

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

шестьсот девятого заседания Совета Федерации

18 марта 2026 года

Москва

Исх. № Ст-609 от 18.03.2026

*Зал заседаний Совета Федерации.
18 марта 2026 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 07 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	164 чел.	92,1%
Отсутствует	14 чел.	7,9%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Шестьсот девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Сегодня у нас такой особенный, я бы сказала, день – наша страна отмечает большой праздник: ровно 12 лет назад, 18 марта 2014 года, Крым и Севастополь вернулись в родную гавань – в Россию. И я хочу сердечно поздравить крымчан, севастопольцев, всех россиян с этим знаковым событием.

Эта дата стала символом сильной и независимой России, которая готова защищать свои интересы, своих граждан, свои традиционные ценности и историческую правду. Мы навсегда запоем твердость, сплоченность, волю, которую проявили жители Крыма и Севастополя, не испугавшись угроз киевского режима и однозначно поддержав на референдуме воссоединение со своей настоящей исторической Родиной. При этом отмечу: все прошло

мирно, спокойно, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, без единого выстрела, без единой жертвы.

Крымчане никогда не мыслили себя без России, сохраняли связь с нашей тысячелетней цивилизацией, хранили русский язык и культуру и верили, что историческая справедливость будет восстановлена. И 12 лет назад эта общая заветная мечта сбылась.

Безусловно, Крымская весна была бы невозможна без огромного личного мужества нашего президента Владимира Владимировича Путина. Решения, принятые им в те дни, определили судьбу не только Крыма и Севастополя, но и всего нашего Отечества на годы и десятилетия вперед. Очевидно, если бы Россия тогда не пришла на помощь крымчанам, то украинские нацисты устроили бы на полуострове настоящий геноцид и сделали бы его форпостом анти-России. На что они способны, мы видели в Одессе, где живьем сжигали людей, мы видели в Донбассе и Новороссии, жители которых сделали свой исторический выбор и теперь уже навсегда стали неотъемлемой частью нашей большой страны.

За прошедшие 12 лет Республика Крым и Севастополь прошли большой путь и по-настоящему преобразились. Там создана уникальная инфраструктура, развиваются экономика, социальная сфера, культура, туризм и многое-многое другое. Я уверена, что впереди Республику Крым и Севастополь ждут новые большие успехи. Будем вместе работать, чтобы эти регионы процветали, а чувство гордости за нашу страну, за Крым и Севастополь, которое все мы испытали 12 лет назад, никогда нас не покидало.

Еще раз хочу поздравить всех жителей нашей страны, крымчан, севастопольцев, всех вас, уважаемые сенаторы, с этим историческим событием. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. Первый вопрос – о проекте повестки шестьсот девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю его принять за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 07 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из сенаторов замечания, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести заседание без перерыва. Нет у вас возражений, коллеги? Нет.

Предлагаю повестку дня шестьсот девятого заседания Совета Федерации (документ № 116) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 37 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Уважаемые коллеги, переходим ко второму вопросу – выступления сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

К желающим выступить просьба записаться. Идет запись.

Начинаем. Дарья Сергеевна Лантратова, пожалуйста, Вам слово.

Д.С. Лантратова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Год назад по Вашему поручению была создана рабочая группа по законодательному обеспечению прав участников специальной военной операции и членов их семей, которую возглавила Инна Юрьевна Святенко. За это время мы отработали более 700 обращений граждан, подготовили 13 законопроектов, 11 из них уже стали федеральными законами. Я отмечу, что это составляет более 30 процентов от общего количества законодательных инициатив в интересах наших героев, принятых за этот период.

Я хочу поблагодарить всех членов группы за активную работу и лично Владимира Владимировича Якушева за неизменную поддержку наших инициатив.

Сейчас на рассмотрении в Госдуме находятся проекты, которые предусматривают продление аренды земельных участков для бойцов, а также право на поступление в вузы по спецквоте для вдов наших защитников.

Сегодня мы планируем внести законопроект о сокращенной рабочей неделе для военнослужащих и инвалидов I и II групп. Также на заключении находится инициатива, которая обеспечит гарантии нерожденным детям в случае гибели отца – участника спецоперации.

Уважаемые коллеги! Наша дальнейшая работа будет посвящена в том числе реабилитации и адаптации к мирной

трудовой жизни участников СВО. С фронта приходят домой тысячи бойцов — это люди с колоссальной ответственностью, навыками и опытом работы в экстремальных условиях.

Мы проводим мониторинг лучших практик в регионах и видим, что к федеральным мерам поддержки работодатели на местах добавляют собственные решения. Например, в Тульской области создан региональный стандарт мер поддержки со стороны работодателей. Он включает финансовые решения, корпоративные и пенсионные программы, меры по улучшению жилищных условий. Некоторые регионы прорабатывают ускоренные программы обучения, позволяющие конвертировать военно-учетные специальности и полученные компетенции на фронте в гражданские профессии.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю в рамках деятельности рабочей группы инициировать разработку единого корпоративного стандарта адаптации ветеранов по аналогии с уже существующим демографическим стандартом. Это конструктор мер поддержки, которые смогут предоставлять работодатели в зависимости от своих финансовых возможностей. В него могут войти более гибкий график работы, расширенное медицинское страхование, программы переобучения, наставничество и многое другое. Когда все меры поддержки будут собраны в единую систему, вернувшийся человек будет точно понимать, что его здесь ждали, о нем позаботились на всех уровнях. И, кроме того, это поможет работодателям лучше ориентироваться в законодательстве и создать комфортные условия работы для наших героев. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Дарья Сергеевна.

Мне кажется, хорошая инициатива. Давайте поручим рабочей группе ее оперативно рассмотреть. И в целом формат рабочей

группы, которую возглавляет Инна Юрьевна Святенко, оправдал наши ожидания. Координируется работа с министерствами, ведомствами, внимательно рассматриваются поступающие обращения участников специальной военной операции. Это такой конкретный механизм оперативной отработки возникающих вопросов по усилению социальной защиты участников СВО и их семей. Поэтому продолжайте работать.

Спасибо, Инна Юрьевна, Вам, Владимиру Владимировичу Якушеву, всем сенаторам, кто работает в этой группе. Много сделано, но работа будет продолжаться. Спасибо.

Олег Евгеньевич Голов, пожалуйста.

О.Е. Голов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27 февраля 2026 года в Уфе состоялась первая научно-практическая конференция с международным участием "Молодежный парламентаризм в современной России: вызовы времени и стратегия развития", организованная Молодежной общественной палатой при Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан совместно с Палатой молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В работе конференции приняли участие члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, депутаты из 10 регионов и представители Республики Беларусь, Индии и Ирана. В числе обсуждаемых тем ключевыми были деятельность Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, развитие цифровых

инструментов парламентской работы, роль молодежи как субъекта законодательной инициативы, а также формирование эффективных механизмов взаимодействия власти и общества.

Конференция показала, что сегодняшние молодежные парламенты при законодательных органах власти – это эффективная площадка для формирования политической культуры и правовой грамотности, для приобретения практических навыков нормотворческой деятельности.

Подводя итог, хочу отметить, что молодежный парламентаризм сегодня – это инвестиции в будущее страны, это формирование поколения управленцев, законодателей и общественных деятелей, которые обладают системным мышлением, патриотической позицией и готовы брать на себя ответственность. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Евгеньевич.

Хорошая региональная инициатива. С молодыми депутатами всех уровней надо более активно работать. При Совете Федерации, коллеги, вы знаете, работает молодежная палата парламентариев. Это хороший инструмент, и надо расширять эту практику.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

На площадке Комитета по экономической политике с участием сенаторов – членов комитета по бюджету провели "круглый стол". Он был посвящен вопросам инфраструктуры поддержки

бизнеса в условиях реализации президентского национального проекта "Эффективная и конкурентная экономика".

Мы продолжаем выполнять Ваше, Валентина Ивановна, поручение по поводу мониторинга проблемных вопросов развития МСП, находясь в постоянном взаимодействии с представителями бизнеса. Накануне посетили предприятие – резидента особой экономической зоны, входящее в томский промышленный кластер, который создан при Вашей, Валентина Ивановна, поддержке.

Предметное поле продолжает быть сложным. Глава государства на совещании с кабмином отметил, что важно избежать чрезмерного роста нагрузки на предпринимателей, но тем не менее бизнес-самочувствие оставляет желать лучшего. Этот тезис подтверждают и результаты опроса, проведенного ФОМ и Высшей школой экономики: 39 процентов предпринимателей отмечают, что придерживаются стратегии выживания. Они сообщили, что в четвертом квартале наблюдали ухудшение ключевых показателей состояния бизнеса, в том числе снижение дохода и падение спроса. Также остается напряженной ситуация с привлечением заемных средств: лишь 19 процентов компаний реализуют ранее начатые инвестпроекты.

Со своей стороны, продолжаем выработку инициатив. Некоторые из прозвучавших на "круглом столе" предложений.

Первое – соблюдать сроки расчетов госкомпаний с малым и средним бизнесом. К сожалению, сегодня за выполненные работы расчет производится через 120–150 дней. Ранее мы с Андреем Кутеповым направляли инициативу, которая в случае принятия должна была решить эту проблему, но пока не нашли поддержки в правительстве.

Второе – предложить исключить требование о росте выручки в 10 процентов, выдвигаемое к заемщикам – малым технологическим компаниям. На наш взгляд, требование завышено и не коррелируется с ростом ВВП.

Вносим и законодательные предложения. В частности, внесен законопроект, позволяющий упростить процедуру изменения границ в ТОР и оперативно предоставлять земельные участки резидентам в целях реализации инвестиционных проектов. Есть иные предложения, касающиеся совершенствования политики по снижению избыточного административного давления.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю дать поручение сенаторам в своих регионах во время проведения региональных недель продолжить мониторинг и его результаты представить в аппарат нашего комитета для выработки системных рекомендаций правительству. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, самочувствие бизнеса очень важно для повышения эффективности нашей экономики. Мне кажется, хорошее предложение внесено. Как мы уже это делали по опыту рыбной отрасли, в рамках региональной недели прошу вас провести встречи, совещания (как угодно назовите) с представителями малого и среднего бизнеса и послушать их, послушать их предложения, какие есть проблемы, в чем нужна поддержка, может быть, необходимо уточнение (корректировка) действующего регионального, федерального законодательства, и представить по итогам свои предложения в Комитет по экономической политике.

А комитет и Вас, Андрей Викторович, прошу обобщить и подготовить системные предложения в правительство, потому что уже идет подготовка бюджета на следующую трехлетку и нам надо

активно включиться, чтобы поддержать малый и средний бизнес, который придает стабильность нашей экономике.

Конечно, сейчас всем нелегко, но надо учиться работать и в трудных условиях, не только в благоприятных (ситуации разные бывают). Тем не менее нужно определиться точно, какие дополнительные меры поддержки должны быть, чтобы дать возможность дальше активно развиваться малому и среднему бизнесу.

Коллеги, условились? Задание на региональную неделю всем сенаторам. Спасибо.

Владимир Алексеевич Чижов.

В.А. Чижов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В соответствии с поступившими приглашениями группа сенаторов в количестве четырех человек приняла участие в наблюдении за конституционным референдумом в Республике Казахстан 15 марта этого года. Координатором группы был определен Андрей Анатольевич Шевченко. Члены группы работали в составах делегаций Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Парламентской Ассамблеи ОДКБ и миссии наблюдателей от ШОС.

Референдум вызвал немалый интерес в других странах. Всего было аккредитовано 359 наблюдателей от 11 международных организаций и 38 государств. Голосование проходило на более чем 10 тысячах участков, в том числе в 54 иностранных государствах был открыт 71 участок.

В ходе пребывания в Астане и Акмолинской области российские сенаторы посетили несколько десятков мест голосования,

отметили активность избирателей. Состоялись встречи с председателем Сената Ашимбаевым, председателем нижней палаты – Мажилиса Кошановым, председателем Центризбиркома Абдировым, руководством Минобороны и профсоюзов. Принимающая сторона оказывала нашей работе все необходимое содействие.

Текст новой Конституции, содержащий немало новаций, был широко опубликован на казахском и русском языках. Для слабовидящих имелась аудиOVERсия, причем тоже на двух языках.

Согласно предварительным итогам явка превысила 73 процента, при этом 87 процентов участников проголосовали за утверждение новой Конституции. Окончательные итоги будут подведены позднее, после получения данных со всех избирательных участков, в том числе зарубежных. Вступление Конституции в силу предполагается 1 июля этого года.

Появление в Казахстане новой Конституции стало результатом серьезного подготовительного процесса и отразило определенный этап в поступательном развитии казахстанского государства и общества.

В комментариях подчеркивался антропоцентричный характер документа, обращенность Конституции к народу республики. Зафиксированы такие положения, как формат семьи как союза мужчины и женщины, обязанность совершеннолетних детей помогать пожилым родителям, роль неправительственных организаций и СМИ.

Меняется и структура государственной власти: Казахстан переходит от двухпалатного парламента к однопалатному (впрочем, судя по нашим контактам с коллегами-сенаторами, кадровый потенциал уходящей в прошлое верхней палаты, несомненно, будет востребован), вводится пост вице-президента. Предстоящие в августе

выборы в новый парламент – Курултай пройдут по пропорциональной системе.

В целом можно с уверенностью сказать, что референдум состоялся. Каких-либо замечаний с нашей стороны выявлено не было. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Алексеевич, Вам и членам нашей наблюдательной миссии – сенаторам, которые участвовали в этой работе.

Единодушное мнение, что и организация, и проведение референдума... И такая максимальная поддержка гражданами серьезных государственных преобразований, предложенных на обсуждение жителей Казахстана, говорит о том, что политическая система Казахстана устойчивая, политическая и социальная обстановка стабильная. И те серьезные изменения государственного устройства, которые предложены, поддержаны жителями Казахстана. И легитимность Конституции, и легитимность действий власти подтверждена волей народа. Очень важно, что было такое широкое внешнее представительство наблюдателей, которые единодушно подтвердили законность, организованность, прозрачность, доступность на референдуме. Власти Казахстана очень серьезно и вдумчиво над этим долго работали. Спасибо вам.

Юлия Викторовна Лазуткина.

Ю.В. Лазуткина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по социальной политике держит на постоянном контроле вопросы

жизни и здоровья детей. И в настоящее время в Российской Федерации складывается неблагоприятная ситуация с ожирением и избыточным весом у детей школьного возраста, что является значимой социальной проблемой современного общества.

По итогам "правительственного часа" с участием Анны Юрьевны Поповой на шестьсот шестом заседании Совета Федерации Вы отметили необходимость продолжения контроля за организацией детского питания, в том числе школьного. В рамках региональной недели совместно с руководителем управления Роспотребнадзора и министром образования Пензенской области мы провели мониторинг школьных столовых в Пензе. Акцент был сделан на основное меню и буфетную продукцию.

Отмечу, что Роспотребнадзором было разработано более 10 методических рекомендаций по вопросам здорового питания, типовые меню и сборники рецептов блюд для всех возрастных групп детей, включая методические рекомендации по организации питания детей, страдающих сахарным диабетом и иными заболеваниями, сопровождающимися ограничением в питании.

Также с января 2021 года действуют новые СанПиН, в которых впервые были снижены нормы потребления соли и сахара, ограничено потребление кондитерских изделий и приведен перечень продукции, которая не допускается в питании детей. Однако все эти предписания носят рекомендательный характер и, как показывает практика, не используются на местах. По факту все организаторы питания готовят в соответствии с технологическими картами и рецептурами, где уже прописано завышенное содержание сахара, что также отметили эксперты в ходе "круглого стола", который прошел на площадке нашего комитета.

Учитывая, что дети в школе проводят значительную часть своего времени, контроль за качеством школьного питания должен быть системным. Я предлагаю сенаторам совместно с представителями региональных министерств образования и Роспотребнадзора в рамках региональной недели провести личный мониторинг в школах, ознакомиться с технологическими картами и рецептурами и по итогам проведенного мониторинга рекомендовать директорам и операторам питания внедрение новых рецептур с учетом рекомендаций Роспотребнадзора о сниженном содержании сахара. Данная мера является важным шагом на пути решения задачи, поставленной президентом, реализации комплексных мер по борьбе с ожирением населения, начиная с детского возраста. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Важная работа. Коллеги, продолжайте.

Хотела обратить еще внимание... Россия входит в пятерку стран с плохим зрением детей и подростков. На это влияют гаджеты, бесконечное пользование телефонами и многие другие факторы. Надо тоже обратить на это внимание, привлечь специалистов, с Министерством здравоохранения, регионами подумать, сделать анализ, почему это происходит, как происходит, как повлиять на эту ситуацию. Вот здоровье детей, если мы сохраним в детском, подростковом возрасте здоровье, – это здоровье нации, это демография и все остальное. Это наши любимые дети, поэтому на все факторы надо обращать внимание. Питание играет ключевую роль для формирования фундамента здоровья детей, поэтому надо во взаимодействии с ведомствами активно продолжать эту работу.

И, пожалуйста, Инна Юрьевна и коллега Синицын, обратите внимание на проблему детского зрения.

Синицыну включите микрофон.

А.В. Синицын, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Валентина Ивановна, позвольте короткий комментарий.

На этой неделе в рамках мероприятия, которое Юлия Викторовна озвучивала, как раз вопрос ранней миопии у детей тоже обсуждался, был предметом рассмотрения. И комитет готовит предложения, с которыми мы хотели выступить в следующей "разминке".

Жанна Юрьевна Чефранова обобщила практику регионов, и достаточно большое количество регионов имеет хорошие практики успешной борьбы с миопией у детей за счет создания кабинетов охраны зрения.

Мы коллегам-сенаторам представим эту информацию на нашем следующем пленарном заседании и предложим провести мероприятия в субъектах, для того чтобы посмотреть, как эта практика реализуется в регионах Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Алексей Владимирович, спасибо за Ваш комментарий.

Коллеги, ну, не может Россия с нашими возможностями, с нашей медициной допустить, чтобы мы были в пятерке худших стран по уровню качества зрения детей и подростков. Давайте думать о системных мерах, как исправить эту ситуацию.

Светлана Михайловна Кириллова.

С.М. Кириллова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Уважаемая Валентина Ивановна, Вы не раз давали поручение сенаторам по развитию региональных брендов, что является важным стимулом экономического роста территорий и поддержкой местных производителей.

На прошлой неделе в Костроме при поддержке губернатора Костромской области впервые прошел выездной обучающий семинар Роспатента "Региональные бренды России – новые точки роста". Для Костромской области это особо важное историческое событие. Первый зарегистрированный в России региональный бренд – "Красносельская скань" родом из нашего региона.

В семинаре приняли участие более 50 представителей бизнеса, предприятий Костромской области. Уже есть положительные результаты: трое потенциальных заявителей готовы зарегистрировать свои бренды в ближайшее время.

Благодарим Роспатент за организацию выездного семинара и Вас, Валентина Ивановна, за поддержку в нашем важном деле и такого замечательного проекта.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Михайловна. Продолжайте в таком же духе.

Это тема наша – тема Совета Федерации, палаты регионов. Мы, можно сказать, начали ее с нуля и очень серьезно продвинулись.

Лилия Салаватовна, надо на каком-то этапе представить информацию, как выглядят разные субъекты и какова роль сенаторов в продвижении региональных брендов (где-то много, а где-то не очень).

Хорошо. Спасибо.

Дмитрий Николаевич Ворона, пожалуйста.

Д.Н. Ворона, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Запорожской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Недавно я провел совещание с представителями машиностроительного комплекса, включая бизнес всех отраслей машиностроения – сельскохозяйственного, тяжелого, горного, железнодорожного, станкостроения.

Ситуация требует оперативного вмешательства. Отрасль находится под двойным давлением – санкций и падения спроса. Высокая ключевая ставка фактически заблокировала модернизацию и выпуск продукции. Уровень производства в специализированном машиностроении в целом за 2025 год снизился более чем на 20 процентов, в сельскохозяйственном – на 34, в прицепном – на 53.

Но самый опасный симптом – это вынужденное сокращение уникальных кадров. Представители некоторых предприятий во время совещания признавались, что вынуждены были сократить до 30 процентов сотрудников, и все это высококвалифицированные специалисты. Если мы их потеряем сейчас, восстановить компетенции завтра будет уже невозможно.

Для поддержки отрасли участники совещания предложили принять пакет системных мер.

Во-первых, пересмотреть налоговую политику, чтобы перейти от сугубо фискальной к стимулирующей модели – к примеру, расширить перечень отраслей, имеющих право на применение инвестиционного налогового вычета, и закрепить применение во всех субъектах страны.

Во-вторых, установить специальную ставку для промышленности и проработать выделение категории промышленных банков для кредитования реального сектора с особыми условиями и гибким подходом к рискам.

В-третьих, защитить конкурентоспособность российского машиностроения по сравнению с производителями из дружественных стран, ввести сертификацию продукции как зеркальную меру защиты и распространить утилизационный сбор на продукцию тяжелого машиностроения и станкостроения.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение Комитету по экономической политике и Комитету по бюджету и финансовым рынкам совместно с руководством Минфина, Минэкономразвития и Минпромторга провести совещание по данному перечню мер. Нам необходима единая стратегия, которая превратит эти предложения в законодательные инициативы. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Давайте, коллеги, дадим поручение Комитету по экономической политике, комитету по бюджету (или совместно, или врозь) рассмотреть эти предложения, определиться, какие из них эффективные, действенные, которые надо внедрять, и подготовить соответствующие предложения. Нет возражений?

Благодарю Вас.

Екатерина Борисовна Алтабаева, пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна! Прежде всего, от имени севастопольцев, крымчан хочу поблагодарить Вас за слова поздравления, которые сейчас прозвучали в зале.

Уважаемые коллеги! Ровно 12 лет назад произошло важнейшее историческое событие для Севастополя, Крыма, всей нашей страны, да и для всего мира: в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным, руководителями Севастополя и Крыма был подписан договор о вступлении в состав Российской Федерации двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Мы вернулись домой, в Россию. Это стало возможным благодаря решению нашего президента, стремлению жителей полуострова навеки быть вместе с Россией, а также поддержке субъектов Российской Федерации и граждан нашей великой страны.

Важнейшим событием Русской весны 2014 года для севастопольцев, крымчан стало заседание Совета Федерации 1 марта под Вашим, Валентина Ивановна, председательством. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Совет Федерации предоставил президенту Владимиру Владимировичу Путину право использовать российские Вооруженные Силы за пределами страны. Это могло означать только одно: Россия приняла решение прийти на помощь Крыму и Севастополю. Гордость, невероятный подъем, радость со слезами на глазах – вот чувства, которые мы испытали.

Прошло 12 лет. Севастополь неузнаваемо изменился за эти годы: построено и отремонтировано 735 километров дорог, введены в эксплуатацию седьмая и восьмая очереди трассы "Таврида", построены десятки школ, детских садов, поликлиник, благоустроено 400 домовых территорий, построено и отремонтировано более

70 спортивных объектов. И это только малая часть сделанного под руководством губернатора Севастополя Михаила Владимировича Развожаева, который последние семь лет возглавляет город федерального значения.

А крупнейшие федеральные проекты, реализованные по поручению нашего президента? Создан музейно-храмовый комплекс "Новый Херсонес", заканчивается строительство культурного кластера на мысе Хрустальном. Уже успешно работает академия хореографии под руководством народной артистки России Марии Александровой. Через несколько недель откроется Российская галерея искусств. На 80 процентов готово здание театра оперы и балета, художественный руководитель – народный артист России Ильдар Абдразаков.

Спасибо вам, Валентина Ивановна, дорогие коллеги, за поддержку и помощь. Единство народов России – залог нашего движения вперед. Мы, россияне, точно знаем: когда мы едины, мы непобедимы. Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо, Екатерина Борисовна.

Действительно, вот гордиться можно тем мощным движением в экономическом, социальном развитии Крыма и Севастополя, на которые ранее киевские власти не обращали вообще никакого внимания: запустение, разруха, недострой. И какой путь уже за это время пройден! 12 лет в историческом масштабе – это очень мало, но проделана огромная работа, в первую очередь крымчанами, севастопольцами, всей страной. И, понятно, у Владимира Владимировича Путина развитие и Крыма, и Севастополя на жестком контроле. Выделяются отдельные средства на развитие этих двух регионов. Ну, в общем, можно только радоваться, гордиться всеми теми позитивными переменами, которые там произошли.

И, конечно, Екатерина Борисовна напомнила о роли Совета Федерации. Я помню 1 марта 2014 года, 12 лет назад, какое было настроение в этом зале – были тоже такое единодушие, такая поддержка, такие эмоциональные, живые выступления! И была единогласная поддержка решения по вводу в Крым наших войск. Это решение было принято для того, чтобы все поняли, что волеизъявление жителей Крыма и Севастополя должно пройти без какого-либо давления, без внешнего вмешательства. Мы знаем, какие акции готовились со стороны бандеровского режима и так далее. К счастью, ничего не пришлось делать. Обстановка была создана мирная, спокойная, чтобы люди без давления высказали свое мнение, и абсолютное большинство крымчан и севастопольцев единодушно проголосовали. Мы помним после референдума эти сотни тысяч, миллионы людей, которые со слезами на глазах радовались тому, что они вернулись к себе на Родину. Еще раз хочу сказать, что это такое историческое на самом деле событие, и для нас, для всей страны, оно имеет огромное значение. Спасибо. Надо продолжать так же активно работать.

Е.Б. Алтабаева. Спасибо.

Председательствующий. Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Технологическое лидерство – сегодня одна из ключевых задач. Комитет провел парламентские слушания о роли ВЭБ.РФ в координации институтов развития для его достижения. Важно, что базовые условия уже созданы. Сейчас речь

идет о новых технологиях, продуктах и рынках на основе российских разработок.

Между тем в стране исследования часто заканчиваются научными публикациями, а не готовыми производствами. Одна из причин – короткие гранты. Ученые вынуждены постоянно писать новые заявки, вместо того чтобы работать. Поэтому нужны долгосрочные научно-технологические программы и длинные деньги, на горизонте нескольких лет.

Еще один важный вопрос – правовая среда. Сейчас складывается ситуация крайности: либо ответственность за бездействие, либо риск обвинения в превышении полномочий. В результате многие просто боятся принимать решения и инвестировать в новое. Но развитие всегда связано с риском, и риск не должен быть уголовно наказуемым: если нет умысла на хищение, неудача отдельного проекта не должна становиться уголовным делом. Поэтому важно найти баланс и при необходимости доработать законодательство, чтобы снизить избыточные риски и создать условия для инвестиций в технологии. Без этого технологическое лидерство невозможно.

Уважаемая Валентина Ивановна! Прошу дать поручение Комитету по экономической политике и Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству во взаимодействии с федеральными органами власти проработать вопрос о совершенствовании условий инвестиционной деятельности. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Полезная тема. Даем поручение соответствующим комитетам.

По ведению – Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

У меня есть возражение. Я ничего про это не знаю. Мы договаривались, перед тем как давать поручение комитету, с комитетом этот вопрос согласовать и проработать. Вот пусть проговорят, что нужно сделать, тогда, Валентина Ивановна, я к этой работе готов буду подключиться.

Председательствующий. Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Я бы поддержала Андрея Александровича. У нас есть наработки по этой теме, поэтому давайте лучше мы посмотрим, где мы находимся и стоит ли нам еще раз давать отдельное поручение.

Председательствующий. Концепция поменялась, коллеги. Думаю, что надо согласиться с коллегами Клишасом и Гумеровой. Тема правильная, но недоработанная. Давайте вместе доработайте и потом с коллегиально выработанным мнением выходите на пленарное заседание. Договорились.

Евгений Артемович Богомазов, пожалуйста.

Е.А. Богомазов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 16 марта на заседании Комитета Совета Федерации по науке, образованию и

культуре прошло обсуждение актуальных вопросов обеспечения организованного отдыха детей, в том числе в рамках летней оздоровительной кампании 2026 года.

Уверен, что данные вопросы касаются практически каждого нашего региона. Рассмотрение вопросов связано с обращением к первому заместителю Председателя Совета Федерации Владимиру Владимировичу Якушеву председателя Ассоциации детских лагерей и здравниц Краснодарского края Артема Вадимовича Гаврилова. Были подняты вопросы, касающиеся конкурсных процедур при приобретении путевок, закупки питания для государственных детских лагерей по федеральному закону № 44, а также целевой поддержки детских лагерей, расположенных на части Черноморского побережья, пострадавшей вследствие разлива нефтепродуктов в декабре 2024 года.

В обсуждении приняли участие представители Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства финансов, Роспотребнадзора, Федеральной антимонопольной службы и субъектов Российской Федерации. Эксперты считают, что именно детские лагеря отдыха, а не туристические компании, должны участвовать в закупках и быть организаторами отдыха детей. Это приведет к экономии бюджетных средств и повысит безопасность наших ребят. Ответственность за их отдых лежит исключительно на плечах детских лагерей. Туроператоры, в свою очередь, должны обеспечивать только проезд к месту отдыха и обратно.

Заслушав и обсудив информацию заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, представителей субъектов Российской Федерации и экспертного сообщества, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре просит уважаемых сенаторов Российской Федерации взять под

личный контроль подготовку к проведению летней оздоровительной кампании 2026 года в субъектах Российской Федерации и актуализацию региональных реестров организаций отдыха детей и их оздоровления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, правильная тема, актуальная.

Лилия Салаватовна, Владимир Владимирович, пожалуйста, подключитесь. Надо держать эту тему всегда на контроле и разобраться, что происходит. Спасибо.

Евгения Алексеевна Ламонова, пожалуйста.

Е.А. Ламонова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как вы знаете, российские спортсмены заняли третье место в медальном зачете на зимних Паралимпийских играх в Италии. Несмотря на то что в составе команды было только шесть спортсменов, наши ребята завоевали восемь золотых, одну серебряную и три бронзовые медали. Это важный пример для всех нас, когда даже в сложнейшей ситуации, при огромном психологическом давлении наша сборная паралимпийцев проявила свой характер и волю к победе. У сборной России получилось триумфальное возвращение на международную арену с российскими флагом и гимном.

Мы сейчас гордимся нашими ребятами и нашей страной. Этот значимый результат нашей паралимпийской сборной может дать серьезный импульс развитию нашего паралимпийского движения и адаптивного спорта в стране. Адаптивный спорт – это важная составляющая процесса вовлечения защитников Отечества в мирную жизнь, способ ускорить их социализацию и адаптацию. Бóльшая

часть этих ребят вела и сейчас ведет активный образ жизни, и наша задача — создать им все условия для занятий спортом. И при этом, по информации Минспорта России и региональных органов исполнительной власти, только 21 процент имеющихся в стране объектов спорта может быть использован для занятий адаптивным спортом.

Мы озаботились этой проблемой, и 4 марта Комитет Совета Федерации по социальной политике провел заседание "круглого стола" на тему "Адаптивный спорт как фактор реабилитации и абилитации инвалидов боевых действий". По его итогам наш комитет предлагает создать интерактивную карту наличия в регионах спортивных объектов для занятий адаптивным спортом. Это существенно облегчит для наших защитников Отечества получение информации о таких объектах и о видах спорта, которыми там можно заниматься.

В этой связи мы просим дать поручение нашему комитету совместно с Минспортом России и регионами проработать вопрос создания такой интерактивной карты. По готовности карты мы обратимся за помощью к коллегам-сенаторам, чтобы они вместе с героями специальной военной операции проверили доступность этих объектов для людей с ограниченными возможностями здоровья, а также созданы ли условия для занятий адаптивным спортом.

Еще прошу коллег-сенаторов взять под личный контроль реализацию поручения Президента Российской Федерации о создании демонстрационно-просветительских центров по адаптивным видам спорта в субъектах Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгения Алексеевна. Очень актуальная тема.

Коллеги, мне кажется, вся страна в этот раз болела за наших паралимпийцев. *(Аплодисменты.)* Иногда казалось, что сами готовы по этой лыжной трассе пробежать, поддержать их. Они правда молодцы! Они супер! И становится понятно, почему к нашим спортсменам такое отношение (в том числе и по политическим, понятно, причинам): боятся спортивной конкуренции. Шесть человек третье место заняли!

При этом, Вы правы, Евгения Алексеевна, и давление, и помощников не пустили, и делегацию сократили – все равно класс показали! Все равно показали! Тем более паралимпийцы... я не знаю, им низко надо кланяться.

Поэтому давайте мы тему, которую Евгения Алексеевна озвучила, Инна Юрьевна, Алексей Владимирович, отработаем. Она важна для ребят – участников СВО, чтобы они активнейшим образом включились также в спортивную деятельность, но для этого нужны условия.

И второе. Алексей Владимирович, давайте мы пригласим наших ребят – олимпийцев, паралимпийцев и отдельно с ними проведем встречу в Совете Федерации. Ладно? Они заслужили сейчас любви, уважения, поклонения, поддержки – всего, что только можно. Организуйте такую встречу. Хорошо? Спасибо.

Евгения Алексеевна, и Вы давайте так же наступательно, как выступили, продолжайте этой темой заниматься. Хорошо? Вот лично, как человек, прославленный в спорте, понимающий спорт, понимающий проблемы. Договорились.

Коллеги, на нашем заседании присутствуют учащиеся школы № 2070 имени Героя Советского Союза Геворка Андреевича Вартапяна города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем удачи и успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Два человека остались. Мы уже выбились из регламента, но давайте все-таки позволим кратко выступить.

Андрей Николаевич Епишин, пожалуйста.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 29 сентября 2025 года Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным подписан Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Авторами инициативы выступили сенаторы. Данным федеральным законом отечественным разработчикам и производителям авиационных компонентов впервые предоставлено право участвовать в поддержании летной годности сертифицированных гражданских воздушных судов.

Федеральным законом установлено, что процедура одобрения производства и установки авиационных компонентов-аналогов определяется Министерством транспорта Российской Федерации в рамках федеральных авиационных правил, которые должны были вступить в силу с 1 марта 2026 года. По состоянию на 18 марта 2026 года на официальных информационных ресурсах Министерства транспорта Российской Федерации данный регламент отсутствует. Закон не работает.

Сейчас, я предполагаю, проходят длительные согласительные процедуры, так как в них содержатся обязательные требования. При соблюдении всех регламентных процедур – согласования, проведения оценки регулирующего воздействия – мы увидим новые ФАП, дай Бог, к концу года, то есть восемь – десять месяцев

производители не смогут выпускать детали, а авиакомпании – их использовать для поддержания летной годности воздушных судов.

В январе этого года Комитету по экономической политике было дано поручение проработать вопрос об исключении нормативных правовых актов авиационной и электроэнергетической отраслей из-под действия требования обязательной оценки регулирующего воздействия, которую проводит Минэкономразвития. В этом контексте поручение Комитету по экономической политике особенно актуально.

Мы держим данный вопрос на контроле, проведем все необходимые совещания с Минтрансом и сообщим о результатах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Занимайтесь.

Сергей Михайлович Аноприенко, пожалуйста.

С.М. Аноприенко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В рамках весенней сессии наш комитет провел ряд мероприятий, посвященных итогам прошедшего пожароопасного сезона и подготовке к текущему сезону.

Хочу отметить, что прошлый год был завершён с хорошими результатами: целевые показатели по сокращению площади лесных пожаров, установленные президентом страны, не были превышены. Это свидетельствует о слаженной работе всех уровней власти.

По прогнозу Росгидромета, погодные условия предстоящего сезона будут непростыми, хотя стоит отметить, что простых сезонов

уже у нас не бывает. В ряде регионов Сибири и Дальнего Востока, Юга России ожидается высокий класс пожарной опасности.

Хочу отметить конструктивное взаимодействие коллег из МЧС России вместе с Рослесхозом. 16 марта совместные межведомственные группы уже приступили к оценке готовности субъектов. Такой двойной контроль позволяет объективно оценить способность регионов защищать как леса, так и населенные пункты.

В этом году из федерального бюджета была выделена на охрану лесов от пожаров беспрецедентная сумма – 26,6 миллиарда (это на 7 миллиардов больше, чем ранее). Средства до субъектов доведены в полном объеме. Важно, что регионы софинансируют эту работу.

Мы также видим высокую степень готовности лесопожарной техники.

Кроме того, активно развивается современная система мониторинга: только в этом году в регионах планируется установить почти 4 тысячи видеокамер и использовать более 1,5 тысячи беспилотных систем.

В зоне нашего внимания остается на сегодняшний день контрактация авиационных работ в регионах. Процесс заключения договоров идет, но нуждается в ускорении. На текущую дату контракты на авиамониторинг подписаны в 19 субъектах из 45 требуемых.

Комитет продолжит работу в рамках контроля за исполнением решения комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович, что подняли эту тему.

Коллеги, еще одно задание на региональную неделю – с местными властями, муниципальными, региональными, местными

МЧС посмотреть тему профилактики пожаров, какова готовность регионов, что нужно сделать дополнительно, может быть, привезти предложения после обсуждения этой темы. Очень-очень актуальный и своевременный вопрос.

Сергей Михайлович, а Вы продолжайте контролировать и координировать.

По ведению – Галина Николаевна Карелова. Пожалуйста.

Г.Н. Карелова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня очень кстати был поднят вопрос о детской оздоровительной кампании, но подготовка идет активно, Совет Федерации принимает участие. И, я думаю, если мы объединим все усилия, это будет способствовать повышению эффективности работы по подготовке к детской оздоровительной кампании.

И на следующем заседании, Валентина Ивановна, я проинформирую, как идет работа по строительству быстровозводимых модулей. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо, Галина Николаевна, чтобы сенаторы тоже знали, где есть проблемы. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Третий вопрос – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и должности

прокуроров субъектов Российской Федерации – докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Комитетами Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, по обороне и безопасности, по федеративному устройству и региональной политике в соответствии с положениями статей 83, 102 Конституции Российской Федерации, в соответствии с положениями закона о прокуратуре и положениями Регламента палаты были проведены консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам: Мельника Виктора Дмитриевича – для назначения на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации; Гуришева Андрея Вячеславовича – для назначения на должность прокурора города Санкт-Петербурга; Забурко Петра Алексеевича – для назначения на должность прокурора Ленинградской области; Назаренко Дениса Георгиевича – для назначения на должность прокурора Тверской области.

В комитетах состоялось очень предметное обсуждение, было задано очень много вопросов представленным президентом кандидатам и все кандидатуры были поддержаны.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации председатели профильных комитетов направили соответствующие заключения Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации о результатах состоявшихся консультаций.

Уважаемые коллеги, вопрос докладывается для информации. При этом хочу обратить ваше внимание, что все кандидаты, которые

были представлены президентом, находятся в зале пленарных заседаний. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

В нашем заседании принимает участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Юрий Александрович Пономарёв.

Коллеги, вчера на заседании Совета палаты мы обсуждали итоги консультаций. Действительно, состоялось подробное, детальное обсуждение предложенных кандидатур. Тем не менее, возможно, у сенаторов есть какие-либо вопросы к представленным кандидатам. Поэтому я обращаюсь к вам: будут ли вопросы к кандидату на должность заместителя генерального прокурора Виктору Дмитриевичу Мельнику? Есть ли у кого-либо, коллеги, вопросы?

Владимир Алексеевич Чижов, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Чижов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос Виктору Дмитриевичу Мельнику.

Противодействие коррупции является одним из основных направлений деятельности прокуратуры. Как Вы оцениваете состояние борьбы с коррупцией и результаты исковой работы по обращению в доход государства имущества, полученного преступным путем?

Председательствующий. Пожалуйста.

В.Д. Мельник, кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! 20 лет назад Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, и Генеральная прокуратура Российской Федерации была определена как основной орган, который

координирует работу всех без исключения правоохранительных органов, органов государственной власти в сфере противодействия коррупции. На протяжении этого времени были созданы специальные подразделения в Генеральной прокуратуре, в прокуратурах субъектов. И этот вопрос находится в непосредственном ведении прокуроров субъектов, очень важный вопрос.

Состояние преступности в сфере коррупции по итогам прошлого года характеризуется выявлением и пресечением преступлений чуть менее 1200. При этом пятая часть из них — это взятки. Это очень скрупулезная работа, которая требует очень тщательного, внимательного подхода при непосредственном прокурорском надзоре за оперативно-разыскной деятельностью спецслужб, которые проводят соответствующие мероприятия. И, конечно, мы очень внимательно относимся к этим вопросам.

За последние три года к уголовной ответственности в сфере коррупции были привлечены восемь руководителей органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и ряда федеральных структур. Но, хочу сказать, это не главное в этом вопросе, потому что мы прежде всего делаем упор на профилактику коррупционных правонарушений и преступлений. Именно поэтому в последние годы активно развивается деятельность помимо привлечения должностных лиц к уголовной ответственности еще и по выявлению имущества, нажитого незаконным путем. Это так называемые коррупционные иски. В прошлом году таких исков прокуратурой Санкт-Петербурга было направлено 13 единиц на общую сумму 137 млн рублей. В этом году нами направлено уже восемь исков на сумму 328 миллионов. Но, еще раз говорю, главное — это профилактика и соблюдение принципа неотвратимости наказания. То есть каждое лицо, которое

допустило коррупционное правонарушение или преступление, должно понимать, что будет дана оценка всей деятельности данного лица и, соответственно, оценено через призму законности приобретение того или иного имущества.

Кроме того, мы активно работаем в части выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах. В прошлом году прокурорами выявлено более 500 коррупциогенных факторов в различных нормативных правовых актах всех уровней как на стадии проектов, так и в принятых актах. Это тоже очень важная, на мой взгляд, наша деятельность, которая позволяет уже на стадии принятия соответствующих актов пресекать возможные факты коррупционных проявлений.

Ну и, конечно, привлечение к дисциплинарной и административной ответственности виновных должностных лиц (их было привлечено более 550 в прошлом году) тоже влияет на соответствующую повестку в регионе.

Еще что хочу сказать? Мы активно используем сегодня профилактику в сфере воспитания нетерпимости прежде всего у молодого поколения. Активно проводятся встречи прежде всего со школьниками, студентами. Мы ежегодно проводим соответствующие мероприятия, связанные с подготовкой плакатов на эту тему. Это уже стало хорошей традицией. В частности, активное участие принимает университет технологий и дизайна, ректор которого является председателем совета ректоров Санкт-Петербурга. И молодежь активно включается в эту работу. И надо сказать, что по итогам позапрошлого года два ролика, которые были отсняты нашими школьниками, стали победителями международного конкурса, прошли серьезный отбор в Генеральной прокуратуре и стали победителями.

Уверен, что при совместном внимательном подходе к этой сфере мы сможем поставить серьезный заслон этой проблеме. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Виктор Дмитриевич, за обстоятельный ответ.

Коллеги, будут ли вопросы к кандидату на должность прокурора Санкт-Петербурга Андрею Вячеславовичу Гуришеву?

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Андрей Вячеславович, добрый день! Вы не чужой для города Санкт-Петербурга: Вы работали в Красногвардейском районе, в Приморском районе (самом большом). Уверен, что Вы отслеживали существующие проблемы в Санкт-Петербурге. Какие из них потребуют первоочередного Вашего внимания, как Вы считаете?

А.В. Гуришев, кандидат на должность прокурора города Санкт-Петербурга.

Спасибо за вопрос, Андрей Викторович.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! К числу приоритетных отраслей прокурорского надзора относится более полусотни важнейших направлений нашей деятельности. Практически все они актуальны для Санкт-Петербурга. Но, если говорить о наиболее важных, на первое место я бы поставил надзор за соблюдением прав участников специальной военной операции и членов их семей. Безусловно, на протяжении длительного времени для Санкт-Петербурга, особенно для исторического центра, актуальна проблематика жилищно-коммунального хозяйства. Не

снимается с повестки дня вопрос соблюдения трудовых прав граждан, особенно на выплату заработной платы. Также требуют повышенного внимания вопросы надзора за соблюдением законов о несовершеннолетних (в том числе сейчас актуальная тема – летняя оздоровительная кампания, о чем сегодня здесь говорилось), защиты прав малого и среднего бизнеса. И также я обозначил бы проблему противодействия незаконной миграции.

Что касается вопроса противодействия преступности, необходимо усиливать работу по профилактике правонарушений и преступлений. Здесь необходима более активная работа со стороны Главного управления Министерства внутренних дел, в том числе в части выявления так называемых превентивных составов преступлений. Также будет продолжена системная работа по надзору за следствием, дознанием и оперативно-разыскной деятельностью. С учетом значительных бюджетных инвестиций не снимается с повестки дня вопрос противодействия коррупции. И также в качестве важного, даже злободневного, вопроса я бы отметил противодействие экстремистским и особенно террористическим проявлениям, в том числе со стороны киевского режима.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Вячеславович. Приоритеты, на мой взгляд, выстроены очень правильно, подготовленные, профессиональные. Поэтому спасибо Вам за ответ. И успехов в работе!

Коллеги, будут ли вопросы к кандидату на должность прокурора Ленинградской области Петру Алексеевичу Забурко?

Дмитрий Юрьевич Василенко, пожалуйста.

Д.Ю. Василенко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Признаться, у меня был вопрос, но я все-таки решил его не задавать. Дело в том, что так исторически сложилось, что Санкт-Петербург и Ленинградская область граничат. И, когда я еще работал главой Кировского района Ленинградской области, при моих 120 тысячах жителей каждые выходные добавлялось еще 200 тысяч жителей-ленинградцев, которые приезжали на дачи, в садоводства. И также исторически сложилось, что у нас практически все федеральные органы власти, которые находятся в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, – это общие органы власти: силовики, ГУВД, начальник один ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ФСБ. У нас только разделены прокуратуры, но, я думаю, ничего страшного, потому что мы в ежедневном режиме работали всегда с прокуратурой Ленинградской области и с прокуратурой Санкт-Петербурга.

Кандидаты мне хорошо знакомы, поэтому я снимаю свой вопрос. У меня нет совершенно никаких сомнений в том, что наш кандидат смог бы ответить на тот вопрос, который я бы ему задал.

Поэтому хотелось бы поддержать кандидатуру. Тем более нам всем вчера на заседании комитетов (и профильным комитетам, и сенаторам, которым представляли кандидатов на должности в их субъекты) Юрий Александрович подробно обо всех них рассказал, мы всё знаем.

Вчера состоялся действительно конструктивный разговор, мы задавали вопросы, кандидаты отвечали на эти вопросы. Поэтому я хотел бы, чтобы наши коллеги тоже поддержали кандидата на

должность прокурора Ленинградской области и высказали свое мнение. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Успехов больших, Петр Алексеевич, Вам!

Коллеги, будут ли вопросы к кандидату на должность прокурора Тверской области Денису Георгиевичу Назаренко?

Наталья Владимировна Комарова, пожалуйста.

Н.В. Комарова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо.

Уважаемый Денис Георгиевич! В Ямало-Ненецком автономном округе обеспечивается добыча около 80 процентов всего российского газа. Такие возможности минерально-сырьевой базы позитивно влияют на развитие российской экономики и обеспечение энергетической безопасности и независимости нашей страны. В то же время это фактор риска для окружающей среды. В этой связи какое влияние оказывает прокуратура автономного округа, какие меры принимаются для соблюдения природоохранного законодательства, защиты хрупкой арктической экосистемы?

Председательствующий. Ну, вообще-то, Денис Георгиевич уже отработал защиту хрупкой экосистемы, и за хорошую работу его переводят прокурором Тверской области. Поэтому, если не возражаете, Наталья Владимировна, доклад специальный заслушивать не будем. А сенаторы от Тверской области согласовали, поддержали. Спасибо.

Итак, коллеги, обсудили на заседании комитетов, обсудили сейчас на пленарном заседании. Принимаем к сведению информацию комитета, и после повторного еще обсуждения на пленарном заседании в соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация размещена на официальном сайте.

Спасибо за участие в нашей работе, Юрий Александрович и все коллеги-прокуроры. Теперь будем ждать указов о вашем назначении. Президент, наверное, согласится в том числе и с итогами консультаций Совета Федерации. Успехов! Всего самого доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Алексей Владимирович Кондратьев докладывает четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений судов Российской Федерации и судов Республики Беларусь". Пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленное на ратификацию соглашение подписано в городе Москве 18 декабря 2024 года и к настоящему времени уже ратифицировано белорусской стороной.

Реализация соглашения будет способствовать упрощению взаимного исполнения судебных постановлений компетентных судов Российской Федерации и Республики Беларусь на территориях друг друга без применения специальной процедуры признания.

Соглашение применяется к судебным постановлениям, вынесенным по гражданским делам и уголовным делам в части гражданского иска, предусматривающим обязательства должника по выплате в пользу взыскателя денежных средств, в том числе в части взыскания госпошлины, иных судебных расходов и процессуальных издержек.

Уполномоченными органами по выполнению положений соглашения являются: со стороны Российской Федерации – территориальные органы Федеральной службы судебных приставов; со стороны Республики Беларусь – управления принудительного исполнения главных управлений юстиции областных и Минского городского исполнительного комитетов.

Комитет Совета Федерации по международным делам и комитет-соисполнитель предлагают Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Владимирович.

В нашем заседании участвует Ардабьева Елена Анатольевна, официальный представитель президента, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Елена Анатольевна, есть что добавить?

Е.А. Ардабьева. Спасибо, Валентина Ивановна.

Нужно особо подчеркнуть, что такие соглашения – о том, что теперь не нужно признавать судебные решения (а это соглашение у нас является третьим по счету, у нас уже работают два соглашения с белорусами – с 2002 года и с 2015 года – в области алиментов и решений арбитражных судов, это третье), мы, как Российская Федерация, заключаем только с Республикой Беларусь. Больше ни с каким иностранным государством у нас нет таких соглашений. Это означает, что на сегодняшний день в рамках Союзного государства

достигнут наивысший уровень доверия, потому что не требуется теперь ни в нашем государстве, ни в Республике Беларусь прохождение еще одной процедуры – проверки наших судебных решений (взаимных). Очень важно, что такое бесшовное правовое регулирование мы создаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Анатольевна.

Коллеги, это действительно новый хороший шаг в укреплении фундамента нашего Союзного государства.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Елена Анатольевна уже сказала то, что я имел в виду сказать. Спасибо.

Председательствующий. Лучше Елены Анатольевны не скажешь. Это правильно – что Вы сняли свое выступление, Константин Иосифович.

Коллеги, больше желающих выступить нет. Голосуем.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений судов Российской Федерации и судов Республики Беларусь". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 44 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Владимирович, благодарю Вас.

Владимир Михайлович Джабаров докладывает пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о медицинском освидетельствовании граждан Республики Таджикистан для въезда на территорию Российской Федерации в целях осуществления трудовой деятельности".

С нами работает Глаголев Сергей Владимирович, заместитель министра здравоохранения.

Владимир Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о медицинском освидетельствовании граждан Республики Таджикистан для въезда на территорию Российской Федерации в целях осуществления трудовой деятельности. Соглашение было подписано 9 октября 2025 года.

Согласно соглашению граждане Республики Таджикистан получают возможность проходить медицинское освидетельствование на территории Таджикистана в российской медицинской организации в соответствии с законодательством Российской Федерации. По результатам прохождения такого медицинского освидетельствования выдается соответствующее заключение, которое признается на территории нашей страны.

Возможность прохождения таджикскими гражданами медосвидетельствования до въезда на территорию Российской Федерации позволит снизить риски отказа по медицинским основаниям в оформлении документов, необходимых для пребывания и осуществления трудовой деятельности в России, что, в свою очередь, будет способствовать упорядочению трудовой миграции.

Таджикистан ратифицировал соглашение 4 марта нынешнего года.

Предлагаем одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, вопросы? Замечания?

Может быть, Сергей Владимирович Глаголев что-то хочет добавить? Пожалуйста.

С.В. Глаголев, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна! Соглашение заключено в мае этого года в период визита Президента Российской Федерации в Республику Таджикистан. Оно является частью действий, направленных на реализацию глобального соглашения о сотрудничестве с республикой.

Важно отметить, что реализация этого соглашения посредством медосвидетельствования российской медорганизацией на территории Республики Таджикистан, с одной стороны, повышает эффективность защиты наших граждан в том числе от эпидемически опасных заболеваний и, с другой стороны, создает более эффективные механизмы для тех граждан республики, которые хотят работать в России добросовестно, в плане доступа к рабочим визам страны. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Владимирович, а сколько российских медицинских организаций находится на территории Таджикистана?

С.В. Глаголев. Сейчас нет. Это одна организация, которая будет уполномочена Минздравом на проведение таких работ, с отечественными специалистами.

Председательствующий. Еще раз, на сегодня российских медицинских организаций на территории Таджикистана нет. В законе прописано, что обследование можно пройти в российской медицинской организации. Так как это на практике будет?..

С.В. Глаголев. Она будет создана на территории Таджикистана. На нее будут распространяться требования российского законодательства о лицензировании, об обращении медпродукции.

Председательствующий. Будет построена поликлиника или больница? Или на базе таджикской больницы она будет создана? Как она будет?..

С.В. Глаголев. На базе инфраструктуры медицинских организаций Таджикистана будет создана наша медорганизация, работающая по нашим внутренним требованиям.

Председательствующий. Понятно. Хорошо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

У меня тоже вопрос. Скажите, пожалуйста, среди тех параметров медицинского обследования, которые будут, как сказал коллега Джабаров, на наличие инфекционных заболеваний и других,

представляющих опасность, будут ли параметры, связанные с употреблением наркотиков?

С.В. Глаголев. Безусловно, да. Следует отметить, что и сегодня при освидетельствовании проверяется наличие в крови кандидата психотропных и наркотических веществ. Дополнительно к этому соглашение (и это очень важно) обеспечивает возможность доступа к базам данных Республики Таджикистан с информацией об учете данных лиц. Но, естественно, это не исключает лабораторного освидетельствования, как это делается и сейчас.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о медицинском освидетельствовании граждан Республики Таджикистан для въезда на территорию Российской Федерации в целях осуществления трудовой деятельности". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 11 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Викторович Кутепов докладывает шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Назаров Сергей Макарович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Федеральным законом № 172 о стратегическом планировании закреплены понятия "государственная программа Российской Федерации" и "государственная программа субъекта Российской Федерации". Это документы стратегического планирования, которые содержат комплекс мероприятий государственной политики. При этом в ряде федеральных законов в качестве таких документов упоминаются федеральные целевые программы и региональные целевые программы. В этой связи федеральный закон вносит изменения в ряд федеральных законов в части уточнения терминологии и приводит ее в соответствие с законом о стратегическом планировании.

Также в федеральном законе учтено, что расходы на финансирование государственных капвложений предусматриваются как в соответствии с государственными программами, так и с не включенными в их состав направлениями деятельности органов государственной власти.

При доработке проекта закона ко второму чтению сенаторы обратили внимание на необходимость системного подхода и внесения изменений не только в закон об инвестиционной деятельности. В итоге вместо одного закона изменения вносятся в четыре. Все изложено в одном федеральном законе. Внесено сенаторами.

Предлагаем закон к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 14 мин. 57 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Юрий Викторович Федоров докладывает седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пузыревский Сергей Анатольевич, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Юрий Викторович.

Ю.В. Фёдоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Федеральный закон направлен на стабилизацию ситуации с тарифным регулированием в регионах и оперативное устранение нарушений в этой сфере.

Предусматривается, что ФАС России самостоятельно сможет пересмотреть предельные уровни цен (тарифов) в электроэнергетике

в случае неоднократного неисполнения региональным органом регулирования решений и предписаний антимонопольного органа. При этом региону дается один месяц, в течение которого должен быть пересмотрен тариф на электроэнергию для населения в целях приведения в соответствие с решением ФАС России.

Правительство наделяется полномочием установить порядок распределения ФАС России необходимой валовой выручки между сетевыми организациями при принятии мер для устранения нарушений в рамках госконтроля в сфере электроэнергетики.

Законом также вводится ограничение четырьмя месяцами предельного срока нахождения руководителя регионального органа регулирования в статусе исполняющего обязанности.

Закрепляется правовой статус федеральной государственной информационной системы "Единая информационно-аналитическая система тарифного регулирования".

Коллеги, предлагается поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания?

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемый Юрий Викторович, Вы сейчас прочитали текст закона, и там — дословно: ФАС может рассматривать эти тарифы. Может или должен — существенная разница. Может — значит, может и не может?

Ю.В. Фёдоров. Людмила Борисовна, почему родился этот закон? С 2023 по 2025 год службой в отношении региональных регуляторов выдано 610 актов реагирования, об устранении нарушений. Общая сумма экономически необоснованных средств составила 102 млрд рублей. Вот в связи с тем, что региональными

органами – РЭК не исполнялись, скажем так, предписания ФАС, и родился этот закон.

Председательствующий. Сергей Анатольевич, что-то дополните?

С.А. Пузыревский, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Да.

Уважаемая Валентина Ивановна! Закон предусматривает полномочие Федеральной антимонопольной службы, которое предполагает при поступлении соответствующих обращений или информации принимать решение, которое, соответственно, переходит в обязанность выполнить соответствующее действие. И сам закон, который предложен Правительством Российской Федерации, повышает эффективность взаимодействия федерального и региональных регуляторов в сфере тарифного регулирования.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 17 мин. 59 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю вас.

Уважаемые коллеги, подошло время пятнадцатого вопроса – отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2025 году.

Предлагается рассмотреть данный вопрос в течение 45 минут в следующем порядке: выступление Председателя Счетной палаты Российской Федерации Бориса Юрьевича Ковальчука (до 20 минут), далее – ответы на вопросы, выступления первого заместителя председателя комитета Рябухина, ну и желающих иных сенаторов. Коллеги, нет возражений против такого порядка? Нет.

В нашем заседании принимают участие: все аудиторы Счетной палаты (коллеги, мы вас всех приветствуем, благодарим за ваше участие); руководитель аппарата Мирсияпов Ильнар Ильбатырович; Галина Сергеевна Изотова, заместитель председателя Счетной палаты.

Приветствуем всю вашу дружную команду.

Слово предоставляется Председателю Счетной палаты Российской Федерации Борису Юрьевичу Ковальчуку.

Борис Юрьевич, пожалуйста. Приглашаю Вас на трибуну. Рады Вас приветствовать.

Б.Ю. Ковальчук. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Представляю вашему вниманию итоги работы Счетной палаты за 2025 год. В отчетном периоде были выполнены все задачи, поставленные главой государства и Федеральным Собранием, проведены все запланированные мероприятия.

В 2025 году наши усилия были сосредоточены на контроле за эффективностью использования бюджетных ресурсов в ключевых отраслях, определяющих национальную безопасность, социально-экономическое развитие страны и благополучие наших граждан.

Основными приоритетами в работе были вопросы реализации национальных целей и национальных проектов, анализ задач,

связанных с проведением специальной военной операции, развитием и укреплением обороноспособности страны, а также вопросы технологического суверенитета и модернизации российской экономики.

Всего в отчетном периоде Счетная палата завершила 293 мероприятия, из них 160 составили бюджетные проверки и 133 – тематические проверки. По поручению президента проведено 35 мероприятий, Совета Федерации – 38, Государственной Думы – 30.

Отдельно отмечу трансформацию наших подходов именно к проведению бюджетных проверок. Мы продолжили оптимизацию процедур аудита с использованием риск-ориентированного подхода, повысив качество самих проверок при одновременном сокращении сроков их проведения и общего количества. Это также позволило снизить нагрузку на объекты контроля, при этом усилив нашу работу именно в направлении проведения тематических мероприятий.

Также в рамках предварительного аудита федерального бюджета предусмотрели возможность направления рекомендаций объектам контроля уже в ходе проведения мероприятия, не дожидаясь его окончания, что дало возможность обеспечить их учет при формировании бюджета на трехлетний период, а также в рамках работы, связанной с рассмотрением поправок ко второму чтению.

В отчетном году Счетной палатой было выявлено 4631 нарушение (недостаток). При этом значительно сократился объем нарушений, связанных с несоблюдением установленных требований к бюджетному учету и отчетности. Это отражает в том числе результативность нашего взаимодействия с Правительством Российской Федерации в части выстраивания системной работы, направленной на своевременное устранение подобного рода

нарушений, что, в свою очередь, способствует повышению качества и обеспечению достоверности отчетности, необходимой для принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях.

Счетная палата не просто фиксирует недостатки, мы предлагаем конкретные решения. Практически каждая проверка ведомства заканчивается нашими рекомендациями, и мы видим, что объекты аудита стали намного активнее на них реагировать.

За последние шесть лет мы выдали 4771 рекомендацию, из которых выполнено 2773. Это способствовало улучшению ситуации в целом ряде областей государственного управления. За 2025 год нами было направлено 1027 рекомендаций, 554 рекомендации, в том числе выданные в предыдущие периоды, исполнены. По итогам проведенных в прошлом году контрольных мероприятий руководителям объектов аудита было направлено 353 представления и предписания.

Также в прошлом году существенно усилили взаимодействие с правоохранительными органами: создана межведомственная рабочая группа с Министерством внутренних дел России, подписано дополнительное соглашение о сотрудничестве с Генеральной прокуратурой, подготовлены изменения и дополнения в соглашения о сотрудничестве с ФСБ и МВД, направленные на оптимизацию межведомственного взаимодействия, а также на оперативное решение практических вопросов сотрудничества.

По результатам мероприятий 162 материала было направлено в правоохранительные органы, возбуждено 77 уголовных дел, что в 3,7 раза превышает соответствующий показатель 2024 года.

В отчетном году мы провели экспертизу 1767 проектов законодательных и иных нормативных правовых актов. В 2025 году особое внимание уделяли проектам НПА, способствующим

повышению уровня социальной защиты граждан, дополнительным мерам социальной поддержки и предоставлению социальных гарантий военнослужащим, а также членам их семей.

Кроме того, одним из важных проанализированных нами законопроектов был проект федерального закона, которым вносились изменения в законодательство о налогах и сборах в части изменения налогообложения игорного бизнеса (это было одним из ключевых предложений Счетной палаты), а также поэтапного снижения порога по выручке для плательщиков по упрощенной системе налогообложения. Позиция Счетной палаты, целый ряд наших предложений и замечаний по отдельным пунктам данного законопроекта были учтены при его итоговом рассмотрении.

Отмечу, что по результатам проведенных в прошлом году мероприятий было принято 233 нормативных правовых акта.

Отдельно остановлюсь на показателе экономического эффекта, который является основным критерием оценки нашей работы. Он показывает реальные результаты, выраженные в объеме средств и имущества, возвращенных в казну, в дополнительных доходах бюджетов всех уровней, а также в сокращении неэффективных расходов. Он достигается благодаря выполнению объектами контроля выданных представлений и предписаний, реализации рекомендаций Счетной палаты, а также по итогам рассмотрения наших обращений, направленных в правоохранительные органы.

По итогам 2025 года экономический эффект составил 653 млрд рублей, что превышает показатель 2024 года в 4,4 раза, а показатель 2023 года – в 12,3 раза. Из них 294,1 миллиарда составили непосредственно возвраты средств в бюджеты всех уровней, что также обновило рекорд и стало самым высоким показателем в истории ведомства. Для сравнения: сумма возвратов в

2024 году составляла 95,9 млрд рублей (по отношению к этому показателю рост — более чем в три раза), а средняя сумма возвратов Счетной палатой за семь лет, с 2017 по 2023 год, составляла 12,6 млрд рублей в год. По отношению к этому показателю результаты 2025 года продемонстрировали рост более чем в 23 раза.

Достигнутый экономический эффект — это прямое следствие совместной предметной работы в рамках контрольной и экспертно-аналитической деятельности. Мероприятия нашего ведомства обеспечили конкретные результаты в части оптимизации бюджетных расходов, предотвращения злоупотреблений и нарушений, а также усовершенствования механизмов государственного управления.

Приведу ряд примеров.

В части технологического суверенитета. По результатам проверок было установлено, что Агентство по технологическому развитию, созданное в 2016 году, не в полной мере смогло стать эффективным инструментом господдержки промышленного развития. Грантовая поддержка разработки критических комплектующих характеризуется недостаточной результативностью и сопряжена с высокими рисками нарушений при использовании бюджетных ресурсов. Мы предложили правительству рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшей поддержки разработки комплектующих через структуры агентства. В результате в 2025 году бюджетные ассигнования агентству снижены на 4 млрд рублей, а при формировании проекта бюджета на трехлетний период в 2026 году финансирование уменьшено на 8 миллиардов и в 2027-м — на 12,2 млрд рублей.

Аудит мер поддержки автомобильной промышленности показал, что допускается оказание господдержки производителям с низким уровнем локализации. Это создает для них необоснованные

конкурентные преимущества. Такая поддержка не стимулирует реальное импортозамещение и не способствует достижению целей отраслевой стратегии. Мы предложили правительству ввести единые требования к уровню локализации транспортных средств, а также пересмотреть методику расчета субсидий, учитывающих затраты на НИОКР.

По итогам анализа мер поддержки производства малотоннажной и среднетоннажной химической продукции установлено, что в перечень соответствующих проектов включена продукция, приоритетный характер которой неоднозначен, и не включена продукция, производство которой на территории страны либо отсутствует, либо представлено в недостаточных объемах.

Выявлены также риски реализации инвестиционных и инновационных проектов, связанные с нарушениями при отборе получателей субсидий, а также отсутствием запланированного внебюджетного финансирования.

В рамках аудита эффективности ресурсов, направляемых на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, мы предложили правительству завершить работу по нормативному закреплению полномочий и процессов в сфере научно-технической экспертизы, чтобы финансировать за государственный счет только те исследования и разработки, целесообразность которых была подтверждена по итогам экспертизы Российской академии наук. Наличие этого механизма позволило только в прошлом году сократить расходы федерального бюджета почти на 600 млн рублей в части приостановки тех разработок, целесообразность которых не была подтверждена экспертами. И в дальнейшем мы рассчитываем, что предложенный механизм

позволит повысить и востребованность произведенных научных исследований.

В части национальной безопасности и обороноспособности приоритетным направлением нашей работы в 2025 году оставался контроль за расходами на обеспечение обороны страны, способствующий повышению их эффективности, что в условиях проведения специальной военной операции имеет критически важное значение для национальной безопасности. Особое внимание при проверках уделялось анализу формирования и выполнения гособоронзаказа, включая ценообразование и расчеты по госконтрактам, анализ цепочек кооперации и анализ различных схем поставок продукции.

Также на особом контроле в прошлом году находились вопросы социальных гарантий военнослужащим и приравненным к ним лицам.

В части социальной сферы и поддержки граждан. Проверками прошлого года было установлено, что при обеспечении жильем детей-сирот ограничением для использования регионами механизма жилищных сертификатов является действующий порядок расчета их стоимости. В настоящее время она определяется по единому нормативу, установленному Минстроем России, исходя из средней рыночной стоимости квадратного метра жилья в целом по региону. В результате в отдельных муниципальных образованиях стоимость жилищных сертификатов может существенно превышать стоимость жилых помещений, которые предоставляются детям-сиротам по договору найма.

Мы предложили правительству рассмотреть вопрос о дифференциации стоимости сертификатов в разрезе муниципальных образований, что даст возможность оптимизировать расходы

бюджетной системы страны на сумму порядка 2 млрд рублей ежегодно или дополнительно обеспечить жильем около 500 детей-сирот.

В части транспортной инфраструктуры. По результатам аудита функционирования автоматических пунктов весогабаритного контроля транспортных средств, размещенных в 2019–2024 годах в рамках федерального проекта "Общесистемные меры развития дорожного хозяйства", было установлено, что 44 процента пунктов не работают, в основном из-за дефектов дорог или поломок оборудования. Неэффективные расходы федерального бюджета из-за этого составили более 11 млрд рублей, а недополученные доходы от штрафов из-за нефункционирующих пунктов весогабаритного контроля оцениваются в сумму порядка 26 миллиардов.

По итогам аудита экономический эффект только в прошлом году составил 5,2 миллиарда. Это и полученные в бюджет штрафы, которые были начислены, но не взысканы ранее, а также те штрафы, которые поступили в бюджетную систему ввиду запуска в эксплуатацию части из ранее не работавших пунктов весогабаритного контроля.

При проверке расходов на повышение доли автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям, было выявлено завышение стоимости работ по госконтрактам на строительство, реконструкцию и ремонт на сумму более 7 млрд рублей. Только в ходе проведения мероприятия были устранены нарушения почти на 800 миллионов. Это и возвраты денежных средств, и подписание дополнительных соглашений к госконтрактам о снижении цены, и устранение выявленных Счетной палатой недоделок.

В части экологии. В ходе аудита мер, принятых в целях возмещения и предотвращения причинения вреда окружающей среде,

установлено, что поступления от платы за негативное воздействие на окружающую среду в период с 2019 по 2023 год составили порядка 90 млрд рублей, или в среднем 18 миллиардов в год, что не стимулирует предприятия к снижению причиняемого вреда. По итогам мы направили президенту предложения разработать механизмы комплексной оценки вреда и установить обоснованные ставки платы, соразмерные причиняемому окружающей среде вреду, что также позволит улучшить условия проживания граждан на соответствующих территориях. И правительство уже утвердило соответствующее распоряжение о поэтапном повышении ставок на период 2026–2030 годов.

Анализ мероприятий федерального проекта "Оздоровление Волги" также выявил их недостаточную результативность. Цель сократить сброс сточных вод в три раза полностью достигнута не была. Из 125 очистных сооружений, построенных с использованием средств федерального бюджета, в срок было введено только 109, но многие из них не выполняют свои функции или имеют завышенные технические параметры.

В части цифрового развития. В 2025 году проверялись средства, выделенные на универсальные услуги связи, оказываемые в малонаселенных пунктах. Такие услуги обеспечиваются государством посредством установки точек доступа вайфай и базовых станций сотовой связи. По итогам контрольного мероприятия было установлено, что в 154 населенных пунктах, где оказывались соответствующие услуги, численность населения не соответствовала установленному законодательством диапазону от 100 до 500 человек. По данному факту направлено обращение в Генеральную прокуратуру.

В части национальных целей. Отдельно остановлюсь на нашей работе по анализу выполнения национальных проектов. По поручению главы государства в отчетном году были проведены аудит эффективности расходования бюджетных средств на реализацию мероприятий нацпроекта в части использования отечественных технологий, оборудования, материалов, работ и услуг, а также аудит реализации национальных проектов за период 2019–2024 годов, по итогам которых были направлены соответствующие доклады главе государства.

В целом вопросы реализации отдельных национальных целей и госпрограмм рассматривались нашим ведомством в рамках 86 мероприятий, завершенных в прошлом году. Новые национальные проекты, реализация которых началась в 2025 году, также находятся на нашем постоянном контроле.

Отмечу, что аудит национальных проектов по поручению президента – это теперь ежегодное длящееся мероприятие Счетной палаты до 2031 года. Для эффективной реализации данного приоритета в прошлом году создали в Счетной палате специализированный Департамент аудита программ, проектов и показателей национальных целей.

Отдельно остановлюсь и на дополнительных доходах бюджетной системы. Был проведен анализ налоговых льгот на общую сумму 2,2 трлн рублей, в процессе которого мы установили, что льготы для IT-сектора часто не стимулируют рост производительности, при этом позволяют наращивать объемы выплаченных дивидендов или приводят к образованию существенных объемов нераспределенной прибыли. По итогам мероприятия была реализована наша приоритетная рекомендация в части повышения тарифов страховых взносов для IT-компаний. Это

позволит только в 2026 году пополнить доходы государственных внебюджетных фондов на сумму более 100 млрд рублей.

В части налогового и таможенного контроля. В прошлом году мы запустили цикл проверок, направленных на аудит соблюдения законодательства о налогах и сборах в части полноты уплаты НДС, в том числе при ввозе товаров на территорию страны. Были выявлены схемы необоснованной налоговой оптимизации, сформировавшей риски совокупных потерь консолидированного бюджета страны в части недополученных доходов от уплаты налогов на сумму более 150 миллиардов.

Мы рекомендовали Федеральной налоговой службе обеспечить контроль за проведением территориальными органами мероприятий в отношении налогоплательщиков, неправомерно воспользовавшихся вычетами по НДС. И в результате нашей совместной и, подчеркну, конструктивной работы только в четвертом квартале прошлого года по данной тематике было взыскано 6,3 млрд рублей в доходы бюджетной системы. Безусловно, работа в этом направлении нами будет продолжена.

Также в рамках риск-ориентированного подхода рекомендовали разработать и реализовать инструмент для выявления признаков необоснованной налоговой оптимизации в автоматическом режиме. И спасибо правительству – оно уже поддержало нашу рекомендацию о передаче таможенных данных в Федеральную налоговую службу для автоматизированного контроля.

В части платы за водные объекты. Установили, что доля платы за забор водных ресурсов юридическими лицами находится на уровне 0,008 процента от суммарной себестоимости продаж. В соответствии с нашими рекомендациями был подготовлен проект постановления правительства, который предусматривает увеличение

ставок платы за забор воды для целого ряда водопользователей. Ожидаемый экономический эффект от данного акта правительства в случае его принятия составит более 30 млрд рублей ежегодно, и это без учета наших других предложений, связанных с повышением коэффициента за безучетное водопользование, — там эффекты могут дополнительно приносить в бюджетную систему еще более 10 млрд рублей каждый год.

В рамках нашего взаимодействия с контрольно-счетными органами в прошлом году мы завершили пилотное рейтингование региональных КСО. В эксперименте приняли участие 20 регионов нашей страны. Оценка была осуществлена по 37 показателям, которые были распределены на три ключевых блока — это качество контроля, востребованность и результативность деятельности.

Рейтинг как новый аналитический инструмент позволил объективно оценить уровень развития региональных контрольно-счетных органов, определить их сильные стороны и точки роста, а также мотивировать их на принятие стратегических управленческих решений.

В завершение, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, я бы хотел поблагодарить Совет Федерации за очень конструктивное взаимодействие в прошлом году, за внимательное отношение к отчетам Счетной палаты, за регулярное рассмотрение наших документов — отчетов, заключений, оперативных докладов на заседаниях профильных комитетов, подкомитетов.

И, безусловно, одна из важных для нас тем — это продвижение рекомендаций Счетной палаты. Хотел бы от лица своего, от лица аудиторов, всех сотрудников высказать слова благодарности и заверить, что Счетная палата и в 2026 году так же объективно, оперативно и качественно будет информировать

сенаторов о состоянии дел в тех или иных отраслях нашей экономики. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Борис Юрьевич, за такой содержательный, фактологический доклад. И многое сделано Счетной палатой за прошедший год. Вы всё это убедительно показали — насколько выросла экономическая эффективность и многое другое. Сейчас мы пообсуждаем. Благодарю Вас за доклад.

Коллеги, к тем, у кого есть вопросы к Борису Юрьевичу или кто хочет выступить, просьба записаться. Идет запись.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

И.А. Евстифеев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич! По итогам заседания Совета по стратегическому развитию и нацпроектам Президент России Владимир Владимирович Путин поручил Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на осуществление устойчивого развития АО "Почта России". О необходимости внимательно следить за этой ситуацией есть поручение и от Валентины Ивановны Матвиенко нашему комитету. В 2025 году Счетная палата проверяла деятельность "Почты России".

У меня такой вопрос, Борис Юрьевич: какие выводы были сделаны в результате этой проверки и какие меры по повышению эффективности работы акционерного общества были рекомендованы? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Иван Александрович, спасибо.

У нас была проверка. Мы проверяли целый ряд факторов, связанных с работой "Почты России".

На что хотел бы обратить внимание? Это финансовое состояние организации. По итогам 2022 года убытки "Почты России" по международным стандартам финансовой отчетности (то есть это групповая отчетность) составили более 30 млрд рублей, а по итогам 2023 года – порядка 9 млрд рублей. Поэтому планово деятельность почты убыточна.

Второй момент. Для любой компании очень важен такой показатель, как соотношение долга к EBITDA (это показатель МСФО, его можно назвать операционной прибылью). На практике он не должен превышать 3, а при нынешней ключевой ставке – 2–2,5. Так вот, у "Почты России" по итогам 2023 года этот показатель находился на уровне 16, а по итогам 2024 года он незначительно снизился, всего на одну позицию, – до 15. А общая долговая нагрузка с 2020 по 2024 год выросла с 60 миллиардов до 120. Поэтому финансово почта демонстрирует убытки и соотношение долга к операционной доходности находится на запредельном уровне.

Также отмечу, что мы проводили проверку в части бюджетных средств, которые выделялись на модернизацию отделений почтовой связи в сельской местности. На эти цели было выделено порядка 17 миллиардов. Так вот, этот показатель был выполнен только на 70 процентов, ввиду чего Счетная палата предъявила соответствующие представления и наложила штрафы на почту (понимаем ее сложное состояние, но закон есть закон) еще почти на 300 млн рублей. И по состоянию на конец 2023 года не работало каждое шестое почтовое отделение. На это мы тоже обратили внимание коллег.

Из положительного могу сказать, что уже ближе к концу 2024 года 923 отделения из ранее не работавших было запущено в работу

и порядка 100 новых было построено. Но вместе с тем финансовое состояние "Почты России" вызывает вопросы.

Нам кажется, ключевой момент – им надо определиться со стратегией вместе с правительством (и Счетная палата готова оказывать соответствующее содействие), в том числе определить источники средств для содержания убыточных отделений, которые "Почта России" на себе держит, ну и, конечно же, повышать операционную эффективность своей деятельности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Марина Геннадьевна Сидухина, пожалуйста.

М.Г. Сидухина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич! Хочу вернуться к отчету Счетной палаты за 2024 год, а конкретно – к пункту постановления Совета Федерации, где было рекомендовано продвигать опыт ведомства и региональных контрольно-счетных органов и делиться наработками в сфере госаудита, в частности проводить обучение для высших органов аудита других стран. В связи с этим у меня вопрос, уважаемый Борис Юрьевич: какие шаги уже предприняты в этом направлении и как идет совершенствование взаимодействия с региональными командами счетных органов, особенно новых, воссоединенных территорий? Расскажите, пожалуйста. Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Спасибо, Марина Геннадьевна.

В прошлом году мы провели для наших коллег из международных органов высшего аудита два больших семинара, проводили их совместно с контрольно-счетным органом

федеральной территории "Сириус". Один был посвящен в целом стандартам государственного аудита (он проходил в апреле), а зимой мы уже провели семинар, где обсуждали именно качество аудита. Это очень важный элемент — когда после завершения проверки выходит на работу группа качества и проверяет все документы, все отчеты. Порядка 12 стран приняли участие. Была оказана помощь со стороны контрольно-счетных органов. В этом году у нас также на апрель запланированы обучающие сессии для наших коллег из Содружества Независимых Государств. Поэтому здесь работа выстроена таким образом.

Кроме того, у нас работает цифровой формат, он называется "Репозиторий знаний", где содержится более 3 тысяч различных материалов в цифровом формате.

Также Счетная палата ведет различного рода разъяснительную и обучающую работу в рамках Международной организации высших органов аудита (называется она INTOSAI), где мы возглавляем рабочие группы по устойчивому развитию и по закупкам. А в азиатской ассоциации мы возглавляем рабочую группу по аудиту на муниципальном и региональном уровнях. Здесь нам, кстати, очень полезен опыт наших региональных контрольно-счетных органов. Соответственно, в этих группах также коллеги активно объясняют целый ряд методологий и подходов, которые использует Счетная палата.

В части региональных КСО. Я говорил, мы завершили пилотное рейтингование. Итоги мы подводили 12 декабря на совместном заседании совета, которое проводилось в Счетной палате. Николай Андреевич Журавлёв принимал активное участие. Мы на ежегодной основе взаимодействуем. Есть соответствующий орган.

В прошлом году (и хотел бы поблагодарить здесь и Валентину Ивановну, и сенаторов) мы смогли улучшить состояние КСО в Запорожской и Херсонской областях. Была непростая работа. Пусть, может, результаты будут не такими значительными, но мы смогли в Запорожской области увеличить численность с пяти до 17 человек соответствующего контрольно-счетного органа, потому что пять человек, конечно, не могли ничего проверить. Там был непростой процесс.

А в Херсонской области мы перевели часть сотрудников с иных должностей на должности федеральной государственной гражданской службы. Дело в том, что по закону о муниципальном контроле проверку может осуществлять только человек, занимающий госдолжность или государственную гражданскую должность. Вот мы осуществили соответствующую транзакцию – с иных должностей на должности гражданской службы.

А так коллегам оказываем всестороннюю помощь, обмениваемся опытом и в этом году будем делать то же самое. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Наталья Александровна Хорова, пожалуйста.

Н.А. Хорова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Борис Юрьевич, Вы озвучили, что в 2025 году завершена реализация вашей работы в части проведения пилотного проекта по рейтингу контрольно-счетных органов. Могли бы Вы более подробно остановиться на основных результатах этой работы?

Б.Ю. Ковальчук. Наталья Александровна, спасибо.

Действительно, мы вначале получили одобрение и поручение Совета Федерации о запуске этого пилотного рейтингования. 20 регионов, как я уже говорил в докладе, приняли участие. Итоги мы подводили в сентябре прошлого года, когда все баллы были посчитаны. Победителем стала счетная палата Воронежской области, 2-е место заняла Ульяновская область, и 3-е место – Алтайский край.

Всего было 37 показателей. Они были разбиты, как я говорил, на три блока. Самым весомым блоком было качество контроля. Общая сумма баллов, максимальная, которую можно было набрать, была 350. В рамках именно качества контроля можно было набрать 200 баллов. Туда входили методология аудита, кадровые вопросы, вопросы цифровизации. Дальше был блок востребованности результатов и результативности деятельности. Там были семь показателей, в целом вес был 70–80 баллов.

Какие ключевые моменты мы смотрели, например в качестве контроля? Мы смотрели наличие практики формирования матрицы, дизайн, матрицы аудита в рамках предварительного этапа подготовки к проверке, наличие стандартов и регламентов проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, наличие группы качества, которая проверяет после мероприятия его доказуемость и общий уровень документа, который выпускается, наличие системы КПЭ для руководителя объекта КСО.

В части цифровизации это синхронизация и подключение к государственным информационным системам как федеральным, так и региональным, к которым КСО имеют право получать доступ через удаленные каналы связи.

Наличие практики обучения сотрудников – очень важный элемент.

В части востребованности были вопросы, связанные с количеством выполненных рекомендаций на одного сотрудника, количеством приоритетных рекомендаций, а также суммой возвратов по отношению к расходам на содержание КСО.

И в части результативности деятельности это, например, количество административных дел, которые привели к штрафам, по отношению к каждому сотруднику.

Всю эту совокупность мы оценивали. Да, всегда оценка – это сложный процесс, он не всегда объективен, но, по нашему ощущению, коллеги остались довольны. И мы, конечно же, этот эксперимент, если уважаемые сенаторы поддержат, будем продолжать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин, пожалуйста.

А.Н. Епишин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич! Тема качества дорог и соответствующих расходов не теряет своей актуальности. Финансирование ремонта и обслуживания дорог федерального значения в 2022–2024 годах составило менее 80 процентов от фактической потребности. Уточните, пожалуйста, какие Вы видите резервы для дополнительных поступлений в Федеральный дорожный фонд в целях покрытия дефицита средств на ремонт и содержание федеральных трасс? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Андрей Николаевич, спасибо за вопрос.

Счетная палата значительную часть прошлого года этим занималась, потому что действительно установлен показатель, согласно которому доля федеральных дорог, соответствующих нормативным требованиям, к 2031 году должна быть на уровне

85 процентов. Есть риски недостижения, в том числе, как Вы правильно сказали, связанные с недостаточностью финансирования.

Одним из ключевых источников являются сборы от использования системы "Платон". Мы как раз с правительством этим занимались, приоритетная рекомендация Счетной палаты в итоге была принята, и соответствующий акт правительства вышел.

Какова ситуация? "Платон" был запущен в 2014 году, реально начал работать в 2015 году. И ставка 3,73 рубля за километр для большегрузов свыше 12 тонн не менялась. Вначале к этой ставке был установлен понижающий коэффициент – 0,41, и он действовал до 2017 года. Сейчас этот коэффициент 0,51. А инфляционные процессы появились только с 2019 года, поэтому четыре-пять лет еще не было индексации на инфляцию.

Исходя из этого, мы предложили повысить этот коэффициент. Соответственно, он с 1 марта будет составлять 0,75, а с 2028 года придет к 1. Этот дисконт был введен на первом этапе, чтобы все привыкли, освоились, перестроили соответствующие свои бизнес-процессы. С 2028 года эта льгота заканчивается, плюс все инфляционные процессы учитываются в этой ставке.

К чему это приведет? Это приведет к тому, что до 2031 года в бюджетную систему поступит более 300 млрд рублей. И вот как раз эти средства и будут одним из источников покрытия недостающих расходов на поддержание доли автомобильных дорог, федеральных в данном случае, в нормативном состоянии.

Председательствующий. Спасибо.

Мохмад Исаевич Ахмадов, пожалуйста.

М.И. Ахмадов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич! Счетная палата уделяет внимание оценке мер поддержки инвестпроектов по созданию туристической инфраструктуры. В рамках одной из проверок мерам господдержки в части создания так называемых модульных некапитальных средств размещения дана низкая оценка эффективности. Борис Юрьевич, прокомментируйте, пожалуйста, что Счетная палата рекомендовала для повышения эффективности данной меры поддержки туристической инфраструктуры.

Б.Ю. Ковальчук. Спасибо, Мохмад Исаевич.

Была проверка, которая выявила следующие факты.

Первое. Министерство экономического развития отчиталось о выполнении данного показателя более чем на 100 процентов (если я не путаю, 104 процента), по факту проверки было установлено, что он выполнен только на 80 процентов ввиду того, что в процессе счета этого результата (это был результат соответствующего нацпроекта) туда добавили другой результат, который был связан с введением в эксплуатацию кемпингов и автокемпингов. Соответственно, это были два разных мероприятия. Как только мы очистили от этого, результат получился 80 процентов.

Теперь – какие проблемы выявлены. Одна из ключевых проблем связана с тем, что соответствующее модульное некапитальное средство размещения, так называемое МНСР, считается введенным в эксплуатацию и запущенным в момент подписания договора либо о монтаже, либо о покупке соответствующих быстровозводимых конструкций. Мы обратили внимание Минэкономразвития, что подписание договора на

строительство – это не значит запуск объекта, потому что его еще надо смонтировать, отделать, запустить в работу и принять первых отдыхающих. Мы будем в этом году проверять, насколько наша рекомендация выполнена. Мы просили коллег изменить методику подсчета результата.

Второй момент связан с тем, что выявлено значительное количество случаев размещения этих МНСР на землях, для этого не предусмотренных. Они размещаются на землях для рекреационного назначения, на туристических землях. Выявлено значительное количество случаев размещения на землях для сельского хозяйства и на землях ИЖС, что не дает возможности использовать данные сооружения. Эти документы, естественно, мы направляем в правоохранительные органы.

И еще один важный момент, по которому мы будем проверять, насколько выполнены наши предложения. Опять-таки законодательством и соответствующим постановлением правительства, которое описывает данный механизм, предусмотрено, что данные МНСР должны проработать не менее трех лет. Это означает, что за контуром этих трех лет их можно демонтировать и увозить. Вкладываются большие деньги и федерального бюджета через субсидии регионам как раз в создание большого количества таких небольших туристических комплексов, но если через три года их можно демонтировать, то, по сути, через несколько лет мы с вами можем не увидеть результата этого федерального проекта, который входил в нацпроект. И в этой связи мы попросили коллег тоже обратить на это внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Геннадий Иванович Орденов, пожалуйста.

Г.И. Орденов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич, в докладе Вы осветили вопросы строительства очистных сооружений в рамках федерального проекта "Оздоровление Волги". И это правильно – тема острая, важная. Великая русская река сегодня нуждается в защите. Напомню, что речь идет об уникальной экосистеме, от которой зависит благополучие десятков регионов. Однако проектом предусмотрен также ряд иных мероприятий, направленных на сохранение реки. Подвергались ли они проверке со стороны Счетной палаты? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Геннадий Иванович, спасибо за вопрос.

У нас была проверка. Мы проверяли "Оздоровление Волги" в целом, когда проверяли национальные проекты, готовя доклад главе государства, и у нас было отдельное мероприятие по данной тематике. Основная часть средств – более 100 млрд рублей – из федерального бюджета пошла на эти цели. Было выделено как раз на строительство и реконструкцию очистных сооружений более 70 процентов, порядка 15 процентов пошло на ликвидацию ранее накопленного вреда, ну и небольшие средства пошли на строительство водопропускных сооружений и расчистку каналов.

Что мы в основном выявляли? Мы выявляли изменение цен в сторону увеличения, сдвигу сроков и фактический незапуск объектов, которые были формально введены в эксплуатацию.

На что внимание коллег обращаем? Соответствующий федеральный проект в рамках нацпроекта завершен, но между тем Счетная палата будет продолжать свои контрольные мероприятия.

Например, несмотря на то что в конце 2024-го проект подошел к концу, по состоянию на сентябрь 2025 года не были введены в эксплуатацию соответствующие рекультивационные сооружения, связанные с рекультивацией иловых полей, в Казани.

В Ивановской области был пример, когда в Кинешме поставили очистные сооружения на окраине города, из города Наволоки провели трубу канализационную (коллектор), но не довели ее до очистных сооружений. Более того, чтобы очистные сооружения заработали, надо было систему водозабора, внутреннюю распределительную по городу, поменять в самой Кинешме – и этого не сделали. В результате стоят новые очистные сооружения, но система водоотведения в Кинешме не создана и труба Наволоки – Кинешма не доведена до них. Ну, честно, и смех и грех.

Мы обратили на это внимание и рассчитываем, что уже сейчас, в новом национальном проекте "Экологическое благополучие" или в рамках госпрограммы, будут изысканы средства, чтобы уже довести это до конца, потому что, помимо всего прочего, государство еще тратит деньги на содержание этих очистных сооружений, которые в настоящий момент не эксплуатируются. Спасибо.

Председательствующий. Борис Юрьевич, а кто-нибудь понес наказание за то, что так (в кавычках) "освоены" федеральные деньги и объект не работает, разрушается, и еще за содержание платим? Вообще, кто-то же есть крайний, виновный, кто позволил принять этот неработающий объект, не введя его в эксплуатацию? Это не ваша обязанность, функция, просто, поскольку вы проверяли, хотела бы уточнить, чья это ответственность, кто должен понести наказание за такую неэффективную работу.

Б.Ю. Ковальчук. Валентина Ивановна, деньги федерального проекта шли по линии Минприроды, соответственно, это задача

Минприроды — когда происходят распределение и доведение соответствующего межбюджетного трансферта до регионов, обеспечить качество выполнения и понимать точно, что проект будет запущен в комплексе, а не возникнут такие ситуации. Поэтому Минприроды России.

Председательствующий. Андрей Владимирович и Двойных Александр Владимирович, давайте отдельно на заседание комитета подготовим этот вопрос. Мы контролируем вопросы строительства очистных сооружений, оказываем содействие.

Смотрите, по проекту "Оздоровление Волги" ввели очистные сооружения, часть из них не работает либо работает не на полную мощность. Вот пример, который Борис Юрьевич привел, ну, просто кричащий! Для чего мы выделяем деньги, которые просто закапываются и не работают?

Давайте посмотрим, кто в Минприроды занимается этой темой, как они выделяют деньги, как они контролируют, кто подписал, в частности, акт по этим очистным сооружениям, которые не работают. Давайте как-то встряхнем эту тему, потому что это очень финансово емкие проекты, они нужны для регионов, для Волги, вообще для того, чтобы люди чистую воду пили, для экологии и всего остального. Но нельзя же выделять средства, которые просто закапываются и не дают никакого эффекта, результата.

Давайте этот вопрос системно подготовим, рассмотрим на заседании комитета с участием Минприроды и других служб, которые к этому причастны. И разберитесь, кто ставил подпись, разрешил ввод в эксплуатацию, детально пройдитесь по теме и потом по итогам проинформируйте. Хорошо.

Коллеги, нам уже надо завершать.

По ведению – Людмила Борисовна Нарусова. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Валентина Ивановна, поддерживаю Ваш гнев по поводу приведенного факта по Кинешме. Но, может быть, не Минприроды, которое это допустило, как мы понимаем, а обращение сделать в природоохранную прокуратуру? Это же в их компетенции – проверять, чьи подписи и какие средства израсходованы.

Председательствующий. Да, безусловно. Я и попросила комитет разобраться (я лишь коротко сказала). Это, значит, и надзорные органы, и природоохранная прокуратура – все, кто отвечает за это. Это же безобразие! И на этом примере просто озвучить, такую показательную порку устроить, чтобы остальные хотя бы выводы делали. Договорились.

Коллеги, время истекло – кратко, пожалуйста.

Владимир Филиппович Городецкий.

В.Ф. Городецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич, после того как Вы возглавили Счетную палату, в ней стали проводиться последовательные внутренние масштабные преобразования. Могли бы Вы проинформировать об основных текущих результатах этой трансформации?

Б.Ю. Ковальчук. Спасибо, Владимир Филиппович.

У нас ключевой приоритет – это цифровизация ведомства. Мы запустим (получили средства федерального бюджета на эти цели,

в том числе в рамках национального проекта "Экономика данных и цифровая трансформация государства") государственную информационную систему цифрового аудита, которая значительно оптимизирует работу. Мы рассчитываем ее частично запустить уже в этом году и окончательно – в следующем. Это ключевой момент, над которым работает большое количество сотрудников Счетной палаты и подведомственных нам организаций.

Второй момент связан с тем, что мы ввели целый ряд регламентаций деятельности, что привело в том числе к рейтингованию департаментов. Мы в 2024 году сделали рейтинги по направлениям деятельности, в 2025 году довели рейтинги до конкретной инспекции и в 2026 году доведем до рейтинга каждого конкретного сотрудника. Мы видим эффективность работы, по итогам 2026 года будем видеть эффективность работы каждого конкретного человека в Счетной палате, и, соответственно, этот рейтинг прямо увязан с мотивационной частью премирования.

Дальше хотел бы обратить внимание на то, что мы создали целый ряд центров компетенций, которые находятся не в формате отраслевых департаментов, а это отдельно взятые, по сути, экспертные центры, которые используются при любой проверке. Какие это вопросы? Это вопросы строительства, IT и закупок. Мы увидели, что недостаточно средств получаем и возвращаем в бюджет, как нам хотелось бы по этим тематикам, поэтому, исходя из этого, решили усилить направление деятельности именно в эту сторону. Также создали, как я уже говорил в докладе, соответствующий Департамент аудита программ, проектов и показателей национальных целей. Вот, наверное, основные вещи, которые происходят.

Ну и хочу сказать, что у нас теперь по любому мероприятию, которое проводит Счетная палата, составляется такая квазисмета, где посчитаны все трудозатраты, все финансовые затраты, и мы потом ее можем сравнить с тем эффектом, который принесли для бюджетной системы. Соответственно, лучшие сотрудники, которые добились наибольшего результата при наименьших затратах, имеют повышенные поощрения. Система мотивации в Счетной палате запущена и является серьезным драйвером для достижения в том числе результатов, о которых я докладывал. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Юлия Викторовна Лазуткина.

Ю.В. Лазуткина. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Борис Юрьевич! Результаты анализа аукционных процедур по закупкам специализированного лечебного питания для пациентов, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, показали низкую долю участия российских производителей, притом что стоимость импортного питания значительно выше существующих российских аналогов. Имеющиеся отечественные производственные мощности позволяют полностью удовлетворить потребность.

В целях обеспечения разумного баланса между бюджетной эффективностью и безусловным приоритетом охраны здоровья граждан прошу рассмотреть возможность проведения Счетной палатой Российской Федерации совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации сравнительного аудита эффективности закупок импортных и отечественных продуктов лечебного питания и по его итогам представить комплекс рекомендаций по оптимизации соответствующих расходов федерального и региональных бюджетов. Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Юлия Викторовна, спасибо.

У нас на эту тему действительно проверок не было в прошлом году, мы проверяли лекарственное обеспечение. Мы в 2026 году проводим проверку в части средств федерального бюджета, которые идут на 14 высокочрезвычайных нозологий, на туберкулез, на ВИЧ. Это те сферы, которые финансируются из федерального бюджета. Давайте мы тогда включим в рамках этой проверки, поскольку это затраты федерального бюджета (Вы говорили про орфанные заболевания, это как раз 14 ВЗН), этот вопрос отдельным разделом, посмотрим и дадим рекомендации.

Знаете, в чем там может быть нюанс? Если мы говорим про лекарства, то в случае с отечественными лекарствами действует правило "второй лишней", когда иностранные лекарственные препараты отсеиваются автоматически в рамках конкурса. А дальше есть определенное преимущество: когда из двух российских препаратов один имеет бóльшую локализацию, ему дается преференция, преимущество в 15 процентов, его цена дисконтируется на 15 процентов. Вот с лечебным питанием такого нет: ни преимущества, ни вопросов, связанных с локализацией. Поэтому действительно вопрос интересный, мы его рассмотрим. Спасибо.

Председательствующий. Борис Юрьевич, спасибо за такую реакцию.

Но, Юлия Викторовна и другие сенаторы, мы ежегодно формируем план, рекомендованный регионами (на основании рекомендаций регионов), план проверок, который мы направляем в Счетную палату. Поэтому, если вы, кто-то из сенаторов, чувствуете остроту той или иной проблемы, пожалуйста, вносите предложения в Комитет по бюджету и финансовым рынкам, который делает такой

итоговый свод плана проверок, рекомендованных Советом Федерации для Счетной палаты.

По детскому питанию мы уже получили правильный ответ.

Коллеги, но нам уже надо заканчивать.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Очень кратко.

Уважаемый Борис Юрьевич, я хочу Вас поблагодарить за Ваше предложение относительно жилищных сертификатов для детей-сирот, их соответствия на муниципальном уровне.

Вопрос: в каком нормативном акте это предложение реализовано, чтобы использовать его для работы в регионе? Может быть, я прослушала.

Б.Ю. Ковальчук. Людмила Борисовна, законопроект внесен в Государственную Думу, он уже находится там. Поэтому инициативной группой мы дали соответствующие рекомендации правительству, но уже инициативная группа внесла соответствующий законопроект, он находится на рассмотрении. Мы сбросим Вам конкретный номер данного законопроекта.

Председательствующий. Да.

Тема, коллеги, важная. В свое время губернатор Приморского края обращался в Совет Федерации. Я давала поручение Инне Юрьевне Святенко, Шевченко (теперь Сеницын...) рассмотреть эту тему. Действительно, ну, абсолютно ненормальная ситуация. Вот средняя температура по госпиталю дается для Приморского края: условно, стоимость 1 квадратного метра жилья – 170 тысяч. А ребенок живет в конкретном районе, в конкретном поселке, и есть возможность ему предоставить жилье, но губернатор не может купить это жилье, потому что по стоимости оно ниже, чем установил Минстрой. И люди требуют сертификат средней по области

стоимости жилья. Ну, глупость. Конечно, надо подходить более, ну, по-земному, что ли, и передать это регулирование на уровень муниципалитетов, чтобы было в среднем по стране столько-то, по Приморскому краю – столько-то, а по муниципалитету – столько-то (может, где-то будет выше, где-то – ниже). Но нельзя, чтобы это регулировалось Минстроем на всю страну таким образом, надо дальше сделать градацию. Здесь Борис Юрьевич абсолютно прав.

Еще раз вернитесь, Инна Юрьевна, Алексей Владимирович, к проекту этого закона и посопровождайте его. Это позволит большему количеству детей-сирот предоставить жилье, и нормальное, и на законной основе.

Алексей Константинович Пушкив настаивает. Давайте, крайний вопрос. Пожалуйста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Очень-очень кратко.

Уважаемый Борис Юрьевич! Я полностью поддерживаю пафос выступления Валентины Ивановны. Хотел бы Вас спросить (о "Чистой воде" много говорилось в связи с Волгой): а входило ли в сферу вашей деятельности финансирование очистных сооружений и что из этого произошло в отношении Байкала? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Спасибо.

Был национальный проект "Экология". Вот есть федеральный проект "Оздоровление Волги", он связан в основном с очистными сооружениями, это где идет, по сути, водосброс в реку. А проект "Чистая вода" (чтобы мы на одном языке говорили) больше связан с

водоканалами, это как раз вопрос питьевой воды. Поэтому есть вопрос водоснабжения — это "Чистая вода", а водоотведение — это "Оздоровление Волги".

Мы недавно, кстати, закончили проверку по "Чистой воде" (отчет опубликован) и целый ряд фактов также выявили. Тоже есть свои недоработки. Они в меньшей степени, чем по "Оздоровлению Волги", у нас претензий меньше по данному проекту, но вместе с тем тоже они есть.

Что касается озера Байкал, действие соответствующего федерального проекта в рамках нацпроекта закончено, но целый ряд мероприятий попал в новый национальный проект, который называется "Экологическое благополучие", он просто теперь не выделен отдельно как федпроект по Байкалу. И у нас на 2026 год запланировано уже (в плане стоит) мероприятие по проверке озера Байкал. Там будет проверяться и водная часть, и сохранение лесов вокруг этой природной агломерации. Вот это всё мы будем проверять, в плане проверок уже стоит.

Председательствующий. Спасибо, Борис Юрьевич.

Что касается того, что Алексей Константинович говорил, и Волги. Коллеги, а где региональные власти были? Где были муниципальные власти? Минприроды, понятно, за все отвечает. Но региональные власти должны стоять на страже. Наверное, были местные подрядчики, наверняка, они участвовали в приемке. Но это полное безобразие — когда действительно уделяется внимание, выделяются деньги, а дальше все проседает!

Я вам много раз говорила, что я не теоретик. За время моей работы губернатором мы завершили в Санкт-Петербурге строительство всех необходимых очистных сооружений. Петербург — единственный мегаполис в мире, который 98 процентов сточных вод

очищает. Петербург благодаря этому вычеркнули из основных загрязнителей Балтики, и страны Северной Европы благодарили, награждали и так далее. Это можно сделать, но надо ответственно подходить к работе. Ну, так нельзя! Просто обидно: с таким трудом деньги находятся на приоритетные направления и потом проседают в силу безответственности безответственных людей.

Александр Владимирович, Вы что-то хотели сказать. Пожалуйста. И надо завершать.

А.В. Двойных, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Очень коротко.

Мы видим, какой интерес у палаты вызвал этот проект. В основном все претензии предъявляются к предыдущим периодам. Наш комитет этой темой занимается, и мы будем более активно информировать палату.

Сегодня по рекомендации нашего комитета и Счетной палаты создан "инцидент" под председательством профильного вице-преьера. И мы видим, что по новым выделенным деньгам и по дисциплине регионов и муниципалитетов ситуация поменялась. Мы обязательно проведем заседание комитета, как Вы сказали, доложим и все ошибки...

Председательствующий. Александр Владимирович, Вашими бы устами мед пить: это старые деньги, это... Мы живем-то в стране не одним днем, и надо делать выводы, чтобы впредь такого не происходило, и наказывать виновных. Вот не должно быть ухода от

ответственности, понимаете? Любое серьезное, грубое нарушение должно повлечь свое наказание – другим будет неповадно.

Уважаемый Борис Юрьевич, я Вас благодарю. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста, Вам слово.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и финансовым рынкам на своем расширенном заседании рассмотрел отчет Счетной палаты и единогласно предложил признать работу Счетной палаты в 2025 году удовлетворительной.

В ходе обсуждения была отмечена высокая эффективность деятельности Счетной палаты.

В прошлом году был обеспечен многогранный и насыщенный режим взаимодействия Счетной палаты с Советом Федерации: аудиторы приняли участие в 163 наших мероприятиях, в том числе в восьми мероприятиях участвовал председатель Счетной палаты.

На основе предложений, поступивших от других комитетов и ряда сенаторов, мы подготовили проект постановления по отчету и рекомендуем Совету Федерации принять его сегодня за основу. Прошу коллег направить предложения в проект постановления по итогам сегодняшнего обсуждения до 25 марта. Мы его доработаем и представим для принятия в целом на следующем заседании Совета Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Жалко, что в нашей формалистической, такой формальной системе есть одна оценка – "удовлетворительно". Вот если бы у меня было право дать оценку работе Счетной палаты, я бы ее назвала отличной, превосходной.

Действительно, коллеги, вы видели, какая колоссальная работа была проделана за год, каков масштаб этой работы!

И я хочу высказать слова благодарности всем аудиторам, которые сегодня присутствуют, Аппарату Счетной палаты и, конечно, Вам, уважаемый Борис Юрьевич, за абсолютно новый формат работы. Вы как бы перевернули всю эту контрольную работу, поставили на современные рельсы: существенно повышена экономическая эффективность аудиторских проверок. Вообще, страна точно почувствовала, что у нас есть мощный контрольный орган, – и министерства, и ведомства, да и все остальные. И это огромный, колоссальный труд. Всем вам за это слова огромной благодарности. Причем об этом говорит в таком ключе и экспертное сообщество, которое внимательно следит и редко высказывает свои комплиментарные оценки.

Но что, на мой взгляд, еще более важно – это та экспертно-аналитическая работа, которая ведется Счетной палатой, и те рекомендации, которые даются. Не просто идет констатация (я не хочу цифры проверок называть, которые выросли не на один пункт, не на пять – в разы) – всё в разы!.. Эффективность, качество, количество – всё в разы: в два, в три, в 12... То есть это действительно очень впечатляет.

Но те рекомендации, которые дает Счетная палата, несут большую смысловую нагрузку. Коллеги не просто говорят: здесь плохо, здесь не так, здесь передаем для возбуждения уголовного

дела... Это тоже важно, но важно и высказать рекомендации, поставить их на контроль и добиться реализации, ну, как правило, в большинстве своем. Это будет менять на будущее всю конфигурацию финансовой деятельности.

Счетная палата серьезно усилила свое влияние не только на формирование бюджета, но и на бюджетную дисциплину. Коллеги, цифры возврата сами за себя говорят. Но министерства стали по-другому относиться к выводам Счетной палаты, представлениям, замечаниям, рекомендациям – их стали воспринимать всерьез и соответствующим образом реагировать. Это тоже очень важный результат.

Хочу поблагодарить за более тесное взаимодействие с контрольно-счетными органами субъектов Федерации и за ту помощь, которую Вы, Борис Юрьевич, оказываете (и прошу эту работу продолжить) контрольно-счетным органам воссоединенных территорий – там эта работа начинается с нуля, и надо с нуля, что называется, ее поднять и поставить на правильные рельсы.

Эффективность. Один пример Борис Юрьевич приводил – Агентство по технологическому развитию. На одном из пленарных заседаний (по-моему, у нас был "правительственный час") мы обратили внимание министерства промышленности на абсолютную неэффективность этого агентства при больших финансовых затратах бюджета. Счетная палата проверила, довела все это до конца. Если я не ошибаюсь, 24 миллиарда возвращено, сокращено финансирование, потому что деньги шли в никуда.

И вообще взаимодействие Совета Федерации со Счетной палатой очень эффективное. И я благодарю аудиторов за ваше активное участие в нашей работе, в наших мероприятиях. Это дает такую синергию, в целом синергию результата.

По итогам отчета мы готовим постановление. Я думаю, что результаты нашего обсуждения также найдут свое отражение в окончательной редакции постановления.

Прошу, Борис Юрьевич, Вас тоже подключиться, посмотреть.

Вы знаете, я тоже человек не комплиментарный, но у Вас феноменальная память, Вы помните... Ну, казалось бы, задается частный вопрос – и тут же ответ в цифрах, фактах: год рождения, происхождение и все остальное. И, конечно, очень широкая эрудиция, что позволяет Вам соответствующим образом настраивать работу Счетной палаты по-новому, по-современному, по-государственному, что очень важно. Поэтому я хочу пожелать Вам дальнейших успехов в Вашей работе.

Коллеги, комитет предложил принять проект постановления Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2025 году" (документ № 102) за основу. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 18 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, до 25 марта просьба дать свои предложения, дополнения в проект постановления.

Борис Юрьевич, если у Вас будет также необходимость что-то дополнить, мы обязательно учтем.

Коллеги, благодарю всех, кто принимал участие в подготовке отчета Счетной палаты. Хочу еще раз поблагодарить за участие всех

приглашенных и, Борис Юрьевич, Вас за очень содержательный доклад и серьезную подготовку к отчету в верхней палате парламента.

Спасибо за участие. Всем успехов больших!

А мы продолжаем нашу работу.

Коллеги, восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Артур Павлович Кохоев.

Пузыревский Сергей Анатольевич продолжает с нами работать.

Сергей Анатольевич, я приношу извинения, что нам пришлось прерваться, а Вам – ждать, но это наша совместная работа.

Пожалуйста, Артур Павлович.

А.П. Кохоев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Закон устанавливает административную ответственность за неоднократное (три и более раза в течение года) невыполнение в установленный срок законного предписания или решения Федеральной антимонопольной службы России в части государственного регулирования цен (тарифов).

Ответственности в виде безальтернативной дисквалификации на срок до трех лет будут подлежать должностные лица региональных энергетических комиссий. При этом дисквалификация назначается исключительно судом.

Закон будет способствовать повышению эффективности профилактики правонарушений, а также укреплению основ порядка государственного управления в сфере регулирования тарифов.

Закон предлагается к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Артур Павлович.

Коллеги, вопросов нет. Хочет выступить Владимир Владимирович Якушев.

Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Якушев, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Этот закон у нас идет в пакете с предыдущим законом, который мы уже одобрили, — об изменениях в электроэнергетике. Я хочу просто коллегам еще раз напомнить о том, что у нас очень серьезно в этом пакете документов пересматриваются полномочия между тарифными органами субъектов Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службой.

Поскольку тарифообразование — это всегда вопрос для наших граждан очень чувствительный, я, Валентина Ивановна, предлагаю взять эти два закона на мониторинг, для того чтобы посмотреть, как это будет происходить в субъектах Российской Федерации, насколько эффективно мы всё это получим.

Напомню, что данные законопроекты были внесены по итогам дискуссии, которая была в Государственной Думе при отчете председателя правительства. И многочисленные обращения граждан о повышении тарифов в этом году как раз и возбудили эту дискуссию. Поэтому это такой своеобразный ответ. Но тем не менее, если бы у нас все было так просто и вопрос бы решался только в

части распределения полномочий, наверное, было бы все это несколько проще.

Поэтому я бы попросил, чтобы Вы дали такое поручение – поставить данные законы на мониторинг в субъектах Российской Федерации и посмотреть, как эта ситуация у нас будет на земле разрешаться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. Я, безусловно, поддерживаю Ваше предложение. Эти два закона требуют мониторинга, как они будут реализовываться и каким образом это будет влиять на тарифы.

Коллеги, самая чувствительная тема для людей. Знаете, наши люди очень чувствительны к вопросам справедливости. Если в том или ином регионе повышается тариф, скажем, на жилищно-коммунальные услуги, если людям объяснят, что "мы на столько-то процентов вынуждены повысить, но у вас будет отремонтирована кровля" или "у вас будет отремонтирован лифт"... С людьми надо разговаривать. А когда просто автоматически гонят: инфляция, выше инфляции... И куда деньги уходят – непонятно. Мы тоже много раз на эту тему говорили. Закладывают в стоимость тарифов расходы на компанию, на приобретение элитных машин, на корпоративчики, на отдых, еще на что-то. Это все закладывают в тариф ЖКХ, и люди это оплачивают. Вот это несправедливо! Вот это неправильно! Поэтому полномочия ФАС расширяются сейчас. Уже ФАС тоже не уйдет от ответственности.

И, Владимир Владимирович, комитету, который Вы курируете, координируете, надо поставить на мониторинг, вот на практике посмотреть, как это будет происходить в регионах.

И, конечно, нужно подключиться сенаторам. Коллеги, тема очень чувствительная. Когда справедливо, когда обоснованно, когда

есть для этого аргументация – тогда надо объяснять, а так, каждый год повышают, кому сколько на душу ляжет, вообще, и куда эти деньги уходят – люди не знают. Как были дырявые трубы с водой, с канализацией – так и есть, как не было тепла в каком-то квартале – так и нет. А деньги люди платят. За что платят? Договорились.

Сергей Анатольевич, Вы поняли, что Вы будете под контролем Совета Федерации?

С.А. Пузыревский. Уважаемая Валентина Ивановна! Безусловно, этот закон, пакет законов, я бы сказал, дает дополнительные полномочия, но и налагает дополнительную ответственность на Федеральную антимонопольную службу, и одновременно он позволит выполнять те решения, которые на сегодняшний день, к сожалению, не всегда выполняются в регионах.

За последние три года по предписаниям Федеральной антимонопольной службы подлежало исключению более 100 млрд рублей. К сожалению, не все решения выполнены, и эти законы позволят все-таки навести в этой сфере порядок. Мы готовы нести эту ответственность и отчитываться в том числе перед Советом Федерации о тех решениях, которые будут приняты на основе этого закона.

Председательствующий. Сергей Анатольевич, ФАС – это мощная, хорошая служба, хорошие руководитель, команда, коллектив. Но когда Вы говорите с такой легкостью "мы направляем рекомендации, а они не выполняются"... Так вы власть антимонопольная или вы не власть? Почему вы позволяете не выполнять ваши рекомендации? Вы просто признаете свою слабость, как серьезная федеральная служба.

Сейчас вам уже полномочия дали, и я надеюсь, что таких ответов – "мы даем поручения, а они не выполняются", "мы даем

рекомендации, а они не выполняются" – не будет. Все, точка. Больше такого быть не должно. Антимонопольная служба должна внимательно смотреть структуру, обоснование тарифов и говорить: "Вы завысили вот здесь, вот здесь. Не выше такой суммы". Вот такой порядок должен быть. И пожестче, и построже. Договорились.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 51 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Артур Павлович.

А.П. Кохоев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Законом предусматривается внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс в части дополнения перечня имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, а именно земельный участок, предоставленный гражданину-должнику бесплатно в качестве меры социальной поддержки граждан, имеющих трех и более детей, или долю гражданина-должника в праве общей долевой собственности на такой земельный участок, если она является предметом ипотеки и

на нее в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание, а также транспортное средство, которое является единственным транспортом у многодетной семьи, членом которой является гражданин-должник.

Закон направлен на поддержку многодетных семей. Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, с нами работает Елена Анатольевна Ардабьева.

Есть ли вопросы, замечания?

Елена Анатольевна, есть что добавить? Вы как-то так трибуны меняете, что я не успеваю за Вами следить.

Е.А. Ардабьева. Спасибо, Валентина Ивановна. Я же то представитель президента, то представитель правительства, поэтому приходится менять трибуны.

Конечно, это важный федеральный закон. Он направлен на обеспечение дополнительной социальной защищенности многодетных семей. Возможность предоставления земельных участков многодетным семьям у нас возникла в законодательстве, в Земельном кодексе, с 2016 года. У нас за этот период, 10 лет, таким многодетным семьям (а, напомним, 2 миллиона 900 тысяч в стране таких семей) предоставлено 565 тысяч земельных участков. Вот такая статистика по многодетным семьям. Спасибо.

Председательствующий. Понятно. Хороший, правильный социальный закон.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 00 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся школы № 2 города Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Давайте их поприветствуем и пожелаем удачи, успехов. *(Аплодисменты.)*

Организовал такую поездку сенатор Новьюхов.

Всего доброго!

Коллеги, продолжаем. Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3.10 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Николай Николаевич Владимиров.

Елена Анатольевна Ардабьева продолжает с нами работать.

Н.Н. Владимиров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Законом предусматривается неприменение такого вида наказания, как административное выдворение за пределы Российской Федерации, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, проходивших военную службу по контракту и участвовавших в боевых действиях в составе Вооруженных Сил

Российской Федерации, воинских формированиях Российской Федерации, при назначении им административного наказания в случае, если санкция применяемой статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает его назначение.

Также административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим – лицам без гражданства.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарю, Николай Николаевич.

Давно ожидаемый закон.

Елена Анатольевна, есть какие-то дополнительные комментарии?

Е.А. Ардабьева. Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Е.А. Ардабьева. Спасибо, Андрей Владимирович.

8 марта у нас из правительственного пакета (из трех законопроектов) первый федеральный закон был подписан президентом, который я на прошлом пленарном заседании докладывала, – о внесении изменения в статью 464 УПК.

Это второй федеральный закон из этого пакета, в котором содержится такой тоже запрет миграционных решений для иностранных лиц и лиц без гражданства. Важный федеральный закон, который поможет нашим иностранным коллегам и лицам без

гражданства, участвующим в том числе в СВО, конечно, не покидать пределы Российской Федерации, чтобы там в отношении них не возбуждали уголовные дела. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Анатольевна, за комментарий.

Коллеги, других желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 3.10 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 27 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Семейного кодекса Российской Федерации" – докладывает Наталья Сергеевна Кувшинова.

Елена Анатольевна продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

Н.С. Кувшинова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен Правительством Российской Федерации.

Так, предлагается установить, что внесение изменений в Семейный кодекс Российской Федерации, приостановление действия или признание утратившими силу его положений осуществляются отдельными законами.

Полагаем, что принятие этих норм позволит наиболее эффективно проводить работу по совершенствованию семейного законодательства и защитит данную сферу от спонтанных изменений. Это, безусловно, крайне важно сегодня, когда институт семьи находится в фокусе особого внимания и поддержки со стороны нашего государства.

Также стоит отметить, коллеги, что аналогичная процедура уже предусмотрена относительно семи кодексов Российской Федерации, в том числе Бюджетного, Гражданского, Уголовного и ряда иных.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Сергеевна.

Коллеги, очевидный закон.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Семейного кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Спасибо, Наталья Сергеевна.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 42 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации" и статьи 21 и 85 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Константин Владимирович Басюк.

К.В. Басюк, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Херсонской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон наделил учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы правом использовать имущество, принадлежащее им на праве оперативного управления, для осуществления приносящей доходы деятельности, если такое право предусмотрено в их учредительных документах.

Федеральный закон уточнил порядок осуществления ведомственного контроля и установил, что этот порядок определяется нормативно-правовыми актами, в том числе нормативно-правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся учреждения и органы, исполняющие наказания.

Помимо изложенного, федеральный закон уточнил порядок введения режима повышенной готовности, ограничительных мероприятий (карантина) в исправительных учреждениях и установил, что в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью осужденных, персонала или иных лиц начальник исправительного учреждения может вводить установленные меры

самостоятельно с немедленным уведомлением должностного лица, правомочного принимать такое решение.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Константин Владимирович.

Елена Анатольевна с нами продолжает работать.

Елена Анатольевна, скажите, нормативно-правовые акты в какой срок должны быть приняты в соответствии с этим федеральным законом?

Е.А. Ардабьева. Спасибо, Андрей Владимирович, за вопрос.

У нас специально отложенное вступление в силу этого федерального закона – 180 дней после дня его официального опубликования. Нам нужно будет принять один приказ Федеральной службы исполнения наказаний, который будет устанавливать порядок ведомственного контроля, под этот федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо. Контролируйте тогда принятие такого акта.

Е.А. Ардабьева. Конечно.

Председательствующий. Коллеги, других желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации" и статьи 21 и 85 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 53 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю, Константин Владимирович.

Вадим Евгеньевич Деньгин докладывает тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 261 и 323 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

С нами работает Сазанов Алексей Валерьевич.

Пожалуйста.

В.Е. Деньгин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон вносит изменения в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленные на уточнение отдельных полномочий таможенных органов по остановке автомобильных транспортных средств, повышение эффективности взаимодействия таможенных органов с другими федеральными органами исполнительной власти при выявлении признаков нарушения законодательства Российской Федерации, не относящегося к компетенции таможенных органов, а также на сокращение сроков обращения в федеральную

собственность не востребовавшихся автомобильных транспортных средств и товаров.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Евгеньевич.

Алексей Валерьевич, есть какие-то дополнительные комментарии по данному вопросу?

А.В. Сазанов, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Данный закон направлен на упрощение администрирования и сокращение бюджетных расходов на хранение имущества. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, все высказались. Мы этот вопрос ставили на встрече в том числе с вице-премьером Григоренко Дмитрием Юрьевичем, и это решение нашло отражение в данном законе.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 261 и 323 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 08 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 346¹⁷ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Васильевна Дягилева.

Алексей Валерьевич Сазанов продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

Е.В. Дягилева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Проект закона внесен правительством в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Закон устанавливает, что для общества с ограниченной ответственностью, применяющего упрощенную систему налогообложения, при передаче (отчуждении) имущества доходом данного общества-налогоплательщика признается не стоимость переданного имущества, а действительная стоимость полученной вышедшим участником доли, определяемая в установленном порядке на день, следующий за днем перехода права.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменения в статью 346¹⁷ части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**. Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 06 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Валерьевич, благодарю за работу в Совете Федерации.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 13² Федерального закона "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

Коллеги, обращаю внимание, что проект закона внесен сенаторами Лилией Салаватовной Гумеровой, Богомазовым и Малащенко.

Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Сегодня важнейшая задача – создание всех необходимых условий для углубленной интеграции в правовую систему Российской Федерации и систему охраны интеллектуальной собственности Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

Действующее законодательство позволяет физическим и юридическим лицам из вышеперечисленных регионов иметь возможность признания на территории Российской Федерации действия исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, удостоверенных официальными документами, или подачи заявки на регистрацию объекта интеллектуальной собственности, по которой на день принятия в Российскую Федерацию возвращенных субъектов не выдан соответствующий охраненный документ. Такие заявления и заявки могли быть поданы в Роспатент до 31 декабря 2025 года. Наш закон предлагает продлить срок подачи заявления о признании прав до 31 декабря 2026 года.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется также на заявления и заявки, которые были поданы 1 января 2026 года.

Наш комитет и комитеты-соисполнители просят поддержать, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Благодарю, Лилия Салаватовна.

Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменения в статью 13² Федерального закона "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"**. Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 53 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Я благодарю сенаторов – авторов законодательной инициативы за доведение закона до его принятия.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" – докладывает Петр Николаевич Тултаев. Эта законодательная инициатива внесена сенаторами Якушевым, Святенко, Лантратовой, Воробьёвым и депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста.

П.Н. Тултаев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан во исполнение поручения президента.

Законом организации культуры наделяются правом предоставлять имущество, закрепленное за ними на праве оперативного управления, в аренду по льготным ставкам арендной платы для осуществления арендатором розничной торговли книгами, газетами, журналами, а также для организации культурно-просветительских мероприятий по результатам проведения аукциона на право заключения договора аренды в установленном федеральным антимонопольным органом порядке.

Существенным условием договора аренды является запрет на выкуп, сдачу в субаренду предоставленного арендатору имущества, передачу прав и обязанностей третьим лицам, предоставление имущества в безвозмездное пользование, залог арендных прав и внесение их в качестве вклада в некоммерческие организации или в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив, а также на использование имущества не по целевому назначению.

Порядок предоставления в аренду организациями культуры указанного имущества будет устанавливаться правительством.

Льготная ставка арендной платы и порядок расчета размера арендной платы устанавливаются актом субъекта Российской Федерации или актом органа местного самоуправления в зависимости от того, в чьей собственности находится имущество.

Предлагаемая инициатива способствует достижению задач государственной культурной политики, направленной на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Уважаемые коллеги, Комитет по науке, образованию и культуре и комитеты-соисполнители рассмотрели федеральный закон и предлагают Совету Федерации его одобрить.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю, Петр Николаевич.

Вопросов не вижу.

Просьба все-таки к комитету сопровождать принятие нормативного акта, который проистекает из этого федерального закона. А закон предлагаю, конечно же, поддержать.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 22 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" – докладывает Наталья Сергеевна Кувшинова.

Елена Анатольевна Ардабьева, спецпредставитель Правительства Российской Федерации по данному вопросу, работает с нами.

Н.С. Кувшинова. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон направлен на совершенствование правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи лицам, вынужденно покинувшим место постоянного жительства.

Так, расширяется круг лиц, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи. Включаются следующие категории: заявители о признании их вынужденными переселенцами или беженцами; лица, которые уже получили этот статус, а также лица, получившие временное убежище на территории Российской Федерации.

Кроме того, важно отметить, что закон предусматривает расширение полномочий госюрбюро и адвокатов, которые теперь могут в судах представлять интересы данной категории лиц.

Комитет по конституционному законодательству рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за доклад, Наталья Сергеевна.

Елена Анатольевна, Ваше мнение, как спецпредставителя? Пожалуйста.

Е.А. Ардабьева. Спасибо.

Когда проект закона принимался в первом чтении, мы, как правительство, готовили поправки. И, принимая во внимание, что установление фактов, имеющих юридическое значение, и в отдельных случаях восстановление документов происходят в судебном порядке, правительство внесло в проект этого закона ко второму чтению такие поправки, чтобы была возможность оказания

указанным категориям лиц, которые перечислила Наталья Сергеевна, бесплатной юридической помощи в виде судебного представительства, потому что до этих поправок у нас, соответственно, в законопроекте было просто оказание бесплатной юридической помощи, без возможности представления их интересов в судах.

Поэтому очень важный федеральный закон. Просим поддержать. Поправки правительства учтены в полном объеме.

Председательствующий. Спасибо за позицию правительства.

Коллеги, высказались.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 27 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Авторами данного закона являются депутаты Государственной Думы.

Законом предусматривается однократное привлечение к административной ответственности за управление транспортным средством без полиса ОСАГО, если такое правонарушение будет выявлено в течение 24 часов два и более раза.

Наш комитет, а также комитеты по обороне и безопасности и по экономической политике рассмотрели данный закон и предлагают его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Олег Владимирович, четкий, внятный доклад, все понятно.

Коллеги, предлагаю поддержать представленную инициативу.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 25 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 67 Градостроительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Викторович Назаренко.

В работе пленарного заседания принимает участие председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Сергей Александрович Пахомов.

Пожалуйста.

В.В. Назаренко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование механизма комплексного развития территорий. Федеральным законом устраняется правовой пробел, связанный с соблюдением требования об обязательном включении в решение о комплексном развитии территории расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности территории, подлежащей комплексному развитию, объектами социальной, транспортной и коммунальной инфраструктур, которые закрепляются в градостроительном регламенте указанной территории, в случае отсутствия последнего.

Действующим положением Градостроительного кодекса допускается принятие решения о КРТ в отношении территории, которая в соответствии с правилами землепользования и застройки на дату принятия такого решения не определена в качестве территории, подлежащей комплексному развитию, то есть градостроительный регламент такой территории отсутствует.

Федеральным законом применительно к такой территории предусматривается включение в решение о КРТ указанных расчетных показателей в соответствии с региональными и (или) местными нормативами градостроительного проектирования.

Наш комитет и комитеты-соисполнители рекомендуют Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю за доклад, Виталий Викторович.

Сергей Александрович, Ваш комментарий, как автора законодательной инициативы. Пожалуйста.

С.А. Пахомов, председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Это действительно небольшая, но очень важная корректировка законодательства о комплексном развитии территорий, очень важного законодательства.

Запрос пришел от одного из регионов, где коллеги в процессе реализации большого и важного для них инфраструктурного проекта столкнулись действительно с таким правовым пробелом. Что важно было бы заметить? С момента запроса к законодателям на корректировку до сегодняшнего дня прошло чуть больше двух месяцев. И я хотел бы просто в очередной раз поблагодарить коллег из профильного комитета Совета Федерации и Андрея Анатольевича Шевченко, руководителей остальных двух комитетов за такую оперативную работу, ну а Валентине Ивановне Матвиенко и всему руководству Совета Федерации сказать спасибо за создание такой партнерской атмосферы в нашей работе со стороны Совета Федерации.

Закон прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

У нас всегда серьезная, хорошая кооперация между депутатами Государственной Думы и сенаторами. Коллеги, и вот тот самый

случай, когда законодательная инициатива оперативно пришла в повестку Совета Федерации.

Предлагаю поддержать данный закон.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 67 Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 13 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Федорович Кондратюк.

Н.Ф. Кондратюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом частные охранные организации наделяются правом приобретать служебное оружие, гражданское оружие, разрешенное для использования в качестве служебного оружия в соответствии с законодательством Российской Федерации в области частной охранной деятельности, а также получать в территориальных органах Росгвардии во временное пользование служебное оружие в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Также отдельным частным охранным организациям предоставляется право получать в территориальных органах Росгвардии во временное пользование боевое стрелковое оружие и патроны к нему в целях пресечения противоправного функционирования беспилотных воздушных, подводных и надводных судов и аппаратов, беспилотных транспортных средств и иных автоматизированных беспилотных комплексов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности в период проведения СВО.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Прошу Совет Федерации одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Николай Федорович, вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 47 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации" – докладывает Марина Геннадьевна Сидухина.

В работе пленарного заседания принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель министра труда и социальной защиты.

М.Г. Сидухина. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Представленным на рассмотрение Федеральным законом "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации" предлагаются изменения, направленные на обеспечение прав граждан на получение дохода при размещении уплаченных за них страховых взносов на накопительную пенсию.

В качестве источника получения гражданами дохода предлагается использовать средства резерва Социального фонда России по обязательному пенсионному страхованию.

Данный закон рассмотрен на заседании профильного комитета, а также на заседании комитета-соисполнителя – Комитета по социальной политике.

Предлагается поддержать.

Председательствующий. Благодарю, Марина Геннадьевна.

Андрей Николаевич, Ваш комментарий по данному закону.

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Хочу сказать, что закон направлен на реализацию прав граждан. Мы его обеспечиваем организационно-технологически. Своевременно, с

1 января 2027 года, он вступит в силу и будет действовать в полном объеме.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, других желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 11 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5¹ Федерального закона "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона "Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области" – докладывает Сергей Александрович Карякин.

Андрей Николаевич Пудов продолжает с нами работать.

С.А. Карякин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Мне, как сенатору от Республики Крым, особенно приятно, что сегодня наша страна празднует значимое событие – вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. Принятие закона будет важным шагом на пути к интеграции в правовое поле наших исторических регионов.

Закон направлен на обеспечение пенсионных прав граждан Республики Крым и города Севастополя.

В страховой стаж для определения права на пенсию и исчисления ее размера будут включаться периоды работы со дня проведения крымского референдума до начала действия на полуострове российского законодательства, то есть с 17 марта по 31 декабря 2014 года, независимо от официального подтверждения проживания в Крыму и Севастополе.

Прошу вас, коллеги, одобрить рассматриваемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Андрей Николаевич, Ваш комментарий, как официального представителя по закону. Пожалуйста.

А.Н. Пудов. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Данный закон коснется более 2 тысяч человек. Мы уже провели работу. Мы знаем всех этих людей. Этот закон в том числе имеет важное значение, потому что он имеет обратную силу, то есть мы заплатим после перерасчета этим гражданам с 1 июля 2025 года.

Прошу поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Коллеги, просьба поддержать. Очень символично сегодня, 18 марта, одобрить данный федеральный закон.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5¹ Федерального закона "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона "Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 52 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" — докладывает Александр Александрович Трембицкий.

В работе пленарного заседания принимает участие Максим Андреевич Колесников, первый заместитель министра экономического развития.

Приветствуем Вас.

Пожалуйста.

А.А. Трембицкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон принимается во исполнение постановления Конституционного Суда и в целях соблюдения баланса прав и законных интересов должника в жилищной сфере и кредиторов, включая незалоговых.

Вносимые изменения направлены на защиту гражданина при его банкротстве, даже если единственное ипотечное жилье продано с торгов.

Устанавливается порядок распределения вырученных от продажи денежных средств ипотечного жилья. В первую очередь установлено использовать средства для покрытия расходов по обеспечению сохранности жилья и его продаже на торгах. До 80 процентов денежных средств направляется на погашение требований банка, но не более суммы его требований, 10 процентов денежных средств направляется на погашение требований кредиторов первой и второй очередей, а 10 процентов части выручки от реализации единственного жилья, но не более суммы первоначального взноса, осуществленного гражданином при приобретении единственного жилья, исключается финансовым управляющим из конкурсной

массы и передается гражданину-должнику, чтобы он смог приобрести или арендовать жилье.

Кроме того, вносимыми изменениями нормы Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" приводятся в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом "Об акционерных обществах".

В частности, в ходе финансового оздоровления на базе должника — акционерного общества могут создаваться хозяйственные общества, то есть публичные акционерные общества, непубличные акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, с последующей продажей акций или долей (в случае ООО) для удовлетворения требований кредитора.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю, Александр Александрович, за обстоятельный доклад.

Максим Андреевич, Ваш комментарий, как официального представителя. Пожалуйста.

М.А. Колесников, первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович! Действительно, закон разработан в соответствии с постановлением Конституционного Суда и направлен на защиту граждан при распределении выручки от продажи единственного ипотечного жилья. Закон важный.

Просим поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Максим Андреевич, благодарю.

Мы, конечно, поддержим решение Конституционного Суда и данный закон. У нас один вопрос все-таки (профильный Комитет по экономической политике в свое время его задавал): те инициативы к

закону о банкротстве, которые обсуждались на совещании со статс-секретарями и Дмитрием Юрьевичем Григоренко, как-то находят свое развитие, по ним работа когда будет завершена?

М.А. Колесников. Андрей Владимирович, законопроект разработан, разработан совместно с коллегами из Государственной Думы и с Николаем Андреевичем Журавлёвым, в настоящее время проходит процедуру согласования внутри правительства. Я думаю, что в ближайшее время он будет в официальном режиме направлен в Государственную Думу, а затем в Совет Федерации. Хотим в весеннюю сессию это сделать.

Председательствующий. Максим Андреевич, просьба продолжать активно работать и не снижать эту активность, чтобы мы закон все-таки приняли в эту сессию.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 12 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О стратегических направлениях развития Дальнего Востока" – докладывает с места Владимир Филиппович Городецкий.

В работе заседания принимает участие Антон Александрович Басанский, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Пожалуйста.

В.Ф. Городецкий. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект постановления доработан с учетом поступивших замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Александрович, Ваш комментарий по подготовленному проекту постановления Совета Федерации. Пожалуйста.

А.А. Басанский, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Минвостокразвития благодарит Совет Федерации и комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики за ту работу, которую мы провели в Совете Федерации и по проекту постановления, и по тем замечаниям, которые были непосредственно со стороны сенаторов. В том числе мы хотим сказать большое спасибо за то, что мы это все переработали и у нас есть возможность пересмотреть ту работу, которая проводилась на Дальнем Востоке, и способствовать в дальнейшем развитию Дальнего Востока и Арктики.

Председательствующий. Антон Александрович, принятие постановления – это не завершение работы, это только начало большой работы, это "дорожная карта" министерства, чтобы во взаимодействии с нашим профильным комитетом реализовывать политику на Дальнем Востоке. Просьба сопровождать исполнение этого документа.

Коллеги, прошу голосовать за принятие постановления Совета Федерации "О стратегических направлениях развития Дальнего Востока" (документ № 106) в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 47 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

Двадцать шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калининградской области" – докладывает Владимир Филиппович Городецкий с места.

В нашем заседании принимает участие Святослав Олегович Сорокин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Владимир Филиппович, пожалуйста, Вам слово.

В.Ф. Городецкий. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять проект постановления в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги – сенаторы от Калининградской области Александр Георгиевич Ярошук, Александр Владимирович Шендерюк-Жидков,

есть ли у вас замечания? Какова позиция губернатора? Все ли учтено? Кто из вас ответит?

Александр Владимирович Шендерюк-Жидков, пожалуйста.

А.В. Шендерюк-Жидков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотел бы поблагодарить Вас лично и всех коллег из Совета Федерации. Постановление полностью отвечает позиции Калининградской области. Мы очень благодарны в целом за проведение Дней. Будем работать по постановлению, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить, высказаться? Нет.

Святослав Олегович, постановление будет принято, вы понимаете свою ответственность за его реализацию. Есть ли у Вас какие-то мысли на этот счет? Пожалуйста.

С.О. Сорокин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Валентина Ивановна, большое спасибо.

Для нашего министерства, как куратора государственной программы развития Калининградской области, те решения, которые вошли в итоговое постановление, очень важны. Они действительно помогут развиваться Калининградской области. Возьмем на контроль. Спасибо большое.

Председательствующий. Не забудьте, пожалуйста, про трамваи Калининграда, ладно? Не забудьте! Деньги должны быть заложены в бюджет 2027, 2028 и 2029 годов. Лично будете отвечать.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калининградской области" (документ № 107) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 52 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год" – с места докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Комитет по конституционному законодательству на своем заседании с участием уполномоченного по правам человека Татьяны Николаевны Москальковой рекомендовал принять проект постановления по докладу уполномоченного в целом.

Прошу рекомендацию комитета поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Андрею Александровичу?

Я хочу поприветствовать Татьяну Николаевну Москалькову, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Татьяна Николаевна, удовлетворены ли Вы проектом постановления? Есть ли у Вас замечания?

Т.Н. Москалькова. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления развернутый, глубокий и фактически определяет перспективы, стратегию развития института уполномоченного по правам человека на будущее. Мы вчера подробно его обсуждали.

Просила бы поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Николаевна.

Коллеги, больше желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год" (документ № 93) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 12 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Татьяна Николаевна, благодарим Вас за участие. Успехов! Будем теперь вместе реализовывать наше общее постановление.

Коллеги, предлагается заслушать на шестьсот десятом заседании Совета Федерации вопрос "Развитие ракетно-космической отрасли в Российской Федерации" и пригласить выступить генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" Дмитрия Владимировича Баканова. Такое предложение внесли Комитет по экономической политике и Комитет по обороне и безопасности.

Нет ни у кого из вас возражений? Тема актуальная, важная, современная.

Тогда прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 11 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 1 апреля. Дата как бы шуточная, но все всерьез. Именно 1 апреля у нас состоится очередное заседание. Это не шутка. Все это услышали.

Шестьсот девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.С. Аргамакова, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай; **В.Д. Калашникова**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края; **В.И. Кожина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству

и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы; **В.М. Кресса**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области; **С.Н. Муратова**, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области; **В.А. Пушкарёва**, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа; **В.В. Радаева**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области; **А.В. Ситникова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа; **А.А. Шевченко**, председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.