ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации Р.С. Бойко, А.И. Кислова, Ж.Ю. Чефрановой.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Р.С. Бойко.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. Яцкин

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.И. Кислову, Ж.Ю. Чефрановой.

Выступила Ж.Ю. Чефранова.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко удостоверения и нагрудного знака сенатора Российской Федерации:

Каргинову Сергею Генриховичу, наделенному полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа 2 октября 2026 года;

Кошелеву Владимиру Алексеевичу, наделенному полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области 8 октября 2026 года;

Лоренцу Александру Александровичу, наделенному полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Белгородской области 2 октября 2026 года;

Лукаш Светлане Владимировне, наделенной полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области 7 октября 2026 года;

Пономаренко Сергею Александровичу, наделенному полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края 1 октября 2026 года;

Фадиной Оксане Николаевне, наделенной полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области 30 сентября 2026 года.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко:

о наделении Ахмадова Мохмада Исаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики 4 октября 2026 года;

о наделении Брыксина Александра Юрьевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области 8 октября 2026 года;

о наделении Василенко Дмитрия Юрьевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области 7 октября 2026 года;

о наделении Владимирова Николая Николаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики 6 октября 2026 года;

о наделении Геремеева Сулеймана Садулаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Чеченской Республики 6 октября 2026 года;

о наделении Гибатдинова Айрата Минерасиховича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области 5 октября 2026 года;

о наделении Епишина Андрея Николаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области 2 октября 2026 года;

о наделении Зобнева Виктора Викторовича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края 8 октября 2026 года;

о наделении Зубарева Игоря Дмитриевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия 6 октября 2026 года;

о наделении Иконникова Василия Николаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области 9 октября 2026 года;

о наделении Кравченко Владимира Казимировича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области 6 октября 2026 года;

о наделении Новьюхова Александра Вячеславовича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 8 октября 2026 года;

о наделении Писаревой Елены Владимировны полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области 8 октября 2026 года;

о наделении Тимченко Вячеслава Степановича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области 9 октября 2026 года;

о наделении Хамчиева Белана Багаудиновича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия 3 октября 2026 года;

о наделении Шейкина Артема Геннадьевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области 9 октября 2026 года;

о наделении Ярошука Александра Георгиевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области 8 октября 2026 года.

III. О проекте повестки дня шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки дня шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 163, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки дня шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба.
2. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.
3. О назначении Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.
4. О назначении Шеломановой Ларисы Викторовны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.
5. О назначении Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.
6. О назначении Бессчасной Любови Анатольевны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.
7. Выступления сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.
8. "Правительственный час".

О мерах, направленных на повышение качества высшего образования в Российской Федерации.

9. О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год".
10. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год".
11. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год".
12. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов".

13. О председателе Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

14. О первых заместителях председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

15. О первых заместителях председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

16. О первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

17. О первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

18. О первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

19. О приглашении Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Мантурова Дениса Валентиновича для выступления в формате "правительственного часа" на тему "О мерах по развитию промышленности Российской Федерации".

IV. О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба.

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о присутствии на заседании Совета Федерации Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Куба в Российской Федерации Энрике Орты Гонсалеса.

Выступили: А.И. Денисов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба" в целом.

Результаты голосования: "за" – 164, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба" (см. с. 71).

V. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступил В.С. Тимченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 72).

VI. О назначении Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, И.В. Краснов – Председатель Верховного Суда Российской Федерации, А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Ответы кандидата на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации О.Н. Нефедова на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Тайное голосование за назначение Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации" (см. с. 72).

VII. О назначении Шеломановой Ларисы Викторовны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, И.В. Краснов – Председатель Верховного Суда Российской Федерации, А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Ответы кандидата на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Л.В. Шеломановой на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Тайное голосование за назначение Шеломановой Ларисы Викторовны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 2.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Шеломановой Ларисы Викторовны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации" (см. с. 73).

VIII. О назначении Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, И.В. Краснов – Председатель Верховного Суда Российской Федерации, А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Ответы кандидата на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Э.С. Каминского на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Тайное голосование за назначение Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 161, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации" (см. с. 73).

IX. О назначении Бессчасной Любови Анатольевны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, И.В. Краснов – Председатель Верховного Суда Российской Федерации, А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Ответы кандидата на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Л.А. Бессчасной на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Тайное голосование за назначение Бессчасной Любови Анатольевны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 161, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Бессчасной Любови Анатольевны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации" (см. с. 73).

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. Яцкин

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко копий постановлений Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации О.Н. Нефедову, судьям Верховного Суда Российской Федерации Л.В. Шеломановой, Э.С. Каминскому, Л.А. Бессчасной.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

X. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о присутствии на заседании Совета Федерации студентов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

XI. Выступления сенаторов Российской Федерации В.Н. Васильева, Ю.В. Федорова по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. Яцкин

Выступление сенатора Российской Федерации В.Д. Калашникова по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Выступления сенаторов Российской Федерации В.М. Кресса, Ш.А. Кужугета, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по экономической политике во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти Удмуртской Республики проработать вопросы капитального ремонта автомобильной дороги Р-243 Кострома – Шарья – Киров – Пермь в 2027 году, восстановления акционерному обществу "Ижавиа" свидетельства эксплуатанта, а также начала реконструкции взлетно-посадочной полосы в 2027 году в целях развития транспортной инфраструктуры региона. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2027 года.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитету Совета Федерации по экономической политике, Совету по вопросам развития лесного

комплекса Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральным агентством лесного хозяйства проработать вопрос о наличии правовых оснований предоставления юридическим лицам в пользование частей лесных участков для использования лесов в целях осуществления геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых, размещения линейных объектов, их неотъемлемых технологических частей на основании проектной документации лесного участка без торгов. О результатах проинформировать Совет Федерации до 13 ноября 2026 года.

Комитету Совета Федерации по экономической политике, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и российскими авиакомпаниями рассмотреть вопрос о совершенствовании регулирования действий российских авиакомпаний в целях защиты прав и законных интересов авиапассажиров в случаях задержки и отмены рейсов вследствие террористических действий и связанных с ними ограничений в работе аэропортов, особенно в условиях ограниченного авиасообщения с отдельными регионами, а также недопущения необоснованного роста стоимости авиабилетов вследствие ажиотажного спроса в указанных ситуациях. При необходимости подготовить соответствующие предложения. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2027 года.

XII. "Правительственный час".

О мерах, направленных на повышение качества высшего образования в Российской Федерации.

Выступил В.Н. Фальков – Министр науки и высшего образования Российской Федерации.

Ответы Министра науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фалькова, руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки А.А. Музаева на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. Яцкин

Ответы Министра науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фалькова на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Ответы Министра науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фалькова, руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки А.А. Музаева на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Выступили: А.А. Жуков, В.К. Кравченко, А.В. Двойных, В.В. Якушев, Д.А. Зайцев – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Л.С. Гумерова, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О мерах, направленных на повышение качества высшего образования в Российской Федерации" за основу.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 20 октября 2026 года представить в Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах, направленных на повышение качества высшего образования в Российской Федерации", принятому за основу на шестьсот двадцатом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

XIII. О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год".

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о присутствии на заседании Совета Федерации членов Молодежного парламента Ярославской области.

Выступили: А.Д. Артамонов, И.А. Окладникова – первый заместитель Министра финансов Российской Федерации, В.И. Матвиенко.

Ответы первого заместителя Министра финансов Российской Федерации И.А. Окладниковой на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Выступил Б.Ю. Ковальчук – Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Ответы Председателя Счетной палаты Российской Федерации Б.Ю. Ковальчука на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Выступили: В.В. Якушев, А.В. Яцкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год" (см. с. 74).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации проработать вопрос пролонгации льготных краткосрочных кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Адыгея в сфере растениеводства на срок до одного года. О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2026 года.

XIV. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год".

Выступили: А.В. Синицын, С.А. Чирков – председатель Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, А.Н. Пудов – статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год".

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год" (см. с. 74).

XV. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год".

Выступил А.В. Синицын.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. Яцкин

Выступили: И.В. Баланин – председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования, И.В. Новиков, В.А. Зеленский – первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации, А.В. Яцкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год".

Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год" (см. с. 74).

XVI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов".

Выступили: А.В. Кутепов, Е.А. Перминова, А.В. Яцкин.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов" в целом.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов" (см. с. 75).

XVII. О председателе Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Выступили: А.В. Яцкин, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Джабарова Владимира Михайловича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" в целом.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Джабарова Владимира Михайловича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (см. с. 77).

XVIII. О первых заместителях председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Выступили: А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" в целом.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" (см. с. 78).

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Шейкина Артема Геннадьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" в целом.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Шейкина Артема Геннадьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" (см. с. 78).

XIX. О первых заместителях председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

Выступили: А.И. Денисов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Келина Андрея Владимировича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" в целом.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Келина Андрея Владимировича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (см. с. 78).

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Мешкова Алексея Юрьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" в целом.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Мешкова Алексея Юрьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (см. с. 79).

XX. О первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Выступили: А.В. Кутепов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Трескова Игоря Борисовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике" в целом.

Результаты голосования: "за" – 161, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Трескова Игоря Борисовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике" (см. с. 79).

XXI. О первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Выступили: А.В. Двойных, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Зубарева Игоря Дмитриевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" в целом.

Результаты голосования: "за" – 163, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Зубарева Игоря Дмитриевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (см. с. 79).

XXII. О первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Выступил А.В. Синицын.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Лазуткиной Юлии Викторовны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике" в целом.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Лазуткиной Юлии Викторовны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике" (см. с. 80).

XXIII. Выступления сенаторов Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, К.И. Косачева, А.И. Ролика, А.М. Гибатдинова, Е.А. Перминовой, Н.А. Хоровой, Б.Б. Хачирова, В.А. Пушкарева, И.Ю. Кастюкевича, Е.А. Ламоновой, В.И. Матвиенко

по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Ответ А.В. Кутепова на вопрос сенатора Российской Федерации.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера продолжить сопровождение проектов федеральных законов о едином преференциальном режиме на территориях Дальнего Востока и Арктики и организовать мониторинг правоприменения после их вступления в силу. О результатах проинформировать Совет Федерации до конца осенней сессии 2027 года.

Комитету Совета Федерации по экономической политике во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проработать вопрос о завершении сертификационных испытаний самолета Ил-114-300 и винтокрылого летательного аппарата Ми-171А3 в целях оценки надежного функционирования указанных типовых конструкций воздушных судов и их систем в особо сложных условиях эксплуатации с получением соответствующих одобрительных документов в установленные сроки. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2027 года.

Заместителю Председателя Совета Федерации К.И. Косачеву, Комитету Совета Федерации по международным делам, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, сенатору Российской Федерации И.Ю. Кастюкевичу совместно с Федеральным агентством по делам молодежи и другими заинтересованными органами государственной власти проработать предложение Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о создании международной ассоциации (ассамблеи) молодых законодателей. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2027 года.

XXIV. О приглашении Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Мантурова Дениса Валентиновича для выступления в формате "правительственного часа" на тему "О мерах по развитию промышленности Российской Федерации".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня шестьсот двадцать первого заседания Совета Федерации для рассмотрения в формате "правительственного часа" вопроса "О мерах по развитию промышленности Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня шестьсот двадцать первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в формате "правительственного часа" вопрос "О мерах по развитию промышленности Российской Федерации" и пригласить для выступления по данному вопросу Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.В. Мантурова.

XXV. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении шестьсот двадцать первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 28 октября 2026 года.

XXVI. Закрытие шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основе протокола заседания Совета Федерации № 743.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.
14 октября 2026 года. 11 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (11 час. 00 мин. 44 сек.)
Сенаторов РФ.....178 чел.....100,0%
Присутствует .....164 чел.....92,1%
Отсутствует .....14 чел. 7,9%
Решение:.....кворум есть

Кворум, коллеги, имеется. Шестьсот двадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, довожу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями новых представителей от органов государственной власти субъектов Федерации прекращены полномочия сенаторов Российской Федерации. Им объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

Роману Степановичу Бойко. *(Председательствующий вручает благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Андрею Игоревичу Кислову.

(Председатель Совета Федерации вручает благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Жанне Юрьевне Чефрановой.

(Председатель Совета Федерации вручает благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Ж.Ю. Чефранова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Пользуясь предоставленной трибуной, хочу высказать слова благодарности вам, каждому из вас, Аппарату Совета Федерации, аппарату Комитета по социальной политике, своим помощникам за совместную работу, за тот опыт, который я здесь получила, за те решения, которые особенно актуальны в сфере здравоохранения, в сфере социальной политики и которые особенно актуальны для моего родного региона – Белгородской области.

Слова особой благодарности Вам, уважаемая Валентина Ивановна. Ваша элегантность – это язык дипломатии, авторитет – результат профессионализма, а искрометная реакция на комментарии, на выступления сенаторов говорит о том, что для Вас нет второстепенных вопросов или тех вопросов, которыми бы Вы не владели.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я хочу еще раз поблагодарить вас, пожелать всем плодотворной работы на благо нашей великой Родины и каждому из вас пожелать крепкого здоровья, добра, мира и нашей скорейшей победы. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые сенаторы, удостоверения и нагрудные знаки сенатора Российской Федерации вручаются нашим коллегам, наделенным полномочиями сенатора Российской Федерации.

Сергею Генриховичу Каргинову – от законодательного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Владимиру Алексеевичу Кошелеву – от законодательного органа государственной власти Самарской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Александру Александровичу Лоренцу – от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Светлане Владимировне Лукаш – от законодательного органа государственной власти Еврейской автономной области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Сергею Александровичу Пономаренко – от законодательного органа государственной власти Красноярского края.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Оксане Николаевне Фадиной – от законодательного органа государственной власти Омской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, продолжаем нашу работу.

Информация о сенаторах, вновь наделенных полномочиями. Представляю вам наших коллег,

полномочия которых переподтверждены, чему мы очень рады.

Мохмад Исаевич Ахмадов – от законодательного органа государственной власти Чеченской Республики. *(Аплодисменты.)*

Александр Юрьевич Брыксин – от законодательного (представительного) органа Курской области. *(Аплодисменты.)*

Дмитрий Юрьевич Василенко – от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области. *(Аплодисменты.)*

Николай Николаевич Владимиров – от законодательного (представительного) органа Чувашской Республики. *(Аплодисменты.)*

Сулейман Садулаевич Геремеев – от исполнительного органа государственной власти Чеченской Республики. *(Аплодисменты.)*

Айрат Минерасихович Гибатдинов – от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области. *(Аплодисменты.)*

Андрей Николаевич Епишин – от законодательного органа государственной власти Тверской области. *(Аплодисменты.)*

Виктор Викторович Зобнев – от законодательного органа государственной власти Алтайского края. *(Аплодисменты.)*

Игорь Дмитриевич Зубарев – от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия. *(Аплодисменты.)*

Василий Николаевич Иконников – от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области. *(Аплодисменты.)*

Владимир Казимирович Кравченко – от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области. *(Аплодисменты.)*

Александр Вячеславович Новьюхов – от законодательного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа. *(Аплодисменты.)*

Елена Владимировна Писарева – от законодательного органа государственной власти Новгородской области. *(Аплодисменты.)*

Вячеслав Степанович Тимченко – от законодательного органа государственной власти Кировской области. *(Аплодисменты.)*

Белан Багаудинович Хамчиев – от законодательного органа государственной власти Республики Ингушетия. *(Аплодисменты.)*

Артем Геннадьевич Шейкин – от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области. *(Аплодисменты.)*

Александр Георгиевич Ярошук – от законодательного органа государственной власти Калининградской области. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, поздравляем вас. Сам факт переподтверждения ваших полномочий подтверждает вашу эффективную работу. Надеюсь, что вы с новой силой, с новой энергией продолжите работать в нашей команде. Я желаю вам успехов.

Первый вопрос – о проекте повестки шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации.

Проект повестки имеется у вас на руках. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 22 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, будут ли у кого-либо из сенаторов дополнительные вопросы, замечания, предложения к повестке? Нет.

Предлагаю наше заседание провести без перерыва. Нет возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня шестьсот двадцатого заседания Совета Федерации (документ № 445) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 51 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос – о Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба – докладывает Андрей Иванович Денисов.

В нашем заседании принимает участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Российской Федерации Энрике Орта Гонсалес. Давайте его поприветствуем, коллеги. *(Аплодисменты.)*

Андрей Иванович, прошу Вас.

А.И. Денисов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый господин посол! Комитет по международным делам вносит на ваше рассмотрение заявление о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба. Подготовлено в поддержку вносимой Кубой с 1992 года резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, обычно принимаемой подавляющим большинством голосов. Очередная резолюция будет рассматриваться и будет принята, мы уверены, 27 октября.

Мы, в частности, поддерживаем требования об исключении Кубы из составляемого Госдепартаментом США списка государств – спонсоров терроризма и о прекращении действия американского закона Хелмса – Бертона, который препятствует

развитию торговых, экономических и финансовых отношений Кубы с иностранными государствами.

Мы заявляем о необходимости прекращения введенной США против Кубы незаконной блокады, поддерживаем принятие упомянутой резолюции Генассамблеи ООН, призываем Межпарламентский союз, иные международные парламентские организации, парламенты иностранных государств потребовать от Вашингтона отказа от антикубинской политики давления, угроз и шантажа.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Коллеги, мы сейчас, уверена, единогласно примем это заявление и присоединим свой голос к большинству государств мира, которые осуждают незаконные односторонние санкции Соединенных Штатов Америки против Кубы, пытающихся экономически задушить остров всеми способами. Но уверены, что героический кубинский народ отстоит свою независимость при поддержке мирового большинства, в том числе и России.

Прошу Вас, Ваше Превосходительство, уважаемый Чрезвычайный и Полномочный Посол, передать наше единодушное мнение парламенту Кубы, руководству Кубы и пожелание дальнейшей стойкости всем гражданам Кубы.

Коллеги, проект постановления у вас имеется на руках.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба" (документ № 437) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 43 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз благодарим Вас, уважаемый господин посол, за участие в нашем заседании. Спасибо.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, сенатор Российской Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Продолжается процесс наделения полномочиями сенаторов Российской Федерации. В связи с этим в комитет поступил ряд заявлений от сенаторов с просьбой включить их в состав того или иного комитета.

Комитет рассмотрел поступившие заявления, подготовил проект постановления. Актуальный текст проекта постановления у вас имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Возражения?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 453). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 14 мин. 35 сек.)

За	146 чел.	82,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Продолжаем нашу работу. Переходим к очень важному вопросу повестки – о назначении представленных Президентом Российской Федерации кандидатур на должности в Верховном Суде Российской Федерации.

В нашем заседании принимает участие Игорь Викторович Краснов, Председатель Верховного Суда Российской Федерации. Давайте его, коллеги, отдельно поприветствуем и поблагодарим за участие в нашей работе. *(Аплодисменты.)*

Предлагается следующий порядок. Вчера на заседании Совета палаты было принято решение при рассмотрении вопросов о назначении представленных президентом кандидатур (это вопросы четвертый – о назначении Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, пятый – о назначении Шеломановой Ларисы Викторовны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации, шестой – о назначении Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации и седьмой – о назначении Бессчасной Любови Анатольевны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации) заслушать доклады Артура Алексеевича Муравьева, Игоря Викторовича Краснова и Андрея Александровича Клишаса сразу по четырем кандидатурам, после чего провести обсуждение и раздельное голосование.

Коллеги-сенаторы, нет у вас возражений, замечаний? Нет. Принимается.

Итак, слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Прошу Вас на трибуну. Пожалуйста.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 3 статьи 6^1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", пред-

ставляю кандидатуру Нефедова Олега Николаевича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

А также, руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю кандидатуры Шеломановой Ларисы Викторовны, Каминского Эдуарда Станиславовича, Бессчасной Любови Анатольевны для назначения на должности судей Верховного Суда Российской Федерации.

Все необходимые по закону документы прилагаются, закону соответствуют. Кандидатуры президента прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Коллеги, будут ли вопросы к полномочному представителю президента? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Председателю Верховного Суда Российской Федерации Игорю Викторовичу Краснову.

Игорь Викторович, пожалуйста. Приглашаю Вас на трибуну.

И.В. Краснов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Кадровый состав Верховного Суда Российской Федерации и в целом судебной системы – это тот фундамент, от которого напрямую зависят качество правосудия, доверие граждан государству и судебной власти.

Формирование высококомпетентного судейского корпуса относится к числу первостепенных задач. Речь идет о выстроенном многоэтапном и системном процессе отбора, цель которого – представить к назначению наиболее опытных и квалифицированных специалистов, которые способны обеспечивать законность и объективность принимаемых решений.

Рассматриваемые сегодня на пленарном заседании кандидатуры отвечают самым высоким профессиональным требованиям. Кандидаты обладают необходимыми личными качествами для осуществления правосудия в Верховном Суде Российской Федерации.

Прошу поддержать кандидатуры Нефедова Олега Николаевича – на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Шеломановой Ларисы Викторовны, Каминского Эдуарда Станиславовича, Бессчасной Любови Анатольевны – на должности судей Верховного Суда Российской Федерации.

В случае назначения планируется утвердить Шеломанову Ларису Викторовну и Бессчасную Любовь Анатольевну в состав Судебной коллегии по административным делам, Каминского Эдуарда Станиславовича в состав Судебной коллегии по гражданским делам. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы к председателю Верховного Суда по докладу? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации, уважаемый Председатель Верховного Суда Российской Федерации! Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, руководствуясь положениями Конституции, федерального конституционного закона о Верховном Суде и положениями Регламента Совета Федерации, рассмотрел на своем заседании представленные Президентом Российской Федерации кандидатуры Нефедова Олега Николаевича для назначения на должность заместителя председателя Верховного Суда, Шеломановой Ларисы Викторовны для назначения на должность судьи Верховного Суда, Каминского Эдуарда Станиславовича для назначения на должность судьи Верховного Суда и Бессчасной Любови Анатольевны для назначения на должность судьи Верховного Суда. Комитет единогласно кандидатуры поддержал. Состоялось содержательное обсуждение с участием председателя Верховного Суда, полномочного представителя президента и коллег из других комитетов.

Прошу Совет Федерации совершить соответствующие назначения в соответствии с Конституцией. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу? Все желающие принять участие в расширенном заседании комитета такую возможность имели. И, как мне доложил Андрей Александрович, состоялся содержательный диалог, обсуждение кандидатур. Спасибо.

Итак, коллеги, давайте пригласим на трибуну Олега Николаевича Нефедова.

Олег Николаевич, пожалуйста.

Желающих задать вопросы или выступить прошу записаться.

Пожалуйста, Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Николаевич! Сегодня искусственный интеллект внедряется в органы публич-

ной власти, показывает достаточно хорошие результаты. Мы совсем недавно приняли федеральный закон, который разделяет у нас суверенные, национальные модели искусственного интеллекта. Как в вашем ведомстве, как в судебной коллегии Верховного Суда планируется использовать такой механизм?

О.Н. Нефедов, кандидат на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации Игоря Викторовича Краснова 3 сентября этого года была утверждена Концепция внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство Российской Федерации. В данной концепции изложены цели, задачи, основные принципы внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство.

Судебная коллегия по гражданским делам, как и вся судебная система Российской Федерации, будет руководствоваться изложенными в данном документе позициями и направлениями. Соответственно, методы внедрения данных технологий обусловлены и зависят от особенностей судопроизводства по уголовным делам, по гражданским делам. Судебная коллегия по гражданским делам будет широко внедрять данные технологии, но не забывая основные принципы: искусственный интеллект не заменяет судью, а только помогает ему, и приоритет отечественных разработок для защиты персональных данных, для защиты интересов Российской Федерации.

Конкретные методики, конкретное программное обеспечение, конкретные варианты (это уже в рамках концепции) будут реализоваться в процессе работы непосредственно. Цели и сроки установлены. Будем их придерживаться и исполнять.

Председательствующий. Главное, чтобы судебные решения принимал не искусственный интеллект, а все-таки принимали судьи.

О.Н. Нефедов. Как я уже сказал, никогда не заменит.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Николаевич! Судами Российской Федерации ежедневно рассматривается большое количество дел, многие из которых вызывают общественный интерес. У общества имеется естественный запрос на понимание мотивов принимаемых судом решений. Как Верховным Судом Российской Федерации обеспечивается информирование общества о судебной деятельности?

О.Н. Нефедов. Информирование осуществляется в соответствии с установленными законом принципами судопроизводства. В частности, статья 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает принцип гласности судопроизводства, начиная с процесса, где гражданин может фиксировать ход судебного заседания в письменном виде, с использованием средств аудиопротоколирования, с разрешения суда вести видеозапись и даже онлайн-трансляцию.

Соответственно, последующее опубликование итоговых решений на сайтах в сети "Интернет" дает понимание гражданам, чтобы они могли не просто прочитать в средствах массовой информации, что принято такое-то решение, отказано в удовлетворении требований, удовлетворены требования, а, изучив данный текст судебного акта, понять, почему было принято такое решение. Более того, при ведении онлайн-трансляции, в том числе, как Вы говорите, по значимым делам, граждане видят, какие доводы приводят стороны, какие возражения приводятся, и уже исходя из этого тоже приходит понимание, почему принято именно такое решение.

В целом судопроизводство у нас максимально открыто. Это исключает только те дела, которые подлежат рассмотрению в закрытом судебном заседании в целях сохранения государственной тайны и тайны личной и семейной жизни. В остальном очень широко освещается деятельность суда. Сайт Верховного Суда имеет свой канал в "МАКСе", там в том числе публикуются онлайн-трансляции, публикуются сведения в том числе о наиболее резонансных рассмотренных делах, ну и в целом судебная практика освещается.

Если же у нас имеется запрос, судя по средствам массовой информации, по каким-то делам, это контролируется, видится, и, естественно, в рамках предоставленных полномочий Верховный Суд Российской Федерации может провести обобщение судебной практики, обобщая рассмотрение конкретной категории дел, в последующем опубликовав данный документ. Это опять же опубликование, понятность, доступность, транспарентность.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Николаевич.

Вопросы исчерпаны. Может быть, Вы что-то хотите сами сказать, добавить?

О.Н. Нефедов. Ничего добавить не имеется.

Председательствующий. Присаживайтесь. Благодарю Вас.

На трибуну приглашается Лариса Викторовна Шеломанова.

К тем, кто хочет задать вопросы Ларисе Викторовне, просьба записаться.

Александр Владимирович Шендерюк-Жидков, пожалуйста.

А.В. Шендерюк-Жидков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Лариса Викторовна! К административным делам в том числе относятся и налоговые споры. Можете ли Вы обозначить основные вопросы, возникающие у судов в ходе реализации масштабных налоговых изменений, которые начались в нашей стране с 1 января 2025 года?

Л.В. Шеломанова, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Проводимая в настоящее время масштабная налоговая реформа и изменение порядка администрирования налогов повлекли достаточно большое количество вопросов у судов при рассмотрении данной категории споров. В связи с вступлением в силу внесудебного порядка взыскания задолженности, консолидацией налоговых обязательств на едином налоговом счете появились массовые споры о формировании сальдо счета, о надлежащем уведомлении о налоговом обязательстве, о зачетах, об очередности взысканий, автоматическом списании задолженности.

Очень много споров о пропуске срока обращения в суд. В части отрицательного сальдо налогового счета бывают такие случаи, когда всплывают налоговые задолженности 10–15-летней давности. Много споров о проверке расчета пеней. В настоящее время все суммы пеней формируются в автоматическом режиме. И зачастую общая сумма пеней включает начисления как на налоговые задолженности, которые возникли уже по истекшим налоговым обязательствам, так и по тем обязательствам, которые не являются истекшими. И поэтому расчет пеней в автоматическом режиме вызывает определенные сложности при его проверке.

Пробелы административного законодательства суды вынуждены компенсировать нормами Налогового кодекса. А частое изменение налогового законодательства, внесение изменений в налоговое законодательство, и изменение порядка взыскания налогов вызывают то, что суды разных регионов толкуют нормы по-разному, и в результате Верховный Суд вынужден постоянно корректировать судебную практику, формировать судебную практику.

Таким образом, количество дел значительно изменилось, а споры стали намного сложнее, потому что в суде остались только те споры, где налогоплательщики активно спорят. И от судов требуется тщательная проверка обоснованности налоговых начислений, чтобы вынести законные и обоснованные решения и взыскать именно те налоги, которые подлежат взысканию.

Председательствующий. Коллеги (Александр Владимирович, это и к Вам вопрос), если принимаемые законы вызывают увеличение количества обращений граждан в суды, идет дополнительная загрузка судей, доходят эти судебные споры до Верховного Суда, значит, мы, законодатели, может быть, чего-то не учли, либо законодательные, либо нормативные акты должны быть уточнены, с тем чтобы (в хорошем смысле) сократить количество обращений и судебных споров. Давайте проанализируем и в консультации с Верховным Судом подумаем, что надо: разъяснения ли дать, либо нормативную базу уточнить, либо… чтобы все-таки сократить количество обращений. Люди же не так просто обращаются – они либо не согласны с тем или иным решением… Ну, в общем, не буду углубляться. Есть вопрос к нам и к правительству. Давайте поработаем и постараемся более точно урегулировать этот важный для бизнеса и граждан вопрос.

Вадим Вячеславович Соколов.

В.В. Соколов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Лариса Викторовна! Судя по Вашей биографии, Вы работали судьей в судах общей юрисдикции разных уровней и в нескольких регионах Российской Федерации. По Вашему мнению, полезна ли для судьи такая смена регионов? И если да, то в чем Вы ощутили такую пользу для себя, для своего профессионального состояния? Спасибо.

Л.В. Шеломанова. Смена региона работы, на мой взгляд, полезна не только для судьи, но и для судебной системы в целом. Судья, который десятилетиями работает в одном небольшом регионе, неизменно оказывается встроенным в местную среду, и возникает эффект так называемой взаимной узнаваемости. Речь даже не идет о коррупции, а именно о некой процессуальной осторожности при принятии решений, что оказывает негативное влияние на беспристрастность, объективность в деятельности судьи. Поэтому смена региона для судьи – это способ разорвать локальные связи.

И если говорить о пользе для судьи, то, безусловно, смена региона работы является полезной, если судья хочет профессионально развиваться и готов изменить структуру нагрузки, рассматривать иные категории споров (с учетом региональной экономики и социальной среды правовые конфликты в разных регионах существенно различаются), если судья готов выйти, так сказать, из зоны комфорта и строить по-новому свою рабочую среду.

И для себя я, наверное, еще могла бы выделить такой немаловажный аспект, как способ избежать профессионального выгорания, поскольку смена региона работы всегда влечет то, что работа становится сложнее, но намного интереснее. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Лариса Викторовна.

Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь, пожалуйста. Если хотите сами что-то сказать – пожалуйста.

И к другим коллегам обращаюсь: такая возможность есть.

Присаживайтесь.

На трибуну приглашается Эдуард Станиславович Каминский.

Коллеги, желающих задать вопросы Эдуарду Станиславовичу прошу записаться.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

И.А. Евстифеев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Эдуард Станиславович! Когда мы говорим о судебной системе, мы обычно обсуждаем независимость судей и справедливость решений. Но судебная система России – это сложный механизм, где эффективность правосудия напрямую зависит от внутренней организации работы. За этим стоит огромная работа аппаратов судов. Именно от них зависит, насколько быстро и качественно рассматриваются дела. К сожалению, мы чаще наблюдаем перегруженность сотрудников и неравномерное распределение нагрузки между ними в судебной системе.

В связи с этим хотел бы Вам задать вопрос, Эдуард Станиславович (хотелось бы услышать Ваше мнение): приводит ли это к снижению оперативности и качества правосудия и какие пути решения этой проблемы Вы видите?

Э.С. Каминский, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Спасибо за вопрос.

Безусловно, сложно переоценить вклад сотрудников аппаратов судов в осуществление правосудия, реализацию конституционного принципа справедливости правосудия. Конечно же, этот вопрос всегда находится в зоне внимания руководства всех звеньев судебной системы.

Путей решения этого вопроса два – экстенсивный и интенсивный. Экстенсивный предполагает увеличение штатной численности сотрудников аппаратов судов, что, безусловно, обеспечит снижение их служебной нагрузки. Но есть и другой, интенсивный, как вы понимаете, путь решения этой проблемы, который предпочтительнее, когда мы будем внедрять те или иные технологии, унифицировать судебную служебную деятельность, внедрять технологии искусственного интеллекта, будем цифровизировать судебную деятельность, что позволит сократить и упростить служебные операции сотрудников аппарата суда. Это, безусловно, приведет к более скорому правосудию, полной реализации конституционного принципа доступа к правосудию и к его справедливости.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Викторовна Ильина, пожалуйста.

Н.В. Ильина, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Благодарю, уважаемая Валентина Ивановна.

Эдуард Станиславович! Вопрос о доступе граждан к правосудию один из значимых при осуществлении судебной деятельности. Каким образом, с Вашей точки зрения, необходимо совершенствовать законодательную базу и правоприменение в этой сфере? Спасибо.

Э.С. Каминский. Спасибо, Надежда Викторовна, за вопрос.

Действительно, законодательные пути совершенствования имеются. Безусловно, это унификация процессуального законодательства, когда гражданину или представителю организации будет понятно, в каких формах, каким образом необходимо обращаться в суды общей юрисдикции или в арбитражные суды.

Унификация процессуальных (процедурных) элементов также должна быть связана и с цифровизацией, о чем мы сегодня неоднократно говорили, служебной судебной деятельности, которая упростит порядок обращения граждан и организаций в суды, когда порядок обращения будет понятным, унифицированным и быстрым. Также этому будет способствовать и обеспечение дистанционного, возможно, участия граждан и представителей организаций в судебных заседаниях, когда удаленность места жительства, места расположения организации не будет препятствием для участия в судебном заседании.

Председательствующий. Благодарю Вас, Эдуард Станиславович.

Может быть, что-то хотите Вы сказать, добавить еще?

Э.С. Каминский. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Пожалуйста.

Э.С. Каминский. Спасибо сенаторам.

Председательствующий. Присаживайтесь.

На трибуну приглашается Любовь Анатольевна Бессчасная.

Пожалуйста, Любовь Анатольевна, Вам слово.

Л.А. Бессчасная, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Слушаю, если есть вопросы.

Председательствующий. Да, есть к Вам вопросы.

Артем Геннадьевич Шейкин, пожалуйста.

А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Любовь Анатольевна! Олег Николаевич сегодня уже говорил про утвержденную концепцию Верховного Суда. Данная концепция предусматривает применение искусственного интеллекта в работе судов, в том числе для подготовки судебных актов и анализа доказательств. Но искусственный интеллект ведь тоже может ошибаться – например, неверно понять смысл какого-

то документа. Скажите, пожалуйста, кто в таких случаях будет нести ответственность, если такая ошибка повлияет на решение суда? И вообще, скажите в целом, как Вы оцениваете перспективы использования искусственного интеллекта в работе российских судов?

Л.А. Бессчасная. Спасибо большое за вопрос.

Искусственный интеллект на сегодняшний день внедряется повсеместно во все сферы жизни, в том числе коснулся и судебной системы. Но, как Вы понимаете, искусственный интеллект – это лишь программный продукт, он не является субъектом права и ответственности, соответственно, нести не может.

В соответствии со статьями 118 и 119 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом и судьей может быть только гражданин Российской Федерации, следовательно, человек. Поэтому в концепции, утвержденной Председателем Верховного Суда Российской Федерации, от 3 сентября 2026 года № 59-П четко закреплена руководящая роль судьи в принятии решения. Искусственный интеллект может предложить так называемый проект судебного акта, но тем не менее ответственность за законность выводов, обоснованность судебного акта лежит на судье.

Таким образом, искусственный интеллект должен и может применяться в системе российского правосудия с соблюдением законодательства Российской Федерации и при соблюдении основного принципа: правосудие осуществляется только судьей, только судом и человеком. Вот как-то так.

Председательствующий. Спасибо.

Любовь Анатольевна вынесла приговор искусственному интеллекту в судебной системе *(оживление в зале)*, и правильно сделала. Конечно, использовать надо (и Игорь Викторович прав, что он такой приказ издал), это помощь судье, но в конечном итоге это никак не снижает, а, наоборот, повышает ответственность судьи. Спасибо.

Андрей Владимирович Чернышев.

А.В. Чернышев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Любовь Анатольевна! Какие задачи Вы ставите перед собой при назначении на должность судьи Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации? Что для Вас приоритетно – формирование единообразной практики, защита слабой стороны в спорах с государством, обеспечение независимости и беспристрастности или что-то иное? И как Вы планируете эти задачи реализовывать? Спасибо.

Л.А. Бессчасная. Благодарю за вопросы.

Обеспечение независимости и беспристрастности продиктовано Конституцией Российской Федерации, и это не задача, это принцип отправления правосудия, которому следует каждый судья безусловно и безукоризненно на протяжении всей своей жизни в судейской мантии.

Защита слабой стороны… Суд не может осуществлять защиту, суд осуществляет в административном судопроизводстве равенство сторон и может оказать содействие слабой стороне в реализации ее прав путем разъяснения прав, пояснения… в данной ситуации разъясняет права и поясняет последствия каких-либо процессуальных действий либо бездействия.

Основные цели – это соблюдение законодательства Российской Федерации, законность принятия решений, принятие участия в обобщении судебной практики. И, в общем-то, все эти цели продиктованы одним – желанием служить народу, желанием добросовестно выполнять свои профессиональные обязанности. Всё.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, всё, вопросы исчерпаны.

Любовь Анатольевна, присаживайтесь, пожалуйста.

Л.А. Бессчасная. Благодарю за внимание. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, итак, мы завершили обсуждение кандидатур. Я поддерживаю мнение комитета по конституционному законодательству о том, что кандидатуры представлены достойные, люди опытные, знающие. Каждый из вас имел возможность увидеть и услышать, составить свое мнение и принять решение при голосовании.

Предлагаю провести тайное голосование, естественно, персональное, для назначения на должности с использованием электронной системы. Коллеги, нет возражений? Нет.

Тогда прошу, уважаемые сенаторы, установить карточки для тайного голосования, проверить, чтобы они были в рабочем состоянии. И мы приступаем к голосованию.

Поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Олега Николаевича Нефедова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования
(11 час. 45 мин. 17 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Олег Николаевич Нефедов единогласно назначен на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Давайте поздравим Олега Николаевича и пожелаем больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федера-

ции Шеломанову Ларису Викторовну. Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования
(11 час. 45 мин. 55 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,1%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Шеломанова Лариса Викторовна назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Давайте также Ларису Викторовну поздравим и пожелаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Каминского Эдуарда Станиславовича. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования
(11 час. 46 мин. 26 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Каминский Эдуард Станиславович назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Также, Эдуард Станиславович, Вас поздравляем, желаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Бессчасную Любовь Анатольевну. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования
(11 час. 46 мин. 56 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, еще раз от всей души поздравляем.

И хочу поблагодарить Игоря Викторовича за то, что гендерная политика в Верховном Суде стала реализовываться реально и количество женщин, работающих в судебной системе, в целом значительное. И я рада, что они получают социальный лифт и назначаются судьями Верховного Суда. Игорь Викторович, за это отдельное спасибо. Уверена, что они никогда не подведут.

Коллеги, кроме поздравления я хотела бы по нашей установившейся традиции вручить копии постановлений Совета Федерации о назначении.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Копия постановления Совета Федерации вручается Олегу Николаевичу Нефедову.

(Председатель Совета Федерации вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)

Копия постановления Совета Федерации вручается Ларисе Викторовне Шеломановой.

(Председатель Совета Федерации вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)

Копия постановления Совета Федерации вручается Эдуарду Станиславовичу Каминскому.

(Председатель Совета Федерации вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)

Копия постановления Совета Федерации вручается Любови Анатольевне Бессчасной.

(Председатель Совета Федерации вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)

Коллеги, прошу установить персональные карточки для продолжения нашей работы.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемый Игорь Викторович, уважаемые коллеги! Спасибо вам за участие в нашей работе. Искренне желаем больших успехов, как мы говорим, чтобы наш суд всегда был самым гуманным и самым справедливым. Удачи вам! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, карточки заменили. Переходим (у нас еще 10 минут есть, позже продолжим) к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Желающих выступить прошу записаться.

На заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного университета имени Ломоносова. Давайте их поприветствуем и пожелаем удачи и успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Начинает нашу "разминку" Валерий Николаевич Васильев. Пожалуйста.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! О необходимости повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и обеспечения товарного суверенитета неоднократно заявлял глава государства Владимир Владимирович Путин.

С целью поддержки российских производителей непродовольственных товаров Минпромторг России разработал законопроект о "российской полке". Его готовность была анонсирована в рам-

ках Восточного экономического форума в 2025 году. Первоначально закон должен был заработать с марта 2026 года, однако законопроект до сих пор не внесен в Государственную Думу.

Аналогичная ситуация сложилась с проектом федерального закона о "российской винной полке". Он устанавливает обязательную долю в 20 процентов для отечественных вин на полках магазинов и в картах ресторанов. Фактически законопроект направлен не только на защиту отечественных виноградарства и виноделия, но и на формирование целой экосистемы потребительского российского вина.

Учитывая важность означенного регулирования для экономики страны, просим дать поручение нашему комитету совместно с Правительством Российской Федерации обеспечить внесение этих законопроектов в Государственную Думу в период осенней сессии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Викторович Федоров, пожалуйста.

Ю.В. Федоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Вчера на заседании нашего комитета с участием врио Главы Удмуртской Республики Ольги Викторовны Абрамовой мы обсудили вопрос социально-экономического развития нашего региона.

Удмуртия – это промышленный регион с сильной машиностроительной, оборонной базой, а также развитым агропромышленным комплексом. При этом большое внимание уделяется вопросам развития бизнеса, и прежде всего малого и среднего предпринимательства. В регионе развиваются промышленные технологические площадки, ведется работа по созданию особой экономической зоны, технопарков, логистических комплексов.

В ходе обсуждения были подняты вопросы, которые являются на сегодня ключевыми. Разрешите, я их сейчас представлю?

Первое. Через Удмуртскую Республику проходит федеральная трасса Р-243, которая, в свою очередь, соединяет два участка трассы М-12. Этот участок критически важен: он обеспечивает связь с соседними регионами, а также служит транзитным коридором для значительной части грузопотока. Часть работ по реконструкции в планы на 2027 год не вошла.

И второе. Удмуртия сохранила региональную авиакомпанию "Ижавиа" (это стратегический актив республики), она связывает Удмуртию с другими регионами, повышает мобильность жителей, расширяет возможности для деловых поездок и туризма. В последние годы "Ижавиа" демонстрировала устойчивый рост: пассажиропоток приблизился к миллиону человек в год. Сейчас стоит задача обеспечить дальнейшее развитие компании – восстановить летный сертификат, а также приступить к реконструкции ВПП.

Уважаемая Валентина Ивановна (в данном случае, наверное, Андрей Владимирович), просим дать поручение нашему Комитету по экономической политике совместно с правительством проработать данный вопрос. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Спасибо, Юрий Викторович.

Андрей Викторович Кутепов, не возражаете против такого поручения?

Даем такое поручение.

Коллеги, идем дальше. Слово для выступления предоставляется Виктору Дмитриевичу Калашникову. Пожалуйста.

В.Д. Калашников, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Хабаровский край – регион, где развита горнодобывающая промышленность. В этом году у горняков возник проблемный правовой вопрос, который влияет на инвестиционный климат в отрасли и имеет сквозное значение. Горняки до 1 января 2026 года получали лесные участки под разведку, добычу полезных ископаемых, строительство дорог, линий электропередачи в упрощенном порядке. С января этот порядок прекратил свое действие. Теперь недропользователи для образования участков на землях лесного фонда должны руководствоваться нормами Земельного кодекса.

На территории Хабаровского края большие площади земель лесного фонда предоставлены по договорам аренды для заготовки древесины, но при этом на данных территориях также находятся участки недр, на которые выданы лицензии недропользователям. Здесь и возникли проблемы.

Во-первых, когда есть действующий договор аренды лесного участка под лесозаготовки, недропользователь при государственной регистрации выделяемого участка должен получить согласие арендатора лесного участка, но не все лесники дают добровольное согласие на раздел участка.

Следующее. Росреестр в феврале довел позицию, что теперь использование лесных участков частями возможно только через механизм сервитутов, а не через механизм аренды. В Лесном кодексе есть нормы, которые предусматривают установление сервитута, но по действующим правилам, если лесной участок находится в аренде под лесозаготовки, сервитут не устанавливается. В общем, горняки оказались в каком-то замкнутом круге.

Поднимаемый вопрос затрагивался в июле на заседании Экспертного совета при Комитете по

аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Наш комитет в августе получил разъяснение Минприроды на обращение правительства Хабаровского края, но, как отмечают предприятия, до сих пор нет четкого однозначного правового алгоритма.

Горняки, имея лицензию, не могут решить вопросы государственной регистрации лесных участков, которые находятся в аренде у лесозаготовителей, а без участков нельзя осуществлять строительство объектов производственной инфраструктуры. Такие правовые недостатки в итоге сдерживают экономику отрасли. Названные проблемы отмечаются и в других регионах Дальнего Востока и Сибири.

Вопрос межведомственный, и я просил бы, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитету по экономической политике предметно рассмотреть сложившуюся ситуацию при предоставлении лесных участков недропользователям. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Виктор Дмитриевич.

Я согласна, раз такая тема есть и затрагивает несколько регионов, если не большинство, дать поручение комитету по аграрно-продовольственной политике, Комитету по экономической политике и Юрию Леонидовичу Воробьеву, как председателю совета по лесу. Разберитесь. Потому что мало сказать, мало заявить, надо довести историю до логического завершения. Весной сказали – тишина. Отработайте с профильными министерствами и ведомствами и примите решение. Даже если отрицательное решение будет, это тоже решение – и тема будет закрыта. Но надо добиться справедливого решения, создания нормальных условий для бизнеса.

Давайте мы дадим вам (сессия у нас короткая) срок месяц. И через месяц доложите на пленарном заседании.

Виктор Дмитриевич, Вы инициатор, и Вы доложите.

Давайте, всем поработать. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Из-за безрассудных террористических действий украинских вождей периодически в некоторых российских аэропортах возникают условия, при которых срываются графики полетов судов гражданской авиации. При возвращении ситуации в штатное состояние выясняется, что некоторые рейсы по решению авиакомпаний просто отменены.

Одно дело – когда в регион ежедневно совершается пять-шесть и более рейсов, а когда один-два рейса? К примеру, к нам в Томск из Москвы ежедневно совершается два рейса, через день – три. 6 октября сего года рейсы 1538 и 1539 отменили. А на другие рейсы билеты распроданы на месяцы вперед. Как быть? Пассажиры начинают искать варианты вылета в соседние города – Новосибирск, Кемерово, Новокузнецк, Барнаул.

Из-за действующей в авиакомпаниях системы динамического ценообразования и ажиотажного спроса стоимость авиабилетов мгновенно вырастает на 20–30 процентов, а иногда и в разы, в том числе в соседние регионы.

Я прекрасно понимаю, что авиакомпаниям в этих условиях приходится тоже несладко. Но оставлять пострадавших пассажиров в ситуации, которая еще больше осложняет им жизнь, – по-моему, это не по-нашему, не по-российски. Среди них дети, старики, больные люди, у которых просто нет средств и возможности приобрести билеты на другие рейсы. Компаниям, когда им трудно, по поручению президента правительство всегда идет навстречу. Полагаю, мы не можем не отреагировать на эту ситуацию.

Предлагаю, Валентина Ивановна, после проработки соответствующим комитетом Совета Федерации принять решение, которым просить или требовать от Министерства транспорта разработать и принять регламент действий для авиакомпаний в подобных ситуациях с максимально возможной защитой интересов авиапассажиров, включая и запрет на повышение цены в связи с вынужденным ажиотажным спросом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Мельхиорович.

Давайте поручим Комитету по экономической политике, комитету по федеративному устройству рассмотреть этот вопрос, раз это людей тревожит и сказывается так серьезно на их возможностях передвижения и так далее. Рассмотрите вместе с Министерством транспорта, "Аэрофлотом", другими компаниями и подготовьте предложения.

Нет возражений, коллеги? Принимается.

Шолбан Артемович Кужугет, пожалуйста.

Ш.А. Кужугет, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! С 17 по 20 августа 2026 года Республика Тыва впервые стала центром масштабного международного события, приняв в своей столице – городе Кызыле IV Международный буддийский форум "Буддизм в диалоге культур: будущее человечества".

Форум объединил более 2 тысяч участников и гостей из 20 стран мира, среди которых духовные лидеры, представители органов государственной власти, дипломатического корпуса, научного и экспертного сообществ.

Проведение форума на древней тувинской земле – в одном из признанных центров российского буддизма подчеркнуло значимую роль республики в сохранении духовного и культурного наследия, укреплении межрелигиозного согласия и развитии международного гуманитарного сотрудничества. Особое символическое значение имеет то, что форум состоялся в Год единства народов России, объявленный Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным.

В приветствии участникам форума, которое зачитал заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Сергей Грызыхин, президент подчеркнул символичность проведения форума в Год единства народов России именно в Туве – одном из признанных центров российского буддизма, отметив богатое культурное и духовное наследие республики, бережное сохранение которого служит укреплению единства нашей многонациональной страны. Именно эту идею воплотил Международный буддийский форум, объединивший представителей разных государств, культур и религиозных традиций вокруг общих ценностей мира, взаимного уважения и согласия.

В рамках форума состоялась масштабная научно-деловая программа, включавшая пленарное заседание, тематические дискуссии и международные встречи. Культурная программа предусматривала более 40 мероприятий. По итогам встреч были заключены десятки соглашений о сотрудничестве в образовательной, научной и межрегиональной сферах.

В работе форума также по Вашему, уважаемая Валентина Ивановна, поручению принял участие заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Баир Баясхаланович Жамсуев, который выступил с докладом о роли традиционных религий в преодолении глобальных вызовов на дискуссионной площадке "Межконфессиональный и межрелигиозный диалог в России и в мире". В своем выступлении он подчеркнул значение российского опыта межрелигиозного сотрудничества в укреплении общественного согласия, а также особую роль Совета Федерации, как палаты регионов, в развитии межнационального и межконфессионального диалога.

Проведение форума также позволило представить международному сообществу богатое культурное наследие Республики Тыва, ее исторические традиции и туристический потенциал.

Уважаемые коллеги, состоявшийся в Туве Международный буддийский форум стал наглядным примером того, как сохранение национальной самобытности и духовных традиций… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Шолбан Артемович.

Ш.А. Кужугет. …способствует укреплению единства народов России и развитию международного гуманитарного сотрудничества.

Считаю важным и в дальнейшем развивать Международный буддийский форум как постоянную площадку межрелигиозного и межкультурного диалога, расширять географию его участников и обеспечивать практическое продолжение достигнутых договоренностей в совместных образовательных, научных и культурных проектах.

В завершение выражаю признательность Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Совету Федерации, Правительству Республики Тыва, а также всем организаторам и партнерам форума, фонду содействия буддийскому образованию, Фонду Росконгресс и другим организациям, принявшим участие в подготовке и проведении этого масштабного международного события. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Шолбан Артемович.

Коллеги, такого рода мероприятия, масштабные, высочайшего уровня, для многоконфессиональной страны, как Россия, имеют очень важное значение. И руководство Республики Тыва провело это масштабное международное мероприятие на очень высоком уровне.

Хочу Вас поблагодарить, Шолбан Артемович, передайте благодарность руководству республики, сенаторам, которые принимали участие. Мы и дальше готовы поддерживать такого рода события в России. Спасибо.

Коллеги, сейчас мы прервемся в "разминке", продолжим позже, и обязательно сегодня все сенаторы выступят.

Подошло время "правительственного часа", на котором мы должны рассмотреть вопрос "О мерах, направленных на повышение качества высшего образования в Российской Федерации".

Предлагается традиционный порядок проведения: выступление министра науки и высшего образования Валерия Николаевича Фалькова (до 15 минут), ответы на вопросы сенаторов (в нашем заседании принимает участие Анзор Ахмедович Музаев, руководитель Рособрнадзора; вопросы можно задавать как министру, так и федеральной службе, Рособрнадзору), а также выступление аудитора Счетной палаты Дмитрия Александровича Зайцева (до трех минут), естественно, выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Нет возражений против такого порядка? Нет. Принимается.

Кроме этого, в нашем заседании принимают участие: Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель министра; Дмитрий Владимирович Афанасьев, заместитель министра; Гатиятов Айрат Ринатович, заместитель министра; Омельчук Андрей Владимирович, заместитель министра; Тумакова Елена Вадимовна, заместитель министра; Рукавишников Сергей Михайлович, статс-секретарь – заместитель руководителя Фе-

деральной службы по надзору в сфере образования и науки; Кочетова Светлана Михайловна, заместитель руководителя Рособрнадзора, и, как я уже сказала, Дмитрий Александрович Зайцев. У сенаторов есть возможность задавать вопросы в том числе и заместителям министра по тем темам, которые они ведут.

Коллеги, итак, слово предоставляется Министру науки и высшего образования Российской Федерации Валерию Николаевичу Фалькову.

Валерий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Фальков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Прежде всего хочу выразить Совету Федерации признательность за возможность обсудить насущные проблемы системы высшего образования.

Темой "правительственного часа" является непосредственно качество высшего образования. Это интегральная характеристика, включающая много составных частей.

Учитывая регламент, хочу акцентировать внимание на трех ключевых аспектах. Прежде всего, это вопрос, связанный с приемом в наши вузы. Второе – это вопрос современной инфраструктуры для качественного высшего образования. И третий большой блок – это конкретные эффекты наших флагманских программ, о запуске которых я подробно рассказывал в своих предыдущих выступлениях на "правительственных часах" здесь, в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги! Качество образования в первую очередь напрямую зависит от того, кто приходит в наши вузы. И здесь прежде всего несколько слов о доступности высшего образования.

Напомню, в 2020 году была выделена 541 тысяча бюджетных мест, в 2026 году их стало 620 тысяч, и при этом не менее 73 процентов всех бюджетных мест мы распределяем между университетами за пределами Москвы и Санкт-Петербурга. Это принципиально важно, это необходимо для сбалансированного пространственного развития страны.

Хотел бы привести конкретные примеры. Так, объем бюджетного приема в вузы Дальнего Востока вырос с 27,5 тысячи в 2020 году до 29 300 человек в 2026 году. Университеты Калининграда увеличили прием с 2900 до 3800, нарастили прием вузы Севастополя. Такие примеры можно было бы продолжать перечислять.

При этом с 2026 года основой для распределения бюджетных мест является единый прогноз кадровой потребности. Мы об этом с вами говорили на предыдущих встречах. На слайде представлены цифры того, как с 2020 года меняется структура бюджетного приема. В центре нашего внимания – контрольные цифры приема по инженерно-техническим направлениям (они выросли почти на 30 тысяч мест), по педагогике. Высокий приоритет – за медициной и сельскохозяйственным направлением. При этом по ряду направлений, где рынок труда перенасыщен, прием последовательно сокращается.

Уважаемые сенаторы! Продолжая тему качества приема, хочу отдельно остановиться на вопросе, который здесь, в палате регионов, вы справедливо держите на особом контроле, – это регулирование платного приема.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу поблагодарить Вас за принципиальную позицию по этому вопросу. Вы справедливо указывали, что бесконтрольный платный набор, сложившийся в 90-е годы, ведет к перепроизводству кадров и, самое главное, обману ожиданий молодежи.

Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку, дополнительные полномочия министерству. На этой основе мы в текущем году проделали большую работу, и вот ее результаты.

Первое. Ограничения коснулись избыточных для рынка труда специальностей (таких мы выделили 40) – это главным образом направления в области права, менеджмента и экономики.

Второе. В первую очередь ограничили отраслевые вузы, для которых данные направления являются непрофильными, а также частные вузы с низким качеством приема и трудоустройства. В результате регулирования количество принятых на договорной основе по этим 40 направлениям сократилось на 28 процентов за год – почти на 100 тысяч человек, при этом по очной форме – чуть более чем на 30 тысяч, по заочной – на 66 965 мест. Но здесь и заочки больше всего, и в первую очередь мы решили направить усилия как раз на нее. Одновременно при этом вырос средний балл ЕГЭ (а следовательно, повысилось качество образования) в целом на 1,5 балла, а по юриспруденции – на 3.

Хочу еще раз подчеркнуть: регулирование платного приема – это защита наших граждан от некачественного высшего образования. В этом году последовательно продолжим данную работу дальше.

Уважаемые сенаторы! Приемная кампания этого года была по-своему уникальной и показала ряд проблемных вопросов, наиболее значимым из которых является ситуация с победителями и призерами олимпиад. В ряде вузов абитуриенты этой категории заняли все бюджетные места по некоторым специальностям.

Мы детально проанализировали ситуацию и видим, что она обусловлена совокупностью факторов. Во-первых, число стобалльников в этом году выросло в 1,5 раза по сравнению с прошлым годом. Во-вторых, количество победителей и призеров олимпиад несколько увеличилось. В результате в 20 ведущих университетах, расположенных, как правило, в Москве и Санкт-Петербурге, победители и призеры олимпиад заняли все свободные бюджетные места.

Конечно, мы не можем считать такую ситуацию нормой, поэтому уже предложили комплекс мер, направленных на обеспечение более справедливых правил приема в последующие годы. Они приведены на слайде, я коротко прокомментирую.

Первое и самое основное – сокращено количество олимпиад на следующий год с 83 до 60. Сделано это на основе экспертизы, которую провел Российский совет олимпиад школьников, возглавляемый ректором МГУ Виктором Антоновичем Садовничим.

Второе. С учетом приемной кампании текущего года увеличим количество бюджетных мест в ведущих вузах по востребованным специальностям. Как правило, это направления в области информационных технологий.

Третье. Предлагаем предоставлять право поступления без вступительных испытаний только победителям, а призерам начислять максимальные баллы по профильному предмету.

Четвертое. Предлагаем учитывать победы только для учеников 10-х и 11-х классов.

Ну и, наконец, ввести единый стандарт для вузовских олимпиад и всероссийской олимпиады школьников.

Мы ценим олимпиадное движение, его надо развивать, повышая при этом объективность и прозрачность. Все эти и другие меры сделают условия приема более сбалансированными и обеспечат талантливым школьникам равные возможности для поступления.

Уважаемые сенаторы! К числу важнейших мер обеспечения качества высшего образования относится обновление инфраструктуры. Благодаря поддержке президента здесь мы реализуем два масштабных проекта. Вам о них известно. Я хотел бы рассказать о первых результатах.

С 2022 года стартовала беспрецедентная по масштабам программа строительства современных студенческих городков, которые часто называют кампусами. В настоящее время в различной стадии реализации находятся 25 современных кампусов в 23 регионах и семи федеральных округах. Два кампуса уже введены, в том числе студенческий городок в МГТУ имени Баумана (это здесь, в Москве).

Уважаемая Валентина Ивановна, Вы и многие сенаторы лично видели эти новые университетские пространства.

Также полностью введен кампус УрФУ в Екатеринбурге, он успешно прошел обкатку в ходе Международного фестиваля молодежи в сентябре этого года. В этом году полностью завершаем два проекта – в Новосибирске и Калининграде, частично ряд значимых объектов сдадим в Тюмени, Нижнем Новгороде и Челябинске. Ну а на следующий год будет полный ввод в эксплуатацию еще трех таких городков – в Южно-Сахалинске, Челябинске и Уфе.

Вторая наша большая и значимая программа – это ремонт 800 студенческих общежитий. Она реализуется по поручению президента с 2025 года, и до конца этого года 126 общежитий в 65 субъектах уже будут полностью модернизированы. Это позволит улучшить условия проживания для 136 тысяч студентов. Ну а до 2030 года отремонтируем еще 511 общежитий.

Ну и, наконец, отдельно хотел бы отметить масштабную программу восстановления инфраструктуры в исторических регионах. Мы уже завершили модернизацию 40 объектов и продолжим эту работу, потому что всего у нас до 2030 года будет восстановлено еще порядка 100 объектов общей площадью более 450 тысяч квадратных метров.

Уважаемые сенаторы! Совет Федерации – это палата регионов, и на каждой встрече с вами речь идет об укреплении высшей школы в субъектах Российской Федерации. Системно решаем эту задачу, в том числе посредством реализации двух наших флагманских программ (вы о них хорошо знаете). Но сегодня я хотел бы коротко рассказать о некоторых результатах, которые имеют прямое отношение к качеству образования.

Первая из них – это "Приоритет-2030". В ней участвуют всего 140 вузов. Это 1 миллион 800 тысяч человек, или 36 процентов всего студенческого контингента страны. За короткий срок здесь удалось достичь нескольких значимых результатов. Достаточно сказать, что за годы финансирования программы государство потратило 170,4 миллиарда рублей, а привлеченные внебюджетные источники позволили университетам проинвестировать в свое развитие еще 316 миллиардов рублей. Вырос общий объем исследований и разработок вузов, которые там участвуют, со 103 миллиардов в 2021 году до 139 без малого в 2025 году.

Это все очень важные моменты. Почему? Потому что каждый такой проект в университете позволяет вовлекать студентов в реальные инженерные проекты, в новые лаборатории, в совершенно другое, практико-ориентированное образование: это повышение квалификации преподавателей, это заказы от промышленности. И это все финансируется в рамках программы. Программа работает на пространственное развитие страны: свыше 71 процента участников – это региональные вузы.

Сегодня хотел бы особо отметить наш дальневосточный трек. Кстати, идея его запуска родилась здесь, в палате регионов, потому что многие коллеги об этом нас просили. И мы запустили отдельную подпрограмму для Дальнего Востока. Мы видим одним из результатов программы повышение привлекательности региональных вузов, расположенных в этом макрорегионе.

В 2024 году здесь я сообщал вам, что миграция школьников с Дальнего Востока (это был старт программы, буквально год, как мы работали) снизилась с 40 процентов до 35. Несколько дней назад во Владивостоке мы с вузами подвели итоги их участия в программе в 2025 году – отток еще снизился, до 32 процентов. Тренд устойчивый, контингент дальневосточных вузов – участников программы вырос на 10 тысяч студентов за два года. Примеры по вузам приведены на слайде. Так, участие в программе Морского государственного университета имени Невельского привело к росту ежегодного очного контингента с 3 до 4 ты-

сяч, на Сахалине – с 500 до тысячи, при этом и вырос средний балл.

Ну и нас просили главы… Допустим, Республика Бурятия. Алексей Самбуевич прямо говорил: "Нам нужны качественные условия здесь, в Бурятии, для получения хорошего высшего образования". Эта программа отчасти позволяет эту задачу решить. И мы, например, видим, что прием в небольшую местную бурятскую сельхозакадемию вырос в 1,5 раза. Это не значит, что проблема решена (отток в 32 процента все еще сохраняется, а это каждый третий школьник, это значимая цифра), но направление правильное, мы продолжим прилагать наши усилия.

Еще одна флагманская программа – "Передовые инженерные школы". Она стартовала в 2022 году, сегодня создано 50 школ. Об эффективности программы, на наш взгляд, можно судить по тому факту, что на нее затрачено со стороны государства 38,5 миллиарда, а привлечено 60,3 миллиарда рублей. Разработки школ носят прикладной и востребованный характер. Некоторые приведены на слайде.

Я хотел бы привести один пример буквально. Передовая инженерная школа воронежского университета разработала для предприятий концерна "Созвездие" более 15 усилителей мощности на отечественных транзисторах – это реальный пример того, как работает кооперация вузов и промышленности.

Уважаемые коллеги, я говорил о том, что качество образования во многом определяется еще и вовлеченностью студентов в реальные инженерные задачи, научные проекты. Наши флагманские программы являются полигоном обновления образовательных программ и создания новых программ на других принципах.

Я хотел бы отметить, что в рамках пилотного проекта, о котором я подробно рассказывал на прошлом "правительственном часе", 581 новая образовательная программа разработана и стартовала в наших университетах. В том числе речь идет о таких важных, как проектирование, производство и эксплуатация беспилотных систем, проектирование и эксплуатация высокоскоростных магистралей, аддитивные технологии, программы, посвященные развитию технологий искусственного интеллекта. Кстати, их стремительное развитие мы тоже учитываем, уже внедрили соответствующие модули в 1433 программы и договорились с Альянсом в сфере искусственного интеллекта, что модули будут во всех программах высшего образования начиная с 2027 года.

С 2025 года поддерживаем в университетах студенческие конструкторские бюро. Их уже создано 556. Они охватывают около 70 тысяч студентов и аспирантов, причем 1,5 тысячи из них трудоустроены в реальных проектах по разработке новых продуктов и технологий.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я остановился только на части вопросов, связанных с обеспечением качества российского высшего образования. Мы рассчитываем на плодотворную совместную работу с палатой регионов как в нормативном регулировании, так и в контроле за реализацией, тем более что у Совета Федерации есть прямой инструмент: через сенаторов мы получаем конкретную обратную связь с территорией, без которой никакие изменения не будут эффективными. Благодарю за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Благодарю Вас, Валерий Николаевич, за такой динамичный и содержательный доклад.

Переходим к вопросам. Коллеги, желающих задать вопросы министру и нашим приглашенным гостям, выступить прошу записаться. Идет запись.

Андрей Владимирович Яцкин, Вам слово. Пожалуйста.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! В Совете Федерации работает совет по интеграции, мы распространяем свою работу на все четыре исторических региона. Много обращений сейчас из этих регионов и от глав регионов идет в части урегулирования вопросов выдачи дубликатов утраченных документов об образовании, а также подтверждения квалификации. Базовые вопросы были решены в 2023 году федеральным законом № 19, но обращения продолжают поступать, их уже более тысячи.

Есть ли механизмы или наработки у министерства по решению данных вопросов по существу? Возможно ли внесение изменений в законодательство? Также подтверждаю, что готовы к такой работе. Спасибо.

В.Н. Фальков. Уважаемый Андрей Владимирович, спасибо за вопросы.

Вы справедливо отметили, что мы при поддержке парламента очень оперативно все вместе приняли закон 17 февраля 2023 года, согласно которому базово все дипломы и в том числе документы, подтверждающие ученую степень и ученое звание, автоматически признаются на территории Российской Федерации. Но есть один нюанс – это касается граждан Российской Федерации. И первый момент, очень важный, связан с тем, что те, кто не получил гражданство России, сталкиваются с трудностями. Поэтому здесь, конечно, имеет смысл отдельно посмотреть. Почему? Потому что под правовое регулирование этого закона они не в полной мере попадают.

Второй важный момент. Правовое регулирование в целом отстроено, и мы видим, что большое количество типовых ситуаций, связанных с трудоустройством, вступлением в брак, получением образования и так далее, регламентировано и в целом этот закон работает. Но на уровне правоприменения в любом случае мы видим (такую практику обобщали), что у нас есть ситуации, когда

работодатель дополнительно выдвигает требование, допустим, об аттестации такого рода работников, проводит дополнительные проверки и так далее, и тому подобное. И здесь с точки зрения правоприменительной практики стоит посмотреть.

Ну и, наконец, мы посмотрели и в ВАК, и в целом по министерству – у нас массово таких обращений ни в отношении подтверждения дипломов, ни в отношении документов государственного образца, тех, украинских, я имею в виду, подтверждающих ученую степень, ученое звание, нет. Каждый такой случай уникальный, разбираемся, но важно, что вопрос такой существует.

Я предлагаю дополнительно посмотреть. Также готовы включиться в работу по изменению законодательства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Владимировна Писарева, пожалуйста.

Е.В. Писарева, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Вы дали достаточно подробную информацию, которую сейчас мы все внимательно заслушали.

Мой вопрос к Анзору Ахмедовичу.

Учитывая, что наиболее серьезные претензии к качеству образования граждане нашей страны адресуют частным вузам, число которых за последнее время значительно увеличилось, какие дополнительные меры контроля за ними планирует принять Рособрнадзор? Анзор Ахмедович, буду очень рада Вашему ответу.

Председательствующий. Включите микрофон, пожалуйста, Анзору Ахмедовичу.

А.А. Музаев, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Уважаемая Валентина Ивановна, спасибо за приглашение на такую серьезную площадку.

Елена Владимировна, спасибо за вопрос.

В этом процессе участвует не только Рособрнадзор, мы совместно с Министерством науки и высшего образования, в том числе с Министерством просвещения, потому что на уровне общего образования и СПО примерно такие же проблемы, работаем над одним важным законопроектом. Он уже прошел первое чтение в Государственной Думе. Я с утра тоже был на обсуждении этого законопроекта. Это независимая оценка качества подготовки обучающихся, такой механизм незабюрократизированный, который позволит регионам в рамках переданных полномочий, учредителям использовать объективную оценку, выявлять остаточные знания обучающихся любого уровня и принимать соответствующие решения. Надеюсь, до нового года этот проект будет принят.

Что касается роста, о котором говорится, действительно, если брать период с 2021 года по 2025 год, у нас на 15 процентов выросло количество организаций частных, негосударственных, получивших лицензию, и на 39 процентов – количество частных организаций, в которых появилась аккредитация хотя бы по одной программе.

Все это произошло не просто так. В 2021 году мы перешли на новую модель – клиентоцентричную (правительство этим занималось). До 2021 года у наших граждан было осознание, что не обязательно всем получать диплом, можно быть успешным, работая по той профессии, которая не требует диплома. Спрос на частное образование у нас практически исчез, и у таких вузов не было контингента. Но ситуация перевернулась, особенно осенью 2022 года и с лета 2023 года, понятно по каким причинам. Частные вузы пошли к нам на процедуры. Они фактически в заявительном порядке по новой модели, по реестровой модели, получают лицензии.

Здесь надо принимать меры. С Валерием Николаевичем мы работаем, с правительством, и Государственной Думой, и Советом Федерации, Лилией Салаватовной, коллегами тоже обсуждали. Мы свои предложения дали и в ближайшее время ряд таких законопроектов планируем вместе предложить на обсуждение. Спасибо.

Председательствующий. Валерий Николаевич, Вы хотели что-то добавить? Пожалуйста.

В.Н. Фальков. Да, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хочу сказать, что мы внимательно на эту ситуацию смотрим. И что хотелось бы особо отметить в продолжение того, что Анзор Ахмедович сказал?

Таких вузов 345, из них 245 – это головные университеты и 100 филиалов. В целом надо признать, что есть вопросы… Хотя, справедливости ради, есть частные университеты с очень хорошим качеством. Например, здесь недалеко, на Тверской, расположен так называемый Центральный университет, который входит в пятерку лучших университетов страны, со средним баллом, по-моему, больше 95. И такие частные университеты нужны. Но в целом если посмотреть на всю линейку, то средний балл ЕГЭ в этом году в частных вузах на семь баллов ниже, чем в государственных. И это плохой сигнал.

Поэтому спасибо за то, что поддержали нас и предоставили полномочия в части, касающейся ограничения платного приема. Мы эти решения принимаем на основе нескольких факторов, но прежде всего учитывая низкий средний балл ЕГЭ. И тем, у кого он меньше 50 баллов плюс есть проблемы с трудоустройством, мы не даем не то что бюджетных мест, но и запрещаем принимать на платные места. Но, как абсолютно верно сказал Анзор Ахмедович, этой меры недостаточно, нужен комплексный подход, нужен комплекс мер. Мы на площадке правительства сейчас уже проект такой "дорожной карты" разрабатываем и дополнительно ее представим и в комитет, и в палату регионов.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Коллеги, если позволите, я выскажу свою точку зрения так, системно

по этой проблеме, поэтому, если можно, такого типа вопросы не задавайте. Я хочу выступить сама и показать истинную картину происходящего, потом, кто захочет, можно дополнить. Ответами не удовлетворена – ни первым, ни вторым, поэтому я выскажу свою точку зрения.

Пожалуйста, Геннадий Егорович Емельянов.

Г.Е. Емельянов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемый Валерий Николаевич! В 2026 году выросло число призеров и победителей предметных олимпиад, подавших документы на поступление в некоторые ведущие университеты страны. Однако из-за этого в ряде направлений подготовки бюджетные места фактически заканчивались еще на приоритетном этапе, так как их занимали олимпиадники. Это в том числе влечет отток одаренной молодежи из регионов в столичные вузы. Каким Минобрнауки России видит решение данной проблемы?

В.Н. Фальков. Спасибо большое.

Я в докладе затрагивал эту проблему. В этом году она по-особому звучала. Строго говоря, эта проблема существует в последние несколько лет и касается, как правило, трех – пяти вузов. В этом году с учетом роста числа высокобалльников и небольшого роста числа победителей олимпиад она касалась 20 вузов и чуть более 1800 человек. Надо признать, что абсолютно все ситуации, связанные с поступлением высокобалльников, нашими вузами были разрешены даже в условиях, когда не было бюджетных мест, они их зачисляли за свой счет.

Но, как я отметил, такую ситуацию нельзя считать нормальной, и мы предложили комплекс мер.

Первая из них – требования к олимпиадам ужесточились. Сегодня после проведения экспертизы (а эту экспертизу организует Российский совет олимпиад школьников, на основе экспертизы принимается соответствующий проект нормативного правового акта министерства) количество олимпиад сократилось с 83 до 60.

Второе. Мы договорились, что у нас есть два олимпиадных движения, включающих две олимпиады – всероссийскую олимпиаду школьников, которая по строгим стандартам проводится, близкую к ЕГЭ, и вузовские олимпиады. Со следующего года стандарт проведения всероссийской олимпиады и вузовских олимпиад будет единым.

Ну и ряд мер, о которых я говорил, связан с тем, что мы хотим предоставлять возможность поступать без вступительных испытаний только победителям, а не призерам, поскольку в некоторых случаях вузы злоупотребляют и количество призеров олимпиад достаточно большое (это им позволяет также поступать без вступительных испытаний). В совокупности, мы посмотрели и посчитали, на будущий год это позволит разрешить эту ситуацию, дать возможность всем талантливым школьникам – и тем, кто участвовал в олимпиадах, и тем, кто имеет высокие баллы – спокойно поступить на бюджетные места.

И в завершение (я говорил об этом). Мы видим конкретные вузы и конкретные направления, где в этом году и в предыдущие такие ситуации возникали, мы им целевым образом увеличим бюджетные места. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Юлия Викторовна Лазуткина.

Ю.В. Лазуткина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к руководителю Рособрнадзора.

Уважаемый Анзор Ахмедович! Сенаторы Российской Федерации неоднократно обращали внимание на низкое качество подготовки медицинских кадров в непрофильных вузах, в том числе из-за отсутствия современных симуляционных центров, лабораторий и опытных преподавателей. В феврале прошлого года Советом Федерации были одобрены изменения в отдельные законодательные акты, внесенные федеральным законом № 28, который направлен на повышение качества подготовки медицинских и фармацевтических работников. Закон обязал образовательные организации подтвердить соответствие нормам, требованиям к кадровому и материально-техническому обеспечению до 1 сентября 2026 года.

Сколько образовательных организаций, уважаемый Анзор Ахмедович, к началу учебного года не смогли выполнить установленные требования? Какие меры были приняты в отношении этих организаций в части приостановления лицензий и перевода обучающихся в другие образовательные организации? И, самое главное, не пострадали ли студенты?

А.А. Музаев. Спасибо за вопросы, Юлия Викторовна.

Действительно, у Росздравнадзора появилась новая норма, и все учебные заведения, высшие учебные заведения, СПО, которые готовят по программам фармации и медицины, должны были получить положительное заключение. На 1 сентября нынешнего года 133 организации не получили этого положительного заключения, и мы в своей базе лицензий приостановили их деятельность. По закону образовательные организации должны перевести студентов и обучающихся на другие специальности или приостановить учебную деятельность. Мы этот вопрос тоже контролируем.

Справочно (у меня есть информация на 13-е число): таких организаций осталось на сегодняшний день 115. То есть часть организаций, деятельность которых была приостановлена, уже Росздравнадзору доказали, что они имеют право на образовательную деятельность, и мы в ежедневном режиме на связи с Росздравнадзором, тоже работаем над базой и контролируем этот процесс. Спасибо.

Председательствующий. Николай Николаевич Владимиров, пожалуйста.

Н.Н. Владимиров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Анзору Ахмедовичу.

Переход на новую систему высшего образования может повлечь изменение требований к качеству подготовки специалистов. В связи с этим планируется ли пересматривать критерии оценки качества высшего образования, чтобы результаты обучения были востребованы как государством, так и реальным сектором экономики, особенно в части практико-ориентированной подготовки инженерных и педагогических кадров?

А.А. Музаев. Спасибо за вопрос.

Ну, это, наверное, все-таки совместный вопрос, в том числе и Валерию Николаевичу, министерству образования и науки. Мы над едиными показателями все время работаем, участвуем в рабочих группах по переходу на новую модель высшего образования.

Вы, наверное, кто интересуется, наблюдает за этим процессом, участвует в сессиях, знаете, что все время идет речь о ядре определенного образования отраслевого. То есть все вузы высказываются про инженерное ядро, педагогическое, медицинское. Это элемент содержательной части федеральных государственных образовательных стандартов.

Дмитрий Николаевич Чернышенко на площадке правительства создал такую межотраслевую рабочую группу, где вопрос содержательной части федеральных государственных образовательных стандартов был поднят. И все отраслевые министерства как раз таки сейчас занимаются тем, чтобы наполнить стандарты требованиями к материально-технической базе, к содержанию, к тому самому ядру. И когда эти требования появятся, это тоже будет таким механизмом влияния на качество подготовки обучающихся. В среднем профессиональном образовании эта проблема практически решена. По ряду отраслевых направлений подготовки тоже в стандарты уже внесены соответствующие значения.

Если брать старые стандарты, то мы понимаем, что в прошлом у нас четко были прописаны требования к материально-технической базе и к знаниям, профессорско-преподавательскому составу и к содержательному ядру. В рамках новой модели министерство тоже как раз таки по этому пути идет, и мы в постоянном взаимодействии. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Валерий Николаевич, что-то дополнить хотели? Нет, все нормально.

Идем дальше. Александр Александрович Трембицкий, Ваш вопрос. Пожалуйста.

А.А. Трембицкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Валерий Николаевич! Опять же, продолжая, развивая тему высшего профессионального образования… Вы знаете и видите, насколько осторожно сенаторы относятся к различным пилотным проектам, учитывая, что не всегда итоги реализации таких проектов результативны. В развитие темы в том числе и предыдущего вопроса: как Вы все-таки оцениваете эффективность реализуемого пилотного проекта по изменению уровней профессионального образования? Будут ли и есть ли какие-то принципиально новые методики и подходы, которые невозможно реализовать в рамках действующего законодательства?

Председательствующий. Пожалуйста.

В.Н. Фальков. Спасибо. Очень хорошие вопросы.

Тут есть наша оценка, есть оценка студентов, абитуриентов, есть оценка граждан страны и, конечно, профессионального сообщества, работодателей. Мы, конечно, все оценки принимаем во внимание, то есть интегрально смотрим.

Я приведу простой пример, чтобы ответить. У нас первые шесть университетов в 2023 году вошли в пилотный проект, в апреле этого года вошли еще 11, и часть из них – это передовые инженерные вузы, которые очень тщательно взвешивали: а надо ли идти? Например, МГТУ имени Баумана, МФТИ. В результате в той же Бауманке принимали как на программы, вошедшие в пилотный проект, так и на некоторые традиционные программы бакалавриата по исторически наиболее востребованным направлениям информационных технологий. И что мы видим? Абитуриенты и их родители голосуют ногами: в сравнении с 2025 годом рост среднего балла по программам, вошедшим в пилотный проект, составил 10,5 балла, а на бакалавриат – всего 2,5. То есть крайне благосклонно и родители, и поступающие оценили увеличение фундаментальной составляющей. Но главное, что привлекает сегодня ребят в нашей новой модели, – это возможность подавляющему большинству пройти сразу полноценную подготовку без необходимости в дальнейшем продолжать обучение для полноценного освоения специальности. Зашел, поступил, через пять – пять с половиной или шесть лет, в зависимости от того, какая у тебя программа, окончил, вышел и пошел на рынок труда. Нет необходимости дополнительно сдавать одни экзамены, потом – вступительные и другие, поступать в магистратуру и так далее. Ту же самую ситуацию мы видим в МФТИ и во всех других вузах.

Еще один важный момент по поводу оценки. Мы начиная с 2025 года просим ВЦИОМ, и он проводит исследование. Серьезная выборка родителей абитуриентов – более 1600 респондентов. Мы видим ключевые ожидания, мы видим ключевые опасения, мы видим поддержку того, что мы делаем, в частности поддержку модернизации. Всероссийский опрос показывает, что 75 процентов полностью поддерживают.

Поэтому обратная связь от родительского сообщества, от университетов по ходу нескольких приемных кампаний положительная. Но мы двигаемся очень осторожно, поскольку надо дождаться в том числе первого выпуска, в образовании многое длинными циклами живет. В 2023 году поступили первые студенты, которые еще по этим программам учатся, и когда мы получим первый выпуск и полноценное трудоустройство, цикл замкнется, тогда мы дадим комплексную оценку тому, что сделали. Пока результаты скорее положительные. Спасибо.

Председательствующий. Вопрос у Артема Геннадьевича Шейкина. Пожалуйста.

А.Г. Шейкин. Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Уважаемый Валерий Николаевич! Вчера на заседании комитета, а сегодня с судьями Верховного Суда мы обсуждали развитие и способы регулирования искусственного интеллекта. В Государственной Думе даже создали отдельный Комитет по цифровому развитию и искусственному интеллекту. Особое развитие искусственного интеллекта наблюдается и в сфере образования.

В Амурской области действуют программы по освоению ИИ-инструментов для преподавателей и студентов. Но, на мой взгляд, одна из важных задач образования – научить человека мыслить самостоятельно. Поэтому важно, чтобы искусственный интеллект помогал глубже понимать материал и делать собственные выводы, а не подменял эту работу готовыми решениями.

Скажите, пожалуйста, какие шаги вы намерены предпринять, чтобы искусственный интеллект действительно приносил пользу и студентам, и преподавателям, а также способствовал повышению качества образования в целом? Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо. Очень актуальный вопрос.

И я хотел бы в подтверждение своего тезиса… Первый тезис: технологии искусственного интеллекта находятся в центре нашего внимания все последние годы. Достаточно сказать, что 27 мая текущего года на "круглом столе" под председательством Секретаря Генерального совета партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", первого вице-спикера Совета Федерации Владимира Владимировича Якушева мы обстоятельно обсуждали вопрос использования искусственного интеллекта при подготовке выпускных квалификационных работ. Но это был апрель – май, а мы понимаем, что это окончание учебного года, и тогда послушали студентов и преподавателей, заведующих кафедрами, так или иначе решения нашли. Чуть дальше о конкретных решениях я скажу.

Что хотел бы отметить? Полностью с Вами согласны. Исследований, которые сегодня есть, много, каждый день можно найти новое, но так или иначе они показывают одно – что мы пока не знаем, как встроить грамотно технологии искусственного интеллекта. Потому что зачастую обращение к ним в моменте позволяет и сократить время на выполнение заданий, и получить более высокие оценки. Но эти же все исследования – плюс или минус – показывают, что в длинном горизонте, когда человек привыкает пользоваться технологиями искусственного интеллекта, результаты в целом падают (это разные исследования – и школьные, и студенческие исследования). В результате мы понимаем, что поддержка со стороны этих технологий не приводит к глубокому усвоению материала, а лишь маскирует неспособность самостоятельно решать задачи. И здесь системный риск, который выходит за рамки отдельно взятого разговора (это и школы касается, и университета). К сожалению, если не научиться грамотно использовать технологии искусственного интеллекта, то может сформироваться целое поколение с дефицитом критического мышления, и мы понимаем, что в долгосрочной перспективе это вызов, ну и угроза безопасности государства и устойчивости экономики. Это фиксируют все ведущие страны, и мы это тоже понимаем.

Вместе с тем наши университеты, с одной стороны, активно идут вперед, передовые практики используют. Сегодня в вузах уже реализуется порядка 1,5 тысячи программ, связанных с технологиями искусственного интеллекта. И в своем докладе я показывал, что мы сегодня включили модули во все без исключения программы. Теперь уже дорабатываем эти модули совместно с Альянсом в сфере искусственного интеллекта, с тем чтобы во всех новых программах было: первое – базовый модуль у всех студентов первого курса; второе – специальный модуль с учетом профессии, которую получает студент. Мы эту работу завершим, и начиная с 2027 года такого рода модули будут в каждой образовательной программе. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Александр Иванович Ролик, пожалуйста.

А.И. Ролик, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Анзору Ахмедовичу.

Анзор Ахмедович, раз в три года проводится аккредитационный мониторинг образовательных

организаций. В 2023 году был проведен первый. Изменились ли подходы Рособрнадзора к данному мониторингу в нынешнем году? Будут ли новеллы и будет ли использован опыт мониторинга, который проводился три года назад? Спасибо.

А.А. Музаев. Спасибо, Александр Иванович.

Действительно, в этом году уже стартовал большой мониторинг. В этом мониторинге будут участвовать все школы, все колледжи и техникумы, все высшие учебные заведения, неважно, какой они принадлежности: ведомственные, частные или государственные. Мы, чтобы сохранить преемственность этого подхода, новые показатели не вводили. Единственное у нас изменение: если в прошлом, три года назад, мы проверяли по одной программе, сейчас количество программ мы значительно увеличили, в разы, и более масштабную картину увидим, особенно в рамках профессионального образования. Охват будет – около 11 700 образовательных программ высшего образования (в 2023 году таких программ было 7600), и мы увидим более подробную картину качества образования.

Хочу еще раз напомнить: аккредмониторинг пришел как раз таки как механизм наблюдения за ситуацией в образовательных организациях, так как образовательные организации получили право на бессрочную аккредитацию. Ну, просто так отпускать этот механизм нельзя было, нужно раз в три года проверять, что происходит в той или иной образовательной организации, и понимать по тем показателям, которые мы все определили, есть проблемы или нет. Если они есть, мы должны использовать эти данные, выходить на проверки, проводить профилактическую работу, давать информацию ведомствам, если они в их ведомственном подчинении, чтобы в первую очередь не страдали наши обучающиеся в этих образовательных организациях. Спасибо.

Председательствующий. Артур Павлович Кохоев, пожалуйста.

А.П. Кохоев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос также Анзору Ахмедовичу.

Скажите, как учитываются результаты проводимой в настоящее время независимой оценки качества подготовки студентов при государственной аккредитации высших учебных заведений?

А.А. Музаев. Спасибо, Артур Павлович.

Я немного коснулся нового законопроекта. Он родился именно потому, что действующая норма закона, независимая оценка качества образования… высшие учебные заведения (в первую очередь мы о них в основном говорим) могут в добровольном порядке проходить такую независимую оценку в различных ассоциациях, которые существуют, профессиональных, но при проведении процедуры аккредитации мы не используем этот механизм при подсчете, при удовлетворении и выдаче аккредитации. Причина здесь кроется в том, что, если мы начнем учитывать этот механизм… Мы четко понимаем, что там нет единых подходов, что общественные организации – одна другой рознь, так скажем. И как только мы начнем учет, мы расплодим такие организации, которые будут на платной основе оказывать эту услугу образовательной организации, чтобы эти бонусы иметь при получении услуги. Вот поэтому мы этого и не делаем. Поэтому инициатива у нас с депутатами… И взгляд у нас сейчас с Государственной Думой один – что независимая оценка качества образования всех уровней должна проводиться по единым подходам, по единым требованиям, по единому содержанию.

И я надеюсь, что, когда законопроект придет в Совет Федерации, здесь нас тоже поддержат. Спасибо.

Председательствующий. Валерий Николаевич, если у Вас есть желание… Тут больше вопросов к Рособрнадзору, но если у Вас есть желание, как у министра, что-то прокомментировать, Вы имеете такое право.

В.Н. Фальков. Спасибо.

Председательствующий. Евгений Иванович Дитрих, пожалуйста.

Е.И. Дитрих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Валерий Николаевич, добрый день! Наша страна живет сейчас в эпоху развития высоких технологий. Проекты технологического лидерства формируют запрос на новое качество высшего образования, на более высокую скорость внедрения изменений, более тесную связь с наукой и практикой. Несомненно, видим результаты усилий правительства и министерства по провязке начального и среднего с высшим образованием. Обеспечен контакт с отраслями и рынком труда для планирования потребностей в специалистах.

Мой вопрос об инновационных проектах и отраслях, таких, например, как высокоскоростные железнодорожные магистрали.

Инфраструктура станций, строения пути, искусственные сооружения проектируются и строятся с учетом технологий завтрашнего дня. Сам поезд – это, по сути, инновация, технология завтрашнего дня. Сейчас строим ВСМ Санкт-Петербург – Москва. В планах ВСМ Москва – Минск.

Скажите, пожалуйста, понимает Минобрнауки, как готовить специалистов для таких инновационных проектов?

Председательствующий. Пожалуйста.

В.Н. Фальков. Евгений Иванович, спасибо за вопрос.

Это отдельное направление. Но я на этом примере хочу показать, что мы видим такие запросы.

Что касается транспорта высокоскоростного, у нас ответ конкретный. В свое время "Передовую инженерную школу" выиграло несколько транспортных университетов, среди них флагман – Российский университет транспорта (бывший МИИТ), и мы им поставили задачу разработать новую программу проектирования и эксплуатации высокоскоростного транспорта, направленную на решение всех тех задач, о которых Вы сказали, – от изготовления специальных рельсов до подвижного состава, ну и всего того, что с этим связано, в том числе и особая логистика. Разработка такой программы завершается, и пообещали нам коллеги из университета, что с 2027 года мы впервые откроем на нее прием. То есть раньше такой программы не существовало вообще. Долго советовались с инженерами, потому что она, понятно, инженерного профиля, и все в один голос говорят, что с учетом вызовов, которые есть, и масштабности проекта такая специальная программа для подготовки специалистов под это направление экономики нужна. Так что со следующего года будут бюджетные места и новая программа.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

Коллеги, давайте так: динамичный вопрос и динамичный ответ.

И.А. Евстифеев. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! В 2026 году в колледжи вырос набор до 1 миллиона 400 тысяч человек. Это значит, что работодателям все чаще нужны прикладные специалисты со средним образованием, а не выпускники вузов. Ребята оканчивают колледж уже в 17–18 лет и сразу идут работать, быстро насыщая наш рынок кадрами. При этом растет влияние искусственного интеллекта.

В связи с этим у меня вопрос: как Вы считаете, насколько оправданны требования о высшем образовании для ряда должностей и не пора ли пересмотреть этот перечень? Спасибо.

В.Н. Фальков. Перечень этот пересмотреть, безусловно, надо, потому что время не стоит на месте и мы видим по целому ряду специальностей, которые имеют 50–70-летнюю историю, что они по факту уже перешли в разряд не требующих высшего образования. Я имею конкретные примеры, но, наверное, сегодня публично озвучивать… Мы как-то обсуждали одну такую специальность и одну такую программу, коллеги потом очень болезненно реагируют. Потому что перевод любой программы из программы высшего образования в среднее профессиональное дается нелегко. Но делать это надо, и делать мы это договорились совместно с коллегами из Минпросвещения в рамках двух совместных новых перечней специальностей – перечня специальностей высшего образования и перечня специальностей среднего профессионального образования. Вот, собственно, такой наш подход.

И.А. Евстифеев. Спасибо.

Председательствующий. Валерий Николаевич, подход одобряется. Хотелось бы, чтобы он сопровождался более деятельной работой и результатами.

В.Н. Фальков. Принимается, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да. Время требует другой энергетики, других действий – более решительных, конкретных, государевых. Поэтому просьба, чтобы ваши планы быстрее реализовывались, претворялись в жизнь.

Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! В своем докладе Вы сказали, что есть федеральный проект по созданию сети современных кампусов. Это действительно востребованный и хороший проект. В ноябре будет у нас распределение четвертого этапа. Амурская область участвует в этом конкурсе. У нас межвузовский кампус "Амур". Хочу заметить, что этот объект вошел в постановление Совета Федерации по итогам Дней Амурской области в Совете Федерации. Просим Вашей поддержки, для нас это важный объект. У нас будут готовиться специалисты для "Роскосмоса", то есть у нас космодром "Восточный". Газохимический кластер: у нас два больших предприятия. Также у нас граница с Китаем – нам нужны международные специалисты. Кроме того, это будет влиять на удержание нашего молодого поколения.

В.Н. Фальков. Спасибо за вопрос.

Мы знаем этот проект, поскольку вы заявлялись еще в третью волну. Четвертая волна: мы сейчас подводим итоги, до конца года озвучим результаты.

Кампус в Амурской области действительно интересный. Он не столько межвузовский, сколько междисциплинарный. И по организационной форме… там участвуют Амурский государственный университет, насколько я помню, и наш довольно сильный академический Институт геологии и природопользования. Мы хотим их на одной площадке собрать. Я думаю, что у кампуса хорошие перспективы. Тем более что, Вы знаете, по факту регион уже начал строить и первый лабораторный корпус уже сооружается. В этом смысле мы всегда внимательно относимся к тем, кто имеет проработанные хорошие планы, а у вас действительно проработанные планы.

И, более того, если память мне не изменяет, порядка 27 миллиардов – стоимость проекта, из них 11 миллиардов дает регион. Деньги подтверждены. 16 с чем-то миллиардов нужно от Российской Федерации. Будем поддерживать.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Александрович Карякин.

С.А. Карякин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Одна из ключевых задач новой модели высшего образования – это укрепление науки и высшей школы в регионах и создание условий для получения качественного образования по месту жительства.

Скажите, пожалуйста, как планируется обеспечить синхронизацию перехода на новую модель образования с развитием региональных вузов и научно-образовательных центров, чтобы выпускники школ из регионов не были вынуждены уезжать в столичные города для получения качественного и востребованного образования? И как это скажется на качестве их подготовки?

В.Н. Фальков. Мы по факту уже этот переход осуществляем, потому что у нас из 17 университетов больше половины находятся в регионах. Это и Томск, это и Калининград, это и Дальний Восток. И многие из них уже реализуют программы в полном объеме.

Никаких сложностей в организационном плане здесь нет. Работодатели (мы обсудили с ними) новые дипломы принимают. Студенты, как я показывал через призму приемной кампании (показывал результаты приемных кампаний), реагируют положительно. Поэтому мы никаких таких особых сложностей в этой части не видим.

Более того, появление университетов в пилотном проекте в регионах ведет к тому, что количество студентов, которые в них поступают, увеличивается, а следовательно, мы решаем главную задачу – создаем условия для получения качественного образования в регионах.

Председательствующий. Спасибо.

Борис Александрович Невзоров.

Б.А. Невзоров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга участвует в программе "Приоритет-2030. Дальний Восток" и стал центром развития региона, инициатором важных проектов. В рамках трехлетней комплексной программы научных исследований Камчатского края хотелось бы попросить выделить отдельно направление – это изучение климатических изменений. Они очень серьезно влияют на жизнь полуострова, а особенно на его главную отрасль – рыболовство. Фундаментальные оценки нужны для принятия государственных решений, поэтому очень просил бы Вас об этом.

А также интересует, планирует ли министерство инициативы, направленные на развитие программы аккредитации, мобильности… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте.

Коллеги, укладывайтесь в минуту.

Пожалуйста, Борис Александрович.

Б.А. Невзоров. …студенческих обменов и закрепления молодых ученых на Дальнем Востоке, в том числе и на Камчатке. Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо за вопрос.

Безусловно, мы это сделаем. Более того, у нас уже подготовлена база. Все помнят непростые события трехлетней или четырехлетней давности на Камчатке, когда зацвели так называемые красные водоросли и пытались понять их природу, природу этого явления. И мы тогда договорились с губернатором о том, что запустим отдельную комплексную научно-исследовательскую программу. Там задействованы преимущественно научно-исследовательские институты, расположенные на Дальнем Востоке, ряд коллег из наших крупных институтов центральной части России. Ну и ключевой оператор – это университет имени Витуса Беринга. Поэтому ту тему, о которой Вы сказали, мы в эту программу включим и профинансируем.

Я в дополнение к Вашим словам хотел бы сказать, что с этого года по просьбе целого ряда предприятий региона, главы региона мы запустили отдельную программу по геотермальной энергетике. Что принципиально важно? Туда ряд крупных федеральных компаний заходят и вместе с нашим университетом и научными институтами проводят очень важные исследования, которые имеют практическое применение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, предоставлю возможность задать вопросы Косачеву и Якушеву. И нам надо завершать вопросы. Кто не успеет задать – пожалуйста, направьте в письменном виде, через комитет передадим Валерию Николаевичу и попросим его лично ответить. Нет возражений?

Пожалуйста, Константин Иосифович Косачев.

К.И. Косачев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Я вместе с коллегами Вас внимательно слушал позавчера на заседании комитета. Вижу, что Вы нас тоже внимательно слушали, потому что Ваш сегодняшний доклад во многом видоизменен и уже реагирует на те вопросы, которые мы задавали Вам позавчера. Спасибо за это.

У меня тем не менее вопрос, на который пока не получен ответ. Вы и позавчера, и сегодня говорили о том, что будут… или сокращаются уже специальности и по ряду специальностей сокращаются контрольные цифры приема – в частности, "Экономике", "Юриспруденции". Какая в этой связи, как мне подсказали коллеги из системы высшего образования, возникает проблема – может быть, не крупная, но тем не менее важная с социальной точки зрения? В "академку" уходят люди: кто-то уходит на СВО, кто-то уходит на срочную службу, кто-то по здоровью берет "ака-

демку", предположим, возвращается через два года, а, как в известной песне, вышел на палубу, а палубы нет – либо его специальность уже сокращена, либо контрольные цифры приема в прошлом году были сокращены вплоть до нуля. И он приходит обратно на второй курс, а… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте вопрос.

К.И. Косачев. …а палубы нет. Видите ли вы эту проблему? Если да (в том числе это касается участников специальной военной операции), будет ли какая-то реакция на этот счет? Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо за вопрос.

Мы эту проблему видим. На наш взгляд, она имеет место, но не носит массового характера. Имеет два измерения: первое, как Вы правильно сказали, – это наличие либо отсутствие бюджетных мест, а второе – наличие либо отсутствие самой программы. С самими программами все-таки проблем не существует, потому что если по каким-то причинам она закрылась или не осуществляется прием в отдельно взятом университете, то мы всегда индивидуально помогаем поступить, в том числе на второй и последующие курсы, в другие университеты, в которых она реализуется. С бюджетными местами сложнее. Ну, так было всегда. Мы смотрим.

Что касается участников специальной военной операции, и при поступлении на первый курс, и при поступлении на второй и последующие курсы все университеты ориентированы на индивидуальный подход. И в каждой такой ситуации мы находим возможность зачислить: либо это снижение стоимости, либо перевод бюджетных мест… Кстати, для участников специальной военной операции министерство сделало исключение – возможность передачи бюджетных мест с одной специальности на другую. Уже два года этим пользуются наши университеты.

Но, Константин Иосифович, как я всегда говорю, есть конкретный человек, его жизненная ситуация, университет. Мы готовы работать индивидуально с каждым таким человеком. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Владимирович Якушев, пожалуйста.

В.В. Якушев, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! С 1 сентября вступили в силу изменения в закон об образовании, которые обязывают вузы в пределах имеющегося жилищного фонда выделять отдельные комнаты для студенческих семей. Это очень тяжелая поправка была, мы ее гоняли по кругу, она у нас три раза заходила и выходила, поэтому прекрасно помним все эти баталии. Поэтому хотелось бы услышать от Вас информацию в связи с этим, как идет работа по фактическому выделению семейных комнат в общежитиях, как организован контроль за достоверностью и полнотой той информации, которую сегодня вузы предоставляют на своих сайтах образовательных организаций. Спасибо.

В.Н. Фальков. Владимир Владимирович, спасибо большое за вопрос.

Сначала конкретный ответ. На 1 октября в 420 наших университетах предусмотрено предоставление мест в общежитиях студенческим семьям. Всего в общежитиях проживает без малого 2,5 тысячи семей, 395 из которых – семьи с детьми.

Но на что бы я хотел обратить внимание? Мы подошли системно еще некоторое время назад. Я хочу поблагодарить Валентину Ивановну, потому что эта тема благодаря особому ее вниманию, палаты регионов является для нас просто приоритетной несколько лет и ситуация кардинально меняется. У нас есть стандарт студенческого городка, или кампуса, и сегодня невозможно построить его без инфраструктуры для детей и молодых семей. У нас есть стандарт строительства и ремонта общежитий, и вы не построите и не сдадите общежитие по общему правилу без соответствующих мест для семей.

Более того, мы с 2024 года включили в это же направление и отдельно открываем комнаты матери и ребенка и группы кратковременного пребывания детей, причем финансируем университеты в части их создания. Вот буквально сегодня утром активно об этом рапортовали (в хорошем смысле слова) Сочи, Сочинский государственный университет, там на днях открыли такую комнату. И по состоянию опять же на 1 октября у нас 404 таких комнаты матери и ребенка и группы кратковременного пребывания. Их значимость, коллеги, я думаю, сложно переоценить. Нам тяжело открывать детские сады по понятным причинам, там совершенно другие требования, но нам важно создать условия, чтобы студентки могли одновременно и получать качественное образование, и заниматься с детьми.

Я мог бы этот перечень продолжить. Могу сказать, что у нас целый ряд мер – и "единое окно", и вузы стимулируем к тому, чтобы были выплаты. Но потихоньку система высшего образования все больше разворачивается, и приходит самое главное – осознание того, что (потому что главные же все ограничения всегда в голове) можно и нужно одновременно и учиться, и создавать семью, и не просто создавать семью, а рожать детей, растить детей, воспитывать их здесь же. И это вполне сочетается и дает хороший результат. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Хочу отдельно сказать Вам, как министру, министерству, ректорскому корпусу спасибо за то, что вы так активно включились в демографическую повестку – это стратегический для страны вопрос. И если у нас не будет много молодых, студенческих и иных семей, с демографией нам будет справляться сложно.

Вот Вы лично прониклись, лично взяли под контроль. Ректорский корпус сейчас соревнуется,

кто лучше в этой сфере будет. Мы эту тему держим, как Вы знаете, на контроле, и вместе с вами мы должны, ну, просто класс показать, вот сделать образцовой демографическую тему в высшем, среднем и ином образовании.

Спасибо большое. Спасибо за ответы на вопросы. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к выступлениям. Прошу кратко, с предложениями.

Александр Аркадьевич Жуков, пожалуйста.

А.А. Жуков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2025 года утвержден перечень направлений подготовки и специальностей высшего образования, для которых в 2026/27 учебном году было установлено предельное количество платных мест, в том числе в 12 программ специалитета, попавших под ограничение, включена специальность 21.05.04 "Горное дело".

Для ряда субъектов Российской Федерации, в частности для Республики Хакасия, которую я представляю, горнодобывающая промышленность формирует значительную долю валового регионального продукта – до 40 процентов и ограничение платного приема по данной специальности не соответствует реальной кадровой потребности. В Республике Хакасия ограничение платного приема по специальности "Горное дело" напрямую затрагивает кадровое обеспечение горнодобывающих предприятий. В регионе действуют 10 угольных предприятий, добываются молибден, железная руда, золото.

По заявкам работодателей на рынке труда сохраняется устойчивый спрос на горных инженеров, а их подготовку осуществляет наш Хакасский государственный университет имени Катанова только на платной основе, при этом часть студентов обучаются за счет средств работодателей.

В целях устранения дисбаланса между ограничением платного приема и реальным дефицитом горных инженеров на рынке труда предлагаю рассмотреть вопрос об исключении специальности "Горное дело" из указанного перечня начиная с приемной кампании 2027/28 года. Либо хотя бы разрешите это сделать тем регионам, которые нуждаются в этих специалистах.

При разработке методики распределения платных мест целесообразно учитывать региональную специфику: наличие в субъекте Российской Федерации горных предприятий, горнодобывающих, горно-перерабатывающих предприятий, а также прогнозную кадровую потребность в региональной экономике.

Принятое решение позволит сохранить доступность высшего образования для абитуриентов из регионов, где горная промышленность является базовой отраслью экономики. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Аркадьевич.

Очень правильное выступление. Надо сделать так, чтобы с водой не выплеснуть ребенка. Мы говорили о сокращении профессий: юристов переизбыток, экономистов, каких-то менеджеров и так далее. Но в каждом регионе действительно есть своя специфика. И уж горное дело для России, для многих регионов важно. Поэтому здесь всегда надо действовать в ручном режиме с холодной головой и очень внимательно в контакте с главами регионов.

Пожалуйста, вернитесь к этой теме. Вопрос задан правильно: как "Горное дело" попало в этот перечень? Может быть, там юристы горного дела были, я не знаю. Надо это пересмотреть. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Хотел бы обратить внимание на проекты развития в сфере подготовки специалистов атомной отрасли, которые реализует Томский политехнический университет.

Летом 2025 года предложения о поддержке по инициативе нашего Комитета по экономической политике были внесены в постановление Совета Федерации о развитии атомной промышленности. Речь идет о модернизации научно-образовательной инфраструктуры, а именно исследовательского ядерного реактора мощностью 6 мегаватт. Это стратегический объект для развития образования в атомной отрасли, не имеющий аналогов среди других вузов нашей страны. Ежегодно здесь проходят обучение свыше 500 студентов, в том числе иностранных, для объектов "Росатома" за рубежом.

Направляли письма по этому поводу в части исполнения нашего постановления, но, к сожалению, на сегодняшний день решение не принято. Университет из собственных средств, из средств программы развития поддерживает и развивает научно-исследовательскую деятельность, но без поддержки Минобрнауки здесь не обойтись. В частности, средства необходимы на увеличение мощности до 10 мегаватт, продление ресурса до 2050 года, модернизацию системы физической защиты. Это, в свою очередь, позволит увеличить количество и повысить качество создаваемых технологий и продуктов, в том числе оказания медицинской помощи онкобольным, увеличить количество в том числе иностранных обучающихся по ядерно-физическим направлениям и по направлениям атомной энергетики.

Валерий Николаевич, понимаем дефицит бюджетных средств, но все же предлагаем совместно

с вузом и с "Росатомом" вернуться к этому вопросу. Именно на территории Томской области реализуется сегодня уникальный проект "БРЕСТ-300". Важность его запуска отмечал президент, цитирую: "Россия может гордиться, потому что уже в 2030 году мы в России, в Томской области, планируем запустить первую в мире ядерную энергетическую систему с замкнутым топливным циклом". Добавлю, что модернизация реактора ТПУ, безусловно, поможет в достижении целей, которые ставит перед собой проект, упомянутый главой государства, а также в развитии атомной отрасли в целом. Надеемся на понимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Владимирович Двойных.

А.В. Двойных, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Два предложения для министерства.

Первое – по Московской области. В этом году городскому округу Долгопрудный был присвоен статус наукограда. Хочу за это поблагодарить Валерия Николаевича, это очень важное событие для всего научного сообщества и для всего Подмосковья. Сегодня в Московской области находятся восемь из 13 наукоградов России. С учетом большого научного потенциала прошу министерство рассмотреть возможность включения Долгопрудного в федеральные программы развития. Дополнительные предложения по развитию сейчас готовятся правительством Московской области, администрацией города совместно с ВЭБ.РФ.

Второе предложение – по Алтайскому краю, в котором находится один из ведущих аграрных вузов России. Постановлением Совета Федерации Минсельхозу России и Минобрнауки поручено провести модернизацию двух больших общежитий Алтайского государственного университета, в которых проживают более 600 будущих аграриев. На сегодняшний день по общежитию № 1 предусмотрено более 1 миллиарда рублей в бюджете по линии Министерства сельского хозяйства. По капитальному объекту – общежитию № 4 в 2026 году предусмотрено 582 миллиона рублей, из них 352 – по линии Минобрнауки, 230 – по линии Минсельхоза. Для завершения работ и выполнения в срок наших обязательств по введению объектов в эксплуатацию к концу 2027 года требуется финансирование на 2027 год по линии Минобрнауки в объеме 568 миллионов рублей. Просим их предусмотреть. И спасибо за поддержку аграрной науки.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Якушев, пожалуйста.

В.В. Якушев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Готовясь к сегодняшнему "правительственном часу", переговорил с субъектами Российской Федерации, с которыми нахожусь в контакте. О чем сказали регионы? Очень интересен формат, который на сегодняшний день рекомендовало министерство образования и науки, – это "Стартап как диплом", когда выпускник защищает не диплом, а собственный бизнес-проект, взаимодействуя при этом не только с научным руководителем, но и с заказчиком, техническими и иными специалистами. По отзывам регионов, это хорошая практика, это реальные кейсы, которые дают зачастую свежие идеи. Они привязаны к проблематике региональной экономики, к месту, где физически расположен вуз.

Но в чем есть вопрос? Кто-то из вузов эти рекомендации принял и активно в этом направлении работает, а некоторые вузы к этому действительно отнеслись как к факультативным рекомендациям. Поэтому просьба этот вопрос держать на контроле (практика очень интересная и важная), ну и отреагировать на те запросы, которые высказывают субъекты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Дмитрий Александрович Зайцев, аудитор Счетной палаты Российской Федерации. Пожалуйста, Вам слово.

Д.А. Зайцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Мы на постоянной основе оцениваем деятельность правительства по созданию условий по повышению качества образования. Одним из факторов, как отметил министр, повышения качества является создание современной инфраструктуры. Счетная палата постоянно фиксирует переносы сроков строительства объектов и рост объема финансовых ресурсов, в том числе по строительству кампусов. Причинами увеличения сроков строительства являются прежде всего корректировка проектной документации, связанная в том числе с качеством подготовки проектно-сметной документации, и невыполнение подрядчиками взятых на себя обязательств, что в дальнейшем приводит к судебным разбирательствам. Перенос сроков, в свою очередь, приводит к удорожанию строительства объектов и увеличению объема бюджетных ассигнований на их возведение. Например, по результатам нашей проверки ведущих вузов по отдельным объектам высшего образования мы фиксировали удорожание до 83 процентов.

Еще одним важным условием повышения качества образования является эффективное использование средств федерального бюджета, которые выделяются учебным и научным организациям, подведомственным Минобрнауки России, на финансовое обеспечение государственного задания, которое в 2025 году, например, в части подготовки кадров для экономики страны составило 322,6 миллиарда рублей.

На нашем контроле находится вопрос наличия значительных остатков субсидий на государственные задания, которые остаются в распоряжении этих учреждений и объем которых, например, по сравнению с 1 января 2025 года на 1 января 2026 года вырос на 36,9 процента и составил 29,5 миллиарда рублей. Особое внимание Счетная палата

уделяет механизму формирования данных остатков, а также использования их с учетом, с одной стороны, потребности в ресурсах учебных и научных организаций, а с другой стороны, на фоне остатков средств в этих организациях в результате их внебюджетной деятельности.

При этом оценку эффективности расходов на государственное задание в части услуг вузов по подготовке кадров можно было бы провести в сравнении с цифрами трудоустройства выпускников по специальности, однако система учета трудоустройства по специальности в настоящее время отсутствует.

В контексте качества высшего образования, его стыка с наукой важно отметить, что в рамках программы "Приоритет-2030" не проводится экспертиза Российской академией наук проектов научных тем прикладных научных исследований, а без такой экспертизы возможны риски проведения университетами неприоритетных и невостребованных исследований.

Вопросы качества образования и поэтапного его повышения должны быть отражены в стратегии развития образования – базовом стратегическом документе, который увязывает результаты, полученные в сфере образования, с запросами экономики, социальной сферы и рынка труда, с приоритетами технологического лидерства. Мы знаем, что правительством ведется разработка стратегии развития образования. Ожидаем такой документ в ближайшее время. Благодарю всех за внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Благодарю вас, коллеги.

Позвольте также высказать свою точку зрения. Сегодня очень важный вопрос рассматривается на пленарном заседании. Образование – это главная инвестиция в человека, и от качества образования (это не пафос, не лозунги) во многом будет зависеть успешность развития нашей страны.

Объективности ради надо сказать, что Министерством науки и высшего образования за последнее время делается очень много. По поручению президента идет процесс суверенизации системы высшего образования. Мы, к счастью, избавляемся от привнесенных в свое время извне норм соросовской командой и другими, которые сдерживали развитие высшей школы. Мы возвращаемся к лучшим отечественным стандартам.

Очень много внимания уделяется по поручению опять-таки президента (Валерий Николаевич об этом говорил)… Строятся современнейшие кампусы, обновляется материальная база вузов, создаются новые лаборатории, новые инженерные школы, и все это, конечно, работает на качество образования.

Но я бы хотела подчеркнуть, что за качество образования, независимо от формы учебного заведения, всегда отвечает государство, у государства есть обязанность. Поэтому наши уважаемые руководители из сферы образования должны понимать, что они отвечают не только за государственные вузы, но и за реализацию государственной политики в сфере образования в самом широком смысле этого слова.

Вот сегодня коллеги задавали вопросы по частным высшим учебным заведениям. Коллеги, ничего плохого в частных высших учебных заведениях нет (это мировая практика), если эти высшие учебные заведения действительно занимаются качественной подготовкой специалистов.

К сожалению, у нас за последние годы появился целый пласт (Валерий Николаевич называл цифру 350) частных высших учебных заведений, которые имитируют образовательную деятельность. И вопрос: а почему государство это допустило? Что произошло?

Во-первых, ни с того ни с сего кому-то вздумалось – и тотально упростили лицензирование для открытия высшего учебного заведения. Сегодня учредить высшее учебное заведение может любой желающий, буквально нажав пару кнопок. Лицензии выдаются, по сути, заявительным порядком. Не случайно в Интернете сегодня масса рекламы, о которой не могут знать руководители Рособрнадзора, министерства. Цитирую: "Образовательная лицензия под ключ за пять дней. Можем получить лицензию, даже если у вас нет образовательной программы, уставной документации и помещения". Ну, вы понимаете, что это не университет, а "рога и копыта".

Ранее, напомню, сроки рассмотрения заявления на получение образовательной лицензии составляли 45 дней. Для получения лицензии, как это и принято в мировой практике, предусматривалось проведение выездной проверки материально-технической базы вуза, наличия оборудования, лабораторий, преподавательского состава. Все это, коллеги, уже в прошлом. Вузы создаются и регистрируются онлайн без всякой ответственности и гарантий. Вместо 45 дней – пять дней. Ты нажимаешь две кнопки – и через пять дней получаешь документ об учреждении высшего учебного заведения.

Я понимаю, претензии, скажем, к руководителю Рособрнадзора. Он скажет: "А я все делаю по закону". Задаю вопрос: "Кто провел такую диверсию? Кто изменил 45 дней и жесткие требования на пять дней и упростил процедуру до минимума – просто заявление, даже без подтверждения материальной базы? Назовите мне фамилию этого человека", – никто не может сказать. Или знают, но молчат. Я же все равно докопаюсь. При всем этом почему Минобрнауки, почему Рособрнадзор согласились с этим?

Перед нами сидят два очень опытных человека. Коллега – руководитель Рособрнадзора – это бывший ректор грозненского университета, это бывший министр образования республики. Валерий Николаевич – это бывший ректор. Вы же должны подходить с государственной точки зрения, а не поддаваться такого рода сомнительным решениям!

Значит, я предлагаю в сегодняшнем нашем постановлении обратиться к правительству с рекомендацией приостановить лицензирование высших учебных заведений до наведения порядка в этой сфере и уточнения законодательства. Сейчас и Минобрнауки, и Рособрнадзор представили изменения в законодательство.

Почему сегодня так остро звучит, уважаемый Анзор Ахмедович и уважаемый Валерий Николаевич, эта тема? Потому что и в Государственной Думе, и в Совете Федерации на протяжении последних трех-четырех лет мы бьем в набат. Почему вы не реагируете?

Более того, я хочу спросить у Анзора Ахмедовича: почему вы продолжаете штамповать и выдавать лицензии, ну, очевидно сомнительным учредителям?! Почему вы это делаете?! Кто вас заставляет?! Я не могу понять.

Вот, смотрите, в прошлом году (я не буду остальные перечислять, чтобы соблюсти какую-то этику) на Камчатке открыли Тихоокеанский институт предпринимательства, туризма и права. Там замечательный Камчатский государственный университет, в котором прекрасные преподаватели и так далее. Кому понадобился тихоокеанский институт? Учредитель один человек. Специальности даже не буду называть, потому что их стыдно называть. Губернатор не знает. Почему вы не посоветовались с губернатором, нужны ли ему опять бизнес-аналитики, финансисты и так далее? Губернатор не знает, министр не знает.

Анзор Ахмедович, а почему вы выдаете лицензии таким образом? Кстати, можно уточнить, сколько человек работает в Рособрнадзоре? Сколько?

А.А. Музаев. 160.

Председательствующий. 160.

И приведу второй пример просто для понимания, что происходит в нашем государстве, высокоинтеллектуальном и образованном.

В 2025 году вы выдали лицензию автономной некоммерческой организации высшего образования "Московский исследовательский университет имени Выгодского". Так в фамилии Выготский ошибка. Может быть, надо образовать ваших сотрудников, которые подписали эту лицензию? "Выготский" пишется не через букву "д", а через букву "т"! Вот эта, казалось бы, мелочь говорит о качестве того, как вы работаете! И вместо того чтобы приостановить, задуматься, подготовить изменения…

Я не понимаю, чего Вам не хватает? Полномочий? Воли? Решимости? Или профессионализма? Чего Вам не хватает? Причем сделано так, что никто за это не отвечает. Рособрнадзор говорит, что "вот такие законы, мы их выполняем". Конечно, их надо менять. ГОСТы у нас вообще все в 2035 году планируется сделать. И вы как бы работаете по закону. Минобрнауки вообще отстранили.

Может быть, неправильно, что контрольно-надзорный орган выдает лицензии? Контрольно-надзорный орган должен контролировать вас, раз вы независимые, при правительстве, контролировать министерство и сферу образования, а не штамповать лицензии, за которые никто не несет ответственности.

За пять дней ларек не откроешь, киоск газетный не откроешь, а высшее учебное заведение – можно. И Вы молчите. Вот меня удивляет, почему Вы молчите, почему Вы не действуете!

Далее. Надо эти "магазины" по продаже дипломов… Надо всё проанализировать и принять меры конкретные.

Так вот, почти 400 частных вузов, коллеги, дают высшее образование. Сегодня 202 вот этих частных высших учебных заведения работают без государственной аккредитации. Но это уже нарушение закона. Если я не ошибаюсь, нужно не позднее… в течение двух лет, получив лицензию... Тогда наводите порядок. Что значит нет аккредитации? То есть выдают документы об образовании своего, а не государственного образца. Так ведь получается? Это что, нормально? Что значат эти дипломы? Они не дают права поступить в аспирантуру. Они не позволяют быть принятыми на государственную и муниципальную службы. Студенты таких вузов не могут рассчитывать на льготы и на поддержку, студенческие семьи и так далее.

Знаете, частные университеты создаются для того, чтобы вкладывать деньги в образование, а мы превратили вот эти 350 (ну, не буду обо всех говорить) просто в организации по зарабатыванию денег. На образовании нельзя зарабатывать – в образование надо вкладывать. Можно на науке зарабатывать.

Анзор Ахмедович, Вы киваете головой, Вы согласны. Но ведь это Ваша сфера ответственности, не моя! Почему Вы не бьете?.. Мы три года об этом говорим, и поэтому сегодня такая резкая реакция. Почему вы продолжаете штамповать эти "рога и копыта", "магазины" по продаже дипломов? Вот, по-нашему анализу… Мы советовались со специалистами, и специалисты из 350 смогли назвать только 10 частных высших учебных заведений, которые соответствуют статусу высшего образования. Ну, почему мы допустили такое?! Это, конечно, уже никакое не высшее образование.

Да, и, кстати, самое главное, вот эти программы неаккредитованных вузов не соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам. Так кого они готовят? Какое это высшее образование?

И, кстати, возвращаюсь к тихоокеанскому институту. А названия посмотрите у всех: международный институт медицины, международный… Названия привлекательные, для того чтобы заманить детей, которые не понимают, что они проучатся и не получат государственного диплома, и родителей, которые оплачивают эту коммерческую деятельность, а не образовательную, беря кредиты и так далее. Государство отвечает за это – Минобрнауки, Рособрнадзор.

Коллеги, ну, вообще, задумайтесь! Вот у меня, например, нет предела возмущению.

С этой темой понятно.

В постановлении прошу жестко записать: приостановить, разобраться, поменять законодательство. Нельзя, чтобы открывались вузы без мнения губернатора, без мнения министра и министерства, надо эту работу и законодательно, и нормативно отрегулировать.

Теперь дальше. Еще несколько тем, на которые хотела бы обратить внимание. Мне кажется, системно Минобрнауки надо подойти еще к ряду вопросов.

Заочное образование. Надо его проанализировать и понять, можно подготовить квалифицированного инженера с заочным образованием или нельзя. Я надеюсь, нет врачей хотя бы, которые заочно учатся. Оно, наверное, востребовано, в бóльшей степени, может быть, для повышения квалификации, но надо проанализировать и тоже здесь, Валерий Николаевич, навести порядок.

И 97 тысяч, которые… Вы молодцы, что занялись и сократили прием на коммерческие, не нужные ни обществу, ни людям профессии и так далее, но Вы мне так и не уточнили цифру. Большинство все-таки, наверное, – это заочное образование (я могу ошибаться), но надо и в очном наводить порядок, избыточное количество ненужных профессий сокращать, но не допускать таких ошибок, как, скажем, с "Горным делом".

Следующее – перечень профессий. Коллеги, уже говорила об этом, еще раз… Есть такие нафталинные, устаревшие даже по названию профессии, и Вы, Валерий Николаевич, их называли тоже. Ну, давайте порешительнее… Все то, что уже устарело, то, что не работает на качество страны, не нужно, надо смело отменять и, наоборот, объявлять новые, современные профессии – по новым технологиям, по искусственному интеллекту и по многим другим направлениям.

Но когда совсем некуда поступать – "Реклама и связи с общественностью". Для этого нужно высшее образование? Коллеги, подумайте, пожалуйста, посмотрите программу по этой специальности.

Есть (вы также по нему прошлись) "Государственное и муниципальное управление", кстати, в нашей академии государственной службы и так далее. Мы вчера обсуждали это с Валерием Николаевичем. Ну, конечно, нужно иметь такую специальность, но для тех, кто уже работает в муниципалитетах, для повышения квалификации, получения высшего образования для повышения эффективности работы. Но когда молодые люди со школьной скамьи приходят на эту специальность (мы проанализировали) – ни один человек из них не работает в органах муниципальной власти. Эффективная, качественная эта профессия, нужная, но ее надо переформатировать под реальную жизнь, а не просто для галочки.

И, конечно, сегодня шла речь, и Вы об этом говорили… Коллеги, мы должны всегда открыто говорить об острых темах и их не скрывать. У нас такое количество льгот и, соответственно, льготников при поступлении в высшие учебные заведения, что часть ребят, даже 300-балльников, которые три экзамена по 100 сдали (я могу по Петербургу сказать), не имеет возможности поступить в высшие учебные заведения не только на бюджетное обучение, но и на платное. Проанализируйте, пожалуйста. Были другие времена, когда льготы были очень востребованы, сейчас время другое – много выпускников школ идут получать среднее специальное образование и так далее.

Олимпиады – это хорошо, но почему их 83 (сейчас будет 65)? И надо посмотреть, кому давать льготы и для чего. Это хороший формат, его надо развивать. Добровольно пусть дети участвуют, но они участвуют же не для того, чтобы льготы получить при поступлении в высшие учебные заведения. Деликатно подходите. Нельзя резких движений делать, но надо анализировать и создавать равные конкурентные условия и для других выпускников школ. Конечно, дети участников СВО – это не обсуждается, это святое для нашего общества. Но остальное можно сократить, подумать, где и за счет чего. И не бойтесь принимать правильные государственные решения. Может быть, кому-то они не понравятся или не все их примут. Мы обязаны, как парламент, это делать.

И, говоря об олимпиадах, я бы хотела, Валерий Николаевич, задать Вам вопрос, на который Вы потом ответите. Вот наши студенты участвуют в различных международных олимпиадах – по физике, по информатике, по программированию, по разным другим дисциплинам. Они – вот просто наша гордость, это, ну, наш золотой фонд. Кстати, и школьники тоже участвуют в международных олимпиадах. Победить в международной олимпиаде – это уж надо быть вот топ-топ. Кто-нибудь судьбой этих студентов, вот этих звездочек наших, занимается, кто-то их сопровождает, кто-то следит за их судьбой, чтобы другие не переманивали, чтобы они не уезжали куда-то? Может быть, их не так много на всю страну. Надо прямо закреплять за этими студентами и их рекомендовать вот в эти новые, современные инженерные школы и так далее, чтобы дать им возможность полностью реализовать свой потенциал, а также школьников, которые побеждают в олимпиадах. Это тоже наш золотой фонд. Надо их сопровождать, чтобы им были созданы условия и они имели возможность себя реализовать.

Я прошу прощения, затянула, но наболело. И вот с учетом выступлений сенаторов, предложений, которые прозвучали, мы не традиционное постановление примем, мы примем постановление, чтобы Министерство науки и высшего образования по каждой этой теме разработало "дорожную карту", и обозначим сроки, чтобы мы могли этот процесс контролировать. Просто поговорить – уже хватит, наговорились. Надо принимать решения. *(Аплодисменты.)*

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от ис-

полнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Комитетом во взаимодействии с профильными ведомствами подготовлен проект постановления по итогам "правительственного часа". Мы сегодня предлагаем принять его за основу. Но с учетом поступивших предложений, состоявшейся дискуссии мы его доработаем. И предложения еще, коллеги, ждем от вас по доработке до 20 октября.

Просим поддержать такое наше предложение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, учтите это.

И еще раз… Уважаемый Анзор Ахмедович, уважаемый Валерий Николаевич, вот мы не критиканством занимаемся, мы очень уважительно к вам относимся, но мы живем повесткой субъектов Федерации, той, с которой к нам граждане наши обращаются, и мы, как парламент, не можем допускать, чтобы не учитывалось наше мнение, мнение экспертного сообщества и так далее. Поэтому надеюсь на понимание и адекватную реакцию.

Спасибо вам, спасибо всем участникам нашего "правительственного часа". Думаю, что и для заместителей министра это был полезный диалог тоже. Спасибо.

Продолжаем нашу работу.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год".

Предлагаем, коллеги, рассмотреть данный вопрос в течение 30 минут.

Простите, я так увлеклась темой образования, что забыла предложить вам, коллеги, проголосовать за проект постановления Совета Федерации, который находится у вас на руках, и дальше подготовить и внести ваши предложения, если они будут.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах, направленных на повышение качества высшего образования в Российской Федерации" за основу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 53 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, итак, порядок: выступают председатель Комитета по бюджету и финансовым рынкам Анатолий Дмитриевич Артамонов, первый заместитель министра финансов Ирина Андреевна Окладникова и Председатель Счетной палаты Российской Федерации Борис Юрьевич Ковальчук.

Антон Германович Силуанов всегда принимает участие в нашей работе. Сегодня он в командировке, поэтому Ирина Андреевна будет представлять Министерство финансов.

Коллеги, предлагаю предоставить до пяти минут каждому, имея в виду, что мы на заседании комитета очень подробно обсудили этот вопрос, все сенаторы участвовали.

Перед тем как предоставить слово, хочу проинформировать, что на заседании Совета Федерации присутствуют члены Молодежного парламента Ярославской области. Давайте их поприветствуем, пожелаем удачи и успехов. *(Аплодисменты.)*

Итак, Анатолий Дмитриевич Артамонов, председатель Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас на рабочих столах имеется заключение комитета со всеми цифрами, поэтому остановлюсь только на основных выводах по итогам исполнения бюджета за 2025 год.

Макроэкономические показатели и основные параметры исполнения бюджета в сравнении с прогнозными вы видите на слайдах.

Хотелось бы обратить ваше внимание на то, что государственный долг по итогам 2025 года уже составил 35 триллионов рублей и расходы на его обслуживание за пять лет выросли в три раза, составив 3,2 триллиона рублей.

Но в целом бюджет был сбалансирован. Все социальные обязательства перед нашими гражданами выполнены в полном объеме. Профинансированы все расходы по обороне и безопасности.

Большая поддержка оказывалась участникам СВО и членам их семей. Эти меры включают в себя не только социальную поддержку и мероприятия по реабилитации, но и помощь в открытии своего бизнеса, прохождении профессиональной переподготовки, устройстве на работу, участии в спортивных соревнованиях для ветеранов СВО и так далее.

Комитет проводил работу по оценке эффективности использования бюджетных средств на реализацию госпрограмм. Значительная часть показателей госпрограмм достигнута, кассовое исполнение тоже высокое.

Вместе с тем выявлен и ряд системных проблем – в частности, случаи планирования показателей без учета ранее достигнутых значений, корректировка госпрограмм в конце года (мы подозреваем, что надо было их как-то подогнать под результат), имеющиеся показатели не всегда объективно отражают достижение целей госпрограмм.

Кроме того, выявлена необходимость совершенствования системы госзакупок и усиления контроля за реализацией госпрограмм на региональном уровне.

Что касается закона № 44, то часть работы нами уже проделана по Вашему, Валентина Ива-

новна, поручению. Мы ее продолжаем, скоро внесем еще один проект закона.

Еще один существенный резерв, о котором мы давно говорим, – это субсидии и льготы, предоставление которых не всегда актуально и очень затратно для бюджета.

Из года в год мы также говорим и о незавершенке. Этот вопрос также остается актуальным до сих пор.

Межбюджетные трансферты регионам предоставлены в объеме 3,9 триллиона, из них дотации – более 1,3 триллиона рублей, субвенции – 325 миллиардов, субсидии и иные трансферты – 2,2 триллиона. Наибольшая доля трансфертов была направлена на укрепление устойчивости региональных бюджетов и на выполнение их первоочередных задач.

Продлены до 2030 года индивидуальные программы развития 10 наименее обеспеченных регионов. На них было также направлено 10 миллиардов рублей. Регионы видят хороший эффект от этой программы.

Дефицит региональных бюджетов составил 1,5 триллиона рублей – и это несмотря на то, что произошло списание двух третей задолженности по бюджетным кредитам 58 регионам на сумму 227 миллиардов, из которых 143 миллиарда субъекты направили на цели СВО.

2025 год показал, что особое значение снова приобретает оптимизация структуры регионального долга, который также увеличился на 10 процентов, а по коммерческим кредитам – в 2,7 раза. Соответственно, возросли и расходы на обслуживание этого долга более чем на 40 процентов. Они составили уже 120 миллиардов рублей, что сопоставимо с объемом дотации на повышение заработной платы бюджетникам.

В этом году ситуация более благополучная, но риски остаются. Работа по повышению собственных доходов регионов и совершенствованию межбюджетных отношений продолжается.

В целом правительством, Министерством финансов проделана очень сложная и, надо сказать, успешная работа по выполнению всех задач, поставленных президентом страны, и бюджетных обязательств.

Комитет рассмотрел закон и рекомендует его одобрить.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вопросы у кого есть? Желающие выступить?

Анатолий Дмитриевич, присаживайтесь. Благодарю Вас.

Слово предоставляется первому заместителю Министра финансов Российской Федерации Ирине Андреевне Окладниковой.

Ирина Андреевна, пожалуйста, Вам слово.

И.А. Окладникова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Анатолий Дмитриевич уже назвал основные параметры исполнения федерального бюджета за 2025 год. Я коротко остановлюсь на таких качественных показателях, которые, как правило, интересуют всех сенаторов и регионы.

Приоритеты (Анатолий Дмитриевич уже называл приоритеты, они были определены президентом) в целом не отличаются от приоритетов на 2026 год – это социальная поддержка всех граждан, которые в соответствии с законодательством нуждаются в такой поддержке, финансовое обеспечение потребностей обороны и безопасности, безусловно, включая поддержку участников специальной военной операции и их семей, и также решение задач технологического лидерства и развития инфраструктуры.

И параллельно мы, конечно, не забывали о поддержке наших субъектов и внимательно следили, как Вы, Валентина Ивановна, всегда просите нас, за их финансовой обеспеченностью, за их бюджетами, за их долгом и так далее. Я чуть подробнее на этом позднее остановлюсь.

Все обязательства перед гражданами за 2025 год были выполнены. Они были проиндексированы на ту инфляцию, которая была утверждена при формировании бюджета, а также корректировались в ходе исполнения бюджета в соответствии с уточненным макроэкономическим прогнозом. В целом на уровень инфляции социальные выплаты и пособия были проиндексированы. Ими воспользовались порядка 16 миллионов получателей. Кроме того, более 37 миллионов неработающих и работающих пенсионеров получили увеличенные страховые пенсии. Была оказана поддержка нуждающимся семьям с детьми в рамках единого пособия. Объем расходов на единое пособие составил 1,3 триллиона рублей, и 10 миллионов человек воспользовались указанной мерой поддержки.

Обеспечены финансированием льготные ипотечные программы, включая семейную ипотеку. За счет данных программ улучшили жилищные условия более 700 тысяч семей. Всего на все ипотечные программы с учетом размера ключевой ставки Центрального банка в 2025 году было направлено более 2 триллионов рублей.

Продолжилась работа по модернизации объектов здравоохранения, в том числе первичного звена. Построено и отремонтировано более 3 тысяч зданий. Оказана медицинская помощь более чем 5 миллионам пациентов с онкологическими, сердечно-сосудистыми заболеваниями, гепатитом С и сахарным диабетом. На эти цели в 2025 году было направлено более 500 миллиардов рублей.

На модернизацию жилой и учебной инфраструктуры учреждений образования – это школы, детские сады, колледжи, вузы, а также объекты отдыха и оздоровления детей – было направлено более 160 миллиардов рублей. Ввели в эксплуатацию более 1600 объектов.

В регионах, малых городах и на сельских территориях построены и оснащены 370 спортивных объектов, 364 детские школы искусств и 329 биб-

лиотек, а также 30 музеев и 10 театров были отреставрированы или подлежали капитальному ремонту. На эти цели было направлено более 14 миллиардов рублей.

В части обеспечения потребностей обороны и безопасности и поддержки участников специальной военной операции и их семей (коротко остановлюсь) были реализованы абсолютно все мероприятия в части оснащения Вооруженных Сил необходимыми вооружением и военной техникой; безусловно, обеспечена выплата денежного довольствия военнослужащим и оказана поддержка семьям. Также в установленном порядке проводили модернизацию предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Технологическое лидерство и развитие инфраструктуры – наш третий приоритет. В отчетном году на поддержку промышленности в целом (а это, собственно, основные мероприятия в части решения задач по технологическому лидерству) было предусмотрено более 1,1 триллиона рублей. В том числе в рамках этих средств запущено восемь новых национальных проектов. Мы все их публично обсуждали здесь, устанавливали цели, задачи и определяли мероприятия. Среди их приоритетов мероприятия по развитию радиоэлектроники, робототехники и станкостроения.

В целях поддержки отдельных отраслей (коротко остановлюсь) мы реализовали большую, масштабную программу "Фабрика проектного финансирования". Это позволило привлечь более 900 миллиардов рублей льготных кредитов, которые были направлены на реализацию приоритетных масштабных, крупных проектов. Среди этих проектов модернизация плавучих энергоблоков для энергоснабжения Баимского ГОКа, строительство мультимодального транспортно-логистического центра "Артем". Начали работы и, собственно, уже в текущем году завершили по разработке и производству российского инновационного автомобиля "Атом".

Поддержали 263 новых проекта в целях содействия импортозамещению в рамках деятельности Фонда развития промышленности. Это был очень популярный инструмент, он в целом всегда пользуется спросом. Мы в течение года осуществляли докапитализацию и большее количество проектов, чем изначально планировали, смогли поддержать.

Какие проекты можно назвать среди таких основных, приоритетных, связанных с технологическим лидерством? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Ирина Андреевна.

И.А. Окладникова. Тогда, если позволите, наверное, остановлюсь больше на поддержке регионов.

В течение отчетного года предоставили инфраструктурные бюджетные кредиты по ставке 3 процента 84 субъектам. Общий объем составил 250 миллиардов рублей, как и было запланировано.

Про списание задолженности Анатолий Дмитриевич уже сказал.

Действительно, вырос по сравнению с предыдущими периодами дефицит бюджетов субъектов. Но большая доля из ранее сформированного дефицита была замещена как бюджетными кредитами, так и казначейскими кредитами. Мы внимательно следим за этим показателем и продолжаем с ним работать в текущем году.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, на этом, наверное, остановлюсь. Готова ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли вопросы к Ирине Андреевне у сенаторов? Есть.

Пожалуйста, Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко. Уважаемая Ирина Андреевна! Анатолий Дмитриевич сказал, что коммерческий долг растет. У 13 субъектов (посмотрели справку) – уже за 25 процентов от собственных доходов. Мы же понимаем, что этот дефицит объективно складывается: выпадающие доходы. И субъекты правильно предлагают замещать тогда либо дотацией на выравнивание эту проблему решать. Иначе мы платим деньги за обслуживание коммерческим банкам. По Томской области – 6 миллиардов в год отдаем. На эти деньги можно было бы построить несколько школ, спортивных сооружений и так далее. Где программа ваша? Что Вы можете сказать? Спасибо.

И.А. Окладникова. Спасибо большое за вопрос.

В целом мы действительно за предыдущие три года развернули масштабную программу по работе с задолженностью субъектов. Всем известна уже наша программа по списанию бюджетных кредитов, которые были предоставлены в предыдущие периоды. Кроме того, в отчетном году, как и в текущем году… Мы списали в прошлом году одну треть задолженности, в этом году перенесли это за пределы 2029 года, то есть на 2030 год. Это высвободило и высвободит в текущем году порядка 100 миллиардов рублей.

В текущем году, если говорить про текущую ситуацию, президентом дано поручение по оказанию дополнительной поддержки особо нуждающимся субъектам. На эти цели до конца ноября будет направлено 100 миллиардов рублей. 10 миллиардов рублей уже распределены, по ним решения приняты, 90 распределим в ближайшее время. Сейчас проводим работу с субъектами, чтобы определить как раз наиболее нуждающиеся субъекты, которым необходимо будет помочь.

Мы очень внимательно следим за ситуацией в субъектах, обсуждаем с ними их бюджеты, помогаем с корректировкой, помогаем с трансфертами, оказываем помощь в части подготовки к отопительному сезону. Мы работу ведем.

Растут расходы и у субъектов, и у Федерации, но мы ни один субъект не бросили и очень внимательно следим за их ситуацией, в том числе в части долговой нагрузки.

Председательствующий. Спасибо.

Наталья Александровна Хорова, пожалуйста.

Н.А. Хорова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Большое спасибо.

Уважаемая Ирина Андреевна! Итоги заслушивания главных распорядителей средств федерального бюджета по реализации государственных программ за 2025 год показали высокое кассовое исполнение практически по всем государственным программам. Но одновременно мы видим тенденцию к росту просроченной дебиторской задолженности, что в условиях дефицита не является положительным моментом. Какие меры Министерство финансов приняло для предотвращения этой ситуации при формировании бюджета уже на следующий трехлетний период? Спасибо.

И.А. Окладникова. Спасибо большое за вопрос.

Действительно, дебиторская задолженность растет. У нее есть на самом деле два фактора. Первое – это дебиторская задолженность по длинноцикловым контрактам, или строительным объектам, или соглашениям, которая на самом деле носит учетный характер, отражается в дебиторской задолженности и будет там отражаться до завершения соответствующих мероприятий или государственных контрактов. Этот учет мы просто ведем и за ним следим. Есть второй фактор – это когда у нас строительные объекты уходят с перепроектирования или подрядчики не справляются и не вовремя сдают объекты, переносятся сроки и так далее. Вот за этой дебиторской задолженностью мы внимательно следим.

В правительстве создана рабочая группа, называется "правительственная комиссия по повышению эффективности бюджетных расходов". И мы вместе с представителями главных распорядителей, по которым возникают такие контракты, и с представителями Счетной палаты эту работу проводим.

Что мы уже сделали? Мы уже снизили возможности по авансированию контрактов, по которым такой потребности не выявлено. Если в предыдущие периоды можно было авансировать до 80 и до 50 процентов, то сейчас у нас базовый аванс – это 30 процентов, и только по отдельным решениям, там, где комиссия это разрешает, мы разрешаем увеличить аванс, если есть для этого обоснование.

А так, в целом работу проводим. Нас тоже этот фактор беспокоит, и нам много чего здесь еще предстоит сделать совместно со всеми коллегами.

Председательствующий. Спасибо.

Марина Геннадьевна Сидухина, пожалуйста.

М.Г. Сидухина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Ирина Андреевна! Хочу продолжить вопрос моего коллеги Владимира Казимировича. Из Вашего доклада, из доклада Анатолия Дмитриевича мы видим, что ухудшается ситуация с общим объемом госдолга субъектов и, соответственно, еще объемом коммерческой задолженности. Поэтому в связи с этим у меня вопрос: как правительство оценивает результативность мер, которые вы принимали для урегулирования долга в текущем году, и, в частности, эксперимент по введению казначейских кредитных линий "под потребность" для регионов? Спасибо.

И.А. Окладникова. Спасибо большое.

У нас казначейские кредитные линии только начали предоставляться в этом году, со второго полугодия фактически. Эффект мы увидим, наверное, в конце года. Это востребованная мера. Мы уже видим сейчас, что субъекты очень активно обращаются, и, считаем, это правильно. Лучше брать совсем недорогие казначейские кредиты (там ставка 0,001 процента), чем рыночные кредиты, которые предоставляются по гораздо более высоким ставкам.

Мы внимательно следим за субъектами, которые уже подходят к границе долговой нагрузки. У нас есть ограничения, установленные бюджетным законодательством. Поэтому как только мы видим, что субъекты начинают приближаться к этой границе, мы с такими субъектами проводим отдельную работу. И, собственно, в первую очередь именно таким субъектам будет оказана дополнительная поддержка в этом году (это те 100 миллиардов рублей, которые я обозначила) в соответствии с поручением президента.

По остальным субъектам мы внимательно следим, чтобы не наращивалась расходная база, хотя есть объективные факторы, когда субъекты вынуждены нести такие расходы. И мы тоже относимся к этому с пониманием, у нас тоже такие факторы есть.

Так как растет и наша долговая нагрузка, и мы понимаем, что это объективные абсолютно обстоятельства, мы стараемся, чтобы у нас не было негативных всплесков среди отдельных субъектов. Мы вместе будем бороться с той задолженностью, которая накопится за эти годы (это действительно происходит), но мы, конечно, все рассчитываем, что в ближайшее время у нас будет возможность, для того чтобы вместе с субъектами выработать план, как мы делали в предыдущие периоды, по снижению как нашей долговой нагрузки, так и долговой нагрузки субъектов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Владимирович Наролин, пожалуйста.

А.В. Наролин, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Ирина Андреевна! У меня вопрос, связанный с Республикой Адыгея. Правительством России, Министерством сельского хозяйства принято решение о пролонгации льготных краткосроч-

ных кредитов для сельхозтоваропроизводителей в сфере растениеводства на срок до одного года. Республика Адыгея не вошла в число субъектов, которые могут воспользоваться этой мерой поддержки. Это отмечала Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко на пленарном заседании 2 октября этого года. На выставке "Золотая осень" этот вопрос о кредитах обсуждался с руководством Минсельхоза России, но решения до сих пор не найдено.

Уважаемая Ирина Андреевна, большая просьба найти решение, помочь аграриям Адыгеи пролонгировать кредиты. Для республики это очень важный вопрос, серьезная проблема. Спасибо.

Председательствующий. Да.

Я попрошу Александра Владимировича Двойных просто руками сейчас взять вопрос Адыгеи и уточнить в Министерстве сельского хозяйства, почему такая дискриминация республики, почему их не включили.

И я прошу Вас тоже, Ирина Андреевна, разобраться, почему Адыгея не получила то, что положено ей в соответствии с принятыми решениями. Ладно?

И.А. Окладникова. Я могу прокомментировать коротко, если позволите.

Председательствующий. Да, если можете – пожалуйста.

И.А. Окладникова. В соответствии с этим решением Министерством сельского хозяйства было предложено пролонгировать действительно льготные оборотные, то есть короткие на самом деле, кредиты для предприятий в сфере растениеводства в отношении тех субъектов, где объемы производства такой продукции превышают объемы потребления более чем на 30 процентов. Я думаю, что как раз то, что Адыгея не попала в этот перечень, связано именно с этими показателями.

Давайте мы вместе с Министерством сельского хозяйства еще раз к этому отнесемся, посмотрим (может быть, объективные факторы есть) и будем принимать это решение. Это условие нормативного акта, поэтому его можно достаточно оперативно скорректировать.

Председательствующий. Я попрошу разобраться, потому что для Адыгеи растениеводство, сельское хозяйство – это важная составная часть их экономики. Конечно, они меньше производят зерна, чем Ставропольский край, Краснодарский, но это не значит, что они не подпадают под критерий. "Живите как хотите и банкротьтесь" – так нельзя подходить. В наших условиях только в ручном режиме отдельно каждому субъекту Федерации с учетом его специфики и структуры экономики, налоговой базы и так далее…

Попрошу Вас по Адыгее лично мне доложить. Хорошо? Тем более там речь не идет о больших объемах.

И.А. Окладникова. Да, сделаем.

Председательствующий. Спасибо. Ирина Андреевна, присаживайтесь. Благодарю Вас за четкие ответы на вопросы.

Владимир Владимирович Якушев хочет выступить. Пожалуйста.

В.В. Якушев. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Мы действительно сейчас…

Председательствующий. Подождите, еще выступления закончим. Вы пока еще раз потренируйтесь. *(Оживление в зале.)*

Борис Юрьевич Ковальчук, председатель Счетной палаты. Пожалуйста.

У Вас будет время еще что-то добавить.

В.В. Якушев. Хорошо, я добавлю.

Председательствующий. Борис Юрьевич, принимать можем закон? Мин нет?

Б.Ю. Ковальчук, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Нет, всё, Счетная палата дала положительное заключение.

Председательствующий. Раз "таможня дала добро" – значит, все в порядке. Пожалуйста, Вам слово.

Б.Ю. Ковальчук. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Представляю вашему вниманию заключение Счетной палаты на отчет об исполнении федерального бюджета за 2025 год. Счетная палата признала отчет достоверным во всех существенных отношениях.

По итогам проверочных мероприятий были выявлены нарушения и недостатки на общую сумму 580 миллиардов рублей. И положительным моментом является то, что значительно сократился объем нарушений, связанных с ошибками в бухучете и отчетности, – более чем в 20 раз – и составил по итогам года 11,6 миллиарда рублей, и практически в полном объеме был устранен в процессе проведения нашим ведомством мероприятий.

Коротко остановлюсь на макроэкономических показателях. ВВП увеличился на 1 процент и составил 214,3 триллиона рублей в номинальном выражении, при этом инвестиции в основной капитал снизились на 2,3 процента.

Основными внутренними факторами, влияющими на экономику, являлись жесткая денежно-кредитная политика (в среднем за отчетный год ключевая ставка составила 19,2 процента), инфляция, которая существенно снизилась и составила по итогам года 5,59 процента, и сохраняющиеся ограничения на рынке труда: безработица в среднем за год – 2,2 процента.

В отчетном году в номинальном выражении фактический объем ВВП сложился ниже уточненного в сентябре 2025 года прогнозного значения на 3 триллиона рублей. Вместе с тем и инфляция также оказалась ниже на 1,2 процентного пункта по сравнению с прогнозным значением, также пересмотренным осенью прошлого года.

Доходы увеличились на 575 миллиардов по сравнению с 2024 годом и составили 37,3 триллиона, из них нефтегазовые доходы – 8,5 и ненефтегазовые доходы – 28,8 триллиона рублей. Об-

щий объем доходов превысил прогнозное значение на 722 миллиарда за счет роста поступлений ненефтегазовых доходов на 889 миллиардов при одновременном снижении нефтегазовых доходов на 177 миллиардов. Доля нефтегазовых поступлений в общих доходах федерального бюджета в отчетном году снизилась на 7,6 процентного пункта по сравнению с 2024 годом и составила 22,7 процента. Рост поступлений ненефтегазовых доходов обусловлен безвозмездными поступлениями в размере 353 миллиардов, из которых поступления доходов от негосударственных организаций, в том числе связанных с продажей активов иностранными компаниями, – 251 миллиард, поступления межбюджетного трансферта из бюджета Социального фонда – 52 миллиарда и возвраты иными организациями остатков субсидий прошлых лет – 30 миллиардов рублей.

Также увеличение ненефтегазовых доходов произошло в результате роста дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации, на 124 миллиарда, доходов от управления средствами ФНБ на 121 миллиард, а также в результате роста иных источников в размере порядка 300 миллиардов.

Расходы в 2025 году составили почти 43 триллиона рублей, и кассовое исполнение сохранилось на уровне 2024 года – 98,9 процента.

Общий объем неисполненных бюджетных ассигнований составил 457 миллиардов и незначительно увеличился по сравнению с 2024 годом – на 59 миллиардов рублей.

В декабре отчетного года уровень исполнения расходов составил почти 14 процентов от объема расходов, произведенных за год, или 5,9 триллиона. А в последнюю неделю декабря прошлого года кассовые расходы достигли 2,5 триллиона рублей, или 5,9 процента от общих расходов федерального бюджета. В результате дебиторская задолженность по выданным авансам за 2025 год увеличилась на 676 миллиардов, или на 4,2 процента, и по состоянию на 1 января 2026 года составила 16,9 триллиона. Наибольший объем дебиторской задолженности сложился по Минпромторгу, Минтрансу, Минстрою и Росавтодору. Также обращаем внимание, что и просроченная дебиторская задолженность увеличилась по итогам года на 182 миллиарда, или на 13,6 процента, и достигла 1,5 триллиона рублей. Дефицит составил 5 627 миллиардов, или 2,6 процента ВВП, что на 62 процента выше показателя 2024 года.

И в части исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, как говорил Анатолий Дмитриевич, дефицит – 1,5 триллиона, доходы в 18 субъектах более чем на 40 процентов были сформированы за счет безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней. И объем государственного долга регионов за отчетный период вырос на 333 миллиарда и составил 3,5 триллиона. Положительным моментом является то, что основной объем госдолга регионов, более 67 процентов, приходится на бюджетные кредиты.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Борис Юрьевич.

Есть вопросы.

Егор Афанасьевич, у Вас к Борису Юрьевичу вопрос?

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

К Борису Юрьевичу у меня два вопроса.

Председательствующий. Пожалуйста.

Е.А. Борисов. Первый вопрос. Укрепление национальной валюты (рубля) имеет действительно двойственный эффект для экономики страны. Как Вы считаете по результатам исполнения бюджета прошлого года, для кого сегодня это будет выглядеть предпочтительнее – для экспортеров или для тех, кто работает на внутреннем рынке? Или полностью соблюден баланс в этом плане?

И второй вопрос – это государственный долг регионов, бюджетный долг. Как обеспечивается погашение государственного долга – в основном за счет коммерческих кредитов, по которым проценты очень большие?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Егор Афанасьевич.

Е.А. Борисов. Я закончил.

Председательствующий. Вы завершили, да? Спасибо.

Б.Ю. Ковальчук. Егор Афанасьевич, спасибо.

В части курса рубля. Российская экономика является нетто-экспортером. Исходя из этого, надо понимать, что сильный и крепкий рубль, конечно, негативно влияет на экспортный потенциал, в том числе (мы обращали внимание в своем докладе) на снижение нефтегазовых доходов. Но оно происходит в том числе потому, что общий объем продаж идет по мировым валютам – по доллару, евро, юаню (кто как рассчитывается). Но, исходя из курса, в рублях-то приходит меньше. Вот, собственно, одна из частей ответа на вопрос, почему снижаются нефтегазовые доходы. И в том числе это влияет и на дополнительные нефтегазовые доходы, которые выше цены отсечения поступают в Фонд национального благосостояния. Исходя из этого, также есть влияние и на российскую промышленность, поскольку зарубежные товары из-за этого курса становятся в рублях дешевле. Поэтому тут достаточно много проблем. Это вопрос Центрального банка, формирования справедливого курса. Но с точки зрения бюджета мы считаем, что это является негативным фактором.

Теперь в части госдолга регионов. Вот тот дефицит, который сформировался на 1,5 триллиона, был погашен частично (и об этом говорили) за

счет списания долгов, частично действительно были взяты кредиты в коммерческих банках. И по отношению к 2024 году по итогам 2025 года доля бюджетных кредитов чуть-чуть снизилась, а увеличилась доля коммерческих банков. Это действительно факт. И частично этот дефицит был покрыт за счет собственных источников – это деньги консолидированных бюджетов, и субъектовые, и муниципальные, которые находились на счетах, на депозитах. Они были сняты и направлены на покрытие дефицита. Поэтому регионы использовали свою "подушку". Но в дальнейшем правительство и Министерство финансов должны мониторить этот вопрос. Поэтому надо учитывать, что регионы не могут остаться совсем без так называемой подушки безопасности.

Председательствующий. Спасибо, Борис Юрьевич, за четкий ответ. Присаживайтесь, пожалуйста.

Владимир Владимирович Якушев.

В.В. Якушев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Та проблематика, которую мы сейчас обсудили, я думаю, всем понятна. И в первую очередь мы, конечно же, говорили о текущих затратах, которые есть сегодня у регионов. И все мы прекрасно понимаем, коллеги, что сейчас бюджеты развития у части регионов, наверное, уже у большей части, равны нулю и у другой части очень быстро стремятся к нулю.

Но тем не менее я хочу озвучить предложение, о котором попросил бы, Ирина Андреевна, чтобы вы подумали и, когда придете уже с новым бюджетом, на него дали свою реакцию. О чем сегодня говорят субъекты (это не только моя позиция, но я ее разделяю)? О том, что помимо всех задач, которые сегодня стоят перед ними, вопрос обеспечения развития экономики и поддержки бизнеса в условиях жестких бюджетных ограничений никто не отменял. И понятно, что сегодня мы можем потерять большое количество предприятий в региональной экономике, которые потом, наверное, даже когда у нас наступят лучшие времена, уже могут не заработать.

В связи с этим о чем говорят региональные команды и губернаторы? Посмотреть все-таки механизм, который будет связан с развитием регионального экономического потенциала, чтобы этот механизм носил целевой характер и работал даже в условиях существенного дефицита региональных бюджетов. И за образец предлагается взять механизм формирования и использования в сегодняшнем варианте – это дорожные фонды субъектов, когда есть понятный и четкий источник, который никуда не исчезнет, и у субъекта есть понимание, за счет каких источников сегодня можно поддержать экономические субъекты, которые находятся в непростой ситуации, ну и, конечно же, чтобы эти денежные средства могли тратиться целевым образом на развитие экономической среды.

Сегодня действительно этот вопрос есть, источников поддерживать у субъектов нет; как я уже сказал, бюджеты развития сегодня практически нулевые, и этот вопрос действительно имеет достаточно серьезный характер. И большинство субъектов об этом говорят. Поэтому я бы попросил на это дать соответствующую реакцию, когда мы будем рассматривать бюджет на следующий период, и таким образом отреагировать – либо за, либо против.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Андрей Владимирович Яцкин.

А.В. Яцкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У меня обращение, приглашение Ирины Андреевны... У нас от региональных команд поступает также много запросов по урегулированию вопросов по твердым коммунальным отходам, в частности по проекту федерального закона, принятому Государственной Думой в первом чтении. У нас есть задача, в том числе от Председателя Совета Федерации, до конца года этот закон принять в целом, потому что это влияет на ситуацию и атмосферу в регионах. У нас такое обсуждение состоится 27 октября на заседании Президиума Совета законодателей вместе с коллегами из Государственной Думы.

Ирина Андреевна, Ваша компетентная оценка и сопровождение этого законопроекта будут очень полезны. Приглашаем Вас на это заседание президиума. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все желающие выступили.

Ставлю на голосование. Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 11 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ирина Андреевна, Вы у нас еще, наверное, останетесь на фонды.

Благодарю всех, кто был приглашен.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год" – докладывает Алексей Владимирович Синицын, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике.

В нашем заседании принимают участие: Чирков Сергей Александрович, председатель Фонда пенсионного и социального страхования; Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель министра труда и социальной защиты, а также Галина Сергеевна Изотова, заместитель председателя Счетной палаты.

Борис Юрьевич, спасибо.

Анатолий Дмитриевич, спасибо.

Ирина Андреевна еще с нами. Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

А.В. Синицын, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Отмечу, что все обязательства перед гражданами в 2025 году фондом выполнены в полном объеме и в установленные сроки. Собственно, на этом можно было бы доклад завершить, но я, конечно, несколько фактов и цифр, которые характеризуют нашу социальную систему, приведу.

Всего в 2025 году фондом оказывалось 122 меры социальной поддержки населения и предоставлено более 320 миллионов услуг, из которых 92 процента предоставлялись в наиболее удобном для наших граждан электронном виде.

Доходы фонда в 2025 году составили более 16 триллионов рублей. Основную долю от общего объема доходов фонда составили страховые взносы. По сравнению с 2024 годом их объем вырос более чем на 16 процентов. Расходы составили более 17,5 триллиона рублей – это на 8 процентов больше, чем в 2024 году.

Несмотря на то что бюджет исполнен с дефицитом, это не оказало негативного влияния на исполнение социальных обязательств. Дефицит покрывался за счет накопления бюджетов предыдущих лет.

В 2025 году фондом осуществлено пенсионное обеспечение более 40 миллионов пенсионеров. Индексация страховых пенсий с 1 января 2025 года была проведена выше запланированного уровня, по фактической инфляции, и составила 9,5 процента.

Напомню: с 2025 года фонд возобновил индексацию пенсий работающих граждан, которая была приостановлена с 2016 года.

Также в 2025 году фонд начал выплачивать надбавку к страховой пенсии по уходу за пожилыми и инвалидами I группы в размере 1200 рублей вместо компенсационной выплаты, которую пенсионер вынужден был оформлять в фонде, если ему требовался уход стороннего лица. В том числе благодаря новому, беззаявительному формату назначения данной выплаты число получателей увеличилось в два раза – с 2,5 до 5,3 миллиона человек. И, помимо этого, надбавка теперь ежегодно индексируется вместе с пенсионными выплатами.

Социальные пенсии в 2025 году были увеличены с 1 апреля в связи с ростом прожиточного минимума пенсионера. Повышение коснулось 3,5 миллиона граждан, включая такую социально значимую категорию, как дети-инвалиды и инвалиды детства.

С 11 февраля 2025 года введен новый вид социальной пенсии – детям, рожденным по истечении 300 дней со дня смерти отца. Изменения в законодательство были подготовлены Комитетом Совета Федерации по социальной политике. Размер пенсии составляет 7689 рублей.

Помимо пенсионного обеспечения фонд участвует в реализации демографической повестки. И значительная часть расходов на это направлена – более 2 триллионов в 2025 году. Основная доля расходов приходится на выплату единого пособия, которое выплачивается семьям с низким доходом с момента беременности женщины и до того, как ребенку исполнится 17 лет. В 2025 году единое пособие получили 318 тысяч будущих мам, а также семьи, в которых воспитывается более 9 миллионов детей.

С 1 сентября 2025 года фондом осуществляется еще одна важная мера поддержки – это выплата пособия по беременности и родам студенткам, которые обучаются очно и готовятся к рождению ребенка. До внесения изменений в законодательство соответствующую выплату предоставляли по месту учебы образовательные организации и размер обычно соответствовал размеру средней стипендии. После передачи выплаты в Социальный фонд пособие выросло более чем в четыре раза и в среднем составило в 2025 году около 90 тысяч рублей. По итогам 2025 года выплаты назначены почти 5 тысячам молодых женщин и расходы фонда на выплату пособия составили более 415 миллионов рублей.

Еще одна востребованная мера поддержки, реализуемая с 2007 года, – семейный (материнский) капитал. В 2025 году размер материнского капитала был проиндексирован на 9,5 процента и расходы бюджета фонда составили 458 миллиардов рублей, что на 25 миллиардов больше, чем в предыдущем году.

Еще одним из важных направлений деятельности фонда остается работа по поддержке участников специальной военной операции и членов их семей. Более 25 направлений такой комплексной поддержки реализует фонд. Большинство выплат оформляется проактивно, без участия со стороны участников СВО.

В 2025 году участники специальной военной операции также проходили лечение в подведомственных фонду реабилитационных центрах. Фонд обеспечил санаторно-курортным лечением почти 18 тысяч участников СВО и медицинской реабилитацией 1100 участников СВО. Более 2 миллиардов рублей было израсходовано на эти цели.

Завершая, хочу сказать, что Счетной палатой недостоверности сведений и фактов нецелевого использования бюджетных средств не выявлено. Фондом своевременно организована реализация новых полномочий и все социальные обязательства выполнены.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы у сенаторов, желающие выступить?

Может быть, Сергей Александрович Чирков хочет что-то добавить? Пожалуйста.

С.А. Чирков, председатель Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я могу только высказать слова благодарности за такую активную работу и поддержку при работе над проектом бюджета 2025 года, над законом об исполнении бюджета. Мы с комитетом всё очень подробно обсуждали.

Могу сказать, что все те новеллы, которые были фондом реализованы, о чем было сказано, – это и компенсация за уход в новом формате (в два раза выросло количество получателей), и индексация пенсий работающим пенсионерам, и лечение наших ребят-героев, которые с фронта вернулись, в центрах реабилитации… все было сделано при поддержке Совета Федерации, за что мы очень признательны.

Хотел бы также отметить два таких факта. Когда в 2025 году мы стали ребят оздоравливать, по итогам обратной связи сенаторов, Совета Федерации Федерального Собрания с ребятами положение было тут же улучшено. Добавили возможность оплаты проезда к центру реабилитации не только путем компенсации, но еще и авансом, что хорошо, и разрешили ребятам ездить с сопровождающими лицами. Опять же это было сделано именно благодаря такой обратной связи и инициативе Совета Федерации Федерального Собрания. Поэтому огромное спасибо. Мы будем продолжать работать активно, улучшать качество оказания услуг. У нас в 2025 году средняя оценка была 4,6 на портале госуслуг по качеству оказания услуг. Будем стремиться, чтобы она стала еще выше.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, большое спасибо за поддержку.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель министра труда. Вы хотите что-то добавить?

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Кратко позвольте сказать о том, что все социальные обязательства, которые были возложены для исполнения на Социальный фонд России в 2025 году, были выполнены в полном объеме.

Ну и оценка… Уже Сергей Александрович сказал с точки зрения того, как население оценивает. Мы будем стремиться еще больше к тому, чтобы все эти услуги оказывались проактивно. И все законы, которые сегодня мы предлагаем к рассмотрению, проекты, именно на улучшение положения граждан и направлены. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, на самом деле Фонд пенсионного и социального страхования работал без сбоев, четко, организованно, в удобном формате для наших граждан. И еще раз подтверждено, что по итогам прошлого года в полном объеме все обязательства перед нашими гражданами не только выполнены, но и перевыполнены в рамках усиления социальной защиты отдельных категорий наших граждан.

Поэтому спасибо руководителю фонда, всем региональным фондам за работу, Минтруду за организацию и комитету, который в плотном контакте все это время работал. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 34 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год".

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

В нашем заседании принимают участие: Илья Валерьевич Баланин, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования; Сергей Валерьевич Мамедов, аудитор Счетной палаты, и Владимир Анатольевич Зеленский, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Пожалуйста, Алексей Владимирович, Вам слово.

А.В. Синицын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2025 год показал устойчивость системы обязательного медицинского страхования в Российской Федерации. Бюджет фонда обеспечил оплату оказанной медицинской помощи в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования, а также предоставление высокотехнологичной медицинской помощи и выполнение социальных обязательств, предусмотренных в бюджете фонда, по поддержке медицинских работников.

На 2025 год при утверждении закладывался дефицит в размере более 136 миллиардов рублей, но фактически бюджет исполнен с профицитом на 80 с лишним миллиардов. Ключевая причина – это перевыполнение плана по поступлению страховых взносов.

Доходы фонда за прошлый год составили 4 447 миллиардов рублей с ростом к уровню 2024 года на 14,9 процента.

Общая сумма расходов фонда составила 4 366 миллиардов рублей, или 97,6 процента от планового показателя, но с ростом к 2024 году на 12 с лишним процентов.

86,4 процента доходов бюджета фонда ОМС составляют страховые взносы. Поступление в фонд за работающее население составило 103,6 процента от утвержденного годового объема, за неработаю-

щее – уплачены из бюджетов регионов все средства своевременно и в полном объеме. Также в бюджет поступили межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сумме 537,3 миллиарда рублей.

Бóльшую часть расходов фонда составляет субвенция регионам на организацию медицинской помощи. Ее размер в 2025 году составил 3,6 триллиона рублей, превысив сумму 2024 года на 16,7 процента. Это позволило провести профилактические мероприятия почти 111 миллионам человек, что на 13 миллионов больше, чем в 2024 году.

И это не просто отчетные цифры. К примеру, в ходе проведенной диспансеризации и профосмотров населения в 2025 году впервые выявлено почти 50 тысяч случаев онкологических заболеваний, что практически в два раза больше, чем в 2024 году. Для медицинских работников, заподозривших на ранней стадии онкозаболевания, предусмотрены стимулирующие выплаты. Финансирование выплат составило 110 миллионов рублей, или 90,8 процента от утвержденного объема.

Выросли объемы медицинской помощи по диспансерному наблюдению за гражданами с хроническими заболеваниями и проведению медицинской реабилитации в стационарах. За счет субвенции оплачено 833 тысячи случаев оказания высокотехнологичной медицинской помощи, что почти на 39 тысяч больше, чем в прошлом году. Объем финансового обеспечения высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу ОМС, в 2025 году также увеличился на 6,5 процента по сравнению с 2024 годом.

Более 1 миллиона медицинских работников в 2025 году получили специальную социальную выплату, на что из бюджета фонда потрачено 202 миллиарда. Еще 23 тысячи медицинских работников, оказывающих помощь участникам специальной военной операции, также получили ежемесячную социальную выплату. Затраты фонда на ее выплату составили 6,9 миллиарда.

К сожалению, в 2025 году не в полном объеме выполнен план по расходам на внедрение государственной информационной системы ОМС. Исполнение составило менее 3 процентов, но это было обусловлено техническими сложностями перехода на единую цифровую платформу "ГосТех". Эту ситуацию мы подробно с коллегами разобрали на заседании комитета, и коллеги заверили нас, что за оставшееся время текущего года и следующий год система ГИС ОМС будет полностью внедрена во всех субъектах Российской Федерации.

Счетная палата Российской Федерации поддерживает исполнение бюджета фонда во всех его значимых аспектах.

Комитет предлагает одобрить предложенный закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарю, Алексей Владимирович, за доклад.

Коллеги, вопросы к Алексею Владимировичу? Нет вопросов.

Присаживайтесь.

Комментарий. Илья Валерьевич Баланин, пожалуйста, Вам слово.

И.В. Баланин, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Я хотел бы всех вас поблагодарить за то внимание, которое вы уделяете в целом системе здравоохранения и в частности системе обязательного медицинского страхования. Благодаря тем решениям, которые мы с вами принимаем и закладываем при формировании бюджета фонда, удается значительно расширить программу государственных гарантий, включать в нее новые направления и виды медицинской помощи, что повышает доступность медицинской помощи. Мы сейчас входим в новый бюджетный процесс. Мы также готовы к рассмотрению ваших предложений.

И отдельно я хотел бы сказать, что мы очень активно с вами взаимодействуем в части контроля за финансовой ситуацией. В отдельных медицинских организациях у нас есть хороший прогресс в этом направлении. Количество медицинских организаций с просроченной кредиторской задолженностью значительно снижается каждый год. И я уверен, что, так же плодотворно совместно работая, мы выполним все задачи, которые с вами обсуждаем. Спасибо.

Председательствующий. Илья Валерьевич, есть вопрос, видимо, к Вам.

Иван Владимирович Новиков, пожалуйста.

И.В. Новиков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Илья Валерьевич! Я просил бы Вас обратить внимание на ситуацию в Архангельской области. Архангельское областное Собрание депутатов направило в Ваш адрес обращение. Это касается системы обязательного медицинского страхования. У нас сложилась критическая ситуация. Буквально на днях было направлено обращение, я прошу Вас его рассмотреть. Спасибо.

Председательствующий. Илья Валерьевич, готовы рассмотреть этот вопрос?

И.В. Баланин. Отработаем и результат сообщим.

Председательствующий. Отработайте. Персонально тогда доведите информацию.

И все-таки вот то, что Алексей Владимирович сказал по "ГосТеху", что нужно завершать ГИС формировать… Давайте уже – 2027 год, чтобы переносов не было.

Владимир Анатольевич Зеленский, комментарий от Минздрава. Пожалуйста.

В.А. Зеленский, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Я хотел бы очень коротко прокомментировать в дополнение ко всему тому, что было сказано. Мы по сравнению с 2022 годом к 2025 году повысили удовлетворенность медицинской помощью на 17 процентов, в том числе благодаря тому, что все обязательства, которые были взяты в рамках программы госгарантий, в рамках программы обязательного медицинского страхования, выполнены. Удовлетворенность составила в 2025 году 58 процентов.

И второй фактор, о котором я хотел бы отдельно еще упомянуть, – это то, что в 2025 году мы наконец-то получили прирост численности медработников, как врачей, так и среднего медицинского персонала, тоже благодаря тому, что объем средств в части ОМС увеличивается, все обязательства мы выполняем и обеспечиваем необходимый уровень заработной платы.

Просим поддержать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич.

Коллеги, дискуссия состоялась, обсуждение состоялось.

Ставлю на голосование Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 30 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Приглашенных коллег благодарю за участие.

Тринадцатый вопрос повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов" – с места докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Андрей Владимирович! На рабочих местах имеется доработанный проект постановления о социально-экономическом развитии на 2027 год. Он со всеми согласован, утвержден.

Прошу принять в целом.

Председательствующий. Коллеги, все приняли участие в доработке?

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотела бы поблагодарить Александра Валентиновича Новака и Андрея Викторовича Кутепова за проработку вопроса и включение в проект постановления очень важного для Курганской области, а в последующем, наверное, и для других субъектов Российской Федерации, пункта о разработке механизма прекращения взаимных долгов организаций, входящих в группу компаний, имущество которых обращено в доход государства для последующей реализации. Это поможет для расчистки баланса неликвидных активов и избежать перекладывания частных долгов, подчас имеющих сомнительное происхождение, на бюджеты регионов и налогоплательщиков.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать. Благодарю вас.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Да, это важная тема.

Коллеги, еще вопросы, выступления есть? Нет.

Проект постановления у вас имеется на руках.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов" (документ № 441) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 04 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о председателе Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности – докладывает Андрей Владимирович Яцкин.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Яцкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На заседании Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности было принято решение избрать председателем Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности Джабарова Владимира Михайловича.

Прошу палату поддержать это решение.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Андрею Владимировичу? Нет. К Владимиру Михайловичу Джабарову есть ли вопросы? Нет.

Коллеги, Вячеславу Степановичу Тимченко дано новое задание – он будет первым заместителем (если вы поддержите) председателя комитета по конституционному законодательству. Надо

опытными сенаторами подкреплять этот комитет, потому что большая нагрузка на комитет.

А Владимира Михайловича Джабарова с учетом его большого опыта парламентской деятельности (сенаторы поддержали его кандидатуру) – избрать председателем комитета.

Кроме того, я хочу сказать, что Владимир Михайлович ведет комиссию по защите суверенитета. Он останется одновременно и председателем этой комиссии, которая органично сочетается с деятельностью комитета по Регламенту. Так что тут хорошее совпадение.

Есть ли вопросы у кого-то? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Джабарова Владимира Михайловича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (документ № 446)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 43 сек.)
За ..... 160 чел. 89,9%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 160 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Владимир Михайлович, поздравляем Вас. Желаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Пятнадцатый вопрос – о первых заместителях председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству – с места докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Комитет вносит проекты двух постановлений об утверждении решений комитета по конституционному законодательству об избрании первых заместителей председателя комитета. Комитет единогласно избрал Тимченко Вячеслава Степановича первым заместителем председателя комитета. И первым заместителем также избран Шейкин Артем Геннадьевич. Комитет решения свои принял единогласно.

Прошу пленарное заседание поддержать позицию комитета и раздельно проголосовать по каждой кандидатуре.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу Клишасу? Нет. Есть ли вопросы к Вячеславу Степановичу Тимченко? Нет. Есть ли вопросы к Артему Геннадьевичу Шейкину? Нет. Возражения? Замечания? Пожелания? Нет.

Тогда переходим к раздельному голосованию.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" (документ № 447)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 19 сек.)
За ..... 162 чел. 91,0%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 162 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Давайте поздравим Вячеслава Степановича Тимченко *(аплодисменты)* с избранием и поблагодарим его за многолетнюю работу в качестве председателя комитета по Регламенту. Спасибо.

Теперь у Вас новый кейс, новое досье. Желаем таких же больших успехов.

Коллеги, а теперь голосуем за избрание первым заместителем этого же комитета Артема Геннадьевича Шейкина.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Шейкина Артема Геннадьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству" (документ № 448)? Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 07 сек.)
За ..... 160 чел. 89,9%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 160 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Собственно, Артем Геннадьевич переназначен, так скажем, на должность первого заместителя. Он и до переизбрания занимал эту должность, хорошо себя проявил, и поэтому комитет проголосовал за то, чтобы он продолжил свою деятельность в качестве первого заместителя.

Поздравляем Вас. Желаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Шестнадцатый вопрос – о первых заместителях председателя Комитета Совета Федерации по международным делам – с места докладывает Андрей Иванович Денисов. Пожалуйста.

А.И. Денисов. Уважаемые коллеги! На заседании Комитета по международным делам приняты решения об избрании двух первых заместителей председателя комитета – Келина Андрея Владимировича и Мешкова Алексея Юрьевича.

Это профессиональные дипработники, на протяжении многих лет занимали ответственные посты в Министерстве иностранных дел, в загранучреждениях. Оба имеют ранги чрезвычайного и полномочного посла.

Подготовлены проекты соответствующих постановлений. Предлагаю решения комитета утвердить. Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Андрею Ивановичу, коллеги? Нет.

Есть ли вопросы к Андрею Владимировичу Келину? Пожалуйста.

Андрей Владимирович, встаньте, Вас еще не все видели. Теперь увидели.

Предыдущее место работы – Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Великобритании. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть ли вопросы к Алексею Юрьевичу Мешкову? Предыдущее место работы Алексея Юрьевича – Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации во Франции. Из Парижа уезжал, скажем, с чувством большого удовлетворения, что возвращается на Родину. Есть ли вопросы, коллеги? Нет.

Наша команда пополнилась двумя очень опытными дипломатами, я бы сказала, международными деятелями, со знанием языков. И, конечно, они будут востребованы для расширения нашего межпарламентского сотрудничества, укрепления наших связей как на двустороннем уровне, так и в работе на международных парламентских площадках. Поэтому предлагаю поддержать предложенные Андреем Ивановичем кандидатуры.

Итак, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Келина Андрея Владимировича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам"? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 48 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Андрей Владимирович, поздравляем Вас. Желаем успехов. Надеемся на Вашу активную, парламентскую теперь, деятельность. Спасибо.

Коллеги, давайте поздравим Андрея Владимировича. *(Аплодисменты.)*

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Мешкова Алексея Юрьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (документ № 450)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 23 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Давайте поздравим Алексея Юрьевича с избранием, пожелаем ему больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, у нас идет правильная, системная ротация – не только укрепление кадровое, но и ротация регионов. Очень важно, чтобы в руководящем составе Совета Федерации принимали участие как можно больше регионов, поэтому такое чередование оправданно.

Семнадцатый вопрос – о первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна! Комитет единогласно проголосовал за избрание первым заместителем председателя комитета Игоря Борисовича Трескова. Единогласно.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Есть ли вопросы к Андрею Викторовичу Кутепову? Нет. К Игорю Борисовичу Трескову есть ли вопросы?

Игорь Борисович Тресков себя зарекомендовал с очень хорошей стороны: активный, деятельный сенатор, ведет крупный общегосударевый проект, и комитет принял такое решение.

Коллеги, прошу проголосовать за поддержку этого решения. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Трескова Игоря Борисовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике" (документ № 438)? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 46 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Игорь Борисович, поздравляем Вас. Также желаем Вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Восемнадцатый вопрос – о первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию – докладывает Александр Владимирович Двойных. Пожалуйста.

А.В. Двойных. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет единогласно поддержал кандидатуру Игоря Дмитриевича Зубарева на должность первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. В связи с этим просим утвердить решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Александру Владимировичу Двойных? Нет. Есть ли вопросы к Игорю Дмитриевичу Зубареву? Пожалуйста, коллеги.

Он и ранее занимал эту должность. Сектор очень важный – рыбное хозяйство, все, что связано с этой сферой. Мы много работаем над этой темой.

Прошу так же активно продолжать эту работу.

Спасибо. Вопросов нет.

Коллеги, голосуем за утверждение решения комитета.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Зубарева Игоря Дмитриевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (документ № 451)? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 50 сек.)
За ..... 163 чел..... 91,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 163 чел.
Не голосовало ..... 15 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Игорь Дмитриевич, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Девятнадцатый вопрос – о первом заместителе председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике – с места докладывает Алексей Владимирович Синицын. Пожалуйста.

А.В. Синицын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по социальной политике вчера на своем заседании принял единогласное решение избрать первым заместителем председателя комитета Лазуткину Юлию Викторовну.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Владимировичу? Нет. Есть ли вопросы к Юлии Викторовне Лазуткиной? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании Лазуткиной Юлии Викторовны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике" (документ № 452)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 34 сек.)
За ..... 159 чел..... 89,3%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 159 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Юлия Викторовна, поздравляем Вас. Желаем дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, теперь прошу вывести на экран фамилии желающих выступить в "разминке", кто не успел этого сделать.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По приглашению Народной скупщины Республики Сербской Боснии и Герцеговины делегация Совета Федерации осуществляла мониторинг выборного процесса в Республике Сербской.

Во всеобщих выборах 4 октября приняли участие 42 процента избирателей. На пост Президента Республики Сербской избран соратник Додика – член Союза независимых социал-демократов Саво Минич. Также Желька Цвиянович, тоже союзница Додика по правящей коалиции, одержала победу на выборах сербского члена Президиума Боснии и Герцеговины. На выборах в Народную скупщину победил Союз независимых социал-демократов, который набрал 41 процент голосов. Помимо них в парламент вошли еще семь партий, которые могут формировать коалицию.

Наша делегация в составе трех сенаторов – Елены Афанасьевой, Александра Жукова и Анны Кочеровой – осуществляла наблюдение на избирательных участках в Баня-Луке, Станари и Добое. Делегация Совета Федерации беспрепятственно осуществляла наблюдение на различных этапах проведения голосования. Нарушений, которые могли бы повлиять на ход голосования, мы не выявили.

В рамках пребывания в Республике Сербской провели встречи с Председателем Народной скупщины Республики Сербской Ненадом Стевандичем, руководителем муниципалитета города Станари Александром Ристичем, депутатами Народной скупщины, представителями института общественных исследований Республики Сербской. Также мы встретились с нашим послом Игорем Андреевичем Калабуховым и констатируем, что уровень отношений между нашей страной и Республикой Сербской очень высокий, весьма дружественный настрой властей и народа республики в отношении нашего государства.

Во всех беседах отмечалась важность активной межпарламентской работы, развития межрегионального взаимодействия и расширения молодежных контактов. Сенаторы и члены группы дружбы в том числе от Оренбургской области, Тамбовской области активно ведут работу в этом направлении.

Протоиерей Драган Максимович обратился со словами большой благодарности к России за помощь в строительстве храма Преображения Господня в Баня-Луке.

Также, уважаемая Валентина Ивановна, Председатель Народной скупщины Ненад Стевандич просил передать Вам сердечное приветствие и слова благодарности за взаимодействие с Советом Федерации и надежду на то, что эта дружба между нашими государствами будет продолжать существовать и дальше.

Группа дружбы была сформирована несколько месяцев назад в парламенте Республики Сербской. Надеемся, что, после того как все выборные процедуры у них прошли, сформируется новый парламент, новые назначения пройдут, группа дружбы продолжит работать вместе с нами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна, Вам и сенаторам, которые принимали участие в очень важной мониторинговой миссии в дружественной нам Республике Серб-

ской. Мы приветствуем, что граждане Республики Сербской сделали свой выбор – выбрали людей, которые настроены на продолжение активного взаимодействия с Российской Федерацией. Вы у нас отвечаете в целом за Сербию, не только за Республику Сербскую. Продолжайте такую же активную работу.

Константин Иосифович Косачев, пожалуйста.

К.И. Косачев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В течение прошлой недели в Танзании проходила очередная ассамблея Межпарламентского союза. Напомню, что это самая крупная и самая авторитетная организация, где представлено 184 парламента мира. В ООН, напомню, 193 государства, только девять из них не работают в МПС – это восемь небольших островных государств и Соединенные Штаты Америки, которых 20 лет назад исключили из Межпарламентского союза за неуплату взносов.

На нынешней ассамблее работало 140 делегаций, и тем самым наша, российская 137-я Ассамблея Межпарламентского союза в 2017 году остается рекордной по количеству участников, по количеству делегаций, по количеству спикеров, которые лично приехали на ассамблею, за все 137 лет существования Межпарламентского союза. Мы этим можем гордиться.

К сожалению, в последние годы западные страны последовательно пытаются захватить контроль над Межпарламентским союзом, и очередная попытка такого рейдерского захвата была предпринята сейчас в Танзании, когда украинская делегация в нарушение правил процедуры внесла проект абсолютно жесткой антироссийской резолюции. Мы, разумеется, протестовали, мы распространяли нашу информацию о конфликте, и нам удалось одержать победу: украинцы свою резолюцию отозвали, она даже не была поставлена на голосование.

Во многом здесь хорошую роль сыграла ушедшая со своего поста на этой ассамблее трехлетний Председатель Межпарламентского союза – танзанийка Тулия Эксон. Мы ей искренне благодарны за то, что она создала такую атмосферу диалога, взаимодействия в организации.

Новым Председателем Межпарламентского союза избран австралиец – спикер австралийского парламента Милтон Дик. Контакты с ним уже установлены. Посмотрим, сможет ли он действовать в интересах всего Межпарламентского союза.

Искренние слова благодарности членам делегации Совета Федерации – коллегам Щетининой, Назаренко, Русакову. У нас была по-настоящему командная работа. И мы удовлетворены тем, что мы не отдаем (я уверен, и в будущем не отдадим) площадку Межпарламентского союза никому. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, уважаемый Константин Иосифович, сенаторам, которые очень эффективно отработали, проводили четкую линию нашего государства, отстаивали его интересы, расширили контакты, связи межпарламентские. Это очень полезная работа и нужная. Благодарю Вас.

Александр Иванович Ролик.

А.И. Ролик. Уважаемая Валентина Ивановна! Хотел бы проинформировать палату о работе сенаторов на XI Восточном экономическом форуме, так как, к сожалению, на прошлом заседании не удалось это сделать.

Во исполнение Вашего поручения делегация Совета Федерации в составе девяти сенаторов под руководством заместителей председателя Николая Андреевича Журавлева и Инны Юрьевны Святенко приняла участие в большинстве ключевых мероприятий форума. Сенаторы выступили с докладами на сессиях по вопросам законодательного обеспечения привлечения инвестиций, развития креативных индустрий, Трансарктического транспортного коридора, туризма, роли женщин в экономике Дальнего Востока и решении демографических проблем, провели ряд рабочих встреч и посетили пилотную площадку инновационного научно-технологического центра "Русский".

Главным событием форума стало пленарное заседание с участием Президента России Владимира Владимировича Путина, который дал поручения, требующие совместной работы палат Федерального Собрания и правительства.

Предложения и инициативы на мероприятиях форума с участием сенаторов будут иметь практическое значение в законодательной деятельности.

В частности, итоги сессии под названием "Будущее преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктики: новая единая территория опережающего развития", которую мы провели под эгидой Совета Федерации совместно с Минвостокразвития, помогут доработать в правительстве и рассмотреть в Государственной Думе и Совете Федерации законопроекты о запуске единого преференциального режима на всей территории Дальнего Востока и Арктики с 1 января 2027 года. Этому вопросу президент на форуме уделил особое внимание, подчеркнув, что при переходе к реализации обновленной стратегии развития Дальневосточного федерального округа до 2036 года необходимо поддерживать высокие темпы развития, запустить новые инвестиционные циклы и создать комфортные условия для инвесторов.

Уважаемая Валентина Ивановна, в связи с изложенным предлагаю поручить Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и созданной при нем специальной рабочей группе продолжить сопровождение указанных законопроектов, а после их вступления в силу организовать мониторинг правоприменения.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, давайте поддержим, дадим такое поручение и послушаем об исполнении. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. И для всех сенаторов (у нас есть новые сенаторы) порядок та-

кой: на то или иное международное мероприятие либо внутрироссийское мероприятие едут те сенаторы, которые едут работать, не просто участвовать, не просто слушать, те, которые участвуют в дискуссиях, либо модераторами, либо выступающие.

И хочу поблагодарить Николая Андреевича Журавлева и команду сенаторов, которые эффективно поработали на Восточном экономическом форуме. Спасибо большое.

И впредь тоже будем исходить из того, что едут люди, которые едут работать. Туристами мы никуда не ездим.

Спасибо и Вам, Александр Иванович, и всем остальным сенаторам.

Айрат Минерасихович Гибатдинов, пожалуйста.

А.М. Гибатдинов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В системе наших государственных приоритетов есть абсолютная ценность – это жизнь и безопасность наших детей. Важно не только защитить детей, но и не дать им сломать свою судьбу.

По данным Следственного комитета, в первом полугодии 2026 года за террористические действия привлечены к ответственности 196 подростков – это в два раза больше, чем за весь 2024 год. В ведомстве заявили, что для вербовки используют самые разные методы и площадки деструктивного воздействия: онлайн-игры, закрытые чаты, шантаж и угрозы.

Уважаемая Валентина Ивановна! В сентябре текущего года Вы поддержали и дали старт межведомственному проекту "Выход 31", который был разработан для защиты наших детей. Название проекта отсылает к статье 31 Уголовного кодекса, которая закрепляет возможность добровольного отказа от совершения преступления.

Ряд регионов, в том числе Ульяновская область, включились в эту работу. Мы проводим встречи со школьниками, на конкретных примерах объясняем, как распознать манипуляции и противостоять им. В ближайшее время мы планируем масштабировать проект на все образовательные учреждения региона. Мы должны вовремя замечать угрозу вовлечения детей в противоправные действия и помогать им не попадать под влияние вербовщиков.

Уважаемые сенаторы, прошу вас во взаимодействии с региональными министрами образования и уполномоченными по правам ребенка принять меры по внедрению проекта "Выход 31" в ваших регионах, инициировать включение методических материалов проекта в программы внеурочной деятельности наших школ.

Наш Комитет по науке, образованию и культуре включен в эту проблематику, мы на постоянной связи с Центром изучения и сетевого мониторинга молодежной среды, готовы к взаимодействию. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Айрат Минерасихович.

Коллеги, прислушайтесь к тому, что сказал коллега Гибатдинов. Это проблема проблем! Пожалуйста, в рамках региональной недели предметно посмотрите, как в ваших школах налажена эта работа, поднимаются ли эти темы на "Разговорах о важном".

В рамках проекта "Выход 31" на простом, нормальном языке предложены те меры, разъяснительные и иные, которые можно и нужно принимать, чтобы не допустить следующих преступлений в террористической сфере, совершаемых нашими подростками. Обратите на это внимание и держите этот вопрос на постоянном контроле. Убедительная ко всем вам просьба.

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! По Вашему поручению мы с Еленой Владимировной Писаревой приняли участие в Международном форуме "Разговор о важном: счастливая семья – сильное государство" в городе Полоцке, где опытом поддержки семей, материнства и детства поделились члены парламентских делегаций Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

В своем выступлении на пленарном заседании передала участникам слова приветствия от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, поблагодарила Председателя Совета Республики Беларусь Наталью Ивановну Кочанову за внимание к вопросам семьи и развитие межпарламентского диалога, поделилась опытом поддержки семей, который объединяет комплекс законов, социальных мер, региональных и корпоративных программ, и рассказала о том, что в нашей стране, как отмечали Вы, уважаемая Валентина Ивановна, удалось переломить стереотип, что поддержка семей с детьми сводится исключительно к льготам и соцвыплатам, а мы перешли к новому качеству семейной политики, основанной на семейноцентричности как основе принятия всех государственных решений.

Председатель Совета Республики Беларусь Наталья Ивановна Кочанова обратила особое внимание на отношение в России к студенческим семьям. И принятый по Вашей инициативе, Валентина Ивановна, федеральный закон, закрепивший понятие "студенческая семья", позволил сформировать меры поддержки для таких семей, создавать условия для их проживания в общежитиях и другие. Все наши коллеги очень заинтересовались этой инициативой и, скорее всего, также будут продолжать принимать ее в своих субъектах и в своих странах.

В ходе диалога все представители парламентских организаций были единодушны в том, что семья во все времена была основой здорового общества и государства, защитой и опорой в сбережении подлинных вековых традиций. Участники форума сошлись во мнении, что совместную ра-

боту парламентариев России, Беларуси и стран СНГ необходимо продолжать, так как это поможет находить эффективные выверенные решения по вопросам семейной и демографической политики, поддержки многодетности, создания счастливых семей. Разговор получился содержательным и полезным для всех участников. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна, Вам, другим участникам.

Отношение к семье, традиционным семейным ценностям – это то, что нас объединяет с Беларусью. Мы должны и дальше обмениваться и опытом, и мнениями, и форматами работы. Так что надо активно это использовать. Спасибо.

Наталья Александровна Хорова, пожалуйста.

Н.А. Хорова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! 5 октября на парламентских слушаниях губернатором Еврейской автономной области Марией Федоровной Костюк была обозначена проблема дефицита воздушных судов среднего и легкого классов в Дальневосточном федеральном округе. Их нехватка снижает транспортную доступность на отдаленных территориях, ограничивает доступ к медицинской помощи и осложняет доставку продуктов питания и предметов первой необходимости.

В настоящее время Минпромторг продолжает сертификационные испытания, направленные на расширение условий эксплуатации отечественных воздушных судов при температуре до минус 50 градусов. Завершение испытаний самолета Ил-114-300 для выполнения взлетно-посадочных операций с грунтовых аэродромов запланировано на 2027 год, получение соответствующих одобряющих документов – на 2028 год. По вертолету Ми-171А3 в 2027 году планируется получить одобряющие документы на выполнение полетов в условиях естественного обледенения. Данные вопросы стоят на контроле в Правительстве Российской Федерации.

Учитывая высокую значимость этих вопросов, уважаемая Валентина Ивановна, мы просим Вас поручить Комитету Совета Федерации по экономической политике, если Андрей Викторович не возражает, и Комитету по бюджету и финансовым рынкам взять это решение на контроль до полного исполнения.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Александровна.

Андрею Викторовичу Кутепову включите микрофон.

Вы не возражаете, если такое поручение вам дать?

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, достаточно четко Наталья Александровна сказала. По программе цифры и сроки у нас обозначены. Мы будем всегда ее привлекать. Мы все время держим на контроле сроки ввода всех воздушных судов – и дальнемагистральных, и ближних, и двигателей ПД, которые у нас сейчас формируются. Мы всегда готовы держать Вас в курсе всего, что происходит. У нас запланирован "правительственный час" с участием вице-премьера Дениса Валентиновича Мантурова, на котором Вы можете участвовать и задавать вопросы.

Председательствующий. Для усиления контроля давайте такое поручение оформим в виде протокольного поручения и поддержим Наталью Александровну Хорову и Еврейскую автономную область. Договорились.

Борис Бекмуратович Хачиров.

Б.Б. Хачиров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 29 сентября под председательством первого заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Владимировича Яцкина состоялся открытый диалог с руководителем Федерального агентства водных ресурсов Дмитрием Михайловичем Кирилловым. В диалоге приняли участие 37 сенаторов, практически четверть состава палаты. Было направлено 73 вопроса. В центре внимания – водообеспеченность регионов, состояние водных объектов, реализация конкретных водохозяйственных мероприятий.

Отдельный блок – это вопросы, которые невозможно решить силами одного субъекта, они требуют совместной работы регионов и федеральных ведомств. Речь шла о бассейне Дона, развитии Приазовья, водообеспеченности воссоединенных регионов, безопасности гидротехнических сооружений. По итогам диалога определены дальнейшие действия: продолжится актуализация "дорожной карты" по оздоровлению Дона, в нее включаются мероприятия по Донецкой и Луганской народным республикам. При обсуждении изменений законодательства Андрей Владимирович предложил подключать профильные комитеты Совета Федерации уже на стадии подготовки решений.

Отдельный блок касался финансирования. С учетом бюджетных возможностей необходимо определять приоритетность объектов, концентрировать средства прежде всего на завершении уже начатых мероприятий. На необходимость такого подхода обратил внимание и аудитор Счетной палаты Сергей Мамедов.

По итогам открытого диалога подготовлен перечень поручений со сроками исполнения и ответственными сенаторами. Комитет продолжит дальше эту работу совместно с Росводресурсами, федеральными ведомствами и регионами. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Владимирович и дальше будет контролировать эту тему и развивать ее.

Владимир Александрович Пушкарев, пожалуйста.

В.А. Пушкарев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государ-

ственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня я хочу доложить о событии, которого арктические регионы ждали много лет.

Ранее северные регионы были вынуждены строить сложные и дорогостоящие снегосвалки, как в Центральной России, с водонепроницаемым покрытием и земляными валами. Но в Арктике снег чистый, без химических примесей; более того, эксплуатация снегоплавильных установок там невозможна ввиду климатических условий.

Подписано постановление главного государственного санитарного врача № 25 от 10 сентября 2026 года, которое вносит изменения в СанПиН. В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях теперь допускается складирование снега, не содержащего противогололедные реагенты, на площадках без организации водонепроницаемого покрытия и обвалования сплошным земляным валом. Этот вопрос прорабатывался в Совете Федерации, Комитете по аграрно-продовольственной политике и природопользованию под руководством Александра Владимировича Двойных.

По Вашему поручению, уважаемая Валентина Ивановна, по результатам "правительственного часа" с участием вице-премьера Юрия Петровича Трутнева данная инициатива была детально отработана с ведомством, а также была учтена в перечне поручений председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина по итогам его июньской встречи с членами Совета палаты Совета Федерации.

Хочу выразить благодарность Владимиру Владимировичу Якушеву за поддержку в данном вопросе в рамках Совета по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики, Вадиму Александровичу Живулину за продвижение этой инициативы.

И отдельная благодарность Андрею Владимировичу Яцкину за активное содействие в продвижении этого решения на всем пути.

За этим решением огромная командная работа и миллиарды рублей, которые пойдут не в бетон и валы, а на реальные нужды северян. Только на примере Ямала обустройство таких площадок по старым требованиям исчислялось суммой порядка 17,5 миллиарда рублей, плюс ежегодное содержание с учетом сырого климата. Это разумный баланс между экономией и экологией, между строгими требованиями и климатическими особенностями Арктики и районов Крайнего Севера. Это наш общий результат. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо и Вам, Владимир Александрович. Поддерживаю благодарность в адрес всех, кого Вы назвали.

Коллеги, вот мы палата регионов. Казалось бы, кому-то покажется: ну, подумаешь – снег куда-то вывозят, складируют… Важнейший вопрос, как сказал Владимир Александрович, миллиарды рублей будут сэкономлены.

Конечно, глупость. В Арктике какие реагенты? Вы представляете, снега сколько в Арктике?! И надо было делать, для того чтобы складировать... Ну, глупость глупостью! Молодцы, что эту глупость убрали.

Таких глупостей в нормативных актах, в законодательстве еще очень много, так что каждому сенатору найдется место для проявления своей инициативы и активной работы.

Спасибо. Молодцы! Взялись – решили. Давайте этому следовать.

Игорь Юрьевич Кастюкевич.

И.Ю. Кастюкевич, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Херсонской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В сентябре этого года в Екатеринбурге состоялось масштабное международное событие – Международный фестиваль молодежи, девизом которого стал слоган "Следуй за мечтой".

С Вашей легкой руки, Валентина Ивановна, мы с Палатой молодых законодателей при содействии Федерального агентства по делам молодежи провели на полях фестиваля собственную международную площадку "Глобальное объединение молодых парламентариев для устойчивого развития многополярного мира". Ключевым результатом работы площадки стала инициатива, выдвинутая ребятами из Палаты молодых законодателей, о формировании постоянно действующей площадки по расширению молодежных международных и межпарламентских связей, а именно о создании всемирной ассоциации молодых законодателей. Это нужно молодым парламентариям для развития совместных проектов, расширения прямых контактов и возможности обмена лучшими практиками в парламентской и общественной деятельности.

В настоящее время в Палату молодых законодателей поступают обращения от представителей государств с предложением присоединиться к работе по созданию всемирной ассоциации молодых законодателей.

Вчера на заседании Комитета по социальной политике мы заслушали доклад руководителя Федерального агентства по делам молодежи Григория Гурова об итогах Международного фестиваля молодежи в Екатеринбурге. Он заверил, что агентство готово поддержать данную инициативу и сообща работать над созданием всемирной ассоциации молодых законодателей.

Уважаемая Валентина Ивановна, вместе с Палатой молодых законодателей просим Вас о поддержке инициативы по созданию всемирной ассоциации молодых законодателей, а также просим дать соответствующее поручение о дальнейшей проработке данного вопроса федеральным органам государственной власти, международным партнерам. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Юрьевич, вы знаете, – у нас куратор Палаты молодых законодателей при Совете Федерации.

Благодарю Вас, Игорь Юрьевич, за то, что Вы активно включились в эту работу.

Что касается Вашего предложения, давайте мы попросим Комитет по международным делам, Константина Иосифовича, комитет по конституционному законодательству проработать этот вопрос, посмотреть, насколько он актуальный и возможно ли такое решение, и доложить. Вы тоже, Игорь Юрьевич, активно подключитесь к проработке. Спасибо.

Евгения Алексеевна Ламонова.

Е.А. Ламонова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В рамках исполнения Вашего поручения, уважаемая Валентина Ивановна, Комитет Совета Федерации по социальной политике 12 октября провел совещание на тему "Демонстрационно-просветительские центры по адаптивному спорту".

Этот вопрос поднимался в Совете Федерации на Вашей встрече, уважаемая Валентина Ивановна, со спортсменами – победителями Паралимпийских игр в Италии и взят на контроль.

Первый центр был создан Паралимпийским комитетом России в Москве в 2023 году. На сегодняшний день уже работают 54 центра, еще 11 субъектов запланировали их открытие до конца 2026 года.

В связи с этим обращаюсь к коллегам-сенаторам с просьбой подключиться к данной работе и взять ее на личный контроль, как в части сроков открытия, так и в части повышения эффективности и качества работы уже открытых демонстрационно-просветительских центров.

22 октября на международном форуме "Россия – спортивная держава", который пройдет в Красноярске, планирую рассказать о деятельности комитета по данному направлению.

Комитет Совета Федерации по социальной политике продолжает мониторинг деятельности указанных центров в субъектах Российской Федерации в целях сбора и обобщения информации о лучших региональных практиках. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгения Алексеевна.

Уважаемые сенаторы! Вы слышали тональность нашей олимпийской чемпионки – не просто обращение, а вот приказ ко всем. Учитывая, что она вооружена, поскольку она олимпийская чемпионка по фехтованию, и очень опасна, я вам советую подчиниться ее команде и заняться этой темой в каждом регионе. А если серьезно, коллеги, адаптивный спорт сегодня актуален как никогда, и вы все это понимаете. И было поручение нашего президента, и мы поднимали на встрече с председателем правительства эту тему – о необходимости поддержки.

Просьба к Вам с такой же энергией и с такой же настойчивостью продолжать взаимодействовать с сенаторами.

Коллеги, давайте добьемся, чтобы в каждом субъекте были такие специальные центры. Спасибо.

Мы предоставили возможность всем желающим выступить.

Позвольте доложить двадцатый вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" шестьсот двадцать первого заседания Совета Федерации вопрос "О мерах по развитию промышленности Российской Федерации" и пригласить выступить Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дениса Валентиновича Мантурова. Такое предложение внес Комитет по экономической политике.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Тема важная, поэтому, как всегда, каждый сенатор готовится к "правительственному часу", каждый сенатор интересуется той или иной проблемой в своем регионе, готовит вопросы, готовит предложения, представляет регион. Тема важная, прошу всех подготовиться, с тем чтобы очень содержательно прошел "правительственный час".

Прошу за данное предложение проголосовать. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 34 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 28 октября.

Шестьсот двадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

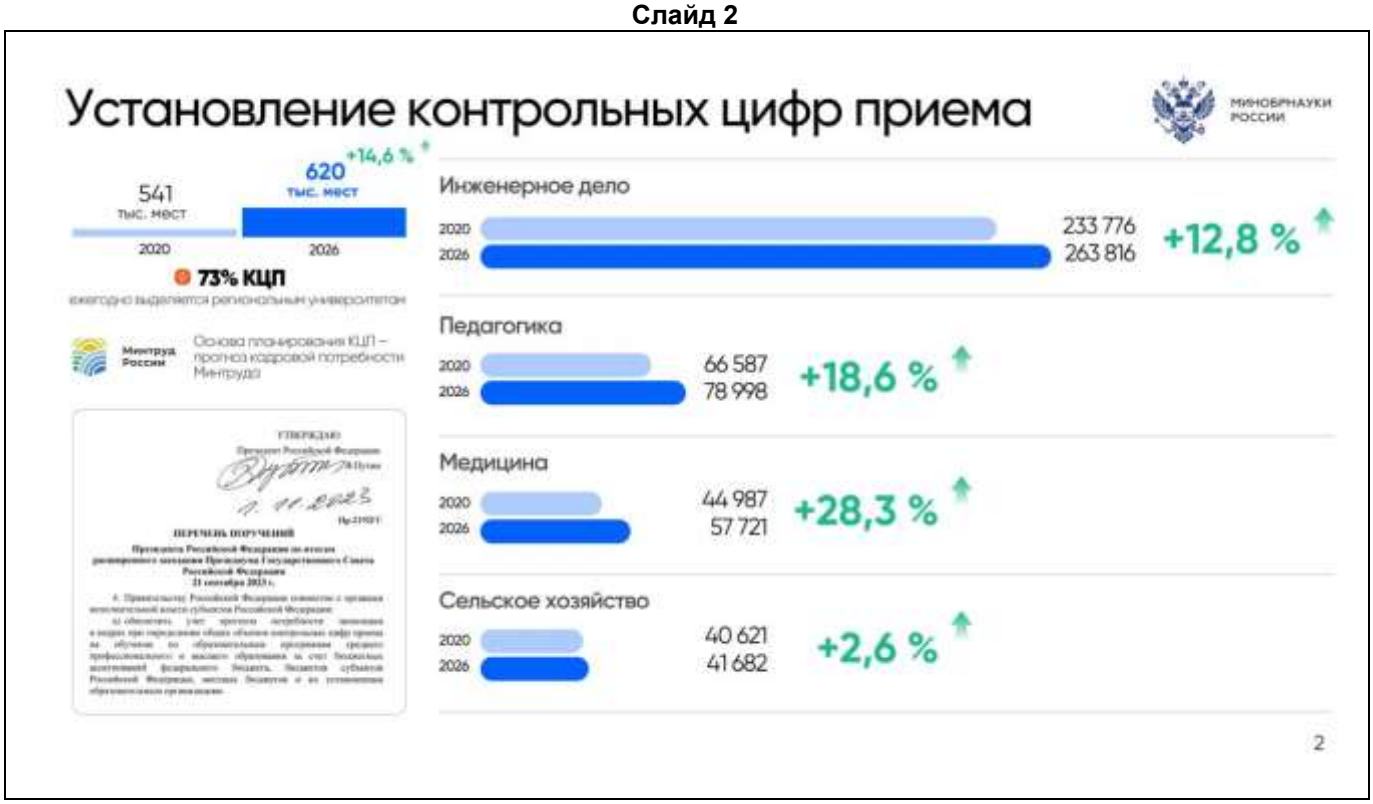
Поступили заявления:

Р.Э. Маслова, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области; **С.А. Меликова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области; **С.Н. Муратова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

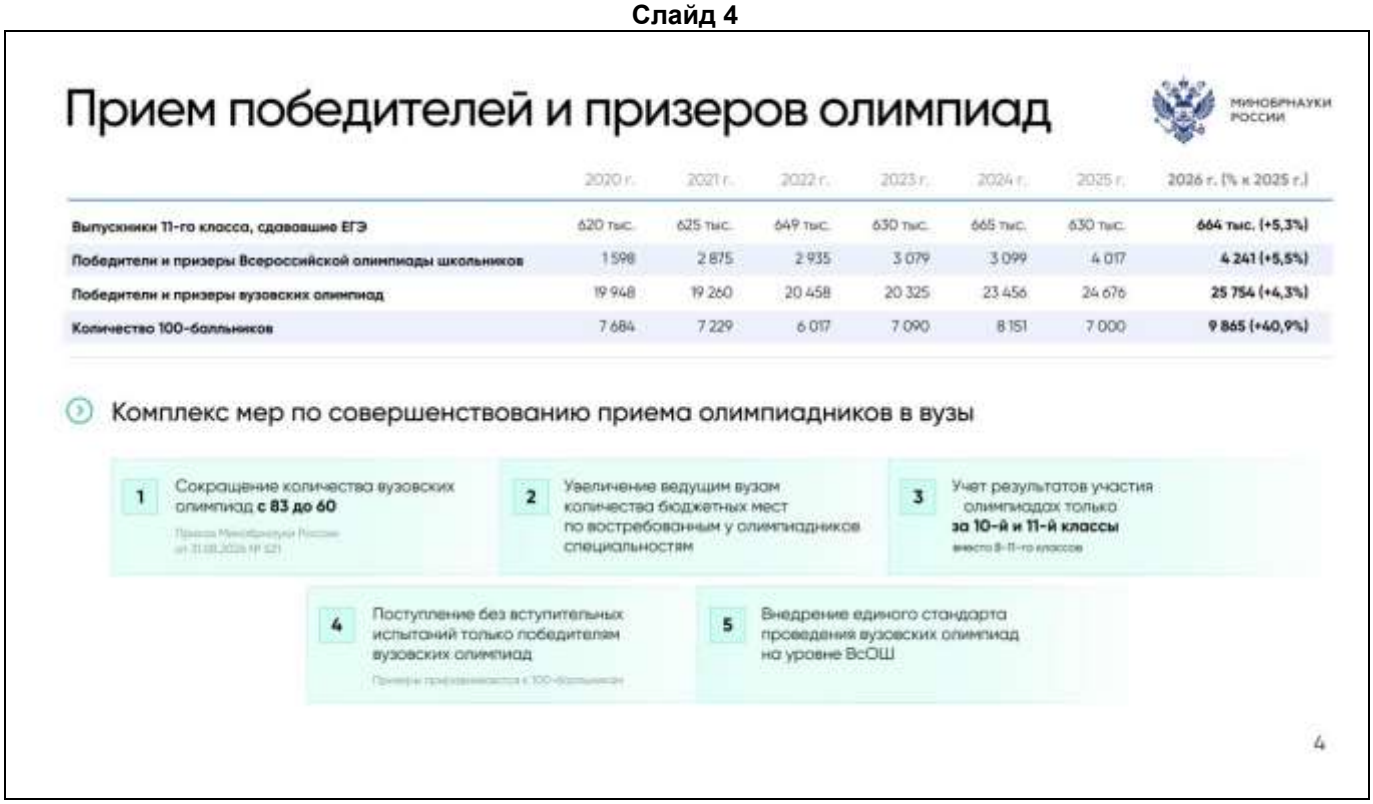
Слайд 1

Слайд 2



Слайд 3

Слайд 4



Слайд 5

Кампус МГТУ им. Баумана

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

г. Москва

169 432 м²
площадь

2 331 чел.
количество мест проживания

5

Слайд 6

Кампус Уральского федерального университета

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

г. Екатеринбург

102 719,0 м²
площадь

8 530 чел.
количество мест проживания

6

Слайд 7

Кампус Новосибирского государственного университета

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

г. Новосибирск

78 072,22 млн м²
площадь

690 чел.
количество мест проживания

7

Слайд 8

Кампус Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

г. Калининград

115 010,8 млн м²
площадь

2 482 чел.
количество мест проживания

8

Слайд 9

приоритет

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

141 университет

71,6 % региональных

Федеральный бюджет

170,4

млрд ₽

Привлеченные средства

316,45

млрд ₽

17 университетов Дальневосточного федерального округа (из 39)

Миграция выпускников 11-х классов с Дальнего Востока

Контингент студентов

	На момент вхождения в программу*	2025/26 уч. г., чел.*
Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского	3 012	4 476 (+48,6%)
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова	1 922	2 855 (+48,5%)
Сахалинский государственный университет	1 515	1 977 (+30,5%)

*очная форма

9

Слайд 10

Передовые инженерные школы

От образования – к решению задач промышленности

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

50 университетов

21 000+ студентов приняло участие в проекте

7 100 выпускников работают в ведущих компаниях

Федеральный бюджет

38,5

млрд ₽

Привлеченные средства

60,3

млрд ₽

Малые разгонные блоки для космических аппаратов

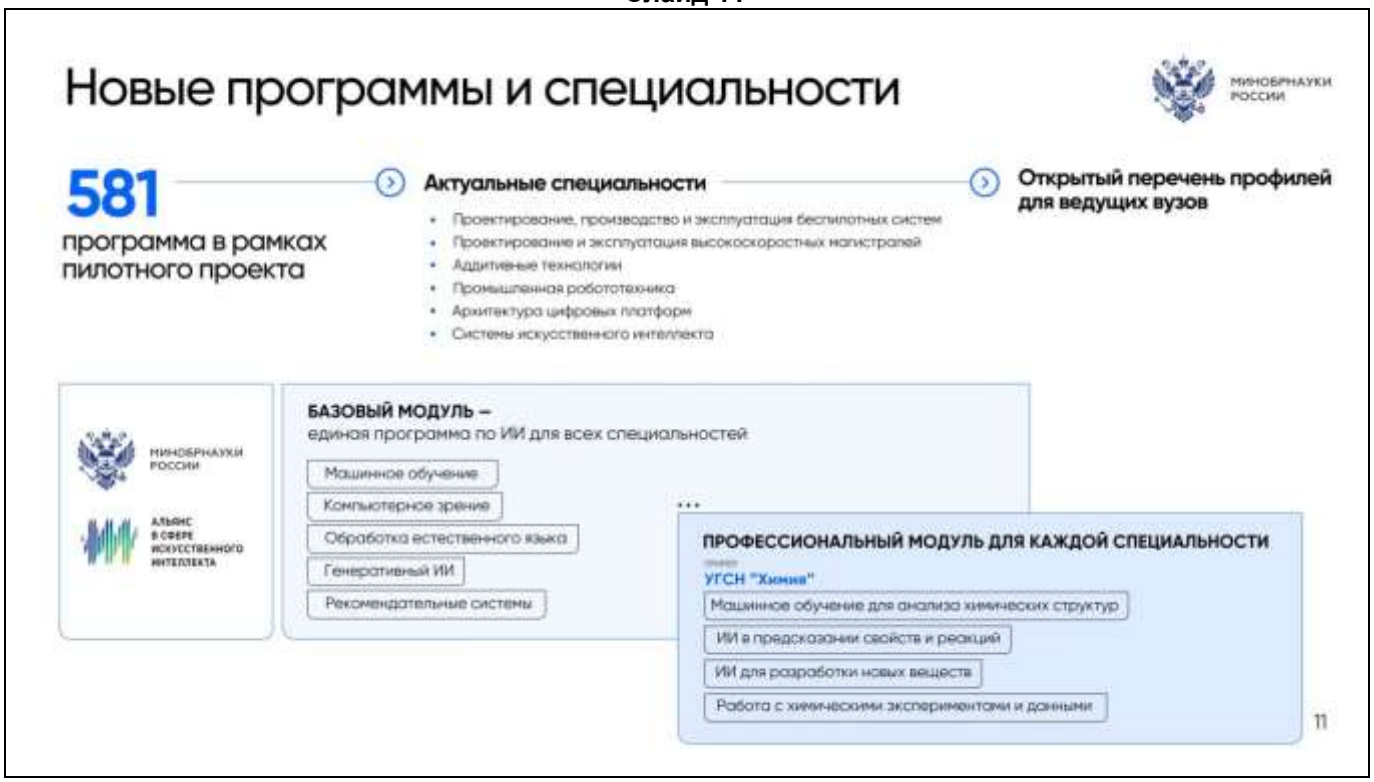
МГТУ им. Н. Э. Баумана

Усилители мощности на отечественных транзисторах

Воронежский государственный университет

10

Слайд 11



Слайд 12

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

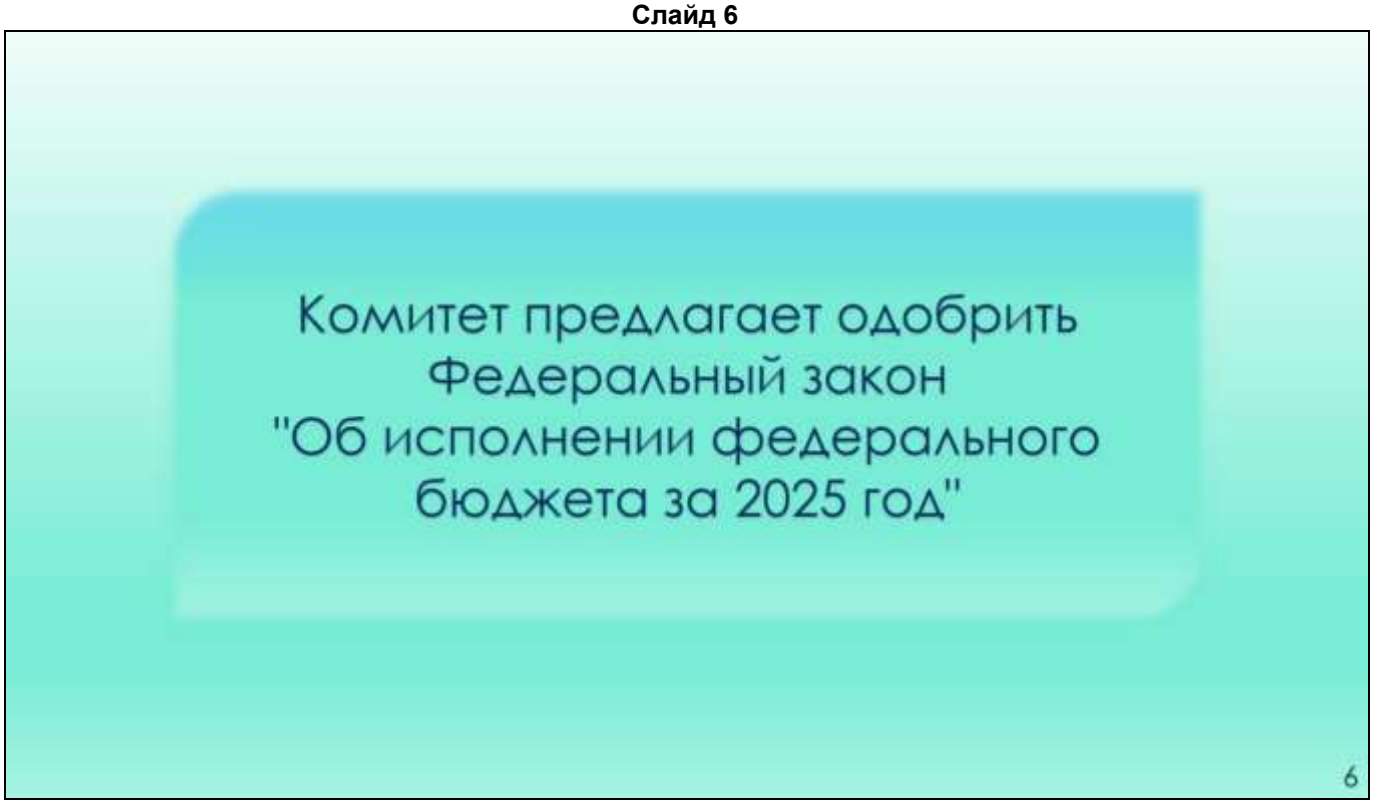
Слайд 2

Слайд 3

Слайд 4

Слайд 5

Слайд 6



ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

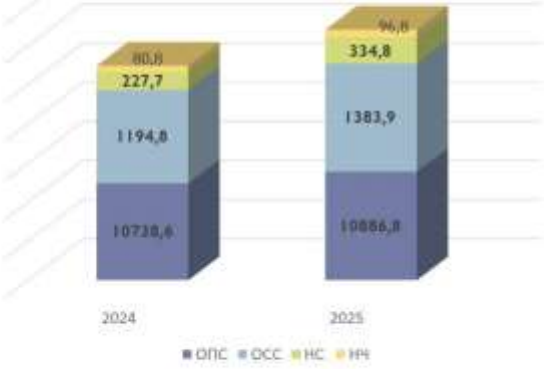
Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год

- Федеральный закон, принятый Государственной Думой 13 октября 2026 года

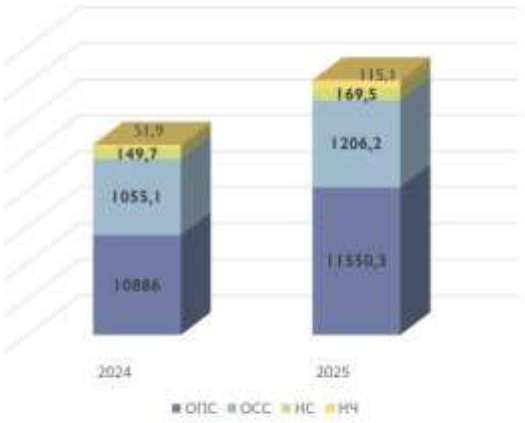
Слайд 2

КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

ДОХОДЫ – 16357,2



РАСХОДЫ – 17596,7

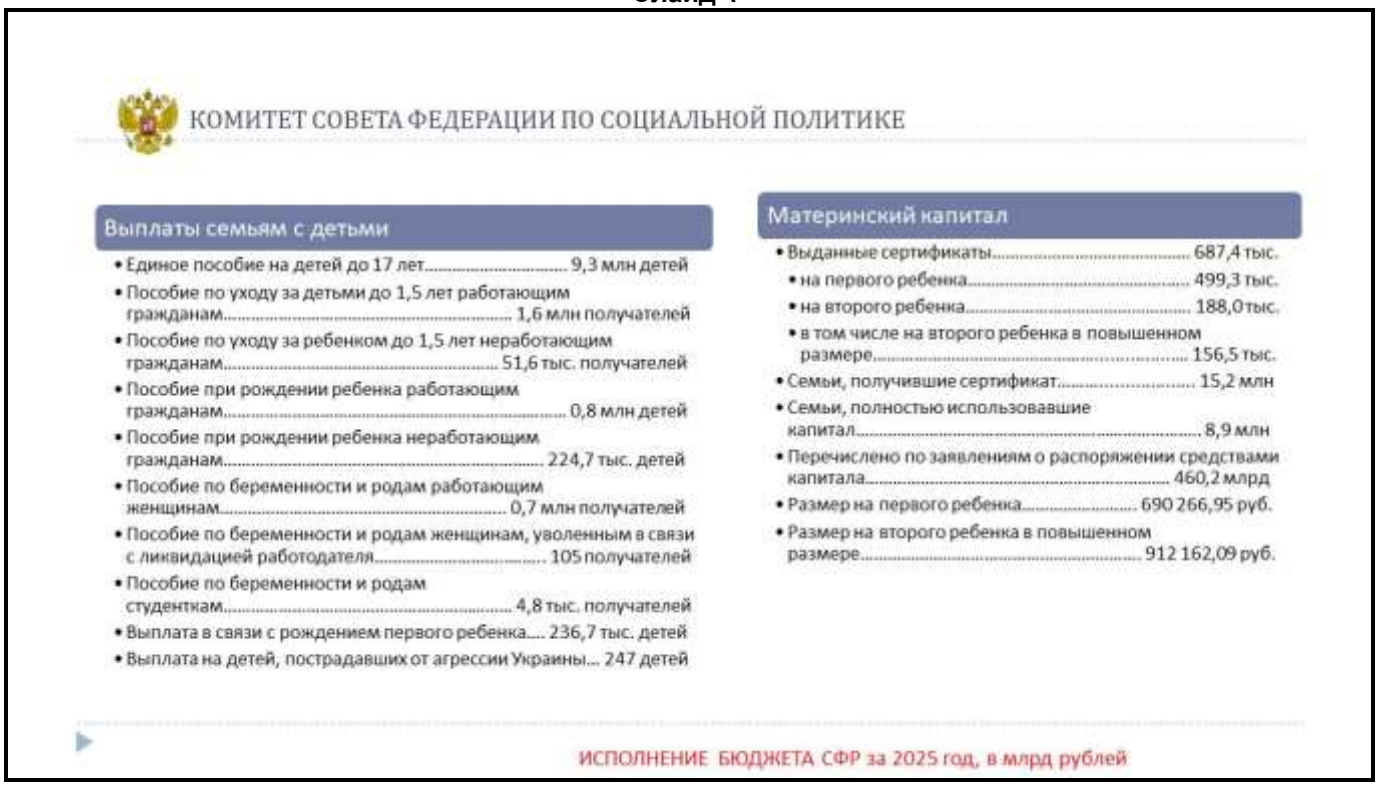


ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ: ДЕФИЦИТ – 1239,5

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА СФР за 2025 год, в млрд рублей

Слайд 3

Слайд 4

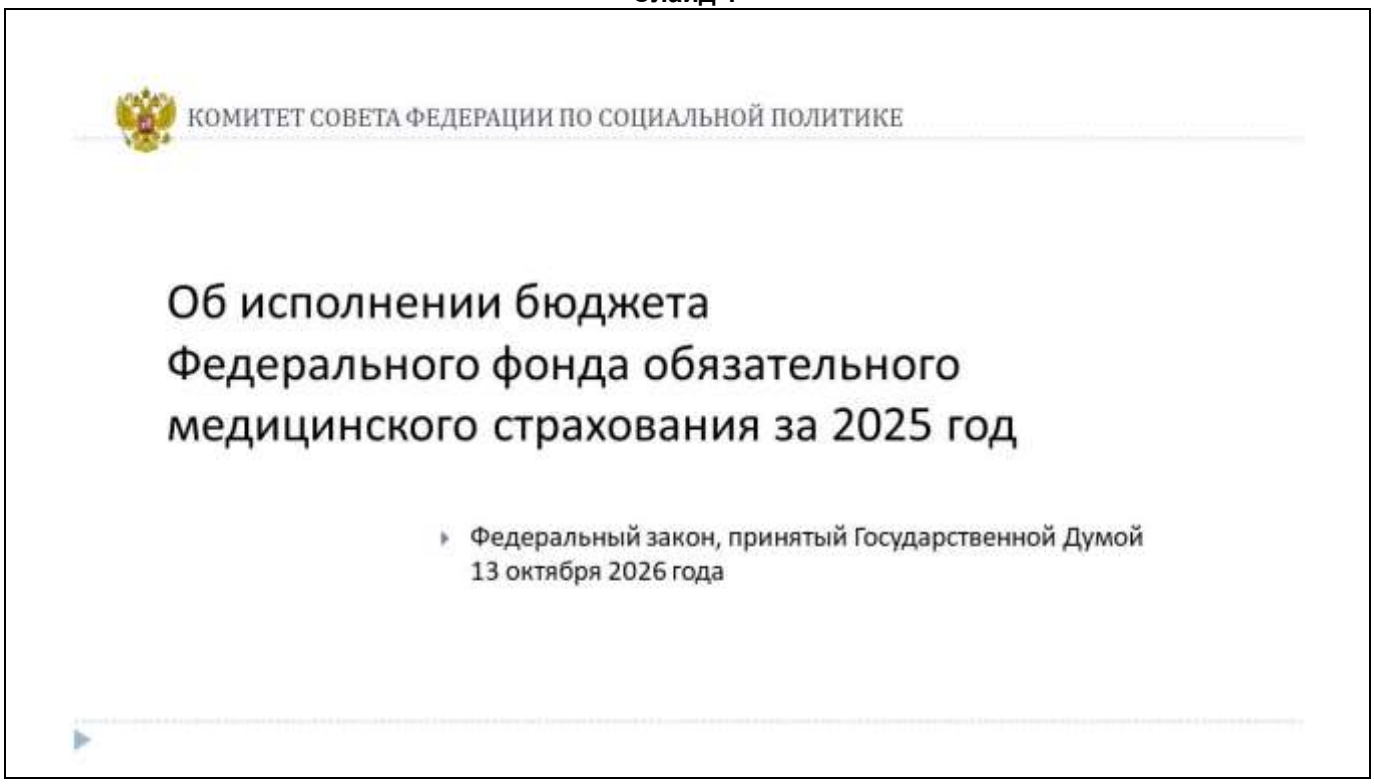


Слайд 5

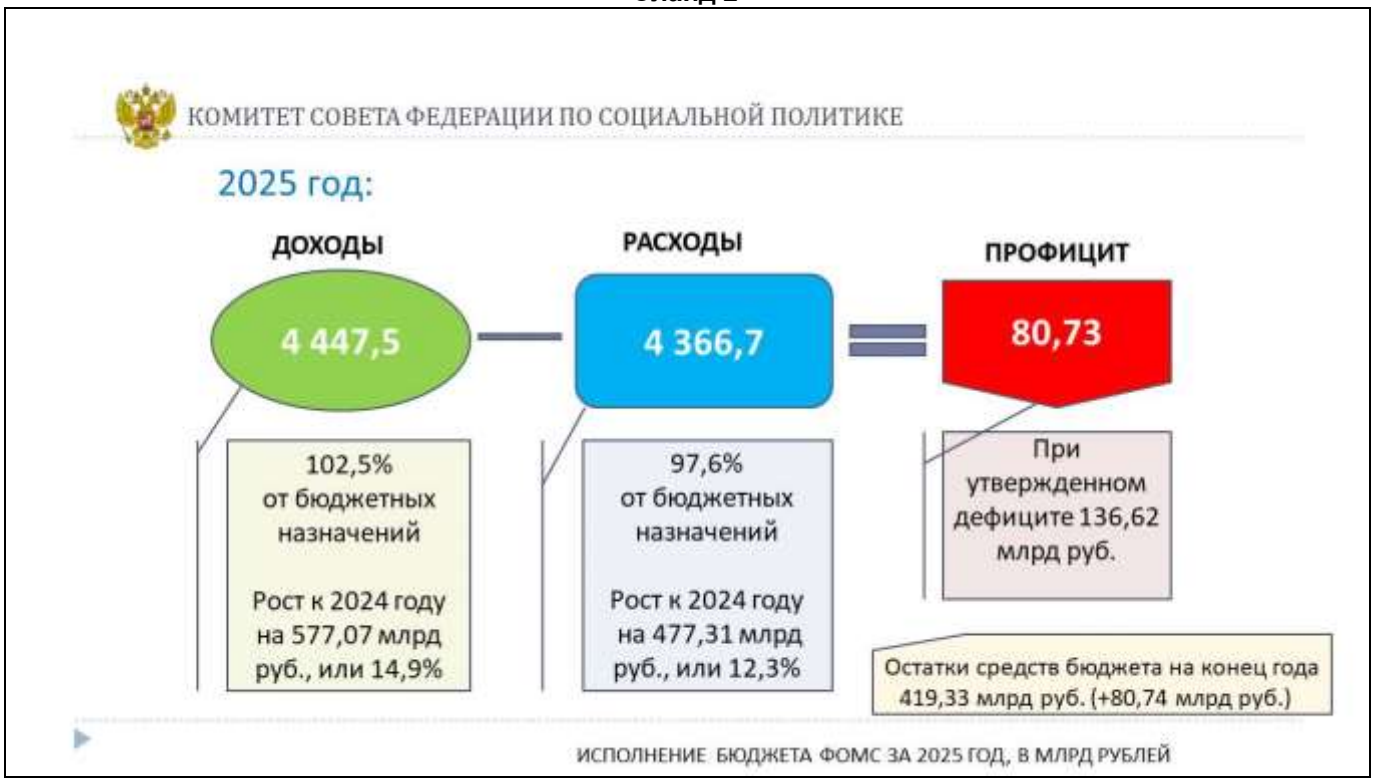
Слайд 6

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

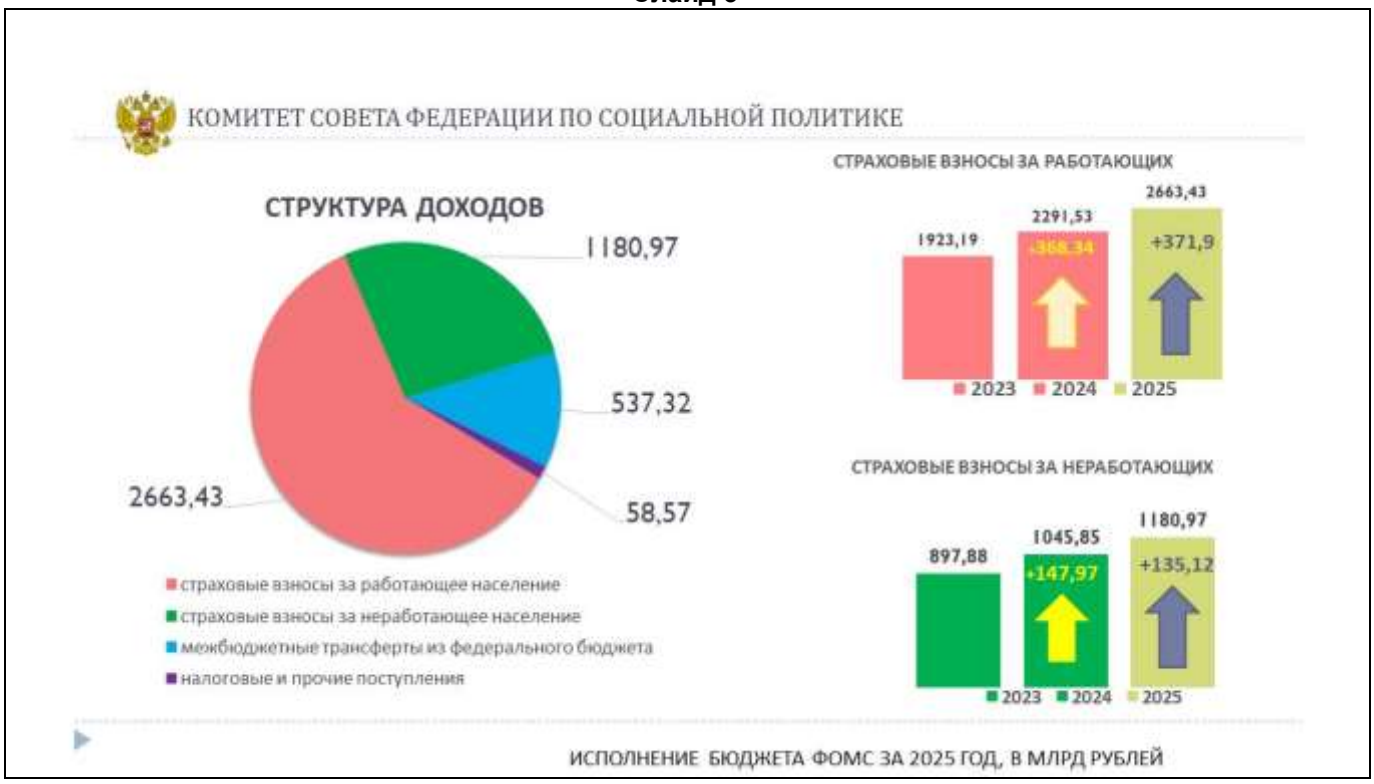
Слайд 1



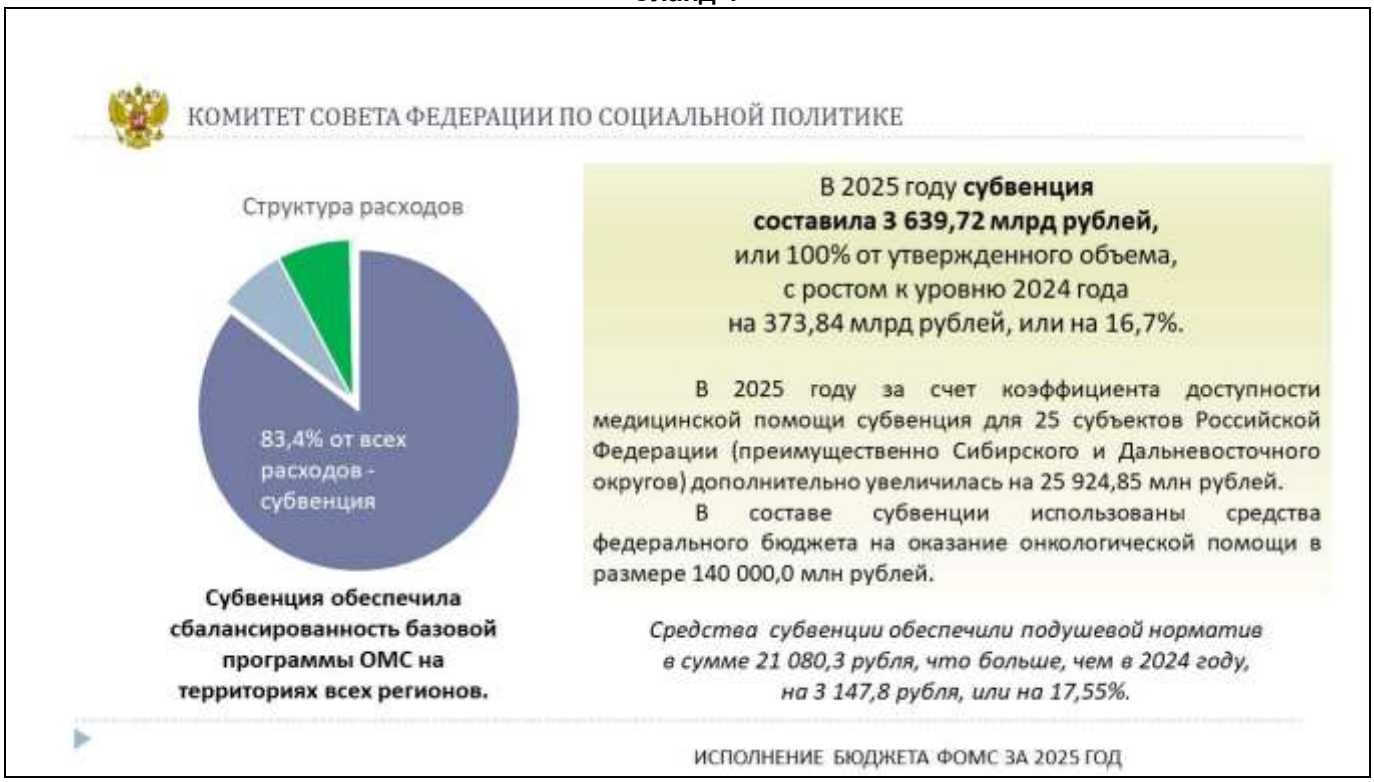
Слайд 2



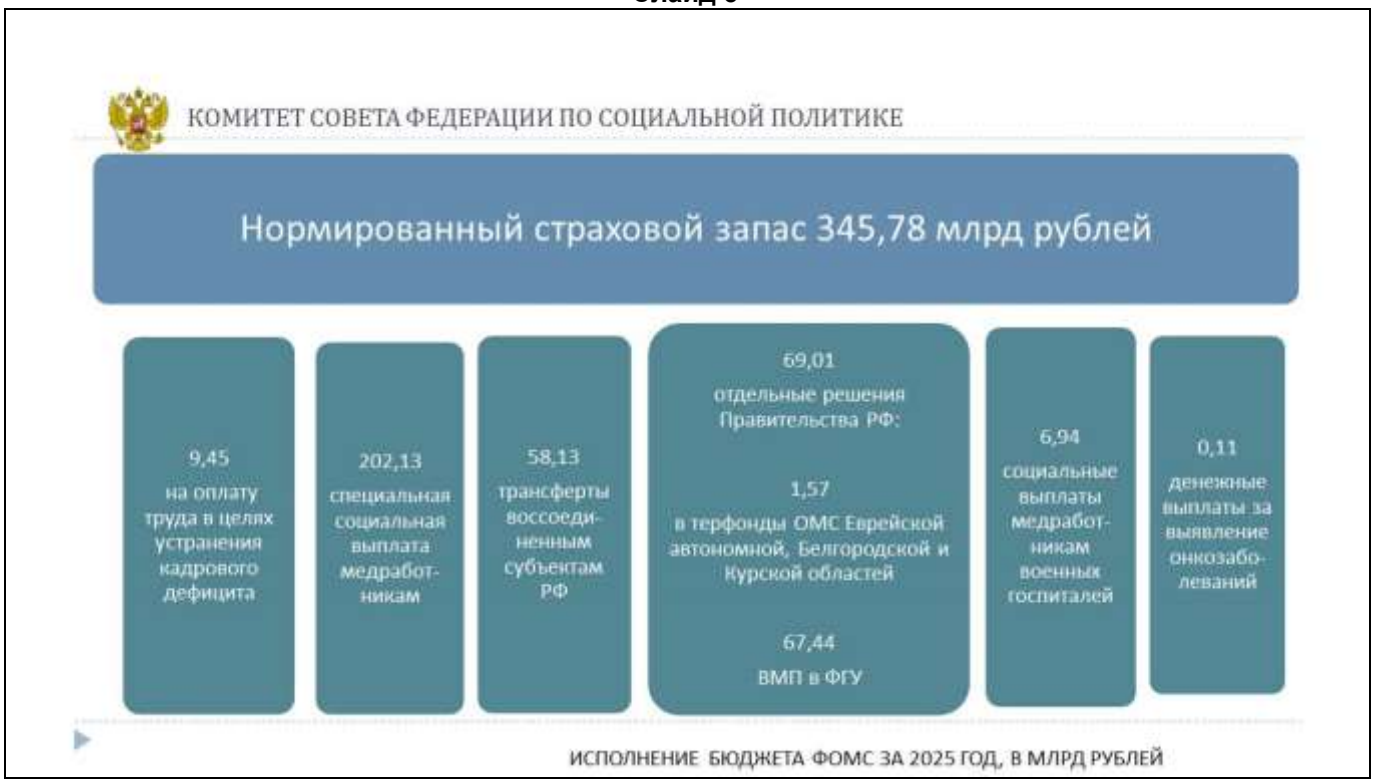
Слайд 3



Слайд 4



Слайд 5


КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
Нормированный страховой запас 345,78 млрд рублей
9,45
на оплату труда в целях устранения кадрового дефицита
202,13
специальная социальная выплата медработ-никам
58,13
трансферты воссоеди-ненным субъектам РФ
69,01
отдельные решения Правительства РФ:
1,57
в терфонды ОМС Еврейской автономной, Белгородской и Курской областей
67,44
ВМП в ФГУ
6,94
социальные выплаты медработ-никам военных госпиталей
0,11
денежные выплаты за выявление онкозабо-леваний
ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ФОМС ЗА 2025 ГОД, В МЛРД РУБЛЕЙ

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять Заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба.

2. Направить указанное Заявление в Организацию Объединенных Наций, Межпарламентский союз, Межпарламентскую Ассамблею государств – участников Содружества Независимых Государств, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, Парламентскую Ассамблею Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайскую организацию сотрудничества, Арабский парламент, Парламент стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Парламент Южноамериканского общего рынка, Центральноамериканский парламент, Африканский парламентский союз, Азиатскую парламентскую ассамблею, Межпарламентскую ассамблею Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум, парламенты иностранных государств.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 399-СФ

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Республики Куба

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации решительно осуждает действия Соединенных Штатов Америки (США), направленные на дестабилизацию политической и экономической ситуации в Республике Куба.

Сенаторы Российской Федерации напоминают, что с 1992 года подавляющее большинство государств – членов Организации Объединенных Наций (ООН) высказывается в поддержку резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Кубы.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации поддерживает справедливые требования кубинского народа об исключении Республики Куба из списка государств – спонсоров терроризма Государственного департамента США и о прекращении действия принятого в США 12 марта 1996 года "закона Хелмса-Бертона", нарушающего ее суверенное право развивать торгово-экономические и финансовые связи с зарубежными партнерами.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заявляет о необходимости немедленного прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной США против Кубы, поддерживает принятие в 2026 году резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по данному вопросу, призывает Межпарламентский союз, иные международные парламентские организации, парламенты иностранных государств потребовать от Вашингтона отказа от направленной против Республики Куба политики давления, угроз и шантажа.

Совет Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Москва
14 октября 2026 года
к № 399-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству сенаторов Российской Федерации Владимирова Николая Николаевича, Лоренца Александра Александровича, Тимченко Вячеслава Степановича и Шейкина Артема Геннадьевича.

2. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера сенатора Российской Федерации Новьюхова Александра Вячеславовича.

3. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности сенатора Российской Федерации Ярошука Александра Георгиевича.

4. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам сенаторов Российской Федерации Епишина Андрея Николаевича, Иконникова Василия Николаевича и Кошелева Владимира Алексеевича.

5. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике сенаторов Российской Федерации Брыксина Александра Юрьевича, Геремеева Сулеймана Садулаевича, Кравченко Владимира Казимировича и Лукаш Светлану Владимировну.

6. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию сенаторов Российской Федерации Зобнева Виктора Викторовича, Зубарева Игоря Дмитриевича и Хамчиева Белана Багаудиновича.

7. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре сенаторов Российской Федерации Василенко Дмитрия Юрьевича, Гибатдинова Айрата Минерасиховича и Писареву Елену Владимировну.

8. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности сенаторов Российской Федерации Джабарова Владимира Михайловича и Каргинова Сергея Генриховича.

9. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по международным делам сенатора Российской Федерации Джабарова Владимира Михайловича.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 400-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, частью 1 статьи 13 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и пунктом 3 статьи 6^1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Нефедова Олега Николаевича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 401-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Шеломановой Ларисы Викторовны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, со статьей 4 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и с пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Шеломанову Ларису Викторовну на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 402-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, со статьей 4 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и с пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Каминского Эдуарда Станиславовича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 403-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Бессчасной Любови Анатольевны на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, со статьей 4 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и с пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Бессчасную Любовь Анатольевну на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 404-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 октября 2026 года Федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2025 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 405-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 октября 2026 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации за 2025 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 406-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 октября 2026 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2025 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 407-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов

Заслушав информацию Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов разработан с учетом сохранения внешнего санкционного давления на российскую экономику, повышенной волатильности мировых товарных рынков и замедления темпов роста мировой торговли.

В основу формирования проекта федерального бюджета на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов положен базовый вариант прогноза, предполагающий постепенное снижение среднегодовой мировой цены на нефть марки "Юралс" с 53 долларов США за баррель в 2027 году до 51 доллара США за баррель в 2029 году на фоне геополитической нестабильности.

После снижения темпа роста валового внутреннего продукта до уровня 0,6 процента в 2026 году ожидается переход на траекторию развития с темпом роста валового внутреннего продукта на уровне 1,4 процента в 2027 году, 1,9 процента в 2028 году и 2,4 процента в 2029 году. Основным драйвером выступит внутренний спрос за счет ускорения роста реальных располагаемых денежных доходов населения с 1,4 процента в 2027 году до 2,7 процента в 2029 году, обеспеченного увеличением доходов от трудовой и предпринимательской деятельности при реализации в полном объеме всех мер социальной защиты (поддержки). Прогнозируется снижение инфляции с 6,8 процента в 2026 году до целевого уровня 4 процента в 2027 году. Ожидается сохранение исторически минимального уровня безработицы около 2,3 процента, повышение производительности труда посредством использования цифровых решений, лучших практик повышения эффективности планирования и организации труда, использования ресурсов предприятий.

В 2026 году сохраняется снижение инвестиционной активности после продолжительного периода ее интенсивного роста. Планируется восстановление темпов роста объема инвестиций в основной капитал с 0,2 процента в 2027 году до 3 процентов в 2028–2029 годах вследствие структурной перестройки экономики и запуска нового инвестиционного цикла. Предусмотрены использование инструментов государственной поддержки инвестиций, в том числе таксономии проектов технологического суверенитета, улучшение делового климата и создание справедливых конкурентных условий за счет обеления экономики в рамках национальной модели целевых условий ведения бизнеса до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2025 года № 3523-р.

Обеспечению устойчивого экономического роста должна способствовать реализация мероприятий единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года и плана структурных изменений в российской экономике до 2030 года.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации обеспечить рассмотрение в период осенней сессии 2026 года следующих проектов федеральных законов:

№ 1094371-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования особых экономических зон);

№ 1201787-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении ответственности за нарушение запретов либо порядка выполнения работ в охранных зонах объектов электросетевого хозяйства);

№ 1259047-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" и статью 39^{6} Земельного кодекса Российской Федерации" (в части регулирования отношений, возникающих в связи с заключением соглашений о защите и поощрении капиталовложений в порядке публичной проектной инициативы);

№ 1285685-8 "О внесении изменения в статью 43^{4} Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации" (о дополнении перечня категорий дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции);

№ 3373-9 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) обеспечить запуск нового инвестиционного цикла и формирование комплекса мер государственной поддержки инвестиций, в том числе в части снижения долговой нагрузки хозяйствующих субъектов за счет создания условий для добровольной реструктуризации обязательств, приоритизации мер государственной поддержки инвестиций с применением таксономии проектов технологического суверенитета, сокращения инвестиционно-строительного цикла;

2) рассмотреть возможность применения таксономии проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации в качестве единого механизма приоритизации мер государственной поддержки инвестиционных и промышленных проектов;

3) продолжить работу:

по оценке и анализу рисков при достижении национальных целей развития Российской Федерации;

по улучшению делового климата в Российской Федерации в рамках реализации мероприятий национальной модели целевых условий ведения бизнеса до 2030 года;

по мониторингу развития отраслей российской экономики, включая анализ деятельности системообразующих организаций в современных социально-экономических условиях;

4) провести оценку рисков сокращения производства нефтепродуктов, ограничения судоходства в акватории Черного моря для осуществления экспортно-импортных перевозок грузов, а также рисков снижения экспорта зерна с учетом текущей конъюнктуры мировых товарных рынков и логистических ограничений;

5) проработать вопрос о включении в Федеральный план статистических работ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 671-р, работ по расчету показателя энергоемкости валового регионального продукта;

6) обеспечить работу по формированию перечня перспективных средних и крупных инвестиционных проектов, реализация которых запланирована до 2035 года, и их сопровождение, предусмотрев при необходимости дополнительные меры поддержки этих проектов;

7) предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов бюджетные ассигнования для финансирования в полном объеме реализации индивидуальных программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития;

8) рассмотреть вопрос о разработке механизма прекращения взаимных долговых обязательств организаций, входящих в группу компаний и имущество которых обращено в доход Российской Федерации, в целях последующей реализации указанного имущества;

9) рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии технологических компаний в Российской Федерации" в части увеличения срока нахождения организаций в реестре малых технологических компаний с трех до пяти лет с даты окончания осуществления государственной поддержки инновационной деятельности при условии их соответствия критериям отнесения к малым технологическим компаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации;

10) рассмотреть вопросы об изменении требований для получения технологическими компаниями, расположенными на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, грантов в рамках программы "доращивания" поставщиков крупных российских корпораций в части снижения минимального объема выручки за предыдущий отчетный год с 300 млн рублей до 75 млн рублей для компаний, не обладающих статусом малых технологических компаний, с 100 млн рублей до 50 млн рублей для малых технологических компаний, а также об установлении условия соблюдения двукратного соотношения выручки и размера гранта;

11) проработать вопросы о сохранении для налогового периода 2027 года коэффициента $К_Б$, предусмотренного пунктом 11 статьи 194 Налогового кодекса Российской Федерации и применяемого при исчислении суммы акциза на нефтяное сырье, направляемое на переработку, на уровне 2026 года в размере 0,85, а также о продлении до 31 декабря 2030 года периода, в течение которого не применяется положение пункта 27^2 статьи 200 Налогового кодекса Российской Федерации о признании инвестиционного соглашения неисполненным в связи с недостижением установленной совокупной первоначальной стоимости объектов основных средств;

12) проработать вопросы о дифференциации инфраструктуры поддержки креативных индустрий, об оказании мер государственной поддержки организациям инфраструктуры поддержки креативных индустрий, в том числе по созданию, модернизации и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, а также о предоставлении таким организациям земельных участков, объектов недвижимости и иных ресурсов на льготных условиях;

13) рассмотреть возможность расширения мер социальной поддержки работников и пенсионеров угольной промышленности в воссоединенных субъектах Российской Федерации в целях укрепления

кадрового потенциала отрасли, в том числе за счет предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам этих субъектов Российской Федерации;

14) проработать вопрос о возможности установления стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды с помощью государственных мелиоративных систем и (или) отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений для предприятий, осуществляющих производство электрической, тепловой энергии.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации при участии акционерного общества "Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа" разработать дополнительные меры по совершенствованию регулирования внутреннего рынка нефтепродуктов в части:

введения сроком на один год моратория на осуществление расчета величины демпферного коэффициента с учетом условия о допустимых отклонениях за налоговый период средних оптовых цен на нефтепродукты;

исключения прямой зависимости демпферного коэффициента от биржевых котировок;

учета обязательного объема биржевых продаж по фактически и своевременно поставленным на внутренний рынок нефтепродуктам;

поэтапного восстановления свободного ценообразования на внутреннем биржевом рынке.

5. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации:

1) систематизировать понятийный аппарат, связанный с реализацией инвестиционных проектов, для обеспечения единого подхода к развитию инвестиционной деятельности в Российской Федерации;

2) продолжить мониторинг социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований (моногородов) в целях нивелирования рисков высвобождения рабочей силы градообразующих предприятий.

6. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) усилить контроль за исполнением резидентами особых экономических зон обязательств по соглашениям об осуществлении деятельности, заключенным с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

2) обеспечить достижение заявленных эффектов в рамках реализации инфраструктурных проектов, финансируемых с привлечением казначейских инфраструктурных кредитов.

7. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации до 31 марта 2027 года о ходе реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении.

8. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату в период весенней сессии 2027 года о реализации настоящего постановления.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 408-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Джабарова Владимира Михайловича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности об избрании Джабарова Владимира Михайловича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 409-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству об избрании Тимченко Вячеслава Степановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 410-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Шейкина Артема Геннадьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству об избрании Шейкина Артема Геннадьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 411-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Келина Андрея Владимировича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по международным делам об избрании Келина Андрея Владимировича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 412-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Мешкова Алексея Юрьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по международным делам об избрании Мешкова Алексея Юрьевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 413-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Трескова Игоря Борисовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по экономической политике об избрании Трескова Игоря Борисовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 414-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Зубарева Игоря Дмитриевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию об избрании Зубарева Игоря Дмитриевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 415-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об избрании Лазуткиной Юлии Викторовны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по социальной политике об избрании Лазуткиной Юлии Викторовны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 октября 2026 года
№ 416-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Сенаторы Российской Федерации:

Абрамов И.Н. 12, 29
Артамонов А.Д. 37
Афанасьева Е.В. 50
Борисов Е.А. 42
Васильев В.Н. 17
Владимиров Н.Н. 26
Гибатдинов А.М. 52
Гумерова Л.С. 36
Двойных А.В. 33, 49
Денисов А.И. 10, 48
Дитрих Е.И. 28
Евстифеев И.А. 15, 29
Емельянов Г.Е. 25
Жуков А.А. 32
Ильина Н.В. 15
Калашников В.Д. 18
Карякин С.А. 29
Кастюкевич И.Ю. 54
Клишас А.А. 12, 48
Косачев К.И. 30–31, 51
Кохоев А.П. 28
Кравченко В.К. 32, 39
Кресс В.М. 19
Кужугет Ш.А. 19–20
Кутепов А.В. 47, 49, 53
Лазуткина Ю.В. 25
Ламонова Е.А. 55
Матвиенко В.И. 9–55
Наролин А.В. 40
Невзоров Б.А. 30
Новиков И.В. 46
Перминова Е.А. 47, 52
Писарева Е.В. 24
Пушкарев В.А. 53
Пушков А.К. 13
Ролик А.И. 27, 51
Сидухина М.Г. 40
Синицын А.В. 44–45, 50
Соколов В.В. 14
Тимченко В.С. 11
Трембицкий А.А. 26
Федоров Ю.В. 18
Хачиров Б.Б. 53
Хорова Н.А. 40, 53
Чернышев А.В. 16
Чефранова Ж.Ю. 9
Шейкин А.Г. 15, 27
Шендерюк-Жидков А.В. 13
Якушев В.В. 31, 33, 41, 43
Яцкин А.В. 9, 17–19, 23, 26–27, 43, 46–47

Приглашенные:

Баланин И.В. – председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования 46
Бессчасная Л.А. – кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации 15–16
Зайцев Д.А. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации 33
Зеленский В.А. – первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации 47
Каминский Э.С. – кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации 15
Ковальчук Б.Ю. – Председатель Счетной палаты Российской Федерации 41–42
Краснов И.В. – Председатель Верховного Суда Российской Федерации 12
Музаев А.А. – руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 24–26, 28, 35
Муравьев А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации 11
Нефедов О.Н. – кандидат на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации 13
Окладникова И.А. – первый заместитель Министра финансов Российской Федерации 38–41
Пудов А.Н. – статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации 45
Фальков В.Н. – Министр науки и высшего образования Российской Федерации 21–31
Чирков С.А. – председатель Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации 45
Шеломанова Л.В. – кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации 14

СОДЕРЖАНИЕ

	Дневник заседания Совета Федерации	1
	Стенограмма заседания Совета Федерации	9
	Материалы к "правительственному часу"	56
	Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	62
	Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	65
	Приложение 3 к стенограмме заседания Совета Федерации	68
	Документы, принятые на заседании Совета Федерации	71
	Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	81

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, Н.Г. Бакулина, Д.Г. Курныков, И.В. Колмогоров

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-75-61, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 22.10.2026 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № 52-8923-26
Тираж 22 экз.