

СТР. 2 | К новой модели  
экономики

СТР. 28 | Традиции и новации:  
культура, общество, личность

СТР. 38 | От  
импортозамещения –  
к экспортной экспансии



№1  
(февраль 2016 года)

# ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



## IV РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВСТРЕЧИ

в рамках  
XXIV Международных Рождественских  
образовательных чтений  
в Совете Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации



**На первой странице обложки:**  
коллаг «IV Рождественские  
парламентские встречи»

## НАГРАЖДЕНИЯ

### МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ

за заслуги в развитии физической культуры и спорта и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 21.11.2015 г. № 566) награждён

**Э.В. Исаков** – член Комитета Совета Федерации по социальной политике;

за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 22.12.2015 г. № 649) награждён

**А.М. Паланков** – член Комитета Совета Федерации по международным делам.

### ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 22.12.2015 г. № 649) награждён

**А.М. Чернецкий** – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

## В НОМЕРЕ

### В Совете Федерации

**2**

Валентина МАТВИЕНКО

К новой модели экономики

**6**

Оренбуржье – сердце Евразии

**10**

Челябинская область –

регион с высоким уровнем

технологического развития

**14**

Палата молодых законодателей –

институт представительства

молодёжи в парламенте

### Культурное наследие России

**28**

Традиции и новации:

культура, общество, личность

IV Рождественские парламентские встречи в

рамках XXIV Международных

Рождественских образовательных чтений

### Экономическое развитие

**38**

Сергей БЕЛОУСОВ

От импортозамещения –

к экспортной экспансии

### Молодёжная политика

**42**

Оксана БЕЛОКОНЬ

Интеллектуальное золото Евразии:

проекция, перспективы, сотрудничество

### Дискуссионная трибуна

**48**

Виктор КОНДРАШИН

Куда идёт Россия?

### Международное сотрудничество

**56**

Визит в Государство Палестина

**58**

Визит в Государство Израиль

**60**

Интеграционный клуб при Председателе Совета

Федерации. Ежегодный доклад за 2015 год

**66**

Адриана КУЧЕРЕНКО

Взорванная толерантность

### Мнение эксперта

**70**

Роберт НИГМАТУЛИН

Мировой океан.

Научный объект в единстве физических,

химических, биологических

и геологических процессов

### Первозданная Россия

**78**

Фотофестиваль объединяет

неравнодушных к родной земле

#### УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

#### Редакционный совет

Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

#### Заместители председателя

Н.В. ФЁДОРОВ,  
Е.В. БУШМИН,  
Ю.Л. ВОРОБЬЁВ,  
Г.Н. КАРЕЛОВА,  
И.М.-С. УМАХАНОВ,  
С.А. МАРТЫНОВ

#### Члены редакционного совета

А.А. КЛИШАС, Д.И. АЗАРОВ,  
В.А. ОЗЕРОВ, К.И. КОСАЧЁВ,  
С.Н. РЯБУХИН, Ю.В. НЕЁЛОВ,  
Г.А. ГОРБУНОВ, В.В. РЯЗАНСКИЙ,  
З.Ф. ДРАГУНКИНА, В.А. ТЮЛЬПАНОВ

#### Редакционная коллегия

Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

#### Заместители председателя

А.В. КУТЕПОВ,  
Н.В. ФОМЕНКО

#### Главный редактор

Н.Ю. ШПАКОВ

#### Ответственный секретарь

А.Г. ТАРАБРИН

#### Члены редакционной коллегии

В.М. АЗАРОВ, Г.И. ГОЛОВ, Д.Е. ИСКРА, М.И. КАЛИНИН,  
А.В. КАРПИЧ, И.А. КЛЕЩИНОВ, А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН,  
В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗЫНЬКОВ, И.В. МИХАЛЁВ,  
И.Н. НИКИТИН, М.О. ОРЛОВ, В.Н. ПОМОГАЙКИН,  
В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, Е.П. ТАРАСОВА,  
Н.Т. УДАЛОВА, И.Н. ХАЛИМОН, В.М. ХРИПКОВ,  
Л.Н. ЧУХИНА, Ю.А. ШАРАНДИН, Л.А. ЩЕРБАКОВ

#### Над номером работали

Редактор С.Н. ДАВИДЕНКО  
Дизайн и верстка Ю.Л. ЕГОРОВ  
Спец. корр. Е.В. ДЕНИСЕНКО, В.А. СОКОЛОВ  
Корреспонденты А.И. СИМАКОВА, В.Н. СУВОРОВА

#### Фото

Н.А. БОЛЬШАКОВА, Е.А. КРЫКАНОВ,  
В.С. ТАРАСОВ

#### Корректур

Л.Г. СТАНКЕВИЧ, И.В. ШУМСКАЯ

Зарегистрирован Государственным комитетом  
Российской Федерации по печати  
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Адрес издателя:  
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26  
Адрес редакции:  
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19  
Тел./факс (495) 697-61-96  
www.council.gov.ru

Подписано в печать 19.02.2016.  
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.  
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.  
Заказ № и-8



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в  
отделе подготовки и тиражирования документов Управления  
информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

# К НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

В период весенней сессии 2016 года Совет Федерации особое внимание уделит реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Так, в сфере экономики будут рассмотрены законодательные инициативы, направленные на совершенствование системы государственных закупок, управления особыми экономическими зонами, регулирования туристской деятельности. Будет принято решение по блоку инициатив, усиливающих роль государственного контроля: в сферах электроэнергетики, топливно-энергетического комплекса, теплоснабжения, транспортной безопасности и обеспечения сохранности автомобильных дорог. Важнейшими направлениями станут совершенствование законодательства, направленного на развитие предпринимательства, и законодательное обеспечение экономического развития страны на основе модернизации производства и импортозамещения.

Уважаемые коллеги! Сегодня мы открыли весеннюю сессию, хотя фактически наша работа началась сразу после каникул.

На прошлой неделе делегация Совета Федерации принимала участие в работе очередной сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума. Три наши инициативы по борьбе с терроризмом, укреплению мира и безопасности получили широкую поддержку на АТПФ. Вче-

ра в Совете Федерации прошли заседания секций IV Рождественских парламентских встреч. В пятницу состоится их пленарное заседание в Совете Федерации с участием Святейшего Патриарха Кирилла. Я уверена, это внесет важный вклад в развитие и укрепление сотрудничества государства и церкви.

Начался новый, 2016 год. Год, как вы все понимаете, будет непростым. Поэтому



**Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,**  
Председатель Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

давайте все проблемы воспринимать без паники, в рабочем режиме, а главное, активно действовать. Не надо сгущать краски. Накопленные резервы в экономике, принятые антикризисные меры позволили сформировать основу для сохранения экономической и социальной стабильности в стране. Но крайне важно сделать следующий шаг: используя открывающиеся возможности, осуществить переход к новой модели экономического развития.

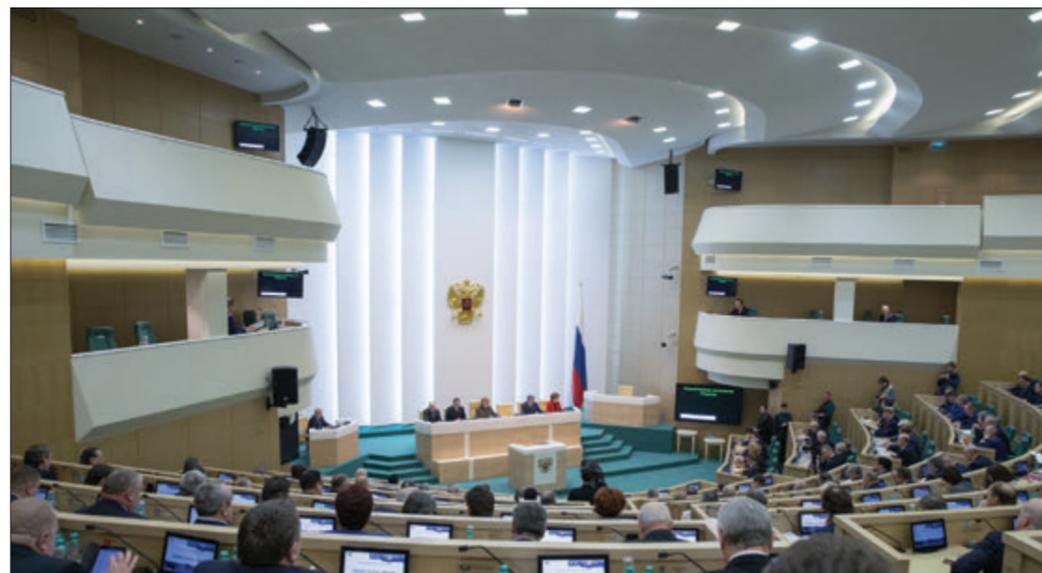
Как подчеркнул Президент России Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию, только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности, в социальном развитии, создавать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей. Темп, последовательность и чёткость этих изменений во многом зависят и от качества парламентской работы. Она должна стать ещё более ответственной, динамичной, ориентированной на выполнение важнейших социально-экономических приоритетов.

У нас утверждён перечень мероприятий по реализации Послания главы государ-

ства. По сути, это программа конкретных действий нашей палаты на предстоящий год. Как вы помните, мы договорились о ежеквартальном подведении итогов. Я прошу первого заместителя Председателя Совета Федерации Николая Васильевича Фёдорова докладывать о том, как будет идти эта работа.

Предстоящая сессия будет чрезвычайно интенсивной. Нам предстоит рассмотреть порядка 120 только приоритетных законопроектов, более 50 инициатив предусмотрено Планом законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации. И я прошу комитеты и члены Совета Федерации на максимально ранних стадиях подключаться к работе над этими законопроектами.

Скорее всего, в ходе этой сессии, как вы понимаете, придется пересматривать и параметры федерального бюджета на этот год. Он свёрстан исходя из цены на нефть 50 долларов за баррель, но мы видим, что ситуация изменилась. Считаю, что корректировка главного финансового документа не должна носить авральный характер, и я прошу профильный Комитет по бюджету и финансовым рынкам активно про-



должать консультации с Правительством Российской Федерации относительно возможных направлений и объёмов сокращения бюджетных расходов.

При этом в центре нашего внимания как палаты регионов должны оставаться вопросы состояния региональных бюджетов. Мы неоднократно говорили, что многие субъекты Российской Федерации испытывают острый недостаток средств на исполнение полномочий, уплату государственного долга. В Совете Федерации готовятся предложения по новой концепции межбюджетных отношений. Необходимо как можно быстрее завершить эту работу, обязательно согласовав её результаты с регионами. Отслеживать ситуацию в регионах в целом будет Временная комиссия по мониторингу экономического развития субъектов Российской Федерации. И я прошу её председателя Сергея Вячеславовича Калашникова, всех членов палаты держать ситуацию под особым контролем. Особое внимание прошу уделять контролю за выплатой зарплат бюджетникам, пособий, различных социальных выплат, отслеживать ситуацию на рынке труда, цены на продукты и другое, что волнует сегодня наших сограждан.

Считаю, что всем представителям органов власти пора прекратить публичное «гадание на нефтяной гуще», а то волатильность прогнозов у нас уже похлеще волатильности рубля, и начать конкретные действия вместе с экспертным сообществом по подготовке дополнений, новых антикризисных мер, предложений перехода к новой модели экономики. Мы также не должны прекращать анализ положительного опыта регионов по преодолению кризисных тенденций в экономике. Думаю, что результаты этой работы могли бы использоваться и в стратегии пространственного развития, которая должна быть подготовлена Правительством России.

В нынешней экономической ситуации, безусловно, крайне важно обеспечить исполнение социальных обязательств – для всех нас это должен быть непререкаемый приоритет. У нас намечена большая законодательная работа в этом направлении. Не буду всё перечислять. Планом работы палаты предусмотрен целый ряд мероприятий, на которых будут обсуждаться наиболее острые вопросы детства, в том числе обеспечения жильём детей-сирот, повышения качества и доступности детского питания, реализации Концепции развития дополнительного образования детей, и другие.

С 1 января этого года вступили в силу положения закона об обеспечении выполнения нашей страной Конвенции о правах инвалидов. Для людей с ограниченными возможностями должны быть созданы все необходимые условия пользования общегражданскими правами, беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Это должно улучшить условия жизни более 12 миллионов человек. Мы уже говорили о том, что в ряде регионов возникли проблемы с подготовкой необходимой нормативной правовой базы. Я прошу всех сенаторов взять этот вопрос под контроль, внимательно отслеживать имеющиеся проблемы. Думаю, что в течение этой сессии необходимо будет подвести первые итоги реализации этого закона.

Мы должны заняться всерьёз решением вопросов, связанных с коллекторской деятельностью. В конце года палата вынуждена была принять в авральном режиме закон, направленный на защиту от криминального выбивания долгов в Крыму и Севастополе. Одновременно было принято решение о его доработке к сегодняшнему заседанию, мы ждём доклад Комитета по бюджету и финансовым рынкам на сегодняшнем заседании. Но проблема, которую мы решаем по Крыму и Севастополю, не снимает с повестки дня необходимость принятия специального закона о коллекторской деятельности. Сегодня этот вид бизнеса фактически превратился в криминальный. Все чаще мы слышим об абсолютно вопиющих случаях выбивания долгов, и, учитывая, что сумма просроченной задолженности по кредитам растёт, клубок проблем в этой области будет нарастать как снежный ком. Почему я уделяю внимание именно этому вопросу? Считаю, что нам совместно с Государственной Думой, Правительством следует консолидировать свои усилия, как можно скорее принять современный всеохватывающий закон о коллекторах.

Уважаемые коллеги! В эту сессию у нас запланировано немало значимых мероприятий, которые должны пройти с участием или под эгидой Совета Федерации. В июне во Владимире состоится VI парламентский форум «Историко-культурное наследие России», в Минске – Третий форум регионов Беларуси и России. В рамках Года образования в СНГ в Санкт-Петербурге планируется провести межпарламентские слушания, посвящённые качеству образования в условиях общего

образовательного пространства Содружества. Начинается подготовка шестого Международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни». Необходимо приложить максимальные усилия, чтобы эти мероприятия прошли на высоком организационном и содержательном уровне.

Насыщенным и продуктивным должен стать период председательства нашей палаты в Совете законодателей. Планом предусмотрено два заседания Совета законодателей, четыре заседания Президиума. Ближайшее заседание Совета законодателей состоится в апреле, будет посвящено 110-летию российского парламентаризма, реализации в регионах Послания Президента Федеральному Собранию, а также утверждению отчёта о состоянии законодательства за 2015 год.

В этом году мы вступаем в новый, масштабный избирательный цикл. В этот ответственный период Совет Федерации как постоянно действующая палата российского парламента играет особую роль – роль гаранта политической стабильности в стране. Мы обязаны ни на минуту не забывать о том, что у нас своя специфика работы, у нас свои компетенции. Рассмотрение правовых актов на заседании палаты – это заключительная стадия законотворчества, последний рубеж, который преодолевает закон перед тем, как оказаться на подписи у Президента Российской Федерации. Очень опасно в этот предвыборный период поддаваться популизму, принимать законы, которые дестабилизировали бы финансово-экономическую ситуацию в стране. Мы не имеем права этого допустить.

Призываю вас, коллеги, фокусироваться на работе с законопроектами прежде всего на нулевом, первом, втором чтении в Государственной Думе в рамках деятельности комитетов Совета Федерации. Нам нельзя допускать принятия «холостных» законов, не подкреплённых нормативными актами. Мы предметно об этом говорили на декабрьском совещании со статс-секретарями. Прошу все комитеты Совета Федерации настойчиво требовать от Правительства предоставления в пакете с законопроектами проектов необходимых для их реализации документов. Возможно, нам следует подумать в связи с этим о внесении и соответствующих изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Прошу Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности подумать над этим.

**В течение сессии планируется проведение парламентских слушаний на тему «Импортозамещение в Российской Федерации: проблемы и их решения». В июне 2016 года планируется провести «круглый стол» на тему «Государственно-частное партнёрство как инструмент развития гражданского общества и стимулирования импортозамещения».**

Еще раз подчеркну, коллеги, что от качества нашей работы, компетентности, ответственного отношения к делу во многом зависит доверие людей к власти. Как вы помните, в конце года мы приняли решение о подготовке этического кодекса члена Совета Федерации. Этот документ, конечно же, не ограничивает деятельность сенатора, а просто устанавливает основные стандарты взаимодействия с коллегами как внутри палаты, так и за её пределами, работает на имидж палаты.

Мы проанализировали данные об участии членов Совета Федерации в работе пленарных заседаний прошедшей сессии, заседаний комитетов. Показатель посещаемости заседаний составил 93,8 процента. Это, в общем-то, хороший показатель дисциплины в нашей палате, но, как вы понимаете, ещё есть резервы и надо постоянно иметь в виду нашу ответственность. К тому же есть коллеги, которые пропустили три из семи заседаний палаты, более половины заседаний комитетов. Я не буду называть фамилии, но эта информация будет гласной, она открытая, и я думаю, что членам Совета Федерации, о которых идёт речь, нужно сделать также соответствующие выводы. Понятно, что в большинстве случаев причины уважительные, но тем не менее призываю вас планировать свои графики так, чтобы участие во всех заседаниях Совета Федерации, комитетов было по-прежнему обязательным для каждого из нас.

В завершение, коллеги, ещё раз хочу поздравить вас с началом весенней парламентской сессии, пожелать всем нам плодотворной работы на благо нашего Отечества.

*(Публикуется по стенограмме 385-го пленарного заседания Совета Федерации.)*

# ОРЕНБУРЖЬЕ – СЕРДЦЕ ЕВРАЗИИ

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации прошли Дни Оренбургской области, в рамках которых состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации», расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации, где обсуждались актуальные для региона вопросы, а также выставка-презентация, посвящённая народным промыслам Оренбуржья и его достижениям в экономической и социальной сферах.

Выступая на пленарном заседании в ходе «часа субъекта Российской Федерации», Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что Оренбургская область из года в год входит в число промышленных и аграрных лидеров страны. По её словам, «ускорение темпов экономического роста руководство области уверенно связывает с уходом от сырьевой направленности экономики и её всесторонней модернизацией». В.И. Матвиенко считает, что одним из ключевых направлений в рамках этой работы стало

создание благоприятного делового и инвестиционного климата, полным ходом идёт создание промышленных парков.

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что Оренбургская область относится к числу регионов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. По её мнению, мощным стимулом для развития аграрного сектора Оренбуржья должна стать политика импортозамещения, но «в то же время в области остается острой проблема избыточной долговой нагрузки на сельскохозяйственные предприятия, что актуально для многих аграрных регионов страны». Спикер Совета Федерации предложила обратиться к Правительству России с предложением разработать механизм реструктуризации или рассрочки платежей по долговременным долговым обязательствам сельхозпредприятий.

В.И. Матвиенко отметила успехи региона в социальной сфере. Оренбургская область находится в числе лидеров по вводу жилья, что позволяет эффективно решать проблему оттока молодёжи, способствует привлечению в аграрную отрасль квалифицированных специалистов. За последние четыре с половиной года в детских дошкольных учреждениях появилось около 25 тысяч дополнительных мест, полностью ликвидирована очередь в детские сады.



Говоря о развитии в регионе сферы культуры, В.И. Матвиенко заметила, что Оренбургская область по праву является одним из центров евразийского культурного пространства, о чём свидетельствует проведение Международного кинофестиваля «Восток & Запад. Классика и авангард». В целях расширения межкультурного сотрудничества и гуманитарной интеграции государств-партнеров стран БРИКС и ЕАЭС в Оренбурге предлагается создать многофункциональный культурно-выставочный комплекс «Сердце Евразии».

Губернатор Оренбургской области Ю.А. Берг в своём выступлении на пленарном заседании сообщил, что аграрный сектор области выполняет свою стратегическую задачу по обеспечению региональной и государственной продовольственной безопасности: «Оренбуржье – регион почти со 100-процентным показателем обеспеченности основными продуктами питания собственного производства», – сказал Ю.А. Берг.

Значительные средства из бюджета области выделяются на поддержку малого и среднего бизнеса через региональные институты поддержки, работает и оправдывает свою эффективность государственно-частное партнёрство.

Губернатор рассказал о совершенствовании в регионе систем здравоохранения и образования. В области создана мощная сеть межмуниципальных медицинских профильных центров, укомплектованных квалифицированными кадрами и оснащённых современным оборудованием.

Говоря о сфере образования, Ю.А. Берг подчеркнул: «Создание современных условий для обучения, повышение заработной платы педагогам в соответствии с «дорожными картами», образцово-показательная система повышения квалификации педагогов – всё это в совокупности позволяет Оренбургской области уже третий год подряд оставаться в пятёрке лидеров по показателям ЕГЭ».

Губернатор считает, что глобальным проектом развития региона станет международный транспортный коридор «Европа – Западный Китай», который войдет на территорию России через Оренбуржье. Область готовится к реализации этого проекта, делая ставку на создание логистических центров, дорожной, сервисной инфраструктуры.

Председатель Законодательного Собрания Оренбургской области С.И. Грачёв отметил, что у областного парламента сложились деловые, конструктивные отношения с Советом Федерации: «Идёт хороший, откровенный диалог по линии Законодательное Собрание – Совет Федерации. Диалог, который в итоге даёт результат. Мы убедились в том, что в Совете Федерации регионы слышат, к мнению региональной власти прислушиваются».

В рамках Дней Оренбургской области прошли расширенные заседания комитетов Совета Федерации.

В заседании Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам приняли участие представители Счётной палаты Российской Федерации и Минфина России.



С докладом выступила министр финансов Оренбургской области Т.Г. Мошкова. Она подчеркнула, что вопросы межбюджетного регулирования имеют приоритетное значение для региона. В области ведётся поиск наиболее эффективных способов межбюджетного регулирования, реформируются межбюджетные отношения.

Сенаторы подготовили предложения для включения в проект постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области». В частности, Правительству России предложено рассмотреть возможность ужесточения критериев для расчёта дотационности муниципальных образований в целях усиления контроля за соблюдением законодательства при составлении и исполнении местных бюджетов со стороны регионов.

На расширенном заседании Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре рассматривались вопросы развития культуры и высшего образования в Оренбургской области.

Председатель комитета З.Ф. Драгункина отметила, что расположение Оренбургской области на стыке двух частей света – Европы и Азии – предопределило назначение региона как связующего звена между цивилизациями Востока и Запада, обусловило своеобразие экономического и социального развития.

Вице-губернатор – заместитель председателя правительства Оренбургской области по социальной политике П.В. Самсонов в своём выступлении подчеркнул, что сегодня регион активно развивает гуманитарное и экономическое сотрудничество с другими субъектами Российской Федерации и зарубежными странами.

Знаковое культурное событие в Оренбургской области – Международный кинофестиваль «Восток & Запад. Классика и авангард» – представители Оренбургской области предложили рассматривать в качестве одного из центров фестивального движения стран БРИКС.

О развитии высшего образования в Оренбургской области рассказали министр образования Оренбургской области В.А. Лабузов и исполняющая обязанности ректора Оренбургского государственного университета Ж.А. Ермакова.

На заседании также выступили директор Департамента туризма и региональной политики Минкультуры России О.С. Ярилова, директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России А.Б. Со-

болев, режиссёр, генеральный директор кинокомпании «Россфильм», президент Международного фестиваля «Восток & Запад. Классика и Авангард» в городе Оренбурге Т.В. Воронцовская.

В расширенном заседании Комитета Совета Федерации по экономической политике на тему «Актуальные вопросы развития транспортной инфраструктуры Оренбургской области» приняли участие сенаторы, представляющие в Совете Федерации Оренбургскую область, сотрудники федеральных органов власти.

Министр экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области Н.В. Безбородова рассказала о развитии региональной авиации. Область активно включилась в реализацию пилотного проекта Приволжского федерального округа по организации авиaperевозок между административными центрами округа. «С этой целью создана региональная авиакомпания, приобретены семь новых 17-местных самолётов. Пассажирам стали доступны рейсы из Оренбурга в Самару, Саратов, Пермь, Уфу, Казань, Пензу, Киров, Чебоксары, Екатеринбург, Челябинск», – сообщила Н.В. Безбородова. Также она проинформировала о подготовке к реализации проекта международного транспортного маршрута «Европа – Западный Китай».

По итогам заседания члены комитета приняли решение рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность продления действия до 2020 года механизма субсидирования воздушных перевозок в Приволжском федеральном округе, а также ускорить реализацию проекта маршрута «Европа – Западный Китай».

В расширенном заседании Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию на тему «Проблемы долговой нагрузки на предприятия АПК и меры по совершенствованию механизмов их финансового оздоровления» приняли участие представители Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Счётной палаты Российской Федерации, банковского сообщества, эксперты.

С докладом выступил заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области М.Г. Маслов. По словам министра, на протяжении последних четырёх

лет территория Оренбургской области подвергалась засухе, что серьёзным образом отразилось на финансово-экономическом положении сельскохозяйственных предприятий.

В ходе дискуссии отмечалось, что основной проблемой для сельскохозяйственных товаропроизводителей Оренбургской области остаётся их высокая закредитованность.

По итогам заседания комитет намерен предложить Правительству России рассмотреть вопрос о мерах по совершенствованию финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, подготовив необходимые изменения в законодательство.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на расширенном заседании рассмотрел вопрос «О состоянии и проблемах совершенствования организации местного самоуправления в Оренбургской области».

В заседании приняли участие заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова, члены комитета, участники делегации Оренбургской области во главе с председателем Законодательного Собрания региона С.И. Грачёвым.

Вице-губернатор Оренбургской области В.И. Баширова рассказала о ходе муниципальной реформы на территории области. Система местного самоуправления региона состоит из 13 городских округов, 29 муниципальных районов, 449 поселений. «Все муниципальные образо-

вания сформированы, построена чёткая и понятная вертикаль управления», – отметил В.И. Баширова.

Глава Сорочинского городского округа Т.П. Мелентьева сообщила об итогах объединения Сорочинского района с городским округом Сорочинск. По её словам, это позволило выстроить более гибкую систему управления, обеспечить сбалансированность развития многопрофильной экономики, достигнуть экономии бюджетных расходов.

На расширенном заседании Комитета Совета Федерации по социальной политике руководители Оренбургской области рассказали о развитии туристско-рекреационного комплекса в регионе. В заседании приняли участие председатель правления Пенсионного фонда А.В. Дроздов, председатель Фонда социального страхования А.С. Кигим, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования Н.Н. Стадченко, представители исполнительных органов государственной власти Оренбургской области.

Вице-губернатор – заместитель председателя правительства Оренбургской области по социальной политике П.В. Самсонов проинформировал о развитии туристско-рекреационного комплекса в субъекте Федерации.

По итогам заседания сенаторы выработали ряд рекомендаций профильному комитету Государственной Думы, а также профильным министерствам и ведомствам в части развития туризма на региональном уровне.



# ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ – РЕГИОН С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В рамках Дней Челябинской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которые прошли 25–27 января 2016 года, состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации», а также расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации, посвящённые обсуждению наиболее актуальных для области проблем. По итогам обсуждения проблем и перспектив региона Совет Федерации принял постановление «О государственной поддержке социально-экономического развития Челябинской области».

Главной темой встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с губернатором Челябинской области Б.А. Дубровским стали вопросы социально-экономического развития и инновационные проекты региона, деятельность в сфере импортозамещения. После встречи они осмотрели открывшуюся в здании Совета Федерации

на Большой Дмитровке выставку-презентацию, посвящённую ведущим отраслям промышленности Челябинской области.

Выступая в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 385-м пленарном заседании, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко высоко оценила темпы роста экономики Челябинской



области и подчеркнула, что этот регион исторически обладает огромным производственным, научно-техническим и транспортным потенциалом. Легендарные Магнитогорский металлургический комбинат, Челябинский тракторный и Челябинский трубопрокатный заводы золотыми буквами вписаны в историю нашей страны, по праву стали всемирно известными брендами.

Председатель Совета Федерации отметила, что многопрофильность, высокий уровень технологического развития придают региональной экономике в нынешних непростых финансовых условиях дополнительную устойчивость и запас прочности. В связи с этим область демонстрирует опережающие темпы развития по ключевым социально-экономическим показателям. Так, за январь – ноябрь 2015 года индекс промышленного производства превысил общероссийский почти на 2 процента, а рост добычи полезных ископаемых – более чем на 16 процентов.

Главное стратегическое направление развития Челябинской области – ускоренная модернизация промышленности и всего производственного сектора экономики, сказала В.И. Матвиенко. Верный акцент делается на поддержку инновационной деятельности, создание сети производственных кластеров и стимулирование импортозамещения. Эти приоритеты отмечены во всех программных документах региона, в том числе в стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года и в государственной региональной программе «Развитие импортозамещения и научно-производственной кооперации в отраслях промышленности Челябинской области». Реализация этих ключевых документов позволяет значительно расширить возможности субсидирования предпринимательской деятельности. Председатель Совета Федерации напомнила, что регион в числе первых принял закон о налоговых каникулах для предпринимателей, начинающих бизнес в производственной, социальной и научной сферах. «Все эти меры уже дают ощутимые результаты, – сказала В.И. Матвиенко. – Продукция челябинских производителей постепенно вытесняет импортные аналоги». Например, из металла Магнитогорского металлургического комбината на Челябинском трубопрокатном заводе производят трубы для газопровода «Сила Сибири».



Председатель Совета Федерации напомнила, что в дни празднования 70-летия Великой Победы в Совете Федерации прошла торжественная церемония вручения российским городам-героям памятных символов «Меч Победы», изготовленных мастерами-оружейниками Златоуста.

В.И. Матвиенко также обратила внимание на заметные успехи в аграрном секторе региона. «Это замечательно, – сказала В.И. Матвиенко, – когда промышленный регион практически полностью обеспечивает себя основными продуктами питания».

Среди инициатив руководства области Председатель Совета Федерации выделила закон о приёмных семьях для граждан пожилого возраста и инвалидов. Отметила и усилия региона по поддержке семей, взявших на воспитание детей-сирот, и многодетных семей.



Одним из перспективных направлений развития региона В.И. Матвиенко назвала развитие туризма. Челябинская область – это уникальное разнообразие природных ландшафтов, чистейшие реликтовые озера, древнейшие памятники истории и архитектуры. Сегодня развитие внутреннего туризма получило мощный импульс, и надо использовать все возможности для развития отрасли, формировать современную, эффективную инфраструктуру.

Особой поддержки, по мнению Председателя Совета Федерации, заслуживает инициатива руководства области по проведению в Челябинске в 2020 году саммита глав государств Шанхайской организации сотрудничества и саммита глав государств, входящих в БРИКС. «Челябинск, ставший важным центром международной деловой жизни, – сказала В.И. Матвиенко, – вполне подходит для проведения таких ответственных мероприятий». Завершая выступление, Валентина Ивановна поздравила руководство и жителей области с предстоящим 280-летием Челябинска.

Губернатор Челябинской области Б.А. Дубровский в своём выступлении рассказал о современном состоянии социального и экономического развития региона, подчеркнув, что многие предприятия в регионе используют эффект импортозамещения, расширяют кооперационные связи. Для оборонных предприятий стабилизирующим фактором стали гарантированные объёмы госзаказа.

Руководитель региона рассказал о крупных и знаковых проектах, которые реализуются на территории области. Важными факторами стабилизации экономики и увеличения темпов её роста он назвал малый и средний бизнес, рост импортозамещения, развитие въездного и внутреннего туризма, межрегиональную и внутрирегиональную кооперацию.

По словам губернатора Челябинской области, устойчивая работа реального сектора экономики наряду с мерами по обеспечению сбалансированности бюджета является ключевым фактором социальной и бюджетной стабильности региона. Он подчеркнул, что, несмотря на рост социальных расходов, областной бюджет на 2016 год сформирован с минимальным в нынешних условиях дефицитом. Здесь есть результат сильной экономии на госрасходах, но 80 процентов успеха обеспечила южноуральская экономика, её сбалансированность и нацеленность на постоянное увеличение объёмов продукции с высокой добавленной стоимостью. «Южноуральцы едины в своём стремлении сделать Челябинскую область регионом, максимально комфортным для работы и проживания, – сказал Б.А. Дубровский. – Для этого потребуются кардинальное обновление всех систем региона – экономики, инфраструктуры, социальной сферы, логистики. Это может быть реализовано только в комплексе мер федеральных и региональных властей, при их тесном и эффективном взаимодействии».



Председатель Законодательного Собрания Челябинской области В.В. Мякуш рассказал о приоритетах в законодательной деятельности областного парламента. Он также озвучил проблемы, которые предстоит решать совместно с федеральными парламентариями, например указал на длительные сроки рассмотрения законодательных инициатив субъектов Российской Федерации в Государственной Думе.

Представители органов государственной власти Челябинской области приняли участие в расширенных заседаниях 8 комитетов Совета Федерации, во время проведения которых на примере Челябинской области состоялось обсуждение вопросов, по которым необходимо внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: «Проблемные вопросы финансового и правового характера в сфере дорожного хозяйства», «Импортозамещение в сфере информационных технологий и приборостроения для предприятий оборонно-промышленного комплекса», «Развитие телекоммуникационной инфраструктуры в малых населенных пунктах», «Государственная поддержка развития отрасли информационных технологий», «Образовательный проект «ТЕМП» как механизм формирования мотивации обучающихся к выбору актуальных для региона профессий и специальностей» и другие.

На расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации были также обсуждены вопросы, посвященные непосредственно перспективам социально-экономического развития региона: «Об экологических проблемах Челябинской области и дополнительных мерах по регулированию качества атмосферного воздуха», «Актуальные вопросы организации оказания медицинской помощи в Челябинской области», «О практике реализации Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Челябинской области (в части избрания главы муниципального образования представительным органом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса)», «Развитие жилищного строительства в Челябинской области», «Вопрос о строительстве и реконструкции аэропорта «Челябинск».

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в беседе с журналистами подвела итоги Дней Челябинской области в Совете Федерации. Она отметила, что ру-



ководство региона, депутаты Законодательного Собрания, члены правительства области очень ответственно отнеслись к организации и проведению всех состоявшихся в палате парламента мероприятий. На заседаниях комитетов Совета Федерации шёл конструктивный обмен мнениями. Все предложения, по которым Челябинской области нужна поддержка со стороны федеральных органов государственной власти, нашли своё отражение в постановлении Совета Федерации и будут находиться под контролем.

«Представление регионов на федеральном уровне, – сказала В.И. Матвиенко, – необходимо для понимания того, что мы хотя и Федерация, но единое государство». Председатель Совета Федерации считает, что работа субъектов Российской Федерации и федерального центра должна быть скоординирована. По её мнению, Совет Федерации как палата регионов как раз и является таким координатором.

# ПАЛАТА МОЛОДЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ – ИНСТИТУТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА МОЛОДЁЖИ В ПАРЛАМЕНТЕ

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с представителями Палаты молодых законодателей при Совете Федерации 20 января 2016 года. Во время состоявшегося диалога В.И. Матвиенко отметила, что в настоящее время инициативы представителей Палаты молодых законодателей не только становятся предметом обсуждения, но и реализуются в виде федеральных законов. За два года работы Палата молодых законодателей стала не только кадровой школой, но и своего рода институтом представительства молодёжи всех регионов страны в российском парламенте, федеральных органах власти.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко обратила внимание представителей Палаты молодых законодателей на следующее: отстаивая интересы молодёжи, важно понимать, что её волнует. Для этого надо больше общаться с молодыми людьми, участвовать в актуальных дискуссиях,

активно использовать при этом Интернет, социальные сети. «Молодёжь должна чувствовать, – сказала В.И. Матвиенко, – что она востребована в своей стране, что её голос слышен, что её предложения находят отражение в решениях федеральных, региональных, местных властей».



Председатель Палаты молодых законодателей В.В. Конопацкий в ходе обсуждения коснулся вопросов международной политики. В ответ В.И. Матвиенко подчеркнула, что сегодня роль и влияние нашей страны в мире существенно возросли. Ни региональные, ни глобальные проблемы нельзя решить без участия России, занимающей независимую, взвешенную, открытую и принципиальную позицию.

Во время беседы депутат Тюменской областной Думы П.В. Белявский и заместитель председателя Омского городского Совета А.А. Сокин большое внимание уделили тематике совершенствования межбюджетных отношений. Работа в этом направлении будет продолжена, заверила В.И. Матвиенко, отметив, что в Совете Федерации создана рабочая группа, рассматривающая вопросы модернизации системы межбюджетных отношений.

Выступление заместителя председателя Государственного Совета Республики Крым А.Д. Козенко было посвящено интеграции в Российскую Федерацию этого региона, а также проблеме получения его жителями российского гражданства. Председатель Совета Федерации отметила, что в основном проблемы в этом вопросе решены, абсолютное большинство жителей Крыма, кто изъявил желание, получили российские паспорта. Вместе с тем миграционное законодательство, связанное с получением гражданства Российской Федерации, нуждается в корректировке. Соответствующая работа Советом Федерации ведётся. В.И. Матвиенко предложила участникам встречи внести свои предложения.

Председатель Собрания депутатов Саткинского муниципального района Челябинской области Н.П. Бурматов поднял тему переселения из ветхого и аварийного жилья в регионах. Этот вопрос В.И. Матвиенко назвала одним из приоритетных в работе парламента и отметила, что он будет рассматриваться на предстоящем заседании Совета законодателей Российской Федерации.

Заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области Н.И. Дикусарова обратила внимание на ситуацию в сфере кадастровой оценки недвижимости. В.И. Матвиенко подчеркнула необходимость создания единого реестра и единой системы кадастрового учета, повышения ответственности тех, кто проводит кадастровую оценку.

Министр природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской обла-

сти В.А. Антохина подняла проблему безлицензионного пользования недрами. По мнению Председателя Совета Федерации, необходимо, в частности, внести изменения и дополнения в Закон Российской Федерации «О недрах», определив понятия «водоём» и «обводненный карьер», запретить незаконную приватизацию водоёмов, которая приводит к социальному напряжению.

Депутат Саратовской городской Думы М.С. Козлова выдвинула предложение о включении в школьную программу сегмента медиаобразования, в частности, ознакомление детей с лучшими образцами отечественного кинематографа. В продолжение темы культуры и образования выступил депутат Законодательного Собрания Республики Марий Эл, ректор Марийского государственного университета М.Н. Швецов. Он высказался за усиление работы по подготовке учителей русского языка для школ стран Содружества.

Заместитель председателя комитета по здравоохранению и науке Алтайского краевого Законодательного Собрания Н.Н. Якушев поднял проблему фальсификации лекарственных препаратов, предложил рассмотреть возможность приостанавливать свидетельства о государственной регистрации медицинских препаратов в случае, если выявлено, что в их составе находится незаявленная химическая добавка.

Подводя итоги встречи, Председатель Совета Федерации отметила высокий уровень профессионализма, с которым молодые парламентарии обсуждают сложные темы, важные в том числе и для регионов. В.И. Матвиенко выразила уверенность, что Палата молодых законодателей будет и дальше работать в таком конструктивном, деловом ключе.



## 383-е заседание Совета Федерации

9 декабря 2015 года состоялось 383-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 39 вопросов.

Приняты федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (об уточнении оснований к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 12 и 26 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» (об уточнении порядка назначения заместителей руководителей федеральных служб и агентств).

Одобрены федеральные законы:

«О федеральном бюджете на 2016 год»;

«О ратификации Соглашения о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка государств – участников Содружества Независимых Государств»;

«О ратификации Статей Соглашения Азиатского банка инфраструктурных инвестиций»;

«О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О парламентском контроле» (о рассмотрении информации по инвестиционным расходам);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации»;

«О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»;

«О внесении изменений в статьи 11 и 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статью 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о предоставлении права на проезд на безвозмездной основе курсантам военных образовательных организаций, суворовцам, нахимовцам и кадетам);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона



«О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»;

«О приостановлении действия Федерального закона «О базовой стоимости необходимого социального набора» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»;

«О внесении изменений в статьи 16 и 18 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» (о введении численного значения квоты иностранного капитала в совокупном капитале кредитных организаций, действующих на территории Российской Федерации);

«О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2016 год»;

«О внесении изменений в статью 333 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения»;

«О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2016 год»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2016 год»;

«О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2016 год»;

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»;

«О приостановлении действия абзаца первого пункта 3 статьи 14 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»;

«О внесении изменений в статьи 11 и 18 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (об обеспечении возможности оформления каждому гражданину Российской Федерации второго срока действия такого же паспорта, выданного этому гражданину ранее);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения дознавателя





правом обжалования некоторых решений прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или обвинительным постановлением»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об исключении в отдельных статьях кодекса ссылки на статью 7.23.1);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении полномочий должностных лиц органов внутренних дел, а также положений, устанавливающих порядок внесения платы в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешённую максимальную массу свыше 12 тонн, и административную ответственность за неисполнение обязанности по внесению такой платы);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о регулировании порядка и правил осуществления отдельных полномочий Государственной компании «Российские автомобильные дороги»).

На должность судей Верховного Суда Российской Федерации назначены М.А. Жубрин и А.М. Рыженков.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017–2018 годов» выступил

Министр экономического развития Российской Федерации А.В. Улюкаев.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Оренбургской области Ю.А. Берг и председатель Законодательного Собрания Оренбургской области С.И. Грачёв.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил председатель правления ПАО «Сбербанк России» Г.О. Греф.

С отчётом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Следственном комитете Российской Федерации выступил председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации», «О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 29 января 2014 года № 23-СФ «О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности», «О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности», «О состоянии и тенденциях развития алкогольного рынка в Российской Федерации», «О государственной поддержке социально-экономического развития Алтайского края», «О государственной поддержке социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики».

### 384-е заседание Совета Федерации

25 декабря 2015 года состоялось 384-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 103 вопроса.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (о продлении срока действия особенностей составления проектов бюджетов Республики Крым, города федерального значения Севастополя, их муниципальных образований).

Одобрены федеральные законы:

«О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины»;

«О ратификации Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Камбоджа о поощрении и взаимной защите капиталовложений»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о взаимной правовой помощи по уголовным делам»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации,

постоянно проживающих в Республике Абхазия»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о выдаче»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Ливанской Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы»;

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении числа мировых судей в Кабардино-Балкарской Республике);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении числа мировых судей в Республике Ингушетия);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О создании Североморского районного суда Мурманской области и упразднении некоторых городских судов Мурманской области»;

«О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (об освобождении от обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт пенсионеров, достигших возраста 80 лет);





«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о создании территориальных органов Федеральной службы судебных приставов межрегионального уровня);

«О внесении изменений в статьи 2<sup>1</sup> и 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статью 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об урегулировании порядка и условий установления дополнительных гарантий лицу, замещавшему должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, а также лицам, занимавшим государственные должности субъекта Российской Федерации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу уточнения законодательных актов Российской Федерации, содержащих положения о лицензировании отдельных видов деятельности);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 176<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уменьшении размера совокупной суммы уплаченных налогов, который даёт право на применение заявительного порядка возмещения налога на добавленную стоимость);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о мерах налогового стимулирования инвестиционной активности);

«О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о продлении срока

действия норм, устанавливающих особенности определения налоговой базы по налогу на прибыль организаций Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства);

«Об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и продлении срока действия отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заёмщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя»;

«О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» и статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров» (о совершенствовании правового статуса кадастровых инженеров, уточнении правил выдачи квалификационного аттестата, повышении квалификации кадастровых инженеров);

«О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части использования беспилотных воздушных судов»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении отдельных положений, касающихся формирования, инвестирования и выплаты средств пенсионных накоплений);

«О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и Федеральный закон «Об ипотечных

ценных бумагах» (о совершенствовании рынка секьюритизации);

«О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» (об увеличении пороговой суммы операций с ювелирными изделиями, осуществляемых без идентификации клиента);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об увеличении минимального размера уставного капитала небанковских кредитных организаций до 90 млн. рублей);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об увеличении предельного размера микрозайма, предоставляемого юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, до 3 млн. рублей);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» (об идентификации иностранных структур без образования юридического лица);

«О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об уточнении правового положения центрального депозитария);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (об охране инфраструктуры Банка России);

«О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об организованных торгах» (об исключении обязанности Банка России направлять уведомление организатору торговли об изменении доли голосов в случае приобретения акций по договорам репо);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения надзорных полномочий Центрального банка Российской Федерации (Банка России) и признании утратившими силу отдельных положений

законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об определении деятельности репозитария);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в части внесения денежного залога и банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов в электронном виде и информационного обмена сведениями о таких банковских гарантиях»;

«О внесении изменений в статью 24<sup>1</sup> Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учёта и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости»;

«О внесении изменений в статью 25 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (о повышении ответственности субъектов и участников обязательного медицинского страхования);

«О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий»;

«Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2016 год»;

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о продлении периода возникновения правоотношений, связанных с правом на материнский (семейный) капитал);

«О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2016 год»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании законодательства по вопросам обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, социальной защиты инвалидов и занятости населения);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» в части установления порядка исчисления выслуги лет сотрудников Следственного комитета Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (о принятии решения высшим органом управления некоммерческой организации посредством заочного голосования);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об уточнении порядка задержания подозреваемого);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении обязанностей издателей и редакций средств массовой информации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации» (о праве иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об освобождении граждан Республики Беларусь от обязанности подтверждения владения русским языком и знания истории России и основ законодательства Российской Федерации как условия получения ими разрешения на временное проживание или вида на жительство в Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 5 и 17 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об обязанности направления в определенных случаях образовательной организацией ходатайства в территориальный орган ФМС России о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации иностранного студента);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса



Российской Федерации» (о совершенствовании мер юридической ответственности, применяемых к лицам, осуществляющим самовольное проникновение на охраняемые объекты);

«О внесении изменения в статью 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за непредоставление первичных статистических данных);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об административной ответственности операторов поисковых систем);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за административные правонарушения, связанные с самовольным проникновением посторонних лиц на охраняемые объекты);

«О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (о минимальной продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска; об обязательном использовании неиспользованной части отпуска не позднее 12 месяцев после окончания соответствующего служебного года; о возможности замены части отпуска, превышающей 28 календарных дней, денежной компенсацией);

«О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 9 и 25 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» (об исчисления стажа муниципальной службы в субъектах Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»;

«Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» (о совершенствовании использования электронной подписи в деятельности органов государственной власти);

«О внесении изменений в отдельные за-



конодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»;

«О присвоении образованному в Амурской области городу наименования – Циолковский»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» (о совершенствовании деятельности Фонда РЖС);

«О внесении изменений в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о сокращении перечня объектов, проектная документация которых не подлежит экспертизе);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования отношений, касающихся деятельности органов федеральной службы безопасности и внешней разведки);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения пожарной безопасности, подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» (о наделении Министра внутренних дел Российской Федерации полномочием по созданию воинских частей в форме федерального казённого учреждения, их реорганизации и ликвидации);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской



Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» (о совершенствовании правовых отношений, регулирующих деятельность торгово-промышленных палат);

«О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (о продлении срока переходного периода для хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе);

«О внесении изменений в статью 23<sup>2</sup> Федерального закона «Об электроэнер-

гетике» (об установлении стандартизированных ставок платы за технологическое присоединение к электрическим сетям);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об особенностях концессионных соглашений, заключаемых в отношении объектов, предназначенных для проживания и обеспечения жизнедеятельности военнослужащих и членов их семей);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении отдельных положений законодательства о банкротстве);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об уточнении указываемой в заявке на участие в открытом конкурсе информации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об исчислении времени» (об отнесении Забайкальского края к 8-й часовой зоне);

«О внесении изменений в статьи 31 и 31<sup>1</sup> Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о порядке движения по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку вооружения и военной техники);



«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов» (о совершенствовании правового регулирования защиты лесов от вредных организмов и иного негативного воздействия);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о плате за размещение отходов производства и потребления);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении оснований для осуществления медицинской деятельности педагогическими и научными работниками);

«О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» и статью 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о расширении перечня запрещенных некурительных табачных изделий и установлении дополнительных ограничений торговли некурительными табачными изделиями);

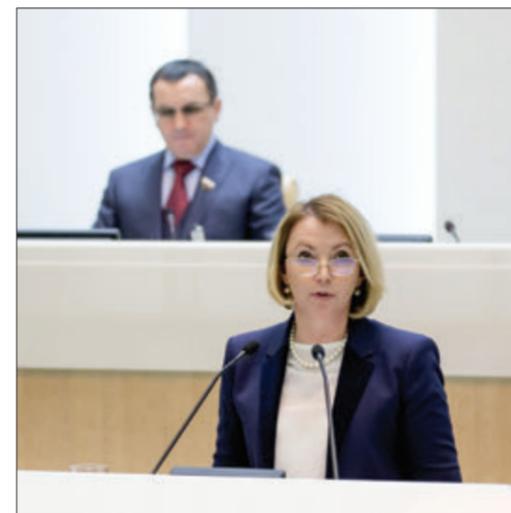
«О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации» (о сохранении за работником среднего заработка в период приостановления работы);

«О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 256 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (об устранении правовых пробелов и внутренних противоречий);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (о дополнении категорий лиц, имеющих преимущество при приеме на обучение);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании регулирования деятельности в границах исторического поселения).

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах по созданию условий для опережающего развития Дальнего Востока» выступил Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока А.С. Галушка.



Приняты постановления Совета Федерации:

«О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«Об освобождении Звягинцева Александра Григорьевича от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации»;

«О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 63-СФ «О реализации отдельных положений Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О создании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития»;

«О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017–2018 годов»;

«О представителях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в наблюдательном совете Государственной компании «Российские автомобильные дороги»;

«О государственной поддержке социально-экономического развития Оренбургской области»;

«О порядке формирования списка кандидатур для назначения членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»;

«Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности».

## 385-е заседание Совета Федерации



27 января 2016 года состоялось 385-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 22 вопроса.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в статьи 18 и 29 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (об исключении необходимости оплаты государственной пошлины при направлении Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации заявлений или ходатайств).

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Рос-

сийской Федерации» (об освобождении от уплаты государственной пошлины Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации при обращении в судебные органы по заявлениям в защиту прав и свобод граждан);

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о передаче для отбывания наказания лиц, осуждённых к лишению свободы»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии об урегулировании финансовых обязательств Монголии перед Российской Федерацией»;

«О ратификации Соглашения о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза»;

«О ратификации Соглашения о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к нему, а также Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной



Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы»;

«О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере реализации проекта «Ямал СПГ»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (уточнение правил о некоммерческих организациях).

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «Актуальные вопросы жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» выступил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Мень.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Челябинской области Б.А. Дубровский и председатель Законодательного Собрания Челябинской области В.В. Мякуш.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил первый заместитель генерального директора – генеральный конструктор Московского института теплотехники, академик Российской академии наук Ю.С. Соломонов.

Сотчётом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации выступила заместитель председателя Ко-

митета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Л.Н. Бокова.

С отчётом Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству о работе в 2015 году выступил председатель комитета А.А. Клишас.

Приняты постановления Совета Федерации:

«О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Древа Вячеслава Эдуардовича»;

«Об изменениях составов комитетов Совета Федерации»;

«О проекте федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»;

«О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 26<sup>3</sup> Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»;

«О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год»;

«О мерах по созданию условий для опережающего развития Дальнего Востока».

# ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ: КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО, ЛИЧНОСТЬ

## IV РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВСТРЕЧИ В РАМКАХ XXIV МЕЖДУНАРОДНЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл провели пленарное заседание IV Рождественских парламентских встреч в рамках XXIV Международных Рождественских образовательных чтений на тему «Традиции и новации: культура, общество, личность» в Совете Федерации. В нём приняли участие представители Русской православной церкви и других конфессий, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, губернаторы, руководители законодательных собраний, представители регионов, Палаты молодых законодателей, учительской, родительской общественности.

Программа Рождественских парламентских встреч включала пленарное заседание, работу секций «Русь и Афон: к 1000-летию русского монашества на Святой горе», «Церковь, общество, государство, межрелигиозное сотрудничество», «Воспитание и образование: духовно-нравственные аспекты». Была представлена выставка детских рисунков «Красота Божьего мира».



«Проведение Рождественских парламентских встреч стало доброй традицией, – сказала В.И. Матвиенко, открывая пленарное заседание. – Они дают возможность свободного обмена мнениями по самому широкому кругу вопросов... В этом году Рождественские парламентские встречи посвящены вопросам соотношения традиций и новаций в культуре, развитию общества и личности. На мой взгляд, тема более чем актуальная, затрагивающая одну из самых болевых точек современного мира.

Для XXI века характерно стремительное развитие информационных технологий, влияющих на все стороны жизни человека. Поэтому очень важно наряду с освоением новых знаний и навыков не потерять базовые морально-нравственные ценности – и наши, национальные, российские, и те, на которых покоится цивилизация, всё человечество. На них сегодня оказывается беспрецедентное давление в глобальном информационном пространстве. Мы видим, как в ряде западных стран изощрённо и цинично подменяются понятия добра и зла, низвергаются традиционные семейные и нравственные идеалы.

Серьёзная угроза исходит от экстремистских и террористических организаций, искажающих смысл духовных учений, разжигающих войны и ненависть

среди народов. Все эти вызовы и угрозы требуют серьёзного осмысления. Твёрдо убеждена, что справиться с ними, победить в навязанной нам борьбе, а точнее сказать, открытой войне за умы, идеи и ценности можно только совместными усилиями государства, общества, Русской православной церкви, других традиционных конфессий России и каждой крепкой российской семьи. Ведь один из уроков нашей тысячелетней истории состоит в том, что страна выжила, окрепла, создала уникальную цивилизацию, стала великой державой в огромной степени благодаря тому, что во всех испытаниях русские, другие российские народы, Российское государство оставались верными своим нравственным, духовным основам, опирались на них. Я имею в виду сбережение и вместе с тем развитие наших традиционных ценностей, таких как сильное государство, независимость, патриотизм, свобода, справедливость, как равноправие и сотрудничество народов, религиозных конфессий, как коллективизм, взаимопомощь, крепкая семья и её поддержка.

Именно эти традиционные, а точнее, фундаментальные ценности определяют нашу национальную российскую идентичность. Именно они задают ориентиры общественного, государственного устрой-

ства, культуры, духовной жизни, именно они сплывают, консолидируют общество и нацию. Повторю, это один из важнейших уроков российской истории, который мы обязаны постоянно помнить, как обязаны постоянно помнить и о ключевой роли Русской православной церкви в духовном развитии русского и других российских народов.

Сегодня Русская православная церковь достойно продолжает свою высокую миссию духовного окормления людей, нравственного совершенствования общества, оберегает нас от опасности трансформации в бездуховное общество, видящее смысл жизни исключительно в потреблении, комфорте, развлечениях.

Сбережение наших базовых ценностей и идеалов стало и фактором укрепления безопасности страны. Об этом четко сказано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которую недавно подписал Президент России Владимир Владимирович Путин.

Противники традиционных ценностей видят в них основное препятствие свободе человека, то, что не дает реализовать её полностью. Я категорически не могу с этим согласиться. Дело в том, что свобода может пониматься, толковаться как свобода «от» и как свобода «для». На Западе упор сделан на первое: свобода как освобождение от всех и всяческих ограничений в культурной, нравственной области, как движение к вседозволенности.

Выбор России, Русской православной церкви прямо противоположный. Свобода понимается как снятие препятствий, как расширение возможностей для утвержде-

ния выстраданных человечеством высших нравственных, духовных идеалов, целей, творения добра. И этот разрыв, «водораздел» в области информации, культуры, духа становится, к сожалению, всё шире и глубже. То, что государство и церковь выступают перед лицом угрозы разрушения духовных устоев общества, семьи, человека с единых позиций, – благо для России, залог того, что мы выстоим перед лицом любых испытаний.

Такое сотрудничество особенно важно сейчас, в условиях развязанной против России информационной войны. По агрессивности риторики, по жесткости пропагандистских формул, накалу русофобии ничего подобного не было с худших времён холодной войны. Мы должны быть готовы к этому, и важно прежде всего опережать наших оппонентов в формировании повестки дня в информационной и духовной сферах, а не двигаться по заданной извне колее. В мире растёт запрос на традиционные ценности, и Россия одна из немногих стран, которая в состоянии удовлетворить этот запрос своей культурой, искусством, просветительской и воспитательной работой.

Важнейшее условие этого – сохранение и укрепление культурного суверенитета Российской Федерации. Сразу же подчеркну, что речь идёт не о воздвижении нового «железного занавеса», культурной изоляции страны (для культуры такая политика смерти подобна), речь идёт о защите российского общества от ничем не ограниченной внешней идейной и ценностной экспансии, о недопущении распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой, религиозной, межнациональной нетерпимости. Любая власть не только вправе, но и обязана защищать свою страну, свой народ, свою культуру от такого рода угроз.

Мы ставим заслон не мировой культуре (ни в коей мере!), частью которой, безусловно, является и культура нашей страны. Мы ставим заслон тому, что я бы назвала эрзац-культурой; противодействие ей – дело не только государства, но и гражданского общества, средств массовой информации, это в первую очередь долг самих деятелей культуры. Мы должны поставить заслон безнравственности, цинизму, чело-веконенавистничеству, наконец, пошлости и дурному вкусу.

Россия – страна талантливых людей, блестящей культуры, искусства. Мы не должны подлаживаться под влияние западной моды. Мы можем и должны продолжать

традиции нашей высокой культуры в полном смысле этого слова. Это безусловное наше конкурентное преимущество. Вопросы культуры посвящены многие мероприятия, которые проводятся под эгидой Совета Федерации, в них активно участвуют представители Русской православной церкви, других традиционных конфессий. Мы всячески будем поддерживать и развивать это наше сотрудничество.

Не менее важно совершенствование воспитания. На решение связанных с этим задач направлена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Документ подготовлен при непосредственном участии Совета Федерации и Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства Русской православной церкви. Очень важно, что в документе воспитанию официально придается статус государственного приоритета. И всё же, по моему глубокому убеждению, ничто не может сравниться с семьей. В православии семью нередко называют малой церковью. Разрушать семью значит разрушать народ, страну, цивилизацию в целом. Государство, общество, церковь должны всемерно поддерживать семью, помогать во всём.

Сегодня мы с удовлетворением отмечаем, что в результате принятых государственных мер по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей достигнуты неплохие результаты в области демографической политики, повышения доступности дошкольных учреждений, социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Работу в этом направлении необходимо, конечно же, активно продолжать.

Ещё один важный вопрос – усиление гуманитарной составляющей отечественного образования, поддержка русского языка и литературы, истории, разнообразной просветительской деятельности. Как вы знаете, в школу вернулось сочинение, в программе общеобразовательных школ введено изучение основ православной культуры и культур других религий. Сегодня действует федеральный стандарт высшего профессионального образования по направлению «теология», а духовные высшие учебные заведения получили право на государственную аккредитацию и выдачу государственных дипломов бакалавра, магистра теологии.

Это принципиально важно и свидетельствует о последовательной и взвешенной политике государства и церкви в сфере образования. Дмитрий Иванович Менде-

леев в работе «Заветные мысли» написал, что главная задача среднего образования состоит в личном развитии учеников. Достигать этого проще и легче всего при помощи изучения слова, потому что оно дано каждому и составляет в глаза бросающиеся отличия людей от других творений. Слово должно учить наших ребят добру и нравственности, быть живым и деятельным проводником в мир знаний, высокой духовности, в мир будущего.

Исходя из темы наших Рождественских парламентских встреч считаю возможным инициировать тщательное и активное обсуждение проблематики преподавания в школах основ религиозных культур и светской этики и некоторых других гуманитарных предметов с участием представителей заинтересованных сторон, общественных организаций, традиционных конфессий, с учётом уже имеющегося опыта и предложений Русской православной церкви.

Напомню слова Александра Блока: «Так же, как неразлучимы в России живопись, музыка, проза, поэзия, неотлучимы от них и друг от друга философия, религия, общественность, даже политика. Вместе они и образуют единый мощный поток, который несёт в себе драгоценную ношу национальной культуры».

«Соотношение традиций и новаций – это один из самых важных вопросов, от решения которого зависит развитие человеческого общества, – сказал, выступая на пленарном заседании, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – В разные эпохи по-разному складывались взаимодействия между этими двумя силами, двумя формами существования человеческой цивилизации. Известно, что в определённое время традиция превалировала настолько, что всякого рода новации были второстепенны, а традиции – первостепенны. Но настало время, мы его называем условно новым временем, когда идеи новаций стали постепенно оттеснять в сторону идеи и принципы традиций.

И в настоящий момент, наверное, в большинстве стран и в большинстве обществ никто не задумывается о том, а нужны ли новации? Если кому-то в голову придёт сказать, что они не нужны, то такой человек не будет серьёзно восприниматься другими, потому что с новациями связывается прогресс – научный, технический, а значит, изменения в жизни людей к лучшему. А вот где же осталась традиция? А традиция осталась как бы на периферии общественной жизни...



Бог создал человека, предрасположив его к творчеству. А результатом творчества, продуктом творчества всегда является новое. И сам Господь сказал: «Творю всё новое». Творчество и новация – это тоже есть часть божественного замысла. А традиция – это то, что мешает или, лучше сказать, что помогает людям из всего нового выбирать только самое важное и существенное, которое само по себе становится частью традиции. Традиция – это некий фильтр, но не бездумный, не бездейный, а имеющий в основе своей божественное начало, божественный критерий. И вот здесь возникает вопрос: а что это за критерий? И ответ такой: критерий – это Богом созданное в человеке нравственное начало».

Все что угодно может быть изменено, подчеркнул Патриарх, могут появиться разные взгляды на архитектуру, живопись, политическое устройство. Не могут появиться лишь разные взгляды на нравственность, потому что нравственность не от человека, она свыше дана. А если бы, как некоторые утверждают, нравственность являлась плодом общественного развития, уверяю вас, от этой нравственности уже ничего бы не осталось, камня на камне. Но тогда у человечества не было бы никакой надежды на мировой общечеловеческий консенсус.

На протяжении столетий модель устойчивого общественного развития выстраивалась на основе базисных нравственных принципов и ценностей. Понятия справедливости и достоинства, долга и чести, любви к Родине и самопожертвования, солидарности и милосердия крепко встроены в систему отношений в традиционном обществе. Именно базисные нравственные ценности обеспечивают стабильное существование социума и непрерывность исторического опыта поколений.

«Одним из наиболее действенных инструментов сохранения социальной стабильности является закон, – сказал Патриарх. – Право – это, несомненно, установление человеческое. Но его ценностные основания лежат в нравственном божественном законе. Попробуйте закон оторвать от нравственности, как это сделали в Южной Африке во времена апартеида или как это сделали в фашистской Германии, когда составляли человеконенавистнические законы. Я хотел бы эту мысль подтвердить словами, на мой взгляд, русского философа номер один, жившего в конце XIX века, Владимира Сергеевича Соловьёва. Он пишет так: «Между

идеальным добром и злом действительно есть промежуточная область права и закона, служащая воплощению добра, ограничению и исправлению зла. Правом и его воплощением – государством – обусловлена действительная организация нравственной жизни в целом человечестве». При этом, продолжает свою мысль философ, если право отчуждается от нравственных принципов и целей (и это самое главное сейчас), оно теряет своё безусловное основание и в сущности ничем уже более не отличается от произвола. Оторвите нравственность от закона, и закон перестаёт быть законом. Он начинает обслуживать стихии человеческие, а не выражать то нравственное начало, которое к нам пришло свыше и которое является основой человеческого бытия.

Итак, в идеале право должно проецировать нормы нравственного закона на различные стороны жизни людей. Но в реальной жизни под воздействием многих факторов, в том числе политических, социальных, экономических, культурных, оно от этого идеала отходит. Идеи вседозволенности, неограниченной свободы личности, крайнего индивидуализма, проникавшие постепенно в течение последних столетий во все сферы жизни общества – от политики и экономики до культуры и искусства, бросают вызов нравственным ценностям, объявляют их ненужными и даже мешающими общественному развитию. И мы становимся свидетелями, как в ряде стран это опасное явление отражается в законодательстве, что приводит к эрозии важнейших общественных институтов, и в первую очередь таких, как семья и школа.

Семья – это, несомненно, один из самых крепких и наиболее консервативных институтов традиционного общества. Именно в семье человек усваивает базовые нормы поведения и ценностные ориентиры, получает нравственное воспитание и приобщается к духовной традиции своего народа. Семья – это первая и наиболее важная школа жизни для каждого человека. Именно поэтому подрыв духовного и нравственного благополучия семьи – это удар по благополучию всего общества, удар по будущему народа и государства.

Под предлогом реализации ценности свободы и равноправия ревизии подвергаются само содержание понятия семьи и брака. Как известно, в некоторых странах на законодательном уровне закреплена возможность создания так называемых однополых союзов, что идёт вразрез с бо-

жественными заповедями и установлениями, рассматривающими семью исключительно как союз мужчины и женщины, созданный в первую очередь с целью рождения детей.

А почему мы так часто говорим о том, что произошло именно в связи с появлением законодательства, как бы регулирующего эти нетрадиционные отношения? Почему так часто говорим? А потому, что это, пожалуй, самый яркий пример того, как неожиданно, как бы выпадая из всей по крайней мере европейской традиции, право стало не выразителем божественной нравственной нормы, а попыткой человеческим законом оправдать грех.

Никогда грех не оправдывался никаким законом, и не только в христианской цивилизации, но и в монотеистических цивилизациях. Этого не было никогда. Мы живём в то время, когда на государственном уровне закон легализует грех. И мы не знаем, что последует дальше, какие другие грехи будут легализованы, а значит, оправданы, и сформируют у людей твёрдое убеждение, что, вообще-то, никакого греха не существует, а существует вариативность человеческого поведения. И неизвестно, куда уйдёт род человеческий, если он будет жить на основе таких представлений.

Сегодня институт семьи, конечно, требует особой защиты со стороны государства. Необходимо на законодательном уровне отстаивать традиционные определения понятий семьи и брака, обеспечить семьям защиту от неоправданного вмешательства во внутреннюю жизнь и в воспитание детей, принять меры для достойной материальной поддержки молодых, многодетных и неполных семей.

В прошлом году началось осуществление мероприятий по реализации первого этапа концепции государственной семейной политики. В связи с этим следует сказать, что у Русской православной церкви есть возможности, опираясь на свой опыт, оказать государству поддержку в дошкольном воспитании, образовании, помощи неблагополучным семьям, воспитании будущих супругов и родителей, профилактике безнадзорности детей, преодолении иных болевых точек современной семьи. Однако для эффективного использования потенциала религиозного сообщества необходимо всячески развивать партнёрство государства с религиозными организациями. С удовлетворением могу отметить, что начатки такого соработничества уже есть. Нужно сохранить положительную

динамику и продолжать разрабатывать действенные и практические механизмы социального партнёрства государства и религиозного сообщества.

Тема поддержки семьи как оплота традиционно ориентированного общества напрямую связана с темой противодействия абортам. Многие наши сограждане, в том числе православная общественность, взволнованы нынешним положением, когда законодательство России продолжает оставаться одним из самых либеральных в мире в отношении абортов. Жизнь сотен тысяч детей ежегодно насильственно прерывается на средства налогоплательщиков, многие из которых категорически не желают быть причастными к детоубийству. Церковь продолжает призывать к выведению абортов из системы обязательного медицинского страхования, к исключению из свободной продажи химических abortивных средств, к проведению обязательных консультаций женщины, обратившейся с просьбой сделать аборт, с психологом, призванным не просто поговорить с такой женщиной, а попытаться отговорить её от этого рокового шага.

Все эти меры, как нам кажется, могут позволить, по оценке экспертов, как минимум втрое сократить число абортов в России.

Я имел возможность изучить эту тему тщательно на примере Калининградской области, взаимодействуя в первую очередь с теми церковными работниками, мирянами и мирянками, которые занимаются профилактикой абортов. Я не буду рассказывать сейчас о схемах, по которым сегодня делается большинство абортов, которые не фиксируются никакой государственной статистикой. Если 920 тысяч зарегистрированных абортов мы умножим на два или на три, увидим, что происходит с нашим народом за один год. И когда нас кто-то начинает успокаивать или говорить, что эти предложения неэффективны и что кто-то там против, хочется задать вопрос: скажите, пожалуйста, что может быть важнее спасения жизни этих нерождённых, умерщвлённых миллионов наших детей? И мы будем говорить на эту тему до тех пор, пока не изменится ситуация. Нас будут критиковать. Я знаю, какие комментарии последуют на те слова, которые я сегодня произношу, но я их произношу по совести пастыря, человека и гражданина.

В последние годы наметилась неблагоприятная тенденция к неадекватному росту доли прерываний беременности с помощью применения медикаментов.

Опасность данной тенденции очевидна: бесконтрольное применение медицинских препаратов, направленное на искусственное прерывание беременности, наносит вред здоровью женщины. Их нерегулируемое распространение, конечно, должно быть законодательно ограничено.

Напомню, что право на жизнь, гарантированное Конституцией России, должно подразумевать её защиту с момента зачатия. Любые формы посягательства на жизнь человека, в том числе аборт, являются нарушением этого права. Напомню также, что в преамбуле к Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 году, говорится (цитирую): «Ребёнок ввиду его физической, умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения».

Право нерождённого человека на жизнь защищается конституциями ряда стран. Надеюсь, что и мы наконец найдём путь разрешения этой проблемы, сколько бы ни пришлось трудиться над взаимоприемлемыми формулировками.

Огромной бедой для многих семей оборачивается распространение в обществе наркомании и алкоголизма. Но, к сожалению, до сих пор в медийном пространстве сохраняется реклама алкогольной продукции. Имеют место даже попытки лоббировать её расширение, что объясняется, например, заботой о повышении тиражей журналов и газет. В связи с этим полагаю достойными поддержки законодательные инициативы, направленные на дальнейшее ограничение или полное исключение рекламы средств, разрушающих здоровье человека.

Становятся угрожающими масштабы распространения торговли разными наркотическими новинками. Большое количество молодых людей, употребляя курительные смеси, или, как их еще называют, «спайсы», привыкают к ним, а затем переходят на наркотики, попадают в тяжелейшую зависимость. Убеждён, что эту проблему необходимо решать как на уровне законодательства, так и на уровне правоприменения. И вот эта тема – алкоголизм и наркозависимость – должна быть сквозной для всех органов власти, с моей точки зрения, – для законодателей, для исполнителей, для общественности. Потому что от решения этой проблемы зависит не только здоровье нации, а само существование нашего народа и государства.

Несколько слов хотел бы сказать о материальном благополучии наших сооте-

чественников. К сожалению, пропасть между богатыми и бедными, усугублённая отсутствием реального общения между ними, не только создаёт социальную напряженность, но и ввергает людей в опасные духовные состояния: уныние, отчаяние, утрату веры, надежды, любви. И как бы сбываются слова Спасителя: «По причине умножения беззакония во многих охладеет любовь». Беззаконие никогда не бывает ненаказанным не только в веке будущем, но и в этом. И когда охладевает любовь, когда человек перестаёт быть способным любить другого на протяжении всей своей жизни, это не просто феномен личности, это говорит о духовном неблагополучии. А любовь – это высшая ценность. Если люди потеряют способность любить, они перестанут быть людьми в полном смысле этого слова.

Мы много слышим сегодня о ценах на жильё, несоразмерных с возможностями большинства наших сограждан; условиях кредитования, которые в итоге для многих несут опасность потери дома, здоровья, семьи; о проблемах ЖКХ, не хочу останавливаться на этой теме, но очень прошу всех обратиться на это внимание. Ко мне поступают письма, относящиеся к ЖКХ, сегодня, наверное, их больше, чем писем, отражающих какие-то духовные проблемы человека. И когда комментируют счета, получаемые от так называемых управленческих компаний, я сам не могу найти объяснений этому явлению. Это очень важная проблема. И она должна решаться и на уровне законодателей, и на уровне исполнителей.

Очень важно, чтобы не только люди, обладающие коммерческой и финансовой смекалкой, но и честные, неленостно трудящиеся на пользу Отечества в разных сферах общественной жизни – в образовании, медицине, науке, на производстве, в сельском хозяйстве – чувствовали уверенность в завтрашнем дне. Достижение большей социальной справедливости должно быть важным приоритетом для законодателей и для всего общества.

Мы также должны подумать о том, как преодолеть такое серьёзное общественное зло, как коррупция. Отраднo, что сегодня государство предпринимает усилия для эффективной борьбы с этим пороком, объединяющим в себе бессовестность, алчность, ложь, пренебрежение к окружающим. Но более действенным способом в борьбе с ним, убеждён, может стать изменение отношения к коррупции в общественном сознании.

Для этого нужно, в том числе через каждодневную работу школы и деятельность СМИ, говорить об этом явлении как о постыдном, воспитывать в людях честность, трудолюбие, неприятие неправедно нажитого богатства.

Вот я только что из Швейцарии приехал. С этой страной у меня связана большая часть жизни, я работал в Швейцарии и часто посещал. Богатая страна, многие из вас там были и знают, но там ведь никто не показывает своего богатства, даже самые богатые люди. А вот некоторые наши господа приезжают, сразу покупают дом. У этого дома должен обязательно стоять «майбах» или «роллс-ройс», и это вызывает чувство протеста у соседей. Нередко они сообщают куда надо, после чего начинаются процессы над нашими соотечественниками.

Если бы те люди, которые у нас обладают большими средствами, заботились не только о количестве лошадиных сил под капотом и количестве этажей в особняках, но и о том, как на это посмотрят те, кто рядом с ними, может быть, и психологическая атмосфера в стране стала бы лучше.

Ещё один путь раскачивания системы традиционных ценностей лежит через образование. Когда сегодня говорят о значении образования, обычно рассуждают о том, что приобретает общество в экономическом плане, получив то или иное количество специалистов с определёнными дипломами. Такие оценки, безусловно, важны для государства и общества. Вместе с тем разве можно результаты образования оценивать лишь по той социально-экономической пользе, которую оно приносит? Такой подход к образованию не только исключает традиционную воспитательную функцию, не только низводит образование до обучения, но и фактически лишает его мировоззренческой составляющей. При таком подходе образованный человек – это специалист с набором навыков, или, как сейчас говорят, компетенций. Но ведь образование есть нечто большее, и образованный человек не просто специалист, но и личность, обладающая богатым внутренним миром. Образование не только даёт компетенции, оно помогает человеку быть счастливым, в том случае если образование было не только техническим процессом получения знаний, но духовным и нравственным возращением. А это, конечно, связано с воспитательной функцией школы.

В контексте происходящих сегодня в мире изменений особую значимость при-

обретает вопрос сохранения традиционной для нашей страны воспитательной роли отечественного образования. В связи с этим хотел бы вновь подчеркнуть значение такого предмета, как «Основы традиционных религиозных культур и светской этики». Сегодня всё большее количество специалистов в области образования осознают необходимость, в том числе и ввиду воспитательного значения этого предмета, распространения его преподавания за пределы 4-го класса. Об этом мы неоднократно уже говорили и будем продолжать на том настаивать. Потому что речь идёт в конечном счёте о сохранении в эпоху глобализации нашей многонациональной российской цивилизации, о духовной безопасности государства, о гармоничном развитии личности. Эти проблемы необходимо обсуждать и в старших классах, и во всей системе профессиональных и высших образовательных организаций, потому что человек должен думать и формировать своё мировоззрение не только в одном классе школы, и даже не только в течение обучения в средней школе, но постоянно, по крайней мере в то благодатное время, когда он имеет счастье чему-то учиться.

Мы любим нашу молодёжь и доверяем ей наше общее будущее. Поэтому она должна быть во всеоружии перед опасными идеями, направленными на разрушение нашего мира, в том числе и путём религиозного экстремизма.

Всё ещё достаточно острой остаётся частная проблема, но важная – проблема финансирования православных школ и гимназий. Несмотря на закрепление в законе принципа равного нормативного финансирования государственных и негосударственных школ, реализующих государственный образовательный стандарт, некоторые региональные и местные власти изыскивают способы финансировать православные школы по заниженным по сравнению с применяемым к государственным или муниципальным школам нормативам, фактически по остаточному принципу. Например, все государственные школы в регионе переводятся в статус участников некоего пилотного проекта по развитию образования. Не одна школа, не две, а все. И для этих участников пилотного проекта устанавливается повышенный по сравнению с базовым норматив финансирования. При этом негосударственные школы в число участников этого пилотного проекта под различными предложениями не включаются.

Хочется задать вопрос авторам такой схемы: понимают ли они, что фактически

дискриминируют православные школы, дискриминируют своих граждан, детей и родителей и нарушают не только дух, но и букву закона? Возможно, следует также поставить финансирование школ в зависимости от сложности и углубленности обучения. Нелогично, когда школа с гимназическим уровнем образования, то есть с очень насыщенной дополнительной программой, финансируется на том же уровне, что и обычная общеобразовательная школа.

Пользуясь случаем, хочу обратиться за поддержкой к господам сенаторам. В регионах образование должно развиваться с учётом национальных особенностей и традиций. Без сотрудничества с религиозными организациями в сфере образования и молодёжной работы это вряд ли будет эффективно. В каждом регионе существует своя специфика, в том числе и религиозно окрашенная специфика. Таково богатство и многообразие нашей страны. Совместные практические шаги в этих и иных направлениях должны помочь нам сплотиться вокруг традиционных российских ценностей, обеспечить достойное будущее нашим детям и уважение к нашему государству как со стороны собственных граждан, так и наших ближних и дальних соседей.

Российская Федерация провозглашает приоритет прав человека, а не приоритет прав бюрократа над правами человека. Это необходимо помнить и в обязательном порядке учитывать, если от общества поступают сигналы, что в той или иной общественной сфере что-то неблагополучно. И от эффективности ответов на эти обращения людей также во многом зависит устойчивость общества.



В заключение хотел бы сердечно поблагодарить всех присутствующих за внимание, за возможность поделиться с вами некоторыми своими размышлениями. Русская православная церковь, являясь хранительницей духовных, культурных традиций нашего народа, оплотом традиционных нравственных ценностей и принципов, неизменно открыта к плодотворному взаимодействию со всеми здоровыми силами общества. Надеюсь, что наша встреча внесёт значительный вклад в развитие этого конструктивного диалога между церковью, государственной властью и обществом, а также станет ещё одним важным шагом в координации совместных усилий во всех сферах деятельности – в законодательной, образовательной, просветительской и социальной».

На пленарном заседании Рождественских парламентских встреч также выступили заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.В. Железняк, губернатор Ростовской области В.Ю. Голубев, писатель, главный редактор интернет-издания «Свободная пресса» С.А. Шаргунов, министр правительства Москвы – руководитель департамента культурного наследия города Москвы А.В. Кибовский, победитель конкурса «Учитель года России – 2015» С.С. Кочережко. Выступающие говорили о том, что необходимо активное и деятельное взаимодействие между церковью, государством и обществом в интересах защиты нашего культурного и ценностного суверенитета от внешних и внутренних вызовов и угроз. Для эффективной борьбы с наркоманией, алкоголизмом, преступностью, другими негативными явлениями требуется мобилизация всех сил. «Без созидательного православия и уникального межконфессионального диалога с другими традиционными религиями невозможно представить прошлое, настоящее и достойное будущее России, – прозвучало в выступлении С.В. Железняка. – Не территория делает нас народом, а наша история, общие ценности и культура. Именно поэтому дискредитация этих ценностей, переписывание истории и извращение культуры становятся основными задачами сил, которые стремятся уничтожить Россию».

Выступающие говорили и об интернет-зависимости, которая является свидетельством сбоя в системе образования и воспитания молодёжи, о том, что разрабатывается концепция единой линейки учебников по истории, о многом другом. В

выступлении С.В. Железняка прозвучало: «Наша многовековая история и достижения современной научной мысли свидетельствуют о гораздо большей эффективности командной работы, основанной на совместном достижении общего результата, взаимной поддержке, справедливом распределении результатов этой деятельности, принципах общности и соборности, исконных для российской православия и нашего государства. Изменяя в подходах к воспитанию граждан России, готовых соотносить свой труд и успех с развитием страны, требуют консолидации усилий государства, церкви, научно-педагогического, родительского, волонтерского сообществ, сферы культуры и средств массовой информации... Дай Бог нам мудрости и решимости для объединения всех здравых сил, как призвал Святейший Патриарх, стремящихся к духовному и социально-экономическому укреплению суверенной России, оплота православия и наших традиционных религий».

Губернатор Ростовской области В.Ю. Голубев главной ценностью российской цивилизации назвал человеческий капитал. «Чтобы наша цивилизация продолжала развиваться дальше, России нужно качественно новое гражданское общество – не только профессионалов, но и патриотов, людей, которые знают, ценят, любят свою страну, её культуру, историю и язык, – сказал В.Ю. Голубев. – Поэтому сейчас перед нами стоит задача воспитания полноценного члена общества, ответственного за себя, за свою семью, страну, своё дело, человека, который имеет крепкие духовные основы и ответственность перед своим народом». Губернатор подчеркнул, что в Ростовской области система эффективного взаимодействия с Русской православной церковью формировалась на протяжении ряда лет, подписаны и реализуются договоры о сотрудничестве в образовательной сфере, социальной и культурно-просветительской деятельности. «Мы объединяем свои усилия в борьбе с наркоманией, алкоголизмом, преступностью, другими явлениями, а православные священники в школах и домах культуры сегодня не гости, а работники, – сказал В.Ю. Голубев. – Важное звено в системе духовного и патриотического воспитания Донского края – это казачьи образовательные учреждения. Сейчас в них обучаются около 30 тысяч человек. Целостная система донского казачьего образования охватывает более 250 учреждений, в том числе и кадетские корпуса».

«Нужно обращаться к живым душам, к молодёжи, – призвал в своем выступлении писатель, главный редактор интернет-издания «Свободная пресса» С.А. Шаргунов. – Нужно большое количество ярких, остроумных, живых сайтов, где будет глубокая, серьёзная интеллектуальная дискуссия. Вы посмотрите, чем берут отдельные медиа, которые создают моду, повестку, тренд? Тем, что они претендуют на интеллектуальность, на то, что будто бы интеллигентия на их стороне, на то, что именно они владеют территорией смысла, а им будто бы противостоят такие обрюзгшие чинуши. И вот эта идея посеять недоверие, к сожалению, повторяю ещё раз, уже давала крайне печальные всходы в истории нашего Отечества».

Министр правительства Москвы – руководитель департамента культурного наследия города Москвы А.В. Кибовский своё выступление посвятил проблемам театров и музеев, особенностям современного историко-культурного образования и воспитания. «Сегодня мы говорим о модернизации в культуре, у нас есть лозунг нашего сегодняшнего форума. Я бы добавил туда только два слова, и думаю, что это будет правильно: «Традиция и есть основа новаций», – сказал А.В. Кибовский. – Вот если из этой аксиомы будем исходить, тогда нам будет не стыдно ни перед собой, ни перед нашими людьми».

Победитель конкурса «Учитель года России – 2015» С.С. Кочережко эмоционально рассказал о проблемах отечественного образования, о статусе учительской профессии, о воспитании детей, чтобы они становились не только успешными в избранной профессии, но и просто порядочными людьми. «Безусловно, школа играет огромную роль в воспитании, – сказал С.С. Кочережко. – Но нельзя перекладывать всю ответственность за воспитание детей на школу, ведь воспитание – это дело всего общества. И если мы будем иметь мир воспитанных людей только в школе, а за её воротами будет мир, в котором нет воспитания, то всё то, что мы называем воспитанием, – это ничто. Реализовать стратегию, если заявлять о том, что воспитание – это функция только школы, не получится».

Пленарное заседание и Рождественские парламентские встречи завершились награждением победителей конкурса детского творчества «Красота Божьего мира».

# ОТ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ – К ЭКСПОРТНОЙ ЭКСПАНСИИ

Алтайский край – житница не только Сибири, но и всей страны. Это крупнейший производитель зерна в Российской Федерации. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 11,6 млн. гектаров, в том числе сельскохозяйственные угодья – 10,6 млн. гектаров, из них пашня – 6,5 млн. гектаров (это самая большая площадь пашни в Российской Федерации). Край входит в число российских субъектов – лидеров в животноводческой отрасли и располагает серьёзными перспективами дальнейшего развития производства сельскохозяйственной продукции.

Сельское хозяйство играет весомую роль в формировании экономики Алтайского края и уклада жизни населения. Более 18 процентов валового регионального продукта против 6–7 процентов в среднем по России приходится на долю агропромышленного комплекса. В сельской местности проживает около 45 процентов населения края.

Регион обладает огромным сельскохозяйственным потенциалом, занимает первое место в России по площади пашни (6,5 млн. гектаров), из которой более 75 процентов – плодородные чернозёмы. По объёму производства валовой продукции сельского хозяйства край находится на первом месте среди регионов Сибирского федерального округа и входит в первую десятку регионов Российской Федерации.

Значителен вклад Алтайского края в решение проблемы продовольственной безопасности страны. За пределы региона ежегодно вывозится 85 процентов производимой крупы, около 70 процентов муки и жирного сыра, 60 процентов макаронных изделий, более 30 процентов молоко- и мясопродуктов.

Агропромышленный комплекс – одна из наиболее устойчивых и динамично разви-

вающихся отраслей экономики Алтайского края. Этому способствует разнообразие почвенно-климатических зон, что позволяет сельхозтоваропроизводителям выращивать не только пшеницу, но и многие другие зерновые культуры, такие как ячмень, рожь, овёс, просо, гречиха и зернобобовые. Алтайский край остаётся в числе крупнейших производителей маслосемян подсолнечника в Сибирском федеральном округе, на его долю приходится около 90 процентов производства. Алтайский край – единственный от Урала до Дальнего Востока производитель сахарной свёклы. В крае выращивают лён-долгунец, увеличивают объёмы выращивания льна-межулка для производства маслосемян и короткого волокна. В регионе расположен крупнейший в Сибири тепличный комплекс ОАО «Индустриальный», развивается садоводство.

Животноводство как отрасль сельского хозяйства в Алтайском крае является одной из главных структурообразующих и занимает в валовой продукции в стоимостном выражении (с колебаниями по годам) от 40 до 50 процентов. В структуре животноводства несколько отраслей: молочное и мясное скотоводство, свиноводство, овцеводство, птицеводство, ко-



**Сергей Владимирович БЕЛОУСОВ,**  
первый заместитель председателя Комитета  
Совета Федерации по аграрно-продовольственной  
политике и природопользованию, представитель  
от законодательного (представительного) органа  
государственной власти Алтайского края



неводство, пантовое оленеводство, звероводство, пчеловодство, рыбоводство. В последние годы животноводство Алтайского края успешно развивается – увеличивается поголовье скота и птицы, наращиваются объёмы производства продукции. Достижению хороших результатов способствовала губернаторская программа «100+100», направленная на реконструкцию и модернизацию объектов животноводства, изменение технологической платформы отрасли.

В силу особенностей исторически сложившегося спектра экономики на Алтае сегодня делается именно то, что мы сегодня называем импортозамещением. Причём в большинстве случаев это происходит за счет внутренних резервов. Например, с 2006 года производство мяса птицы увеличилось с 18 до 88 тыс. тонн. Показатели в таком непростом направлении, как производство говядины, за это же время выросли с 1,3 тыс. тонн до 13,6 тыс. тонн, при этом в южных районах края ещё есть серьёзные резервы для достижения более высоких результатов. Сильным фактором является то, что есть руководители хозяйств, готовые вложиться в это направление как материально, так и интеллектуально. Но для

этого крайне важно, чтобы отечественный аграрий мог планировать свой бизнес не на один год, а на более длительную перспективу. Только тогда он будет вкладывать в производство свои финансы, менять структуру посевных площадей, внедрять новые технологии, в том числе в животноводство.

Необходимо учитывать мнение аграриев на возможную отмену ограничений на поставки продукции из стран, под такие ограничения попавших. Возможно, что, например для ввоза мяса птицы и свинины, наш внутренний рынок должен быть закрыт вообще. Знание длительных перспектив значительно облегчит планирование развития аграрного сектора, в том числе по импортозамещению.

Для извлечения максимальной пользы из сложившейся ситуации, чтобы побудить производителя сельскохозяйственной продукции к более активным действиям, государству необходимо не просто гарантировать твёрдые оптовые цены на продукцию, но и в целом оказать серьёзную поддержку наиболее перспективным аграрным регионам страны. Нужны конкретные меры, и они уже прописаны в проекте федерального закона об особо значимых аграрных территориях в

Российской Федерации, который был инициирован руководством Алтайского края ещё в 2008 году, но всё ещё ждёт своего рассмотрения.

Алтайская инициатива была поддержана Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Комитет выступает последовательным сторонником новаций в аграрном секторе и надёжным партнёром региональных законодателей при продвижении законодательных инициатив. Наглядным примером может служить то, что последние несколько лет наш комитет ежегодно проводит выездные заседания на площадках Алтайского края, совместно обсуждая важнейшие текущие проблемы.

Сегодня, в условиях непростой экономической ситуации, которая сложилась как в мире вообще, так и в нашем государстве в частности, на мой взгляд, не просто возрастает, но и становится определяющей роль внутреннего регионального ресурса. Так уже случалось в нашей истории, когда в годы Великой Отечественной войны в Москву именно сибиряки выступили главным резервом и ударной силой. Фашистской военной машине было нанесено первое сокрушительное поражение, враг был отброшен от столицы. В прошлом году мы достойно отметили 70-летие Великой Победы. И сегодня участь ударной силы, похоже, отводится сибирякам в решении продовольственной безопасности нашей страны.

Интеллектуальный ресурс Алтайского края, приобретённый за последние годы, опыт рачительного распределения материальных средств позволяют делать вполне оптимистичные прогнозы. В случае

если на федеральном уровне поддержат законодательную инициативу об особо значимых аграрных территориях, то в самой ближайшей перспективе Алтайский край сможет перейти от импортозамещения к экспортной экспансии и завоёвыванию новых сегментов аграрного рынка.

На мой взгляд, одно из перспективных направлений развития экономики края – это более интенсивное развитие органического сельского хозяйства. А тот факт, что наши земли в силу ряда обстоятельств оказались менее загрязнены химическими удобрениями, чем большинство земель в Европе, – уже есть наше определенное конкурентное преимущество. Реализация такого направления у нас на Алтае могла бы не просто увеличить количество рабочих мест в отрасли, но и при известной пропаганде повлиять на повышение интереса туристов к аграрному сектору, и не только к этой сфере. Такая связка, как органическое сельское хозяйство и сельский туризм, например, успешно работает в Германии.

В феврале 2014 года в Нюрнберге состоялась конференция «Экологическое сельское хозяйство в России и перспективы германо-российского сотрудничества», в которой мне довелось участвовать по приглашению проекта «Германо-Российский аграрно-политический диалог». Тогда и сложилось понимание того, что германские партнёры видят серьёзные перспективы развития этого направления в России и проявляют к этому коммерческий интерес.

Современный рынок биопродуктов в европейских странах оценивается в 25 млрд. долларов (это примерно 2–3 процента европейского потребительского рынка в целом). В последние годы он был самым быстрорастущим: его динамика составляла не менее 25 процентов в год, в то время как рост европейского потребительского рынка в последнее десятилетие не превышал 1–3 процентов в год, а в некоторых его сегментах, например в молочном, мясном, соковом, наблюдалась даже отрицательная динамика. Безусловно, германские партнёры заинтересованы в наполнении этого рынка, в том числе и с нашей помощью, и с выгодой для себя.

Известно, что условия и стандарты производства органической продукции очень строги, особенно в части недопущения в цепочку их производства ГМО, неорганических составов других компонентов.

Так, например, если речь идёт о продукции птицеводства и животноводства, необходимо иметь паспорт поля, с которого собирались корма для птиц и животных.

Для завоевания рынка биопродуктов у России есть огромный потенциал: более 40 млн. гектаров выведенных из оборота сельхозугодий, а также наличие в достаточном количестве пресной воды, дефицит которой в мире только увеличивается. Споспобствует этому и то, что в силу известных причин в нулевые годы многие земли сельхозназначения были заброшены или не получили ранее предполагаемого количества пестицидов и гербицидов. Поэтому они в наибольшей степени соответствуют требованиям по чистоте земельных угодий, которые производителям сельхозпродуктов Алтайского края, да и России в целом, выполнить намного проще, чем большинству европейских хозяйств.

Дальнейшее обсуждение этих проблем с немецкими коллегами прошло на конференции в городе Белокуриха Алтайского края в мае 2014 года, где вопросам органического сельского хозяйства был посвящён международный семинар, в котором самое активное участие приняли специалисты проекта «Германо-Российский аграрно-политический диалог». Наряду с многими проблемами заявленной темы под пристальным вниманием участников оказались вопросы законодательного обеспечения зарождающейся новой отрасли и разработка путей реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Спрос на такую продукцию есть, и он растёт. Многие сегодня осознают необходимость потребления продуктов, произведенных в своём регионе. Такая продукция фермерских хозяйств отвечает самым высоким международным стандартам. Вопрос формирования спроса на неё тесно увязан с качеством продукции конкретного производителя. Требуется лишь логистическая схема реализации – от небольших поселковых магазинов и дальше.

Одно из важных условий успешного производства и реализации высокоэкологичной продукции органического сельского хозяйства – это прямой контакт между производителем и продавцом этой продукции. Это необходимое условие, при котором можно вести речь о контроле качества, где исключается звено (а порой и не одно) посредников, которые, не производя ничего, получают прибыль, зачастую превышающую прибыль производителя, а также прибыль торговой сети.

Это обстоятельство в значительной мере будет сдерживать конечную цену продукта и станет выгодным фактором для производителя.

Сельское хозяйство, аграрный сектор – это в настоящее время как раз то, что само по себе уже представляет не только огромный потенциал на мировом рынке продуктов питания, но является именно тем сегментом российской экономики, который сегодня сможет поставить на мировой рынок конкурентоспособную продукцию. Наша страна располагает всем необходимым для формирования сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции: многолетними аграрными традициями, обширными площадями сельскохозяйственных угодий, а также незначительным уровнем интенсификации и химизации АПК. Так, в среднем по странам Европейского союза количество внесённых минеральных удобрений составляет 192 килограмма на гектар, тогда как в России – 39, а в Алтайском крае – 3,8. И тогда линейка аграрных брендов Алтайского края значительно расширится, и целый перечень аграрной продукции, например бренд «алтайская экологически чистая мраморная говядина», станет таким же известным и, не боюсь сказать, знаменитым, как «алтайский сыр», «алтайский мёд» и другие.

Чрезвычайно важным и своевременным представляется здесь утверждение исполнительного директора Союза органического земледелия, генерального директора компании «Экокультура», одного из главных российских идеологов органического сельского хозяйства Якова Любовецкого: «Органическое сельское хозяйство – это способ аккумуляции капитала на селе, где главным бенефициаром является фермер, особенно в условиях ВТО. Необходимо выстраивать товаропроводящие пути для органических продуктов. Личные подсобные хозяйства в России производят больше половины всей сельскохозяйственной продукции – на сумму не менее 1,85 трлн. рублей при общем объёме производства 3,37 трлн. рублей. Большая часть этой продукции производится натуральным путём, что уже создаёт хорошую базу для органического сельского хозяйства. Если хотя бы 5 процентов сельхозпроизводителей смогут официально перейти в сектор органического сельского хозяйства с высокой добавленной стоимостью, то это даст прирост ВВП России в десятки миллиардов рублей».



# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ЗОЛОТО ЕВРАЗИИ: ПРОЕКЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ, СОТРУДНИЧЕСТВО



С 18 по 21 сентября 2015 года в Кызыле проходил I Тувинский международный молодёжный форум «Интеллектуальное золото Евразии». В работе форума приняли участие более 200 представителей молодёжи из 20 российских регионов и 8 зарубежных стран: предприниматели, менеджеры организаций различного профиля, учёные, журналисты, руководство и актив добровольческих объединений, молодёжных общественных организаций, проектных команд, студенческих отрядов, профсоюзов, руководители и члены творческих коллективов и объединений, специалисты сфер развития предпринимательства, молодёжной политики, культуры и искусства, туризма, развития территорий, а также молодые люди, включённые в управленческие резервы.



**Оксана Михайловна БЕЛОКОНЬ,**  
член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности,  
представитель от законодательного (представительного) органа  
государственной власти Республики Тыва



*Самое большое богатство любого народа – это  
молодёжь, «золотой запас» нации – её опора и надежда!*  
С.К. Шойгу

I Тувинский международный молодёжный форум «Интеллектуальное золото Евразии» проводился в рамках масштабного проекта «Золотая ось Евразии», представляющего собой серию международных молодёжных мероприятий по вопросам безопасности в современных геополитических условиях, развития евразийской интеграции, расширения сотрудничества Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и мировых сообществ.

Как известно, в столице Республики Тыва находится географический центр Азии, что придало мероприятию ещё более глубокий смысл. А в названии форума не случайно использовано слово «золото»: в ходе археологических раскопок кургана Аржан-2 было обнаружено датированное VII веком до н.э. богатейшее захоронение скифско-

го царя, в том числе предметы культовой принадлежности, выполненные из чистого золота в скифском «зверином стиле», являющиеся произведениями древнего ювелирного искусства.

Форум проводился при поддержке Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество», Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь), ФГБУ «Российский центр содействия молодёжному предпринимательству». Надёжными партнёрами форума стали Университетская лига Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийский экономический форум молодёжи, Уральский государственный экономический университет.



Цель форума – привлечение талантливых управленцев, молодых учёных, предпринимателей, молодёжных команд к решению актуальных задач в сфере государственного управления, бизнеса, международного сотрудничества, межкультурных коммуникаций.

Перед организаторами и участниками форума были поставлены следующие задачи: создание в географическом центре Азии инновационной, эффективно действующей площадки для разработки и реализации перспективных молодёжных коммерческих и социальных проектов; содействие личностному развитию и профессиональному росту молодых лидеров через поддержку молодёжных инициатив

и проектов; создание среды для выявления эффективных технологий поддержки созидательной деятельности молодёжи; разработка международных молодёжных проектов с целью позиционирования России как страны с большим экономическим и социально-культурным потенциалом; развитие и сохранение исторического наследия и многообразия России, её природного и туристического потенциала; налаживание сотрудничества среди молодёжи разных стран для укрепления глобальной безопасности в многополярном мире.

Для решения поставленных задач была сформирована образовательная программа форума и определены основные направления работы на пяти площадках: «Глобальная и региональная безопасность: вызовы и риски»; «Предпринимательство и экономика: матрица бизнеса»; «Культура, образование и духовность»; «Туризм и брендинг территорий»; «Зелёные технологии».

В рамках работы площадки «Глобальная и региональная безопасность: вызовы и риски» участники форума обсудили аспекты, способы достижения, новые параметры и операционные модели международной защищённости; рассмотрели вопросы развития современных информационных технологий и обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации; проанализировали место и роль международных организаций в формирующейся архитектуре международной информационной безопасности.



Советник Министра обороны Российской Федерации А.М. Ильницкий подробно рассказал молодым людям о таком важном государственном институте, как армия. Директор Юридического института Российского университета дружбы народов О.А. Ястребов остановился на деятельности Организации Договора о коллективной безопасности, а также поднял тему о необходимости переноса штаб-квартиры ООН в швейцарскую Женеву. Активное участие в работе площадки принял председатель Палаты молодых законодателей при Совете Федерации В.В. Конопацкий.

Член Общественной палаты Российской Федерации, генеральный директор Института внешнеполитических исследований и инициатив В.Ю. Крашенинникова в своём выступлении подчеркнула, что векторы развития, экономического в частности, смещаются в сторону Азии, следовательно, проходящие здесь политические процессы обретают особую важность. Очень хорошо, что форум ориентирован на молодёжь. Молодёжь – это наше настоящее и наше будущее. Тувинский форум должен осуществлять функцию сбора интеллектуальных ресурсов вокруг себя по всему Азиатско-Тихоокеанскому региону.

Образовательная часть площадки «Предпринимательство и экономика: матрица бизнеса» длилась на три дня дольше, чем на других площадках, так как дополнительно включала в себя проведение регионального этапа федеральной программы «Ты – предприниматель».

По мнению участников дискуссии, особенности географического и экономического положения Республики Тыва позволяют развивать в регионе предпринимательскую деятельность по таким направлениям, как туризм, производство местной продукции, сельское хозяйство, освоение IT-проектов. Развитие бизнеса невозможно без привлечения капиталовложений, поэтому для реализации бизнес-проектов необходима помощь на федеральном уровне.

Директор ФГБУ «Российский центр содействия молодёжному предпринимательству» Федерального агентства по делам молодёжи А.П. Давыдов высказал своё мнение о потенциальных возможностях региона: «В плане развития предпринимательства Тува для нас очень понятный и очень близкий регион, к которому мы по возможности будем подключать все наши ресурсы и создавать максимально комфортные условия по развитию бизнеса». Принимая во внимание тот факт, что Тува – это географический центр Азии, А.П. Давыдов счи-



тает: «Здесь можно собирать не только все регионы России, но и огромное количество потенциальных зарубежных партнёров».

В рамках работы площадки был проведён интенсивный образовательный курс для начинающих предпринимателей по старту и развитию собственного дела, а также подробно рассказано о действующих мерах государственной поддержки. Эксперты провели индивидуальную оценку презентованных бизнес-проектов и высказали по ним свои рекомендации.

Участники предпринимательской площадки, разработавшие лучшие проекты, были награждены денежными сертификатами и получили приглашения на участие в международной стажировке по развитию бизнеса в Южной Корее и Монголии.

Площадка «Культура, образование и духовность» была призвана привлечь внимание участников и партнёров форума к продвижению проектов, связанных с переосмыслением культурного наследия Республики Тыва в контексте её географического положения в центре Азии и современных процессов евразийской интеграции.

Работа площадки была построена следующим образом: участники форума разделились на шесть команд, каждая из которых трудилась над проектом по созданию семейно-образовательного и досугового центра, а на пленарной сессии форума был презентован лучший.

В рамках форума было подписано соглашение о научном сотрудничестве между Тувинским институтом гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований и Международным центром межкультурных исследований обучения и диалога (Армения), также обсуж-



дался вопрос об открытии в Тувинском государственном университете кафедры индийской культуры и философии при содействии Культурного центра имени Джавахарлала Неру при посольстве Индии в Российской Федерации.

Участники площадки «Туризм и брендинг территорий» в ходе дискуссии пришли к выводу, что потенциал развития туризма в регионе очень высок: разнообразие природных и историко-культурных ландшафтов, растительного и животного мира, климатических зон – всё это предоставляет уникальные возможности для развития различных форм туристической деятельности.

Отдельной темой стало обсуждение узконавшаемого бренда Республики Тыва, который будет способствовать развитию внутреннего туризма и привлечению в регион зарубежных гостей.

Участники площадки были разделены на шесть групп, которые вместе с экспертами и тренерами работали по трём направлениям: «Брендинг территорий», «Создание и продвижение турпродукта», «Событийный туризм». По завершении работы площадки по каждому из направлений были выбраны лучшие проекты, которые будут реализованы в ближайшем будущем.

Основная задача площадки «Зелёные технологии» – сохранение в регионе занесённых в Красную книгу представителей фауны и флоры. Это, в частности, снежный барс, чёрный аист, а также редкие виды трав, уникальные растения. Обсуждалась и такая тема, как использование отдель-

ных видов растений в медицине и пищевой промышленности. Особое внимание было уделено актуальному для республики вопросу газификации и сохранению на фоне этого процесса экологии.

Работа этой площадки началась с проведения на территории Национального парка культуры и отдыха акции по защите леса от вредителей, а затем прошли дискуссии по трём направлениям: «Современные подходы к изучению и охране природных ресурсов и объектов», «Инновационные технологии в сфере обращения с отходами производства и потребления», «Альтернативные источники энергии как залог более экологичного развития региона».

Участники были разделены на 11 команд, каждая из которых разрабатывала свой проект. Много предложений было представлено по внедрению ветровых электростанций, малых ГЭС, солнечных станций. Одним из лучших был признан проект японской участницы Асако Коидзуми по преобразованию бытовых отходов в электрическую энергию путем сжигания. Этот проект с успехом может быть реализован в республике, так как на каждой чабанской стоянке имеется сырьё в виде органических отходов.

Сторонники создания «Тувинского молодёжного экологического отряда» (крупнейшего в регионе экологического движения) планируют не только проводить массовые природоохранные акции, но и заниматься экологическим воспитанием граждан. Для этого ребята планируют разработать цикл лекций для разновозрастной аудитории.



Всестороннюю поддержку авторам идеи пообещал председатель Общественного экологического движения «Зелёная Россия» К.Ю. Курченков.

В подготовке и проведении форума активное участие приняли Правительство Республики Тыва, Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва, общественные структуры, учреждения высшего и среднего профессионального образования региона.

Выступая перед участниками и гостями форума, Глава – Председатель Правительства Республики Тыва Ш.В. Кара-оол отметил: «Молодость – самая яркая и важная пора в жизни каждого человека. Должен сказать, что подросла достойная смена нашему поколению. Уже сегодня виден вклад молодёжи в развитие страны». По его словам, на молодых и креативных людях, не боящихся экспериментов, держится малый бизнес, благодаря им развивается предпринимательский класс.

В итоговом меморандуме участники мероприятия выразили надежду, что реализация программ и проектов, представленных на форуме, даст серьёзный импульс развитию молодёжной политики, молодёжных движений и самореализации тех, кто в ближайшем будущем станет основной движущей силой на всём евразийском пространстве.

В документе также отмечено, что Россия занимает особое место в системе базовых ценностей Востока и Запада. Последние 500 лет страна формировалась, принимая под свою защиту и опеку народы разного

вероисповедания и этнического происхождения. Россия уникальна своим принципом «единство в многообразии» – не придуманным, а отработанным многовековой практикой взаимообогащения культур в процессе их взаимодействия.

Организаторы мероприятия рассчитывают, что Республика Тыва останется опорной площадкой по разработке и распространению полезных для молодёжи социальных программ и проектов. Отзывы участников форума и мнения экспертов свидетельствуют о готовности региона к проведению мероприятий самого высокого уровня.

Говоря об итогах форума, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области Т.Р. Лебедева сказала: «Считаю, что главный итог форума – налаживание связей между молодёжными сообществами, обмен опытом, впечатлениями, творческими планами – был достигнут. Мне часто приходилось участвовать в различных форумах и фестивалях, есть с чем сравнивать, и этот форум отличает профессиональный подход – люди собрались здесь не забавы ради, а по делу. Очень хочется показать Туву всем, привезти сюда друзей, близких, знакомых, чтобы все они увидели, какие люди здесь живут».

Сегодня в регионе началось формирование рабочей группы по подготовке молодёжного форума, который пройдёт в 2016 году. Приглашаем всех в Республику Тыва!

# КУДА ИДЁТ РОССИЯ?

Может ли историк, изучающий прошлое, прогнозировать будущее, то есть брать на себя несвойственные ему функции? Тем более скептицизм правомерен, учитывая существующую в настоящее время «кашу» в головах россиян и самих историков по поводу нашего прошлого, что особенно заметно в оценке ключевых событий отечественной истории, в том числе освещаемых в школьных и вузовских учебниках. Это продемонстрировала и полемика в Общественной палате России о скандальном учебнике по истории России XX века профессоров исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова А.И. Вдовина и А.С. Барсенкова.

Рассмотрим важнейший вопрос о сути исторической науки, её главных задачах. Ответ на него был дан ещё во второй половине XVIII века, на заре становления отечественной истории как научного знания первыми российскими учёными, её создателями. В частности, он был дан в ходе острейшей дискуссии о начале рус-

ской истории между М.В. Ломоносовым и так называемыми «норманистами», немецкими учёными, приглашёнными Петром Великим в Петербургскую академию наук. Дебаты на эту тему продолжаются и донныне.

Видя себя в качестве продолжателя дела Петра по просвещению России, М.В. Ломоносов считал, что история должна писаться в воспитательных целях, в патриотическом аспекте, и историки не должны заниматься темами, по его словам, составляющими «мрачную часть российской истории», поскольку тогда «чужестранные народы худые будут выводить следствия о нашей славе».

Главный оппонент М.В. Ломоносова, сторонник норманнской теории происхождения русского государства Герард Фридрих Миллер, написавший замечательную трёхтомную историю Сибири, возражал ему и писал, что историком может быть только человек «без Отечества, без веры и без государя». И его главная задача – это точное и честное восстановление исторических фактов. При этом он должен избегать всего того, что «ни по каким историческим известиям доказано быть не может».



**Виктор Викторович КОНДРАШИН,**  
член Комитета Совета Федерации  
по науке, образованию и культуре,  
доктор исторических наук

Таким образом, в запальчивой полемике Ломоносова и «норманистов» были определены две главные задачи исторической науки: первая – это воспитывать с помощью истории граждан страны в духе патриотизма и любви к Отечеству, отстаивать её позитивный образ в глазах зарубежных соседей. И вторая – чисто академическая функция – восстановление достоверных фактов прошлого, какими бы они ни были с точки зрения идеологических и политических интересов власти, сложившейся конъюнктуры, то есть говорить правду, в том числе горькую и неприятную.

Поэтому традиционно в российской историографии было как бы две истории – одна для политических и идеологических целей, поддержки действующей власти, обоснования её исторической закономерности и полезности для общества, другая – чисто академическая, основанная на традиции выявления достоверных фактов прошлого, накопления их, обобщения в рамках собственного субъективного подхода, приверженности к той или иной научной школе.

Я напоминаю об этом лишь для того, чтобы обосновать тезис о том, что в России всегда были подлинно научные исследования отечественной истории, позволяющие понять её закономерности. Но наряду с ними существовала и огромная официальная история на потребу дня, авторы которой держали нос по ветру и являлись штатными идеологами власти.

Не буду останавливаться на последней, а сосредоточу всё своё внимание на историках и их трудах, создававших академическую традицию в изучении истории России и сохраняющих её и поныне. Именно они и придали мне силы высказаться по заявленной теме. При этом следует подчеркнуть, что подлинный академизм исторической науки в подавляющем большинстве случаев совпадает с её патриотизмом. Настоящие российские историки были подлинными патриотами страны, даже если они оказывались вдали от Родины.

Прежде чем перейти непосредственно к главному вопросу темы, подчеркну одну важную мысль концептуального характера, в том числе отражающую и мой взгляд на историю России.

История России ничем не хуже и не лучше, чем европейская, американская и так далее. Она просто другая и несёт в себе, несмотря на все издержки и теневые стороны, огромный позитивный материал для воспитания молодёжи в духе исторического оптимизма, гордости за свою страну. У нас не должно быть чувства неполноценности от того, что мы живём в России. Россия с точки зрения истории такая же страна, как США, Франция, Япония.

И здесь уместно напомнить крылатое выражение Сервантеса: «Историка, который лжёт, следует казнить как фальшивомонетчика». То есть настоящий исследователь отечественной истории обязан говорить правду. И должен быть готов понести любое наказание, в том числе и предложенное автором «Дон Кихота», в случае намеренного искажения фактов и источников.

Как-то основоположник японской русистики профессор Харуки Вада указал на то, в чём заключается главная задача профессора. Она состоит в том, чтобы говорить студентам и аспирантам, какие статьи и книги надо читать в первую очередь, потому что без них они никогда не станут настоящими профессионалами. Поэтому не следует забивать головы молодёжи всякой мелочёвкой, их необходимо сразу же загружать настоящей наукой.

Следуя совету Харуки Вада, можно найти немало стоящих книг по рассматриваемой проблеме. Они существуют, потому что, несмотря на все перипетии последних десятилетий, историческая наука сохранилась, и знакомство с её достижениями в области изучения отечественной истории будет полезным с точки зрения ответа на вопрос: куда идёт Россия?

Тезисно остановлюсь на главных, по моему мнению, аспектах рассматриваемой темы.



Вопрос об исторических особенностях России волновал и продолжает волновать многие умы. Ещё в XIX веке, давшем России титанов исторической науки, стала очевидной одна истина. Её лучше всех, по-моему, сформулировал один из основателей государственной школы в отечественной историографии К.Д. Кавелин. Он писал: «В то время как все некогда обширные и сильные государства, основанные славянами, пали, одна Россия, государство тоже славянское, создавалась так крепко и прочно, что вынесла все внешние и внутренние бури и из каждой выходила как будто с новыми силами, благодаря чему выглядела явлением совершенно новым, небывалым в истории». Согласимся, насколько актуальны и оптимистичны эти слова!

Почему же Россия сохранилась, пройдя через такие испытания, которые и не снились другим народам? И когда мы сетуем на судьбу, следует помнить, что были времена и похуже, и их достойно переживали наши предки и передавали своим потомкам эту священную эстафету – Российскую державу.

Убедительнее всех ответил на этот сложный вопрос В.О. Ключевский. Прежде чем ознакомить вас с его ответом, мне хотелось бы привести один житейский пример. Урожай картошки на участках будет хороший, если мы подберём хорошие семена, не заражённые болезнями и крупные по размеру. Чтобы дом стоял долго, нужен прочный фундамент, иначе он рухнет. И вообще нужна крепкая, здоровая основа для рождения чего-то нового. Здоровые дети появляются на свет у здоровых родителей и долго живут. У больных родителей или испорченных алкоголем и наркотиками рождаются несчастные, больные, которые долго не живут или дают ущербное потомство, и их род в конечном счёте исчезает.

Чтобы Россия простояла века и стояла дальше, нужен был прочный фундамент, здоровая основа, мощная корневая система, питающая её, несмотря на все внешние угрозы. И таким фундаментом России явилась Киевская Русь, заложившая основу российской государственности на тысячелетия. Историками доказано, что по уровню своего социально-экономического, культурного развития, военной мощи, размерам территории она не только не уступала, а даже превосходила европейские страны. У королей Европы считалось за честь породниться с русскими князьями. В Киевской Руси население умело читать и писать. Русские купцы имели право беспогонной торговли на рынках крупней-

шего евроазиатского государства – Византийской империи. Русская армия считалась сильнейшей в Европе.

Почему было так? Откуда это русское чудо? Вернёмся к В.О. Ключевскому, нашедшему ответ на этот вопрос. В своей периодизации истории России он называл Киевскую Русь торговой и городской, а главным локомотивом экономики – внешней торговлю и ремесло.

За что шли войны в эпоху феодализма? Зачем открыли Америку? Воевали и открывали новые земли ради контроля над торговыми путями из Азии в Европу. И кто владел ими, был хозяином континента. Это Англия, Испания, Голландия. Да и Россия, как вы помните, всегда рвалась к морям, чтобы выйти из экономической изоляции. Сейчас главным источником богатства и власти является контроль над нефтью и газом, а тогда – над торговыми путями. И вот Киевская Русь, как показал В.О. Ключевский, оказалась в центре мировой торговли. По её территории проходил главный торговый путь из Европы в Азию, известный как путь «из варяг в греки». Огромный грузопоток товаров непрерывно проходил через её земли, сосредоточенные по берегам Днепра. Это дало мощнейший толчок экономическому развитию региона, превращению Киевской Руси в Гардарику, страну городов, мастеров, купцов и так далее.

Свою роль сыграл здесь и внешний фактор – объединение славянских племён под властью варягов, передавших им лучшую в Европе военную технологию, создавших армию, способную защитить их земли, обеспечить условия для бурного развития экономики. Важнейшим скрепляющим элементом нового государства, катализатором его духовного и культурного расцвета стали православная вера и православная церковь. Крещение Руси Святым князем Владимиром – одно из epochальных событий национальной истории. Оно ускорило формирование государствообразующей нации – русского народа – на основе этногенеза родственных славянских племён, проживавших на территории Киевской Руси. Именно в условиях древнерусского государства были заложены его фундаментальные основы, просуществовавшие века и пробивающиеся на свет в современной России: единый язык, единая вера, единая власть, более знакомые нам по известной уваровской триаде: «православие, самодержавие, народность».

Таким образом, фундамент российской государственности был прочен, корни

были глубоки и здоровы. Россия сразу же возникла не как рядовое государство Европы, а как один из её лидеров, имеющий огромные исторические перспективы. Это был колосс, это была цитадель новой великой цивилизации, сравнимой с другими подобными ей в истории человечества.

Казалось, что ничто не поколеблет её величие. Но здесь в полной мере проявился другой фундаментальный фактор российской истории – внешний фактор военной угрозы, ставший постоянно действующим её элементом, определивший форму государственной власти, особенности внутренней и внешней политики. Россия стала главным барьером, препятствием на пути в Европу завоевателей из Азии. И произошло это в силу природно-географического фактора, который, с одной стороны, позволил ей возникнуть в качестве могучей державы, а с другой – стал её проклятием, поскольку она оказалась на границе с Азией. На эту тему много писал учитель Ключевского С.М. Соловьёв. Азиатский континент выплеснул на европейские народы три великие волны: армию «владыки мира» Чингисхана, «бога войны» Тамерлана, турок-османов. И все они в конечном счёте разбились о Россию, но изранили её, оставили в её теле осколки, изменили её государственный облик.

Одна из дискуссионных проблем современной России – это судьбы демократии. Существует ли она? Может ли она быть управляемой? Почему она не такая, как на Западе? В конечном счёте спор сводится к вопросу об исторической традиции российской демократии. Есть она или нет?

На этот вопрос очень убедительно ответил ещё в XIX веке историк Н.И. Костомаров. Он доказал, что в домонгольский период Киевская Русь не являлась монархией. Её политический режим был режимом феодальной демократии, когда князь управлял не единолично, а с помощью народного собрания – вече. И сами русские земли, населённые родственными, но всё же разными славянскими племенами, шли в сторону федерации, а не самодержавного государства. Кстати, эта идея впоследствии станет основной у славянских демократов первой половины XIX века – Т.Г. Шевченко и других, которые выдвинули идею создания на территории Российской империи «славянской федерации». Согласимся, что эта идея актуальна и сейчас, особенно в контексте российско-украинско-белорусских отношений.

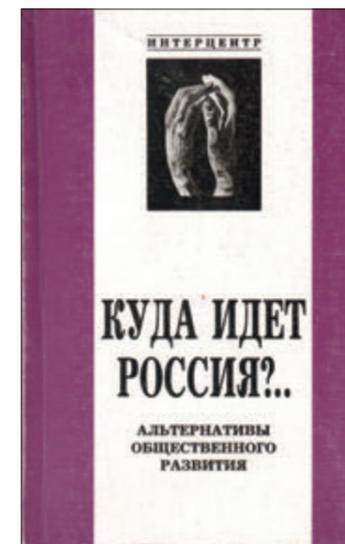
Но Костомаров не идеализировал Киевскую Русь в плане демократии, он говорил

лишь о наличии в ней серьёзных оснований для другого исторического пути, нежели чем состоявшийся. То есть исторические корни демократии в России есть, и они глубокие. Но реализоваться они не смогли, да и сейчас существует серьёзная проблема с их реализацией в «западном варианте».

Причина этого связана с уже упомянутым мною внешним фактором. Киевская Русь могла противостоять Европе, своим ближайшим соседям, но у неё не хватило сил выдержать удар монгольской армии, она была побеждена ею. Ценой огромных жертв, своим героическим сопротивлением Русь остановила завоевателей у границ Европы, создала ей тем самым благоприятные внешние условия для дальнейшего развития, экономического и культурного подъёма.

С установлением на Руси монголо-татарского ига коренным образом изменился ход её истории. Прежде всего произошли два фундаментальных изменения. Первое – изменилась её территория, ядро государственности переместилось с юго-востока на северо-восток, туда же устремилась основная масса спасшегося от завоевателей населения Киевской Руси.

Второе важнейшее изменение – это утверждение в России самодержавной власти, как наиболее оптимальной с точки зрения решения возникших национальных проблем. В новых условиях иного было уже не дано. Только самодержавие смогло возродить Россию, обеспечить её развитие и существование как государства. Ни о какой демократии, федерации речь уже не шла. Речь шла о сохранении народа, его выживании с помощью жёсткой централизованной власти, способной



мобилизовать все его ресурсы для свержения ига завоевателей, возрождения утерянной государственности. Лучшее всех и художественно точно аргументировал эту мысль и показал сам процесс Н.М. Карамзин, названный А.С. Пушкиным Колумбом русской истории. Его «История государства Российского» – прекрасная и правдивая книга о политической истории нашего Отечества, его возникновении и возрождении благодаря самодержавию.

Но не одно самодержавие возродило Россию. Активным субъектом государственного строительства выступил народ. Ещё историки XIX века С.М. Соловьёв и В.О. Ключевский обратили внимание на этот факт и считали его равнозначным деятельности князей и царей по возрождению России. В наиболее яркой форме это проявилось в процессе колонизации северо-восточной Руси, Поволжья, Сибири и Дальнего Востока на протяжении почти пяти веков. Это был великий подвиг народа, сумевшего освоить огромную территорию, ставшую Российской империей, Советским Союзом, Российской Федерацией. И этот факт весьма убедительно опровергает сложившийся стереотип о ленивости русского народа, его ущербности по сравнению с европейцами, американцами, китайцами. Почему-то китайцы, активно стремящиеся сейчас в Россию, не стремились сюда раньше. Видимо, духа не хватило.

Говоря о русской колонизации, стихийной и организованной властью, следует подчеркнуть одну важную деталь. Ни

один народ не исчез в России в результате этой колонизации. Эта была другая история, чем в Америке и Африке, переживших геноцид со стороны пришедших туда европейцев.

Возрождение России в рамках Московского государства сопровождалось процессом укрепления самодержавной власти. Рост её территории требовал жёсткой централизации, поскольку только так можно было выжить в условиях постоянных войн и отдалённости регионов от центра.

Трагическим по своим последствиям, но исторически закономерным стало утверждение в России крепостного права. Это была материальная база существования служилого сословия – дворянства – главной опоры самодержавия. Без дворянства у России не было бы государственного аппарата, эффективной армии. Поэтому самодержавие и установило крепостное право. Оно не могло обойтись без него, так как в условиях огромной территории, открытой для колонизации, особенно после присоединения к России Поволжья и Западной Сибири в XVI веке, крестьяне просто разбежались бы.

Кроме того, его утверждение было обусловлено природно-географическим фактором. На эту тему очень полезно прочитать работы замечательного российского историка Л.В. Милова. В частности, он отметил, что природные условия северо-восточной Руси, ставшей ядром возрождающейся России, существенно отличались от юго-западной, разорённой монголами

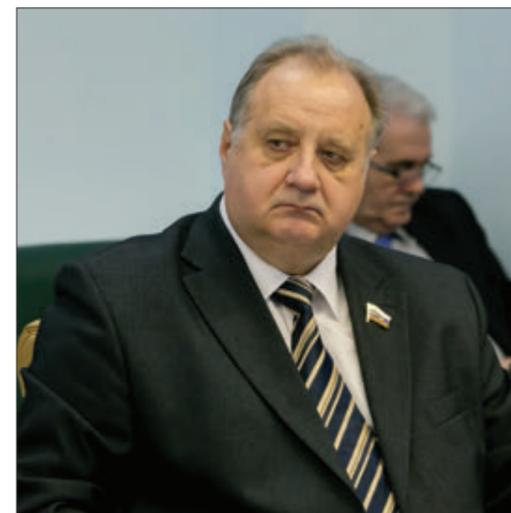


и попавшей под власть Литвы. Это была менее благоприятная для занятия сельским хозяйством территория. Из-за долгой зимы и короткого лета русский крестьянин имел вдвое меньший срок для всех полевых работ по сравнению с западноевропейским (всего 5 месяцев). Из-за продолжительного стойлового периода (198–212 суток) крестьянская лошадь не имела хороших кормов, питалась соломой, следовательно, была слабее и менее качественно обрабатывала почву, чем лошадь западноевропейского крестьянина. Результатом этого были низкая урожайность и постоянный голод.

Во второй половине XVIII века известный дворянский публицист князь М.М. Щербатов писал о кризисе земледелия, о том, что оно «совершенно упало». Он писал, что России «постоянно, невзирая на её малочисленность и обширное пространство, грозит страшный голод». Если его нет – так это потому, что «на всё количество потребления следует скинуть чуть не пятую долю с крестьян, которые питаются мякинным хлебом, живя скорее как животные, а не люди».

Бедственное положение заставило русских крестьян объединяться в общину, ставшую для них системой коллективной безопасности на случай неурожая и голода. Она сформировала в них прочные коллективистские, уравнилельные традиции, особый общинный менталитет, враждебный к рыночным отношениям. Он в полной мере проявился в ходе революционных потрясений в первые десятилетия XX века. Об этом есть великолепные работы О.А. Суховой, заведующей кафедрой новейшей истории и краеведения России ПГПУ им. В.Г. Белинского. Большинство крестьян Европейской России, где ранее господствовало крепостное право и была крепка община, отвергли Столыпинскую аграрную реформу, поддержали Советскую власть.

В неблагоприятных природных условиях, при низком уровне агрокультуры объём совокупного прибавочного продукта общества, создаваемый крестьянством как основной производительной силой, был намного ниже, чем в европейских странах, и чтобы его получить от крестьян для своих нужд, прежде всего материального обеспечения дворянства и бюрократии, государству нужны были очень жёсткие меры. Ими и стали крепостное право, а также дальнейшее усиление самодержавия, его деспотических черт.



Известная историкам последующая тенденция аграрного развития страны демонстрирует принципиально иной, чем в Западной Европе (не говоря уже о США), тип эволюции России как общества с минимальным объёмом совокупного прибавочного продукта, причём этот путь не был выбран произвольно правящими кругами российского общества, а был продиктован объективными условиями существования.

В данном контексте даже жестокая сталинская коллективизация, несмотря на её огромные издержки, в целом укладывалась в рамки приспособления указанной долговременной тенденции – необходимости в условиях Центральной России максимальной концентрации в земледелии рабочей силы и проведения работ в кратчайшие сроки.

Л.В. Милов считал: «От этой парадигмы России никуда не уйти, так как природу изменить мы не в силах. Современные же аграрные реформы проводятся во многом по фольклорному принципу: «Что нам стоит дом построить, нарисуем – будем жить». У реформаторов оказалась слишком короткая память, и поэтому они в попытках насаждения мелкого фермерского хозяйства потерпели поражение. В условиях России даже крупное аграрное производство едва ли может выдержать так называемую открытую экономику.

Таким образом, на рубеже XIX и XX веков особенностями исторического развития России, её «родимыми пятнами» стали самодержавие как режим её возрождения и сохранения, а также крепостное право как форма жизни основной массы населения, возникшая под влиянием объективных причин.

*(Продолжение в следующем номере.)*

# ВИЗИТ В ГОСУДАРСТВО ПАЛЕСТИНА

В состав российской делегации вошли заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Р.Э. Гольдштейн.

В рамках визита делегация посетила недавно построенный многофункциональный российский центр и школу российско-палестинской дружбы в Вифлееме. Русский язык в ней стали изучать только в новом учебном году, его преподают специалисты Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина.

«В Палестине реализован уже целый ряд проектов, связанных с Россией, в том чис-

ле строительство школы и многофункционального российского центра», – отметила спикер Совета Федерации в ходе знакомства с преподавательским составом. Она подарила школе книги на русском языке.

Председатель Совета Федерации также осмотрела открытый в Вифлееме в 2012 году Российский центр науки и культуры, вносящий большой вклад в развитие российско-палестинского гуманитарного сотрудничества, и оставила запись в Книге почётных гостей.

Кроме того, В.И. Матвиенко посетила базилику Рождества Христова. В реставрации этого объекта всемирного культурного наследия, внесённого в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, Россия принимает активное участие.

«Народы России и Палестины связывают узы прочной дружбы, которая имеет



В начале февраля 2016 года делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко посетила Государство Палестина.

В рамках рабочего визита в Рамалле состоялась встреча В.И. Матвиенко с Президентом Государства Палестина Махмудом Аббасом, в ходе которой была подчеркнута приверженность дальнейшему развитию дружественных и конструктивных российско-палестинских отношений. Стороны обсудили темы урегулирования палестино-израильского конфликта и борьбы с международным терроризмом, а также ситуацию на Ближнем Востоке.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко возложила венок к могиле бывшего лидера Палестины Ясира Арафата.



глубокие исторические корни», – сказала В.И. Матвиенко представителям СМИ. – Российско-палестинское сотрудничество развивается поступательно, динамично. Мы делаем всё для дальнейшего укрепления культурных, образовательных и гуманитарных связей».

Отвечая на вопрос журналистов, Председатель Совета Федерации напомнила о последовательной позиции России по палестино-израильскому урегулированию: «Мы считаем недопустимой какую-либо эскалацию между Израилем и Палести-

ной. Альтернативы мирному политическому диалогу нет».

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что в рамках переговоров, которые должны вестись на сформированной международно-правовой базе в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН, «необходимо найти те решения, которые обеспечат полноценное сосуществование двух государств – Израиля и Палестины. Они должны жить мирно, развивая добрососедские отношения».

# ВИЗИТ В ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ

В начале февраля 2016 года делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко посетила Государство Израиль.

В рамках официального визита состоялись встреча В.И. Матвиенко с Президентом Израиля Реувеном Ривлиным и переговоры со спикером Кнессета Йозем Эдельштейном.

Российская делегация возложила венки к Монументу победы Красной Армии над нацистской Германией в городе Нетания, в Зале памяти мемориального комплекса Яд Вашем и к Мемориалу, посвящённому памяти павших во всех войнах Израиля.

В состав российской делегации вошли заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв, первый заместитель председателя Комитета Со-

вета Федерации по международным делам В.М. Джабаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Р.Э. Гольдштейн.

В ходе встречи В.И. Матвиенко с Президентом Израиля Реувеном Ривлиным, прошедшей в откровенной, доброжелательной обстановке, собеседники обсудили региональные и международные проблемы, включая ближневосточное урегулирование, ситуацию в Сирии, вопросы борьбы с терроризмом и экстремизмом. Обсуждалось также двустороннее сотрудничество.

«Российская сторона последовательно выступает за поступательное развитие и углубление двусторонних связей между нашими странами, продолжение обмена мнениями по актуальным вопросам международной и региональной повестки дня», – заявила руководитель российской делегации.

В ходе беседы она также отметила, что Россию и Израиль объединяет общее неприятие фальсификации истории, героиз-



зации пособников фашизма, отрицания Холокоста.

Как подчеркнул Реувен Ривлин, Израиль разделяет позицию России по ситуации в Сирии. Он заявил о совместном неприятии терроризма и готовности бороться с террористической угрозой совместно с Россией усилиями. Борьба с ИГИЛ, по его мнению, должна быть бескомпромиссной, поскольку это не только сирийская или иракская проблема, это мировое зло (ИГИЛ – организация, запрещенная в России).

Об абсолютной недопустимости героизации пособников фашизма В.И. Матвиенко высказалась и в ходе церемонии возложения венка к Монументу победы Красной Армии над нацистской Германией в городе Нетания.

«Этот мемориал бойцам Красной Армии – символ нашей общей памяти и глубочайшей благодарности всем тем, кто воевал с нацизмом и освободил мир от фашистской чумы», – сказала Валентина Ивановна. Она отметила, что Россия и Израиль вместе выступают против фальсификации истории, против попыток переписать итоги Второй мировой войны, умалить роль Советского Союза и Красной Армии в победе над фашизмом.

Председатель Совета Федерации поблагодарила ветеранов Великой Отечественной войны, принимавших участие в церемонии, за мужество и стойкость. Она отметила, что в прошлом году в рамках отмечавшегося 70-летия Великой Победы 11,5 тысячи фронтовиков, проживающих в Израиле, получили российские памятные медали.

В рамках официального визита делегации Совета Федерации в Государство Израиль состоялись переговоры Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко со спикером Кнессета Йозем Эдельштейном.

По итогам переговоров, в ходе которых стороны подробно обсудили перспективы развития российско-израильского межпарламентского взаимодействия, подписано Соглашение о развитии межпарламентского сотрудничества между Советом Федерации и Кнессетом Израиля.

По словам спикера верхней палаты российского парламента, в последнее время российско-израильские отношения развиваются очень динамично и конструктивно во всех сферах, ведётся постоянный диалог на высшем и высоком уровнях. В.И. Матвиенко отметила, что подписанное соглашение между Кнессетом и Советом Федерации создаёт право-



вую основу для дальнейшего углубления взаимодействия. «Главная задача – насытить соглашение конкретными делами, новыми форматами. Наш визит нацелен на то, чтобы активизировать парламентское взаимодействие. Совет Федерации и Кнессет могут внести большой вклад в развитие сотрудничества в самых разных сферах».

На встрече также обсуждались вопросы развития российско-израильского экономического сотрудничества, в том числе в сфере туризма. По словам спикера Кнессета Израиля Йозема Эдельштейна, связи между народами России и Израиля укрепляются, в том числе благодаря введению безвизового режима.

Говоря о важности развития сотрудничества двух стран, стороны отметили, что в 2016 году отмечается 25-летие восстановления дипломатических отношений между Россией и Израилем.

Важной темой беседы стали вопросы борьбы с терроризмом. «Главная задача – пресекать источники финансирования и не допускать вооружение организаций, которые занимаются террористической деятельностью», – отметила В.И. Матвиенко.

Йозем Эдельштейн отметил, что на встрече шла речь о налаживании постоянного сотрудничества комитетов Совета Федерации и Кнессета Израиля по международным вопросам и по обороне и безопасности для координации усилий на всех уровнях.

Также делегация Совета Федерации посетила Русскую Духовную Миссию в Иерусалиме.



# ИНТЕГРАЦИОННЫЙ КЛУБ ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

## ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ЗА 2015 ГОД

Во вступительном слове Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко к ежегодному докладу Интеграционного клуба отмечается, что начало работы Евразийского экономического союза – с 1 января 2015 года – вывело интеграционные процессы на качественно новый уровень. В сегодняшних условиях с учетом возможностей, предоставляемых ЕАЭС, необходимо значительно активизировать совместную деятельность по многим направлениям, в том числе по углублению и диверсификации научно-технического сотрудничества.

Совместное творчество ученых, инженеров, академий наук, ведущих университетов намного эффективнее работы порознь, тем более что наука и технологии по определению интернациональны: «Здесь у стран ЕАЭС и СНГ имеется хороший задел – на протяжении десятилетий мы работали вместе. Этот опыт – наше конкурентное преимущество, которое мы обязаны активно использовать. Раскрытие общего потенциала наших стран в сфере науки и технологий – ключевое условие повышения их конкурентоспособности на глобальном рынке. Взаимосвязь модернизации национальных экономик стран Евразии очевидна».

В.И. Матвиенко делает акцент на необходимости конкретизации интеграционных проектов: «Настало время выходить на долговременные, стабильные организационные решения и активно заниматься практической работой. При этом очень важно наряду с реализацией проектов по развитию традиционных для нас областей стремиться и к обеспечению лидерства в тех сферах, которые в перспективе будут определяющими в мировой экономике, – это биоэкономи-

ка, ИТ-индустрия, когнитивные, аддитивные и квантовые технологии».

Ежегодный доклад Интеграционного клуба за 2015 год впервые носит тематический характер. В июне 2015 года в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова состоялось первое совместное заседание Интеграционного клуба и Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации. Итоговый документ заседания содержит рекомендации по развитию научно-технического сотрудничества в условиях евразийской интеграции в адрес Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), органов исполнительной и законодательной власти государств – членов ЕАЭС. Примечательно, что ряд инструментов, содержащихся в рекомендациях, уже включен в Основные направления промышленного сотрудничества государств – членов ЕАЭС. Основная часть материалов совместного заседания вошла в ежегодный доклад, в котором представлен широкий спектр мнений и предложений по вопросам развития сотрудничества на евразийском пространстве в области науки и технологий.

В.И. Матвиенко особо отметила, что при подготовке доклада были использованы материалы Евразийской экономической комиссии, а также наших коллег из стран ЕАЭС.

Сам доклад состоит из двух объемных глав, посвященных различным аспектам научно-технической составляющей евразийской интеграции, и содержит мнения и оценки экспертов, принимавших участие в заседаниях Интеграционного клуба в течение всего 2015 года.

В первой главе «Научно-техническое сотрудничество на евразийском про-

10 февраля 2016 года на 386-м заседании Совета Федерации был представлен ежегодный доклад Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации за 2015 год на тему «Научно-техническое развитие как фактор евразийской экономической интеграции». Предварительное обсуждение этого многопланового аналитического документа состоялось 28 января 2016 года на заседании правления Интеграционного клуба в информационном агентстве России «ТАСС».

Интеграционный клуб, являясь активно действующей структурой, в рамках своих экспертных дискуссий рассматривает наиболее актуальные вопросы евразийской интеграции. Члены правления клуба – известные политики, ученые, признанные эксперты в области экономики, международных отношений, науки и культуры.

странстве» дается развернутый анализ нормативной базы научно-технического сотрудничества в ЕАЭС, рассматриваются перспективные совместные научные проекты, оценивается взаимодействие государств – членов ЕАЭС в сфере профессионального образования.

Констатируется, что вопросы научно-технического сотрудничества Договором о Евразийском экономическом союзе прямо не урегулированы. Вместе с тем в Договоре содержатся положения, которые будут способствовать развитию научно-технического взаимодействия.

Так, согласно Договору о Евразийском экономическом союзе научно-техническое сотрудничество государств-членов является составной частью промышленной политики, для достижения целей которой осуществляются в том числе разработка и реализация совместных программ развития приоритетных видов экономической деятельности в промышленной сфере, а также совместных проектов по развитию инфраструктуры, необходимой для углубления промышленной кооперации. Также в рамках этого направления предусмотрено проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских

разработок, развитие технологических и информационных ресурсов, взаимное информирование о планах развития промышленности.

Разделом XXIII Договора регулируются вопросы интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС. В на-



званном разделе установлено, что государства-члены осуществляют сотрудничество в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в соответствии с нормами международного права, международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС, и законодательством государств-членов. Сотрудничество осуществляется в том числе в области поддержки научного и инновационного развития.

Нормы Договора, касающиеся трудовой миграции в рамках союза, также могут содействовать развитию научно-технического сотрудничества между его участниками. Так, согласно пункту 3 статьи 97 Договора о Евразийском экономическом союзе в целях осуществления трудящимися государств-членов трудовой деятельности в государстве трудоустройства признаются документы об образовании, выданные образовательными организациями государств-членов, без проведения установленных законодательством государства трудоустройства процедур признания документов об образовании. Трудящиеся, претендующие на занятие педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической деятельностью в государстве – члене ЕАЭС, проходят установленную законодательством государства трудоустройства процедуру признания документов об образовании и могут быть допущены к соответствующей деятельности. Документы об ученых степенях и ученых званиях, вы-

данные уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС, признаются в соответствии с законодательством государства трудоустройства.

Механизмом обмена научно-технической информацией между государствами – членами ЕАЭС (например, в части интеллектуальной собственности) могут быть положения Договора, касающиеся информационного взаимодействия.

В ежегодном докладе отмечается, что очень серьезным преимуществом в развитии евразийской интеграции является близость национальных систем науки и образования государств – членов ЕАЭС. В этой сфере уже накоплен большой опыт, успешно реализуемый как на двусторонней основе, так и в рамках регионального и глобального сотрудничества по линии СНГ, ШОС, отдельных программ и проектов международных организаций.

К числу общих сфер научно-технического сотрудничества в рамках ЕАЭС, по мнению членов правления Интеграционного клуба, относятся энергетика (в том числе ядерная), транспорт и телекоммуникации, аграрно-промышленный комплекс, целый ряд отраслей обрабатывающей промышленности, включая машиностроение и станкостроение, а также компьютерные технологии, медицина и биохимия. Есть достаточно веские основания полагать, что объединение усилий по активизации взаимодействия на этих направлениях может существенно симулировать модерниза-



цию экономик государств – членов ЕАЭС благодаря восстановлению научных и производственных связей, разрушенных после распада СССР. Кроме того, создаются благоприятные условия для формирования новых кооперационных связей между предприятиями наших стран.

Этому будет способствовать и принятие государствами – членами ЕАЭС мер по совершенствованию договорно-правовой и организационной базы научно-технического сотрудничества, которые должны стимулировать взаимодействие не только государственных организаций, но и бизнес-структур, ускорить вовлечение частных корпораций в организацию и финансирование НИОКР.

В докладе отмечается, что научно-техническое сотрудничество на постсоветском пространстве сегодня развивается в основном в двустороннем формате. Следующим интеграционным шагом могла бы стать более эффективная поддержка многосторонних проектов.

Тематика совместных исследований должна отражать социально-экономические проблемы союза, среди которых особое место занимают охрана здоровья населения, обеспечение его безопасности и повышения качества жизни. Очень важна также разработка научных методов повышения устойчивости хозяйственного производства. Примерами такого подхода могут служить созданная с участием биологического факультета МГУ программа биоразнообразия, а также «зеленая» атомная энергетика,

концепция которой сформулирована в НИЦ «Курчатовский институт».

Актуальным направлением евразийской интеграции является и углубление сотрудничества в сфере профессионального образования, в том числе совершенствование системы подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации.

В настоящее время действует соглашение между Россией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях. Однако на практике граждане, готовящиеся к защите диссертации или уже получившие соответствующий диплом, сталкиваются с рядом трудностей: не всегда могут защититься в соседней стране, поскольку в каждом из государств применяется своя процедура признания такого диплома. В ежегодном докладе Интеграционного клуба подчеркивается важность разработки и принятия общего подхода в данной области как минимум в рамках Евразийского экономического союза. Кроме того, указывается на необходимость развивать проекты, связанные с мобильностью студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава.

Эксперты Интеграционного клуба отмечают, что создание совместных международных учебных программ и научно-исследовательских проектов на евразийском пространстве будет способствовать генерации новых знаний и формированию единой инновационной интеллектуальной среды.



Один из основателей клуба – Евгений Максимович Примаков – человек, внесший колоссальный вклад в дело евразийской интеграции.

Его светлой памяти посвящён специальный раздел Ежегодного доклада.

Эффективной площадкой для налаживания такого взаимодействия может стать научно-технологическая долина, создаваемая сегодня на базе МГУ им. М.В. Ломоносова. Речь идет о многопрофильном комплексе, объединяющем различные площадки – от фундаментальных научных лабораторий до инжиниринговых центров, в которых молодые ученые из государств ЕАЭС будут заниматься разработкой инновационных проектов в сфере высоких технологий.

Во второй главе ежегодного доклада «Перспективные направления и механизмы развития научно-технического сотрудничества» анализируется развитие инновационной промышленности как драйвера научно-технического сотрудничества в ЕАЭС. Также в главе даны предложения по повышению эффективности механизмов защиты интеллектуальной собственности и внедрению инструментов научно-технического сотрудничества.

Как отмечают члены правления Интеграционного клуба, страны – участники ЕАЭС сегодня выдвигают в качестве интеграционного приоритета модернизацию своих экономик на основе инноваций. В связи с этим наши государства остро нуждаются как в укреплении своего инновационно-промышленного потенциала, так и в интенсификации сотрудничества в этой области.

В докладе отмечается, что для повышения конкурентоспособности ЕАЭС необходимо постоянное внедрение новейших технологий и инновационных систем развития, причем в интегративном, объединенном формате. Продукты

научно-технического сотрудничества и инноваций призваны заместить сырье в товарообороте. Страны ЕАЭС должны переходить от «экономики спроса», основанной на высоких ценах на нефть, к «экономике предложения», где инвестиции в новые технологии и новое производство генерируют продукцию, способную занять новые ниши на мировом рынке. Поэтому важно учитывать, что расширение кооперации ведет к росту доли товаров с высокой добавленной стоимостью в таких областях, как автомобилестроение, самолетостроение, сельхозмашиностроение, стройиндустрия, глубокая нефтепереработка, логистика, перерабатывающие отрасли АПК.

Выводу экономик на новый уровень конкурентоспособности должна способствовать реализация совместных инфраструктурных и кооперационных проектов, в частности с привлечением ресурсов Евразийского банка развития (ЕАБР). Сегодня Евразийской экономической комиссией сформулированы и проработаны инструменты взаимодействия с банком, в том числе по реализации кооперационных промышленных проектов. Задача, поставленная акционерами, – работать на интеграционные проекты, то есть финансировать те проекты, в которых заинтересованы несколько стран.

Среди наиболее перспективных инфраструктурных проектов на пространстве Евразии стоит выделить формирование Трансевразийского пояса RAZVITIE, который предполагает создание на территории России транспортной сети, соединяющей Западную Европу с Дальним Востоком, Америкой, Юго-Восточной Азией. Его целью является организация нового геоэкономического пространства, включающего страны вдоль оси Транссиба. Ученые Российской академии наук, выступившие с инициативой о создании этой транспортной системы, подчеркивают на страницах ежегодного доклада, что RAZVITIE – это не транзитный коридор, безразличный к территории, а зона прорывных технологий нового уклада, интегральных инфраструктур нового поколения, промышленных кластеров и поселений.

Кроме того, высказывается мнение о том, что государствам – членам ЕАЭС важно создавать благоприятные условия для внедрения инноваций в реальные сектора экономики, в частности речь идет о гарантиях устойчивого коммерческого интереса к изобретениям.

В докладе подчеркнута, что государствам – членам ЕАЭС важно создавать благоприятные условия для внедрения инноваций в реальные сектора экономики, в частности речь идет о гарантиях устойчивого коммерческого интереса к изобретениям.

На страницах доклада эксперты отмечают, что восстановление производственной кооперации в результате снятия таможенных барьеров не только оживляет ранее сложившиеся хозяйственные связи, но и выводит их на качественно новый уровень. Тем не менее автоматически, без соответствующих усилий оживления научно-технического сотрудничества в рамках союза не произойдет. Только совместными целенаправленными действиями наши страны смогут создать благоприятные условия для последовательного преодоления своего технологического отставания от центров мирового развития и осуществления структурной перестройки национальных экономик. Согласно оценкам казахстанских ученых государства – члены ЕАЭС при условии улучшения координации своих действий и объединения ресурсов способны уже в обозримой перспективе предложить мировому рынку 10–15 макротехнологий из 55 известных в мире.

По мнению экспертов, безусловный приоритет в промышленном сотрудничестве должен быть отдан проектам, охватывающим кооперацию в рамках полного производственного цикла – начиная от совместных научных разработок и заканчивая выпуском новой высокотехнологичной инновационной продукции. Речь идет о разработке и реализации на практике программ научно-технической и производственной кооперации, обеспечивающих необходимые финансовые и другие условия для роста инновационной активности участвующих в такой кооперации компаний, научно-исследовательских центров, образовательных учреждений и так далее. Опыта реализации такого подхода к сотрудничеству пока накоплено немного, но в конечном счете только он способен придать интеграционным процессам инновационный характер.

В докладе большое внимание уделено оценке механизмов защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС, без которой трудно рассчитывать на серьезный рост «экономики знаний». В связи с этим отмечена деятельность Совета по

вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации, который активно участвует в формировании правовых основ регулирования интеллектуальной собственности.

8 сентября 2015 года в ходе заседания Евразийского межправительственного совета был подписан Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Этот документ создает правовую базу для информационного взаимодействия и совместной деятельности по пресечению нарушений в сфере интеллектуальной собственности на территории ЕАЭС. Реализация Договора обеспечит формирование единообразной правоприменительной практики в государствах-членах, а также способствует повышению эффективности принимаемых их уполномоченными органами мер, направленных на борьбу с распространением контрафактной продукции.

Отмечается, что важную роль в процессе перехода к согласованной промышленной политике призван сыграть разработанный экспертами Евразийской экономической комиссии стратегический документ – Основные направления промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС. В нем определены приоритетные виды экономической деятельности и товары для промышленного сотрудничества, а также содержатся меры по развитию импортозамещения, стимулированию экспортоориентированных производств, развитию инноватики, наукоемких технологий и инженерно-технического потенциала.

Одним из результатов реализации единой промышленной политики, по мнению ряда экономистов, должна стать специализация промышленности отдельных стран-участниц на производстве определенных видов продукции, которые они будут экспортировать в сопредельные регионы. При этом необходимым условием осуществления подобной экономической специализации является реализация комплексных программ развития, утверждаемых на межгосударственном уровне и направленных на поддержку приоритетных отраслей промышленности.

Именно для выработки и претворения в жизнь подобных межгосударственных программ и необходима единая политика, позволяющая нашим странам согласовывать свои стратегические интересы в промышленной сфере и выработать компромиссные решения.



# ВЗОРВАННАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

70 лет назад на Крымской (Ялтинской) конференции руководителей трёх союзных держав – СССР, США и Великобритании (4–11 февраля 1945 года) президент США Франклин Рузвельт заявил о необходимости обеспечения мира хотя бы в течение 50 лет. Для этого на Крымской и затем на Потсдамской (17 июля – 2 августа 1945 года) конференциях союзниками было принято решение о размещении в Европе своих войск для обеспечения мира в этом регионе.

Около полувека советские войска несли боевое дежурство в Европе, и в течение этого времени никто не посмел потревожить мирную жизнь граждан этого континента. Однако в связи со стремительным односторонним выводом в 1990-е годы наших войск из Европы баланс стратегических сил сдерживания на этом театре военных действий был существенно нарушен.

Весной 1999 года войска НАТО начали военную операцию против Югославии, последовало расчленение и фактическое уничтожение европейского государства. Затем объектом воздействия стала Украина, где в 2014 году был осуществлён государственный переворот, началось разжигание гражданской войны.

Объединённая Европа, подключённая к энергоресурсам России и глубоко ин-



**Адриана Андреевна КУЧЕРЕНКО,**

кандидат политических наук, участник саммита по правам человека в Совете Европы и Организации Объединённых Наций, мероприятий по вопросам миграционной политики, проводимых в Совете Федерации

тегрированная в её экономику, вызвала беспокойство у транснациональных американских компаний. У заокеанских стратегов возникла потребность в разработке и реализации очередного глобального проекта для ослабления теперь уже своих союзников и достижения абсолютного доминирования США. Лучший инструмент в реализации этого проекта – проверенная временем доктрина «управляемого хаоса».

В странах Ближнего Востока и Северной Африки была устроена «арабская весна». То, что за этим проектом стоят американцы, уже не вызывает ни у кого сомнения. Именно они спровоцировали конфликты в Сирии, Ливии, Ираке и других государствах Азии и Ближнего Востока, что привело к необратимой реакции – глобальной миграции.

Такой процесс не мог развиваться стихийно. Каждый его этап тщательно режиссировался и осуществлялся с привлечением штурмовых террористических отрядов ДАИШ (ИГИЛ) при поддержке ряда арабских стран, подконтрольных США. Фактически в руках американских стратегов появился новый инструмент воздействия на мировое сообщество для расширения своего влияния – многотысячные потоки мигрантов, в числе которых боевики террористических структур ДАИШ (ИГИЛ).

Необходимо отметить, что в настоящее время ощутимо возрастает объём как трудовых, так и нелегальных миграций из стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Вест-Индии в развитые страны так называемого «Севера». Россия в силу своего геополитического положения не может быть изолированной от этих миграционных процессов и должна адекватно реагировать на быстро меняющуюся обстановку своим законодательным, дипломатическим и силовым иммунитетом. После распада СССР и возникновения Российской Федерации она также стала одним из центров притяжения ми-

грационных потоков. А они несут с собой угрозы национальной безопасности, которые трудно классифицировать по степени значимости, но в обобщённом виде они сводятся к следующему. У государств, принимающих мигрантов, прежде всего меняется этнокультурный состав, растёт число людей, не разделяющих базовые ценности общества, в котором они оказались. Серьёзной угрозой безопасности становится нелегальная миграция, которую всё сложнее контролировать из-за коррупции, ставшей глобальной проблемой. Так называемая работорговля, связанная с ввозом из отсталых стран дешёвых работников, сексуальных рабынь, мало того что аморальна, но и чревата распространением различных заболеваний. Важно иметь в виду, что присутствие в той или иной стране значительного числа как законных, так и нелегальных мигрантов периодически вызывает активизацию национализма, этнического экстремизма – что можно было наблюдать в последнее время в странах ЕС (Франции, Австрии, Нидерландах).

В 2015 году в «чёрных списках» ФМС России числились 1 миллион 330 тысяч иностранцев. Однако самая серьёзная мера ответственности за нарушение миграционных законов коснулась немногих: лишь для 5 тысяч въезд закрыт на 10 лет, для 50 тысяч – на 5 лет. По данным ФМС России, в 2015 году на территории Российской Федерации находились 9,9 миллиона иностранцев и лиц без гражданства (в 2014 году – 10,9 миллиона), было выдано разрешений на работу 216 тысячам иностранцев (в 2014 году – 1,3 миллиона) и 1,7 миллиона трудовых патентов (в 2014 году – 2,3 миллиона).

На заседании Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Проблемы миграции внутри и вокруг России», состоявшемся 1 декабря 2015 года, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко констатировала, что только с момента государственного пере-

ворота и начала гражданской войны на Украине Россия приняла более 1 миллиона беженцев, которым были предоставлены не только кров, но и возможность учиться, работать, определить в детские учреждения детей. «При этом мы не заявляли о миграционном кризисе, а просто оперативно вносили в законодательство необходимые поправки и принимали действенные меры», – подчеркнула В.И. Матвиенко.

Точную цифру нелегальных мигрантов в России вывести сложно. По данным РАНХиГС, их в стране около 4 миллионов. Но даже на этом фоне цифра в 1,8 миллиона беженцев в Европе просто меркнет. Доступная официальная статистика не подтверждает более высокую криминальность мигрантов в России, чем в других странах. Однако она показывает лишь вершину айсберга – раскрытые преступления. А незаявленные, непризнанные, нераскрытые преступления? По данным Института проблем правоприменения, в 2014 году граждане обращались в правоохранительные органы 29 миллионов раз, но до суда доведено только около 1 миллиона дел.

Еще в 1990 году Самюэль Хантингтон в своём геополитическом трактате «Столкновение цивилизаций» описал политическую реальность наших дней и дал прогноз глобального развития всей земной цивилизации, в котором ареной межцивилизационной войны становится Западная Европа: «Жители Европы всё больше боятся того, что на них обрушится нашествие не армий и танков, а мигрантов, которые говорят на других языках, молятся другим богам, принадлежат к другим культурам, и возникает страх, что они отберут у европейцев их работу, оккупируют их земли, съедят все деньги социального обеспечения и будут угрожать образу их жизни. К началу 90-х годов две трети иммигрантов были мусульманами... Европе брошены вызовы: демографический и культурный. Мусульманские общины – будь то турецкая в Германии или алжирская во Франции – не интегрировались в принявшие их культуры и практически ничего для этого не делают, что беспокоит европейцев».

Политика мультикультурализма, провозглашённая Меркель и Кэмероном, предполагает так называемую толерантность (миролюбивую и доброжелательную интеграцию мигрантов в культуру страны пребывания). Однако за скобками остаётся самый главный вопрос: а за-

хотят ли коренные народы Европы принять арабскую культуру? Дети и внуки иммигрантов из исламского мира по законам большинства европейских стран, где они родились и проживают, являются их законными гражданами. Вместе с тем на генетическом, историко-культурном уровне они остаются верны своему менталитету, они чувствуют себя этносом страны происхождения своих родителей и предков, а в Европе ощущают себя чужими и нежелательными жителями. Этот фактор умело используют джихадисты, которые свободно проникли вместе с беженцами в страны Европы, и толерантность оказалась взорванной террористическими актами в Париже, секс-атаками на немецких женщин в Кёльне и другими преступлениями против европейцев.

По данным ЦРУ, среди 172 членов международных террористических организаций (таких, как «Аль-Каида», «Египетский исламский джихад», «Джаама исламия», и других), привлечённых за последние годы к суду за участие в терактах, преобладали люди молодого возраста (около 25 лет), получившие образование на уровне колледжа или университета. 70 процентов из них присоединились к джихаду, постоянно проживая за пределами своей родной страны. Иначе говоря, они ощущали себя дискомфортно в инокультурной среде, что и толкнуло их на путь присоединения к террористическим структурам.

На сегодняшний день, по мнению Вольфганга Шюсселя, федерального канцлера Австрийской Республики в 2000–2007 годах, в Австрии проживают 24 процента граждан, которые родились не в этой стране. В школах учатся 50 процентов детей, для которых немецкий язык не является родным. И подобным образом изменяются многие европейские страны.

Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание на новые геополитические реалии, которые сложились в современной Европе. Он считает, что Европа не обладает возможностью проводить собственную внешнюю политику, сохранять государственный суверенитет. Европа передала часть суверенитета блоку НАТО, а точнее, лидеру НАТО – Соединённым Штатам Америки. Что касается истинных, жизненно важных интересов европейцев, то на самом деле они заключаются в том, чтобы объединить усилия с Россией в борьбе с меж-

дународным терроризмом и нелегальной миграцией.

До последнего времени мы наблюдали стадию внедрения в Европу террористических криминальных элементов на волне миграционных потоков, за которыми по логике развития должна последовать их адаптация, а затем и активизация. По экспертным оценкам правоохранительных органов ряда государств, помимо террористических угроз, Европа в скором времени, очевидно, столкнется с негативными изменениями и в криминальной обстановке.

В качестве такого примера можно рассмотреть Бельгию. В её столице был сформирован крупнейший чёрный рынок нелегальной покупки оружия. Сегодня эта страна стала фактически чемпионом по количеству боевиков, уехавших в Сирию. В Сирии сейчас воюют 500 джихадистов, из которых вернулись обратно в Европу 134. Возникает вопрос: для чего? На него дал ответ Президент России В.В. Путин: чтобы совершать теракты уже у себя, в Европе.

В сентябре 2015 года статистическая служба Европейского союза опубликовала данные по передвижению беженцев. За второй квартал 2015 года заявление на получение убежища подали 213,2 тысячи человек, это на 15 процентов больше, чем в первом квартале, и на 85 процентов больше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Рост произошел за счет граждан Сирии (с 22 до 44 тысяч) и Афганистана (с 4,5 тысячи до 27 тысяч).

Европейский союз реагирует на серию терактов в Париже 13 ноября 2015 года ужесточением погранконтроля. Как сообщают иностранные агентства, европейские власти намерены ввести обязательную проверку документов по всем существующим базам данных спецслужб. До сегодняшнего дня службы погранконтроля фактически не проверяли документы у въезжающих в Шенгенскую зону лиц, имеющих европейское гражданство. Тщательной проверке подвергался лишь 1 паспорт гражданина ЕС из 100. В итоге этим не преминули воспользоваться джихадисты, живущие в Европе. Они смогли беспрепятственно покинуть европейские страны, отправляясь в Сирию или Йемен, а затем возвращаться обратно.

Происходящее в Европе уже является объектом внимания российских компетентных органов с позиции возможности применения подобного сценария

В октябре 2015 года Интерпол проводил оперативный форум, посвящённый вопросу пресечения каналов нелегальной миграции в Европу, на котором генеральный секретарь международной полицейской организации Юрген Шток озвучил сумму в 14 тыс. евро – столько организаторы получают за переправку одного нелегала из стран Северной Африки в страны Евросоюза.

«управляемого хаоса» на границах России с нашими восточными соседями. По имеющейся информации, продолжают попытки запрещённой в России террористической организации ИГИЛ нарастить свои силы в Афганистане, на границе с Таджикистаном. При этом в самом Афганистане уже выдано более миллиона заграничных паспортов. На территории России выявлено около 90 националистических и экстремистских группировок общей численностью более 600 человек. Боевики северокавказского подполья уже объявили о поддержке ИГИЛ, в рядах которого находится около 2 тысяч российских граждан, которые имеют намерения рано или поздно вернуться в Россию.

Анализируя факты и события нелегального миграционного процесса в странах Европы, нельзя не увидеть растущую террористическую угрозу и для России. Для того чтобы успешно противостоять ей, необходимо существенно обновить миграционное законодательство. Федеральный закон «О беженцах» был принят более 20 лет назад и, несмотря на внесённые в него поправки, нуждается в качественной модернизации. Необходимо также ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона «О предоставлении убежища на территории Российской Федерации». Институты вида на жительство в Российской Федерации и разрешения на временное проживание также нуждаются в качественном обновлении.

Выдающийся немецкий философ и историк Освальд Шпенглер ещё в 1918 году заметил губительные для Европы тенденции в её развитии. В своей книге «Закат Европы» он прозорливо предвидел сценарий возможного, управляемого извне хаоса, который может погубить этот континент. Приходится только сожалеть, что лидеры Евросоюза своих классиков не читают.



Мировой океан занимает 72 процента поверхности Земли. Фактически наша планета жидкая: на долю суши приходится всего чуть больше её четверти.

Что же такое Мировой океан? Прежде всего это существенный фактор влияния на климат нашей планеты, потому что масса океана равна 300 массам атмосферы, и небольшое «дыхание» океана может кардинально поменять ситуацию в атмосфере.

Мировой океан – это экологические системы. Они формируют, начиная с бактериальной и вирусной форм, фитопланктон, являющийся зелёной массой, примерно равной зелёной массе растительности на суше. Важно то, что океаническая зелёная масса активно перерабатывает углекислый газ, превращает его в кислород. От этого процесса также существенно зависит состояние атмосферы. Кроме того, фитопланктон – это питательная база зоопланктона, в составе которого рыбы и морские животные, являющиеся, в свою очередь, пищей для других участников пищевой цепи.

В перспективе Мировой океан может стать источником лекарств. Антибактериальные средства, так называемые антибиотики, полученные на основе известных бактерий, сейчас исчерпывают свои возможности. На дне океана находятся неисчислимы запасы бактерий и вирусов совершенно новых типов. К встрече с некоторыми из этих вирусов, если они вырвутся в атмосферу, человечество пока не готово. Это сценарий одной из возможных катастроф нашей цивилизации, которая рассматривается современной наукой. Но одновременно океанические вирусы – источник новых противовирусных препаратов и антибактериальных средств будущего.

Мировой океан – это источник минеральных ресурсов. Часто говорят, что основные запасы нефтеуглеводородов Мирового океана находятся на шельфе. Однако оказывается, что они расположены и на больших глубинах – на подножьях склонов, в осадочных слоях, там, где миллионы лет «варится» скопившаяся нефть.

А ещё Мировой океан – это морской транспорт (самый дешёвый вид транс-



**Роберт Искандерович НИГМАТУЛИН,**  
директор Института океанологии имени  
П.П. Ширшова Российской академии наук,  
член президиума Российской академии  
наук, действительный член  
Российской академии наук



Роберт Искандерович Нигматулин, доктор физико-математических наук, профессор, окончил с отличием Московское высшее техническое училище имени Н.Э. Баумана, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. В 1991 году был избран действительным членом Российской академии наук. В течение 9 лет Р.И. Нигматулин являлся президентом Академии наук Республики Башкортостан. В 1999 году избирался депутатом Государственной Думы третьего созыва, входил в состав Комитета по экологии. В декабре 2006 года был назначен директором Института океанологии имени П.П. Ширшова Российской академии наук, членом президиума Российской академии наук.

Р.И. Нигматулин лауреат Государственной премии СССР, премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, имеет свыше 200 научных публикаций, среди которых 10 книг, более 20 авторских свидетельств и патентов.

Выступая на 380-м пленарном заседании Совета Федерации в рамках рубрики «время эксперта», Р.И. Нигматулин рассказал о роли мирового океана в жизни человечества, проблемах и состоянии дел в отечественной океанологии.

порта!), военно-морской флот, катастрофы, стихийные бедствия и, наконец, геополитика...

История российской океанологии свидетельствует, что изучению Мирового океана в нашей стране даже в тяжёлые экономические времена уделялось особое внимание. До революции в Российской империи уже были известные учёные-океанологи, в том числе полярный исследователь А.В. Колчак, возглавивший во время Гражданской войны Белое движение. В 1921 году В.И. Ленин подписал декрет ВЦИК о создании Плавучего морского научного института (Плавморни). В 1921 году! Только что закончилась Гражданская война, страна в крови... Но для морских исследований за золото было закуплено судно «Персей», оборудованное по последнему слову мореведческой техники. Это был первый случай, когда океанологические исследования стали государственной задачей.

В декабре 1945 года И.В. Сталин подписал постановление СНК СССР о создании Института океанологии Академии наук СССР. И уже 31 января 1946 года президент АН СССР С.И. Вавилов подписал постановление президиума АН СССР о создании нашего института, которому в январе 2016 года исполнилось 70 лет. Основатели Института океанологии – П.П. Ширшов, Г.В. Ушаков, И.Д. Папанин (это знаменитая полярная папанинская группа) и профессора Л.А. Зенкевич и В.Г. Богоров. В том постановлении была отмечена особая задача Института океанологии, заниматься (как было мудро записано!) изучением океана в единстве физических,

химических, биологических и геологических процессов. Впервые в истории отечественной науки был создан такой комплексный институт.

В настоящее время в институте работают 1200 сотрудников, половина из них – в Москве, другая половина – в филиалах на Балтийском, Белом, Чёрном и Каспийском морях. Кроме того, есть ещё один институт на Дальнем Востоке, который отпочковался от нас, – Тихоокеанский океанологический институт имени В.И. Ильичева Дальневосточного отделения Российской академии наук.

У нас имеется три больших научно-исследовательских судна – «Академик Мстислав Келдыш», «Академик Сергей Вавилов» и «Академик Иоффе», четыре средних судна, подводные аппараты «Мир» и уникальное научное оборудование, в том числе созданное нашими учёными.

За последние 20 лет в изучении океана стали активно использоваться автономные дрейфующие буи (дрифтеры) со спутниковой связью и навигационным оборудованием. Эти дрифтеры, оснащённые датчиками для контроля параметров океана и приводной атмосферы, сейчас покрывают почти всю акваторию Мирового океана. Почти 4 тыс. дрифтеров, запущенных зарубежными лабораториями, непрерывно дают координаты и данные по всем океанам Земли. Но несмотря на их большое количество (а расстояние между ними в среднем примерно 150 километров), это грубая картина океанского мира, которую мы имеем возможность сейчас изучать до горизонтов в 2 километра и средней глубине в 4 километра



(при максимальной – в 11 километров), поэтому экспедиционные исследования остаются необходимыми.

Особо следует сказать о новом научном оборудовании, разработанном нашими учёными. Например, есть такие устройства, которые позволяют нам восстановить историю Земли. Оказывается, собирая осадки, выпадающие из атмосферы, седиментационные потоки, медленно опускающиеся с поверхности океана до самых глубин, можно узнать климат, который был миллионы лет тому назад, так называемый палеоклимат.

Маршруты наших экспедиций сейчас ограничены Атлантическим океаном, Северным Ледовитым океаном и нашими внутренними морями – Чёрным, Каспийским, Белым, Балтийским и другими. Сейчас мы не ходим в Индийский океан, причина одна – это очень дорого. День работы нашего крупного судна, трёх средних судов – 1 млн. рублей в день (это топливо и содержание экипажа). Если профессора можно в Москве содержать на 30–40 тысяч в месяц, он никуда не денется, то, к сожалению, капитан корабля должен получать несколько тысяч долларов в месяц. Иначе он уедет работать в другую страну. Рыночная ситуация, конечно, осложняет нашу деятельность.

К сожалению, с конца 80-х годов прошлого века ни одно новое судно не было построено для Российской академии наук. Это ещё одна проблема. При встрече с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, который посетил нашу байкальскую экспедицию, обо всех имеющихся проблемах мы ему рассказали. Он всё понял и, как и обещал, в конце 2012 года дал указание Правительству Российской Федерации вместе с Российской академией наук рассмотреть и решить проблемы финансово-материального обеспечения исследовательского флота России. Благодаря совместной работе ФАНО и РАН по этой проблематике мы серьёзно продвинулись вперед только в начале 2016 года.

Очень важные экспедиции мы проводим в южной части Атлантического океана в районе пролива Дрейка – это между Антарктидой и Южной Америкой. Там есть узкий канал Вима шириной около 20 километров, глубиной 500 метров и длиной около 100 километров. Через этот узкий канал протекают гигантские массы холодной воды с юга на север, которые определяют поведение Атлантики и Северо-Атлантического течения, под влия-



нием которого находятся вся Европа и центральная часть России. Проводимые там исследования климатических факторов чрезвычайно важны. Но проводим мы там экспедиции каждый год только благодаря тому, что два крупных судна сдаём в аренду туристическим фирмам, которые организуют туда поездки туристов. Заодно и наши учёные это длинное расстояние проходят бесплатно. Вот и получается, что эти суда работают в научных экспедициях всего две-три недели в году, а все остальное – туризм.

Уже много лет мы проводим исследования в районе между Гренландией и Шотландией на разрезе по 60° северной широты, там, где кончается течение Гольфстрим. Не так давно высказывались опасения о том, что Гольфстрим притормаживается, поэтому будет наступать похолодание. Можно успокоиться, тренда в этом направлении нет.

Особо стоит сказать о двух наших глубоководных обитаемых аппаратах «Мир». Благодаря этим уникальным аппаратам в 2007 году отечественные ученые совершили подвиг – опустились на дно океана в районе Северного полюса, поставили там российский флаг. Некоторые на Западе тут же заговорили о том, что мы хотим присвоить себе весь Северный полюс. Нет, конечно, это не было притязанием на Северный полюс. Это была чрезвычайно дорогая экспедиция, она состоялась только благодаря финансовой помощи богатых спонсоров, в том числе иностранных.

Также благодаря финансированию научной экспедиции известным бизнесменом, общественным и политическим деятелем М.В. Слипенчуком в 2008–2009 годах состоялись погружения аппаратов «Мир» на озере Байкал. В организации

этой экспедиции важную роль сыграл наш коллега А.К. Тулохонов, теперь он член Совета Федерации. Как раз тогда нашу научную экспедицию посетил Владимир Владимирович Путин, он лично участвовал в погружениях.

Во время этой научной экспедиции на дне Байкала были обнаружены нефтяные и газовые сипы. Выяснилось, что Байкал обладает мощной биоэнергетикой, способной всё это перерабатывать и содержать свою воду в чистейшем виде. Там же был обнаружен холм газогидрата. Это вещество – важнейший источник концентрированных углеводородов в виде льда, в одном кубометре которого при положительных температурах содержится 160 кубометров газа!



Говоря об углеводородном сырье, напомню, что в геополитике сейчас решается острейшая проблема международного раздела шельфа в Арктике. По международным законам 200-километровая зона – это зона экономической активности государства вокруг всех морских границ. Если удастся доказать, что дно Северного Ледовитого океана является продолжением континентального шельфа нашей Сибири, мы можем претендовать еще на 1 млн. квадратных километров. А там, как предполагается, в будущем будут добываться огромные объёмы углеводородов. Это в перспективе может стать хорошим заделом для благосостояния наших детей и внуков. Но в нынешней международной обстановке никто не заинтересован всё это нам отдавать. Решения по таким вопросам принимает комиссия ООН. Заявка от России, подготовленная Министерством природных ресурсов Российской Федерации, написана на основе сейсмических исследований ФГУП «ВНИИОкеангеология им. И.С. Грамберга» и теоретических схем Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН.

Стопроцентное подтверждение в этом вопросе может дать только глубоководное бурение. В соответствующих участках океана требуется на несколько километров пробурить дно и добыть образцы породы, с помощью которых можно доказать, что здесь – продолжение нашего континентального шельфа. К сожалению, в России такой технологии глубоководного бурения



нет. Поэтому для доказательства наших прав на эту часть дна Северного Ледовитого океана мы опираемся на теорию и сейсмические измерения.

Приведу ещё один пример применения океанологических исследований на практике. Архипелаг Новая Земля разделяет два моря: на западе – Баренцево море, в котором много рыбы и в целом богатый животный мир, на востоке – Карское море с относительно бедной фауной. Во время организованных экспедиций на научном судне «Академик Мстислав Келдыш» нам удалось найти объяснение этого феномена. Дело в том, что реки Обь и Енисей выносят в океан огромные объёмы пресной воды, которая легче, чем солёная вода. Занимая верхний слой Карского моря, пресная вода не даёт биогенным элементам подняться из глубин, что, в свою очередь, не позволяет за короткое солнечное время образоваться фитопланктону – источнику пищи для рыбы.

Почему эта информация важна? Потому, что Карское море вскоре будут осваивать нефтяные компании. И, возможно, появятся те, кто захочет обосновать бедность фауны Карского моря именно современной человеческой деятельностью. Такие разбирательства и споры о причинах необъяснимых на первый взгляд явлений происходят в разных регионах страны, и порой поставить в них точку способны только научные исследования. Например, время от времени на побережье Чёрного моря между Туапсе и Сочи происходят выбросы мёртвых моллюсков, рапанов. И, как правило, представители «зелёных» часто говорят, что это происходит из-за человеческой деятельности (загрязнение окружающей среды, электромагнитные излучения и так далее). Учёные нашли объяснение и этому необычному явлению. Оказывается, есть такая теория «хищник – жертва». Пока есть жертва, то есть обеспечено питание для крупного хищника в достаточном количестве, он растёт, размножается. Но одновременно он же уменьшает возможности размножения жертвы. Когда количество хищников возрастает до большой величины, а масса жертв уже сократилась, потому что была съедена, наступает вот такое катастрофическое падение численности.

Безусловно, человеческая деятельность не всегда безвредна для живого мира океана. Но часто в природе возникают такие явления, когда массовая гибель тех или иных животных связана с природными циклами. И это нужно отделять от последствий человеческой деятельности.



Благодаря усилиям учёных сегодня всем понятна природа волн цунами, которые могут уносить жизни сотен тысяч человек. Зачастую цунами возникает из-за движения нашей земной тверди. И вся их гидрологическая часть сейчас может быть смоделирована на компьютерах. А вот спрогнозировать или смоделировать появление и поведение волн-убийц пока сложно. Это поверхностные ветровые волны, они появляются внезапно, бывают в три-четыре раза больше других, могут разрушать крупные суда.

Природу этих редких явлений, как и многих других, раз они возникают, океанологи изучают. Сейчас, например, наши акустики исследуют воздействие промышленного шума в море в районе острова Сахалин, где работают нефтяные и газовые компании, на китов, для которых эти районы являются родильными местами. Нельзя допустить исчезновения китов из этих мест.

Есть и другие важные направления исследований. Как уже было отмечено, 72 процента поверхности Земли занимает



Мировой океан. Поэтому основные массы многих полиметаллических руд находятся не на суше, а на дне океанов. Например, в Атлантическом океане существуют районы, где имеются скопления сульфидных руд. Сотрудники нашего института два года назад получили премию за экологическую разработку способа добычи руды со дна океана. Основная проблема такой разработки руды сейчас не в технологиях, а в минимизации экологического ущерба: огромное количество грязи, поднятой со дна, может оказать гигантское отрицательное воздействие на природную среду. И если мы докажем, что проводим там исследования и разрабатываем необходимые экологически безвредные технологии по извлечению руды со дна океана, то впоследствии значительная часть этих месторождений может быть отдана в распоряжение России. И здесь мы работаем на будущее наших внуков, которые смогут пользоваться благами от эксплуатации этих месторождений.

Есть своё мнение учёных-океанологов и по так называемой концепции глобального потепления. Все, наверное, слышали опасения о том, что растут температура Земли, уровень Мирового океана со скоростью 3 миллиметра в год, в Арктике в летние месяцы сокращается поверхность льда. Связывают это с тем, что мы сжигаем много топлива, в атмосфере увеличивается концентрация углекислого газа, а фитомасса не успевает всё это перерабатывать. Ну, подумаешь, 1 градус за 100 лет... С точки зрения термодинамики это, конечно, ни-

что. Но с точки зрения биологии это очень существенно будет воздействовать на бактериальную и вирусную сферы. А это уже угроза всей цивилизации. Кроме того, небольшое потепление может привести и к изменению режима осадков, кинетической энергии атмосферы, то есть к ураганам, тайфунам, изменениям всей ветровой обстановки, что в результате повлечёт за собой изменение климата огромных территорий Земли.

Человечество собирается жить сотни лет, поэтому людей пугает перспектива глобального потепления. Да, на самом деле в этой концепции есть масса нерешённых проблем. Но увеличение концентрации углекислого газа имеет достаточно простое объяснение. Сегодня учёные уже имеют возможность определять то, как за последние 700 тысяч лет менялось содержание углекислого газа в атмосфере. Теперь мы знаем, например, что 10 тысяч лет назад, когда уже жили люди, уровень океана рос не на 3 миллиметра в год, а на 10 миллиметров. Может, тогда было больше льдов, было чему таять? Межгодовые вариации температур показывают, что сначала меняется внутригодовая температура, а потом только уровень концентрации углекислого газа. Тоже непонятно. А мы же считаем, что, наоборот, углекислый газ приводит к повышению температуры. Напомню, что масса Мирового океана в 300 раз больше, чем масса атмосферы, а углекислого газа там в 50 раз больше, чем в атмосфере. Чуть-чуть больше углекислого газа из океанов уйдёт в атмосферу, вроде бы неза-



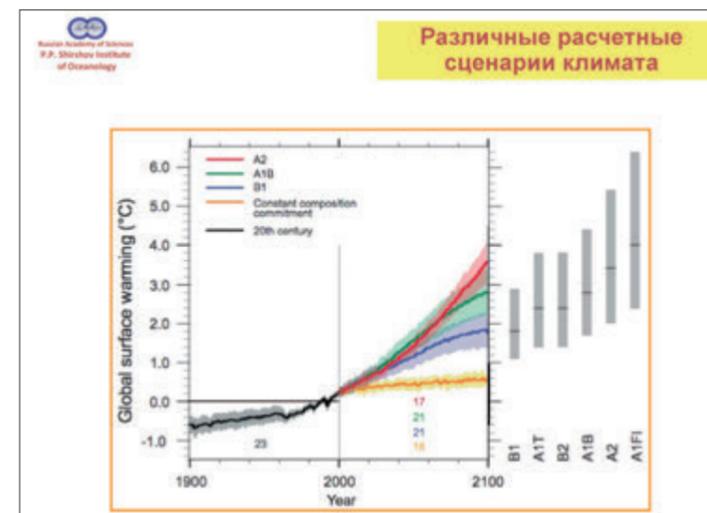
метно, но это уже существенно меняет атмосферу. Поэтому взаимодействие атмосферы с Мировым океаном таит ещё массу неизвестного.

Вот ещё один фактор, влияющий на изменения климата на Земле. На это, оказывается, существенно влияет орбита Земли, то, что она не очень круглая, эллиптическая. В январе мы ближе к Солнцу, а в июле дальше. Поэтому лето в южном полушарии, которое приходится на январь, жарче, чем у нас. Но самое интересное в том, что в январе на Землю на 7 процентов больше поступает солнечной энергии, чем в июле. Глобальная температура (средняя по поверхности Земли) в январе должна была бы быть меньше на 5–6 градусов, а она отличается всего на десятые доли. Это ещё раз доказывает, что влияние океана, влияние теплофизических свойств твёрдой фазы нашей поверхности, на которой мы живём, существенно.

Данные за последние 10 лет показывают, что не происходит потепление климата, идёт похолодание или стабилизация. Коллеги из Западной Европы сетуют, мол, об этом у них говорить нельзя, эта тема стала сферой влияния политиков. Поэтому к концепции глобального потепления нужно относиться осторожно. Да, в некоторых местах оно наблюдается, но не глобально, не по всей поверхности Земли. В чём же дело? Задача науки – найти ответ на этот вопрос, чтобы мы смогли заранее предвидеть возможные изменения климата и предпринимать необходимые меры.

Ещё один фактор, влияющий на земную атмосферу, – планетарный фактор. Когда Юпитер напротив Земли, он нашу планету чуть-чуть подтягивает к себе, а Венера, наоборот, притягивает её поближе к Солнцу. Эти планетарные обстоятельства тоже меняют сезонные температуры. Определённое влияние на изменение нашей атмосферы оказывает солнечная активность. Поэтому все эти планетарные механизмы тоже нужно изучать, они чрезвычайно важны.

При практическом математическом моделировании изменений климата в настоящее время имеется весьма значительный разброс результатов: от практически прекращения потепления до очень сильного его роста. И, к сожалению, наука сейчас не может выбрать окончательно, какой же из них правильный. Данные наблюдений средней температуры за последние 150 лет собирались по трём системам измерений. Одна из систем показывает похолодание.



И как раз эту систему подвергают сомнению, потому что её показатели противоречат господствующей идеологии.

В связи с этим встаёт вопрос: должны ли мы экономить на потреблении углеводов? Конечно, должны, потому что эти ресурсы являются исчерпаемыми. Кроме того, их потребление в больших объёмах влияет на климат. Человек стал климатическим фактором, это отрицать нельзя. При этом интересно то, что 90 процентов индустриальной энергии потребляет лишь 25 процентов населения.

В наблюдаемых сейчас климатических изменениях, считаю, наметилась некая стабилизация. Насколько она сильная, трудно сказать. Можно ожидать, что в последующие 15 лет она продлится, но и это под большим знаком вопроса. Пока нынешние модели климата, которые мы сейчас используем, не могут быть взяты за основу для принятия экономических и стратегических решений.

В свое время Пифагор говорил, что человечеству угрожают три опасности: материализм священников, невежество учёных, неистовство демократов. Могу добавить четвёртую опасность: миру угрожают идиоты. В деятельности президентов, министров, депутатов, академиков, профессоров, экстремистов (мы сегодня находимся в среде, где действуют экстремисты) самые опасные решения, имеющие непоправимые последствия, принимают идиоты. С их помощью мы погубили Волгу, Арал, они много чего наделали и не давали возможности учёным высказывать разные точки зрения.

Необходимое условие будущего благополучия человечества, необходимое, но недостаточное, – здоровый Мировой океан. А для этого его надо изучать.

# ФОТОФЕСТИВАЛЬ ОБЪЕДИНЯЕТ НЕРАВНОДУШНЫХ К РОДНОЙ ЗЕМЛЕ

22 января 2016 года Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко приняла участие в церемонии открытия III Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия». Мероприятие, организованное при поддержке Совета Федерации, прошло в Центральном доме художника в Москве. На церемонии открытия присутствовали Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский, первый вице-президент Русского географического общества А.Н. Чилингаров.



«Первозданная Россия» – один из самых масштабных и интересных фестивалей, он проводится с 2014 года и с каждым годом привлекает всё больше ценителей красоты родной природы. Центральной темой Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия» в этом году стала великая русская река Волга, под экспозицию, посвящённую ей, отведена одна из площадок фестиваля. Кроме того, на фотовыставке фестиваля представлены более 350 фотографий известных фотохудожников, на которых во всём разнообразии запечатлены великолепные пейзажи нашей страны и уникальные снимки диких животных. В Москве фестиваль пройдёт с 22 января по 25 февраля 2016 года, после

этого уникальные работы фотографов-натуралистов смогут увидеть жители других регионов страны.

Выступая на церемонии открытия, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что, несмотря на свою молодость, фестиваль уже заявил о себе, как об одном из самых масштабных и зрелищных мероприятий, количество участников которого растёт из года в год, а программа становится всё ярче и разнообразнее. У фестиваля появились и свои традиции – широко представлять в фотолетописи практически все регионы России.

Председатель Совета Федерации указала на важное воспитательное значение этого общероссийского проекта, который учит



с детского возраста любить и сохранять природу своей страны. «Очень важно, – сказала В.И. Матвиенко, – что фестиваль стал событием для людей всех возрастов, прекрасным подарком для взрослых и маленьких жителей Москвы, гостей города».

В.И. Матвиенко отметила, что Совет Федерации как один из организаторов Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия» в своей деятельности уделяет большое внимание вопросам сохранения природы. За последние годы в этой сфере удалось создать современное законодательство, которое соответствует всем международным стандартам. Открывшийся фестиваль предваряет проведение объявленного в 2017 году в Российской Федерации Года экологии. Совет Федерации планирует во время VIII Невского экологического конгресса под-

вести предварительные итоги того, как реализуется экологическое законодательство в России.

Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский отметил, что Общероссийский фестиваль природы «Первозданная Россия» подчёркивает туристическую привлекательность нашей страны. Такого рода замечательные проекты вносят значительный вклад в развитие внутреннего туризма.

Первый вице-президент Русского географического общества А.Н. Чилингаров во время церемонии открытия фестиваля зачитал приветственное слово президента Русского географического общества С.К. Шойгу. В приветствии, в частности, говорится, что организаторы и участники фестиваля делают одно общее дело – объединяют неравнодушных к России людей.

