СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
Федерального Собрания
Российской Федерации

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА • 2017

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА • 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

Раздел I. Нормативное правовое обеспечение противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации 6

Раздел II. Совершенствование антикоррупционного законодательства в Российской Федерации 20

2.1. Совершенствование российского антикоррупционного законодательства в сфере государственного и муниципального управления 20

2.2. Анализ коррупциогенных факторов законодательства о контрактной системе и предложения по его совершенствованию 45

Заключение 57

Приложение 1. Проблемы правового и организационного характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации 59

Приложение 2. Предложения субъектов Российской Федерации по совершенствованию антикоррупционного законодательства и усилению общественного контроля в сфере противодействия коррупции 137

Введение

Международное сообщество признало коррупцию в качестве деструктивного феномена, создающего существенную угрозу национальной безопасности отдельных государств и всего мира. Так, согласно Конвенции ООН против коррупции «незаконное приобретение личного состояния может нанести серьезный ущерб демократическим институтам, национальной экономике и правопорядку»[1]. По оценке МБРР[2], примерно 40% предпринимателей во всем мире вынуждены давать взятки. В развитых странах эта цифра составляет 15%, в азиатских – 30%, а странах СНГ – 60%. Ежегодно в мире в качестве взяток передается около триллиона долларов. Согласно среднемировым показателям потери в сфере государственных закупок составляют ориентировочно 30% всех бюджетных затрат[3].

Для России потери от коррупции не менее значительны. В 2016 году зарегистрировано 32,9 тыс. преступлений коррупционной направленности, что на 1,4% больше, чем в 2015 году (32,5 тыс. преступлений). Сумма причиненного ими ущерба составила более 78 млрд. рублей[4].

Негативное воздействие коррупции на экономику и финансовую сферу происходит по ряду направлений: создаются препятствия свободе предпринимательской деятельности, искажаются механизмы конкуренции, снижается инвестиционная привлекательность, необоснованно повышаются цены, происходит несправедливое распределение и расходование государственных средств и ресурсов.

На проблему взяточничества ежегодно обращает свое внимание Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка. По его словам, «значимые усилия в прошлом году были направлены на борьбу со взяточничеством, представляющим собой ядро коррупции. В результате в отчетный период выявлено 14 548 фактов взяточничества, что на 4,4% больше показателя предыдущего года (13 938)»[5].

В 2016 году только подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России выявлено 489 преступлений, связанных с госзаказом, в том числе 157 деяний коррупционной направленности. Уголовные дела о 234 преступлениях направлены в суд, к уголовной ответственности привлечены 123 лица.

---

[1] Конвенция ООН против коррупции, официальный сайт Организации Объединенных наций http://www.un.org/ru/.

[2] Международный банк реконструкции и развития (МБРР; International Bank for Reconstruction and Development).

[3] По данным специалистов Гарвардского университета США. / Кравченко А.И. Социология девиантности.

[4] Доклад Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации в 2016 году.

[5] Там же.

Настоящее аналитическое исследование посвящено вопросам нормативно-правового обеспечения противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Подготовка данного исследования предусмотрена Планом мероприятий Совета Федерации по противодействию коррупции на 2016–2017 годы в рамках Совета законодателей Российской Федерации. По запросу Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера от руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации были получены материалы, включающие характеристику нормативной правовой базы и практики ее реализации, проблемы реализации федерального законодательства в области противодействия коррупции и предложения по его совершенствованию.

Информацию в Совет Федерации направили 75 регионов. 19 субъектов Российской Федерации в своих материалах не представили информацию о проблемах, затрудняющих эффективное противодействие коррупции, 11 – не представили предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства[6].

Аналитическое исследование состоит из двух разделов и двух приложений.

Первый раздел посвящен нормативно-правовому обеспечению противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации.

Во втором разделе рассматриваются проблемы в сфере реализации федерального антикоррупционного законодательства на региональном уровне, а также сформулированы системные предложения по дальнейшему развитию нормативной правовой базы в сфере противодействия коррупции. Представлены результаты анализа коррупциогенных факторов законодательства о контрактной системе и выработанные на их основе меры по его совершенствованию.

В приложениях содержится структурированная информация субъектов Российской Федерации по проблемам правового и организационного характера, затрудняющим эффективное противодействие коррупции на региональном уровне, а также их предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства[7].

В подготовке материалов для данного исследования также приняли участие Правовое управление, секретариаты заместителей Председателя Совета Федерации, аппараты комитетов палаты.

---

[6] В частности, республики Бурятия, Ингушетия, Саха (Якутия); Кировская, Новгородская, Ярославская области, Ханты-Мансийский автономный округ и г. Москва не представили информацию о проблемах и предложениях в сфере противодействия коррупции.

[7] В период подготовки аналитического исследования были внесены изменения в антикоррупционное законодательство Российской Федерации, и ряд проблем, обозначенных в исследовании, был решен.

Раздел I.
Нормативное правовое обеспечение противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации

Выступая в апреле 2017 года на встрече с членами Совета законодателей Российской Федерации[8], Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил, что борьба с коррупцией является одним из ключевых направлений укрепления государственности, и указал на необходимость совершенствования законодательной работы в этой сфере.

Вопросы противодействия коррупции находятся в фокусе внимания обеих палат Федерального Собрания, Совета законодателей Российской Федерации.

На заседании Президиума Совета законодателей Российской Федерации 8 декабря 2016 года[9] была представлена информация Комиссии Совета законодателей по вопросам законодательного обеспечения национальной безопасности и противодействию коррупции об итогах проведения мониторинга исполнения федеральных законов в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и представления региональными и муниципальными депутатами сведений о своих доходах[10].

Вопрос, касающийся совершенствования законодательства в сфере противодействия коррупции, стал одним из основных в дискуссии Президента Российской Федерации на встрече с членами Совета законодателей Российской Федерации 24 апреля 2017 года. В тот же день состоялось заседание Совета законодателей Российской Федерации, где также рассматривался указанный вопрос и было отмечено, что в рамках аналитического исследования по вопросу развития нормативно-правового обеспечения противодействия коррупции в регионах[11] проведен предварительный анализ материалов

---

[8] Мероприятие, приуроченное ко Дню российского парламентаризма, состоялось в Таврическом дворце 24 апреля 2017 г.

[9] Данный вопрос рассматривался в соответствии с Планом работы Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации и его Президиума на 2016 год.

[10] Федеральные законы: от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов»; от 3 ноября 2015 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Материалы по данной теме размещены на официальном сайте Совета законодателей Российской Федерации в сети Интернет по адресу: http://szrf.km.duma.gov.ru/site.xp/052053050124053048057.html в разделе «Работа Президиума Совета законодателей Российской Федерации».

[11] Аналитическое исследование «Развитие нормативно-правового обеспечения противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации» проводилось в соответствии с планом мероприятий Совета Федерации по противодействию коррупции на 2016–2017 гг.

субъектов Российской Федерации, отражающих состояние их нормативной правовой базы, проблемы в данной сфере и предложения по их решению.

На заседании регионы акцентировали свое внимание на необходимости совершенствования антикоррупционной нормативной правовой базы, которая сформирована в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ). Согласно положениям данного закона региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий на основе региональных законов.

Анализ информации, полученной из субъектов Российской Федерации, позволяет констатировать, что к настоящему времени на региональном уровне сложилась полноценная антикоррупционная нормативная правовая база. Во всех регионах приняты базовые законы в сфере противодействия и предупреждения коррупции[12].

Одной из важнейших мер противодействия коррупции на региональном уровне является антикоррупционная экспертиза законов. Соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие ее осуществление, приняты во всех субъектах Российской Федерации. Региональное законодательство содержит перечень антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности (далее – публичные должности) и должности государственной и муниципальной службы.

Все изменения федерального законодательства о противодействии коррупции отслеживаются регионами, проводится своевременная актуализация регионального законодательства. Так, после закрепления на федеральном уровне такого антикоррупционного механизма, как контроль над расходами лиц, замещающих должности в сфере государственного и муниципального управления, все субъекты Российской Федерации отразили это в своем законодательстве. Так же оперативно на региональном уровне были внесены изменения в части запрета указанным лицам открывать и иметь зарубежные счета. Своевременно было осуществлено принятие региональных нормативных правовых актов, распространяющих обязанность для лиц,

---

[12] Например, Закон Ленинградской области от 17 июня 2011 г. № 44-оз «О противодействии коррупции в Ленинградской области»; Закон Республики Адыгея от 27 октября 2009 г. № 286 «О противодействии коррупции»; Закон Республики Башкортостан от 13 июля 2009 г. № 145-з «О противодействии коррупции в Республике Башкортостан»; Закон Кабардино-Балкарской Республики от 19 июня 2007 г. № 38-РЗ «О профилактике коррупции в Кабардино-Балкарской Республике»; Закон Республики Крым от 22 июля 2014 г. № 36-ЗРК «О противодействии коррупции в Республике Крым»; Закон Краснодарского края от 23 июля 2009 г. № 1798-КЗ «О противодействии коррупции в Краснодарском крае»; Закон Красноярского края от 7 июля 2009 г. № 8-3610 «О противодействии коррупции в Красноярском крае»; Закон Калининградской области от 10 марта 2009 г. № 332 «О противодействии коррупции в Калининградской области»; Закон Ростовской области от 12 мая 2009 г. № 218-ЗС «О противодействии коррупции в Ростовской области».

замещающих государственные и муниципальные должности, сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов[13].

В целом региональное антикоррупционное законодательство в сфере противодействия коррупции направлено на предупреждение и профилактику коррупционных правонарушений, осуществление контроля за деятельностью лиц в сфере государственного и муниципального управления, повышение информационной открытости их деятельности, усиление роли гражданского общества в сфере противодействия совершению коррупционных преступлений.

В субъектах Российской Федерации принимаются программные документы в сфере противодействия коррупции, реализуются профилактические мероприятия на ведомственном и муниципальном уровнях. Во всех российских регионах сформированы специализированные органы по противодействию коррупции, на системной основе проводится методическая работа по обеспечению противодействия коррупции.

Изучение региональной нормативной правовой базы позволяет выделить наиболее эффективные меры, установленные в антикоррупционном законодательстве субъектов Российской Федерации.

1. Принятие стратегий антикоррупционной политики, государственных программ и планов в сфере противодействия коррупции

Значительная часть регионов использует программный метод для регулирования антикоррупционной деятельности. Это создает условия для повышения эффективности координации органов власти и их взаимодействия с институтами гражданского общества.

В Московской области реализация мер по противодействию коррупции осуществляется в рамках плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы[14], планов противодействия коррупции в центральных исполнительных органах государственной власти, государственных органах Московской области, планов противодействия коррупции в муниципальных образованиях Московской области.

В Республике Калмыкия противодействие коррупции осуществляется путем разработки и реализации региональной государственной программы[15], соответствующих муниципальных

---

[13] Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов» (далее – Федеральный закон № 285-ФЗ) определил перечень лиц, занимающих государственные должности, а также иных лиц, на которых возложена обязанность сообщать о возникновении личной заинтересованности.

[14] Утвержден распоряжением Губернатора Московской области от 11 апреля 2016 г. № 81-РГ.

[15] Реализация данной программы предусматривается Законом Республики Калмыкия от 27 июня 2008 г. № 18-V-З «О противодействии коррупции в Республике Калмыкия».

программ. Так, региональная государственная программа противодействия коррупции предусматривает комплекс мероприятий правового, экономического, образовательного, воспитательного, организационного и иного характера, направленных на противодействие коррупции в Республике[16].

В Краснодарском крае наряду с Планом противодействия коррупции[17] реализуется подпрограмма «Противодействие коррупции в Краснодарском крае» государственной программы края «Обеспечение безопасности населения». Выполнение закрепленных в подпрограмме мероприятий направлено в том числе: на создание эффективной, скоординированной системы обеспечения противодействия коррупции в Краснодарском крае; обеспечение снижения уровня коррупции в деятельности исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и формирование нетерпимого отношения общественности к коррупционным правонарушениям; осуществление контроля в сфере распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности региона, эффективного расходования бюджетных средств и минимизации ущерба от актов коррупции. В 2016 году на реализацию мероприятий данной подпрограммы было направлено 700 тысяч рублей, аналогичная сумма запланирована и на 2017 год. В большинстве муниципальных образований Краснодарского края помимо утвержденных планов противодействия коррупции также приняты муниципальные антикоррупционные программы, целью которых является оптимизация системы противодействия коррупции, совершенствование системы эффективного управления, правового регулирования взаимодействия институтов гражданского общества и граждан с муниципальной властью.

Для повышения эффективности работы в сфере противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти и местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе утверждена комплексная программа «Противодействие коррупции в Ямало-Ненецком автономном округе на 2017-2018 годы»[18]. Она направлена на повышение эффективности противодействия коррупции и снижение уровня коррупции в системе исполнительных органов государственной и муниципальной власти автономного округа и подведомственных им учреждений, а также снижение уровня коррупции во всех общественных сферах, устранение причин возникновения коррупционных проявлений путем повышения эффективности антикоррупционной деятельности государственных органов, органов

---

[16] Данная программа утверждена постановлением Правительства Республики Калмыкия от 11 ноября 2016 г. № 384 «О государственной программе Республики Калмыкия «Противодействие коррупции в Республике Калмыкия на 2017- 2021 годы».

[17] Утвержден распоряжением Главы администрации (Губернатора) Краснодарского края от 30 сентября 2008 г. № 789-р «О мерах по противодействию коррупции в Краснодарском крае».

[18] Утверждена постановлением Правительства автономного округа от 27 февраля 2017 г. № 127-П.

местного самоуправления и институтов гражданского общества. В исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления автономного округа приняты планы по противодействию коррупции, направленные на достижение конкретных результатов.

2. Создание специальных органов, координирующих профилактическую антикоррупционную деятельность

В большинстве субъектов Российской Федерации при главах регионов созданы специальные органы, координирующие профилактическую антикоррупционную деятельность. В их состав входят руководители различных органов государственной власти, представители общественных организаций, средств массовой информации. Однако в некоторых регионах функционируют самостоятельные структурные подразделения.

В Республике Татарстан специальным органом является Комиссия по координации работы по противодействию коррупции. В Дагестане сформирована система инструментов антикоррупционной политики, которая включает в себя Комиссию по координации работы по противодействию коррупции в Республике Дагестан[19] и самостоятельное Управление Администрации Главы и регионального Правительства по вопросам противодействия коррупции, на которое возложены задачи и функции органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений[20].

В Якутии в 2016 году вместо совещательного органа по противодействию коррупции при Главе Республики была образована Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Саха (Якутия). Комиссия организует разработку направлений, форм и методов антикоррупционной политики, обеспечивает взаимодействие с правоохранительными органами, органами и организациями, реализующими антикоррупционную политику в Республике, координирует деятельность в сфере реализации антикоррупционной политики в регионе.

В Ставропольском крае образована комиссия при Губернаторе края по координации работы по противодействию коррупции в крае. В состав комиссии помимо руководителей органов государственной власти, правоохранительных органов включены представители общественных организаций и средств массовой информации[21].

---

[19] До ноября 2015 г. - Совет при Главе Республики Дагестан по противодействию коррупции.

[20] Образованы в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».

[21] За 2016 г. состоялось 4 заседания комиссии при Губернаторе края, на которых рассмотрено 18 вопросов в области противодействия коррупции. В частности, рассмотрены вопросы о мерах по устранению причин и условий, способствующих проявлениям «бытовой коррупции» в Ставропольском крае; о состоянии антикоррупционной экспертизы (в том числе независимой) нормативных правовых актов Ставропольского края и их проектов; о состоянии и принимаемых мерах по противодействию коррупции в сфере земельных отношений, связанных с распоряжением и

В структуре правительства Воронежской области образовано Управление по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства области[22]. Его сотрудники входят в состав комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов исполнительных органов государственной власти области[23].

В Новгородской области создана комиссия[24] по координации работы по противодействию коррупции. Ежегодно в срок до первого апреля Правительство области представляет в комиссию отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в области, который заслушивается на ближайшем заседании.

При Губернаторе Красноярского края создан постоянно действующий координационный орган – комиссия по координации работы по противодействию коррупции в регионе.

3. Ведение административных регламентов предоставления государственных услуг юридическим и физическим лицам, снижающих уровень коррупции

В настоящее время во всех субъектах Российской Федерации разработаны и введены в действие административные регламенты предоставления государственных услуг, исполнения государственных функций.

Например, в Новгородской области в целях обеспечения противодействия коррупции в сфере административных процедур, исключения возможности возникновения коррупционных факторов и повышения прозрачности своей деятельности органами исполнительной власти области разрабатываются административные регламенты исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг. Данные регламенты определяют сроки, последовательность действий органов исполнительной власти региона,

---

пользованием земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности; о работе отдельных органов местного самоуправления края по профилактике коррупционных правонарушений за период 2014−2015 гг.; о ходе реализации в Ставропольском крае антикоррупционных программ в 2016 г.; о проекте программы противодействия коррупции в Ставропольском крае на 2017−2020 гг.; о плане работы комиссии при Губернаторе края на 2017 г.

[22] Данное подразделение образовано Указом Губернатора Воронежской области от 25 апреля 2016 г. № 137-у.

[23] Управлением разработана процедура проведения мониторинга организации деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления, муниципальных организациях и учреждениях, а также соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Мониторинг осуществляется на основании утвержденного План-графика осуществления мониторинга организации деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений в органах местного самоуправления Воронежской области на текущий календарный год. Управлением проводится проверка соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции в соответствии с Регламентом проведения проверки организации работы по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Воронежской области, утвержденным Губернатором Воронежской области. Проведение проверок осуществляется на основании Плана на 2017 г.

[24] Комиссия образована Указом Губернатора Новгородской области от 25 сентября 2015 г. № 328 «О комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Новгородской области».

порядок взаимодействия между их структурными подразделениями и должностными лицами, а также взаимодействия с другими государственными органами и организациями при исполнении государственных функций или предоставления государственных услуг. При их разработке органы исполнительной власти области предусматривают оптимизацию (повышение качества) исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг), в том числе: упорядочение административных процедур; устранение избыточных административных процедур; сокращение количества документов, представляемых заявителями для исполнения государственной функции (предоставления государственной услуги).

Законом Республики Адыгея от 27 октября 2009 года № 286 «О противодействии коррупции» в качестве мер профилактики также предусматривается внедрение административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг).

В Краснодарском крае в качестве одной из основных мер, направленных на противодействие коррупции, закреплено утверждение административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг[25]. Органами исполнительной власти края утверждено 99% административных регламентов предоставления государственных услуг региона от их общего количества. В крае также обеспечена нормативная регламентация предоставления муниципальных услуг. В рамках методической помощи департамент внутренней политики краевой администрации, департамент информатизации и связи Краснодарского края совместно с региональной прокуратурой в 2016 году разработали 63 типовых административных регламента предоставления муниципальных услуг.

4. Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Анализ поступивших материалов показывает, что в субъектах Российской Федерации сформирован механизм проведения многоуровневой экспертизы. Экспертиза проводится в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96. Как правило, ответственными за ее проведение являются либо соответствующее структурное подразделение аппарата губернатора

[25] Утверждение регламентов закреплено Законом от 23 июля 2009 г. № 1798-КЗ «О противодействии коррупции в Краснодарском крае».

(подразделения правительственных администраций соответствующего субъекта Российской Федерации), либо законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, либо региональный орган исполнительной власти. Кроме того, предусматривается проведение и независимой антикоррупционной экспертизы. Еще одним уровнем является проведение антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры.

Так, в Белгородской области ответственным за проведение экспертизы является аппарат Губернатора области[26]. Все проекты правовых актов Губернатора и Правительства области с 2008 года проходят антикоррупционную экспертизу в государственно-правовом управлении Администрации Губернатора области. Аналогичный порядок закреплен и в Брянской области.

В Республике Крым за проведение антикоррупционной экспертизы отвечают различные органы власти региона. Антикоррупционная экспертиза проводится по поручению Главы Республики региональными органами исполнительной власти, их должностными лицами в порядке, установленном указом Главы Республики. Аналогичная экспертиза постановлений Государственного Совета Республики Крым и их проектов проводится в порядке, установленном постановлением Государственного Совета. Для проведения антикоррупционной экспертизы органы государственной власти Республики Крым в течение 7 дней с момента подписания направляют в прокуратуру Республики нормативные правовые акты органов. Независимая антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов Республики Крым проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов[27].

В Республике Мордовия кроме законов и их проектов антикоррупционной экспертизе подлежат постановления Государственного Собрания Республики нормативного характера и их проекты[28]. Данная экспертиза проводится в целях выявления коррупциогенных факторов и их последующего устранения и осуществляется при проведении правовой экспертизы проектов региональных законов, а также мониторинга применения законов Республики. Одновременно в отношении республиканских законов и их

---

[26] Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов проводится в соответствии с постановлением Правительства Белгородской области от 14 июля 2008 г. № 174-пп «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов Белгородской области и проектов правовых актов Белгородской области».

[27] Методика утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

[28] Нормы, регулирующие осуществление экспертизы, закреплены в Законе Республики от 21 февраля 2002 г. № 10-З «О правовых актах Республики Мордовия».

проектов институтами гражданского общества и гражданами может осуществляться независимая антикоррупционная экспертиза. В целях обеспечения возможности проведения данной экспертизы разработчик проекта закона обеспечивает его размещение на официальном сайте органов государственной власти Республики в сети Интернет не позднее чем за 3 дня до внесения проекта закона в Государственное Собрание Республики Мордовия.

В Липецкой области сформирован механизм многоуровневого контроля проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов: 1) антикоррупционная экспертиза законопроектов и проектов постановлений областного Совета проводится правовым управлением областного Совета; 2) антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов осуществляет Управление Министерства юстиции Российской Федерации по области; 3) наличие коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов выявляет прокуратура Липецкой области. В проведении антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов области также принимают участие институты гражданского общества[29]. Общественную антикоррупционную экспертизу осуществляет Общественная палата Липецкой области.

5. Проведение антикоррупционной пропаганды и формирование системы антикоррупционного образования и воспитания

Во всех субъектах Российской Федерации на системной основе осуществляются меры, направленные на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, в том числе путем антикоррупционного просвещения и пропаганды.

Так, согласно статье 12 Закона Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» (в редакции Закона Республики Татарстан от 12 июня 2014 года № 53-ЗРТ) антикоррупционное образование реализуется путем обучения по дополнительным образовательным программам в целях овладения знаниями, умениями, навыками и компетенцией по выявлению и профилактике коррупционных правонарушений, формирования нетерпимого отношения к проявлениям коррупции в обществе, повышения уровня правосознания и правовой культуры. Организация антикоррупционного образования возлагается на орган исполнительной власти Республики Татарстан, осуществляющий

---

[29] Исходя из положений статей 41, 41.1 Регламента Липецкого областного Совета депутатов антикоррупционную экспертизу законопроектов и проектов постановлений областного Совета депутатов проводит созданная при областном Совете депутатов независимая комиссия по рассмотрению и внесению предложений по проектам федеральных законов, законов области и постановлений областного Совета, в состав которой наряду с представителями органов власти входят представители Общественной палаты области, профсоюзов, судейского сообщества, Молодежного парламента области, Липецкого регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

государственное управление в сфере образования, и осуществляется им во взаимодействии с органами и организациями, реализующими меры по противодействию коррупции в Республике Татарстан в соответствии с законодательством.

В Калмыкии антикоррупционные воспитание и пропаганда осуществляются уполномоченным органом исполнительной власти Республики в сфере образования и реализуются во взаимодействии с субъектами противодействия коррупции.

В 2015-2016 годах в Республике Якутия был расширен перечень субъектов антикоррупционной политики[30], усилена роль гражданского общества. Дополнительно наделены правами противодействия коррупции государственные, муниципальные и иные организации – юридические лица, и расширены полномочия государственных органов, предприятий и учреждений, органов местного самоуправления в сфере противодействия коррупции.

В Воронежской области утверждена программа («дорожная карта») «Противодействие коррупции в Воронежской области на 2015-2017 годы»[31], направленная на профилактику коррупционных правонарушений. Одной из важнейших задач программы является организация и проведение антикоррупционной пропаганды.

В осуществлении антикоррупционной деятельности Самарской Губернской Думы активное участие принимают Общественно-правовой центр при Думе и Совет некоммерческих организаций при Думе (далее – Совет НКО). В них входят граждане, пользующиеся авторитетом и уважением среди населения, представители некоммерческих организаций, а также представители науки.

В Еврейской автономной области утверждены положения о телефоне доверия по фактам коррупционной направленности в Аппарате Губернатора и Правительства, органах исполнительной власти области, в муниципальных районах. В одном из муниципальных районов области также действует электронный ящик доверия.

6. Проведение антикоррупционного мониторинга

Широкое распространение в региональном законодательстве получил антикоррупционный мониторинг.

В Республике Калмыкия антикоррупционный мониторинг осуществляется согласно Закону от 27 июня 2008 года № 18-V-З «О противодействии коррупции в Республике Калмыкия».

Ежегодный мониторинг в Нижегородской области проводится в соответствии с Законом Нижегородской области № 20-З[32] и постановлением Правительства области от 23 сентября 2009 года

---

[30] Принят Закон Республики Саха (Якутия) от 26 марта 2015 г. № 423-V «О внесении изменений в Закон Республики Саха (Якутия) «О противодействии коррупции в Республике Саха (Якутия)».

[31] Распоряжение правительства Воронежской области от 10 ноября 2014 г. № 868-р.

[32] Закон Нижегородской области от 7 марта 2008 г. № 20-З «О противодействии коррупции в Нижегородской области».

№ 685 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области». Антикоррупционный мониторинг проводится ежегодно, по итогам составляется сводный отчет о результатах проведения мониторинга. В ходе мониторинга отмечена тенденция сокращения выявленных коррупциогенных факторов[33].

В Ленинградской области в соответствии с областным законом от 17 июня 2011 года № 44-оз «О противодействии коррупции в Ленинградской области» органы государственной власти области, иные государственные органы, органы местного самоуправления организуют осуществление антикоррупционного мониторинга.

В Московской области мониторинг нормативных правовых актов осуществляется в соответствии с Законом Московской области № 46/2012-ОЗ «О правовом мониторинге в Московской области». По итогам подготавливается отчет о проведенном мониторинге с указанием обнаруженных коррупциогенных факторов, в том числе снижающих эффективность реализации объекта мониторинга.

7. Установление антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей в отношении лиц, замещающих публичные должности в сфере государственного и муниципального управления

На основании материалов, полученных из субъектов Российской Федерации, можно констатировать, что во всех регионах в соответствии с федеральным законодательством приняты нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы установления антикоррупционных ограничений и запретов в отношении лиц, замещающих публичные должности в сфере государственного и муниципального управления.

Также можно сделать вывод о наличии единства в подходах к регулированию данной сферы. Как правило, антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности устанавливаются в региональных законах, регламентирующих вопросы гражданской службы, статуса лиц, замещающих государственные должности. В большинстве регионов принимаются отдельные законы о статусе депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, где закреплены ограничения, запреты и обязанности.

В Республике Калмыкия установлены ограничения и запреты в отношении лиц, замещающих государственные должности Республики и должности гражданской службы. В частности, республиканским Законом от 12 мая 2009 года № 94-V-З «О лицах, замещающих государственные

---

[33] В материалах Нижегородской области отмечается, что за период с 2010 по 2015 гг. коррупциогенные факторы выявлены: в 2010 г. в 14 проектах законов и в 4 законах; за 2011 г. в 4 проектах законов и в 2 законах; за 2012 г. в 6 проектах законов и в 1 законе; 2013 г. в 2 проектах законов и в 1 законе; в 2014 г. в 2 проектах постановлений, в законах не выявлено; за 2015 г. в 1 проекте закона, в законах не выявлено; в 2016 г. коррупциогенные факторы не выявлены. Кроме того, законодательством области предусмотрено право органов местного самоуправления на участие в реализации антикоррупционной политики.

должности Республики Калмыкия» установлены: 1) обязанность для граждан, претендующих на замещение государственных должностей Республики, для лиц, замещающих государственные должности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; 2) механизм проверки достоверности и полноты указанных сведений; 3) основания и порядок увольнения (освобождения от должности) лиц, замещающих государственные должности Республики Калмыкия, в связи с утратой доверия; 4) порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на официальных сайтах региональных органов государственной власти и предоставления средствам массовой информации для опубликования. Аналогичные ограничения и запреты установлены для депутатов Народного Хурала (Парламента) Республики[34], а также для гражданских служащих[35].

Нормативными правовыми актами Республики Коми, установившими вышеуказанные ограничения и запреты и обязанности, являются: Закон Республики Коми от 5 марта 2005 года № 10-РЗ «О некоторых вопросах государственной гражданской службы Республики Коми»; Закон Республики Коми от 3 апреля 2006 года № 28-РЗ «О государственных гарантиях лицам, замещающим отдельные государственные должности Республики Коми»; Закон Республики Коми от 27 декабря 2006 года № 140-РЗ «О статусе депутата Государственного Совета Республики Коми».

В Республике Мордовия законы, определяющие статус лиц, замещающих государственные должности Республики, указы Главы Республики, иные нормативные правовые акты содержат весь необходимый набор антикоррупционных механизмов, предусмотренных федеральным законодательством. Соответствующие ограничения и обязанности устанавливаются в отношении Председателя, заместителя Председателя и секретаря Центральной избирательной комиссии[36], Уполномоченного по правам человека в Республике Мордовия[37], Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Мордовия[38], председателя Счетной палаты Республики[39]. Закон Республики Мордовия от 28 февраля 1997 года № 17-З «О статусе

---

[34] Закон Республики Калмыкия от 4 июля 2005 г. № 212-П-З «О статусе депутата Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия».

[35] Закон Республики Калмыкия от 7 февраля 2005 г. № 181-П-З «О государственной гражданской службе Республики Калмыкия».

[36] Закон Республики Мордовия от 2 октября 2000 г. № 40-З «О Центральной избирательной комиссии Республики Мордовия».

[37] Закон Республики Мордовия от 23 декабря 2005 г. № 96-З «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Мордовия».

[38] Закон Республики Мордовия от 12 сентября 2013 г. № 67-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Мордовия».

[39] Закон Республики Мордовия от 28 декабря 2011 г. № 82-З «О Счетной палате Республики Мордовия».

депутата Государственного Собрания Республики Мордовия» содержит полный перечень ограничений и обязанностей, связанных как со статусом депутата Государственного Собрания Республики Мордовия, так и с замещением государственной должности депутата Государственного Собрания на профессиональной постоянной основе. Оперативно были внесены изменения в законодательство Республики в связи с установлением в федеральном законодательстве запрета на владение иностранными счетами и вкладами[40]. Законом Республики Мордовия от 24 июня 2014 года № 55-З «О внесении изменений в Закон Республики Мордовия «О противодействии коррупции в Республике Мордовия» установлены запреты, ограничения и правила служебного поведения для работников государственных казенных учреждений Республики Мордовия.

На основании изложенного следует отметить, что в субъектах Российской Федерации своевременно проводится работа по приведению региональной антикоррупционной нормативной правовой базы в соответствие с федеральным законодательством. Оперативно реализуются меры, направленные на предупреждение коррупционных правонарушений и сокращение условий для возникновения коррупции; повышение эффективности взаимодействия органов власти с гражданским обществом. Осуществляется государственная поддержка деятельности общественных организаций по противодействию коррупции. Последовательно применяются правовые, образовательные и воспитательные меры в данной сфере.

Вместе с тем анализ материалов субъектов Российской Федерации показал, что антикоррупционные региональные законы еще не в достаточной степени содержат положения, предусматривающие меры противодействия коррупции и одновременно учитывающие местные особенности. Так, для одних регионов характерны коррупционные риски в сферах лесопользования и водопользования, для других – использования и охраны объектов животного мира, недропользования[41]. В законах субъектов Российской Федерации о противодействии коррупции, об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов нередко дублируются положения Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов

---

[40] Законы Республики Мордовия: от 8 августа 2013 г. № 59-З «О внесении изменений в некоторые законы Республики Мордовия в связи с введением запрета отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и от 8 августа 2013 г. № 61-З «О внесении изменений в статью 15-2 Закона Республики Мордовия «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Мордовия».

[41] Так, в Приморском крае актуальна защита водных биологических ресурсов, в Вологодской области и Республике Коми – лесных ресурсов, в Ульяновской области, Саратовской области, Самарской области – водных и водных биологических ресурсов, в Краснодарском крае - земель сельскохозяйственного назначения, в Тюменской области – недр.

нормативных правовых актов» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ).

В ряде регионов используются и собственные подходы, например, к проведению антикоррупционной экспертизы. Как было отмечено, в Липецкой области при проведении данной экспертизы используется механизм многоуровневого контроля. В ряде региональных законов содержатся положения о дополнительных видах антикоррупционных экспертиз, осуществление которых не предусмотрено Федеральным законом № 172-ФЗ. Например, проведение общественной антикоррупционной экспертизы предусмотрено Законом Московской области от 10 апреля 2009 года № 31/2009-ОЗ «О мерах по противодействию коррупции в Московской области»[42]. В Республике Мордовия данный вид экспертизы закреплен региональным законом о противодействии коррупции[43]. В Самарской области в осуществлении антикоррупционной деятельности активное участие принимают некоммерческие организации, а в Республике Татарстан большая роль отведена антикоррупционному образованию, основанному, в частности, на дополнительных общеобразовательных и профессиональных образовательных программах.

Таким образом, на региональном уровне сложился системный подход к формированию и развитию антикоррупционного законодательства. Вместе с тем правовое обеспечение государственной антикоррупционной политики будет иметь качественный результат только при условии согласованных действий всех уровней власти. В связи с этим настоящее исследование может стать важным документом, позволяющим и региональным, и федеральным законодателям увидеть не только реальные результаты своей работы, но и своевременно выявить тенденции развития и возможные проблемы законодательства о противодействии коррупции и на этой основе сформулировать предложения по его дальнейшему развитию.

---

[42] Согласно указанному закону общественная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов Московской области и их проектов проводится Общественной палатой области, общественными объединениями, осуществляющими деятельность и зарегистрированными на территории региона, в инициативном порядке и за счет собственных средств. Заключение общественной антикоррупционной экспертизы для органов государственной власти Московской области носит рекомендательный характер.

[43] Закон Республики Мордовия от 8 июня 2007 г. № 54-З «О противодействии коррупции в Республике Мордовия».

Раздел II.

Совершенствование антикоррупционного законодательства в Российской Федерации

2.1. Совершенствование российского антикоррупционного законодательства в сфере государственного и муниципального управления

Характеристика современного состояния антикоррупционной нормативной правовой базы в Российской Федерации

В настоящее время в Российской Федерации сформирована правовая и организационная база противодействия коррупции, полностью соответствующая международным стандартам. Ратифицированы ключевые международные конвенции в этой сфере. В частности, Конвенция ООН против коррупции, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок[44]. В 2018 году отметит десятилетие основополагающий федеральный закон о противодействии коррупции[45]. Реализуются стратегические и национальные плановые антикоррупционные документы[46], а также нормативные правовые акты, направленные на их реализацию. Созданы правовые механизмы для проведения антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов[47]. Законодательно оформлены меры, направленные на повышение прозрачности деятельности органов публичной власти[48]. Правовое закрепление получили принципы профессиональной служебной этики государственных гражданских служащих[49], создающие необходимые условия для антикоррупционного поведения. Создана целостная система контроля за доходами и расходами лиц, занятых в сфере государственного и муниципального управления[50].

---

[44] Федеральные законы: от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции ООН против коррупции» и от 1 февраля 2012 г. № 3-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок».

[45] Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

[46] В частности, Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы»; Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».

[47] Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

[48] Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»; Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

[49] «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)).

[50] Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»; Федеральный конституционный

Все это позволяет эффективно осуществлять прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Уже более 6 лет такие проверки проводятся на постоянной основе[51]. Так, при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные и иные должности, в 2016 году было выявлено 4,6 тыс. нарушений закона, для их устранения внесено 1,3 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых 929 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности[52].

На качественно новый уровень вышла деятельность правоохранительных органов, их работа все больше сосредотачивается на наиболее существенных проявлениях коррупции, затрагивающих высшие эшелоны власти[53]. На этом специально акцентировала свое внимание Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, отметив, «что власть настроена на серьезную борьбу с коррупцией… Эта борьба будет вестись до тех пор, пока общество и власть не будут очищены от людей, занимающихся коррупцией».

За последние годы проведена большая работа по внедрению антикоррупционного законодательства на всех уровнях публичной власти. Введено новое основание для увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за несоблюдение лицами, замещающими публичные должности, а также должности государственной и муниципальной службы антикоррупционных ограничений и запретов[54]. Для должностных лиц, занимающих ответственные посты в публичной сфере[55], закреплен запрет владеть

закон от 3 декабря 2012 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»; Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

[51] Практика надзора за соблюдением государственными служащими законодательства о противодействии коррупции / А.Е.Русецкий, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

[52] Доклад Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации в 2016 году.

[53] Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 г. № 377 Н.Ю. Белых отрешен от должности губернатора Кировской области в связи с утратой доверия. В отношении Н.Ю. Белых возбуждено уголовное дело о получении взяток на общую сумму 400 тысяч евро. В марте 2015 г. Президент Российской Федерации отрешил от должности губернатора Сахалинской области А.В. Хорошавина в связи с утратой доверия (Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2015 г. № 162). Экс-губернатор был арестован, ему было предъявлено обвинение. 25 июля 2016 г. Следственный комитет Российской Федерации завершил следственные действия в отношении А.В. Хорошавина, которому вменяется более 10 эпизодов взяточничества на десятки миллионов руб. (официальный сайт РИА Новости, 28.07.2016 г.). 4 апреля 2017 г. Указом Президента Российской Федерации с должности губернатора Удмуртии снят А.В. Соловьев, впоследствии по инициативе Следственного комитета экс-губернатор арестован.

[54] Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

[55] Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках,

зарубежными счетами, ценными бумагами и акциями, иностранными финансовыми инструментами. Ужесточены требования при поступлении на гражданскую службу, представление сведений о доходах и расходах стало обязательным[56].

На системной основе проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов[57]. Так, в 2016 году в Минюст России[58] на антикоррупционную экспертизу поступило 2 826 проектов нормативных правовых актов[59]. Из более чем 3 тыс. рассмотренных проектов нормативных правовых актов наличие коррупциогенных факторов выявлено в 71 проекте[60]. В 2016 году также проводились правовая и антикоррупционная экспертизы около 139 тыс. нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Было выявлено более 4,5 тыс. актов, содержавших нарушения федерального законодательства. Благодаря принятым мерам 90,5% актов (более 4 тыс. актов) приведено в соответствие с федеральным законодательством, устранены коррупциогенные факторы в 957 актах.

В целях повышения требований к лицам, претендующим на получение аккредитации в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, проводилась работа по подготовке проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»[61].

В рамках реализации Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 гг.[62] были приняты меры по совершенствованию организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. В частности, принято Типовое положение о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации[63].

расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

[56] Федеральный закон от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции».

[57] Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

[58] В целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено 178 проектов нормативных правовых актов (в 2015 – 163), из них 89 – проекты приказов Минюста России; 52 – законопроекта; 23 – проекта постановлений Правительства Российской Федерации; 14 – проектов указов Президента Российской Федерации.

[59] Это следующие акты: 656 законопроектов, 225 проектов указов Президента Российской Федерации, 1945 проектов постановлений Правительства Российской Федерации.

[60] Это следующие проекты актов: 22 законопроекта, 49 проектов постановлений Правительства Российской Федерации.

[61] По информации Минюста России срок подготовки законопроекта – декабрь 2017 г.

[62] Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226.

[63] Типовое положение утверждено Указом Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364.

Следует отметить также федеральный закон, распространивший обязанность сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, на лиц, замещающих государственные и муниципальные должности[64]. В 2017 году был одобрен Советом Федерации и подписан Президентом Российской Федерации ряд значимых антикоррупционных законов[65]. Активизировалась также деятельность министерств и ведомств по разработке законодательных инициатив в области противодействия коррупции. В частности, следует отметить законопроекты, подготовленные Минтрудом России. Один из них направлен на совершенствование положений российского антикоррупционного законодательства в части регулирования ограничений на дарение подарков лицам, занятым в сфере государственного и муниципального управления. Другим законопроектом предусматривается обеспечение единообразного правового регулирования отношений между работодателем и сотрудником в случае возникновения конфликта интересов.

За время работы Государственной Думы шестого и седьмого созывов (с 2011 по 2017 год) законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации в Государственную Думу внесено 13 законопроектов, предусматривающих изменения в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»[66]. Два из них приняты Государственной

---

[64] Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов».

[65] Федеральный закон от 1 мая 2017 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части распространения обязанности представлять сведения о доходах и имуществе, установленную в отношении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, на временно исполняющего обязанности главы региона. Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции». Данным законом устанавливается, что порядок представления сведений о доходах лицами, замещающими муниципальные должности и отдельные должности муниципальной службы, будет регламентироваться региональным законом. Данные сведения будут предоставляться высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, который будет принимать решение об их проверке. Указанные сведения будут размещаться на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети «Интернет» и (или) предоставляться для опубликования СМИ в порядке, определяемом муниципальными правовыми актами. Кроме того, лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим будет предоставлено право участия в управлении некоммерческой организацией. Также законом уточняется статус членов (с правом решающего голоса) избирательных комиссий, действующих на постоянной основе и являющихся юридическими лицами. Для таких членов комиссий будет предусмотрен определенный круг запретов, ограничений и обязанностей согласно действующему антикоррупционному законодательству.

[66] Законопроекты были внесены: Брянской областной Думой, Волгоградской областной Думой, Воронежской областной Думой, Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан, Государственным Советом Удмуртской Республики, Думой Ставропольского края, Законодательным Собранием Вологодской области, Законодательным Собранием Республики Карелия,

Думой, одобрены Советом Федерации, подписаны Президентом Российской Федерации и опубликованы (один направлен на приведение Федерального закона «О противодействии коррупции» в соответствие с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», другой – на установление дополнительных запретов и ограничений в отношении гражданских служащих субъекта Российской Федерации), остальные 11 законопроектов – или отклонены, или возвращены субъекту права законодательной инициативы для доработки, или сняты с рассмотрения.

За указанный период законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации вносились поправки и в другие базовые федеральные законы о противодействии коррупции:

- в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вносились изменения 19 законопроектами. 1 из них принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации, подписан Президентом Российской Федерации и опубликован (он направлен на уточнение сферы применения базового закона), 18 законопроектов из числа внесенных в Государственную Думу – или отклонены, или возвращены субъекту права законодательной инициативы для доработки, или сняты с рассмотрения;
- в Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» вносили изменения 2 законопроекта; оба отклонены Государственной Думой.
- в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» вносил изменения один законопроект, который после рассмотрения был отклонен Государственной Думой;
- в Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» вносились изменения 2 законопроектами; оба отклонены Государственной Думой.

В Совет законодателей Российской Федерации с начала его работы в 2013 году внесено 2 законодательных инициативы, предусматривающих внесение изменений в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Законодательным Собранием Оренбургской области, Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Один из проектов возлагает на арбитражных управляющих обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, что, по мнению авторов инициативы, позволит обеспечить прозрачность и доверие к работе арбитражных управляющих, минимизацию конфликта интересов при процедурах банкротства юридических и физических лиц. Другой – касается принятия почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия.

В утвержденных Президентом Российской Федерации Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016-2018 годы[67] в качестве одной из важных задач определяется совершенствование антикоррупционных механизмов в системе гражданской службы. В связи с этим в деятельность федеральных государственных органов по противодействию коррупции предполагается внедрить современные технологии, в том числе до 2018 года – методику оценки и систему мониторинга (контроля) эффективности деятельности подразделений этих органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

С 2017 года уже началось обеспечение ежемесячного обновления соответствующих разделов официальных сайтов федеральных органов исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Проблемы реализации федерального антикоррупционного законодательства на региональном уровне

Несмотря на предпринимаемые меры, направленные на развитие антикоррупционной правовой базы, в настоящее время существует **ряд проблем, которые препятствуют эффективной реализации федерального законодательства в регионах и муниципалитетах.** Анализ информации, поступившей из субъектов Российской Федерации, а также материалов, предоставленных заместителями Председателя Совета Федерации и председателями комитетов палаты для подготовки настоящего аналитического исследования, позволяет выявить ряд системных проблем федерального законодательства в сфере правового регулирования вопросов противодействия коррупции на региональном уровне власти.

Главным образом они касаются **совершенствования базового Федерального закона № 273-ФЗ**, а также иных федеральных законов, регулирующих правоотношения в указанной сфере. Имеются проблемы методического и организационного характера. Так, регионы указывают на имеющуюся неопределенность в части соотношения полномочий в сфере противодействия коррупции между органами власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В субъектах Российской Федерации приняты собственные

[67] Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 403.

законы о противодействии коррупции, при этом сфера компетенции регионального законодателя в данной области нормативно не определена[68].

В части совершенствования Федерального закона № 273-ФЗ, по мнению регионов, фундаментальной проблемой правового характера является отсутствие в нем концептуального определения коррупции. В законе перечислены только признаки коррупции, что влечет за собой неясность в правоприменении[69].

Субъекты Российской Федерации констатируют, что в Федеральном законе № 273-ФЗ не урегулирована значительная часть вопросов, касающихся субинститута «конфликт интересов»[70] применительно к депутатской деятельности. Так, отмечаются проблемы в части определения основания для сообщения о возникновения личной заинтересованности[71], применения порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов[72]. Федеральным законом № 273-ФЗ не урегулирован вопрос об отводе и самоотводе депутатов[73]. Отсутствуют критерии «имущественных, корпоративных и иных близких отношений» для установления возможности возникновения конфликта интересов и личной заинтересованности, что вызывает затруднения при практической реализации[74]. Так, например, существует возможность как расширительного толкования (корпоративных − до работы в одной организации, иных личных – до троюродных и далее родственников, приятельских отношений), так и необоснованного сужения данного круга лиц.

В связи с тем, что депутаты представительных органов власти всех уровней осуществляют свои полномочия путем участия в голосовании по тем или иным вопросам, в том числе принимая нормативные правовые акты, формально в данных действиях также можно обнаружить признаки личной заинтересованности. Предусмотренные Федеральным законом № 273-ФЗ меры по урегулированию конфликта интересов не всегда применимы к парламентской деятельности. В частности, депутаты, воспользовавшись своим правом на отвод или самоотвод, могут отказаться от участия в голосовании, блокировав, таким образом, принятие решений законодательным органом.

Нуждается в **совершенствовании порядок предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах) лиц, замещающих публичные должности в сфере государственного и**

---

[68] По материалам Приморского и Забайкальского краев.
[69] По материалам Республики Северная Осетия – Алания.
[70] По материалам Архангельской, Томской, Ульяновской, Владимирской, Воронежской областей, Пермского края.
[71] По материалам Сахалинской области.
[72] По материалам Приморского края, Архангельской области, Республики Мордовия.
[73] По материалам Республики Мордовия.
[74] По материалам Ставропольского края.

муниципального управления. О важности такого механизма в сфере противодействия коррупции, как декларирование доходов и расходов лицами, замещающими публичные должности, Президент Российской Федерации неоднократно отмечал в своих программных документах и выступлениях[75]. Указанные вопросы неоднократно освещались на заседаниях Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции[76].

Имеются проблемы при проведении проверок достоверности и полноты сведений о доходах. В частности, в ходе проверочных мероприятий гражданские (муниципальные) служащие ссылаются на получение материальной помощи от родственников для совершения сделок с недвижимостью, законность которой необходимо доказать. Нередки случаи непредставления сведений о доходах супругов лиц, обязанных представлять данные сведения[77]. Например, по причине отказа супругой предоставлять их. Связано это, в первую очередь, с отсутствием возможности получения необходимой информации из соответствующих органов власти (конфиденциальных сведений с использованием персональных данных)[78].

Требует уточнения срок представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданином, претендующим на замещение должности гражданской службы (до назначения на должность или после назначения на должность)[79].

Ряд регионов указывают на необходимость увеличения срока, в течение которого должностные лица вправе внести уточненные сведения о представленных доходах и расходах[80].

Одним из факторов, существенно снижающих эффективность декларирования доходов как антикоррупционного механизма, является **невыполнение региональными законодателями предписаний норм федерального законодательства в данной сфере**. Проведенный анализ регионального законодательства показал, что вопреки требованиям Федерального закона № 273-ФЗ в ряде субъектов Российской Федерации нормативно не закреплены вопросы,

---

[75] В частности, в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. глава государства констатировал, что «сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных». Вопросу мониторинга и автоматизированного анализа сведений о доходах, расходах было уделено внимание в Указе Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы».

[76] В частности, 13 декабря 2016 г. на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции рассматривался вопрос об исполнении требований законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих публичные должности, их доходам.

[77] В Республике Коми имеются случаи досрочного прекращения полномочий депутатов представительных органов муниципалитетов, осуществляющих свою деятельность на непостоянной основе, в частности, в связи с непредставлением таких сведений их супругами.

[78] По материалам Республики Марий Эл.

[79] По материалам Республики Крым.

[80] По материалам Камчатского края.

касающиеся срока, объема, порядка и формы размещения в сети Интернет соответствующих сведений, а также не определены ответственные и уполномоченные должностные лица.

Так, например, прокуратурой Ростовской области установлено, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые руководителями областных государственных учреждений здравоохранения в отношении себя и членов семьи, не размещались в сети Интернет. В Пензенской области в нарушение Федерального закона № 273-ФЗ отдельными руководителями учреждений здравоохранения представлены недостоверные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2014 год, которые были размещены в сети Интернет[81].

Следует отметить ряд проблем при представлении сведений о доходах на муниципальном уровне.

Так, не решен вопрос в части предоставления сведений о доходах депутатов представительного органа муниципального района, который состоит из глав поселений и из депутатов представительных органов данных поселений: либо в поселение, либо в муниципальный район[82].

Анализ региональных материалов свидетельствует о том, что большинство субъектов Российской Федерации волнуют **вопросы представления депутатами представительных органов сельских поселений сведений о доходах**[83]. Так, регионы отмечают, что в связи с введением данной обязанности часть депутатов либо отказываются от подачи сведений о доходах, либо досрочно слагают свои полномочия. В результате во многих сельских поселениях представительные органы могут остаться в неправомочном составе[84]. Учитывая, что Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена достаточно длинная процедура формирования нового состава депутатов представительного органа, этот представительный орган на несколько месяцев может прекратить осуществление своих полномочий.

Проблемы в части представлений сведений о доходах имеются и у депутатов местных представительных органов, исполняющих свои полномочия на непостоянной основе. Среди основных причин регионы указывают объективные трудности (временные, материальные) в получении справок из банковских структур, учреждений Пенсионного

---

[81] Русецкий А.Е. «СМИ как средство противодействия коррупции» // Прокурор. 2016. № 1.

[82] Данная проблема была решена путем внесения изменений в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» Федеральным законом от 3 апреля 2017 года № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции».

[83] Имеются в виду сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера депутата и членов его семьи.

[84] По материалам республик Алтай, Карелия, Удмуртия, Камчатского и Хабаровского краев.

фонда депутатами и членами их семей, живущими в значительно удаленных населенных пунктах от места размещения указанных учреждений[85].

Субъектами Российской Федерации отмечаются проблемы в части **реализации положений Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»** (далее – Федеральный закон № 230-ФЗ). Констатируется отсутствие установленного срока проведения проверки достоверности представленных сведений[86].

Существует необходимость в совершенствовании правового регулирования порядка предоставления сведений о расходах лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, в том числе введение норм предоставления сведений о расходах указанных лиц в случае приобретения указанными лицами культурных ценностей и предметов роскоши, а также изобретений, полезных моделей, промышленных образцов[87].

Основная проблема, которая не позволяет максимально использовать механизм контроля над расходами, заключается в отсутствии инициативного информирования прокуроров со стороны подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений государственных и муниципальных органов. Это препятствует массовой реализации прокурорами полномочий по обращению в суд с заявлениями о взыскании в доход Российской Федерации имущества по результатам осуществления контроля за расходами. Практически все поступающие в органы прокуратуры материалы о проведении контроля за расходами – это результаты проверок, инициированных прокурорами[88].

Повышению эффективности надзорной деятельности прокуроров в данной сфере также препятствуют имеющиеся пробелы в законодательстве. В частности, проблемной является ситуация, при которой служащий, не дожидаясь окончания (а иногда даже начала) в отношении него процедуры контроля за расходами, увольняется со

---

[85] По материалам Республики Карелия.

[86] По материалам Республики Крым.

[87] В материалах Вологодской области отмечается, что согласно п. 3 ст. 13 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» лицо, принявшее решение об осуществлении контроля за расходами лиц, определенных данной нормой, информирует их в установленном порядке о результатах осуществления контроля за расходами. При этом данный порядок на законодательном уровне не определен, требований к данному информированию не установлено. Решение указанных проблем на законодательном уровне будет способствовать повышению эффективности деятельности в сфере противодействия коррупции.

[88] Русецкий А.Е., начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, «Практика надзора за соблюдением государственными служащими законодательства о противодействии коррупции».

службы, понимая возможные итоги этой проверки. Поскольку в данном случае утрачивается особый статус соответствующего должностного лица, проведение дальнейшей процедуры контроля за его расходами становится невозможным[89].

Также выявлены случаи отчуждения, исчезновения, порчи имущества, в отношении которого прокурором заявлены требования об обращении в доход государства, до принятия судом в отношении него обеспечительных мер. При этом отсутствие четкой правовой урегулированности вопросов, касающихся возможности взыскания денежного эквивалента стоимости такого имущества, нередко исключает обращение взыскания на денежные средства[90].

На необходимость усиления мер ответственности за умышленное незаконное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, также обращается внимание в материалах субъектов Российской Федерации. В соответствии с российским законодательством[91] в случае, если расходы данного лица либо членов его семьи превышают подтвержденные доходы такой семьи за последние 3 года, имущество, приобретенное на доходы, законность получения которых не подтверждена, подлежит изъятию в пользу государства[92]. В ряде стран в соответствии со статьей 20 Конвенции ООН против коррупции подобные обстоятельства образуют состав преступления – незаконное обогащение, тогда как в Российской

---

[89] Например, прокурором Приморского края руководителю краевого СУ СК России направлено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции и государственной службе, в котором в том числе потребовано организовать осуществление контроля за расходами заместителя руководителя одного из районных следственных отделов. Однако в связи с его увольнением контроль за расходами этого должностного лица не проводился. Похожие ситуации имели место в республиках Башкортостан и Мордовия, Чувашской Республике, Алтайском крае, Пензенской и Сахалинской областях, ЗАТО г. Межгорье. Об этом см.: Русецкий А.Е., начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, «Практика надзора за соблюдением государственными служащими законодательства о противодействии коррупции».

[90] Так, определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда отменено определение районного суда об изменении способа исполнения решения суда по иску прокурора Приморского края с обращения в доход государства транспортного средства на взыскание его стоимости. Суд апелляционной инстанции мотивировал свое решение тем, что, изменяя способ исполнения решения суда об обращении имущества в доход государства и взыскивая с ответчика в пользу Российской Федерации стоимость этого имущества, суд изменил существо возникших между государством (в лице прокурора) и служащим обязательств, поскольку их предметом является принудительное изъятие у собственника имущества, в отношении которого не представлено сведений о его приобретении на законные доходы, а не истребование имущества из незаконного владения либо иные имущественные отношения. // Прокурор. 2016. № 2.

[91] Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

[92] Так, в 2015 г. прокурорами в суды предъявлено 11 исковых заявлений указанной категории на сумму свыше 129 млн. руб. в отношении 50 объектов движимого и недвижимого имущества. Как правило, это транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения, при этом 5 заявлений на сумму более 54 млн. руб. удовлетворены. В 2016 г. году эта работа была продолжена: по итогам первого полугодия 2016 г. в суды направлено 14 исковых заявлений на сумму около 45 млн. руб., удовлетворено 4 исковых заявления на сумму почти 17 млн. руб. Об этом см.: Русецкий А.Е., начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации // Прокурор. 2016. № 3.

Федерации за это предусмотрена гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность.

Учитывая, что замещение публичных должностей связано с коррупционными рисками, регионы ставят вопросы, касающиеся **дальнейшей унификации антикоррупционных ограничений для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также должности государственной и муниципальной службы**[93]. Например, в части введения ограничений для лиц, замещавших государственные и муниципальные должности при последующем трудоустройстве по аналогии с ограничениями для бывших государственных и муниципальных служащих. Кроме того, следует отметить, что меры по унификации ограничений, запретов и обязанностей государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, предусмотренные Федеральным законом № 273-ФЗ, реализуются недостаточно. Так, например, в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, не установлена обязанность и процедура уведомления представителя нанимателя об обращениях к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; не установлен запрет приобретать в случаях, определенных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, не закреплены ограничения по совместной службе близких родственников[94].

Субъекты Российской Федерации отмечают, что антикоррупционные ограничения, предъявляемые к гражданским (муниципальным) служащим, не распространяются на работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления[95]. Учитывая, что такие организации, как правило, наделены рядом публично-правовых или общественно значимых функций, коррупционные правонарушения должны быть в них особенно нетерпимыми, а меры антикоррупционного контроля в отношении должностных лиц таких организаций – повышенными[96].

На повестке дня стоят также вопросы в части **применения мер ответственности за нарушения антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей.** Как отметил в своем докладе Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка, «по-прежнему наибольшее количество нарушений (80 515) связано с несоблюдением запретов и ограничений, неисполнением обязанностей, установленных в целях

---

[93] По материалам Мурманской, Псковской областей, Республики Крым.
[94] По материалам Нижегородской и Архангельской областей.
[95] По материалам Оренбургской, Тульской, Псковской областей, республик Башкортостан и Марий Эл, Краснодарского края.
[96] По материалам Республики Крым.

противодействия коррупции»[97]. В материалах регионов отмечается, что в федеральном законодательстве не урегулированы меры ответственности в отношении депутатов всех уровней в случае нарушения обязанности принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов[98]. Также указаны проблемы[99], касающиеся установления мер ответственности в связи с утратой доверия к региональным депутатам за представление недостоверных или неполных сведений о своих доходах и доходах членов своей семьи[100]. Возникают трудности с привлечением к дисциплинарной ответственности за представление недостоверных или неполных сведений о доходах руководителей государственного (муниципального) учреждения в случае, если прошло более 6 месяцев со дня совершения им проступка[101]. Следует отметить, что гражданские и муниципальные служащие привлекаются за данный проступок к ответственности независимо от времени его совершения[102].

В материалах акцентируется внимание на проблеме формирования комиссий по урегулированию конфликтов интересов в администрациях муниципальных образований сельских поселений. По

---

[97] Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2016 год.

[98] Из п. 6 ст. 11 Федерального закона № 273-ФЗ следует, что непринятие лицом, замещающим должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, указанных мер, является правонарушением, влекущим увольнение данного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом федеральные законы, регулирующие статус членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, депутатов регионального и местного уровней, не содержат положений о досрочном прекращении полномочий депутата законодательного органа в случае непринятия им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов. Представляется, что для исправления данной ситуации необходимо ввести нормы о досрочном прекращении полномочий в случае непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, в федеральные законы: от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»; от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

[99] По материалам Новосибирской и Оренбургской областей. Федеральным законом № 273-ФЗ предусматривается увольнение (освобождение от должности) в связи с утратой доверия. Однако депутат не может быть уволен руководителем законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, т.к. депутат не является наемным работником, а руководитель законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации не является для него представителем нанимателя. Федеральный закон № 184-ФЗ не предусматривает в качестве основания для досрочного прекращения полномочий депутата утраты доверия в данном случае. Таким образом, прекращение полномочий депутата по основанию, указанному в пп. 2 п. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», не представляется возможным в связи с неопределенностью нормативных положений по указанному вопросу законодательства Российской Федерации.

[100] Основная масса нарушений в части невыполнения антикоррупционных ограничений и запретов в 2016 г. заключалась в представлении государственными и муниципальными служащими, иными лицами неполных либо недостоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и составила 74 351. По материалам Доклада Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2016 год.

[101] Ст. 193 Трудового кодекса Российской Федерации.

[102] По материалам Тамбовской и Московской областей.

причине небольшой численности муниципальных служащих в таких муниципалитетах возникают трудности с привлечением экспертов, с количественным составом комиссии. Встречаются случаи, когда состав комиссий весьма ограничен, вплоть до 3-х, а порой до 2-х человек. И хотя формально требования по составу комиссий соблюдаются, такой подход к их формированию может вызвать сомнения в объективности и независимости решений комиссии.

В настоящее время существует целый спектр проблем в части **возврата из-за рубежа полученных незаконным путем активов.** Далеко не всегда удается вернуть в Россию выявленные и даже конфискованные или замороженные на территории иностранного государства активы. Одна из проблем, с которой сталкиваются работники прокуратуры, заключается в том, что с момента возбуждения уголовного дела до принятия мер по аресту активов, полученных преступных путем, проходит длительный период времени, что позволяет преступникам легализовать похищенное имущество и затрудняет последующий возврат государству.

При этом сроки исполнения запросов об оказании правовой помощи компетентными органами ряда государств, порой превышают несколько лет. Другой проблемой выступают существенные различия в национальных законодательствах государств. Конкретное деяние в одних юрисдикциях может признаваться преступлением, в других – правонарушением, в третьих – быть вообще ненаказуемым.

Значительные сложности, как указывают субъекты Российской Федерации, имеются в области **осуществления антикоррупционной экспертизы.** В совершенствовании нуждается методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 (далее – Методика). Регионы отмечают, что данная Методика не содержит многих коррупциогенных факторов, наличие которых в правовых актах и их проектах может способствовать проявлению коррупции или созданию условий для ее проявления. Например, факторов, устанавливающих закрытость для граждан и организаций информации, имеющей значение для принятия решения по конкретному делу[103].

Отсутствие официальных разъяснений и малое количество судебной практики не способствуют формированию единого подхода к проведению антикоррупционной экспертизы всеми субъектами проведения этой процедуры[104].

По мнению субъектов Российской Федерации, проблемой также является отсутствие срока проведения экспертизы проектов

[103] По материалам Удмуртской Республики, республик Карелия и Алтай.
[104] По материалам Нижегородской области, Республики Дагестан.

нормативных правовых актов, осуществляемой органами прокуратуры. Его отсутствие не позволяет в оперативные сроки получить заключение органов прокуратуры по результатам указанной экспертизы, что затрудняет своевременное принятие акта[105].

В настоящее время в качестве проблемы в сфере противодействия коррупции на региональном уровне может рассматриваться **«перепроизводство» антикоррупционных правовых норм,** устанавливаемых на региональном и местном уровнях[106]. Такой объем «самостоятельного» нормотворчества представляется избыточным[107]. Об этой проблеме сообщают органы государственной власти ряда субъектов Российской Федерации[108]. При этом муниципальные акты зачастую практически идентичны аналогичному федеральному акту, а их принятие растягивается на длительный срок. Подобный порядок существенно снижает эффективность мер в сфере противодействия коррупции, заставляет затрачивать значительные материальные и временные ресурсы[109].

Неоднозначное правовое содержание отдельных положений антикоррупционного законодательства федерального уровня, а также отсутствие необходимой терминологии в сфере противодействия коррупции приводят к значительным проблемам при правоприменении. Такое важное понятие, как «антикоррупционное просвещение», не определено в законодательстве, в связи с чем предлагается внести изменения в Федеральный закон № 273-ФЗ[110]. Не раскрыт термин «достаточная информация», который является одним из оснований для принятия решения об осуществлении проверки при проведении контроля над расходами[111]. Также регионы отмечают, что в связи с тем, что понятие «малозначительности» в Федеральном законе

---

[105] По материалам Краснодарского края.

[106] Например, по данным справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (на 24 мая 2017 г.), в Рязанской области принято и действует 2 137 правовых актов, в Свердловской области – 1 847 актов, регулирующих отношения в сфере противодействия коррупции.

[107] По информации Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

[108] Например, исполняющий обязанности заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл Е.В. Лебедев отметил, что «в настоящее время механизмы противодействия коррупции в органах местного самоуправления устанавливаются путем принятия муниципального правового акта в каждом муниципальном образовании, которые разрабатываются на основе соответствующего нормативного правового акта, принятого на федеральном уровне».

[109] В соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» муниципальным образованиям необходимо было внести изменения в действующие муниципальные акты и принять ряд новых. Данная работа в силу особенностей деятельности органов местного самоуправления вместо положенных 3 растянулась почти на 9 месяцев. В результате в каждом из 138 муниципальных образованиях Республики Марий Эл были приняты около 10 муниципальных актов, которые по сути отличались лишь наименованием органа местного самоуправления.

[110] По материалам Воронежской области.

[111] О данной проблеме, в частности, сообщается в материале Республики Коми.

от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 79-ФЗ) не раскрывается, возникают проблемы при применении нормы закона о дисциплинарном взыскании к гражданскому служащему в случае совершении им малозначительного коррупционного правонарушения[112]. Отсутствуют законодательно закрепленные понятия «заведомости», «недостоверности» и «неполноты» сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также их признаки для оценки характера и тяжести совершенного коррупционного правонарушения, и, следовательно, применения к лицам, его допустившим, мер ответственности[113].

Еще одной проблемой правового и организационного характера, затрудняющей эффективное противодействие коррупции, является **исполнение Федерального закона № 273-ФЗ на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя в части ограничения гражданским служащим открывать и иметь зарубежные счета (вклады).** В условиях сложившихся российско-украинских отношений возникла проблема закрытия счетов государственным гражданским служащим города Севастополя и Республики Крым, открытых ими в банках Украины. Такая рекомендация как «приложить копию заявления, поданного в соответствующую комиссию, о невозможности выполнить требования Федерального закона № 79-ФЗ», изложенная в Методических рекомендациях, не решает проблемы, поскольку «невозможность выполнить требования» категория неопределенная и оценочная[114].

Федеральные органы государственной власти своевременно реагируют на проблемные ситуации, ускоряя решение насущных для регионов задач в сфере противодействия коррупции. Так, были решены вопросы[115], касающиеся установления порядка проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах/расходах лиц, замещающих муниципальные должности (граждан, претендующих на замещение этих должностей), а также размещения указанных сведений на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети Интернет. В этих целях в 2017 году был принят соответствующий федеральный закон[116].

---

[112] По материалам республик Хакасия, Крым, Башкортостан, а также Вологодской и Свердловской областей.

[113] По материалам Ставропольского края.

[114] По материалам города федерального значения Севастополя.

[115] О необходимости определения порядка предоставления депутатами органов местного самоуправления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера упоминалось в материалах Ленинградской, Пензенской, Белгородской областей, республик Марий Эл, Татарстан и Забайкальского края.

[116] Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции». Законом устанавливается, что порядок представления сведений о доходах лицами, замещающими муниципальные должности и отдельные должности

Субъекты Российской Федерации отмечают необходимость совершенствования правового регулирования вопросов получения лицами, замещающими публичные должности, подарков[117]. В связи с этим необходимо отметить, что Минтрудом России ведется работа над законопроектом, направленным на совершенствование положений российского антикоррупционного законодательства в части регулирования ограничений на дарение подарков лицам, занятым в сфере государственного и муниципального управления[118]. В целях унификации антикоррупционного законодательства ограничения на дарение должны распространятся на работников, замещающих должности в государственных корпорациях, фондах[119], иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

В целях решения волнующей регионы проблемы совершенствования субинститута «конфликт интересов» Минтрудом России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного управления в области противодействия коррупции», направленный на обеспечение единообразного правового регулирования отношений между работодателем и сотрудником в случае возникновения конфликта интересов. В частности, предлагается установить ответственность за неуведомление представителя нанимателя (работодателя) о возникновении конфликта интересов в виде увольнения в связи с утратой доверия[120].

муниципальной службы, будет регламентироваться региональным законом. Данные сведения будут предоставляться высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, который будет принимать решение об их проверке. Указанные сведения будут размещаться на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети Интернет и (или) предоставляться для опубликования СМИ в порядке, определяемом муниципальными правовыми актами.

[117] По материалам Камчатского края, Тюменской и Архангельской областей, Республики Хакасия.

[118] Законопроектом исключаются противоречия между специальными законами, регулирующими ограничения на дарение и общими правилами Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), которые допускают случаи принятия таких подарков. В частности, снимаются противоречия, имеющиеся в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», содержащие полный запрет на получение гражданским служащим любых подарков за исключением подарков, получаемых на протокольных мероприятиях, в служебных командировках и других официальных мероприятиях, и положениями ГК РФ, которые допускают принятие любого подарка стоимостью менее 3 тыс. рублей.

[119] Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

[120] Изменения коснутся не только государственных гражданских, военных и муниципальных служащих, но и судей, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, а также сотрудников органов внутренних дел, таможенных органов, Следственного комитета, Центрального банка. Выявление и предотвращение конфликта интересов напрямую связано с необходимостью обеспечения добросовестного и эффективного исполнения должностными лицами, государственными и муниципальными служащими должностных обязанностей. Указанные лица

Консолидированные предложения по совершенствованию законодательства о противодействии коррупции

Анализ материалов субъектов Российской Федерации с учетом информации заместителей Председателя Совета Федерации и председателей комитетов палаты, а также результатов обсуждения в Комиссии Совета законодателей по вопросам законодательного обеспечения национальной безопасности и противодействию коррупции позволил сформулировать ключевые направления по дальнейшему развитию антикоррупционного законодательства и на этой основе представить консолидированные предложения палат Федерального Собрания Российской Федерации, Совета законодателей Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в этой сфере.

В сфере разграничения полномочий между органами публичной власти по вопросам противодействия коррупции:

рассмотреть предложение о необходимости законодательного совершенствования разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере правового регулирования противодействия коррупции[121].

В сфере решения проблем, касающихся совершенствования субинститута «конфликт интересов»:

рассмотреть целесообразность применения субинститута «конфликт интересов» в отношении парламентариев, поскольку специфика нормотворческой деятельности депутатов всех уровней связана с их обязанностью участвовать в принятии нормативных правовых актов и формально может расцениваться как создание условий для возникновения конфликта интересов[122];

рассмотреть предложение о конкретизации понятий, содержащихся в Федеральном законе № 273-ФЗ в части определения термина «личная заинтересованность», в частности, необходимо уточнение употребляемых в его дефиниции понятий «корпоративные отношения» и «иные близкие отношения»[123];

урегулировать вопросы, связанные с уведомлением о возможности возникновения конфликта интересов главами администраций муниципальных образований, уполномочив высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации принимать и рассматривать такие уведомления, а также осуществлять анализ возможности возникновения конфликта интересов и принимать решение о проведении проверок соблюдения законодательства о противодействии коррупции[124];

обязаны принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, в том числе в письменной форме уведомлять своих непосредственных руководителей о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения.

[121] По материалам Приморского края.

[122] По материалам Нижегородской области.

[123] Предложение сформулировано на основе материалов Пермского края и Калининградской области.

[124] По материалам Белгородской области.

рассмотреть предложение о целесообразности закрепления в качестве меры предупреждения конфликта интересов обязанности государственных служащих периодически (например, не реже одного раза в год) представлять в орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений сведения о лицах, находящихся с ними в отношениях родства, свойства, иных близких отношениях, с которыми по роду деятельности может быть связана их личная заинтересованность нематериального характера, способная повлиять на объективное исполнение должностным лицом служебных обязанностей[125];

рассмотреть предложение о нормативном закреплении сроков передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов[126], а также выхода из состава органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций, действующих на территории Российской Федерации, и их структурных подразделений[127];

обобщить практический опыт применения субинститута «конфликт интересов», обеспечив его методическое сопровождение на региональном и местном уровнях[128];

рассмотреть предложение о подготовке методических рекомендаций по организации работы комиссий по урегулированию конфликта интересов на муниципальном уровне в субъектах Российской Федерации[129].

В сфере решения проблем, касающихся предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах), а также сведений о расходах, для лиц, замещающих публичные должности в сфере государственного и муниципального управления, и членов их семей:

рассмотреть возможность уполномоченному федеральному органу исполнительной власти[130] на регулярной основе осуществлять мониторинг реализации Федерального закона № 273-ФЗ в части нормативного закрепления вопросов, касающихся срока, объема, порядка и формы размещения сведений о доходах в сети Интернет;

рассмотреть вопрос о предоставлении права руководителям государственных органов субъектов Российской Федерации, органов

---

[125] По материалам Воронежской области.
[126] Обязанность передачи ценных предусмотрена ст. 12.3 Федерального закона № 273-ФЗ.
[127] По материалам Республики Крым.
[128] По материалам Забайкальского и Камчатского краев.
[129] По материалам Республики Татарстан.
[130] Согласно Указу Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» предусматривается мониторинг правоприменения нормативных правовых актов Российской Федерации в целях реализации антикоррупционной политики и устранения коррупциогенных факторов.

местного самоуправления направлять запросы о доходах и имуществе в кредитные организации, налоговые органы, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним[131];

рассмотреть вопрос о совершенствовании процедуры проверки достоверности и полноты сведений о доходах и принимаемых решений в случаях, когда недостоверность или неполнота представленных сведений обнаружена лицом, предоставляющим данные сведения по истечении установленного законом срока[132], в частности, рассмотреть вопрос об увеличении срока, в течение которого лица, замещающие публичные должности, вправе представить уточненные сведения о своих доходах[133];

рассмотреть предложение об установлении конкретного срока представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданином, претендующим на замещение должности гражданской службы (до назначения на должность или после назначения на должность)[134];

рассмотреть вопрос об установлении для лиц, замещающих муниципальные должности, единый срок представления сведений о доходах, например, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом[135];

рассмотреть предложение о закреплении в законодательстве единого срока предоставления сведений о доходах для всех лиц, замещающих публичные должности[136], что позволит обеспечить проведение единой декларационной кампании на всей территории страны;

рассмотреть предложение о необходимости урегулирования вопросов в части представления депутатами представительных органов сельских поселений сведений о доходах, в частности, возможны два варианта решения проблемы:

1) рассмотреть предложение об освобождении депутатов представительных органов сельских поселений с численностью населения до 10 000 человек[137] либо независимо от численности[138] от обязанности представлять сведения о доходах;

2) рассмотреть вопрос о предоставлении субъектам Российской Федерации (путем принятия соответствующих законов) права вводить указанную обязанность, в том числе в зависимости от количества граждан, проживающих в соответствующих муниципалитетах, и среднего количества избирателей в избирательных округах, формируемых для

---

[131] Предложение Республики Коми, Краснодарского края.
[132] Предложение Камчатского края.
[133] Предложение Камчатского края.
[134] По материалам Республики Крым.
[135] Предложение Республики Башкортостан.
[136] Предложение Республики Хакасия.
[137] Предложение Хабаровского края
[138] Предложение Краснодарского края, Республики Алтай

проведения выборов депутатов представительных органов сельских поселений[139];

рассмотреть предложение об установлении срока проведения проверки достоверности представленных сведений[140], в частности, рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон № 230-ФЗ в части установления срока осуществления контроля за расходами не более 90 дней с возможностью продления указанного срока до 120 дней, поскольку в ходе правоприменительной деятельности выявлены определенные трудности соблюдения установленных в настоящее время сроков контроля[141];

рассмотреть вопрос о введении обязанности предоставления сведений о расходах лиц, замещающих публичные должности, в случае приобретения ими культурных ценностей и предметов роскоши, а также изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;

законодательно урегулировать порядок уведомления лиц, замещающих публичные должности, о результатах осуществления контроля за расходами[142];

рассмотреть вопрос о закреплении в Федеральном законе № 230-ФЗ за органами, подразделениями и должностными лицами, ответственными за профилактику коррупционных и иных правонарушений, при осуществлении контроля за расходами права информировать органы прокуратуры о результатах проведения данного контроля;

рассмотреть вопрос об установлении в Федеральном законе № 230-ФЗ положения, согласно которому лицо, в отношении которого осуществляется контроль над расходами, не может по собственной инициативе расторгнуть служебный контракт (досрочно сложить полномочия) в течение срока проведения данного контроля[143];

рассмотреть вопрос о реализации статьи 20 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в уголовном законодательстве. Реализация указанных положений возможна посредством введения в Уголовный кодекс Российской Федерации нового состава преступления «Незаконное обогащение»[144];

рассмотреть вопрос о восстановлении в уголовном законодательстве конфискации имущества как самостоятельного

---

[139] Предложение Республики Хакасия, Пермского края.

[140] Предложение Республики Крым

[141] Предложение Саратовской области.

[142] В материалах Вологодской области отмечается, что согласно п. 3 ст. 13 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» лицо, принявшее решение об осуществлении контроля за расходами лиц, определенных данной нормой, информирует их в установленном порядке о результатах осуществления контроля за расходами. При этом данный порядок на законодательном уровне не определен, требований к данному информированию не установлено.

[143] Предложение выработано на основе проблемы, изложенной в статье А. Русецкого «Практика надзора за соблюдением государственными служащими законодательства о противодействии коррупции».

[144] Предложение содержится в материалах Рязанской области.

уголовного наказания, влекущего соответствующие уголовно правовые последствия (судимость)[145].

В сфере решения проблем, касающихся унификации запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции в отношении лиц, замещающих публичные должности в сфере государственного и муниципального управления:

продолжить работу по унификации антикоррупционных ограничений для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также должности государственной и муниципальной службы146:

рассмотреть вопрос о введении ограничения для лиц, замещавших государственные и муниципальные должности, при последующем трудоустройстве по аналогии с ограничениями для бывших государственных и муниципальных служащих[147];

рассмотреть вопрос об установлении в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, обязанности уведомления представителя нанимателя об обращениях к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

рассмотреть вопрос о закреплении запрета для лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход;

рассмотреть вопрос о целесообразности определения порядка освобождения от должности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, в связи с утратой доверия[148] в случае представления недостоверных или неполных сведений о доходах[149];

рассмотреть вопрос об установлении в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности ограничения по совместной службе близких родственников[150].

В сфере решения проблем, касающихся применения мер ответственности за нарушения антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей:

---

[145] Так, в случае введения уголовной ответственности за незаконное обогащение, целесообразно будет ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) конфискацию имущества как вид дополнительного наказания. Включить данное положение в статьи 44, 45 и 52 УК РФ, предусмотрев применение конфискации за незаконное обогащение, а также за совершение всех тяжких и особо тяжких преступлений коррупционной направленности. Предложение содержится в материалах Рязанской области.

[146] По материалам Мурманской области.

[147] По материалам Республики Крым, Псковской области.

[148] Предложение Новосибирской и Оренбургской областей.

[149] Основная масса нарушений в части невыполнения антикоррупционных ограничений и запретов в 2016 г. заключалась в представлении государственными и муниципальными служащими, иными лицами неполных либо недостоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и составила 74 тыс. нарушений. / По материалам Доклада Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2016 г.

[150] По материалам Нижегородской области.

рассмотреть предложение о передаче полномочий по формированию комиссий по урегулированию конфликтов интересов в сельских поселениях от администраций сельских поселений в администрации муниципальных районов, с созданием на уровне последних одной комиссии, в компетенцию которой входило бы рассмотрение поступивших материалов в отношении всех муниципальных служащих в пределах района[151];

рассмотреть предложение о дополнении Федерального закона № 79-ФЗ нормой о запрете досрочного снятия дисциплинарного взыскания, наложенного за совершение коррупционного правонарушения[152];

рассмотреть предложение о внесении изменения в Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», предусмотрев возможность применения взыскания в виде замечания к муниципальному служащему при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения по аналогии с положениями, установленными в отношении государственных гражданских служащих[153].

В сфере совершенствования ограничительных мер по сдерживанию коррупции в государственном и муниципальном управлении:

распространить антикоррупционные ограничения, предъявляемые к гражданским (муниципальным) служащим, на отдельные категории работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, некоторых запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции (в частности, это могут быть руководители государственных (муниципальных) учреждений, их заместители, главные бухгалтеры)[154];

рассмотреть вопрос о закреплении увольнения в связи с утратой доверия в качестве основания для ограничения в приеме на государственную и муниципальную службу, при этом правовые последствия увольнения в связи с утратой доверия должны наступать не только в отношении государственных и муниципальных служащих, но и в отношении должностных лиц, замещающих должности в государственных корпорациях и компаниях, фондах и иных организациях[155];

рассмотреть предложение о введении запрета на замещение

---

[151] Предложение Рязанской области.
[152] Предложение Республики Марий Эл.
[153] Предложение Архангельской области.
[154] По материалам Оренбургской области, Республики Башкортостан, Краснодарского края Республики Марий Эл, Псковской области, Тульской области.
[155] Предложение Пермского края.

государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы лицами, ранее совершившими умышленные коррупционные правонарушения[156];

рассмотреть предложение об установлении ограничения на замещение должности государственной гражданской службы в случае близкого родства или свойства с лицом, замещающим государственную должность, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью этому лицу[157];

рассмотреть установление в законодательстве такой меры, как снятие гражданского служащего с учета для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения в случае, если к нему применено дисциплинарное взыскание, предусмотренное статьей 59[1] Федерального закона № 79-ФЗ[158];

рассмотреть предложение о возможности подключения органов профилактики коррупционных и иных правонарушений с помощью системы межведомственного электронного взаимодействия к необходимым электронным сервисам федеральных органов (ФНС, МВД, Пенсионный фонд), а также о возможности направления запросов в пакетном режиме, что будет способствовать сокращению времени на получение необходимых сведений и существенному снижению бумажного документооборота со сведениями ограниченного распространения[159].

В сфере совершенствования мер, направленных на повышение эффективности антикоррупционной экспертизы:

предусмотреть право органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления организовывать и осуществлять деятельность по выявлению, оценке и исключению из правовых актов и их проектов положений, которые могут способствовать проявлению коррупции или созданию условий для ее проявления[160];

рассмотреть вопрос о необходимости установления срока проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов, осуществляемой органами прокуратуры[161], поскольку его отсутствие не позволяет в оперативные сроки получить заключение органов прокуратуры по результатам указанной экспертизы, что затрудняет своевременное принятие акта[162].

---

[156] Предложение Ивановской области.
[157] Предложение Архангельской области.
[158] Предложение Республики Хакасия.
[159] Предложение Республика Марий Эл.
[160] Предложение Удмуртской Республики.
[161] Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 сентября 2007 г. № 144 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления».
[162] Предложение Краснодарского края.

В сфере уточнения содержащейся в федеральном антикоррупционном законодательстве терминологии:

определить в Федеральном законе № 273-ФЗ такие понятия, как «коррупция», «малозначительное коррупционное правонарушение», «антикоррупционное просвещение»[163];

установить в законодательстве определение организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной государственной власти, органами местного самоуправления, в том числе путем предоставления субъектам Российской Федерации и муниципалитетам права определять такие организации региональными законами и правовыми актами представительных органов местного самоуправления[164].

[163] Предложение Воронежской области.
[164] Предложение Вологодской области.

2.2. Анализ коррупциогенных факторов законодательства о контрактной системе и предложения по его совершенствованию

Проблема эффективного расходования бюджетных средств при осуществлении государственных и муниципальных закупок в современных экономических условиях приобретает особое значение. От эффективности этих расходов напрямую зависят темпы развития экономики и безопасность государства. При этом государственные закупки с точки зрения коррупционности являются одним из наиболее уязвимых институтов публичной финансовой сферы. Задача реформирования системы государственных закупок была поставлена Президентом Российской Федерации в ежегодном Послании Федеральному Собранию в 2010 году: «По самым скромным оценкам, нецелевые расходы, включая и прямое воровство, и «откаты», и просто нецелевые расходы, составляют не менее триллиона рублей»[165].

Как показывает опыт прокурорского надзора, в сфере закупок существует два основных способа хищения бюджетных средств, позволяющих профинансировать коррупционную составляющую, получив тем самым «откаты». Первый из них связан с завышением объемов поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, позволяющих незаконно завысить объем финансирования. Второй способ связан с необоснованным завышением начальной максимальной цены контрактов[166]. В системе государственных и муниципальных закупок выплата и получение «откатов» возможна при нарушении требований законодательства о контрактной системе за счет использования при проведении аукционов и конкурсов специальных схем, обеспечивающих ограничение конкуренции.

По информации Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), уполномоченного органа, осуществляющего контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, антиконкурентные соглашения поразили сферу закупок. Отмечается, что картели в настоящее время проникли в стратегические отрасли: закупки по гособоронзаказу, медикаментов, продуктов питания, добычу водных биологических ресурсов. Наиболее масштабным из выявленных ФАС России картелей являлся картель по поставкам медикаментов, изделий медицинского назначения. Он действовал на протяжении нескольких лет и охватил 718 аукционов[167].

---

[165] Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 г.

[166] Фомченков А.А. Формирование экономически обоснованной начальной максимальной цены контракта как эффективный способ борьбы с коррупцией в сфере закупок. // Прокурор. 2016. № 4.

[167] По информации Д.В. Артюшенко, заместителя начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, на научно-методическом семинаре Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации на тему «Предварительный контроль в

Картель ограничивает конкуренцию, его участники вступают в сговор, чтобы получить максимальную цену за товар, договариваются между собой, делят лоты, отказываясь конкурировать. Следствием таких сговоров является неэффективное расходование бюджетных средств, снижение экономии при проведении торгов.

2.2.1. Проблемы закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), который был призван стать шагом вперед в организации государственных закупок[168]. С 2016 года введена в эксплуатацию Единая информационная система в сфере закупок (далее - ЕИС), однако наиболее важные инструменты функционала ЕИС внедрены только с 2017 года. ЕИС призвана обеспечить прозрачность закупок на всех этапах их планирования и осуществления. ЕИС содержит ряд встроенных контроллеров, которые автоматически выявляют и предотвращают наиболее типичные ошибки или нарушения, совершаемые заказчиками.

Проведенный Минэкономразвития России и Счетной палатой Российской Федерации мониторинг показал определенные положительные изменения в развитии контрактной системы в 2016 году. Так, увеличилась эффективность закупок, отмечается положительная динамика роста экономии денежных средств. По данным Минэкономразвития России, общая экономия при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд в отчетном периоде составила более 419,4 млрд. рублей. Среднее значение снижения цены при проведении конкурентных закупок в отчетном периоде составило порядка 8,2%[169]. По данным Счетной палаты Российской Федерации, в 2016 году экономия бюджетных средств составила 8,8%[170]. Экономия по результатам осуществления процедур закупок на федеральном уровне за январь - март 2017 года составила 4,4% (13,6 млрд. рублей), за январь – март 2016 года – 12,8%

области государственных закупок на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», 16 февраля 2017 г.

[168] Федеральный закон № 44-ФЗ, в частности, расширил контроль, ввел квалификационные требования, обоснование закупок, разработал антидемпинговый механизм и ряд других новаций.

[169] Доклад Министерства экономического развития Российской Федерации о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за 2016 год.

[170] Информация Счетной палаты Российской Федерации об основных итогах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации». Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 31 марта 2017 г. № 17К (1162)).

(39,8 млрд. рублей)[171].

По результатам исследования систем государственных закупок 77 стран, проведенного в 2016 году Всемирным банком, система информационного обеспечения закупок в Российской Федерации получила самую высокую оценку (100 баллов из 100 возможных)[172].

В то же время сохраняются факторы, негативно влияющие на уровень экономии бюджетных средств, а также коррупционные риски, что снижает эффективность контрактной системы в целом. Так, общий объем закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - единственный поставщик) увеличился относительно показателя 2015 года на 7%[173]. Также необходимо отметить отсутствие роста показателей конкурентности закупок на протяжении последних двух лет[174].

Сохраняется негативная тенденция увеличения количества подаваемых участниками закупок жалоб в ФАС России по признакам нарушений Федерального закона № 44-ФЗ. Так, в 2016 году в ФАС России поступило 84,4 тыс. жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки. Относительно 2015 года количество поступивших жалоб возросло на 20,7%[175]. В результате рассмотрения обоснованными (в том числе частично) признаны 28 тыс. жалоб (45% рассмотренных жалоб), выдано 22,9 тыс. предписаний об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок[176].

Счетной палатой Российской Федерации отмечается, что на конец 2016 года не были приняты важные изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ, которые планировалось принять еще в 2015 году[177].

---

[171] Материалы Счетной палаты Российской Федерации (Аналитическая записка о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации за январь – март 2017 года от 11 мая 2017 г. № АСП-7/16-09).

[172] По результатам исследования, система государственных закупок Российской Федерации среди стран-членов ОЭСР получила самую высокую оценку по показателю «оценка потребностей, размещение информации о закупках, подготовка заявок» (100 баллов).

[173] В целом по всем уровням заказчиков по итогам 2016 г. доля закупок (в количественном выражении) у единственного поставщика, включая несостоявшиеся закупки, снизилась на 2,6 процентных пункта и составила 42,8% (в 2015 г. составила 45,4%). При этом без учета несостоявшихся закупок доля закупок у единственного поставщика по итогам 2016 года увеличилась на 7,4%.

[174] Среднее количество заявок участников в 2015 и 2016 гг. составило около 3 заявок на 1 лот.

[175] В 2015 г. количество подаваемых участниками закупок жалоб составило почти 70 тысяч, рост к 2014 г. на 41%.

[176] Доклад Министерства экономического развития Российской Федерации о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за 2016 г.

[177] Не утверждены порядок отбора операторов электронных площадок, порядок формирования и ведения Каталога товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, порядок проведения процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в электронной форме. Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок Каталога

По итогам 2016 года Счетной палатой Российской Федерации выявлено 823 нарушения при осуществлении государственных закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (включая открытые сведения, информацию ограниченного доступа и сведения, составляющие государственную тайну) на общую сумму более 48,8 млрд. рублей (по итогам 2015 года выявлено порядка 500 нарушений при осуществлении государственных закупок на общую сумму более 125 млрд. руб.).

К наиболее типичным нарушениям можно отнести:

нарушения условий исполнения контрактов, в том числе сроков реализации, включая своевременность расчетов по контракту (63,5% от общей суммы выявленных нарушений);

нарушения при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (13,2%);

нарушения при приемке и оплате поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, несоответствующих условиям контрактов (8,1%);

нарушения при выборе конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе способа закупки у единственного поставщика (5,7%).

При этом Счетной палатой Российской Федерации выявляются грубейшие нарушения, связанные с оплатой за счет средств федерального бюджета невыполненных работ (услуг)[178].

Имеются признаки коррупционных правонарушений, которые выявляются Счетной палатой Российской Федерации при проведении контрольных мероприятий, затрагивающих закупочную деятельность объектов аудита (контроля)[179].

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования указанного Каталога утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145. Информация Счетной палаты Российской Федерации об основных итогах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации». Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 31 марта 2017 г. № 17К (1162)).

[178] Например, ФГБУ «Северо-западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» Минкультуры России приняло и оплатило фактически невыполненные подрядчиками работы на 21,9 млн. рублей. Минсельхоз России в рамках государственного контракта, заключенного с ФГБУ «Центр оценки качества зерна», принял и произвел оплату не предусмотренной условиями технического задания услуг по мониторингу информации о товарных и потребительских свойствах зерна в сумме 34,9 млн. рублей.

[179] Так, результаты проверки деятельности Минкультуры России по проведению XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского выявили коррупционные риски при осуществлении выбора организации-получателя субсидии на проведение в 2015 г. указанного конкурса и дальнейшем использовании средств данной субсидии. Минкультуры России в целях организации данного конкурса предоставило субсидию в объеме 341,8 млн. рублей некоммерческому партнерству содействия развитию культуры и искусства «Содружество 21 век» (далее - Партнерство), которая расходовалась на закупки товаров, работ, услуг вне рамок Федерального закона № 44-ФЗ. Партнерство было создано за 5 месяцев до подачи заявки на получение субсидии. Партнерство в целях обеспечения проведения конкурса заключало со связанными организациями договоры на выполнение работ

Счетной палатой Российской Федерации также были выявлены коррупционные риски при осуществлении закупок, связанные с установлением необоснованного размера аванса по долгосрочным контрактам, условия которых не предполагают выполнения значительного объема работ в первые годы строительства. Это позволяет подрядчикам размещать большую часть полученных от заказчика средств в кредитных организациях и получать процентный доход.

Контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации за 2016 год выявлено более 27 тысяч различных нарушений в этой сфере на общую сумму более 32 млрд. рублей (почти в 2 раза больше, чем в 2015 году, когда было выявлено более 18 тысяч нарушений на общую сумму 17,5 млрд. рублей). Увеличение количества выявляемых нарушений Федерального закона № 44-ФЗ отмечает и ФАС России (в 2016 году рост почти на 27% к уровню 2015 года). Так, ФАС России с учетом территориальных органов по итогам 2016 года выявлено 48,7 тыс. нарушений законодательства о контрактной системе (в 2015 году выявлено 38,4 тыс. нарушений)[180]. По информации ФАС России основная масса нарушений носит процедурный характер.

2.2.2. Анализ коррупциогенных факторов, выявленных при правоприменении Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ)

Федеральный закон № 44-ФЗ пока не смог в полной мере пресечь коррупционные злоупотребления в сфере госзакупок. Несовершенство закона, провоцирующее возникновение коррупционных отношений, сохраняется в нем до сих пор. К основным проблемам и недостаткам (рискам) при осуществлении государственных и муниципальных закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ можно отнести следующие.

Проблемы правового обеспечения контрактной системы. Значительное количество принимаемых подзаконных актов в сфере закупок, большинство из которых вступают в действие с момента их опубликования, затрудняет правоприменение. Так, по итогам 2016 года внесено 14 изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ и принято 44

(оказание услуг) на общую сумму 186,9 млн. рублей. Таким образом, сохраняется возможность предоставления субсидий организациям на неконкурентной основе вместо закупки товаров, работ, услуг конкурентными способами в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

[180] К наиболее типичным нарушениям, выявляемым ФАС России, относятся нарушения порядка отбора участников закупок, установление требований в документации о закупках, влекущих ограничение количества участников закупок, а также требований, не предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок, нарушения размещения информации в ЕИС и порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

постановления/изменения в постановления Правительства Российской Федерации. В целом за 2013 - 2016 годы в Федеральный закон № 44-ФЗ внесено 35 изменений, принято 190 подзаконных актов, из них фактически действующих в настоящее время более 100.

Недостатки при нормировании закупок товаров, работ, услуг федеральными государственными органами. Статьей 19 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено утверждение государственными и муниципальными органами нормативных правовых актов, устанавливающих требования к закупаемым товарам, работам, услугам и нормативные затраты, либо одного из таких документов на выбор. Выявлено утверждение нормативных затрат не по всем группам расходов, а также значительный разброс предельных цен (от 4 до 37 раз) на одни и те же виды товаров по различным государственным органам[181].

Нарушения при планировании закупок. У ряда федеральных государственных органов были выявлены случаи отсутствия сформированных планов закупок на 2016 год до 1 июля 2016 года (20 федеральных государственных органов). Также были выявлены случаи несоблюдения требований законодательства о контрактной системе при формировании планов закупок.

Недостатки при обосновании начальных (максимальных) цен контрактов (НМЦК). Счетной палатой Российской Федерации выявляется значительное количество таких нарушений[182]. Отложенное внедрение Каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд как одного из источников информации о рыночных ценах не способствует повышению эффективности осуществления закупок. При этом Методические рекомендации по применению методов обоснования НМЦК, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, носят необязательный характер, их несоблюдение не влечет ответственности.

Частое предоставление Федеральным законом № 44-ФЗ возможности свободного распоряжения субъектом права его правами (органов государственной власти в отношении граждан и организаций), а также употребление неустоявшихся и двусмысленных терминов, категорий оценочного характера. Например, в соответствии с положениями пункта 12 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ заказчику предоставляется право «применять иные методы» для определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности применения» методов, предусмотренных законом. В то же время закон не конкретизирует, что понимается под «иными методами» и как должна быть обоснована

[181] Так, стоимость ноутбука у различных федеральных органов варьируется от 15 тыс. рублей до 173 тыс. рублей, принтера - от 8 тыс. рублей до 300 тыс. рублей

[182] За 2016 г. выявлено более 70 нарушений на сумму 6,4 млрд. рублей.

«невозможность».

Несовершенство информационного обеспечения. По итогам 2016 года было установлено, что сохраняется проблема достоверности информации, размещаемой в ЕИС. В ЕИС фиксируется большое число ошибок технического характера, что периодически приводит к временной недоступности отдельных сервисов системы.

Установление Федеральным законом № 44-ФЗ исключений из общего порядка по усмотрению органов государственной власти (должностных лиц). Например, пункт 2 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ содержит целый ряд исключений из общих правил оценки заявок на участие в процедурах отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предоставляя заказчику право: не применять предусмотренные законом критерии оценки заявок; устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные законом критерии оценки заявок; не применять установленные законом величины значимости критериев.

Установление Федеральным законом № 44-ФЗ неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям. Например, пункт 9 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ обязывает «представить заказчику обоснование предлагаемой цены контракта» в форме гарантийного письма от производителя или «иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене». В то время как выдача «гарантийного письма» производителя не предусмотрена ни одним правовым актом, участники процедуры закупки вольны предоставить абсолютно любой документ в качестве «иного».

Установленное Федеральным законом № 44-ФЗ право осуществлять государственные закупки без проведения конкурентных процедур. Например, статья 93 Федерального закона № 44 предусматривает 48 случаев закупки товаров (работ, услуг) у единственного поставщика, минуя конкурентные процедуры. В то время как в мире признано 5-6 общих стандартных условий, допускающих закупки у единственного поставщика. Необходимо также обратить внимание, что количество исключений с момента принятия закона выросло почти в два раза – с 28 до 48 случаев. Перечень исключений регулярно дополняется. При этом результаты проверок Счетной палаты Российской Федерации показывают, что при осуществлении закупки у единственного поставщика, определенного актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, такие поставщики в ряде случаев никаких работ своими силами не выполняют (услуги не оказывают), а заключают, в свою очередь, субподрядные договоры, в том числе с дочерними или аффилированными организациями на неконкурентной основе, что не

способствует эффективному расходованию бюджетных средств.

В результате анализа выявлены также следующие проблемы и риски при правоприменении Федерального закона № 223-ФЗ:

Отсутствие исчерпывающего перечня конкурентных способов осуществления закупок и регулирования деятельности операторов электронных площадок. В положениях о закупках корпоративных заказчиков сохраняется широкое разнообразие закупочных процедур[183]. По данным Минэкономразвития России, заказчиками применяется около 5 тыс. способов определения поставщика, которые в том числе «маскируют» закупки у единственного поставщика, а также значительное количество электронных площадок, что увеличивает затраты потенциальных участников для доступа к закупкам корпоративного сектора и снижает уровень конкуренции. Так, в течение 2016 года общее количество операторов электронных площадок, на которых осуществляются закупки в электронной форме в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, увеличилось более чем на 15% (в настоящее время работает более 170 операторов). Согласно информации Минэкономразвития России, действуют 174 электронные площадки, но только на 46 из них сконцентрировано 99% закупок в электронной форме, в то время как на других 44 электронных площадках не было проведено ни одной закупки.

Отсутствие исчерпывающего перечня оснований для заключения договора с единственным поставщиком. Федеральный закон № 223-ФЗ позволяет корпоративному заказчику устанавливать неограниченное количество случаев осуществления корпоративных закупок у единственного поставщика, уходя от конкурентных процедур закупок. Все это несет коррупционные риски, а также приводит к неэффективному расходованию средств.

В Федеральном законе № 223-ФЗ отсутствуют нормы, направленные на повышение эффективности расходования средств на закупки. Так, негативное влияние оказывает отсутствие в Федеральном законе № 223-ФЗ норм, устанавливающих необходимость обоснования начальных (максимальных) цен договоров, запрет на конфликт интересов при осуществлении закупочной деятельности.

Остается актуальной **проблема достоверности информации, размещаемой корпоративными заказчиками в ЕИС**.

---

[183] Проведенный Счетной палатой Российской Федерации Анализ положений о закупках 10-ти крупных корпоративных заказчиков (ООО «Газпром комплектация» (ПАО «Газпром»), ПАО «Аэрофлот», ПАО «Русгидро», ПАО «Ростелеком», ПАО «Туполев», Государственная компания «Автодор», АО «Гознак», ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России», АО «Объединенная зерновая компания», ФГУП «МЗСС») показал, что указанными заказчиками применяется 30 различных способов закупки (от 6 до 20 способов каждым), которые могут иметь определенные особенности. При этом в большинстве положений о закупках указано, что данные способы закупки могут осуществляться в электронном виде, с возможностью проведения предварительного квалификационного отбора или без него, с подачей альтернативных предложений, с возможностью переторжки или без нее.

2.2.3. Законодательные меры по недопущению злоупотреблений, в том числе коррупционного характера, в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

В части совершенствования института ответственности в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предлагается:

установить ответственность участников закупок за предоставление в составе заявок заведомо недостоверных сведений о товарах, работах, услугах, а также подачу заведомо необоснованных жалоб;

рассмотреть возможность дополнительной дифференциации санкций, поскольку действующие размеры административных штрафов не учитывают характер и масштабы совершенного правонарушения в сфере закупок[184];

рассмотреть возможность увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства о контрактной системе[185];

рассмотреть возможность усиления уголовной ответственности за нарушения в сфере госзаказа (задачу усилить уголовную ответственность за нарушения в сфере госзаказа поставил Президент Российской Федерации В.В. Путин[186]);

установить административную ответственность за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных нужд. Ускорить принятие проекта федерального закона № 58940-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части установления административной ответственности должностных лиц заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд[187];

---

[184] Предлагалось Думой Ставропольского края, Законодательным Собранием Ростовской области, Законодательным Собранием Ямало-Ненецкого автономного округа в качестве рекомендаций к заседанию Президиума Совета законодателей Российской Федерации от 8 декабря 2016 г. (материалы по вопросу «О законодательных мерах по недопущению злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

[185] Предлагалось Законодательным Собранием Пермского края в качестве рекомендаций к заседанию Президиума Совета законодателей Российской Федерации от 8 декабря 2016 г. (материалы по вопросу «О законодательных мерах по недопущению злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). Сегодня за нарушение законодательства о контрактной системе указанный срок давности составляет один год.

[186] Перечень поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам заседания Совета по противодействию коррупции, состоявшегося 26 января 2016 г. Правительству Российской Федерации поручено представить предложения по усилению уголовной ответственности и повышению эффективности других механизмов предотвращения хищений при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (срок – 1 октября 2016 г.).

[187] Внесен в Государственную Думу 20 декабря 2016 г., принят в первом чтении 14 апреля 2017 г.

рассмотреть вопрос о разработке и введении в ЕИС аналитических механизмов, которые позволят в автоматическом режиме выявлять проблемные закупки в соответствии с установленными алгоритмами (значительное количество нарушений, связанных с нарушениями сроков размещения информации в ЕИС, не являются предметом обращений участников закупок в контрольные органы, фактически они могут быть выявлены только в рамках плановых проверок);

пересмотреть установленные размеры штрафов за нарушения сроков опубликования сведений в ЕИС, так как они не в полной мере сопоставимы с характером допущенного нарушения[188].

В части повышения эффективности механизмов предотвращения хищений и коррупционных проявлений при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предлагается:

рассмотреть возможность снижения ценового порога для проведения обязательного общественного обсуждения государственных и муниципальных закупок с 1 млрд. руб. до 500 млн. руб.[189];

ввести запрет на заключение контрактов с компаниями, учредители которых зарегистрированы в офшорных зонах[190];

уточнить обязанности заказчика по контролю за исполнением условий государственных контрактов, для чего в Федеральном законе № 44-ФЗ закрепить обязанность заказчика по обращению в суд за взысканием сумм неустоек, пени и штрафов за нарушение контрагентом обязательств;

осуществить перевод всех госзакупок (способов определения поставщика) на электронные процедуры, в частности, ускорить принятие проекта федерального закона № 623906-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в части регламентации проведения процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в электронной форме)[191];

---

[188] Например, в настоящее время размер штрафа за несовременное размещение информации в ЕИС составляет от 5 до 30 тыс. рублей на должностное лицо, при этом штраф за утверждение конкурсной документации с нарушением требования Федерального закона № 44-ФЗ составляет 3 тыс. рублей на должностное лицо.

[189] В настоящее время обязательное общественное обсуждение закупок проводится в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млрд. руб. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 2016 г. № 835. При этом субъекты Российской Федерации в дополнение могут устанавливать иные случаи проведения общественного обсуждения закупок.

[190] Несмотря на существующий запрет на осуществление закупок у поставщиков, являющихся офшорными компаниями, мониторинг Счетной палаты Российской Федерации показал наличие фактов выбора победителя закупочных процедур и заключение государственных контрактов с компаниями, зарегистрированными на территории Российской Федерации, учредители которых зарегистрированы в офшорных зонах, что не запрещено законодательством Российской Федерации.

[191] Внесен в Государственную Думу 15 октября 2014 г., принят в первом чтении 17 февраля 2015 г. Решением Совета Государственной Думы от 6 октября 2016 г. назначен ответственный комитет.

рассмотреть возможность установления обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках в случае, если государственный контракт, муниципальный контракт предусматривают возможность заключения договоров с соисполнителями, субподрядчиками, установление обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя) уведомлять субподрядчиков, соисполнителей о том, что они осуществляют свою деятельность в рамках государственного контракта, муниципального контракта. Ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 67134-7 «О внесении изменений в статьи 34 и 110.2 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[192];

рассмотреть возможность установления закрытого перечня оснований для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта;

рассмотреть вопрос о закреплении за Правительством Российской Федерации полномочий по изданию нормативного правового акта, устанавливающего порядок авансирования государственных контрактов (долгосрочных), в том числе в зависимости от объема выполняемых работ с учетом этапов исполнения контракта;

необходимо дальнейшее совершенствование механизма определения НМЦК, в том числе посредством ускорения внедрения Каталога товаров, работ, услуг, его последующей актуализации[193];

рассмотреть возможность минимизации закупок у единственного поставщика, в том числе определенного указом или распоряжением Президента Российской Федерации, постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации;

провести анализ предельных цен на закупаемые товары, работы, услуги, установленных федеральными органами власти в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 года № 927, и принять меры, направленные на сокращение их разброса;

рассмотреть вопрос о разработке нормативного правового акта, регулирующего порядок применения методов определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, вместо Методических рекомендаций, носящих необязательный характер[194];

снизить значимость субъективных факторов при оценке заявок;

---

[192] Внесен в Государственную Думу 28 декабря 2016 г. членом Совета Федерации В.Б. Харловым.

[193] Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145.

[194] Методические рекомендации по применению методов обоснования НМЦК, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567.

законодательно закрепить понятие «предмет роскоши»[195].

Также представляется целесообразным регламентировать порядок внесения изменений в Федеральный закон № 44 с тем, чтобы изменения в закон вступали в силу только с началом нового финансового года.

В части повышения эффективности механизмов предотвращения хищений и коррупционных проявлений при осуществлении корпоративных закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ предлагается:

установить исчерпывающий перечень конкурентных способов осуществления закупок, оснований для заключения договора с единственным поставщиком (доработать и ускорить принятие проекта федерального закона № 821534-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»[196], которым предлагается установить исчерпывающий перечень конкурентных способов осуществления закупок, расширение практики осуществления закупок в электронной форме);

установить необходимость обоснования начальных (максимальных) цен контрактов, запрет на конфликт интересов закупочной комиссии заказчика и участников закупок.

---

[195] Так, Федеральным законом № 44-ФЗ предусмотрено, что требования к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам не должны приводить к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом определение «предмета роскоши» не установлено.

[196] Внесен в Государственную Думу 23 июня 2015 г., принят в первом чтении 15 сентября 2015 г.

Заключение

Аналитическое исследование можно рассматривать как новую форму подведения итогов деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.

В исследовании использованы подходы, основанные на оценке действующего законодательства с точки зрения его применения в субъектах Российской Федерации и полноты правового обеспечения приоритетов, в части противодействия коррупции, определенных Президентом Российской Федерации в его программных документах.

В исследовании проведен анализ материалов региональных органов власти, обобщены проблемы и предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства, на основе которых сформулированы перспективные направления дальнейшего развития правового обеспечения государственной политики по борьбе с коррупцией. Также представлен самостоятельный раздел, который посвящен как конкретным проблемам в сфере совершенствования антикоррупционного законодательства, так и общей оценке и выводам о состоянии законодательства в данной сфере.

В качестве демонстрации потенциала регионов в работе по оценке и совершенствованию антикоррупционного законодательства настоящее исследование содержит приложения, в которых представлены материалы субъектов Российской Федерации по наиболее актуальным проблемам в сфере противодействия коррупции и предложения по их решению.

На сегодняшний день основными причинами, вызывающими у регионов трудности в процессе правоприменения законодательства в сфере противодействия коррупции являются неполнота правового регулирования на федеральном уровне, несовершенство используемой терминологии, ненадлежащее методическое обеспечение законодательных решений, несогласованность норм, содержащихся в нормативных правовых актах.

Один из существенных недостатков общеправового характера заключается в том, что деятельность законодателя по-прежнему направлена на точечную корректировку антикоррупционной правовой базы. В связи с этим возрастает потребность в выработке долгосрочной стратегии законодательной деятельности в сфере противодействия коррупции. Одним из наиболее своевременных предложений субъектов Российской Федерации, представленных в исследовании, является предложение о формировании антикоррупционного законодательства как отдельной отрасли права. Это не только существенно повысит эффективность правового регулирования деятельности по борьбе с

коррупцией, но и позволит вывести законодательную политику в данной сфере на качественно новый уровень.

Одной из главных задач в сфере противодействия коррупции является совершенствование базового Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Некоторые его нормы, затрудняющие их применение на региональном уровне, нуждаются в актуализации и совершенствовании. Концептуальная проблема заключается в отсутствии четкого разграничения полномочий между уровнями публичной власти в сфере правовой регламентации противодействия коррупции. Большинство вопросов связано с наличием в данном законе большого количества норм отсылочного характера, результатом чего является несистемность, противоречивость и нестабильность в правовом регулировании многих проблем в данной сфере.

По мнению субъектов Российской Федерации, в совершенствовании также нуждается Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Несмотря на то, что в Федеральный закон ежегодно вносится значительное количество изменений, большинство из них носит точечный, фрагментарный характер (например, только количество исключений, допускающих закупки у единственного поставщика, с момента принятия закона выросло почти в два раза – с 28 до 50 случаев). В то же время новации не всегда решают проблемы, которые отмечают субъекты Российской Федерации, и которые обозначены в аналитическом исследовании. В настоящее время государственные и муниципальные закупки с точки зрения коррупционности являются одним из наиболее уязвимых институтов публичной финансовой сферы. В данном исследовании приведены наиболее системные проблемы, связанные с недостаточным уровнем качества правового обеспечения закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проанализированы коррупциогенные факторы в этой сфере. В целях повышения эффективности применения законодательства о закупках, а также предотвращения коррупционных проявлений при их осуществлении представлены предложения по его совершенствованию.

В представленном аналитическом исследовании обобщены предложения субъектов Российской Федерации по решению проблем нормативного правового обеспечения в сфере противодействия коррупции и в дальнейшем могут быть использованы при разработке законодательных инициатив по совершенствованию российского антикоррупционного законодательства.

Приложение 1

Проблемы правового и организационного характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Проблемы правового и организационного характера
1.	Республика Алтай	1. Проблемой федерального законодательства является отсутствие дифференцированного подхода к применению антикоррупционного законодательства в зависимости от степени возможности совершения лицом антикоррупционных правонарушений. Так, депутаты, не работающие на постоянной основе, особенно на сельском уровне, а также большинство государственных гражданских и муниципальных служащих не имеют возможности совершения коррупционных правонарушений. 2. Практика реализации части 4 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» по итогам декларационной компании 2016 года показала, что в связи с введением обязанности подачи сведений о доходах для сельских депутатов, не работающих на постоянной основе, возникает угроза прекращения работы представительных органов в некоторых сельских поселениях. В сельских поселениях (особенно дотационных) часть депутатов либо отказываются от подачи сведений о доходах либо досрочно слагают свои полномочия. В результате во многих сельских поселениях представительные органы могут остаться в неправомочном составе. Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена достаточно длинная процедура формирования нового состава депутатов представительного органа (вступление в силу решения соответствующего суда о неправомочности состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий, назначение и проведение муниципальных выборов в определенные сроки). В результате представительный орган на несколько месяцев прекратит осуществление своих полномочий.
2.	Республика Башкортостан	Одной из основных причин наличия коррупции, по мнению правоохранительных органов, является неэффективность использования механизма формирования у граждан нетерпимого отношения к коррупционному поведению, определенного Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».

		По итогам практики прокурорского надзора обеспечение соблюдения служащими обязанностей, запретов и ограничений, установленных в целях противодействия коррупции, в органах государственной власти и местного самоуправления в большей степени осуществляется путем проведения разъяснительной работы среди служащих. В результате принятых мер прокурорского реагирования количество нарушений, связанных с представлением неполных, недостоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, ежегодно сокращается. Вместе с тем работа по предупреждению и урегулированию конфликта интересов на службе, обеспечению соблюдения запретов и ограничений, связанных со службой, исполнения обязанности по уведомлению о личной заинтересованности, о склонении к коррупции еще недостаточна. Как показал анализ, кадровыми подразделениями по профилактике коррупционных и иных нарушений самостоятельно, по своей инициативе такие факты не выявляются и даже при очевидности конфликта интересов, нарушения запретов соответствующие проверки не инициируются. В результате прокурорских проверок по исполнению требований Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в органах государственной власти и местного самоуправления выявлены факты несоответствия расходов служащих их доходам, случаи игнорирования обязанности по декларированию расходов, представления формальных сведений об источниках средств, за счет которых совершены сделки по приобретению дорогостоящего имущества, что вызвано ненадлежащей работой кадровых служб по анализу поступающих от служащих сведений. Несмотря на наделение должностных лиц по профилактике коррупционных и иных правонарушений специальными полномочиями по инициированию контроля за расходами, результаты анализа представленных сведений показали, что эти полномочия в достаточной мере не реализуются.
3.	Республика Бурятия	Проблемы правового и организационного характера не представлены.
4.	Республика Дагестан	Проблемы правового и организационного характера отсутствуют.
5.	Республика Ингушетия	Проблем правового и организационного характера не имеется.
6.	Республика Калмыкия	Проблемы правового и организационного характера не представлены.
7.	Республика Карелия	В Республике Карелия имеют место случаи досрочного прекращения полномочий депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свою деятельность на непостоянной основе, в связи с непредставлением сведений о своих доходах, об имуществе

		и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Основными причинами непредставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера депутатами представительных органов муниципальных образований, исполняющими свои полномочия на непостоянной основе, можно назвать следующие: - отсутствие утвержденного порядка представления депутатами сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; - нежелание депутатов, ведущих предпринимательскую деятельность, показывать свои доходы и имущество; - боязнь депутатов, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера будут размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на официальном сайте органа местного самоуправления и смогут быть представлены средствам массовой информации для опубликования; - объективные трудности (временные, материальные) в получении справок из банковских структур, учреждений Пенсионного фонда депутатами и членами их семей, живущими в значительно удаленных населенных пунктах от места размещения вышеназванных учреждений. К сожалению, дополнительные обязанности и серьезные санкции за неисполнение требований по представлению сведений влекут за собой снижение интереса граждан к избранию в представительные органы муниципальных образований.
8.	Республика Коми	Среди проблем правового и организационного характера отмечается следующее: 1. Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» утвержден перечень должностных лиц, наделенных полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции. В данный перечень на уровне субъектов Российской Федерации включены высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, специально уполномоченные их заместители, председатели, заместители председателей избирательных комиссий. Вместе с тем отмечено, что законодательством не определены полномочия для руководителей государственных органов субъектов Российской Федерации, руководителей органов местного самоуправления в

		субъектах Российской Федерации в части направления указанных запросов в вышеуказанные органы и организации, что существенно затрудняет проведение проверок в целях противодействия коррупции, так как влечет за собой необходимость для направления каждого запроса обращаться в адрес высшего должностного лица (руководителя высших исполнительных органов государственной власти) субъекта Российской Федерации или его специально уполномоченного заместителя. 2. Постановлением Правительства Республики Коми от 21 февраля 2013 года № 46 «О представлении лицом, поступающим на должность руководителя государственного учреждения Республики Коми, а также руководителем государственного учреждения Республики Коми сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (далее – Постановление Правительства Республики Коми от 21 февраля 2013 года № 46) утверждено Положение о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых лицами, поступающими на должность руководителя государственного учреждения Республики Коми, и руководителями государственных учреждений Республики Коми. Постановление Правительства Республики Коми от 21 февраля 2013 года № 46 принято в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности». Указанными нормативными правовыми актами не определены положения, позволяющие направлять запросы в органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы Республики Коми и иных субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения об имеющихся у них сведениях: о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лица, поступающего на должность руководителя государственного учреждения, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а также руководителя государственного учреждения, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; о достоверности и полноте сведений о доходах. Отсутствие данных полномочий не позволяет провести всестороннюю, объективную и полную проверку.

9.	Республика Крым	Среди проблем правового и организационного характера отмечается следующее: 1. В законодательстве Российской Федерации не установлены требования к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, а также дисциплинарных взысканий и порядка их применения. Результатом отсутствия для вышеуказанной категории лиц четко установленных принципов, правил служебного (должностного) поведения и ответственности за их несоблюдение могут стать систематические нарушения установленных ограничений и обязанностей, что фактически нивелирует их ценность и может повлечь за собой негативные социальные последствия. 2. Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (далее - Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ) срок осуществления контроля за расходами и срок проведения проверки достоверности представленных сведений не установлен, что, по нашему мнению, не способствует повышению качества и результативности мероприятий по контролю за расходами. 3. В соответствии со статьей 12.2 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ), если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные для федеральных государственных служащих, проходящих службу в соответствующих федеральных государственных органах, в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами федеральных государственных органов. Правовое положение должностных лиц соответствующих организаций сопряжено с повышенными коррупционными рисками, которые предопределены особенностями правового статуса таких организаций. Субъект Российской Федерации в лице соответствующих государственных органов выступает учредителем этих организаций, либо обладает контрольным пакетом акций данных организаций. Организации, созданные для выполнения задач, стоящих перед государственными органами, как правило, наделены рядом публично-правовых или общественно значимых функций, осуществление которых регламентируется специальным законодательством. Наличие указанных общих черт в правовом статусе организаций, объединенных в одну группу антикоррупционным законодательством, позволяет

		заключить, что данные организации имеют некую особую значимость для общества и государства, которая делает коррупционные правонарушения в них особенно нетерпимыми и предопределяет необходимость предусматривать в законодательстве повышенные меры антикоррупционного контроля в отношении должностных лиц таких организаций. 4. Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ не установлена обязанность гражданина, замещавшего государственную или муниципальную должность в течение двух лет со дня освобождения с государственной или муниципальной должности при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы, а также обращаться в соответствующую комиссию о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации и (или) на выполнение в такой организации работы (оказание такой организации услуг) на условиях гражданско-правового договора. 5. Отсутствие в законодательстве Российской Федерации определения понятия «организация, создаваемая для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления», приводит к произвольному его толкованию со стороны правоприменителей. 6. Не установлены сроки передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов, обязанность передачи которых предусмотрена статьей 12.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, а также выхода из состава органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений. 7. Отсутствие в федеральном законодательстве оснований для предоставления территориальными органами федеральных государственных органов информации по запросам органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъекта Российской Федерации, в рамках проведения проверок, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364, влечет отказы в предоставлении указанной информации. 8. В федеральном законодательстве нечетко сформулирован момент представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданином, претендующим на замещение должности гражданской службы (до назначения на должность или после

		назначения на должность). Так, статьей 26 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено, что служебный контракт заключается на основе акта государственного органа о назначении на должность гражданской службы. Гражданин, поступающий на гражданскую службу, при заключении служебного контракта предъявляет представителю нанимателя сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Данные требования не согласуются с нормами Указов Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 и 21 сентября 2009 года № 1065, статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ согласно которым представление гражданином заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную службу, что влечет правовую неопределенность.
10.	Республика Марий Эл	1. В настоящее время в отношении лиц, замещающих муниципальные должности (граждан, претендующих на замещение этих должностей), нормативно не определены: - порядок проверки достоверности и полноты представленных ими сведений о доходах/расходах; - порядок рассмотрения вопросов соблюдения ими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов. 2. Имеются проблемы при проведении проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, равно как и при осуществлении контроля за расходами государственных (муниципальных) служащих: Наличие банковских счетов у служащего можно определить только по разделу 4 справок о доходах, достоверность которых проверяется. При этом не представляется возможным проверить возможное наличие открытых счетов в других (не указанных) банках в связи с большим количеством кредитных организаций. В ходе проверочных мероприятий гражданские (муниципальные) служащие ссылаются на получение материальной помощи от родственников для совершения сделок с недвижимостью. При этом возникает необходимость проверки законной возможности данных лиц оказывать эту помощь в указанных объемах, что связано, в первую очередь, с получением необходимой информации из соответствующих органов власти (конфиденциальных сведений с использованием персональных данных). 3. Статьей 59^3 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской

		Федерации» установлен порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения. При этом отсутствует явная правовая норма, регулирующая досрочное снятие наказания. В связи с чем возникает вопрос о возможности руководствоваться пунктом 9 статьи 58 названного закона для досрочного снятия дисциплинарного взыскания, наложенного за совершение коррупционного правонарушения. 4. В целях повышения эффективности мероприятий по противодействию коррупции считаем необходимым распространить требование о предоставлении сведений о доходах на заместителей руководителей и главных бухгалтеров государственных (муниципальных) учреждений, так как они выполняют распорядительные функции. Кроме того, такое положение будет согласовываться с положениями статьи 349^5 «Размещение информации о среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Трудового кодекса Российской Федерации. В настоящее время некоторые федеральные органы отказывают в подключении (федеральная налоговая служба по сервису 2-НДФЛ) либо игнорируют запросы о подключении (МВД и Пенсионный фонд) к своим сервисам. 5. В настоящее время механизмы противодействия коррупции в органах местного самоуправления устанавливаются путем принятия муниципального правового акта в каждом муниципальном образовании, которые разрабатываются на основе соответствующего нормативного правового акта, принятого на федеральном уровне. При этом муниципальные акты практически идентичны аналогичному федеральному акту, а их принятие растягивается на длительный срок. Так, например, в Республике Марий Эл действует 138 муниципальных образований различного уровня, в которых имеются представительные органы и исполнительно-распорядительные органы. В соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 650 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» муниципальным образованиям необходимо было внести изменения в действующие муниципальные акты и принять ряд новых. Данная работа в силу особенностей деятельности органов местного самоуправления вместо положенных трех растянулась почти на девять месяцев. В результате в каждом из 138 муниципальных образованиях Республики были

		приняты около десятка муниципальных актов, которые по сути отличались лишь наименованием органа местного самоуправления. Подобный сложившийся порядок существенно снижает эффективность мер, принимаемых мер в сфере противодействия коррупции, заставляет затрачивать значительные материальные и временные ресурсы.
11.	Республика Мордовия	1. В соответствии с пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации при наличии оснований и в порядке, которые определяются законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ, обязан сообщать в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при осуществлении своих полномочий, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. 2. Статья 11 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливает порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов, однако указанный порядок, содержащийся в частях 1-5 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ, рассчитан на государственных и муниципальных служащих и совершенно неприменим к депутатам законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим свои полномочия без отрыва от основной деятельности по следующим причинам. Во-первых, представитель нанимателя (работодатель) депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего свои полномочия без отрыва от основной деятельности, не имеет отношения к конфликту интересов, возникшему в связи с исполнением депутатских обязанностей. Во-вторых, изменить должностное положение депутата вплоть до его отстранения от исполнения должностных обязанностей в целях урегулирования конфликта интересов невозможно в силу того обстоятельства, что депутат, осуществляющий свои полномочия без отрыва от основной деятельности, в законодательном (представительном) органе

		должности не замещает. Неопределённым также остаётся вопрос о том, как применять к депутату положение, установленное частью 5 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ, об отводе и самоотводе, поскольку федеральное законодательство этот вопрос не регулирует. 3. В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В то же время частью 1 статьи 12.5 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения могут устанавливаться не только федеральными конституционными законами, федеральными законами, но и законами субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами. Считаем, что положение, в соответствии с которым права одной из групп граждан могут быть ограничены не только федеральным законом, но и другими актами, противоречит Конституции Российской Федерации. 4. Одним из основных направлений деятельности государственных органов статья 7 Федерального закона № 273-ФЗ называет унификацию прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей. В условиях, когда ограничения, запреты и обязанности могут устанавливаться и устанавливаются на практике законами субъектов Российской Федерации либо муниципальными правовыми актами, ни о какой унификации не может быть и речи.
12.	Республика Северная Осетия – Алания	1. Проблемой правового характера является отсутствие в Федеральном законе «О противодействии коррупции» концептуального определения коррупции. В законе определение коррупции дается только путем перечисления ее различных признаков, что влечет за собой концептуальную неясность. 2. Существенными проблемами организационного характера являются низкий уровень правовой грамотности населения и отсутствие механизмов вовлечения граждан в сферу активной антикоррупционной деятельности.
13.	Республика Татарстан	1. Федеральным законом от 3 ноября 2015 .года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» депутатам, членам выборного органа местного самоуправления, выборным должностным лицам местного самоуправления, иным лицам, замещающим муниципальную должность, установлена обязанность

		соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, а также обязанность депутатам законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации ежегодно представлять в комиссию по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. При этом на федеральном уровне порядок проверки достоверности и полноты указанных сведений, представляемых лицами, замещающими муниципальную должность, не установлен. 2. Федеральный законодатель закрепил право субъектов Российской Федерации своими нормативными правовыми актами определять только порядок проверки достоверности и полноты сведений о доходах, представляемых муниципальными служащими и гражданами, претендующими на замещение этих должностей (часть б статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»). При этом в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, такого права регионам не предоставлено.
14.	Удмуртская Республика	1. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны осуществлять антикоррупционную экспертизу согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 (далее – Методика). Методика представляет из себя перечень из 12 коррупциогенных факторов, при этом не содержит всех описанных экспертами положений, наличие которых в правовых актах (проектах правовых актов) может способствовать проявлению коррупции или созданию условий для ее проявления. Например, в Методике отсутствуют такие положения, создающие условия для коррупции, как отсутствие в правовых нормах положений о контроле за деятельностью органов и должностных лиц и ответственности за

		неисполнение ими своих полномочий, норм, повышающих информационную открытость деятельности органов и должностных лиц в сферах, подверженных коррупционным рискам, или, наоборот, наличие в правовом акте норм, устанавливающих закрытость для граждан и организаций информации, имеющей значение для принятия решения по конкретному делу, равно как и отсутствие в правовом акте норм, устанавливающих возможность и порядок получения такой информации, затрагивающей права и свободы конкретного заявителя. 2. Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обязанность по предоставлению сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей была распространена на депутатов представительных органов сельских поселений. Практика реализации данной нормы показала, что для большинства небольших сельских поселений указанная норма не несёт какого-либо антикоррупционного эффекта. В указанных небольших сельских поселениях депутаты представительных органов муниципальных образований в силу небольших размеров избирательных округов и небольшой численности избирателей, как правило, «как на ладони» для своих избирателей и существенного эффекта для повышения открытости таких депутатов действующая норма части 4 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не имеет. Также, из-за высокой дефицитности большинства бюджетов небольших сельских поселений коррупционные возможности депутатов представительных органов таких муниципальных образований в отношении использования средств местного бюджета и (или) муниципальной собственности практически равны нулю по причине отсутствия средств в местном бюджете или отсутствия муниципальной собственности. Кроме того, в сельской местности, особенно на малонаселенных и труднодоступных территориях, может вызвать затруднения, в том числе привести к значительным материальным затратам, получение депутатом представительного органа сельского поселения необходимой информации в различных организациях для предоставления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. 3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» возлагает на определённые категории граждан и лиц, замещающих определённые должности, обязанность по предоставлению сведений о

		своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. При этом какие-либо положения, позволяющие вышеуказанному гражданину или лицу получить информацию, необходимую для предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, законодательство Российской Федерации не содержит. Тем самым могут сложиться следующие ситуации: - гражданин по объективным причинам не может получить информацию, необходимую для предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, например, по причине того, что супруга (супруг) отказываются её предоставить. Указанная ситуация в соответствии с частью 8 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» может повлечь за собой отказ в приёме гражданина на государственную или муниципальную службу, или на работу; - лицо, замещающее соответствующую должность, не предоставляет сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга), мотивируя, например, это тем, что супруга (супруг) отказываются её предоставить. Указанные мотивы могут быть следствием того, что данное лицо не может, а не хочет предоставлять данные сведения, то есть в данном случае речь может идти о нежелании выполнять требования антикоррупционного законодательства, прикрываясь действиями лица, на которое это законодательство не распространяется. Проверить обоснованность таких заявлений с учётом положений законодательства Российской Федерации довольно проблематично, так как супруг (супруга) такого лица не обязана объяснять причину непредставления соответствующих сведений и не несёт за это никакую ответственность.
15.	Республика Хакасия	В Республике отмечаются следующие проблемы правового и организационного характера, требующие совершенствования федерального законодательства в области противодействия коррупции. 1. Статьей 59^3 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) урегулирован порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения. Исходя из статей 59^1 и 59^2 Федерального закона № 79-ФЗ, за совершение коррупционного правонарушения к государственным гражданским служащим могут быть применены следующие взыскания: - замечания;

		- выговор; - предупреждение о неполном должностном соответствии; - увольнение в связи с утратой доверия. При этом частью 3^1 статьи 59^3 Федерального закона № 79-ФЗ определено, что взыскание в виде замечания может быть применено к гражданскому служащему при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по урегулированию конфликтов интересов. Вместе с тем понятие «малозначительности» в Федеральном законе № 79-ФЗ не раскрывается, а также не содержится механизм определения данного понятия, что способствует неясности понимания нормы права, возможности ее неверного применения на практике. 2. Согласно Федеральному закону № 79-ФЗ сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи представителю нанимателя представляют: - гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, - при поступлении на службу; - гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, - ежегодно не позднее срока, установленного нормативными правовыми актами Российской Федерации. По решению представителя нанимателя может осуществляться проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина и государственного гражданского служащего путем направления запроса в федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения об имеющихся у них сведениях: о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина или государственного гражданского служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; о достоверности и полноте сведений, представленных гражданином в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; о соблюдении государственным гражданским служащим требований к служебному поведению. Однако в правоприменительной практике имеются случаи отказа в предоставлении информации по вышеуказанным запросам, поскольку предоставление такой информации влечет нарушение Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее - Федеральный закон № 152-ФЗ), в котором содержится запрет

		на разглашение персональных данных без согласия субъекта персональных данных. Так, в силу статьи 3 Федерального закона № 152-ФЗ персональные данные - это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных), оператором является государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными. Статьей 7 Федерального закона № 152-ФЗ установлено, что операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом. Вместе с тем в правоприменительной практике неоднозначно применяется пункт 2 части 1 статьи 6 Федерального закона № 152-ФЗ, согласно которому обработка персональных данных допускается в случае необходимости достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей. 3. В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее - Федеральный закон № 172-ФЗ) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества является одним из основных принципов организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Согласно части 4 статьи 10 Закона Республики Хакасия от 4 мая 2009 года № 28-ЗРХ «О противодействии коррупции в Республике Хакасия» (далее - Закон Республики Хакасия № 28-ЗРХ) в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ институты гражданского общества и граждане за счет собственных средств в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, могут проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). В настоящее время на основании данных Министерства

		юстиции Российской Федерации, размещенных на его официальном сайте, в Республике Хакасия осуществляют свою деятельность всего семь независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, из которых шесть физических лиц и одно юридическое лицо. Следует отметить, что за период действия Федерального закона № 172-ФЗ в Верховный Совет Республики Хакасия не поступило ни одного заключения по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы законов Республики Хакасия и проектов законов Республики Хакасия, что указывает на низкую активность независимых экспертов в регионе. В соответствии с частью 5 статьи 10 Закона Республики Хакасия № 28-ЗРХ органы государственной власти Республики Хакасия, органы местного самоуправления в Республике Хакасия обязаны обеспечить возможность проведения независимой антикоррупционной экспертизы путем размещения проектов нормативных правовых актов на официальных сайтах органов государственной власти Республики Хакасия, органов местного самоуправления соответственно с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы. Вместе с тем размещение проектов нормативных правовых актов на сайтах разных нормотворческих органов (в т.ч. числе муниципальных органов) создает на практике неудобства прежде всего для самих независимых экспертов, поскольку им необходимо отслеживать на сайте каждого органа власти проекты, размещенные для проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Согласно подпункту «ж» пункта 9 Национального плана противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 147, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий предписано издать нормативные правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе предусматривающие создание единых региональных интернет-порталов для размещения проектов указанных актов в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы.
16.	Республика Саха (Якутия)	Проблемы правового и организационного характера не представлены.

17.	Чувашская Республика	Проблем организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции, не имеется.
18.	Алтайский край	Проблемы правового и организационного характера: 1) недостаточная проработка некоторых антикоррупционных институтов, вызывающих проблемы в правоприменении, таких как: «доходы, сведения о которых представляются в установленном порядке», «увольнение в связи с утратой доверия»; 2) нестабильность антикоррупционного законодательства; 3) недостаточное кадровое обеспечение антикоррупционной работы в органах местного самоуправления.
19.	Забайкальский край	Имеются следующие проблемы правового характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции: 1. В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. Однако на законодательном уровне эти полномочия не определены и не закреплены. 2. Частью 4 статьи 12^1 Федерального закона № 273-ФЗ для лиц, замещающих муниципальные должности, установлена обязанность представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. Однако типовое положение о представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей, и лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не разработано и не утверждено. 3. Частью 4^1 статьи 12^1 Федерального закона № 273-ФЗ для лиц, замещающих муниципальные должности, установлена обязанность сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. В то же время сам механизм уведомления и его порядок не разработаны и не утверждены.
20.	Камчатский край	1. Существует необходимость переоценки положений п.3.1 статьи 12 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Указанная норма не учитывает особенности правового статуса депутата законодательного (представительного)

		органа государственной власти субъекта РФ, поскольку обязывает предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не только депутатов, осуществляющих свою деятельность на постоянной профессиональной основе, но и депутатов, осуществляющих деятельность без отрыва от основной деятельности. Аналогичная ситуация складывается при применении норм п.7.1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в отношении депутатов представительных органов муниципальных образований, обязывающей депутатов, осуществляющих свою деятельность на не постоянной профессиональной основе в силу ч.4 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. 2. Положения п.2 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» исключают возможность участия лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ в органах управления некоммерческих организаций. 3. Существует необходимость в совершенствовании правового регулирования вопросов получения лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, государственными служащими, муниципальными служащими подарков. 4. Существует необходимость в совершенствовании вопросов правового регулирования порядка предоставления сведений о расходах лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных служащих, муниципальных служащих, в том числе введение норм предоставлении сведений о расходах указанных лиц в случае приобретения указанными лицами культурных ценностей и предметов роскоши, а также изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. 5. Проблемное нормативно-правовое определение понятия «конфликт интересов» может явиться источником конфликтного потенциала в системе государственного управления. 6. Существует необходимость в совершенствовании правового регулирования вопросов порядка предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как для лиц, замещающих государственные должности, так и для государственных гражданских служащих, в части увеличения срока, в течение которого указанные должностные лица вправе представить уточненные сведения о своих доходах, имуществе и

		обязательствах имущественного характера, а также в части совершенствования процедур проверки достоверности и полноты указанных выше сведений и принимаемых решений в случаях, когда недостоверность или неполнота представленных сведений обнаружена лицом, предоставляющим соответствующие сведения по истечении срока, предоставленного ему для уточнения сведений.
21.	Краснодарский край	1. Право независимых экспертов на проведение экспертизы закреплено частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», согласно которой институты гражданского общества и граждане могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами РФ, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядки осуществления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), утвержденные нормативными правовыми актами Краснодарского края, а также муниципальными правовыми актами, закрепляют правовой алгоритм действий, обеспечивающих проведение независимой антикоррупционной экспертизы, в том числе обязательность размещения таких актов (проектов) на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определение и указание срока проведения независимой антикоррупционной экспертизы, адрес для направления заключения по ее результатам. Органы государственной власти Краснодарского края и органы местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на практике выполняют все вышеуказанные действия, создавая необходимые условия для проведения независимой антикоррупционной экспертизы. При этом аккредитованные в установленном законодательством порядке независимые эксперты не проявляют активности, что на практике приводит к минимизации положительных эффектов от осуществления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов). 2. В соответствии с пунктом 4 части 13 статьи 62 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Федеральный закон № 218-ФЗ) руководители органов местного самоуправления вправе запрашивать и получать из Единого государственного реестра недвижимости обобщенные сведения о правах отдельного лица об имеющихся и имевшихся у него объектах недвижимости, если соответствующие сведения необходимы для осуществления полномочий органов в установленной сфере деятельности, в том числе для оказания муниципальных услуг.

		Вопросы противодействия коррупции отнесены к вопросам местного значения городских округов и муниципальных районов, следовательно, у органов местного самоуправления имеются основания обращаться за получением указанных сведений и получать их. Однако на практике органы, уполномоченные на представление сведений из Единого государственного реестра недвижимости (далее – уполномоченные на представление сведений органы), отказывают органам местного самоуправления в предоставлении такой информации, обосновывая отказ пунктом 10 части 13 статьи 62 Федерального закона № 218-ФЗ, что обобщенные сведения могут получать только руководители (должностные лица) федеральных государственных органов, перечень которых определяется Президентом Российской Федерации, и высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) в целях исполнения ими обязанностей по противодействию коррупции.
22.	Красноярский край	К проблемам правового характера, затрудняющим эффективное противодействие коррупции, относятся: 1. Дублирование в федеральных законах ряда норм и установление конкурирующих между собой правил для одной и той же категории лиц. 2. Подп. 3 пункта 3 статьи 12.1. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусматривает в том числе, что лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями. Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (п.2. ст. 12) для депутатов органов государственной власти субъектов Российской Федерации (как для лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации), осуществляющих свою деятельность на

		профессиональной постоянной основе, вводит запрет на занятие другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом оговаривается, что такой деятельностью заниматься тем не менее возможно, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Оговорка о «договоренностях на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями» – отсутствует. При этом оба закона можно расценить как специальные. 3. Статья 275 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает в том числе, что руководитель государственного (муниципального) учреждения (ежегодно) обязан представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Статья 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» содержит аналогичные положения в отношении указанных лиц. Однако остается правовая неопределенность в вопросе: следует ли указанным лицам дважды подавать сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в тех случаях, когда данное лицо в то же время является региональным или муниципальным депутатом.
23.	Пермский край	1. Не установлен четкий перечень оснований для осуществления контроля за расходами, а именно в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» основанием для принятия решения об осуществлении контроля за расходами является достаточная информация о том, что данным лицом, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми совершены сделки (совершена сделка) по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) на общую сумму, превышающую общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду. На практике возникает вопрос: является ли основанием сам факт предоставления сведений о расходах, либо выявленные факты неисполнения обязанности по предоставлению сведений о расходах, либо какие-то сомнения в правильности предоставленных сведений? Таким образом, необходимо осуществить нормативное урегулирование спорных вопросов либо разработку официальных разъяснений положений законодательства

		Российской Федерации с целью недопущения различного толкования правовых норм органами власти и надзорными органами. 2. Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» введено понятие «малозначительность совершенного коррупционного правонарушения», при этом отсутствуют критерии отнесения того или иного нарушения к малозначительному. Также в федеральном законодательстве отсутствует нормативное закрепление понятия «заведомо ложные» применительно к сведениям о доходах. 3. На федеральном уровне отсутствует четкое разграничение полномочий по организации проверки сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера глав муниципальных образований, отсутствует понимание, какой орган должен принимать соответствующие сведения и проводить по ним проверку. 4. Нормативно не урегулирован порядок рассмотрения вопроса о невозможности руководителей государственных (муниципальных) учреждений по объективным, уважительным причинам представить сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также членов семьи. 5. В отношении работников государственных учреждений и организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, деятельность которых является в большинстве случаев коррупционно опасной с точки зрения наличия коррупционных рисков (распределение бюджетных средств и т.п.), не установлены надлежащие антикоррупционные требования, например, по представлению сведений о доходах, урегулированию конфликта интересов (в том числе для руководителей). Данное обстоятельство повышает риск возникновения коррупционных проявлений в деятельности указанных учреждений и организаций.
24.	Приморский край	1. Проблемы дублирования в антикоррупционном законодательстве субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актах норм федерального законодательства. Это связано с нарушением установленного соотношения полномочий в сфере противодействия коррупции между органами власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В субъектах Российской Федерации приняты свои законы о противодействии коррупции, но при этом сфера компетенции регионального законодателя в данной области нормативно не определена. Решение проблемы возможно путем законодательного совершенствования разграничения полномочий между

		федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере правового регулирования противодействия коррупции. 2. В федеральном законодательстве отсутствуют нормы, детализирующие полномочия органов местного самоуправления в сфере регламентации противодействия коррупции. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в пункте 38 части 1 статьи 14, пункте 33 части 1 статьи 15, пункте 42 части 1 статьи 16) рассматривает осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования как вопрос местного значения поселений, муниципальных районов, городских округов. Часть 4 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» ограничивается лаконичной формулировкой о том, что «органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий». При этом статья 2 указанного Федерального закона допускает принятие муниципальных правовых актов по вопросам противодействия коррупции. Однако ответа на вопрос, что может быть предметом нормативной регламентации в этой сфере на муниципальном уровне власти, действующее законодательство не содержит. 3. Практически полное отсутствие взаимодействия между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и лицами, аккредитованными в качестве независимых экспертов на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Неэффективность независимой антикоррупционной экспертизы на сегодняшний день является следствием недостаточности правового регулирования данной сферы, несовершенства методического и информационного обеспечения, отсутствия правовой регламентации значения проведенной экспертизы и уровня профессиональной компетентности экспертов. 4. Отсутствие законодательно установленной обязанности лиц, претендующих на замещение государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации и муниципальных должностей, представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» к мерам по профилактике коррупции относится в том числе проверка в установленном порядке сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы.

		Вместе с тем Федеральным законом «О противодействии коррупции» не предусмотрена обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации, муниципальных должностей. Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», принятым в целях реализации Федерального закона «О противодействии коррупции», данная обязанность установлена только в отношении лиц, претендующих на замещение государственных должностей Российской Федерации. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться данным Указом при разработке и утверждении положений о представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъектов Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В отношении лиц, претендующих на замещение муниципальных должностей, указанная обязанность не предусмотрена ни в одном федеральном нормативном правовом акте. Вместе с тем установление данной обязанности в отношении лиц, претендующих на замещение муниципальных должностей, представляется необходимым в качестве меры, направленной на профилактику коррупции в органах местного самоуправления. При этом следует отметить, что в отношении лиц, претендующих на замещение выборных муниципальных должностей (за исключением лиц, избираемых представительными органами местного самоуправления), обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера предусмотрена Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». 5. Частью 4 статьи 121 Федерального закона «О противодействии коррупции» установлена обязанность лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения

		о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. При этом в федеральном законодательстве не определены органы, которые уполномочены установить порядок проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, а также лицами, претендующими на указанные должности. В настоящее время порядок проведения проверок указанных сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, установлен Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации». Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться данным Указом при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъектов Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъектов Российской Федерации. Положений, касающихся проверки указанных сведений, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, и лицами, претендующими на замещение муниципальных должностей, федеральные нормативные акты не содержат. Отсутствие вышеуказанных положений создает правовую неопределенность. 6. Существует проблема соотношения отдельных норм Федерального закона «О противодействии коррупции» и иных федеральных законов, а именно: одни и те же общественные отношения являются предметом регламентации различных федеральных законов, и их нормы не тождественны по содержанию. Это касается, например, института предупреждения и разрешения конфликта интересов. Нормы, регламентирующие данный институт, содержатся как в статье 19 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-

		ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», статье 141 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», так и в статьях 10 и 11 Федерального закона «О противодействии коррупции». Подобный «дуализм» в законодательном регулировании не способствует ясности в правоприменении. 7. Невозможность полноценного применения понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность», установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», к депутатам законодательных органов субъектов Российской Федерации исходя из правового и социально-политического статуса депутата. Законодательно не установлен механизм выявления у депутата личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также механизмы реализации мер, направленных на предотвращение и урегулирование конфликта интересов, с учетом того, что депутат не обладает в полной мере признаками, свойственными должностному лицу, не обладает властными полномочиями (за исключением лиц, замещающих руководящие должности), поскольку все решения и нормативные правовые акты, в подготовке и обсуждении которых он участвует, принимаются коллегиально, а властные полномочия принадлежат не депутату, а законодательному (представительному) органу. 8. В соответствии с требованиями части 7 статьи 15 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» запросы о представлении сведений, составляющих банковскую, налоговую или иную охраняемую законом тайну, запросы о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении граждан, претендующих на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальных служащих, замещающих указанные должности, супруг (супругов) и несовершеннолетних детей таких граждан и муниципальных служащих в интересах муниципальных органов направляются высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Пунктом 19 Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» утвержден перечень должностных лиц, наделенных полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции.

		Пунктом 5 перечня установлено, что полномочиями по направлению запросов наделены высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Пунктом 8 перечня предусмотрено, что полномочиями по направлению запросов наделены специально уполномоченные заместители должностных лиц, указанных в пунктах 3-6 данного перечня. Пунктом 9 Положения о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, муниципальными служащими, замещающими указанные должности, достоверности и полноты сведений, представленных гражданами при поступлении на муниципальную службу в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, утвержденного постановлением Губернатора Приморского края от 10.07.2012 № 49-пг, в случае возникновения необходимости запросы в отношении граждан, претендующих на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальных служащих Приморского края, замещающих указанные должности, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей о проведении оперативно-розыскных мероприятий и о предоставлении сведений, составляющих иную охраняемую законом тайну, направляются на основании обращения главы городского округа, главы муниципального района, главы городского или сельского поселения Губернатором Приморского края. В 2016 году департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края исполнено более 1,5 тысяч запросов по обращениям руководителей муниципальных образований Приморского края в отношении граждан, претендующих на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальных служащих Приморского края, замещающих указанные должности, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. Следует отметить, что проверка в отношении граждан, претендующих на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальных служащих, замещающих указанные должности, супруг (супругов) и несовершеннолетних детей таких граждан и муниципальных служащих предусматривает также направление запросов и в иные органы, в том числе в подразделения Пенсионного фонда России, МВД России, ГИМС, Ростехнадзор, страховые компании и другие

		организации, предоставляющие информацию о наличии у них сведений о доходах и имуществе в отношении проверяемых лиц, которые направляются главами муниципальных органов самостоятельно. 9. Действующие в настоящее время антикоррупционные стандарты, направленные на обеспечение предупреждения коррупции, в полной мере распространяются на государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, в том числе осуществляющих свою деятельность на непостоянной основе. Сложившаяся практика и накопленный опыт деятельности по противодействию коррупции свидетельствуют о необходимости предусмотреть в действующем законодательстве обязанность предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими должности руководителей краевых (областных, республиканских) государственных унитарных предприятий субъектов Российской Федерации, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.
25.	Ставропольский край	1. Учредитель (орган государственной власти, орган местного самоуправления) не уполномочен создавать комиссии по рассмотрению вопросов о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, которые должны рассматривать вопросы о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в отношении руководителей подведомственных учреждений. 2. Отсутствуют критерии «имущественных, корпоративных и иных близких отношений» для установления возможности возникновения конфликта интересов и личной заинтересованности, что вызывает затруднения при практической реализации. Существует возможность как расширительного толкования (корпоративных − до работы в одной организации, иных личных – до троюродных и далее родственников, приятельских отношений и т.д.), так и необоснованного сужения данного круга лиц. 3. Отсутствуют законодательно закрепленные понятия «заведомости», «недостоверности» и «неполноты» сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также их признаки для оценки характера и тяжести совершенного коррупционного правонарушения, и, следовательно, применения к лицам, его допустившим, мер ответственности. 4. В настоящее время Федеральным законом от 25

		декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусмотрена возможность увольнения лица, замещающего муниципальную должность, в связи с утратой доверия в случае непринятия им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является. Однако образование комиссий, рассматривающих вопросы по урегулированию конфликта интересов в отношении данной категории должностных лиц, законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Субъектам Российской Федерации полномочия по данному вопросу также не предоставлены. 5. Законодательством Российской Федерации не предусмотрено образование комиссий, рассматривающих вопросы по урегулированию конфликта интересов в отношении должностных лиц, замещающих муниципальную должность. Субъектам Российской Федерации полномочия по данному вопросу не предоставлены.
26.	Хабаровский край	Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральные законы от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», в соответствии с которыми обязанность представлять сведения о своих доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей распространена на всех лиц, замещающих муниципальные должности, вне зависимости от того, замещают ли они свои должности на постоянной основе или нет. Реализация указанной правовой нормы в отношении депутатов представительных органов сельских поселений вызывает определенные затруднения. Во многих отдаленных поселениях Дальневосточного региона в связи с отсутствием круглогодичного транспортного сообщения с административными центрами районов сбор сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и проверка их достоверности являются затруднительными, в том числе по причине отсутствия на территории таких поселений отделений связи и кредитных организаций, перебоев в работе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». С учетом того, что все депутаты представительных органов поселений, за исключением председателей советов депутатов, работают на общественных началах и вознаграждения за депутатскую деятельность не получают, большинство депутатов, в особенности в отдаленных сельских поселениях, безынициативно восприняли возложенную на них федеральным законом обязанность по

		представлению сведений о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В соответствии с частью 7.1 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона № 303-ФЗ) в случае неисполнения обязанности представлять сведения о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей полномочия депутата представительного органа муниципального образования подлежат досрочному прекращению, что может повлечь за собой необходимость проведения дополнительных выборов депутатов или, в отдельных случаях, досрочных выборов всего представительного органа и, как следствие этого, послужить основанием для увеличения расходов местных бюджетов.
27.	Амурская область	Существуют проблемы, связанные с нежеланием некоторых депутатов представлять указанные сведения. В таких случаях проводилась разъяснительная работа, а также применялись нормы законодательства, предусматривающие ответственность за непредставление сведений.
28.	Архангельская область	1. Имеются случаи представления депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Вместе с тем не представляется возможным применить в отношении указанных лиц меры ответственности, аналогичные тем, которые предусмотрены для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъекта Российской Федерации, муниципальные должности. Согласно пункту 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лицо, замещающее государственную должность субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений. Несмотря на то, что депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (далее также - депутат) в

		соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 декабря 2009 года № 1381 «О типовых государственных должностях субъектов Российской Федерации» является лицом, замещающим государственную должность субъекта Российской Федерации, не представляется возможным однозначно сделать вывод о том, что указанная выше норма пункта 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» может быть применима в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В пункте 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» указывается, что лицо, замещающее государственную должность субъекта Российской Федерации подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. При этом необходимо отметить, что депутат не может быть уволен руководителем законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, т.к. депутат не является наемным работником, а руководитель законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации не является для него представителем нанимателя. На депутатов не распространяется трудовое законодательство. Правовой статус депутатов обусловлен самим актом избрания на выборах. Подтверждение указанных доводов содержится в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2013 года № 7-П «По делу о проверке конституционности абзаца четвертого части первой статьи 6 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Архангельского областного Собрания депутатов». Кроме того, депутат не может быть освобожден от должности, поскольку руководитель законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации не назначал его на должность. Условно можно допустить, что депутат может быть освобожден от должности, которую он осуществлял на профессиональной постоянной основе, а не лишен мандата депутата. Основания досрочного прекращения полномочий депутата определены статьей 12 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ).

		Например, несоблюдение запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, утрата депутатом гражданства Российской Федерации и другие (пункты 1.4, 3.9, 4 статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ). Досрочное прекращений полномочий депутата осуществляется на сессии законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации путем принятия постановления о досрочном прекращении его полномочий. Федеральный закон № 184-ФЗ не предусматривает в качестве основания для досрочного прекращения полномочий депутата утраты доверия в случае представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, как это, например, установлено подпунктом «з» пункта 19 статьи 16.1 Федерального закона № 184-ФЗ в отношении уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, который также является лицом, замещающим государственную должность субъекта Российской Федерации («полномочия уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации прекращаются досрочно в случае утраты доверия в случаях, предусмотренных статьей 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»). Пунктом 3.1 статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ относительно депутата предусмотрена лишь обязанность представить им сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: «Депутат ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, представляет в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». Таким образом, прекращение полномочий депутата по основанию, указанному в пункте 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О

		противодействии коррупции», не представляется возможным в связи с неопределенностью нормативных положений по указанному вопросу в законодательстве Российской Федерации. 2. Возникают вопросы, связанные с возможностью применить пункт 3 .1 статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ, согласно которому непредставление или несвоевременное представление сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является основанием для прекращения депутатских полномочий, в случае избрания в отношении депутата в соответствии с главой 13 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации меры пресечения в виде заключения под стражу. Является ли заключение под стражу уважительной причиной непредставления таких сведений, и могут ли быть прекращены в этом случае депутатские полномочия? 3. Вызывает сложности определение конфликта интересов и личной заинтересованности депутата при внесении указанным лицом проектов законов субъекта Российской Федерации в связи с тем, что, с одной стороны, в соответствии со статьей 6 Федерального закона № 184-ФЗ депутат обладает правом законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, с другой стороны, согласно пункту 7 статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ депутат при наличии оснований и в порядке, которые определяются законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», обязан сообщать в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при осуществлении своих полномочий, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. Следовательно, в определенных случаях право законодательной инициативы депутата может быть ограничено.
29.	Астраханская область	Существуют следующие проблемы: 1. Как следует из статьи 20 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», проверку достоверности и полноты сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов

		в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых претендент на замещение должности гражданской службы, гражданский служащий размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать, должны осуществлять уполномоченные представителем нанимателя гражданские служащие. Однако в настоящее время отсутствует правовые и технические механизмы, позволяющие установить, была ли такая информация размещена самим претендентом, гражданским служащим, либо третьими лицами. 2. Применение в отношении депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации определенных статьей 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» нуждается в уточнении. В частности, вопрос о наличии конфликта интересов возникал при голосовании депутатов-автовладельцев по вопросу об установлении транспортного налога.
30.	Белгородская область	1. Не урегулирован в правоприменительной практике вопрос о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, представителю нанимателя сведений о доходах. Так, в Федеральном законе от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Закон) статьи 15 и 16 содержат противоречащие друг другу положения. Согласно пункту 1 статьи 15 Закона граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенные в соответствующий перечень, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. В подпункте 10 пункта 3 статьи 16 Закона указано, что при поступлении на муниципальную службу гражданин представляет сведения о доходах за год, предшествующий году поступления на муниципальную службу. В отличие от нормы, содержащейся в статье 15 Закона, данные положения не увязывают представление сведений о доходах с включением соответствующей должности в перечень. Таким образом, существуют противоречия между двумя нормами, содержащимися в одном законе, в связи с чем у кадровых подразделений органов местного самоуправления возникает вопрос, должны ли сведения о доходах при поступлении на муниципальную службу представлять все граждане, или указанные сведения представляются только гражданами, претендующими на замещение должностей, включенных в соответствующие перечни. 2. В федеральном законодательстве отсутствует нормативный правовой акт, закрепляющий ограничения,

		запреты и требования, установленные в целях противодействия коррупции для сотрудников организаций (предприятий, учреждений), созданных для выполнения задач, поставленных перед государственными органами власти субъектов Российской Федерации. 3. Управлением по профилактике коррупционных и иных правонарушений департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области в целях выявления фактов возможного возникновения конфликта интересов в органах исполнительной власти, государственных органах области в соответствии с требованиями статей 10 и 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон «О противодействии коррупции») проводится анализ путем изучения анкет, из которых получены сведения о близких родственниках государственных гражданских служащих. Указанные сведения позволяют установить места работы лиц, состоящих в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с государственным гражданским служащим как непосредственно на государственной гражданской службе, так и в подведомственных организациях (учреждениях), при этом выясняется возможность непосредственной подчиненности или подконтрольности одного из них другому. Кроме того, имеется возможность установить организации, руководителями, учредителями и работниками которых являются близкие родственники государственного гражданского служащего, и установить факты осуществления поставок товаров, оказания услуг, выполнения работ указанными организациями для нужд органов исполнительной власти и органов государственной власти, в которых государственный гражданский служащий осуществляет функции государственного управления, а также для нужд подведомственных предприятий (организаций), в отношении которых государственный гражданский служащий выполняет организационно-распорядительные функции. Анкеты государственного гражданского служащего области составляются и представляются в кадровые службы органов государственной власти при поступлении на службу. Их актуализация, обновление содержащихся в них данных, действующим законодательством не предусмотрены. При указанных обстоятельствах, в ходе проводимого анализа актуальные сведения возможно получить только в отношении самого служащего и его супруги (супруга), так как указанные лица ежегодно представляют сведения о доходах, которые содержат сведения о местах работы и совмещенных должностях. Кроме того, актуальные сведения возможно получить в отношении несовершеннолетних детей государственного гражданского служащего, по которым также представляются сведения о доходах. Данные о местах

		работы, а также возможное участие в деятельности организаций в отношении иных родственников служащего на протяжении всего периода его трудовой деятельности не актуализируются, что исключает возможность получения полной и объективной информации.
31.	Владимирская область	Положения Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закона «О противодействии коррупции», касающиеся понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» применительно к осуществлению депутатских полномочий, не учитывают специфику депутатской деятельности, например, голосование депутата при рассмотрении и принятии законопроекта.
32.	Вологодская область	1. Проведение анализа и проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является одним из основных механизмов обеспечения контроля за применением мер юридической ответственности в случае несоблюдения запретов, ограничений и требований. Однако анализ и проверка сведений, представляемых главами муниципальных образований, проводится кадровыми службами или должностными лицами, находящимися в подчинении у глав. В связи с этим при проведении анализа сведений и проверки не обеспечивается условие объективности. Кроме того, в составы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления включены муниципальные служащие этих же муниципальных образований, что в принципе не дает должного эффекта при рассмотрении вопросов в отношении глав муниципальных образований. В Вологодской области Комиссией по координации работы по предупреждению коррупционных и иных правонарушений эта ситуация обсуждалась и принято решение: в отношении глав муниципальных районов и городских округов вопросы несоблюдения запретов, ограничений и требований, установленных антикоррупционным законодательством, рассматривать в Комиссии по координации работы по противодействию коррупции, созданной в субъекте Российской Федерации. Вопросы несоблюдения главами муниципальных образований поселенческого уровня запретов, ограничений и требований, установленных антикоррупционным законодательством, выносятся на рассмотрение комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, созданной на уровне муниципального района. Вместе с тем реализовать принятое решение в полной мере не позволяет действующее законодательство (отсутствие на федеральном уровне норм, в полной мере регулирующих вопросы в сфере противодействия коррупции в отношении

		лиц, замещающих муниципальные должности). 2. В настоящее время сложно провести анализ соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе касающихся получения подарков, в отношении лиц, замещающих должности глав муниципальных образований. Не предоставляется возможным отследить надлежащее соблюдение ими обязанности сообщать о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, т.к. уведомление о получении подарков и сам подарок остаются в муниципальном образовании. 3. Национальным планом противодействия коррупции на 2016-2017 годы предусмотрено распространение на отдельные категории работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, некоторых запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. На сегодняшний день нет критериев отнесения государственных (муниципальных) организаций к организациям, создаваемым для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной государственной власти, органами местного самоуправления, порядок нормативно-правового регулирования приобретения указанного статуса. 4. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей» установлена обязанность руководителей федеральных государственных учреждений представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Вместе с тем на законодательном уровне не урегулирован порядок поступления и рассмотрения работодателем заявления руководителя государственного учреждения о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. 5. Положением о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 112 «О конкурсе на

		замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации», предусмотрен перечень документов, представляемый гражданином Российской Федерации, изъявившим желание участвовать в конкурсе. В указанном перечне не предусмотрено представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Вместе с тем Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559, обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в соответствии с федеральными законами возлагается в том числе на федерального государственного служащего, замещающего должность государственной службы, не предусмотренную перечнем должностей, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557, и претендующего на замещение должности государственной службы, предусмотренной этим перечнем. Кроме того, Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 112 предусмотрено, что гражданский служащий, изъявивший желание участвовать в конкурсе в ином государственном органе, представляет в этот государственный орган заявление на имя представителя нанимателя и собственноручно заполненную, подписанную и заверенную кадровой службой государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, анкету с приложением фотографии. При этом данным Указом не предусмотрена обязанность по представлению гражданским служащим, изъявившим желание участвовать в конкурсе в ином государственном органе, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в случае, если по замещаемой им должности государственной гражданской службы области, он не представляет сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Таким образом, возникает противоречие между указанными нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же правоотношения. 6. Частью 3.1 статьи 59.3 Федерального закона от 27 апреля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» закреплена возможность применения к гражданскому служащему взыскания в виде замечания при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по урегулированию конфликтов интересов. Вместе с тем четких критериев малозначительности коррупционного правонарушения

		законом не определено. Также отсутствует нормативное закрепление понятия коррупционное правонарушение. Как следствие - отсутствие единого подхода к определению указанных терминов на практике. 7. Согласно пункту 3 статьи 13 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» лицо, принявшее решение об осуществлении контроля за расходами лиц, определенных данной нормой, информирует их в установленном порядке о результатах осуществления контроля за расходами. При этом данный порядок на законодательном уровне не определен, требований к данному информированию не установлено.
33.	Воронежская область	Государственные закупки - это одна из сфер, наиболее подверженных коррупционным правонарушениям. Статьей 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что настоящим Федеральным законом регулируются отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд «в· целях повышения эффективности и результативности закупок, обеспечения гласности и прозрачности процедур таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в данной сферах». Указанный Федеральный закон принимался для предотвращения хищений и иных злоупотреблений при расходовании бюджетных средств и является одним из элементов антикоррупционной системы, формируемой в соответствии с Федеральным законом от 25.12 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Национальной стратегией противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460. Существенным фактором, влияющим на эффективность деятельности исполнителей, осуществляющих реализацию законодательных актов, ориентирующих их на достижение тех или иных конкретных результатов, всегда являлся контроль со стороны соответствующих инстанций, устанавливающих порядок отчетности, конкретные показатели и критерии оценок деятельности этих исполнителей. К сожалению, на сегодняшний день нет ни одного государственного органа, который бы по своей основной функции осуществлял контроль за реализацией Федерального закона от 05.04.2013 *№* 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с учетом его антикоррупционной сущности, систематически и последовательно отслеживал бы оперативную ситуацию в сфере закупок, с целью выявления коррупционных рисков и

		борьбы с коррупционными проявлениями. Деятельность региональных Управлений осуществляется в соответствии с Типовым положением об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (далее Положение об органе по коррупции).
34.	Ивановская область	Отсутствие в федеральном законодательстве запрета на замещение государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы лицами, ранее совершившими умышленные коррупционные правонарушения, создает проблемы правового характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции.
35.	Иркутская область	Проблемы организационного и правового характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции, отсутствуют.
36.	Калининградская область	Проблемы связаны с терминологией, поскольку отдельные понятия и нормы в Федеральном законе № 273-ФЗ являются недостаточно определенными и имеют оценочный характер. Например, необходимо конкретизировать такие понятия как «другие официальные мероприятия» (пункт 7 части 3 статьи 12.1), «иные близкие отношения» (часть 2 статьи 10) для более эффективного правоприменения в сфере противодействия коррупции.
37.	Калужская область	На эффективность противодействия коррупции, на наш взгляд, влияет отсутствие четких разъяснений о конфликте интересов для лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности на непостоянной основе. Имеются в виду региональные и муниципальные депутаты, основная часть которых исполняет депутатские полномочия на непостоянной основе (так, например, в Законодательном Собрании Калужской области таких депутатов 38 из 40). При этом для депутатов, исполняющих полномочия на постоянной основе, таким ориентиром может служить часть 3 статьи 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» и отдельные положения статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
38.	Кемеровская область	1). В соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем).

		В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона (к которому относится, в том числе, муниципальный служащий), обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно. Таким образом, соответствующие правовые акты должны быть приняты непосредственно представителем нанимателя (работодателем) муниципального служащего. 2). Согласно части 3 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131) осуществление мер по противодействию коррупции не относится к вопросам местного значения сельского поселения. Таким образом, создается правовая неопределенность относительно полномочий представителя нанимателя (работодателя) муниципального служащего сельского поселения по принятию соответствующих правовых актов в сфере противодействия коррупции. Считаем, что положения части 5 статьи 9 и части 2 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ должны быть скорректированы с учетом положения части 3 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ.
39.	Кировская область	Проблем правового и организационного характера не имеется.
40.	Курская область	Проблем правового и организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции не имеется
41.	Ленинградская область	Проблемы правового и организационного характера, которые затрудняют реализацию направлений и механизмов антикоррупционной политики, отсутствуют.
42.	Липецкая область	1). В правоприменительной практике возникают определенные сложности при реализации положений части 7 статьи 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», части 2 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и части 2.2 статьи 14.1 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», которыми предусмотрена передача ценных бумаг, долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций в доверительное управление. В указанных нормах усматривается некоторая несогласованность. Так, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» речь идет об обязанности лиц, замещающих должности, замещение которых предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и

		урегулированию конфликта интересов, передать ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление без каких-либо дополнительных условий. Норма содержит лишь цель передачи - предотвращение конфликта интересов. В то же время федеральные законы «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О муниципальной службе в Российской Федерации» устанавливают такую обязанность государственных гражданских и муниципальных служащих только в случае, если владение ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов. Кроме того, исполнение данной обязанности не обеспечено соответствующим правовым и организационным механизмом. 2). В главе 53 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплены основные положения, связанные с передачей в доверительное управление имущества. Вместе с тем, правоотношения в сфере государственной и муниципальной службы и противодействия коррупции имеют свою специфику, в связи с чем не могут быть полностью урегулированы действующими на данный момент нормами гражданского законодательства о доверительном управлении. По информации прокуратуры Липецкой области на практике передача такого имущества осуществляется, как правило, родственникам (абзац второй части 1 статьи 1015 ГК РФ позволяет заключать договоры доверительного управления с гражданами). Однако в данной ситуации ставится под сомнение возможность урегулирования конфликта интересов. Незаинтересованность в использовании служебного положения для управления активами будет достигнута только в том случае, когда такие активы будут переданы в управление независимому доверительному управляющему.
43.	Московская область	Проблема правового и организационного характера, затрудняющая эффективное противодействие коррупции, заключается в самостоятельности субъектов Российской Федерации в определении порядка проведения антикоррупционной экспертизы. Отсутствие действенного правового регулятора в виде, например, законодательно закрепленной обязанности устранения всех коррупциогенных факторов, выявленных в ходе проведения экспертизы, приводит к тому, что некоторые законопроекты, в которых выявлены коррупциогенные факторы, все же принимаются. Решением данной проблемы может стать законодательное закрепление правила, предусматривающего проведение повторной экспертизы законопроекта сторонней организацией, например Минюстом России, в случае, если автор законопроекта (ответственный исполнитель) не согласится с выводами о наличии в законопроекте

		коррупциогенных факторов. Законом Московской области № 130/2015-ОЗ «Об отдельных вопросах осуществления общественного контроля в Московской области» предусмотрено создание Общественного совета при Думе в целях участия в осуществлении общественного контроля в порядке и формах, которые предусмотрены Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». В частности, статьей 3 указанного Закона к полномочиям Думы отнесены: определение порядка образования Общественного совета при Думе и утверждение положения о нем; установление порядка и форм участия Общественного совета при Думе в осуществлении общественного контроля. Вместе с тем, Общественный совет при Думе по настоящее время не сформирован, соответствующее положение не утверждено.
44.	Мурманская область	Проблемой правового характера является неоднозначное толкование положений статьи 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции». Указанной статьей установлено, что лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае: - участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом; - осуществления лицом предпринимательской деятельности; - вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента РФ от 04.12.2009 № 1381 «О типовых государственных должностях субъектов Российской Федерации» в перечень указанных типовых должностей входит депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Таким образом, из буквального толкования статьи 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской федерации, осуществляющий свою деятельность на не профессиональной основе и являющийся

		предпринимателем, подлежит увольнению (освобождению) от должности в связи с утратой доверия, что явно противоречит действующему законодательству, так как на таких депутатов ограничения по осуществлению предпринимательской деятельности не распространяются. Аналогичная ситуация с лицами, замещающими муниципальные должности, являющимися депутатами представительных органов муниципальных образований и осуществляющих свою деятельность на не профессиональной постоянной основе.
45.	Нижегородская область	1) Федеральным законом от 25 декабря 2008 № года 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) определена система ограничений, запретов и обязанностей государственных и муниципальных служащих. Вместе с тем, до настоящего времени не определены механизмы по первичному выявлению случаев возникновения конфликта интересов и осуществлению контроля за соблюдением запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. Такие методы, как анкетирование и анализ материалов личных дел и справок о доходах, могут не дать достоверной информации, так как основываются на сведениях, представленных самими служащими. Для решения указанной проблемы требуются рекомендации уполномоченного федерального органа с определением конкретных мероприятий и процедур, а также, при необходимости, внесение в действующее федеральное законодательство изменений, направленных на уточнение полномочий кадровых служб. Кроме того, следует отметить, что меры по унификации ограничений, запретов и обязанностей государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, предусмотренные Федеральным законом № 273-ФЗ, реализуются недостаточно: - в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, не установлена обязанность и процедура уведомления представителя нанимателя об обращениях к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; - в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности и должности муниципальной службы, не установлен запрет приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; - в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, не установлены ограничения по совместной службе родственников. 2) В соответствии с пунктом 1.4 статьи 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих

		принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ) несоблюдение запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами, влечет за собой досрочное прекращение депутатских полномочий. Согласно пункту 3.3. статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ проверку соблюдения депутатами ограничений и запретов, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации проводит комиссия законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (далее - комиссия). Комиссия в соответствии с пунктом 3.4 статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ проводит проверку соблюдения депутатами ограничений и запретов, установленных федеральным законодательством только на основании достаточной информации, представленной в письменной форме в установленном порядке: - правоохранительными и другими государственными органами; - постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, а также региональных отделений политических партий, межрегиональных и региональных общественных объединений; - Общественной палатой Российской Федерации и общественной палатой субъекта Российской Федерации; - общероссийскими и региональными средствами массовой информации. По собственной инициативе комиссия провести проверку соблюдения депутатами ограничений и запретов, установленных федеральным законодательством не вправе. Таким образом, затрудняется порядок выявления фактов нарушения депутатами запретов и ограничений, а также отсутствует порядок досрочного прекращения полномочий депутата по основанию, предусмотренному пунктом 1.4 статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ. 3) В соответствии с частью 4.1 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ (в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ) лица, замещающие государственные

		должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны сообщать в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. При этом такая обязанность распространяется также и на депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свою деятельность на не постоянной основе. В связи с этим необходимо отметить, что депутаты представительных органов власти всех уровней осуществляют свои полномочия путем участия в голосовании по тем или иным вопросам, в том числе, принимая нормативные правовые акты. Нормативные правовые акты регулируют различные сферы правоотношений, в том числе отношения, направленные на социальную поддержку отдельных категорий граждан, отдельных территорий и отраслей экономики муниципального образования, в принятии решения по которым так или иначе может быть заинтересован отдельный депутат или группа депутатов. При урегулировании потенциального конфликта интересов возможно возникновение ситуаций, влияющих на надлежащее осуществление депутатом своих полномочий. При этом депутат может как поддерживать, так и не поддерживать те или иные решения. Меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, указанные в части 4 и 5 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ не всегда применимы для депутатов. Например, такая мера урегулирования конфликта интересов, предусматриваемая в муниципальных правовых актах, как отказ депутатов от голосования может повлечь отсутствие кворума принятия решений представительным органом. На наш взгляд, специфика нормотворческой деятельности депутатов всех уровней связана с их обязанностью участвовать в принятии нормативных правовых актов, и не может расцениваться как создание условий для возникновения конфликта интересов. Введенные Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» понятия «конфликта интересов» и «личной заинтересованность» затруднительно применять к деятельности депутата и требуют дополнительных разъяснений в целях установления наличия такого конфликта интересов и выработки мер по его урегулированию.

		За истекший период действия 4.1 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ (в редакции Федерального закона от 05.10.2015 № 285-ФЗ) рекомендации по урегулированию конфликта интересов применительно к депутатам не разработаны. 4) Федеральным законом от 30.06.2016 № 224-ФЗ Федеральные законы от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» дополнены новыми статьями 20.2 и 15.1, которыми установлена обязанность государственных гражданских служащих и муниципальных служащих предоставлять представителю нанимателя сведения об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых служащие размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать. По решению представителя нанимателя уполномоченные им гражданские служащие и муниципальные служащие осуществляют обработку общедоступной информации, размещенной претендентами на замещение должности гражданской службы и гражданскими служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также проверку достоверности и полноты указанных сведений. При этом порядок обработки общедоступной информации, размещенной гражданскими и муниципальными служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также порядок проверки достоверности и полноты представленных сведений не установлены. Также необходимо в указанных Федеральных законах определить цели обработки общедоступной информации, размещенной государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». 5) В статье 8 Федерального закона № 273-ФЗ и статье 275 Трудового кодекса Российской Федерации в отношении руководителей государственных (муниципальных) учреждений установлена обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Однако для них не предусмотрена возможность не представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей при наличии объективных причин, в то время как остальным категориям лиц, представляющих данные сведения, такое право предоставлено. 6) Согласно положениям статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ комиссия по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов обязана рассмотреть письменное

		обращение гражданина о даче согласия на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора в течение семи дней со дня поступления обращения. Вместе с тем, срок рассмотрения обращений, предусмотренный Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821, превышает срок, установленный Федеральным законом № 273-ФЗ. 7) Необходимо устранить коллизию федерального законодательства и привести в соответствие со статьей 8.1 Федерального закона № 273-ФЗ (в редакции Федерального закона от 5 октября 2015 года № 285-ФЗ) нормы Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в части исключения слова «акций». Следует отметить, что Федеральным законом от 5 октября 2015 года № 285-ФЗ из указанной статьи Федерального закона № 273-ФЗ после слов «ценные бумаги» было исключено слово «, акций». Данные изменения были оправданы, поскольку акция является разновидностью ценной бумаги (статья 142 Гражданского кодекса РФ) и тем самым включается в это понятие. Однако аналогичные изменения в специальный Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» не были внесены. 8) Требует четкого определения понятие «непосредственная подчиненность» и «подконтрольность», так как их отсутствие затрудняет выявление обстоятельств, являющихся ограничением для поступления на государственную (муниципальную) службу и прохождения государственной (муниципальной) службы. 9) Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, ограничивается перечнем коррупциогенных факторов и не содержит никаких практических методов их выявления. Отсутствие официальных разъяснений и малое количество судебной практики не способствуют формированию единого подхода к проведению антикоррупционной экспертизы всеми субъектами проведения антикоррупционной экспертизы.

46.	Новгородская область	Проблем правового и организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции при мониторинге областного антикоррупционного законодательства, не выявлено.
47.	Новосибирская область	1. Анализ Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон) выявил пробел правового регулирования – отсутствие ответственности, за совершение коррупционных правонарушений лицами, замещающими государственные должности, за исключением освобождения от замещаемой (занимаемой) должности в связи с утратой доверия. Федеральным законом установлены ограничения, запреты и обязанности, которые лица, замещающие государственные должности субъекта Российской Федерации, обязаны соблюдать и исполнять. Статьями 7.1 и 13.1 Федерального закона предусмотрен только один вид ответственности - увольнение (освобождение от должности) указанной категории лиц в связи с утратой доверия за несоблюдение части ограничений и запретов: • несоблюдение запрета по открытию и наличию счетов (вкладов), хранению наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владению и (или) пользованию иностранными финансовыми инструментами; • непринятие лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является; • непредставление лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений; • участие на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации; • осуществление предпринимательской деятельности; • вхождение в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений. За несоблюдение иных ограничений и запретов, установленных статьей 12.1 Федерального закона, <u>ответственность не установлена.</u> Например, за замещение других должностей в органах государственной власти и органах местного самоуправления; использование в неслужебных целях информации, средств материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенных только для служебной деятельности;

		получение гонораров за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность субъекта Российской Федерации, получение в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарков от физических и юридических лиц и пр.). Так, в настоящее время существует возможность установления разной ответственности за одни и те же правонарушения на территории разных субъектов, а также на территории одного субъекта в разных муниципальных образованиях. Полагаем, что ответственность за совершение коррупционных правонарушений должна быть установлена Федеральным законом.
48.	Омская область	В совершенствовании нуждаются процедуры исполнения отдельных антикоррупционных обязанностей лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, государственными и муниципальными служащими. В соответствии со статьей 12.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусмотрена обязанность передачи указанными лицами ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в случае, если владение ими приводит или может привести к конфликту интересов. Необходимо дополнительное правовое регулирование в части установления механизма передачи ценных бумаг, долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций в доверительное управление (установление порядка передачи имущества, сроков для принятия решения о передаче ценных бумаг, долей участия, паев в доверительное управление), а также введение запрета на передачу ценных бумаг, долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций в доверительное управление близким родственникам.
49.	Оренбургская область	Проблемы правового и организационного характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции в области связаны с тем, что в федеральном законодательстве в указанной сфере: 1. не установлен срок для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими муниципальные должности; 2. не урегулирован порядок проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера указанных лиц, а также соблюдения ими запретов, ограничений, требований об урегулировании конфликта интересов (федеральное законодательство не с держит указанных правовых норм и не предоставляет право субъектам Российской Федерации урегулировать данные правоотношения);

		3. не определен порядок освобождения от должности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, а также лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, в связи с утратой доверия (статья 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции». Полагаем, что основы порядка освобождения от должности указанных лиц в связи с утратой доверия должны быть регламентированы на федеральном уровне); 4. Существует неопределенность в вопросе распространения действия статьи 13.1 Федерального закона на депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации. Среди оснований досрочного прекращения полномочий депутата законодательного органа субъекта Российской Федерации Федеральный закон № 184-ФЗ не предусматривает случаи утраты доверия, предусмотренные статьей 13.1 Федерального закона. Вместе с тем депутаты законодательного органа субъекта Российской Федерации (независимо от того, осуществляют они депутатскую деятельность на постоянной основе или без отрыва от основной деятельности) относятся к лицам, замещающим государственные должности субъектов Российской Федерации (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2015 года № 74-АПГ15-3), и в силу части 2 статьи 2.1 Федерального закона № 184-ФЗ на них распространяется действие Федерального закона.
50.	Орловская область	Способность приспособления коррупционных практик и схем совершения коррупционных правонарушений к тем формам и средствам противодействия коррупции, которые применяются органами государственной власти, а также значительная латентность коррупционных правонарушений, представляются ключевыми проблемами правового и организационного характера.
51.	Пензенская область	Правоприменение Федерального закона от 3 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» выявило ряд проблемных вопросов. Так, федеральными законами не предусмотрена обязанность по размещению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных лицами, замещающими муниципальные должности, на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети «Интернет».
52.	Псковская область	1). Ограничения на иную оплачиваемую деятельность. Несоответствие ограничений для разных видов государственной службы и муниципальной службы: государственному гражданскому служащему разрешена оплачиваемая работа с предварительным уведомлением представителя нанимателя, если она не создает конфликт интересов (ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе»); муниципальный служащий не вправе совмещать свою основную деятельность с иной деятельностью на возмездной

		основе, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности (ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 2 марта 2005 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»). 2). Применения мер ответственности за коррупционные правонарушения: - отсутствие критериев оценки объективности или необъективности причины непредставления служащим сведений о доходах в отношении членов его семьи; - на сколько обоснованно наказание служащего за недостоверные сведения, представленные в отношении супруги, детей; - отсутствие четких критериев выбора вида дисциплинарного взыскания за совершенное коррупционное правонарушение; - несформировавшаяся (противоречивая) судебная практика по делам, связанным с привлечением к дисциплинарной ответственности за совершенное коррупционное правонарушение; - необходимость дополнения Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) статьями, предусматривающими ответственность за некоторые виды нарушения антикоррупционного законодательства; - проблема разграничения ответственности физических и юридических лиц, виновных в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ; - отсутствие оснований для освобождения от ответственности юридических лиц, виновных в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ, сотрудничавших со следствием в целях изобличения взяткополучателя.
53.	Ростовская область	Проблемы правового и организационного характера не представлены.
54.	Рязанская область	Вызывает затруднение реализация: - части 3 статьи 20.2 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», поскольку действующим законодательством не закреплен порядок проведения проверки достоверности и полноты сведений, предусмотренных частью 1 указанной статьи, а также не определена ответственность за представление неполных и (или) недостоверных сведений; -статьи 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», так как законодательно не закреплены ограничения и обязанности, налагаемые на работников, замещающих должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед государственными органами субъектов Российской

		Федерации и органами местного самоуправления. Кроме этого, имеются проблемы в администрациях муниципальных образований сельских поселений, в части формирования комиссий по урегулированию конфликтов интересов, так как количество муниципальных служащих в таких муниципальных образованиях не велико. Возможным выходом из сложившейся ситуации может быть передача данных полномочий по соглашениям от администраций муниципальных образований сельских поселений в администрации муниципальных районов, с созданием на уровне последних одной комиссии, в компетенцию которой входило бы рассмотрение поступивших материалов в отношении всех муниципальных служащих в пределах муниципального района.
55.	Самарская область	Проблемы правового и организационного характера отсутствуют.
56.	Саратовская область	Проблемы правового и организационного характера отсутствуют.
57.	Сахалинская область	1). Действующим федеральным законодательством не установлена ответственность депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации за непринятие ими мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, что противоречит принципу неотвратимости наказания, закрепленному в статье 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». 2). В пункте 7 статьи 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184) субъектам Российской Федерации, в частности, предписано определить в соответствии с Федеральным законом № 273 основания для сообщения о возникновения у депутата личной заинтересованности. Данное предписание в Сахалинской области до настоящего времени не исполнено ввиду возникших затруднений при определении таких оснований. Изучением регионального законодательства установлено, что не только Сахалинская область, но и некоторые другие субъекты Российской Федерации также не определили основания для сообщения о возникновения у депутата личной заинтересованности. Часть субъектов Российской Федерации определила в качестве таковых только одно основание, а именно, возникновение личной заинтересованности (например, Новосибирская область, Калининградская область, Владимирская область, Пензенская область, Рязанская область, Тульская область). Таким образом, субъекты Российской Федерации, руководствуясь пунктом 7 статьи 12 Федерального закона № 184, устанавливают различные

		основания для сообщения депутатом о возникновении у него личной заинтересованности. Однако постоянный комитет полагает, что цели установления данной обязанности требуют закрепления в Федеральном законе № 184 общих для всех депутатов оснований для сообщения о возникновении у них личной заинтересованности. 3). В статье 11 Федерального закона № 273 используется понятие «представитель нанимателя», которое в указанном законе не раскрывается. При этом раскрытое в Федеральном законе от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 79) понятие «представитель нанимателя» (под которым понимается руководитель государственного органа, лицо, замещающее государственную должность, либо представитель указанных руководителя или лица, осуществляющие полномочия нанимателя от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации) применяется только для целей Федерального закона № 79. Данное обстоятельство препятствует реализации положений статьи 11 Федерального закона № 273 применительно к лицам, замещающим государственные должности субъектов Российской Федерации в государственных органах субъектов Российской Федерации (например, в отношении лиц, замещающих должности Уполномоченного по правам человека, председателя контрольно-счетной палаты, председателя избирательной комиссии).
58.	Свердловская область	Считаем необходимым отметить следующие проблемы: 1) Федеральным законодательством не установлена обязанность сотрудников региональных и муниципальных организаций, в том числе самих руководителей организаций, не допускать конфликт интересов и подавать уведомления о личной заинтересованности, обязанность подавать уведомления об обращениях к ним в целях склонения к коррупционным правонарушениям, обязанность исключать наличие фактов родственных связей и др. В связи с этим в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации невозможно применение к данной категории лиц дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения, что снижает эффективность принимаемых мер. 2) В соответствии с требованиями антикоррупционного законодательства лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, запрещается участвовать в управлении хозяйствующими субъектами (пункт 2 части 3 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»), а также установлена обязанность в целях предотвращения конфликта интересов передавать доли участия в уставных капиталах организаций в доверительное управление. Согласно сложившейся практике указанные выше лица в

		целях соблюдения указанного запрета представляют в кадровые подразделения по месту службы (работы) копии договоров доверительного управления принадлежащей им доли, заключенные с физическими и юридическими лицами в простой письменной форме. При этом, заключение такого договора не исключает вероятности того, что данное лицо продолжает свое участие в управлении организацией. 3) Федеральное антикоррупционное законодательство не устанавливает кем и в каком порядке проводится проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, а также соблюдения требований к должностному поведению в отношении данных лиц.
59.	Смоленская область	1). Согласно положениям статьи 275 Трудового кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лица, замещающие должности руководителей государственных федеральных учреждений, государственных учреждений субъектов Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Вместе с тем в отличие от государственных гражданских служащих названная категория лиц не имеет правовых оснований заявить о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. 2). Правоприменительная практика показывает, что требования статьи 13^3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЭ «О противодействии коррупции» не носят императивный характер в аспекте необходимого минимума принимаемых в организациях мер по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В связи с этим, а также в разрезе унификации законодательства в сфере противодействия коррупции необходимы изменения в вышеназванную статью, направленные на установление конкретного минимума принимаемых мер по предупреждению коррупции организациями.
60.	Тамбовская область	Проблемы правового и организационного характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции: **1)** невозможность привлечь к дисциплинарной ответственности за представление недостоверных или неполных сведений о доходах руководителя государственного (муниципального) учреждения в случае, если прошло более шести месяцев со дня совершения им проступка (ст.193 Трудового кодекс РФ). Федеральным законодателем внесены изменения в

		нормативные правовых акты, регулирующие сроки привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения гражданских и муниципальных служащих: лица привлекаются к ответственности независимо от времени совершения проступка, единственным критерием привлечения служит момент поступления информации о его совершении. В результате, в настоящее время при поступлении информации органов прокуратуры руководитель учреждения не может быть привлечен к ответственности, если с момента совершения им проступка прошло более шести месяцев; 2) упоминание в Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных · банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» помимо депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, также и депутатов, замещающих должности в представительных органах муниципальных районов и городских округов (при этом неясно, какие именно эти должности и на какой основе они замещаются). Данный вопрос вызывает неоднозначное толкование у правоприменителей, особенно при подготовке представлений прокурорами; 3) необходимость заполнения всех граф бланка запроса при получении сведений о недвижимом имуществе лица в органах Росреестра. Однако, при формировании запроса запрашивающему органу может быть известна (доступна) далеко не вся требуемая бланком информация; , 4) в связи с необходимостью оптимизации (сокращения) установленной предельной штатной численности государственных служащих в кадровых службах всех исполнительных органов Государственной власти и государственных органов области (за исключением администрации области) отсутствуют структурные подразделения, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также должностные лица, в обязанности которых входил бы исключительно указанный функционал. По этой же причине антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов внутри органов проводят те же должностные лица, которые непосредственно разрабатывают данные акты (проекты).
61.	Тверская область	1). Не определен срок представления лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей указанных лиц (далее - Сведения) либо установить, каким актом и органом (в каком порядке) такой срок устанавливается.

		2). В федеральном законодательстве не предусмотрена необходимость проведения антикоррупционной экспертизы при включении муниципальных нормативных правовых актов в регистр муниципальных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации. Субъект Российской Федерации не наделен правом проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, включенных и подлежащих включению в регистр муниципальных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации. 3). Согласно статье 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей. Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2015 года № 506 утверждено Положение о порядке принятия лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, отдельные должности федеральной государственной службы, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций. Пунктом 4 данного Указа государственным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано утвердить порядок принятия почетных и специальных званий (кроме научных), наград иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений, в том числе религиозных, и других организаций лицами, на которых распространяются запреты, установленные пунктом 11 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Исходя из рекомендации такой порядок должен быть принят только в отношении государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что такой запрет не принят в отношении лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации, муниципальные должности, должности муниципальной службы. В связи с чем, нарушаются требования статьи 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». 4). законодательно не урегулировано каким органом, должностным лицом принимается решение по

		осуществлению проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции членом избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, работающим в указанной комиссии на постоянной (штатной) основе, а также кем устанавливается порядок такой проверки. 5). Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» для граждан, замещающих отдельные должности, установлен запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. При этом, на указанных граждан возложена обязанность закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и (или) осуществить отчуждение иностранных финансовых инструментов в течение трех месяцев со дня замещения (занятия) должности (статья 4 Федерального закона). Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ не учитывается ситуация, при которой гражданин, замещающий отдельную должность, может стать обладателем счетов (вкладов), наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации в период замещения должности, например, посредством вступления в права наследования. В связи с чем, необходимо совершенствование Федерального закона от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ.
62.	Томская область	Одной из актуальных проблем в организации противодействия коррупции в Томской области является недостаточный уровень взаимодействия в данной сфере между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, государственными органами Томской области, органами местного самоуправления и обществом. В связи с этим в настоящее время в Томской области ведется разработка комплексной региональной программы противодействия коррупции, предусматривающей совокупность организационно-управленческих, правовых, экономических, информационно-пропагандистских и культурно-воспитательных мер, направленных на решение

		ряда задач, среди которых: а) оценка состояния коррупции посредством проведения мониторинговых исследований; б) активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и иных ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции; в) обеспечение открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности населения; г) обеспечение добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; д) снижение административного давления на предпринимательство (бизнесструктуры); е) повышение эффективности взаимодействия государственных органов Томской области, органов местного самоуправления с правоохранительными органами. Принятие региональной программы противодействия коррупции запланировано на 1 полугодие 2017 года. Отмечается наличие проблем в сфере регулирования предотвращения, выявления и урегулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе. Так, нормативными правовыми актами Российской Федерации не определены лица, ответственные за выявление конфликта интересов, не установлены правовые механизмы выявления таких ситуаций, а также меры ответственности за непринятие мер по выявлению конфликта интересов должностными лицами. Отсутствие такой регламентации затрудняет практическое применение норм, касающихся предотвращения конфликта интересов на начальной стадии их возникновения. Отмечается наличие затруднений при практической реализации Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в связи с отсутствием методик оценки соотношения доходов и расходов должностных лиц. При применении государственными органами Томской области норм действующего законодательства, регламентирующего институт увольнения в связи с утратой доверия также отмечаются проблемы. Так, частью 3 статьи 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено, что взыскание к государственному гражданскому служащему за совершение коррупционного правонарушения, в том числе, в виде увольнения в связи с утратой доверия, может быть применено не позднее 6 месяцев со дня поступления информации о совершении данного правонарушения. При

		этом не предусмотрена возможность приостановления течения данного срока на период временного отсутствия государственного гражданского служащего в связи с его временной нетрудоспособностью, нахождением в отпуске и т.д. Также действующим законодательством не регламентирован порядок привлечения служащего к ответственности за совершение коррупционного правонарушения в случае, если он увольняется по собственному желанию до момента окончания проводящейся в отношении него проверки. Указанные проблемы в правовом регулировании института увольнения в связи с утратой доверия могут привести к созданию условий, при которых лица, виновные в совершении коррупционных правонарушений, имеют возможность избежать ответственности.
63.	Тульская область	Не все органы, обладающие информацией о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляют соответствующие сведения, мотивируя это соблюдением требований Федерального закона «О персональных данных» и отсутствием специальных норм в правовых актах, регламентирующих их деятельность.
64.	Тюменская область	1). Статьей 12.5. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) предусмотрена возможность в целях противодействия коррупции законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами устанавливать иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения для лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной службы, должности муниципальной службы. Однако данной статьей не предусмотрена возможность законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами устанавливать иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения для лиц, замещающих отдельные должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. 2). Статьей 13.1 Федерального закона № 273-ФЗ для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, предусматривается только одна безусловная мера ответственности за несоблюдение ограничений, запретов, невыполнение требований, установленных в целях противодействия коррупции – это досрочное прекращение полномочий. Для государственных и муниципальных служащих такая ответственность ранжируется в зависимости от тяжести и обстоятельств допущенного нарушения. В частности,

		предусматривается возможность применения мер ответственности как замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии. Такая мера как увольнение в связи с утратой доверия предусмотрена федеральным законодательством для государственных и муниципальных служащих в качестве исключительной меры за совершение наиболее существенных правонарушений. 3). Частью третьей статьи 20.2. Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) установлено, что по решению представителя нанимателя уполномоченные им гражданские служащие осуществляют обработку общедоступной информации, размещенной претендентами на замещение должности гражданской службы и гражданскими служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также проверку достоверности и полноты сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, гражданский служащий размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать. Указом Президента РФ от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» утверждено Типовое положение об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений (далее – орган субъекта), в соответствии с которым одной из функций органа субъекта, помимо прочего, является осуществление проверки: - достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъекта Российской Федерации, для которых федеральными законами не предусмотрено иное, и должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации; - достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, для которых федеральными законами не предусмотрено иное, и государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации; - соблюдения лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, для которых федеральными законами не предусмотрено иное, и государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции; - соблюдения гражданами, замещавшими должности

		государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, ограничений при заключении ими после увольнения с государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами. Однако, содержание статьи 20.2 Федерального закона № 79-ФЗ не позволяет сделать однозначный вывод о том, к функциям и полномочиям какого органа и (или) подразделения (органа субъекта или кадровой службы) относится проверка достоверности и полноты сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, гражданский служащий размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать. Также отсутствуют правовые основания для нормативного закрепления порядка и механизма такой проверки на уровне субъекта Российской Федерации. Кроме того, содержание статьи 20.2. Федерального закона № 79-ФЗ не позволяет определить предмет проверки достоверности и полноты представленных сведений о размещении информации в сети «Интернет», а также объем понятия «обработка общедоступной информации». 4). Статьей 11 Федерального закона № 273-ФЗ установлено требование о принятии мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов. В соответствии со статьей 10 Федерального закона № 273-ФЗ под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). При этом под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями. На практике возникают вопросы с определением

		критериев, по которым отношения могут быть отнесены к «близким», «корпоративным», «имущественным». Особенно сложно применение указанных понятий в муниципальных образованиях с небольшой численностью населения. В отсутствие легального определения «иные близкие отношения», «корпоративные отношения», «имущественные отношения», либо критериев, по которым отношения можно охарактеризовать как «близкие», «корпоративные», «имущественные», подбор специалистов в такие муниципальные образования является крайне затруднительным. В соответствии со статьей 11 Федерального закона № 273-ФЗ лицо, указанное в части 1 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ, обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно. Так, например, государственный служащий, в чьи должностные обязанности входит участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении государственных закупок, участие в закупочной комиссии, либо государственный служащий входит в состав контрактной службы заказчика (является контрактным управляющим), имеет родственников, работающих в организациях, которые лишь потенциально могут быть участниками конкурсов, аукционов и др. (а могут не заявиться для участия в конкурсах, аукционах вообще никогда). В данной рассматриваемой ситуации представляется логичным, что такое уведомление должно быть направлено государственным служащим в тот момент, когда ему стало известно об участии в закупке конкретной организации, с которой его связывает личная заинтересованность. Например, при проведении открытого конкурса, таким моментом будет момент вскрытия конвертов с заявками, поступившими для участия в конкурсе. Аналогичный вопрос о моменте направления уведомления возникает при реализации государственными (муниципальными) служащими и иных властных полномочий. Так, например, родственником служащего является руководитель учреждения, в отношении которого функции и полномочия учредителя осуществляет орган власти, в котором такой служащий замещает должность. В обязанности служащего входит участие в проверках подведомственных учреждений. В какой момент служащий должен направить уведомление о личной заинтересованности? В момент, как только ему станет известно о проведении с его участием проверки подведомственного учреждения, в котором работает его родственник (реальная ситуация)? Либо уведомление о возможности возникновения личной заинтересованности когда-либо в будущем (гипотетическая ситуация) должно

		быть направлено служащим при поступлении на службу? Таким образом, при реализации на практике требований законодательства возникает вопрос относительно определения момента направления уведомления, при котором лицо, направившее уведомление, считалось бы выполнившим установленную обязанность. Также, на практике возникают вопросы, связанные с категорией (уровнем) замещаемой родственником должности, в отношении которой служащий осуществляет функции государственного управления, в части возможности возникновения конфликта интересов, если родственник замещает в организации должность водителя, или секретаря, или юриста, или руководителя структурного подразделения в организации, или заместителя руководителя организации. 5). Частью 2 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ установлен запрет, связанный с государственной службой: в случае, если владение гражданским служащим ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий обязан передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Частью 7 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что в случае, если лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), оно обязано в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством. Таким образом, нормы Федерального закона № 79-ФЗ и Федерального закона № 273-ФЗ, регулирующие одни и те же правоотношения, не согласуются друг с другом. 6). Пункт 9 части 1 статьи 31 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) устанавливает требование к участникам закупки об отсутствии между участником закупки и государственным или муниципальным заказчиком либо, в соответствии с частью 1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ, бюджетным учреждением, осуществляющим закупки (далее - заказчиком), конфликта интересов, то есть случаев, при которых: руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися: выгодоприобретателями,

		единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества. Федеральным законом № 273-ФЗ определено единое понятие конфликта интересов, порядок его предотвращения и урегулирования и последствия неисполнения обязанности по его урегулированию и предотвращению. Анализ норм действующего законодательства показывает, что понятие конфликта интересов в рамках Федерального закона № 273-ФЗ и законодательства о государственной (муниципальной) службе более широкое, чем в рамках Федерального закона № 44-ФЗ. Федеральный закон № 44-ФЗ в данном случае носит характер специального закона и устанавливает специальное понятие конфликта интересов в рамках контрактной системы, а также дополнительные обязанности для государственных (муниципальных) служащих, находящихся в статусе членов комиссии по осуществлению закупок заказчика, подлежащие исполнению при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон № 273-ФЗ в данном случае носит общий характер и устанавливает общее понятие конфликта интересов государственных и муниципальных служащих, а также требования к порядку его предотвращения. Кроме того, законодательством установлены различные последствия конфликта интересов: - в рамках Федерального закона № 44-ФЗ – комиссия по осуществлению закупок обязана отклонить участника закупок на любом этапе осуществления закупки; - в рамках Федерального закона № 273-ФЗ - обязанность государственного служащего уведомить о конфликте интересов, а также совместно с представителем нанимателя предпринять меры по его урегулированию. В случае

		неисполнения обязанности по предотвращению и урегулированию конфликта интересов – увольнение. Таким образом, существует два нормативных правовых акта равной юридической силы, которые дают разные определения одинаковым по содержанию понятиям, что затрудняет реализацию закрепленных в указанных федеральных законах требований. 7). Пп 1.1 статьи 37, статьями 59.1, 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ предусмотрены взыскания для государственных служащих, в том числе и увольнение в связи с утратой доверия, в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом № 79-ФЗ, Федеральным законом № 273-ФЗ и другими федеральными законами. Однако в самом Федеральном законе № 79-ФЗ отсутствует определение «обязанности, запреты, ограничения, установленные в целях противодействия коррупции». Статьями 15, 16, 17 Федерального закона № 79-ФЗ предусмотрены обязанности, запреты и ограничения, связанные с государственной службой. Однако не все из перечисленных в данных статьях обязанности, запреты и ограничения можно отнести к установленным в целях противодействия коррупции, например, ограничение, установленное п.11 части первой статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ (признание служащего не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту). Вместе с тем, проверка соблюдения служащим установленных обязанностей, запретов и ограничений, установленных статей 15, 16, 17 Федерального закона № 79-ФЗ проводится в порядке, предусмотренном ст. 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ, статьей 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 25-ФЗ), следовательно, ответственность за несоблюдение обязанностей, запретов и ограничений должна применяться специальная, предусмотренная ст. 59.1-59.2 Федерального закона № 79-ФЗ и статьями 14.1, 27.1 Федерального закона № 25-ФЗ, соответственно. Однако, исходя из установленного Федеральным законом № 273-ФЗ содержания понятия «коррупция», нарушение ограничения, приведенного в примере выше, не является собственно коррупционным правонарушением. 8). Пп.6 части 1 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ, пп. 7 части 3 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ, пп.5 части 1 статьи 14 Федерального закона № 25-ФЗ лицам, замещающим государственные (муниципальные) должности, государственным (муниципальным) служащим запрещено

		получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации, муниципальной собственностью и передаются по акту в государственный орган, орган местного самоуправления, в котором он замещает должность, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации. Лицо, сдавшее подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Статьей 575 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) установлен запрет на дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, установленный названной статьей ГК РФ, не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственными служащими, муниципальными служащими, и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность. Таким образом, законодательством о государственной гражданской (муниципальной) службе, противодействии коррупции установлена императивная норма, предусматривающая запрет на дарение любых подарков без оговорки об их стоимости, тогда как гражданским законодательством предусмотрено исключение на запрет дарения подарков, стоимость которых не превышает трех

		тысяч рублей. Кроме того, действующим законодательством не определено понятие официального мероприятия. 9). Федеральным законом № 273-ФЗ на лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, государственных (муниципальных) служащих, руководителей государственных (муниципальных) учреждений возложены обязанности, запреты и ограничения, установленные в целях противодействия коррупции. По результатам проверок, проводимых в целях соблюдения вышеназванными лицами обязанностей, запретов и ограничений, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ в целях противодействия коррупции, может быть принято решение о применении мер ответственности (взысканий). Порядок и сроки применения взысканий определены Федеральным законом № 79-ФЗ (для государственных служащих), Трудовым кодексом РФ (для лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, муниципальных служащих и руководителей государственных (муниципальных) учреждений). Федеральным законом № 79-ФЗ определены особый порядок и сроки применения взысканий за коррупционные правонарушения, в частности ст. 59.3 установлено, что взыскания применяются не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения, не считая периода временной нетрудоспособности гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам, а также времени проведения проверки и рассмотрения ее материалов комиссией по урегулированию конфликтов интересов. При этом взыскание должно быть применено не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения. Ст. 193 Трудового кодекса РФ установлено, что дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Также, дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу. В этой связи, на практике возникают сложности, связанные с привлечением к ответственности за коррупционные правонарушения руководителей государственных (муниципальных) учреждений к ответственности. Поскольку на них распространяется только трудовое законодательство. В соответствии с нормами Трудового кодекса Российской Федерации (ст. 81) не допускается увольнение работника по

		инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. Указанная норма распространяет свое действие как на государственных так и на муниципальных служащих. В этой связи, на практике возникают сложности, связанные с привлечением служащие к ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия, поскольку служащие, в отношении которых проводится проверка, злоупотребляют предоставленной им трудовым законодательством гарантией. 10). Проблемным для реализации положений действующего законодательства об антикоррупционной экспертизе является вопрос проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. По итогам прошедших лет в Тюменскую областную Думу поступали лишь единичные заключения независимых экспертов (в 2012 году в адрес Тюменской областной Думы поступило заключение от Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России (аккредитация Министерством юстиции Российской Федерации от 27.08.2012 № 1800-р) на проект Закона Тюменской области № 866-05 «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Закона Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области»). Вместе с тем, все проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, систематически размещаются на официальном портале Тюменской областной Думы. По всей видимости, требуется законодательное совершенствование механизмов стимулирования независимых экспертов.
65.	Ульяновская область	1). Управление по вопросам государственной службы и кадров администрации Губернатора Ульяновской области отмечает нижеследующее. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года №2 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» подразделение по профилактике коррупционных правонарушений указанного управления осуществляет функцию по анализу сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, однако нормативно закреплённого порядка или методических рекомендаций не предусматривается, что приводит к недопустимой свободе усмотрения по выполнению указанной функции. 2). Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области А.Е.Яшин отмечает, что проблемами правового и организационного характера, затрудняющими эффективное противодействие коррупции, являются, по его мнению, следующие проблемы: 1) одним из часто встречающихся нарушений в сфере расходования бюджетных средств является оплата по

		государственным (муниципальным) контрактам товаров (работ, услуг), фактически непоставленных (невыполненных, неоказанных) поставщиками (подрядчиками). Нарушениями такого рода, причиняющими наибольший ущерб бюджетам, является оплата фактически невыполненных работ при исполнении контрактов на возведение объектов капитального строительства или на выполнение работ по их капитальному (текущему) ремонту. В соответствии с частью 8 статьи 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №2 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проверка соответствия поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги условиям контракта является контрольным полномочием органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Необходимо отметить, что специфика внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля заключатся в том, что контрольные мероприятия, как правило, осуществляются в рамках последующего контроля, т.е. контролю подвергаются действия, события, факты, имевшие место в предшествующем проверке периоде -в отчётном финансовом году. Этим, в том числе, обусловлена увеличенная (2 года) по сравнению с общей нормой (2 месяца) давность привлечения к административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения (статья 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). В целях усиления ответственности за описанные выше нарушения в 2016 году (Федеральный закон от 3 июля 2016 года №!! 318-ФЗ) в статью 7.32 КоАП РФ была введена часть 10, предусматривающая административную ответственность за приёмку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта в случае несоответствия этих товара, работы, услуги либо результатов выполненных работ условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объёма выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом, являясь фактически административным правонарушением в области финансов, посягающим на правоотношения в сфере расходования бюджетных средств (общественная опасность заключается именно в противоправном расходовании бюджетных средств, а не в нарушении неких процедурных правил при размещении государственного (муниципального) заказа), оно отнесено к

		нарушению порядка заключения, изменения контракта (статья 7.32 КоАП РФ) с давностью привлечения к административной ответственности в 1 год со дня совершения административного правонарушения (статья 4.5 КоАП РФ) (исходя из диспозиции части 10 статьи 7.32 КоАП РФ данное правонарушение не является длящимся, поскольку его объективной стороной является совершение единовременного действия по приёмке несоответствующих условиям контракта товара (работы, услуги) (пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №!! 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных право нарушениях»). Тем самым создаются условия для ухода должностных лиц заказчика от административной ответственности за причинение значительного ущерба бюджетам в случае его выявления контрольными органами позднее чем через 1 год после его причинения. В то же время по таким объективно менее общественно опасным деяниям, как нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, несоответствие бюджетной росписи сводной бюджетной росписи, нарушение сроков доведения бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств (статьи 15 .15. 7, 15 .15 .9 и 15 .15 .11 КоАП РФ) и другое, давность привлечения к административной ответственности составляет 2 года. Сложившаяся ситуация ни в коей мере не способствует реализации принципа неотвратимости наказания за совершение противоправных деяний и решению задач законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях по защите законных экономических интересов государства от административных правонарушений, а также их предупреждению. В равной степени изложенное выше относится также к административному правонарушению, предусмотренному частью 5 статьи 7.32 КоАПРФ. Учитывая изложенное, представляется необходимым внесение изменений в КоАП РФ посредством уточнения соответствующих положений статьи 4.5 КоАП РФ либо отнесения указанных деяний к категории административных правонарушений, в отношении которых установлена более длительная давность привлечения к административной ответственности; 2) в соответствии с частью 1 статьи 1 О Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов,

		влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Согласно частям 1 и 3 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) для целей указанного Федерального закона используются понятие «конфликт интересов», установленное частью 1 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ и понятие «личная заинтересованность», установленное частью 2 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ Конфликт интересов всегда возникает на почве прямой или косвенной личной заинтересованности. Личная заинтересованность означает возможность в сложившейся ситуации получить доходы, выгоды, преимущества: самим государственным служащим; лицами, состоящими с государственным служащим в близком родстве или свойстве (близкими родственниками); организациями или гражданами, с которыми государственный служащий и (или) его близкие родственники связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями. К случаям возникновения личной заинтересованности, в том числе, можно отнести ситуации, когда выгоду получают или могут получить иные лица, например друзья государственного служащего, его родственников. При этом для предотвращения или урегулирования конфликта интересов государственный служащий должен принять меры, перечень которых не является исчерпывающим. Отсутствие правового регулирования осуществления самоотвода может являться проблемой, затрудняющей предотвращение и урегулирование конфликта интересов; 3) в качестве проблемы как правового, так и организационного характера, возможно отметить возложение на депутатов Федеральным законом от 3 ноября 2015 года №5! 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обязанности предоставлять сведения о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, а также установление ответственности за непредоставление сведений или предоставление недостоверных сведений. Наличие представительных органов в структуре органов местного самоуправления в соответствии со статьёй 34 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обязательно. Под категорию лиц, замещающих муниципальные должности, попадают депутаты представительных органов муниципальных образований, которые исполняют свои полномочия на непостоянной основе. Указанные лица осуществляют основную деятельность в

		других органах и организациях, занимаются предпринимательской деятельностью и имеют достаточный уровень занятости по основному месту работы. Их депутатская деятельность состоит в участии в заседаниях Советов депутатов исключительно на основе собственной добросовестности. При этом согласно установленному законом статусу депутата их деятельность из соответствующих бюджетов не финансируется, какие-либо материальные компенсации они не получают. Иных способов обеспечить заинтересованность граждан в участии в работе Советов депутатов не имеется. В этой связи в целях надлежащей организации работы органов местного самоуправления администрациями муниципальных образований прилагаются колоссальные усилия, направленные на убеждение отдельных граждан участвовать в выборах и обеспечение дальнейшего бесперебойного функционирования представительных органов как Совета депутатов района, так и Советов депутатов поселений. Вместе с тем, в связи принятием вышеуказанного Федерального закона депутаты стали обязаны составлять и предоставлять в соответствующие аппараты представительных органов справки о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, которые должны отвечать критериям полноты, достоверности и должны быть своевременно представлены. Нарушение этих обязанностей влечёт досрочное прекращение полномочий депутатов. Однако лица рассматриваемой категории, и без того незаинтересованные в выполнении работы в ущерб собственному виду деятельности, часто не уделяют достаточной внимательности при составлении справок о доходах, своевременности их представления. Эти нарушения в ходе регулярных проверок органов прокуратуры легко выявляются, влекут за собой реагирование прокуроров в форме соответствующих представлений об устранении нарушений закона и в дальнейшем досрочное прекращение полномочий депутатов. При этом, если для депутата такие последствия никакого отрицательного значения не имеет (напротив освобождение от дополнительного бремени гражданской ответственности), то для местной администрации и бюджета соответствующего муниципального образования это повлечёт непредвиденные финансовые затраты (для дополнительных выборов одного депутата потребуется около 500 тыс. рублей), а также необходимость поиска и убеждения в необходимости участия в местных выборах кандидата в депутаты, что также довольно затруднительно по описанным выше причинам. Таким образом, возложение дополнительных и в значительной мере обременительных обязанностей в виде представления сведений о доходах на местных депутатов не

		способствует достижению целей противодействия коррупции, поскольку данные должностные лица не имеют какого-либо дохода из бюджета, не совершают сделок с использованием бюджетных средств. В силу коллегиального принципа деятельности депутаты не могут принимать решения в собственных личных целях (или в пользу иных лиц в целях личной выгоды). Введение этой нормы напротив влечет за собой лишь отрицательные последствия для деятельности органов местного самоуправления, в связи с чем представляется целесообразным признание утратившими силу рассматриваемых норм закона; 4) в качестве проблемы организационного характера может быть рассмотрено отсутствие достаточного уровня оперативно-розыскной деятельности, слабые оперативные позиции и недостаточная степень укомплектованности и технической оснащённости подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающих выявление коррупционных преступлений. Преступная деятельность названной сферы правоотношений имеет значительную степень латентности, а выявляемые в районах преступления не имеют достаточной степени общественной опасности, отвечающей уровню состояния законности в органах государственной власти и местного самоуправления в области противодействия коррупции. Так, согласно сведениям государственной статистики, размещённым на сайте Управления Судебного департамента Российской Федерации по Ульяновской области, за 1 полугодие 2016 года судами области осуждено по основному составу 53 лица за совершение коррупционных преступлений. Между тем, структура вышеуказанной цифры практически наполовину состоит из фактов дачи взятки (в основном сотрудникам Государственной автомобильной инспекции), а самые опасные и циничные факты получения взяток, совершения мошеннических схем с использованием должностного положения служащих, остаются вне поля зрения оперативных служб. В целях повышения эффективности борьбы с коррупцией как одного из способов противодействия этой деятельности необходимо придание статуса работы по выявлению в рамках оперативно-розыскной деятельности фактов совершения наиболее тяжких коррупционных преступлений, статусу аналогичному борьбе с терроризмом с использование всего потенциала средств оперативных служб. Путём активизации этого направления, соединённого с освещением в средствах массовой информации результатов работы, будет обеспечена неотвратимость ответственности за рассматриваемые категории преступлений и, как следствие, её предупреждение.
66.	Челябинская область	Проблем организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции, в Челябинской области не имеется.

67.	Ярославская область	Проблемы правового и организационного характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции не выявлены.
68.	г. Москва	Проблемы правового и организационного характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции, отсутствуют.
69.	г. Санкт-Петербург	Проблем правового и организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции, не имеется.
70.	г. Севастополь	1. К проблемам правового и организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции, можно отнести проблемы, возникающие при заполнении государственными гражданскими служащими Справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее - Справка). Так, вызывает затруднение заполнение подраздела 6.I раздела 6. Справки «Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании» в ситуации, когда у супруга государственного гражданского служащего находится в собственности жилое помещение, в котором зарегистрирован сам супруг и несовершеннолетний ребенок, однако проживают указанные лица в другом жилом помещении совместно с государственным гражданским служащим (в границах одного субъекта Российской Федерации). Возникает ли в данном случае обязанность указывать в Справке на несовершеннолетнего ребенка в указанном подразделе жилое помещение, в котором ребенок не проживает (и соответственно не пользуется им), но зарегистрирован? Исходя из пунктов 128, 129 методических рекомендаций «По вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2017 году (за отчетный 2016 год)» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее - Методические рекомендации) в данном подразделе указывается недвижимое имущество, находящееся во временном пользовании (не в собственности) служащего (работника), его супруги (супруга), несовершеннолетних детей, при этом указываются только те объекты недвижимого имущества, которые фактически находятся в пользовании служащего (работника) или в пользовании членов его семьи; не требуется в справке одного из супругов указывать все объекты недвижимости, находящиеся в собственности другого супруга, если он (она) в действительности ими не пользуется. Однако согласно пункту 131 Методических рекомендаций указанию подлежат сведения о «жилом помещении, не принадлежащем служащему (работнику) или членам его семьи на праве собственности или на праве нанимателя, но в котором у служащего (работника), членов его семьи имеется регистрация (постоянная или временная)». Таким образом, в вышеописанной ситуации, с одной

		стороны, согласно пунктам 128 и 129 обязанность указывать объект недвижимости, в котором ребенок не проживает, но зарегистрирован со вторым родителем (супругом государственного служащего), не возникает, поскольку не находится в фактическом пользовании ребенка, и это логично и, на наш взгляд, соответствует логике заполнения Справки, с другой стороны, согласно пункту 131 тех же рекомендаций такой объект подлежит указанию в данном подразделе, поскольку ребенок там зарегистрирован, хотя фактически не пользуется. При этом следует учесть, что данная ситуация не порождает административной ответственности за административные правонарушения, установленные статьями 19.15.1 и 19.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Такая правовая коллизия подлежит разрешению с учетом того, что усложнение системы декларирования доходов и имущества государственных служащих, в том числе возложение обязанности по декларированию фактически не существующих обязательств имущественного характера, не способствует эффективному противодействию и профилактике коррупции, а лишь вводит в заблуждение как лиц, чьей обязанностью является контроль за исполнением требований законодательства в сфере противодействия коррупции, так и лиц, интересующихся сведениями о доходах и имуществе государственных служащих, подлежащих опубликованию на официальных сайтах государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». 2. Еще одной проблемой правового и организационного характера, затрудняющей эффективное противодействие коррупции, является проблема исполнения статьи 7.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Согласно данной статье государственным гражданским служащим, их супругам и несовершеннолетним детям запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. 3. В условиях сложившихся российско-украинских отношений возникла проблема закрытия счетов государственных гражданских служащих города Севастополя и Республики Крым, открытых в банках Украины. Проблема вызвана тем, что: 1) не все банки Украины закрывают счета только лишь по письменному заявлению владельца счета; 2) нет доступа к актуальной информации о наличии (отсутствии) счетов в банках Украины; 3) отсутствует физическая возможность посещения Украины некоторым государственным гражданским

		служащим города Севастополя и Республики Крым без риска для жизни и здоровья для решения вопроса закрытия счета в банках Украины; 4) возможна ситуация открытия новых счетов на имя государственных гражданских служащих города Севастополя и Республики Крым без их ведома. Так, в случае наличия у государственных гражданских служащих кредитных обязательств (в том числе ипотеки), возникших до вхождения в состав Российской Федерации, в кредитных организация Украины, проценты по этим счетам и сам основной долг могут быть взысканы без их ведома через суд с последующим обращением взыскания на недвижимое имущество должника – государственного гражданского служащего города Севастополя и Республики Крым, находящегося на территории Украины. Средства, оставшиеся после продажи недвижимого имущества и погашения долга, зачисляются на счет в банке, открытый на имя должника. Таким образом, запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, установленный законодательством Российской Федерации, государственными гражданскими служащими не всегда может быть соблюден. Рекомендация в данном случае «приложить копию заявления, поданного в соответствующую комиссию, о невозможности выполнить требования Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ», изложенная в Методических рекомендациях, не решает проблемы, поскольку «невозможность выполнить требования» категория неопределённая и оценочная.
71.	Еврейская автономная область	К проблеме организационного характера на территории области, не зависящей от государственных органов области, можно отнести отсутствие реализации статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а именно проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Данная экспертиза в соответствии с указанной статьей проводится институтами гражданского общества и гражданами, имеющими аккредитацию по проведению независимой антикоррупционной экспертизы. За весь период действия указанной нормы экспертные заключения в Законодательное Собрание области не поступали.
72.	Ненецкий автономный округ	Для реализации всех полномочий органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений в сфере противодействия коррупции необходимо увеличение штатной численности специализированного подразделения - сектора противодействия коррупции управления государственной гражданской службы и кадров Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа, что в условиях сложной

		экономической ситуации в регионе не представляется возможным.
73.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Проблем правового и организационного характера, затрудняющих эффективное противодействие коррупции, не имеется.
74.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1. В соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона о 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи представителю нанимателя представляют: 1) гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, - при поступлении на службу; 2) гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, ежегодно не позднее срока, установленного нормативными правовыми актами Российской Федерации. На практике возникает ситуация, когда лица, замещающие должности гражданской службы по срочному служебному контракту, представляют сведения в качестве гражданских служащих до 30 апреля и при истечении срока служебного контракта, при заключении нового на ту же должность в качестве гражданина поступающего на службу. При этом дата заключения нового служебного контракта может приходиться с января по апрель. Таким образом, гражданский служащий в силу части 1 статьи 20 Федерального закон дважды в год представляет практически одни и те же сведения. Кроме того, имеют место ситуации, когда срок срочного служебного контракта составляет один год, после чего он заключается вновь на тот же период и так далее. В этом случае гражданский служащий в силу указанной правовой нормы ежегодно дважды представляет практически одни и те же сведения.

Приложение 2

Предложения субъектов Российской Федерации по совершенствованию антикоррупционного законодательства и усилению общественного контроля в сфере противодействия коррупции

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Предложения субъекта Российской Федерации
1.	Республика Алтай	**1**. Проблемой федерального законодательства является отсутствие дифференцированного подхода к применению антикоррупционного законодательства в зависимости от степени возможности совершения лицом антикоррупционных правонарушений. Так, депутаты, не работающие на постоянной основе, особенно на сельском уровне, а также большинство государственных гражданских и муниципальных служащих не имеют возможности совершения коррупционных правонарушений. Усиление антикоруппционного законодательства в отношении указанных лиц не приведет к достижению целей противодействия коррупции. В связи с этим предлагается дальнейшее усиление антикоррупционного законодательства осуществлять в первую очередь в отношении лиц, единолично принимающих решения, создающие (изменяющие, отменяющие) права, обязанности и ответственность для граждан и юридических лиц, распределяющих (расходующих) бюджетные средства, а также в отношении лиц, осуществляющих полномочия в сфере государственного и муниципального контроля (надзора). **2.** Практика реализации части 4 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» по 1 итогам декларационной компании 2016 года показала, что в связи с введением обязанности подачи сведений о доходах для сельских депутатов, не работающих на постоянной основе, возникает угроза прекращения работы представительных органов в некоторых сельских поселениях. В сельских поселениях (особенно дотационных) часть депутатов либо отказываются от подачи сведений о доходах либо досрочно слагают свои полномочия. В результате во многих сельских поселениях представительные органы могут остаться в неправомочном составе. Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена достаточно длинная процедура формирования нового 1 состава депутатов представительного органа (вступление в

		силу решения соответствующего суда о неправомочности состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий, назначение и проведение муниципальных выборов в определенные сроки). В результате представительный орган на несколько месяцев прекратит осуществление своих полномочий. Во избежание указанных негативных последствий считаем необходимым в статье 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» дополнить после слов «муниципальные должности» слова «(за исключением депутатов представительных органов сельских поселений, осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе)». **3.** Предлагается ввести обязанность подачи сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера членами комиссий, осуществляющих функции по осуществлению закупок для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений, а также размещать указанные сведения в открытом доступе в сети «Интернет». Также предлагается ввести обязательное размещение в открытом доступе в сети «Интернет» сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера судей всех уровней судебной системы, работников органов прокуратуры и внутренних дел.
2.	Республика Башкортостан	**1.** Требуется установление в федеральных законах единых основ осуществления антикоррупционных мер, аналогичных мерам, предусмотренным в отношении лиц, замещающих государственные должности и должности государственной гражданской службы. Федеральное законодательство в сфере противодействия коррупции на муниципальном уровне разработано в недостаточной степени, содержит много норм отсылочного характера, что приводит к затягиванию принятия необходимых региональных или муниципальных нормативных актов или к пробелам в правовом регулировании. **2.** Необходимо установление федеральным законодательством запретов, ограничений и обязанностей для работников государственных и муниципальных учреждений по аналогии с государственными и муниципальными служащими (в отношении должностных лиц, включенных в перечень). На практике присутствуют трудности и в установлении критериев дачи (отказа) согласия на трудоустройство бывших служащих в поднадзорные, подконтрольные организации, поскольку неопределенность оснований для дачи согласия при наличии функции государственного (муниципального) управления создает условия для коррупционных проявлений. **3**. Целесообразно установить для лиц, замещающих

		государственные должности, муниципальные должности, ограничения, предусмотренные статьей 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» в отношении государственных и муниципальных служащих. **4**. Необходимо федеральным нормативным правовым актом закрепить критерии присвоения организациям, создаваемым для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, соответствующего статуса в целях определения круга организаций, в отношении которых уполномоченный орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений может осуществлять контрольные функции. **5**. В целях обеспечения единства правоприменения, а также устранения пробелов в регулировании муниципальными нормативными правовыми актами сроков представления лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, предлагается в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установить для этих лиц единый срок представления вышеперечисленных сведений, например, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Также предлагается урегулировать основы осуществления проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности.
3.	Республика Бурятия	Предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции не имеется.
4.	Республика Дагестан	Предлагается: - усовершенствовать методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. *№* 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в части пошаговости ее проведения; - принять нормативный правовой акт, предусматривающий распространение антикоррупционных стандартов на работников учреждений и организаций, подведомственных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
5.	Республика Ингушетия	Предложений по совершенствованию федерального законодательств в области противодействия коррупции не

		имеется.
6.	Республика Калмыкия Предлагаемые законопроектом (№ 115701-7 изменения достаточно регламентированы действующим антикоррупционным законодательством. Учитывая изложенное, Комитет по безопасности и противодействию коррупции не поддерживает указанный законопроект и рекомендует Государственной Думе его отклонить.	В целях совершенствования федерального антикоррупционного законодательства Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Указанный проект направлен на устранение правового пробела в части используемого в Федеральном законе «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» понятия «нормативные правовые акты Российской Федерации» (№ 11570 1-7).
7.	Республика Карелия	Предложений по совершенствованию федерального законодательств в области противодействия коррупции не имеется.
8.	Республика Коми	Считаем необходимым: **1)** установить обязанность по представлению сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей для лиц, замещающих должности руководителей государственных (муниципальных) учреждений; **2)** раскрыть термин «достаточная информация», который является одним из оснований для принятия решения об осуществлении проверки, в: - Указе Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»; - Указе Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации»; - Федеральном законе от 3 декабря 2012 года **№** 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»; **3)** разработать на федеральном уровне механизм

		проведения проверки соблюдения гражданами, замещавшими должности государственной службы, ограничений при заключении ими после ухода с государственной службы трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных законодательством (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года **№** 1065 данная проверка возложена на должностных лиц кадровых служб, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений); **4)** включить в перечень должностных лиц, наделенных полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года **№** 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», руководителей государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации; **5)** дополнить Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности» нормой, позволяющей направлять запросы в органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения об имеющихся у них сведениях: о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лица, поступающего на должность руководителя государственного учреждения, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а также руководителя государственного учреждения, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; о достоверности и полноте сведений о доходах.
9.	Республика Крым	**1**. Установить на федеральном уровне требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, а также ответственности за несоблюдение указанных требований; **2**. В целях предотвращения возможных злоупотреблений необходимо дополнить Федеральный закон от 3 декабря 2012 года *№* 230-ФЗ положениями, устанавливающими срок

		осуществления контроля за расходами, при этом предусмотрев, что в срок осуществления мероприятий по контролю включается срок проверки достоверности сведений, предусмотренных частью 1 статьи 3 и пунктом 1 части 4 статьи 4 Федерального закона от 3 декабря 2012 года *№* 230-ФЗ; **3**. Предложения: предусмотреть в федеральном законодательстве аналогичную норму в отношении лиц, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации; **4.** Предложения: в целях обеспечения единства и универсализации подходов к профилактике коррупции ко всем должностным лицам, необходимо закрепить на федеральном уровне аналогичную обязанность в отношении лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности; **5**. Предложение: дать и нормативно закрепить на федеральном уровне определение понятия «организация, создаваемая для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления». **6**. Не установлены сроки передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов, обязанность передачи которых предусмотрена статьей 12.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, а также выхода из состава органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений. Предложение: нормативное закрепление на федеральном уровне сроков осуществления вышеуказанных действий; **7**. Отсутствие в федеральном законодательстве оснований для предоставления территориальными органами федеральных государственных органов информации по запросам органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъекта Российской Федерации, в рамках проведения проверок, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364, влечет отказы в предоставлении указанной информации. Предложение: законодательное урегулирование вышеуказанной проблемы на федеральном уровне; **8**. В федеральном законодательстве нечетко сформулирован момент представления сведений о

		доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданином, претендующим на замещение должности гражданской службы (до назначения на должность или после назначения на должность). Так, статьей 26 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено, что служебный контракт заключается на основе акта государственного органа о назначении на должность гражданской службы. Гражданин, поступающий на гражданскую службу, при заключении служебного контракта предъявляет представителю нанимателя сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Данные требования не согласуются с нормами Указов Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 и 21 сентября 2009 года № 1065, статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ согласно которым представление гражданином заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную службу, что влечет правовую неопределенность. Предложения: законодательное урегулирование вышеуказанной проблемы на федеральном уровне
10.	Республика Марий Эл	Необходимо: **1)** за субъектами Федерации в отношении лиц, замещающих муниципальные должности (граждан, претендующих на замещение этих должностей) законодательно закрепить: - порядок рассмотрения вопросов соблюдения ими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов. **2)** законодательно закрепить за каким-либо федеральным органом полномочия по проверке во всех кредитных организациях наличия счетов, открытых гражданским (муниципальным) служащим, в отношении которого назначены проверочные мероприятия. **3)** законодательно закрепить за органами по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов федерации полномочия по получению сведений на лиц, связанных с гражданскими (муниципальными) служащими. **4)** внести в статью 593 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» правовую норму о запрете досрочного снятия дисциплинарного взыскания, наложенного за совершение коррупционного правонарушения. **5)** распространить требование о предоставлении сведений о доходах на заместителей руководителей и главных

		бухгалтеров государственных (муниципальных) учреждений, так как они выполняют распорядительные функции. Кроме того, такое положение будет согласовываться с положениями статьи 3495 «Размещение информации о среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Трудового кодекса Российской Федерации. **6)** требования в сфере противодействия коррупции, предъявляемые к гражданским (муниципальным) служащим, распространить на руководителей государственных (муниципальных) учреждений (их заместителей, главных бухгалтеров), в том числе проведение проверок, осуществления контроля за расходами и рассмотрение результатов на соответствующей комиссии. Кроме того, это позволит ввести единые антикоррупционные стандарты и упростит нормативно-правое регулирование в данной сфере. **7)** законодательно разрешить подключение органов профилактики коррупционных и иных правонарушений с помощью системы межведомственного электронного взаимодействия к необходимым электронным сервисам федеральных органов (ФНС, МВД, Пенсионный фонд), в том числе предусмотреть возможность направления запросов в пакетном режиме (файл с данными на нескольких человек). Такое решение позволит сократить время на получение необходимых сведений, существенно снизит бумажный оборот документов со сведениями ограниченного распространения. **8)** законодательно на федеральном уровне принять порядок, позволяющий распространять правовые нормы в сфере противодействия коррупции на органы местного самоуправления без издания в каждом из них отдельных муниципальных правовых актов. Как вариант, разрешить закреплять правовые нормы федеральными законами либо законами субъектов Федерации.
11.	Республика Мордовия	Предлагается внести изменения в статью 11 Федерального закона № 273-ФЗ, учитывающие тот факт, что в депутатском корпусе законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ абсолютное большинство депутатов осуществляют свои полномочия без отрыва от основной деятельности. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов должен быть адаптирован применительно к таким депутатам. Также представляется необходимым учесть то, что в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и

		безопасности государства. В то же время частью 1 статьи 12.5 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения могут устанавливаться не только федеральными конституционными законами, федеральными законами, но и законами субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами. Считаем, что положение, в соответствии с которым права одной из групп граждан могут быть ограничены не только федеральным законом, но и другими актами, противоречит Конституции Российской Федерации. Кроме того, одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции статья 7 Федерального закона № 273-ФЗ называет унификацию прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей. В условиях, когда ограничения, запреты и обязанности могут устанавливаться и устанавливаются на практике законами субъектов Российской Федерации либо муниципальными правовыми актами, ни о какой унификации не может быть и речи. В связи с вышеизложенным предлагается устранить указанное противоречие статьи 12.5 Федерального закона № 273-ФЗ Конституции Российской Федерации и статье 7 Федерального закона № 273-ФЗ.
12.	Республика Северная Осетия-Алания	Необходимо: **1)** рассмотреть возможность разработки в антикоррупционном законодательстве системы понятий и терминов, более полно отражающих коррупцию как антиобщественное явление, таких как «коррупция» и «коррупционер»; **2)** внедрить в федеральное законодательство механизм предоставления муниципальных услуг по принципу «одного окна», а также организации и проведения опроса (анкетирования) среди получателей государственных и муниципальных услуг с целью выявления коррупционных факторов и их последующее устранение; **3)** законодательно обеспечить лоббистскую деятельность, в том числе установление мер, направленных на борьбу с коррупционным лоббизмом.
13.	Республика Татарстан	Целесообразно: **1)** подготовить методические разъяснения по организации работы комиссии по урегулированию конфликта интересов и реализация данного подхода к организации работы на муниципальном уровне во всех субъектах Российской Федерации; **2)** закрепить на федеральном уровне полномочие субъекта

		Федерации по определению порядка порядок проверки достоверности и полноты указанных сведений, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, а также должности муниципальной службы и кандидатами на замещение указанных должностей. **3)** устранить коллизии норм Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и Федерального закона от 2 марта 2017 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 231-ФЗ) в части регулирования порядка представления сведений о расходах муниципальных служащих и членов их семей. **4)** ликвидировать правовой пробел в Федеральном законе от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в части нахождения гражданского служащего на службе в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости.
14.	Удмуртская Республика	В отношении мер, направленных на повышении эффективности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, предлагается следующее. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны осуществлять антикоррупционную экспертизу согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 (далее – Методика). Методика представляет из себя перечень из 12 коррупциогенных факторов, при этом не содержит всех описанных экспертами положений, наличие которых в правовых актах (проектах правовых актов) может способствовать проявлению коррупции или созданию условий для её проявления. Например, в Методике отсутствуют такие положения, создающие условия для коррупции, как отсутствие в правовых нормах положений о контроле за деятельностью органов и должностных лиц и ответственности за неисполнение ими своих полномочий, норм, повышающих информационную открытость деятельности органов и должностных лиц в сферах, подверженных коррупционным рискам, или, наоборот, наличие в правовом акте норм, устанавливающих закрытость для граждан и организаций информации, имеющей значение для принятия решения по

		конкретному делу, равно как и отсутствие в правовом акте норм, устанавливающих возможность и порядок получения такой информации, затрагивающей права и свободы конкретного заявителя. На основании изложенного предлагаю в качестве одной из мер, направленных на повышении эффективности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, предусмотреть право органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления организовывать и осуществлять деятельность по выявлению, оценке и исключению из правовых актов и их проектов положений, которые могут способствовать проявлению коррупции или созданию условий для её проявления, дополнительно к тем, что уже описаны в Методике. В отношении мер, направленных на совершенствование законодательства о противодействии коррупции, предлагаю следующее. Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обязанность по предоставлению сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей была распространена на депутатов представительных органов сельских поселений. Указанные положения имели своей целью повышение открытости власти, а также служили профилактической мерой в целях предотвращения возможности использования депутатами представительных органов сельских поселений своих депутатских полномочий в личных целях, например, при принятии решений по использованию средств местного бюджета и (или) муниципальной собственности. Практика реализации данной нормы показала, что для большинства небольших сельских поселений указанная норма не несёт какого-либо антикоррупционного эффекта. В указанных небольших сельских поселениях депутаты представительных органов муниципальных образований в силу небольших размеров избирательных округов и небольшой численности избирателей, как правило, «как на ладони» для своих избирателей и существенного эффекта для повышения открытости таких депутатов действующая норма части 4 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не имеет. Также, из-за высокой дефицитности большинства бюджетов небольших сельских поселений коррупционные возможности депутатов представительных органов таких муниципальных образований в отношении использования средств местного бюджета и (или) муниципальной собственности практически равны нулю по

		причине отсутствия средств в местном бюджете или отсутствия муниципальной собственности. Кроме того, в сельской местности, особенно на малонаселенных и труднодоступных территориях, может вызвать затруднения, в том числе привести к значительным материальным затратам, получение депутатом представительного органа сельского поселения необходимой информации в различных организациях для предоставления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. На основании изложенного предлагаю рассмотреть вопрос о предоставлении субъектам Российской Федерации путём принятия соответствующих законов права вводить обязанность по предоставлению сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей для депутатов представительных органов сельских поселений, в том числе в зависимости от количества граждан, проживающих в соответствующих муниципальных образованиях, и среднего количества избирателей в избирательных округах, формируемых для проведения выборов депутатов представительных органов сельских поселений. Аналогичная норма в настоящее время уже присутствует в законодательстве Российской Федерации, а именно в пункте 4 статьи 33 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» возлагает на определённые категории граждан и лиц, замещающих определённые должности, обязанность по предоставлению сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. При этом, какие-либо положения, позволяющие вышеуказанному гражданину или лицу получить информацию, необходимую для предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, законодательство Российской Федерации не содержит. Тем самым могут сложиться следующие ситуации: 1) гражданин по объективным причинам не может получить информацию, необходимую для предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного

		характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, например, по причине того, что супруга (супруг) отказываются её предоставить. Указанная ситуация в соответствии с частью 8 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» может повлечь за собой отказ в приёме гражданина на государственную или муниципальную службу, или на работу; 2) лицо, замещающее соответствующую должность, не предоставляет сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга), мотивируя, например, это тем, что супруга (супруг) отказываются её предоставить. Указанные мотивы могут быть следствием того, что данное лицо не может, а не хочет предоставлять данные сведения, то есть в данном случае речь может идти о нежелании выполнять требования антикоррупционного законодательства, прикрываясь действиями лица, на которое это законодательство не распространяется. Проверить обоснованность таких заявлений с учётом положений законодательства Российской Федерации довольно проблематично, так как супруг (супруга) такого лица не обязана объяснять причину непредставления соответствующих сведений и не несёт за это никакую ответственность. На основании изложенного предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предоставляющее лицам, предусмотренным статьями 8, 12.1 и 12.4 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», право на получение в соответствующих органах и организациях информации, необходимой для предоставления указанными лицами сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.
15.	Республика Хакасия	Целесообразно: **1)** закрепить в Федеральном законе № 79-ФЗ понятие «малозначительности» при применении взысканий за коррупционные правонарушения. **2)** установить в Федеральном законе № 152-ФЗ положение, согласно которому при поступлении запроса, направленного в федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения в рамках проведения проверки достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы, и государственными гражданскими служащими, не требуется согласия субъекта персональных данных на

		обработку его персональных данных. **3)** определить единый сайт для размещения проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органами всех уровней власти (федерального, регионального и муниципального) в целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы. **4)** усовершенствовать федеральное законодательство по следующим вопросам: - установления единого срока предоставления сведений о доходах и расходах, что позволит упорядочить процедуру предоставления сведений о доходах и расходах, обеспечит прозрачность указанной деятельности в целях установления единой декларационной кампании на всей территории Российской Федерации; - расширения ограничительных мер по сдерживанию коррупции, предусмотрев также в качестве одной из мер, например, снятие гражданского служащего с учета для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, в случае если к нему применено дисциплинарное взыскание, предусмотренное статьей 59^{1} Федерального закона № 79-ФЗ.
16.	Республика Саха (Якутия)	Предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции не имеется.
17.	Чувашская Республика	**1.** С учетом отдельных положений указов Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» и от 1 апреля 2016 года № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» предлагаем круг лиц, на которых распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, определенный статьей $12^{э}$ Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее Федеральный закон о противодействии коррупции), дополнить лицами, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъекта Российской Федерации; **2.** Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» полномочия по осуществлению контроля за расходами лиц, замещающих муниципальные должности, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей возложены на государственный орган субъекта Российской Федерации (подразделение государственного органа либо должностное лицо указанного органа, ответственное за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений), определяемый (определяемые) законами и иными нормативными правовыми актами субъекта

		Российской Федерации. Предлагаем дополнительно возложить на указанный орган полномочия по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, а также соблюдения указанными лицами установленных ограничений и запретов, требований к должностному поведению и (или) урегулированию конфликта интересов; **3.** предлагаем принять нормативные правовые акты Российской Федерации, определяющие порядок осуществления проверки достоверности полноты сведений, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, соблюдения данными лицами ограничений, а также порядок размещения органами местного самоуправления указанных сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом указанные порядки могут быть как нормами прямого действия (едиными для всех лиц, замещающих муниципальные должности), так и нормами, рекомендуемыми к принятию органами местного самоуправления по аналогии (компиляция нормы федерального законодательства); **4**. с учетом положений подпункта «б» пункта 1 Положения о порядке рассмотрения президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и отдельные должности федеральной государственной службы, и урегулирования конфликта интересов, а также некоторых обращений граждан, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 25 февраля 2011 года № 233, предлагаем круг лиц, на которых распространяются ограничения при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров, определенный частью 1 статьи 12 Федерального закона о противодействии коррупции, дополнить гражданами, замещавшими государственные должности Российской Федерации либо государственные должности субъекта Российской Федерации. Соответственно указанной категорией граждан следует дополнить положения статьи 64 и абзаца пятого части 1 статьи 84 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливающие условия заключения трудового договора с бывшими государственными и муниципальными служащими и последствия нарушений данных условий.
18.	Алтайский край	Предложения по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции отсутствуют.
19.	Забайкальский край	При реализации федерального законодательства имеются следующие <u>проблемы правового характера, затрудняющие эффективное противодействие коррупции</u>:

		1. В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 27Э-ФЗ) федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. Однако на законодательном уровне эти полномочия не определены и не закреплены. **2**. Частью 4 статьи 12^1 Федерального закона № 273-ФЗ для лиц, замещающих муниципальные должности, установлена обязанность представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. Однако, типовое положение о представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей, и лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не разработано и не утверждено. **3**. Частью 4^1 статьи 12^1 Федерального закона № 273-ФЗ для лиц, замещающих муниципальные должности, установлена обязанность сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. В то же время сам механизм уведомления и его порядок не разработаны и не утверждены. <u>В качестве предложений по совершенствованию законодательства считаем необходимым:</u> **1.** Урегулировать вышеуказанные пробелы в законодательстве. **2**. Выработать единый подход к вопросу выявления конфликта интересов, определения его признаков, обобщения практики и методическое сопровождение данного вопроса. **3.** Унифицировать законодательство в части распространения ограничений, установленных статьей 12 Федерального закона № 273-ФЭ, на граждан, замещавших государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъекта Российской Федерации, муниципальные должности. **4.** Унифицировать законодательство в части утверждения единого порядка предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера всеми категориями должностных лиц, для которых установлена такая обязанность, в том числе порядка размещения таких сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и проверки их полноты и достоверности.

20.	Камчатский край	**1.** Учитывая, что в Камчатском крае правовое регулирование отношений в сфере противодействия коррупции осуществляется с учетом подходов, выработанных на федеральном уровне, на наш, взгляд, существует необходимость переоценки положений п.3.1 статьи 12 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Указанная норма не учитывает особенности правового статуса депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, поскольку обязывает предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не только депутатов, осуществляющих свою деятельность на постоянной профессиональной основе, но и депутатов, осуществляющих деятельность без отрыва от основной деятельности. Аналогичная ситуация складывается при применении норм п.7.1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в отношении депутатов представительных органов муниципальных образований, обязывающей депутатов, осуществляющих свою деятельность на не постоянной профессиональной основе в силу ч.4 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. **2.** Положения п.2 ч.3 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» исключают возможность участия лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ в органах управления некоммерческих организаций. Полагаем необходимым дополнить перечень организаций, в управлении которых могут участвовать указанные лица, общественными объединениями независимо от их организационно-правовой формы. **3.** Совершенствование правового регулирования вопросов получения лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, государственными служащими, муниципальными служащими подарков. **4.** Совершенствование вопросов правового регулирования порядка предоставления сведений о расходах лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных служащих, муниципальных служащих, в том числе введение норм предоставлении сведений о расходах указанных лиц в случае приобретения указанными лицами культурных ценностей и предметов роскоши, а также

		изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. Полагаем, что данное правовое регулирование необходимо дополнительно распространить на депутатов, осуществляющих свою деятельность на профессиональной постоянной основе. **5.** Проблемное нормативно-правовое определение понятия «конфликт интересов» может явиться источником конфликтного потенциала в системе государственного управления. Указанная проблема должна быть устранена в будущем путем дальнейшего совершенствования определения понятия «конфликт интересов». **6.** Совершенствование правового регулирования вопросов порядка предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как для лиц, замещающих государственные должности, так и для государственных гражданских служащих, в части увеличения срока, в течение которого указанные должностные лица вправе представить уточненные сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также в части совершенствования процедур проверки достоверности и полноты указанных выше сведений и принимаемых решений в случаях, когда недостоверность или неполнота представленных сведений обнаружена лицом, предоставляющим соответствующие сведения по истечении срока, предоставленного ему для уточнения сведений.
21.	Краснодарский край	**1.** Распространить действие норм, предусмотренных статьями 8 и 8^1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», на руководителей государственных (муниципальных) предприятий. Данное предложение обусловлено необходимостью распространения обязанности по предоставлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на руководителей государственных (муниципальных) предприятий, учредителями и собственниками имущества которых выступает Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или муниципальные образования. **2.** Нормативно закрепить определение понятия «достаточная информация», предусмотренного пунктом 10 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065. Отсутствие точного определения осложняет правоприменение вышеуказанной нормы ввиду того, что, по своей правовой сути, понятие «достаточная информация» является оценочным. **3.** Установить срок проведения антикоррупционной экспертизы

		проектов нормативных правовых актов, осуществляемой органами прокуратуры (приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17.09.2007 № 144 »О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления»). Отсутствие закрепленного срока не позволяет определить пределы ожидания из органов прокуратуры заключения по результатам антикоррупционной экспертизы проектов нормативных актов, в отсутствие которого принятие акта полагаем недопустимым **4.** Отменить для депутатов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе, обязанность представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, ввиду того, что их отказ от выполнения данной обязанности приводит к досрочному прекращению полномочий, что, в свою очередь, может повлечь проведение досрочных выборов и дополнительные расходы из местных бюджетов. **5.** Закрепить в статье 12^3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: обязанность должностных лиц при назначении на должность, при изменении должностных обязанностей и (или) приобретении права собственности на ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций), в течение определенного срока обратиться в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов с заявлением о рассмотрении вопроса возможности возникновения конфликта интересов; срок для принятия должностным лицом решения о передаче ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление; срок уведомления должностным лицом представителя нанимателя о передаче ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление; запрет на передачу ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление родственникам. Внесение вышеуказанных изменений позволит устранить существующие пробелы в правовом регулировании обязанности служащих в части передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов. **6.** Принять правовой акт, утверждающий порядок обработки общедоступной информации, размещенной претендентами на замещение должностей гражданской (муниципальной) службы и гражданскими (муниципальными) служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также порядок проверки достоверности и полноты таких сведений,

		необходимость осуществления которой закреплена частью 3 статьи 20^2 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и частью 3 статьи 15^1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».
22.	Красноярский край	**1.** Ввести ряд ограничений по недопущению совместной работы (службы) родственников. Полагаем, следует ввести ограничение на замещение должностей гражданской (муниципальной) службы в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) гражданского (муниципального) служащего с лицом, замещающим государственную (муниципальную) должность, если замещение такой должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. **2.** Полагаем, что требуется разграничить институт увольнения (освобождения от должности) и институт досрочного прекращения депутатских полномочий. Статья 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусматривает, что лицо, замещающее государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, в порядке, предусмотренном законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае, в том числе, например, осуществления предпринимательской деятельности. В данном законе не указывается, что речь идет только о депутатах, работающих на постоянной оплачиваемой основе. Следует ли применять данную норму к депутатам, осуществляющим свою деятельность на непостоянной профессиональной основе? Является ли для них нарушение запрета, установленного указанной статьей основанием для лишения их депутатских полномочий? **3.** Несмотря на наличие специального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», по тому же предмету правового регулирования приняты Федеральный закон от 3.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федеральный закон от 7.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и др. Вводятся нормы, направленные на борьбу с коррупцией в ряд законов, регулирующих совершенно другие правоотношения, например в Федеральный закон от 6.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных

		(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Полагаем, на данном этапе развития антикоррупционного законодательства уже можно задуматься о выделении его в отдельную отрасль законодательства с его дальнейшей систематизацией. Единый антикоррупционный кодекс мог бы вобрать в себя принятые федеральные законы, а также нормативные правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и был бы обязателен к применению на всей территории Российской Федерации.
23.	Пермский край	**1**. Закрепить увольнение в связи с утратой доверия в качестве основания ограничения в приеме на государственную и муниципальную службу. При этом правовые последствия увольнения в связи с утратой доверия должны наступать не только в отношении государственных и муниципальных служащих, но и в отношении должностных лиц, замещающих должности в государственных корпорациях и компаниях, фондах и иных организациях. **2.** Совершенствовать положения федерального законодательства о противодействии коррупции, определяющие институт конфликта интересов и меры по его предотвращению или урегулированию. Так, представляется целесообразным развивать нормы Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в части определения термина «личная заинтересованность», в частности, необходимо уточнение употребляемых в его дефиниции понятий «корпоративные отношения», «иные близкие отношения». **3.** Устранить противоречие следующих норм федерального законодательства. В частности: - в соответствии с частью 7 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ в случае, если лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), оно обязано в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством. Вместе с тем действующая редакция части 2 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» противоречит указанному положению Федерального закона № 273-ФЗ, так как устанавливает обязанность передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление только в случае,

		если владение гражданским служащим ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов. Аналогичная норма действует в отношении муниципальных служащих в соответствии с частью 2.2 статьи 14.1 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». **4.** Нормативно закрепить антикоррупционные требования, предъявляемые к руководителям и работникам государственных учреждений и организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по аналогии с требованиями, предъявляемыми к государственным гражданским служащим. Требуется закрепление аналогичной процедуры проверки сведений о доходах, рассмотрения на заседаниях комиссий, а также аналогичных сроков давности привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения.
24.	Приморский край	**1**. В федеральном законодательстве закрепить нормы, детализирующие полномочия органов местного самоуправления в сфере регламентации противодействия коррупции. **2**. Совершенствование правового регулирования в части независимой антикоррупционной экспертизы, методического и информационного обеспечения. Необходима правовая регламентация значения проведенной экспертизы и уровня профессиональной компетентности экспертов. **3**. Законодательно установить обязанность лиц, претендующих на замещение государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации и муниципальных должностей, представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. **4**. Законодательно установить обязанность лиц, претендующих на замещение государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации и муниципальных должностей, представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. **5**. Установить в федеральных нормативных актах, что порядок проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых: - лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, а также гражданами, претендующими на замещение указанных должностей, - осуществляется в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, если иное не установлено федеральными конституционными законами или федеральными законами; - лицами, замещающими государственные должности

		субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, а также гражданами, претендующими на замещение указанных должностей, - осуществляется в порядке, устанавливаемом нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, если иное не установлено федеральными законами. **6**. Требуется более детальная правовая регламентация вопросов возможности применения антикоррупционной модели конфликта интересов к депутату как представителю интересов граждан во власти, на федеральном и на региональном уровнях. **7**. Целесообразно рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующее законодательство в части наделения полномочиями глав городских округов и муниципальных районов по направлению запросов о представлении сведений, составляющих банковскую, налоговую или иную охраняемую законом тайну. **8**. Необходимо предусмотреть в действующем законодательстве обязанность предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими должности руководителей краевых (областных, республиканских) государственных унитарных предприятий субъектов Российской Федерации, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.
25.	Ставропольский край	Законодательством Российской Федерации не предусмотрено образование комиссий, рассматривающих вопросы по урегулированию конфликта интересов в отношении должностных лиц, замещающих муниципальную должность. Субъектам Российской Федерации полномочия по данному вопросу не предоставлены.
26.	Хабаровский край	Предлагается рассмотреть возможность внесения в федеральное законодательство изменений, направленных на освобождение депутатов представительных органов сельских поселений с численностью населения до 10 000 человек от обязанности ежегодно представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей, и прекращение контроля за расходами данной категории лиц.
27.	Амурская область	Предложения по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции отсутствуют.
28.	Архангельская область	**1.** В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на

		гражданской службе в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. Вместе с тем на практике не исключены случаи близкого родства между гражданским служащим и лицом, замещающим государственную должность. Представляется целесообразным установить ограничение на замещение должности государственной гражданской службы в случае близкого родства или свойства с лицом, замещающим государственную должность, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью этому лицу. **2.** В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ в связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается участвовать в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке), если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном нормативным правовым актом Российской Федерации или субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральными законами или законами субъекта Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией. Согласно части 2 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ в случае, если владение гражданским служащим ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий обязан передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Пунктом 2 статьи 31 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» установлено, что акционеры-владельцы обыкновенных акций общества могут в соответствии с указанным Федеральным законом и уставом общества участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции, а также имеют право на получение дивидендов, а в случае ликвидации общества - право на получение части его имущества. Предлагается внести изменение в пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ в части установления

		запрета гражданскому служащему лично участвовать в управлении хозяйствующим субъектом, поскольку возникает неопределенность при применении пункта 3 части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ. **3.** Не определены критерии понятия «малозначительности коррупционного правонарушения», указанного в части 3.1 статьи 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ, используемого комиссиями по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, при рекомендации представителю нанимателя применить в отношении гражданского служащего взыскание в виде замечания. **4.** Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих и муниципальных служащих регулируется соответственно статьями 59.1, 59.2 и 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ и статьей 27.1 Федерального закона от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и имеют свои особенности. Так, в части 3.1 статьи 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ закреплена возможность применения взыскания в виде замечания к гражданскому служащему при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов. Данная норма введена Федеральным законом от 22 декабря 2014 года № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» с целью учета всех обстоятельств коррупционного правонарушения, при которых оно совершено, его тяжести и повлекшего вреда и в случае его отсутствия или малозначительности принятия справедливого решения без тяжких последствий для государственного гражданского служащего. В то же время в статье 27.1 Федерального закона от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» понятие малозначительности совершенного коррупционного правонарушения не содержится. На муниципальной службе в соответствии с пунктом 2 статьи 27.1 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных статьями 14.1 (непринятия муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов) и 15 (непредставления муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об

		имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений) указанного Федерального закона. Тем самым нарушается принцип взаимосвязи государственной гражданской службы Российской Федерации и муниципальной службы, выражающейся в дискриминации муниципальной службы, по указанному вопросу, по сравнению с государственной гражданской службой. <u>Требуется внесение изменения</u> в статью 27.1 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», предусмотрев возможность применения взыскания в виде замечания к муниципальному служащему при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения по аналогии с положениями, установленных в отношении государственных гражданских служащих. **5.** Пунктом 6 статьи 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в качестве одного из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции определена унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей. Статьей 12 указанного Федерального закона установлены ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора. В соответствии с названной статьей гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей

		комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. Статья 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности. При этом в данной статье на граждан, замещавших государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, а также муниципальные должности не налагаются ограничения в части последующего трудоустройства в сравнении с гражданами, замещавшими должности государственной гражданской и муниципальной службы. <u>Учитывая изложенное, предлагается</u> внести изменения в статью 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», установив ограничения в части последующего трудоустройства после увольнения лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности по аналогии с государственными и муниципальными служащими. При этом необходимо будет определить соответствующие органы, в которых указанные лица должны получать такое согласие. **6.** Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» предусмотрено, что при осуществлении проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в том числе гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы, муниципальной службы, государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими правом направлять запросы в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, обладают высшие должностные лица субъекта Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации). В целях более четкого разграничения полномочий между органами власти различного уровня, оперативного

		реагирования на процесс проведения проверочных мероприятий и недопущения увеличения сроков их проведения, полагаем необходимым предоставить право: - высшим должностным лицам субъекта Российской Федерации (руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) наделять указанными полномочиями руководителей государственных органов субъекта Российской Федерации в отношении граждан, претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и - государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации; - главам муниципальных образований городских округов и муниципальных районов направлять запросы в отношении граждан, претендующих на замещение должностей муниципальной службы субъекта Российской Федерации и муниципальных служащих субъекта Российской Федерации. Такая необходимость связана с возможностью направления большого количества обращений в адрес высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высших исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации) о подготовке запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.
29.	Астраханская область	Как следует из статьи 20^2 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», проверку достоверности и полноты сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых претендент на замещение должности гражданской службы, гражданский служащий размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать, должны осуществлять уполномоченные представителем нанимателя гражданские служащие. Однако в настоящее время отсутствует правовые и технические механизмы, позволяющие установить, были ли такая информация размещена самим претендентом, гражданским служащим, либо третьими лицами. Полагаем, что применение в отношении депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации определенных статьей 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» нуждается в уточнении. В частности, вопрос о наличии конфликта интересов возникал при голосовании депутатов-автовладельцев по вопросу об установлении транспортного налога.

30.	Белгородская область	**1.** Пунктом 3 статьи 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определено, что взыскания за нарушения законодательства о противодействии коррупции, предусмотренные статьями 59.1 и 59.2 данного закона, применяются не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения. Таким образом, привлечение государственных гражданских служащих к ответственности за коррупционные правонарушения возможно в течение месяца с момента выявления такого нарушения: если государственный служащий представил сведения о доходах 30 апреля 2015 года, а нарушение выявлено в декабре 2015 года, то есть спустя 8 месяцев с момента представления сведений, возможность привлечения к ответственности имеется. Муниципальные служащие за аналогичные нарушения могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности в соответствии со статьей 27 Закона и статьей 193 Трудового кодекса РФ только в течение шести месяцев с момента его совершения, так как специальная норма, устанавливающая иной срок, в Законе отсутствует. Таким образом, если муниципальный служащий представил сведения о доходах 30 апреля 2015 года, а нарушение выявлено в декабре 2015 года, возможность привлечения его к дисциплинарной ответственности отсутствует. В связи с изложенным предлагаем внести в Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» изменения, устанавливающие специальный срок для привлечения муниципальных служащих к ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции. **2.** В целях совершенствования работы по противодействию коррупции в сфере здравоохранения предлагаем внести изменения в Трудовой кодекс РФ, предусмотрев ограничение на осуществление деятельности в сфере здравоохранения для врачей, медицинского персонала, осужденных за коррупционные преступления (получение взяток и др.). Трудовое законодательство уже содержит нормы, предусматривающие запрет на осуществление педагогической деятельности в случае привлечения к уголовной ответственности лиц, трудоустраивающихся, работающих в образовательных учреждениях (статьи 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации), аналогичные ограничения возможно предусмотреть и для медицинских работников. Указанные меры необходимы ввиду того, что в качестве меры наказания за коррупционные преступления в сфере здравоохранения часто применяют штраф, при этом не назначается наказание, связанное с запретом заниматься врачебной практикой. При указанных обстоятельствах основания для увольнения медицинского работника

		отсутствуют: лицо привлечено к уголовной ответственности и понесло наказание, повторное наказание за то же нарушение с применением дисциплинарной ответственности недопустимо. **3.** В целях совершенствования федерального законодательства предлагаем: - внести изменения в ч.2. ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: слова «могут включать» заменить на «должны включать»; - разработать постановление Правительства РФ «О распространении на сотрудников организаций (предприятий, учреждений), созданных для выполнения задач, поставленных перед государственными органами власти субъектов РФ, ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции». Предлагаем инициировать внесение изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 мая 2005 года № 667-р «Об утверждении формы анкеты, представляемой гражданином РФ, поступающим на государственную гражданскую службу РФ и на муниципальную службу в РФ», предусмотрев обязательную актуализацию анкет государственных гражданских служащих при назначении, переназначении не реже одного раза в три года. **4.** 15 декабря 2016 года Президентом России в Государственную Думу ФС РФ внесен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции». Указанным актом, предлагается прием сведений о доходах глав администраций муниципальных образований возложить на высшее должностное лицо субъекта РФ, которое также наделяется полномочиями по назначению проверок достоверности и полноты таких сведений. Предлагаем инициировать внесение изменений (дополнений) в проект федерального закона № 56083-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции», которыми аналогичным образом урегулировать вопросы, связанные с уведомлением о возможности возникновения конфликта интересов главами администраций муниципальных образований, уполномочив высшее должностное лицо субъекта РФ принимать, рассматривать такие уведомления, осуществлять анализ возможности возникновения конфликта интересов, принимать решение о проведении проверок соблюдения законодательства о противодействии коррупции. Как показывает анализ, все чаще коррупция в сознании граждан воспринимается как негативное явление. На сегодняшний день практически не распространяется информация об исследованиях в сфере коррупции, о позитивной антикоррупционной активности. Необходимо продолжать и совершенствовать деятельность по

		реализации мер по противодействию коррупции, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
31.	Владимирская область	Положения Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закона «О противодействии коррупции», касающиеся понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» применительно к осуществлению депутатских полномочий, не учитывают специфику депутатской деятельности, например, голосование депутата при рассмотрении и принятии законопроекта Необходимо законодательно урегулировать проблему.
32.	Вологодская область	При осуществлении полномочий в сфере противодействия коррупции выявились некоторые проблемные вопросы, зачастую связанные с пробелами в правовом регулировании. **1.** Проведение анализа и проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является одним из основных механизмов обеспечения контроля за применением мер юридической ответственности в случае несоблюдения запретов, ограничений и требований. Однако анализ и проверка сведений, представляемых главами муниципальных образований, проводится кадровыми службами или должностными лицами, находящимися в подчинении у глав. В связи с этим при проведении анализа сведений и проверки не обеспечивается условие объективности. Кроме того, в составы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления включены муниципальные служащие этих же муниципальных образований, что в принципе не дает должного эффекта при рассмотрении вопросов в отношении глав муниципальных образований. В Вологодской области Комиссией по координации работы по предупреждению коррупционных и иных правонарушений эта ситуация обсуждалась и принято решение: в отношении глав муниципальных районов и городских округов вопросы несоблюдения запретов, ограничений и требований, установленных антикоррупционным законодательством, рассматривать в Комиссии по координации работы по противодействию коррупции, созданной в субъекте Российской Федерации. Вопросы несоблюдения главами муниципальных образований поселенческого уровня запретов, ограничений и требований, установленных антикоррупционным законодательством, выносятся на рассмотрение комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, созданной на уровне муниципального района. Вместе с тем реализовать

		принятое решение в полной мере не позволяет действующее законодательство (отсутствие на федеральном уровне норм, в полной мере регулирующих вопросы в сфере противодействия коррупции в отношении лиц, замещающих муниципальные должности). Необходимо принятие федерального закона, предусматривающего возможность исключить рассмотрение вопросов в отношении глав муниципальных образований, глав местной администрации на уровне муниципалитетов. **2.** В настоящее время сложно провести анализ соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе касающихся получения подарков, в отношении лиц, замещающих должности глав муниципальных образований. Не предоставляется возможным отследить надлежащее соблюдение ими обязанности сообщать о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, т.к. уведомление о получении подарков и сам подарок остаются в муниципальном образовании. В связи с этим предлагаем рассмотреть возможность законодательно на федеральном уровне закрепить положение, согласно которому уведомления лиц, замещающих должности глав муниципальных образований, о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями должны направляться высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, либо в орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъекта Российской Федерации. **3.** Национальным планом противодействия коррупции на 2016-2017 годы предусмотрено распространение на отдельные категории работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, некоторых запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. На сегодняшний день нет критериев отнесения государственных (муниципальных) организаций к организациям, создаваемым для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной государственной власти, органами местного самоуправления, порядок нормативно-правового регулирования приобретения указанного статуса. В связи с этим предлагаем рассмотреть возможность законодательно на федеральном уровне закрепить положение, согласно которому организации, создаваемые для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной государственной власти, органами местного самоуправления, должны определяться региональными законами, правовыми актами представительных органов местного

		самоуправления. **4.** Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей» установлена обязанность руководителей федеральных государственных учреждений представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Вместе с тем на законодательном уровне не урегулирован порядок поступления и рассмотрения работодателем заявления руководителя государственного учреждения о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. **5.** Положением о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 года № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» предусмотрен перечень документов, представляемый гражданином Российской Федерации, изъявившим желание участвовать в конкурсе. В указанном перечне не предусмотрено представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Вместе с тем, Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в соответствии с федеральными законами возлагается в том числе и на федерального государственного служащего, замещающего должность государственной службы, не предусмотренную перечнем должностей, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557, и претендующего на замещение должности государственной службы, предусмотренной этим перечнем. Кроме того, Указом Президента Российской Федерации от 1

		февраля 2005 года № 112 предусмотрено, что гражданский служащий, изъявивший желание участвовать в конкурсе в ином государственном органе, представляет в этот государственный орган заявление на имя представителя нанимателя и собственноручно заполненную, подписанную и заверенную кадровой службой государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, анкету с приложением фотографии. При этом данным Указом не предусмотрена обязанность по представлению гражданским служащим, изъявившим желание участвовать в конкурсе в ином государственном органе, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в случае, если по замещаемой им должности государственной гражданской службы области, он не представляет сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Таким образом, возникает противоречие между указанными нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же правоотношения. В этой связи необходимо предусмотреть сообщение гражданским служащим, изъявившим желание участвовать в конкурсе в ином государственном органе, о замещении должности, предусмотренной или не предусмотренной перечнем должностей, в соответствии с которым возникает обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. А именно, дополнить форму анкеты, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2005 года № 667-р, соответствующей графой. **6.** Частью 3.1 статьи 59.3 Федерального закона от 27 апреля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» закреплена возможность применения к гражданскому служащему взыскания в виде замечания при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по урегулированию конфликтов интересов. Вместе с тем, четких критериев малозначительности коррупционного правонарушения законом не определено. Также отсутствует нормативное закрепление понятия коррупционное правонарушение. Как следствие - отсутствие единого подхода к определению указанных терминов на практике. **7.** Согласно пункту 3 статьи 13 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» лицо, принявшее решение об осуществлении контроля за расходами лиц, определенных данной нормой, информирует их в установленном порядке о результатах осуществления контроля за расходами. При этом данный порядок на законодательном уровне не определен, требований к данному информированию не установлено.

		Решение указанных проблем на законодательном уровне будет способствовать повышению эффективности деятельности в сфере противодействия коррупции.
33.	Воронежская область	Предложения по совершенствованию федерального законодательства, направленные на эффективное противодействие коррупции. **1.** Исследование природы конфликта интересов на государственной службе, а также мотивов совершения коррупционных правонарушений в этой сфере позволило выделить нематериальную заинтересованность как самостоятельный вид личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение лицом, замещающим должность в системе государственного управления, своих должностных (служебных) обязанностей или осуществление полномочий. Считаем целесообразным закрепить в качестве меры предупреждения конфликта интересов обязанности государственных служащих периодически (например, не реже одного раза в год) представлять в орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений сведения о лицах, находящихся с ними в отношениях родства, свойства, иных близких отношениях, с которыми по роду деятельности может быть связана их личная заинтересованность нематериального характера, способная повлиять на объективное исполнение должностным лицом служебных обязанностей. Дополнить Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» нормами, регламентирующими порядок применения дисциплинарного взыскания в отношении лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации. **2.** В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» к полномочиям органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъекта Российской Федерации отнесены вопросы организации в пределах своей компетенции антикоррупционного просвещения. Вместе с тем, в федеральном законодательстве понятие «антикоррупционное просвещение» не определено. Предлагается внести изменения в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в части определения понятия «антикоррупционное просвещение». **3.** В связи с отсутствием единых подходов к проведению органами по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предложить Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации разработать методику проведения анализа

		сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.
34.	Ивановская область	Полагаем, что пробелом федерального законодательства является отсутствие запрета на замещение государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы лицами, ранее совершившими умышленные коррупционные правонарушения.
35.	Иркутская область	В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на рассмотрении находятся законопроект № 84427-7 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в части ограничений, запретов и обязанностей, налагаемых на временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), и законопроект № 56083-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции». Законодательное Собрание Иркутской области считает необходимым <u>оперативное внесение изменений в законодательство Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, предусмотренных указанными законопроектами.</u>
36.	Калининградская область	В рамках предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции, в том числе направленных на предоставление органам государственной власти субъектов Российской Федерации дополнительных правовых возможностей для эффективного противодействия коррупции, сообщаем следующее. Представляется целесообразным уточнение понятийного аппарата в указанной сфере, поскольку отдельные понятия и нормы в Федеральном законе № 273-ФЗ являются недостаточно определенными и имеют оценочный характер. Например, предлагается конкретизировать такие понятия как «другие официальные мероприятия» (пункт 7 части 3 статьи 12.1), «иные близкие отношения» (часть 2 статьи 10) для более эффективного правоприменения в сфере противодействия коррупции.
37.	Калужская область	**1.** Частью 3.1 статьи 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» для лиц, замещающих должности глав муниципальных образований и осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе, установлены ограничения на осуществление деятельности, предусмотренной пунктами 4-11 части 3 настоящей статьи (например, они не могут быть

		поверенными или иными представителями по делам третьих лиц в органах местного самоуправления; получать гонорары за публикации и выступления в качестве лица, замещающего должность главы муниципального образования и др.). Предлагаем распространить эти ограничения на всех депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе, или на депутатов, замещающих должности в представительном органе муниципального образования (Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к ним, в частности, отнесены председатель представительного органа муниципального образования, его заместитель (заместители), председатель постоянной и временной комиссии (комитета) и его заместитель (заместители), депутаты, замещающие иные должности в представительном органе муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования). **2.** В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. <u>Предлагается:</u> **1)** данное ограничение установить и для случаев замещения на условиях трудового договора должностей у индивидуальных предпринимателей и (или) выполнения у индивидуального предпринимателя работы (оказания индивидуальному предпринимателю услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров); **2)** распространить данное ограничение на лиц, замещающих государственные должности и муниципальные должности.
38.	Кемеровская область	В ходе проведения анализа федерального законодательства в сфере противодействия коррупции

		была выявлена следующая правовая неопределенность. В соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем). В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона (к которому относится, в том числе, муниципальный служащий), обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно. Таким образом, соответствующие правовые акты должны быть приняты непосредственно представителем нанимателя (работодателем) муниципального служащего. Вместе с тем, согласно части 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществление мер по противодействию коррупции не относится к вопросам местного значения сельского поселения. Таким образом, создается правовая неопределенность относительно полномочий представителя нанимателя (работодателя) муниципального служащего сельского поселения по принятию соответствующих правовых актов в сфере противодействия коррупции. Считаем, что положения части 5 статьи 9 и части 2 статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» должны быть скорректированы с учетом положения части 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
39.	Кировская область	На данном этапе предложений нет. Действующее федеральное законодательство в сфере противодействия коррупции и организации и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления позволяет принимать необходимые решения и реализовать их.
40.	Курская область	Предложения по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции отсутствуют.
41.	Ленинградская область	**1.** Частью 4 статьи 12^1 Федерального закона № 273-ФЗ установлена обязанность лиц, замещающих

		государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. При этом в федеральном законодательстве не определены органы, которые уполномочены установить порядок проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, а также лицами, претендующими на указанные должности. В связи с этим предлагаем в Федеральном законе № 273-ФЗ установить, что проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, а также гражданами, претендующими на замещение указанных должностей, осуществляется в порядке, устанавливаемом нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, если иное не установлено федеральными законами. **2.** При реализации федеральных законов в сфере противодействия коррупции возникли вопросы правоприменения отдельных положений, а именно: В Федеральном законе от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) для депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации установлена обязанность представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Непредставление или несвоевременное представление указанных сведений является основанием для досрочного прекращения депутатских полномочий. При этом часть 4 статьи 12^1 Федерального закона № 273-ФЗ регламентирует, что лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативными правовыми актами

		Российской Федерации. Однако Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для лиц, замещающих муниципальные должности, не установлен срок представления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей. Таким образом, от депутатов органов местного самоуправления поступают вопросы о сроке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера депутатами органов местного самоуправления. В связи с этим полагаем целесообразным: - установить в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» срок представления депутатами сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, как это установлено в Федеральном законе № 184-ФЗ для депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации; - определить порядок предоставления депутатами органов местного самоуправления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; порядок проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных депутатами органов местного самоуправления; порядок опубликования указанных сведений на официальном сайте муниципального образования; **3.** При правоприменении возникает вопрос о сроке привлечения к ответственности депутата за представление им недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а именно: может ли проводиться проверка достоверности указанных сведений по истечении одного года или двух лет после их представления депутатом. Представляется целесообразным внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
42.	Липецкая область	**1.** В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», региональные депутаты при наличии оснований и в порядке, которые определяются законодательным

		(представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», обязаны сообщать о возникновении личной заинтересованности при осуществлении своих полномочий, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. Согласно статье 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» непринятие лицом, замещающим должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, и являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» не содержит положений о досрочном прекращении полномочий депутата законодательного органа в случае непринятия им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов. В то же время такое коррупционное правонарушение, как непредставление или несвоевременное представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предусмотренное Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», является основанием для досрочного прекращения депутатских полномочий и прямо предусмотрено статьей 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Такой различный подход в правовом регулировании схожих правоотношений порождает определенные вопросы при применении указанных норм на практике. На основании изложенного считаем, что такие вопросы, как меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, правовые последствия непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, в отношении депутатов должны быть урегулированы в Федеральном законе от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» с учетом особенностей их правового статуса.

		В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» депутат ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, представляет в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (далее - комиссия), сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Комиссия создается и проводит проверки в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации. По решению Президента Российской Федерации, Руководителя Администрации Президента Российской Федерации либо специально уполномоченного ими должностного лица Администрации Президента Российской Федерации уполномоченное подразделение Администрации Президента Российской Федерации может осуществлять в установленном порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами, а также соблюдения депутатами ограничений и запретов, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации. Указанные проверки могут осуществляться независимо от проверок, проводимых комиссией. В то же время согласно Федеральному закону от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» решение об осуществлении контроля за расходами лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей принимает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо уполномоченное им должностное лицо. В соответствии с Уставом Липецкой области к лицам, замещающим государственные должности области, относятся председатель областного Совета, заместители председателя областного Совета, председатели комитетов,

		заместители председателей комитетов - работающие на профессиональной постоянной основе. Таким образом, возникает определенная правовая коллизия между нормами Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части осуществления контроля за расходами депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации. Исходя из конституционного принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, на наш взгляд, положения Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в указанной части не должны распространяться на депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации. В целях исключения различного подхода в вопросе осуществления контроля за соответствием расходов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, их доходам считаем необходимым внесение соответствующих изменений в Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». **2.** В соответствии с частью 4 статьи 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» лица, замещающие муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации. Для лиц, замещающих муниципальные должности, такой порядок, в том числе сроки предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, на сегодняшний день устанавливается муниципальными правовыми актами. Проектом федерального закона № 56083-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной

		политики в области противодействия коррупции», принятом Государственной Думой во втором чтении, предусматривается предоставление гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, и лицами, замещающими указанные должности, сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Поскольку непредставление указанных сведений является основанием для досрочного прекращения полномочий лиц, замещающих муниципальные должности, считаем, что сроки представления указанных сведений должны быть установлены Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и быть едиными для всех лиц, замещающих муниципальные должности. Так, для депутатов законодательных органов власти субъектов Российской Федерации такие сроки установлены Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», что обеспечивает равные условия для исполнения депутатами регионального уровня установленных федеральным законодательством обязанностей и равные условия применения предусмотренных федеральным законодательством мер ответственности. **3.** Согласно разъяснениям Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, содержащимся в письме от 7 апреля 2016 года «О порядке предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими муниципальные должности», депутаты представительного органа муниципального района, который состоит из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава, являясь депутатами в двух муниципальных образованиях, представляют сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и в поселение, и в муниципальный район. Считаем, что указанное положение также должно найти свое отражение в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

		самоуправления в Российской Федерации».
43.	Московская область	Проблема правового и организационного характера, затрудняющая эффективное противодействие коррупции, заключается в самостоятельности субъектов Российской Федерации в определении порядка проведения антикоррупционной экспертизы. Отсутствие действенного правового регулятора в виде, например, законодательно закрепленной обязанности устранения всех коррупциогенных факторов, выявленных в ходе проведения экспертизы, приводит к тому, что некоторые законопроекты, в которых выявлены коррупциогенные факторы, все же принимаются. Решением данной проблемы может стать законодательное закрепление правила, предусматривающего проведение повторной экспертизы законопроекта сторонней организацией, например Минюстом России, в случае, если автор законопроекта (ответственный исполнитель) не согласится с выводами о наличии в законопроекте коррупциогенных факторов.
44.	Мурманская область	Предлагаем упростить для лиц, замещающих муниципальные должности в сельских поселениях, порядок предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера или отменить в отношении их обязанность предоставлять указанные сведения.
45.	Нижегородская область	**1**. В федеральном законодательстве не определены механизмы по первичному выявлению случаев возникновения конфликта интересов и осуществлению контроля за соблюдением запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. Такие методы, как анкетирование и анализ материалов личных дел и справок о доходах, могут не дать достоверной информации, так как основываются на сведениях, представленных самими служащими. Следует отметить, что меры по унификации ограничений, запретов и обязанностей государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, предусмотренные Федеральным законом № 273-ФЗ, реализуются недостаточно: - в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, не установлена обязанность и процедура уведомления представителя нанимателя об обращениях к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; - в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности и должности муниципальной службы, не установлен запрет приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; - в отношении лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, не установлены ограничения

		по совместной службе родственников. Для решения указанной проблемы требуются рекомендации уполномоченного федерального органа с определением конкретных мероприятий и процедур, а также, при необходимости, внесение в действующее федеральное законодательство изменений, направленных на уточнение полномочий кадровых служб. **2**. В федеральных законах от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» необходимо определить цели обработки общедоступной информации, размещенной государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». **3**. Необходимо внести изменения, направленные на устранение следующих коллизий: 3.1. Так, согласно положениям статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ комиссия по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов обязана рассмотреть письменное обращение гражданина о даче согласия на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора в течение семи дней со дня поступления обращения. Вместе с тем, срок рассмотрения обращений, предусмотренный Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821, превышает срок, установленный Федеральным законом № 273-ФЗ. 3.2. В соответствие со статьей 8.1 Федерального закона № 273-ФЗ (в редакции Федерального закона от 5 октября 2015 года № 285-ФЗ) нормы Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в части исключения слова «акций». Следует отметить, что Федеральным законом от 5 октября 2015 года № 285-ФЗ из указанной статьи Федерального закона № 273-ФЗ после слов «ценные бумаги» было исключено слово «акций». Данные изменения были оправданы, поскольку акция является разновидностью ценной бумаги (статья 142 Гражданского кодекса РФ) и тем самым включается в это понятие. **4**. Требует четкого определения понятие «непосредственная подчиненность» и «подконтрольность», так как их отсутствие затрудняет выявление обстоятельств, являющихся ограничением для поступления на государственную (муниципальную) службу и прохождения

		государственной (муниципальной) службы. **5.** Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ограничивается перечнем коррупциогенных факторов и не содержит никаких практических методов их выявления. Отсутствие официальных разъяснений и малое количество судебной практики не способствуют формированию единого подхода к проведению антикоррупционной экспертизы всеми субъектами проведения антикоррупционной экспертизы.
46.	Новгородская область	Предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции не имеется.
47.	Новосибирская область	Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон) одним из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Анализ Федерального закона выявил пробел правового регулирования – отсутствие ответственности, за совершение коррупционных правонарушений лицами, замещающими государственные должности Новосибирской области, за исключением освобождения от замещаемой (занимаемой) должности в связи с утратой доверия. Федеральным законом установлены ограничения, запреты и обязанности, которые лица, замещающие государственные должности субъекта Российской Федерации, обязаны соблюдать и исполнять. Статьями 7.1 и 13.1 Федерального закона предусмотрен только один вид ответственности - увольнение (освобождение от должности) указанной категории лиц в связи с утратой доверия за несоблюдение части ограничений и запретов: • несоблюдение запрета по открытию и наличию счетов (вкладов), хранению наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владению и (или) пользованию иностранными финансовыми инструментами; • непринятие лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является; • непредставление лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений; • участие на платной основе в деятельности органа

		управления коммерческой организации; • осуществление предпринимательской деятельности; • вхождение в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений. За несоблюдение иных ограничений и запретов, установленных статьей 12.1 Федерального закона, ответственность не установлена. Например, за замещение других должностей в органах государственной власти и органах местного самоуправления; использование в неслужебных целях информации, средств материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенных только для служебной деятельности; получение гонораров за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность субъекта Российской Федерации, получение в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарков от физических и юридических лиц и пр.). На девятнадцатой сессии Законодательного Собрания Новосибирской области, состоявшейся 23 марта 20 1 7 года, в первом чтении принят проект закона Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Новосибирской области, и об отдельных вопросах обеспечения деятельности Губернатора Новосибирской области», в соответствии с которым предлагается установить взыскания в виде замечания, выговора и предупреждения о неполном служебном соответствии для лиц, замещающих государственные должности Новосибирской области в областных исполнительных органах государственной власти Новосибирской области, за несоблюдение ими иных ограничений, запретов и обязанностей, кроме влекущих за собой освобождение от замещаемой (занимаемой) должности в связи с утратой доверия. В соответствии с Законом Костромской области от 9 июля 2007 года № 175-4-ЗКО «О государственных должностях Костромской области» за несоблюдение лицами, замещающими государственные должности Костромской области, запретов, ограничений, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом и другими федеральными законами, законами Костромской области, налагаются следующие взыскания: • замечание;

		• выговор; • предупреждение о неполном должностном соответствии; • увольнение (освобождение от должности) в связи с утратой доверия по основаниям, установленным статьей 13.1 Федерального закона. Таким образом, возможно установление разной ответственности за одни и те же правонарушения на территории разных субъектов, а также на территории одного субъекта в разных муниципальных образованиях. Полагаем, что ответственность за совершение коррупционных правонарушений должна быть установлена Федеральным законом. Исходя из этого, видится необходимость внесения изменений в Федеральный закон в части установления ответственности за несоблюдение отграничений и запретов, ответственность за которые в настоящее время не установлена.
48.	Омская область	До настоящего времени полномочия субъекта Российской Федерации в сфере противодействия коррупции нормативно не определены. Полагаем необходимым законодательно совершенствовать разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере правового регулирования противодействия коррупции. Компетенция субъекта Российской Федерации в сфере противодействия коррупции должна быть определена федеральным законом, что позволит избежать принятия нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, выходящих за пределы, установленные федеральным законодательством, или возлагающих на участников правоотношений дополнительные обязанности, не относящиеся к предмету регулирования, определенного федеральным законодательством о противодействии коррупции.
49.	Оренбургская область	В федеральное законодательство в сфере противодействия коррупции предлагаем внести следующие изменения: - установить срок для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими муниципальные должности, и урегулировать порядок проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера указанных лиц, а также соблюдения ими запретов, ограничений, требований об урегулировании конфликта интересов (федеральное законодательство не с держит указанных правовых норм и не предоставляет право субъектам Российской Федерации урегулировать данные правоотношения); - определить порядок освобождения от должности лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, а также лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации,

		муниципальные должности, в связи с утратой доверия (статья 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции». Полагаем, что основы порядка освобождения от должности указанных лиц в связи с утратой доверия должны быть регламентированы на федеральном уровне); · - распространить на отдельные категории работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, некоторых запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции (федеральное законодательство не содержит указанных правовых норм и не предоставляет право субъектам Российской Федерации урегулировать данные правоотношения, статьи 12.4, t 2.5 Федерального закона «О противодействии коррупции»); - устранить несогласованность норм Федерального закона «О противодействии коррупции» (пункт 2 части 1 статьи 13.1) (далее - Федеральный закон) и положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон *№* 184-ФЗ) в части оснований досрочного прекращения полномочий депутата законодательного органа субъекта Российской Федерации (части 3.1 статьи 12 Федерального закона *№* 184-ФЗ). Существует неопределенность в вопросе распространения действия статьи 13.1 Федерального закона на депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации. Среди оснований досрочного прекращения полномочий депутата законодательного органа субъекта Российской Федерации Федеральный закон *№* 184-ФЗ не предусматривает случаи утраты доверия, предусмотренные статьей 13.1 Федерального закона. Вместе с тем депутаты законодательного органа субъекта Российской Федерации (независимо от того, осуществляют они депутатскую деятельность на постоянной основе или без отрыва от основной деятельности) относятся к лицам, замещающим государственные должности субъектов Российской Федерации (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.03.2015 *№* 74-АПГ15-3), и в силу части 2 статьи 2.1 Федерального закона *№* 184-ФЗ на них распространяется действие Федерального закона; - предусмотреть в Федеральном законе .№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) условия получения предварительного письменного согласия представителя нанимателя на занятие государственным служащим иной оплачиваемой деятельностью. В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона гражданский служащий вправе с предварительным уведомлением представителя нанимателя выполнять иную

		оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликта интересов. Положения указанной статьи требуют дополнительного уточнения: принцип уведомления не предполагает по своей сути получения какого-либо согласия со стороны представителя нанимателя. Кроме того, в Федеральном законе не указано, в какой форме это уведомление должно быть реализовано. При этом у представителя нанимателя, а также у комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов отсутствуют полномочия запретить служащему заниматься иной оплачиваемой деятельностью; - внести изменения в статью 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментам» в части, предусматривающей ответственность депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, депутатов, замещающих должности в представительных органах муниципальных районов и городских округов, за не соблюдение ими запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться «указанным в пунктах 1, 1.1 части 1 статьи 2 настоящего Федерального закона»).
50.	Орловская область	Коррупция требует адекватного противодействия, объединения усилий правоохранительной системы, законодателя и институтов гражданского общества. Предлагаем для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной гражданской службы Российской Федерации и должности муниципальной службы в законодательстве Российской Федерации предусмотреть обязанность уведомлять об обращении в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, а также предусмотреть единый порядок уведомления. Необходимо использовать ресурс возможностей институтов гражданского общества в деле противодействия коррупции. Общественный контроль призван обеспечивать связь между государством и обществом, которая может быть обеспечена следующими средствами и инструментами: - оказание правовой помощи при общественных организациях гражданам, попадающим под прессинг «бытовой коррупции»; - содействие развитию института общественной экспертизы

		по выявлению коррупционной составляющей в деятельности государственных структур и принимаемых ими нормативных правовых актах за счет активизации усилий институтов гражданского общества; - формирование единой государственной базы для создания и работы «антикоррупционных горячих линий» и «телефонов доверия» для обращений граждан (включая возможность анонимного обращения).
51.	Пензенская область	В целях совершенствования федерального законодательства в области противодействия коррупции предлагается внести изменения в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», предусматривающие обязанность по размещению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных лицами, замещающими муниципальные должности, на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети «Интернет».
52.	Псковская область	Необходима унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных и муниципальных служащих, а также для лиц, замещающих государственные и муниципальные должности Российской Федерации.
53.	Ростовская область	Предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции не имеется.
54.	Рязанская область	Предлагается рассмотреть вопрос о реализации статьи 20 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в уголовном законодательстве. Реализация указанных положений возможна посредством введения в Уголовный кодекс Российской Федерации нового состава преступления «Незаконное обогащение» в отношении лиц, обязанных предоставлять сведения о своих доходах и расходах. Согласно указанной статье «при условии соблюдения конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать». Реализация указанных положений возможна посредством введения в Уголовный кодекс Российской Федерации нового состава преступления «Незаконное обогащение» в отношении лиц, обязанных предоставлять сведения о своих доходах и расходах. Повысить эффективность уголовного правоприменения норм, предусматривающих ответственность за коррупционные деяния, может восстановление в уголовном законодательстве конфискации имущества, как

		самостоятельного уголовного наказания, влекущего соответствующие уголовно правовые последствия (судимость). Так, в случае введения уголовной ответственности за незаконное обогащение, целесообразно будет также ввести в Уголовный кодекс РФ конфискацию имущества - как вид дополнительного наказания: включить ее в ст. ст. 44, 45 и 52 Уголовного кодекса РФ, предусмотрев применение конфискации за незаконное обогащение, а также за совершение всех тяжких и особо тяжких преступлений коррупционной направленности.
55.	Самарская область	Думой поддерживаются следующие проекты федеральных законов, направленные на совершенствование федерального законодательства в данной сфере правового регулирования: № 84427-7 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части ограничений, запретов и обязанностей, налагаемых на временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации); № 88846-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О государственной службе российского казачества» (в части замещения членами казачьих обществ должностей, на которые распространяются ограничения и запреты, установленные в целях противодействия коррупции).
56.	Саратовская область	Предложено рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в части установления срока осуществления контроля за расходами не более 90 дней с возможностью продления указанного срока до 120 дней, поскольку в ходе правоприменительной деятельности выявлены определенные трудности соблюдения установленных в настоящее время сроков контроля.
57.	Сахалинская область	Действующим федеральным законодательством не установлена ответственность депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации за непринятие ими мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, что противоречит принципу неотвратимости наказания, закрепленному в статье 3 Федерального закона № 273. В пункте 7 статьи 12 Федерального закона № 184 субъектам Российской Федерации, в частности, предписано определить в соответствии с Федеральным законом № 273 основания для сообщения о возникновения у депутата

		личной заинтересованности. Данное предписание в Сахалинской области до настоящего времени не исполнено ввиду возникших затруднений при определении таких оснований. Изучением регионального законодательства установлено, что не только Сахалинская область, но и некоторые другие субъекты Российской Федерации также не определили основания для сообщения о возникновения у депутата личной заинтересованности. Часть субъектов Российской Федерации определила в качестве таковых только одно основание, а именно, возникновение личной заинтересованности (например, Новосибирская область, Калининградская область, Владимирская область, Пензенская область, Рязанская область, Тульская область). Целесообразно закрепить в Федеральном законе № 184 общие для всех депутатов основания для сообщения о возникновении у них личной заинтересованности. В целях действенного противодействия коррупции следует установить запрет на применение сроков исковой давности к лицам, совершившим преступления коррупционной направленности, а в качестве дополнительной меры за совершение преступления коррупционной направленности установить пожизненный запрет на занятие федеральных государственных должностей, государственных должностей субъекта Российской Федерации, муниципальных должностей, а также должностей в государственных органах и органах местного самоуправления.
58.	Свердловская область	Предлагаем путем внесения изменений в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: **1)** определить понятие организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также распространить на отдельные категории работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, запреты, ограничения и требования, установленные в настоящее время в целях противодействия коррупции для работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами; **2)** законодательно закрепить требование об обязательном заключении договора доверительного управления долями участия в организации, ценными бумагами для лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, государственных гражданских (муниципальных) служащих с профессиональными управляющими (с внесением соответствующих изменений в ЕГРЮЛ, реестр акционеров и т.п.); **3)** возложить обязанность по проверке достоверности и

		полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, на высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.
59.	Смоленская область	**1**. Согласно положениям статьи 275 Трудового кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лица, замещающие должности руководителей государственных федеральных учреждений, государственных учреждений субъектов Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Вместе с тем в отличие от государственных гражданских служащих названная категория лиц не имеет правовых оснований заявить о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Полагаем, что возможным выходом из ситуации будет закрепление на нормативном уровне права руководителей государственных федеральных учреждений, государственных учреждений субъектов Российской Федерации обратиться в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов, образованную в органе государственной власти, в ведении которого находится данная организация, с заявлением о невозможности представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) или несовершеннолетних детей. **2**. Правоприменительная практика показывает, что требования статьи 13^3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЭ «О противодействии коррупции» не носят императивный характер в аспекте необходимого минимума принимаемых в организациях мер по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В связи с этим, а также в разрезе унификации законодательства в сфере противодействия коррупции необходимы изменения в вышеназванную статью, направленные на установление конкретного минимума принимаемых мер по предупреждению коррупции организациями.
60.	Тамбовская область	Предложения по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции, в том числе направленные на предоставление органам государственной власти субъектов РФ дополнительных правовых возможностей для эффективного противодействия коррупции:

		1) внесение необходимых изменений в Трудовой кодекс РФ и Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (в соответствии с пп.1-2 п.2 настоящей информации); **2)** установление федеральным нормативным актом обязанность всех органов власти по введению самостоятельных штатных единиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов; **3)** упрощение процедуры получения высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ сведений о недвижимом имуществе в органах Росреестра; **4)** принятие мер по совершенствованию системы оплаты труда государственных гражданских служащих с целью учета состояния рынка труда, в том числе по отдельным профессиональным группам, и стимулирования их антикоррупционного поведения (необходимость предусмотрена Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»).
61.	Тверская область	**1**. Законодательно определить срок представления лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей указанных лиц (далее - Сведения) либо установить, каким актом и органом (в каком порядке) такой срок устанавливается. **2.** Предусмотреть необходимость проведения антикоррупционной экспертизы при включении муниципальных нормативных правовых актов в регистр муниципальных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации. **3**. Законодательно урегулировать каким органом, должностным лицом принимается решение по осуществлению проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции членом избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, работающим в указанной комиссии на постоянной (штатной) основе, а также кем устанавливается порядок

		такой проверки. **4**. Необходимо совершенствование Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ, поскольку в нем не учитывается ситуация, при которой гражданин, замещающий отдельную должность, может стать обладателем счетов (вкладов), наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации в период замещения должности, например, посредством вступления в права наследования. **5**. Согласно статье 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей. Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2015 г. № 506 утверждено Положение о порядке принятия лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, отдельные должности федеральной государственной службы, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций. Пунктом 4 данного Указа государственным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано утвердить порядок принятия почетных и специальных званий (кроме научных), наград иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений, в том числе религиозных, и других организаций лицами, на которых распространяются запреты, установленные пунктом 11 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Исходя из рекомендации такой порядок должен быть принят только в отношении государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что такой запрет не принят в отношении лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации, муниципальные должности, должности муниципальной службы. В связи с чем, нарушаются требования статьи 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
62.	Томская область	В целях совершенствования и повышения эффективности института предотвращения, выявления и урегулирования конфликта интересов предлагается рассмотреть вопрос о

		внесении в нормативные правовые акты, регулирующие отношения в данной сфере на государственной гражданской и муниципальной службе, изменения, направленные на закрепление порядка выявления ситуаций конфликта интересов, а также ввести нормы, закрепляющие правовые инструменты реализации мер по урегулированию и предотвращению конфликта интересов, предусмотренных частями 4, 5 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ. Кроме того, в целях совершенствования норм, регулирующих порядок увольнения должностных лиц в связи с утратой доверия, предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменения в соответствующие нормативные правовые акты, установив запрет на увольнение по собственному желанию лица, в отношении которого проводится проверка соблюдения требований к служебному поведению, до окончания такой проверки, а также предусмотрев возможность приостановления течения шестимесячного срока для применения взыскания к должностному лицу за совершение коррупционного правонарушения. Полагаем целесообразным рассмотрение вопроса об организации межведомственного взаимодействия органов государственной власти и регистрирующих органов в рамках проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, в части получения сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера.
63.	Тульская область	В целях совершенствования федерального законодательства в области противодействия коррупции, в том числе направленного на предоставление органам государственной власти субъектов Российской Федерации дополнительных правовых возможностей для эффективного противодействия коррупции, предлагаем следующее: **1)** распространить обязанности по соблюдению ограничений и запретов, требований к служебному поведению (в том числе об уведомлении о склонении к совершению коррупционных нарушений, о получении подарков), представлению сведений о расходах в порядке, аналогичном для государственных и муниципальных служащих, на всех лиц, для которых предусмотрено представление сведений о доходах; **2)** распространить обязанность по представлению сведений о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на заместителей руководителей государственных и муниципальных учреждений, их главных бухгалтеров, а также руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров унитарных предприятий; **3)** организовать доступ к сведениям о регистрации транспортных средств подразделениям, осуществляющим контроль за доходами и расходами, достоверностью представленных сведений. Доступ к сведениям о

		регистрации транспортных средств позволит повысить эффективность предпроверочного анализа и увеличить количество случаев выявления недостоверно представленных в соответствии с законодательством о противодействии коррупции сведений.
64.	Тюменская область	**1**. Предусмотреть возможность устанавливать законами субъекта Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами иные запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения в целях противодействия коррупции для лиц, замещающих отдельные должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, путем внесения соответствующих изменений в статью 12.5. Федерального закона № 273-ФЗ. **2.** Закрепить на федеральном уровне за совершение несущественных или малозначительных правонарушений лицами, замещающими государственные (муниципальные) должности, такую меру ответственности как персональное указание представителем нанимателя (либо органом, назначившим на должность, либо в случае, если должность является выборной (например, должность депутата представительного органа) органом, к которому такая должность в соответствии с Конституцией, Уставом отнесена), на недопустимость нарушения требований законодательства впредь (данное указание может быть основано на решении соответствующей комиссии, на которую возложены функции по рассмотрению вопросов соблюдения ограничений, запретов, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции в отношении лиц, замещающих государственные или муниципальные должности), а также порядок привлечения к ответственности. **3**. Нормативно установить правовые основания для регулирования содержания и порядка проведения проверки, предусмотренной частью третьей статьи 20.2 Федерального закона № 79-ФЗ, а также определить объем понятия «обработка общедоступной информации». **4**. Нормативно закрепить понятия «конфликт интересов» и «личная заинтересованность» в формулировках позволяющих их однозначное толкование всеми правоприменителями. Обзор судебной практики применения судами в 2014-2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016, содержит всего 4 ситуации, связанных с рассмотрением споров о применении мер ответственности за непринятие мер о предотвращении и

		урегулировании конфликта интересов, и не отвечает на все вопросы, возникающие в ходе реализации норм ст. 10, 11 Федерального закона № 273-ФЗ. **5**. Привести к единообразной формулировке нормы ч. 2 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ и ч. 7 ст. 11 Федерального закона № 273-ФЗ. **6**. Привести в соответствие нормы п. 9 ч. 1 статьи 31, ч. 1 статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ и нормы Федерального закона № 273-ФЗ в части определения понятий конфликта интересов и личной заинтересованности. **7**. Нормативно определить перечень ограничений, запретов, обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. **8**. Привести норму статьи 575 ГК РФ в соответствие с положениями действующего законодательства о государственной гражданской (муниципальной) службе, противодействии коррупции (пп. 6 ч. 1 статьи 17 Федерального закона № 79-ФЗ, пп. 5 ч. 1 статьи 14 Федерального закона № 25-ФЗ, пп.7 ч. 3 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ). **9**. Дополнить норму Трудового кодекса РФ сроками привлечения к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения аналогичным срокам, установленным статьей 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ для государственных служащих. Предусмотреть в трудовом законодательстве нормы, определяющие исключение для случаев, связанных с увольнением в связи с утратой доверия служащих за совершение коррупционных правонарушений. В частности, указать, что гарантии в связи с увольнением работников, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, не распространяются на случаи увольнения государственных или муниципальных служащих (руководителей государственных, муниципальных учреждений) в связи с утратой доверия.
65.	Ульяновская область	Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области А.Е.Яшин предлагает следующее: **1.** Наделить конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации полномочиями проведения экспертизы законопроектов, внесённых в законодательный (представительный) орган субъекта Федерации. Практика показывает, что основной проблемой в обеспечении судебного механизма конституционного (уставного) контроля в субъектах Российской Федерации как способа противодействия коррупции остаётся фактическое не учреждение большинством субъектов Федерации конституционных (уставных) судов. **2.** Внести в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года *№2* 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» следующие изменения:

		1) в статье 34: а) часть 23 изложить в следующей редакции: «23. В контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также копии таких договоров.»; б) в части 24 слова «информация представляется» заменить словами «информация и копии договоров представляются», слова «указанной информации» дополнить словами «и копий договоров»; в) в части 25 после слов «указанной информации» дополнить словами «и копий договоров». 2) статью 110.2 дополнить частью 4.1. следующего содержания: «4.1. Контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства и предусматривает заключение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) договора с соисполнителем, субподрядчиком, должен содержать условие о предельном размере оплаты поставщику (подрядчику, исполнителю), установленном в виде процента от цены контракта. Предельный размер оплаты поставщику (подрядчику, исполнителю) определяется исходя из экономически обоснованных затрат поставщика (подрядчика, исполнителя), связанных с исполнением контракта. Поставщик (подрядчик, исполнитель), заключивший договоры с соисполнителями, субподрядчиками, ведёт раздельный учёт результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому контракту (договору).». **3.** Дополнить часть 27 статьи 44 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «0 контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» абзацем следующего содержания: «В случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении первых частей трёх заявок на участие в электронном аукционе, поданных одним участником такого аукциона, аукционной комиссией приняты решения о соответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным документацией о таком аукционе, но такой участник не подал предложение о цене контракта в соответствии с частью 7 статьи 68 настоящего Федерального закона, оператор электронной площадки по истечении тридцати дней с даты проведения последнего из электронных аукционов перечисляет заказчику денежные средства, внесённые этим участником в качестве обеспечения последней заявки на счёт, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику».

		4. Внести в статью 105 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» следующие изменения: 1) часть 7 дополнить абзацем следующего содержания: «Подача жалобы оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.»; 2) в части 9 после слов «подтверждающие ее обоснованность» дополнить «, а также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины».
66.	Челябинская область	Представляется необходимым: **1)** предоставить полномочия руководителям законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации на получение информации по запросам в федеральные органы исполнительной власти, иные органы и организации, располагающие соответствующей информацией, при осуществлении проверки достоверности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации и должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации. В настоящее время федеральное законодательство не содержит норм, наделяющих руководителей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом обращаться с запросами в федеральные органы государственной власти, иные органы и организации, располагающие соответствующей информацией, а равно не содержит корреспондирующих норм, устанавливающих обязанность данных органов и организаций предоставлять информацию на указанный запрос в установленный срок, что снижает эффективность контроля; **2)** внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее -Федеральный закон) и Указ Президента Российской Федерации от 4 декабря 2009 года № 1381 в части отнесения к государственным должностям субъектов Российской Федерации только должностей депутатов, работающих на профессиональной постоянной основе, либо в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом самостоятельно определять перечень государственных должностей субъекта. В настоящее время согласно пункту 1 статьи 2.1 Федерального закона Указом Президента Российской Федерации утвержден Перечень типовых государственных должностей субъектов Российской

		Федерации, в соответствии с которым должности председателя, первого заместителя, заместителей председателя, председателя, заместителя председателя комитета (комиссии) и депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации отнесены к типовым государственным должностям субъекта Российской Федерации вне зависимости от формы осуществления полномочий (на профессиональной постоянной основе или без таковой). Данные нормы вызывают неоднозначное толкование положений законодательства, устанавливающего ограничения, обязанности и ответственность депутатов, что создает путаницу и напряженность в данных вопросах. Между тем, согласно пункту 4 статьи 10 Федерального закона статус депутата регулируется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации, исходя из чего отнесение региональных депутатов, в том числе в зависимости от формы осуществления ими полномочий в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации (на профессиональной постоянной основе либо без таковой), к государственным должностям субъекта Российской Федерации является прерогативой субъекта Российской Федерации. Аналогичную позицию занял Верховный Суд Российской Федерации (апелляционное определение от 12 декабря 2016 года№ 39-АПГ16-5).
67.	Ярославская область	Предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции не имеется.
68.	Москва	Предложения по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции отсутствуют.
69.	Санкт-Петербург	Совершенствованием федерального законодательства в области противодействия коррупции может стать изменение уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности и их дополнение такими объективными признаками, которые указывают на способ совершения экономического преступления, а именно обман или злоупотребление доверием. Таким образом, можно будет избежать ошибочности при квалификации экономических преступлений и усилить эффективность уголовно-правовых норм. Для усиления ответственности за преступления коррупционного характера актуальным станет введение в экономические составы дополнительных признаков, указывающих на их коррупционность. Такие признаки могут быть связаны с подкупом, вымогательством взятки, злоупотреблением своими полномочиями и другими понятиями коррупционного свойства
70.	Севастополь	К проблемам правового и организационного характера,

		затрудняющим эффективное противодействие коррупции, можно отнести проблемы, возникающие при заполнении государственными гражданскими служащими Справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного. Так, вызывает затруднение заполнение подраздела 6.I раздела 6. Справки «Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании» в ситуации, когда у супруга государственного гражданского служащего находится в собственности жилое помещение, в котором зарегистрирован сам супруг и несовершеннолетний ребенок, однако проживают указанные лица в другом жилом помещении совместно с государственным гражданским служащим (в границах одного субъекта Российской Федерации). Возникает ли в данном случае обязанность указывать в Справке на несовершеннолетнего ребенка в указанном подразделе жилое помещение, в котором ребенок не проживает (и соответственно не пользуется им), но зарегистрирован? Исходя из пунктов 128, 129 методических рекомендаций «По вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2017 году (за отчетный 2016 год)» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее - Методические рекомендации) в данном подразделе указывается недвижимое имущество, находящееся во временном пользовании (не в собственности) служащего (работника), его супруги (супруга), несовершеннолетних детей, при этом указываются только те объекты недвижимого имущества, которые фактически находятся в пользовании служащего (работника) или в пользовании членов его семьи; не требуется в справке одного из супругов указывать все объекты недвижимости, находящиеся в собственности другого супруга, если он (она) в действительности ими не пользуется. Однако согласно пункту 131 Методических рекомендаций указанию подлежат сведения о «жилом помещении, не принадлежащем служащему (работнику) или членам его семьи на праве собственности или на праве нанимателя, но в котором у служащего (работника), членов его семьи имеется регистрация (постоянная или временная)». Таким образом, в вышеописанной ситуации, с одной стороны, согласно пунктам 128 и 129 обязанность указывать объект недвижимости, в котором ребенок не проживает, но зарегистрирован со вторым родителем (супругом государственного служащего), не возникает, поскольку не находится в фактическом пользовании ребенка, и это логично и, на наш взгляд, соответствует логике заполнения Справки, с другой стороны, согласно пункту 131 тех же рекомендаций такой объект подлежит указанию в данном подразделе, поскольку ребенок там

		зарегистрирован, хотя фактически не пользуется. При этом следует учесть, что данная ситуация не порождает административной ответственности за административные правонарушения, установленные статьями 19.15.1 и 19.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Такая правовая коллизия подлежит разрешению с учетом того, что усложнение системы декларирования доходов и имущества государственных служащих, в том числе возложение обязанности по декларированию фактически не существующих обязательств имущественного характера, не способствует эффективному противодействию и профилактике коррупции, а лишь вводит в заблуждение как лиц, чьей обязанностью является контроль за исполнением требований законодательства в сфере противодействия коррупции, так и лиц, интересующихся сведениями о доходах и имуществе государственных служащих, подлежащих опубликованию на официальных сайтах государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
71.	Еврейская автономная область	**1.** В Федеральном законе от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и Указах Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» и от 02.04.2013 № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» урегулировать сроки проведения проверочных мероприятий, определить, что является началом течения срока поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения, сроки давности привлечения к административному правонарушению, предусмотреть возможность приостановления контроля. Недостаточность правового регулирования данных вопросов выявляется, как правило, в случае длительного отсутствия государственного служащего по уважительной причине по месту службы и месту жительства (отпуск по уходу за ребенком до достижения им 3 лет, длительное лечение), что делает невозможным истребования у лица, в отношении которого осуществляется контроль, предусмотренных законодательством сведений, его уведомления о проводимых контрольных мероприятиях и.т.п.; **2.** Внести в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

		изменение, предусматривающее соблюдение требования к участникам закупки, определенное пунктом 9 части 1 статьи 31, а именно (отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов …..) при осуществлении закупок в соответствии со статьей 93 указанного Федерального закона у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
72.	Ненецкий автономный округ	**1.** Федеральное законодательство не предусматривает возможность досрочного лишения полномочий лиц, замещающих муниципальные должности депутатов сельских поселений, не исполнивших антикоррупционную обязанность, по инициативе высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, что препятствует оперативному реагированию на нарушения законодательства со стороны таких лиц от имени органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Предлагается предусмотреть такую возможность для высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по аналогии со статьей 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». **2.** Передача ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации не способствует предотвращению конфликта интересов на службе, поскольку такое управление не предполагает обезличивание ценных бумаг. Предлагается законодательно изменить порядок доверительного управления в целях исключения возникновения конфликта интересов на службе. **3.** Справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера являются неинформативными, из них сложно выявить конфликт интересов на службе. Предлагается дополнить такие справки разделами о предыдущих местах работы (службы), сведениями о полученных подарках в связи с протокольными мероприятиями и т.д., сведениями о доходах, полученных от владения (распоряжения) имуществом. **4.** При проверках достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера запрос сведений и получение информации от государственных органов, являющихся носителями информации, занимает длительное время, что препятствует оперативному реагированию на нарушения антикоррупционного законодательства и привлечению виновных лиц к юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Предлагается на законодательном уровне предусмотреть возможность удаленного доступа должностных лиц органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений к

		сведениям, содержащимся в федеральных информационных базах данных (налоговая служба, Росреестр, ГИБДД и т.д.). **5.** У органов прокуратуры отсутствует обязанность информировать органы по профилактике коррупционных и иных правонарушений о фактах нарушения служащими антикоррупционного законодательства, что отрицательно сказывается на взаимодействии таких органов и приводит к снижению результативности антикоррупционной деятельности. Предлагается внести в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» соответствующую обязанность в отношении органов прокуратуры информировать органы по профилактике коррупционных и иных правонарушений обо всех фактах нарушения служащими, в том числе муниципальными, антикоррупционного законодательства. **6.** Статья 11.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» распространяется только на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами. Таким образом, из орбиты антикоррупционного законодательства исключены работники, замещающие отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед региональными государственными органами. Предлагается внести соответствующие изменения в статью 11.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». **7.** Полномочия органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений в отношении органов местного самоуправления фактически отсутствуют (за исключением возможности проведения проверок сведений о расходах), что исключает возможность влияния на результаты антикоррупционной деятельности, проводимой в таких органах, и зачастую приводит к игнорированию требований антикоррупционного законодательства со стороны должностных лиц таких органов. Предлагается законодательное расширение полномочий органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений.
73.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Предложений по совершенствованию федерального законодательства в области противодействия коррупции, в том числе направленных на предоставление органам государственной власти субъектов Российской Федерации дополнительных правовых возможностей для эффективного противодействия коррупции, не имеется.
74.	Ямало-Ненецкий автономный округ	В Федеральном законе от 25 декабря 2008 года №1 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон «О противодействии коррупции») нет единого подхода как к запрету так и к ограничению для

		государственных (муниципальных) служащих к осуществлению предпринимательской деятельности и/или участию в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовых форм. Отсутствует единство формулировок, влияющее на смысл норм Федерального закона «О противодействии коррупции», содержащихся в части 7 статьи 11; пункте 2 части 3 статьи 12.1; статье 12.3. Согласно части 7 статьи 11 правило о владении ценными бумагами сформулировано как безусловный запрет. Это правило подкреплено запретом на участие в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовых форм в пункте 2 части 3 статьи 12.1. В то же время правило о владении ценными бумагами, долями, паями в уставных капиталах организаций в статье 12.3. Федерального закона «О противодействии коррупцию» сформулировано уже как ограничение, наступающее лишь при определенных условиях. Таким образом, из указанных норм одновременно следует: - владеть государственным (муниципальным) служащих ценными бумагами, паями, долями в уставных (складочных) капиталах организаций нельзя категорически (и по норме части 7 статьи 11, так как владение потенциально способно привести к конфликту интересов, и по норме пункта 2 части 3 статьи 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции», так как владение ценными бумагами, долями, паями дает право на 1 управление хозяйствующими субъектами); - владеть указанным лицам ценными бумагами, долями, паями можно, но при конкретных обстоятельствах, которые свидетельствуют о том, что владение указанными объектами приводит или может привести к конфликту интересов, ценные бумаги, доли участия, паи должны быть переданы в доверительное управление. <u>Предлагается внести в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» изменения и установить безусловный запрет на владение ценными бумагами, по которым может быть получен доход, независимо от того, может ли это привести к конфликту интересов.</u>