

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

пятьсот первого заседания Совета Федерации

17 марта 2021 года

Москва

Исх. № Ст-501 от 17.03.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
17 марта 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять рабочие места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 14 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятисот первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! 13 марта ушел из жизни наш коллега, наш товарищ Михаил Николаевич Пономарёв. Михаил Николаевич Пономарёв с 2011 года представлял Тюменскую область, законодательный (представительный) орган власти. За эти годы мы узнали его как очень порядочного, честного, трудолюбивого человека, который делал все для развития своей любимой Тюменской области, который очень много сделал полезного, нужного на законодательном, законопроектном поприще и всегда был отзывчивым, добрым человеком, еще раз хочу сказать — настоящим нашим товарищем. Поэтому хотела бы выразить самые глубокие соболезнования его родным и близким. И прошу почтить его память минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Спасибо.

Уважаемые коллеги! 16 марта 2014 года состоялся референдум в Крыму, на котором абсолютное большинство граждан – жителей Крыма и Севастополя проголосовали за воссоединение с Россией. Мы все помним те эмоции, которые испытывали крымчане, жители Севастополя, жители всей нашей страны тем фактом, что свершилась историческая справедливость – Крым и Севастополь вернулись, как образно сказал президент, в родную гавань, на свою родину – в Россию.

И я горжусь тем, что Совет Федерации принимал самое непосредственное участие во всех этих событиях – принимал решение о внесении изменений в Конституцию, создании двух новых субъектов Федерации. Я помню, как мы тепло принимали крымчан в Совете Федерации. И это на самом деле событие, которое стало ключевым в новейшей истории России.

И, когда на фоне того, что референдум в Крыму и Севастополе прошел строго в соответствии со всеми международными нормами, было столь убедительное волеизъявление жителей Крыма и России, подтвердившее их голосование в 1991 году, раздаются голоса о том, что Россия совершила оккупацию, аннексию Крыма, хочется посоветовать этим господам вернуться к истории и вспомнить, что в 1783 году Екатерина II по просьбе Крыма, Тамани, всей Кубанской стороны издала манифест о принятии их в состав Российской империи. Тогда это было добровольное вхождение Крыма в состав России. Хочется напомнить этим господам, что с 1783 года (на базе заложенного тогда Севастополя) именно там базируется Черноморский флот России – уже не одну сотню лет. И хочется напомнить этим господам, что не должно быть двойных стандартов в оценке действий того или иного народа. У всех

здравомыслящих людей, политиков однозначное понимание — что это было убедительное волеизъявление народа.

Для крымских властей — это территория, это территория в хорошем месте. А для нас это не территория — для нас это граждане, жители, наши соотечественники, большинство которых проживает в Крыму. И поэтому Россия поддержала их волеизъявление, для того чтобы они могли свободно высказать свое мнение и свою позицию.

Хочется напомнить господам, что оккупация и агрессия — это тогда, когда есть жертвы, когда есть какие-то боевые действия. Ни одного выстрела, ни одной жертвы за все эти дни не было в Крыму, что подтверждает мирный характер воссоединения Крыма и Севастополя с Россией.

И мы знаем, как изменился за эти семь лет Крым. Посмотрите: он получил новое развитие, он наконец соединился с большой, что называется, землей — и Крымский мост, и новое, постоянное железнодорожное сообщение, и новый аэропорт, и полностью обеспеченность Крыма своей электроэнергией. И, когда в Крыму говорят об оккупации, хочется им напомнить: а отключить воду, отключить электричество, устроить экономическую блокаду — как можно назвать эти действия киевских властей, которые пытались просто геноцид граждан Крыма и Севастополя устроить?

К счастью, в составе России Крым защищен. И хочется всем сказать: это навсегда. И не пытайтесь искать какие-то аргументы, для того чтобы поставить под сомнение волеизъявление жителей Крыма и Севастополя. Вот, казалось бы, семь лет... Но как будто и не было этих долгих лет расставания. Сегодня вся эта грань стерлась. Крым был частью России, был российской землей, политой российской кровью в годы войны, в годы защиты Севастополя, и они, и Крым, и Севастополь, стали настолько органичной частью

нашей страны, что это уже просто не обсуждается, такой темы и такой повестки вообще не существует.

Я хочу, коллеги, поздравить всех нас с седьмой годовщиной воссоединения Крыма и Севастополя с Россией.

Я хочу поздравить жителей Крыма, Севастополя с их поистине историческим решением. И спустя эти семь лет воля крымчан, их стремление жить в составе России только укрепились. Они поняли, что они сделали единственно возможный и единственно правильный выбор. Хочется пожелать дальнейшего процветания крымчанам, благополучия, всем здоровья. И мы вместе навсегда. Поздравляю вас с этим. *(Аплодисменты.)*

Ну и, коллеги, не могу еще один штрих не отметить. Давайте задумаемся: а если бы этого не произошло, что бы было с жителями Крыма и Севастополя? Их бы просто оттуда вывезли, уничтожили, был бы реальный геноцид. А давайте подумаем, что бы произошло, если бы не это событие? На месте Черноморского флота и Андреевского флага сегодня стояли бы другие корабли и другие флаги, включая НАТО. Значение этого события вообще трудно переоценить для нашей истории. До сих пор переполняют эмоции.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) пятисот первого заседания Совета Федерации.

Предлагаю проект повестки принять за основу. Прошу за это проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 11 мин. 47 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли какие-то предложения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю сегодняшнее заседание провести без перерыва. Нет у вас, коллеги, возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку пятьсот первого заседания Совета Федерации (документ № 94) утвердить в целом. Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 12 мин. 16 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждается.

Второй вопрос – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров. Докладывает Андрей Александрович Клишас.

Андрей Александрович, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! В соответствии со статьями 83 и 102 новой редакции Конституции, в соответствии со статьей 15 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и положениями уже обновленного Регламента Совета Федерации на совместном заседании комитетов Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, по обороне и безопасности, по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера с участием председателя комитета по Регламенту, с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации были рассмотрены следующие кандидатуры: Паволина Сергея Владимировича – на должность прокурора Мурманской области; Травкина Андрея Александровича – на должность прокурора Нижегородской области; Шуваркина Дмитрия Петровича – на должность военного прокурора Балтийского флота; Эппа Виктора Исааковича – на должность прокурора Ямало-Ненецкого автономного округа.

Все представленные кандидатуры были поддержаны на заседании комитетов.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству направил материалы по итогам проведенных консультаций Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования президента о результатах рассмотрения представленных кандидатур.

Уважаемые коллеги, информация предоставляется вам для сведения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу, замечания? Нет.

Тогда прошу вас принять к сведению данную информацию и в соответствии с Регламентом поручить направить письмо президенту об итогах консультаций. Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 14 мин. 45 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, позвольте мне доложить третий вопрос — о назначении специального представителя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с международными организациями по вопросам подготовки и проведения Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу.

Вы знаете, что в мае следующего года в России состоится Всемирная конференция по межрелигиозному и межэтническому диалогу. За последние годы это будет, пожалуй, крупнейшее международное событие, поскольку предполагается, что участие в ней примут главы государств, лидеры всех мировых религий, парламентарии. Конференция пройдет под эгидой Организации Объединенных Наций и Межпарламентского союза.

Инициатива о проведении такой конференции принадлежит Совету Федерации. Она была одобрена Межпарламентским союзом и подтверждена в двух резолюциях Организации Объединенных Наций.

Предполагается участие Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, и ООН уже активно подключилась к этой работе, соответствующие структуры ООН (Альянс цивилизаций и другие) уже начали подготовительную работу. До конференции остался практически один год.

Распоряжением президента образован организационный комитет по подготовке к этой конференции. Руководителем этого организационного комитета назначен Кириенко Сергей Владиленович, первый заместитель руководителя администрации президента. Но мы хорошо понимаем, что основная работа по взаимодействию с международными организациями, с парламентами по выработке содержательной стороны, по выработке итоговых документов, организационные и иные вопросы, конечно, лягут на Совет Федерации. И с проведением этой всемирной конференции работа не завершится, поскольку мы предполагаем, что будет мощный итоговый документ, по которому надо будет и дальше продолжать сотрудничество и взаимодействие со всеми международными организациями и парламентами мира.

И мы с коллегами посоветовались и решили, что это тот случай, когда есть необходимость утвердить должность специального представителя Совета Федерации по взаимодействию с международными организациями, парламентами по подготовке этой всемирной конференции, и долго размышляли, кому можно доверить такое очень серьезное дело.

Я советовалась с Ильясом Магомед-Саламовичем Умахановым, и мы благодарны ему за понимание, потому что я попросила именно его взять эту ношу на себя. У него огромный опыт международной деятельности (естественно, он всю жизнь этим занимается), огромный опыт организационной работы, хорошее взаимодействие и

взаимосвязь со многими парламентами мира, он хорошо узнаваемый, известный, авторитетный человек, и это очень важно для выстраивания отношений в этот напряженный период.

Вчера мы обсудили этот вопрос на заседании Совета палаты, и хочу предложить кандидатуру Умаханова Ильяса Магомед-Саламовича на должность специального представителя Совета Федерации по взаимодействию с международными организациями.

Еще раз говорю: благодарна Вам, уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, за Вашу готовность заняться этой сложной работой.

Коллеги, есть ли вопросы ко мне, есть ли вопросы к Ильясу Магомед-Саламовичу? Нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О назначении специального представителя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с международными организациями по вопросам подготовки и проведения Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу" (документ № 91)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 18 мин. 55 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ильяс Магомед-Саламович, поздравляю Вас с доверием, оказанным Вам членами Совета Федерации.

Коллеги, и, конечно же, вы, кто занимался подготовкой такого рода мероприятий, хорошо понимаете, что эта работа потребует полного погружения – что называется, 24 часа в сутки (естественно, Ильясу Магомед-Саламовичу будут созданы все условия для международных контактов, для организации этой работы), и будет очень сложно совмещать должность заместителя Председателя Совета Федерации и специального представителя.

Конечно, никто не освобождает Ильяса Магомед-Саламовича от его обязанностей по представительству Республики Дагестан и оказанию содействия Республике Дагестан. На нем будет лежать ответственность, как и в целом на комитетах, за реализацию того постановления, которое мы подготовили по итогам "часа субъекта" в связи со 100-летием Дагестана, там тоже предстоит огромный объем работы, безусловно.

Также мы с Ильясом Магомед-Саламовичем посоветовались, и он согласился, что два таких больших кейса, конечно, будет трудно вести.

В этой связи я хочу предложить освободить Ильяса Магомед-Саламовича в связи с назначением на новую должность от должности заместителя Председателя Совета Федерации.

Коллеги, есть ли вопросы в этой связи ко мне, к Ильясу Магомед-Саламовичу? Нет.

Предлагаю провести это решение открытым голосованием. Нет у вас вопросов? У нас ни от кого секретов нет, мы открыто всё обсуждаем. Нет возражений? Нет. Принимается.

Кто за то, чтобы освободить от должности заместителя Председателя Совета Федерации Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 21 мин. 08 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Я, правда, искренне говорю, с тяжелым сердцем нажимала эту кнопку, потому что Ильяс Магомед-Саламович более 10 лет занимает должность заместителя Председателя Совета Федерации. Эти годы, 10 лет, плечом к плечу, он вел очень сложное, непростое направление развития межпарламентского международного сотрудничества. Вы знаете, особенно последние годы, насколько было все непросто. Он вел это направление очень ответственно, добросовестно. Вот надо было, поступала команда полететь на другой континент и 18 часов лететь на то или иное событие – он говорил: "Надо? Всё, я полетел". Ни разу, никогда он ни в чем не отказал, поскольку понимал всю меру ответственности. Он, конечно же, высочайшего уровня дипломат, достойный сын своего народа и своего известного отца, которого мы все знаем.

Но, коллеги, не хотелось бы, чтобы это было похоже на панегирик. Ильяс Магомед-Саламович был, есть и остается и в нашей команде, я имею в виду, в широком смысле, и в команде руководства палаты, просто ему такое новое испытание в жизни предстоит.

Ильяс Магомед-Саламович, хочу от всех нас Вам высказать слова огромной-огромной благодарности за все то, что Вам удалось сделать за это время. Уверена, что в эти дни Вы получите много поздравлений в связи с назначением на эту должность от Ваших

коллег, председателей парламентов, с которыми у Вас были добрые, хорошие отношения, и из стран СНГ.

В общем, может быть, так, на время отпускаем, но далеко не отпустим. Спасибо огромное.

Ильяс Магомед-Саламович, прошу Вас.

Давайте поблагодарим Ильяса Магомед-Саламовича, коллеги.

(Аплодисменты.)

И.М.-С. Умаханов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Валентина Ивановна, разрешите?..

Председательствующий. Как Вам удобно.

Давайте на трибуну.

И.М.-С. Умаханов. Валентина Ивановна, многоуважаемая, дорогая, прежде всего слова благодарности Вам за неизменную и постоянную поддержку.

Вчера мне пришло на ум это сравнение. Великий Расул Гамзатов, являясь членом Президиума Верховного Совета СССР, изрек крылатую фразу: "Сижу в президиуме, а счастья нет".

(Аплодисменты.)

Поверьте мне, счастье есть, если ты работаешь в команде Валентины Ивановны Матвиенко, если ты работаешь вместе с выдающимися парламентариями и политиками, если ты работаешь на благо страны и на благо своего региона, если ты не теряешь, а приобретаешь друзей и сподвижников. И я говорю абсолютно искренне, что вот эти 10 лет были для меня одновременно и учебой, и возможностью максимально себя проявить.

Я пришел в Совет Федерации, коллеги знают, в трудное, тревожное, непростое время. Это было непростое время не только для моей республики, а для всего российского Кавказа, для всей страны, наверное. И в повестке дня были вопросы, связанные с безопасностью, с территориальной целостностью страны.

Сегодня, чуть позже, мы будем во втором чтении принимать постановление по Дагестану, которое носит исключительно созидательный характер и обращено в будущее. Я надеюсь, мы его примем.

И я каждому из вас, здесь присутствующих, моим коллегам, которые не только проявляли по отношению ко мне понимание и дружбу, но и оказывали всяческую поддержку, хочу сказать абсолютно искренне: я благодарю за каждый сенаторский день, я благодарю за каждое принятое решение, которое мы принимали совместно, я благодарю за те мероприятия, которые мы готовили и проводили. Я хочу каждому из вас пожелать здоровья и благополучия.

Валентина Ивановна мне доверила позицию спецпредставителя. Я постараюсь сделать так, чтобы быть максимально востребованным. Спасибо вам за все. *(Аплодисменты.)*

Валентина Ивановна, Вы сделали все, чтобы у мужчин были всё же цветы отечественного производства. Мне сказали, что большинство цветов здесь именно таких. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо Вам огромное. Спасибо.

Коллеги, Ильясу Магомед-Саламовичу *(аплодисменты)* есть еще одно поручение. Поскольку он дипломат, он будет дуайеном Совета Федерации. Всем его слушаться, выполнять его рекомендации. Вот видите, как обрадовались там ряды, что мы Вас передали. Это нехорошо. Мы его будем периодически возвращать.

Еще раз, Ильяс Магомед-Саламович, огромное-огромное Вам спасибо. И успехов! Теперь дело подготовки конференции в надежных руках. Спасибо большое.

Коллеги, ну и в соответствии с нашим Регламентом коллеги – члены Совета палаты поручили мне (вчера мы обсуждали также этот вопрос) внести предложение об избрании на освободившуюся должность заместителя Председателя Совета Федерации Константина Иосифовича Косачёва.

Представлять, наверное, Константина Иосифовича не следует. Вы знаете его, он давно работает в Совете Федерации, возглавляет Комитет по международным делам, работал на ответственных постах и в Министерстве иностранных дел, и в правительстве, был депутатом Государственной Думы. Можно сказать, что в том числе он ученик Ильяса Магомед-Саламовича, который все эти годы его шлифовал, готовил, образовывал, учил. Так что Ильяс Магомед-Саламович тоже высказал именно такое предложение.

Коллеги, есть ли вопросы ко мне, к Константину Иосифовичу Косачёву? Вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающие выступить.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Безусловно, хочется прежде всего сказать огромное спасибо Ильясу Магомед-Саламовичу – куратору нашего комитета. И я уверена, что мы поддержим его ученика. И

сохраняется преемственность в лице коллеги Косачёва, как вчера сказала на заседании Совета палаты Валентина Ивановна Матвиенко.

И хочу сказать о том, что мне удалось работать с Константином Иосифовичем в рамках международных проектов – Ливадийского форума, на площадке МПА СНГ, Межпарламентского союза, и, конечно, он проявлял качества не только дипломата, но и друга, товарища.

И особенно мне нравится выражение Константина Иосифовича о том, что мы – два братских комитета. Я уверена, что это братство продолжится на качественно новом уровне. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемый Константин Иосифович! Я считаю, уважаемая Валентина Ивановна, что это абсолютно правильное решение, достойная будет замена, достойное продолжение начатого дела – того, что вел Умаханов.

Константин Иосифович имеет огромный опыт дипломатической работы, в Госдуме работал, в сенате и сейчас является руководителем комитета, который также везде и всюду на международной арене проводит свою определенную работу и здесь, в Совете Федерации. Я считаю, что надо поддержать достойного кандидата. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ну, вообще, есть необходимость?..

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего я хочу присоединиться к словам благодарности, которые Вы, Валентина Ивановна, высказали в адрес Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова. Я считаю, что действительно это патриарх нашей дипломатии, человек с огромным авторитетом. И его дела, которые он делал, и те, которые будет делать, всегда будут поддержаны в Совете Федерации всеми нашими коллегами.

А что касается предлагаемой кандидатуры... Я Константина Иосифовича знаю около 20 лет. Мы вместе с ним были депутатами Государственной Думы. Где бы он ни работал, на каком бы посту ни работал, он всегда отстаивал интересы нашего государства.

Вы знаете, есть крылатая фраза в одном из фильмов: "Есть такая профессия – Родину защищать". Это в большей степени, конечно, относится к военным, но я считаю, что и к дипломатам, которые защищают интересы нашей Родины на международной арене, точно так же относится.

И Косачёва знают не только в России – Косачёва знают во всем мире. Считаю, что это достойное предложение, и прошу коллег поддержать его кандидатуру.

Председательствующий. Спасибо.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста, Вам слово.

И.М.-С. Умаханов. Уважаемая Валентина Ивановна! Всякий раз, когда возникает вопрос о преемнике, либо это профессионально,

либо это духовно, либо это дружески. Вот что касается сегодняшнего назначения, выбора – он объединяет все три понятия. Константин Иосифович (и это правильно сегодня было сказано) – профессионал очень высокого класса, это опытный парламентарий, авторитет и влияние которого распространяются далеко за пределы нашей страны.

Я буду очень благодарен палате, если предложенная кандидатура будет поддержана.

И хочу пожелать удачи, благополучия и всяческих успехов моему другу, товарищу, единомышленнику, ну, если можно, младшему брату. Удачи!

Председательствующий. Спасибо. Я думаю, Ильяс Магомед-Саламович, Ваша рекомендация сыграет решающую роль в принятии решения. Спасибо.

Коллеги, ну что? Будем тогда голосовать, да? И предлагаю провести процедуру избрания открытым голосованием. Нет возражений? Нет. Принимается.

Кто за то, чтобы избрать Константина Иосифовича Косачёва заместителем Председателя Совета Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 56 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Константин Иосифович, поздравляем Вас с избранием на должность. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, пройдите в президиум и займите свое законное место. Может быть, по дороге что-то хотите сказать? Тогда не проходите мимо трибуны. Пожалуйста, Вам слово.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я, признаться, уже три раза в ходе этой непростой процедуры пытался тоже пробиться со своим словом.

И я бы прежде всего, конечно же, хотел обратить свои слова к моему старшему брату, учителю и другу Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову, с которым мы действительно вместе уже третье десятилетие. Мы начинали эту совместную работу еще из разных палат, но в одной делегации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской ассамблее Совета Европы в те времена, которые, наверное, были чуть легче нынешних, но, совершенно точно, не были простыми. И тогда другие люди занимали руководящие позиции в совфедовской части этой делегации. Но неформальным лидером и совфедовской части, да и всей нашей делегации был, безусловно, Ильяс Магомед-Саламович с его удивительной мудростью, с его удивительным тактом, который всегда требуется в отношениях между равными друг с другом коллегами, но самое главное — с потрясающим авторитетом, который очень важен в работе на таких международных площадках.

Ну и потом мы, к счастью, уже стали работать здесь, в общих для нас стенах Совета Федерации, что называется, плечом к плечу, в одном тандеме. И поначалу у нас, наверное, было такое распределение обязанностей (я не знаю, согласится Ильяс Магомед-Саламович или нет) — я как бы отвечал за такую сумасбродно-

авантюрную часть, выдвигая всякие предложения и идеи, а Ильяс Магомед-Саламович все это окормлял и огранял, превращая в драгоценные камни, своей мудростью, своим жизненным опытом и колоссальной ответственностью за порученное дело. Потому что он в конечном итоге выпускал на председателя наши общие инициативы – включая и инициативу организации в России всемирной конференции в мае будущего года.

Я бы хотел искренне поздравить Ильяса Магомед-Саламовича с этой новой миссией. Она действительно принципиально важна для нашей страны. Я хотел бы просто обратить ваше внимание дополнительно на то, что все крупные международные мероприятия, которые проводятся в России в достаточном количестве (и Петербургский экономический форум, и дальневосточный, и наш Евразийский женский форум), – это международные мероприятия, но это российские мероприятия, которые имеют международное измерение. Вот всемирная конференция будущего года, саммит, – это международное мероприятие, это мероприятие Организации Объединенных Наций, это мероприятие Межпарламентского союза, которое проводится на российской территории. Это уникальный формат. Это неизведанные пути по организации этой работы. Это та ситуация, когда нужно, что называется, наваливаться всем миром, но под четким руководством, при координации. И это та миссия, которая, я уверен, будет исполнена с честью Ильясом Магомед-Саламовичем и войдет в историю, как и сама конференция.

Ну и в заключение, коллеги, спасибо огромное за доверие, спасибо за такую единогласную поддержку, лично Вам, Валентина Ивановна, спасибо за кредит, который Вы сегодня мне выдаете вместе со всем составом Совета Федерации. Буду отрабатывать.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Присаживайтесь, Константин Иосифович, пожалуйста.

Коллеги, благодарю вас также за поддержку. Жизнь продолжается, никто никуда не девается. Мы продолжаем трудиться.

Пятый вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление сенатора Карасина Григория Борисовича с просьбой вывести его из состава Комитета по науке, образованию и культуре и ввести в состав Комитета по международным делам. Комитет рассмотрел данное заявление и подготовил соответствующий проект постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Вячеславу Степановичу, к Григорию Борисовичу Карасину? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 87)? Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 46 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, ну, тоже секрета Полишинеля не будет, мы, еще раз говорю, всегда должны открыто всё обсуждать. И с Ильясом

Магомед-Саламовичем, и с Константином Иосифовичем, и с целым рядом членов комитета были проведены консультации, и все назвали только одну кандидатуру (ну, несколько обсуждалось), наиболее приемлемую на данном этапе, – рекомендовать комитету избрать Карасина Григория Борисовича, бывшего статс-секретаря – заместителя Министра иностранных дел, председателем комитета.

Коллеги, Григория Борисовича мы все хорошо знаем. Он – хорошо известный человек за рубежом, в мире, чрезвычайный и полномочный посол, много работал и за рубежом, но больше в России на очень ответственных дипломатических должностях. С Григорием Борисовичем сегодня тоже предварительно проговорили (я думаю, что он после заседания комитета сам что-то захочет сказать), у него возражений нет.

Но решать будут члены комитета. Вот если они согласятся с этим мнением и выберут его, тогда мы сегодня за это проголосуем. Короче, на откуп...

У Вас есть шанс избраться, Григорий Борисович, а уж как Вы им воспользуетесь... Как решат члены комитета.

Поэтому, если позволите, хочу сразу внести вопрос (меня попросил Константин Иосифович) о том, чтобы дать возможность комитету собраться (мы решение уже приняли о переводе его в комитет) и обсудить этот вопрос, принять решение, чтобы мы закончили всю кадровую, как говорится, цепочку и сегодня рассмотрели решение комитета об утверждении того кандидата, решение по которому примет комитет.

Нет возражений у вас еще один вопрос включить в повестку в этой связи? Нет. Принимается.

Константин Иосифович, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Валентина Ивановна, мы с коллегами договорились, что соберемся в 11 часов 30 минут без ущерба для работы нашего пленарного заседания и сразу доложим о результатах вам в президиум.

Председательствующий. Я бы не сказала, что без ущерба, у нас будет идти "правительственный час". Поэтому лучше, мне кажется, если...

К.И. Косачёв. Сразу?

Председательствующий. Да, рубить сразу надо. Давайте сейчас, до начала "правительственного часа". Успеете?

К.И. Косачёв. Коллеги, принимается к исполнению. В комнате 802 (белом зале) прошу собраться членов Комитета по международным делам, включая вновь прибывшего в состав нашего комитета Григория Борисовича Карасина.

Ильяс Магомед-Саламович, если Вы найдете возможность принять участие в нашем заседании, мы Вам будем искренне благодарны. Как спецпредставитель.

Председательствующий. Ильяс Магомед-Саламович, я бы тоже попросила Вас принять участие, хорошо?

Коллеги, тогда просьба ненадолго... К "правительственному часу" надо вернуться.

К.И. Косачёв. Принято.

Председательствующий. Давайте. Спасибо.

Коллеги, времени на выступления сейчас у нас не осталось, у нас есть ратификация. Поэтому, если вы не возражаете, "разминку" мы перенесем, проведем ее позже. Но я так думаю, что либо коллега Ковитиди, либо... Все-таки не могу не дать, наверняка хотели сегодня выступить, да? *(Оживление в зале.)*

Из зала. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, может быть, Вы хотели? Может быть, Алтабаева (Севастополь)? Коллеги, давайте, все-таки такой день, особенный. Сегодня вы у нас...

Алтабаевой включите микрофон, пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я искренне благодарна за те очень искренние и теплые слова, которые были сказаны сегодня Валентиной Ивановной в адрес наших субъектов, наших жителей города-героя Севастополя, города федерального значения, и Республики Крым.

Вы совершенно правы, Валентина Ивановна, по прошествии семи лет наши чувства нисколько не изменились. Что бы ни говорили о том, как был сделан этот выбор, за пределами нашей Родины, он был сделан искренне и от всего сердца. И те изменения, которые у нас произошли за семь лет, не могут не впечатлять. Мы об этом говорим, и я думаю, что только слепой может не видеть и глухой не слышать. И если таковые есть в сопредельном с нами государстве, то это их проблемы.

И, конечно, мы всегда испытываем чувство особой благодарности к нашей великой Родине за то, как нас поддержали. Потому что, когда мы 23 февраля 2014 года в Севастополе вышли на площадь Нахимова, мы не знали, как все сложится, но уже после 1 марта 2014 года, когда Совет Федерации принял решение о возможности введения войск за пределы границы Российского

государства, мы поняли, что точно мы под защитой. И уж, конечно, 16-е и 18-е — для нас это дни особенно яркие, эмоциональные.

Конечно, мы никогда не думали (может быть, и мои коллеги), что так сложится, что мы будем очень ответственные должности занимать и выполнять серьезные функции, на нас возложенные. И мы даем, безусловно, всегда своим гражданам, которые нас делегировали, слово, что будем работать всегда на благо наших субъектов, на благо нашей великой Родины — России. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Екатерина Борисовна.

Коллеги, я думаю, сегодня есть все основания высказать слова огромной благодарности Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину.

Коллеги, вот честно, объективно: если бы не воля президента в то время, если бы он не взял на себя такую колоссальную ответственность, в результате чего все прошло мирно, в рамках международного права, при абсолютной поддержке жителей Крыма и Севастополя... Как правильно сказала Екатерина Борисовна, никто ведь не знал, чем закончится, какие могут быть последствия. И президент взял на себя всю ответственность, все риски. И мы помним вот эту крымскую речь Владимира Владимировича Путина, когда подписывалось соглашение. Вспоминаешь — до сих пор мурашки по спине от значимости всего того, что происходило.

Поэтому давайте все выскажем слова огромной благодарности нашему президенту за то, что он проявил волю и взял на себя ответственность. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Коллеги, тогда перезапишемся позже, когда будет "разминка".

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 25¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

Подготовиться коллеге Дёньгину. Деньгину́... Дёньгину как-то лучше, знаете, для уха. Понимаю, что Деньгину́. Правильно?

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Закон, который представлен вашему вниманию, направлен на повышение эффективности правового регулирования государственной гражданской службы. Данным законом предусматривается возможность продления срока службы для гражданских служащих категории "руководители" высшей группы должностей, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, с их согласия по достижении ими возраста 70 лет. В настоящее время возможность такого продления предусмотрена только до достижения возраста 70 лет.

Следует при этом отметить, что действие всех квалификационных и иных требований и ограничений для замещения указанных должностей сохраняется. Каких-либо иных изъятий, помимо указанного выше, законом не предусмотрено.

Уважаемые коллеги! Этот закон находится в рамках той тенденции, которая, мы с вами здесь видели, отражена в законодательстве. Мы с вами начали с возрастных критериев для лиц, относящихся к молодежи, подняли не так давно с 30 до 35 лет. У нас были сняты в законе ограничения для лиц, занимающих должности председателей высших судов, – теперь выше 70 лет. И для заместителей председателей высших судов мы с вами тоже подняли возрастной ценз до 76 лет.

Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что еще в 2002 году Конституционный Суд рассматривал вопрос о том, а вообще возможны ли такого рода возрастные ограничения. При этом суд согласился с тем, что в принципе установление в законодательстве возрастного ограничения — верхнего предела допустимо, но конкретные параметры этого критерия находятся в компетенции законодателя.

Комитет единогласно рекомендовал закон одобрить, и прошу пленарное заседание его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Коллеги, прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 25¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 32 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года" — докладывает коллега Деньгин.

В нашем заседании участвует Тимур Игоревич Максимов, официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Приветствуем Вас.

В.Е. Деньгин, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемые коллеги! Комитет по международным делам рассмотрел представленный федеральный закон. Протокол, подписанный 14 июля 2020 года, закрепляет новые условия возврата государственного экспортного кредита, предоставленного Беларуси Российской Федерацией на строительство двух энергоблоков белорусской атомной электростанции.

В октябре 2018 года белорусская сторона обратилась с просьбой о пересмотре прежних условий в связи с увеличением срока окупаемости атомного проекта.

По состоянию на 1 марта использовано средств кредита на сумму 4,7 млрд долларов США. Просроченных обязательств у белорусской стороны по Соглашению не имеется. Протокол предусматривает продление периода использования кредита до конца 2022 года. Также Протокол предусматривает перенос даты начала погашения основного долга с 1 апреля 2021 года на 1 апреля 2023 года. Также Протокол предусматривает замену действующей "смешанной" процентной ставки на фиксированную в размере 3,3 процента годовых.

В целях защиты интересов России, как кредитора, Протоколом предусматривается право нашей страны приостановить использование кредита или объявить всю задолженность по

Соглашению срочной к погашению в случае длительного необслуживания долга.

Ратификация Протокола будет способствовать развитию долгосрочного российско-белорусского сотрудничества в атомной энергетике.

У комитетов-соисполнителей заключения по федеральному закону только положительные.

Комитет по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Вадим Евгеньевич. Не уходите, может быть, будут вопросы к Вам.

Коллеги, вопросы к представителю правительства, к докладчику? Нет.

Благодарю Вас.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года".

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 41 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель министра труда и социальной защиты.

Андрей Николаевич, приветствуем Вас.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Рязанский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Я хочу напомнить, что в апреле прошлого года мы с вами одобрили закон о едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации. Эта уникальная цифровая платформа (мы долго в этом зале об этом, кстати, говорили) позволит нашим министерствам и ведомствам получать из этого регистра соответствующие данные, для того чтобы обеспечить более удобную форму подготовки и совершения всех действий, без избыточного сбора документов гражданином, когда потребуются решать те или иные вопросы. Многие министерства и ведомства такую работу, естественно, уже начали вести.

В частности, данный закон предполагает уже изменения в два федеральных закона по линии пенсионной системы, дающие право получать с 1 января 2023 года соответствующие данные нашему Министерству труда и социальной защиты и пенсионной системе, для того чтобы упростить механизм сбора и передачи информации.

Третья часть этого закона посвящена продлению срока проведения эксперимента, который позволяет в рамках трудового

законодательства вести все документы в цифровом виде. Эксперимент проходит, наметились дополнительные виды деятельности – по подготовке дополнительных правовых документов, в том числе и возможные изменения в Трудовой кодекс, в связи с чем законом, который рассматривался и обсуждался, вносится соответствующая поправка по продлению срока этого эксперимента до 15 ноября текущего года.

Наш комитет эти изменения одобрил. И комитеты-соисполнители также просят поддержать этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Андрей Николаевич, спасибо за Ваше участие.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 12 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Максим Геннадьевич, будете с места, что ли, докладывать?

Коллеги, надо следить за повесткой.

В нашем заседании участвует Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Андрей Викторович, приветствуем Вас.

Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", проект которого был разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на реализацию положений федерального закона о службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации, вступившего в силу 1 января 2020 года.

Так, в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, предусматривающие корректировку наименований Федеральной службы судебных приставов, ее подразделений и должностных лиц.

Федеральным законом также уточняется подследственность уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками органов принудительного исполнения Российской Федерации, и преступлениях, совершенных в отношении указанных лиц в связи с

их служебной деятельностью. Производство предварительного следствия по указанным уголовным делам отнесено к полномочиям следователей Следственного комитета Российской Федерации. При этом законом допускается альтернативная подследственность в случае выявления соответствующих преступлений органами ФСБ России – предварительное следствие может осуществляться следователями органов ФСБ России.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич, у Вас хорошая спортивная форма – Вы так быстро сумели занять место на трибуне.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 22 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу тех, кто хотел выступить в "разминке", записаться. Два человека до "правительственного часа" смогут это сделать. Прошу записаться. Благодарю. Хватит, больше не дадим.

Нина Германовна Куликовских, пожалуйста.

Н.Г. Куликовских, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо.

Добрый день, дорогая Валентина Ивановна и уважаемые коллеги! Одно из знаменательных событий 2021 года – это, конечно, 60-летие первого полета человека в космос (12 апреля). Но для нашей Смоленщины такой же знаменательной датой является и день рождения пионера космоса Юрия Алексеевича Гагарина 9 марта, и в этом году мы отметили 87-ю годовщину со дня его рождения.

На родине Юрия Алексеевича – в городе Гагарине (это бывший город Гжатск) повсюду прошли торжества. В них принимали участие руководство области, Смоленской митрополии, космонавты, представители "Роскосмоса", ученые, конструкторы, деятели культуры, представители молодежных движений – в общем, очень широкая общественность и, конечно, родственники Гагарина.

Мероприятия начинались с возложения цветов, и первые цветы были возложены к могилам членов семьи Юрия Гагарина, к центральному памятнику на площади Гагарина и к очень трогательному памятнику его матушки Анны Тимофеевны. Состоялись экскурсии, прежде всего в знаменитую деревню Клушино, где родился Юрий Алексеевич и где до сих пор сохранилась землянка, в которой семья жила в годы Великой Отечественной войны. И традиционно в этот же день открылся Всероссийский турнир по самбо памяти Юрия Гагарина, и 16 регионов России прислали туда своих спортсменов.

Но в этой аудитории мне хотелось бы сказать о самом важном событии. Вот уже 48 лет подряд проходят международные научно-

образовательные Гагаринские чтения, которые вначале проходили как встречи летчиков-космонавтов, друзей, родственников, наставников первопроходца космоса с жителями его родного города. Но теперь Гагаринские чтения превратились в масштабный форум. И главная цель этого форума – увековечение памяти Гагарина и, что очень важно, популяризация достижений отечественной космонавтики и научно-технических знаний в молодежной среде. Гагаринские чтения поэтому проходили практически во всех учебных, образовательных учреждениях и в большинстве учреждений культуры.

9 марта XLVIII Гагаринские чтения открывались очень торжественно. Приветственные слова звучали от депутатов Государственной Думы, от ветеранов космоса Владимира Джанибекова и Виктора Афанасьева. Участников поздравляли прямо с борта международной космической станции российские космонавты Сергей Рыжиков и Сергей Кудь-Сверчков. Участников этих чтений приветствовал также глава города Байконура Бусыгин Константин. Ну а когда на сцену вышла команда из 14 космонавтов и почти у каждого из них блестели звезды героев – либо Героя России, либо Героя Советского Союза и когда они выступали и рассказывали, наверное, не только у всех мальчишек и девчонок, присутствующих в зале, но даже и у всех взрослых людей, в общем-то, дух захватывало.

Закончить свое выступление я хочу, может быть, не цитатой, но пересказом слов, которые сказал (и они очень запомнились мне) Герой Советского Союза, летчик-космонавт... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Простите, Нина Германовна, Ваше время истекло. Завершайте. Надо укладываться в регламент. Пожалуйста.

Н.Г. Куликовских. Да, заканчиваю.

Вот его фраза, которой я и хотела закончить, она звучит так: если мы хотим чувствовать себя победителями, мы должны не забывать две даты – 9 мая и 12 апреля. Спасибо. Извините.

Председательствующий. Спасибо большое.

Очень достойные и правильные мероприятия в честь великого человека, прославившего нашу Родину, – Юрия Алексеевича Гагарина. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу обратить ваше внимание на важнейшую тему поддержки института семьи. 30 ноября на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей под председательством Валентины Ивановны Матвиенко мы обстоятельно обсудили эти вопросы.

Информирую вас, уважаемые коллеги, что 5 марта вышел перечень поручений Президента Российской Федерации, в котором ключевыми являются: первое – определение единого органа исполнительной власти по реализации государственной семейной политики; второе – уточнение полномочий органов опеки и попечительства, исключение не свойственных им функций, о чем нам очень много поступало предложений из регионов, и разработка "дорожной карты" до 2025 года по профилактике социального сиротства.

Коллеги, предлагаю включиться в эту работу. Мы уверены, что поручения президента будут исполнены в полном объеме. Этого очень ждут в регионах Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Всего два человека записались, давайте мы их выслушаем и приступим к "правительственному часу".

Олег Петрович Королёв, пожалуйста.

О.П. Королёв, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Граждане России, да и не только России, очень болезненно реагируют на факты поддельной, контрафактной продукции (будь то продукты питания, питьевая вода, соки, тот же алкоголь), но особенно – лекарственных средств. Появившаяся информация о возможности производства контрафактных вакцин особенно настораживает наших граждан.

В связи с этим, уважаемая Валентина Ивановна, вношу предложение в целом Совету Федерации выступить с законодательной инициативой об уголовной ответственности за факты производства и реализации контрафактной фармацевтической продукции. Уверен, что такую инициативу Совета Федерации, защищающую интересы гражданского общества, люди поддержат. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович.

Насколько я знаю, законодательство в этой части у нас очень строгое, и меры наказания за контрафакт, производство некачественных лекарств также очень строгие. Но тем не менее, если Вы считаете нужным, давайте поручим Комитету по социальной политике проанализировать действующее законодательство с Вашим участием и пойдем, целесообразно ли это делать. Спасибо.

Алексей Юрьевич Русских, пожалуйста.

А.Ю. Русских, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 10 по 12 марта Комитетом по экономической политике в Республике Адыгея было проведено выездное мероприятие с целью мониторинга хода реализации индивидуальной программы социально-экономического развития. В ходе визита делегация Совета Федерации ознакомилась с объектами, построенными и отремонтированными по этой программе. Это новое здание медицинского центра, в котором размещаются реабилитационный центр и стоматологическая поликлиника, новое здание для детской поликлиники, здания дома культуры и культурно-спортивного досугового центра. В текущем году планируется завершение реконструкции автодороги Даховская – плато Лагонаки, газораспределительной станции, реконструкции спортивной школы и капитального ремонта здания театра. Также на территории региона создается промышленный кластер, в котором планируются размещение предприятий легкой и пищевой промышленности, производство стройматериалов и машиностроения.

В целом по итогам выездного мероприятия хочется отметить высокую эффективность реализации индивидуальной программы в Республике Адыгея. Сохранение таких темпов позволит существенно ускорить развитие экономики региона и повысить качество жизни населения. Работа в данном направлении будет продолжена.

На площадке Комитета по экономической политике планируется обсуждение с федеральными органами исполнительной власти итогов посещения субъектов Российской Федерации,

механизмов решения существующих проблем и сдерживающих факторов при реализации индивидуальных программ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Юрьевич.

Коллеги, мне кажется, очень правильно, что в рамках реализации нашего парламентского контроля мы следим внимательно за 10 субъектами, которые находятся в наиболее сложных условиях, и контролируем, как реализуются индивидуальные программы экономического и социального развития этих субъектов. Вы знаете, что председатель правительства Михаил Владимирович Мишустин завершил знакомство с проблемами, с тем, как идет развитие, как реализуется план, с выездом в эти субъекты Федерации. Намечены дополнительные меры, и я полагаю, что очень правильно, если мы будем продолжать контролировать, как эти планы реализуются, чтобы помочь этим субъектам выйти на устойчивую траекторию экономического и социального развития.

Прошу Николая Андреевича Журавлёва координировать эту работу.

Спасибо.

Коллеги, подошло время "правительственного часа". Сегодня предлагается рассмотреть вопрос "Развитие высшего образования и науки в целях адаптации к потребностям реального сектора экономики". На мой взгляд, актуальная повестка.

Предлагается традиционный порядок рассмотрения: выступление министра науки и высшего образования Валерия Николаевича Фалькова (до 15 минут), далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Дмитрия Александровича Зайцева (до пяти минут), выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Нет у вас возражений? Принимается.

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие, как я уже сказала, Дмитрий Александрович Зайцев, аудитор Счетной палаты, Дмитрий Владимирович Афанасьев, заместитель министра науки и высшего образования, Петр Александрович Кучеренко, заместитель министра науки и высшего образования, Медведев Алексей Михайлович, заместитель министра, и Омельчук Андрей Владимирович, заместитель министра.

Когда будете задавать вопросы, адресуйте, к кому они относятся.

Итак, слово предоставляется Министру науки и высшего образования Российской Федерации Валерию Николаевичу Фалькову.

Прошу Вас, Валерий Николаевич.

В.Н. Фальков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Прежде всего, разрешите выразить признательность за предоставленную возможность в Год науки и технологий проинформировать вас о мерах по развитию высшего образования и науки в целях адаптации к потребностям реального сектора экономики.

Хочу также в начале выступления поблагодарить сенаторов за конструктивную и содержательную работу в рамках подготовки к "правительственному часу". Со многими из вас мы встречались лично, обсудили актуальные вопросы развития представляемых вами регионов. Это очень полезный формат получения обратной связи.

Уважаемые сенаторы! Одной из ключевых задач министерства на современном этапе являются укрепление науки и высшей школы в российских регионах, создание условий выпускникам российских школ для получения доступного и качественного высшего образования в непосредственной близости от места жительства.

Надо сказать, что многое здесь уже сделано. С 2006 года был реализован ряд крупных стратегических инициатив по развитию вузов, созданы федеральные и национальные исследовательские университеты, более чем в 30 субъектах были созданы опорные вузы, и они получили соответствующую поддержку. Конечно, это позволило повысить качество высшего образования, сделать наши университеты более привлекательными для абитуриентов, в том числе, что важно, из-за рубежа. Сформировалась группа ведущих университетов, которые сегодня на равных с научными организациями участвуют в реализации стратегии научно-технологического развития и ведут фундаментальные и прикладные научные исследования.

Вместе с тем проблем еще много. Одна из них — это чрезмерная концентрация научных и образовательных ресурсов в Москве и Санкт-Петербурге. Здесь действует более 200 вузов, а это свыше четверти всей системы высшего образования. На наш взгляд, это серьезный вызов для сбалансированного пространственного развития страны. Вы хорошо знаете, что многие лучшие выпускники школ из регионов в первую очередь стремятся поступить в столичные университеты и зачастую уже не возвращаются туда, где родились и выросли. В результате регионы теряют, пожалуй, самое ценное — талантливую молодежь.

Исходя из этого, для достижения национальных целей развития страны, определенных Президентом Российской Федерации, необходимо в приоритетном порядке поддерживать развитие науки и высшего образования в регионах, создать максимально комфортные условия для интеграции наших университетов, академических институтов с реальным сектором

экономики и вообще вывести региональную высшую школу на новый уровень.

При этом (я хотел бы заострить на этом внимание) принципиально важно сейчас на новом этапе добиться сокращения разрыва между вузами-лидерами, которые многие годы получали поддержку в рамках государственных программ и проектов, и региональными, а также отраслевыми вузами и научными институтами, которые ранее не участвовали в подобных программах. В этой связи нами реализуется целый комплекс конкретных мер по модернизации всей системы науки и высшего образования, в том числе нацеленных на адаптацию к потребностям реального сектора экономики. О наиболее важных из этих мер (если быть точным, о пяти комплексах таких мер) я хотел бы поподробнее рассказать вам сегодня.

Первое и, пожалуй, самое ключевое, то, о чем нас спрашивают в каждом регионе, в каждом городе, в каждом университете, — это контрольные цифры приема, или бюджетные места. Важнейшим инструментом адаптации всей системы высшего образования к потребностям реального сектора экономики, региональных рынков труда являются, конечно, бюджетные места, которые государство ежегодно выделяет вузам и научным организациям.

В прошлом году мы существенно доработали сам механизм планирования и распределения контрольных цифр приема, увеличив в этом роль регионов. Совсем недавно, 10 марта, был создан специальный консультативно-совещательный орган — координационный совет при правительстве по планированию и распределению контрольных цифр приема. В его составе — главы субъектов и их заместители, представители федеральных органов исполнительной власти, представители соответствующих отраслей.

Запросы на бюджетные места в первую очередь теперь формируются самими регионами, конечно – с учетом потребностей региональных экономик и социальной сферы, а также демографической ситуации. И здесь следует отметить, что часть регионов на 2022 год запросила меньше бюджетных мест. Видимо, это связано с самыми разными обстоятельствами, в том числе с демографией.

Еще один принципиально важный момент. В 2020 году по поручению президента мы существенно увеличили количество бюджетных мест, беспрецедентно. Прошлым летом мы уже практически в ходе приемной кампании дополнительно выделили 11 433 бюджетных места, при этом приоритет отдавался региональным вузам – они получили более 9,5 тысячи дополнительных мест, то есть почти 84 процента.

Хотел бы успокоить коллег из Москвы и Санкт-Петербурга: мы не сокращали им количество бюджетных мест, мы сохранили их количество на том уровне, на котором оно было в 2019 году. На наш взгляд, это справедливый подход.

В результате в период пандемии была обеспечена доступность бесплатного высшего образования для более чем половины выпускников школ. При этом 38 процентов из них (а это больше, чем в 2019 году) поступили на бюджетные места, 31 процент – на платные. Таким образом, 69 процентов выпускников школ стали студентами высших учебных заведений. Естественно, мы не забываем и о других, с нашими коллегами из правительства мы о них знаем. Среди остальных кто-то пошел на программы среднего профессионального образования, кто-то – работать, а кто-то был призван на службу в Вооруженные Силы.

В этом году из школ выпускается 697 тысяч одиннадцатиклассников, при этом нами распределяется 542 тысячи бюджетных мест (это почти на 10 процентов больше, чем в прошлом году), из них в бакалавриат и специалитет, то есть собственно для выпускников школ, – 422 тысячи. Каждый второй выпускник школы будет обеспечен очным бюджетным местом – конечно, на конкурсной основе. И я хотел бы отметить, что это увеличение спланировано нами до 2030 года, при этом львиная доля, я повторяю, будет направлена в регионы.

Второе очень важное обстоятельство и система мер – развитие науки в университетах, их интеграция с научными институтами и организациями реального сектора экономики. Ключевой проблемой большинства региональных вузов является отсутствие научных исследований, но что более важно – при наличии желания это отсутствие ресурсов на создание научных лабораторий, реализацию новых исследовательских проектов, приобретение оборудования. В результате получается замкнутый круг: выпускникам школы неинтересно поступать в такие вузы, и они стремятся уехать из региона; из-за отсутствия результатов актуальных научных исследований вузы не вовлечены должным образом в развитие региона и не востребованы у организаций реального сектора экономики; бизнес в лучшем случае предлагает спонсорскую помощь, но не реальные научно-исследовательские проекты.

Как разорвать этот порочный круг? На наш взгляд, надо использовать программные инструменты и тот опыт, который был накоплен в предыдущие годы. Ясно представляя себе эту ситуацию, в 2020 году мы не только занимались устранением проблем, связанных с пандемией, – мы смотрели в будущее и разработали новую программу поддержки университетов "Приоритет-2030". Она

рассчитана на предстоящие 10 лет. При ее разработке были внимательно проанализированы все предыдущие программы и проекты, учтены их достоинства и недостатки.

Я не буду подробно останавливаться на этой программе, но вкратце скажу о ней. Ее отличительная особенность состоит в том, что в ней будут участвовать не менее 100 университетов, при этом мы считаем, что большинство из них будет из регионов (все предыдущие программы охватывали не более 30 вузов). Программой предусматривается формирование специальных консорциумов с другими университетами и научными организациями, и это очень важно, поскольку позволяет объединить усилия вузов и научных организаций.

Наконец, следует отметить, что с учетом выявленных недостатков предшествующих проектов кардинально изменена система оценки результативности университетов — исключены показатели, связанные с позициями в международных рейтингах, сокращен вес наукометрических показателей, а основой для оценки качества научных результатов станет независимая экспертиза специалистами из конкретных отраслей экономики и областей науки. Кроме того, введены новые показатели, которые отражают не только эффективность образовательной и научной деятельности, но и вклад университетов в социально-экономическое развитие регионов.

Уважаемые сенаторы! Важно консолидировать ресурсный потенциал университетов и научных организаций, нацелив их на развитие региональных экономик. Безусловно, речь не идет о каком-то механическом слиянии. Нужны такие решения, которые дают участникам создаваемых партнерств синергетический эффект, обеспечивают повышение качества образования и научных исследований. И уже два года мы отработываем такие инструменты в

рамках научно-образовательных центров. Это особого рода партнерства, призванные интегрировать все уровни образования, возможности университетов, академических институтов и бизнеса для ускоренного технологического развития экономик регионов.

Вы знаете, что в 2019 году по инициативе президента были определены пять пилотных НОЦ, затем в 2020 году в рамках конкурса были отобраны еще пять научно-исследовательских центров. В этом году мы продолжим этот конкурс и планируем отобрать пять новых научно-исследовательских центров. Таким образом, в программы центров вовлечено 20 субъектов, более 80 университетов, 70 научных институтов, 170 организаций реального сектора экономики.

Хочу обратить ваше особое внимание: НОЦ – это принципиальная возможность для каждого субъекта поменять структуру региональной экономики и определить новые приоритеты в XXI веке. Ставка делается на заявки, показывающие наибольший потенциал роста. Цель состоит в том, чтобы дать шанс регионам, обладающим, может быть, и не самым впечатляющим научным потенциалом, но тем, кто хотел бы рассматривать научно-образовательный комплекс как ключевой рычаг долгосрочного социально-экономического развития.

Что показал опыт первых научно-образовательных центров? Буквально кратко. Во-первых, субъекты стали активно включаться в реализацию научно-технологической политики, в развитие научно-образовательного сектора и стали предлагать свои собственные инструменты поддержки центров, в том числе гранты, специальные программы жилья для молодежи и многое другое.

Во-вторых, бизнес более активно стал участвовать в корректировке образовательной и исследовательской повесток

университетов и институтов. Например, именно растущий сектор информационных технологий в Нижегородской области является наиболее требовательным к изменению того, кого и чему учить, что исследовать (я имею в виду Нижегородскую область).

В-третьих, возникли по-настоящему интересные научные группы, которые нацелены на решение прорывных, но при этом очень практических задач. Например, в Белгороде реализуется проект (и надо отдать должное – при поддержке региона), в рамках которого группа исследователей с использованием технологии машинного зрения решает задачу роста объемов производства в холдинге "Агро-Белогорье".

Уважаемые сенаторы! Формирование такого рода центров – это повестка на предстоящие 10–15 лет. Опыт реализации первых двух лет указывает на то, что эффект от работы НОЦ будет носить накопительный характер. Усилить его необходимо через пересмотр роли самого субъекта, и в этом году мы такую работу обязательно проведем.

Я хотел бы обратить внимание на то, что, обсуждая корректировку модели научно-образовательных центров, мы будем предлагать перейти к механизму межбюджетного трансферта. Этот инструмент в наибольшей степени позволяет обеспечить сопряжение региональных и федеральных интересов.

Характеризуя деятельность такого рода центров, хочу особо отметить, что им поставлена задача вывести на новый уровень работу с объектами интеллектуальной собственности. В этой связи хочу отдельно поблагодарить Совет Федерации за то, что в конце прошлого года был принят федеральный закон о внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому установлен

ограниченный перечень случаев, при которых результаты интеллектуальной деятельности закрепляются за государством. В большинстве же случаев эти права должны быть переданы организациям-разработчикам, инвесторам либо иным хозяйствующим субъектам, готовым внедрять изобретения на практике.

Для нашей страны трудно переоценить важность такой меры. Строго говоря, работа с результатами интеллектуальной собственности — это ахиллесова пята большинства наших университетов. Да и немногие научные институты продвинулись в этом направлении. Поэтому такое нормативное, законодательное подспорье весьма и весьма кстати. В России около двух третей расходов на исследования и разработки финансируется из бюджета, и мы понимаем, что это напрямую связано с тем, о чем я сейчас говорю.

Федеральный закон, безусловно, будет способствовать решению задач диверсификации экономики, ее инновационного развития и имеет ключевое значение для прорывного развития страны. Он вступает в силу в 2022 году, с 1 января, и правительство в течение текущего года должно разработать целый ряд нормативных актов, в том числе четыре проекта постановлений правительства — за нами. Они будут разработаны не позднее июля 2021 года.

Уважаемые коллеги, уважаемые сенаторы! Еще одно важное обстоятельство: развитие науки в регионах, сильная региональная высшая школа невозможны без передовой исследовательской инфраструктуры и комфортной среды для проживания и обучения, занятий спортом, участия в интересных научных проектах.

И в этой связи я хотел бы особо отметить, что в прошлом году на обновление приборной базы было выделено больше 13 млрд

рублей (это в три раза больше, чем в 2019 году). Если в 2019 году 111 научных организаций поучаствовали в этом конкурсе, то в 2020 году – 229, в том числе впервые – 50 вузов. Это очень важно для наших университетов.

Ну и здесь же хотел бы отметить, что в 2020 году мы впервые выделили существенные ресурсы на обновление материально-технической базы вузов, капитальный ремонт общежитий. На все эти цели было потрачено почти... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, Валерий Николаевич, продолжайте.

В.Н. Фальков. Буквально две-три минуты, уважаемая Валентина Ивановна.

В 2020 году мы направили без малого 18 млрд рублей на материально-техническую базу вузов, капитальный ремонт общежитий. Что хотелось бы отметить в том числе и здесь? 67 процентов этих средств пошли в регионы. Всего такую помощь получил 391 вуз в 82 субъектах Российской Федерации. Если учесть, что не во всех субъектах у нас есть вузы (где-то есть только филиалы), то, нам кажется, мы охватили всю страну.

У меня еще два небольших пункта.

Четвертое. Я хочу обратить ваше внимание на целевое обучение. Это одна из проверенных, действенных мер адаптации высшего образования к потребностям реального сектора экономики и социальной сферы. Новый порядок позволяет заключать соответствующие договоры как с абитуриентами, так и со студентами на любом этапе обучения. И те нормативные изменения, которые были сделаны, в том числе с вашим участием, позволили в 2020 году принять по квоте целевого приема почти на 5 тысяч человек больше, чем в 2019 году, то есть у нас рост на 10 процентов. Наибольшее

количество целевиков приняты и обучаются по программам медицинского, педагогического и транспортного образования.

И, наконец, в завершение пятая система мер. Она касается содержания образования, поскольку адаптация высшего образования к потребностям экономики и социальной сферы – это не только количественное обеспечение кадрами, во многом это своевременное изменение самих программ, повышение качества преподавания, использование передовых образовательных технологий и многое другое. С этой целью мы поработали с государственными образовательными стандартами. Во-первых, мы привели их в соответствие с профессиональными стандартами (а именно в них закреплены требования работодателя к знаниям, умениям и навыкам). И, во-вторых, хочу особо отметить, что, совершенствуя эти стандарты, мы в обязательном порядке включили в них требование о формировании у всех студентов цифровых компетенций.

Для того чтобы давать качественное высшее образование, университеты должны соответствовать стремительной скорости технологических и общественных перемен, а по-хорошему – быть на одной волне с ними. Это означает прежде всего, что в университетах должны комфортно себя чувствовать преподаватели-практики – специалисты, работающие в реальной экономике. И с учетом понимания этого обстоятельства мы исключили из стандартов излишнее требование о наличии ученых степени и звания к преподавателям-практикам, что ранее напрямую препятствовало их привлечению в вузы в качестве преподавателей. Это чрезвычайно актуально для новых, развивающихся сфер – например, для такой сферы, как IT-технологии.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Министерство науки и высшего образования проводит работу по широкому фронту важных для государства направлений. В рамках обозначенной темы я постарался подробно рассказать о тех мерах, которые мы уже приняли, о достигнутых результатах и наших планах, причем планах долгосрочных – с горизонтом на 10–15 лет.

Хочу поблагодарить всех за сложившийся уровень конструктивного взаимодействия. Мы и дальше рассчитываем на его продолжение.

Спасибо за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Валерий Николаевич, благодарю Вас за содержательный доклад. Спасибо большое.

Коллеги, переходим к вопросам.

Эдуард Владимирович Исаков начинает. Пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Валерий Николаевич, в марте этого года на встрече с Президентом Российской Федерации Вы говорили о запуске научно-образовательного пилотного проекта по созданию карбоновых полигонов. Поясните, какое значение этот проект имеет для экономики и для науки.

И второй вопрос. Практически в каждом регионе мы сталкиваемся с ситуацией, когда студенты, обучающиеся на бюджетных местах, не могут найти работу по специальности. Какую вы проводите работу, чтобы переломить эту ситуацию? Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо большое за вопросы. Вот как раз в продолжение тех тезисов, которые я обозначил.

Для того чтобы молодежь не уезжала из регионов, в них надо реализовывать целый комплекс мер. И одной из таких мер является запуск интересных и понятных для молодежи проектов, и в то же время тех проектов, которые являются по-настоящему научными.

Мы посмотрели на ту ситуацию, которая складывается в рамках климатической повестки. Конечно, министерство не может быть в стороне. Мы знаем, что происходит в целом переустройство экономики. Это меняет и нашу промышленность, это меняет сознание граждан, это должно изменить образование и науку. Поэтому мы переговорили с бизнесом, с регионами и инициировали проект так называемых углеродных, или карбоновых, полигонов. Цель у них очень простая – создать недискриминационную для России систему учета баланса парниковых газов. Проще говоря, у нас хорошая наука и мы сами можем считать, сколько газов соответствующих, вредных, так сказать, мы потребляем и сколько производим. И этот баланс дает нам возможность на равных говорить с другими экономиками, другими компаниями. Особенно это актуально для бизнеса. Это самая передовая сфера, поскольку здесь междисциплинарные исследования – это и почвоведение, и биология, и IT, и экология, и природопользование.

Первые семь полигонов определены. Это самые разные регионы – от Сахалинской области, Чеченской Республики до Новосибирской области и большой Тюменской области, там определены участки. В ближайшие несколько месяцев такие полигоны будут сформированы.

Важно, что в эту работу включены университеты. Почему? Потому что с первого момента создания полигонов мы сразу же

включим в работу студентов, с тем чтобы в части и практики, и отдельных дисциплин они учились на интересных проектах. На наш взгляд, вот такие проекты привлекают молодежь, тем более у молодежи большой запрос на экологические проекты, вообще на все, что связано с экологией, и это позволяет им как раз задуматься о том, чтобы остаться в самом регионе и работать.

Хочу здесь же сказать, что этот проект, на наш взгляд, получит большое продолжение, поскольку больше 10 регионов за месяц изъявили желание войти в него. И мы, конечно, это приветствуем.

Что касается трудоустройства, это очень актуальный вопрос, хотя в прошлом году, несмотря на все сложности, у нас эта проблема остро ни в одном регионе не стояла, мы также реализуем не одну, а целый комплекс мер.

Первое. Мы развиваем центры трудоустройства, практики и трудоустройства, поскольку больше 60 процентов выпускников проходят через них. И это специальные структурные подразделения в вузах, которые помогают взаимодействовать с работодателем и устроиться студентам.

Второе. Мы в прошлом году впервые запустили программу устройства выпускников 2020 года на научно-исследовательские позиции и почти 2 тысячи человек устроили. Это важно, это приток молодежи в науку, и для регионов это критично важно.

Третье. Мы договорились с "Сириусом" и запустили отдельный проект. Он пока насчитывает несколько сот человек, но (это важно) тех студентов, кто работает с детьми в качестве наставников.

И я хотел бы напомнить о том, что мы беспрецедентно в период пандемии запустили начиная с апреля проект, который поддержали 149 вузов (а мы его профинансировали), для временного

трудоустройства студентов в период ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией (на два-три месяца – цифровые ассистенты, психологи...), и тем самым поддержали студентов в это сложное время, дав им первый опыт трудовой деятельности.

Вот такой будет ответ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Коллеги, короткий вопрос и, по возможности, короткий ответ.

20 вопросов хотят Вам задать, уважаемый Валерий Николаевич.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Вернусь к теме НОЦ. Вы знаете, что у нас Мурманская область (вместе с Архангельской областью и Ненецким автономным округом) является участником одного из четырех межрегиональных НОЦ. Их становится все больше – три из пяти в 2020 году отобранных НОЦ также являются межрегиональными.

Вот насколько, с Вашей точки зрения, такой укрупнительный подход является эффективным для успешной реализации проекта НОЦ? Какие все-таки проблемные моменты Вы можете по итогам первого периода обозначить? И что еще мы можем сделать, как сенаторы, вместе с регионами, для того чтобы устранить трудности и обеспечить эффективное функционирование этих важнейших структур? Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо за вопросы, Константин Константинович.

Что касается межрегионального характера, я считаю, что вдолгую, стратегически это очень правильное решение, но часть НОЦ будет обречена на неуспех. Это очень тяжелая задача – обеспечить межрегиональную интеграцию. Но альтернативы нет. Если регионы не научатся говорить между собой и концентрировать потенциал (а мы с вами часто видим, что в рамках одного НОЦ объединяется потенциал разных вузов и далеко не в каждом регионе сильные университеты и научные институты)... Участие в таких проектах позволяет как раз помочь региональным вузам и научным институтам. Поэтому я всецело поддерживаю межрегиональную интеграцию.

А что касается Мурманска, это вообще особый НОЦ, поскольку он еще и арктический. Он единственный для нашей страны и в каком-то смысле символический и знаковый.

Что касается проблем, я думаю, это все болезни роста, которые всегда бывают. За один-два года ждать выдающихся результатов от НОЦ было бы неправильно. Я еще раз хочу сказать, что эта история будет носить накопительный характер и в горизонте пяти – семи – десяти лет часть НОЦ даст очень хорошие результаты.

Помощь законодательная нам потребуется. Мы попробуем, выйдем с соответствующими предложениями по нормативному обеспечению (мы их уже разработали, я часть из них озвучил) и будем признательны, если вы поддержите наши инициативы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Валерий Николаевич! На Дальнем Востоке сегодня очень остро стоит проблема конкурентоспособности наших вузов. В связи с этим какие меры Министерство науки и высшего образования планирует принять для помощи дальневосточным вузам?

И еще вопрос по организации стажировки студентов. Есть ли в планах Министерства науки и высшего образования изменение подходов к организации этой стажировки, чтобы мы на выходе уже имели высококлассных специалистов – наших вчерашних студентов, чтобы работодатели все-таки их принимали, скажем, более отзывчиво?

В.Н. Фальков. Спасибо большое за вопросы.

Что касается Дальнего Востока, это у нас на особом контроле по ряду параметров.

Первое, самое главное. Мы внимательно смотрим по бюджетным местам.

Второе. Во всех проектах, которые мы реализуем, мы задействуем Дальний Восток. Ну, карбоновые полигоны (я называл уже) – это Сахалин. Конечно, не все дальневосточные регионы задействованы во всех проектах, но тем не менее.

И третье (я, может быть, предваряю, но скажу, раз такой вопрос прозвучал). Мы с коллегами, в том числе с сенаторами, за прошедшие несколько месяцев подготовили проект ведомственной программы для вузов Дальнего Востока. Мы посмотрели их пожелания, встретились в том числе с представителями Совета ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, провели целую серию консультаций, обратили внимание на то, что их беспокоит больше всего (собственно говоря, вряд ли тут есть какие-

то специфические особенности, но тем не менее), и подготовили такую программу. Надеемся, что в ближайшее время силами министерства ее обязательно запустим.

При этом я обращаю внимание на то, что буквально в сентябре (по-моему, 24 сентября) правительством была утверждена отдельная программа по развитию Дальнего Востока и там заложены меры поддержки развития в том числе Дальневосточного федерального университета, Северо-Восточного федерального университета и ряда других вузов. Это и строительство общежитий, новых корпусов, и ряд других мер.

Что касается стажировки, я считаю, что и стажировку, и практику, и многое другое, что связано с вузом, нельзя рассматривать в отрыве от того, что происходит в целом в вузе, — какой там уровень управления, насколько команда и ректор вовлечены в региональные дела. И здесь очень важно, конечно, поддерживать университеты через те программы, о которых я сказал, с тем чтобы они видели лучшие практики и у них был интерес к реализации самых передовых технологий. Тогда и стажировка, и практика будут организованы по-другому.

Мы сейчас ориентируем вузы использовать опыт ряда субъектов Российской Федерации, которые финансируют стажировку студентов в рамках своих программ трудоустройства и занятости. Это очень хорошая практика — когда студент трудоустраивается на несколько месяцев в компанию, либо в органы власти, либо в социальную сферу и с помощью субъекта получает соответствующее вознаграждение. Вот это очень хорошая практика. Мы стремимся к тому, чтобы как можно больше субъектов ее использовали.

Спасибо большое еще раз за вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемый Валерий Николаевич! Не могу не выразить обеспокоенность научного сообщества по поводу закрытия Российского фонда фундаментальных исследований. Этот фонд был надежным партнером десятки лет именно для небольших региональных научных коллективов, и это были доступные гранты.

В связи с этим вопрос: какова судьба грантовых программ Российского фонда фундаментальных исследований и как будет строиться модель финансирования фундаментальных исследований в Российской Федерации в связи с закрытием фонда?

И большая просьба от молодых ученых, которых я много лет представлял в рамках Российского союза молодых ученых, чтобы сохранилась грантовая программа "Мой первый грант", которая была в системе РФФИ, но я так думаю, что сейчас уже в системе РФФИ. Спасибо большое.

В.Н. Фальков. Спасибо за вопрос, он чрезвычайно актуален, и на самых разных площадках мы так или иначе это обсуждаем.

Что касается реорганизации фондов, то решение, вы знаете, было принято еще в конце 2020 года, и сразу же после этого на площадку министерства мы пригласили руководителей фондов и договорились о ряде принципиальных моментов.

Сохранится преемственность в грантовых линейках. И, скажем, конкурс "а", который по объективным причинам, поскольку идет реорганизация фонда, был отменен, будет тут же подхвачен Российским научным фондом. Появляется целая линейка грантов

"задельных". Сейчас идут реорганизационные процедуры, буквально в апреле у Российского научного фонда состоится заседание коллегиального совещательного органа наблюдательного совета, где будут приняты юридически значимые решения. И до конца этого года конкурс будет проведен ровно в том же объеме.

О чем идет речь? Те деньги, которые были запланированы на конкурс на 2022 год... А я хочу обратить внимание, что суть конкурса "а", по поводу которого задают больше всего вопросов, была в том, чтобы РФФИ отобрать конкурсантов и победителей определить в 2021 году, а профинансировать с 1 января 2022 года. Вот ровно это и будет сделано Российским научным фондом. Объем финансирования в полном объеме будет сохранен и передан в Российский научный фонд. Это же касается и другой линейки грантов, я имею в виду и международные гранты, и взаимодействие с субъектами Российской Федерации.

Мы информируем общественность: как только Российский научный фонд примет соответствующее решение (это будет в начале апреля), мы вновь выйдем на все площадки и расскажем нашим коллегам, в том числе молодым ученым, чтобы они не беспокоились. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Вначале разрешите поблагодарить Вас не только за содержательный доклад, но и за добротный, эффективный розданный материал, поданный в особой, такой персонализированной форме. Мы обратили на это внимание и Вам очень благодарны.

Теперь сам вопрос. Президентом Российской Федерации обозначена цель технологического прорыва и обеспечения глобальной конкурентоспособности России. Скажите, пожалуйста, какие меры принимает Минобрнауки для поддержки перспективных исследований, инновационных проектов, которые могли бы обеспечить лидерство российских компаний на формирующихся глобальных рынках? Большое спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо большое.

Я от общего – к частному. У нас с вами есть большой национальный проект стоимостью только на этот год почти 100 млрд рублей, и в нем предусмотрен целый комплекс мер. Часть из них я уже назвал, это в том числе научно-образовательные центры. Здесь же я хотел бы отдельно отметить программу "Приоритет-2030", которая будет реализована.

Ну и особая форма – это создание научных центров мирового уровня, которое мы начали в 2018 году. И хочу особо проинформировать, что у нас часть центров создана математических, они расположены в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске, это специализированные математические центры мирового уровня. Созданы три центра геномных исследований, они получают особую поддержку и как раз нацелены на решение тех задач, о которых Вы говорите, в том числе и освоение новых рынков.

И, наконец, в прошлом году вместо трех научных центров мирового уровня по самым разным направлениям, в том числе по

медицине, мы отобрали и профинансировали 10 центров. И это всегда не один конкретный университет или научный институт – это консорциумы из нескольких научных и образовательных учреждений с активным участием в том числе компаний. Мы считаем, что в совокупности эти меры позволяют нам решить те задачи, которые обозначены в указах президента, и достичь национальных целей в части, касающейся министерства, ну и, конечно, успешно реализовать национальный проект "Наука", который, кстати сказать, исходя из принципа полной интеграции высшего образования с наукой, мы переименовали и получили поддержку. С 2021 года новый национальный проект именуется "Наука и университеты", поскольку мы считаем, что одно немыслимо без другого. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Сегодня на рынке образовательных цифровых платформ доминируют зарубежные, прежде всего американские, такие, например, как Coursera. Наши ведущие вузы размещают на них свой продукт и таким образом кормят их контентом, имея минимум инструментов управления. В конечном счете американские платформы – это агрегаторы талантов и каналы утечки лучших мозгов на американский рынок. Вот таким путем из России, на мой взгляд, уезжают тысячи, десятки тысяч ребят в год.

Видите ли вы возможность развития собственной образовательной платформы для продвижения российского продукта в мире? И чего не хватает созданным в России за последние годы ресурсам, чтобы составить достойную конкуренцию иностранцам? В частности, сотрудничаете ли вы в этом вопросе с министерством цифрового развития? Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо большое за вопросы. Они очень хорошие, очень актуальные и несут в себе несколько смыслов. Я постараюсь на них развернуто ответить.

Что касается зарубежных курсов, то я считаю, что наши университеты должны их использовать, поскольку это позволяет нам решать задачу привлечения талантов из других стран. Но делать это надо грамотно и умно, поскольку, размещая там курсы, мы должны четко понимать свои национальные интересы, отстаивать эти интересы и использовать, еще раз говорю, это в первую очередь как инструмент привлечения талантов в Россию.

С другой стороны, мы, конечно, внимательно смотрим за тем, чтобы наши цифровые платформы прежде всего удовлетворяли потребностям студентов, и в этом направлении мы проделываем большую работу. Я хочу сказать, что у нас есть как собственно вузовские платформы – ряд ведущих вузов объединился и создал Национальную платформу открытого образования (это больше 700 курсов), так и частные платформы (там, как правило, курсы рассчитаны на дополнительное образование) – например, Лекториум, Stepik, UNIWEB и так далее.

Но министерство в прошлом году проделало большую работу, и мы зарегистрировали государственную информационную систему СЦОС (современная цифровая образовательная среда). Понимая, что студенты находятся в сложной ситуации в период пандемии, мы

разместили там почти 1800 онлайн-курсов, подключили 47 платформ онлайн-обучения. И, вы знаете, больше 1 миллиона человек так или иначе воспользовались, поскольку мы зафиксировали (есть специальный показатель) более 7 миллионов так называемых обучающих сессий.

Поэтому в этой части мы намерены опираться на собственные разработки. Соответствующие ресурсы у министерства есть. Эти ресурсы заложены в национальную программу "Цифровая экономика Российской Федерации", и здесь мы с коллегами из министерства цифрового развития очень эффективно взаимодействуем.

Кстати, надо сказать им спасибо. За счет средств по их национальной программе они помогают нам, в том числе будут помогать поддерживать университеты в рамках программы "Приоритет-2030". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич, прежде всего хотел бы поблагодарить Вас и ваше министерство за совместную работу с Комитетом Совета Федерации по социальной политике и Палатой молодых законодателей по подготовке пакета законов, которые приняты и регулируют молодежную политику в нашей стране. В министерстве, как мы знаем, оперативно был создан Совет по реализации государственной молодежной политики, который Вы

возглавляете, и прошло первое заседание. Надеюсь, что наша совместная работа по этому вопросу будет продолжаться.

Но мой вопрос связан с Байкалом, естественно, потому что я сенатор от Республики Бурятия. И хотел бы напомнить, что Вы несколько дней назад вернулись из поездки в Сибирь, были на Байкале и участвовали в запуске нового глубоководного нейтринного телескопа, который используется для регистрации нейтринных потоков. Какое это имеет значение для науки и какие преимущества это дает нашей стране?

В.Н. Фальков. Спасибо большое.

Я вначале хочу вас поблагодарить за внимание к молодежной политике, поскольку было бы странно, если бы Министерство науки и высшего образования не уделяло приоритетного внимания молодежи.

И, кстати сказать, совсем недавно мы вышли с инициативой о том, чтобы в профильном законе о науке и научно-технической политике не только закрепить понятие "молодой ученый", но и определить их статус, права, обязанности и, самое главное, гарантии деятельности. Я докладывал об этом президенту, и мы получили поддержку. Буду признателен, если Совет Федерации поддержит нас в этом начинании.

Что касается Байкала и вот этого большого проекта, который относится к так называемому классу "мегасайенс"... Казалось бы, какое отношение это имеет к региону? Оказывается, самое прямое. Это самого высокого уровня в мире наука. Эту науку признают везде. То, что делается на Байкале... Я не буду говорить о специфических особенностях этого проекта, он действительно уникален. Побывав на месте, я увидел (и понимаю, что это был правильный шаг), что это дает очень многое собственно Иркутской области и иркутским вузам.

Ряд иркутских вузов и научных институтов оживились и вступили в хорошее взаимодействие с нашими лидерами – в частности, с Институтом ядерных исследований и Объединенным институтом ядерных исследований.

И если мы с вами посмотрим, то что это влечет за собой? Это влечет за собой новые интересные программы, о которых уже договорились, совместные кафедры, исследовательские проекты. Для молодежи – выпускников школ, выпускников бакалавриата, которые принимают решение, это прямой ответ на вопрос, надо ли им оставаться в Иркутской области или в Иркутске, надо ли им оставаться в Бурятии или нет. Это интересное дело. А что привлекает молодежь? Интересные люди и интересное дело. Если есть еще хорошее вознаграждение, то все аргументы – в пользу того, чтобы остаться и жить на месте. Поэтому мы такие проекты будем поддерживать и дальше.

Я могу сказать, что это не единственный проект. В Новосибирской области мы строим синхротрон поколения "4+" – Сибирский кольцевой источник фотонов (СКИФ). Это огромный проект, до 2024 года, и он окажет колоссальное воздействие и будет способствовать решению тех задач, о которых мы сегодня говорили. Я имею в виду вовлечение молодежи в науку и повышение привлекательности самих регионов – не только Новосибирской области, но и Кемеровской, Томской, Омской областей, Алтай – как Республики Алтай, так и Алтайского края – и многих других регионов поблизости. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Валерий Николаевич! Я хотела бы выразить признательность за ту политику, которую Вы проводите в отношении развития высшего образования и науки в России. Это действительно здорово: акцент на регионы, постановка амбициозных задач в части того, что региональные центры должны специализироваться и иметь такой же уровень развития науки, как и федеральные центры. Это замечательно, этого давно ждут в регионах.

Постановка... вернее, восстановление идеи о том, что должны быть единые научно-вузовские комплексы, что это действительно все едино и связано, — это тоже замечательно, потому что я знаю, как в науке переживали по поводу того, что были попытки дифференциации, отдельного рассмотрения или деления усилий тех и других.

Но одновременно я хотела бы обратить Ваше внимание еще вот на что. Было бы здорово вводить и специализацию регионов, то есть чтобы, может быть, не было где-то дублирования, хотя конкуренция — тоже неплохо. Но специализация по развитию...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Специализация очень важна.

Я представляю Омскую область. У Вас находится несколько обращений нашего губернатора, в том числе по созданию лаборатории резинкордных композиционных материалов, учитывая, что на территории области расположены гиганты в области нефтепереработки. Так вот, при создании такой лаборатории и молодежь не будет уезжать. А сейчас, кстати, тенденция — в

Новосибирск, Тюмень и Томск уезжают от нас. Так вот, если будет создана хорошая приборная база...

Правительство Российской Федерации с 2019 года реализует замечательный опыт предоставления на конкурсной основе грантов на создание приборной базы. Вы понимаете, что для молодежи это очень заманчиво.

Я очень прошу обратить внимание на то, что многие научные организации в регионах относятся не к 1-й категории, к тем, которые имеют доступ к грантам, а ко 2-й и 3-й категориям. Почему их не допустить? Они таким образом тоже получают возможность доступа к грантам, если докажут, что они на уровне ведущих научных организаций 1-й категории.

Я прошу обратить внимание на наши обращения и поддержать эту специализацию Омской области в науке. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Валерий Николаевич.

В.Н. Фальков. Я постараюсь кратко ответить.

Во-первых, спасибо за добрые слова. Мы совсем недавно с Александром Леонидовичем встречались, и у нас уже в проработке предложение по созданию лаборатории. Поэтому в самое ближайшее время мы это решение примем.

Что касается специализации, то мой ответ будет простым: мы всегда ее учитываем. В том числе, для того чтобы не быть голословным, хочу сказать, что все НОЦ по факту так или иначе учитывают специализацию регионов, их исторические заделы.

По категориям... Если вы заметили, я сказал о том, что мы за академическую справедливость. Мы будем дальше давать шансы и возможности не только лидерам, но и тем, кто по каким-то причинам в прежние годы такой обильной поддержки со стороны государства не получал. Обещаю вам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопрос Ольге Федоровне Ковитиди и перейти к выступлениям. Нет возражений? Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Валерий Николаевич, благодарю Вас за поддержку Республики Крым.

Вопрос конкретный: как Вы оцениваете возможность открытия подразделения Российской академии наук на территории Республики Крым? Это позволит привлекать крымские научные кадры, сообщества к исследованиям, разработкам, которые проводятся нашими коллегами в других субъектах Российской Федерации. Мы в условиях санкций сможем также использовать и опыт ученых иностранных государств, это откроет нам новые горизонты для выработки перспективных решений по актуальным для республики вопросам. Спасибо.

В.Н. Фальков. Спасибо большое, Ольга Федоровна.

Начну с того, что Крым и Севастополь для нас имеют геостратегическое значение. Крымскому федеральному университету и Севастопольскому государственному университету у нас уделяется особое внимание.

Что касается Российской академии наук, с которой мы тесно сотрудничаем и, на мой взгляд, имеем полное взаимопонимание по всем вопросам, то я бы так сформулировал: важен не ее филиал в

Крыму либо в Севастополе, а филиалы институтов Российской академии наук, которые сегодня являются подведомственными учреждениями Минобрнауки. И такую работу совместно с РАН мы ведем.

В частности, вы знаете, что одной из актуальнейших проблем для полуострова Крым является обеспечение чистой пресной водой. И соответствующий институт... Прорабатывается вопрос, в самое ближайшее время будет открыт филиал института на базе Крымского федерального университета, с тем чтобы более активно содействовать нашим коллегам в решении научных и научно-технологических задач по этому направлению.

Это только один из примеров. У нас очень широкая линейка проектов по Республике Крым. Я думаю, что за рамками данного заседания мы можем встретиться и я о них расскажу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич. Еще раз хочу поблагодарить Вас за очень содержательный, солидный доклад, ответы на вопросы. Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к обмену мнениями, к выступлениям. Просьба: по возможности кратко.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста. Простите, Анатолий Иванович, аудитор должен выступить первым.

Вот сидит тихо, так скромно. Я всегда говорю: от скромности до неизвестности – один шаг. Сразу бы отреагировали, Дмитрий Александрович.

Дмитрий Александрович Зайцев, аудитор Счетной палаты Российской Федерации. Простите. Пожалуйста, Вам слово.

Д.А. Зайцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Замедление темпов экономического роста – это ключевой

вызов, с которым сталкивается не только наша страна, но и, конечно же, весь мир. И экономика знаний – это тот путь, который выбрали основные лидеры среди государств. Успехи экономики знаний, конечно же, зависят от двух ключевых факторов – качественной подготовки кадров и интеграции предпринимательского сектора с научными организациями и университетами.

Что касается качественной подготовки кадров, как уже сказал Валерий Николаевич, одним из ключевых механизмов влияния государства на подготовку кадров по приоритетным для страны специальностям является инструмент контрольных цифр приема. Однако механизм оценки потребности в таких кадрах именно в реальном секторе экономики отсутствует.

В современных условиях дополнительную неопределенность в прогнозировании востребованности тех или иных специальностей вносит, конечно, скорость технологических изменений. Это сейчас уже отмечалось. В этих условиях нам важно понимать, является ли механизм контрольных цифр приема достаточно гибким для оперативного реагирования на происходящие изменения.

В мировой практике преодоление этих, назовем так, болезней современного экономического роста, как правило, связано с развитием системы непрерывного образования и формированием у обучающихся ключевых компетенций XXI века – это умение учиться, получать новые знания самостоятельно, умение работать в команде, работа с большими данными и тому подобное.

Теперь об интеграции. Интеграция вузов, научных организаций и предприятий реального сектора – это залог производительного роста экономики и на самом деле драйвер устойчивого развития. Счетная палата провела комплекс мероприятий по оценке результатов мер господдержки российских

университетов, направленных на повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, это так называемый проект "5-100". Этот проект, который мы оцениваем в целом как успешный, позволил перезапустить на принципиально новом уровне научно-исследовательскую деятельность в вузах. Высокий уровень и результаты научной деятельности — это, как мы знаем, основной предмет интереса для интеграции с реальным сектором.

Вместе с тем проект "5-100" изначально не ставил цели по усилению связей университетов-участников с реальным сектором и региональными экономиками, в том числе в рамках создания территориальных кластеров внутри региональных экономик и тематических исследовательских консорциумов. В этой связи мы поддерживаем запущенную в рамках нацпроекта "Наука" инициативу по созданию научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ), и министр уже о них рассказал.

При этом мы отмечаем целый ряд рисков, которые могут повлиять на достижение заявленных целей. Например, создание НОЦ преимущественно запланировано за счет внебюджетных средств, привлечение которых не гарантировано и в текущих экономических условиях вызывает дополнительные трудности.

Мы рассчитываем, что новая российская программа академического лидерства "Приоритет-2030" восполнит обозначенные пробелы. И в ней предполагается, что одной из задач станут проведение как раз прорывных научных исследований, создание технологий, инноваций в интересах компаний реального сектора.

Ну и в заключение я хотел бы сказать о том, что принято называть третьей миссией университетов, которая формулируется в

дополнение к двум основным миссиям вузов – образовательной и научной – и отражает активное участие университетов в жизни регионов, где они располагаются. На наш взгляд, эффективная адаптация к потребностям экономики невозможна без включенности и работы с местными сообществами, и в том числе с региональным бизнес-сообществом. И вузы должны формировать ответы на запросы реального сектора в регионе и развивать трансфер знаний и технологий, новые партнерства и предпринимательскую культуру. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Дмитрий Александрович. Благодарю Вас.

Со второй попытки Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Развитие Дальнего Востока, объявленное Президентом России приоритетом развития на XXI век, заметно ускорилось в последние годы. Реальный сектор экономики макрорегиона получил значительные преференции. В то же время социальная сфера Дальнего Востока таких преференций пока не получила. Более того, в частности, в сфере высшего образования принимались меры, абсолютно не учитывавшие особенности дальневосточных территорий. Так, подушевое финансирование вузов в совокупности с увеличением количества студентов на одного преподавателя привело к сокращению научно-педагогических кадров, на подготовку которых

были потрачены значительные государственные средства. В результате такие "оптимизированные" преподаватели ("оптимизированные" – в кавычках) покидали Дальний Восток, а процессы привлечения в вузы молодого поколения вообще встали на паузу.

В течение 2016–2019 годов подавляющее большинство вузов Дальнего Востока не получили от государства никаких средств на развитие своей материальной базы, а территориальные корректирующие коэффициенты к базовым нормативам затрат вузов в Магадане, например, оказались ниже, чем в Москве. Эти и многие другие обстоятельства делали вузы Дальнего Востока непривлекательными для выпускников школ. Значительное их количество уезжает в центральные вузы. Надежды на их возвращение мизерны, а демографический потенциал Дальнего Востока слабеет.

Между тем практически все вузы на Дальнем Востоке являются регионообразующими организациями, и их укрепление позволяет не только закреплять, но и привлекать сюда молодежь. Эти аргументы мы обсуждали на заседании совета по развитию Дальнего Востока в 2019 году, но, к сожалению, в Минобрнауки они тогда услышаны не были.

С приходом в министерство команды Валерия Николаевича Фалькова ситуация стала меняться. Вероятно, в этом сыграло свою роль то, что министр, не так давно сам ректор, прекрасно знает нужды регионального вуза и вместе с ним работают профессионалы, прошедшие школу палаты регионов, такие, например, как в недавнем прошлом наш коллега Петр Александрович Кучеренко. Уже в прошлом году вузы Дальнего Востока получили значительные средства на свое развитие.

В то же время министр поддержал нашу инициативу о разработке программы поддержки вузов Дальнего Востока. В ее разработку активно включилось дальневосточное ректорское сообщество. Мы рассчитываем, что реализация этой программы позволит укрепить университеты макрорегиона, будет способствовать закреплению здесь молодежи и насыщению Дальнего Востока необходимыми кадрами.

В заключение я хотел бы поблагодарить Валерия Николаевича Фалькова, его заместителя Дмитрия Владимировича Афанасьева за понимание проблем Дальнего Востока, за нашу совместную работу и выразить надежду на ее успешное окончание и внедрение в практику сформулированных нами решений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ирина Валерьевна Рукавишникова.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Валерий Николаевич! Я также хочу начать с благодарности и поблагодарить Вас за конструктивную позицию и четкий курс поддержки преподавателей вузов.

Недавно вы создали межведомственную рабочую группу по выработке методических рекомендаций, направленных на совершенствование оплаты труда научно-педагогических работников вузов, и мы с коллегой Смирновым вошли в состав этой группы. Надеюсь, что в результате работы удастся решить проблемные вопросы, о которых нас постоянно информируют регионы, в

частности, прекратить распространение негативной практики краткосрочных трудовых договоров, разработать модель эффективных контрактов, закрепить возможность индивидуальной траектории повышения квалификации преподавателей и пересмотреть норматив трудовой нагрузки, а также определить механизм компенсаций преподавателям за использование собственного оборудования при дистанционной работе.

Также хочу, уважаемый Валерий Николаевич, поблагодарить Вас за поддержку Ростовской области и попросить обратить внимание на еще один аспект межрегионального сотрудничества, о котором Вы сегодня тоже говорили. По итогам встречи с членами Совета палаты Совета Федерации председатель правительства дал поручение разработать "дорожную карту" по оздоровлению и развитию водохозяйственного комплекса реки Дон в рамках национального проекта "Экология". Нам кажется, что решение этой проблемы не может осуществляться без привлечения научного сообщества. В связи с этим прошу Вас рассмотреть возможность участия представителей научных организаций в этой серьезной работе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов. Уважаемый Валерий Николаевич, уважаемые коллеги! Выступаю сейчас больше не как сенатор, а как человек, долгие годы посвятивший науке. Я являюсь кандидатом наук, очень много работал в общественной сфере, защищая интересы в том числе и молодых ученых.

Мне сегодня было очень приятно слышать выступление нашего министра. Мы долго этого ждали – поворота в сторону

региональной науки и региональных вузов. И это не может не радовать.

Вы сегодня говорили как раз об увеличении количества бюджетных мест. Но регионы у нас разные. Есть Новосибирск, Томск, другие регионы, где, может быть, и не надо сильно увеличивать число бюджетных мест. Нам нужно больше направлять внимание именно на провинциальные вузы. Это могут быть Новгород, Псков, Тверь, Смоленск. Там мы больше всего нуждаемся в увеличении числа бюджетных мест.

И на фоне вот этих заявлений президента и большой работы министерства у нас в Смоленской области закрывается филиал Саратовской государственной юридической академии. Мы бы не хотели, чтобы он закрывался и наши студенты уезжали в Саратов доучиваться. Поэтому большая просьба вмешаться в этот процесс, как-то затормозить эту историю и, может быть, все-таки не дать закрыть филиал.

Пока у нас, конечно, есть два варианта. Первый – увеличить число бюджетных мест, с тем чтобы развивались региональные вузы. Но очень важный момент – это все-таки финансирование. И Вы об этом говорили – что будет устраняться перекос финансирования в пользу 10, 15, может быть, 30 вузов в стране, но все-таки будут финансироваться еще и региональные вузы. Пока мы не будем их в должной мере финансировать, конечно, мы молодежь не оставим в регионах, уровень образования в них не повысим и региональную науку не поднимем. Наоборот, нужно создавать программы, чтобы ведущие ученые страны приезжали в Смоленск, в Тверь, в Новгород и другие города и создавали свои лаборатории и научные школы. Тогда и молодежь будет оставаться, и регионы получают новый импульс для развития.

Очень большой вопрос – финансирование вузов. Система подушевого финансирования вызывает достаточно много вопросов, и ее нужно менять, потому что это резко снижает качество образования, так как студентов приходится просто-напросто тянуть. И если их отчислить, на 10 студентов – один преподаватель. Тогда приходится сокращать ставки. И поэтому в вузах этого не делают.

И о самом наболевшем – о Болонской системе образования. Надо признать, что должного эффекта эта система не дала, и, на мой взгляд, стоит вернуться к старой доброй советской системе специалитета. У нас получается сейчас, что мы выпускаем недоинженеров, недобиологов, недоисториков. Поэтому, конечно, эту систему надо менять.

В целом у нас в отрасли высшего образования и науки работают замечательные люди, настоящие патриоты, крайне преданные своему делу. И нам все проблемы решить по плечу.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Сергей Дмитриевич.

С.Д. Леонов. Спасибо большое. Я завершил.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность выступить коллеге Кравченко, коллеге Гумеровой и завершить обсуждение, потому что у нас вышло время на "правительственный час". Нет возражений?

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Обсудив с экспертами на территории Томской области тему сегодняшнего выступления министра, хотелось бы озвучить несколько предложений.

Первое. Для повышения заинтересованности предприятий реального сектора экономики следует предусмотреть механизм, когда предприятия, претендующие на государственную поддержку в любом формате, будут обязаны заключать договоры с университетом, институтом об обучении нескольких специалистов на целевых местах и оплачивать такое обучение.

Второе – создание общероссийского портала вакансий для студентов и выпускников вузов, предоставляющего им возможность найти работу, в том числе удаленную.

Третье – увеличение приема в вузы на бюджетной основе выпускников организаций среднего профессионального образования, окончивших программы подготовки специалистов среднего звена, до 15 процентов от выпуска из профессиональных образовательных организаций.

Четвертое – содействие трудоустройству выпускников вузов 2021–2022 годов, в том числе через программу грантов компаниям, нанимающим студентов выпускных курсов для шестимесячных стажировок по профессиям, соответствующим их направлениям подготовки, компенсация до 90 процентов таких расходов.

И последнее – создание программы индивидуального развития талантливой молодежи с подкреплением в виде реальной поддержки в трудоустройстве на данный период. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

По ведению – Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Валентина Ивановна, я просто не успел задать вопрос, но я хочу сказать, что, если все это подытожить, нужно создавать фонд развития науки, который, собственно говоря, будет создавать продукты для дальнейшего масштабирования. И мы видим, что есть Фонд развития промышленности, но фонда развития науки нет. А это, собственно говоря, самое начало, от чего зависит вся наша промышленность.

Вот если дать такое поручение – чтобы сенаторы совместно с министром, который сегодня выступал (и из выступления аудитора Счетной палаты это видно), проработали этот вопрос, – за счет САРЕХ и СПИК мы, собственно говоря, могли бы дать очень большой толчок стимулированию.

Для масштабирования, как все мы видим, сегодня календарной вакцины... В Европе постоянно говорят: "Ой, у русских не будем брать ничего", – а потом говорят: "Дайте нам вакцину "Вектора" от COVID". А если на ранних этапах предвосхитить через фонд развития науки все эти вопросы, мы можем шагать впереди планеты всей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

По ведению – Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я обращаю ваше внимание, что не надо пользоваться такими хитрыми способами, для того чтобы излагать свои мысли. Кнопка "По ведению" – для замечаний по порядку ведения заседания Совета Федерации. Прошу пользоваться своими правами. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вячеслав Степанович.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет с учетом поступивших предложений подготовил проект постановления. Мы предлагаем принять его сегодня за основу и просим до 24 марта направить в наш адрес ваши предложения по доработке проекта с учетом тех предложений, которые сегодня поступили.

Также прошу обратить внимание на раздаточные материалы, о которых сегодня уже говорилось. И Валерий Николаевич нашел возможность лично письмом обратиться к каждому сенатору и закрепить его своей живой подписью.

Я думаю, такое чуткое отношение к палате регионов очень правильное, Валерий Николаевич.

Коллеги, мы также получили ответы на вопросы от министерства и вчера с Валерием Николаевичем на заседании комитета приняли решение, что и комментарии к предложениям сенаторов будут размещены в сети Интранет.

Просим поддержать наши предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

И те сенаторы, которые не успели задать вопросы... Лилия Салаватовна, как мы всегда это делаем, просьба направить их вопросы министру.

Вас попрошу, Валерий Николаевич, лично на них ответить, чтобы все получили ответы на интересующие вопросы.

Коллеги, не повторяясь, все-таки скажу несколько слов. На мой взгляд (и не только на мой), система высшего образования страны должна быть стабильной и в хорошем смысле консервативной, при этом, безусловно, с развитием. Ну, невозможно два с половиной десятилетия продолжать нескончаемое реформирование системы образования высшей школы. Мне кажется,

надо уже остановить этот реформаторский зуд. И хорошо, что министр науки и высшего образования Валерий Николаевич Фальков это понимает, потому что он сам из вузовской среды, он прошел все этапы, вырос до ректора, а теперь — до министра, понимает, что система уже должна работать стабильно.

Знаете, я, как сенатор от Санкт-Петербурга, нахожусь в постоянном контакте с советом ректоров (Санкт-Петербург, как известно, — один из центров высшей школы и науки) и всегда интересуюсь, что их тревожит.

Один из таких вопросов — что наши многолетние федеральные проекты, которые финансируются очень серьезно, и научные исследования (об этом говорили сегодня коллеги — 5-100, опорные региональные вузы и так далее) завершаются, но должны завершаться гласно — с понятной оценкой их результатов, чтобы было понятно, какие результаты. Потому что вот как бы на подъеме, громко заявляем, выделяем деньги — а потом тихо-тихо это как-то уходит в тень, и не понятно, а все-таки эффективно это было или нет. И только на основе результатов надо начинать реализацию следующих федеральных проектов и инициатив.

Очень тревожит ректоров, да и в целом вузовскую общественность вопрос большой разницы в финансировании вузов страны. Что я имею в виду? Вот, например, вузы Санкт-Петербурга и Ленинградской области подчинены 14 различным министерствам и ведомствам — и правительству, и Минобрнауки, и Минкультуры, и другим. И вузы различных министерств и ведомств финансируются по разным принципам, из-за чего вуз с большим, скажем, контингентом обучающихся получает меньше финансирование, чем вуз с меньшим количеством студентов.

Отдельно хочу сказать о технических вузах. По оценкам ректорского корпуса, порядка 90 процентов технических вузов недофинансируется. А это инфраструктура, оборудование, научные разработки.

Я понимаю, что есть эта ведомственная подчиненность разных вузов, но тем не менее, мне кажется, Валерий Николаевич, Министерство науки и высшего образования должно все равно быть, что называется, законодателем мод и предложить систему и принципы финансирования государственных вузов и научных исследований на основании общих структурных показателей, независимо от подчиненности вузов. Потому что это порождает социальное расслоение преподавателей, сотрудников и в том числе создает иногда социальную напряженность в студенческой среде.

Еще один вопрос, говоря о реформаторстве и другом. С 2004 года, за последние 16 лет, российское высшее образование, и Министерство науки и высшего образования, возглавляли уже семь руководителей (я надеюсь, что Вы – всерьез и надолго, и хочу Вам в этом пожелать успехов), и с приходом каждого нового руководителя, коллеги, не всегда оправданно идет замена заместителей министра, директоров департаментов. Такая кадровая чехарда не способствует стабильной работе. Новые люди – новые подходы. Пока рассядутся по креслам, пока научатся – глядишь, уже следующая кадровая замена.

Поэтому я прошу очень внимательно подходить к этому и беречь кадры, в хорошем смысле чиновников, специалистов, чтобы была преемственность в работе высшей школы.

В целом, коллеги, согласитесь, что и доклад, и ответы министра говорят о том, что он профессионал, человек, знающий систему. И нам, как палате регионов, конечно, импонируют

нацеленность на укрепление высших учебных заведений субъектов Федерации, потому что это база формирования кадрового потенциала для экономического и социального развития субъектов (наконец-то на них обратили внимание), и, безусловно, акцент на вузовскую науку вообще, в том числе в регионах.

Коллеги, мировая практика говорит о том, что университетская наука — это очень важная составляющая в целом научного развития страны. Знаете, не на подхвате, не "два притопа, три прихлопа" — а как прикладная, так и фундаментальная наука в университетах не только важна для государства, но она важна для процесса обучения, воспитания молодых ученых и кадров другого поколения, поэтому мы очень поддерживаем это.

И завершить хочу вопросами трудоустройства (многие из моих коллег уже их поднимали). Вчера у нас был очень хороший открытый диалог с вице-премьером Татьяной Алексеевной Голиковой, где все поднимали тему того, что нужны четкий, стабильный прогноз рынка труда как минимум на 10 лет (а лучше на 30 лет) и, конечно, государственный заказ на подготовку кадров. Это федеральные деньги, это деньги налогоплательщиков, и это должно строго соответствовать потребностям рынка труда. Пока у нас этого нет. Пока у нас опять — где густо, где пусто, где перепроизводство.

Вот здесь должна быть четкой координация министерства высшей школы, Минэкономразвития, министерства труда. И, соответственно, это (я уже говорила) не только важная экономическая задача, важная задача рационального расходования федерального бюджета, но это и важная социальная задача. Окончил вуз, получил высшее образование — а трудоустроиться человек не может.

И второе. Надо вернуться все-таки к ответственности и, в хорошем смысле, к воспитательной работе с ректорами высших учебных заведений, чтобы у них было понимание – сопровождение выпускников вузов до обязательного их трудоустройства. И надо об этом заботиться.

Вот давайте у птиц учиться. Пока птенец не начнет летать, пока он, что называется, не встанет на крыло, его птица-мама оберегает, холит и помогает ему. Вот так и ректоры вузов, и преподавательский коллектив – пока выпускник не трудоустроится и не начнет работать, они должны это отслеживать, в хорошем смысле, и помогать ему.

Я бы просила Вас тоже на это обращать внимание.

Еще раз, Валерий Николаевич, спасибо за уже принятые ваши меры, за планы. Совет Федерации, как палата регионов, готов к конструктивному взаимодействию, сотрудничеству и поддержке.

Коллеги, от председателя комитета поступило предложение принять проект постановления за основу (он у вас имеется).

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах по развитию высшего образования и науки в целях адаптации к потребностям реального сектора экономики" (документ № 92) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 45 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Васильевич Фёдоров, извините, не заметила.

Пожалуйста, по ведению.

Н.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Может быть, не очень актуально, но, поскольку хвалили раздаточные материалы все почти... Хочу сделать замечание (в соответствии с учением Тимченко Вячеслава Степановича) по ведению.

Все-таки на обложке, на титульном листе раздаточного материала всех нас "обозвали" почему-то "сенаторами Совета Федерации". Я думаю, что Лилия Салаватовна и министр должны обратить внимание, кто допустил такую ошибку – с точки зрения конституционно-правовой культуры.

Председательствующий. Справедливое замечание.

Валерий Николаевич, уж министерство высшего образования должно знать, что мы называемся теперь сенаторами.

Н.В. Фёдоров. *(Микрофон отключен.)* Сенаторами Российской Федерации.

Председательствующий. Я надеюсь, что материалы не двухгодичной давности, а материалы актуальные – но просто нас назвали по-старому. Справедливое замечание. *(Оживление в зале.)*

Н.В. Фёдоров. Валентина Ивановна...

Председательствующий. Да, Николай Васильевич.

Н.В. Фёдоров. Назвали не по-старому, а вообще неправильно. И не по-старому... *(Оживление в зале.)*

Мы – сенаторы Российской Федерации, а не сенаторы Совета Федерации.

Председательствующий. Понятно. Принимается замечание.

Вячеслав Степанович, получите "ответочку", тем более от Николая Васильевича Фёдорова, одного из ведущих юристов нашего Отечества.

Вы тоже ведущий юрист, Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста, Вам тоже возможность...

А.А. Клишас. Коллеги, если вы потрудитесь посмотреть не на обложку материала, который у вас есть, а открыть его... Там есть письмо министра, где написано "сенаторам Российской Федерации". Так что всё в порядке. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Вот, коллеги, не случайно у нас такая поговорка: два юриста – три мнения. Ну, хоть что тут делай – все равно будут друг с другом спорить. Оба – правы. Тимченко – не прав, будет исправляться. *(Смех в зале.)*

И министр тоже по-своему прав – спровоцировал еще одну дополнительную дискуссию.

Коллеги, приняли проект постановления. Поработайте серьезно над ним.

И, Валерий Николаевич, мы готовы учесть все Ваши предложения, замечания в окончательной редакции нашего постановления.

Спасибо Вам. Спасибо Вашей команде стабильной, заместителям министра. И дальнейших успехов в Вашей работе! Спасибо. Всего доброго!

Лилия Салаватовна, Вы уже на трибуне...

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

В заседании принимают участие Ольга Борисовна Любимова, Министр культуры Российской Федерации, официальный представитель правительства по этому закону, а также Ольга Сергеевна Ярилова, заместитель министра культуры.

Ольга Борисовна, приветствуем Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Лилия Салаватовна, Вам слово.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" внесен Президентом Российской Федерации.

Закон действительно долгожданный. Он закрепляет статус детских школ искусств как организаций, создаваемых в целях обучения по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств и имеющих специальные наименования в зависимости от вида искусств.

В соответствии с законом прием на обучение по программам среднего профессионального образования в области искусств будет осуществляться на основании результатов вступительных испытаний. Это позволит обеспечить прием на обучение по указанным программам наиболее одаренных и подготовленных поступающих.

Законом Министерство культуры Российской Федерации наделяется полномочиями устанавливать контрольные цифры приема для обучения по образовательным программам высшего образования в области искусств, определять по согласованию с

Министерством просвещения порядок осуществления образовательной деятельности детскими школами искусств.

В ходе работы над проектом закона мы внесли наши предложения, и они были поддержаны.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре вчера рассмотрел федеральный закон на своем заседании и единогласно рекомендует Совету Федерации одобрить его.

Уважаемые коллеги, просим поддержать.

Председательствующий. Все, Лилия Салаватовна, да? Вы завершили. Спасибо.

Вопросы есть, коллеги?

Ольга Борисовна, возможно, Вы хотите что-то добавить. Пожалуйста.

Включите микрофон министру.

О.Б. Любимова, Министр культуры Российской Федерации.

Коллеги, я лишь хотела высказать слова благодарности, потому что дело действительно важное. И вместе мы понимаем, что для детских школ искусств это невероятно важный момент — они никогда больше не будут кружками. Спасибо вам огромное за общее дело. И за моими словами стоят, конечно же, все наши педагоги, учащиеся и родители.

Председательствующий. Ольга Борисовна, я хочу Вам и Вашей команде сказать слова благодарности за то, что наконец принят этот закон, важнейший для системы образования, образовательных учреждений в сфере культуры. Теперь правовой статус их ясный. И я думаю, что это усилит внимание субъектов Федерации, других министерств и ведомств, не только Министерства культуры, и понимание важности поддержки наших музыкальных школ, школ искусств, художественных школ. Так что вы правильно

начали, с образования все начинается, а дальше уже будет большая культура. Спасибо.

Коллеги, вопросы, замечания есть? Нет.

Спасибо за Ваше участие.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 33 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И второй вопрос мы также хотим рассмотреть в Вашем присутствии.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста, тринадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Культура": региональный аспект" – с места.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет провел необходимую работу по доработке проекта постановления "О ходе реализации национального проекта "Культура": региональный аспект", принятого за основу по итогам "правительственного часа", с учетом поступивших от сенаторов предложений. Доработанный проект постановления был подробно рассмотрен, обсуждался вчера на заседании комитета.

Предлагаем доработанное постановление принять в целом.
Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли у вас замечания к окончательной редакции постановления?

Ольга Борисовна, удовлетворены ли Вы содержанием? Все устраивает?

Замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Культура": региональный аспект" (документ № 84) в целом? Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 34 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Еще раз успехов! Коллеги, и контролируйте его реализацию.
Благодарю вас.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" – докладывает Сергей Васильевич Горняков.

В нашем заседании участвует Зарина Валерьевна Догузова, руководитель Федерального агентства по туризму.

Пожалуйста.

С.В. Горняков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон разработан с целью совершенствования правового регулирования турагентской деятельности, повышения защиты прав потребителей, создания прозрачного и регулируемого рынка туристических услуг.

Федеральным законом вводится единый федеральный реестр турагентов, субагентов, ведение которого будет осуществляться Федеральным агентством по туризму в порядке, который будет установлен уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Реестр турагентов вводится с 1 января 2022 года. Затем в течение 180 дней туроператоры обязаны внести в него сведения о турагентах, а турагенты – о субагентах. После указанного срока осуществление турагентской деятельности лицом, сведения о котором отсутствуют в реестре турагентов, влечет за собой административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Принятие федерального закона будет способствовать повышению безопасности туристов и качества предлагаемых услуг, развитию механизмов автоматизации процессов сбора и обработки статистической и иной информации о работе туроператоров и турагентов, повышению эффективности государственного регулирования в сфере туризма.

Комитет по социальной политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Комитет-соисполнитель – Комитет по экономической политике также рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Васильевич.

Есть вопросы к Вам.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо. У меня вопрос не к Сергею Васильевичу, а к Зарине Валерьевне.

Зарина Валерьевна, у меня вопрос к Вам, как к представителю правительства.

Председательствующий. Зарина Валерьевна, встаньте, пожалуйста, к микрофону, к Вам вопрос.

Пожалуйста.

А.В. Яцкин. Это важный закон. Мы, безусловно, его и на заседаниях комитетов поддержали, и будем, видимо... Профильные комитеты рекомендуют на пленарном заседании его поддержать. Но он не будет работать без следующего за ним, идущего в паре законопроекта, который вносит изменения в Кодекс об административных правонарушениях. На Ваш взгляд, когда мы могли бы увидеть этот закон при рассмотрении на нашем пленарном заседании? Спасибо.

З.В. Догужева, руководитель Федерального агентства по туризму.

Спасибо большое за вопрос, очень правильный. Одно без другого действительно работать не сможет. В настоящее время

законопроект о внесении изменений в КоАП в Государственной Думе принят в первом чтении. Мы рассчитываем, что это достаточно быстро произойдет.

Председательствующий. Просьба, Зарина Валерьевна, и к Вам, и к профильному комитету Совета Федерации приложить дополнительные усилия для скорейшего его принятия. Они должны в паре быть, действительно, и только тогда смогут эффективно работать. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

У меня тоже к руководителю агентства вопрос (тут у нас юристы спорили) – вопрос не по существу, не по контенту самого закона, а по названию. Скажите, пожалуйста, в Вашей деятельности Вам не режет слух название "туристская деятельность"? Как лингвист говорю: по общепринятым нормам языка – "туристское снаряжение", "туристские ботинки", но когда речь идет о деятельности, о бизнесе – это "туристическое", а не "туристское".

Председательствующий. Пожалуйста.

З.В. Догужева. Спасибо большое. Неожиданный вопрос.

Председательствующий. Сейчас будет спор словесников.

Пожалуйста.

З.В. Догужева. Я на самом деле в обычной рабочей атмосфере всех своих коллег прошу говорить "туристический" и сама тоже говорю "туристический" всегда, не "туристский". Но в данном случае

это не вопрос вкуса, этот термин в данном случае законодательно закрепленный.

Председательствующий. Коллеги, давайте мы все-таки попросим...

Я думаю, что Людмила Борисовна правильно вопрос поставила, — надо, чтобы мы все правильно по-русски говорили. Давайте все-таки со специалистами русского языка поработаем и поймем, правильно ли — "туристская"... Некоторые говорят, что правильно — "туристская", есть точка зрения, что "туристическая". И тогда поправим так, чтобы это было единообразно и мы все говорили единообразно. Это маленькое домашнее задание Вам.

Хорошо. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации". Идет голосование.

Спасибо. Присаживайтесь.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 23 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 81¹ и 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — Максим Геннадьевич Кавджарадзе докладывает.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 81¹ и 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", разработанный Законодательным собранием Ленинградской области.

В соответствии с предлагаемыми изменениями уточняется понятие "преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности". Так, под преступлениями, совершенными в сфере предпринимательской деятельности, в указанных статьях предлагается понимать преступления, совершенные индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо преступления, совершенные членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Данные изменения приводят содержание статей 81¹ и 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в соответствие с частью первой¹ статьи 108 названного кодекса, куда аналогичные поправки были внесены федеральным законом от 2 августа 2019 года № 315-ФЗ.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 81¹ и 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 03 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ольга Федоровна Ковитиди докладывает шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об упразднении Лотошинского и Шаховского районных судов Московской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе Волоколамского городского суда Московской области" и статью 3 Федерального закона "Об упразднении Климовского городского суда Московской области". Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемые коллеги! Предметом рассмотрения верхней палаты парламента России является закон, направленный на сокращение сроков вступления в силу положений федеральных законов, которые касаются упразднения некоторых малосоставных районных и городских судов Московской области, таких как Лотошинский и Шаховской, а также создания судебных присутствий в составе городского суда, более крупного по численному составу судей, – Волоколамского.

Принятие предлагаемой законом нормы будет способствовать своевременному проведению необходимых организационных, кадровых мероприятий, скорейшему разрешению вопросов материально-технического характера по обеспечению реорганизованных судов.

Также это позволит в рамках совершенствования судебной и организационной деятельности судов общей юрисдикции Московской области обеспечить необходимый уровень доступности осуществления правосудия в вышеуказанных населенных пунктах, что, в свою очередь, повысит эффективность отправления правосудия в данном субъекте Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству одобрил предложенный закон. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об упразднении Лотошинского и Шаховского районных судов Московской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе Волоколамского городского суда Московской области" и статью 3 Федерального закона "Об упразднении Климовского городского суда Московской области". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 41 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ирина Валерьевна Рукавишникова докладывает семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Пожалуйста, Вам слово.

И.В. Рукавишникова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен нашим коллегой – сенатором Российской Федерации Николаем Андреевичем Журавлёвым совместно с депутатами Государственной Думы.

Федеральный закон предусматривает, что 1 января 2022 года является сроком вступления в силу положений, закрепляющих перечень способов идентификации заявителей, обратившихся за получением сертификатов ключей проверки электронных подписей в удостоверяющие центры.

Комитет по конституционному законодательству и комитет-соисполнитель – Комитет по экономической политике – рекомендуют закон к одобрению. Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 42 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на уточнение статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность за непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в орган, осуществляющий государственный контроль в области регулируемых государством цен.

В настоящее время полномочие государственных органов на истребование информации, связанной с установлением, изменением и применением тарифов, расценок и ставок, имеет лишь частично корреспондирующую данному полномочию норму в части ответственности. Так, согласно действующему законодательству ответственность наступает за неисполнение требований

государственного органа в части сведений, касающихся исключительно только тарифов. При этом обязательность представления таких сведений может быть связана с установлением иных, за исключением тарифа, разновидностей определения цены, стоимостных доминант, а именно таких, как надбавки, ставки, расценки и тому подобное.

Уважаемые коллеги, наш комитет и Комитет по экономической политике рассмотрели данный федеральный закон и предлагают его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 20 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! В Законе Российской Федерации "О защите прав потребителей" установлено новое требование, согласно которому с 1 апреля текущего, 2021 года при продаже отдельных видов технически сложных товаров, таких как

смартфоны, компьютеры, телевизоры с функцией Smart TV, необходимо обеспечить возможность их использования с предварительно установленными программами для электронных вычислительных машин, странами происхождения которых являются Российская Федерация или другие государства – члены Евразийского экономического союза.

Очевидно, что указанная правоустанавливающая норма будет эффективно работать при условии введения ответственности за ее нарушение. В связи с этим рассматриваемый федеральный закон устанавливает с 1 июля текущего, 2021 года административную ответственность за нарушение указанного требования. Ответственность устанавливается в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 тысяч до 50 тыс. рублей, на юридических лиц – от 50 тысяч до 200 тыс. рублей.

Вносимые федеральным законом изменения будут способствовать повышению привлекательности и удобства для граждан использования технически сложных товаров и устройств.

Наш комитет и Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности рассмотрели данный федеральный закон и предлагают его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Владимирович, за выступление.

Желающие задать вопросы? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Олег Владимирович, еще раз благодарю Вас.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 05 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Дагестан" – с места докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

Олег Владимирович, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Дагестан" был принят за основу 3 марта 2021 года, на пятисотом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений. Предлагаю принять проект постановления в целом. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания к окончательной редакции постановления? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития

Республики Дагестан" (документ № 76) в целом? Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 03 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 года № 172-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич Климов. Тоже с места, да? Пожалуйста.

А.А. Климов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У нас есть необходимость обновить принятое ранее постановление о формировании временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета в связи с тем, что появилось наименование "сенаторы Российской Федерации", о чем мы сегодня, кстати, вспоминали уже.

И второе. У нас обычная циркуляция сенаторов в этой комиссии. Два члена комиссии выбыло, поэтому мы предлагаем

включить в новый состав Башкина Александра Давыдовича и Павлову Маргариту Николаевну.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания?

У меня только одна просьба, я вчера ее на заседании Совета палаты высказала Андрею Аркадьевичу. Коллеги, записаться в те или иные комитеты, комиссии не означает поставить галочку, прикрепить себе еще одну лычку на плечо – надо работать. Если записались в комиссию – значит, надо и ходить на заседания, и генерировать идеи, и готовить документы. Просто "записных" сенаторов в тех или иных комиссиях не будет. Я прошу председателей комиссий строгими быть в плане ответственности и, если нужно, не циркуляцию, а ротацию членов комиссий проводить (я понимаю, что Вы оговорились).

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу голосовать за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 года № 172-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (документ № 88). Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 45 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о председателе Комитета Совета Федерации по международным делам – докладывает с места Владимир Михайлович Джабаров.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем внеочередном заседании рассмотрел два вопроса. По первому мы освободили Константина Иосифовича Косачёва от обязанностей председателя комитета в связи с избранием его заместителем Председателя Совета Федерации, поблагодарили за большую работу. А по второму вопросу было единственное предложение – избрать на должность председателя комитета Григория Борисовича Карасина. Голосование было единогласным при одном воздержавшемся (воздержался Григорий Борисович Карасин).

Просим утвердить решения комитета.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Михайловичу Джабарову, первому заместителю председателя Комитета по международным делам? Нет.

Коллеги, может быть, к Григорию Борисовичу есть вопросы все-таки?

Григорий Борисович, покажитесь, а то вдруг кто-то Вас не знает. Может быть, Вы хотите выступить, сказать что-то? Давайте.

Г.Б. Карасин, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я буду очень краток. Мне приятно ощутить ваше доверие, которое я постараюсь оправдать, работая на новом месте в качестве сенатора Российской Федерации.

Мне хочется использовать этот момент для того, чтобы поблагодарить коллег по моему родному Комитету по науке, образованию и культуре и лично Лилию Салаватовну Гумерову за ту атмосферу, в которой работает коллектив комитета, как он решает вопросы. Постараюсь перенести эту практику и в Комитет по международным делам, тем более что комитет не "сирота", у него был руководитель на протяжении шести лет, довольно активно действовавший.

Отмечу только одно: конечно, международная деятельность нашей палаты – это очень важная составляющая единой внешней политики Российской Федерации. Мы знаем свое место, мы понимаем то, чем занимаются разные ветви власти. Я убежден, что совместная работа по отстаиванию государственных интересов нашей Родины будет продолжена качественно, динамично, решительно и даст соответствующие результаты. Спасибо вам большое за доверие. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Григорий Борисович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Лилия Салаватовна, уже знаем все, что хотите сказать. Пожалуйста, Вам слово.

Л.С. Гумерова. Просто я по поручению комитета, Валентина Ивановна...

Председательствующий. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Мы хотим поблагодарить Григория Борисовича за работу в нашем комитете, поздравить его с избранием на столь ответственный пост и, конечно же, пожелать успехов и совместной работы в братском комитете. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, итак...

К.И. Косачёв. (*Микрофон отключен.*) Валентина Ивановна, можно?..

Председательствующий. Да, пожалуйста, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв. Буквально одна реплика, коллеги, для протокола. Сейчас Григорий Борисович поблагодарил родной комитет. Я все-таки предлагаю с сегодняшнего дня родным комитетом считать Комитет по международным делам, а Комитет по науке, образованию и культуре, как мы договорились, – братским.

Хорошо, Григорий Борисович? Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Понятно, что Григорий Борисович – чрезвычайный и полномочный посол и Константин Иосифович тоже в ранге чрезвычайного и полномочного посла.

Коллеги, итак, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об освобождении Косачёва Константина Иосифовича от должности председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (документ № 95)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Коллеги, у всех в электронной почте есть проекты постановлений.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 58 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Карасина Григория Борисовича председателем Комитета Совета Федерации по международным делам" (документ № 96)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 20 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Григорий Борисович, хочу Вас еще раз от всех нас поздравить и пожелать Вам больших успехов в работе.

Григорий Борисович – человек очень деятельный. Уверена, что Вы принесете свой новый стиль, новое движение. Всегда новый человек... Новая метла по-новому метет, но хотелось бы, чтобы не под ковер, а было красиво. Спасибо.

Коллеги, двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в области карантина растений" – докладывает Ольга Николаевна Епифанова.

В нашем заседании участвует Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста, Ольга Николаевна, Вам слово.

О.Н. Елифанова, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Соглашение о сотрудничестве в области карантина растений подписано в городе Минске 28 октября 2016 года и спустя два года вступило в силу – с 1 сентября 2018 года.

Соглашение подписали семь государств – Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан. При этом оно открыто для присоединения любого государства – участника СНГ, а также любого другого государства, разделяющего его цели и принципы. Соглашение направлено на выработку совместных мер по повышению карантинной фитосанитарной безопасности и уровня защищенности территорий государств – участников Соглашения от заноса и распространения карантинных объектов.

Для реализации Соглашения каждое государство определяет перечень уполномоченных органов. Координация их совместной деятельности возлагается на Координационный совет по карантину растений государств – участников СНГ. Уполномоченные органы проводят карантинный фитосанитарный контроль подкарантинной продукции при ее ввозе, вывозе и транзите согласно законодательству государств – участников Соглашения.

Каждая партия подкарантинной продукции должна соответствовать фитосанитарным требованиям в области карантина растений государства-импортера и сопровождаться фитосанитарным сертификатом по образцу, установленному Международной конвенцией по карантину и защите растений, выдаваемым

уполномоченным органом экспортирующего государства – участника Соглашения.

Государства, подписавшие Соглашение, будут обмениваться информацией о выявлении и распространении карантинных объектов на их территориях, о принимаемых в этой связи фитосанитарных мерах, нормативных правовых актах и результатах научных исследований в области карантина растений, а также проводить совместную научно-исследовательскую работу и оказывать друг другу научную и техническую помощь.

Реализация Соглашения не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию поддерживает ратификацию Соглашения. Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в области карантина растений". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Ольга Николаевна.

Вопросы? Замечания? Может быть, к представителю правительства? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в области карантина растений".

Иван Вячеславович, спасибо за участие.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 54 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, о приглашении на "правительственный час". Предлагается заслушать на следующем заседании вопрос "О ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия" и пригласить выступить по данному вопросу Министра сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Патрушева. Такое предложение внес Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Коллеги, есть ли у вас вопросы, замечания? Нет. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 46 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, мы не всем дали возможность выступить на "разминке". Пожалуйста, желающих прошу записаться, если таковые остались.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Мы с Сергеем Павловичем с утра обсудили... Вчера у нас были торжественные мероприятия, посвященные дню общекрымского референдума и седьмой годовщине воссоединения Крыма с Россией. И такие бурные аплодисменты были в зале после видеообращения Вашего, Валентина Ивановна! И мы вчера договорились: вот после таких слов Валентины Ивановны, наверное, и выступать-то не

нужно — ну всё рассказала, как крымчанка, все то, что у нас на душе! И в зале многие говорили: "Как будто бы ваша Матвиенко, — так прямо и говорили, — присутствовала и была рядом со всеми нами". А мы говорим: "Она и была рядом с нами".

Потому что ведь в тот период, когда мы только (Сергей Павлович пораньше, я попозже) стали членами Совета Федерации и наших коллег-то в Государственной Думе не было никого, именно на Совет Федерации упала нагрузка по созданию основного пакета документов, направленного на интеграцию Крыма и Севастополя в правовое поле Российской Федерации. И не только на это — ведь решались и экономические вопросы, жизненно важные для республики, была постоянная связь с субъектом.

Валентина Ивановна, поклон Вам от всех крымчан. Мы вчера и чарку подняли за Ваше здоровье, честно скажу Вам, и сказали спасибо всем членам Совета Федерации — и тем, которые сегодня нам помогают, и тем, которые были тогда наделены полномочиями.

Поэтому низкий поклон всем вам.

И, конечно же, в первую очередь слова благодарности Президенту Российской Федерации, потому что, если бы не его такой мужской характер и мужество (он уже тогда знал, что будут санкции), поверьте мне, могло бы быть вот то кровопролитие, о котором совершенно верно говорила сегодня Валентина Ивановна.

Поэтому еще раз поздравляю всех нас с праздником. Это наша с вами общая победа. И пусть Господь хранит нашу любимую Россию.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сегодня ваш и наш знаменательный день.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

На заседании Законодательной Думы Томской области было принято обращение по вопросу наделения регионов полномочием по установлению коэффициентов территориальности внутри муниципальных образований. Такие коэффициенты должны применяться при установлении размеров потенциально возможного годового дохода предпринимателей по патентной системе налогообложения. Вопрос очень важный, особенно для сельского бизнеса. Напомню, что с 1 января текущего года ввиду отмены ЕНВД налогоплательщики массово переходят на альтернативные системы налогообложения. При этом регионы отмечают увеличение налоговой нагрузки на предпринимателей, переходящих на специальные налоговые режимы – это УСН и патентная система налогообложения.

Вместе с тем в условиях продолжающейся пандемии именно малый и средний бизнес во многом определяет устойчивость сохранения занятости и доходов жителей территорий. Как подчеркивал президент, (цитирую): "Малый и средний бизнес, микропредприятия, особенно в сфере услуг, сталкиваются сейчас с объективными трудностями, с сокращением заказов, снижением выручки. Нужно помочь таким компаниям продолжить устойчивую работу, а значит, сохранить своих сотрудников".

Согласно действующему законодательству право регулирования налоговой нагрузки по патентной системе налогообложения предоставлено субъектам Российской Федерации. Регионы могут устанавливать размер потенциально возможного годового дохода налогоплательщика на календарный год с учетом дифференциации по видам экономической деятельности и территории действия патентов. Однако в соответствии с Налоговым кодексом регионы вправе дифференцировать размер потенциально

возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода только по муниципальным образованиям, территориальная же дифференциация внутри каждого муниципального образования не учитывается. Но все мы понимаем, что условия ведения бизнеса в центре поселения, допустим, и на его окраине – разные.

Добавлю, что такая возможность ранее предусматривалась при использовании ЕНВД – органы местного самоуправления имели право установить коэффициент территориальности и учитывать особенности предпринимательской деятельности в разных населенных пунктах внутри одного муниципального образования. Еще раз подчеркиваю: сейчас такой возможности нет, и это затрудняет ведение бизнеса, а порой может поставить под угрозу обеспечение жителей продуктами питания и товарами первой необходимости.

Предлагаем внести изменение в Налоговый кодекс в части наделения органов государственной власти регионов соответствующим полномочием по установлению коэффициентов внутри муниципальных образований.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать поручение двум нашим комитетам – по бюджету и финансовым рынкам и по экономической политике провести обсуждение данного обращения с приглашением представителя правительства с целью подготовки законопроекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич, что Вы думаете на этот счет?

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Валентина Ивановна, мы в конце года приняли оптимизационный пакет законов по переходу с одной системы на патентную систему налогообложения. И также я думаю, что Владимир Казимирович мог бы принять участие в обсуждении этого законопроекта и внести соответствующие поправки.

Поэтому мы, конечно, готовы в рабочем порядке еще раз рассмотреть все эти вещи. Есть соответствующие законопроекты, также уже внесенные, куда можно эти поправки внести, в Государственной Думе. Давайте мы в рабочем режиме поработаем, тем более что этот вопрос в принципе на контроле и у Комитета по бюджету и финансовым рынкам, и у Комитета по экономической политике и так. Поэтому, если можно, без отдельного поручения, но мы возьмем этот вопрос на контроль и отработаем. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, нет возражений в рабочем порядке рассмотреть? Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

А.В. Яцкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотел бы всех сенаторов поблагодарить за выработку повестки, вопросов для встречи с Председателем Правительства Российской Федерации, которая состоялась 24 февраля текущего года. Как вы знаете, 9 марта перечень поручений председателя правительства, состоящий из 26 пунктов, опубликован на сайте правительства. В повестке этого перечня все вопросы, обозначенные в ходе этой встречи. Речь идет и о создании инфекционной службы, и об оздоровлении реки Дон – вопросах, которые сегодня поднимались, и о вопросах интеллектуальной собственности, и о вопросах газификации, и жилья для жителей

БАМа, и многих-многих других вопросах. Все эти вопросы обозначены.

Коллеги, призываю сейчас, взяв эти поручения, увидеть себя и в рамках тех сроков, которые обозначены председателем правительства, взять на контроль и сопровождать их реализацию, а председателей профильных комитетов – организовать эту работу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, очень предметный, конкретный перечень поручений председателя правительства. Кто хотел получить ответ – все ответы там заложены. И наша задача теперь – вместе с министерствами и ведомствами организовать эффективное исполнение этих поручений. Прошу также обратить на это внимание.

Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста.

В.Н. Бондарев. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Когда в Совете Федерации проходят Дни субъекта, мы с надеждой, трепетом и гордостью ждем результатов, которые Вы до нас доводите, спортивных соревнований наших команд (мужской и женской) по футболу и волейболу. Но тем не менее, уважаемая Валентина Ивановна, в Ваших словах чувство недосказанности появляется: а почему у нас нет команды по пулевой стрельбе? *(Аплодисменты.)* Половина сенаторов – охотники, вторая половина – пришли сюда из силовых структур, тоже знают, что это такое. Ну, естественно, и женщины не должны от этого отставать, тем более это популяризация военно-прикладных видов спорта.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать указание председателям комитетов подготовить по пять человек от каждого комитета мужского пола и по пять человек женского пола для

проведения отборочных соревнований. *(Оживление в зале.)* Можно привлекать аппарат, можно привлекать своих помощников. Мы отберем в команду. Предлагаю назначить капитаном команды Ракитина Александра Васильевича (он уже начинает чистить свое оружие), ну и поручить Мельниченко Олегу Владимировичу, чтобы он довел это до регионов, чтобы последующие Дни субъектов в Совете Федерации уже были с третьей командой – по стрельбе. Спасибо.

Председательствующий. Виктор Николаевич, а мишени-то правильные будут для учебной стрельбы? *(Оживление в зале.)*

Ну, оригинальное предложение. У нас есть неформальный министр спорта в Совете Федерации – Андрей Викторович Кутепов. Давайте мы попросим его, Юрия Леонидовича Воробьёва, Виктора Николаевича Бондарева рассмотреть возможность реализации этого предложения, готовность, целесообразность. И потом доложите, ладно?

Виктор Николаевич, спасибо.

В.Н. Бондарев. С Министерством обороны согласовано. Они предоставят нам условия для проведения отборочных мероприятий.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, любые инициативы очень интересные, важные. Это какое-то движение постоянное.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова. Просьба от нашего комитета, Виктор Николаевич (у нас много женщин), не устанавливать женскую квоту, чтобы мы уместились.

Председательствующий. Понятно.

Договорились, коллеги, проработаем.

Может быть, еще какие-то виды спорта?.. Андрей Викторович, подумайте. *(Оживление в зале.)* Ну, кому за 60 – шашки и шахматы, а кто помоложе – можно и другие виды спорта.

Хорошо. Спасибо за предложение.

Сергей Николаевич Колбин, пожалуйста.

С.Н. Колбин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна, за предоставленное слово.

Хотелось бы еще раз затронуть тему семилетия возвращения Крыма и Севастополя в родную гавань, потому что все было настолько глубоко пропущено через себя.

16 марта 2014 года в Крыму и городе Севастополе состоялся общекрымский референдум. Более 96 процентов проголосовавших жителей полуострова выразили желание вернуться в состав России. В этот день семь лет назад жители полуострова действительно сделали свой правильный выбор. Крым и Севастополь были приняты в состав Российской Федерации на правах полноправных субъектов, а город-герой Севастополь еще и получил статус города федерального значения. Мы с гордостью вспоминаем дни "русской весны", которые навсегда вошли не только в историю нашей страны и полуострова, но и в мировую историю.

Сегодня мы, крымчане и севастопольцы, живем под мирным небом и чувствуем себя защищенными. Вместе с великой Россией мы строим полуостров новых возможностей. Ни для кого не секрет, что Крым и город Севастополь развиваются ударными темпами, преображаясь на глазах. Благодаря успешной реализации принятых Правительством Российской Федерации программ в Крыму и

Севастополе произошло массовое обновление инфраструктуры в фантастически короткие сроки. Сегодня об этом уже говорили. Это и трасса "Таврида", это и железнодорожный и автомобильный мост, это новый аэропорт в городе Симферополе, строительство новых электростанций, больниц, детских садов, школ. Полуостров словно проснулся после 20-летней спячки в составе Украины.

Самое главное сегодня для нас – это то, что мы живем в своей родной стране, говорим на родном языке, чествуем наших героев (а не придуманных), чьи имена носят наши улицы и школы, дети учат нашу, никем не переписанную историю и могут гордиться героическими подвигами своих предков.

От имени крымчан и севастопольцев выражаем благодарность Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину за наше возвращение в родную гавань, депутатам Государственной Думы и сенаторам Российской Федерации – за то, что поддержали такое ответственное решение, оперативно и четко осуществив правовое обеспечение воссоединения Крыма и города Севастополя с Российской Федерацией.

Мы помним и высоко ценим поддержку всего многонационального народа Российской Федерации в тот непростой для нас период.

Хочу поздравить всех вас с седьмой годовщиной общекрымского референдума и воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. Пусть этот день всегда напоминает потомкам о том, что наша сила – в единстве и сплоченности. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте поблагодарим Сергея Николаевича, который принимал самое непосредственное участие в возвращении Крыма и Севастополя в Россию, будучи командиром "Беркута". Поэтому он

так прочувствованно и говорил – он не со стороны наблюдал за событиями, а был участником этих событий, человеком, абсолютно убежденным в необходимости возвращения Крыма и Севастополя в Россию.

Сергей Николаевич, спасибо Вам и всем тем, кто не побоялся, не струсил, потому что шел за правое дело. Спасибо вам большое.

Коллеги, продолжаем.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Хочу начать с достаточно печального события, мы сегодня об этом уже говорили. Мы, к сожалению, за год потеряли трех сенаторов. В этой связи Ваши поручение и обращение к сенаторам о необходимости заботиться о своем здоровье приобретают особый смысл и особое значение.

Вынужден констатировать, что на сегодняшний момент только 66 сенаторов представили актуализированную справку, документ о том, что они прошли диспансеризацию. А диспансеризация – это важный фактор сохранения здоровья и предотвращения заболеваемости, тем более что часть процедур диспансеризации можно пройти в нашем медпункте здесь, в Совете Федерации.

Валентина Ивановна, я прошу обратить внимание всех сенаторов на необходимость прохождения диспансеризации и представления актуализированных документов. Это важно для каждого сенатора. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, когда мы говорим "культурный человек", "некультурный человек", мы не имеем в виду только то, сколько книг он прочитал, сколько фильмов он посмотрел, культура должна быть во всем, в том числе и физическая культура, и культура бережного

отношения к своему здоровью, это такой важный внутренний фактор.

Ну, мы же не в детском саду, и я не старший воспитатель, Вячеслав Степанович. Я такой же сенатор, как и вы. Если есть внутри эта ответственность... Если нет – ее не воспитаешь. Но комитет по Регламенту стоит на страже исполнения поручений.

Я вас очень прошу... Нет никаких причин, и вы их не придумаете, чтобы не найти одного дня на прохождение положенной диспансеризации и в случае выявления каких-то отклонений в состоянии здоровья заняться своим здоровьем. Сейчас мы проводили нашего коллегу, товарища – молодой человек еще. Понимаете? Может быть, если бы вовремя занимался, если бы вовремя... не случилось бы этого. Поэтому, пожалуйста, не игнорируйте это.

Давайте дадим время до конца месяца. И потом, Вячеслав Степанович, мне на стол просто для моей информации список тех, кто не прошел диспансеризацию. Придется у меня в кабинете проходить. Аппарата УЗИ не обещаю, но встречу обещаю точно. Давайте все-таки отнесемся серьезно, ладно? Спасибо.

Юрий Леонидович, Вы хотели взять слово. Пожалуйста, Юрий Леонидович Воробьев.

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Две недели осталось (даже меньше) до 1 апреля – это дата, до которой мы все должны сдать сведения о доходах и расходах. Напоминаю, что в соответствии с законом не сдавшие эти сведения до 1 апреля теряют статус сенатора. Поэтому

прошу вас ответственно и серьезно подойти к этой обязанности, осталось не очень много времени. Следующее наше заседание будет 31 марта, то есть уже совсем накануне, поэтому хочу сегодня вас об этом предупредить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тоже все услышали, закон знаете, будем вместе исполнять.

Теперь к приятным новостям. В соответствии с указом Президента Российской Федерации ряд сенаторов Российской Федерации награждены государственными наградами.

Орденом Дружбы – Сулейман Абусаидович Керимов. Поздравляем.

Коллеги, давайте поздравим. *(Аплодисменты.)*

Орденом Дружбы – Татьяна Алексеевна Кусайко. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" I степени – Эдуард Владимирович Исаков. Поздравляем также. *(Аплодисменты.)*

Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Юрий Викторович Фёдоров. Поздравляем также. *(Аплодисменты.)*

Награды, коллеги, как обычно, будут вручены в Кремле.

С прошедшим днем рождения поздравляем Любовь Николаевну Глебову (7 марта). *(Аплодисменты.)*

12 марта был юбилей у Сулеймана Абусаидовича Керимова. Поздравляем его с этим. *(Аплодисменты.)*

И 14 марта – день рождения у Сергея Фатеевича Брилки.

Также сердечно поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, может быть, у кого-то есть какие-то вопросы в "Разном"? Нет.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 31 марта. Пятсот первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

С.С. Геремеева, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чеченской Республики; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

А.А. Клишаса, председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 25¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (пункт 7 повестки).