

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**пятьсот сорок третьего заседания
Совета Федерации**

12 апреля 2023 года

Москва

Исх. № Ст-543 от 12.04.2023

*Зал заседаний Совета Федерации.
12 апреля 2023 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 54 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	161 чел.	90,4%
Отсутствует	17 чел.	9,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот сорок третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки пятьсот сорок третьего заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 56 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у вас, уважаемые сенаторы, какие-либо замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот сорок третьего заседания Совета Федерации (документ № 167) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 29 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сегодня мы отмечаем замечательный праздник – День космонавтики – настоящий праздник идеи, мечты, дерзновения человеческого духа и прогресса. Я думаю, что все вы помните, как был воспринят нашими гражданами полет Юрия Гагарина 12 апреля 1961 года, – были ощущение сопричастности к чему-то великому и, конечно, гордость, что этот прорыв совершили мы, советские люди. За многие десятилетия эти ощущения не потускнели, космос не потерял своей притягательности, не стал исключительно коммерческим проектом или военной площадкой – космос остался мечтой человечества, объектом приложения лучших умов разных стран.

Даже сейчас, когда в мире царит нестабильность, рвутся налаженные связи, космическое сотрудничество сохраняется, потому что оно объединяет по-настоящему прогрессивных людей. Я считаю, что космос – это действительно большая надежда человечества, еще раз подчеркну: прогрессивного человечества.

Поздравляю всех наших граждан, всех людей на Земле с Днем космонавтики, особенно тех, кто работает в этой интереснейшей отрасли, кто делает нашу жизнь лучше. И, конечно же, поздравляем ветеранов — тех людей, кто внес свой огромный вклад в становление освоения космоса.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса — об итоговом докладе парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с созданием американскими специалистами биологических лабораторий на территории Украины.

Предлагается следующий порядок рассмотрения вопроса: доклад председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктора Николаевича Бондарева; выступления заместителя Председателя Совета Федерации Константина Иосифовича Косачёва, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой (коллеги, предлагается регламент — каждому до 10 минут); выступление председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслава Степановича Тимченко, а также приглашаю вас задавать вопросы, которые у вас появятся к приглашенным лицам, и принятие постановления.

В нашем заседании также принимают участие Рябков Сергей Алексеевич, заместитель министра иностранных дел, и Игорь Анатольевич Кириллов, начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных Сил Российской Федерации.

Не будет у вас возражений по предложенному порядку? Нет. Принимается.

Слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктору Николаевичу Бондареву.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Основанием для проведения парламентского расследования послужили факты и обстоятельства, которые стали известны Федеральному Собранию Российской Федерации, в отношении военно-биологических программ, осуществляемых Соединенными Штатами Америки на территории Украины.

Парламентская комиссия была сформирована в соответствии с постановлениями Государственной Думы и Совета Федерации в марте прошлого года. Комиссия наряду с другими вопросами всесторонне проанализировала состояние системы безопасности России, ее правовую базу на предмет готовности адекватно реагировать на биологические угрозы. Финалом парламентского расследования стал итоговый доклад, который единогласно одобрен решением комиссии 22 марта этого года.

Анализ итогового доклада парламентской комиссии позволил сделать вывод о том, что Соединенные Штаты Америки вопреки своим публичным заявлениям продолжают работу по созданию компонентов биологического оружия, готовы его производить, а в случае необходимости и применить за пределами своей территории.

Комитетом по обороне и безопасности подготовлен проект постановления Совета Федерации "Об итоговом докладе парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с созданием американскими специалистами биологических лабораторий на территории Украины". Все комитеты-соисполнители на проведенных заседаниях единогласно одобрили

представленный итоговый доклад и поддержали проект постановления Совета Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Николаевич.

Коллеги, давайте условимся: все заявленные спикеры выступят, а затем начнется обмен мнениями и можно задать вопросы участникам нашего заседания, которые у вас появятся.

Виктор Николаевич, спасибо. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется заместителю Председателя Совета Федерации – сопредседателю парламентской комиссии Константину Иосифовичу Косачёву. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На протяжении последних трех десятилетий, которые, по идее, должны были бы стать десятилетиями мира и сотрудничества между всеми странами, Соединенные Штаты Америки делают последовательную ставку на достижение одностороннего военного преимущества с целью беспрепятственного проецирования военной силы в любой точке земного шара. США – единственная ядерная держава, размещающая ядерное оружие за пределами своей национальной территории. США – единственная крупная держава, до сих пор не уничтожившая запасы химического оружия. И, наконец, США – единственный участник конвенции о запрещении биологического оружия, последовательно наращивающий активность разработок в сфере, затрагивающей глобальную биологическую безопасность.

В целях исследования новых возможностей в биологической сфере, имеющих очевидное двойное, а значит, и военное назначение,

США разместили за рубежом около 400 биологических лабораторий, значительная часть которых находится в непосредственной близости от российских границ, прежде всего на территории Украины. Реагируя на эту ситуацию, и было принято решение о создании в марте прошлого года парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с созданием американскими специалистами биологических лабораторий на Украине. Комиссия действовала в строгом соответствии с российской Конституцией и федеральным законом о парламентском расследовании. Как уже было сказано, 22 марта этого года итоговый доклад комиссии был единогласно одобрен всеми ее членами.

В соответствии с федеральным законом парламентское расследование не подменяло собой дознание, предварительное следствие и судопроизводство и не преследовало цели установления виновности конкретных лиц. Это является исключительной прерогативой следственных и судебных органов, и мы благодарны нашим Вооруженным Силам, правоохранительным органам за содействие по предмету расследования.

Вся информация, которая дополнительно становилась известной членам комиссии, доводилась до органов дознания и следствия для принятия соответствующих мер процессуального реагирования.

Наша работа концентрировалась, как и следует из мандата комиссии, на расследовании обстоятельств и установлении фактов, связанных с деятельностью американских биологических лабораторий на Украине. В ходе расследования комиссия провела 12 заседаний, было заслушано более 20 представителей профильных министерств и ведомств, ведущих экспертов, представителей научных учреждений, в том числе лиц, непосредственно работавших на территории Украины.

Комиссией было установлено, что биологическое освоение территории Украины началось в 1993 году, когда на основании так называемой инициативы сенаторов Нанна и Лугара было организовано системное проникновение американских специалистов в том числе на объекты биобезопасности на территории бывшего Советского Союза.

Конкретно на Украине кульминацией таких усилий наших антагонистов стало подписание в 2005 году закрытого соглашения между военным ведомством США Пентагоном и министерством здравоохранения Украины. Даже из самого факта этого соглашения следует направленность соответствующих программ. Попытки последующих правительств Украины пересмотреть это соглашение закончились ничем, а в 2014 году произошел майдан, который поставил на этих попытках окончательный крест.

В дальнейшем под руководством гражданки США, ставшей министром здравоохранения Украины, была реорганизована, а через три года полностью ликвидирована санитарно-эпидемиологическая служба Украины. Как результат – в этой стране получили распространение нетипичные для Украины вспышки заболеваний бруцеллезом, Конго-крымской лихорадкой, лихорадкой Западного Нила, африканской чумой свиней, а также нехарактерное расширение ареалов переносчиков со всеми вытекающими из этого рисками и угрозами уже для нашей страны, для России.

В день начала специальной военной операции, 24 февраля 2022 года, американцы и их, простите за выражение, подопечные кролики на Украине занялись не строительством, как можно было бы ожидать, оборонительных сооружений и не обеспечением, скажем, безопасности Запорожской атомной электростанции, но тотальной зачисткой всех признаков и следов их биологических

разработок на территории Украины. Укрыть удалось многое, но далеко не все, и соответствующие материалы имеются в распоряжении комиссии.

По итогам расследования комиссия пришла к однозначному выводу — что действия США в сфере глобальной биологической безопасности не только генерируют новые риски и угрозы для Российской Федерации и ее граждан, но и нарушают основополагающие положения конвенции о запрете биологического оружия.

Конвенция разграничивает мирные и военные исследования с точки зрения трех критериев: виды биологических агентов или токсинов — первое, их количество — второе, и средства доставки — третье. И мы фиксируем, что деятельность американцев вступает в противоречие с конвенцией как по конкретным видам этих агентов, так и по их количеству, а также в части используемых средств доставки.

Более развернутые выводы изложены на слайде.

В течение всего периода работы наша комиссия использовала все доступные международные площадки для информирования мировой общественности о вскрывшихся фактах медико-биологической деятельности США на Украине и нарушения режима конвенции о биологическом оружии.

Комиссия принимала участие в формировании позиций и подготовке предложений, которые были представлены нашей страной сначала на консультативном совещании государств — участников конвенции в Женеве, затем на IX Обзорной конференции КБТО, проходившей в ноябре — декабре прошлого года.

Палаты Федерального Собрания дважды направляли обращения парламентам стран мира. Первое – в ноябре 2022 года, о необходимости укрепления режима КБТО, второе – в феврале этого года, о военно-биологической деятельности США за пределами национальной территории в связи с утечкой доклада Агентства по сокращению военной угрозы при Минобороны США. Эти обращения дали обратную связь и возымели ощутимый практический эффект.

Особое внимание наша комиссия в соответствии с положениями федерального закона уделила вопросу укрепления системы национальной безопасности Российской Федерации. Теснейшим образом работали по данному направлению с правительственной комиссией по обеспечению биологической и химической безопасности и взаимодействующими с ней ведомствами.

Спасибо Вам большое, Татьяна Алексеевна, как председателю этой правительственной комиссии.

Мы убедились, что коллеги проделали и продолжают делать большую работу по минимизации внутренних и внешних биологических угроз. Готовы продолжать это сотрудничество, поскольку речь идет об укреплении безопасности, национальной безопасности нашей страны.

Уважаемые коллеги! В подготовленном комиссией итоговом докладе (он у меня в руках, в нем более 200 страниц, и он находится в вашем распоряжении) систематизирована вся информация о медико-биологических программах США на Украине. Основные выводы, разумеется, подробно изложены в этом докладе, более кратко – на слайде.

Главный вывод: Соединенные Штаты поддерживают и развивают способность создавать компоненты биологического

оружия и в случае необходимости производить и применять его за пределами национальной территории. Это означает, что военно-биологические программы США на территориях третьих стран представляют собой непосредственную угрозу для безопасности России и других государств.

Коллеги, в соответствии с требованиями федерального закона о парламентском расследовании комиссия подготовила также предложения по совершенствованию механизмов биобезопасности России.

Мы предлагаем активизировать работу по снижению технологической зависимости России от иностранных производителей и фармакологических компаний, формировать отечественный сегмент и производство медицинского оборудования, средств защиты, лекарств и их запасов. Критически важно уделить повышенное внимание изучению современных и перспективных достижений науки и технологий. И, конечно, мы продолжим расширять сотрудничество с союзниками и партнерами в сфере обеспечения глобальной биобезопасности. Эти предложения также более подробно изложены на сайте.

В соответствии с действующим законодательством наши предложения должны быть рассмотрены правительством в месячный срок после утверждения итогового доклада.

Мы искренне благодарны за совместную работу всем представителям ведомств, с которыми мы взаимодействовали, разумеется — сенаторам, которые работали в комиссии. Особые слова благодарности координаторам рабочих групп — коллегам Бондареву, Кисляку, Майорову, Башкину, а также секретарю комиссии Тимченко.

Хотел бы поблагодарить всех наших экспертов, сотрудников Аппарата Совета Федерации за активное участие в работе комиссии.

И отдельное спасибо Вам, Валентина Ивановна, за неизменную поддержку в нашей работе.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации, председателю Правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации Татьяне Алексеевне Голиковой.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна. Спасибо, что Вы откликнулись на наше приглашение.

Т.А. Голикова. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые сенаторы! Работа парламентской комиссии велась в контакте со всеми заинтересованными федеральными органами власти. Мы благодарны за эту работу: она проходила в конструктивном ключе. И, безусловно, при получении доклада комиссии мы внимательно его изучим иотреагируем на поставленные вопросы по компетенции.

Сейчас хотела бы несколько слов сказать о том, как организована у нас работа внутри страны. Как вы знаете, система биологической безопасности функционирует и развивается в рамках утвержденных президентом страны основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности, и это, по сути, стратегический документ, который определяет параметры развития биологической безопасности.

В августе 2019 года правительством был утвержден план мероприятий по реализации упомянутых основ на период до 2025 года и на дальнейшую перспективу.

В настоящее время мероприятия плана реализуются в рамках фактически одноименной программы – обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации, проекта "Санитарный щит страны – безопасность для здоровья" и ряда других программ и направлений, которые осуществляются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Эффективность реализуемых подходов была доказана в том числе и в ходе пандемии новой коронавирусной инфекции, когда в начале 2020 года, как вы помните, удалось отсрочить завоз и распространение инфекции.

В 2020 году получила развитие необходимая для быстрого реагирования нормативно-правовая база, которая позволила сформировать основу для принятого в конце 2020 года Федерального закона "О биологической безопасности в Российской Федерации". В августе 2020 года было изменено разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти в области биологической безопасности, которое было установлено в 2005 году. Данное разграничение в дальнейшем получило свое подтверждение в законе о биобезопасности. Мы впервые установили, что за развитие предприятий и создание ими продукции, необходимой для обеспечения биологической безопасности, отвечает Минпромторг России. И сейчас в целях совершенствования нормативно-правового регулирования в данной сфере подготовлен законопроект, который уточняет полномочия Минпромторга по ведению реестра предприятий и производимой ими продукции.

Кроме того, во исполнение указа президента от января 2021 года с учетом полномочий, которые установлены законом о биологической безопасности, правительством принят единый алгоритм межведомственного и межрегионального взаимодействия по предупреждению угрозы завоза на территорию Российской Федерации и распространения на территории Российской Федерации опасных инфекционных заболеваний. Этот алгоритм согласован с администрацией президента и Советом Безопасности.

Таким образом, на текущий момент действия всех заинтересованных органов и организаций в целях реагирования на биологические угрозы четко регламентированы с учетом опыта пандемии новой коронавирусной инфекции и другого опыта, имеющегося в Российской Федерации.

В целях мониторинга биологических рисков и недопущения их ввоза на территорию Российской Федерации в 2022 году внедрена автоматизированная информационная система "Периметр" в 241 пункте пропуска через государственную границу России. Установлены и начали функционировать четыре мобильных санитарно-карантинных комплекса с лабораторной поддержкой в Астраханской, Брянской, Псковской и Смоленской областях. Обеспечены оснащение и функционирование 48 центров секвенирования для диагностики инфекционных заболеваний, 153 центров ПЦР-тестирования, что позволило увеличить мощности лабораторий, сократить время исследований и повысить доступность лабораторной диагностики. При этом, когда мы говорим о ПЦР-тестировании, это не только привычный вам COVID, это и другие инфекции. 10 федеральных бюджетных учреждений здравоохранения Роспотребнадзора в течение 2022 года были укомплектованы лабораториями для быстрого реагирования – в Хабаровском,

Камчатском и Приморском краях, в Сахалинской, Челябинской и Омской областях, в Санкт-Петербурге, республиках Башкортостан, Саха (Якутия) и Татарстан – в дополнение к тем, которые уже имелись. Начата модернизация санитарно-карантинных пунктов пропуска через государственную границу в целях обеспечения проведения экспресс-тестирования.

Важно: в рамках реализации федеральной научно-технической программы и функционирования геномного центра по биобезопасности создан национальный электронный каталог микроорганизмов, биотоксинов, куда уже включены 12 700 коллекционных штаммов микроорганизмов. Каталог будет пополняться. Мы полагаем, что к 2025 году количество штаммов там достигнет 25 тысяч.

Разработаны 16 наборов реагентов для выявления гриппа, COVID, туберкулеза, золотистого стафилококка, вируса оспы обезьян и других, из которых четыре тест-системы уже реализуются медицинскими организациями, остальные 12 будут внедрены в ближайшее время.

Разработаны четыре технологические платформы для ускоренного получения эффективных вакцин против опасных бактериальных инфекций.

Разработаны и апробированы технологии конструирования средств экспресс-идентификации новых особо опасных и экзотических инфекций.

Произведена комплексная модернизация системы эпидемиологического надзора за чумой и другими опасными инфекционными заболеваниями на основе применения молекулярно-эпидемиологических методов и других мероприятий.

В конце 2022 года по решению комиссии начали работу восемь референс-центров, организованных на базе организаций, подведомственных Минздраву, Роспотребнадзору, ФМБА России, Минобороны, что позволило увеличить количество таких центров до 46 единиц и перекрыть все виды биологических угроз, которые определены законом о биологической безопасности. Результаты работы этих референс-центров и их слежение за биологической безопасностью на территории Российской Федерации являются предметом соответствующей правительственной комиссии.

Благодаря реализации всех задач программы в 2022 году обеспечено снижение заболеваемости инфекционными заболеваниями по сравнению с 2021 годом на 1,5 процента. Предотвращенный ущерб от острых инфекционных болезней составил, по оценке Роспотребнадзора, 40 млрд рублей. Таким образом, система мониторинга биологических рисков создана, функционирует, постоянно развивается, и это предмет нашего постоянного внимания.

Вопросы создания и ведения государственной информационной системы по биологической безопасности сейчас дорабатываются Минздравом с учетом необходимости соблюдения безопасности той информации, которая туда вносится, формирования закрытого информационного контура со всеми требованиями по программному обеспечению и работе этой системы на программном обеспечении российского производства. В программе установлены сроки данной работы – 2023–2025 годы.

Еще несколько моментов. Постановлением правительства утвержден перечень микроорганизмов, токсинов, оборудования и технологий, подлежащих экспортному контролю, что позволило обеспечить контроль за перемещением биологических агентов. Для

развития собственного производства вакцин распоряжением правительства утверждена Стратегия развития иммунопрофилактики инфекционных заболеваний на период до 2035 года.

В рамках стратегии Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии "Вектор" зарегистрировал лекарственный препарат "НИОХ-14" для лечения вируса оспы и вакцину для профилактики натуральной оспы и других инфекций.

В целях дальнейшего развития коллективной и индивидуальной защиты от инфекций, разработки российских вакцин и лекарственных препаратов, как уже было упомянуто, правительством завершается работа по утверждению важнейшего инновационного проекта государственного значения – "Российская научно-технологическая платформа оперативного реагирования на инфекционные заболевания". Этот проект разрабатывается по поручению президента. Предполагается, что распоряжение будет подписано в ближайшее время. Проектом предполагается, что к 2030 году будут дополнительно разработаны 14 вакцин и 15 лекарственных препаратов для лечения и профилактики особо значимых инфекционных заболеваний.

И в заключение хочу сказать, реагируя на слова, которые прозвучали в конце, относительно фармакологической независимости Российской Федерации. В настоящее время Правительством Российской Федерации подготовлена "дорожная карта" по импортозамещению тех лекарственных препаратов, в которых Российская Федерация нуждается. Прописаны практически все сроки, и она начала реализовываться. То же самое (хотя это не относится к данной теме) сделано по медицинскому оборудованию. Такая работа тоже ведется.

Учитывая конфиденциальный характер по многим вопросам, о которых мы сейчас говорим, Валентина Ивановна, если есть необходимость, то в состав комиссии мы включим представителя Совета Федерации, для того чтобы у коллег была возможность полностью ознакомиться с той работой, которую мы ведем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна. Хорошее предложение. Мы готовы представить Вам кандидатуры. Благодарю Вас.

Вячеслав Степанович Тимченко, председатель комитета.

Пожалуйста, Вам слово.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с Федеральным законом № 196 "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" 22 марта 2022 года Государственная Дума приняла постановление о возбуждении парламентского расследования, которое 23 марта 2022 года было поддержано Советом Федерации. С учетом срока, установленного статьей 5 федерального закона, парламентское расследование длилось один год. Основные положения, касающиеся процедуры парламентского расследования, осуществлялись на основе российского и международного права. По итогам деятельности парламентской комиссии подготовлен доклад, который на основании статьи 25 федерального закона палаты Федерального Собрания рассматривают и утверждают. Процедура рассмотрения итогового

доклада, установленная нашим Регламентом, соблюдена в полном объеме.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! На ваших рабочих столах имеется проект постановления Совета Федерации "Об итоговом докладе парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с созданием американскими специалистами биологических лабораторий на территории Украины". Предлагаю принять постановление, а доклад утвердить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вячеслав Степанович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, будут ли вопросы к докладчикам, к Сергею Алексеевичу Рябкову, Игорю Анатольевичу Кириллову?

Желающих задать вопросы или выступить прошу записаться. Называйте, кому вы задаете вопрос.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Вопрос к Сергею Алексеевичу Рябкову.

Уважаемый Сергей Алексеевич! Мы знаем, что Россия добивалась по линии Совета Безопасности ООН запуска международного расследования военно-биологической деятельности США и Украины на украинской территории. Как Вы считаете, есть ли шанс, что принятые в ноябре прошлого года решения Совета

Безопасности ООН по этому вопросу могут быть пересмотрены и международное расследование все-таки будет запущено? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста. С места можно.

С.А. Рябков, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации.

Спасибо.

Уважаемая Ирина Валерьевна, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Благодарю за приглашение принять участие в сегодняшнем заседании.

Действительно, Российская Федерация с марта прошлого года добивалась и по-прежнему добивается разрешения ситуации с нарушающей конвенцию опасной и неконтролируемой военно-биологической деятельностью США и Украины на украинской территории.

Напомню, что мы инициировали открытые заседания Совета Безопасности ООН в соответствии со статьей 6 конвенции. Эти заседания прошли 27 октября и 2 ноября прошлого года, и их целью был как раз запуск расследования того, как Вашингтон и Киев соблюдают свои обязательства в рамках конвенции применительно к деятельности биологических лабораторий на украинской территории.

Эти две страны утверждали и продолжают утверждать до сих пор, причем делают это вопреки, в частности, не только фактам, которые собраны и обобщены, проанализированы парламентской комиссией, за что мы очень благодарны сенаторам, принимавшим активное участие в этой работе, но и вопреки итоговому документу консультативного совещания государств – участников КБТО, которое состоялось в сентябре прошлого года в Женеве... Страны Запада во главе с Вашингтоном стоят на позиции, что все вопросы якобы закрыты и их, по сути, нет. Это пропаганда, это ложная

подача материала. Здесь нет даже попытки понять суть проблемы и претензий, которые вполне обоснованно выдвигала российская сторона.

Соответственно, мы разработали и внесли на рассмотрение Совета Безопасности ООН проект резолюции данного органа, который предполагал создание международной комиссии для расследования. Это также делалось нами в полном соответствии со статьей 6 КБТО. На заседании 2 ноября прошлого года США, Великобритания и Франция проголосовали против этого проекта резолюции. Соответственно, он не прошел. Но обращаю внимание, что результаты голосования весьма показательны, поскольку целый ряд других государств не пошел на поводу у США, предпочел воздержаться. Это отражение здравого подхода во многих столицах к тому, что такое расследование требуется.

Мы продолжаем соответствующие усилия на многосторонних площадках, будем это делать прежде всего в рамках КБТО, будем добиваться урегулирования сложившейся ситуации и снятия имеющихся у нас претензий.

Если в Совете Безопасности ООН пойдут дальнейшие сдвиги в направлении лучшего понимания нашего подхода (над этим тоже будем работать), я не исключаю возможного возвращения к этому вопросу, в том числе и в этом органе. То есть тема не закрыта, и, безусловно, мы этим будем заниматься во взаимодействии со всеми профильными ведомствами. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Алексеевич.

Владимир Филиппович Городецкий, пожалуйста.

В.Ф. Городецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Игорю Анатольевичу.

Уважаемый Игорь Анатольевич! Были ли установлены признаки того, что деятельность Соединенных Штатов Америки за пределами национальной территории, в том числе и на территории Украины, направлена на создание биологического оружия нового поколения?

И.А. Кириллов, начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных Сил Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я бы хотел обратить ваше внимание на несколько моментов.

Первое. 24 февраля 2022 года министром здравоохранения Украины было издано распоряжение, в соответствии с которым постановлялось уничтожить все биологические агенты и все материалы разработок в ряде научно-исследовательских организаций биологического профиля – притом все это делалось в экстренном порядке и с докладом немедленно. То есть министерство здравоохранения вместо того, чтобы разворачивать госпитали, занимается вот этим вопросом. Почему? Потому что в случае обнаружения в этих лабораториях ряда усовершенствованных биологических материалов – например, африканской чумы свиней, вспышки которой были нехарактерными как для территории нашего региона, так и для территорий Польши, Латвии, Эстонии и Беларуси, можно было бы утверждать зависимость между этими штаммами и тем, что нашли в этих лабораториях. Это первое.

Второе. Пентагон 9 июня 2022 года подтвердил, что в 46 украинских лабораториях была организована совместная работа с Министерством обороны США. Министерство обороны Российской Федерации представило оригинальный документ – соглашение. Это сводная регистрационная карта по ряду позиций, по ряду исследований, имеющих двойное назначение. Руководство осуществлялось DTRA (это управление Пентагона по снижению угроз).

На что бы я еще хотел обратить внимание? На то, что такого плана исследования двойного назначения давно велись Соединенными Штатами, но наиболее активно они стали работать на Украине с 2014 года.

Спасибо. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Анатольевич.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствуют преподаватели Академии ФСБ России. Давайте их поприветствуем и пожелаем им успехов. *(Аплодисменты.)*

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к заместителю министра Сергею Алексеевичу Рябкову.

Сергей Алексеевич, по периметру российских границ разрастается целая сеть биологических лабораторий, построенных или модернизированных при содействии военного ведомства США. Какие меры должны быть приняты в контексте конвенции о

запрещении биологического и токсинного оружия и в других международных форматах для купирования угроз для национальной безопасности Российской Федерации, возникающих в результате военно-биологической активности США за пределами своей территории, в том числе на постсоветском пространстве? И еще: насколько вот эта конвенция в ее нынешнем виде, не имея проверочного механизма, способна отвечать на подобные вызовы? Спасибо.

С.А. Рябков. Спасибо.

Уважаемый Владимир Михайлович! Я начну с того, что опасная военно-биологическая деятельность США на Украине – это вопиющий пример того, как Соединенные Штаты пренебрегают собственными международными обязательствами, и напоминание нам, как ведомству, и другим нашим профильным структурам, федеральным органам исполнительной власти о необходимости принятия практических мер по укреплению режима КБТО.

Должен отметить, что подавляющее большинство участников конвенции, включая 120 стран, входящих в Движение неприсоединения, а также ряд других государств, не исключая западные, поддерживают нашу позицию относительно того, что эффективность КБТО значительно повысилась бы, если бы получилось разработать универсальный, юридически обязывающий, недискриминационный протокол к этой конвенции, касающийся всех статей, протокол, включающий эффективный механизм проверки. Напомню, что работа над ним находилась в весьма продвинутой стадии, но в начале 2000-х годов она была остановлена, по факту заблокирована теми же самыми США, которые (это сейчас совершенно очевидно) взяли курс на наращивание своей военно-биологической деятельности и так называемых программ двойного

применения практически во всех регионах мира, не исключая, а, наверное, и прежде всего фокусируясь на постсоветском пространстве.

Мы будем настойчиво работать в пользу того, чтобы согласование данного протокола было продолжено. В этих целях будем опираться на созданную по российской инициативе рабочую группу по укреплению конвенции. Это один из важных позитивных результатов прошедшей в прошлом году IX Обзорной конференции КБТО. И здесь вновь необходимо отметить, что подготовка к обзорной конференции шла в тесном взаимодействии с парламентской комиссией. И мы благодарны за понимание и помощь, в том числе в разработке наших позиционных документов. Таким образом, эта рабочая группа создана, и это тот канал, где данная работа продолжится.

Вместе с единомышленниками продолжим продвигать другие наши инициативы, направленные на укрепление и институционализацию КБТО. Это формирование в рамках конвенции мобильных медико-биологических отрядов для развития международного сотрудничества в биологической сфере в мирных целях, оказание помощи и предоставление защиты в случаях применения биологического оружия и проведение расследования предполагаемых нарушений положений КБТО.

На повестке дня также учреждение научно-консультативного комитета для анализа соответствующих профильных научно-технических достижений, имеющих отношение к конвенции, и предоставление рекомендаций государствам-участникам. Ставим вопросы о включении в форму отчетности мер доверия в рамках КБТО информации о военно-биологической деятельности за рубежом с целью снятия сохраняющихся вопросов в отношении

такой активности, а также о создании механизма для проведения расследований в связи с предполагаемым нарушением обязательств в соответствии со статьей 6.

Многие говорят, что конвенция слаба, что этот документ даже двусмыслен в некоторых своих аспектах. Но, вы знаете, вскрывшиеся проблемы с выполнением обязательств по КБТО в рамках военно-биологической деятельности на украинской территории – это, по большому счету, не столько следствие слабости самой конвенции, сколько отражение отсутствия политической воли коллективного Запада во главе с США по разработке необходимых инструментов и механизмов проверки, а также реализации других инициатив по укреплению конвенционного режима.

У нас нет другой конвенции в этой сфере, поэтому нужно и далее последовательно работать, вести разъяснительную работу, выступать с инициативами, мобилизовывать единомышленников, союзников. Это мы делаем на каждодневной (в прямом смысле слова) основе, для того чтобы конвенция все-таки укрепилась. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич.

Коллеги, регламент для рассмотрения этого вопроса уже истек. Есть предложение дать возможность задать вопрос Людмиле Борисовне Нарусовой, завершить вопросы и перейти уже к голосованию. Нет возражений?

Людмила Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

У меня вопросы к Константину Иосифовичу и к Татьяне Алексеевне, если позволите.

Константин Иосифович, были ли в распоряжении комиссии или привлеченных вирусологов, специалистов сами образцы этого биологического оружия, этих вирусов? И была ли возможность передать их нашим специалистам для выработки антител (ведь главная задача — защитить население)? Какая работа в этом направлении была сделана?

Председательствующий. Пожалуйста, кратко, если можно.

К.И. Косачёв. Людмила Борисовна, мандат нашей комиссии не предусматривал следственных действий, поэтому с пробирками мы не работали, мы работали только с документами. Вся вещественная база доказательств накапливалась по линии Министерства обороны. Я думаю, Игорь Анатольевич сейчас на этот вопрос ответит.

Председательствующий. Давайте мы Игоря Анатольевича Кириллова попросим прокомментировать. Пожалуйста.

И.А. Кириллов. Мы реально работали в четырех лабораториях. В тех лабораториях, которые мы обнаружили, было обнаружено порядка 240 различных болезнетворных субстанций. Мы их исследовали и продолжаем исследовать. Большая часть из них касается сибиреязвенной болезни, холеры. У нас вакцины против таких заболеваний и лекарственные препараты есть.

Мы сотрудничаем и с Министерством здравоохранения, и с Роспотребнадзором в этом направлении. Мы исследуем (то, что было в средствах массовой информации) случаи заболевания птичьим гриппом. И мы продолжаем эту работу, она продолжается постоянно.

У нас нет сомнений в том, что они работают над усилением функций не только на территории Украины — больше они работают на территории Соединенных Штатов Америки, потому что

технологии, в общем, своеобразные. Например, когда-то с Бостонским университетом тоже сотрудничала Украина и продолжает сотрудничать именно по этому направлению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, если позволите...

Татьяна Алексеевна, Вы хотите что-то добавить?

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* У меня вопрос.

Председательствующий. Людмила Борисовна, по одному вопросу...

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Просто завершать надо. Ну, пожалуйста.

Включите микрофон.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Вы сказали о создании...

Председательствующий. Включите микрофон Нарусовой.

Л.Б. Нарусова. ...более чем 100 ПЦР-лабораторий по выявлению разного рода инфекций. Но, думается, они сосредоточены в основном в больших городах.

Вот конкретно хочу сказать: ведь не только биологическое оружие может нести эту опасность. Например, в Республику Тыва из Монголии приходит огромное количество сурков, зараженных чумой. Я не берусь утверждать, оружие это или просто натуральная инфекция. Но нет лабораторий, которые могли бы это обнаружить. Поэтому вопрос о доступности лабораторий, которые могли бы выявлять своевременно и оперативно такого рода инфекции.

Вот люди моего поколения, наверное, и даже помладше, имеют на предплечье метки от прививок против оспы. *(Микрофон*

отключен.) Вы сказали, что одним из важных компонентов была оспа. Не рассматривался ли вопрос возобновления такой прививки?

Председательствующий. Пожалуйста, Татьяна Алексеевна. Если можно, кратко.

Т.А. Голикова. Уважаемые коллеги! Я сказала о центрах секвенирования, которые мы развили в том числе благодаря COVID, возможности которых сейчас расширяются на новые инфекции и будут расширяться. Более того, и Роспотребнадзор, и Россельхознадзор (ветеринарная служба) сегодня обладают всем арсеналом возможностей, для того чтобы выявлять те инфекции, которые и циркулируют на территории Российской Федерации, и могут заноситься с территорий других государств.

Эта работа ведется. Мы возможности лабораторий расширяем и считаем это важным. Первым этапом, который мы прошли в прошлом году, был этап субъектов Российской Федерации. И дальше эта работа будет продолжена на территориях конкретных регионов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, позвольте тоже несколько слов сказать.

Прежде всего, я хотела бы поблагодарить комиссию за действительно титаническую, огромную проделанную работу. И итоговый доклад — это важный документ не только для нашей страны, но и для международного сообщества. И мир, конечно же, должен знать правду.

Работа парламентской комиссии велась в тесном контакте с экспертным сообществом, что, на мой взгляд, крайне важно. Видные российские ученые, руководители ведущих научных учреждений страны участвовали в заседаниях в качестве экспертов. На площадках наших флагманских учреждений в сфере биомедицинской

науки – Сеченовского университета, Курчатовского института были проведены два выездных заседания научно-консультативного совета при парламентской комиссии.

Об эффективности проведенного парламентского расследования свидетельствует и широкий общественный резонанс. Мировые СМИ отслеживали заседания комиссии, цитировали докладчиков. По всему миру, от наших ближайших соседей – Грузии, Армении, Киргизии до Южной Кореи, Филиппин, Японии и Китая, были выпущены заявления и публикации, направленные против деятельности финансируемых США биологических лабораторий. И это абсолютно закономерно: граждане требуют прозрачности проводимых Пентагоном исследований, хотят быть уверенными в том, что эти работы не нанесут вреда их здоровью.

Как известно, вопрос об американских биологических лабораториях обсуждался во время недавнего визита товарища Си Цзиньпина, нашел отражение в тексте совместного заявления Российской Федерации и Китайской Народной Республики, где четко прописано: "Стороны выражают серьезную озабоченность военно-биологической деятельностью США, осуществляемой на их национальной территории и за ее пределами, представляющей серьезную угрозу безопасности других государств и целых регионов". И стороны также потребовали от США дать по этому поводу разъяснения и не осуществлять любую биологическую деятельность, противоречащую соответствующей конвенции о запрещении разработки биологического оружия, а также не препятствовать созданию механизма проверки соблюдения обязательств в рамках этой конвенции. Это, коллеги, тоже очень важно.

Американские власти, конечно же, делают все, чтобы скрыть результаты своей противоправной деятельности на Украине,

пытаются пустить расследование по ложному следу, и им это сейчас, в том числе и благодаря деятельности нашей парламентской комиссии, не удастся. И очевидна доказанность, что создание биологических лабораторий на Украине было организовано по заказу военного ведомства США. Это трудно опровергать. И решались там исключительно военные, а вовсе не мирные исследовательские медицинские задачи.

Вместе с тем в ходе работы парламентской комиссии мы также убедились, что наша страна полностью готова к отражению биологических угроз. Как подтвердила Татьяна Алексеевна, соответствующая работа осуществляется в нашей стране в полном объеме, на высоком профессиональном уровне, и наши граждане в безопасности.

Поскольку итоговый доклад по биологическим лабораториям на территории Украины содержит конкретные предложения в адрес федеральных органов исполнительной власти, он должен быть рассмотрен Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 25 закона о парламентском расследовании.

Государственная Дума сказала вчера свое слово, сегодня мы очень заинтересованно обсуждаем этот доклад. Надеюсь на вашу поддержку и утверждение доклада. После этого, в случае вашего одобрения, он будет направлен президенту и Правительству Российской Федерации.

Доклад будет опубликован в установленном порядке, размещен в интернете в публичном доступе. Считаю, что мы должны максимально распространять его и по парламентским каналам. Прошу наш Комитет по международным делам вместе с коллегами из Государственной Думы взять эту работу на себя. Также давайте дадим поручение нашим представителям в международных

организациях, парламентских союзах, ассамблеях максимально использовать выводы этого доклада в своей работе и привлекать к нему внимание.

Я хотела бы еще раз сказать спасибо всем, кто принимал участие в этой серьезной работе, прежде всего, поблагодарить Константина Иосифовича Косачёва, как сопредседателя комиссии, а также членов рабочих групп, которые активно трудились, сотрудников Аппарата.

Думаю, что парламентская работа по этой теме не заканчивается. Появляются новые факты, новые обстоятельства, и нам с вами необходимо постоянно совершенствовать законодательство с учетом новых угроз.

И, уважаемые коллеги, я думаю, что представленная в докладе информация, еще раз хочу это подчеркнуть, окончательно развеет все иллюзии относительно мирного характера научных исследований США на Украине и заставит мир иначе взглянуть на Америку и ее в кавычках "гуманитарную миссию" в других странах. Мы, парламентарии, готовы взаимодействовать и дальше с федеральными органами исполнительной власти, имеющими соответствующие компетенции, и точно будем держать этот вопрос на нашем постоянном контроле.

Уважаемые коллеги, поступило предложение принять постановление Совета Федерации в целом. Проект постановления об итоговом докладе у вас имеется. Прошу голосовать, коллеги.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об итоговом докладе парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с созданием американскими специалистами биологических лабораторий на территории Украины" (документ № 160) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 34 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Спасибо еще раз всем.

И спасибо, коллеги приглашенные, за ваше участие в нашей работе. Благодарю вас.

А мы продолжаем работу. Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о выдаче" – докладывает Арсен Баширович Каноков.

Арсен Баширович, готовиться надо. Пожалуйста.

Татьяна Алексеевна, спасибо.

Коллеги, спасибо всем.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Б. Каноков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о выдаче, подписанный 29 июня 2022 года.

Россия и Сирия на основании этого договора будут выдавать друг другу лиц для уголовного преследования или исполнения приговора за совершение уголовных преступлений, которые влекут

за собой наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкие наказания.

Договором определяются основания для отказа в выдаче, условия выдачи, порядок и правила представления запросов о выдаче, предусматриваются условия отсрочки в выдаче и выдачи на время, временного задержания, регламентируется порядок передачи выдаваемого лица и предметов, являющихся средствами совершения преступления.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Арсен Баширович.

Коллеги, в нашем заседании участвует Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь — заместитель министра юстиции.

Есть ли вопросы? Выступления? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о выдаче". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 35 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

Пожалуйста, Арсен Баширович.

А.Б. Каноков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам, который был подписан 29 июня 2022 года.

Договор направлен на обеспечение более эффективного сотрудничества между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой в области борьбы с преступностью и предусматривает, что стороны обязуются выдавать по запросу друг другу лиц для уголовного преследования или исполнения приговора за совершение преступлений, влекущих выдачу.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Арсен Баширович.

Есть ли вопросы к докладчику, к Андрею Викторовичу Логинову? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 51 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров. Докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! В соответствии с Конституцией, законом о прокуратуре и Регламентом Совета Федерации профильные комитеты рассмотрели представленные Президентом Российской Федерации кандидатуры на должности прокуроров субъектов Российской Федерации и военных прокуроров. Обсуждение прошло с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Артура Алексеевича Муравьёва.

Были рассмотрены следующие кандидатуры: на должности прокуроров субъектов – Грибова Ивана Владимировича (Владимирская область), Пантелеева Романа Сергеевича (Амурская область), Семенченко Виталия Викторовича (Республика Калмыкия), а также на должности военных прокуроров – Лабутина Вячеслава Павловича (Тихоокеанский флот) и Ольховатенко Константина Владимировича (Черноморский флот).

Все кандидатуры комитетами поддержаны. Председателю Совета Федерации направлен соответствующий доклад для информирования президента об итогах проведенных консультаций.

Спасибо. Для информации.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, может быть, есть у кого-то вопросы? У сенаторов от этих регионов? Они участвовали в обсуждении. Спасибо.

Коллеги, мы принимаем к сведению данную информацию Андрея Александровича Клишаса.

Напоминаю: в соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведенных консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, соответствующая информация будет размещена на официальном сайте.

"Разминка" сегодня у нас будет в конце заседания. Тем, кто хочет выступить, такая возможность будет предоставлена.

А сейчас мы переходим к рассмотрению седьмого вопроса – "О вкладе публичного акционерного общества "Сбербанк России" в инновационное развитие страны".

Предлагается рассмотреть данный вопрос в течение часа в следующем порядке: выступление президента, председателя правления публичного акционерного общества "Сбербанк России" Германа Оскаровича Грефа (до 20 минут), далее – ответы на вопросы, выступления сенаторов и принятие проекта постановления.

Коллеги, не будет возражений против такого порядка? Нет. Принимается.

По данному вопросу на заседании присутствует Александр Александрович Ведяхин, первый заместитель председателя правления ПАО "Сбербанк России".

Уважаемый Герман Оскарович, хочу поблагодарить Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение выступить в Совете Федерации. Благодарю Вас, Вы всегда активно проявляете стремление к сотрудничеству. И предоставляю Вам слово. Пожалуйста.

Будут видеоролики? Видеоролики будут после выступления, да? Мне говорили... Хорошо. Пожалуйста.

Г.О. Греф, президент, председатель правления публичного акционерного общества "Сбербанк России".

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены верхней палаты – сенаторы! У меня ролики в ходе выступления, если это возможно.

Председательствующий. Замечательно. Как Вам удобно.

Г.О. Греф. Я сегодня нахожусь в этом прекрасном зале, и с момента моего предыдущего выступления здесь прошло ровно два года. И я хотел бы с вашего позволения начать свое выступление с демонстрации маленького ролика, на полторы минуты, с нашей оценкой того, что произошло в области технологий за последние два года.

Включите, пожалуйста, видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Уважаемые сенаторы! Действительно темп, с которым мы столкнулись, беспрецедентен. Мир набирает в буквальном смысле космические обороты.

Сегодня День космонавтики, 12 апреля, для всего мира и для нашей страны это очень важный день, день, который ознаменовал торжество технологий, торжество российских, советских технологий, когда в результате длительных исследований была реализована вековая мечта людей улететь в космос.

То, что мы видим сейчас, тот технологический прогресс, который мы видим сейчас, он сродни тем прорывам, которые мы видели в тот период времени. Разница с тем периодом времени только в одном – мир набирает поистине космические обороты.

Я бы коротко хотел остановиться на семи технологиях, которые мы считаем наиболее перспективными и важными, на полях которых будут в ближайшие годы разворачиваться поистине

соревнования, битвы в достижении первенства и преобразовании буквально всего того, что нас окружает.

Первая технология — технология блокчейн. Вы все, наверное, хорошо знаете, что это технология распределенного реестра, технология сложная и непростая в применении. Поэтому последние семь-восемь лет она подверглась очень серьезной модернизации и развитию. Она не очень была удобна в применении, но сейчас с помощью соединения технологии блокчейн и искусственного интеллекта она становится все более кастомизированной, применимой для огромного количества возможностей как на уровне государств... люди ранее не использовали технологию блокчейн, но сегодня и на уровне простых людей эта технология становится доступной. Каждая семья может пометить каждую копейку и отслеживать направления ее использования. Это становится достаточно простым для применения технологическим стеком.

Мы видим, что в ближайшие 10 лет технология блокчейн будет очень быстро расти. Мы видим, что токенизация ресурсов, цифровизация ресурсов и хранение их по технологии блокчейн могут составить до 10 процентов мирового ВВП к 2030 году. В ближайшие пять — семь лет, как нам кажется, эта технология будет иметь огромное влияние на развитие экономики в целом. И, конечно же, нужно пристальное внимание уделять развитию этой технологии.

К сожалению, очень часто технология совершенно необоснованно ассоциируется с криптовалютами, но, конечно же, криптовалюты — это побочный эффект этой технологии, потому что технология имеет значительно более широкое и масштабное применение в экономике.

Вторая технология — это высокоскоростной интернет, 5G и 6G. Вы видели в видеоролике, что сегодня примерно 20 процентов

населения планеты уже имеют доступ к технологиям 5G. Для наглядности на этом слайде показано, что такое технология 5G и какие перспективы внедрения технологии 6G.

Сегодня любые современные технологии требуют мощнейших каналов пропускания цифрового трафика, и целый ряд инноваций невозможно будет применить без внедрения технологии 6G. Так называемая технология смешанной реальности, которая позволяет решить очень многие проблемы, такие как удаленные виртуальные операции с помощью роботов, удаленная поставка данных для управления самоуправляемыми машинами в самом широком спектре (это и летательные аппараты, это и сельхозмашины, это, конечно же, и самоуправляемые городские автомобили), требует значительно более широкой полосы пропускания. И вот здесь видна разница между технологией 5G, которая позволяет скачивать (мы показали на примере одного фильма) один фильм в течение одной секунды, и технологией 6G (2028–2030 годы, которые предрекают как годы имплементации): мы сможем в течение секунды скачивать примерно 300 современных фильмов в высоком разрешении.

Китай очень активно развивает сети 5G и уже активно приступил к экспериментированию с сетями 6G. И, конечно же, нашей стране нужно здесь не отстать, потому что в зависимости от наличия инфраструктуры будет решаться и вопрос применимости других технологий.

Следующий пункт – это облачные вычисления. Сегодня для реализации задач нужны вычислительные мощности. Автономные источники не в состоянии производить те высокопроизводительные вычисления, которые требуют современные системы управления сложными, комплексными системами. И для этого, собственно говоря, в мире произошла облачная революция.

Мы примерно в 2015–2016 годах приняли для себя решение о том, что наше "безоблачное детство" закончилось и мы должны выйти из детских штанишек, которыми мы называем технологии On-Premise, когда все вычисления проходят на стационарных носителях, и осуществить переход в облачные технологии.

И сегодня в мире скачок в развитии облачных технологий позволяет решать самые сложные задачи в удаленном доступе любым пользователям. Уже не нужно каждой компании, каждому человеку иметь собственный огромный вычислительный ресурс – необходимо просто иметь доступ к облачным центрам обработки данных и очень дешево использовать эти ресурсы.

Мы видим, что за пять лет произошел рост мощности суперкомпьютеров в 12 раз. Здесь, на этом слайде, вы видите, каким образом в мире происходил прогресс в последние годы.

Если посмотреть на последний – самый мощный компьютер Frontier, если посмотреть в видео, что он собой представляет, фактически сам вычислительный зал не настолько велик, как казалось бы, но это гигантская фабрика по отводу тепла, гигантская "ТЭЦ", которая отводит тепло от суперкомпьютера. И это новейшие технологии, которые позволяют отводить тепло от таких мощностей, как тысячи петафлопсов, с помощью специально созданных систем водяного охлаждения. Более мощных систем водяного охлаждения человечество не знало, чем поглощение тепла от суперкомпьютеров.

Конечно же, сегодня именно на этом поприще скопились самые главные конкурентные преимущества стран. Те, кто не получит доступ к мощностям суперкомпьютеров, будут отставать в техническом прогрессе. Именно поэтому сегодня и наше правительство сконцентрировалось на воссоздании и развитии собственного микроэлектронного кластера. Ну и вы знаете, что

самые главные санкции, которые применяют США, касаются в первую очередь высокопроизводительных чипов и видеокарт.

Мы поговорили о самых зрелых технологиях. Вот на этой карте видно их распределение, какие технологии... по объему этого шарика можно видеть, какие технологии вносят наибольший вклад в развитие человечества.

И сегодня, как и два года назад я говорил об искусственном интеллекте, готов говорить о том, что технология искусственного интеллекта стала еще более значимой, чем два года назад. Искусственный интеллект становится доступным каждому человеку. Сегодня, наверное, нет в нашей стране ни одного человека, который бы не использовал искусственный интеллект. И мы всегда говорили о том, что искусственный интеллект — это нейросетка, которая вращает повторяющиеся операции. В первую очередь она заменит самые рутинные профессии — такие, как бухгалтер, водитель и так далее.

И если представить ландшафт, горный ландшафт, а искусственный интеллект — в качестве наводнения или воды, которая затапливает этот ландшафт, мы всегда думали, что это затопление произойдет на самых нижних ярусах этого ландшафта, что в первую очередь это коснется самых низкоквалифицированных и каких-то рутинных операций.

Но за какие-то два года радикально изменились наш взгляд и то, что происходит в этой сфере. Мы видим, что этот уровень воды повышается все выше и выше и затрагивает все более высококвалифицированные профессии. И мы видим, что, начиная от сельского хозяйства (сельское хозяйство становится одним из самых таких прорывных секторов, в которых на практике сегодня применяется искусственный интеллект) и заканчивая, казалось бы,

такой сложнодостижимой задачей, как программирование, все они подрываются с помощью искусственного интеллекта. И если Chat GPT 3 мог писать примерно 50–100 строк кода, то Chat GPT 4 может писать от 500 до 1000 строк кода. И мы видим, что в очень короткий период времени коммуникация с использованием естественного языка приведет к тому, что машина сама будет писать достаточно сложный код на таких высокоорганизованных языках, как Python.

Мы видим, что сегодня без искусственного интеллекта невозможно заниматься наукой. Маленький пример: за всю историю человечества людям удалось раскрыть структуру менее 1 процента белков в мире. И сеть компаний DeepMind буквально за очень короткий срок, примерно за один год, сумела расшифровать все существующие белки в мире и совершила прорыв в научных исследованиях. Сегодня практически любая биологическая лаборатория опирается на это исследование. И, конечно, без помощи искусственного интеллекта этого сделать было бы невозможно.

Ну и еще одна вещь — это так называемый сильный искусственный интеллект, или General Intelligence, как говорят о нем на английском языке, это то, что было в наших представлениях только в области научной фантастики. Президент России в 2019 году, выступая на нашей конференции по искусственному интеллекту AI Journey, сказал, что нам нужно сосредоточить все усилия на том, чтобы попытаться решить проблему сильного искусственного интеллекта. Это было первое публичное заявление лидера, который поставил такую задачу. Тогда это казалось фантастикой и было много критики на эту тему, что это все из области фантастических фильмов. Но на сегодняшний день мы видим, что новая

генеративная сеть Chat GPT 4 после большого исследования компании "Майкрософт" показывает зачатки этого самого General Intelligence, общего искусственного интеллекта. Сети становятся мультимодальными, то есть они так же, как человек, могут воспринимать картинки, код, музыку, — все формы нашего восприятия фактически на сегодняшний день доступны нейросетям. И следующий шаг — конечно же, это шаг в создании общего искусственного интеллекта.

Вот здесь маленький пример того, что умеет GPT 4. Попросили ее понятным для ребенка языком (мы специально задали этот вопрос) объяснить, что такое Конституция Российской Федерации, а потом то же самое объяснение сделать для человека, который является пришельцем из Древней Руси. Вы видите результат: достаточно внятно и, как нам кажется, на доступном языке сеть объяснила, что это такое, хотя до этого она, конечно, не имела никакого опыта, касающегося подобного рода умозаключений.

Новый этап эволюции нейросети — это создание экспертного уровня знаний в соответствующих отраслях. Если посмотреть на то, как развивается наша нейросеть в одной из самых сложных сфер — генерации изображений по текстовому запросу, то мы видим, что буквально в этом месяце две российские компании — "Сбер" и "Яндекс"... Замечательная российская компания "Яндекс", с замечательными инженерами выпустила нейросеть "Шедеврум". Мы выпустили нейросеть "Кандинский 2.1". Они весьма конкурентоспособны с мировым лидером — компанией Midjourney, которая выпустила соответствующую нейросеть, которая генерит эти изображения. Кстати, все картинки в моей презентации созданы как раз нашей нейросетью "Кандинский 2.1".

Мы видим, что Правительство России, слава Богу, последние годы уделяет огромное внимание развитию искусственного интеллекта и технологий в целом. И председатель правительства, и министерство цифрового развития, да и все остальные ведомства прикладывают огромные усилия и выделяют финансирование на то, чтобы двигать развитие искусственного интеллекта, потому что от этого зависит конкурентоспособность нашей страны в будущем. И мы, конечно же, являемся ключевым агентом на пути развития искусственного интеллекта в стране. Мы являемся уполномоченной организацией по соглашению с правительством в развитии искусственного интеллекта.

Сегодня День космонавтики, и мы попросили нашу нейросеть сгенерировать такую картинку – Валентина Ивановна и команда Совета Федерации в космосе. Можно заказывать различные стили, в которых это изображение может быть. Мы заказали в таком стиле. И вот как видит наша нейросеть команду Совета Федерации в случае, если бы вы оказались в космосе.

Наша сеть "Кандинский" набрала более миллиона пользователей за четыре дня, и пока это абсолютный рекорд в мире. Chat GPT набрал первый миллион пользователей за пять дней. Это, конечно, огромный успех российских технологий. Будем надеяться, что мы сможем двигаться дальше.

Валентина Ивановна, чуть-чуть не укладываюсь. Если можно...

Председательствующий. Да, пожалуйста, Герман Оскарович.

Г.О. Греф. Я хотел бы показать одно видео.

Председательствующий. Давайте.

Г.О. Греф. Этого видео не видел еще никто. Это наша первая попытка придания нашей сети "Кандинский 2.1" возможности генерирования видео. Пока этого не умеет делать никто в мире, но и

мы пока делаем первые шаги в этом. Надеюсь, что в ближайшем будущем мы сможем это делать значительно более продвинутым образом.

Включите, пожалуйста, видео. *(Идет демонстрация видеоролика.) (Аплодисменты.)*

Спасибо большое.

Титры, которые шли внизу, — это как раз запросы к нейросети, которые генерирует инженер, и ответ нейросети — сразу же генерация изображения. Это на самом деле очень сложная технология, и надеюсь, что мы доведем ее до фотореалистичного масштаба, но это будет означать прорыв в медиасфере и вообще в очень многих вещах. И, конечно, резко снизятся издержки на создание медиаконтента.

Мы видим возможности уже сейчас применения искусственного интеллекта для различных отраслей экономики в России. Это экология, это медицина, это центры диагностики, это наши эксперименты уже более чем в 10 регионах России. Мы подписываем соглашения уже в этом году примерно с тремя десятками российских регионов. Калуга, Московская область, Владивосток и Южно-Сахалинск (я не говорю о Москве, Москва является, вообще, полигоном по указу президента для развития искусственного интеллекта) — это те регионы, где мы начинаем в полной мере применять технологии искусственного интеллекта.

Мы видим, что примерно 1–2 процентных пункта искусственный интеллект может дать экономическому росту в стране. И есть опасность создания наряду с ядерным закрытым клубом мировых держав закрытого клуба мировых держав в области искусственного интеллекта, потому что создание такого рода сложных систем, о которых я говорю (нейросетей, сложных

трансформерных нейросетей на основе больших языковых моделей), требует и высокого уровня квалификации, и очень мощных, суперкомпьютеров. И я думаю, что нам нужно вкладывать в это все свои силы, чтобы быть членами этого клуба, быть донорами, а не реципиентами этих технологий.

США и Китай поставили все в гонке за первенство в области ИИ. И самое главное — что сегодняшние технологии искусственного интеллекта позволяют любой, даже самой маленькой, компании интегрировать в свой бизнес искусственный интеллект, и на это нужно не более 10 минут.

Вычислительные мощности. Сегодня вычислительные мощности становятся, наверное, самым главным узким местом, в том числе и в нашей стране, для того чтобы эту технологию можно было в полной мере у нас реализовать.

Во всей дискуссии вокруг сильного искусственного интеллекта возникают два вопроса. Вопрос первый: когда? Если раньше ответ техноскептиков был, что в конце этого века, технооптимистов — 2040–2045 годы, то сегодня все понимают, что это произойдет значительно раньше. И второй вопрос: что несет в себе искусственный интеллект — благо или опасность? И здесь тоже человечество поделилось на две части: есть сообщество рационалистов, которые говорят, что нужно прекратить дальнейшее развитие искусственного интеллекта, иначе это опасно для человечества; и, наоборот, есть люди, которые считают, что искусственный интеллект сможет стать таким помощником человечества, что переведет его в совершенно иную фазу благосостояния и развития.

И если посмотреть на историю, то было целое движение в 80-х годах, призывающее запретить использование калькуляторов в

школах. Но сегодня именно это поколение детей разрабатывает такого рода сложные модели искусственного интеллекта.

Вопрос: как нам жить с искусственным интеллектом, и в первую очередь в сфере образования?

Сегодня дети, школьники, студенты используют Chat GPT, для того чтобы генерировать дипломные работы, выпускные работы в классах, на курсах и так далее. И, конечно же, нам нужно очень сильно вложиться в то, чтобы осознать, как нам жить с принципиально новым технологическим стеклом, который появился в наших руках.

И нам кажется, что нужно точно начинать обучать детей трем вещам: первое — каждый ребенок должен знать, как работает искусственный интеллект; второе — каждый ребенок должен знать разницу между искусственным интеллектом и человеком, и третье — мы должны учить детей тому, как нужно работать с искусственным интеллектом, чтобы усиливать собственные возможности.

Ну и, наверное, последний такой содержательный слайд.

Наше будущее зависит от того, как мы ответим на следующие вопросы. На какое будущее мы с вами надеемся? Какого рода автоматизацию мы бы хотели иметь как у себя дома, в домашнем хозяйстве, так и на работе? Будут ли думающие машины дополнять нас или заменять нас? Какие новые профессии придут на смену тому, что мы имеем сегодня, и чему нужно учить детей? Какие навыки нужно прививать и чему сегодня в приоритетном порядке нужно учить наших детей, чтобы они были адаптированы к этому будущему? И что означает оставаться людьми в эпоху искусственного интеллекта? Это тот набор вопросов, который сегодня уже стоит в полном объеме в повестке дня, это те вопросы, на которые всем нам нужно было бы ответить.

Ну и закончить свое выступление я хочу коротким видеороликом о том, каким мы видим следующее поколение нейросетевых трансформеров, пятое поколение, которое, как нам кажется, уже вплотную приблизится к созданию этого самого общего искусственного интеллекта.

Включите видеоролик, пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Председательствующий. Спасибо огромное, Герман Оскарович. *(Аплодисменты.)*

Зал заслушался. Такой тишины и такого внимания со стороны коллег я давно не наблюдала. Спасибо огромное.

К желающим задать вопросы просьба записаться, а также тем, кто хотел бы выступить, тоже можно записаться.

Начинает Василий Николаевич Иконников. Пожалуйста.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемый Герман Оскарович! Спасибо большое за интересное выступление. Оно обнадеживает в своей перспективе.

А вопрос у меня короткий: скажите, пожалуйста, насколько сейчас "Сбер" зависим от зарубежных технологий и каковы перспективы импортозамещения в этой связи? Спасибо.

Г.О. Греф. Василий Николаевич, спасибо большое за Ваш вопрос.

Мы зависим от технологий, и в первую очередь это касается того, что называется hardware, — "железа". И, наверное, самая критичная позиция — это микроэлектроника и видеокарты для высокопроизводительных вычислений. Мы последовательно

последние, наверное, шесть-семь лет вкладывались в то, чтобы максимально уйти от зависимости от импортных технологий, и нам это удалось в основном сделать фактически по всему спектру нашей деятельности в части создания софта. Мы создали собственную уникальную платформу, и внутри нее у нас локализация наших продуктов составляет 100 процентов.

Есть некоторые продукты, которые еще потребуют два-три года, для того чтобы их локализовать. Это такие сложные системы типа SAP, но мы частично уже эту проблему решили. SAP – очень сложная система, там есть очень много разных подсистем. Но я думаю, что в течение максимум двух лет мы эту тему закроем.

В части software у нас нет никаких сомнений. Мы стали производить полностью свое программное обеспечение для банкоматов и для всей сети "умных" устройств. Мы создали свое программное обеспечение для наших "умных" устройств, для телевизоров. Мы стали выпускать телевизоры с нашей собственной операционной системой. Мы даже создали свой компьютер вместе с нашей операционной системой. Сегодня в наши офисы мы уже не поставляем Apple и остальную технику – мы полностью перешли на нашу технику.

Практически все проблемы можно решить, наверное, кроме одной, той, о которой я сказал, – в части высокопроизводительных видеокарт для искусственного интеллекта. Это та тема, от которой мы будем зависеть. Весь мир зависит от одной страны здесь. И китайцы сейчас делают много, для того чтобы организовать собственное производство. Поэтому я надеюсь, что со временем эта зависимость тоже будет преодолена. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Герман Оскарович, Вы вскользь упомянули о позиции критиков искусственного интеллекта — точнее тех, кто говорит о заложенных в нем опасностях. Эта тема давно фигурирует в обсуждении этого вопроса — роботы, производящие роботов, искусственный интеллект, генерирующий новые фазы искусственного интеллекта.

Удастся ли человеку сохранить контроль над этим, особенно в таких чувствительных областях, как сфера безопасности и так далее? У кого в конечном счете будет кнопка? Потому что есть даже такие сценарии, что искусственный интеллект невозможно будет отключить, потому что он примет определенные меры, для того чтобы его не смогли отключить от системы электрического снабжения, питания и так далее. Я понимаю, что это фантастические сценарии, но тем не менее, если он такой всемогущий и ему доступны все зоны, которые доступны нам для восприятия, почему он не может создать закрытую от человека систему? Спасибо.

Г.О. Греф. Спасибо большое.

На самом деле, прежде всего, как любая новая технология, это имеет свои опасности. В частности, если мы говорим о наборе новых сетей, нейросетей, которые можно назвать большими лингвистическими нейросетями на основе трансформеров, у них есть такой эффект, который называется галлюцинацией. Она достаточно уверенно может мотивировать какие-то вещи, которые не

соответствуют действительности. И здесь сейчас проводится огромная работа по тому, чтобы лишить эти сети этих галлюциногенных эффектов. В общем, техническое решение уже найдено, вопрос только в разработке и применении самого технического решения.

Глупо утверждать, что это не проблема. Мы сталкивались с большим количеством подобного рода проблем в развитии искусственного интеллекта. Пока мы не видели никаких проблем, с которыми нельзя было бы нам, людям, справиться.

Растет ли количество рисков, когда мы выращиваем фактически себе конкурента — и даже конкурента, который, очевидно, превзойдет по мощности, по скорости, по объему информации и количеству синапсов человеческий мозг? Ну, очевидно, что это вопрос, который требует пристального внимания, изучения, и точно от него нельзя отмахиваться.

Мы в этой части совместно с правительством разработали специальную концепцию этики разработки и использования искусственного интеллекта, и она была принята компаниями Альянса в сфере искусственного интеллекта в стране. Там все ключевые принципы, связанные с безопасностью разработки и применения искусственного интеллекта, прописаны. Конечно же, при выходе на взаимодействие с общим искусственным интеллектом нужно будет очень серьезно думать над системами безопасности.

Я не являюсь рационалистом, который считает, что искусственный интеллект в конце концов поглотит или уничтожит человечество. Искусственный интеллект будет создавать человека. Очевидно, что будут хакеры-злоумышленники — люди, которые будут стараться проникнуть и создать зловредные сценарии его использования. Это то, на чем нам нужно сосредоточить

максимально свое внимание. И все, что касается темы кибербезопасности, должно быть темой номер один. Тема кибербезопасности должна опережать развитие искусственного интеллекта. Я не верю в историю, что искусственный интеллект может уничтожить человека, а вот мошенники и иные зловерные люди, которые захотят использовать искусственный интеллект во вред человеку или человечеству, – это вполне возможный сценарий. Поэтому этому нужно уделять серьезное внимание.

Спасибо за Ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! У меня достаточно приземленный вопрос по ведению нашего Комитета по экономической политике.

Мы в прошлом году посещали Магаданскую область и по итогам этой поездки рекомендовали правительству рассмотреть вопрос об уменьшении спреда при покупке и продаже золота. Минфин нас поддержал, мы такие полномочия дали своим законом в конце декабря, но этот закон будет действовать только с 2024 года.

Ваш банк – один из лидеров по продаже золота в слитках и, по-моему, в 10 раз нарастил в прошлом году продажи (это очень хорошо). Но мы, когда принимали этот закон, хотели, чтобы это стало таким инвестиционным продуктом: вместо долларов и евро, по нашей задумке, люди должны были вкладывать именно в наше,

российское золото. 360 тонн мы добываем, а продаем сейчас, по моему, около 60 тонн физическим лицам.

Если мы уменьшим спред и как раз применим все наши инновационные... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте.

И.Н. Абрамов. Да. Извините.

Председательствующий. Коллеги, напоминаю всем: на вопрос дается одна минута.

Завершайте.

И.Н. Абрамов. Каково Ваше отношение? Все-таки спред в 10–15 процентов – это такой заградительный барьер для инвестиций. Если ты хочешь быстро зайти и быстро выйти, ты никогда туда не пойдешь. Поэтому, может быть, у Вас есть какие-то предложения по этому поводу?

Г.О. Греф. Спасибо большое за Ваш вопрос. Вы действительно задели одну из острых тем, сегодня существующих на рынке.

Почему спред? Купить просто, продать тяжело. На этот рынок были выпущены золотодобытчики с целью сокращения спреда как раз. Что случилось? Предложение еще выросло, а продать можно ровно тем же банкам, которым можно было продать и вчера. И это привело не к сужению спреда, а, наоборот, к его увеличению.

Здесь, знаете, простого пути нет. Законом установить маленький спред можно, только никто золото тогда покупать не будет. Куда нам его девать? Спред – это отражение тех рисков, с которыми мы, банки, сталкиваемся при его реализации. Нам его дальше куда-то нужно реализовывать. В условиях санкций международные рынки закрыты, и спред – это в дальнейшем

перепродажа этого товара куда-то со всеми транзакционными издержками. Поэтому простого решения – принятия закона и сокращения спреда – здесь нет.

Сейчас создана специальная группа при Минфине, где мы участвуем, которая ищет пути, как решить эту проблему. Эта проблема должна быть решена, и я Вас полностью в этом поддерживаю. И тот быстрый шаг, который был сделан, – выпуск новых продавцов на рынок, к сожалению, повлиял только негативно на это.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, в 12 часов у нас "правительственный час". Я почувствовала потребность более длительного общения с Германом Оскаровичем. Мы его убедительно попросим и в удобное для него время, может быть, как мы проводим диалог с министром, проведем диалог с президентом "Сбера". И тогда мы сможем побольше времени потратить, задать все вопросы.

А сейчас я предлагаю дать возможность Сергею Павловичу Цекову задать вопрос и перейти к выступлениям, потому что у нас уже время подходит.

Пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Герман Оскарович! У меня тоже приземленный вопрос. Инновации, продвинутые интернет-технологии, искусственный интеллект, безусловно, кроме положительных сторон имеют отрицательные стороны, и Вы частично об этом говорили.

Но я коснусь вопроса хищения персональных данных, который волнует практически всех граждан Российской Федерации. Хищение персональных данных приводит к телефонному мошенничеству. Вы знаете, сумма средств, которые похищаются со счетов банков, вообще достигает десятков миллиардов рублей.

Мне интересно: вообще, какие-то разработки есть, какие-то инновации по противодействию этому совершенно негативному для нас явлению? Спасибо.

Г.О. Греф. Сергей Павлович, спасибо за Ваш вопрос.

Все, о чем я рассказывал сейчас (понятно, есть лимит времени), — это то, что мы используем каждый день. Я Вас приглашаю в наш SOC (Security operations center). В первом видеоролике было сказано, что за полторы минуты ролика мы предотвратили одну кибератаку.

Так вот, у нас каждые сутки искусственный интеллект анализирует миллиарды различных событий и принимает решения в отношении либо недопустимости нападения на банк в целом, либо недопуска мошенников к деньгам наших клиентов.

Здесь всю историю с кибермошенничеством можно разбить на три части.

Первая — это атака всей организации, целиком. "Сбер" — уникальная организация в том смысле, что за весь период мы были самым атакованным субъектом в период начала специальной военной операции и мы ни на одну минуту не прекратили наши операции из-за кибератак. Это первое.

Второе — попытки проникновения в системы банка и хищения денежных средств. За всю нашу историю такого ни разу не случилось.

И третье — это попытки хищения с помощью так называемого социального инжиниринга или звонков, о которых Вы сказали, гражданам, когда граждане сами совершают операции, и это большая проблема. Так вот, в "Сбере" мы научились в 99,6 процента случаев преодолевать такого рода мошенничества, даже тогда, когда человек сам отдает деньги. Иногда нашим клиентам не очень ловко: операция заблокирована, просят перезвонить, назвать соответствующее секретное слово и так далее, и так далее, но это мы делаем в целях защиты наших клиентов.

В 2021 году "Сбер" по всем международным рейтингам был назван лучшей банковской организацией в мире с точки зрения киберзащиты.

Теперь по поводу хищения личных данных. За всю историю нашего существования из систем банка однажды были похищены данные наших клиентов, и это была ситуация не внешнего проникновения, а внутреннего предательства, как мы это называем, когда сотрудник, подготовленный нами, очень квалифицированный, хорошо знающий, как работают наши системы, придумал систему обхода и кражи личных данных клиентов. Мы увидели, что данные похищены, в "черном" интернете он пытался продать эти данные, мы не допустили утечки этих данных, мы их перехватили, и преступник был раскрыт.

Как обычно, когда случается такая штука, она показывает, что в наших системах была уязвимость — уязвимость от внутренних сотрудников, от внутреннего предательства. За этот период (это произошло, по-моему, в 2017 году или в 2018-м, боюсь соврать), за эти годы мы проделали огромную работу в части того, чтобы поставить заслон на пути преодоления этих барьеров внутренними сотрудниками. Честно говоря, не могу сказать, что мы имеем 100-

процентную гарантию того, что это никогда больше не произойдет, потому что здесь всегда идет соревнование с хакерами. Никогда не говори никогда. Но вот этот единственный случай в "Сбере" за всю историю говорит о том, что все-таки мы в это много вкладываем, и пока я не вижу таких уязвимостей, которые могли бы привести к утере массовых датасетов с данными наших клиентов...

Мое предложение остается открытым: приглашаем Вас и коллег. Это стоит посмотреть, это суперсовременное учреждение, где 24 на 7 происходит мониторинг всех событий в интернете в мире, которые хоть как-то связаны с попытками проникновения в наши системы или получения доступа к счетам наших клиентов.

Я бы сказал, сегодня банк нужно выбирать... Надежность банка в том числе или, может быть, даже в первую очередь — это его кибербезопасность. И это может обеспечить только сам банк, его никто извне защитить от этого не может. Поэтому поверьте мне: если вы наш клиент, если ваши деньги в "Сбере", то вы имеете самый защищенный замок на ваших личных счетах.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Рекламная пауза, коллеги. Да. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Спасибо большое, Герман Оскарович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, я прошу всех, кто не задал вопрос, по традиции направить вопросы в Комитет по бюджету и финансовым рынкам, а также, к сожалению, и желающих выступить также направить тексты выступлений в комитет, и мы попросим уважаемого Германа Оскаровича лично ответить на вопросы и на выступления сенаторов.

Позвольте мне по поручению Совета палаты сказать несколько слов (мы должны ровно в 12 часов начать "правительственный час").

Уважаемый Герман Оскарович! Прежде всего, хочу от всех сенаторов Вас искренне поблагодарить за, как всегда, яркое, содержательное, креативное, интересное выступление, за конкретные ответы на вопросы. Также хочу поблагодарить Вас за интересную выставку, которая была две недели назад в Совете Федерации, и Александра Александровича Ведяхина, который блистательно ее презентовал, с огромным интересом мы с ней ознакомились.

Мы в очередной раз убедились, что Вы заслужили статус не только признанного банковского гуру, но и почетное звание главного идеолога и популяризатора искусственного интеллекта в нашей стране. И здесь, конечно, Вы совершенно точно вне конкуренции.

Сегодня Вы позволили нам заглянуть в будущее, за горизонт. И, безусловно, те возможности, которые за последние годы создал "Сбер", ну, просто и поражают, и впечатляют. Это уже не просто крупнейший банк страны и один из лидеров нашей финансовой системы, а современная технологическая корпорация, и без всякого преувеличения — мирового уровня, что, собственно, уже неоднократно признавалось в мире. Вам удалось выстроить полноценную экосистему, охватывающую самые разные сферы — от интернет-банкинга и электронной торговли до проектов в области здравоохранения, образования и в других разных сферах.

И, конечно же, мы хорошо понимаем, что такие масштабные перемены происходят не по мановению волшебной палочки, за этим стоит труд многих тысяч сотрудников "Сбера" по всей стране — менеджмента, программистов, инженеров, исследователей, финансовых специалистов. За это, конечно, хочется высказать слова

огромной благодарности всему вашему потрясающему большому, важному и нужному коллективу.

Также хочу отметить, что по итогам 2022 года "Сбер" признан самым сильным брендом и лучшим работодателем в России. И даже в сегодняшних непростых условиях вы сумели показать достойные финансовые результаты, обеспечить прибыль, что важно и для страны, и для акционеров (мы все-таки в рыночной экономике живем), и это свидетельствует о грамотной работе управленческой команды и умении четко действовать в нестандартном, антикризисном режиме. Хотя, честно говоря, появилось подозрение: может быть, здесь тоже не обошлось без искусственного интеллекта?

Стратегически верным решением стало и то, что на протяжении последних лет акцент компании был сделан на собственные разработки и исследования (Вы об этом сегодня говорили). Благодаря этому сервисы "Сбера" для граждан и бизнеса продолжили работать и развиваться, несмотря на санкции и технологические ограничения, введенные против финансового сектора России.

Прошедший год показал, что вам во многом удалось достичь реальной технологической независимости, к которой сегодня стремится вся наша страна. И здесь вы должны быть примером для компаний, работающих и в финансовой сфере, и в других секторах экономики, доказывая, что можно и нужно развиваться на своих, отечественных платформах, оставаясь при этом конкурентоспособным и эффективным.

Возможности наших финансовых организаций, в том числе "Сбера", могут быть использованы и для формирования устойчивой, безопасной системы международных расчетов, о которой говорил президент в послании Федеральному Собранию.

Объективно, коллеги, благодаря работе Центрального банка, "Сбера", других банков мы два года назад начали создавать внутреннюю, альтернативную систему финансовых расчетов, и это очень помогло, когда наступили санкции. Но знаю, что и вы давно занимаетесь этой темой. Надеемся, что совсем скоро многолетняя монополия SWIFT на этом рынке окончательно уйдет в прошлое.

Также у "Сбера" накоплен уникальный опыт в части отбора перспективных инвестиционных проектов. Это сегодня особенно важно с учетом также поставленных руководством страны задач по внутреннему развитию страны, по наращиванию инвестиций в российскую экономику. Ваши наработки здесь обязательно также должны быть использованы.

Отдельно хочу отметить роль Сбербанка в развитии субъектов Федерации. Вы являетесь крупнейшим игроком на рынке концессионных соглашений и вообще многих новых, перспективных финансовых инструментов. С вашим участием в регионах строятся объекты образования, ЖКХ, здравоохранения, спорта и культуры. Для повышения доступности подобных проектов были разработаны типовые решения, что позволяет тиражировать успешный опыт. А в прошлом году был запущен онлайн-сервис "Конструктор концессионных соглашений", который значительно удешевляет и ускоряет подготовку таких документов.

Уважаемые сенаторы, я очень прошу вас ознакомиться с этим и открыть дорогу для широкого использования этих инструментов в регионах для более эффективного привлечения инвестиций.

Безусловно, "Сбер", как и весь банковский сектор нашей страны, несет еще и серьезную социальную ответственность. Сегодня это проявляется в чутком отношении к жителям приграничных регионов и, конечно, в поддержке мобилизованных граждан, членов

их семей. Им оказывается помощь в перевыпуске и получении утерянных банковских карт, в оформлении кредитных каникул, в списании кредитных долгов. Кроме того, недавно открылись первые мобильные офисы "Сбера" в Крыму и Севастополе. Это также очень позитивная, долгожданная новость не только для туристов, которые приезжают в Крым со всей страны, но в первую очередь для самих жителей этих регионов.

В целом, как наглядно, уважаемые коллеги, показал Герман Оскарович, все новшества в работе "Сбера" развиваются не в вакууме, это не технологии ради технологий – они направлены прежде всего на повышение качества обслуживания людей, а значит, и качества жизни наших граждан. Это очень важно, учитывая, что активными клиентами "Сбера" является большинство граждан России – около 106 миллионов человек. Вдумайтесь только в эту цифру! Но я так понимаю, что количество клиентов после Вашего выступления на человек 170 прибавится (я имею в виду сенаторов), Герман Оскарович. Именно на карты Сбербанка многие получают пенсии, зарплаты, социальные выплаты. Кроме того, вы выступаете абсолютным лидером по объему выдачи ипотечных кредитов. В этом смысле значение банка для обеспечения социальной стабильности в нашей стране особенно велико.

И, раз уж сегодня так много говорилось о технологиях искусственного интеллекта, прошу Вас, уважаемый Герман Оскарович, внимательно проанализировать (может быть, как раз с использованием этих мудрых алгоритмов) реальную потребность в сокращении отделений Сбербанка в регионах. В прошлом году было закрыто более тысячи офисов. Очень важно, чтобы этот процесс не ударил по вашим клиентам – прежде всего людям старшего поколения, у которых нет ни смартфонов, ни быстрого мобильного

интернета, а значит, они просто физически не могут пока воспользоваться банковскими цифровыми сервисами. Конечно, необходимо проследить, чтобы в процессе сокращения сети офисов ваши сотрудники также не остались без работы. Доступность "Сбера" должна быть в самых дальних, отдаленных уголках нашей страны и, конечно, на новых территориях России.

В завершение хочу сказать, что между Советом Федерации и Сбербанком сложилось по-настоящему партнерское взаимодействие.

Мы ценим, Герман Оскарович, участие представителей "Сбера" в заседаниях наших советов по развитию финансового рынка, по развитию цифровой экономики, в других мероприятиях палаты. Мы вместе работаем над совершенствованием законодательства в области искусственного интеллекта. Эта тема очень тонкая, деликатная и с эстетической, и с юридической точек зрения. Но Вы в каждом выступлении нас подковываете, делаете более просвещенными. И, действительно, это бесценные знания, которые нужны нам для совершенствования законодательства в этой сфере.

Россия, как и весь мир, делает здесь только первые шаги. Ну, уже не первые, но все равно начальные. И, чтобы выработать эффективные законодательные решения, мы продолжим работать в тесном профессиональном контакте со "Сбером", который является одним из главных координаторов развития этих технологий в нашей стране.

Уважаемый Герман Оскарович, я хочу еще раз искренне поблагодарить Вас за участие в нашем заседании. Вы сегодня показали нам, что будущее уже не за горами и совсем скоро технологии сделают жизнь людей еще лучше, комфортнее и безопаснее. Мы, конечно же, ценим Ваш профессионализм, Ваш огромный интеллектуальный потенциал, Ваш энтузиазм и Ваш

нестандартный взгляд и смелые, иногда даже, я бы сказала, футуристические подходы, которые, как показывает жизнь, даже прошедшие два года, успешно внедряются в жизнь.

И, конечно, главное – что Вы не просто погружены во всю эту инновационную тематику, но искренне болеете за Россию, за ее развитие, и это Ваше качество ни один алгоритм или искусственный интеллект заменить, конечно же, не в состоянии.

Я еще не говорила, скажем, о закрытой части (я детально погружена). Спасибо огромное Вам и за поддержку специальной военной операции, и за Ваш личный патриотизм, и за патриотизм ваших сотрудников, которые участвуют и в гуманитарных миссиях, и в других. Ждем Вас в гости снова.

Коллеги, думаю, мы дадим поручение Журавлёву, коллеге Артамонову, чтобы они все-таки организовали открытый диалог с Германом Оскаровичем, где бы мы могли свободно два-три часа просто поговорить, "попытать", попредлагать.

С учетом Вашей загрузки Вы, наверное, определите время, я думаю, возражать не будете.

Ну а сейчас слово Анатолию Дмитриевичу Артамонову. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я также хотел бы поблагодарить Германа Оскаровича и за содержательный интерактивный доклад, и за внимание к подготовке сегодняшнего выступления.

Герман Оскарович, сенаторы просят Вас, если это возможно, оставить нам иллюстрации Вашего выступления, Ваши презентации. Это было бы для нас, конечно, очень полезно.

У Германа Оскаровича получается совмещать консерватизм крупного финансового института и инновационность высокотехнологичной корпорации.

По итогам обсуждения наш комитет подготовил проект постановления, и в нем многие пункты — тоже в поддержку этих инноваций. Я предлагаю принять его за основу.

Если у сенаторов будут дополнительные предложения, прошу направить их в комитет до конца этой недели, чтобы на следующем заседании мы смогли принять наше постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О вкладе публичного акционерного общества "Сбербанк России" в инновационное развитие страны" (документ № 157) за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 14 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Герман Оскарович, если Вы считаете, что постановление надо уточнить, еще чем-то дополнить, — пожалуйста, мы будем рады продолжить совместную работу и на следующем заседании примем его в окончательном виде. Спасибо Вам.

Спасибо Вам, Александр Александрович.

Успехов и такой же скорости, как у новых, современных, высокоскоростных компьютеров! Спасибо огромное.

Давайте еще раз поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствует первый заместитель Председателя Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан господин Раджаббой Ахмадзода. Давайте его поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Вчера господин Раджаббой Ахмадзода и Николай Андреевич Журавлёв в качестве сопредседателей провели заседание межпарламентской комиссии по сотрудничеству Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан и Совета Федерации. Хочу сказать, что эта комиссия, наша общая, межпарламентская, работает очень эффективно, предметно. Молодцы!

Еще раз спасибо Вам, уважаемый господин Раджаббой Ахмадзода, и Николаю Андреевичу. Вы работаете на результат, на укрепление российско-таджикистанских отношений, на улучшение жизни наших граждан. Спасибо вам за вашу совместную работу.

Желаю Вам, господин Ахмадзода, приятного пребывания в Москве. Знайте, что здесь Вас всегда ждут добрые друзья, коллеги, заинтересованные в дальнейшем развитии и укреплении взаимодействия России и Таджикистана, сената России и сената Таджикистана.

Еще раз давайте, коллеги, поприветствуем. *(Аплодисменты.)*
Спасибо большое.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" (восьмого вопроса) – "О развитии промышленности и об обеспечении технологического суверенитета Российской Федерации".

Коллеги, предлагается следующий порядок проведения "правительственного часа": выступление заместителя председателя правительства — министра промышленности и торговли Дениса Валентиновича Мантурова (до 20 минут), далее — ответы на вопросы, выступления и принятие проекта постановления.

Коллеги, нет у вас возражений? Нет. Принимается.

В нашем заседании принимают участие: Перчян Андрей Виленович, аудитор Счетной палаты; Осьмаков Василий Сергеевич, первый заместитель министра промышленности и торговли; Евтухов Виктор Леонидович, статс-секретарь — заместитель министра; Новиков Сергей Геннадьевич, статс-секретарь — заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса "Росатома"; Ельчанинов Андрей Федорович, первый заместитель генерального директора "Роскосмоса". Поэтому, когда будете задавать вопросы, адресуйте их или министру, или приглашенным заместителям министра.

Итак, начинаем. Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации — Министру промышленности и торговли Российской Федерации Денису Валентиновичу Мантурову.

Пожалуйста, Денис Валентинович, Вам слово.

Д.В. Мантуров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Хотел бы поблагодарить вас за возможность представить подходы к повышению независимости и конкурентоспособности нашей промышленности. Эта работа началась далеко не вчера. Валентина Ивановна и многие из вас помнят, как еще в 2015 году на "правительственном часе" мы обсуждали старт программы импортозамещения. Она была начата в ответ на первый пакет санкций. Было реализовано более тысячи

новых проектов, за счет чего в период с 2014 по 2021 год рост производства составил 24,5 процента.

Цифры по отраслям мы отобразили на слайде. Мне показалось, что так будет проще воспринять, чем с голоса.

Наработанный запас прочности в сочетании с оперативными мерами правительства позволили промышленности достаточно быстро адаптироваться к новым экономическим реалиям, что подтверждает восстановительный рост производства, который начался в июне и непрерывно продолжается уже 10-й месяц. Это дало возможность еще в прошлом году сделать акцент на задаче достижения технологического суверенитета. Для ее выполнения мы донстроили существующие инструменты поддержки, которые охватывают все этапы создания новой продукции. В частности, упростили условия софинансирования НИОКР и развернули проекты обратного инжиниринга, а под освоение производства критических комплектующих запустили три новые программы Фонда развития промышленности. Также усилили возможности поддержки со стороны регионов: в прошлом году удвоили компенсацию затрат субъектов Федерации на развитие индустриальных парков и промышленных технопарков и совсем недавно по совместным программам Фонда развития промышленности с региональными фондами в 2,5 раза увеличили государственное плечо.

Учитывая масштаб задач, мы дополнили федеральные меры поддержки новыми механизмами. С конца прошлого года реализуется программа промышленной ипотеки, и бизнес уже приобрел на льготных условиях 38 готовых производственных площадок. Далее востребованность меры будет только возрастать с

учетом расширения ее применения также на строительство, реконструкцию и модернизацию промышленных объектов.

И еще один главный инструмент поддержки ключевых проектов развития — это кластерная инвестиционная платформа. Она предусматривает льготные кредиты на разработку и производство приоритетной продукции, субсидии на реализацию пилотных партий, преференции по страховым взносам, по налогу на прибыль и в рамках закупочных процедур. Кроме того, для участников кластеров упрощено налоговое и таможенное администрирование. На проработке в высокой степени готовности у нас уже 46 проектов на 1,2 трлн рублей. До конца месяца завершим первый отбор и начнем финансирование.

Озвученные мной механизмы носят системный характер, но с точки зрения технологического суверенитета ключевую роль отводим отраслям, от которых зависят практически все секторы промышленности.

Первое такое сквозное направление — это электроника. Стратегический акцент делаем на преодолении зависимости от иностранных технологий по всей цепочке создания электронной продукции. Для этого осваиваем производство технологического оборудования для литографии, травления и выращивания кристаллов, увеличиваем выпуск специальных материалов и высокочистых газов, разрабатываем системы автоматизированного проектирования и программное обеспечение для отечественной электронной компонентной базы. Только за прошлый год освоен выпуск более тысячи продуктов электроники. Продолжим наращивать темпы, чтобы в этом году удвоить долю российской продукции на внутреннем рынке. В абсолютном объеме этого еще, конечно,

недостаточно, но ставим задачу к 2030 году нарастить свое присутствие до 70 процентов.

Не меньшее значение для промышленности имеет станкоинструментальная продукция, производство которой в прошлом году увеличилось на 24 процента. Усиливать позиции внутри страны будем за счет реализации мероприятий федерального проекта по средствам производства. Сейчас завершаем ее актуализацию. В первую очередь нацеливаемся на масштабирование выпуска токарно-фрезерных и шлифовальных станков, пятиосевых обрабатывающих центров и промышленных роботов.

Отдельное внимание уделяем развитию аддитивных технологий, что особенно важно для ускоренного создания опытных образцов (по этому направлению работаем с "Росатомом"), быстро наращиваем компетенции по промышленному и потребительскому 3D-моделированию. Начинаем серийное производство гибридных станков, сочетающих аддитивные и механические операции.

В прошлом году приступили к разработке установки прямого лазерного выращивания. В этой отрасли мы уже вышли на сырьевую независимость, полностью обеспечив себя высокодисперсными порошками из полимеров, легких металлов и сплавов. То же самое касается композитов, по производству которых мы входим в число мировых лидеров. Наши предприятия освоили основные этапы полного цикла по всем видам полимерных, стекловолоконных, керамических и углеродных изделий. Они широко применяются в транспортном секторе, энергетике, здравоохранении и строительстве. То есть периметр применения продукции наших отраслей постоянно расширяется, и это определяет особую, стратегическую роль технологического суверенитета промышленности. От его достижения

зависят социально-экономическая устойчивость и национальная безопасность (имею в виду все ее аспекты).

Начну с лекарственной безопасности, важность которой мы остро ощутили в период COVID. В 2020 году промышленности пришлось купировать риски в авральном режиме. Это стало уроком и поводом для разработки инновационных тест-систем, аппликаторов для лекарств и вакцин.

С Минздравом и Минобрнауки нами создана необходимая научно-технологическая база, что позволит быстро реагировать в случае появления новых патогенов.

Для достижения суверенитета по лекарственным препаратам мы расширяем производство фармацевтических субстанций. В прошлом году их выпуск наладили семь предприятий. И буквально две недели назад президент открыл еще один новый крупный завод – в Саранске. Всего у нас сырье для препаратов делают уже более 100 фармпредприятий.

В части продовольственной безопасности первостепенная задача промышленности – обеспечить аграриев современной сельхозтехникой. Наши предприятия сегодня покрывают потребности внутреннего рынка по всей основной номенклатуре – от комбайнов и тракторов до плугов и опрыскивателей. В прошлом году отрасль нарастила производство на 15 процентов. При этом сейчас наблюдается некоторое снижение спроса, обусловленное конъюнктурой "зерновых" цен. Если ситуация не изменится, будем предлагать меры дополнительной поддержки отрасли, чтобы не тормозить ее развитие.

В части расширения продуктовой линейки акценты делаем на освоении производства тракторов малой мощности, машин для селекции кукурузы, подсолнечника, риса и рапса. Прорабатываем

тематику выпуска машин для садоводства и виноградарства. Часть из этих проектов мы реализуем с нашими ближайшими партнерами из Беларуси.

Параллельно переводим отрасль на технологии искусственного интеллекта, и сегодня системами автопилотирования оснащено уже более тысячи комбайнов. Также продолжаем развитие прецизионных технологий внесения удобрений. По этой продукции объемы производства химической отрасли в прошлом году почти в 2,5 раза превысили потребности внутреннего рынка. То есть здесь мы уже давно вышли на самообеспечение.

Тем же курсом следуем и по средствам химической защиты растений. За последние пять лет мы увеличили выпуск более чем в два раза, довели отечественную долю до 60 процентов и продолжим ее поступательно наращивать наряду с освоением производства действующих веществ.

Переходя к участию промышленности в построении инфраструктурной безопасности, в первую очередь коснусь задачи повышения экономической связанности страны. Самый острый вопрос — обеспечения гражданской авиации отечественными самолетами. И наши предприятия решают уникальную для мирового авиастроения задачу: мы должны в 2025 году поставить на маршруты шесть разных моделей полностью отечественных самолетов различных классов, с российской бортовой электроникой, композитными материалами и, самое главное, с нашими двигателями. В рынок последовательно выйдут русифицированные Superjet и MC-21, а также Ил-114-300, "Ладога" на 44 места и девятиместный самолет "Байкал". Совокупно за три года эксплуатантам будет поставлено порядка 120 самолетов, более половины из них — это магистральные лайнеры. Для их

производства задействуем лизинговую схему с использованием средств Фонда национального благосостояния.

Тот же механизм предусмотрен для строительства до 2027 года 260 новых судов водного транспорта. Эта программа обеспечит дальнейшее развитие пассажирского флота. К постройке запланировано более 70 современных, комфортабельных судов на подводных крыльях, электрических речных автобусов и круизных катамаранов. За последние пять лет мы существенно нарастили свои компетенции в данном направлении. Российские суда уже обеспечивают перевозки вдоль побережий Краснодарского края и Крыма, курсируют по круизным маршрутам Волги, Оки, Лены и Оби, связывают между собой труднодоступные районы Крайнего Севера.

Еще одно направление, на котором сделан особый акцент в условиях санкций, – это грузовые суда различного назначения и дедвейта. В рамках проекта льготного лизинга планируется построить до 2027 года порядка 150 танкеров, зерновозов, контейнеровозов, барж, буксиров и сухогрузов, в том числе арктического класса. Это будет способствовать переориентации экспортных потоков через акватории Азовского, Черного, Балтийского, Белого и Каспийского морей.

В этой связи еще большее значение приобретает обеспечение круглогодичной навигации по Северному морскому пути. Здесь нам очень помогает мировое строительство в сегменте атомных ледоколов. В целях наращивания их группировки "Росатом" и судостроители набрали беспрецедентный темп. В период с 2020 по 2022 год в эксплуатацию переданы три атомохода мощностью 60 мегаватт – "Арктика", "Сибирь" и "Урал". В следующем году этот ряд пополнит "Якутия" и в 2026 году – "Чукотка". Уже

законтрактованы еще два ледокола этой серии, и продолжается строительство самого мощного в мировой истории – 120-мегаваттного атомохода "Россия". Таким образом, к 2030 году мы поэтапно обеспечим шестикратное увеличение пропускной способности Севморпути. Этому очень ждут компании нефтегазового сектора.

Для обеспечения технологического суверенитета наши машиностроители уже освоили выпуск 140 видов ранее не производимого в стране оборудования. В частности, с нуля создан уникальный флот гидроразрыва пласта. Разработана линейка роторных управляемых систем разных типоразмеров. Реализованы проекты в интересах морской геологоразведки, и локализовано производство для подводной добычи углеводородов.

Большой массив работ выполнен в части оборудования для СПГ-заводов. В среднетоннажном сегменте мы вышли уже на 80-процентный уровень локализации, и такой же показатель к 2030 году должен быть обеспечен по самым сложным проектам. Здесь главное – что в стране впервые появилась своя технология крупнотоннажного сжижения. Это избавляет нас от зависимости от иностранных лицензиаров и открывает доступ к проектам для отечественных производителей.

Уважаемые коллеги, говоря о вкладе наших отраслей в обеспечение национальной безопасности, не могу не сказать об оборонно-промышленном комплексе. По понятным причинам не стану приводить цифры, но отмечу, что гособоронзаказ вырос кратно. Чтобы произвести дополнительные объемы вооружений и военной техники, предприятия задействовали все возможные ресурсы, оперативно расширили мощности, сформировали запасы по сырью, материалам и комплектующим. Это касается и головных

исполнителей, и кооперации, и привлеченных к задачам ОПК гражданских предприятий.

Усилиями промышленности, Министерства обороны, коллегии ВПК и благодаря постоянной поддержке президента мы смогли в кратчайшие сроки в разы увеличить выпуск приоритетной продукции. Причем это сделано одновременно с масштабной работой по совершенствованию образцов, исходя из опыта их применения в СВО. У нас налажен постоянный контакт выездных бригад предприятий ОПК и генеральных конструкторов непосредственно с военными подразделениями. Это позволяет быстро улучшать характеристики вооружений и вносить изменения в перспективные разработки.

Пользуясь этой трибуной, хотел бы сказать огромное спасибо всем, кто работает в российском оборонно-промышленном комплексе. То, что делают сотни тысяч граждан, — это настоящий трудовой подвиг.

Большой вклад в обороноспособность государства вносят наши атомная и космическая промышленность. С учетом закрытости тематики затрону только гражданский аспект. Я уже упоминал в этой части роль "Росатома" и хотел бы несколько слов сказать о работе "Роскосмоса".

В прошлом году корпорация осуществила 22 успешных пуска ракет космического назначения — тем самым наша страна уже четыре года кряду обходится без внештатных ситуаций. Это лучший показатель среди космических держав. Реализованные пуски обеспечили вывод на орбиту 52 спутников. А всего наша группировка сейчас насчитывает 192 космических аппарата. Они в том числе обеспечивают стабильную работу систем ГЛОНАСС, связи и дистанционного зондирования Земли. Чтобы в разы нарастить

нашу орбитальную сеть спутников, мы развиваем федеральный проект "Сфера". *(Микрофон отключен.)*

Можно еще пару минут?

Председательствующий. Да, конечно.

Включите микрофон.

Пожалуйста, Денис Валентинович.

Д.В. Мантуров. Он призван обеспечить технологическую и информационную безопасность страны. Делать это будем в том числе с использованием потенциала частных компаний.

Говоря о развитии наземной инфраструктуры, хотел бы отметить работу по созданию на космодроме "Восточный" стартового комплекса под ракету тяжелого класса "Ангара-А5". К концу года обеспечим готовность к летным испытаниям.

Уважаемые сенаторы! Все обозначенные мною направления должны обеспечить технологический суверенитет нашей страны. И здесь мы опираемся на вашу поддержку. Хотел бы поблагодарить всех вас за конструктивную работу и готовность к совместному поиску решений по самым сложным темам.

Я вчера направил ответы на письменные вопросы (их было более 80), а сейчас, если не возражаете, готов ответить на те вопросы, которые есть у членов Совета Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович, за изложение такой системной информации, стратегии развития, какие есть шаги, разработки по достижению технологического суверенитета. Я думаю, что сенаторам многие вещи стали более понятны.

Уважаемые коллеги! Вчера состоялось расширенное заседание Комитета по экономической политике. Все желающие сенаторы могли поучаствовать.

Хочу поблагодарить Вас, Денис Валентинович, за участие в работе комитета. Как доложил председатель комитета, был очень серьезный, заинтересованный, содержательный диалог.

Но сегодня мы на пленарном заседании и продолжаем вопросы, и даем возможность выступить. Поэтому желающих задать вопросы прошу записаться, а также желающих выступить прошу записаться.

Коллеги, напоминаю: много желающих, до минуты – вопрос и не более трех минут – выступление. Иначе вы не дадите возможность своим коллегам задать вопрос или выступить. Благодарю вас.

И, по возможности, короче ответ, ладно, Денис Валентинович? Потому что интерес к Вам огромный: 25 человек записались на вопросы. И вчера Вы, по-моему, на 90 (или на сколько?) вопросов ответили.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов. Уважаемый Денис Валентинович! Наш Комитет по экономической политике провел четыре заседания по программам социально-экономического развития новых территорий. Мы дали в общем порядка 58 предложений от сенаторов. Вот два предложения – по вашей части.

Первое. Фонд развития промышленности – там предусмотрено порядка 12 миллиардов. Коллеги отмечают, что этих средств наверняка не хватит.

И второй вопрос, очень важный. У многих предприятий пока недостаточно документов для представления опять же в этот фонд и оформления льготных кредитов. Поэтому здесь, видимо, нужна какая-то оптимизация состава, пакета документов, для того чтобы

мы все-таки вошли в их ситуацию и всем помогли на территориях. Спасибо.

Д.В. Мантуров. Спасибо большое, Иван Николаевич. Это действительно сегодня один из важнейших институтов развития, который обеспечивает бесперебойную работу предприятий обрабатывающей промышленности. И, как Вы правильно отметили, мы сейчас интегрируем в нашу с вами семью четыре новых субъекта Российской Федерации. И специально под это мы нашли в правительстве решение – саккумулировали средства. Они будут предоставлены на докапитализацию четырех региональных фондов новых субъектов. При этом они уже оперативно созданы, за что отдельно коллег хотел бы поблагодарить. В непростой ситуации люди работают и выполняют свои задачи. До 2025 года будет предоставлено 12 млрд рублей, из которых только в этом году – 3 миллиарда. Для сравнения: у нас на всю страну в рамках докапитализации региональных фондов предполагается в этом году всего 3 миллиарда, а здесь на четыре субъекта 3 миллиарда. Я считаю, это существенная поддержка, которая даст возможность раскрутки новых проектов. Только по этому году отобрано уже 45 проектов региональными фондами четырех субъектов. Мы посчитали, это дополнительно даст около 600 рабочих мест в реализации этих направлений. При этом суммы и в следующем, и в 2025 годах будут еще больше. Как я сказал, всего на трехлетку – 12 миллиардов.

Что касается процедуры, мы стараемся ежегодно ее максимально упрощать. И так называемый контрольный лист представления документов для получения льготных займов максимально доступен для всех. Скорость выдачи и в федеральном, и в региональных фондах высокая. При этом мы буквально недавно приняли решение увеличить долю федерального фонда в

предоставлении средств на региональные проекты до 90 процентов. То есть плечо увеличилось, как я сегодня уже сказал, в 2,5 раза. Поэтому продолжим поддерживать инструмент и институт развития – ФРП (особенно это касается новых субъектов). Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся школы № 498 города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем. Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Денис Валентинович! Российский рынок протезирования и ортезирования – один из самых крупнейших в мире по числу пациентов, и доля лиц с ограниченными возможностями в общей численности населения страны находится на уровне около 9 процентов. Объем отечественной продукции на рынке товаров для реабилитации составляет около 40 процентов. Однако при этом качественная оценка оптимального вида протезов отсутствует.

Какие меры принимаются для развития отечественного производства высокотехнологичных, функциональных протезов, которые позволили бы обеспечить необходимый качественный уровень двигательной активности? Спасибо.

Д.В. Мантуров. Инна Юрьевна, спасибо за вопрос.

Это действительно очень актуально для нашей страны, особенно сегодня (вы понимаете, о чем я говорю). И тот задел, который был создан за последние шесть лет, – это то, что сегодня,

как Вы почти точно сказали, доля российского производства — порядка 46 процентов от общего объема рынка, который составляет около 90 млрд рублей.

Мы поддержали большое количество НИОКР (это касается и функциональных узлов протезов нижних конечностей, это и электронные гидравлические узлы), для того чтобы обеспечивать разработку и внедрение новых средств вспоможения для людей с ограниченными возможностями. Причем хочу отметить, что с 2017 по 2021 год велась реконструкция (а по сути, строительство нового крупного объекта в Москве) ЦИТО, института травматологии, где выполняются высокотехнологичные операции (многие из вас знают, где он находится).

Раньше, в советское время, и до 2017 года было два объекта — лечебное учреждение и производственное. Но в какой-то момент мы обратились в Минздрав, и нам передали институт производственный, мы реконструировали его. Я всех приглашаю, вы можете ознакомиться с результатами. На самом деле есть что посмотреть и чем гордиться. Там сегодня находится производство и протезов, и ортезов, и имплантов, которые используются в том числе для выполнения операций в соседнем институте.

А самое ключевое, что важно, — это интеграция работы медиков, которые, по сути, через двор заходят в производственные помещения и с инженерами разрабатывают и внедряют потом на практике новые изделия. На это было потрачено порядка 3,5 млрд рублей. И мы продолжим поддерживать это направление теми мерами, которые есть сегодня у министерства (а их достаточно большое количество).

Уважаемые коллеги, если вы мне позволите, я хотел бы предложить немного отойти в сторону от вопросов и ответов, буквально на несколько минут.

У нас сегодня всем известная дата – 12 апреля. Это дата в мировой истории космонавтики. И у меня для вас есть небольшой сюрприз. У нас на прямой связи находится экипаж Международной космической станции в составе (*аплодисменты*) Сергея Прокопьева, Дмитрия Петелина и Андрея Федяева.

Валентина Ивановна, давайте поздравим наших космонавтов.
(*Аплодисменты.*)

Валентина Ивановна, Вам слово.

Председательствующий. Уважаемые Сергей Валерьевич, Дмитрий Александрович и Андрей Валерьевич! Вы себе не представляете, как мы рады видеть вас в Зале заседаний Совета Федерации – палаты регионов. И позвольте мне от имени всех сенаторов поблагодарить вас, весь ваш замечательный экипаж за сложную, такую героическую, я бы сказала, работу и, конечно, от всей души поздравить вас с Днем космонавтики.

Вообще, таких людей, как вы, единицы, и каждый для нас – на вес золота, потому что именно благодаря вашему ежедневному подвигу на орбите в невесомости, труду многих ваших коллег на Земле – в Центре управления полетами, в многочисленных КБ и НИИ нашей стране удастся сохранять передовые позиции в космической отрасли, а следовательно – и быть впереди планеты всей. Это уже наша судьба, потому что именно за Россией закреплено звание космического первопроходца.

Поэтому с праздником! И мы рады и счастливы вас видеть в нашем зале и рады вас приветствовать. (*Аплодисменты.*)

С.В. Прокопьев. Добрый день! МКС на связи. Добрый день, Валентина Ивановна, Денис Валентинович! Добрый день, уважаемые сенаторы и сотрудники Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации! Благодарю за теплые слова.

Мы, российский экипаж 69-й экспедиции, космонавты Сергей Прокопьев, Дмитрий Петелин и Андрей Федяев, приветствуем вас с борта Международной космической станции.

Действительно, ровно 62 года назад Юрием Гагариным был совершен первый полет человека в космос. Наши ученые и конструкторы продемонстрировали тогда неоспоримое превосходство отечественных технологий и сделали нас первой космической державой.

Подвиг нашего великого соотечественника внес колоссальный вклад в развитие космонавтики, подтвердил способность страны в кратчайшие сроки эффективно решать самые сложные и ответственные задачи. Накопленный опыт, большой научно-технический потенциал и сложившиеся в отрасли традиции постоянного обновления, созидания нового позволяют приумножать космические победы первопроходцев и уверенно двигаться в будущее.

Д.А. Петелин. Нам очень приятно, что Совет Федерации уделяет большое внимание нашей отрасли и нашей работе на борту МКС. Организации Госкорпорации "Роскосмос" находятся во всех федеральных округах, в 21 субъекте Российской Федерации и обладают высоким научно-техническим, производственным и кадровым потенциалом, позволяющим решать масштабные технологические задачи, которые стоят сегодня перед отраслью, — это переход на новое поколение ракетно-космической техники, создание многоспутниковых группировок, а также создание нашей, российской орбитальной станции.

А.В. Федяев. Уважаемые Валентина Ивановна, члены Совета Федерации! Хотим вас поблагодарить за вашу работу, которую вы проводите в поддержку нашей ракетно-космической отрасли. Мы знаем, что Совет Федерации оказывает значительную поддержку в работе над ключевыми нормативно-правовыми актами по космической деятельности, обеспечивается постоянное взаимодействие с регионами присутствия предприятий "Роскосмоса". Мы уверены, что ваша неизменная системная поддержка и в дальнейшем будет способствовать развитию отрасли и решению государственных задач нашей страны в деле освоения космического пространства.

С.В. Прокопьев. Мы от всей души желаем вам и вашим семьям мира, добра, успехов в работе на благо России. Космонавты "Роскосмоса" Сергей Прокопьев, Дмитрий Петелин, Андрей Федяев.

Председательствующий. Спасибо, спасибо огромное.
(Аплодисменты.)

Вы так замечательно выступаете! Когда полет закончите – давайте в Совет Федерации. Будем вместе космос развивать.

Вообще, этот праздник – прекрасный повод гордиться нашей страной, силой человеческого духа и такими потрясающими людьми, как вы. Спасибо вам! Успехов, хорошего полета и счастливого возвращения на Землю! Мы вас будем ждать.

С.В. Прокопьев. Спасибо большое, спасибо. Всех с праздником!

Председательствующий. Спасибо еще раз. *(Аплодисменты.)*

Вот теперь у нас настоящий праздник получился с вашим участием. Спасибо. Хорошего полета!

Денис Валентинович, спасибо Вам за эту идею замечательную. Вы очень креативненько сделали, хорошо. Знаете, как-то подняли настроение, потому что вспомнили, что были, есть и будем.

И продолжаем. Спасибо.

Теперь задает вопрос Алексей Владимирович Сеницын. Пожалуйста.

А.В. Сеницын, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович! От космоса – к автомобилестроению. В федеральном бюджете ежегодно предусматриваются меры поддержки отечественных автопроизводителей. Это особенно важно в условиях, когда производители из недружественных стран в одностороннем порядке ушли с нашего рынка. В текущий год по разным программам – около 15 миллиардов, однако нужно отметить, что средства, которые тратят автопроизводители только на обслуживание банковских кредитов, зачастую превышают меры поддержки. Например, на сегодня 100 процентов акций АВТОВАЗа контролируется государством, задолженность по кредитам досталась предприятию в результате деятельности прежнего основного акционера, в мае 2022 года он ушел из России. На обслуживание автокредитов АВТОВАЗ вынужден потратить 12 миллиардов только в этом году.

Уважаемый Денис Валентинович, рассматривает ли правительство варианты решения, аналогичные тем, что принимались в 2018 году в отношении российских организаций автомобилестроения, – это консолидация прав требования по

кредитам на банки или банки с государственным участием и субсидирование государством процентной ставки по таким кредитам?

Д.В. Мантуров. Спасибо большое, Алексей Владимирович.

Мы действительно в прошлом году столкнулись с серьезным вызовом, имея в виду, что все иностранные производители, за исключением одного, находящегося в Туле китайского производителя – компании Naval, покинули нашу страну. При этом если какое-то время они поддерживали свои производства, их жизнедеятельность, и зарплату выплачивали сотрудникам, то большинство из вас уже знают, что все площадки нашли своих новых бенефициаров, и сегодня это российские предприниматели. И впредь, в последующем мы точно будем привлекать их к созданию производственных проектов в области автомобилестроения: только совместно, чтобы был якорный российский инвестор. Это первое.

И второе. Что касается основных задач, которые сегодня перед нами стоят, – это создание отрасли автокомпонентов, без этого будет сложно развивать автопром в будущем.

Могу сказать, что за прошлый год мы уже предоставили из Фонда развития промышленности по отдельной, специальной программе льготные займы на сумму 49 млрд рублей (это 16 проектов). В этом году еще на рассмотрении находятся займы на сумму 35 миллиардов (это дополнительные направления).

И ключевое, что касается процедуры. Мы в прошлом году в правительстве приняли решение (и на этот счет есть постановление правительства, которым это предусмотрено), что начиная с 2024 года из предоставленного займа по достижении целевых показателей будут предоставляться целевые субсидии на погашение этого займа. То есть, если 60 процентов от суммы проекта – это заем Фонда развития промышленности, все 60 процентов займа будут погашены

государством при достижении его целевых показателей. Мы это сделали намеренно — для того чтобы мотивировать предпринимателей идти в эти проекты, расширять наши возможности.

Вы правы абсолютно, говоря о том, что скопился объем кредиторской задолженности, в частности по АВТОВАЗу. Хочу также сказать, что в прошлом году многие предрекали тяжелый исход АВТОВАЗу. Этого не случилось: АВТОВАЗ вышел в нулевую рентабельность. Все предрекали огромный убыток и в том числе возврат к 2008 году, когда будем всем миром спасать, — этого делать не пришлось. Сегодня, конечно же, этот кредитный портфель имеет смысл рассмотреть, в том числе и формат облигационного займа, как это делали и другие автопроизводители — КАМАЗ, ГАЗ. Мы в этом направлении работаем, в том числе и с банками. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, к сожалению, мы должны прекратить задавать вопросы. Время очень быстро бежит. Денис Валентинович продемонстрировал абсолютную погруженность в существующие проблемы, понимание, что надо делать, куда двигаться.

Денис Валентинович, спасибо за конкретные ответы. Присаживайтесь.

Теперь давайте дадим возможность выступить (по возможности кратко).

Пожалуйста, Константин Константинович Долгов.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна

Уважаемый Денис Валентинович! Я хотел бы вернуться к теме, которую Вы затрагивали в своем выступлении, – Северного морского пути. Действительно, Минпромторг и Госкорпорация "Росатом" исключительно эффективно работают по выстраиванию развития Севморпути. Правильным, абсолютно правильным решением было сделать "Росатом" единым оператором Северного морского пути. Это решение уже себя оправдывает. Понятно, что это стратегическая артерия не только для Арктики, но и для всей нашей экономики. И в целом, как Вы правильно отметили, здесь идет строительство наших ледоколов, беспрецедентных в мире, по плану, и по многим другим направлениям.

Но, Денис Валентинович, есть аспекты, которые в определенной степени ограничивают усилия по развитию Северного морского пути, наращиванию грузопотока в восточном направлении. В частности, это замещение судового оборудования отечественным как на ледоколах, так и в целом в нашем судостроении. Это малое количество танкеров ледового класса и необходимость обеспечения трассы Северного морского пути новыми спасательными судами, различной обеспечивающей инфраструктурой, в том числе опять-таки спасательной, плавучими объектами, в части энергообеспечения, утилизации отходов, развития сети наземных метеостанций и в целом системы мониторинга и прогнозирования погодных условий на основе, подчеркну, российских оборудования и программных решений. Это важная тема. Мы в контакте, Денис Валентинович, с Вами, с Вашими коллегами, Вы уделяете много внимания ей.

Вот один аспект по замещению судового оборудования российскими решениями. Есть хорошее решение – это постановление правительства № 1872 как раз по этой теме.

Авансовая субсидия – 80 процентов на выпуск оборудования очень востребована нашими производителями. В прошлом году было почти 3,5 миллиарда, в этом году – 14 миллиардов. Но потом – падение до 1 миллиарда в 2024 году.

Очень высокая востребованность, Денис Валентинович. Может быть, подумать с учетом уже имеющихся темпов реализации о постановке вопроса в части расширения этой программы? Но в целом Минпромторг, конечно, совершенно правильно нащупал эту тему.

И также тема, которую Вы отмечали в контексте и Северного морского пути, и в целом нашего развития, – это новые материалы, композиты. Это абсолютно наше будущее. И за пять последних лет Россия здесь сделала огромный шаг вперед – с нуля до... в общем, очень серьезный процент рынка российские композиты сейчас занимают у нас. Проблема – комплексная научно-техническая программа: там предусмотрены небольшие федеральные деньги. И мы с вами здесь очень активно сотрудничаем, Денис Валентинович, и с "Росатомом", но до сих пор нет выделения этих средств. Сегодня очередные... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Константин Константинович, я благодарю Вас. Тимченко мне сделает замечание, если я Вас не остановлю. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Безусловно, оперативное внедрение результатов интеллектуальной деятельности в промышленное производство – важнейший инструмент достижения технологического суверенитета. Мы подробно обсуждали эту тему на заседании совета по интеллектуальной собственности под председательством Валентины Ивановны. Денис Валентинович, Ваши коллеги от Минпромторга принимали участие, большое спасибо.

Но самое главное предложение, которое прозвучало от представителей науки, от крупнейших корпораций, – это создание единой цифровой платформы, на которой бы, с одной стороны, размещались все разработки науки, в том числе наших вузов, а с другой стороны – отражались потребности нашей промышленности. Актуальность этого предложения подтвердило наше недавнее выездное совещание на площадке Московского физико-технического института. Так, например, один из выпускников разработал модель беспилотника несколько лет назад. Но наша промышленность об этом не знала. И вот буквально недавно только все, как говорится, стороны процесса узнали друг о друге и наладили серийное производство. Более того, мы ряд научных лабораторий посетили. Есть очень интересные разработки. И вот руководитель лаборатории говорит о том, что он в ручном режиме, к сожалению, пока взаимодействует.

В настоящее время, безусловно, есть индивидуальные информационные системы, которые базируются на отечественном обеспечении, аккумулируют результаты интеллектуальной деятельности (и мы знаем, Денис Валентинович, что и государственная информационная система промышленности), но

имеющиеся системы разобщены: вузы не видят, что нужно предприятиям, предприятия не знают о разработках вузов и науки.

Наше предложение – создать такую цифровую платформу. И просьба включить в постановление. Просим поддержать, Денис Валентинович.

Председательствующий. Спасибо.

Просьба к комитету учесть это предложение.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович! Для повышения промышленного и экспортного потенциала, конечно же, необходимо создавать соответствующую инфраструктуру. Я сегодня говорю об инфраструктуре пунктов пропуска. Наш Комитет по экономической политике очень активно занимается этой проблематикой по поручению Председателя Совета Федерации. И у нас уже есть определенные наработки. Так, мы в феврале приняли закон, который сегодня разрешает и электронную очередь. Мы также в феврале поддержали принятие постановления правительства, которое дает "Росгранстрою" возможность менять условия контрактов, в том числе по дооборудованию и дооснащению пунктов пропуска по требованию контролирующих органов.

Мы знаем, что Вы руководите пограничной комиссией. И в положении о пограничной комиссии у вас есть подготовка предложений по развитию системы пропуска через государственную границу. Вот в связи с этим, с учетом того что сегодня нам практически чудеса показывал Герман Оскарович, на которые способны искусственный интеллект и другие системы, мне кажется, уже пора тоже сделать шаг в этом направлении, в том числе

совместными усилиями. Мне кажется, есть о чем поговорить. Я думаю, что в дальнейшем нужно это учитывать.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович! Я хочу привлечь Ваше внимание к проблеме легкой промышленности, в частности к переработке овечьей шерсти. Сегодня поголовье овец в Российской Федерации насчитывает более 20 миллионов. Овцеводство развито в Республике Тыва, которую я представляю, в Калмыкии, Дагестане, Ставрополье, Забайкальском крае и других регионах.

Однако есть серьезная проблема – незавершенность стыковки в действиях Минсельхоза, который отвечает за первичную переработку шерсти, и Минпромторга, который отвечает уже за выпуск готовой продукции. То есть у нас шерсть стрижется, моется, сушится, упаковывается и, к сожалению, преимущественно уходит за рубеж – и потом уже возвращается к нам в виде нити, пряжи, тканей и готовой продукции. Сокращается количество камвольных фабрик. Seriously этим занимается рабочая группа, которая создана на базе комитета по аграрно-продовольственной политике во главе с Беланом Багаудиновичем Хамчиевым.

Предложение к Минпромторгу. Может быть, Вы возьмете на личный контроль создание производств полного цикла по выпуску готовой продукции, теплой, экологичной и, конечно же, конкурентоспособной, из местной, отечественной овечьей шерсти и,

возможно, создание каких-то пилотных производств в овцеводческих регионах (и в том числе рассмотрите Республику Тыва)? Спасибо.

Председательствующий. Дина Ивановна, коллега Хамчиев, инициатива правильная, нужная, необходимая. Берите в руки. Вам, Минпромторгу и Минсельхозу три месяца на отработку. Делайте мне доклад — и будем двигаться дальше. Доведите это до конца. Правильное предложение. Ну, как, мы этих наших замечательных баранов выращиваем, стрижем, шерсть моем, отдаем — и прибыль туда уходит! И получаем... Ну, зачем? Вот это точно, без сомнений, можно и нужно делать у себя.

Коллеги, вам поручение — отчитайтесь перед палатой.

Я думала, количество желающих выступить сократится после этого, но нет, остались.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Мировая фармацевтическая отрасль ежегодно генерирует порядка 30 инновационных лекарств. Россия за последние 10 лет создавала в среднем два — четыре инновационных лекарства в год. Остальное — дженерики, копии утративших патентную защиту, устаревших зарубежных разработок. В то же время у нас хороший потенциал, и открытие новых производств президентом — тому подтверждение.

По мнению экспертов, нужны господдержка в клинических испытаниях и трансферы технологий для проектов, успешно завершивших госконтракт с Минпромторгом по программе "Фарма-

2020". Из-за отсутствия поддержки получился долгострой, проекты зависли, нет средств на завершение и внедрение. Поддержка успешных по "Фарме-2020" проектов даст всплеск производства инновационных лекарственных препаратов в России.

Учитывая стоимость клинических испытаний (трех фаз) и промышленных разработок для лекарств, ни одна частная компания – разработчик не в состоянии это обеспечить. Заводы-производители не решаются сами вкладывать деньги в клинические испытания инновационных лекарств, нет опыта в инновациях, занимались только устаревшими, воспроизведением вышедших из патентной защиты лекарств, которым более 50 лет от начала создания, но при поддержке государства могут решиться на вхождение в альянс. У томских инновационных компаний такой опыт есть.

Нужна господдержка разработчиков независимо от формы собственности, как было в рамках "Фармы-2020". В качестве критерия пригодности компании разработчики предлагают поддержать использование разрешений Минздрава на начало клинических испытаний. Не нужно никакой другой экспертизы, поскольку Минздрав выдает разрешение после высшего уровня экспертизы всех отчетов по разработанному лекарству.

Поэтому предлагаем в ближайшее время провести общественные слушания и утвердить программу "Фарма-2030". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, пожалуйста.

А.Д. Артамонов. Спасибо, Валентина Ивановна.

В 2022 году была создана подкомиссия Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций

в Российской Федерации, которую возглавляет министр финансов Антон Германович Силуанов, у которого сегодня юбилей (мы его от души поздравляем). Указанная подкомиссия по согласованию в том числе с Минпромторгом принимает решение о даче разрешения на сделки при продаже иностранных активов. Я считаю необходимым внести изменения в работу данной подкомиссии, которые бы требовали обязательного согласования с регионом, руководителем исполнительного органа власти субъекта Российской Федерации, в котором расположены предприятия, которые планируются к продаже. Это первое.

И второе. На заседании Президиума Государственного Совета в Туле в апреле 2023 года, посвященном развитию промышленности страны в условиях санкционного давления, был поддержан вопрос о необходимости повышения утилизационного сбора, прежде всего для импортируемых транспортных средств, и дальнейшего использования получаемых от него средств. Я думаю, было бы правильным направлять собранные средства от повышения утилизационного сбора регионам, именно регионам и муниципалитетам, которые будут приобретать транспорт, а не предприятиям, где эти средства просто могут раствориться и пойдут на повышение прибыли.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, время для выступлений у нас, к сожалению, истекло.

Андрей Викторович Кутепов, председатель комитета.

Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, в продолжение. Сегодня в 16 часов комитет вместе с заместителем министра промышленности проводит "круглый стол" по развитию легкой промышленности. Всех приглашаю.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На рабочих местах у сенаторов имеется проект постановления палаты по итогам рассмотрения вопроса "О развитии промышленности и об обеспечении технологического суверенитета Российской Федерации". Предлагаем принять его за основу.

Предложения, дополнения мы бы хотели получить в срок до 17 апреля, чтобы 26 апреля представить итоговый документ для принятия его в целом. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Очень хорошо, что мы сегодня такой важный, стратегический вопрос заслушали на "правительственном часе", и мы все хорошо понимаем, в каких условиях мы живем, какие новые вызовы стоят перед страной. И, надо отдать должное, не только за рубежом, но даже многие наши эксперты не ожидали, что наша экономика, наша промышленность в таких жесточайших условиях проявят такую устойчивость. Это для многих стало неожиданностью. Это плюс. Но в то же время новые вызовы, конечно же, ставят новые задачи, и надо решать те проблемы, которые всплыли и о которых мы знали, энергично, быстро.

И хочу отдать должное правительству и Денису Валентиновичу Мантурову, который отвечает сейчас за важнейшие направления промышленности, обеспечения технологического суверенитета, ВПК и так далее вместе с "Ростехом", с командой, за то, что они работают, как раньше модно было говорить, как рабы на галерах — вот с утра

до ночи. Схватили острые моменты – нашли решения. В то же время работают на перспективу – уточняют стратегии, планы, проводят стратегические сессии с участием лучших умов, бизнеса и так далее. То есть идет очень напряженная работа. И, конечно, огромная нагрузка – на министерстве промышленности.

Мы это, Денис Валентинович, понимаем. Вы, по-моему, килограммов 10 потеряли (я не знаю, мы не взвешиваем, у нас нет такой традиции – взвешивать министров до и после). Честно, хочется сварить Вам хорошего супчика и принести. Мы дежурных назначим, будем носить каждое утро вкусную еду, чтобы Вас подкормить, поддержать. Ну а если серьезно – конечно, министерство нуждается в поддержке, в том числе законодателей.

Знаете, умников, знающих как что делать – как строить, как лечить, как учить, как развивать промышленность, очень много, а специалистов, настоящих профессионалов, которые понимают возможности, сопоставляют цели развития, приоритеты, не так много. Вот, мне кажется, правительство именно таким путем идет – выделяя приоритеты, определяя и понимая четкие сроки достижения целей. И искренне хочется вам пожелать сил и результатов, конечно, – без них мы не будем... Мы же не хотим медленно, мы же хотим быстро двигаться, мы хотим, чтобы ВВП у нас быстро рос, чтобы мы сами многое начали делать, то, что необходимо.

Потенциал огромный, люди в России талантливейшие, умные, их надо выбирать, их надо находить, привлекать, ставить задачи (молодежь очень талантливая у нас), создавать условия, для того чтобы они могли реализовать свои разработки.

Вот Лилия Салаватовна привела пример с беспилотниками. Раз пустили в серийное производство – значит, ребята молодцы. Но

это один пример. А сколько таких примеров, когда чуть-чуть поддержать, подтолкнуть — и поедет или полетит, как говорят!

Очень многое сделано за последний год. Денис Валентинович, мы это видим, ценим, понимаем, как все непросто, и готовы оказывать всяческую поддержку. Вы знаете, как палата регионов работает, и у нас есть опыт с вами — и по законам по промышленной политике, и по созданию фондов поддержки промышленности. Вот надо что-то... Бюрократии все-таки в исполнительной власти больше, чем у нас. Здесь больше свободы, воздуха, мы более отвязанные, мы можем... Давайте! Вот поручение, задание... Что называется, с удовольствием будем взаимодействовать и содействовать продвижению вперед важных задач в промышленности, в технологиях, в науке. Благодаря комитету по науке и образованию по вопросам интеллектуальной собственности, всему, что связано с этим, удалось за последние годы сформировать законодательную базу — теперь надо научить этим пользоваться. Как те новации, инновации, которые появляются, реализовать, как их продвинуть, какую поддержку оказать?

Конечно, Вам тяжело в двух качествах — и вице-премьера, и министра промышленности, но Вы справляетесь. Хотелось бы, чтобы надолго сил хватило. Если надо, мы предложим министра промышленности Вам в поддержку. Если надо, а если сами будете справляться — тогда успехов! Смотрите, сколько у нас талантливых людей здесь из всех регионов!

Денис Валентинович, я еще хочу поблагодарить за то, что и Вы лично, и ваша команда очень серьезно подошли к "правительственному часу", с уважением к сенаторам, ответили на те вопросы, которые волнуют коллег. Вы видите, у нас же нет популизма, нам это не нужно. Каждый сенатор чувствует проблемы

своего региона и хочет как-то их решить, довести до федерального центра, включая сенаторов от новых территорий, которые здесь присутствуют.

Поэтому мы в одной команде, мы готовы к дальнейшему взаимодействию. Вам спасибо за все, что сделано, и успехов в решении тех задач, грандиозных, масштабных, о которых Вы сегодня докладывали. Успехов!

Спасибо заместителям министра, которые присутствуют. Всем вам дальнейших успехов!

Д.В. Мантуров. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Я хочу поблагодарить Вас за то внимание, которое Вы уделяете направлениям, за которые мы отвечаем, всех сенаторов. И, конечно же, все те темы, которые сегодня звучали, я внимательнейшим образом отработаю со своими коллегами. Очень много полезного, интересного, важного сегодня прозвучало. Поэтому будем продолжать такой же конструктивный диалог, работу, как это было раньше.

Председательствующий. Спасибо за то, что Вы открыты к диалогу, и спасибо за то, что Вы не просто слушаете, а слышите. В этом большая разница. Спасибо. Я думаю, что вместе мы сможем сделать много полезного. Спасибо огромное.

И всем заместителям министра спасибо. Успехов!

Проект постановления посмотрите. Если у вас есть замечания — подготовьте.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют победители и участники всероссийского конкурса детского рисунка, посвященного 80-летию прорыва блокады Ленинграда. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в творчестве. *(Аплодисменты.)*

Ребята, а вам спасибо огромное за ваши потрясающие работы. Успехов дальнейших!

Коллеги, девятый вопрос – о назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности. Докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемые сенаторы Российской Федерации! В соответствии с законом об органах судейского сообщества нам с вами предстоит назначить члена ВККС – представителя общественности. Истекает четырехлетний срок полномочий Грачёвой Елены Юрьевны (это уже второй четырехлетний срок полномочий). Елена Юрьевна блестяще отработала в ВККС, была заместителем председателя. Мы, следуя нашему правилу (два срока – и дальше ротация), к сожалению, лишились Елены Юрьевны как члена ВККС и объявили соответствующий конкурс. Конкурс был объявлен в соответствии с законом. Все публикации о нем мы сделали, как это предусмотрено Регламентом Совета Федерации.

На конкурс была подана одна кандидатура. Мы рассмотрели документы Виноградова Вадима Александровича, доктора юридических наук, декана факультета права, профессора департамента публичного права факультета права государственного автономного образовательного учреждения "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".

Вадим Александрович – очень известный специалист, специалист в области конституционного права, пользуется очень большим авторитетом, уважением у коллег, отличается принципиальностью.

Представленная кандидатура всем требованиям закона соответствует.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству рассмотрел указанную кандидатуру. На рассмотрении присутствовал и принимал участие в обсуждении председатель Высшей квалификационной коллегии судей. И комитет рекомендует назначить Виноградова Вадима Александровича членом Высшей квалификационной коллегии судей – представителем общественности.

Мы предлагаем принять решение по данной кандидатуре путем проведения тайного голосования с использованием электронной системы. Прошу поддержать.

Уважаемые коллеги, очень важно, что (мы как раз с председателем ВККС обсудили) в ближайшее время коллегия приступит к обсуждению кандидатур для назначения на должности судей в наших новых четырех регионах, это дополнительно порядка тысячи кандидатов. И мы надеемся на то, что Вадим Александрович, если Совет Федерации его назначит, будет с присущей ему принципиальностью подходить к отбору этих кандидатов. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Андрей Александрович, секунду.

Будут ли вопросы к Андрею Александровичу, уважаемые коллеги? Вопросов не имеется. Желаящие выступить?

Тогда, Вадим Александрович, пожалуйста, на трибуну.

Коллеги, есть ли вопросы к кандидату – Вадиму Александровичу Виноградову? Есть вопросы.

Алексей Владимирович Синицын, пожалуйста.

Микрофон Сеницыну включите.

А.В. Сеницын. Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемый Вадим Александрович! По публикациям в СМИ, в сети Интернет Вы видите, что поведение представителей исполнительной, законодательной власти находится под постоянным контролем со стороны гражданского общества, в том числе и поведение в социальных сетях. Сейчас и в контексте судейской этики поднимается вопрос о необходимости регулирования поведения судей в социальных сетях. Как Вы считаете, необходимо ли это и в каком объеме?

В.А. Виноградов, кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Добрый день, уважаемые сенаторы!

Спасибо за вопрос.

Действительно, технологии развиваются, и граждане имеют право пользоваться соцсетями. Но применительно к судьям я бы отметил, что такое использование социальных сетей не должно наносить ущерба доверию общества и граждан в целом к судейскому корпусу. Есть действующий Кодекс судейской этики, он предусматривает, что поведение судей должно подчиняться этому кодексу. Мне кажется, что пока такого регулирования вполне достаточно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопрос есть. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Вадим Александрович! На прошлой неделе мы услышали несколько сообщений о том, что в Ростове-на-Дону арестовали председателя областного суда, ряд судей и так далее. Вам не кажется, что, становясь членом Высшей квалификационной коллегии судей, нужно будет обратить больше внимания на качество кандидатур и на качество работы судей, чтобы потом не получилось так, что вся Россия с удивлением узнает, что, оказывается, там уже целый коллектив был сформирован, который мог безнаказанно там такое творить? Как Вы считаете, что для этого нужно поменять?

В.А. Виноградов. Спасибо большое, Светлана Петровна. Вы абсолютно правы, здесь в том числе ответственность и членов Высшей квалификационной коллегии судей. Должны быть ужесточены требования и контроль при принятии решений по рекомендации кандидатов на должности судей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Александрович.

Еще один вопрос есть. Артем Геннадьевич Шейкин, пожалуйста.

А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Вадим Александрович! Мне очень интересна тема искусственного интеллекта, и сегодня много об этом говорили здесь. Но мне еще очень приятно, что Амурская область – первый регион, где судами Амурской области используется искусственный интеллект, в результате чего существенно снизилась нагрузка на мировых судей.

Как Вы относитесь к возможно более широкому использованию технологий искусственного интеллекта в сфере правосудия?

В.А. Виноградов. Спасибо большое за вопрос.

Судья, принимая решение, руководствуется не только законами, но и внутренними убеждениями, как мы знаем. И в этом случае, конечно, живого человека полностью заменить технологии не могут. Но, безусловно, есть возможность облегчать труд судей, что-то автоматизировать. Ну, здесь можно по аналогии привести в качестве примера как раз позицию уважаемой Валентины Ивановны, когда она говорила о том, что живых учителей в школе, конечно, никто не заменит, и в этом плане это полностью справедливо в отношении судей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Александрович. Больше вопросов к Вам нет. Пожалуйста, присаживайтесь.

Коллеги, желающие выступить есть? Нет.

Коллеги, от председателя комитета Андрея Александровича Клишаса поступило предложение в соответствии с Регламентом провести назначение члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности тайным голосованием. В связи с этим я предлагаю установить карточки для тайного голосования. Карточки установлены.

Коллеги, прошу голосовать за предложение комитета.

Результаты тайного голосования (13 час. 15 мин. 21 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	2 чел.	1,1%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации за назначение Вадима Александровича Виноградова проголосовало большинство (всего два голоса "против"). Мы назначаем Виноградова Вадима Александровича членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Прошу сенаторов установить персональные карточки.

Вадим Александрович, позвольте от имени Совета Федерации вручить Вам копию постановления, в котором отражено решение палаты. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, мне Юрий Леонидович Воробьев подсказал, что по проекту постановления Совета Федерации по итогам "правительственного часа" мы не проголосовали.

Я прошу вернуться к вопросу "правительственного часа" и проголосовать по проекту постановления Совета Федерации по итогам заслушивания доклада Дениса Валентиновича Мантурова (документ № 158 у вас имеется).

Коллеги, ставлю на голосование проект постановления Совета Федерации "О развитии промышленности и об обеспечении технологического суверенитета Российской Федерации" (документ № 158). Прошу принять его за основу. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 49 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. По проекту постановления проголосовали.

Профильный комитет будет дорабатывать его до 17 апреля.

Следующий вопрос повестки пленарного заседания докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова. Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемый Андрей Владимирович, я прошу разрешить доложить вопросы десятый и одиннадцатый в одном докладе.

Председательствующий. Десятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" и одиннадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – вопросы, коллеги, предлагается рассмотреть в одном докладе с отдельным голосованием.

И.В. Рукавишникова. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Законы, которые предлагаются вашему вниманию, подготовлены членами рабочей группы по поддержке участников СВО под руководством Андрея Анатольевича Турчака в соавторстве с Андреем Александровичем Клишасом и депутатом Государственной Думы Крашенинниковым. Данные законы направлены на защиту прав членов семей погибших участников СВО и упрощают процедуру признания граждан погибшими и пропавшими без вести.

В частности, предусмотрена возможность выдачи документа о смерти не только медицинской организацией, но и иным компетентным органом, который будет определен Правительством Российской Федерации. Такой документ станет основанием для выдачи свидетельства о смерти органами ЗАГС. Порядок выдачи указанного документа также будет установлен правительством.

Кроме того, признание гражданина безвестно отсутствующим возможно, если в течение шести месяцев нет сведений о месте его пребывания. Если после вступления в силу решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим прошло три месяца, то по заявлению заинтересованных лиц он может быть объявлен умершим.

В том случае, если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание предполагать гибель от определенного несчастного случая, после истечения шести месяцев с момента его предполагаемой гибели гражданин может быть объявлен умершим в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание, что признание гражданина безвестно отсутствующим согласно действующим нормам Гражданского кодекса влечет за собой установление режима доверительного управления его имуществом, а объявление гражданина умершим является основанием для социальных выплат членам его семьи и открытия наследства.

Одновременно вносятся корреспондирующие изменения в Гражданский процессуальный кодекс, в закон о статусе военнослужащих и другие законодательные акты — всего восемь федеральных законов.

Обращаю внимание, что нормы законов имеют обратную силу. Это позволит защитить права членов семей военнослужащих в ситуациях, имевших место до введения законов в действие.

Законы предлагаются к одобрению.

Председательствующий. Спасибо за доклад, Ирина Валерьевна.

Коллеги, вопросы?

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста, Ваш вопрос.

С.П. Горячева. Спасибо большое.

Я хочу поблагодарить авторов этой инициативы. Действительно, это вопрос очень-очень важный.

Но у меня вопрос к докладчику следующий. Там есть ссылка на то, что правительство должно принять решение. Скажите, пожалуйста, есть какая-то договоренность, когда это решение будет принято, чтобы законы быстрее вступили в силу? Спасибо.

И.В. Рукавишникова. Спасибо большое, Светлана Петровна. Все точно. Правительство готовит такой подзаконный акт, и у нас предусмотрен 30-дневный срок вступления в силу этих законов, для того чтобы все было готово.

Председательствующий. Вопрос урегулирован, Светлана Петровна.

Еще вопросы? Желающие выступить? Нет.

Коллеги, тогда ставлю на голосование, как договаривались, Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (пункт 10 повестки пленарного заседания). Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 51 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Голосуем по пункту 11 повестки пленарного заседания. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 06 сек.)

За	157	чел.
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сейчас мы рассмотрим двенадцатый вопрос (возможно, мне придется уйти на очень важное совещание), и я бы хотела после него предложить рассмотреть девятнадцатый вопрос, очень важный закон. Если вы не возражаете, мы его сдвинем. Хорошо?

Пожалуйста, Ирина Валерьевна, докладывайте двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях".

И.В. Рукавишникова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен группой сенаторов и депутатов Госдумы под руководством председателя Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Андрея Анатольевича Турчака.

Уважаемые коллеги! Наши некоммерческие организации за последние годы стали целью компьютерных атак со стороны

недружественных государств: похищаются персональные данные волонтеров, блокируется работа организаций, занимающихся патриотическим воспитанием и поддержкой военнослужащих. И на сегодня такие НКО самостоятельно решают вопрос информационной безопасности и тратят свои средства на содержание сайтов, при этом защищенная инфраструктура госорганов не может быть ими использована.

Наша инициатива решает данную проблему. Теперь ресурсы НКО могут быть размещены на защищенных государственных серверах. Кроме того, предусмотрена возможность бесплатного создания сайтов-визиток с помощью инструментов Минцифры, и сейчас такой возможностью уже пользуются муниципалитеты и школы.

Важно, что все нововведения будут профинансированы за счет текущих бюджетных лимитов. Дополнительных расходов наш закон не потребует.

Напомню, что реестр социально ориентированных НКО ведет на сегодняшний день Минэкономразвития и в этом реестре почти 48 тысяч таких организаций.

Уважаемые коллеги! В период работы над законом мы достаточно активно взаимодействовали с нашими коллегами — депутатами Государственной Думы, представителями Минэкономразвития, Минцифры. И я хочу поблагодарить лично Максута Игоревича Шадаева за конструктивное взаимодействие и помощь в подготовке этой инициативы.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях". Идет голосование.

Вы не уходите, пожалуйста. Я ошиблась. Вы уж завершите все свои вопросы, а потом рассмотрим девятнадцатый.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 25 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4.5 и 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемые коллеги! Закон направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2022 года № 19-П в части устранения неопределенности в вопросе начала исчисления срока давности привлечения к административной ответственности.

Закон предлагается к одобрению.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания есть?

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4.5 и 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 01 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 222 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемые коллеги! Закон вносит редакционные правки в Гражданский кодекс в части единообразного использования наименований органов местного самоуправления.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Коллеги, замечаний нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 222 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 25 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, рассматриваем девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает

Владимир Игоревич Кожин, первый заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности.

В нашем заседании принимают участие Николай Александрович Панков и Евгений Владимирович Бурдинский.

Панков, мы знаем, – статс-секретарь – заместитель министра обороны, естественно, а Евгений Владимирович Бурдинский – начальник Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба.

Пожалуйста.

В.И. Кожин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Предлагаемый к одобрению федеральный закон вносит ряд изменений, связанных с организацией воинского учета и обеспечением явки граждан по повесткам военных комиссариатов.

Предусматривается, что организация воинского учета будет осуществляться с использованием государственного информационного ресурса, в котором будут отражаться необходимые сведения и данные о гражданах, полученные с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Информационное обеспечение воинского учета будет осуществляться посредством единого реестра воинского учета, формирование которого будет осуществляться в автоматизированном режиме.

Уточнена обязанность органов государственной власти, организаций и граждан по представлению в электронной форме сведений, необходимых для ведения воинского учета.

На основании сведений реестра воинского учета о направлении военкоматом повесток в автоматическом режиме будет осуществляться формирование реестра направленных повесток. Доступ гражданам к информации, содержащейся в реестре направленных повесток, может быть предоставлен через личный кабинет, единый портал государственных услуг, многофункциональный центр.

Внесение всех изменений в документы воинского учета будет возможно без личной явки граждан в военкомат, через федеральный и региональные порталы госуслуг.

Изменяется порядок рассылки повесток гражданам – они будут рассылаться в письменной форме с уведомлением о вручении, а также дублироваться в электронной форме. Письменная повестка считается врученной со дня ее доставки под роспись либо отказа от ее получения, электронная – с момента ее размещения в личном кабинете гражданина на соответствующем информационном ресурсе, в информационной системе.

Для граждан, не явившихся по повестке, устанавливаются ограничительные меры, включающие запрет на выезд из Российской Федерации со дня, когда такая повестка считается врученной, а в случае неявки через 20 дней вводятся и другие ограничительные меры, а именно: запрет на управление транспортным средством и его регистрацию; запрет на регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя или самозанятого; запрет на регистрацию прав на недвижимое имущество и постановку его на кадастровый учет; запрет на кредиты и займы.

Законом также предусмотрен досудебный порядок обжалования гражданами решений о введении обеспечительных мер

и решений призывных комиссий со сроком рассмотрения жалоб в течение пяти дней.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич.

Уважаемые коллеги, этот закон вызвал (вы обратили на это внимание) очень много бурных комментариев в интернете, иногда даже нездоровые, ажиотажные высказывания. Считаю, главная наша ошибка, законодателей, — что мы не сумели до принятия этого закона обеспечить должную информированность наших граждан о содержании этого закона. Я внимательно просмотрела, что пишут в интернете, и посчитала необходимым тоже дать комментарий. Если вы мне позволите, я сейчас это сделаю.

Первое — это то, что закон спонтанный, срочно принятый и так далее. Это не соответствует действительности. Необходимость в нем назрела давно — военкоматы оставались если не единственной, то одной из немногих структур, не охваченных цифровизацией.

Министерство обороны уже несколько лет вело работу по формированию электронной системы воинского учета с привязкой к госуслугам. И после начала специальной военной операции стало очевидно, что эту работу надо ускорить, надо ее срочно завершить.

По итогам мобилизации осенью прошлого года правительство, сенаторы внимательно проанализировали все возникшие проблемы. Спасибо журналистам, спасибо нашим неравнодушным гражданам, которые о них писали.

В Совете Федерации еще в ноябре прошлого года прошло совещание с участием представителей Минобороны. Были сделаны соответствующие выводы, разработаны изменения в законодательство.

Теперь по пунктам, что называется, которые в наибольшей степени встревожили наших граждан.

Первое – автоматическая постановка на учет. Ну, прежде всего, я хочу сказать, что постановка на учет – это не право, а обязанность гражданина. Она существует и сейчас, в этой части ничего не меняется, для граждан просто значительно упрощается процедура постановки на воинский учет. Теперь гражданину не обязательно приходить в военкомат, постановка на учет будет производиться автоматически на основе сведений из различных действующих государственных информационных систем. При этом гражданина проактивно проинформируют через портал госуслуг обо всех изменениях в учетных данных – в каком военкомате он состоит на учете, есть ли у него основания для отсрочки и так далее.

Например, если гражданин переехал на новое место жительства, в едином реестре воинского учета обновятся данные автоматически. Если вдруг данные не обновятся или обновятся некорректно, можно направить запрос через госуслуги для уточнения сведений. Ведь раньше как было? Прописка – по адресу прописки шлют. А сейчас у нас нет прописки, люди перемещаются – и старая система уже не соответствует новым реалиям.

Второе – явка в военкомат по повестке. Я пройду буквально по пунктам, по тому, что мне показалось наиболее тревожным, и тому, что люди пишут.

Повестка вовсе не обязательно связана с призывом на военную службу или мобилизацией. Я прошу, чтобы вы внимательно послушали. Повестки – это призыв на срочную службу, извещение о прохождении сборов либо уточнение данных воинского учета. Явка по вызову по повестке военкомата – это уже предусмотренная законом обязанность гражданина. И за неявку по повестке без

уважительных причин и сейчас уже, в действующем законодательстве, предусмотрена ответственность вплоть до уголовной.

При этом существует проблема вручения повесток гражданам, так как вручение сейчас возможно только лично, или под роспись. Поправками в закон о воинском учете дополняются каналы информирования граждан о выписанных повестках и расширяются способы их направления и вручения. С учетом поправок повестки направляются следующими способами – заказным письмом с уведомлением о вручении, вручение военным комиссаром лично в письменной форме под расписку и информация о выписанной повестке в электронной форме размещается в создаваемом реестре повесток (вот это новый способ, которым порядок дополняется).

Но вручение повесток в бумажном виде остается без изменений по отношению к действующему порядку. Повестки в электронной форме считаются врученными спустя семь дней с даты размещения в реестре повесток. Уведомление о размещении повесток в реестре можно будет увидеть в личном кабинете на официальном сайте реестра, а также на портале госуслуг или получить в многофункциональном центре государственных услуг (МФЦ).

Для чего мы создавали все эти новые форматы? Чтобы людям было удобно пользоваться. Это позволит законопослушным гражданам своевременно получить информацию о направленных им повестках удобным для них способом. Ну что здесь плохого? Такой порядок вступит в силу только после создания реестра повесток.

При этом если пришла повестка и явиться в военкомат по уважительной причине гражданин не смог (заболел или еще что-то), он может сообщить об этом на портале госуслуг, опять-таки не идти куда-то и не объясняться. Если повестка выписана необоснованно,

то ее можно будет оперативно обжаловать через тот же портал госуслуг.

Третья позиция — по ограничениям, остро воспринятая нашими гражданами. В настоящее время уже установлена ответственность гражданина за неявку вплоть до уголовной, если две неявки подряд. То есть это действующая норма. При этом в отношении уклонистов от призыва ее применение неэффективно. Поправками в закон вводятся ограничительные меры для граждан, не явившихся по повестке без уважительных причин, призванные повысить их явку в военкоматы без доведения до уголовной ответственности. То есть это своего рода такая гуманизация, чтобы не допускать до крайних мер. При этом — я не буду их все перечислять, Владимир Игоревич о них сказал — решения по ограничениям принимают не военкоматы, то есть человеческий фактор исключается. В этом смысле этот закон и антикоррупционный. Ограничения вводятся, снимаются автоматически с помощью реестра воинского учета, уведомление о них можно получить также на портале госуслуг. Также появляется возможность обжаловать решение о наложении ограничений. Порядок введения и снятия ограничений через реестр воинского учета вступит в силу после его создания и ввода в эксплуатацию.

Четвертая позиция — обжалование. Решение призывной комиссии гражданин ранее мог обжаловать только в судебном порядке — это долго, сложно (понятно), при этом поправками в закон для граждан вводится новый механизм досудебного обжалования действий по накладываемым ограничениям на каждом из этапов в электронной форме, опять-таки с использованием портала госуслуг. Все обращения и обжалования по повесткам и призыву будут рассматриваться в сокращенные сроки, подчеркиваю

(это защита граждан), и не военкомом, а вышестоящим органом — региональной призывной комиссией, которую возглавляет губернатор.

Заявление с приложением подтверждающих документов можно будет подать также в электронной форме на портале госуслуг для обжалования. Досудебное обжалование будет поэтапно внедряться, как я уже сказала, по мере формирования.

Поэтому предлагаемые законом поправки позволят обеспечить прозрачность процесса воинского учета, снизить нагрузку на сотрудников военкоматов, а также минимизировать очные визиты граждан в военкомат.

Еще раз хочу сказать, что все это надо разъяснять нашим гражданам — простым языком, не юридическим, не поддаваться на провокации, которые сейчас тиражируются, не пугать людей. Кому, как не молодым людям, пользоваться новыми электронными форматами, порталами, и это будет облегчать им жизнь. То есть кардинально ничего не меняется — как была ответственность гражданина за неявку, так она и остается, но мы просто ее смягчаем, и законопослушные граждане, что называется, могут и исправиться.

Я посчитала необходимым, учитывая такое резонансное отношение, дать свои комментарии.

А теперь кто хочет задать вопросы или выступить — пожалуйста.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста. Но с учетом, пожалуйста, моих комментариев, чтобы не повторяться. Ладно?

Л.Б. Нарусова. Вопрос заключается в следующем: так как закон предусматривает очень серьезное ограничение прав граждан, а именно это касается и имущества, и выезда, и управления

транспортным средством, почему в приложении к закону нет заключения уполномоченного по правам человека? Это вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Игоревич.

Клишас Андрей Александрович, пожалуйста. Кто из вас прокомментирует? Пожалуйста.

А.А. Клишас. Потому что оно не предусмотрено Регламентом Совета Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Выступление Людмилы Борисовны Нарусовой. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вы знаете, очень кратко оценивая этот закон, я бы вспомнила незабвенного Виктора Степановича Черномырдина и его фразу "хотели как лучше, а получилось как всегда", потому что, с одной стороны, создание реестра граждан, подлежащих призыву или мобилизации, — понятно, это нужно делать, но, как всегда, эти меры, которые направлены на ограничение прав, никак не стыкуются с уже имеющимися законами — и законом о персональных данных, и так далее, я уж не говорю про конституционное право неприкосновенности жилища и право гражданина им распоряжаться, если нет определенного решения суда. Это первое.

Второе. Ведь надо же допустить ситуацию, когда человек живет не по адресу — у супруги, у родственников, поехал на заработки, то есть бумажную повестку он получить не может, а находится в таком месте... или у него просто нет личного кабинета, где он и электронное уведомление получить не может. Не надо думать, что весь контингент живет в Санкт-Петербурге, Москве или городах-миллионниках. Вот степень наказания за то, что человек ее не получил по объективным причинам, совершенно неадекватна той ситуации, в которой человек может оказаться.

И вообще впечатление все-таки очень большой поспешности принятия этого закона. И предположение о том, что все имеют личный кабинет, у всех работает интернет, даже у тех, кто находится где-нибудь в горах, на заимке, работает и так далее... Я считаю, что... Давайте не будем лукавить, мы все понимаем, на что этот закон направлен.

Председательствующий. Я думаю, что Вы лукавите. Я не лукавила нисколько. Я, по-моему, достаточно аргументированно изложила свою позицию. Никакого лукавства здесь нет.

Вы правы в той части, что есть люди, которые живут в удаленных уголках страны, которые не могут пользоваться порталами. Ничего не отменяется: направление повесток в письменном виде и так далее — все это остается. Все существующие нормы дополняются новыми, современными возможностями. Это первое.

Что касается прав, я еще раз хочу подчеркнуть, что постановка на воинский учет — это не право, а обязанность гражданина, конституционная обязанность. И все законопослушные граждане никак не будут ущемлены. И введенные меры же носят временный характер, не постоянный. Их можно обжаловать и так далее, и так далее.

Может быть, Николай Александрович дополнит? Пожалуйста.

Н.А. Панков, статс-секретарь — заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Валентина Ивановна, спасибо.

Ну, я не удержусь... Мы с генерал-полковником Бурдинским восхищены Вашим комментарием — лаконичным и очень профессиональным.

И тем не менее первое, что я хотел бы тоже особо подчеркнуть, — закон с историей, работали над ним более двух лет.

Второе. Закон современный, и основной его смысл заключается в том, чтобы сделать жизнь граждан Российской Федерации в плане постановки на воинский учет более комфортной. Многие данные можно представлять в военный комиссариат удаленно, без фактического прибытия, в том числе и появившиеся основания для отсрочки от призыва на военную службу. Например, гражданин Панков поступил в вуз, у него есть возможность удаленно направить эти данные в единый реестр воинского учета, и ему автоматически, без его явки предоставляется отсрочка.

Третье (и очень важное). Мне кажется, абсолютно неправильно, не принципиально, беспринципно говорить о правах без ответственности гражданина, о том, что ущемляются какие-то права. Ну, давайте все-таки в равной мере говорить и об исполнении обязательств, обязанностей, в том числе конституционных обязанностей. И, кстати говоря, Конституция Российской Федерации предусматривает и возможность ограничения определенных прав граждан Российской Федерации, если это касается вопросов обороны страны.

И теперь последнее (и абсолютно прикладное). Какие-либо меры ограничительного характера применяются только тогда, когда гражданин получил уведомление — письменное или электронное. И можно много фантазировать, где он проживает, в каких условиях, но если он не получил уведомление — не о чем говорить. Не о чем говорить.

Наконец, никаких санкций и не вводится, собственно говоря, сохраняется статус-кво. Предусматриваются ограничительные меры: если ты законопослушный гражданин, то в отношении тебя могут быть введены ограничительные меры.

Уважаемый сенатор Нарусова, посмотрите мировую практику, по какому пути она идет. Далеко ушли от России как раз именно в таких подходах. Если ты законопослушный гражданин, в отношении тебя вводятся определенные ограничительные меры. На самолет билет не купишь.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо за Ваш содержательный комментарий.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Валентина Ивановна, Вы абсолютно правы — проблемы возникли в первую очередь потому, что авторы закона, наверное, не потрудились очень многие вопросы разъяснить. Там вопросы-то в основном возникают не к содержанию самого закона. На эти вопросы, кстати, достаточно легко ответить.

Что касается ограничительных мер в части права собственности, Людмила Борисовна, свободы передвижения, занятия предпринимательской деятельностью, свободы заключения договоров, все эти конституционные права могут быть ограничены федеральным законом. Это совершенно четкое положение Конституции. Мы с вами принимаем федеральный закон.

Вопросы, Валентина Ивановна, в основном возникают в связи с возможным правоприменением этого закона, и это действительно серьезная проблема, и общество имеет право задавать эти вопросы. Я обращаю внимание: сегодня и совет по правам человека при президенте (председатель — Фадеев) уже ряд вопросов сформулировал.

Николай Александрович, я думаю, что с учетом Вашего комментария Министерству обороны нужно просто военкоматам дать достаточно подробные инструкции по поводу того, как должен

применяться этот закон, с учетом того что, конечно же, это практически чрезвычайные полномочия – ограничения, которые сегодня вы получили право налагать в отношении граждан. Да? И это будет большой вопрос. Это будет большой вопрос, если у нас с правоприменением начнут возникать проблемы.

Поэтому, Валентина Ивановна, с учетом того что президент на том же самом заседании коллегии Генеральной прокуратуры сказал, что первое – это соблюдение конституционных прав граждан, мы, безусловно, когда генеральный прокурор будет делать доклад в Совете Федерации, предложим включить в постановление пункт о соблюдении требований законодательства, в том числе и в части мобилизационной готовности, в части воинского учета, мы обязательно должны будем к этому вопросу вернуться.

Ну и, конечно же, я попросил бы комитет по обороне согласиться с тем, что нам (и комитету по обороне, и комитету по конституционному законодательству) тоже необходима правоприменительная практика, ее мониторинг здесь. Спасибо.

Председательствующий. Да.

И, коллеги, я тоже хотела предложить: давайте мы поручим комитету по обороне и комитету по конституционному законодательству вести мониторинг правоприменительной практики. В случае необходимости надо будет уточнить, поправить. Это не исключается.

Но еще раз, Людмила Борисовна, без обид... Не ищите там двойного смысла. Я скажу уже честно и прямо: то состояние нафталиновое, в котором находились наши военкоматы, когда сидели сотрудники с тетрадкой в линейку и вручную вели этот учет, – ну, это же невозможно. Мы уже в другом веке живем. Поэтому этот закон направлен на осовременивание работы

военкоматов, облегчение их труда и, конечно, на бóльшие защищенность и удобство для наших граждан. Ничего нового, кардинального, карающего здесь нет. Ничего! Просто надо разъяснить, надо говорить людям.

Я попрошу Вас, Николай Александрович, и Министерство обороны обязательно говорить, говорить, разъяснить, снимать эти тревоги у людей. Понимаете? Они возникли от недопонимания, от недостатка объяснения, от непонимания трактовки закона. Это наша ответственность. И, конечно, мы будем мониторить, как закон будет реализовываться.

Спасибо большое.

По ведению – Людмила Борисовна. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Хотела бы отметить, что ограничение прав граждан, о котором упомянул представитель Минобороны, предусмотрено в Конституции только в случае объявления войны или введения военного положения. В настоящее время ни того, ни другого, слава Богу, в нашей стране нет.

Председательствующий. Людмила Борисовна, я так думаю, что мы с Вами смотрели один и тот же источник в интернете, я эту позицию тоже в интернете видела. Андрей Александрович говорит, что это не так. Это во-первых. Во-вторых, это не пожизненное ограничение. Если два раза человек не выполнил свой конституционный долг – не явился в военкомат, то, конечно, его таким образом предупреждают, как законопослушного гражданина. Придет, объяснится, встанет на учет – всё, эта тема будет закрыта.

Людмила Борисовна, например, я с большим уважением отношусь к Израилю. Вы посмотрите, какая там дисциплина! Там, если ты не служил в армии, ты вообще неполноценный гражданин. И там молодые люди рвутся служить, и мужчины, и женщины рвутся.

А у нас вот как-то еще не все уточнено, урегулировано. И вот эти новые вызовы просто вскрыли это. То, что мы знали... Вот Николай Александрович правильно сказал: закон два года разрабатывался министерством, шла работа по усовершенствованию воинского учета. Опять — кто-то согласовывает, кто-то не согласовывает, бюрократия. А сейчас стало очевидным, что надо срочно наводить нам порядок и принимать такой закон.

Вячеслав Степанович Тимченко, Вы мне хотите сделать замечание, я уже чувствую. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна! Я с глубоким уважением отношусь ко всем сенаторам, но, если Вы помните, не первый раз сенатор Нарусова нарушает порядок обсуждения вопроса и пользуется кнопкой "По ведению" не по назначению. Я уже говорил о том, что, если это будет продолжаться, я буду ставить вопрос о лишении права голоса сенатора, нарушающего соответствующие нормы Регламента. Спасибо.

Председательствующий. Вячеслав Степанович, я Вам предлагаю попить чаю вместе с Людмилой Борисовной, вместе за чаепитием почитать Регламент — и все будет хорошо. Но замечание Вы вправе сделать, Вы председатель соответствующего комитета.

Коллеги, итак, ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**. Прошу голосовать за его одобрение. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 13 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Владимир Игоревич. Извините, что я дополнила сказанное Вами.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 76¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 28¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Богданович Карлин. Пожалуйста.

А.Б. Карлин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства и либерализацию уголовной ответственности за преступления экономической направленности. Он предусматривает дополнительные возможности для освобождения предпринимателей, впервые совершивших преступления в сфере экономической деятельности, от уголовной ответственности в случае возмещения ими причиненного ущерба, а также перечисления в федеральный бюджет двукратного денежного возмещения. В частности, устанавливается возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба не только за ряд

экономических преступлений, уже предусмотренных действующей статьей 76¹ Уголовного кодекса, но и в случае их совершения с причинением ущерба в крупном или особо крупном размере.

Корреспондирующие с новеллами в материальном законе изменения вносятся также и в норму статьи 28¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Реализация внесенных федеральным законом изменений позволит не только избежать избыточного уголовно-правового воздействия на предпринимателей, но и создать условия для возмещения ущерба потерпевшим от неправомерных действий предпринимателей.

Комитет-соисполнитель — по экономической политике поддерживает нашу позицию. Она заключается в том, что мы предлагаем Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Александр Богданович, я Вас благодарю.

Коллеги, вопросов и замечаний нет. Голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 76¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 28¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 29 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Артем Геннадьевич Шейкин докладывает шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Артем Геннадьевич.

А.Г. Шейкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом деяния, связанные с самовольным проникновением на охраняемый в установленном порядке объект войск национальной гвардии Российской Федерации, МЧС России, службы внешней разведки Российской Федерации, ФСБ России, МВД России или учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации либо объекты, отнесенные к ведению федерального органа исполнительной власти в сфере мобилизационной подготовки и мобилизации, на охраняемый в установленном порядке объект Вооруженных Сил Российской Федерации, охраняемый объект, защита которого осуществляется органами государственной охраны, объект топливно-энергетического комплекса, которому присвоена категория опасности, либо на важный государственный объект, к специальному грузу, охрана которого осуществляется войсками национальной гвардии Российской Федерации, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, выделяются в отдельные составы правонарушений, и за их совершение устанавливается повышенная ответственность.

Кроме того, поскольку за самовольное проникновение на любой охраняемый в установленном порядке объект в качестве альтернативы административному штрафу могут быть назначены обязательные работы или административный арест с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой, рассмотрение дел о таких правонарушениях относится к

исключительной компетенции судей, а должностные лица вышеперечисленных органов наделяются полномочиями по составлению протоколов о таких правонарушениях, а также по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде доставления в служебное помещение органов внутренних дел или иное служебное помещение, административного задержания при выявлении указанных правонарушений на охраняемых ими объектах.

Нашим комитетом и Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрен данный закон. Предлагается его одобрить.

Прошу поддержать и одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артем Геннадьевич.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 52 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо Вам большое.

Екатерина Борисовна Алтабаева предлагает в одном докладе, если я не ошибаюсь, рассмотреть семнадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации" и восемнадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" вопросы.

Коллеги, нет возражений? Голосование, естественно, раздельное.

Пожалуйста, Вам слово, Екатерина Борисовна.

Е.Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленные вашему вниманию законы разработаны группой сенаторов Российской Федерации – Яцкиным, Майоровым, Рукавишниковой, Алтабаевой. А по закону о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации нашими соавторами также выступили Андрей Александрович Клишас и депутаты Государственной Думы.

Законы разработаны и приняты для реализации ключевых целей и задач государственной политики в сфере экологической безопасности Российской Федерации, направлены на выработку единых подходов к обеспечению правовой защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, охраняемым международными договорами Российской Федерации.

С этой целью вносятся взаимосвязанные изменения в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях, направленные на обеспечение правовой защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, принадлежащих к

видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации.

Уголовный кодекс дополняется новой статьей 260¹, которой устанавливается ответственность за умышленное уничтожение или повреждение, а равно незаконные добычу, сбор и оборот таких особо ценных растений. Одновременно с этим дополнением, вносимым в статью 226¹ Уголовного кодекса, вводится уголовная ответственность за контрабанду особо ценных растений. Корреспондирующие изменения вносятся в Кодекс об административных правонарушениях.

Необходимость данных изменений вызвана тем, что в ряде субъектов Российской Федерации в течение последних лет наблюдается значительное увеличение случаев уничтожения редких видов растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Особую актуальность эта проблема приобретает в регионах, являющихся местами произрастания большого количества эндемических видов растений, – например, таких, как Дальний Восток, Горный Алтай, Республика Крым, город федерального значения Севастополь.

Зачастую редкие объекты растительного мира, обладающие лекарственными свойствами, уничтожаются в целях последующего сбыта в сопредельных странах. Так, например, в Хабаровском и Приморском краях активно развивается теневой бизнес по незаконной добыче и контрабанде в Китай корня женьшеня настоящего. В Республике Крым и городе федерального значения Севастополе подвергаются варварской вырубке рощи фисташки туполистной, можжевельников и сосны Палласа.

Реализация предложенных изменений позволит повысить эффективность защиты особо ценных объектов растительного мира в

Российской Федерации и будет способствовать сохранению уникального биологического разнообразия нашей страны.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать и одобрить данные законы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Тогда голосуем по семнадцатому вопросу. Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение. Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 30 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, голосуем по восемнадцатому вопросу. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 40 сек.)

За	152 чел.	85,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Благодарю Вас.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров докладывает двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 13¹ Федерального закона "О гражданской обороне".

Алексей Михайлович Серко, статс-секретарь – заместитель министра по чрезвычайным ситуациям, работает с нами.

Пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Федеральный закон направлен на повышение уровня взаимодействия министерства по чрезвычайным ситуациям России с коллегами из стран – членов Евразийского экономического союза.

В частности, МЧС наделяется полномочием по осуществлению государственного контроля за соблюдением стандартов технического регламента, принятого Евразийским экономическим союзом, в отношении продукции, которая используется для нужд гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Комитет по обороне и безопасности и комитеты-соисполнители просят одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Коллеги, вопросы? Замечания?

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и

техногенного характера" и статью 13¹ Федерального закона "О гражданской обороне". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 58 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Алексей Михайлович, спасибо за участие в нашей работе.

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

Алексей Геннадьевич Гузнов, статс-секретарь – заместитель Председателя Центробанка, работает с нами.

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович, Вам слово.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Законом продлевается до 31 декабря текущего года право обратиться за оформлением кредитных каникул. Это касается заемщиков – физических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также субъектов малого и среднего предпринимательства из отраслей, определенных правительством.

Ранее срок подачи такого обращения ограничивался 31 марта текущего года.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 56 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)".

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев. Уважаемые коллеги! Закон распространяет действие механизма ипотечных каникул на заемщиков – физических лиц в случае их проживания в зоне чрезвычайной ситуации и утраты ими имущества в результате этой чрезвычайной ситуации. Требование о кредитных каникулах может быть направлено заемщиком в течение 60 дней с момента установления указанных фактов.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 40 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Викторович Любимов. Пожалуйста.

Н.В. Любимов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон уточняет положения бюджетного законодательства в связи с вступлением в силу Федерального закона № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". В частности, в Бюджетном кодексе заменяются отсылочные нормы к прежнему федеральному закону об общих принципах организации органов государственной власти регионов, который утратил силу с 1 января текущего года.

Кроме того, в бюджетном законодательстве актуализируются наименования региональных органов власти в единой системе публичной власти.

Предлагаю поддержать федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Викторович.

Замечаний нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 36 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" – Андрей Николаевич Епишин докладывает.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон предоставляет возможность гражданам при желании получать от налоговых органов уведомления и требования об уплате налогов в

электронном виде через свой личный кабинет на портале госуслуг без направления таких документов на бумажном носителе.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 12 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков, пожалуйста, Вам слово. Двадцать пятый вопрос докладываете — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 21¹ Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

М.К.-Г. Хапсироков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет процедуру уведомления отдельных коммерческих организаций о предстоящем исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Федеральный закон дополняет статью 21¹ Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей" положением, в котором указано, что в случае принятия решения о предстоящем исключении некоммерческой организации в организационно-правовой форме товарищества собственников недвижимости или потребительского кооператива регистрирующий орган в течение трех дней с момента принятия такого решения должен также направить такому юридическому лицу, а также лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица, уведомление о принятии решения о предстоящем исключении и о возможности направления в регистрирующий орган заявления при продолжении осуществления таким юридическим лицом уставной деятельности.

Уведомление о принятии решения о предстоящем исключении и о возможности направления в регистрирующий орган заявления при продолжении осуществления таким юридическим лицом уставной деятельности должно содержать сведения о порядке и сроках направления заявления таким юридическим лицом с указанием адреса, по которому может быть направлено заявление. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Вопросов к Вам нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 21¹ Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Прошу голосовать, коллеги.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 53 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон инициирован сенаторами.

Федеральный закон о ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд определяет вопросы исключительной компетенции общего собрания членов садового некоммерческого товарищества. Устанавливается, что общее собрание членов СНТ вправе принимать решения о передаче земельных участков и объектов недвижимости, которые относятся к имуществу общего пользования, гражданам или организациям в аренду либо безвозмездное пользование или об установлении сервитута в отношении такого имущества, а также определять условия использования такого имущества.

Допускается использование земельных участков общего назначения для реализации товаров, проведения работ и оказания услуг для нужд граждан, ведущих садоводство и огородничество. Для указанных целей на земельных участках общего назначения допускается возведение некапитальных строений, сооружений.

Закон будет стимулировать привлечение инвесторов для строительства и эксплуатации на территориях СНТ объектов торговли, медицинского обслуживания и организации досуга.

Предлагаю закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо. Андрей Викторович, а с общественными организациями садоводов согласовано? Это их

видение, решение или властные какие-то?.. Они поддерживают эти изменения?

А.В. Кутепов. Одна из инициатив как раз от них и поступала, и регионы направляли нам предложения.

Председательствующий. Спасибо. Вопрос есть к Вам.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я усмотрела некоторое противоречие (может быть, я ошибаюсь). Вы сказали, что на этих участках общего пользования с разрешения общего собрания можно строить некапитальные строения. А в конце Вы сказали, что возможно строительство торговых центров, магазинов и так далее.

А.В. Кутепов. В чем вопрос?

Л.Б. Нарусова. Магазины и торговые центры, насколько я понимаю, – капитальные строения.

А.В. Кутепов. Нет, Людмила Борисовна, они могут быть некапитальными. *(Оживление в зале.)* Магазины, объекты торговли, общепита, досуга, медицинского обслуживания могут быть некапитальными строениями.

Председательствующий. Понятно. Да, быстровозводимые, модульные, потому что там же территория небольшая обычно.

Спасибо.

Больше вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Иначе застроят 10-этажными зданиями участки для садоводства.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 39 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Юрий Викторович Фёдоров докладывает двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет, что приборы учета энергоресурсов в многоквартирном доме, подлежащем капитальному ремонту, можно не устанавливать только в том случае, если здание отремонтируют в ближайшие три года по региональной программе капремонта.

Предлагаю поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 14 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени" – докладывает Дмитрий Николаевич Ворона.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.Н. Ворона, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Запорожской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон включает новые субъекты Российской Федерации – Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую и Херсонскую области в состав территорий, формирующих вторую часовую зону (московское время).

На сегодняшний день уже де-факто год мы живем по московскому времени, и, соответственно, каких-либо затрат реализация данного закона не потребует.

Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы одно уточнение сделала: мне кажется, что как минимум с 2014 года вы живете по московскому времени.

Д.Н. Ворона. Это ДНР и ЛНР, а Запорожская и Херсонская области – только с момента начала СВО.

Председательствующий. А я не про это — я про душу.

Коллеги, в нашем заседании участвует Антон Павлович Шалаев, руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Вопросы есть к докладчику? Может быть, к Антону Павловичу? Нет. Спасибо.

Голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 36 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Дмитрий Николаевич, спасибо за то, что активно включились в работу.

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" — докладывает Инна Юрьевна Святенко.

Пожалуйста, Вам слово.

И.Ю. Святенко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, который мы сейчас рассматриваем, направлен на совершенствование законодательства в сфере оказания первой помощи. Данным законом уточняются определение и

порядок оказания первой помощи. Внесенные изменения носят уточняющий и технический характер.

Проект данного закона внесен группой депутатов Госдумы.

Вчера мы очень подробно рассматривали закон на заседании комитета и просим его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Инна Юрьевна.

Коллеги, вопросов нет.

Голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 35 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Наталия Владимировна Косихина.

Алла Юрьевна Манилова, статс-секретарь – заместитель министра культуры, работает с нами.

Пожалуйста, Наталия Владимировна.

Н.В. Косихина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом предлагается внести изменения в Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре", федеральные законы "О библиотечном деле" и "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", а также в Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" в части уточнения полномочий и прав органов публичной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, музейного и библиотечного дела.

В связи с этим федеральным законом перечень полномочий федеральных органов государственной власти в области культуры дополняется полномочиями по организации и проведению в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры.

Коллеги, предлагается поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Владимировна.

Коллеги, голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Алла Юрьевна, спасибо за участие в нашей работе.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 01 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Людмила Николаевна Скаковская докладывает тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Л.Н. Скаковская, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование механизма приема на целевое обучение в высшие учебные заведения.

Реализация федерального закона позволит обеспечить доступность целевого обучения для граждан на основе публичного конкурса и опубликованных для всеобщего сведения на единой цифровой платформе "Работа в России" предложений о заключении договоров о целевом обучении.

Федеральным законом также закрепляется право гражданина, желающего заключить договор о целевом обучении, подать заявку о приеме на целевое обучение через федеральную государственную информационную систему "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)".

Важнейшими преимуществами предлагаемого федеральным законом механизма являются информированность выпускников школ, доступность и прозрачность их участия в конкурсе, планирование будущей профессиональной деятельности, а также гарантия первого рабочего места.

Федеральным законом уточняются условия договора о целевом обучении, конкретизируются обстоятельства сторон такого договора, определяется механизм выплаты штрафа, а также возмещения

расходов за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении. Одновременно федеральным законом создается прозрачная система привлечения частных инвестиций в целевое обучение.

Кроме того, федеральным законом вводится норма, согласно которой граждане могут воспользоваться правом приема на целевое обучение по указанным программам в пределах установленной квоты, подав по своему выбору заявление о приеме в одну образовательную организацию высшего образования на одну образовательную программу.

Уважаемые коллеги, Комитет по науке, образованию и культуре единогласно поддерживает данный закон, комитеты-соисполнители – также.

Прошу поддержать, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Николаевна. Вопросы нет.

Коллеги, голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 09 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо, Людмила Николаевна.

Решение принято.

Андрей Викторович Кутепов докладывает тридцать второй вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О перспективах развития железнодорожного транспорта". С места, пожалуйста.

А.В. Кутепов. О проекте постановления. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На рабочих местах у всех есть доработанный проект постановления. Все предложения учтены.

Предлагаем принять в целом.

Председательствующий. Хочет выступить Людмила Заумовна Талабаева. По этому вопросу? Да, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемые коллеги! Очень большая и непростая работа велась по этому проекту постановления.

Хочу сказать огромное спасибо нашим коллегам из Комитета по экономической политике, которые проработали с открытым акционерным обществом "Российские железные дороги" и все-таки включили в это постановление вопросы, которые очень важны для регионов Дальнего Востока. Это перевозки по железной дороге минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов в периоды весенних полевых работ и уборки урожая, это приоритетность перевозки скоропортящейся продукции. А все это — обеспечение продовольственной безопасности страны, о необходимости которой нам неоднократно говорил наш президент.

Коллеги, прошу вас: давайте поддержим данное постановление. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, голосуем. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О перспективах развития железнодорожного транспорта" (документ № 159) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 29 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Анатольевич Шевченко докладывает тридцать третий вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Липецкой области". Пожалуйста.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Липецкой области" был принят за основу 29 марта текущего года, на пятьсот сорок втором заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю проект постановления принять в целом. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вопросов, замечаний ни у кого из сенаторов нет, особенно от Липецкой области? Губернатор доволен? Все в порядке? Хорошо.

Тогда кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Липецкой области" (документ № 154) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 19 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Максим Геннадьевич, я поняла (Вы кивали головой и Ваша коллега), что все нормально. Спасибо.

Уважаемые коллеги! У нас в 15 часов официальные переговоры с делегацией Сената Казахстана во главе с председателем Мауленом Сагатханулы. Поэтому я прошу вас с пониманием отнестись и сегодня не проводить "разминку", просто иначе мы не успеем. Да? *(Аплодисменты.)* Я всегда бьюсь за вас, а вы...

Коллеги, тогда договорились, в следующий раз.

Сейчас мы завершим заседание, а потом ненадолго задержимся.

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 26 апреля.

Пятьсот сорок третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Еще раз спасибо всем за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Е.О. Авдеевой, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области; **О.Ф. Ковитиди**, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым; **А.Н. Некрасова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.