

**Решение Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования  
при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
«О реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений  
в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты  
Российской Федерации»**

г. Москва

7 декабря 2018 года

Рассмотрев ход реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 219-ФЗ), участники заседания Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечают следующее.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2018 год Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул важность природоохранной проблематики и отметил необходимость вступления в силу норм Закона № 219-ФЗ в установленные сроки.

Законом № 219-ФЗ вводится новая система регулирования негативного воздействия на окружающую среду, базирующаяся на дифференцированном подходе и предусматривающая введение технологического нормирования воздействия на окружающую среду, основанного на наилучших доступных технологиях (НДТ).

Законом № 219-ФЗ предусмотрен поэтапный переход на новую систему регулирования. К 1 января 2019 года должны быть изданы все подзаконные акты и опубликованы справочники НДТ. В период с 2019 по 2022 годы в первоочередном порядке должны быть выданы комплексные экологические разрешения (КЭР) 300 предприятиям, совокупное воздействие которых на атмосферный воздух и водные объекты составляет 60 %. Остальные предприятия, эксплуатирующие объекты I категории, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, должны будут получить КЭР до 1 января 2025 года.

Следует обратить особое внимание, что реализация Закона № 219-ФЗ требует издания тридцати шести подзаконных актов, шесть из которых необходимо принять до конца 2018 года.

В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 24 января 2017 года № Пр-140ГС по итогам заседания Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений», состоявшегося 27 декабря 2016 года, предусмотрено исключение из перечня объектов государственной экологической экспертизы материалов обоснования комплексного экологического разрешения, что до сих пор не нашло своего отражения в российском правовом поле.

С 2019 года предусматривается регулирование процессов образования и размещения только в отношении отходов, образующихся на объектах I и II категории, определенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды. По мнению ряда экспертов, это может привести к отсутствию контроля за процессами образования и размещения отходов на объектах III и IV категорий, а также сокрытию данных об образовании отдельных видов отходов, что в настоящее время наблюдается для субъектов малого и среднего предпринимательства, обязанных предоставлять отчетность в уведомительном порядке.

До настоящего времени не внесены изменения с учетом требований Закона № 219-ФЗ в части утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и предоставления отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов ни в Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденный приказом Минприроды России от 25 февраля 2010 года № 50, ни в Порядок представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности), утвержденный приказом Минприроды России от 16 февраля 2010 года № 30.

На основании действующих нормативных правовых актов объектам, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, может быть присвоена категория только в случае запроса хозяйствующего субъекта о его постановке на государственный учет. Таким образом, может сложиться ситуация, при которой объекты, не поставленные на государственный учет, выпадают из-под действия природоохранного законодательства.

Отдельно следует отметить, что внедрение НДТ на предприятиях энергетического комплекса может быть затруднено по ряду объективных причин. Например, тепловые электрические станции с прямоточной системой технического водоснабжения приравниваются к объектам, осуществляющим изъятие воды, и обязаны оплачивать всю потребленную воду как изъятую из водного объекта безвозвратно. Это приводит к завышению цен на электрическую энергию, вырабатываемую на данных типах электростанций, по сравнению с гидрогенерацией при сходном принципе водопользования. Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 60 Водного кодекса, не допускается проектирование прямоточных систем технического водоснабжения, что оказывает негативное воздействие на технические и экологические показатели для вновь проектируемых энергетических объектов и ведет к значительным экономическим затратам.

Обращаем внимание, что Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части включения отдельных неналоговых платежей в Налоговый кодекс Российской Федерации), который предусматривает преобразование платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – плата) в экологический налог. Таким образом, денежные средства, взимаемые в связи с воздействием на окружающую среду в качестве налога,

не смогут быть выделены в составе бюджетов для целевого использования на решение экологических проблем. Это противоречит нормам Закона № 219-ФЗ в части использования средств платы на реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, а также Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (далее - Стратегия), утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 176, в соответствии с которой к приоритетным направлениям решения задач в области обеспечения экологической безопасности относятся создание и развитие системы экологических фондов.

**С учётом изложенного участники заседания решили рекомендовать:**

**1. Правительству Российской Федерации:**

1.1. Ускорить рассмотрение и принятие следующих нормативных правовых актов, необходимых для реализации Закона № 219-ФЗ:

«Об утверждении порядка разработки, установления и пересмотра нормативов качества окружающей среды»;

«Об установлении порядка выдачи комплексных экологических разрешений, внесения в них изменений, их переоформления и отзыва»;

«Об определении перечня стационарных источников и перечня вредных (загрязняющих) веществ, подлежащих контролю посредством автоматических средств измерения и учета объема или массы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, концентрации вредных (загрязняющих) веществ в таких выбросах, а также технических средств передачи информации об объеме или о массе таких выбросов, о концентрации вредных (загрязняющих) веществ в таких выбросах».

1.2. Ускорить подготовку изменений в законодательство Российской Федерации в части исключения из перечня объектов государственной экологической экспертизы материалов обоснования комплексного экологического разрешения.

1.3. Рассмотреть целесообразность внесения изменений в:

Закон № 219-ФЗ в части восстановления регулирования образования и размещения отходов, образующихся на объектах III категории;

часть 4 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации в отношении исключения запрета на проектирование прямоточных систем технического водоснабжения для тепловых электрических станций при условии соблюдения установленных в схемах комплексного использования и охраны водных объектов лимитов и квот забора водных ресурсов.

1.4. При разработке законодательной базы о вторичных ресурсах предусмотреть требования к сертификации товарной продукции, произведенной из вторичных ресурсов, а также меры экономического стимулирования ее производителей.

1.5. Принимая во внимание наличие концептуальных противоречий в отношении использования средств от взимания платы между Законом № 219-ФЗ и подготовленным Министерством финансов Российской Федерации проектом федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части включения отдельных неналоговых платежей в Налоговый кодекс Российской Федерации), предлагается выработать единую позицию Правительства Российской Федерации с учетом положений Стратегии в части создания и развития системы экологических фондов.

1.6. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части уточнения сроков постановки на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и усиления ответственности в случае их нарушения.

## **2. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования:**

2.1. С учетом правоприменительной практики подготовить предложения для внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 года № 1029 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий" в части урегулирования вопросов учета строящихся объектов и уточнения перечня данных критериев для пищевой промышленности, энергетической сферы и объектов IV категории.

2.2. Внести изменения в приказ Минприроды России от 23 декабря 2015 года № 554 "Об утверждении формы заявки о постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью", в части уточнения сведений об объектах негативного воздействия на окружающую среду.

2.3. Обеспечить работу по мониторингу правоприменительной практики нормативных правовых актов, направленных на реализацию Закона № 219-ФЗ и их актуализации.

## **3. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:**

3.1. Ускорить принятие приказов, направленных на реализацию Закона № 219-ФЗ:

«Об утверждении порядка и методов определения нормативов предельно допустимых и временно согласованных выбросов вредных (загрязняющих) веществ (за исключением радиоактивных веществ) в атмосферный воздух»;

«Об утверждении правил разработки технологических нормативов»;

«Об утверждении правил разработки плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности»

3.2. Привести в соответствие с требованиями Закона № 219-ФЗ в части утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и предоставления отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности) следующие нормативные правовые акты:

Приказ Минприроды России 16 февраля 2010 года № 30 "Об утверждении Порядка представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности)";

Приказ Минприроды России от 25 февраля 2010 года № 50 "О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение".

**4. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации** совместно с Федеральным государственным автономным учреждением «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» (ФГАУ «НИИ ЦЭПП»):

4.1. С учетом правоприменительной практики подготовить предложения для внесения изменений в «Правила определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2014 года № 1458.

4.2. Подготовить план-график актуализации информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям и обеспечить его исполнение.

**5. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию:**

5.1. Продолжить мониторинг реализации Закона № 219-ФЗ.

5.2. Поручить рабочей группе по мониторингу принятия нормативных правовых актов, ответственным за подготовку которых является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, осуществлять мониторинг правоприменительной практики Закона № 219-ФЗ.

5.3. Провести в период осенней сессии 2019 года парламентские слушания по вопросу практической реализации Закона № 219-ФЗ.

6. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Федеральное государственное автономное учреждение «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики».

**Стенограмма заседания Совета по вопросам агропромышленного комплекса и  
природопользования при Совете Федерации на тему  
«О реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года  
№ 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон  
«Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской  
Федерации»**

**7 декабря 2018 года**

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Рад возможности снова видеть всех родных и близких – почти родных, но близких точно – по тем проблемам, которые нам предстоит сегодня обсудить и на которые надо должным образом повлиять в силу требований законодательства и в силу требований времени.

Сегодняшнее заседание нашего Совета посвящено реализации, без преувеличения можно сказать, многострадального федерального закона № 291-ФЗ – многострадального не только потому, что были проблемы переноса сроков введения в действия. И совсем недавно мы уже приняли этот закон в отношении трех субъектов Федерации

**С МЕСТА**

Законопроект еще... *(Микрофон отключен. Неразборчиво.)*

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Еще не приняли, да?

**С МЕСТА** (тот же)

Это законопроект только еще.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Он идет, в отношении трех городов федерального значения.

Но еще и в силу практической готовности или неготовности многих субъектов Федерации к реализации 219-го закона.

Плюс хотел бы обратить внимание, что для исполнения закона должны быть приняты 36 подзаконных актов, и на данный момент из 36 необходимых подзаконных актов выпущено 30. В каких-то недрах увязли три проекта постановлений правительства, касающиеся нормативов качества окружающей среды, комплексных экологических разрешений, а также перечня стационарных источников вредных загрязняющих веществ, подлежащих контролю.

Такая же судьба пока постигла три проекта приказов Минприроды, по нашим данным. Речь идет о порядке и методах определения нормативов предельно допустимых и временно согласованных выбросов вредных веществ, о правилах разработки технологических нормативов, о плане мероприятий по охране окружающей среды и программе повышения экологической эффективности.

И в рамках парламентского контроля мы здесь, в стенах Совета Федерации обращаемся к нашим коллегам из исполнительных органов власти с призывом, что нужно, конечно, срочно исправлять положение, иначе опять с 1 января у нас будут определенные проблемы, связанные с реализацией того самого закона, которому мы сегодня посвятим обсуждение.

Плюс с учетом опыта с нашим федеральным законом № 219-ФЗ не могу не обратить внимание на еще один контекст нашей темы. В новом уже майском указе президента поставлена очень высокая планка в достижении экологических показателей. В частности, к 2024 году необходимо втрое сократить долю загрязненных сточных вод, отводимых в реку Волгу, ликвидировать сегодняшние свалки, создать инфраструктуру, обеспечивающую обращение с самыми опасными отходами. Поставлены задачи ликвидировать наиболее опасные объекты накопленного экологического вреда, в крупных промышленных центрах не менее чем на 20 процентов снизить объемы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Это далеко не полный список перечня поручений.

На выполнение поставленных обозначенных задач президент отводит всего пять лет. Ни у кого из нас нет сомнений, что ответственные исполнители справятся с этими задачами? Может быть, тоже в контексте обсуждаемой темы не просто с констатацией мы откликнемся, а обратим внимание на те вещи, на которые нужно как-то особый акцент сделать в нашей деятельности (и парламентской, и органов исполнительной власти) в предстоящие годы и месяцы.

В любом случае впереди нас ждут очень непростые времена, предстоит выполнить огромный объем плановой работы, плюс оперативно реагировать на возникающие проблемы, кои,

можно предполагать, будут возникать постоянно и, не дай бог, все острее и острее в силу требований закона, которые будем пытаться исполнять. И готовность всех субъектов ответственных должна быть максимальной в нашем случае.

Поэтому мы заинтересованы в плотном взаимодействии со всеми, у кого есть ответственность за это, или с общественностью, у которой болит душа по этой теме. Мы заинтересованы получать объективную информацию из самых разных источников. И нужна соответственно качественная и максимально объективная система мониторинга для всех субъектов Федерации, чтобы нам видеть, насколько эффективно работает закон № 291-ФЗ и насколько мы можем реализовать задачи, поставленные президентом. Хотя я и сказал – "можем реализовать" – но я думаю, что у нас нет альтернативы можем – не можем. Нам нужно реализовать.

Поэтому нам в плотном взаимодействии нужно находить слабые места, проблемные моменты и "развязывать" их максимально своевременно, а не вдогонку менять законы, как мы до сих пор порой действовали.

Предлагаю начать работу. Регламент: доклады – до 10 минут, выступления – до пяти минут. И желательно закончить за 1,5 часа. Не против? Давайте тогда я буду, как председательствующий, придерживаться, если нет возражений, этих параметров.

Слово для доклада предоставляется нашему коллеге (опять так и хочется сказать: почти родному человеку), заместителю Министра природных ресурсов Российской Федерации Мураду Керимовичу Керимову.

Пожалуйста.

**М.К. КЕРИМОВ**

Спасибо большое.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые участники! Хочу всех поблагодарить за столь пристальное внимание и в том числе парламентский контроль к тематике экологии. Мы с вами прошли и Год экологии, и масса целей и задач были поставлены президентом в майских указах.

И действительно, в январе 2019 года вступают в силу все нормы федерального закона № 219, он в большей степени направлен на регулирование в области охраны окружающей среды, и, в первую очередь, конечно, внедрение наилучших доступных технологий.

Закон носит комплексный характер, включает в себя экологическую экспертизу, нормирование, экологическое разрешение, плату за негативное воздействие, государственный экологический контроль. Предусматривается разделение предприятий на четыре категории по степени негативного воздействия на окружающую среду, чтобы выделить предприятия, которые несут основной риск загрязнения окружающей среды и сосредоточиться на них в первую очередь.



Законом также предусмотрена замена действующих сегодня трех разрешений на выброс, сброс и размещение отходов следующими документами. Для предприятий третьей категории – представлением отчетности об уровнях и объемах воздействия; для предприятий второй категории – представлением декларации о воздействии на окружающую среду и расчетов предельно допустимых нормативов; для предприятий первой категории – представлением комплексных экологических разрешений.

Одной из основных идей федерального закона № 219 является внедрение предприятиями НДТ на основе справочников. НДТ, которые разработаны совместно с нашими ФОИВ, их 51, они уже приняты все и уже действуют, предприятия о них знают. Более того, при написании, при подготовке справочников они вместе с предприятиями согласовывались, справочники все изданы и приняты.

На основе справочников предприятия смогут подготовить программу выполнения экологической эффективности, где будут определены мероприятия по модернизации производств. Эти программы будут рассматриваться одновременно межведомственной комиссией, созданной при Минпромторге России.

В период с 2019 по 2022 годы в первоочередном порядке должны быть выданы комплексные экологические разрешения 300 предприятиям. Мы о них много слышали, много говорили, мы совместно с Росприроднадзором посмотрели основных загрязнителей, которые составляют более 60 процентов выбросов в стране, и определились с этим перечнем.

Все остальные предприятия первой категории должны будут получить комплексные экологические разрешения до 1 января 2025 года. В 2016 году введен в эксплуатацию государственный реестр объектов негативного воздействия, как раз эти предприятия туда вошли, и реестр на сегодняшний день уже действует, он у нас утвержден.

Введено в эксплуатацию программно-техническое обеспечение для ведения реестра и обеспечения работы личных кабинетов природопользователей и должностных лиц, то есть наши контролирующие органы могут проверить, а предприятия эти данные соответствующим образом заполняют и вносят в эту базу.

На сегодняшний день в реестре зарегистрированы более 7 тысяч предприятий, относящихся к первой категории. Соответственно, все юридические лица знают о необходимости получения экологического разрешения.

Из 300 отобранных предприятий – крупных загрязнителей (их перечень утвержден в апреле этого года) именно эти предприятия в первоочередном порядке перейдут на комплексное экологическое разрешение. В эти 300 предприятий включены объекты производственной деятельности – это 77 объектов очистных сооружений, добыча нефти и газа – 55 объектов, предприятия черной и цветной металлургии – 42 объекта, производство электроэнергии и тепла –

44 объекта, химическая промышленность – 17 объектов, добыча угля – 28 объектов, нефтепереработка – 16 объектов.

Ну и так с 1 января 2019 года по 31 декабря 2022 года эти предприятия должны обратиться в Роскомнадзор для получения так называемых КЭР (комплексного экологического разрешения).

В июне 2018 года принят разработанный Минприроды федеральный закон, в котором предусмотрено поэтапное создание на объектах первой категории системы автоматического контроля выбросов и сбросов в увязке с получением предприятиями комплексного экологического разрешения. То есть предприятия должны будут создать систему автоматического контроля сбросов загрязняющих веществ в течение четырех лет со дня получения ими этих комплексных экологических разрешений. Это время дается на проектирование и прохождение экспертиз, закупку оборудования, приборов автоматического контроля, их запуск, пуск и наладку. Этим же законом установлено, что показатели выбросов и сбросов, полученные с помощью автоматических средств измерения, будут передаваться в Росприроднадзор.

Минприроды России подготовлены и внесены в правительство поправки в КоАП, касающиеся ответственности за нарушение указанных требований. Поправки предусматривают штраф до 300 тыс. рублей за невыполнение или несвоевременно выполнение требований предприятиями по оснащению источников выбросов и сбросов посредством автоматического контроля. В ближайшее время соответствующий законопроект будет внесен нами в Государственную Думу.

С 1 января 2016 года установлен новый порядок взимания и исчисления платы за негативное воздействие, что позволяет предприятиям осуществлять корректировку платы за счет реализуемых мероприятий, направленных на снижение выбросов и сбросов.

В целях стимулирования предприятий к снижению негативного воздействия на окружающую среду и внедрения НДТ предусмотрены повышающие коэффициенты к ставкам платы за негативное воздействие на окружающую среду. Для обеспечения комфортного перехода промышленных предприятий на новую систему нормирования Минприроды совместно с профильным комитетом Государственной Думы тоже подготовлены поправки в закон № 219, уточняющий его переходные положения. Поправки предусматривают, что переходный период будет действовать... две системы: система получения комплексных экологических разрешений и действующая сейчас система, которая на предприятиях действует, чтобы дать некий период для разгона, чтобы предприятия могли плавно перейти. При этом будут установлены в настоящее время сроки переходного периода на новую систему нормирования с 2022 по 2025 год.

Что касается подзаконных актов по закону № 219, действительно нам необходимо было принять 22 акта правительства и 18 ведомственных актов. На сегодняшний день 17 актов правительства и 15 ведомственных приняты, 13 зарегистрированы Минюстом. Из оставшихся пяти

актов правительства мы три внесли в правительство, еще два акта должен внести наш ФОИВ в Минпромторг. Полагаем, что в ближайшее время коллеги эту работу выполнят. По оставшимся трем ведомственным актам два приказа подготовлены к утверждению, мы их в этом году внесем, и по одному приказу завершается процедура оценки регулирующего воздействия. То есть до конца года оставшиеся акты мы доведем, чтобы не затягивать. Много, безусловно, было замечаний, коллеги и предприятия высказывали. Надо понимать, что донастройка будет идти еще долго, но с актами работу мы точно завершим.

В заключение, наверное, хотел бы сказать, что нами еще также в 2017 году принята стратегия экологической безопасности, утвержденная президентом в мае 2017 года. В развитие все... ну, про майские указы я уже вкратце сказал. У нас указано, что у нас один из приоритетов – переход предприятий на НДТ, к чему мы соответствующим образом и идем.

Ну и у нас в нашем паспорте экологии есть направление "Чистый воздух". Как вы знаете, в него вошли 12 городов. Соответствующую работу мы ведем, и эти же предприятия должны будут тоже получить. И они включены в мероприятия по модернизации предприятий по принципам НДТ. Большое спасибо.

#### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Мурад Керимович, спасибо Вам большое

Думаю, что мы сейчас не будем вопросы задавать, открывать дискуссию. Выслушаем всех объявленных докладчиков, а потом в ваших выступлениях вопросы тоже можно будет задать. Нет возражений? Заслушаем тех, кого мы заявили, для того чтобы они нас проинформировали в своих участках ответственности, что сделано и что делается.

Слово предоставляется Матушанскому Алексею Владимировичу, Министерство промышленности и торговли. Пожалуйста.

#### **А.В. МАТУШАНСКИЙ**

Уважаемые Николай Васильевич, коллеги, добрый день! Спасибо за приглашение и возможность выступить. Действительно, мы уже с 2014 года, с момента принятия закона, совместно с коллегами из Минприроды и других органов исполнительной власти ведем активную работу по подготовке к переходу промышленности на принципы регулирования по наилучшим доступным технологиям. Так, именно нами совместно с нашим подведомственным учреждением – Центром экологической промышленной политики (Бюро наилучших доступных технологий) – была организована работа по разработке справочников по наилучшим доступным технологиям. И в соответствии с требованиями закона и графика по разработке справочников они все были своевременно утверждены. На основе справочников был разработан перечень оборудования, которое применяется в случае использования наилучших доступных технологий и по которому в соответствии с законом № 219-ФЗ со следующего года будет применяться ускоренная

амортизация, таким образом стимулируя промышленников к внедрению именно этого оборудования.

Действительно, в настоящий момент важным вопросом, как было отмечено, является оснащение предприятий системами автоматического контроля. И за нашим министерством закреплено два подзаконных акта – это требования к устройствам, измеряющим эти выбросы и сбросы, а также акт по правилам по созданию таких систем. Сейчас нами практически закончено согласование этих подзаконных актов, и, я думаю, на следующей неделе мы уже их внесем в правительство и до конца года утвердим у председателя. Таким образом, с 2019 года в этой части все будет определено.

Переход промышленности на наилучшие доступные технологии, по нашим оценкам, потребует от предприятий инвестиций более 8 трлн. рублей (естественно, это значительная сумма) и требует определенных мер поддержки. Часть мер поддержки уже заложена в законе № 219-ФЗ – это льготы по оплате за негативное воздействие на окружающую среду, это инвестиционный налоговый кредит и уже упомянутая мной ускоренная амортизация оборудования, которая будет применяться предприятиями.

Кроме того, ряд мер есть и у нашего министерства. Это прежде всего Фонд развития промышленности, я думаю, всем известный, который предоставляет льготные займы на реализацию проектов в сфере промышленности. Нами сейчас ведется разработка новой программы фонда, по которой предприятия (не только промышленные, но и, допустим, энергетические, сельскохозяйственные предприятия) смогут закупать оборудование по льготным займам. Это различные субсидии, как, например, субсидия по компенсации процентов по инвестиционным кредитам, когда предприятие сможет взять инвестиционный кредит на реализацию проекта, в рамках него внедрять НДТ, и мы компенсируем им процент по этому кредиту и таким образом удешевим стоимость для предприятия инвестиционных средств.

Важно отметить, что и в майском указе президента есть задача при разработке национального проекта "Экология" предусмотреть, что к 2024 году необходимо обеспечить применение всеми объектами, оказывающими значительное негативное воздействие на окружающую среду, системы экологического регулирования, основанной на использовании наилучших доступных технологий. С этой целью нашим министерством совместно с Минприроды, с Росприроднадзором, с другими ведомствами в рамках работы по нацпроекту "Экология" ведется разработка отдельного федерального проекта "Внедрение наилучших доступных технологий". В рамках этого федерального проекта мы планируем осуществлять работу по трем основным направлениям. Прежде всего, это окончательное утверждение и актуализация нормативно-правовой базы. В том числе мы планируем актуализировать справочники наилучших доступных технологий, возможно, если это будет нужно отраслям промышленности и экономики, формулировать новые справочники.

Второе важное направление – это создание новой отрасли – экологического машиностроения, то есть создание той продукции, которая будет использоваться предприятиями при переходе на наилучшие доступные технологии.

И третье направление – это стимулирование инвестиций в экологические проекты. Мы планируем создать новую меру поддержки, основанную на так называемых зеленых облигациях, то есть когда предприятие будет выпускать облигацию, за счет которой будет привлекать финансирование на реализацию инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий, а мы будем компенсировать купонный доход, выплату купонного дохода по таким облигациям и таким образом опять же удешевлять стоимость инвестиционных привлеченных средств для таких предприятий. Таким образом, рассчитываем облегчить предприятиям переход на наилучшие доступные технологии. На этом все. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Алексей Владимирович. Пока, я думаю, достаточно. Отклики наверняка будут.

В принципе предложения, которые сосредоточены вокруг Минпромторга, весьма кстати для того, чтобы откликнуться на реализацию этого закона, а насколько достаточно, не достаточно – это и сейчас, сегодня обсуждаем, и в процессе исполнения будет видно. И возможны корректировки.

Слово предоставляется Кулапину Алексею Ивановичу, Министерство энергетики Российской Федерации.

### **А.И. КУЛАПИН**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги, добрый день! Тема обеспечения экологической безопасности для предприятий топливно-энергетического комплекса с одной стороны является не новой, а с другой стороны – те подходы, которые мы реализуем с принятием соответствующих изменений в федеральный закон № 219-ФЗ, вносят определенные коррективы в эту направленность.

Хотел бы отметить, вы слышали, что в списке 300 предприятий, который утвержден приказом Минприроды, которые определены в качестве первоочередных для внедрения лучших доступных технологий, львиная доля предприятий – это как раз предприятия топливно-энергетического комплекса, поэтому задача для нас важна, задача актуальна. При этом, как регулятор отрасли, мы видим своей основной задачей необходимость обеспечения сбалансированного подхода к реализации перехода на принципы лучших доступных технологий. С одной стороны, для того, чтобы прекрасно понимая и давая себе отчет о необходимости обеспечения снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду. С другой стороны – необходимо не создавать дополнительные необоснованные нагрузки на предприятия топливно-энергетического комплекса.

В рамках компетенции Министерства энергетики российской Федерации были разработаны шесть справочников наилучших доступных технологий. Это справочники отраслевой направленности, такие как: "Добыча нефти", "Добыча природного газа", "Переработка нефти", "Переработка природного и попутного газа", "Добыча и обогащение угля", "Сжигание топлива на крупных установках в целях производства энергии".

Кроме того, Минэнерго принимало участие в разработке межотраслевого справочника по энергетической эффективности.

Хотелось бы сказать, что эту работу мы организовали заблаговременно. У нас были обширные, бурные дискуссии на площадках технических групп по разработке этих справочников. Справочники все были утверждены досрочно. И на сегодняшний день мы готовимся к их практической реализации и претворению в жизнь.

В качестве ряда приоритетных направлений в этом отношении хотелось бы озвучить следующее. Нам необходимо разработать новые (или актуализировать действующие) отраслевые корпоративные нормативно-технические документы для обеспечения перехода на принципы наилучших доступных технологий.

Необходимо с учетом экономической целесообразности сформировать уточненные критерии отнесения объектов топливно-энергетического комплекса, в том числе работающих на одной промышленной площадке, к одной из четырех категорий в зависимости от их технических характеристик, в том числе: мощности; виды объемов используемого топлива; режимов работы и уровней потребления природных ресурсов и воздействия на окружающую среду.

Необходимо разработать и утвердить планы действий "дорожной карты" перехода на наилучшие доступные технологии для отраслей топливно-энергетического комплекса и компаний с государственным участием, в том числе с учетом программ повышения экологической эффективности для объектов I категории и планов мероприятий по охране окружающей среды для объектов II и III категорий.

Важно обеспечить равные начальные конкурентные условия для компаний, в том числе для энергетических компаний на рынке электроэнергии и мощности в Российской Федерации. Хотелось бы применительно к электроэнергетике остановиться вот на каком факте.

На сегодняшний день Минэнерго практически завершена разработка нормативных актов, и они внесены в правительство, которые запускают механизм модернизации генерирующих мощностей электроэнергетической сферы Российской Федерации.

Будет реализовываться так называемый механизм договора поставки мощности (ДПМ-2, как мы его называем у себя). Но если ДПМ-1 у нас было – это строительство новой генерации, ДПМ-2 – это уже модернизация существующих мощностей. Планируется, что в течение 8 лет будет модернизировано порядка 40 гигаватт генерирующего оборудования. И здесь хотелось бы самым важным фактором отметить, что основной критерий для выбора оборудования, во-первых,

площадок для модернизации, и оборудования, которое будет применяться при модернизации – это критерии отнесения к наилучшим доступным технологиям. Это красной нитью, красной строкой проходит во всех документах, которые определяют порядок прохождения вот этого механизма ДПМ-2.

Далее хотелось бы сказать следующее.

В следующем уже, точнее в 2019 году, мы запланировали к решению задач переход на наилучшие доступные технологии в наших подведомственных учреждениях, государственных предприятиях, ФГБУ и так далее, которые, помимо прочего, будут также предусматривать и обеспечение информатизации, повышение энергетической эффективности и ресурсосбережения.

Хотелось бы отметить несколько аспектов, которые, может быть, в случае одобрения найдут отражение в итоговом документе сегодняшнего заседания Совета.

Хотелось бы обратить внимание вот на какой факт. Комплексный анализ применения систем водоснабжения, в том числе с учетом информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям "Промышленные системы охлаждения", который был утвержден приказом Росстандарта 15 декабря 2016 года, показывает, что прямоточные системы технического водоснабжения имеют ряд преимуществ в области энергосбережения, экологии, экономики по сравнению с прочими техническими системами водоснабжения. Например, оборотные с использованием градирен с естественной механической тягой, гибридными и воздушными конденсатами.

Прямоточные системы технического водоснабжения обеспечивают наиболее высокую энергетическую эффективность технологического процесса за счет снижения температуры охлаждающей воды по сравнению с прямоточными системами охлаждения и при этом обеспечивают примерно на 1,5 – 2 процента более высокий КПД тепловых электростанций, чем при использовании систем с оборотным водоснабжением. И это в свою очередь также приводит к пропорциональному снижению выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ в окружающую среду. Кроме того, указанная система имеет в 1,5 – 2 раза меньше уровень безвозвратного потребления воды из водных объектов, чем оборотная система технического водоснабжения с градирнями и при этом существенно снижены выбросы химических веществ в окружающую среду, поскольку эксплуатация оборота в системе технического водоснабжения требует их постоянной продувки путем сброса части охлаждающей воды.

Хотелось бы сказать, что в атомной промышленности международные документы, которые регламентируют требования к системам охлаждения атомных станций, допускают использование прямоточных систем на объектах атомной генерации. Прямоточные системы технического водоснабжения применяются более чем на 75 процентах энергоблоков атомных станций во всем мире, в том числе во Франции, Финляндии, Китае и других странах.

При этом, когда мы говорим о тепловых станциях, зачастую нам регуляторика не позволяет при строительстве и модернизации применять прямоточные системы. По оценкам Концерна "Росэнергоатом" разница в стоимости между прямоточной и оборотной системой технического водоснабжения составляет от 2,5 до 3 млрд. рублей.

Если же говорить о тепловых станциях, то здесь могу привести несколько примеров. Анализ, который был проведен компаниями топливно-энергетического комплекса, показывает, что, согласно данным "Интер РАО", запрет на проектирование прямоточных систем технического водоснабжения при строительстве энергоблока ПГУ-800 Пермской ГРЭС привел к увеличению затрат в размере 1,78 млрд. рублей.

"РАО ЭС Востока". Реконструкция действующей Владивостокской ТЭЦ-2 с выводом из эксплуатации части турбин и вводом в эксплуатацию двух новых энергоблоков парогазовых установок общей мощностью до 400 мегаватт при применении оборотной системы технического водоснабжения, с учетом данного запрета затраты возрастают на 2 млрд. рублей.

Строительство Сахалинской ГРЭС-2. Установка сухих градирен вентиляторного типа, то есть оборотной системы технического водоснабжения вместо применения прямоточной системы, также увеличение затрат на 2 млрд. рублей.

Хотелось бы сказать, что эти цифры... Вы понимаете, что у нас электроэнергетика в части генерации тепловой энергии является отраслью тарифицируемой. В части производства электрической энергии передача электрической энергии частично тарифицируемая. При этом, соответственно, все эти затраты, естественно, ложатся в тариф и будут увеличивать тариф, что, как вы понимаете, имеет далеко не самые благоприятные социальные последствия.

С учетом вышеизложенного, я хотел бы обратить внимание на такой факт. Если предложение будет поддержано, просил бы это отразить в итоговом документе сегодняшнего заседания Совета. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Алексей Иванович. Мы обязательно оценим Ваши предложения. Из Ваших уст они звучат достаточно убедительно.

Слово предоставляется Чибисову Андрею Сергеевичу, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

### **А.С. ЧИБИСОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства в рамках закона № 219 участвует в организации работы водопроводно-канализационного хозяйства. В настоящее время к сточным водам водопользователей предъявляются крайне жесткие требования по многим веществам, жестче, чем требования к питьевой воде. Эта система основана на том, что



практически все водные объекты в Российской Федерации формально признаются рыбохозяйственными, хотя фактически таковыми являются лишь некоторые из них.

С 2019 года ситуация должна измениться. Для всех отраслей производства вступают в силу изменения, которые были внесены федеральным законом № 219. Новой редакцией закона предусматривается переход на нормирование воздействия на окружающую среду на основе технологических нормативов, основанных на наилучших доступных технологиях. Будет осуществлено четкое разделение ответственности за сброс загрязняющих веществ между организациями ВКХ и их абонентами. Предотвращение загрязнения водных объектов веществами, которые очищаются на очистных сооружениях организациями ВКХ, должно осуществляться данными организациями, в отношении иных веществ – абонентами организаций ВКХ. При этом в целях обеспечения соблюдения нормативов допустимого сброса организациями ВКХ на выпуске в водные объекты органами местного самоуправления для абонентов будут устанавливаться нормативы состава сточных вод в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Для реализации положений данного закона Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства должны быть разработаны четыре нормативно-правовых акта, утвержденных постановлениями Правительства Российской Федерации, а именно: правила отнесения централизованных систем водоотведения к централизованным системам водоотведения поселений и городских округов, порядок проведения инвентаризации сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, правила отнесения водных объектов к категориям водных объектов для целей, установленных технологическими показателями НДТ, и технологические показатели НДТ в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений и городских округов. На сегодняшний день все четыре нормативно-правовых акта разработаны, согласованы с федеральными органами исполнительной власти и в установленном порядке внесены в правительство. Мы уверены, что до конца текущего года мы примем все необходимые правовые акты.

При этом хотелось бы отметить, что министерство строительства участвует в реализации национального проекта "Экология" в части двух федеральных проектов – это "Чистая вода" и "Оздоровление Волги". В рамках проекта "Оздоровление Волги" планируется модернизация достаточно большого количества водопроводно-канализационного хозяйства. Сейчас составлен и согласован с Минприроды России предварительный перечень. В него вошли 83 муниципальных образования и 123 объекта. Так вот, при модернизации мы будем работать уже в рамках наилучших доступных технологий, что позволит существенно снизить стоимость модернизации объектов ВКХ. Мы прогнозируем снижение стоимости где-то до 30 процентов от стоимости, рассчитанной по предыдущим нормативам.

Соответственно, реализация программы предусматривается до 2024 года. Из федерального бюджета на нее выделяется 85 млрд. рублей. В 2019 году мы планируем уже

активно начать модернизацию этих объектов. У нас на 2019 год предусмотрено 15 млрд. рублей на 15 субъектов Российской Федерации. Соответственно, уже большая степень готовности, и мы планируем, что в 2019 году мы приступим непосредственно к модернизации объектов водопроводно-канализационного хозяйства в рамках этой программы.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Андрей Сергеевич.

Давайте послушаем наших коллег из субъектов Федерации.

Кучаев Александр Вячеславович, заместитель председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга.

### **А.В. КУЧАЕВ**

Здравствуйтесь, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Цель моего сегодняшнего выступления – обратить внимание на ряд проблем, которые возникают, по нашему мнению, уже при правоприменении федерального закона № 219 и его положений и которые еще возникнут с 1 января 2019 года.

В рамках реализации федерального закона № 219 мы, как и все субъекты, с 2016 года приступили к реализации полномочий по государственному учету объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

В настоящее время категория объектов в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов может быть присвоена органами государственной власти только при наличии поступившей заявке о постановке на государственный учет, которая подается исключительно хозяйствующими субъектами. Органы государственной власти в инициативном порядке присвоить категорию не могут.

В Санкт-Петербурге к настоящему времени на региональный государственный учет поставлено около 3 200 объектов, еще около 2 тысяч стоит в федеральном реестре. При этом на 1 января 2018 года число учтенных в статистическом регистре Росстата организаций, осуществляющих экономическую деятельность на территории Санкт-Петербурга, составляет 490 тысяч, то есть на два порядка больше. Понятно, что есть организации, которые деятельность приостановили, не ведут, но тем не менее по нашему мнению, очень большое количество хозяйствующих субъектов не выполнили свою обязанность по постановке на учет. Напомню, что в соответствии с пунктом 3 статьи 11 закона № 219, обязанность по постановке на государственный учет была установлена сроком до 1 января 2017 года. Соответственно, сроки давности привлечения невставших на учет организаций к административной ответственности по статье 8.46, они ушли в начале 2018 года. При этом с 1 января 2019 года объем требований в области охраны окружающей среды, как вот отметил Мурад Керимович, будет определяться категорией объекта. То есть если объект на учет не встал, то для него обязательных требований в области

охраны окружающей среды не будет существовать. Соответственно, привлечь к ответственности за негативное воздействие будет невозможно. При этом Государственный экологический надзор является одним из приоритетных видов надзора и уже осуществляется с применением риск-ориентированного подхода. Критерии определения категории риска для регионального государственного экологического надзора утверждены постановлением Правительства Российской Федерации № 1410 от 22 ноября 2017 года, но в их основе также заложено категорирование объектов с точки зрения их негативного воздействия на окружающую среду, есть прямые отсылки. То есть если объект не стоит на учете, мы ему не можем присвоить категорию риска и не можем проверить в плановом порядке. То есть те, кто не встал на учет, они в принципе уже ушли от плановых проверок. Со следующего года возникнут проблемы организации внеплановых проверок в отношении таких организаций, потому что непонятно, какие требования мы будем в ходе этих проверок предъявлять.

Бизнес в принципе считает деньги. Зачем тратиться на разработку природоохранной документации, на выполнение зачастую дорогостоящих природоохранных мероприятий, если можно просто уклониться от постановки на учет и тебе за это практически ничего не будет. Я в решениях увидел, что некоторые эксперты обеспокоены тем, что у нас уйдут из поля зрения объекты, которые встали на учет как III и IV категория, с точки зрения обращения с отходами. Но, на мой взгляд, это юридические лица, если они стоят на учете, они уже проявили себя как добросовестные природопользователи. Меня больше беспокоят те, кто на учет не встал, и вставать не собирается. Поэтому как предложение, что необходимо, во-первых, вернуть сроки давности привлечения к административной ответственности за непостановку на учет, а также поднять штрафы, возможно, кратно, а возможно и на порядок, что непостановка на учет должна быть самым серьезным нарушением первым в области охраны окружающей среды. Тогда реформа, на наш взгляд, будет работать. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое, Александр Вячеславович.

Обязательно учтем Ваши предложения и пожелания. Я думаю, что ни у кого нет возражений, если эта достаточно объективная картина и способ, который избрали некоторые наши хозяйствующие субъекты, весьма простой, очень простой, для того чтобы уйти от ответственности с гарантированным результатом. Упущение, в том числе и, возможно, законодателя.

### **М.К. КЕРИМОВ**

Если позволите, как я и говорил, мы поправки в КоАП готовим, коллеги еще будут выступать – Шаповалов, наш УралНИИ "Экология", я думаю, коллеги доработают, эту часть тоже учтут. И, пожалуйста, предусмотрите, если действительно есть такой казус, и этой лазейкой пользуются наши добросовестные или, мягко говоря, не совсем добросовестные организации, то надо будет, безусловно, эту часть учесть.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Цифры, которые привел Александр Вячеславович, носят масштабный, если не сказать, тотальный характер. Нашли эту лазейку... Это не лазейка, а лазейка какая-то. Давайте мы отразим и оперативноотреагируем на эту проблему.

Слово представителю "Норникеля". Директор департамента федеральных и региональных программ Грачёв Андрей Михайлович.

**А.М. ГРАЧЁВ**

Добрый день! Спасибо большое за предоставленную возможность выступить представителю тех самых хозяйствующих субъектов, о которых мы все говорим. Что хотелось бы прежде всего сказать? Дело в том, что "Норильский никель" одним из первых в отрасли приступил к внедрению наилучших доступных технологий, системно на долгосрочной основе выделяя значительные средства на модернизацию производства, что в конечном счете позволит значительно снизить антропогенную нагрузку на окружающую среду. Инвестиционный портфель масштабных и в том числе экологических проектов охватывает все наши производственные площадки, от Мурманской области до Забайкальского края.

Вся наша программа модернизации производства, в том числе с точки зрения НДТ, разбита на два этапа. Первый этап касается Заполярного филиала Норильского комбината. Мы закрыли никелевый завод, в результате чего снизили негативное воздействие на окружающую среду на 35 процентов. Закрыли 600 источников загрязнения атмосферы и снизили выбросы на 400 тыс. тонн в год. На Кольской промышленной площадке запустили экологический проект утилизации солевого стока никелевого рафинирования и закрыли агломерационную фабрику.

В настоящее время компания переходит ко второму этапу экологического проекта, так называемый "Серный проект", который включен в национальный проект "Чистый воздух". У нас в "Серный проект" будет вложено более 150 млрд. рублей, и тот эффект, который мы ожидаем, это снижение в Норильске выбросов еще на 75 процентов к существующему уровню.

Реализация проектов компании синхронизируется с требованиями природоохранного законодательства. Мы понимаем прекрасно, что "законодателем мод" именно в области экологического законодательства является государство, которое берет на себя эту роль. Это очень здорово, потому что мы понимаем, что непроработанные изменения законодательства могут оказать серьезное влияние на производственные процессы, что, в свою очередь, приведет к общим негативным экономическим, экологическим и социальным последствиям. Поэтому четкое формулирование узких мест нормативно-правовой базы существенно облегчит применение новых норм и правил, позволит избежать ошибок и напрасных трат ресурсов.

Именно поэтому компания поддерживает разработанные Минприроды России поправки к закону № 219-ФЗ, которые предусматривают, что с начала 2019 года и до получения комплексных экологических разрешений природопользователи вправе воспользоваться действующей

процедурой для выдачи разрешений на выбросы и сбросы загрязняющих веществ. При этом мы понимаем о том, что очень хорошая тема, что изменения разрешения... и полученные до вступления в наступающем году новшеств природоохранного законодательства.

Хотели бы обратить внимание на то, что внедрение НДТ, скорее всего, будет связано прежде всего с цифровыми технологиями в экологии. Это автоматический контроль количества и качества выбросов, сбросов, возможность их регулирования с учетом сложившихся природно-климатических особенностей, компьютерная обработка и анализ состава. Эти и другие технологии уже применяются нами, они гарантируют нормальное протекание экологических процессов на производстве. Поэтому мы предлагаем это учесть и уже сейчас рассмотреть возможность включения их в справочники наилучших доступных технологий.

"Норильский никель" имеет четкое понимание и видение своего стратегического развития в плане перехода производства на наилучшие доступные технологии во временном промежутке как минимум до 2023 года. Поэтому компания поддерживает все процедуры, связанные со скорейшим внедрением закона № 219-ФЗ, с принятием этого закона. Спасибо за внимание.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Андрей Михайлович.

Действительно с учетом масштабов "Норникеля" то, что мы статистически воспринимаем, сколько сделано там для экологии, это производит впечатление. В числе лидеров, наверное, Мурад Керимович, да? Спасибо.

И Андрей Викторович Шаповалов, руководитель, исполняющий обязанности директора ФГБУ УралНИИ "Экология".

**А.В. ШАПОВАЛОВ**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги, добрый день! Спасибо большое за возможность выступить. С учетом ограниченности во времени не буду перечислять то, что здесь уже было сказано, многое. Хочу обратить внимание только на несколько вещей.

Первое – что касается реформы. Основной, ключевой смысл реформы в том, что все регулирование строится от категории объекта. Все объекты разделены на четыре категории, и если взять реестр объектов, то мы видим, что в этом реестре порядка 250 тысяч объектов, из них только 7 тысяч – объекты I категории. Если говорить простым языком, то практически вся эта реформа направлена на регулирование объектов I категории. Для объектов II категории получение комплексного экологического разрешения требуется только в добровольном порядке, в остальных случаях они заполняют декларацию о воздействии на окружающую среду. Для объектов III категории и IV категории – или уведомительный порядок отчетности, или вообще регулирование отсутствует.

Если мы посмотрим, из 250 тысяч объектов 7 тысяч объектов – I категории, то есть это меньше, чем 5 процентов. С одной стороны, конечно, можно сказать, что это хорошо, потому что

здесь реформа абсолютно в тренде – снижение административных барьеров. С другой стороны, как отметил коллега из Санкт-Петербурга, действительно есть вопрос: а все ли объекты правильно категорированы? И совершенно правильно отмечено и в проекте решения о том, что есть необходимость пересмотреть критерии.

У нас в институте одна из научных тем, которые мы разрабатываем, – это анализ самого реестра. Я думаю, по результатам этого анализа будут соответствующие предложения, в том числе и по введению, возможно, административной ответственности.

Что касается документов, институт УралНИИ "Экология" активно принимал участие в разработке подзаконных актов в части реализации закона № 219. Как уже было сказано, почти все уже готовы. На базе справочников "Наилучшие доступные технологии", которых 51, все изданы, сейчас готовятся проекты приказов об утверждении технологических показателей.

Ну и еще несколько слов о проблемах, которые озвучиваются представителями бизнеса и теми коллегами, которые работают с институтом.

Первая, наверное, самая важная проблема – это то, что не решен вопрос пролонгации разрешительных документов. То есть на сегодняшний день у предприятий есть некий объем разрешительных документов, которые с 1 января 2019 года невозможно будет ни пролонгировать, ни получить заново. Соответственно, необходимо, наверное, этот вопрос как-то решить.

Второй момент – то, что (также справедливо отмечено в проекте решения) фактически отсутствует регулирование размещения... обращения с отходами для объектов II и III категорий. Наверное, нужно подумать и посмотреть, как этот вопрос урегулировать.

Ну и третий момент (он, может быть, такой немножко уже прикладной, но тем не менее) – необходимо, наверное, на законодательном уровне определить понятие "маркерные вещества", потому что на сегодняшний день это понятие у нас содержится только в ГОСТе, а значимость этого понятия в целях реформы достаточно большая.

Ну и еще один момент, связанный со справочниками НДТ. Они все приняты, безусловно, но сейчас даже при работе над проектами приказов об утверждении технологических показателей выясняются некоторые нестыковки в справочниках – когда не соответствуют вещества, по которым определены показатели НДТ, и те вещества, которые указаны в перечне веществ, подлежащих государственному регулированию.

Также не все виды деятельности, отнесенные к области применения НДТ, рассмотрены в справочниках. Для них технологии, которые используются только на одном объекте, – тоже нет НДТ.

Это все говорит о том, что надо справочники некоторые актуализировать, а в некоторых случаях, может быть даже, речь идет не об актуализации как таком глобальном процессе, а просто о корректировке и внесении изменений, исправлении неточностей. Спасибо за внимание.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое, Андрей Викторович, за Ваши предложения, которые мы максимально учтем.

У нас из заявленных на выступления коллег все выступили, за исключением Натальи Романовны Соколовой, начальника Управления государственного надзора и регулирования в области обращения с отходами. Она не успела по уважительной причине (экстренный вызов в Генеральную прокуратуру).

Теперь режим "свободного микрофона". Какие есть предложения, дополнения? Я хотел бы не то что похвалить, а констатировать, что все выступающие были очень лаконичны, говорили по делу, что редко бывает, и никто не вышел за пределы регламента. И, главное, все предложения укладываются в наши представления в отношении проекта решения. Поэтому по возможности – предложения в проект решения дополнительно, что там скорректировать либо дополнить.

Какие, коллеги, предложения? По очень тяжелому на самом деле вопросу? Пожалуйста.

### **Г.И. ОРДЕНОВ**

Николай Васильевич, у меня не предложение, у меня вопрос, наверное, к Мураду Керимовичу и к коллегам, которые представляли предприятия и бизнес в частности. У нас наилучшие доступные технологии вводятся, составляется "дорожная карта". Я, как... предприятия, должен составить "дорожную карту" введения этих НДТ. И в то же самое время налог, плата за негативное воздействие введением НДТ засчитывается предприятию, да? И в то же самое время в год засчитывается всего 70 процентов, 30 процентов Минфин предлагает в виде экологического налога взять с предприятия. У нас получается, если это крупнейшее предприятие, если оно очень большой загрязнитель, то там средства очень немалые. Вот как к этому?.. У нас получается, что тот самый федеральный проект "Чистый воздух" под вопросом.

Мы провели "круглый стол" на прошлой неделе в комитете, и большинство предприятий отнеслось неоднозначно к этому, в частности, в том числе и министерство природных ресурсов не очень поддерживает экологический налог.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Астраханская область, Геннадий Иванович Орденков.

### **М.К. КЕРИМОВ**

Я понял. Если позволите... У нас на самом деле действительно много дискуссий и на эту тему тоже, и касаясь федерального проекта "Чистый воздух". У нас присутствует Колодкин Андрей Вячеславович, начальник департамента, который непосредственно эту работу ведет, и в нормативной части он... Я просил бы Андрея Вячеславовича не только ответить на этот вопрос, но и, может быть, те предложения, которые по внесению изменений в кодекс по привлечению (коллеги в ходе докладов предлагали)... тоже прокомментировать.

### **А.В. КОЛОДКИН**

Спасибо большое.

Я хотел бы сказать, что это прежде всего программы производственного экологического контроля, а также программы повышения экологической эффективности. У нас действительно на сегодняшний день плата за негативное воздействие является стимулирующим фактором перехода предприятий на наилучшие доступные технологии.

Хотел бы прежде всего сказать, что на сегодняшний день есть у компаний возможность зачесть в виде затрат, которые они произвели на модернизацию фактическую... полностью за счет платы за негативное воздействие на окружающую среду. Но, действительно, мы видим предложения Минфина. Я хотел бы сказать, что это все-таки пока предложения, еще предстоит их обсуждение, в том числе всеми федеральными органами исполнительной власти, и пройдет общественное обсуждение. Я предлагаю поработать над этим вопросом, но действительно коллеги говорят о таком экологическом налоге, где действительно будет осуществляться... процентное соотношение возможности зачисления этой платы и так далее. Конечно, такой подход в какой-то мере снижает стимулирующий фактор для предприятий, поскольку действительно, являясь неналоговым платежом на сегодняшний день, оно гораздо мобильнее, гибче для возможности использования этого метода предприятием.

И что касается того, о чем говорит Мурад Керимович, – по поводу все-таки административной ответственности. Я бы хотел сказать, что на сегодняшний день административная ответственность за непостановку на учет таких предприятий или искажение информации, а также сокрытие информации, – это до 100 тысяч на предприятие и 20 тысяч на должностных лиц.

Ну, давайте посмотрим. Пока законопроект о внесении изменений в КоАП у нас в процессе проработки и внесения его, соответственно, в Государственную Думу и так далее. Действительно, вопрос сложный.

И так случается, что действительно компании ищут, особенно недобросовестные, эти все лазейки. Можно подумать, в том числе о приостановлении деятельности и так далее. Но хочу заранее сказать, что все-таки из тех 7 тысяч предприятий это крупнейшие предприятия, это технологическое нормирование, там все основывается на технических, технологических, и так далее, документах. Как правило, вот у этих 7 тысяч предприятий вопросов о постановке на учет нет, они несколько иные. Я думаю, что это в основном касается действительно категорий III и IV, где отчетность в уведомительном порядке. Спасибо большое, коллеги.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо.

Мне кажется, наша аудитория, скорее всего, поддерживает позицию по поводу того, чтобы не было дополнительных налогов, а стимулировать экологические программы. В отношении административной ответственности за непостановку на учет, я так интуитивно, скорее всего, с учетом своего, у нас у всех свой опыт, 100 тысяч для юрлиц и 20 тысяч для физических



лиц, должностных лиц, если мы хотим мощно двинуться и двигаться вообще последовательно по линии приоритета экологии, мне кажется, что это мало вообще-то. Я бы просил от нашего имени, от имени нашего совета, вполне можно отразить, что мы... Нет возражений, да?

### **С МЕСТА**

Или градацию какую-то сделать, в зависимости от предприятий.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Тема есть, и мы за то, чтобы ответственность была серьезной, так ведь? Выгоднее платить 100 тысяч, чем потом подпадать под дисциплину экологическую. Так ведь, да? Ясно, несопоставимо это все. Давайте так. Тоже единодушное мнение, пожалуйста, отразим это.

Микрофон дайте, пожалуйста.

### **В.В. ЖУКОВ**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Жуков Владислав, член Экспертного совета нацпроекта "Экология".

Уважаемые коллеги, я хотел бы заострить внимание на том, что вот введение аппаратно-инструментальных средств контроля в соответствии с федеральным законом № 219, предусматривает под собой создание информационной системы по сбору и передаче информации. Но это как бы понятно, и орган, получающий эту информацию, понятен – это Росприроднадзор.

На чем я хочу сделать акцент. Дело в том, что параллельно у нас для промышленного сектора Российской Федерации вводится очень много информационных технологий сейчас по передаче информации и по информатизации контрольно-надзорной деятельности не только в области природоохранной, но и в плане промышленной безопасности, в других направлениях и так далее. То есть создаются параллельно ряд информационных платформ.

Хотелось бы, конечно, предложить Минприроды при разработке подобной системы синхронизировать свои действия с коллегами из параллельных министерств, чтобы это была неразрозненная информационная система, наверное, понимаете, о чем я говорю, то есть сейчас 19 предусматривается электронных платформ. И мы с одной стороны стремимся помочь нашим хозяйствующим субъектам уйти от бумажной волокиты и перейти на цифровые технологии, но одновременно, создав большой перечень электронных ресурсов, мы уходим обратно в этот же процесс зарегулированности. И вот здесь очень важно, на мой взгляд, синхронизировать и унифицировать систему сбора и передачи информации на предприятии на какой-то единой платформе. А постольку-поскольку мы переходим на системы АСИ в обязательном порядке для предприятий I категории, здесь бы логичным было выглядеть Минприроды как застрельщиком создания определенных общих стандартов и подходов к данным информационным системам. Хотел бы, чтобы это тоже было учтено в последующей работе. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо.

Будут какие-то реплики?

**М.К. КЕРИМОВ**

Безусловно, коллеги как правильно заметили, у нас непосредственным пользователем продуктов является Росприроднадзор. Мы с коллегами работу проведем, она работает сейчас в тестовом режиме, и все замечания, понятно, они второй год у нас в тестовом режиме...

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Как пожелание, будет учтено.

**М.К. КЕРИМОВ**

Да, пожелания будут учтены. Я думаю, коллеги сами первостепенно, слыша и от субъектов, и от самих предприятий, они эту работу будут проводить.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Она логичная, и пожелания по очень многим направлениям звучат, для того чтобы была максимально унифицированной и доступной эта информация, и востребованной, и работающей была эта государственная информационная система, а не просто там в каждом ведомстве, в каждом регионе там по отдельности – это не то, конечно, это не цифровая жизнь, это не цифровая экономика.

Пожалуйста, еще.

**Т.В. БОРАВСКАЯ**

Боравская Татьяна Васильевна.

Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание на такой факт, что при актуализации информационно-технических справочников надо обратить внимание на раздел обращения с отходами. Мы проводили анализ всех справочников. И анализ показал, что примерно в двух третях, если не больше, справочников этот раздел отсутствует вообще, либо продекларировано: "...обращения с отходами осуществляются на основе законодательства Российской Федерации". То есть это ни о чем.

Вот это серьезная обеспокоенность. Это большое упущение в справочниках. При актуализации это надо как-то учесть.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Давайте обратим внимание. Если это ложится...

**М.К. КЕРИМОВ**

Наверное, больше к коллегам. Как говорили, справочники ведь Минпромторг готовил. Мы в решение это включим. А с коллегами в рабочем порядке этот вопрос...

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Минпромторг не возражает, чтобы эту тему мы отразили как актуальную?

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хорошо.

**М.К. КЕРИМОВ**

А наш институт (Шаповалова) УралНИИ "Экологии попросим с коллегами проработать.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Приняли? Принимается это пожелание для работы.

Пожалуйста.

---

Мурад Керимович, процедура получения КЭР, в том числе материалов обоснования, требует общественных обсуждений. Вот до сегодня не определен порядок проведения этих общественных слушаний.

Если по оценке воздействия этот порядок есть, то по материалам обоснования КЭР нет. Чтобы не получилось у нас как с территориальными схемами – когда они уже были приняты, возникла необходимость процедуры общественного обсуждения.

**М.К. КЕРИМОВ**

Принимается. Мы, как и обещали, планируем до конца года наши "подзаконки" в этой части тоже завершить и внести.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хорошо. Спасибо.

Все больше и больше понимания по такого рода вопросам у нас между исполнительной, законодательной властями и общественностью региональной.

Пожалуйста.

**В.К. ДОНЧЕНКО**

Донченко Владислав Константинович, член Совета.

Я хотел бы обратить внимание на два момента. Первое – это по поводу налогов. Государство заботится о расширении налогооблагаемой базы. Так?

Если мы загрязнение в окружающую среду поставим в налогооблагаемую базу... дальше, по-моему, выводы понятны. Это 10 лет назад по Совету Федерации мы рассматривали этот вопрос, отметили, сейчас снова.

И второе предложение – это все-таки по вторичным ресурсам. Система обращения с отходами, безусловно, чрезвычайно важна. Но дело в том, что система обращения с отходами имеет направление превращения отходов во вторичные ресурсы, а затем – в товары. И только тогда у нас система будет похожа на ту, которая создается во всем мире. Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо. Мы разделяем Ваши подходы и в некотором смысле, отчасти, это уже у нас повтор пожеланий так закрепить, потому что мы уже согласились (и у нас единодушное мнение),

что не надо экологические сборы превращать в дополнительный налог, а направлять надо на модернизацию предприятий.

Еще есть желающие выступить?

У меня тогда предложение. Я хочу попросить всех, кто хочет еще добавить, или мысли придут сегодня-завтра, или после полуночи, в течение трех дней направить ваши предложения в проект решения. Посмотрите, ознакомьтесь. Тема очень актуальная. На первый взгляд, кажется странным, что мало дискуссий, но по сути, насколько я понимаю, с учетом своего отношения к этой теме, просто все разделяют подходы, которые отражены в проекте решения и выступления были все понятны. И все осознают, что реализация будет непростой и болезненной.

Я сейчас Ивана Вячеславовича даже попросил: Вы можете что-то сказать о позиции Минсельхоза в отношении обращений предприятий мясомолочной и кондитерской промышленности по воде? Он сказал, что позиция Минсельхоза... они борются в интересах...

Реплику какую-то, пожалуйста.

### **И.В. ЛЕБЕДЕВ**

Если позволите буквально очень коротко. Мы, безусловно, в базе поддерживаем наши подходы, которые есть у коллег. Но вместе с тем нам хотелось бы отметить такое обстоятельство, что по нашему мнению достаточно большое количество объектов агропромышленного комплекса не совсем справедливо подпадают под эти категории. Нельзя нас, безусловно, сравнивать с металлургами, с нефтяной промышленностью. Это серьезная затратная часть. И в рамках той инвестиционной политики, которую ведет государство в агропромышленном комплексе, конечно, это не совпадает с нашими интересами.

На наш взгляд, нужно провести еще дополнительные исследования, которые действительно покажут реальное воздействие на окружающую среду этих исследований. Как правило, в полном объеме никто не проводил, поэтому здесь, безусловно, требуется дополнительное изучение и новый подход.

Почему я сказал, что в базе поддерживаем? Подготовленная на площадке министерства карта инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса, она вся разбита по разным отраслевым направлениям. Там есть достаточно серьезные, выверенные инвестиционные модели по финансово-математической формуле. Туда вошел льготный механизм кредитования, возмещение прямых понесенных затрат, единая... *(Неразборчиво.)* И в каждой этой инвестиционной модели присутствуют разделы, связанные с наилучшими доступными технологиями. Более того, мы по всей палитре мер господдержки преферентно поддерживаем эти направления, которые имеют у себя в блоке... Но с точки зрения отнесения к категориям, конечно, мы считаем, что здесь надо пересматривать относительно объектов АПК.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Разумные подходы должны быть во всем, конечно. И в то же время мы не должны идти на поводу у тех, кто привык не очень считаться с экологической дисциплиной. Здесь надо пройти нам не то что между Сциллой и Харибдой, а, в общем, адекватно, реалистично и так далее, не уничтожая бизнес (этого нельзя допускать)... И дифференцированный подход, конечно, безусловно, он не может не присутствовать, потому что экономика очень разнообразна и в разных отраслях. Но ни в коем случае не послабление недопустимое, иначе мы опять откатимся назад.

Алексей Петрович, пожалуйста.

### **А.П. МАЙОРОВ**

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Прежде всего мне хотелось бы поблагодарить участников сегодняшнего заседания за плодотворную, интересную работу. И хотелось сказать следующее – что в связи с реализацией норм закона № 219 следует обратить особое внимание на ряд проблем, которые мы постарались отразить в представленном в раздаточных материалах проекте решения сегодняшнего Совета. Я остановлюсь кратко на некоторых из них.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета по вопросу "Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений", которое состоялось в 2016 году, предусмотрено исключение из перечня объектов государственной экологической экспертизы материалов обоснования комплексного экологического разрешения, что до сих пор не нашло своего отражения в законодательстве. В проекте решения мы предусмотрели рекомендации правительству ускорить подготовку соответствующих изменений в законодательстве.

Для учета требований 219-го закона также следует внести изменения в порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, их порядок представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обеззараживании и размещении отходов в части утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, предоставления отчетности об образовании, использовании, обеззараживании и размещении отходов. В проекте мы также предусмотрели соответствующую рекомендацию (и даже Мурад Керимович частично об этом тоже говорил).

Проект содержит рекомендации Правительству Российской Федерации, профильным министерствам и ведомствам. Мы сами себе здесь даем ряд поручений. В наступающем 2019 году тема будет в поле внимания работы нашего комитета. Мы планируем обязательно провести мероприятия по мониторингу исполнения федерального закона № 219.

Все ваши выступления учтены в стенограмме и будут отражены в проекте решения. Еще раз большое спасибо за плодотворную, конструктивную работу.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Алексей Петрович.

Тогда будем завершать. Все-таки давайте договоримся: в течение трех дней мы ждем все ваши предложения. Достаточно ведь, да? Что откладывать-то? Не через неделю, не через 10 дней – в течение трех дней.

## **С МЕСТА**

Рабочих дней?

## **Н.В. ФЁДОРОВ**

Сегодня пятница? Вы что, в субботу и воскресенье не работаете, что ли? Мы работаем.

Так, понедельник – крайний срок. Во вторник утром мы закрываем и уже окончательно формируем проект решения. Нет возражений? Всё, зафиксировали.

И плюс я хочу проинформировать вас о том, что с учетом ваших предложений следующее заседание Совета у нас определено на тему "Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Российской Федерации: проблемы и перспективы развития". Хотя уже на сегодня можно констатировать с учетом динамики роста экспорта сельхозпродукции: у нас тут неплохая вполне динамика роста. Хотя задача, поставленная президентом, – довести до 45 млрд. долларов. Сейчас, констатирует министр, – 26 миллиардов по итогам этого года будет.

Ну, на фоне того, что с продукцией военно-промышленного комплекса... У них вообще рецессия, по-моему. У нас тут можно радоваться. Но понятно, что этот потенциал экспорта сельхозпродукции, он ведь все-таки производная от того, насколько мы сами себя обеспечиваем и гарантируем продовольственную безопасность.

И это фундаментальная задача. И исходя из того, что эта задача будет решена успешно или абсолютно успешно, мы должны очень амбициозно ставить действительно реализацию и выполнение заданий (или пожеланий) президента довести экспортный потенциал до 45 миллиардов. Это означает, что надо бурно развиваться на основе прорывных технологий в области АПК Российской Федерации.

Тема интересная, будет о чем поговорить. Мы пригласим всех тех, кто нас поддерживает на уровне государственной политики развития экспортного потенциала. И в первом полугодии следующего года у нас очередное заседание будет посвящено этой тематике. Нет возражений? Мы учли все ваши предложения.

Что ж, огромное спасибо за очень динамичную, темпераментную работу. И от души хочу поздравить вас с наступающим Новым годом. Спасибо.