

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
В КОРЕЙСКУЮ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ**



НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

за заслуги в укреплении российской государственности, развитии парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 377) награждены:

В.М. Джабаров – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам;

З.Ф. Драгункина – председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

В.М. Кресс – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

ОРДЕНОМ ПОЧЁТА

за заслуги в укреплении российской государственности, развитии парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 377) награждён

М.П. Щетинин – председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

за заслуги в укреплении российской государственности, развитии парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 377) награждены:

Е.В. Бибикова – член Комитета Совета Федерации по социальной политике;

А.А. Клишас – председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА

«ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ

за заслуги в укреплении российской государственности, развитии парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 377) награждены:

И.Т. Ахметзянов – член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию;

Л.С. Гумерова – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

за заслуги в обеспечении деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 3.05.2018 г. № 182) награждён

П.А. Кучеренко – руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (распоряжение Президента Российской Федерации от 4.05.2018 г. № 100-рп) награждён

В.В. Полетаев – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (распоряжение Президента Российской Федерации от 30.05.2018 г. № 131-рп) награждён

В.А. Пономарёв – член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.



На первой странице обложки:

Официальный визит делегации
Совета Федерации в Корейскую
Народно-Демократическую Республику.

В НОМЕРЕ

О главном

2

Наработаны эффективные формы взаимодействия по определению приоритетов законодательной деятельности

В Совете Федерации

8

Палата энергично участвует в реализации внешнеполитического курса России, в продвижении и защите национальных интересов

14

Хроника событий

Международное сотрудничество

26

Официальный визит в Корейскую Народно-Демократическую Республику

Бренды регионов

28

Географическое указание станет самостоятельным объектом интеллектуальных прав

Работа в регионах

32

Сенаторы на государственной границе

Вопросы законотворчества

36

Сергей МИТИН

Законодательно поддержать индустрию переработки продукции АПК

40

Дмитрий ГУЛИЕВ

Безопасность в образовательных организациях: повысить стандарт

42

Людмила КОЗЛОВА, Давид АРОНОВ, Марина БУБНОВА

Кардиореабилитация нуждается в скорой помощи

VII Парламентский форум «Историко-культурное наследие России»

46

Реставрация. Деревянное зодчество.

Добровольчество (волонтёрство): концептуальные и законодательные аспекты

Моя страна Россия

76

Суздаль. «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет»

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,
А.А. ТУРЧАК, И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО, В.Н. БОНДАРЁВ,
К.И. КОСАЧЕВ, С.Н. РЯБУХИН, Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ, М.П. ЩЕТИНИН,
В.В. РЯЗАНСКИЙ, З.Ф. ДРАГУНКИНА, А.В. КУТЕПОВ

Редакционная коллегия
Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.В. САБЛИН

Члены редакционной коллегии
Е.В. ВОЛКОВА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Г.И. ГОЛОВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,
Д.Е. ИСКРА, Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК,
Н.П. КОСТЮЛИН, В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗБИНЁВ,
В.В. МАШКОВ, И.В. МИХАЛЁВ, М.О. ОРЛОВ, Н.В. ПАРУЗИН,
А.В. ПЕТРЕНКО, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАТНИКОВ,
Е.П. ТАРАСОВА, Д.А. ТРЕФИЛОВ, Н.Т. УДАЛОВА, И.Н. ХАЛИМОН,
В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА
Дизайн и вёрстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, Д.К. ВЫШИНСКИЙ, Е.А. КРЫКАНОВ,
В.С. ТАРАСОВ, пресс-служба главы КНДР
Корректура О.В. ЛОМАКИНА, А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 695-34-54
www.council.gov.ru

Подписано в печать 18.09.2018.
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-63



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации



НАРАБОТАНЫ ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

17 июля 2018 года Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев провёл в Горках Московской области встречу с членами Совета палаты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. На встрече обсуждались различные аспекты взаимодействия Правительства и Совета Федерации в ходе законотворческого процесса, а также вопросы реализации задач, установленных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204.

Д.А. МЕДВЕДЕВ, Председатель Правительства Российской Федерации

У нас очередная встреча после определённого промежутка времени. Мы в последний раз встречались чуть больше года назад, в феврале 2017 года. Я считаю, что такой формат общения полезен и достаточно эффективен. В прошлый раз мы тоже рассматривали актуальные вопросы жизни нашей страны, и практически все ваши предложения, адресованные Правительству, идеи, которые тогда высказывались, были учтены, как нам представляется, по максимуму.

Сегодня, как и обычно, в Правительстве очень важно уточнить позицию с законодателями. Особенно сейчас, когда Правительству и законодателям предстоит реализовать задачи развития, которые установлены Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204. Причём график у нас достаточно напряжённый. В Совет Федерации продолжают поступать законопроекты из Государственной

Думы. На своём заседании в минувшую пятницу вы одобрили 19 федеральных законов, которые были внесены Правительством.

Как и коллегам из Государственной Думы, вам пришлось продлить сроки работы, за что хочу вас искренне поблагодарить.

Теперь о некоторых позициях по наиболее актуальным направлениям нашего взаимодействия. Это общая рамка, естественно, разговор наш будет касаться и тех вопросов, которые вы посчитаете необходимым обсудить. Тем не менее есть важные темы, которые, очевидно, для всех, участвующих во встрече, представляют интерес.

Во-первых, это поддержка региональных бюджетов после повышения минимального размера оплаты труда. Мы знаем, что в ряде регионов эта тема стала чувствительной. Регионы не так легко способны решить эту задачу. Я имею в виду повышение минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума. Я об этом говорил, высту-

пая в Государственной Думе с отчётом ещё от имени предыдущего Правительства, и сказал там, и ещё раз хотел бы сказать здесь, в этом кругу: мы, конечно, регионам обязательно поддержку в этом вопросе будем оказывать. Уже выделили на эти цели из резервного фонда Правительства 36 млрд. рублей (я подписал два документа) и прорабатываем вопрос о дополнительном финансировании. Думаю, что эту тему мы ещё так или иначе затронем.

Эти меры поддержки должны быть обязательно увязаны с комплексным развитием территорий. Поэтому второе важное для нас направление – Стратегия пространственного развития Российской Федерации. Сразу хочу сказать, что подготовка документа завершается. Вы много сделали для того, чтобы документ получился сбалансированным. Ввели в том числе в свою практику «час субъекта Российской Федерации». Главы регионов получили возможность выступить с парламентской трибуны. Всё это, безусловно, должно быть учтено в стратегии.

Есть целый ряд других направлений, на которых, я думаю, мы тоже сегодня остановимся. Это и строительство школ. Мы и в прошлом году об этом

говорили, потому что программа действует и, по всей вероятности, ещё будет действовать достаточное количество лет с учётом прогнозов, которые у нас есть. Мы планировали её на 10 лет. Тем не менее тут есть, наверное, нюансы, о которых нужно поговорить.

Мы затрагивали вопросы медицинской помощи, туризма в ходе нашего предыдущего общения. Мы с Валентиной Ивановной Матвиенко недавно, во время встречи в рамках совещания по Десятилетию детства, обсуждали вопрос медицинского сопровождения детских учреждений здравоохранения, их состояния. Давайте, может быть, к этому вопросу обратимся.

Есть и другие весьма важные и сложные темы. Не так давно на заседании Комитета Совета Федерации по социальной политике вы обсуждали законопроект об изменениях в пенсионное законодательство. Совсем скоро, в четверг, его уже будет рассматривать в первом чтении Государственная Дума. Позиция Правительства вам известна. Хорошо, что и вы подключились к этой дискуссии, тем более что тема действительно непростая и такого рода дискуссия необходима. Рассчитываю, что Совет Федерации и в дальнейшем будет участвовать в этом.





Хотел бы специально отметить, что между Советом Федерации и Правительством установлены хорошие рабочие отношения практически на всех уровнях. Успешно сотрудничают профильные комитеты палаты с министерствами и ведомствами. Мы работаем вместе в правительственной Комиссии по законопроектной деятельности, которую возглавляет Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата. Министры регулярно участвуют в заседаниях Совета Федерации в рамках «правительственного часа». Уверен, что и сегодняшний разговор будет продуктивным и мы сможем выйти на новые идеи и предложения, которые будут полезны для граждан нашей страны.

В.И. МАТВИЕНКО, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Прежде всего хочу искренне поблагодарить Вас за возможность руководящему составу Совета Федерации на регулярной основе с Вами встречаться. Если можно, мы бы просили, чтобы это было не реже двух раз в год. Мы так же, как и Вы, считаем эти встречи крайне полезными. Совет Федерации как палата регионов – это та площадка, куда оперативно стекается информация со всей страны, из всех субъектов Российской Федерации по проблемам, которые волнуют регионы, по вопросам, которые требуют решения. А для нас это возможность донести эти тревоги и до Вас.

И второе, почему мы считаем такие встречи полезными, – потому что они очень результативны. Все предыдущие встречи – поручения, которые Вы по ним дали, исполнены абсолютно. Эти встречи – это не просто «поговорить», мы к этим встречам готовимся, стараемся максимум возможного выжать в виде Ваших поручений и результата, который потом достигается.

Основные проблемы, которые нас волновали, – это плохое финансовое положение регионов и большой уровень задолженности. Объективно огромная работа проделана Правительством Российской Федерации за это время. Ситуация далека от идеальной, остаются проблемы, но ситуацию удалось сдвинуть с точки зрения снижения уровня долга, более внимательного отношения к субъектам Российской Федерации, поиска резервов улучшения финансо-

вой ситуации. Кроме того, наметился (в среднем, но тем не менее) рост собственных доходов регионов. Но проблема была и остаётся острой. И мы, и Вы будем вместе держать руку на пульсе, с тем чтобы её решать.

Конкретные меры – я могу много примеров привести, где именно Совет Федерации поднимал острые проблемы. Это и нормализация алкогольного рынка. Очень много удалось сделать за это время: уменьшить нелегальное производство водки в разы, увеличить доходы в бюджеты и так далее.

Мы многократно ставили вопрос о консолидированной группе налогоплательщиков и проблемах, которые в связи с этим возникли. Правительство услышало, приняты, на наш взгляд, правильные решения, поэтапные, но абсолютно правильные.

Мы постоянно с Министерством экономического развития работаем над Стратегией пространственного развития. Мы не просто критикуем, мы работаем с экспертным сообществом, со специалистами, работаем с субъектами Российской Федерации. Мы предлагаем, что, на наш взгляд, надо сделать, что нужно в основу такого серьёзного документа положить. И, знаете, он стал намного лучше. Коллеги мои ещё выступают по этому вопросу.

Хотя, на мой взгляд, для разработки такого масштаба стратегического документа, как Стратегия пространственного развития Российской Федерации, конечно, нужно усиливать интеллектуальный аппарат, потенциал тех людей, которые этим занимаются, чтобы это не свелось, как мы говорили, к агломерациям, только к крупным инфраструктурным и иным проектам для связывания страны, и то в рамках финансовых возможностей. В общем, над этим вопросом мы будем дальше работать вместе с Министерством экономического развития и другими.

Хочу сказать, Дмитрий Анатольевич, что Ваше уважительное отношение к парламенту переносится и на стиль работы Правительства. У Совета Федерации действительно сложилось конструктивное взаимодействие с Правительством. У нас сложился дух партнёрства, у нас нет ни у кого никакой фанатерии, нет такого: старший или младший брат – мы работаем в одной команде и всегда находим понимание.

Наработаны эффективные формы взаимодействия – это и «правительственные часы», Дни субъектов Российской Федерации в Совете Федерации, парламентские слушания, расширенные заседания комитетов, ежегодные совещания со статс-секретарями по определению приоритетов законодательной деятельности. Мы недавно встретились с новым Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителем Аппарата Константином Анатольевичем Чуйченко, проанализировали эти форматы, условились их развивать, расширять и работать над повышением их эффективности.

Хочу отметить, что у нас уже сложились хорошие рабочие контакты и с новыми министрами, и с Аппаратом Правительства Российской Федерации.

Нынешняя встреча – первая после формирования обновлённого состава Правительства, которое пополнилось целым рядом грамотных профессионалов. Нам как палате регионов приятно, что многие из этих профессионалов имеют серьёзный опыт работы в регионах. То, что губернаторы пополнили состав Правительства – люди, имеющие большой опыт регионального управления, – безусловно, пойдёт на пользу. При этом важно, что сохранился крепкий управленческий фундамент, выстроенный Вами, показавший свою эффективность в непростых политических, экономических условиях последних лет.

Сегодня очевидно, что выполнение майского указа, поставленных Президентом Российской Федерации амбициозных, масштабных задач потребует ещё большей консолидации усилий органов исполнительной, законодательной власти, Федерального Собрания и субъектов Российской Федерации. Мы к такой работе готовы. Для того чтобы во многих сферах совершить прорыв (это слово должно войти в наш менталитет), прорыв в структурных реформах, в развитии экономики, в социальной сфере и так далее – а именно такую задачу поставил Президент, – для того чтобы добиться высоких целевых показателей, нужна, безусловно, обновлённая, более современная законодательная база. И времени для раскачки у нас нет. Важность этого указа, кроме содержания, я считаю, ещё и в том, что основные направления обозначены в

виде конечных целевых показателей, которых мы должны достигнуть. И это очень ответственно для власти, потому что теперь не только депутаты, но и институты гражданского общества, политические партии, да просто граждане будут строго спрашивать с власти, как идёт реализация этих целевых показателей и выйдем ли мы на конечные результаты через шесть лет.

Всё это успеть сделать не позволит, на мой взгляд, существующая практика подготовки законопроектов, очень бюрократизированная, длительная по срокам, с усложнёнными процедурами межведомственного согласования. И если её не изменить, не придумать новый инструментарий, новые механизмы, новый порядок, мне кажется, прорыва достичь не получится. Мне думается, чтобы реализовать майский указ нужно оперативно сформировать пакет первоочередных законов и предложить новую организационную форму ускоренной их разработки и принятия. Конечно же, ни в коем случае не в ущерб качеству. Но резервы для более плотной работы, безусловно, у нас есть.

Вот если, например, взять государственную программу по развитию цифровой экономики – очень серьёзный, основательный документ, она была утверждена в октябре прошлого года (уже год прошёл, время так быстро летит). В этой программе есть отдельный раздел о её законодательном обеспечении, там предусмотрен пакет из 56 законов. Я буквально вчера ещё раз поинтересовалась – ни одного законопроекта ещё не внесено, и только по разработке 16 проектов законов ведётся работа. Как мы тогда эту программу реализуем? Что впереди – лошадь или телега? Конечно, лошадь – в виде законов, которые обеспечат реализацию этой программы. И много других таких примеров можно привести. Конечно, это не обеспечит прорыв.

Президентом России поставлена задача в целях выполнения майского указа до 1 октября сформировать национальные проекты. Причём отдельно отмечено, что эту работу нужно вести с непосредственным участием регионов. Целевые показатели, если упрощённо говорить, должны слагаться из суммы целевых показателей, которые будут достигнуты в субъектах Российской Федерации. Только на федеральном уровне, безусловно, невозможно их до-



стичь. Пока в регионах (как показываю мои последние поездки в несколько регионов, встречи с руководством, активом, общественными структурами) такого взаимодействия федерального центра с субъектами Российской Федерации по разработке этих национальных проектов не чувствуется.

Пожалуй, два исключения я бы отметила. Вчера мы проводили первое общественное слушание в Совете Федерации по уже рассмотренному Правительством национальному проекту «Здравоохранение». Оно прошло очень интересно и содержательно. В том числе мы рассматривали национальную программу по борьбе с онкологическими заболеваниями. У Минздрава России есть такое понимание, там взаимодействуют с каждым субъектом Российской Федерации. Сегодня намечено селекторное совещание с участием вице-губернаторов, министров здравоохранения. Минздрав России работает с каждым субъектом Российской Федерации в плане разработки его программы национального проекта по здравоохранению, и таким образом сложится большой национальный проект.

По Десятилетию детства после Вашего совещания (ещё раз хочу поблагодарить Вас за поддержку этого важнейшего государственного проекта) также началась организационная работа по включению в работу субъектов Российской Федерации. Вы разослали (или разошлёт в ближайшее время) письма с задачами. Так должна строиться работа с регионами и по другим вопросам.

Собираем актив, два-три часа разговора. Они ждут указаний из центра. Конечно, инициатива должна проявляться в первую очередь в регионах, они лучше знают, как задействовать свой потенциал. На конкретные вопросы о том, как, какими инструментами, какими механизмами вы собираетесь сократить бедность в два раза, – тишина. Спрашиваешь, какими механизмами вы собираетесь увеличить объём строительства жилья, чтобы 120 млн. кв. метров построить, какие-то есть идеи? В ответ звучит: «Мы ждём, что нам там скажут». Сейчас нужно очень серьёзно работать с субъектами Российской Федерации. Я попросила Вас дать соответствующее поручение на этот счёт.

Ещё хочу отметить, очень приятно, что нас слышат, никогда нет отказа со

стороны Правительства. Идёт диалог. Мы не политизированы, не популистская палата, мы палата регионов. Мы стараемся выдвигать только конструктивные предложения. И мы благодарны за такое внимательное отношение.

Вот к Вам обращались, Вы поддерживали: Силуанов Антон Германович услышал – по орфанным заболеваниям. Мы условились, что будем действовать поэтапно и первые пять нозологий, особенно в части обеспечения лекарствами детей, будут внесены уже в этом году в закон. Мы такой законопроект внесли в Государственную Думу, постараемся в весеннюю сессию его принять, чтобы с 2019 года уже закупка этих лекарств финансировалась, закупалась централизованно Минздравом России. И будем поэтапно двигаться.

Такой компромисс всегда возможен, если стороны слышат друг друга.

Мы действительно продлили сессию. Совет Федерации всегда готов работать столько, сколько надо. Хочу сказать, что сессия была напряжённая – и с точки зрения принятия законов, и с точки зрения нашей деятельности по развитию межпарламентского сотрудничества, общественной деятельности и иной. Сенаторами, Советом Федерации на этой сессии внесено существенно больше законодательных инициатив и проектов (мы стараемся активно использовать наше право законодательной инициативы), большинство из которых либо приняты, либо на стадии принятия.

Мы сейчас выстраиваем планы на осеннюю сессию и включим все приоритетные задачи, которые определит Правительство, для активной работы в осенне-зимний период.

Д.А. МЕДВЕДЕВ

На один Ваш тезис отреагирую – по поводу того, что «сидят и ждут указаний из центра». Это, к сожалению, бывает в нашей жизни. Но мы все прекрасно понимаем, что регионы, даже несмотря на то, что они все разные, у всех разная бюджетная обеспеченность, разные географические условия, разная структура населения и так далее, должны, как Вы сами справедливо сказали, проявлять инициативу в исполнении указа Президента. И самое главное – в общем повышении уровня жизни, поиске новых источников роста. Я слышу то, что Вы говорите, и счи-

таю, что регионы должны, безусловно, принять участие в подготовке документов, связанных с национальными проектами. Кстати, регионы участвуют в этом – в составе нашего Президиума Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Я его заседания регулярно провожу – практически на каждом присутствуют руководители регионов.

Но, наверное, Вы правы в том, что нам нужно сделать так, чтобы регионы понимали в большей степени, что от них требуется, даже несмотря на то, что они должны сами работать. Такого рода методическая работа действительно должна идти по линии министерств и ведомств. Я думаю, её следует усилить в ближайшее время. В противном случае мы можем создать ситуацию, когда в центре занимаются одним, а в ряде регионов – другим.

Это касается даже понятийного аппарата. Мы недавно проводили совещание по национальным проектам, и

я специально сказал, и хотел бы, чтобы и члены Совета Федерации меня услышали: у нас нет никаких региональных проектов. У нас есть национальные проекты, которые предложены в указе Президента для того, чтобы достичь целей развития. И у них есть региональная составляющая. Поэтому не надо начинать это всё делить: это федеральный проект, пусть на это нам деньги дадут и объяснят, как с этим работать, а это региональный проект, мы сами его придумали... В те цели развития, которые в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 установлены, и в национальные проекты, паспорта которых мы в настоящий момент готовим (эта работа будет осенью завершена), включено практически всё. И было бы желательно, чтобы эту идею все понимали.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Правительства Российской Федерации.)

НАГРАЖДЕНИЯ МЕДАЛЬЮ СТОЛЫПИНА П.А. II СТЕПЕНИ

за заслуги в законотворческой деятельности, направленной на решение стратегических задач социально-экономического развития страны (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2018 г. № 1460-р) награждён

К.И. Косачев – председатель Комитета Совета Федерации по международным делам.

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за активное участие в законопроектной деятельности и развитии парламентаризма (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2018 г. № 1460-р) награждён

И.М.-С. Умаханов – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
за активное участие в законопроектной деятельности и развитии парламентаризма (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2018 г. № 1460-р) объявлена:

А.Д. Башкину – члену Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству;

А.Б. Канокову – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по международным делам;

Т.А. Кусайко – члену Комитета Совета Федерации по социальной политике;

А.В. Кутепову – председателю Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

Г.И. Ордену – члену Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию;

Л.З. Талабаевой – члену Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию;

М.М. Ульбашеву – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

ПАЛАТА ЭНЕРГИЧНО УЧАСТВУЕТ В РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА РОССИИ, В ПРОДВИЖЕНИИ И ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ



Уважаемые коллеги! За всю историю палаты такие продолжительные сессии можно, что называется, пересчитать по пальцам.

В целом работа проделана большая. Итоги этой работы можно оценить позитивно. В ходе 15 заседаний, включая сегодняшнее, палатой принято уже 343 федеральных закона. Проведено 15 парламентских слушаний, более 50 заседаний «круглых столов». Членами Совета Федерации самостоятельно и совместно с депутатами Государственной Думы внесено более 90 проектов законов (сенаторы воспользовались правом законодательной инициати-

вы), многие из которых приняты или находятся на стадии принятия.

Более подробная информация, как это мы всегда делаем, с фактами, с цифрами, изложена в аналитическом докладе, размещённом в системе «Мобильное рабочее место члена Совета Федерации», в сетях Интернет и Инtranет. Вы сможете пользоваться этой информацией, использовать её при отчётах в субъектах Федерации.

Во время весенней сессии произошло важнейшее для страны событие – это выборы Президента Российской Федерации, на которых убедительную победу одержал Владимир Владимиро-



Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

В период весенней сессии 2018 года Совет Федерации в полном объёме выполнил все поставленные задачи и обеспечил высокое качество законодательного процесса. Проведено 15 заседаний Совета Федерации. Палатой рассмотрены и одобрены: Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»; 342 федеральных закона, из них 39 федеральных законов о ратификации международных договоров и соглашений Российской Федерации с другими государствами и международными организациями.

За период сессии члены Совета Федерации (в том числе совместно с другими субъектами права законодательной инициативы) внесли в Государственную Думу 94 законопроекта, из них: 5 стали законами; 9 приняты Государственной Думой и одобрены Советом Федерации; 20 приняты в первом чтении; 1 принят во втором чтении, 48 рассмотрены Советом Государственной Думы; 9 направлены Председателем Государственной Думы в профильные комитеты для подготовки их к рассмотрению на Совете Государственной Думы; 1 возвращён инициаторам законопроекта для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы (отсутствует заключение Правительства Российской Федерации), 1 отозван авторами.



вич Путин, и граждане нашей страны проголосовали за курс Президента, за сильную, за процветающую Россию.

Мы сразу включились в работу по реализации масштабных, амбициозных, действительно прорывных задач, которые были сформулированы Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, и целей и стратегических направлений развития страны, которые были изложены в майском указе Президента. Палатой принят перечень поручений по реализации Послания, утверждён план мероприятий на осеннюю сессию с учётом положений указа. Эти документы стали для нас своего рода законотворческим компасом.

В мае Президентом Российской Федерации был утверждён обновлённый состав Правительства. Многие из новых министров, вице-премьеров имеют хороший опыт работы в субъектах Российской Федерации, что, конечно, важно для нас как для палаты регионов. Мы рассчитываем на дальнейшее укрепление рабочих контактов с кабинетом министров, эффективность которых подтверждают ставшие уже традицией встречи членов Совета палаты с Председателем Правительства.

Из свежих примеров командной работы законодателей и Правительства можно отметить разработку и утверждение плана мероприятий по реализации, я считаю, одного из самых важных национальных проектов (кстати, инициированного Советом Федерации) – национального проекта «Десятилетие детства». Эта тема, безусловно, будет оставаться приоритетом в нашей работе. В том числе прошу вас осуществлять постоянный мониторинг в субъектах Российской Федерации реализации этого важного проекта. Я считаю, что эти 10 лет должны быть ключевыми для приведения в надлежащее состояние всей инфраструктуры детства – и образования, и здравоохранения, и развития детей, и так далее.

Очень коротко остановлюсь на нескольких важнейших законах, одобренных в период весенней сессии. В их числе закон о контрсанкциях, об ответных мерах на недружественные действия иностранных государств.

В самом конце сессии одобрен закон, распространяющий страхование банковских вкладов на микро- и малые

предприятия. Считаю, это важный закон для поддержки и развития малого и среднего бизнеса.

Свой вклад в снижение зависимости экономики страны от конъюнктуры цен на энергоносители должен внести новый налог на добавленный доход от добычи углеводородного сырья – завершение «налогового маневра».

Кроме того, мы всё-таки добились ликвидации института консолидированных групп налогоплательщиков. Вы знаете, что Совет Федерации настаивал на этом ежегодно. В конечном счёте сегодня мы одобрили закон, отменяющий с 1 января 2023 года этот институт, который нанёс большой ущерб, я считаю, как федеральному бюджету, так и бюджетам субъектов Российской Федерации.

Особое внимание традиционно уделялось вопросам социальной политики. Важнейший закон, который мы одобрили, – это закон, уравнивающий с 1 мая текущего года минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум. Это, конечно же, позволит поднять заработную плату, сделать так, чтобы ни один работающий человек не получал зарплату ниже прожиточного минимума. Это касается и бюджетной сферы, и бизнеса, и всех иных сфер.

Советом Федерации был инициирован законопроект о централизованных закупках Минздравом России лекарств для больных редкими (орфанными) заболеваниями, который сегодня мы с удовлетворением одобрили. Документ удалось подготовить, ещё раз повторю, в ускоренном режиме и с Правительством, и с Государственной Думой. И хочу ещё раз всем сказать спасибо. Главное, почему я к этому возвращаюсь? Потому что это пример того (мы доказали), что по важным, острым вопросам мы можем вместе так организовать работу, чтобы оперативно, без проволочек, согласованно принимать необходимые решения. Безусловно, мы будем продолжать эту работу. Здесь ещё есть над чем работать. И, конечно же, нужен контроль. Прошу сенаторов внимательно отслеживать, как с этими мерами, выделенными федеральным бюджетом средствами эта система работает на практике.

С первого заседания в полную силу заработал Совет по региональному

здоровоохранению при Совете Федерации. Мне кажется, правильно, что мы приняли такое решение. Его приоритетом стала тема детской медицины, поддержка детских региональных, областных, краевых больниц. Также советом были подготовлены конкретные предложения в программу по борьбе с онкологическими заболеваниями.

Успешно работает Совет по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации. В свете Послания Президента Российской Федерации советом был рассмотрен вопрос о создании условий для здорового долголетия. Это важно. Все эти системные, программные меры также важны в связи с предстоящими изменениями пенсионного законодательства.

Эффективно и качественно, я считаю, работал Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации. В весеннюю сессию особый упор здесь был сделан на законодательное обеспечение реализации положений Послания и майского указа Президента. Мы внимательно учили мнения учёных, экспертов, специалистов в самых разных сферах. Всегда обсуждения проводятся очень качественно, профессионально, при полной явке, в присутствии очень интересных людей. И роль экспертов в поддержке законодательной деятельности с каждым годом продолжает расти, а это значит,

что качество наших законов улучшается. Это позитивная тенденция, и она дает возможность учитывать мнение нашей интеллектуальной элиты в разных сферах, как говорят, признанных умов.

Важным направлением работы палаты остается развитие «женской» повестки. Сенаторы приняли самое деятельное участие в разработке плана мероприятий по реализации первого этапа национальной стратегии действий в интересах женщин. Полным ходом идёт подготовка второго Евразийского женского форума, который состоится уже в сентябре этого года в Санкт-Петербурге.

В весеннюю сессию под эгидой Совета Федерации прошёл целый ряд знаковых мероприятий. Традиционно сессия началась с Рождественских парламентских встреч с участием Его Святейшества, нашего уважаемого Патриарха. Яркими событиями стали IV Международный Ливадийский форум, VII Парламентский форум «Историко-культурное наследие России». По их итогам мы выработали программу внесения изменений в законодательство, касающиеся этих вопросов. Я прошу ответственный комитет и членов Совета Федерации не затягивать с подготовкой внесения проектов законодательных актов.

Наша палата находится в постоянном контакте с регионами. Помимо





традиционных Дней субъекта Российской Федерации в Совете Федерации и сенаторы, и я регулярно посещаем субъекты Российской Федерации, и не только свои, проводим выездные мероприятия комитетов. И это, конечно же, даёт возможность своими глазами увидеть реальные региональные проблемы, послушать людей, услышать, что их волнует, предметно обсудить с местными руководителями вопросы, касающиеся экономического, социального развития, послушать местных руководителей, сформулировать предложения о необходимых мерах поддержки, и, что важно, транслировать их и в Правительство, и в те структуры, которые обязаны их реализовывать. И по итогам таких поездок удаётся почувствовать пульс, ритм жизни регионов, почувствовать, как будут выполняться майские указы, Послание Президента, готовы ли регионы к решению этих задач, какими формами, методами, какая нужна федеральная поддержка.

Вот этот диалог, коллеги, прошу самым активным образом продолжать.

Со своей стороны, Совет Федерации гарантирует, что те решения, которые мы принимаем по итогам Дней субъекта Российской Федерации в Совете Федерации, заседаний комитетов, выездов в субъекты, мы берём на контроль, и хорошим стилем стало, что мы практически на 100 процентов добиваемся их выполнения, реализации.

Ключевой темой для большинства регионов остаётся вопрос задолженности. Несмотря на то что ситуация далека от идеальной, проблемы остаются, но многое нам вместе с Правительством удалось серьёзно улучшить. Снижается долговая нагрузка, растут собственные налоговые и неналоговые доходы регионов, реализуется программа реструктуризации бюджетных кредитов, на 0,25 триллиона сократилась коммерческая задолженность. Но, коллеги, будем дальше работать. Проблему прошу всех сенаторов по каждому региону держать на контроле.

Наша палата продолжает энергично участвовать в реализации внешнеполитического курса России, в продвижении и защите наших национальных интересов. Парламентская дипломатия в целом в мире обретает серьёзное влияние, и в том числе российская

дипломатия. В этом есть определённо и наша заслуга. Например, выступления председателей зарубежных парламентов с нашей трибуны стали уже таким, знаете, фирменным ноу-хау палаты и неизменно вызывают живой интерес. А главное, это серьёзные политические заявления спикеров парламентов, и не только спикеров парламентов.

Позитивным фактом считаю возобновление после долгого перерыва российско-американского межпарламентского диалога. Так сложилось, что встреча российских сенаторов, депутатов Государственной Думы с коллегами из Соединённых Штатов Америки в некотором смысле стала прологом переговоров президентов России и США на хельсинкском саммите. Безусловно, разногласия остаются, и нужны время, терпение. Никаких радужных иллюзий мы не питаем. Тем не менее первые шаги по восстановлению диалога сделаны, и это, конечно, заметный позитивный сдвиг. Не будем забывать и народную мудрость: худой мир лучше доброй ссоры.

В мае этого года международная парламентская дипломатия отметила значимую победу: Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций приняла резолюцию в поддержку инициатив, выдвинутых на 137-й Ассамблее Межпарламентского союза, которая проходила в России. Речь идёт об утверждении 30 июня Международного дня парламентаризма, а также о подготовке проведения Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу. Эти инициативы проделали большой путь от Совета Федерации до Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций и нашли поддержку.

Хочу поблагодарить Комитет Совета Федерации по международным делам, персонально Константина Иосифовича Косачева, Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, да, собственно, всех вас, уважаемые коллеги, потому что вы все принимаете активное участие в международной деятельности, за такую эффективную работу на межпарламентском треке.

Надеюсь, что также удачно сложится судьба предложения Совета Федерации о признании победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества. Мы уже



работаем над этим, предложили ряду парламентов поддержать нас, обратиться в ООН, ЮНЕСКО, другие авторитетные организации с поддержкой этой инициативы. Прошу вас в ваших международных контактах также продвигать эту идею.

Нельзя не сказать ещё об одном событии международного значения, которое пришлось на период весенней сессии, – это, конечно же, прошедший в России чемпионат мира по футболу, который не отпускает, и хочется всё время об этом говорить, вспоминать его ярчайшие моменты. Чемпионат позволил миллионам людей – не только болельщикам, а миллионам людей во всём мире – снять с глаз пелену стереотипов о России, просто разрушить их, разрушить мифы и позволил существенно нарастить количество настоящих друзей нашей страны.

Совет Федерации, Федеральное Собрание в целом, мы своевременно приняли необходимые для проведения чемпионата мира изменения в законодательство и внесли их. На протяжении нескольких лет в палате работала специальная комиссия, много заинтересованных сенаторов в этом участвовали, чутко реагировали на все вопросы, связанные с подготовкой чемпионата.

Спасибо всем, кто был задействован в этой работе. Спасибо Андрею Викто-

ровичу Кутепову, председателю этой комиссии. Коллеги, спасибо всем.

Впереди у нас 25-летний юбилей Совета Федерации. Я прошу творчески подумать (мы план утвердили), чем ещё надо было бы наполнить план, не праздными, а эффективными и содержательными мероприятиями, которые бы позволили и в дальнейшем совершенствовать институт парламентаризма в России.

В заключение хочу выразить вам искреннюю признательность за самоотдачу, с которой вы работали в ходе весенней сессии, за ваш профессионализм, за ваше неравнодушие.

Хочу (я думаю, вы к этому присоединитесь) искренне поблагодарить сотрудников Аппарата. Сергей Александрович, Вам спасибо. Хочу поблагодарить сотрудников аппаратов комитетов, всех наших помощников. Спасибо всем за эффективную работу.

Я хочу пожелать вам эффективно отдохнуть, не только эффективно работать, но и хорошо отдохнуть, набраться новых сил, чтобы осенью без разбега включиться в работу. Осенняя сессия также обещает быть сложной, нужной, важной.

Спасибо вам за внимание. И еще раз успехов!

(Публикуется по стенограмме 441-го пленарного заседания Совета Федерации.)

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

1 августа

Первое заседание Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Развитие цифровой экономики в Российской Федерации: приоритеты и перспективы» его председатель, заместитель Председателя Совета Федерации А.А. Турчак провёл в городе Гусев Калининградской области.



6 августа

В Совете Федерации на встрече председателя Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачева и членов Комитета Совета Федерации по международным делам с членом Сената Конгресса США от Республиканской партии Рэндом Полом были обсуждены вопросы российско-американских отношений, перспективы двусторонних межпарламентских связей.

27 августа

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с Главой Республики Мордовия В.Д. Волковым. В ходе беседы рассматривались вопросы социально-экономической ситуации в регионе, обсуждались перспективы развития Республики Мордовия, в том числе в сфере промышленности, образования и культуры.

28 августа

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с

группой российских учителей, направляемых для работы в общеобразовательные учреждения Республики Таджикистан. По инициативе Совета Федерации и Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан 29 учителей из семи российских регионов отправляются на работу в дружественный Таджикистан. Ровно год назад стартовал этот уникальный гуманитарный проект, в рамках которого 26 учителей из призыва прошлого года приняли решение продолжить свою миссию.

«Этот проект стал очень важным вкладом в развитие не только культурно-гуманитарных связей, но и в целом отношений стратегического партнёрства и союзничества между Россией и Республикой Таджикистан», – отметила во время встречи Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко.



29 августа

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам А.А. Климов провел встречу с делегацией Института Европы при Цюрихском университете, во время которой познакомил членов делегации из Швейцарии с конституционными полномочиями Совета Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации в целом. Во время встречи были затронуты вопросы международной глобальной повестки, в том числе развитие отношений европейских стран и Российской Федерации.

6 сентября

Председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинин провел заседание Организационного комитета Всероссийской экологической акции «Волонтеры могут

всё». Сенатор отметил, что развитие экологического волонтерского движения в России, поддержка инициатив детей и молодежи, направленных на реализацию социальных экологических проектов, развитие идей благотворительности и милосердия, всегда в центре внимания Совета Федерации и комитета палаты, являющегося профильным в сфере природопользования и экологии.

7 сентября

Член Комитета Совета Федерации по международным делам О.В. Морозов провел встречу с делегацией международных экспертов в области избирательного процесса. Представители Франции, Испании, Бельгии, Германии прибыли в Россию с целью наблюдения за реализацией избирательных прав граждан Российской Федерации и дальнейшего развития международного избирательного права.





439-е заседание Совета Федерации

13 июля 2018 года состоялось 439-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 33 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о расширении целей деятельности, основных задач и полномочий Российской академии наук);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о совершенствовании требований к разработке, утверждению и актуализации схем теплоснабжения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» (об определении полномочий, прав, обязанностей органов местного самоуправления при организации газоснабжения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о корректировке требований по ежегодному снижению совокупного потребления энергетических ресурсов организациями бюджетной сферы с учётом их фактического потенциала энергосбережения);

«Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики»;

«О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;

«О внесении изменений в статьи 210 и 214¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о порядке определения налоговой базы по налогу на доходы физических лиц при реализации (погашении) облигаций);

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 3¹ и 35 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» (об освобождении в отдельных случаях от вывозных таможенных пошлин нефти сырой, нефтегазоконденсатной смеси и об уточнении применения предельной ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения»;

«О внесении изменений в статью 6¹ Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» и статью 14 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (об определении оператора единой федеральной автоматизированной информационной системы сведений о показах фильмов в кинозалах);

«О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (о совместных завещаниях и наследственных договорах);

«О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о закреплении полномочий прокурора на обращение в суд с административным иском о принудительной госпитализации отдельных категорий граждан);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощённого порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа»;

«О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о наделении приглашающей стороны обязанностью принимать меры по обеспечению соблюдения иностранными гражданами и лицами без гражданства заявленной цели въезда в Российскую Федерацию и сроков их пребывания в Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об ответственности приглашающей стороны за непринятие мер по контролю соблюдения иностранными гражданами и лицами без гражданства заявленной цели въезда и сроков пребывания в Российской Федерации);

«О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (о совершенствовании системы оплаты труда судей и работников аппаратов судов);

«О внесении изменений в статью 18¹ Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»;

«О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении права подозреваемого получать копию постановления о возбуждении уголовного дела);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг»;

«О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (о сохранении и благоустройстве мемориалов, содержащих «Вечный огонь», а также «Огонь памяти»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» (о предоставлении права гражданам, имеющим разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия, осуществлять самостоятельное снаряжение патронов к нему);



«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (о совершенствовании корпоративного управления);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда»;

«О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде перспективных исследований» (о передаче прав на результаты интеллектуальной деятельности).

Принято решение внести проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы Совета Федерации.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации» выступил Министр энергетики Российской Федерации А.В. Новак.

Приняты постановления Совета Федерации «О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах», «О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области».



440-е заседание Совета Федерации

24 июля 2018 года состоялось 440-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 57 вопросов.

В начале заседания выступил Председатель Палаты советников Парламента Японии Тэити Датэ.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции».

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного управления в сфере официального статистического учёта»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» (об уточнении положений законодательства в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в

Российской Федерации» и Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (о совершенствовании порядка дисциплинарной ответственности судей);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об уточнении порядка формирования состава суда, о правовом статусе помощника судьи и об обязательной аудиозаписи судебного заседания);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка формирования состава суда, о правовом статусе помощника судьи и об обязательной аудиозаписи судебного заседания);

«О внесении изменения в статью 1080 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (об ответственности лиц, завладевших чужим имуществом);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части права органов местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района на осуществление мероприятий по защите прав потребителей»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей, приобретающих товары (услуги) через Интернет»;



«О внесении изменения в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о предоставлении компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении социальных гарантий сотрудникам Росгвардии);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (об уточнении порядка лицензирования);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка аккредитации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

«О внесении изменений в статьи 13² и 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в части совершенствования правового регулирования деятельности структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций»;

«О внесении изменений в статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 12 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (об уточнении требований к обороту информационной продукции);

«О внесении изменений в статью 215³ Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам);

«О внесении изменения в статью 171² Уголовного кодекса Российской Федерации» (об усилении ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении мер административной ответственности за незаконные организацию и проведение лотерей и азартных игр);

«О внесении изменений в статью 17.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении положений об установлении административной ответственности за непринятие мер по судебному решению);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости);

«О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации» (об уменьшении размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов с учётом материального и семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты);

«О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о предоставлении возможности проведения административного расследования при выявлении правонарушений в области законодательства о защите прав и интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности);

«О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу);

«О внесении изменений в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статью 13² Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (над-



зора) и муниципального контроля» (об отнесении к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации осуществления государственного надзора за техническим состоянием аттракционной техники);

«О внесении изменения в статью 22 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» (об уточнении оснований для отказа в допуске к государственной тайне);

«О внесении изменений в статьи 8 и 23 Федерального закона «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в части снятия иностранного гражданина или лица без гражданства с учёта по месту пребывания в Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 15¹ Федерального закона «О статусе военнослужащих» (о предоставлении военнослужащим – преподавателям учебных военных центров при государственных образовательных организациях высшего образования дополнительной жилой площади);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (по вопросам деятельности военной полиции Вооружённых Сил Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 18¹ Федерального закона «О защите конкуренции» (о расширении перечня оснований для обжалования в антимонопольный орган);

«О внесении изменений в статьи 7 и 22 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о наделении подведомственных государственных (бюджетных или автономных) учреждений полномочиями по информационному обеспечению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» по вопросам заключения двусторонних договоров купли-продажи электрической энергии»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (об обеспечении правовых оснований для компенсации затрат перевозчика);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики»;

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О концессионных соглашениях» и статью 7 Федерального закона «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении наименования объекта соглашения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и статьи 1 и 5 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (о совершенствовании процедуры лицензирования субъектов страхового дела);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения права граждан на получение информации о последствиях прекращения договоров об обязательном пенсионном страховании» (о введении механизма информирования негосударственных пенсионных фондов о вновь заключённых договорах);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении порядка взаимодействия аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и Банка России);

«О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» (об уточнении случаев освобождения резидентов от репатриации иностранной валюты и валюты Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» (о расширении перечня разрешённых валютных операций между резидентами);



«О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» (о совершенствовании правил валютного контроля в случае страхования российскими экспортёрами кредитов и инвестиций от предпринимательских и (или) политических рисков);

«О признании утратившим силу примечания 4 к статье 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об исключении дублирования норм валютного законодательства);

«О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием налогового администрирования»;

«О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (о наделении налоговых органов полномочиями по истребованию у аудиторских организаций документов, полученных ими от налогоплательщиков);

«О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в части учёта в налоговых органах структурных подразделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, представительств иностранных религиозных организаций»;

«О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от уплаты государственной пошлины);

«О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Рос-

сийской Федерации» (об освобождении от уплаты государственной пошлины за выдачу документа взамен утраченного или пришедшего в негодность вследствие чрезвычайной ситуации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца одиннадцатого части второй статьи 16 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования».

Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании налогового администрирования) принят к рассмотрению.

С отчётом о работе Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу выступил председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности А.В. Кутепов.

Приняты постановления Совета Федерации «Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации», «О признании утратившим силу постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 419-СФ «О Совете по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».



441-е заседание Совета Федерации

28 июля 2018 года состоялось 441-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 74 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования военной подготовки студентов федеральных государственных образовательных организаций высшего образования» (о военной подготовке студентов в военных учебных центрах);

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Филиппины о взаимной правовой помощи по уголовным делам»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Филиппины о выдаче»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией о передаче для отбывания наказания лиц, осуждённых к лишению свободы»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке медицинского обслуживания персонала космодрома «Байконур», жителей города Байконур, посёлков Торетам и Акай в условиях аренды Российской Федерацией комплекса «Байконур» от 17 ноября 2009 года»;

«О ратификации Соглашения о взаимном признании льгот и гарантий

для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военно-служащих и Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих от 15 апреля 1994 года»;

«О ратификации Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере реализации проекта разработки Ключевского золоторудного месторождения»;

«О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Кол-арктик» на период 2014–2020 годов»;

«О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Россия – Юго-Восточная Финляндия» на период 2014–2020 годов»;

«О ратификации Соглашения о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Карелия» на период 2014–2020 годов»;

«О ратификации Конвенции о безопасности и гигиене труда в строительстве (Конвенции № 167)»;

«О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии об устранении двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и о предотвращении избежания и уклонения от уплаты налогов и Протокола к ней»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Российской Федерацией и Королевством Бельгии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал, подписанную в Брюсселе 19 мая 2015 года»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменения в статью 193 Трудового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании налогового администрирования);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» (об изменении налоговой ставки налога на добавленную стоимость и тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о завершении «налогового манёвра» в нефтегазовой отрасли);

«О внесении изменений в статью 3¹ Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» (о последовательном снижении ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую начиная с 2019 года);

«О внесении изменений в статью 5 части первой и статьи 422 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка исчисления и уплаты страховых взносов резидентами ТОСЭР и свободного порта Владивосток);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании системы налогообложения участников свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя);

«О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 20 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования» (по вопросу установления тарифа страхового взноса на обязательное пенсионное страхование);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (о финансовом обеспечении лечения редких (орфанных) заболеваний);

«О внесении изменений в статью 1¹ Федерального закона «О днях воинской

славы и памятных датах России» (об установлении памятной даты России «19 апреля – День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи (1783 год)»);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (о ратификации договоров о государственных внешних заимствованиях Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 52 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка исчисления имущественных налогов);

«О признании утратившим силу абзаца пятого подпункта 1 пункта 1 статьи 258 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (об исключении Республики Хакасия из состава субъектов Российской Федерации, на территории которых при реализации регионального инвестиционного проекта не требуется включения организации в реестр участников РИП);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» (о совершенствовании порядка формирования, получения и хранения кредитных историй);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о распространении системы страхования вкладов на микропредприятия и малые предприятия);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении перечня инсайдерской информации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об упорядочивании механизма оказания помощи гражданам на восстановление (приобретение) жилья, утраченного в результате чрезвычайных ситуаций);

«О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (о применении





критериев оценки заявок, окончательных предложений при проведении запроса предложений);

«О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края»;

«О международных компаниях»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края»;

«О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации в части создания Российского открытого реестра судов в связи с принятием Федерального закона «О международных компаниях» и Федерального закона «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края»;

«О внесении изменения в статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (о международных компаниях);

«О внесении изменений в статьи 1 и 10 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» в связи с принятием Федерального закона «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края» и Федерального закона «О международных компаниях» (о предоставлении международным компаниям возможности производить расчёты при осуществлении валютных операций без использования счетов в уполномоченных банках);

«О внесении изменений в часть первую и главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (об особенностях налогообложения международных холдинговых компаний)»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования целевого обучения»;

«О внесении изменений в статью 40 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (об организации бесплатной перевозки обучающихся в муниципальных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (о совершенствова-

нии процедуры выдачи прокатного удостоверения);

«О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей» (по вопросу предоставления права создания учреждений для организации медицинской помощи и санаторно-курортного лечения судей и сотрудников судебной системы);

«О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении права безвизового въезда в Российскую Федерацию, выезда из Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства);

«О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (о самовольных постройках);

«О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении норм Кодекса, регулирующих особенности применения в городах федерального значения);

«О внесении изменения в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о расширении перечня объектов, для строительства или реконструкции которых не требуется разрешение на строительство);

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации» (об установлении возможности передачи военного недвижимого имущества в государственную собственность субъектов Российской Федерации и собственность муниципальных районов);

«О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О полиции» (об уточнении порядка предоставления информации при производстве по делам об административных правонарушениях);

«О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении полномочий нотариуса);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о требованиях к уставному капиталу субъектов малого и среднего предпринимательства);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения объектов инфраструктуры воздушного и железнодорожного транспорта, объектов инфраструктуры морских портов, относящихся к особо опасным, технически сложным объектам»;

«О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона «О рекламе» (о распространении рекламы в телепрограммах и радиопрограммах);

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере пользования недрами в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и статью 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» (о совершенствовании порядка осуществления государственного (муниципального) контроля (надзора) и правового регулирования лицензионного контроля);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий);

«Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулёза в Российской Федерации» (об обязанностях лиц, находящихся под диспансерным наблюдением в связи с туберкулёзом, и больных туберкулёзом);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу обращения биомедицинских клеточных продуктов»;

«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в целях обеспечения участия представителей работников в заседаниях коллегиального органа управления организаций»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении гражданам возможности самостоятельно выбирать дату и время государственной регистрации брака, но не ранее месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления);

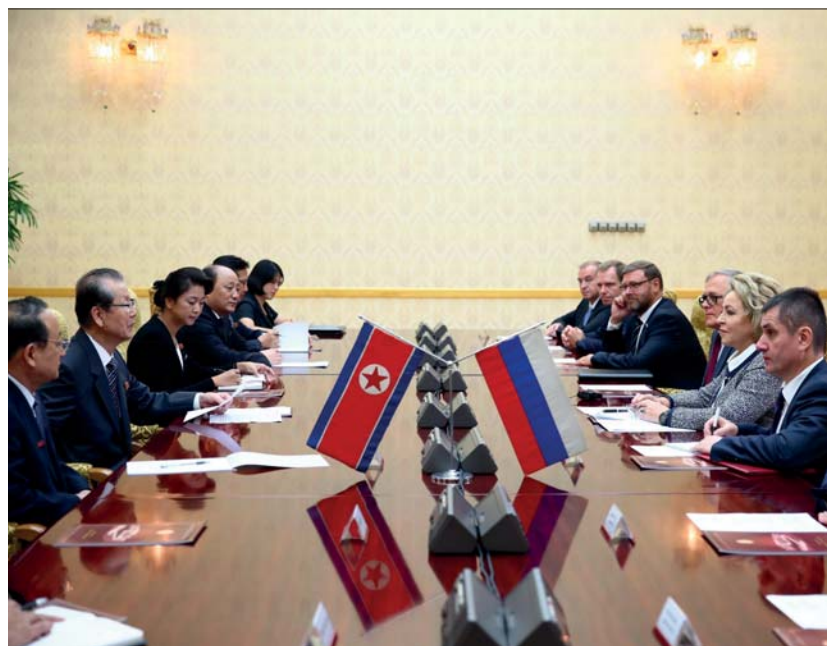
«О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (об изучении родного языка из числа языков народов Российской Федерации и государственных языков республик, находящихся в составе Российской Федерации).

Принято постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с одобрением Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВИЗИТ В КОРЕЙСКУЮ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

7–10 сентября 2018 года состоялся официальный визит делегации Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в Корейскую Народно-Демократическую Республику.

В состав делегации, принявшей участие в мероприятиях, связанных с празднованием 70-й годовщины образования КНДР, вошли председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера О.В. Мельниченко, а также губернатор Иркутской области С.Г. Левченко.



В рамках визита состоялась встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Государственного совета КНДР Ким Чен Ыном, которая продлилась более часа и прошла в доброжелательной атмосфере. «Ким Чен Ын подчеркнул, что заинтересован в максимальном развитии и расширении сотрудничества с Россией в экономической, гуманитарной, политической и иных сферах», – сказала В.И. Матвиенко на брифинге.

Председатель Совета Федерации сообщила, что выполнила поручение Президента Российской Федерации В.В. Путина, передав его послание руководителю КНДР. В документе содержалось, в частности, приглашение посетить с официальным визитом Россию. «В ответ Ким Чен Ын сказал, что подтверждает готов-

ность и желание приехать в нашу страну», – добавила В.И. Матвиенко и подчеркнула, что руководитель КНДР отметил важность предстоящей встречи с главой Российского государства.

В ходе встречи В.И. Матвиенко с Ким Чен Ыном также обсуждалось политико-дипломатическое урегулирование проблемы Корейского полуострова. «Мы всячески поддерживаем проведение переговоров лидеров двух государств – Северной и Южной Кореи и уверены, что третий этап переговоров ещё больше приблизит возможность урегулирования проблем Корейского полуострова».

В.И. Матвиенко сообщила, что в беседе с руководителем КНДР также обсуждались вопросы торгово-экономического сотрудничества, в том числе между регионами двух стран.

Делегация Совета Федерации провела переговоры с руководством Верховного Народного Собрания (ВНС) КНДР – Председателем ВНС КНДР Цой Тхе Боком и Председателем Президиума ВНС КНДР Ким Ён Намом.

В ходе беседы с Цой Тхе Боком В.И. Матвиенко подчеркнула, что Россия дорожит добрососедскими отношениями с Северной Кореей. 70 лет назад Советский Союз первым признал молодое корейское государство и оказывал всяческую помощь в его развитии и становлении. «Задача современных политиков – не только бережно сохранять это наследие, но и всячески его развивать», – отметила Председатель Совета Федерации.

Говоря о развитии межпарламентского сотрудничества, В.И. Матвиенко сообщила о намерении создать в Совете Федерации группу дружбы с парламентом КНДР. По мнению главы российской делегации, парламенты могли бы играть свою роль и в продвижении мирного политического решения проблемы Корейского полуострова.

В ходе встречи с Председателем Президиума Верховного Народного Собрания КНДР Ким Ён Намом В.И. Матвиенко вновь подчеркнула, что отмечаемый в 2018 году 70-летний юбилей установления дипломатических отношений между нашими странами должен придать импульс активизации двусторонних контактов.

В.И. Матвиенко посетила скульптурный комплекс на холме Мансу и возложила цветы к монументу «Два вождя».

Делегация Совета Федерации также возложила венок к монументу «Осво-

бождение» в Пхеньяне – памятнику советским воинам, погибшим при освобождении Кореи в годы Второй мировой войны.

Члены делегации приняли участие в торжественных мероприятиях, связанных с празднованием 70-й годовщины образования КНДР.



ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ СТАНЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ОБЪЕКТОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Вопросы популяризации и продвижения региональных брендов чрезвычайно важны для Совета Федерации как палаты регионов. У всех субъектов Российской Федерации есть культурные, географические, экономические особенности и отличия, которые могут стать конкурентными преимуществами. При этом регионы России обладают высоким потенциалом в части наличия товаров, уникальность которых обусловлена географическим положением и передающимися из поколения в поколение традициями, таких как «Краснодарский чай», «Башкирский мед», «Хохлома», «Дулёвский фарфор», «Тульский пряник» и других.

Именно поэтому значительный резонанс имело состоявшееся в декабре 2017 года заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации на тему «Региональные бренды как важнейший инструмент социально-экономического развития субъектов Российской Федерации». По итогам заседания Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поручила всем сенаторам организовать в представляемых субъектах работу по выявлению традиционных товаров – региональных брендов и их последующей регистрации.

О новых мероприятиях Совета Федерации по продвижению региональных торговых марок в период весенней сессии 2018 года и работе в этом направлении членов Совета Федерации – в обзоре событий, подготовленном редакцией журнала.

В рамках выездного заседания Совета по интеллектуальной собственности при Совете Федерации, которое заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов провёл 31 мая 2018 года в Великом Новгороде, Советом Федерации совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) был организован семинар по вопросам развития системы правовой охраны наименований мест происхождения товаров на национальном и международном уровнях.

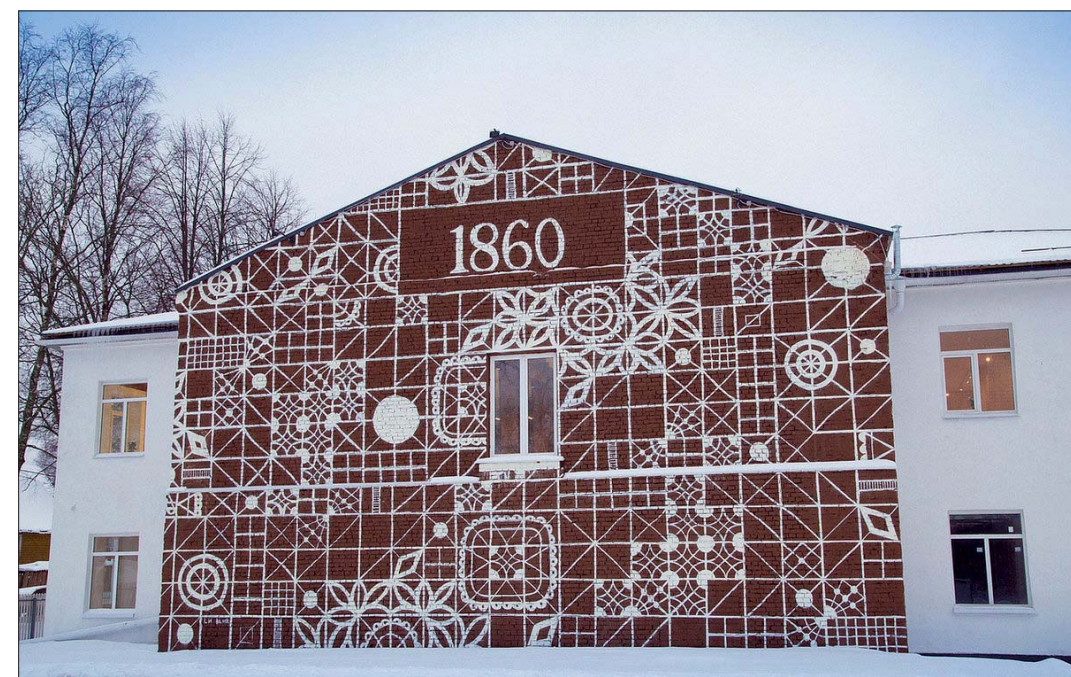
В ходе состоявшейся на семинаре дискуссии член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области С.Ю. Фабричный выразил поддержку в отношении введения в российское законодательство понятия «географическое указание». Это, по его мнению, будет способствовать более широкому продвижению региональных и местных брендов. При этом С.Ю. Фабричный подчеркнул, что успешное продвижение местных брендов зависит в первую очередь от заинтересованности местной общественности и органов власти.

В июне 2018 года на 438-м заседании Совета Федерации во время выступлений членов Совета Федерации по актуальным социально-экономиче-

ским, политическим и иным вопросам заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области С.Г. Митин рассказал о том, что в регионе получено свидетельство о государственной регистрации регионального бренда «Крестецкая строчка».

Крестецкая строчка – это искусство вышивки, народный художественный промысел, который зародился ещё в XIX веке и сегодня продолжает развиваться в посёлке Крестцы Новгородской области. Фабрика «Крестецкая строчка» существует 150 лет. За это время предприятие стало легендой. Три года назад фабрику удалось возродить: восстановлен музей, создаются туристические маршруты, проводятся мастер-классы для детей и взрослых.

С.Г. Митин отметил, что, несмотря на помощь Роспатента, ассоциации «Народные художественные промыслы России», которые активно продвигают регистрацию региональных брендов, ресурсы крупной компании – собственника этого производства и задействованные административные ресурсы, понадобилось четыре месяца, чтобы зарегистрировать этот региональный бренд. Процедура чрезвычайно бюрократизирована, а производитель не мотивирован на получение этого



бренда и права на интеллектуальную собственность.

Во время обсуждения выступления С.Г. Митина поступило предложение обсудить на площадке Совета Федерации вопросы мотивации производителя на оформление права интеллектуальной собственности и облегчения этого процесса. В связи с этим первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова пояснила, что в результате проводимой работы некоторые барьеры уже сняты и предполагается дальнейшее совершенствование законодательства.

И уже 13 июля 2018 года в соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы членами Совета Федерации В.И. Матвиенко, И.М.-С. Умахановым, З.Ф. Драгункиной, Л.С. Гумеровой, С.Ю. Фабричным и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым в качестве законодательной инициативы был внесён проект федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект). В пояснительной записке к нему отмечается, что законопроект направлен на совершенствование правового регулирования в сфере правовой охраны наименований мест происхождения товаров и введение в Гражданский кодекс Российской Федерации самостоятельного объекта интеллектуальных прав – «географическое указание».



Наименование места происхождения товара (далее – НМПТ) является средством индивидуализации товара, дающим широкой общественности представление не только об изготовителе и высоком качестве товара, но также о наличии в нём особых свойств, определяемых местом его изготовления.

Активное использование НМПТ принесёт известность региону, будет способствовать вложению инвестиций в его развитие, сохранению сельских поселений, увеличению рабочих мест, развитию туризма. Однако практика правоприменения выявила ряд проблем в правовом регулировании отношений в области НМПТ, которые не позволяют в полной мере использовать заложенный в этом объекте интеллектуальной собственности потенциал. Так, на сегодняшний день в Российской Федерации действуют 170 регистраций НМПТ, 135 из них – российские. При этом в Европейском союзе охраняется более 3 тыс. географических указаний и наименований мест происхождения товаров.

Среди выявленных проблем в законодательном регулировании можно отметить отсутствие федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных выдавать заключения, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, в отношении товаров, в которых заинтересованы заявители, например, лечебные грязи, природные драгоценные камни. Кроме того, в ряде случаев невыполнимо

требование к заявителю быть непосредственно производителем товара. Так, объединения лиц, включающие производителей сырья, производителей конечного продукта (товара, в отношении которого зарегистрировано НМПТ), а также лиц, обеспечивающих хранение, перевозку и распространение товара, маркированного НМПТ, не могут выступать заявителями при государственной регистрации НМПТ. При этом, как правило, особые свойства товара зависят от деятельности всех вышеуказанных лиц, входящих в ассоциацию. Данные лица наряду с производителями конечного продукта должны иметь право на использование в своей деятельности НМПТ.

Также в настоящее время выявлена потребность в охране более значительного количества существующих в России обозначений, указывающих на географическое происхождение товаров, которые по факту обладают определённым качеством и репутацией, но которые не могут быть зарегистрированы в качестве НМПТ в связи с жёсткими требованиями к этому объекту. Для таких обозначений должны быть предусмотрены более «мягкие» требования по сравнению с НМПТ и, соответственно, созданы условия для предоставления правовой охраны другому объекту интеллектуальных прав – географическому указанию (далее – ГУ).

Обязательства по охране ГУ возникли у Российской Федерации в связи со вступлением в ВТО, как это предусмотрено Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС). ТРИПС даёт определение ГУ и обязывает страны – члены ВТО предусматривать правовые средства, направленные на охрану ГУ. Договор о Евразийском экономическом союзе также относит ГУ к объектам интеллектуальной собственности и содержит определение ГУ, основанное на положениях ТРИПС.

При этом нет оснований для исключения НМПТ из охраняемых объектов интеллектуальных прав, так как данный объект является востребованным для производителей традиционных товаров, в том числе являющихся народными художественными промыслами. Кроме того, введение охраны ГУ наряду с охраной НМПТ соответствует современным мировым тенденциям. В частности, потребность в охране двух



видов объектов интеллектуальной собственности, ГУ и НМПТ, нашла отражение в Женевском акте Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях.

Законопроект предусматривает пересмотр положений параграфа 3 главы 76 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом включения норм, относящихся к ГУ. В законопроекте даны определения обоих объектов (ГУ и НМПТ) и приведены конкретные требования к ним. В соответствии с указанными требованиями заявитель сможет самостоятельно определить, на охрану какого объекта, ГУ или НМПТ, он может претендовать, заявляя на государственную регистрацию то или иное обозначение.

Предложения по изменению Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают создание регистрационной системы предоставления правовой охраны ГУ, которая обеспечит такой же объём и режим правовой охраны, как и для НМПТ. При этом отдельные особенности, присущие НМПТ, будут прописаны непосредственно в статьях Гражданского кодекса Российской Федерации.

Положения законопроекта соответствуют положениям ТРИПС, Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

СЕНАТОРЫ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности провёл выездное заседание, на котором рассматривались вопросы противодействия экстремизму, терроризму, нелегальной миграции в приграничных регионах страны, обеспечения пограничной безопасности на российско-украинской границе. В нём участвовали первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности А.В. Ракитин, заместители председателя комитета М.И. Дидигов, Б.Б. Жамсуев, А.В. Кондратьев, члены комитета Ф.А. Клинецвич, Т.Д. Мамсуров, В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области И.Н. Кулабухов, губернатор Белгородской области Е.С. Савченко, а также руководители ряда территориальных управлений МВД, ФСБ, ФТС, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета.

Поскольку тема заседания непосредственно касалась пограничной проблематики, сенаторы посетили ряд пограничных подразделений, в частности Международный автомобильный пункт пропуска «Нехотеевка», а также провели совещание с руководством Пограничного управления Федеральной службы безопасности России по Белгородской и Воронежской областям.



Знакомство с Пограничным управлением ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям сенаторы начали с посещения комнаты боевой славы. Они с интересом рассматривали исторические стенды и пограничную форму разных лет.

В своём обращении к участникам совещания первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности А.В. Ракитин отметил, что в нормативно-правовом оформлении российско-украинской границы имеется ряд пробелов и нынешнее мероприятие призвано способствовать их устранению. Сегодня для этого участка характерны проблемы, связанные с незаконной миграцией, контрабандой наркотических средств. Кроме того, сопредельная сторона наращивает вблизи государственного рубежа военный потенциал. Более детально с имеющимися проблемами сенаторов ознакомили руководители белгородской таможни, областного Совета безопасности и местного филиала «Росгранстрай».

Руководители Пограничного управления ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям сообщили, что в последние три года наблюдается рост показателей оперативно-служеб-

ной деятельности. В 2017 году объём пассажиропотока достиг 7,26 миллиона человек. Аналогичная тенденция прослеживается и в количестве пропущенных через границу транспортных средств. При этом российские граждане составили лишь четверть от общего числа пассажиров.

Заметно увеличение количества задержанных нарушителей границы и пограничного режима. Большинство из них – граждане третьих стран, следующие через российскую территорию транзитом. Более половины – выходцы из Вьетнама. Присутствуют также уроженцы Афганистана, Индии, Бангладеш, Шри-Ланки и Египта.

Руководители пограничного управления предложили внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации с целью ужесточить наказание для организаторов незаконной миграции и их пособников. Помимо этого, отметили пограничники, в течение предусмотренных законодательством 48 часов не всегда удаётся установить личность гражданина другого государства без документов, и высказались за увеличение срока административного задержания нарушителей в случае необходимости.

В качестве одной из важных проблем была обозначена демаркация

российско-украинского участка государственной границы. На данный момент между Россией и Украиной соответствующие мероприятия не проведены. Сопредельным государством в одностороннем порядке закрыто большинство мест пересечения границы, которыми пользовались жители приграничья, что нарушает ранее достигнутые договорённости. На территории Украины вблизи границы, опять же в одностороннем порядке, установлены информационные знаки, которые порой служат поводом для провокаций. Так, буквально накануне выездного заседания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности один из таких знаков был намеренно повреждён. Украинская сторона поспешила обвинить в этом российских пограничников.

Сообщили сенаторам и о такой актуальной проблеме, как наличие у граждан Украины в собственности земельных участков, находящихся на территории пограничной зоны с российской стороны. Хотя согласно Земельному кодексу Российской Федерации иностранцы не могут быть владельцами земли в приграничье. Отдельным Указом Президента Российской Федерации определены районы, на которые распространяется этот запрет. Получить землю в пограничной полосе в наследство граждане

третьих стран также не могут. Вместо этого им полагается денежная компенсация.

– Корни этой проблемы уходят в советские времена, когда между РСФСР и Украинской ССР были лишь административные границы. Однако сегодня налицо явное противоречие: есть закон и есть факт его нарушения, но пути разрешения ситуации нет. А это может создать угрозу пограничной безопасности в регионе, – проинформировал сенаторов представитель пограничного органа.

Отвечая на вопрос члена Совета Федерации от Республики Северная Осетия – Алания Т.Д. Мамсурова относительно возможности проникновения на нашу территорию диверсионно-террористических групп, начальник пограничного управления отметил:

– Сегодня пограничные подразделения способны действовать на упреждение и отличаются высокой мобильностью. Мы располагаем современным вооружением, бронетехникой, техническими средствами охраны границы, активно взаимодействуем с авиацией ФСБ России, которая использует новейшие модификации вертолётов. Всё это позволяет надёжно охранять вверенный нам рубеж. Кроме того, систематически проводятся совместные учения со всеми



силовыми структурами, в том числе и с дислоцирующимися в области соединениями Вооружённых Сил Российской Федерации.

Интересовались сенаторы и эффективностью борьбы с контрабандой наркотиков. За неполных три года на белгородском направлении пограничники выявили 9 международных каналов поставки героина в нашу страну, задержали более 20 наркокурьеров, изъяли свыше 10 килограммов смертоносного зелья.

Пограничные наряды выявляют также незадекларированные товары. В 2016 году подобных грузов было задержано на сумму свыше 21 млн. рублей, в прошлом году – на 27 миллионов, а за первое полугодие этого года – больше, чем за аналогичный отчётный период 2017 года. Назрел вопрос об ужесточении наказания для граждан, совершивших правонарушение неоднократно, и для групп лиц, действующих по предварительному сговору.

Сенатор Б.Б. Жамсуев, представляющий в Совете Федерации Забайкальский край, поинтересовался актуальностью для данного участка границы проблемы сезонного перепаса скота. Начальник пограничного управления пояснил, что это характерное для азиатских приграничных регионов нашей страны явление в Белгородской области не наблюдается. Однако существуют преступные элементы, промышленяющие скотокрадством.

Изучение организации службы на белгородском участке российско-украинской границы сенаторы продолжили непосредственно на государственном рубеже, посетив пограничные отделения и пункты пропуска. Пообщавшись с сотрудниками, законодатели пообещали оказать содействие скорейшему устранению всех существующих пробелов в нормативно-правовой базе, касающихся защиты границ нашей страны.

Материал подготовил В.В. Поздняков.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ПОДДЕРЖАТЬ ИНДУСТРИЮ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ АПК

Учитывая актуальность и государственную важность вопросов обеспечения населения качественными продуктами питания, осуществления глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, увеличения экспорта, снижения импортозависимости, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации принял постановление о создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности.

В состав комиссии вошли сенаторы И.Т. Ахметзянов, В.Н. Васильев, И.А. Гехт, Е.Ф. Лахова, Ю.А. Липатов, С.Ф. Лисовский, В.В. Литюшкин, Н.И. Рыжков, Л.З. Талабаева, В.С. Тимченко, Ю.В. Федоров.

В соответствии с постановлением председателем временной комиссии назначен С.Г. Митин – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Основной задачей временной комиссии должна стать законодательная поддержка развития высокотехнологичных, современных, экспортно ориентированных отраслей агропромышленного комплекса (АПК), способных привести к экономическому росту страны.

Своевременность создания временной комиссии и актуальность стоящих перед ней задач подтверждаются положениями Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», 14 пунктов которого посвящены развитию сельского хозяйства и рынка продовольствия, а 9 – напрямую связаны с ускорением технологического развития Российской Федерации.

В соответствии с задачами временная комиссия провела системный анализ состояния российского АПК в целом и отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности в частности.

Анализ показал, что с 2005 года наметилось устойчивое положительное развитие отечественного сельскохозяйственного сектора. Это стало возможным вследствие законодательного закрепления АПК как одного из наиболее социально значимых секторов национальной экономики и принятия эффективных мер его государственной поддержки. По экспертным оценкам, доля аграрного сектора в ВВП России в 2017 году составила свыше 4,5 процента.

В 2017 году экспорт продукции российского АПК впервые достиг уровня в 20,7



Сергей Герасимович МИТИН,
заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию,
доктор экономических наук

млрд. долларов. При этом отечественный экспорт носит выраженный сырьевой характер. На экспорт зерновых культур пришлось 38 процентов (7,9 млрд. долларов), рыбы – 17 процентов (3,5 млрд. долларов).

Значительных успехов добилась отрасль растениеводства: в 2017 году получен рекордный урожай зерна (134 млн. тонн), сахарной свёклы (более 51,9 млн. тонн), также увеличилось производство кукурузы, сои и рапса.

При этом необходимо отметить, что российский уровень урожайности зерна на порядок ниже аналогичного показателя многих развитых стран. Отставание происходит и по показателям эффективности затрат, производительности, определённых уровнем внедрения инновационных технологий.

Несмотря на достигнутые успехи в развитии агропромышленного производства, сохраняется ряд проблем системного характера, требующих решения на уровне и законодательной, и исполнительной власти.

Временная комиссия отмечает, что за последние пять лет (2012–2017 годы) наблюдается 15-процентный рост российского сельскохозяйственного производства, что в 3 раза выше уровня прироста ВВП страны. Однако рост объёмов производства агропродовольственной продукции обострил проблемы с её переработкой, хранением и доставкой до конечного потребителя. Такое положение дел приводит к снижению цен на продукцию российского АПК.

За указанный период наблюдается устойчивое превышение роста производства сельскохозяйственной продукции над промышленным производством: 114,8 процента против 104,1. Темпы прироста добавленной стоимости в сельском хозяйстве в России пока остаются ниже среднемировых. По мнению специалистов, при дальнейшем росте сельского хозяйства эти проблемы будут только нарастать.

Актуализировалось технологическое отставание отечественного машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности. Российский пищевой и перерабатывающий комплекс включает более 30 отраслей, в которых работает более 50 тысяч крупных и средних предприятий и заняты 1,3 миллиона человек. При этом отрасль машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности представлена 270 крупными предприятиями с числом занятых 14 тысяч человек. Уровень импорта технологического оборудования в отдельных отраслях пищевой промышленности достигает более 80 процентов. Так, например, в мясной и птицеперерабатывающей промышленности доля импортного оборудования составляет 94 процента, масложировой – 90, сахарной – 81 процент.

Из 6500 видов технологического оборудования, используемого на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности, отечественной индустрией выпускается не более 2 тысяч наименований. Глубина переработки сельхозсырья не превышает 60 процентов, а потери гото-





вой продукции, обусловленные неразвитостью инфраструктуры и современных систем хранения и логистики, составляют до 20–25 процентов. По мнению экспертов, количество предприятий этого сектора, внедряющих научные разработки и инновации, составляет не более 9 процентов, что снижает конкурентоспособность продукции.

Крупные компании в основном предъявляют спрос на иностранное оборудование, так как располагают для этого финансовыми ресурсами. Учитывая высокий уровень конкуренции на рынке пищевых продуктов, производители ориентированы на максимально высокий уровень качества собственной продукции, поэтому главный критерий выбора оборудования – его технико-технологические характеристики. Основными потребителями российского оборудования являются малые и средние предприятия, использующие доступное им по цене оборудование.

В настоящее время реализуется комплекс мер государственной поддержки промышленности, в том числе пищевого машиностроения, включающий восемь видов поддержки. В 2018 году объём выделенных бюджетных средств составил 27,4 млрд. рублей. Показательно, что годом ранее при аналогичном объёме мер государственной поддержки ими воспользовалось 31 предприятие отрасли на сумму 607,8 млн. рублей.

Текущая ситуация осложняется тем, что: проблематика развития машиностроения для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности находится в зоне ответственности целого ряда министерств и ведомств (Минсельхоза России, Минпромторга России, Минобрнауки России, РАН);

приборная база отраслевых НИИ и КБ устарела, что не позволяет проводить научные исследования и разработки на мировом уровне;

академические институты РАН недостаточно глубоко погружены в проблематику и специфику отрасли.

Совершенно очевидно, что потребности в технологическом оборудовании для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности с учётом ёмкости рынка не могут быть удовлетворены силами и мощностями отраслей машиностроения АПК страны.

Основные мероприятия, проведённые Временной комиссией Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пище-

вой и перерабатывающей промышленности в рамках весенней сессии.

Первое расширенное установочное заседание Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности с участием Минпромторга России, Минсельхоза России, РАН, научных организаций ФАНО России, отраслевых союзов состоялось 16 февраля 2018 года в Федеральном научном центре пищевых систем имени В.М. Горбатова РАН. Его основной задачей стало обсуждение реализации основных целей и задач, стоящих перед временной комиссией, регламента её дальнейшей работы.

Члены временной комиссии выразили мнение, что она должна стать координационным центром действий всех заинтересованных структур, направленных на модернизацию российского пищевого и перерабатывающего машиностроения, формирование положительного имиджа отраслей отечественного пищевого производства, консолидацию усилий по решению проблем импортозамещения, развитие сырьевой безопасности и укрепления продовольственной безопасности страны.

Временная комиссия вызвала значительный интерес у научного и бизнес-общества, в её работу активно включились представители различных регионов страны. В соответствии с постановлением Совета Федерации временная комиссия сформировала экспертный совет, в составе которого более 30 экспертов – представителей исполнительной власти, отраслевых союзов и ассоциаций, промышленных предприятий отрасли машиностроения, научного сообщества. Такой представительный состав экспертного совета обусловлен непростыми задачами, стоящими перед комиссией, и тем, что её решения затрагивают сферу деятельности одновременно нескольких министерств и ведомств.

Минпромторгом России при участии экспертов временной комиссии был разработан и в марте текущего года представлен в Правительство Российской Федерации проект стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2030 года. Стратегия распространяется на 29 подотраслей машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности и определяет объём, перспективы роста рынка технологического оборудования. В документе представлена

карта региональной специализации отраслей машиностроения, исходя из территориальных приоритетов развития, предложены механизмы региональных мер поддержки.

За время весенней сессии Совета Федерации можно отметить ряд следующих основных мероприятий, проведённых временной комиссией:

рабочие совещания по вопросу оценки уровня отечественного научного и технологического потенциала для модернизации отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности на площадках профильных научных институтов, РАН с участием руководства Министерства высшего образования и науки Российской Федерации;

встречи с руководством агропромышленных, машиностроительных предприятий по вопросам эффективности реализуемых государственных мер поддержки, обсуждения инициатив по совершенствованию существующего законодательства;

участие в заседании «круглого стола», организованном Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам, на тему законодательного обеспечения развития и повышения эффективности перерабатывающих отраслей отечественного АПК;

участие в парламентских слушаниях по проблеме модернизации пищевой и перерабатывающей отраслей в рамках обсуждения Стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК России на период до 2030 года;

привлечение видных российских экономистов к обсуждению проблематики деятельности временной комиссии в рамках научно-практических конференций Вольного экономического общества России;

совещание с руководством комитета по вопросам развития российского пищевого машиностроения ассоциации «Росспецмаш» с целью организации сотрудничества;

расширенное совещание в Евразийской экономической комиссии по проекту изменений, вносимых в технические регламенты Таможенного союза («О безопасности пищевой продукции», «О безопасности упаковки»), связанных с обработкой и переработкой сельскохозяйственной и пищевой продукции;

проблематика состояния отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности доведена до сведения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Гордеева и Министра сельского хо-

зяйства Российской Федерации Д.Н. Патрушева в рамках встречи с членами Совета Федерации.

За время весенней сессии было проведено четыре заседания временной комиссии, на которых были рассмотрены вопросы научного обеспечения пищевой и перерабатывающей отраслей АПК, применения отечественных инновационных технологий снижения потерь и обеспечения безопасности сельскохозяйственной и пищевой продукции, обеспечения прорывных технологий переработки водных биоресурсов в море и на береговых предприятиях, законодательного обеспечения развития интенсивного садоводства и обеспечения его высокотехнологическим оборудованием.

Перспективные направления работы Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Проведенная временной комиссией работа показала, что вопрос законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности требует более широкого рассмотрения.

Важно отметить, что разработка, производство и использование инновационного, сверхсовременного технологического оборудования неизменно приведут к производству более современных предметов потребления. Это может рассматриваться как возможность технологического скачка, драйвера повышения конкурентоспособности отечественных продуктов и развития не только АПК, но и российской экономики в целом.

При определении перспективных направлений работы временной комиссии предполагается сконцентрироваться на трёх основных аспектах:

анализе и мониторинге применения мер государственной поддержки секторов АПК;

рассмотрении инициатив по внесению изменений в законы, подзаконные акты, иную нормативную правовую документацию по вопросам обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности и развития АПК в целом;

поддержке отраслей АПК, применяющих современные технологии в реализации российских проектов, направленных на производство качественной и конкурентоспособной продукции на внутреннем и международных рынках.

БЕЗОПАСНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ПОВЫСИТЬ СТАНДАРТ

Профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» был утверждён Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации ещё в 2015 году. Пока он носит рекомендательный характер, но уже сейчас должен стать обязательным при найме работников, которые отвечают за безопасность учащихся, считает председатель комитета по социальной политике и здравоохранению Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Дмитрий Гулиев.

Палата молодых законодателей при Совете Федерации изучила проблему обеспечения безопасности в школах в различных регионах и подготовила ряд законодательных предложений, среди которых – ужесточение требований к охранным предприятиям и внедрение должности школьного полицейского.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» обеспечение безопасности учащихся относится к компетенции образовательных организаций. Стоит заметить, что персональную ответственность за общую организацию безопасности несёт директор учебного заведения. В свою очередь, охранять школы доверяют традиционным сторожам, а также работникам ЧОПов или сотрудникам вневедомственной охраны.

Если говорить о договорах на охранную деятельность, то они заключаются с охранной фирмой по итогам торгов. Ведь средства на это выделяются из государственного или муниципального бюджета. Здесь есть свои минусы для общей системы безопасности в учебных учреждениях. Во-первых, на аукционе, как известно, побеждает наименьшая стоимость. Следовательно, профессионализм и надёжность охранных предпри-

тия зачастую учитываются в последнюю очередь. Но мы говорим о безопасности детей.

Сегодня уровень обеспечения безопасности в школах по стране отличается от региона к региону. Зачастую на должность охранника принимают совершенно неподготовленных работников. Яркий пример – случай в Перми. Когда сложилась опасная ситуация, угрожающая жизни и здоровью детей, охранник даже не нажал кнопку экстренного вызова полиции.

Поэтому очень важно пересмотреть отношение к регулированию деятельности, направленной на охрану образовательных объектов. Для этого актуально уже сейчас сделать обязательным профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций». Сейчас он носит лишь рекомендательный характер и не является обязательным к исполнению.

В Москве не стали ждать 2020 года, когда профстандарт станет обязательным при найме охранников на работу. Его применение ввели досрочно и интегрировали в столичную систему безопасности школьных комплексов. Также в столице действуют очень жёсткие требования по отбору как самих охранных предпри-



Дмитрий Курмадович ГУЛИЕВ,
член Палаты молодых законодателей при
Совете Федерации,
депутат Курского городского Собрания
депутатов

ятий, так и сотрудников, направляемых в школы.

Прежде чем заступить на дежурство, все они проходят дополнительное обучение, в том числе по обращению с системой видеонаблюдения, данные с камер которой выводятся на монитор охранника. Все охранные организации должны иметь центры видеомониторинга, осуществляющие контроль над постами охраны, а также использовать вооружённые мобильные группы, машины которых оснащены системой ГЛОНАСС. Все посты в образовательных организациях оснащены «тревожной кнопкой», по сигналу которой на объект прибывает и мобильная группа ЧОПа, и полиция. Указанный в контракте норматив – 30 минут, однако тревожная группа обычно прибывает гораздо быстрее. В общей сумме безопасность объектов образования Москвы обеспечивают свыше 5 тыс. круглосуточных постов охраны. Каждый из них оснащён ручным металлодетектором. Работники ЧОПов по своей инициативе начали выборочно обследовать металлодетекторами учащихся в целях недопущения ЧП. В ходе таких проверок у учащихся обнаруживали ножи, петарды и даже пневматический пистолет.

Система обеспечения безопасности, применяемая на школьных объектах в Москве, доказала свою эффективность. В течение всего 2017 года в московских школах не зарегистрировали ни одного факта кражи! Само число правонарушителей, задержанных при содействии сотрудников охраны образовательных организаций, выросло в четыре раза.

Поэтому Палата молодых законодателей при Совете Федерации предлагает как можно быстрее внедрить утверждённый профстандарт в качестве обязательного во всех школах России.

Также в перечне основных требований профстандарта охранных организаций –

сделать обязательными наличие у ЧОПа лицензии на антитеррористическую охрану объектов, аналогичный опыт работы и отсутствие нарушений в течение последнего года. Кандидат в охранники должен быть также подготовленным и опытным сотрудником. Помимо отсутствия судимости, каких-либо зависимостей, у него должны быть и навыки общения с детьми.

Наша инициатива, направленная на усиление защищённости объектов образования, уже была представлена в рамках заседания Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, которое состоялось в июле при участии членов Совета Федерации. В ближайшее время мы планируем активно продвигаться в направлении её реализации, направив соответствующий законопроект в региональный парламент.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также поддержала идею об оптимизации обсуждаемого профстандарта:

«Инициатива, направленная на повышение безопасности в школах, очень своевременна. Ранее в МЧС сообщили, что число ЧП в российских школах сократилось на 20 процентов за пять лет. К 27 августа были проведены проверки образовательных учреждений в плане соблюдения требований безопасности. Кроме того с 1 сентября до 1 октября в российских школах планируют провести «месячник безопасности». В череде принимаемых мер также полезным станет введение и оптимизация профстандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций». Поэтому я поддерживаю инициативу Палаты молодых законодателей и Дмитрия Гулиева, и мы готовы продолжать данную работу в рамках Совета Федерации».

КАРДИОРЕАБИЛИТАЦИЯ НУЖДАЕТСЯ В СКОРОЙ ПОМОЩИ

В настоящее время в России системообразующим документом по вопросам медицинской (в том числе кардиологической) реабилитации является Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ. Законодатели создали замечательный документ, который может полностью соответствовать пожеланиям граждан и удовлетворить их потребности. Статьи закона, касающиеся медицинской реабилитации, весьма гуманны, предусматривают право на бесплатную медицинскую реабилитацию в любое время, в любом месте пребывания пациента.

Провозглашается мультидисциплинарность реабилитации. Для осуществления мероприятий по медицинской реабилитации будут организованы профильные команды специалистов и реабилитологов. Мультидисциплинарность медицинской реабилитации – это большое преимущество и благо для больных, нуждающихся в реабилитации. В таких условиях пациент становится объектом внима-

ния большего числа медицинских специалистов.

Современная медицина в состоянии не только существенно улучшить течение опасного заболевания при мультидисциплинарном подходе, но и, главное, повысить на 30–45 процентов выживаемость тяжелее больных и дать им возможность иметь большую продолжительность жизни. Закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» содержит весьма важные положения. Он гарантирует предоставление реабилитационной помощи каждому нуждающемуся в ней гражданину страны.

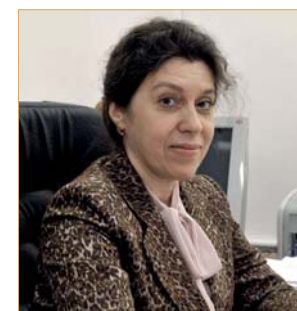
Реабилитационная помощь предоставляется планомерно, в три последовательных этапа, на любом сроке заболевания. Федеральный закон проявляет весьма гуманное отношение к заболевшим гражданам и гарантирует высокое качество не только привычной лечебной помощи в традиционной для нас форме, но и высококачественную современную помощь по кардиологической реабилитации. Такая забота госу-



Людмила Вячеславовна КОЗЛОВА,
заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, доктор медицинских наук



Давид Меерович АРОНОВ,
руководитель отдела ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр профилактической медицины» Минздрава России, доктор медицинских наук



Марина Геннадьевна БУБНОВА,
руководитель отдела ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр профилактической медицины» Минздрава России, доктор медицинских наук

дарства о своих гражданах, безусловно, впечатляет.

Следует отметить, что статья 40 этого закона, касающаяся реабилитации, вступила в силу с 1 декабря 2012 года, то есть с момента утверждения приказа № 1705 Минздрава России «О порядке организации медицинской реабилитации», который регламентирует организацию мероприятий по медицинской реабилитации, в том числе пациентов после острого инфаркта миокарда (ОИМ), применения методов высокотехнологичной медицинской помощи (чрескожного коронарного вмешательства, коронарного шунтирования) и другое.

Прошло более шести лет после принятия Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и порядка организации медицинской реабилитации. Что изменилось за это время?

Результаты постоянного наблюдения в Люберецком районе Московской области за больными, перенесшими

ОИМ, показали, что за три года погибло 50 процентов больных, выписанных из больниц. В 82 процентах случаев причинами их смерти были различные осложнения ишемической болезни сердца (ИБС), то есть основного заболевания больного. Установлены факторы, определившие неблагоприятный прогноз жизни. Это пожилой возраст с малоподвижным образом жизни, ранее перенесенный ОИМ, наличие сахарного диабета, а также присутствие ряда показателей, отражающих тяжелое течение ОИМ: различные виды нарушений ритма и проводимости сердца, зарегистрированные на электрокардиограмме, нарушения функции миокарда, выявленные при проведении эхокардиографии.

Оказалось, что после выписки из больницы половина больных не посещала поликлинику. Причиной преждевременной смерти у 80 процентов погибших послужили серьезные сердечно-сосудистые осложнения основного заболевания больных – ИБС. В



значительной степени эти негативные последствия ОИМ у больных объясняются тем, что по месту их жительства отсутствовала система кардиореабилитации. При наличии в этом районе реабилитационной помощи больной обязательно был бы связан с врачом и участвовал в различных реабилитационных программах.

Этот пример наглядно показывает, почему в нашей стране послебольничная смертность у перенёсших ОИМ значительно выше, чем в тех странах, где реально функционирует система кардиореабилитации.

Все необходимые кардиореабилитационные мероприятия прописаны в российских национальных рекомендациях по реабилитации больных, перенёсших ОИМ и коронарное шунтирование.

Реабилитационная помощь, применение высокотехнологичных методов лечения (операция коронарного шунтирования, внутрикоронарные вмешательства и другие методы) доступны только в очень крупных городах, где есть сосудистые центры. Жители сельских местностей, небольших городов и населённых пунктов, к сожалению, лишены таких возможностей. И эту ситуацию срочно надо менять.

Создание повсеместно в стране реабилитационных центров для больных очень высокого риска (все послеинфарктные больные и больные после операций на сердце и сосудах относятся к этой категории) способно весьма существенно изменить ситуацию и не только создать предпосылки к сохранению жизней, но и предоставить больным возможность жить в условиях высокого качества жизни, быть трудоспособными и социально активными.

Положительные результаты реабилитационных программ очевидны. Они касаются снижения общей и сердечно-сосудистой смертности, благоприятного дальнейшего течения болезни, предупреждения госпитализаций, особенно у больных с хронической сердечной недостаточностью (ХСН).

Физические тренировки способствуют снижению общей и кардиоваскулярной смертности. Результаты мета-анализа у больных, перенёсших ОИМ и получивших реабилитационную помощь, показали снижение общей смертности на 20 процентов, а кардиоваскулярной – на 26 процентов по сравнению с контрольной группой па-

циентов, не получавших кардиореабилитацию. По данным Миннесотского регистра (США) в результате реабилитационных мероприятий риск общей смертности сократился на 41 процент, всех госпитализаций – на 23 процента, госпитализаций по поводу кардиальной патологии – на 32 процента.

Особо важна кардиореабилитация при ХСН – тяжёлом осложнении после ОИМ. В российских национальных рекомендациях по реабилитации больных после коронарного шунтирования есть пункт, который гласит: «Любое эффективное кардиохирургическое вмешательство у больных ИБС не гарантирует отдалённого хорошего прогноза без продолжительной комплексной программы реабилитации и вторичной профилактики».

Кардиореабилитация включает участие больных в так называемых школах для больных, перенёсших ОИМ, острый коронарный синдром, операцию коронарного шунтирования на сердце, внутрикоронарное вмешательство на поражённых артериях сердца. В таких школах больные не только получают знания о причинах атеросклероза основных артерий, приводящего к инфаркту, инсульту, внезапной смерти, но ещё и обучаются методам профилактики и лечения (немедикаментозного) факторов риска, способствующих развитию этих опасных для жизни болезней.

Кроме того, именно в таких школах формируют приверженность лечению, без которой невозможно предотвратить инфаркт миокарда и инсульт. Это прежде всего регулярный, правильный, многолетний, комплексный приём лекарств, снижающих смертность на 83 процента, и выполнение немедикаментозных методов реабилитации (физические тренировки, ежедневная 30–40-минутная ходьба в среднем темпе, антиатеросклеротическая диета и другие методы).

Около 13 млрд. рублей бюджетных средств теряется из-за того, что пациенты не выполняют рекомендации врачей, не принимают необходимые препараты после высокотехнологичных операций, не меняют образ жизни. Только благодаря углублённому обучению в рамках кардиореабилитационной программы у больных возникает вера в назначенные врачами медикаментозные и немедикаментозные ме-

тоды лечения, а также возрастает приверженность назначенным методам лечения. Результаты проведённых исследований показали возрастание приверженности пациентов терапии после их участия в программах кардиореабилитации до 70 процентов.

При отсутствии такой приверженности (а наши больные отличаются этим) эффективность лечения не может быть высокой. За 2–3 минуты разговора с врачом при приёме в поликлинике невозможно вызвать у больного высокую приверженность лечению. Только в условиях школ при многократных плановых занятиях (8–10 учебных часов) удаётся привить больным соответствующую мотивацию.

Таким образом, только применение реабилитационных методов и программ может помочь повышению эффективности лечения, предупреждению осложнений, повышению качества жизни, снижению инвалидизации и смертности больных, перенёсших острый инфаркт миокарда.

Поэтому столь важно вывести российскую кардиореабилитацию из забвения и застоя, создать условия для предупреждения смертельных исходов после острых коронарных состояний, вернуть с помощью кардиореабилитации к полноценной жизни десятки тысяч людей, переживших инфаркт миокарда и серьёзные операции на сердце и сосудах. Считаем это национальной (или государственной) задачей. Именно государство должно поручить соответствующим органам (Правительству, особенно министерствам здравоохранения и финансов) создать «дорожную карту» по развитию кардиореабилитации в России. Оно должно предусмотреть порядок очерёдности выполнения соответствующих мероприятий, привлечение круга людей, ответственных за выполнение конкретных задач. По-видимому, следует привлечь специалистов высокого класса для выбора рациональных форм кардиореабилитации, чтобы избежать ошибок в деталях её построения. Считаем, что наиболее верный путь развития кардиореабилитации в стране – это создание инфраструктуры в первую очередь для III этапа реабилитации, то есть специальных поликлинических центров кардиореабилитации (ПЦКР).

Поликлинический этап реабилитации выполняет самую ответственную задачу кардиореабилитации – раннее

выявление и своевременная коррекция факторов риска, способствуя тем самым профилактике осложнений, снижению смертности после перенесённого ОИМ. К тому же она уменьшит потребность в оказании высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП), что снизит финансовую нагрузку и удешевит лечение. В стране есть достаточное число научных центров, которые разрабатывали поликлинический этап и могут быть привлечены к выполнению вновь поставленных задач.

Важно подчеркнуть, что научно-методические основы кардиореабилитации на поликлиническом (III) этапе хорошо разработаны. ПЦКР должны согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) создаваться в жилых районах как можно ближе к больным. Для обеспечения I этапа кардиореабилитации в клиниках кардиологической направленности и в большинстве больниц страны эти специалисты в кардиологических и кардиохирургических отделениях уже имеются.

Вопросы, касающиеся организации II этапа (ранний стационарный этап реабилитации), вполне можно поручить муниципальным органам. Их задача – перепрофилировав коечный фонд, создать реабилитационные стационары для ранней реабилитации.

Создание трёхэтапной системы кардиореабилитации позволяет более рационально использовать госпитальную койку в сосудистом центре, сократив сроки пребывания больного ОИМ в среднем на 2–5,5 дня в зависимости от тяжести заболевания и дополнительно на 2,7 дня после применения высоких технологий.

При вовлечении больных ОИМ в программы кардиореабилитации удаётся за год предотвратить 1206 смертей, 2817 госпитализаций из-за серьёзных сердечно-сосудистых осложнений (нефатальных инфарктов миокарда, тромбоэмболии, инсультов).

В завершение приведём слова из программного документа ВОЗ «Реабилитация после кардиоваскулярных заболеваний с особым вниманием на развивающиеся страны», принятого в 1993 году, в котором была определена стратегия развития кардиореабилитации в мире: «...во всех странах реабилитация кардиальных больных... должна стать культурной традицией и социальной нормой».

РЕСТАВРАЦИЯ. ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО (ВОЛОНТЁРСТВО): КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

VII Парламентский форум «Историко-культурное наследие России» проходил 28 июня 2018 года в городе Суздале Владимирской области. В его работе приняли участие делегации многих субъектов Российской Федерации. Среди участников форума – руководители федеральных и региональных органов государственной власти, учреждений науки, культуры, образования, волонтерских организаций, члены Совета Федерации, депутаты законодательных собраний регионов и муниципальных советов, эксперты, реставраторы, представители Русской православной церкви, а также средств массовой информации. Тема форума – «Реставрация. Деревянное зодчество. Добровольчество (волонтерство): концептуальные и законодательные аспекты».

Участники форума приняли участие в двух секционных и пленарном заседаниях. Модераторами секции «Вопросы реставрации: практики, нормативно-правовое обеспечение» и секции «Возрождение и развитие в России традиций добровольчества (волонтерства)» выступили члены Совета Федерации С.Е. Рыбаков и Л.С. Гумерова.

Пленарное заседание форума открыла Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.

В.И. МАТВИЕНКО, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Добрый день, уважаемые участники форума!

Начну несколько необычно. Завтра в зале имени Чайковского Москва и вся Россия простятся с выдающимся поэтом, лауреатом Государственной премии, вице-президентом Российского фонда мира Андреем Дмитриевичем Дементьевым.

Щедрое дарование Андрея Дементьева, истинная интеллигентность, глубина и духовность поэзии снискали ему всенародное признание, всенародную любовь.

Андрей Дмитриевич был большим другом Совета Федерации, активным, всегда безотказным участником всех наших мероприятий. С нами навсегда останется его богатое творческое наследие.

Я предлагаю почтить минутой молчания память замечательного поэта и гражданина *(Все встают. Минута молчания.)*

Уважаемая Светлана Юрьевна, уважаемые коллеги, дорогие друзья! Прежде всего я хочу искренне поприветствовать всех участников и гостей нашего уже традиционного Парламентского форума «Историко-культурное наследие России». Я думаю и уверена, что этот форум (он уже седьмой по счёту) навсегда получил прописку на Владимирской земле, и это не случайно:

Владимирская земля богата нашим историко-культурным наследием, во Владимирской области много уникальных исторических малых городов, которые являются душой России, и, конечно же, во Владимирской области потрясающий губернатор, который внимательно заботится о сохранении исторического и культурного наследия малых городов. Как много сделано в первую очередь для сохранения, развития, создания инфраструктуры, благоустройства, создания комфортных условий проживания граждан, условий для туристов в малых городах Владимирской области.

Коллеги, конечно же, глубоко символично, что мы собрались сегодня в Суздале, одном из самых древних исторических городов России, который совсем скоро отметит своё 1000-летие. Как сказал автор одного из первых путеводителей по Владимирской земле Николай Ушаков, Суздаль дорог всем русским своими историческими памятниками, которые делают этот город богатейшим историко-археологическим пунктом, сплошным музеем.

Я хочу поблагодарить Суздаль в лице всех жителей и руководство Владимирской области за большой вклад в сохранение исторического наследия, за популяризацию российской истории, культуры. Я хочу поблагодарить за огромную подготовительную работу, которая была проведена к этому форуму, и, конечно же, за гостеприимство



и прекрасную атмосферу, в которой проходит наш форум.

Светлана Юрьевна, спасибо Вам как руководителю региона, всей Вашей команде. Вы всегда всё делаете креативно, творчески, интересно, узнаёшь столько нового, обогащаешься историей собственной страны, и у вас такие потрясающие художественные ремёсла, талантливейшие люди. Действительно, вас можно признать столицей народных художественных промыслов – всю Владимирскую землю. Не случайно вас выбрали культурной столицей чемпионата мира по футболу. Вы даже здесь сумели привлечь всех на Владимирскую землю.

Коллеги, в майском указе Президента Российской Федерации, который определяет стратегию, цели развития нашей страны на ближайшую и длительную перспективу, вопросы культуры вошли в число важнейших направлений стратегического развития страны. Наша общая задача – власти, деятелей культуры, общественных деятелей, институтов гражданского общества, да, собственно, и всех неравнодушных людей – создать необходимые условия для сохранения и приумножения культурного достояния России.

В нынешнем году форум посвящён вопросам развития реставрационного дела, сохранения памятников деревянного зодчества, активного вовлечения

в эту работу добровольцев. Безусловно, это три очень большие, очень значимые темы, каждая из которых заслуживает отдельного серьёзного внимания. Вместе с тем они тесно переплетены друг с другом, и поэтому совместное их рассмотрение обещает быть весьма плодотворным.

Хочу отметить, что реставрация – это не просто одна из важных мер, направленных на сбережение культурного наследия, это особая отдельная отрасль, требующая системного внимания, системной поддержки, в том числе нормативно-правового регулирования и полноценного финансирования. Мы должны сделать всё, чтобы сохранить те уникальные реставрационные школы, которые есть в разных городах России. Мы должны сделать всё, чтобы обучение нашей молодёжи (а у нас 51 учебное заведение готовит реставраторов) проходило по самым грамотным, самым профессиональным, самым современным технологиям, чтобы мы передавали, как говорится, из рук в руки тот богатейший опыт, который накоплен в России по реставрации и сохранению нашего исторического наследия. Безусловно, вопросы сохранения культурного наследия народов России должны быть учтены и в базовом законе о культуре, скорейшей разработки и принятия которого уже просто потребовал Президент Российской Федерации.



Другим действенным сигналом к совершенствованию законодательства в этой области стали, к сожалению, и резонансные случаи покушений на шедевры отечественной культуры, разрушения памятников. Как вы помните, недавно произошло действительно чрезвычайное происшествие с картиной Ильи Репина в Третьяковской галерее, и теперь реставрация этого уникального исторического полотна потребует не только высочайшего мастерства, но, конечно же, и больших затрат. Всего этого можно было бы избежать, если бы это уникальное полотно было своевременно застраховано. А могло и вовсе остаться невредимым при обеспечении необходимых мер безопасности, тех, которые давно уже используются во всех ведущих музеях мира. И здесь есть над чем подумать, включая необходимость выделения больших финансовых ресурсов. Потому что уникальные полотна, уникальные произведения искусства хранятся не только в Третьяковской галерее, они хранятся и в региональных музеях, и в музеях малых городов. И, конечно, вопросы безопасности сегодня приобретают чрезвычайно важное значение.

Сегодня произведения искусства подлежат страхованию, как известно, только при их вывозе за границу. Думаю, что пора актуализировать вопросы страхования особо ценных музей-



ных предметов, памятников истории и культуры, а также подумать о создании особого страхового фонда объектов культурного наследия. И я думаю, если вы поддержите, мы отразим этот вопрос в наших рекомендациях и как законодатели возьмём эту тему как «домашнее задание», поработаем над совершенствованием законодательства в этой сфере.

Вопросы страхования необходимо рассмотреть и в отношении нашего архитектурного наследия. Сегодня оно



находится в зоне особого риска. Наиболее частой причиной его утраты, к сожалению, становится не течение времени или суровый климат, а простой антропогенный фактор. Существенный ущерб памятникам архитектуры наносит мнимое, подчас непрофессиональное восстановление, некачественные новоделы. Это приводит к утрате их подлинности, потере культурной, исторической ценности. Особенно страдают от деятельности человека памятники деревянного зодчества. Они зачастую становятся жертвами так называемых инвестиционных поджогов с целью очистить земельные участки под современную застройку.

Несмотря на то что Федеральное Собрание два года назад (я была тоже одним из соавторов федерального закона) ужесточило наказание в виде штрафа или привлечения к уголовной ответственности тех, кто наносит ущерб памятникам истории и культуры, к сожалению, правоприменительная практика пока работает очень слабо, да и уголовные дела по таким преступлениям возбуждаются крайне редко.

А между тем сохранение и поддержка исторического облика наших городов – это одна из важных государственных задач. Об этом говорил и Владимир Владимирович Путин на Форуме малых городов и исторических поселений в начале этого года в

Коломне. Мне кажется, очень важно, чтобы руководители регионов, руководители муниципальных органов власти понимали значение сохранения исторического и культурного наследия, чтобы для них это был вопрос приоритета, морали и совести. Иначе эту проблему серьезно никогда не решить.

Сегодня в нашей стране только официально зарегистрировано почти 9 тыс. памятников деревянного зодчества, а неофициальные цифры, я уверена, значительно выше. Такого объема исторической деревянной архитектуры нет ни в одной стране мира. Традиционное русское зодчество – не просто жемчужина нашей истории и культуры, не только наш национальный бренд, это, я считаю, и ценнейшее мировое наследие. К сожалению, из 9 тыс. памятников деревянного зодчества более 5 тыс. уже входят в группу риска. А за период с 1960 по 2016 год было утрачено уже 1276 уникальных памятников деревянного зодчества.

Коллеги, сегодня мы должны сделать всё возможное и невозможное, чтобы из 9 тыс. памятников, которые у нас числятся в государственном реестре, ни один памятник деревянного зодчества больше не исчез. Важным условием их сохранения является создание музеев под открытым небом, таких как всем известные Кижский, Малые Корелы и, конечно же, ваш великолепный суздальский Музей деревянного зодчества и крестьянского быта. Сегодня у нас около 40 архитектурных музеев, имеющих в своей экспозиции памятники деревянного зодчества. Старейший из них – музей-заповедник «Коломенское» – в этом году отметит уже свой 95-летний юбилей.

К сожалению, не все объекты деревянного культурного наследия восстановлены и нашли своих ревностных хранителей. Более половины из них нуждаются в экстренном спасении. Считаю, что для этого нужно прежде всего создать отдельный общероссийский реестр именно памятников деревянного зодчества, разработать действенную программу по формированию и сохранению музеев исторической деревянной архитектуры. Здесь очень важно привлечение профессиональных реставраторов, важно не навредить, делать это с высочайшим профессионализмом.

Эти и другие меры позволят не только провести полную инвентаризацию таких объектов, но и оценить масштабы требуемого финансирования. По разным экспертным оценкам, конечно, потребуются большие средства, миллиарды рублей, но они необходимы.

Безусловно, государство в одиночку не справится. Считаю, что необходимо создавать условия для развития многоканального финансирования, систему мер по привлечению к проектам спасения нашего архитектурного наследия общественных организаций, благотворительных фондов, бизнеса, меценатов и добровольцев. Это мировая практика.

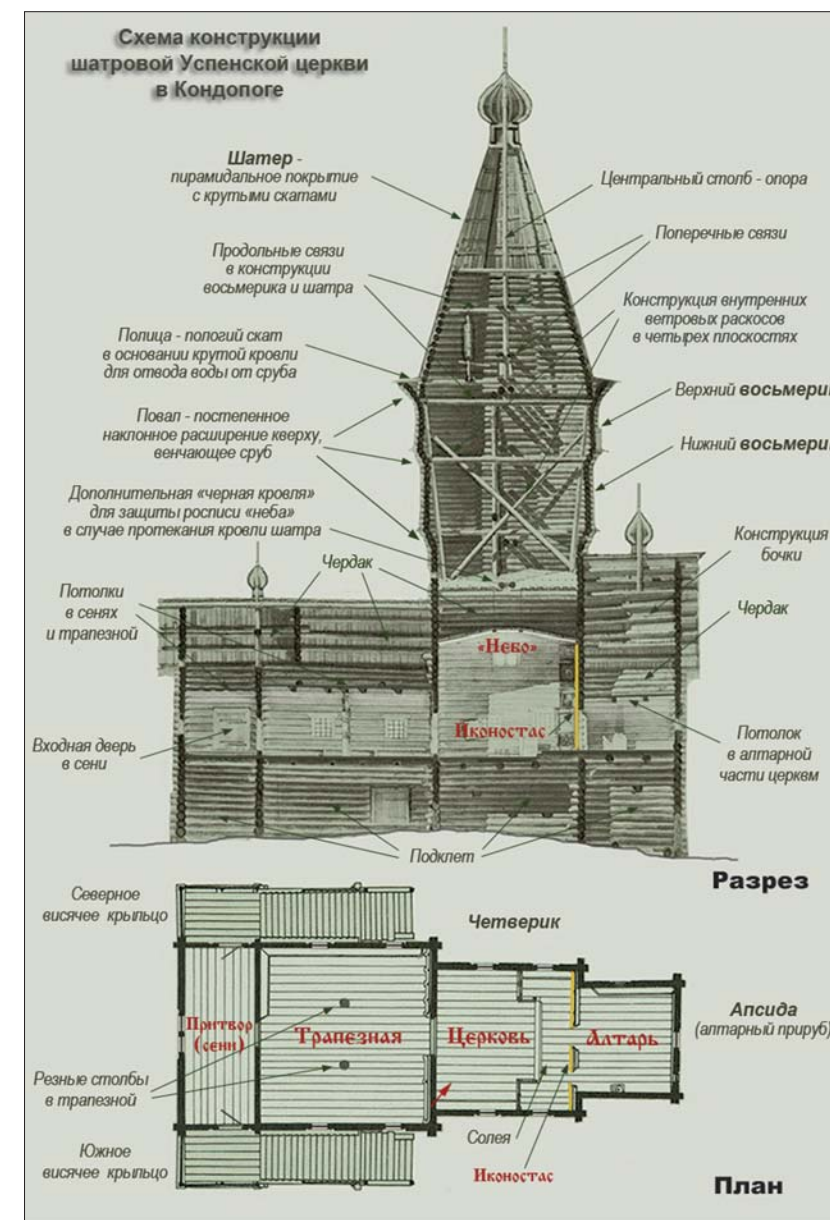
Признание на государственном уровне памятников деревянного зодчества особым видом объектов культурного наследия также позволит привлечь из бюджетной системы дополнительные финансовые ресурсы, сформировать эффективную систему управления этой сложной работой.

Отмечу, что в Министерстве культуры Российской Федерации подготовлен проект концепции сохранения памятников деревянного зодчества. Её принятие поможет решить многие из накопившихся проблем, а также расширит возможности включения отечественных памятников деревянного зодчества в репрезентативный Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. По экспертным оценкам, в настоящее время можно составить первоочередную группу из 20 объектов особо ценных памятников деревянного зодчества: 11 – в Архангельской области, три – в Ленинградской, два – в Республике Карелия, по одному – в Республике Татарстан, Вологодской, Мурманской, Тверской областях. Это первая группа из 20 объектов для включения в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО в качестве единой номинации кластерного типа «Шедевры деревянного зодчества России». А затем продолжим эту работу.

Коллеги, я благодарю организаторов форума, оргкомитет и руководство Владимирской области и Совета Федерации за очень качественно подготовленные раздаточные материалы. Надеюсь, что они у вас все имеются. Там есть аналитика, размышления, предложения, проект наших рекомендаций. И главное, там есть предложения, собранные нами от всех субъектов Российской Федерации. То есть мы включили в эту работу и регионы, тем самым привлекая их к этой важной теме.

Хочу напомнить, что согласно Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года Россия должна войти в пятёрку стран-лидеров по количеству объектов, включённых в Список объектов Всемирного наследия. В настоящее время на территории страны находится 29 объектов ЮНЕСКО, и по этому показателю мы занимаем пока лишь девятое место в мире.

Уважаемые коллеги! Хочу особо отметить, что немало объектов культурного наследия удалось спасти благодаря неравнодушным гражданам, общественным организациям. Сегодня более 3 тысяч добровольцев участвуют в процессе их восстановления. Их работу следует всячески приветствовать и поощрять. Безусловно, речь не идёт о том, что они могут заменить реставраторов. Заменить реставраторов никем,



в том числе волонтерами, невозможно. Но помощь, которую они оказывают, работая под началом опытных, профессиональных специалистов, – эта работа очень ценная. Например, волонтеры привлекались к реставрационным работам в Донском монастыре, в доме Палибина в Москве, на других исторических объектах. Есть целые специальные программы, инициативы (они, кстати, тоже отражены в раздаточных материалах).

Государство, со своей стороны, должно всячески поощрять развитие добровольчества. Я очень рада, что нынешний парламентский год у нас начался с принятия федерального закона о добровольчестве, который убрал многие административные барьеры для их работы, обязал органы власти всех уровней оказывать содействие добровольцам. Предлагаю подумать о возможном наделении волонтеров, занятых в спасении историко-культурного наследия, преимущественным правом поступления в специализированные высшие учебные заведения. Мне кажется, это исключение оправдано, оно правильное. Тогда в профессию эту придут самые увлеченные, неравнодушные люди. Я уверена, что молодежь, которая сегодня участвует в нашем форуме, поддерживает эту идею.

И в заключение, коллеги, я хочу напомнить слова замечательного, я бы считала, духовного лидера России Дмитрия Сергеевича Лихачева, который сказал, что человек, в котором живёт эстетическое чувство, не способен разрушать памятники архитектуры. Попытки отнять у людей прошлое озна-

чают потерю и будущего. Я убеждена, что и смысл нашего форума как раз и заключается в том, чтобы эту потерю будущего предотвратить.

Позвольте высказать слова искренней благодарности всем представителям профессионального сообщества, нашим общественным деятелям, деятелям культуры, институтам гражданского общества, добровольцам за тот огромный вклад, который они вносят в сохранение исторического и культурного наследия России. А также поздравить молодых участников форума (мы специально сделали акцент сегодня на них) с прошедшим Днём молодёжи, а всех присутствующих – с Днём реставратора.

С.Ю. ОРЛОВА, губернатор Владимирской области

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, друзья, представители самых уютных и красивых малых городов России! Они сегодня здесь, в этом зале. Я думаю, нам всем уже есть чем гордиться... Четыре года назад мы эту тему начинали. Подняли вопрос о роли малых городов, сказали, что им нужна помощь. Теперь мы имеем указ Президента, федеральную программу по малым городам. Наши два города – это Гороховец и Суздаль – уже выиграли гранты. Поэтому мы очень рады вновь принимать важнейший Парламентский форум «Историко-культурное наследие России».

Владимирскую область не случайно называют родоначальницей Российской земли. В средние века вокруг города, основанного в X веке великим князем Владимиром, собирались русские земли, формировалась русская государственность. Здесь сохранилось великое множество свидетельств всех эпох, пережитых Россией. В ноябре 2018 года завершается создание храма в честь святого равноапостольного князя Владимира, возведённого на фундаменте Пятницкой церкви, в которой крестили Михаила Петровича Лазарева, ставшего великим русским флотоводцем. При начале работ по возведению храма присутствовал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Визитной карточкой Владимирской области является наше культурное наследие – почти 4 тысячи объектов. Владимирская область гордится своими малыми городами и историческими по-

селениями. В каждом отдельном случае мы стараемся найти тот самый ключик к развитию населённого пункта, который наилучшим образом позволит раскрыть потенциал города, реализовать его конкурентные преимущества.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, выступая в начале года на Форуме малых городов и исторических поселений, сказал: «Одно из важнейших направлений – это создание комфортной среды для жизни людей». Для этого мы проводим большую работу в рамках разных программ, проектов и направлений: активно работаем с Агентством стратегических инициатив, Фондом развития моногородов, а также Новым банком развития БРИКС – по проекту больших и малых инвестиций, с отраслевыми министерствами, например, в рамках таких программ, как «Городская среда» и «Земский доктор», с Фондом кино – по оборудованию новых кинозалов.

Региональная программа развития культуры нацелена прежде всего на поддержку малых городов. Все крупные культурные акции мы стараемся проводить по сетевому принципу, чтобы они охватывали наши малые города, а не проходили только в столице региона. Мы модернизируем муниципальные объекты культуры, оснащаем новыми инструментами детские школы искусств, поддерживаем музеи. Кстати, в этом году мы впервые приняли решение выделить 10 млн. рублей грантовой поддержки муниципальным музеям, ведь именно они становятся точками притяжения туристов, образовательными центрами в своих городах.

Есть и уникальные примеры образовательных проектов: например, летняя творческая школа фонда «Новые имена», в которой учатся талантливые дети из стран ближнего зарубежья. Прямо в эти минуты на открытой площадке Суздальского кремля идёт репетиция открытия фестиваля. И я вас всех приглашаю сегодня посетить этот концерт. Вы получите огромное удовольствие. И эта школа имеет потенциал для превращения в международный образовательный центр для одарённых детей. В этом направлении мы будем развивать проект вместе с Денисом Мацуевым. Думаю, члены Совета Федерации нас поддержат, и Валентина Ивановна Матвиенко, она сама любит творчество, музыку. Я помню, как проходили

первые концерты Спивакова у нас, в Совете Федерации.

В области искренне полюбили фестиваль «Путешественник», он проходит на улице в виде музыкальной экспедиции. Его задача – не только концертная деятельность звёзд классической музыки, но и привлечение внимания к развитию исторических мест и поселений. Достижению этих целей способствуют более 30 межрегиональных, всероссийских, международных культурных проектов. Мы стараемся сделать так, чтобы наши малые города, сохраняя исторический облик, становились современными, чтобы в них появлялось пространство с велопарковками, современными цифровыми технологиями, удобной туристической навигацией, новыми комфортными объектами размещения. И я думаю, что вы это уже увидели.

Продвигаем исторические города по линии развития туризма, включая их в значимые проекты. Ну, казалось бы, не достался нам стадион к чемпионату мира по футболу, но я предложила: давайте мы будем культурной столицей международного футбольного чемпионата. Вышло соответствующее постановление Правительства Российской Федерации. Мы провели 50 событийных мероприятий в рамках мундиала. Когда к нам во Владимир прибыла с визитом генеральный секретарь FIFA Фатма Самура, она сказала, что такую культурную программу видит впервые на чемпионате мира, а произнося речь, отметила: «Как правильно, что мы выбрали Россию, что в России проводится чемпионат мира по футболу». Именно благодаря этому проекту к нам очень много туристов приехало в дни чемпионата.

Конечно, новый шаг в развитии города Владимира – это появление в историческом центре пешеходной Георгиевской улицы, реконструкция Патриаршего сада, посмотреть который приезжает огромное количество людей со всей России.

Мы закончили строительство учебного центра, где будет заниматься более 200 детей. Он становится ещё одним кванториумом, мы получили грант, стали федеральной площадкой.

Подготовлена заявка на то, чтобы включить историческое поселение город Гороховец в предварительный Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. В рамках концепции



развития Суздаля многое делается к 1000-летию древнего города. Подготовка к юбилеям этих двух древних городов ведётся в соответствии с указами Президента Российской Федерации В.В. Путина.

21 июля 2018 года город Гороховец отмечает своё 850-летие. Там завершается восстановление музея Сапожникова, дорог, кинотеатра, больницы, набережной, вокзала. В общей сложности на благоустройство и развитие города привлекли 2,4 млрд. рублей. Вот здесь как раз произошло объединение сил федеральных, региональных, муниципальных реставраторов, которые там провели огромнейшую работу.

Здесь у нас в зале присутствует Герой Труда Российской Федерации Алиса Ивановна Аксёнова, я хотела бы, чтобы мы её поприветствовали. Она – первый музейщик в России, которая получила это высокое звание. Она была директором музея во Владимире. Алиса Ивановна, мы должны дожить до 2024 года, до 1000-летия Суздаля, потому что это будет грандиозный праздник.

Суздаль уже поменялся. Я бы попросила вас пройти по улицам, там новые котельные, чистые дороги, парки, стадион, построенные благодаря участию ПАО «Газпром» и многих других российских организаций. И конечно, здесь сохранено зодчество, сохранена историческая часть города, когда подъезжаешь – дух захватывает.

На территории Владимирской области расположено 35 дворянских усадеб, принадлежавших государственному, общественному, военному деятелям Российской империи. Это усадьбы Воронцовых-Дашковых, Голицыных, Храповицкого... Всё это историческое достояние мы обязательно будем восстанавливать.

Особое место занимает деревянное зодчество. В Киржачском районе во многом благодаря усилиям мецената Евгения Фёдорова построен самый длинный в России пешеходный деревянный мост и создан музей наличника под открытым небом, где представлены традиции аргуновской резьбы. Визитной карточкой Гороховца стали неповторимые, оригинальные дома работы местных мастеров-плотников.

Главным направлением политики сохранения объектов культурного наследия является реставрация. Мы сохранили техникум, это филиал Санкт-

Петербургского техникума, в котором сложилась очень хорошая школа реставраторов. За четыре года благодаря федеральной поддержке проведены значительные реставрационные работы на объектах культурного наследия на сумму около 1 млрд. рублей. К юбилею Гороховца проводится полномасштабная реставрация памятников истории и культуры города, ведутся работы в Боголюбовском монастыре, на объектах культурного наследия Муром.

Долгое время оставался нерешённым вопрос демонтажа линии электропередачи, проходившей в непосредственной близости от уникального памятника белокаменного зодчества, объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО – Храма Покрова на Нерли. В 2018 году при помощи федеральных инвесторов завершён проект по переносу ЛЭП. Восстановлено первозданное историко-ландшафтное окружение выдающегося памятника.

Одними из основных хранителей историко-культурного наследия являются музеи и библиотеки. Музейно-выставочную деятельность во Владимирской области осуществляют 2 федеральных, 3 областных, 17 муниципальных музеев и более 20 частных выставочных залов.

В мае в этом зале мы принимали библиотечарей из 62 регионов страны, делегации из ряда зарубежных стран: в 2018 году Владимир – библиотечная столица России. На форуме библиотечарей был Андрей Дементьев, он читал стихи с этой сцены. Мы очень много сделали за последнее время для наших библиотек, не жалели денег, практически все библиотеки восстановили.

Также мы сохраняем народное творчество, фольклор, традиционные промыслы и ремёсла. Вы видели выступление наших рожечников, ансамблей «Русь», «Мурома». Я Валентине Ивановне рассказывала, что порой найти их не могу, поскольку их захватывают на европейские гастроли. Это здорово, это важно. Всего у нас более 300 народных и самодеятельных коллективов.

Наш регион был на 65-м месте по культуре, сейчас мы на третьем. За сохранение и развитие нематериального культурного наследия Владимирская область удостоена первого места по итогам конкурса «Лучший

дом – центр народного творчества в российской Федерации 2017 года». Я хотела бы, чтобы мы поблагодарили моих коллег за то, что мы заняли такие места.

Добровольчество – это очень важный фактор в деле сохранения историко-культурного наследия. Сегодня очень много делается молодыми ребятами по добру, от души. Я очень благодарна нашей молодёжи за то, что она все наши начинания поддерживает. С 2017 года во Владимирской области реализуется пилотный проект по внедрению Стандарта поддержки добровольчества и волонтерства. Муромский историко-культурный музей активно сотрудничает со школьными музеями. Например, он впервые организовал и успешно провёл волонтерскую смену со старшеклассниками по работе в фондах музея, подготовке новых выставок и экспозиций.

Сохраняя культурное наследие, мы бережем лучшее из накопленного нашими предками для будущих поколений, для наших детей. И для нас очень важны приоритеты, определённые в Указе Президента России о Десятилетии детства в Российской Федерации. Объявление Десятилетия детства – это результат огромнейшей работы, проделанной Валентиной Ивановной Матвиенко, Зинаидой Фёдоровной Драгункиной, членами Совета Федерации. Низкий вам за это поклон. Мы с вами прекрасно понимаем, что мы живём, работаем, трудимся, творим, мечтаем, улучшаем всё, что можно улучшить в

нашей прекрасной великой стране, в том числе и сохраняем наше культурное наследие, ради наших детей.

Уважаемые участники форума! Уверена, что на дискуссионных площадках прозвучит много интересных идей, конкретных практических предложений, которые в дальнейшем послужат основой для совершенствования законодательства в сфере сохранения историко-культурного наследия России, развития добровольчества. От души желаю всем участникам форума плодотворной работы, профессиональных успехов, всего самого доброго, удачи, счастья. И обязательно пройдите по Суздалю пешком.

В.В. ВЛАДИМИРОВ, губернатор Ставропольского края

Конечно, по фамилии, имени и отчеству я хорошо подхожу для Владимирской области, для города Владимира. Всегда мечтал здесь побывать. Поддержу Светлану Юрьевну – обязательно надо пройти по городу. Я вчера ночью приехал и пошёл посмотреть на ночной город. Заказал по «Яндекс.Такси» машину. Водитель меня по городу провёз, он тут всё знает – где что реставрируется, где что будет построено. Таксист-гид попался. Я думаю, если тут таксисты такие интересные, то насколько же люди, которые профессионально краеведением занимаются, погружены во всю историю этого города. Спасибо за то, что предоставили возможность поделиться опытом Став-



ропольского края. У нас под охраной сегодня находится 3285 памятников, из них 866 – федерального значения, 1525 – краевого и 894 вновь выявленных объектов. Для их сбережения принят краевой закон об объектах культурного наследия, созданы региональные управления по государственной охране памятников. Работаем с определением охранных зон, вносим их в Единый государственный реестр недвижимости и синхронизируем с Кадастровой палатой.

Участвуем в федеральной целевой программе «Культура России», это серьёзная помощь. С 2015 года в крае профинансированы работы по обеспечению 26 объектов культурного наследия, фактически они полностью заново восстановлены. Действует краевая программа, в ней участвует 11 территорий края.

Уважаемая Валентина Ивановна, заработал курортный сбор в этом году. Мы первый месяц отработали, за май получили порядка 20 млн. рублей. Цветник в Пятигорске, ландшафтные достопримечательности Железноводска, Кисловодска, Ессентуков – все эти проекты включены в программы финансирования за счёт курортного сбора. Мало это или много? Могу сказать: на всё содержание городов Кавказских Минеральных Вод мы ранее тратили чуть больше 300 млн. рублей. С учётом курортного сбора мы хотим поднять эту цифру только в этом году до 483 млн. рублей. Это всё – на содержание городов, реставрацию, реконструк-

цию, новое строительство. Конечно же, это хорошее подспорье для местных бюджетов.

Два краевых города начали подготовку документов для получения статуса исторического наследия: Ессентуки – федерального значения, Кисловодск – регионального. Правительством России в 2015 году принято решение, которое позволило передать в льготную аренду бизнесу историко-культурные объекты, которые «дышат на ладан». Должен отметить, что в нашем крае эта мера в буквальном смысле помогла вернуть к жизни уже 10 памятников, в том числе Главные нарзанные ванны в городе Кисловодске. Фактически 2,5 млрд. рублей вложил в их реставрацию инвестор, полностью сохранив всё историко-культурное наследие этих нарзанных ванн, но придав им достойный вид.

Поэтому мы приветствуем дальнейшее развитие законодательной базы в этой части, в том числе обсуждаемые сегодня поправки в Федеральный закон «О меценатской деятельности», которые предполагают льготы для тех, кто инвестирует в сохранение культурного и исторического наследия.

Единственная ремарка есть. Я думаю, что это – проблематика многих регионов, в том числе и Ставропольского края: кроме пряника нужен немножко и кнут для собственников исторических и культурных объектов, которые наплева- тельски к ним относятся. Наступать на таких исками, штрафами – это наш долг, мы это практически ежедневно делаем.



Но сегодня нужно усиливать ответственность законодательно, и именно фискальную часть, вплоть до увеличения арендной стоимости наших земельных участков, а может быть, вплоть до изъятия исторических объектов у тех людей, которые в лихие 1990-е годы получили их в собственность, но не восстанавливают. Очень сложно с такими людьми работать, у нас 82 таких сложных объекта. Поэтому, конечно, к таким инвесторам нам необходимо более жёсткие меры предъявлять. У нас в Кисловодске есть место, где пел Шаляпин, выходил на балкон и пел. Сегодня боремся с собственником этого дома. Мы там музей открыли, потому что первый этаж – наш, а второй этаж, где этот балкон, был приватизирован непонятно каким способом. Поэтому, конечно, нам нужно будет ещё много поработать с законодательством.

Отмечу ещё один фактор – это дефицит людей, которые профессионально стоят на защите исторического наследия. У нас в Ставропольском крае когда-то было всего 82 объекта исторического наследия. В процессе работы мы ещё добавили к этой цифре 866 объектов, но как было у нас три инспектора, которые получают федеральную субвенцию, так и осталось. Поэтому, конечно же, необходимо пересматривать и эти подходы.

Очень болезненная тема – это охранный зона объектов культурного наследия. Границы, условия пользования мы сегодня установили по 244 памятникам. Работу эту надо продолжать, но она очень затратная. У нас есть так называемая вторая столица Золотой Орды – город Маджары (сегодняшний город Будённовск). Так вот, чтобы установить его границы и правила пользования, мы потратили чуть больше 28 млн. рублей (действительно большая территория). С нашим региональным бюджетом это сложно делать.

В заключение хочу отметить, что волонтеры, которые работают у нас сегодня, в том числе и представители Ставропольского края здесь присутствуют, – совершенно молодые люди. Это, знаете, равнодушные люди, которые пытаются своими действиями убедить в первую очередь нас, взрослых людей, которые порой мимо проходят, в том, что культура – это то, что всегда нас спасёт и поднимет над проблематикой жизни.

Мы тоже очень много форумов проводим. На одном из них киноактёр Николай Петрович Бурляев в своё время высказал такую мысль, я очень долго обдумывал её, и она на самом деле правильная: сегодня, конечно, защищать границы наши нужно, нужно защищать нас от внешних врагов, но внутренний враг – бескультурье, он самый страшный. Поэтому хотелось бы, чтобы сегодня бюджет Министерства культуры равнялся бюджету Министерства обороны.

В.И. МАТВИЕНКО

Коллеги, я хочу напомнить вам, что на предыдущем форуме, именно на пленарном заседании, представители регионов предложили ввести так называемый курортный сбор, для того чтобы получить дополнительные ресурсы на реставрационные работы, на сохранение памятников культуры. И мы приняли это как поручение форума и работали очень плотно с Правительством России. Пробыть в Правительстве новый налог или новый сбор было крайне сложно. Всё-таки удалось убедить и принять закон. И я думаю, что и наши граждане с пониманием к этому относятся, и эти средства курортного сбора будут целевым образом идти на сохранение культурного наследия. Очень важно, чтобы в каждом регионе появились таблички на музеях, на зданиях архитектуры, содержащие информацию о том, что реставрация того или иного памятника архитектуры ведётся за счёт средств граждан, полученных в рамках курортного сбора. Это была бы тоже такая хорошая пропагандистская акция.

Проблем у регионов всегда много, но эти средства должны быть под жёстким контролем общественности, чтобы они не пошли ни на дороги, ни на ремонты, ни на что-то другое, а целевым образом шли именно на развитие туристической инфраструктуры и сохранение исторического наследия.

А.П. КУДРЯВЦЕВ, вице-президент Российской академии архитектуры и строительных наук, академик Международной академии архитектуры, народный архитектор Российской Федерации

Говоря о деревянной архитектуре, я хотел бы выделить два аспекта, два таких контрапункта – о шедеврах деревянной архитектуры и городской деревянной застройке, столицами ко-

торых являются (это признано) Томск, Иркутск и Вологда.

Древний и самый экологичный строительный материал – древесина – породил уникальное явление – деревянную русскую архитектуру, поразительный феномен и в мировой архитектуре, и в градостроительстве. Состояние деревянного исторического зодчества в целом внушает опасения. Большинство невозвратных утрат памятников произошло именно в этой сфере. Пока наиболее эффективная мера их спасения – перемещение на охраняемые территории музеев деревянного зодчества под открытым небом.



15 лет тому назад сгорела церковь из села Спас-Вежи Архангельской губернии, которая 50 лет простояла в Ипатьевском монастыре в Костроме – там, где, казалось бы, гарантирована была вечная сохранность этого шедевра, взглянуть на который, на его исполинские брёвна, приезжали со всего мира.

Создание музеев под открытым небом не гарантирует стопроцентную безопасность объекта культурного наследия и, к сожалению, приводит к потере важнейших критериев всеобщей универсальной ценности ЮНЕСКО – целостности и идентичности. Это очевидно в случае с церковью в Красной Ляге – её существование вообще возможно вследствие недоступности. Но как обеспечить её безопасность? На это должны ответить специалисты по охране недвижимости. Не специалисты из комитета по культуре и охране, а именно те, которые охраняют недвижимость. А ценность таких памятников, вообще-то говоря, чрезвычайно высока, она бесценна.

Безусловно, безопасность деревянных объектов культурного наследия, особенно отдельно стоящих, в силу продолжающейся тенденции к их исчезновению является комплексом градостроительных, технических, МЧС-мероприятий и прежде всего ГИС-технологий. Уверен, что наша страна, которая обладает уникальным опытом обеспечения безопасности крупнейших мероприятий (и вообще с учётом нашей безграничной территории), технически и организационно могла бы решить эту проблему. Может быть, имеет смысл провести специальную конференцию по выработке системы обеспечения безопасности шедевров культурного наследия.

Кижский погост остаётся зримым символом России, её изысканной культуры и технологического мастерства. В 1951 году выдающийся учёный и реставратор Александр Ополонников начал реставрацию ансамбля Кижского погоста с одновременным воссозданием утраченного самобытного облика памятника в целом и снятием наслоений конца XIX века с Преображенской и Покровской церквей. Если помните, началось это со снятия деревянной обшивки.

В 1982–1983 годах был осуществлён монтаж внутреннего металлического каркаса, на который вывесили «тело» Преображенской церкви. В 2000 году

утверждена концепция реставрации шедевра. Завершение работ планируется к 2020 году.

Я не собираюсь анализировать качество проекта и реставрационных работ, однако хотел бы представить мнение известного инженера Л.А. Новожилова, опубликованное в журнале «Academia. Архитектура и строительство» № 3 за 2017 год. К сожалению, это завещание человека, отдавшего многие годы исследованию прочностных характеристик Преображенской церкви. Он считает, что многих проблем сохранения шедевров деревянной архитектуры можно избежать, если в основе проекта реставрации лежит научно-обоснованный анализ состояния сооружения, и начиная с 2006 года обращается с предложением о создании отечественной школы диагностов, что активно поддерживала и Российская академия архитектуры и строительных наук.

Историческая деревянная застройка городов России, чудом ещё сохранившаяся, но также исчезающая, – уникальное свойство отечественного градостроительного искусства, нашей национальной идентичности.

Главная угроза – агрессивное коммерческое строительство. В Самаре – очевидная дисгармония исторической среды с новым строительством, «бульдозерный урбанизм», градостроительная модернизация подходов 1960-х годов.

В Вологде внимательное отношение к деревянной исторической застройке связано с именем губернатора В.Е. Позгалёва. Однако нарастает угроза трансформации русского города в северные провинции Запада или Аляски через замену деревянной облицовки пластиковым сайдингом. Надо искать пути остановки этой тенденции, иначе островками «резного палисада» останутся только музейные и этнографические центры.

В Томске уже в 2004–2005 годах была осознана уникальность деревянной застройки, и создана губернаторская программа по её сохранению, идеологом которой был В.М. Кресс.

В 2014 году администрация объединила программу «Сохранение деревянного зодчества на 2014–2018 годы» с другими программами в единый фонд. Доказательство активной позиции обществу, жителей и власти относи-

тельно перспективы участия деревянной застройки в развитии города – бурное обсуждение проекта, границ и программы развития исторического поселения – города Томска.

Создание 130-го квартала в Иркутске связано с именем бывшего губернатора Д.Ф. Мезенцева, поддержавшего предложение создать особую историческую зону к 350-летию областного города с реставрацией деревянных домов по периметру района и тех, что имели историческую ценность. Чрезвычайно сжатые сроки реализации проекта привели к неизбежным потерям в качестве среды, но тем более необходимо провести анализ всех компонентов этого незаурядного явления, носящего не только спасательный, но и развивающий эффект, – включение исторической жилой застройки, в том числе деревянной, в градостроительную стратегию Иркутска.

Полагаю, что последнее десятилетие показывает расширение спектра методов и градостроительных подходов к сохранению рядовой застройки в исторических поселениях, который следует обобщить, поддерживать и методически рекомендовать для всех наших поселений как комплекс мероприятий, прежде всего социально-экономических.

И.Н. БИККУЛОВ, директор Республиканского центра волонтерского движения и поддержки молодёжных инициатив Республики Башкортостан

В Республике Башкортостан добровольчество имеет давнюю историю. До сегодняшнего дня у башкир сохранился обычай взаимопомощи.

В 2015 году в нашей республике был создан ресурсный центр волонтерского движения в статусе государственного учреждения. И таких в России сегодня немного. Мы подошли к этой работе системно и ответственно. На сегодняшний день в Республике Башкортостан насчитывается более 204 волонтерских объединений и групп, зарегистрировано более 15 тысяч волонтеров. В республике мы развиваем все направления волонтерства, в том числе работу с детьми-сиротами, людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, с ограниченными возможностями здоровья. Основную школу наши волонтеры прошли в 2015 году во время работы саммитов ШОС и БРИКС.

Сегодня нам в этой сфере деятельности удалось систематизировать работу во всех 63 муниципальных образованиях республики, в каждом из которых назначили ответственных кураторов. Тем самым мы получили тесную взаимосвязь и чёткую схему действий между республикой и муниципалитетами, а муниципалитеты получили возможность участия в республиканских и федеральных мероприятиях, грантовых конкурсах.

В текущем году нами подготовлен и роздан во все муниципалитеты справочник о добровольческих организациях республики. На основе справочника ведётся работа по формированию карты волонтеров Республики Башкортостан, которая объединит информацию о волонтерских центрах и позволит объединить опыт и лучшие практики добровольческих движений республики. Системная работа позволила нам достигнуть немалых результатов на общероссийском уровне. В текущем году, например, наш волонтерский центр стал оператором конкурса «Добровольцы России» в Приволжском федеральном округе.

Кроме того, Башкортостан выбран местом проведения Всероссийского форума добровольцев-наставников, «серебряных» добровольцев, в октябре 2018 года. Создаются зональные центры «серебряных» волонтеров, которые выступают в качестве наставников молодых добровольцев.

Мы гордимся ещё одним нашим проектом – «Лица Победы». Это серия изда-

ний о ветеранах-фронтовиках Великой Отечественной войны, проживающих не только в Республике Башкортостан, но и по всей России. Второе издание книги «Лица Победы» было лично вручено Президенту нашей страны Владимиру Владимировичу Путину. И сегодня передаю для Вас, уважаемая Валентина Ивановна, один из томов книги «Лица Победы».

Ещё одно новшество, о котором я хотел бы сказать, – это Всероссийский конкурс лучших региональных практик поддержки волонтерства «Регион добрых дел». Это была наша инициатива, она поддержана на федеральном уровне и сегодня реализуется как основополагающее мероприятие Ассоциации волонтерских центров России и охватывает все субъекты Российской Федерации. Как итог – 15 регионов-победителей получают субсидии до 3 млн. рублей.

Валентина Ивановна, мы бы хотели Вас поблагодарить. На втором Форуме социальных инноваций регионов наш волонтерский центр предложил дать субъектам Российской Федерации полномочия по выдаче заключения о наделении общественных организаций, оказывающих общественно полезные услуги, статусом НКО. Вы тогда услышали наше предложение и поддержали нас. В итоге мы проработали изменения, и закон был принят.

Что касается проблемных вопросов, хотелось бы заострить внимание на такой детали. Волонтеры – это в ос-

новном школьники, студенты или работающая молодёжь. И мы часто сталкиваемся с тем, что работодатель или образовательные организации неохотно отпускают людей для участия в мероприятиях. И это справедливо, так как учебному заведению или работодателю тоже не всегда достаточно обоснований, которые им предъявляют волонтеры. И сегодня есть запрос на определение статуса добровольца, на чёткий регламент взаимоотношений органов власти, организаций и самих волонтеров.

В завершение хотел бы с гордостью отметить, что у молодёжи Башкортостана сложились хорошие отношения с верхней палатой парламента России. Благодаря Совету Федерации и его инициативам наша молодёжь имела счастье поучаствовать в крупномасштабных мероприятиях, которые проводились под эгидой Совета Федерации. Волонтеры Башкортостана имеют большой опыт в проведении крупномасштабных мероприятий, и мы готовы принять участие в обеспечении работы форумов любой сложности и на любой территории, будь то в Башкортостане, других регионах России или же за пределами нашей страны.

В.Н. ФАТИН, президент Союза реставраторов России

Решение вопросов, которые мы сегодня обсуждаем, оказывает существенное влияние на развитие как отдельных городов и регионов, так и страны в целом. Наша страна является поистине сокровищницей культурного наследия. В каждом регионе Российской Федерации есть уникальные памятники, именно их наличие и сохранение выступают ключевым фактором формирования комфортной среды проживания, именно они способны стать точками роста туризма в малых городах и передать им экономический импульс.

Замечу, что отечественная школа реставрации – одна из сильнейших в мире. Для того чтобы поддерживать и укреплять её традиции, защищать интересы отрасли, нужна координация усилий всего реставрационного сообщества. С этой целью несколько лет назад и был создан Союз реставраторов. Сегодня он объединяет сотни специалистов из десятков регионов нашей страны. Одно из направлений этой работы посвящено молодёжи. Это начи-

нающие практическую деятельность реставраторы и студенты высших профессиональных учебных заведений.

Одна из ключевых тем форума – работа волонтерских движений в деле сохранения исторического облика городов. Союз реставраторов России полностью поддерживает идею добровольчества и работу волонтеров. Помощь волонтерских групп в сфере сохранения культурного наследия действительно необходима.

Сегодня в России, по данным Министерства культуры, в реестре насчитывается более 160 тыс. объектов культурного наследия, включая храмы, усадьбы, городскую застройку. При этом значительная часть из них находится в неудовлетворительном состоянии, иногда даже в аварийном. Особенно тяжёлая ситуация обстоит, как уже было сказано, с деревянной застройкой. Именно противоаварийные и консервационные работы, проводимые волонтерами, дают таким объектам возможность дожидаться реставрации, а не попросту погибнуть.

Но следует отметить, что сегодня работа волонтерских бригад законодательно не урегулирована, и формально их бескорыстный труд находится за рамками правового поля. Эту ситуацию, безусловно, нужно исправлять путём внесения изменений в закон об объектах культурного наследия.

Однако проводить любые работы на памятниках следует с осторожностью и обладая определёнными знаниями. Потому что из самых добрых побуждений можно нанести непоправимый ущерб ценным историческим элементам памятника или объекту в целом. Поэтому мы считаем, что в таком деле, как сохранение исторического наследия, необходимо руководствоваться принципом персональной ответственности. Это значит, что работу волонтерских бригад должен возглавлять и сопровождать опытный аттестованный реставратор, который не только будет ответственен за проведение данных работ, но и сможет стать наставником для людей, не имеющих опыта в реставрации, делясь с ними знаниями и контролируя их. При этом необходимо известить орган охраны о планируемых работах в уведомительной форме без бюрократических проволочек, а после завершения работ направить отчёт с фотофиксацией в упрощённой форме.





Именно по такому принципу Союз реставраторов в этом году создаёт пилотный проект под названием «Летняя школа реставрации». Она будет организована в городе Каргополе Архангельской области в августе текущего года при поддержке министерства культуры и правительства Архангельской области. Учениками нашей школы станут десятки студентов, которые готовятся стать архитекторами, реставраторами, художниками. В рамках школы будут организованы две секции – по сохранению деревянного зодчества и реставрации темперной живописи и предметов народного быта. Цель проекта – под руководством опытных наставников, специалистов ознакомить студентов с научно-исследовательскими и производственными работами по сохранению памятников истории и культуры. Там они смогут приобрести профессиональные навыки и практический опыт.

Хочу отметить личный вклад в организацию этой школы заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Сергея Евгеньевича Рыбакова.

И в завершение хочу подчеркнуть, что участие волонтеров и студентов в сохранении культурного наследия ещё и прививает молодёжи уважение к этому важнейшему делу.

А.А. ВОЛКОВ, ректор Московского государственного строительного университета

Стратегию пространственного развития нашей страны, которая активно обсуждается в настоящее время, абсолютно невозможно представить без сохранения историко-культурного наследия. Уровень и качество жизни напрямую связаны сегодня с решением именно этой задачи. Более того, любая другая постановка вопроса, очевидно, обречена на неудачу. Та тема, которую мы обсуждаем, исключительно важна. А технологическая составляющая этого процесса полностью меняет сегодня парадигму строительства, имею в виду нашу ответственность за проектирование и управление полного цикла с созданием и эксплуатацией элементов искусственной среды жизнедеятельности.

В этом смысле созидание – это комбинация технологии и ответственности. А среда и инфраструктура сегодня концентрируют фактически высокотехнологичные направления развития

технического прогресса. И та концепция «умного города», которая активно обсуждается, фактически является их эпицентром.

Цифровые экономика и технологии, в частности активно обсуждающиеся сегодня технологии информационного моделирования зданий, на самом деле представляют собой технологии перспективного моделирования и ретроспективного анализа, позволяющие создавать саму эту среду жизнедеятельности комфортной, безопасной, основанной на наших традициях и историческом наследии.

Очень важно понимать, что та проблема, которую мы сегодня рассматриваем, на самом деле многоуровневая. Первая модель – это объекты, процессы управления, технологии, системы и комплексы. И если по первым четырём составляющим эта работа сегодня идёт, то в плане комплексного проектирования мы находимся только в начальной стадии решения задачи. Если мы рассматриваем строительство только как киберфизическую систему и моделирование всей жизнедеятельности с тем, чтобы эффективно управлять средней жизнедеятельности, то новая постановка – созидание – это уже социобиофизический комплекс, и нам только предстоит подвести соответствующие правовую, нормативно-регулирующую и техническую составляющие под этот процесс.

Те вызовы и задачи, которые стоят сегодня перед нашим комплексом, – это прежде всего понимание того, что происходит, и системная комплексная постановка задач, которая приведёт нас к успеху. В основе любой методологии должны лежать научные исследования. И мы должны обязательно задуматься над включением задач подготовки перспективного кадрового потенциала по всем направлениям, которые мы рассматриваем. И здесь речь идёт, конечно, о цифровых технологиях созидания. Из 51 образовательной организации, которые сегодня упомянули, всего 10 университетов по всей стране аккредитованы по направлению подготовки реконструкции, реставрации архитектурного наследия, в числе них и наш единственный московский университет.

Мы должны задуматься над правовым и техническим регулированием этих проблем. В любую программу страте-

гического планирования, в национальные проекты, которые сегодня разрабатываются в рамках майского указа Президента Российской Федерации, нужно обязательно включать кадровую и исследовательскую составляющие, формирующие на основе цифрового моделирования современной повестки комплексную методологию развития нашей содержательной деятельности, формирования среды обитания. Конечно, это социальная ответственность, духовное единство, историческая и культурная идентичности, без которых практически невозможна сегодня постановка любой задачи. Мы сегодня формируем концепцию развития не только нашего строительного университета, но и всех организаций, которые входят в Ассоциацию строительных университетов. Именно на основе этой парадигмы данное направление развивается в рамках Российской академии архитектуры и строительных наук. И вместе мы готовы сегодня к решению этой задачи.

Л.А. КРАВЧИНА, руководитель волонтерских программ, заведующая отделом развития Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна»

В первую очередь хочу выразить огромную признательность организаторам форума, высокому собранию за то, что дали возможность рассказать о нашем маленьком волонтерском проекте, который на самом деле длится уже шестой год.

Что такое Музей-усадьба Л.Н. Толстого? Это государственный мемориальный природный заповедник общей площадью 412 гектаров. Это то место, где Лев Николаевич Толстой прожил более 50 лет. По сути, это творческая лаборатория Льва Толстого. Очень многое, что есть здесь, нашло отражение в его произведениях – вещи, места, достопримечательности, сама Ясная Поляна. Поэтому очень важно сохранять этот ландшафт, его целостность, мемориальность. И эта работа в музее идёт.

В 2013 году мы поняли, что нам нужна помощь, нам нужны волонтеры, потому что не хватало сил и средств в силу многих разных факторов. Мы поняли, что сами не справляемся. Плюс Ясная Поляна ещё очень сильно пострадала от нашествия жука короеда-типографа: в начале 2010 года погибла пятая



часть мемориальных хвойных насаждений. Нужно было срочно эту проблему решать.

В 2013 году мы подали заявку на грант Президента Российской Федерации, и этот проект был реализован. Сначала мы даже не знали, где брать волонтеров, где найти этих прекрасных людей. Мы обратились к опыту особо охраняемых природных территорий, заповедников, которые уже давно и успешно привлекают волонтеров, и всё получилось. Музей понял, что волонтеры приносят много пользы, по статистике видно, что эта их деятельность нашла поддержку в первую очередь внутри музея. Многие волонтеры, которые начинали с нами в 2013 году, приезжают к нам уже шестой год, и мы очень дорожим этими людьми, которые готовы бесплатно помогать.

Про виды работ не буду подробно рассказывать. Первый заезд волонтеров спасал наши хвойные насаждения от короеда. Это была тяжёлая работа, к которой нам удалось привлечь представителей музеев-заповедников.

Размещение, питание, досуг добровольных помощников – это всё мы организовываем на базе инфраструктуры музея. Подробнее об этом можно узнать на нашем сайте. Что важно, что музей понял для себя? Музей стал более открытым. Знаете, музеи – это всё-таки такие консервативные организации, а тем более мемориальные, они чужих боятся впускать. Нам удалось это в себе преодолеть благодаря самоотверженной помощи и поддержке наших хранителей. Оказывается, в музеях-заповедниках есть ещё хранители лесов,

садов, парков, теплиц. Эти люди взяли на себя ответственность за волонтеров, а мы научились их принимать, определять им фронт работ, вдохновлять, потому что любой из наших хранителей знает всё об усадьбе. У нас на территории 23 мемориальных лесных участка, и у каждого – своя история, связанная с Толстым. Мы знаем, где он подписывал завещание, где гулял с Горьким, где поспорил с Тургеневым и так далее.

Международные волонтерские лагеря тоже организуем уже третий год подряд. Появились партнёры – волонтерские организации извне, которые помогают нам этот набор осуществлять.

Мы очень рады, что сейчас тема волонтерства звучит повсюду. О волонтерстве нужно рассказывать как можно больше, но для него нужны и объекты, точки приложения сил.

И ещё очень важный ресурс – это корпоративное волонтерство. Мы научились работать с бизнесом, обладающим очень высоким потенциалом. Но успех возможен только в том случае, если есть заинтересованность сторон, рассматривающих друг друга как партнёров, то есть когда музей выступает не как принимающая сторона, а как полноправный партнёр.

К.П. МИХАЙЛОВ, координатор общественного движения «Архнадзор», член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству

Не будет преувеличением сказать, что мощь и сила государства определяют тем, как оно умеет позаботиться о самых слабых, самых незащищённых,

самых уязвимых своих гражданах. Если эту аналогию применить к охране культурного наследия, то в виде деревянного зодчества мы имеем как раз эту самую уязвимую категорию объектов, которые погибают от природных катаклизмов и, к сожалению, от человеческих каверз, просто из соображений корысти и коммерции – их выжигают. Цифры уже здесь звучали, и в наших материалах они есть. Ежегодно эти скорбные списки увеличиваются.

Если переходить к рекомендациям, отмечу, что нужно в первую очередь внести систему в работу по сохранению всего деревянного зодчества в стране, в охрану этого корпуса наследия. За последние годы буквально по пальцам мы можем назвать успешные реставрации и восстановления. А вот, к сожалению, случаев, которые вызывают критику и тревогу за судьбу реставрируемых памятников, более чем достаточно. Можно упомянуть такие нашумевшие истории, как церковь в Яндомозере, в Карелии, которую начали перевозить в целях спасения на новое место, растащив по дороге в трёх местах и только в этом году собрали её части в одном месте. Но она не стоит до сих пор как церковь, хотя это должно было случиться ещё в позапрошлом году. О том, что утрачен практически подлинный памятник, не хочется и вспоминать. Есть ещё масса историй, специалистам они известны.

Нужно отметить, что системные меры попыталось принять Министерство культуры Российской Федерации, заказав разработку концепции по сохранению деревянного зодчества, которая здесь уже упоминалась. Концепция эта разработана, на мой взгляд, на очень профессиональном уровне: там намечены основные угрозы и факторы, которые необходимо преодолевать для сохранения наследия, намечены группы конкретных памятников, что нужно реставрировать в первую, что во вторую, что в третью очередь, что нужно консервировать, правильно расставлены все акценты. У этой концепции есть только один большой недостаток: она уже три года находится на обсуждении в Министерстве культуры, и никак её не могут принять и тем самым запустить процесс восстановления деревянных памятников.

Не знаю, в чём причина этого. В целом это хороший, работоспособный до-

кумент. В наших рекомендациях есть пожелание ускорить процесс принятия концепции; может быть, нужно поставить конкретный срок, например, дообсудить и принять в течение 2018 года, чтобы с 2019 года можно было её реализовывать. Потому что не очень понятно пока, что придёт на смену федеральной целевой программе «Культура России», какой будет механизм приоритетного финансирования. Может быть, включить ещё одно предложение в резолюцию нашего форума с тем, чтобы заложить приоритетное направление финансирования именно по линии объектов культурного наследия деревянного зодчества.

Для того чтобы усилить ответственность тех, кто недобросовестно пользуется деревянными объектами, мы должны и вполне имеем право поставить вопрос, во-первых, об обязательном страховании объектов деревянного зодчества, во-вторых, об обязательном оборудовании их системами автоматического пожаротушения.

Горячо поддерживая, Валентина Иванова, тезис, который Вы выдвинули, о том, что мы больше не можем допустить утрат памятников деревянного зодчества, я предложил бы, пользуясь трибуной нашего форума, попытаться практически воздействовать и спасти один конкретный памятник. Речь идёт о следующем. Буквально в часе-полтора езды отсюда, в городе Иваново находится деревянная Успенская церковь 1700 года постройки – редчайший для этого региона памятник деревянного зодчества. Три года назад, в ноябре 2015 года, она пострадала от сильного пожара, но не уничтожена, её сруб и подлинные конструкции целы. И три года комитет по охране памятников Ивановской области пытается заставить пользователя – территориальное управление Росимущества, то есть государственный орган, принять первоочередные противоаварийные меры, чтобы церковь хотя бы не рухнула, не разрушилась совсем.

В.И. МАТВИЕНКО

За всё у нас отвечает Министерство культуры Российской Федерации. Они должны выйти на губернатора, на Росимущество, разобраться и спасти этот объект. Срок вам – два месяца. Через два месяца, пожалуйста, Зинаида Федоровна, проследите, вместе с директором



департамента культуры, с итоговыми документами Росимущества, Минкультуры России, губернатора – лично мне доклад. Попробуйте это не сделать.

Я на полном серьёзе. Есть критические ситуации, когда их надо вот так сразу взять в руки и решить. И здесь даже месяц-два могут быть критическими, если нужно спасти это уникальное достояние России. Сделайте, пожалуйста, покажите класс.

Е.С. КУТУКОВА, заместитель губернатора Архангельской области

От имени губернатора Архангельской области Игоря Анатольевича Орлова и от себя лично благодарю вас за приглашение к участию в форуме. Потому что сохранение памятников в Архангельской области – очередной крик души.

В 70-е годы XX века для привлечения широких слоёв населения к активному непосредственному участию в охране памятников истории и культуры было создано Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры. 17 апреля 1969 года ЦК ВЛКСМ принял решение поручить отделу студенческой молодёжи ЦК ВЛКСМ, Центральному штабу студенческих отрядов совместно с Центральным советом Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры определить перечень объектов, характер и объём реставрационных работ, обеспечить подготовку и направление отрядов на эти объекты, их своевременное снабжение строительными материалами.

Так ещё в те времена было положено начало замечательному патриотическому движению молодёжи, ставшему



практической помощью в сохранении культурного наследия нашей Родины. Возникла «великолепная семёрка» – семь студенческих отрядов, которые конкретно занимались этим важным делом. Был издан приказ по Министерству культуры о поддержке этих отрядов. Они начали работу на аварийных памятниках архитектуры далёкого Севера и крайнего Юга. Первопроходцами в этом деле стали строительные реставрационные отряды, которые работали на Соловецких островах.

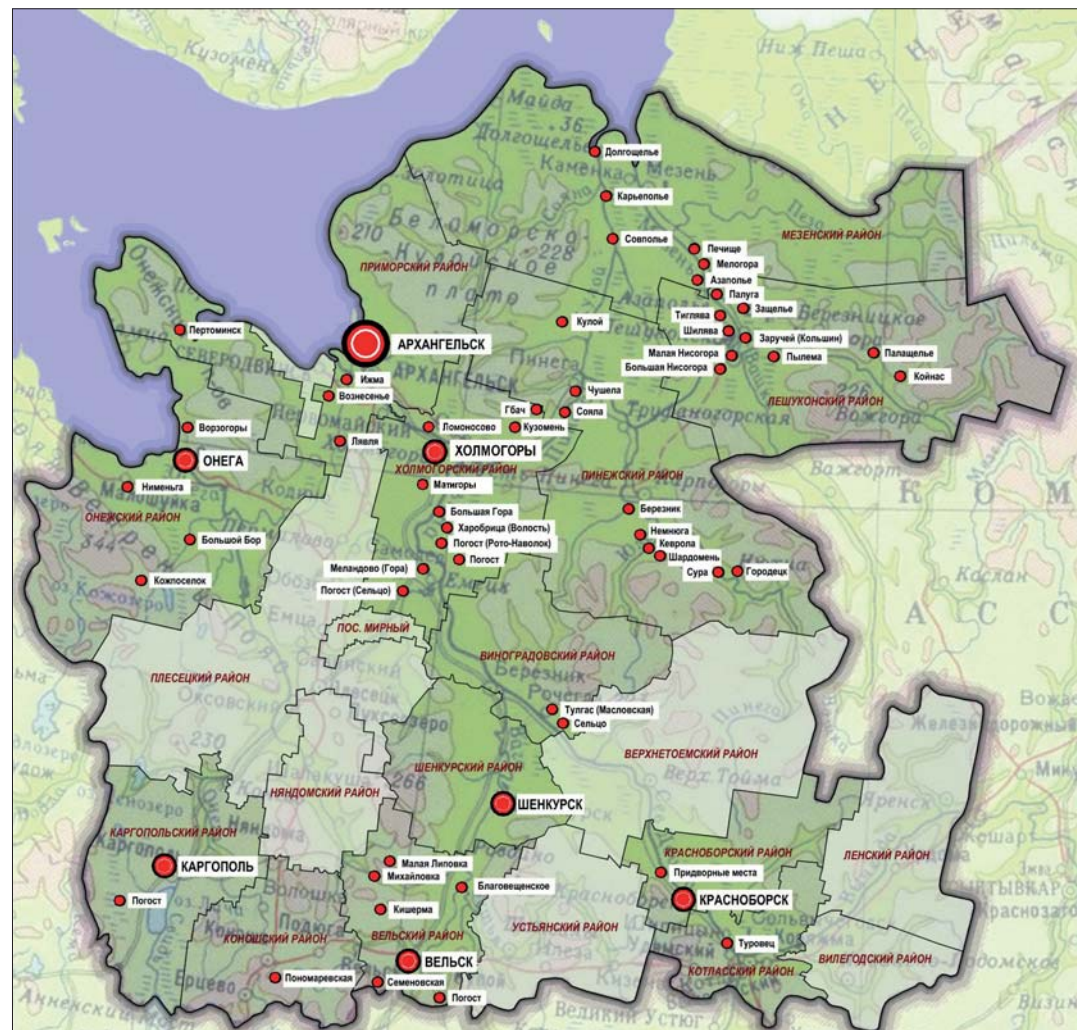
Сегодня мы приветствуем волонтерство и тоже говорим о том, что работы по сохранению памятников культуры возможны только под руководством опытных реставраторов в бригадах и строго в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

На территории Архангельской области – 1699 объектов культурного наследия. Финансирование на сохранение памятников сокращается

с каждым годом. И я хочу обратить внимание на памятник, которым мы занимаемся более 15 лет, – это храм Иоанна Богослова в селе Ошевенское Каргопольского района. Туда, как раз в село Ошевенское, поедут реставраторы. Этот памятник с уникальными «небесами» мы пытаемся включить в федеральную программу более 15 лет. Роспись свода в XVIII веке создала известнейшая артель на русском Севере – артель Богданова-Карбатова.

У нас уже есть опыт привлечения волонтеров. В этом году приедут волонтерские отряды из Северного (Арктического) университета, Московского энергетического института. Конечно же, они работают строго в соответствии с проектом противоаварийных работ, который утвержден нашей инспекцией по охране памятников.

Когда приезжают молодые люди, они активно включаются в работу. Но перед нами всё равно остаются проблемы, которые необходимо решать – это оплата их дороги, строительных материалов, их проживания и питания.



Майским указом Президента Правительству совместно с заинтересованными регионами поручено разработать приоритетные проекты. И хочется верить, что приоритетный проект «Культура» включит в себя раздел «Сохранение культурного наследия», потому что он действительно необходим.

Наверное, необходимо рекомендовать субъектам Российской Федерации рассмотреть возможность создания советов по вопросам добровольчества. Потому что если мы в каждом регионе, каждый на своём месте будем что-то делать по сохранению культурного наследия, то мы будем работать на укрепление национальной безопасности Российской Федерации. Но если это движение найдёт поддержку на уровне государства, если мы действительно создадим координационный центр или, может быть, федеральное агентство, то вся наша деятельность на уровне регионов приобретёт системный характер.

Д.Л. СЕРГЕЕВ, руководитель Всероссийского художественного научно-реставрационного центра имени академика И.Э. Грабаря

Наш научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря представляет ту сферу реставрации, которая занимается сохранением музейных предметов, музейных коллекций, движимых памятников культурных ценностей. Наш центр был образован в 1918 году. На мой взгляд, те принципы, которые были заложены тогда, в 1918 году, Грабарём и его соратниками, они фактически стали основанием создания отечественной школы научной реставрации, и это касается всех видов реставрационной деятельности.

Что ещё важно отметить? 1918 год – становление государства. Сколько сил приходилось прикладывать для решения самых разнообразных проблем, но в число приоритетных и тогда вошла тема сохранения культурного наследия.

Те принципы, о которых я упоминал, очень актуальны и сейчас. Почему? Масштаб работы очень велик. Только хранящихся в музеях культурных ценностей насчитывается более 70 млн. предметов, это федеральная государственная собственность.

Также не стоит забывать, что, по оценке специалистов, раз в 50 лет пред-

мет должен попасть на стол к реставратору. И здесь очень важен вопрос подготовки кадров. У нас очень хорошее базовое образование, которое получают специалисты-реставраторы, но есть отдельная тема – это практика. Без полноценной, последовательной, неторопливой практики кадры, которые приходят в реставрацию, наверное, не могут быть достаточно подготовлены для того, чтобы решать эти сложные вопросы по сохранению культурного наследия.

У нас накоплен значительный опыт, работают 12 реставрационных мастерских. Мы выполняли реставрацию икон музеев Московского Кремля, делали реставрацию Боголюбской иконы и ранее – иконы Владимирской Богоматери (это известные произведения первой четверти XII века). Мы работали над сохранением живописи и графики из собрания Дрезденской картинной галереи, Галереи Уффици. Огромное количество работ. Мы готовы делиться знаниями, навыками, но нужно продумать, каким образом сделать так, чтобы это было обеспечено необходимым ресурсом как для учебных заведений, так и для реставрационных организаций, чтобы это не мешало основному процессу.

В раздаточных материалах есть проект резолюции нашего сегодняшнего форума. Мне кажется, это очень продуманный документ, и я призываю всех





его поддержать, особенно в части совершенствования федеральных законов № 327-ФЗ и № 44-ФЗ.

На мой взгляд, труд реставратора в обществе недооценён. Вы знаете, какой объём усилий необходим для того, чтобы выполнить профессиональную, грамотную реставрацию, какие это нервы. Иногда драматические вещи происходят с реставратором и реставрируемой вещью. Но чаще всего публика видит только законченный результат и полагает: «Ну а как? Так и должно быть». На мой взгляд, тема популяризации труда реставратора – очень важная составляющая в укреплении всего процесса сохранения культурного наследия.



И я бы просил форум, Валентина Ивановна, Вас рассмотреть возможность поддержать наше предложение об учреждении нового почётного звания «Почётный реставратор Российской Федерации». Мы вместе с Союзом реставраторов России эту тему прорабатывали, но пока за рамки профессионального обсуждения эффективно она не вышла. Мне кажется, что введение такого почётного звания на уровне Российской Федерации тоже внесёт очень важный вклад в престиж профессии, популяризацию реставрационного дела и его развитие.

В.И. МАТВИЕНКО

Давайте мы запишем в наши рекомендации поручение Министерству куль-



туры Российской Федерации, Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре подготовить соответствующий проект нормативного акта. Я считаю, идея учреждения звания «Почётный реставратор Российской Федерации» для нашей страны имеет большое значение, и давайте мы это оперативно сделаем. Эта профессия заслуживает того, чтобы у неё было общественное и государственное признание.

Коллеги, в наших раздаточных материалах есть информация об истории реставрации в России. Меры по сохранению объектов культуры российское государство начало осуществлять с 1827 года. С 1837 года необходимым стало уведомление Министерства внутренних дел о культурных ценностях. В указе Синода от 1842 года запрещалось производить перестройку и замену древних росписей старинных церквей во избежание искажения фресок. Указом Сената 1848 года был наложен запрет на разрушение старинных архитектурных и исторических памятников, отмечалась необходимость следить за их сохранностью и так далее (не буду перечислять). И в 1918 году (казалось бы, только революция закончилась – разруха, голод, война) было принято решение о создании реставрационного центра, ныне носящего имя академика И.Э. Грабаря.

Так что уж в наше время стыдно будет всем нам, если мы не будем серьёзно заниматься работой по сохранению нашего исторического и культурного наследия. Совет Федерации будет заниматься

этим очень серьёзно, это я вам обещаю.

Коллеги, в материалах у вас также есть проект резолюции форума. Сегодня в ходе пленарного заседания было высказано много предложений и идей. Уверена, что ещё предложения будут высказаны на секциях. У меня предложение – принять этот проект резолюции за основу, оргкомитету после изучения и анализа всех предложений доработать и потом уже принять в окончательном виде.

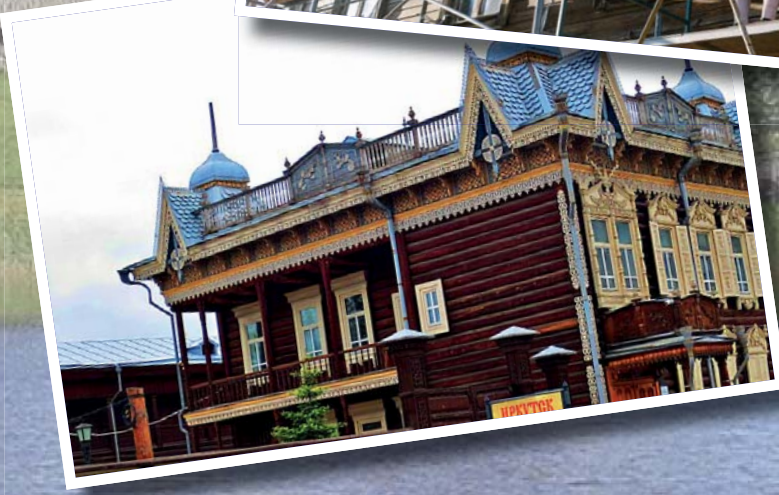




СФ
СОВЕТ
ФЕДЕРАЦИИ
РОССИИ
ПАРЛАМЕНТА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
РОССИИ

VII ПАРЛАМЕНТСКИЙ ФОРУМ
«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ»



РЕЗОЛЮЦИЯ

VII ПАРЛАМЕНТСКОГО ФОРУМА

«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ» НА ТЕМУ

«РЕСТАВРАЦИЯ. ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО (ВОЛОНТЁРСТВО): КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ»

город Суздаль

28 июня 2018 года

Участники парламентского форума – члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, руководители органов государственной власти, представители научного и экспертного сообщества, – рассмотрев проблемы реставрации, сохранения, популяризации и использования культурного наследия Российской Федерации, возрождения традиций добровольчества (волонтерства), **ОТМЕЧАЮТ:**

I. Развитие реставрационного дела в Российской Федерации предусмотрено Стратегией государственной культурной политики на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р.

Для достижения поставленных в ней целей в области реставрации по формированию системы сохранения историко-культурных территорий, культурной среды малых городов и исторических поселений, создания условий для их социально-экономического развития предполагаются:

разработка региональных целевых программ сохранения объектов куль-

турного наследия, предусматривающих инвентаризацию, мониторинг состояния, реставрацию объектов культурного наследия;

принятие мер законодательного и стимулирующего характера для привлечения частного капитала в реставрацию и восстановление объектов культурного наследия;

создание возможностей для проведения реставрационных работ с приспособлением для современного использования объектов культурного наследия, создания правовых условий для привлечения в этих целях частного капитала.

В связи с этим участники форума подчёркивают, что экспертным сообществом неоднократно поднимался вопрос, касающийся пересмотра положений законодательства о контрактной системе в сфере государственных закупок. В настоящее время оно далеко не в полной мере учитывает особенности целого ряда реставрационных процессов.

Очень важно, что эти вопросы актуализированы Президентом России в части подготовки концептуальных изменений в законодательстве, учи-

тывающих особенности сферы культуры и искусства, в том числе в области сохранения культурного наследия.

II. Российская Федерация является первой страной в мире по количеству исторической деревянной архитектуры – памятников деревянного зодчества.

Вместе с тем до настоящего времени отсутствует единая информационная база данных о памятниках деревянного зодчества, позволяющая вести их учёт по направлениям выявления, инвентаризации, паспортизации, мониторинга, разработки предмета их охраны.

В связи с этим необходимо создать единый центральный всероссийский методический центр, который будет способствовать:

организации эффективной системы по сохранению и использованию объектов деревянного зодчества;

объединению и координации усилий государства и экспертного сообщества по этому направлению;

разработке системы многоканального финансирования проектов по сохранению, использованию и популяризации памятников деревянного зодчества.

III. Указом Президента Российской Федерации 2018 год объявлен в России Годом добровольца (волонтера).

Тем самым подчёркивается важность возрождения и развития в Российской Федерации традиций добровольчества (волонтерства), в том числе в области сохранения объектов культурного наследия.

Одной из задач, поставленных в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, является создание условий для вовлечения молодёжи в добровольческие (волонтерские) движения, способствующие приобщению к отечественной культуре и истории. Принятый в 2018 году Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» снимает административные барьеры для деятельности добровольцев (волонтеров), устанавливает обязанность всех уровней власти оказывать им содействие.

В то же время развитие массового добровольческого (волонтерского) движения по сохранению культурно-

го наследия необходимо ещё более активно поддерживать на государственном и общественном уровне, создавая для этого в том числе законодательные условия.

В целях совершенствования в Российской Федерации системы реставрации объектов культурного наследия, сохранения и использования памятников деревянного зодчества, развития традиций добровольчества (волонтерства) участники парламентского форума **РЕКОМЕНДУЮТ:**

Правительству Российской Федерации:

проработать вопрос о внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 года № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», дополнив пункт 25 Перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации деятельностью по сохранению культурного наследия;

разработать нормативные правовые акты, направленные на комплексное обеспечение охраны, сохранения, использования и популяризации культурного наследия народов Российской Федерации: движимого (культурных ценностей), недвижимого (объектов культурного наследия) и нематериального культурного наследия, в том числе:

внести изменения в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и соответствующие подзаконные нормативные правовые акты с учётом особенностей сферы культуры и искусства, в том числе в области сохранения культурного наследия;

разработать предложения по созданию страхового фонда культурного наследия Российской Федерации;

обеспечить реализацию части 3 статьи 14 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части компенсации физическим и юридическим



лицам затрат за проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

разработать предложения, направленные на предоставление добровольцам (волонтерам), регулярно занятым в области сохранения объектов культурного наследия, преимущественного права поступления в высшие и средние профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку кадров для данной сферы.

Министерству культуры Российской Федерации принять до конца 2018 года Концепцию сохранения памятников деревянного зодчества и включения их в культурный оборот.

Разработать предложения по следующим вопросам:

пересмотру порядка лицензирования реставрационных организаций, сокращению их числа, выработке новых подходов к проведению процедуры определения подрядчиков по производству реставрационных работ в сторону обеспечения высокой компетентности и должного уровня квалификации;

порядку приёмки работ на объектах культурного наследия;

созданию органа государственной экспертизы, подведомственного Министерству культуры Российской Федерации;

включению в обязательном порядке при разработке и подготовке проекта реставрации объекта культурного наследия раздела, включающего археологические исследования и археологические работы, а также включение в сводную сметную стоимость реставрации объекта культурного наследия их стоимости;

созданию условий для эффективного функционирования и взаимодействия с организациями высшего образования реставрационного профиля, развитию сети специализированных учреждений среднего образования;

доработке и утверждению проекта реставрации объекта культурного наследия – Георгиевского собора XIII века в городе Юрьеве-Польском Владимирской области, обеспечению проведения реставрационных работ и мероприятий по спасению белокаменной резьбы;

учреждению на федеральном уровне государственной награды (звания) реставраторам России;

упорядочению процедуры исключения объектов культурного наследия из списка вновь выявленных объектов под контролем Министерства культуры Российской Федерации;

установлению налоговых и неналоговых льгот для собственников и иных владельцев объектов культурного наследия;

включению в национальный проект (программу) по направлению «Культура» программы «Сохранение памятников деревянного зодчества в Российской Федерации»;

разработке государственной программы по формированию и сохранению этнографических деревень и населенных пунктов, музеев деревянного зодчества;

отнесению отдельных памятников деревянного зодчества к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;

формированию общероссийского реестра памятников деревянного зодчества;

включению выдающихся отечественных памятников деревянного зодчества в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО;

созданию на базе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва структурного подразделения по вопросам методического обеспечения изучения, сохранения и использования памятников деревянного зодчества;

проведению постоянно действующего семинара по проблемам деревянного зодчества и обмену положительным опытом.

Министерству науки и высшего образования Российской Федера-

ции, Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть вопрос о возможности защиты дипломниками образовательных организаций архитектурно-строительной направленности работ по проектам границ исторических поселений, зонам охраны памятников культурного наследия.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

создать центры реставрации и мобильные центры реставрации для методического обеспечения процесса сохранения объектов культурного наследия в удалённых или труднодоступных местностях;

оказывать организационную, информационную поддержку развитию массового добровольческого (волонтерского) движения по сохранению культурного наследия, сотрудничеству с авторитетными международными организациями, а также возможную финансовую помощь по компенсации расходов на транспорт и строительные материалы, привлечению лицензированных организаций, осуществляющих деятельность в этой сфере;

рассмотреть возможность создания в структуре органов государственной власти советов по вопросам добровольчества (волонтерства).





Суздаль – один из оплотов Древнерусского государства, один из старейших городов земли русской, один из её незыблемых, нерушимых символов. Город сквозь века, беды и разрушения пронёс в наше время свою древнюю душу, свою неповторимую атмосферу, свой особый, вольный и простой, чистый и глубокий русский дух.



Ясный сокол на гербе

Сокол – древний символ рода Рюриковичей, княживших в Суздале не одно поколение. О том же свидетельствуют и монеты XIV века, украшенные изображением фигуры атакующего сокола.

Птица со сложенными крыльями в княжеской короне сначала украсила собой знамёна Суздальского пехотного полка, а уж затем, в 1781 году, стала официальным гербом города.

На гербе Суздаля в отличие от других городов Владимирской губернии нет изображения льва – герба Владимира. Это не ошибка и не случайность. Таким образом отмечен период в истории города, когда Суздаль был независимым от Владимира.

По меркам Средневековья, город был крупным, а по нынешним – крохотным: всего 12 тысяч жителей. Русский дух здесь словно законсервировался вместе с древними стенами храмов, соборов и кремля, рекой, землёй и небесами...

И это действительно так: по сей день в Суздале сохранилась средневековая планировка с оборонительным валом вокруг кремля и торгово-ремесленным посадом, расположившимся чуть восточнее в окружении вотчин. Суздаль по праву величают городом-заповедником, городом-музеем – весной и летом он укутан мягким зелёным ковром, изрезанным древними тропками, ведущими вдоль могучих стен кремля и монастырей к белоснежным храмам.

Первые поселения славян в суздальских землях датируются ещё IX веком. На месте нынешнего города уже тогда селились разнообразные ремесленники, шли оживлённая торговля, обмен с иноземными купцами и путешественниками. Об этом свидетельствуют найденные на раскопках монеты из Средней Азии, Самарканда, Буха-

ры. Вероятнее всего, к началу XI века, когда Суздаль впервые упоминается в летописях, это был уже хорошо развитый древнерусский культурный и экономический центр.

Стольный град

Суздаль – древнейший центр Северо-Восточной Руси – становится столицей при Юрии Долгоруком и пышно процветает, набирая всё большую культурную и экономическую значимость в государстве.

При нашествии хана Батыя Суздальская земля разделяет печальную судьбу многих древних русских городов, сожжённых и разграбленных монгольскими полчищами.

На долю Суздаля выпало немало нападений недругов. Следующий серьёзный удар был нанесён польско-литовскими интервентами в 1608–1610 годах, когда город снова горел и разрушался, но дух свой и сердце сохранил.

Несмотря на все беды и невзгоды, Суздаль продолжает оставаться культурным, историческим и религиозным центром на протяжении всего Средневековья.



Археологические находки в Суздале свидетельствуют о том, что старейшее славянское поселение на этом месте было основано около середины X века земледельцами, пришедшими из новгородских земель.

Мудрость Ярослава

Из-за засухи и неурожая в начале XI века в Суздале вспыхнул бунт: то ли языческие волхвы народ настраивали, то ли народ сам за вилы схватился, чтобы наказать колдунов за плохую погоду. Дело было как раз во время правления Ярослава Мудрого. Ему то и пришлось усмирять бунтовщиков.

Князь не стал действовать с позиции силы, но использовал не колдовство, а свою природную мудрость: закупил у волжских булгар хлеба и тем самым успокоил голодную толпу.

Христианское «преломление хлебов» прошло успешно – Суздаль сегодня известен как крупнейший и древнейший из сохранившихся центр православной культуры, русской истории, русского духа...

Князь Пожарский

Ярким символом силы, мужества и свободлюбия русского духа является образ князя Дмитрия Пожарского, собравшего вместе с Кузьмой Мининым народное ополчение, освободившее осенью 1612 года Москву от польских интервентов.

Пожарский – опытный военный, патриот своего Отечества, долго верой и

правдой служил стране, принимая важное участие в политической жизни государства. Он был воеводой в Суздале и похоронен в своей родовой усыпальнице в суздальском Спасо-Евфимиевом монастыре.

Усыпальница Пожарских в Суздале была долгие годы в забвении – установить её точное местоположение удалось только в XIX веке. Сегодня место погребения русского национального героя князя Дмитрия Пожарского свято почитается служителями Спасо-Евфимиева монастыря, суздальцами и большим числом гостей великого русского города.

Нелюбимая жена Петра I

С Суздалем времён Петра I связана ещё одна глава в истории города. В 1698 году сюда была насильно выслана первая жена царя Петра Алексеевича Евдокия Лопухина. В Покровском монастыре она была пострижена в монахини под именем Елена. Пётр настолько возненавидел свою супругу, что ей пришлось жить в нищете, чуть ли не на подаяния.

Петра без его согласия «ожили» на Евдокию в 17 лет. Венчание состоялось в 1689 году. Мужчина по русским меркам считался совершеннолетним после брака, что в случае Петра давало ему моральное право избавиться от опеки сестры.

Первые годы супружества четы были относительно спокойными. Однако впоследствии Пётр часто покидал



жену, занимаясь своими многочисленными делами. Отношения супругов охладились. Жалобы Евдокии на то, что Пётр оставляет её, раздражали царя. Пётр стремился не видеть жены и не слышать её жалоб. Неприязнь со временем перешла и на её родственников и в итоге стала взаимной.

Евдокия пережила не только своего бывшего мужа, но и сына Алексея, Екатерину I, а также своего внука царя Петра II, который вернул бабушку из опалы и поселил в Москве.

Православная столица, земля монастырей

Недаром город считается одной из главных жемчужин Золотого кольца России. В начале 1990-х годов международная организация ЮНЕСКО внесла главные архитектурные памятники Суздаля в Список объектов Всемирного наследия. Это Суздальский кремль с Рождественским собором и Спасо-Евфимиев монастырь.

Первые жилые и оборонительные строения на месте кремля появились ещё в X веке. Позднее выросли земляной вал и деревянная крепость, где жили князья, дружина, епископ и их окружение. До наших дней дошли несколько великолепных белокаменных построек Суздальского кремля, являющих собой уникальные памятники средневекового зодчества и православной культуры. Именно отсюда стоит начинать путешествие по Суздалю.

Сегодня Суздальский кремль – совместные владения как православной церкви, так и Владимиро-Суздальского музея-заповедника, где представлено уникальное собрание древнерусских артефактов. Главные же сокровища кремля – это, конечно, его соборы, храмы и палаты.

У Суздаля – статус православной столицы. Статус неофициальный, как не может быть официально зарегистрирован и сам русский дух этого города. Здесь каждый шаг, каждый глоток воздуха дарит чувство собственной причастности к глубинной истории нашей страны.

Монастыри – особая гордость Суздаля. Связано это не только с большим числом обитателей, расположенных в историческом центре города, но и с тем, что здесь многие из них отличаются особой древностью. И у каждой – непременно своя история.



Несмотря на то что в фильме «Женитьба Бальзаминова», снятом в 1964 году режиссером Константином Воиновым по мотивам произведений А.Н. Островского, действие происходит в Москве XIX века, главной площадкой для съёмок стал древний Суздаль.

В городе и его округе много церквей – все они так или иначе связаны маршрутами, тропками и легендами с древним кремлем, монастырями и друг с другом. Конечно, Суздаль – это прежде всего памятники истории, культуры и архитектуры. Конечно, это древность и святость самой земли, её негасимый дух.

Рождественский собор

Собор Рождества Богородицы – старейшее каменное строение современного Суздаля. Первоначальная постройка датируется 1194 годом – это был главный храм средневекового города. Собор перестраивался в XIII и в XVI веках, сохранив уникальную внутреннюю роспись обоих периодов.

Средневековая часть храма хорошо различима во внешнем облике – это декоративная резьба по камню, украшение фасада в виде фигур львов, замысловатых узоров и женских лиц. К той же эпохе относятся и Златые врата южного входа в собор – выдающийся памятник прикладного искусства XIII века, созданный по древней технологии «жжёного золота», позволявшей избежать коррозии.

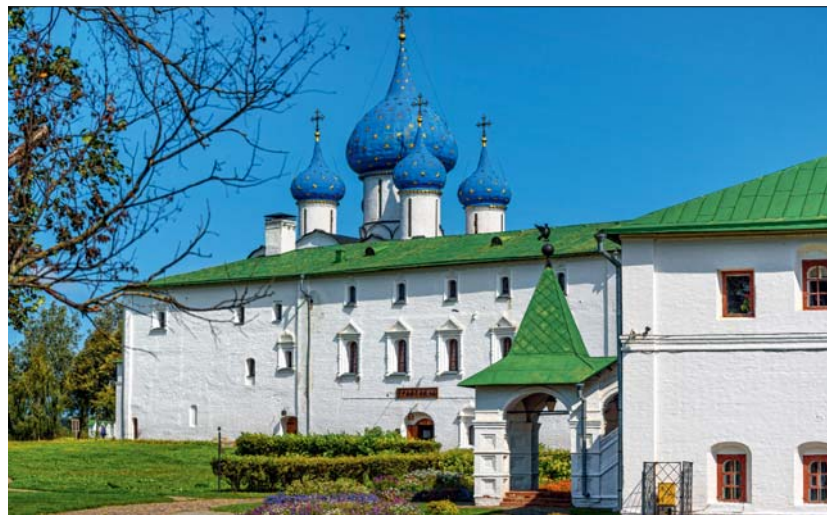
Верх собора с пятью высокими синими куполами, украшенными золотыми звездами, – образец суздальской архитектуры более позднего периода. Великолепный суздальский храм впитал дух различных эпох, судьбы строивших его



поколений мастеров, пронёс сквозь века свой величавый и древний дух.

Архиерейские палаты

Это целый жилой комплекс, строившийся на территории суздальско-



го кремля в период с XV по XVIII век. Древнее сооружение дополнялось более новым, старое перестраивалось и совершенствовалось.

В итоге весь ансамбль представляет собой уникальный памятник древнего зодчества, создававшийся веками для нужд церковных владык и состоящий преимущественно из бытовых и хозяйственных в прошлом построек.

Покровский монастырь

Основан во второй половине XIV века и поначалу был деревянным. К XVI веку обитель полностью отстраивается в камне и приобретает свой нынешний вид. К той же поре относится начало истории Покровского женского монастыря как места ссылки и заточения множества неугодных двору аристократок.

Одной из первых монахинь-узниц стала жена Василия III Соломония Сабурова. Печальную традицию продолжила первая жена Петра I Евдокия Лопухина и многие-многие другие боярские и княжеские жены, мужья которых попали в опалу. Усыпальница Покровского собора – главного храма монастыря – хранит длинный список знатных пострижениц, чьи дни прошли в этих стенах.

Спасо-Евфимиев монастырь

Основан во второй половине XIV века, первоначально строился как хорошо укрепленная крепость для защиты рубежей. Облик монастыря складывался веками и приобрел нынешние черты к XVI–XVII векам.

Мужская обитель, так же как и Покровский женский монастырь, славится своими узниками – среди них еретики, предсказатели, декабристы и даже нацистский фельдмаршал Паулюс.

Древние традиции белокаменной суздальской архитектуры отразились в строгой и величавой стати главного храма монастыря – Спасо-Преображенского собора. Особая его гордость – фрески XVI века, украшающие фасад, и внутренняя роспись, выполненная мастерами XVII столетия. С восточной стороны собора расположен родовой склеп князя Дмитрия Пожарского, восстановленный в 2009 году.

Комплекс монастыря хорошо сохранился и сегодня привлекает большое число туристов. Фактически вся его сегодняшняя территория отдана под

музеи, которых здесь насчитывается около десятка.

Александровский монастырь

По легенде был основан Александром Невским в 1240 году в ознаменование победы над шведами и во имя своего ангела-хранителя.

В XIV веке монастырю покровительствовали московские князья Иван Калита и его сын Иван, вследствие чего обитель быстро ширилась и процветала.

Васильевский монастырь

Расположен на восточной окраине города. Возникновение обители связывают с именем князя Владимира – крестителя Руси. По легенде, во время пребывания в Суздале он осенил местный люд крестным знаменем и повелел воздвигнуть храм в честь своего ангела-хранителя, вокруг которого впоследствии вырос Васильевский монастырь, пользовавшийся особым уважением у князей.

Ризоположенский монастырь

Считается одним из древнейших на Руси монастырей. Был отстроен в самом начале XIII века в дереве и лишь значительно позднее – в камне.

Обитель получила широкую известность благодаря духовным подвигам православной святой Ефросинии Суздальской – старшей дочери великого князя Черниговского Михаила – святого мученика, убитого в Орде. До монашества Ефросиния должна была выйти замуж за брата Александра Невского, но судьба распорядилась иначе, после чего святая избрала для себя путь духовного служения.

Столица фестивалей

Суздаль можно смело назвать рекордсменом по количеству церквей, соборов, храмовых комплексов и монастырей. Они не просто украшение города – это главное достояние Суздаля, создающее совершенно неповторимую атмосферу.

Лучшее время для посещения города, конечно, лето. Время, когда живописные суздальские просторы утопают в зелени, оттеняющей белоснежные древнерусские церкви, когда прогулки могут быть неспешными, а фотоотчёт насыщен яркими красками.

Именно летом, чаще всего на территории Музея деревянного зодчества и в музее «Щурово городище»,



проходят многочисленные суздальские фестивали, праздники и народные гулянья, каких не сыскать больше нигде. Поэтому сюда всё чаще и в большом количестве наведываются туристы не только из России, но и из стран Европы.

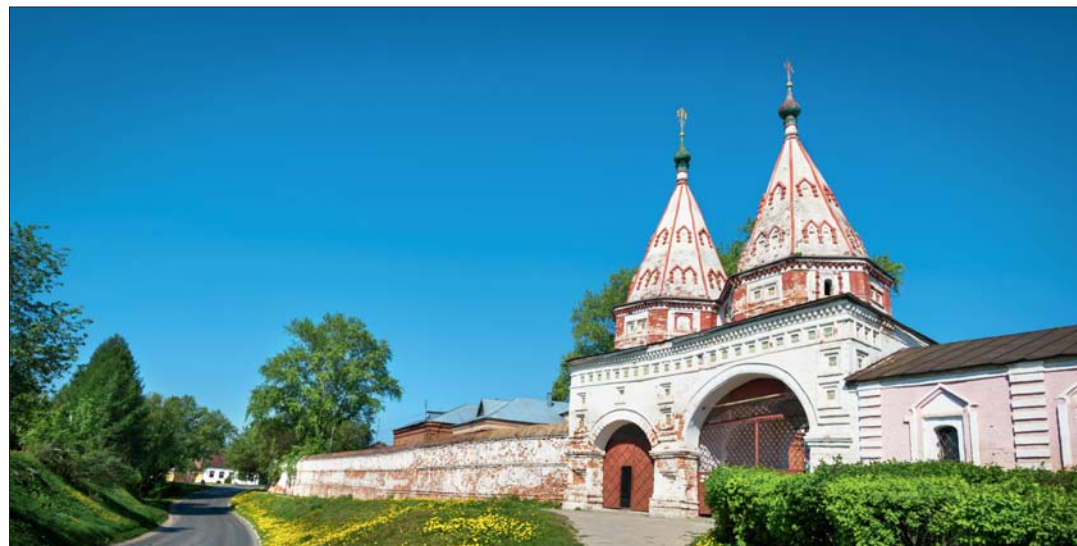
Фестиваль «Русальная неделя» – проводится, как правило, в канун праздника Ивана Купалы. Он дарит возможность попробовать блюда, приготовленные по старинным русским рецептам, и ближе познакомиться с древними славянскими традициями.

«Суздаль стародавний» – фестиваль-реконструкция, посвящённый жизни в средневековой Руси. Сражения богатырей и этнические пения, дегустация яств и мастер-классы по древним ремеслам.

«Праздник лаптя» – пожалуй, это лучший повод провести один день в году обутом в лапти. В таком виде здесь можно не только погулять, пробежать дистанцию на время или поиграть в футбол, но и научиться собственноручно плести незатейливую древнерусскую крестьянскую обувь.

Это лишь часть большого списка. Суздаль называют фестивальным городом неспроста. Здесь проходит не только праздник, к примеру, в честь огурца, но и фестиваль анимационного кино, считающийся главным событием в мире российских мультипликаторов. Открытый российский фестиваль анимационного кино начал свою историю в 1996 году, с 2002 года стал проводиться в Суздале.

По мысли его организаторов, фестиваль является единственным профессиональным смотром всей российской



мультипликации, произведённой в течение года.

Музей деревянного зодчества

Музей под открытым небом начал создаваться еще в 60-х годах прошлого столетия. Место выбрали заметное – рядом с Суздальским кремлем. В



те же годы здесь появились и первые «переселенцы» – подлинные древние памятники русского деревянного зодчества, самым старым из которых более 300 лет.

Сегодня это обширная территория, где собраны не только старинные церкви, построенные без единого гвоздя, с иконостасом, вырубленным топором, но и крестьянские избы, амбары, дома, утварь, предметы обихода и быта прошлых веков.

Всё это было перевезено в Суздаль из разных уголков Владимирской земли, восстановлено заботливыми руками реставраторов и сохраняется для будущих поколений.

«Щурово городище»

Музей живой истории «Щурово городище» не может похвастаться особой древностью своих построек, но достаточно правдоподобно реконструирует жизнь русской глубинки в эпоху Юрия Долгорукого. Основой комплекса послужили декорации к фильму Павла Лунгина «Царь», построенные в 2008 году.

Музей интерактивный. Здесь можно не только прогуляться и осмотреться, но и примерить на себя средневековые доспехи, прокатиться верхом, пострелять из лука и подержать в руке меч. Или самостоятельно приготовить деревенский хлеб в русской печи и пообщаться с домашними животными в контактном зоопарке.

Из книги И.М. Кононовой «Малые города. Хранители наследия», изданной в 2017 году под эгидой Российского исторического общества.





Органы государственной власти
Российской Федерации

VII ПАРЛАМЕНТСКИЙ ФОРУМ
«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ»

ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >