

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

пятьсот сорокового заседания Совета Федерации

22 февраля 2023 года

Москва

Исх. № Ст-540 от 22.02.2023

*Зал заседаний Совета Федерации.
22 февраля 2023 года. 15 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Добрый день, уважаемые сенаторы! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (15 час. 00 мин. 48 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	152 чел.	85,4%
Отсутствует	26 чел.	14,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот сороковое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса повестки дня – о проекте повестки пятьсот сорокового заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 48 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

Будут ли какие-либо уточнения, изменения, дополнения к предложенному проекту повестки? Возражения? Нет.

Есть?.. Пожалуйста, Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Я по ведению. Я вынуждена была выйти. Мне не дали карточку. Поэтому зарегистрируйте, пожалуйста, меня.

Председательствующий. Спасибо.

Геннадий Иванович, прошу отметить регистрацию.

Коллеги, других вопросов и замечаний нет. Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот сорокового заседания Совета Федерации (документ № 76) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 41 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, на заседании Совета Федерации сегодня присутствуют студенты Российской международной академии туризма. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе.

(Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово предоставляется Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Вчера состоялось важное политическое и знаковое событие для всей нашей страны, для всего российского общества – было оглашено Послание Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию. Все мы были участниками этого мероприятия.

Президентом была дана четкая, исчерпывающая, правдивая оценка тех исторических процессов, которые сегодня происходят в России и мире. Все было сформулировано настолько понятно, логично, аргументированно, что, на мой взгляд, не нуждается в дополнительных интерпретациях и буквально может войти в школьные учебники.

Прямо было сказано о причинах начала специальной военной операции и ее главных целях. Это прежде всего защита людей на исторических землях России и устранение доказанных прямых военных угроз в адрес нашей страны.

В послании определены все приоритеты, устремления нашей страны. И я хотела бы особо подчеркнуть созидательный, объединительный и позитивный характер послания. Можно сказать, что послание – это всеобъемлющая программа безопасного, независимого, благополучного будущего России.

Несмотря на агрессию в наш адрес и попытки Запада разрушить российскую экономику, расчленив нашу страну, нанести нам, как они говорят, стратегическое поражение, заставить наших граждан страдать (это тоже высказывание наших "друзей" (в кавычках), страна живет, успешно преодолевает все трудности, а наше общество как никогда консолидировано.

Самое важное, на мой взгляд, — что послание дало гражданам уверенность в том, что страна развивается планомерно, последовательно, без чрезвычайщины, что Конституция работает в полном объеме, что права и свободы граждан гарантированы, что экономическая, политическая и социальная стабильность государства находится под надежным контролем. Нужды в каких-то резких колебаниях, в корректировке политической конструкции сегодня точно нет, и заявление о том, что все выборы состоятся в запланированные сроки, свидетельствует об этом нагляднее всего.

Безусловно, такая стабильность в тылу имеет ключевое значение для поддержки наших защитников, участвующих в специальной военной операции. Президентом было четко обозначено, что все они, а также их семьи должны быть обеспечены (и будут обеспечены) государством в полной мере социальными гарантиями и преимуществами во всех сферах жизни. Это касается и кадровых военных, и добровольцев, и мобилизованных — здесь различий быть не должно. И то, что герои СВО вчера наравне с парламентариями, руководителями министерств, ведомств, губернаторами присутствовали на оглашении послания, — это тоже показатель их особого статуса в нашем обществе и большого уважения к ним со стороны наших граждан и главы государства.

Для адресной, персональной поддержки военнослужащих – участников СВО по поручению президента создается специальный государственный фонд.

Прошу вас, коллеги, в первоочередном порядке рассмотреть все необходимые законодательные аспекты, чтобы соответствующие документы были приняты как можно быстрее и до конца года отделения фонда заработали в каждом субъекте Федерации.

Конкретные поручения были даны также по мерам поддержки работников оборонных предприятий, которые обеспечивают мощь Вооруженных Сил и приближают нашу победу. Здесь также прошу оперативно проработать все необходимые законодательные меры.

Четкие задачи поставлены и для интеграции наших новых регионов в единое пространство России. В частности, в новых субъектах все семьи, где дети появились начиная с 2007 года (а это, вы знаете, начало программы), смогут получить материнский капитал и другие социальные льготы. Это, на мой взгляд, справедливое, честное решение, еще раз показывающее, что у жителей новых регионов те же права, что и у всех остальных россиян. Тысячи семей уже в этом году смогут получить поддержку в полном гарантированном объеме и расходовать ее в том числе на улучшение жилищных условий, на образование детей.

Будет также наращиваться масштабная программа социально-экономического восстановления и развития новых субъектов Федерации. И мы должны в приоритетном порядке обеспечивать ее законодательное сопровождение. Наши новые граждане, как уже не раз говорилось, должны ощутить на деле, в своей жизни все преимущества жизни в сильном, ответственном и социально ориентированном государстве.

Вчера мы вновь услышали, что именно социальный вектор остается ключевым для государственной политики России. Было объявлено о новых мерах поддержки, включая дополнительную индексацию минимального размера оплаты труда на 10 процентов с 1 января следующего года, а также о расширении программы социальных налоговых вычетов – на образование детей, на лечение, приобретение лекарств. Важно, что регионам будет дано право уже сейчас использовать средства на национальные проекты, а это важнейшие сферы жизни наших граждан – здравоохранение, образование, культура. Так вот, эти средства, зарезервированные в федеральном бюджете на следующий год, регионы могут уже сейчас осваивать. Это позволит значительно ускорить ввод социальных объектов, расселение аварийного жилья, развитие сельских территорий. Очень важная, своевременная и ожидаемая в субъектах Федерации мера.

Попрошу вас, коллеги, тщательно проследить за тем, как этот механизм будет использован в ваших регионах, посмотреть, что мешает, что сдерживает, что нужно подкорректировать, и подготовить соответствующие предложения.

Целый ряд конкретных шагов президент поручил предпринять для развития экономики, обеспечения ее выхода на новые рубежи. Те испытания, через которые российская экономика прошла за прошедший год, во многом ее закалили, и сегодня у нас есть хорошая, прочная база для дальнейшего роста. Но при этом хочу отметить: ни в коей мере нельзя расслабляться. Впереди будет немало трудностей, немало преград. Мы, безусловно, их преодолеем – прежде всего напряженным ежедневным трудом на всех уровнях.

Президентом был предложен масштабный перечень инструментов и программ развития — это и крупные инфраструктурные и логистические проекты, и определение новых источников инвестиций, и рост технологических возможностей России, а также большая программа по строительству, модернизации ЖКХ и многое другое.

И, конечно, мощный призыв прозвучал в адрес крупного бизнеса России, который сам уже, на мой взгляд (и мы это видим), понял, что только вложения в экономику своей страны могут гарантировать успех в долгосрочной перспективе. По-другому не бывает. И убеждена, что теперь наши крупные предприниматели еще активнее будут вкладываться в проекты в регионах, создавать рабочие места, развивать технологии и делать все это в своей стране, обустривать Россию. Это должно стать главным бизнес-трендом нашего времени и критерием ответственного бизнеса.

Коллеги, в Год педагога и наставника президентом предложены существенные меры по совершенствованию системы образования. В частности, поручено начать переход на трехуровневую систему высшего образования — специалитет, магистратура, аспирантура, — объединяющую (и этот акцент имеет ключевое значение) лучшие традиции отечественной высшей школы и в то же время учитывающую требования сегодняшнего дня. Предстоит масштабный процесс, который должен пройти максимально мягко, плавно и для учащихся, студентов, и для образовательных организаций. И здесь работа законодателей также играет важную роль — необходимо будет учесть все детали и нюансы переходного периода, чтобы он прошел безболезненно.

Также поставлена задача существенно расширить программу "Профессионалитет" для подготовки специалистов по

востребованным рабочим специальностям. Планируется, что в ближайшие годы будет подготовлен миллион таких специалистов, и это, конечно же, мощный ресурс для нашей промышленности, в целом для экономики на годы вперед. Как вы знаете, Совет Федерации неоднократно поднимал тему о необходимости создания государственной программы по совершенствованию среднего специального образования, по улучшению материальной базы техникумов, колледжей. Сегодня такая задача поставлена четко и определенно.

Также хочу отметить инициативу президента по поддержке молодых ученых, в том числе в части предоставления жилья. Будем также предметно сопровождать эту важную тему.

Сегодня, когда послание президента Федеральному Собранию оглашено, когда все задачи четко определены, нам предстоит оперативно, качественно скорректировать нашу работу в соответствии с обозначенными приоритетами.

Учитывая масштаб послания, количество поручений, конкретных поручений, данных президентом, на каждый комитет Совета Федерации ложится серьезный объем работы. Сегодня на заседании Совета палаты мы обсудили основные направления работы по итогам послания.

Поручаю первому заместителю Председателя Совета Федерации Андрею Владимировичу Яцкину во взаимодействии с комитетами обеспечить оперативное внесение необходимых изменений в планы нашей работы, а всем заместителям Председателя Совета Федерации, председателям комитетов – взять на личный контроль вопросы реализации поручений президента в рамках ваших профильных направлений.

И, кстати, хочу поблагодарить комитет по конституционному законодательству и Андрея Александровича Клишаса, Комитет по экономической политике и Кутепова Андрея Викторовича, которые уже представили от имени комитетов предложения по реализации положений послания.

Безусловно, для эффективного решения поставленных задач мы должны использовать возможности и всех парламентских площадок – парламентских слушаний, "круглых столов", форумов, других мероприятий. При этом настойчиво прошу не гнаться за количеством мероприятий, нам нужны прежде всего не разговоры, а результаты. И будем строго следить за тем, чтобы по итогам каждого мероприятия мы видели конкретные подвижки, решения, прямо соотносящиеся с содержанием послания.

Аппарат Совета Федерации также должен без промедления включиться в этот процесс, оперативно готовить все необходимые аналитические, правовые, информационные материалы, а также обеспечить организационное сопровождение работы палаты по реализации положений послания. Это сегодня приоритет номер один для всех структурных подразделений Аппарата Совета Федерации.

Нам, конечно же, предстоит большая, содержательная и, хочу подчеркнуть, очень ответственная работа. Спрос за ее результаты будет очень и очень строгим. Думаю, каждый из вас это хорошо понимает. Я уверена, что тот созидательный заряд, который дало послание и для парламента, и для всех граждан, поможет нам профессионально выполнять поставленные президентом задачи.

У нас есть все, чтобы Россия была самодостаточной, процветающей страной. И мы обязательно добьемся победы и на фронте, и в экономике, и в технологиях, и в социальной сфере и во что бы то ни стало отстоим историческое право России быть

сильной державой. И никто, ничто нас на этом пути не остановит, потому что правда — за нами. Благодарю вас за внимание.
(Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса — о Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений". Докладывает заместитель Председателя Совета Федерации Константин Иосифович Косачёв.

Пожалуйста, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассмотрение Советом Федерации предложенного вашему вниманию вопроса повестки дня напрямую вытекает из содержания вчерашнего Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и принятого им решения о приостановлении действия договора по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений.

Хотел бы прежде всего обратить ваше внимание на то, что решение, принятое президентом, и последующий алгоритм действий полностью соответствуют статье 37 Федерального закона

"О международных договорах Российской Федерации". Государственная Дума уже рассмотрела данный вопрос. Закон принят и выносится на ваше рассмотрение.

Хотел бы напомнить, что мы с вами здесь, в Совете Федерации, рассматриваем данный договор уже в третий раз. В первый раз в 2011 году, в январе 2011 года, мы принимали решение о его ратификации, и символическим образом порядковый номер федерального закона о ратификации договора – № 1. И, с моей точки зрения, это не просто арифметика, но и символика. Это отражение понимания Федеральным Собранием Российской Федерации приоритетности с точки зрения обеспечения национальной безопасности России и тех вопросов, которые этот договор регулирует, – вопросов обеспечения стратегической стабильности, стратегического баланса сил.

И второй раз мы рассматривали этот документ в январе 2021 года, через 10 лет, принимая решение о продлении его действия, и тогда это решение тоже было единодушным, несмотря на то что за эти 10 лет ситуация существенным образом поменялась. Я напомним, что в 2011 году была агрессия стран НАТО против Ливии; в 2014 году был спровоцированный Западом государственный переворот на Украине, до 2015 года, до начала российской военной операции в Сирии, там продолжалась осознанная дестабилизация ситуации со стороны того же коллективного Запада. Тем не менее мы принимали наше решение в пользу продолжения действия этого договора осознанно, рассчитывая на то, что он и далее будет выполняться сторонами безукоризненно и в соответствии с теми принципами, которые были заложены в него при подписании.

И вот спустя два года мы в третий раз возвращаемся к этому вопросу, но уже с другой позиции — с позиции в пользу приостановления действия этого соглашения.

Означает ли это, что каким-то образом изменилась позиция Российской Федерации? Мой ответ: нет. Мы по-прежнему убеждены в том, что соглашение в том виде, в каком оно заключалось, в том виде, в каком оно соблюдалось сторонами на протяжении достаточно длительного времени, отвечает глобальным интересам безопасности, отвечает интересам Российской Федерации. И в этом смысле в позиции России не изменилось ровным счетом ничего. Мы готовы и далее неукоснительно выполнять наши обязательства по этому договору.

Что же изменилось? Изменились подходы Соединенных Штатов Америки, причем изменились на 180 градусов, в прямо противоположном направлении.

Если брать букву договора, те обязательства сторон, которые там прописаны, американцы с определенного момента перестали выполнять, всячески препятствуя осуществлению инспекций с российской стороны тех объектов, которые подлежат проверке на американском направлении: не выдавались визы российским инспекторам; не выдались разрешения на пролеты соответствующих воздушных судов, которые должны были обеспечивать эти инспекции. Но что не менее важно — американцы стали (извините меня за непарламентское выражение) жульничать с цифрами, с пороговыми значениями, которые предусмотрены договором, раз за разом переименовывая или делая вид, что они переоборудовали средства СНВ, которые ограничиваются договором. И к настоящему моменту примерно 100 (даже более 100) таких средств СНВ попытались вывести за пределы действия договора и, естественно,

контроля со стороны Российской Федерации, тем самым посягая на предусмотренный договором строгий баланс тех параметров, которые им устанавливаются и по боеголовкам, и по носителям. Это первое.

Во-вторых, американцы раз за разом стали отступать от духа соглашения, который был заложен в его преамбуле (преамбула является неотъемлемой частью договора) и который предусматривает, что сам договор был документом, который фиксировал неделимость безопасности, равную безопасность для всех и сотрудничество в деле обеспечения этой равной и неделимой безопасности.

Кроме того, в преамбуле договора прямым образом были прописаны неразрывные связи между стратегическими наступательными вооружениями, стратегическими оборонительными вооружениями (той самой системы противоракетной обороны, о которой мы так часто вспоминаем). Американцы продолжали в последнее время развивать свои системы противоракетной обороны и размещать их все ближе и ближе к границам Российской Федерации.

Ну и, наконец, третье, может быть, самое главное. В последний год Соединенные Штаты Америки напрямую причислили Российскую Федерацию к своим противникам, к своим врагам, объявили задачу военного поражения России и причинения России, гражданам Российской Федерации и, значит, всем нам возможно бóльших страданий и потрясений.

В этих условиях Президент Российской Федерации однозначно констатирует, что изменившиеся условия, последовательное несоблюдение Соединенными Штатами Америки своих обязательств по соглашению являются коренным изменением обстоятельств.

Напомню вам, что понятие коренного изменения обстоятельств закреплено в статье 62 Венской конвенции о праве международных договоров. Она была принята еще в 1969 году, и она является основанием для прекращения либо приостановки действия международных договоров, что и происходит в данном случае.

Комитет Совета Федерации по международным делам и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагают Совету Федерации одобрить представленный закон. И, если это решение будет принято – об одобрении данного федерального закона, мы оперативно выполним первое из комплекса поручений Президента Российской Федерации, вытекающих из его послания Федеральному Собранию. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, может быть, есть вопросы?

Да, есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые коллеги, уважаемый Константин Иосифович! Нет сомнения в том, что такой закон по Вашему предложению в связи с озвученным вчера президентом необходимо принимать. Но у меня есть вопрос. Вопрос такой: в чем терминологически – "прекращение договора" и "приостановление действия договора"?

Дело не только в терминах, а в том, что... Я прекрасно помню: в 2011 году, когда мы ратифицировали этот договор, было сказано, что вообще ядерное оружие – для баланса, это оружие сдерживания и носит оборонительный характер. Это и в преамбуле есть (Вы сейчас об этом говорили).

Так вот, означает ли приостановление действия этого договора то, что оружие это становится только наступательным? И дает ли это право нашей стране применить?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте. Понятно.

Пожалуйста, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв. Первое и главное. Разумеется, статус российских стратегических сил, статус ядерного оружия определяются нашими доктринальными документами, и они никоим образом не меняются в связи с принятием решения Российской Федерацией о приостановлении действия этого договора. никоим образом не меняются.

Второе. Вы совершенно правы: когда мы принимали решение о ратификации соглашения в 2011 году, тогда ратификационный закон был многостраничным (это довольно необычная ситуация), он не состоял из одной фразы, не просто "ратифицировать", там были оговорены все обстоятельства, которые могли в дальнейшем вытекать из действий сторон. И в этом ратификационном законе 2011 года было предусмотрено право палат Федерального Собрания в соответствии с Федеральным законом "О международных договорах Российской Федерации" (его разделом V) принимать решение либо о прекращении, либо о приостановке действия.

Что означает решение о приостановке, с моей точки зрения?

Оно, во-первых, подтверждает готовность российской стороны соблюдать те ограничения, которые в нем предусмотрены, соблюдать уже, если хотите, на добровольной основе. Это напрямую следует и из заявления Министерства иностранных дел Российской Федерации, поясняющего эту ситуацию, которое было опубликовано вчера поздно вечером.

Ну и, во-вторых, такая формула теоретически оставляет возможность для возврата в режим соблюдения договора. Но для этого, как и заявил вчера Президент Российской Федерации, прежде

всего, нужно прояснить намерения двух других ядерных держав, которые входят в Североатлантический альянс, – Франции и Великобритании. Мы знаем, что в последнее время НАТО именуется себя ядерным блоком, проводит некие совместные ядерные акции, операции, и в НАТО действует комитет ядерного планирования, причем действует уже достаточно долгое время.

Вот это первое обстоятельство, которое нужно прояснить исчерпывающим образом. Мы уже имеем дело не только и не столько с Соединенными Штатами Америки, сколько с военным блоком НАТО, который фактически стал ядерным блоком.

Ну и, второе, разумеется, нам нужно исчерпывающим образом убедиться в готовности либо неготовности Соединенных Штатов Америки продолжать соблюдать свои обязательства по соглашению, которые они таким радикальным образом нарушили.

Лично я считаю, что вряд ли Соединенные Штаты Америки сочтут для себя необходимым или возможным подтвердить эти свои обязательства. Не ради этого они в свое время выходили из целого комплекса разоруженческих соглашений – по противоракетной обороне, по ракетам средней и меньшей дальности, по открытому небу. Они сорвали ратификацию адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе и сейчас фактически своими действиями вынудили Российскую Федерацию... Вчера Президент России употребил именно это слово, он вынужденно объявил о решении (это текст выступления президента). Это не наше, если хотите, решение, это реакция на абсолютно противоправные и деструктивные действия Соединенных Штатов Америки. И без радикального пересмотра этого алгоритма действий со стороны США, еще раз повторю, без внесения ясности в алгоритм действий Франции и Великобритании, с моей точки зрения, возобновление

нашего участия, полномасштабного участия, в этом договоре просто-напросто невозможно и не отвечает национальным интересам Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович, за такое подробное, детальное, профессиональное объяснение. Вопросов больше нет. Присаживайтесь.

Коллеги, сегодня на нашем заседании присутствует заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации, официальный представитель Президента Российской Федерации Сергей Алексеевич Рябков.

Сергей Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

С.А. Рябков. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! К тому, что уже прозвучало в докладе уважаемого Константина Иосифовича, мало что можно добавить. И, разумеется, Президент Российской Федерации вчера в послании дал исчерпывающее пояснение причин и мотивов, побудивших руководство пойти на такой шаг.

Буквально несколько дополнительных штрихов.

Во-первых, на протяжении всего времени после начала специальной военной операции мы наблюдаем эскалационную линию США, их сателлитов, их приспешников применительно к происходящему на Украине и вокруг нее. Вспомните: начиналось все с углубленных активных обсуждений в натовском кругу, стоит ли поставлять туда стрелковое оружие, бронежилеты, — сейчас идет обсуждение возможных поставок боевой авиации, собираются поставлять танки. Это не меняет решимости нашей страны добиться полного выполнения всех задач, стоящих перед специальной военной операцией. Разумеется, эта техника не поможет западному

блоку и его марионеткам в Киеве добиться своих целей. Но факт есть факт: ставки повышаются, США провоцируют нас, не скрывают, что их цель – нанести России стратегическое поражение.

Применяются и в буквальном смысле слова провокационные приемы. Мы все помним: когда украинские беспилотники были направлены на объекты нашей дальней авиации в Саратовской и Рязанской областях, удалось минимизировать последствия этого вопиющего акта. Но очевидным стало то, что произошло это только и исключительно по причине всеобъемлющей, всемерной разведывательной, информационной, технической поддержки со стороны США и, возможно, других натовских союзников. Это отражение глубоко враждебного курса, проводимого Вашингтоном в отношении России.

Поэтому коренное изменение обстоятельств, о которых сказал уважаемый Константин Иосифович, – это не только и даже не столько нарушение американцами буквы и духа самого договора, сколько прежде всего их линия на противостояние с нами. В этих условиях вести дела, как раньше, как обычно, в ключевой, важнейшей сфере контроля над вооружениями тоже не получается. Именно поэтому и принято столь тяжелое, ответственное, но единственно возможное, по нашей оценке, решение о приостановке действия договора.

Я просил бы уважаемых сенаторов поддержать принятый Государственной Думой закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич.

Есть ли вопросы к Сергею Алексеевичу, уважаемые сенаторы? Нет. Благодарю вас. Есть желающие выступить?

Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Предыдущие ораторы довольно подробно объяснили причины, почему было принято решение президентом именно по таким действиям. Поэтому, уважаемые коллеги, прошу поддержать решение президента и закон о приостановке действия договора о стратегических наступательных вооружениях, так как эти меры послужат укреплению обороноспособности нашей любимой Родины.

Мир говорит о том, что это решение приближает нас к ядерной катастрофе, но это абсолютно не так. С позиции силы разговаривают только со слабым соперником, с сильным соперником ведут равный диалог. И благодаря этому решению с нами будут вести равный диалог.

По роду своей предыдущей деятельности я обеспечивал в рамках открытого неба полеты инспекционных групп стран НАТО. Кроме как узнать наши секреты или унижить Россию, обвиняя в невыполнении каких-то положений этого договора, они абсолютно ничего не давали. Вместе с тем, когда наши прибывали за границу, в страны НАТО, пытались всеми возможными способами ограничить их действия или в рамках каких-то "чувствительных" мероприятий вообще не дать посетить те или иные объекты, те или иные корабли, подводные лодки, самолеты и базы.

Поэтому, уважаемые коллеги, прошу поддержать решение нашего президента и закон. Это все послужит только лишь на благо великой России. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Иванович Кисляк, пожалуйста.

С.И. Кисляк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы коснуться скорее контекста, в котором мы рассматриваем этот договор, нежели деталей самого договора, потому что мои коллеги уже довольно подробно всё рассказали, и рассказали правильно.

Я хотел бы заострить внимание на таком аспекте. Все соглашения по контролю над вооружениями — это меры по укреплению стабильности за счет создания условий предсказуемости и выстраивания некоторых шагов в части создания элементов по повышению доверия.

Соглашение по стратегическому контролю, контролю в стратегической области, — это мера, которая должна содействовать стратегической стабильности.

Я хорошо знаю, что именно с таким настроем трудно, но создавался на переговорах с США этот договор. Что же сейчас? США объявили целью стратегическое поражение России. Тогда возникает вопрос: механизмы договора, если они остаются в том виде, как они есть, будут служить укреплению доверия или, напротив, будут служить инструментом достижения целей, которые поставили перед собой США? В таких условиях, когда нет взаимного процесса построения стабильности и доверия, политический договор рискует стать противоположностью своим первоначальным целям.

Кроме того, цель стратегического поражения России декларируется уже коллективно, в том числе в НАТО. На этом фоне

генсек альянса энергично повторяет (и на прошлой неделе он это делал, по-моему, несколько раз), что НАТО – союз ядерный. Я хочу еще раз заострить на этом внимание: НАТО – союз ядерный. Это означает, что ядерный союз вместе с США или во главе с США взялся добиваться стратегического поражения нашей страны. Я напомним, что там не одна, а три ядерные страны. Более того, недавний премьер-министр одной из них утверждала с легкостью, что она нажмет ядерную кнопку, если это им понадобится. Нам все это приходится учитывать. И этот же альянс, который не имеет никаких коллективных обязательств перед нами, выступает довольно настойчиво, я бы сказал, хамовато с требованиями по обеспечению собственной стратегической стабильности за счет того, чтобы мы выполняли этот договор, как они этого хотят. Понятно, что стратегического поражения они не добьются. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Сергей Иванович.

С.И. Кисляк. Спасибо.

Но в таком контексте приостановка действия договора абсолютно оправданна. Необходимые условия для того, чтобы такие документы служили целям укрепления стабильности, а не наоборот, не созданы Западом – напротив, они последовательно разрушаются.

Я хотел бы обратить внимание наших коллег на то, что закон, который мы сейчас рассматриваем, предусматривает возможность возобновления действия договора. И это чрезвычайно важный сигнал – сигнал Западу. Если у них хватит мудрости задуматься, мы будем готовы вернуться к работе по этому соглашению. Хотя, должен сказать, сомнения насчет наличия такой мудрости у Западу у меня довольно большие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, надо еще отметить, что сегодня очень важный, сущностный вопрос мы рассматриваем на фоне ежедневных массированных обстрелов американскими ракетами HIMARS и другими мирного населения, больниц, школ, домов культуры. Вот сегодня только ракета попала в дом культуры, спортивный комплекс. Ракеты эти наводятся (профессионализма у ВСУ нет) американской разведкой (они понимают и видят, что делают) не на какие-то военные цели, а на гражданские объекты, на мирных граждан! Мы говорим: доверие, партнерство, единая и неделимая для всех безопасность. Вот слова, а вот то, что, мы видим, сегодня происходит.

Я просила бы вас поддержать этот закон, коллеги. Мы его детально обсудили.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений". Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 08 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, мы переходим к "разминке" — выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Коллеги, напоминаю о регламенте.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич Турчак.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера в своем послании Федеральному Собранию президент отметил важность продолжения реализации программы социальной газификации наших регионов. Для граждан такая программа теперь действует по решению президента на постоянной основе.

2 февраля было подписано распоряжение правительства о выделении 2,4 млрд рублей на поддержку льготных категорий граждан в рамках программы социальной догазификации. Это распоряжение направлено на выполнение поручения президента об установлении в регионах компенсации в размере не менее 100 тыс. рублей на приобретение газового оборудования и прокладку газовых труб для льготников. Всего в поручении президента обозначено девять категорий – это инвалиды, участники Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, члены семей погибших и умерших участников и ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, инвалидов, малоимущие граждане, многодетные и малоимущие семьи.

Коллеги, мы провели анализ вместе с федеральным штабом по газификации, который возглавляет вице-премьер Новак. По состоянию на 20 февраля полностью выполнили поручение главы государства лишь 42 региона из 75, которые участвуют в программе. При этом в 19 регионах субсидия в размере 100 тыс. рублей предоставляется от одной до восьми категорий льготников,

указанных в поручении президента, в 14 регионах субсидия составляет меньше 100 тыс. рублей или вообще отсутствует, то есть поручение президента не выполнено.

Уважаемая Валентина Ивановна, просил бы сенаторов из отстающих регионов инициировать принятие исчерпывающих мер для выполнения поручения президента, поставить этот вопрос на контроль Совета палаты.

Кроме того, для получения межбюджетных трансфертов регионы должны в 30-дневный срок заключить соответствующие соглашения. Пока только единицы регионов, которые претендуют на дотацию, приняли необходимую для этого нормативную базу у себя. Также просил бы этот вопрос взять на контроль и в кратчайшие сроки решить обе задачи.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич. Продолжайте, пожалуйста, держать на контроле.

Коллеги, что такое газификация для субъектов – не вам объяснять, да? Это экономика, это инвестиции, а главное – это комфортные условия жизни для наших граждан. Создан механизм, есть поручение главы государства, предусмотрено финансирование, но непрофессионализм региональных команд и несвоевременность принятия необходимых решений приводят к тому, что не во всех регионах люди получают такую возможность. Обратите, пожалуйста, на это внимание. У нас будет региональная неделя, разберитесь в каждом субъекте, в чем проблема, где надо помочь, как поддержать. Но все регионы должны воспользоваться такой возможностью, иначе вам придется гражданам объяснять, почему вы остались вне такой важной социально-экономической программы. Спасибо.

Айрат Минерасихович Гибатдинов, пожалуйста.

А.М. Гибатдинов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе крупнейший музей в Нью-Йорке изменил подписи к картинам наших великих художников – Ильи Репина, Ивана Айвазовского, Архипа Куинджи, назвав их украинцами. Ранее в другом музее была переименована картина французского художника Эдгара Дега с "Русской танцовщицы" на "Танцовщицу в украинском наряде". Запад в очередной раз продемонстрировал моду на отрицание всего русского и глобальную русофобию. Всякий раз они пытаются "укусить" нашу страну, но, когда понимают, что у них это не получается, они, к сожалению, применяют вот такие дешевые и достаточно трусливые методы, как эти.

Навешивание ярлыков в зависимости от расовой или национальной принадлежности, отрицание достижений конкретного деятеля культуры на основании национального признака – это основа идеологии лидеров нацистской Германии. То, что демонстрирует сейчас Европа, очень похоже на вышесказанное. Они считают, что тот или иной человек не может быть великим художником, да и вообще сколько-нибудь значимой личностью, потому что он русский, картина не может висеть в музее у всех на виду, потому что на ней – русские.

Уважаемая Валентина Ивановна, оставлять такого рода факты без внимания считаем невозможным и предлагаем дать поручение Комитету по международным делам и нашему Комитету по науке, образованию и культуре обратиться в ЮНЕСКО, указав на недопустимость подобных действий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна, как Вы?.. Как Сергей Иванович, Комитет по международным делам?..

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Проработали в комитете. Поддерживаем... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Сергей Иванович?..

Давайте тогда в двух комитетах проработайте предложение сенатора Гибатдинова и примите решение. Спасибо.

Людмила Борисовна, Вы на выступление хотели записаться?

Инна Юрьевна Святенко.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В апреле 2021 года были внесены изменения в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", которыми с 1 июля 2023 года вводится обязательная аттестация экскурсоводов, гидов-переводчиков и инструкторов-проводников. Пока она ведется на добровольной основе. Аттестация экскурсоводов или гидов-переводчиков проводится аттестационной комиссией, создаваемой профильными региональными ведомствами. При этом на сайте Минэкономразвития в реестре гидов-переводчиков и экскурсоводов, которые прошли добровольную аттестацию, числятся всего 1222 человека плюс 3,5 тысячи человек, которые получили

аттестацию до принятия закона и смогут продолжить работу по профессии. Что касается инструкторов-проводников, то они могут пройти аттестацию в уполномоченной организации на территории Российской Федерации. В реестре таких организаций всего три. На сайте Минэкономразвития опубликованы пошаговые инструкции, как пройти аттестацию.

Считаю необходимым организовать более активную информационно-разъяснительную кампанию в регионах о необходимости обязательной аттестации, а также обратить внимание на работу аттестационных комиссий и ведение реестра экскурсоводов. Важно отметить, что турист должен быть уверен в том, что инструктор-проводник обладает необходимыми знаниями и умениями для обеспечения его безопасности на маршруте, а исторические и культурные факты о достопримечательностях региона, которыми владеет экскурсовод, являются достоверными.

Прошу всех сенаторов обратить внимание на данное направление деятельности и подключиться к работе в рамках региональных недель, чтобы после 1 июня не произошло просадки этого рынка услуг. Комитет, со своей стороны, продолжит мониторить данную ситуацию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Инна Юрьевна.

Коллеги, прошу вас обратить на это внимание и надеюсь, что каждый из вас сидит и записывает задания на региональную неделю.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях работники федеральных государственных органов, учреждений, государственных внебюджетных фондов, а также неработающие члены их семей (к ним относятся муж, жена, несовершеннолетние дети, фактически проживающие с работником) имеют право один раз в два года на компенсацию за счет работодателя стоимости проезда и провоза багажа к месту отпуска и обратно внутри Российской Федерации. При этом члены семьи должны выехать на отдых в тот же населенный пункт, где проводит отпуск работник. Кроме того, такие выплаты не суммируются в следующем году, если работник и его семья своевременно не воспользовались своим правом вне зависимости от причины. Это означает, что сегодня у членов семей добровольцев или мобилизованных северян нет права получить компенсацию для проезда к месту отдыха. Между тем уже совсем скоро начинается сезон отпусков.

Уважаемая Валентина Ивановна, хотел бы попросить Вас дать протокольное поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитету по социальной политике совместно с Правительством Российской Федерации проработать данный вопрос и проинформировать палату в период весенней сессии 2023 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение – проработать вопрос и подготовить предложения – и добавить к числу исполнителей еще комитет по обороне? Спасибо. Принимается.

Дарья Сергеевна Лантратова, пожалуйста.

Д.С. Лантратова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Буквально несколько дней назад, 17 февраля, мы отмечали День российских студенческих отрядов. Мы знаем, что на протяжении всей своей истории, а она насчитывает более 60 лет, студотряды всегда были хорошим примером для младшего поколения, помогали в профессиональном самоопределении и были своеобразной движущей силой вообще для развития культуры труда. Мы знаем, что ребята участвовали в строительстве важнейших инфраструктурных объектов – начиная с БАМа, Саяно-Шушенской ГЭС и заканчивая Крымским мостом, космодромом "Восточный", олимпийскими объектами, футбольными объектами.

И сегодня я бы хотела особенно отметить, что ребята очень много помогают в наших новых регионах – в Донецкой и Луганской народных республиках и в Херсонской и Запорожской областях: участвуют и в разборе завалов, и в восстановлении разрушенной инфраструктуры, организуют досуг детей и оказывают помощь в медицинских учреждениях.

Кроме того, сейчас продолжается активная работа по созданию региональных отделений во всех новых регионах. И государство, со своей стороны, старается всячески ребят поддержать. Вы помните, что в прошлом году удалось отстоять льготу по уплате соцвзносов работодателям, которые трудоустраивают членов студенческих отрядов, а при подготовке проекта федерального бюджета на текущую трехлетку одна из поправок касалась

увеличения средств на профессиональную подготовку участников студенческих отрядов по рабочим специальностям. И это позволит ежегодно обучать более 40 тысяч ребят.

И я хотела бы сказать огромное спасибо всем членам движения за помощь, которую ребята оказывают в наших новых регионах, и от имени всех сенаторов поздравить ребят с прошедшим государственным праздником.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Дарья Сергеевна.

Давайте возрождать хорошее.

Татьяна Анатольевна Сахарова, пожалуйста.

Т.А. Сахарова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В своем послании Федеральному Собранию Президент России Владимир Владимирович Путин большое внимание уделил поддержке семей участников специальной военной операции. Безусловно, сегодня они должны быть окружены чуткостью и заботой, абсолютно четко осознавать, что не остались один на один со своими проблемами, нуждами и чаяниями.

Учитывая Ваше, Валентина Ивановна, внимательное отношение к этим вопросам, а также к тематике "женской" повестки, я бы хотела отдельно остановиться на негосударственной нематериальной помощи женам и матерям наших защитников.

В Мурманской области четвертый год реализуется уникальный проект – ежегодная интерактивная конференция "Звезда Севера" единого волонтерского центра. Она направлена на поддержку

женщин из закрытых и отдаленных военных гарнизонов и жен военнослужащих. Для Кольского Севера это имеет особое значение: 20 процентов населения проживает именно в таких точках.

Этот проект не имеет аналогов в России. Ранее никто не обращал внимания на нехватку инструментов для самореализации женщин, живущих на территориях с особым режимом функционирования.

Мероприятие поддержали Совет Евразийского женского форума при Совете Федерации и Мастерская управления "Сенеж". Оно включает в себя образовательные лекции, тренинги и мастер-классы от федеральных и региональных преподавателей в области психологии, образования, медицины и самореализации. В основе проекта лежат принципы интеллектуального волонтерства. Педагоги и эксперты делятся своими знаниями на добровольческих началах.

Если говорить в целом, то "Звезда Севера" помогает женщинам преодолеть внутренние барьеры на пути к самореализации, дает дополнительный стимул и приводит к новым точкам роста.

На сегодняшний день можно утверждать, что конференция вышла за рамки востребованности только той целевой аудиторией, на которую проект рассчитывался первоначально. В этом году в мероприятии приняли участие и жены мобилизованных граждан. Расширяются география проекта, а также его сущность.

Главком Военно-Морским Флотом Российской Федерации Николай Анатольевич Евменов поддержал мое обращение, и в этом году впервые прошел "круглый стол" "Звезды Севера", который объединил лидеров женсоветов Балтийского, Тихоокеанского, Черноморского, Северного флотов и Кольской флотилии. Они обменялись успешными практиками, уже есть идеи по их

масштабированию. Участницы диалоговой площадки сошлись во мнении, что для консолидации усилий и непрерывного обмена опытом будут стремиться к объединению для решения общих вопросов. Уже работаем над этим совместно.

С момента учреждения в конференции участвовали более 18 тысяч человек. Четвертая конференция "Звезда Севера" отличается, пожалуй, высоким вниманием представительных гостей. С добрыми словами напутствия к участницам обратилась вице-спикер Совета Федерации Галина Николаевна Карелова, лично посетили площадку форума и поддержали участниц председатель Комитета по социальной политике Инна Юрьевна Святенко, Главком ВМФ Николай Анатольевич Евменов, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Олегович Чекунов и губернатор Мурманской области Андрей Владимирович Чибис.

От имени участников и организаторов образовательной конференции благодарю коллег за активную поддержку и участие в развитии программы. Считаю, что подобные... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Татьяна Анатольевна.

Т.А. Сахарова. ...вся жизнь которых наравне с мужьями и отцами связана со служением Родине в самых разных уголках нашей страны, могут быть востребованы и в других субъектах Российской Федерации, в дислокации воинских формирований.

Прошу поддержать нашу инициативу.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо. Опыт очень интересный. Вы подготовьте информационную справку. Я дам поручение Аппарату, чтобы разослали всем сенаторам. Они подробнее

ознакомятся, и, надеюсь, многие используют это в своей практической работе. Спасибо.

Андрей Владимирович Чернышёв.

А.В. Чернышёв, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! В рамках выполнения протокольного поручения Совета Федерации и в связи с Вашим личным поручением, данным на пленарном заседании, посетил завод по производству интеллектуальных приборов учета электрической энергии в Вологодской области. Хочу подчеркнуть, что инициатива Совета Федерации и принятие федерального закона № 522 создали условия и устойчивую потребность в оснащении новыми приборами учета с долгосрочной перспективой.

Для обеспечения потребности в приборах учета за полтора года построено и запущено совершенно новое, современное производство. Завод обеспечивает рабочими местами более 500 человек. Мощность завода позволяет производить более 300 тысяч интеллектуальных приборов учета в месяц, что позволяет в большой степени удовлетворить существующую потребность рынка.

К 2025 году завод планирует полностью перейти на производство приборов учета с исключительно отечественной элементной базой. При этом большой объем выпускаемой продукции и гарантированный спрос на нее привели к снижению себестоимости продукции, что в конечном счете положительно влияет на формирование тарифов для населения.

Там же, на производстве, было проведено очередное выездное заседание в рамках мониторинга действия федерального закона № 522, в ходе которого применительно к конкретному региону

подтверждена основная социальная составляющая закона. Так, в Вологодской области установка и использование умных приборов учета позволили снизить потери электрической энергии. Кроме этого, налажена система электронной записи на установку, ремонт и поверку приборов учета, что позволяет оперативно реагировать на запросы граждан.

Валентина Ивановна, докладываю в порядке информации и продолжаю работу.

В заключение хочу выразить благодарность Юрию Леонидовичу Воробьеву за личное содействие в организации и проведении поездки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович. Вы действительно определены от Совета Федерации старшим по мониторингу реализации этого закона.

Коллеги, вот мы иногда примем закон и даже не всегда до конца оцениваем его значимость. Была абсолютная инициатива Совета Федерации, чтобы снять с наших граждан проблему поверки счетчиков, установки счетчиков, снятия показаний. С трудом этот закон проходил, но мы добились, его приняли. Смотрите, какое движение – теперь граждане вообще не волнуются за счетчики, все это делает энергосбытовая компания. Это первое.

Второе. Это привело к тому, что построили уже два завода по производству счетчиков (раньше у нас все счетчики были импортными). И, уверена, поскольку спрос есть, рынок есть, еще будут заводы создаваться с нашей элементной базой, что важно.

Поэтому хорошее, большое дело. И каждый такой закон, инициированный Советом Федерации, попадает в наше досье, палаты конкретных дел. Я к чему это говорю? Сенаторы, инициируйте и другие полезные для людей законы.

Андрей Владимирович, Вы периодически докладываете, как идут дела. Спасибо Вам за Вашу работу.

Елена Геннадьевна Зленко.

Е.Г. Зленко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 9 февраля, в 100-летний юбилей гражданской авиации, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин открыл новый терминал аэропорта в Ямало-Ненецком автономном округе, в Арктике, в городе Новом Уренгое.

Модернизация этого аэропорта – уникальный в российской практике опыт реализации проектов в рамках закона о концессионных соглашениях без привлечения бюджетного финансирования. Концессионером проведена реконструкция аэродрома и за два года построен новый пассажирский терминал.

Будьте любезны, включите видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Можно продолжить?

Уважаемые коллеги! Но таких проектов, к сожалению, в регионах единицы. И необходимо создать условия, которые позволили бы повысить привлекательность таких региональных проектов.

Комитет по экономической политике занимается этим вопросом, и мы уже обсуждали с Андреем Викторовичем Кутеповым возможные варианты. Одним из них может быть программа государственной поддержки по субсидированию процентов по

кредитам, выдаваемым на реализацию таких проектов. По предварительной оценке, ежегодное выделение в течение пяти лет в размере 100 миллиардов субсидий на возмещение недополученных кредитными организациями доходов по льготным кредитам позволит обслуживать инвестиции в инфраструктурные проекты до 2 трлн рублей.

Уважаемая Валентина Ивановна, учитывая интересный опыт, который мы сейчас представили, прошу дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по экономической политике проработать с Правительством Российской Федерации механизмы, которые позволят повысить привлекательность региональных проектов по развитию транспортной инфраструктуры, реализуемых на условиях концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Геннадьевна.

Есть чем гордиться, коллеги. И очень поддерживаю тему концессий. Коллеги, вот приходит руководитель региона или сенатор и говорит: включите в федеральный бюджет, включите это, это. Все включить невозможно. Мы будем, конечно, продвигать в первую очередь медицинские и образовательные проекты, но надо искать новые источники инвестиций. Ну, можно и нужно создавать транспортную, энергетическую инфраструктуру на принципах концессии. Вот позанимайтесь этой темой у себя в регионах. Надо подготовить кадры, чтобы они были готовы для этого. Тогда мы будем более быстрыми темпами развивать инфраструктуру.

По ведению – Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Хочу напомнить коллегам, что формат выступлений сенаторов по важнейшим социально-экономическим, политическим и иным вопросам не предусматривает демонстрацию видеоматериалов. Просьба не нарушать установленный порядок. Спасибо.

Е.Г. Зленко. *(Микрофон отключен.)* Все согласовано.

Председательствующий. Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с тем что у участников СВО теряются документы и от их быстрого восстановления зависят и выплаты, и меры поддержки, и многое другое, сенаторы с учетом предложений из регионов вышли с инициативой об освобождении от уплаты госпошлины таких лиц при утрате паспорта, водительского удостоверения и других документов. Проект сегодня ушел в Госдуму с поддержкой правительства. При этом МВД направило позицию о потребности в правоприменительной практике, что вопрос об утрате документов – это в большей части для гражданского населения, проживающего в зоне СВО, что проект может сформировать небрежное отношение солдат к документам. Зачитываю отрывок из письма: "Принятие законопроекта в представленной редакции может сформировать у

военнослужащих ложное восприятие об отсутствии необходимости бережного отношения к личным документам".

Взяв обращения о восстановлении документов, я вчера после оглашения послания выехал в госпиталь, чтобы встретиться лично с заявителями и выслушать их. Один отважный боец ушел на боевое задание, оставив документы в блиндаже, и, выполнив задание, при отходе получил ранение. Практически одновременно в блиндаж попал снаряд – и документы полностью сгорели с вещами. У другого бойца военный билет лежал в кармане верхней одежды. Зачитаю его обращение: "Когда меня ранили, меня перенесли в подвал школы и оказали помощь. Для осмотра тела на предмет осколочных ранений с меня сняли верхнюю одежду, в которой находились личные вещи и военный билет. Через некоторое время в подвале от взрыва рухнуло перекрытие и попал снаряд в сам подвал, вследствие чего начался пожар. Огонь и задымление очень быстро начали распространяться по подвалу, и мы начали оттуда эвакуироваться. Моя куртка сгорела в подвале вместе с военным билетом". На всякий случай я уточнил у бойцов, зачитав выдержку из этого письма, бережно ли они относились к документам. Бойцы подтвердили, что всегда бережно относятся к документам, но существуют ситуации, не зависящие от них.

Далее МВД пишет, что потребуется разработать механизм подтверждения обстоятельств утраты документов.

Председательствующий. Эдуард Владимирович, завершайте, пожалуйста.

Э.В. Исаков. У нас, как мне кажется, сейчас одна задача – максимально помочь ребятам. Повторю: без документов они не могут получить никакие выплаты. В связи с этим прошу подключить комитет по обороне к тому, чтобы оперативно получить

ведомственные предложения, в том числе от МВД, относительно этого механизма, для того чтобы максимально быстро закон заработал.

От лица сенаторов я поздравил отважных бойцов с Днем защитника Отечества и пообещал сделать все, чтобы эти документы они в максимально короткие сроки восстановили. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

На мой взгляд, вопрос важный, требующий незамедлительного решения. Давайте мы поручим комитету по обороне отработать его и направить в рабочую группу под руководством Андрея Анатольевича Турчака, которая оперативно рассматривает такие вопросы и принимает решения.

Назовите фамилию чиновника из МВД, который прислал такой сухой, формальный, бесчеловечный ответ, абсолютно не корреспондирующий с сегодняшним днем. Фамилию можете озвучить?

Э.В. Исаков. Исполнитель, если я не ошибаюсь, — Орешкин А.С.

Председательствующий. Нет-нет, кто подписал вот такой бюрократический ответ?

Э.В. Исаков. Статс-секретарь — заместитель министра...

Председательствующий. Погромче, Эдуард Владимирович.

Э.В. Исаков. Статс-секретарь — заместитель министра Зубов.

Председательствующий. Я прошу, Андрей Анатольевич, Вас поговорить с коллегой Зубовым, чтобы, во-первых, он внимательно читал то, что подписывает, и, во-вторых, реагировал в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Наверное, нет сегодня более актуальной темы, чем вчерашнее послание президента. Хочу сказать, что я услышала то, чего давно ждала от гаранта нашей Конституции. Цитирую: "Мы не будем заниматься охотой на ведьм, не будем сводить счеты с теми, кто сделал шаг в сторону". Речь идет о тех, кто покинул пределы Российской Федерации по своим убеждениям или по иным причинам.

Так вот, я хотела бы сказать, что и коллеги в Государственной Думе, да и некоторые наши коллеги... Сейчас просто завалена Государственная Дума, насколько я знаю, предложениями в части разных мер по отношению к тем, как говорит президент, кто сделал шаг в сторону, — это и лишение собственности, это и лишение гражданства, это и другие репрессивные меры, которые противоречат Конституции Российской Федерации.

Только два примера. Статья 6: гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства. Статья 27: каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации, гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию. Я уж не говорю о статье 29, фундаментальной: каждому гарантируется свобода слова. И часть 3 этой же статьи: никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Что мы наблюдаем? Что даже не те, кто покинул пределы Российской Федерации, а те, кто остался, находится здесь, — в основном это общественные деятели, актеры, заслуженные, народные, любимые публикой, — отстраняются от участия в спектаклях.

Вот Вы сейчас, коллега, говорили о том, что меняют национальность художников в Нью-Йорке. Но это не в Нью-Йорке, это в Москве — народных артистов выдавливают из театров, прекрасной актрисе Лии Ахеджаковой запрещают участвовать в спектаклях — только за то, что они выразили свободно свое убеждение или свое мнение, пусть даже оно и расходится с общепринятым. Но это их гарантированное Конституцией право.

И поэтому я считаю, что так же оперативно, как мы реагируем на другие предложения, высказанные во вчерашнем послании, мы не можем не реагировать на то, что сейчас происходит... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон. *(Оживление в зале.)*

Завершайте, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. И заканчиваю еще одной цитатой из вчерашнего послания президента: "Права и свободы наших граждан незыблемы, они гарантированы Конституцией. И, несмотря на внешние вызовы и угрозы, мы от них не отступим".

Поэтому я прошу дать поручение комитету по культуре обратиться в Министерство культуры за разъяснением этой позиции, потому что то ли это рекомендации Министерства культуры, то ли это молчаливое согласие с тем, что происходит в нашей культуре в настоящее время. Это неконституционно. И об этом вчера сказал президент.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Савлаvtовна Гумерова, Вы хотели сказать. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо, Валентина Ивановна.

Коллеги, я хотела бы сделать некое уточнение. Полностью поддерживаю высказывание президента о тех, кто отступил в сторону.

Но, коллеги, нужно различать тех, кто отступил в сторону, и тех деятелей культуры, которые сегодня откровенно безобразно высказываются о нашей стране, когда сотни наших бойцов гибнут, когда вся страна объединилась за свободу нашей страны, за отстаивание многонациональных интересов. Поэтому здесь, мне кажется, какого-то двузначного прочтения быть не должно.
(Аплодисменты.)

Безусловно, комитет мониторит эту ситуацию. Мы внимательно следим за каждым случаем. Но все-таки определитесь, с кем вы, деятели культуры! Идет война, коллеги, и надо знать в ней свое место.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, время для "разминки" истекло.

Александр Константинович, тогда в следующий раз либо в "Разном".

Продолжаем нашу работу.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы" – докладывает Сергей Иванович Кисляк. Пожалуйста. *(Оживление в зале.)*

Сергей Иванович, надо готовиться заранее.

Пока Вы идете, по ведению...

Людмила Борисовна, Вы хотели по ведению?.. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я не получила ответа. Насколько я поняла, Гумерова не будет делать такого запроса в Министерство культуры? Ведь речь идет не о трактовке каких-то поведенческих норм, а о том,

что человека наказывают за убеждения. Ведь это можно дифференцировать: если человек поливает грязью и выступает — одно, другое дело — когда человек выражает свое мнение, поэтому...

А.А. Турчак. За предательство наказывают, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. Реальные-то вещи происходят, людей увольняют из театров.

А.А. Турчак. Людмила Борисовна, наказывают за предательство, а не за поведение.

Л.Б. Нарусова. Предательство — это статья Уголовного кодекса, и должны быть жесткие обоснования предательства. Слово "предательство" — просто эмоция. Если человек говорит, что... *(микрофон отключен)* ...он против военной операции, — это предательство? Это убеждение.

Председательствующий. Лилия Салаватовна, Вам...

И давайте завершать, коллеги. У нас большая повестка.

Л.С. Гумерова. Я предлагаю прекратить дискуссию, но хочу еще раз подтвердить, что Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре никогда не поддержит (в кавычках) "деятелей культуры", которые оскорбляют нашу армию и нашу страну. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Иванович Кисляк, Вам слово. Четвертый вопрос.

С.И. Кисляк. Спасибо, Валентина Ивановна.

От имени Комитета по международным делам хочу представить для одобрения Советом Федерации Федеральный закон "О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы".

Речь идет о 21 международном соглашении Совета Европы, условием участия в которых является членство страны в этой международной организации. Среди них Устав Совета Европы, соглашение о привилегиях и иммунитетах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 15 протоколов к ним, а также несколько других документов. Участвовать в этих соглашениях без членства в Совете Европы юридически невозможно.

Всю историю наших отношений с Советом Европы сейчас повторять не буду, однако подчеркну, что в последние годы усилиями коллективного Запада, эксплуатирующего свое большинство в организации, последовательно выхолащивался основной смысл существования этой организации, зафиксированный в статье 1 ее устава, а именно: служить укреплению единства европейских народов. Ради этого, собственно, мы и вступали в организацию.

Совет Европы был превращен в инструмент идеологического, правового обеспечения западных интересов и установок. В конечном счете он выродился в форум для политического оформления русофобии на европейском пространстве, в том числе путем навязывания решений, однозначно заточенных против нашей страны, включая решение Комитета министров Совета Европы от 25 февраля прошлого года о приостановке прав представительства нашей страны в уставных органах Совета Европы.

На деле специальная военная операция на Украине лишь до предела обнажила характер происходящего в организации. В таких условиях мы приняли, собственно, единственно верное решение о выходе из организации. Соответственно, все соглашения, открытые для участия только членом организации, автоматически прекратили

свое действие для Российской Федерации уже на следующий день, они прекратили свое действие с 16 марта.

Однако, поскольку решения о согласии на обязательность для Российской Федерации указанных в федеральном законе международных договоров Совета Европы принимались у нас в свое время в форме федеральных законов, прекращение их действия по нашему законодательству также подлежит принятию в форме федерального закона.

Необходимо отметить, что Россия остается стороной порядка 40 конвенций и протоколов, открытых для государств – не членом Совета Европы. И мы готовы продолжать участие в этих деполитизированных международных договорах, но только на равноправной основе, исходя из наших интересов и исходя из принципа равенства прав и обязательств.

Хочу особо подчеркнуть, что выход из Совета Европы и его конвенционной системы не окажет негативного влияния на систему защиты прав человека в нашей стране. Конституция Российской Федерации гарантирует не менее, а иногда даже более широкий объем прав, чем европейская конвенция и другие документы Совета Европы. Причем положения ратифицированных в свое время нами договоров Совета Европы инкорпорированы в наши национальное законодательство и правоприменительную систему.

Россия остается приверженной своим международным обязательствам по целому ряду заключенных в рамках ООН универсальных договоров в области защиты прав человека, соглашений в рамках СНГ и некоторых других документов.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству также поддерживает данный закон. Просьба его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Олег Владимирович Сыромолотов, заместитель министра иностранных дел.

Олег Владимирович, может быть, Вы хотите что-то добавить? Пожалуйста.

О.В. Сыромолотов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! После такого полного выступления добавлять нечего. Я просто хотел бы сделать некоторый прогноз. Сергей Иванович сказал, что у нас еще 44 договора для государств-нечленов, так вот, уже наши доблестные русофобы начали наступать и на эти 44 договора, которые для нечленов, причем достаточно важные. И уже по девяти договорам они пытаются ущемить позиции России. Поэтому легкость нас впереди тоже не ждет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающие выступить.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мне довелось пять лет проработать в Парламентской ассамблее Совета Европы и в Совете Европы в качестве главы российской делегации. И я должен сказать, что то, что мы рассматриваем сегодня, – это результат длительной эволюции, это не какое-то скоропалительное решение, это не конвульсивное решение. Это результат того, что... Деградация наших отношений с Советом Европы началась

достаточно давно. Уже с 2014 года ПАСЕ и Совет Европы превратились (попытались себя превратить) в некое судебное учреждение по отношению к России. При этом Украина была изначально, задолго до спецоперации, исключена из зоны критики со стороны Совета Европы и Парламентской ассамблеи. Ни по верховенству закона, ни по защите демократии, ни по правам человека Украина никогда не подвергалась критике в Совете Европы. То есть это государство, для которого вот эти принципы оказались как бы изъятыми. Она могла делать все что угодно. И это хорошо очень чувствовала наша делегация, мы это видели. Это стало причиной кризиса в наших отношениях с Советом Европы.

Поэтому думаю, что здесь другого варианта не было. Вот это выборочное отношение – суд по отношению к России и отказ, демонстративный отказ рассматривать какие бы то ни было нарушения (а они были, как вы знаете, огромными – от ситуации в Донбассе до государственного переворота 2014 года), принципиальный отказ рассматривать эти вопросы, – эта деградация отношений, инициаторами которой были Совет Европы, большинство в Парламентской ассамблее, закономерно привели к этому результату. Мы к этому не стремились, но сейчас, я думаю, мы принимаем абсолютно правильное и закономерное решение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Совершенно обоснованно докладчик сейчас упомянул развернувшуюся в социальных сетях критику рассматриваемого закона. Так или иначе, если сегодня на территории Российской Федерации не будет действовать, в частности, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года с изменениями и 10 протоколами, о которых сейчас говорил докладчик, по всей видимости, перед нами встанет вопрос о внесении изменений в Конституцию. И в данном случае так или иначе, мне кажется, в дальнейшем должна быть создана рабочая группа, возможно, на базе нашего комитета, которая изучит этот вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Коллеги, я, честно говоря, не вижу необходимости в рабочей группе сейчас. Это первое.

Второе. Я хочу напомнить, что мы процесс выхода из Совета Европы начали после 15 марта 2022 года. Мы с вами в парламенте приняли соответствующий закон, который ограничил юрисдикцию европейского суда. К МИДу я в первую очередь обращаюсь: сожаление вызывает только то, что у нас год занял процесс подготовки этого закона, который, безусловно, необходим. И в это время, сейчас, Европейский суд по правам человека делает вид, что Российская Федерация по-прежнему обязана выполнять его решения, продолжает принимать документы и так далее. Мы косвенно таким промедлением, в общем, даем для этого основания.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Иванович, спасибо Вам. Присаживайтесь.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы". Идет голосование за его одобрение. Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (16 час. 23 мин. 49 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию" – докладывает Анна Ивановна Отке.

Олег Владимирович Сыромолотов продолжает работать с нами.

Пожалуйста, Анна Ивановна.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, который денонсирует Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию.

Конвенция подписана от имени Российской Федерации в 1999 году, ратифицирована в 2006 году и направлена на создание антикоррупционного нормативно-правового регулирования на

основе равенства государств – членом Совета Европы и государств, которые не являются членами Совета Европы.

Обращаю внимание, что в отличие от документов, которые были денонсированы предыдущим законом, Россия могла бы продолжать свое участие в конвенции и после выхода из Совета Европы. Но в марте 2022 года Комитет министров Совета Европы принял решение прекратить полноправное членство Российской Федерации в Группе государств против коррупции (кратко – ГРЕКО). Это специально созданный орган для контроля за выполнением обязательств в рамках конвенции. Российская Федерация была лишена права голоса, права участия в обсуждении и принятии докладов. При этом за ГРЕКО оставалось право мониторинга выполнения Россией обязательств, вытекающих из конвенции. Для Российской Федерации такие условия были неприемлемы, поэтому для недопущения дискриминационного отношения к Российской Федерации в рамках оценочных механизмов ГРЕКО предлагается денонсировать конвенцию.

Комитет Совета Федерации по международным делам отмечает, что Российская Федерация продолжит участие в международном сотрудничестве в сфере противодействия коррупции на основе других международных договоров, в том числе Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года, которая является наиболее полным международным документом в сфере борьбы с коррупцией.

Комитет подчеркивает, что в Российской Федерации сформировано современное антикоррупционное законодательство, соответствующее международным стандартам, которое получало, кстати, положительные оценки той же ГРЕКО. Это законодательство

продолжит действовать и совершенствоваться и после выхода России из конвенции.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна, за обстоятельный доклад.

У Людмилы Борисовны Нарусовой вопрос.

Адресуйте – к докладчику или к представителю президента.

Л.Б. Нарусова. Вот в 1999 году Россия присоединилась к этой конвенции, но все эти годы она ее не ратифицировала. Еще до обострения ситуации, до противостояния, до тех обид – дали слово или не дали слово, но вот не ратифицировала ее и вопрос оставался открытым. И на всех совещаниях, мероприятиях, связанных с этим, всегда задавали вопрос, почему Россия не ратифицирует эту конвенцию. Ответа на этот вопрос мы не дождались, а сейчас нам предлагают вообще ее денонсировать. Скажите, пожалуйста, мы что, совсем победили коррупцию?

А.И. Отке. Спасибо большое за вопрос, уважаемая Людмила Борисовна.

Я думаю, что меня дополнит Олег Владимирович. Как гласят материалы, которые я изучала при подготовке этого вопроса, конвенция действительно была ратифицирована в 2006 году, несмотря на то что подписана в 1999 году. Тем не менее все эти годы Российская Федерация приводила свое законодательство в соответствие в данными обязательствами.

Олег Владимирович...

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович, пожалуйста.

О.В. Сыромолотов. Я хотел бы добавить.

Вот эти годы – с 1999-го, когда она была подписана тогдашним министром юстиции Сергеем Вадимовичем Степашиным, до ратификации в 2006 году – необходимы были для приведения нашего законодательства, как Уголовного и Трудового кодексов, так и административного, к этим стандартам. И оно приведено. И сейчас, несмотря на то что мы денонсируем конвенцию, у нас законодательство находится в большом порядке в этом плане. Так что она ратифицирована давным-давно.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, обсуждение завершено.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 34 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Анна Ивановна, спасибо Вам.

Григорий Алексеевич Рапота докладывает шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 года".

Заместитель министра здравоохранения Плутницкий Андрей Николаевич присутствует на заседании.

Пожалуйста, Григорий Алексеевич.

Г.А. Рапота, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Протокол о внесении изменения в многостороннее соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий в рамках Евразийского экономического союза был подписан 10 июня 2022 года и обеспечивал соответствующие правоотношения на весь 2022 год – с 1 января по 31 декабря. Это означает, что фактически мы ратифицируем протокол, срок действия которого истек, – что называется, задним числом.

Сделать это тем не менее необходимо в силу двух обстоятельств.

Во-первых, 13 января этого года государствами – членами союза подписан такой же протокол, срок действия которого распространяется до конца 2025 года.

Во-вторых (и это самое главное), наше решение позволит избежать дефицита медицинских изделий и будет содействовать формированию в рамках ЕАЭС общего рынка этой продукции.

Согласно финансово-экономическому обоснованию Правительства Российской Федерации принятие федерального закона не повлечет за собой дополнительных расходов федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по международным делам и комитеты-соисполнители предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Спасибо, Григорий Алексеевич.

Коллеги, вопросы? Выступления? Отсутствуют.

Ставится на голосование **Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 года"**. Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 30 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Седьмой вопрос повестки докладывает Александр Владимирович Шендерюк-Жидков.

По данному вопросу с нами работает Сазанов Алексей Валерьевич, статс-секретарь — заместитель министра финансов.

Пожалуйста.

А.В. Шендерюк-Жидков, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Уважаемый Андрей Анатольевич! Позвольте в одном докладе представить два взаимосвязанных закона – Федеральный закон "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал" и Федеральный закон "О денонсации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал".

Председательствующий. Давайте так и сделаем.

А.В. Шендерюк-Жидков. Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляются законы о приостановке действия и денонсации соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об избежании двойного налогообложения.

Законопроекты внесены Правительством Российской Федерации. Законы приняты Государственной Думой в связи с грубым нарушением Латвией своих обязательств по соглашению.

Проект федерального закона о приостановлении Российской Федерацией действия соглашения разработан в соответствии с указом Президента Российской Федерации № 668 от 26 сентября 2022 года.

Учитывая, что возврат латвийской стороны к выполнению обязательств в рамках соглашения представляется маловероятным, в качестве следующего логичного шага представляется денонсация соглашения российской стороной.

Комитет предлагает поддержать законы о приостановлении действия соглашения и о его денонсации.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к докладчику? Вопросы нет, выступлений нет. Раздельное голосование (внимание!).

Голосуем по седьмому вопросу повестки. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал".

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 58 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Голосуем по восьмому вопросу повестки. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О денонсации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал".

Коллеги, просьба запустить голосование.

Идет голосование (внимание!).

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 23 сек.)

За	155 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо большое.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Также Алексей Валерьевич Сазанов продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Данным законом корректируется формула расчета средней цены экспортной альтернативы по бензину и дизельному топливу. В результате такого изменения сумма налогового вычета уменьшается, соответственно снижаются расходы бюджета.

Устанавливается ограничение по дисконту при расчете налоговой ставки НДС, то есть при реализации нефти марки Urals по цене ниже рассчитанной с дисконтом, для расчета ставки НДС будет использован уровень цены нефти марки Urals с дисконтом.

И также устанавливается возможность использовать налоговый вычет по НДС в размере 1,1 млрд рублей для предприятий, добывающих углеводородное сырье на полуострове Ямал для

реализации проекта, связанного со строительством инфраструктуры для транспортировки жидких углеводородов. Законом предусматривается возврат данных средств.

Вносимые изменения направлены на недопущение потерь федерального бюджета (по оценке, 660 млрд рублей).

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (16 час. 33 мин. 49 сек.)

За	155 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2023 году" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

Пожалуйста, Елена Алексеевна.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! Данным законом вносятся изменения для оперативного решения отдельных вопросов в ходе исполнения бюджетов бюджетной системы в текущем году. Так, в 2023 году вводится новый вид бюджетных кредитов для субъектов Российской Федерации – это специальные казначейские кредиты сроком до 15 лет и под 3 процента годовых. По сути, это дополнительный объем кредитов на реализацию инфраструктурных проектов в соответствии с поручением Президента Российской Федерации.

Предполагалось выделить 250 миллиардов на такие кредиты, но президент вчера в своем послании предложил выделить плюс к этим средствам еще 50 млрд рублей на обновление в текущем году общественного транспорта. Исходя из этого, в 2023 году допускается превышение дефицита бюджета субъекта Российской Федерации и объема государственного долга на сумму специальных казначейских кредитов.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел детально этот закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2023 году". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 35 мин. 13 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Лилия Салаватовна Гумерова докладывает одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 40 и 41 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон освобождает школьные автобусы и автобусы, осуществляющие организованную перевозку групп детей, от оплаты проезда по платным автомобильным дорогам и платным участкам автомобильных дорог. Среди авторов документа – сенаторы во главе с Андреем Анатольевичем Турчаком, сенаторы Кутепов, Гумерова, а также депутаты Государственной Думы.

Принятие закона позволит повысить комфортность проезда детей к месту обучения или к месту проведения обучающих мероприятий по качественным автомобильным дорогам. Порядок предоставления льготного проезда будет определять правительство.

Уважаемые коллеги, закон очень ждут в регионах, особенно учителя, родители. Уже с 1 сентября этого года они смогут воспользоваться такой возможностью.

Предлагаем одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо. Очень важный вопрос и закон важный.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо.

Очень важный закон, мы поддерживаем его. Но, Лилия Салаватовна, в целом по стране какая ситуация со школьными автобусами? Есть ли обновление автопарка? Мониторите?

Л.С. Гумерова. Да. В последние годы сделаны существенные вложения в обновление автопарка. Ну, на память у меня такая цифра: сейчас парк школьных автобусов насчитывает порядка 20 тысяч. В 2022 году более 3 тысяч закупили, и на этот год еще планируется закупить не менее 4 тысяч. По поручению президента порядка 10 млрд рублей будет выделено.

Здесь, коллеги, я думаю, вы меня поддержите: практически 90 процентов директоров школ ставят вопрос о том, чтобы была создана единая система управления школьным автопарком. Все-таки

это не вопрос образовательного учреждения. Вот в Калужской области есть такой хороший опыт, в ряде других регионов. Мы, конечно, будем работать с этим дальше.

А закон просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 40 и 41 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Давно надо было закрыть эту тему, конечно.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 30 сек.)

За	155 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 85 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Владимир Владимирович Полетаев.

Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь – заместитель министра юстиции, у нас на заседании.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

В.В. Полетаев. Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Это правительственный закон. Закон расширяет перечень оснований для введения режима особых условий в исправительных учреждениях, дополнив его следующими основаниями: введение на территории

Российской Федерации или в отдельных ее местностях режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, ограничительных мероприятий (карантина), при захвате заложников, при наличии реальной угрозы вооруженного нападения на исправительное учреждение, при введении ограничительных мероприятий (карантина) в пределах исправительного учреждения.

В случаях введения режима повышенной опасности или ограничительных мероприятий ограничиваются только права заключенных на долгосрочные свидания и выезд за пределы исправительного учреждения, а также на получение передач.

При захвате заложников и при наличии реальной угрозы вооруженного нападения на исправительное учреждение будут действовать ограничения всех прав, предусмотренных статьями 88–97 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Принятие закона будет способствовать обеспечению нормальной деятельности исправительного учреждения при возникновении вышеперечисленных обстоятельств.

Наши коллеги из Комитета по обороне и безопасности и наш комитет рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Выступления? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 85 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 05 сек.)

За	154 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Владеленович Вайнберг докладывает четырнадцатый вопрос. Пожалуйста.

Простите, тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12.21¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста. Извините.

Владимир Владимирович Плякин, депутат Государственной Думы, автор этого закона, присутствует, участвует в нашей работе.

Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемые коллеги! На ваше одобрение представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12.21¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", который вводит ненаказуемый порог в случае нарушения установленных габаритов тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, фиксируемого специальными техническими средствами в автоматическом режиме. Величина этого порога составляет 10 сантиметров.

Следует заметить, что значительное число данных административных правонарушений связано с превышением габаритных нормативов грузового транспорта на величину примерно от 1 до 5 сантиметров, причем такие превышения фиксируются в основном на тентованных грузовых транспортных средствах, при движении которых изменение габаритов происходит помимо воли водителя, например при вздувании ветром тента.

Ответственность за превышение габаритных нормативов установлена частью 1 статьи 12.21¹. При этом размер административного штрафа при фиксации правонарушения специальными техническими средствами составляет до 150 тыс. рублей для собственника транспортного средства. Указанный размер санкций не соответствует ни правовой позиции Конституционного Суда, которая была определена в его постановлении, ни, в общем-то, степени общественной опасности данного правонарушения.

У нас имеются аналогичные подходы в других составах – например, ненаказуемый предел превышения скорости движения транспортного средства, что весьма положительно расценивается.

Поэтому комитет по конституционному законодательству предлагает рекомендовать закон к одобрению.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Есть ли вопросы к докладчику, к автору закона, Владимиру Владимировичу Плякину? Нет. Выступлений нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12.21¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 41 мин. 30 сек.)

За	155 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Теперь Александр Владеленович Вайнберг докладывает четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1125 и 1171 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Пожалуйста.

Евгений Сергеевич Иванов, статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации, с нами.

Пожалуйста.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В целях обеспечения единства правоприменения закон приводит положения Гражданского кодекса Российской Федерации в соответствие с терминологией Консульского устава Российской Федерации в части замены понятия "должностные лица консульских учреждений Российской Федерации" на более широкое понятие "консульские должностные лица", к которым помимо должностных лиц консульских учреждений относятся также и должностные лица консульских отделов дипломатических представительств Российской Федерации. И они также вправе совершать нотариальные действия.

Комитет рекомендует одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владеленович.

Коллеги, голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1125 и 1171 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 31 сек.)

За	153 чел.	86,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Евгений Сергеевич, благодарим Вас за участие в нашей работе.

Решение принято.

Елена Борисовна Мизулина докладывает пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О создании Горномарийского районного суда и упразднении городского и некоторых районных судов Республики Марий Эл".

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Вашему вниманию предлагается принятый 15 февраля Государственной Думой федеральный закон о внесении изменений в закон о создании Горномарийского районного суда и упразднении городского и некоторых районных судов Республики Марий Эл.

Законопроект в свое время был внесен Государственным Собранием Республики Марий Эл. Закон позволяет уточнить, или

конкретизировать, правовой статус тех судей, которые сегодня осуществляют правосудие по месту нахождения ранее упраздненных районных судов.

Закон предусматривает внесение изменений в закон от 5 апреля 2010 года № 53, в соответствии с которым был создан Горномарийский районный суд и были упразднены семь других районных судов. В результате в Республике Марий Эл осталось четыре района, и с 2010 года до настоящего времени в тех населенных пунктах, где были упразднены районные суды, осуществляли правосудие судьи каждый раз по решению председателя Горномарийского районного суда, а должны были быть созданы постоянные судебные присутствия. Именно это сейчас и позволяет осуществить закон, который предлагается на одобрение Совету Федерации. Появятся постоянные судебные присутствия в тех районах, где когда-то существовали районные суды, но они были упразднены в связи с тем, что не было большой нагрузки в этих районах.

Комитет просит поддержать этот закон. Он очень важный, он позволяет обеспечить правосудие во всех организационно-правовых формах во всех четырех районах Республики Марий Эл. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О создании Горномарийского районного суда и упразднении городского и некоторых районных судов Республики Марий Эл". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 00 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Федорович Кондратюк докладывает шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "О ведомственной охране".

В нашем заседании принимает участие Александр Борисович Макаров, заместитель начальника Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.Ф. Кондратюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом разграничиваются полномочия Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации при осуществлении контрольных мероприятий в отношении ведомственной охраны ГУСП.

Суть федерального закона сводится к тому, что подразделения ведомственной охраны ГУСП исключаются из объектов контроля Росгвардии за деятельностью ведомственной охраны.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Федорович.

Коллеги, вопросов и выступлений нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "О ведомственной охране". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 06 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Константин Владимирович Басюк докладывает семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей".

Пожалуйста, Вам слово.

К.В. Басюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Херсонской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в порядок пенсионного обеспечения лиц, проходивших военную службу по контракту. Так, граждане, находящиеся в запасе и получавшие пенсию за выслугу лет в случае их призыва на военную службу, в том числе по мобилизации, а также заключившие контракт о

прохождении службы в период ведения воинскими формированиями контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации, приобретают право выбора после увольнения продолжить получение приостановленной пенсии за выслугу лет на прежних условиях; на увеличение размера пенсии за счет дополнительно прослуженного времени и общего трудового стажа на день последнего увольнения или же прекращение выплаты пенсии за выслугу лет в государственном органе, ранее ее выплачивающем, и назначение пенсии за выслугу лет по последнему месту службы.

Указанные изменения распространяются на правоотношения, возникшие с 24 февраля 2022 года.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендуют одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Константин Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, выступления? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Идет голосование.

Спасибо за то, что Вы уже так активно включились в работу, Константин Владимирович. Благодарю Вас.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 53 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Фарит Мубаракшевич Мухаметшин докладывает восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Евгений Сергеевич Иванов, официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель министра иностранных дел, работает с нами.

Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Ф.М. Мухаметшин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается привести отдельные положения законодательных актов Российской Федерации, регулирующих консульские действия, в соответствие с терминологией части 1 статьи 13 Консульского устава Российской Федерации в целях унификации использования понятия "консульские должностные лица".

Федеральным законом предлагается заменить слова "должностные лица консульских учреждений Российской Федерации" словами "консульские должностные лица" в

федеральных законах: "О выборах Президента Российской Федерации", "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации", а также в Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации.

В настоящее время консульские действия совершаются не только должностными лицами российских генеральных консульств, но и уполномоченными на то сотрудниками консульских отделов российских посольств.

Внесение этой поправки в действующее законодательство назрело давно, и термин "консульские должностные лица" будет обеспечивать единство правоприменения.

Комитет по международным делам и комитеты-соисполнители отмечают, что принятие федерального закона положительно отразится на правовом регулировании соответствующих консульских действий.

Просим поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 45 сек.)

За	153 чел.	86,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Васильев Валерий Николаевич докладывает девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в

Федеральный закон "О транспортной безопасности" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Дмитрий Станиславович Зверев, статс-секретарь – заместитель министра транспорта, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Валерий Николаевич.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон отменяет необходимость получения специальных разрешений на перевозку грузов повышенной опасности речным и железнодорожным транспортом, а также на перевалку таких грузов в речных портах, так как в настоящее время такой вид деятельности подлежит лицензированию и имеют место дублирующие разрешительные функции в данной сфере.

Дублирование устраняется, взамен разрешительного порядка осуществления перевозок грузов повышенной опасности речным и железнодорожным транспортом федеральным законом вводится уведомительный порядок с использованием электронного документооборота в рамках единой государственной информационной системы обеспечения транспортной безопасности.

Федеральный закон предлагается к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросов и выступлений нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и признании утратившими силу отдельных положений

законодательных актов Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 56 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 и приостановлении действия части 7 статьи 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" и об особенностях осуществления официального статистического учета на территориях отдельных субъектов Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Николаевич Ворона.

Сергей Сергеевич Галкин, руководитель Федеральной службы государственной статистики, участвует в нашей работе.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Д.Н. Ворона, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Запорожской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом устанавливаются особенности осуществления официального статистического учета на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей в течение переходного периода – до 1 января 2026 года.

Для респондентов, зарегистрированных на территориях новых субъектов Российской Федерации, устанавливается возможность выбора способа предоставления субъектам официального статистического учета первичных статистических данных, а также других форм федерального статистического наблюдения – как на бумажном носителе, так и в электронном виде в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации законом дается право устанавливать особенности доступа к официальной статистической информации, в том числе в части временного приостановления ее предоставления и распространения.

Предлагается одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич. Тоже благодарю Вас за то, что активно включились в работу.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 и приостановлении действия части 7 статьи 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" и об особенностях осуществления официального статистического учета на территориях отдельных субъектов Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 27 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мохмад Исаевич Ахмадов докладывает двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

Андрей Николаевич Плутницкий, заместитель министра здравоохранения, участвует в нашей работе.

Мохмад Исаевич, пожалуйста, Вам слово.

М.И. Ахмадов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен во исполнение плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2022 год.

Федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части закрепления термина "специалист по спортивной медицине" и создания условий для применения спортивной, административной и уголовной ответственности к медицинским работникам, допустившим нарушения в сфере антидопингового законодательства.

Комитет по социальной политике и комитет-соисполнитель рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Мохмад Исаевич.

Коллеги, вопросы есть.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос к представителю правительства. Подскажите, пожалуйста, разработан ли профстандарт этой должности –

специалист по спортивной медицине и если да, то когда он, планируется, будет утвержден? Потому что от этого зависят и оклады, и компенсационные выплаты. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Плутницкий, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Стандарт находится уже на завершающей стадии разработки и в ближайшее время будет принят.

Председательствующий. Так, это не ответ. Это процесс. Вам сенатор Исаков задал конкретный вопрос: когда вы утвердите стандарт, чтобы можно было реализовывать закон, который мы принимаем? Может быть, нам подождать, не принимать его, а только после того, когда вы утвердите стандарт, или как? Сроки назовите, Андрей Николаевич.

А.Н. Плутницкий. Валентина Ивановна, мы планируем в первом полугодии завершить эту работу.

Председательствующий. Да Вы чего, вообще?! Вы в какое время-то живете? А зачем мы сейчас закон принимаем тогда? Закон не будет работать, если нет стандарта. А вы не могли параллельно с подготовкой закона заниматься разработкой стандарта?

А.Н. Плутницкий. У нас, Валентина Ивановна, эта работа организованно идет. У нас есть программа подготовки в клинической ординатуре по специальности "Лечебная физкультура и спортивная медицина", у нас есть программы профессиональной переподготовки по 550 часов, у нас 35 специальностей предусматривают переподготовку по лечебной физкультуре и спортивной медицине.

Председательствующий. Андрей Николаевич, речь идет о профстандарте...

А.Н. Плутницкий. Да. Профстандарт у нас...

Председательствующий. ...не о программе обучения сейчас.

А.Н. Плутницкий. У нас завершается доработка профстандарта. Мы до конца первого полугодия его примем.

Председательствующий. Значит, тогда, пожалуйста, примите от нас поручение до 30 марта завершить разработку профстандарта. Сейчас у всех ускоренный режим работы. И вы напрягитесь, пожалуйста, ладно? Иначе мы больше законы такие, которые разрабатывает Минздрав, принимать не будем до тех пор, пока у вас не будет нормативных актов, профстандартов, еще чего-то. Значит, полгода закон не будет работать.

Когда закон вступает в силу? Скажите, пожалуйста. Мохмад Исаевич, когда закон вступает в силу?

М.И. Ахмадов. Через 10 дней после принятия.

Из зала. *(Микрофон отключен.)* После опубликования.

Председательствующий. Ну и что теперь? Зачем нам его принимать? Скажите.

Закон через 10 дней должен вступить в силу. Он вступить в силу не может, потому что нет профстандарта, непонятна зарплата, непонятно кадровое обеспечение.

А.Н. Плутницкий. Валентина Ивановна, есть специалисты, в должностные функции которых входит оказание медицинских услуг спортсменам, поэтому закон будет работать. Есть люди, которые оказывают услуги специальные.

Председательствующий. Нет, понятно. Тогда закон не нужен? Или как?

А.Н. Плутницкий. Нужен.

Председательствующий. Нужен. А, чтобы закон работал, профстандарт нужен?

А.Н. Плутницкий. Нужен.

Председательствующий. Вот до 30 марта, хорошо?

А.Н. Плутницкий. Принято.

Председательствующий. Я попрошу Вас, Мохмад Исаевич, попрошу комитет, коллегу Исакова 30 марта доложить, справился с поручением Минздрав или нет. Если нет, тогда мы будем другие выводы делать.

Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, вопрос, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ну, вот ярчайший пример: когда нужно точно какую-то проблему решить (в данном случае вопрос с допингом), разрабатывается закон, который предполагает подготовку спортивного врача, специалиста по спортивной медицине. Причем нет разговора о том, есть ли сертификат у того учебного заведения, которое окончил потенциальный кандидат на эту должность, нет тарифных ставок. Ну, вот сейчас, именно сегодня нужно принять для определенного круга лиц – и давайте скорее его примем. А стандартов, как правильно уже говорилось, нет.

Ну, почему 30 марта вы не можете представить эти стандарты? В том числе там должно быть образование обязательно. Это спортивная медицина, это медицина – значит, должно быть лицензированное... *(микрофон отключен)* ...учебное заведение...

Председательствующий. Продлите время.

Л.Б. Нарусова. ...сертификат на эту деятельность. Это медицина. Ведь сейчас (это общеизвестно) в спортивной медицине есть экстрасенсы, которые вообще не понятно какое образование

имеют, и они считаются специалистами по спортивной медицине. Есть какие-то, извините, шарлатаны, остеопаты, костоправы, которые не имеют даже образования.

Председательствующий. Людмила Борисовна, Тимченко уже просит слово по ведению. Я Вам намекаю.

Л.Б. Нарусова. Хорошо.

Я предлагаю отложить принятие этого закона до того времени, когда будет разработан профстандарт специалиста по спортивной медицине.

Председательствующий. Пожалуйста, Мохмад Исаевич. Что Вы скажете?

М.И. Ахмадов. Я все-таки принял бы этот закон. До 30 марта дали время. Мы проконтролируем, как они отработают.

Председательствующий. Да, давайте мы все-таки... Закон нужный, и тема важная. Если Минздрав до 30 марта не справится, тогда мы будем обсуждать и принимать иное решение.

Как, Андрей Николаевич?.. Слово Вам.

А.Н. Плутницкий. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна! Позвольте пояснить, разделить эти понятия. Потому что профстандарт действительно еще разрабатывается, но образовательные программы приняты, и я об этом сказал. У нас есть программа подготовки в клинической ординатуре по лечебной физкультуре и спортивной медицине, и у нас 37 образовательных и научных организаций Минздрава России осуществляют подготовку и переподготовку, четыре образовательных организации Минобрнауки, две организации ФМБА, организации Правительства России и Управления делами президента. Поэтому у нас все образовательные стандарты приняты, это работает, люди получают абсолютно

законные сертификаты, работают, оказывают медицинские услуги и помощь спортсменам. Спасибо.

Председательствующий. Да. Ну, еще бы без стандартов вы готовили специалистов и давали дипломы! Это очевидная вещь и обязательная для любого учебного заведения. Здесь же речь идет о профстандарте. То есть, чтобы этот человек мог выполнять свои профессиональные обязанности, они должны быть сформулированы. И отсюда уровень его зарплаты. Ну, все как положено. Ну, неужели на профстандарт надо полгода?

Договорились: до 30 марта.

А.Н. Плутницкий. *(Микрофон отключен.)* Принято.

Председательствующий. Если нет – будем отменять закон или будут другие варианты.

А.Н. Плутницкий. *(Микрофон отключен.)* Принято.

Председательствующий. Вам даем шанс доработать так, чтобы закон заработал. Спасибо.

А.Н. Плутницкий. *(Микрофон отключен.)* Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, давайте проголосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

И, Андрей Николаевич, давайте добавьте динамики, скорости вообще в работе и принятии решений.

Результаты голосования (17 час. 00 мин. 19 сек.)

За	153 чел.	86,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,1%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации" – докладывает Екатерина Борисовна Алтабаева.

Андрей Алексеевич Корнеев, статс-секретарь – заместитель министра просвещения, с нами.

Пожалуйста, Вам слово, Екатерина Борисовна.

Е.Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан Правительством Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации федеральным законом закрепляется норма о том, что русский язык является языком государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.

Устанавливается, что при использовании русского языка как государственного в сферах его обязательного употребления должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка, которые зафиксированы в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к их составлению утверждаются Правительством Российской Федерации.

Федеральным законом закрепляется правило, согласно которому при использовании русского языка как государственного не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке.

Федеральным законом уточняется перечень сфер обязательного использования государственного языка Российской Федерации. В частности, это сферы образования, государственных и муниципальных информационных систем, информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг).

Уточняется и дополняется перечень полномочий федеральных органов государственной власти в сфере защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации. В частности, закрепляется, что указанные органы обеспечивают с привлечением специалистов и с использованием информационных технологий проведение лингвистической экспертизы, редактирование текстов постановлений, проектов нормативных правовых актов в целях приведения их в соответствие с нормами современного русского литературного языка.

И еще одна норма, которую хотела бы подчеркнуть: органы власти оказывают поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в получении и распространении информации, пользовании информацией на русском языке на территориях государств проживания соотечественников.

Реализация федерального закона, уважаемые коллеги, потребует принятия подзаконных нормативных актов.

При подготовке законопроекта ко второму чтению Комитетом по науке, образованию и культуре были внесены поправки, три из которых приняты Государственной Думой.

Комитеты-соисполнители дали положительные заключения на данный закон.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре предлагает данный федеральный закон одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Екатерина Борисовна.

Есть вопросы.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. У нас длинная дискуссия была на заседании комитета по этому вопросу, Валентина Ивановна, поэтому я просто представителю правительства хочу задать вопрос, чтобы понять здесь (и чтобы в нашей стенограмме отразилось совместное понимание) то, что мы сейчас принимаем.

Вопрос состоит в следующем. Правильно ли я Вас понял по итогам заседания комитета, что вся научная терминология, независимо от отрасли (в частности, юридическая), не будет регулироваться тем, что вы в данном законе называете нормами современного русского языка? Иначе я ни одно заключение не подпишу в Совете Федерации.

Председательствующий. Андрей Алексеевич, пожалуйста.

А.А. Корнеев, статс-секретарь — заместитель Министра просвещения Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос, Андрей Александрович.

Нормативные словари русского литературного языка формируются в целях определения того, как слово произносится, пишется, то есть правил грамматики общеупотребительных слов. В данные нормативные словари не будут включаться научные термины,

терминология которых используется уже или в научных словарях, или же в специализированных словарях. Могу Вас уверить, что этого не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Владимирович Белоусов, пожалуйста.

М.В. Белоусов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Безусловно, очень актуально принятие этого закона. Вместе с тем предполагаемый срок вступления в силу рассматриваемого закона — с момента официального опубликования. Но его реализация в полной мере невозможна без издания подзаконных актов, например без порядка формирования и утверждения словарей, как мы выяснили. В пояснительной записке указано, что они должны быть приняты в течение трех месяцев с момента принятия законопроекта Госдумой в третьем чтении, то есть до 16 мая этого года.

Хотелось бы уточнить у представителя правительства, как идет работа по подготовке таких актов, успеете ли вы в срок и какие основные нормативные предписания эти акты должны содержать (требования к содержанию и периодическому изданию таких словарей). Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, отвечайте погромче.

А.А. Корнеев. Спасибо большое за вопрос.

Действительно, реализация данного федерального закона потребует принятия, издания нормативно-правовых актов правительства. Проект актов уже нами разработан, проходит

соответствующие процедуры. Мы готовы, и на заседаниях комитетов я обещал тоже, что мы представим в комитеты данный проект для проработки.

Конечно, мы намерены принять нормативные акты не в течение трех месяцев со дня официального опубликования закона, а в более сжатые сроки. К середине апреля, я уверен, акты правительства будут изданы.

Председательствующий. Есть предложение занести в стенограмму нашего заседания, что до середины апреля все нормативные акты будут подготовлены.

Лилия Салаватовна, прошу комитет взять это на контроль.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые коллеги, уважаемые представители соответствующих правительственных структур! Давно говорили о необходимости принятия закона (насколько я помню, уже лет пять об этом идет речь). Главным образом акцент был сделан на то, чтобы избавить наши улицы от реклам на иностранном языке или даже от названий бутиков – shop или еще чего-то. Насколько я понимаю, в данном законе этого нет.

И есть еще одна тема, которую я не поняла. Было сказано о норме литературного языка, за исключением иностранных слов, аналогов которым нет в русском языке. Я не очень поняла, речь идет о нецензурных иностранных словах или о?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Алексеевич или докладчик.

Пожалуйста, Екатерина Борисовна.

Е.Б. Алтабаева. Уважаемая Людмила Борисовна! Когда речь идет о рекламе, то нужно сказать, что в данном законе есть следующая позиция. Вводится критерий идентичности текстов на

русском и любом ином языке по содержанию, размещению и техническому оформлению. То есть если мы имеем в виду рекламу, то тексты должны иметь одинаковые параметры, то есть цвет, тип и размер шрифта. Таким образом, совершенно очевидно, что сделан первый шаг к тому, чтобы не умалять значения и смысла слов на русском языке в рекламе, которая будет распространяться, в том числе не только во внешней, визуальной рекламе, но и на товарах, которые предлагаются потребителю. Об этом я говорила. Так что это первый шаг, и совершенно очевидно, что нужно продолжать работу и думать о внесении поправок и в закон о рекламе.

Председательствующий. А что касается аналогов, еще был вопрос.

Е.Б. Алтабаева. Что касается аналогов, я просто еще раз обращаю внимание, что федеральным законом закрепляется правило, согласно которому не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского языка, за исключением тех иноязычных слов, которые не имеют аналогов в русском языке. Таким образом, эти слова можно употреблять, но мы идем от обратного: эти иноязычные слова можно употреблять, если аналогов в русском языке нет. Это следует из текста закона.

Председательствующий. Владимир Владимирович Полетаев.

В.В. Полетаев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос к представителю правительства. Я задавал вопрос, но не получил ответа.

Я правильно понимаю, что федеральные органы исполнительной власти самостоятельно должны полностью проанализировать свое законодательство, все нормативно-правовые акты, провести лингвистическую экспертизу, за данный период времени привести всё в соответствие?

А.А. Корнеев. Спасибо за вопрос.

Нет, здесь мы ведем речь о том, что закон работает на будущее, то есть когда будут или изменяться нормативно-правовые акты, или же приниматься новые — только в этих случаях будет проводиться лингвистическая экспертиза. Она и сейчас уже проводится при подготовке нормативно-правовых актов, в любом федеральном органе исполнительной власти есть специалисты, которые осуществляют эту экспертизу.

Е.Б. Алтабаева. *(Микрофон отключен.)* Можно я дополню?

Председательствующий. Пожалуйста, конечно, дополняйте.

Е.Б. Алтабаева. Уважаемый Владимир Владимирович, речь идет о том, что лингвистическая экспертиза, точно так же как юридико-техническая, при выпуске правовых актов, конечно, проводится. Но в данном законе говорится о том, что нужно использовать информационные технологии проведения лингвистической экспертизы. То есть нужна платформа, где будут предложены те нормы, в соответствии с которыми нужно будет проводить лингвистическую экспертизу. И это положение будет вступать в силу только лишь с 1 января 2025 года. А в целом закон будет вступать в силу с момента подписания его президентом. Поэтому для создания таких информационных платформ, которые дадут возможность соответствующим специалистам работать, проводить лингвистическую экспертизу с помощью уже информационных технологий, дается определенное время.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ну...

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Все-таки с этим аналогом я хочу разобраться. Вот мы в федеральном законе написали (я еще раз слышу это), что запрещается использовать нерусские слова, если аналог этого слова есть в русском языке. Меня слово "аналог" смущает, оно само по себе тоже нерусское. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Микрофон работает. Пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева. Уважаемые коллеги! Совершенно очевидно, что данный закон не сможет в один день решить вопрос использования иноязычных слов в нашем языке. Более того, значительная часть иноязычных слов, которые пришли к нам и в XIX веке, и в XX веке, уже прочно вошли в обиход и будут использоваться. А вот нормы, по которым мы определяем с точки зрения орфографии, пунктуации, синтаксиса, правильно ли эти слова используются, – это и есть главное, что отражено в данном законе. Потому что если человек в своей речи употребил слово иноязычное, то наверняка мы понимаем, что сегодня мы не можем сразу же точно сказать на основании этого закона, правильно он это сделал или нет.

Но посыл закона очевиден: нужно как можно меньше иноязычных слов, которые имеют аналоги в русском языке, употреблять в своей речи, тем более когда мы используем государственный язык как официальный в государственной практике.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Дмитриевич Артамонов – по ведению. И завершаем, я так поняла. Да?

Анатолий Дмитриевич.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Валентина Ивановна, есть предложение поставить на голосование закон. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Спасибо.

Кто настаивает на выступлении из записавшихся?

Людмила Борисовна, пожалуйста.

Коллеги, я не могу, как ведущая... Только просьба к выступающим: кратко.

Е.Б. Мизулина. Мне включили микрофон. Что-то я не поняла...

Я могу говорить, да?

Председательствующий. Секунду...

Нарусовой включите.

Я не заметила Вашу руку, я Вам дам слово.

Нарусовой Людмиле Борисовне включите микрофон.

Л.Б. Нарусова. Спасибо.

Закон готовился как закон, который ограничивает явные англицизмы или иные слова, которым есть (простите за иностранное слово) аналоги в русском языке. И готовился также, чтобы ограничить употребление нецензурной лексики.

И по одному, и по другому поводам хочу сказать следующее. Что касается нецензурной лексики, если мы говорим об ограничении — значит, должен быть список того, что нельзя говорить. *(Оживление в зале.)* Вы понимаете, что никто в здравом уме список таких нецензурных ругательств не составит и не даст на подпись президенту. Значит, уже отпадает эта цель.

Хотя Дмитрий Сергеевич Лихачёв, академик, специалист по русскому языку, сидя в ГУЛАГе, написал диссертацию, посвященную русскому мату как неотъемлемой части русского языка (так она и называлась). Ну, это так.

Теперь по поводу заимствований или аналогов, уважаемые коллеги.

Валентина Ивановна, Вы – спикер. Это не русское слово.

Председательствующий. Я Председатель Совета Федерации.

Л.Б. Нарусова. Председатель. Президент – это тоже не русское слово. Понимаете? Ну, так ведь можно дойти до крайностей! Я не понимаю, вообще, целесообразность этого. Ну, давайте теперь президента будем называть иначе, давайте будем называть сенат иначе. Ну, полный отказ от слов, которые не просто вошли в обиход... Это не "гастроном" и не "шлагбаум" – это слова, термины, которые определяют структуру нашей политической жизни.

Председательствующий. Людмила Борисовна, Вы против закона? Не будете?..

Л.Б. Нарусова. Да, я против.

Председательствующий. Хорошо.

Л.Б. Нарусова. Я считаю его неактуальным и несвоевременным.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Мы просили бы вас посмотреть на этот закон с более высоких позиций. Комитет имеет поручение по продвижению, сохранению, защите русского языка. И мы, наш комитет и комитеты-соисполнители, здесь все-таки настроены так, что это – один из шагов именно по защите русского языка.

Очень много было вопросов и у коллеги Клишаса на заседании комитета, и у нас по механизму формирования справочников, по моментам вступления в силу отдельных положений закона.

Мы бы просили, Валентина Ивановна, сегодня поддержать этот закон и поручить нашему комитету и комитетам-соисполнителям осуществлять жесткий мониторинг, и мы будем докладывать. Потому что тема очень важная, чувствительная, но все-таки этот шаг сделать нужно.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина. Тоже просьба: кратко.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я не буду голосовать за этот закон.

Если в названии закона — слова о счастье народа, а в самом законе — все наоборот, за такой закон голосовать нельзя. Это вот пример такого закона. Потому что для того, чтобы мы все научились... и как бы создавали обстановку в стране, чтобы все граждане Российской Федерации стремились к грамотному, понятному каждому русскому языку, общению, обоснованию, чтобы наши законы и нормативно-правовые акты любого уровня тоже были написаны на грамотном русском языке, недостаточно того, что вы предлагаете. Даже непонятно... Мало того что здесь нет, вообще, главного определения, исходного — что такое современный русский литературный язык.

Вы в ответе на очень правильный вопрос Андрея Александровича Клишаса сказали, что сюда не входит научная терминология. А юридическая? Она специальная.

Здесь вот ставится вопрос об иностранных словах. Да, юридический язык, как и весь русский, особенно юридический, на

90 процентов состоит из слов латинского и греческого происхождения, но они общеупотребимые в юриспруденции, и эти термины очень важны. Нужны термины в одном значении, а не во множестве. Поэтому, конечно, для нас такие словари...

А смысл-то закона — узаконить то, что правительство предложило (хорошую практику без этого закона), — создать комиссию из экспертов, профессионалов такую, которая смогла бы в последующем отслеживать, как издаются или какие справочники, толковые словари являются для экспертов, и для всех граждан, и для преподавателей, и для юристов теми, на которые можно опираться, чтобы выбрать из них правильное и точное значение слова (ну, для юристов, например, одно значение).

Что для этого надо? Что мы в законе видим? У нас здесь какие-то субъекты определены? Кому адресован этот закон? Здесь никого нет, кроме самих правительственных структур.

Если вы хотите законом какой-то единый, понятный, прозрачный порядок обеспечить... Как формируется такая комиссия? Мы ей доверяем или нет? Нужно, чтобы мы понимали, кто будет это делать, какой акт у них должен выйти, является он рекомендательным или обязательным. Например, для органов публичной власти он может быть и обязательным, а для всего общества — наверное, рекомендательным.

В общем, здесь много вопросов, которых в законе нет, и он "зависает", он никому не адресован, и он ни на чем не основан. Это опять же неправовой закон. Это все опять только бурлеж в стакане (извините, никаких других слов найти не могу). И мне очень жаль, потому что хорошая идея.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Ваш регламент истек.

Уважаемые коллеги! Тема русского языка, его статуса как государственного языка настолько широкая, глубокая, вечная! Ее можно и нужно обсуждать в постоянном режиме. Я согласна со всеми выступающими. Вы все правы, правы, и возразить трудно — что сначала словари, сначала это, это, а потом закон. Но с чего-то надо начинать. Понимаете? Вот этот закон — скорее посыл, призыв к тому, что, коллеги, у нас есть государственный русский язык, он должен иметь статус и он должен быть защищен. Конечно, закон в полной мере этому не отвечает. Нужна нормативная база, нужна работа экспертов, нужно много-много чего. Но с чего-то надо начинать. При всем несовершенстве этого закона я прошу вас его поддержать, дать поручение Комитету по науке, образованию и культуре и соисполнителям в ежемесячном режиме мониторить, что происходит, готовить дополнения, уточнения, вот проанализировать предложения Елены Борисовны Мизулиной, Людмилы Борисовны Нарусовой, других сенаторов и просто его развивать в нужном направлении. Если мы его отклоним, мы еще утонем на 10 лет в проблеме статуса русского языка, и ничего происходить не будет. Здесь, если хотите, вот такой кнут, который заставит всех наконец системно этой проблемой заняться.

Людмила Борисовна — по ведению. Ну, давайте завершайте.

Л.Б. Нарусова. Валентина Ивановна, предлагаю компромиссный вариант. Не надо принимать это как закон, потому что это профанация законотворчества. Ни наказания нет за неисполнение закона, ни нормы не прописаны. Давайте примем декларацию о русском языке.

Председательствующий. Людмила Борисовна, услышали Вас. Хорошо. Декларацию.

Пока мы рассматриваем, коллеги... вернее, одобряем или не одобряем закон, принятый Государственной Думой. Вы все высказали свое мнение, я тоже высказала свою позицию. Прошу вас поддержать...

Опять по ведению.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Валентина Ивановна, спасибо большое, что предоставили возможность. Просто не могу не сказать.

Уважаемые коллеги! Либо приближение весны вызывает чересчур эмоциональные высказывания отдельных сенаторов, либо длительное отсутствие на заседаниях. Но просьба не нарушать Регламент. У нас есть такая норма – злоупотребление правом. Я буду ставить на голосование вопрос о лишении права голоса, выступать на пленарном заседании сенаторам, которые злоупотребляют этим правом. Спасибо.

Председательствующий. Тем более, коллеги, я всем дала возможность выступить, и сенатор сказал: я не буду голосовать. Это ваше право.

Что, Елена Борисовна? Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Валентина Ивановна, чтобы отрицать что-то, надо сначала знать, что люди скажут. Я как раз хочу сказать, что именно Вы, Валентина Ивановна, убедили меня в том, что надо поддержать этот закон и участвовать в его мониторинге. Мы ждали это от представителя правительства. (*Аплодисменты.*) Мы к нему обратились: "Убедите нас". Он не смог, а Вы смогли. Спасибо. Я проголосую за.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Константинович, Вы настаиваете? Ну, коллеги...

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Я вас поддерживаю. Надо голосовать за русский язык.

Председательствующий. Молодец!

Коллеги, еще раз говорю: согласна со всеми замечаниями, которые здесь были высказаны, и поддерживаю их.

И Министерству просвещения, Андрей Алексеевич, и Вам говорим, и передайте министру, что мы вас так будем контролировать, держать в руках и заниматься этим, что либо вы выйдете из этой истории победителями, либо – извините...

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации". Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 06 сек.)

За	149 чел.	83,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	24 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета" – Лилия Салаватовна Гумерова с места докладывает.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "Об обеспечении научно-

технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета" был принят за основу нами на предыдущем заседании. Мы его доработали с учетом высказанных в ходе "правительственного часа" предложений, а также с учетом предложений, которые поступили от коллег-сенаторов в письменном виде.

Председательствующий. Лилия Салаватовна, спасибо.

Коллеги, есть у вас замечания к предложенному постановлению? Нет.

Л.С. Гумерова. Предлагаем принять.

Председательствующий. Молодец.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета"?
Прошу голосовать. Идет голосование.

Начинаете от царя Гороха банальные вещи говорить.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 57 сек.)

За	151 чел.	84,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать четвертый вопрос. Предлагается заслушать на пятьсот сорок первом заседании Совета Федерации вопрос "О вкладе публичного акционерного общества "Сбербанк России" в инновационное развитие страны" и пригласить выступить по данному вопросу президента, председателя правления публичного акционерного общества "Сбербанк России" Германа Оскаровича

Грефа. Такое предложение внес Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Нет замечаний у вас? Прошу проголосовать. Идет голосование. Думаю, что всем будет очень интересно. Готовьтесь. Идет голосование.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 43 сек.)

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Перед завершением заседания... Коллеги, завтра в нашей стране отмечается День защитника Отечества. В этот день еще раз хочу высказать самые теплые слова признательности всем тем, кто связал свою жизнь с военной службой, прошел горячие точки, сегодня выполняет свой воинский долг в армии, на флоте, на оборонных предприятиях, ветеранам Вооруженных Сил, искренняя благодарность солдатам и офицерам, самоотверженно выполняющим служебный и гражданский долг в ходе специальной военной операции.

Уважаемые наши коллеги-мужчины! От имени женщин-сенаторов хочу также вас сердечно поздравить с наступающим праздником. У нас в стране принято: защитник – это мужчина, это защитник Родины, защитник семьи, защитник правды. Вы тоже защитники Отечества, потому что наша работа очень важна для безопасности, для независимости страны, для благополучия наших граждан. Поэтому хочу от всей души поздравить вас, всех защитников Отечества с наступающим праздником, пожелать всем

крепкого, богатырского здоровья и успехов на благо нашей любимой Родины – на благо России. Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)*

После закрытия заседания останемся для разговора в "Разном".

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 15 марта.

Пятьсот сороковое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Е.О. Авдеевой, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области; **А.Н. Некрасова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **О.В. Хлякиной**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

А.В. Вайнберга, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы" (пункт 4 повестки);

Г.Е. Емельянова, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Татарстан, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 40 и 41 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 11 повестки).