

1 декабря 2015 года

Заседание на тему

**«ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ ВНУТРИ И ВОКРУГ РОССИИ»**

**Основные вопросы для обсуждения:**

- миграция и угрозы национальной безопасности Российской Федерации;
- научная оценка и прогнозирование тенденций в сфере миграции в России и в мире;
- актуальные задачи законодательного обеспечения миграционной политики в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации;
- о роли миграции в развитии интеграционных процессов. Международное сотрудничество в сфере миграции;
- развитие и совершенствование механизмов социокультурной адаптации мигрантов и защиты их прав;
- проблемы и перспективы реализации Государственной программы содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом;
- политика современных государств в отношении беженцев.

**Решение**

**Стенограмма** (файл: *стенограмма2015-12-01.pdf*).

**Представленные презентации:**

**К.О. РОМОДА́НОВСКИЙ** – Руководитель Федеральной миграционной службы (ФМС России)

(файл: *Ромодановский.ppt*).

**Л.М. ДРО́БИЖЕВА** - руководитель Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН, член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, д.и.н.  
(файл: *Дробижева.ppt*)

**Н.К. ЯНКО́ВСКИЙ** - директор Института общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН, член-корреспондент РАН (файл: *Янковский.ppt*)

**РЕШЕНИЕ**  
**Научно-экспертного совета**  
**при Председателе Совета Федерации**  
**Федерального Собрания Российской Федерации на тему**  
**"Проблемы миграции внутри и вокруг России"**

Москва, Совет Федерации

1 декабря 2015 года

Современный этап исторического развития характеризуется динамичной **сменой глобальных тенденций в миграционных процессах** — от относительно равномерного миграционного движения к его радикальным формам. Сегодня в мире насчитывается более 60 миллионов людей, вынужденно покинувших свои дома, что в 1,5 раза больше, чем было в 2005 году. Люди оставляют места своего проживания по разным причинам: одни спасаются от вооруженных конфликтов и их последствий, другие — в поисках лучшей жизни и больших экономических возможностей.

Массовые потоки мигрантов нарушают стабильность в принимающих государствах, приводят к снижению уровня жизни коренного населения, способствуют возникновению межэтнических конфликтов, росту преступности, распространению терроризма, наркотиков, эпидемий. В настоящее время миграционные процессы нередко используются для достижения внешнеполитических целей путем шантажа других государств с применением технологий так называемых "гибридных войн" в рамках реализации модели "контролируемого хаоса".

Проблема внешней миграции особенно обострилась в настоящее время **в Европе, которая переживает самый крупный миграционный кризис со времен Второй мировой войны**. По данным Международной организации по миграции, с начала 2015 года в Европу прибыло около 1 миллиона беженцев и иных мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. В результате члены Евросоюза начали оперативно разрабатывать и реализовывать комплекс мер по усилению пограничного и миграционного контроля, ужесточать порядок приема беженцев. Однако эти меры являются недостаточными без решения главного вопроса — прекращения вооруженных конфликтов и установления мира и благополучия в этих регионах. Эту мысль Российская Федерация транслирует мировому сообществу на самых разных международных площадках.

**Россия — вторая в мире страна по количеству принимаемых мигрантов.** По данным Федеральной миграционной службы, на территории России с различными целями находятся 10,2 миллиона иностранных граждан. Только в результате последствий государственного переворота и гражданской войны на Украине на территорию России прибыло более 1 миллиона беженцев. Однако, в отличие от Европы, это не привело к возникновению миграционного кризиса в нашей стране.

Во многом это связано с тем, что за последние годы в Российской Федерации были приняты **меры правового и организационного характера**, нацеленные на упорядочение миграционных процессов, повышение их прозрачности, на противодействие нелегальной миграции и связанным с ней негативным явлениям.

В 2012 году была утверждена **Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года**, в которой сформулированы цели, принципы, задачи реализации миграционной политики, ее основные направления и механизмы.

В рамках реализации первого этапа Концепции (2012–2015 годы) были внесены изменения в федеральные законы "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", "О гражданстве Российской Федерации", "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", "О беженцах", в Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации", а также в иные нормативные правовые акты.

В частности, был ограничен въезд для нарушителей миграционного и трудового законодательства. **Усилена ответственность за организацию незаконной миграции**, а также за незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан, введена уголовная и административная ответственность за фиктивную регистрацию и постановку на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства. В 2014–2015 годах за различные нарушения российского законодательства выдворено более 200 тысяч иностранных граждан и закрыт въезд в Российскую Федерацию более чем для 1,1 миллиона человек.

Одновременно **принят ряд мер в целях поддержки легальной миграции**. В частности, упрощено регулирование трудовой деятельности иностранных граждан. Трудовой кодекс Российской Федерации дополнен главой 50 "Особенности регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами и лицами без гражданства".

С 1 января 2015 года установлены правовые основы для осуществления на основании патентов трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан из стран СНГ, прибывших в порядке, не требующем получения визы. Для содействия адаптации мигрантов определен порядок подтверждения навыков владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации иностранными гражданами, обращающимися за получением разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу либо патента. В субъектах Российской Федерации действуют более 330 курсов для мигрантов по изучению русского языка.

С 1 января 2016 года вступят в силу изменения в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации", которыми устанавливаются требования к частным агентствам занятости, претендующим на право осуществления деятельности по предоставлению услуг по трудоустройству. Также с 1 января 2016 года вступят в силу Правила аккредитации частных агентств занятости на право осуществления деятельности по предоставлению услуг по трудоустройству, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 1165.

**На пространстве СНГ** регулирование миграционных процессов осуществляется путем заключения соглашений между государствами - участниками СНГ. В рамках Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ разработано и принято около 20 модельных законодательных актов и других документов, регламентирующих различные аспекты миграционных процессов.

С 1 января 2015 года начал свою деятельность **Евразийский экономический союз**, расширяется состав его стран - участниц и партнеров. Установлены единые трудовые и медицинские гарантии для граждан стран - членов Евразийского экономического союза. Успешное развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве позволяет сделать более эффективным управление миграционными потоками.

Рассмотрев перспективы, возможности и риски для России в связи с развитием миграционных процессов, участники заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **отмечают** необходимость совместных действий всех органов государственной власти, направленных на формирование максимально эффективной системы управления миграцией с четким разграничением подходов к трудовым мигрантам, мигрантам-беженцам, мигрантам из стран ЕАЭС, СНГ и дальнего зарубежья.

С учетом изложенного участники заседания **рекомендуют:**

**1. Правительству Российской Федерации:**

*Общие вопросы миграционной политики, вопросы безопасности:*

предусмотреть дополнительные меры по защите Государственной границы Российской Федерации в целях предотвращения ее незаконного пересечения и нарушения режима приграничных территорий;

при содействии исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации принять меры по пресечению незаконной посреднической деятельности, связанной с оформлением и выдачей патентов и иных документов иностранным гражданам;

принять дополнительные меры по координации усилий компетентных органов государств - участников СНГ, осуществляющих проверку трудовых мигрантов на предмет их принадлежности к криминальным, экстремистским и

террористическим организациям;

способствовать защите и развитию национального рынка труда посредством увеличения количества высокопроизводительных высокооплачиваемых рабочих мест;

внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Государственная Дума) проект федерального закона о приграничном сотрудничестве.

*Регулирование внешней трудовой миграции:*

разработать и внедрить дифференцированный подход к приему и трудоустройству иностранных трудовых мигрантов в зависимости от текущих и прогнозируемых тенденций развития рынка труда и потребностей экономики в трудовых ресурсах;

на основе современных информационных технологий разработать механизм онлайн-трудоустройства, который позволит избежать нерациональных потоков трудовых мигрантов и минимизирует издержки от нелегальной миграции;

в рамках содействия улучшению инвестиционного климата в России отдавать приоритет (вплоть до предоставления равных прав с гражданами страны пребывания в сфере трудоустройства, налогообложения, образования и здравоохранения) высококвалифицированным иностранным работникам, осуществляющим деятельность по реализации инвестиционных проектов в реальном секторе экономики, крупных инфраструктурных проектов, занятым в сфере строительства и эксплуатации важных объектов социального назначения на период их действия и, соответственно, действия трудового контракта;

рассмотреть возможность и целесообразность осуществления гражданами стран — участниц ЕАЭС трудовой деятельности в России без разрешительных документов;

совершенствовать практику организации трудовой деятельности мигрантов на основе патентов, в том числе рассмотреть возможность осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на основании патента на территории нескольких субъектов Российской Федерации;

в рамках двухсторонних межгосударственных соглашений развивать практику создания в странах происхождения мигрантов центров миграционной подготовки, обеспечивающих весь цикл подготовки — от изучения русского языка до профессиональной ориентации высококвалифицированных кадров, предполагающих трудоустройство и проживание в России;

разработать программу культурной адаптации мигрантов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, которая должна стать частью государственной культурной политики.

*Регулирование внутреннего рынка труда:*

активизировать работу по развитию внутренней трудовой миграции в целях привлечения граждан Российской Федерации в районы, испытывающие потребность в дополнительных трудовых ресурсах, в том числе в регионы Дальнего Востока и Сибири, а также ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона "О социально-экономическом развитии Дальнего Востока и Байкальского региона";

усилить контроль за выполнением гуманитарных обязательств в отношении вынужденных переселенцев;

разработать комплекс мер, направленных на сокращение эмиграции высококвалифицированных кадров из России, предусмотреть конкретные механизмы их реализации, определить уполномоченные органы и организации;

принять меры, препятствующие трудовой миграции в Россию в отрасли и по специальностям, по которым имеется устойчивый избыток российских кадров.

*Создание внешних и внутренних условий для повышения эффективности миграционной политики:*

с учетом увеличения рисков роста неконтролируемой миграции разработать научно обоснованные варианты сценариев стабильного и экстремального развития миграционной ситуации;

в целях повышения качества работы в сфере миграции, ее планирования и реализации разработать и принять меры по совершенствованию механизмов соответствующего статистического учета и анализа;

в целях совершенствования нормативной правовой базы регулирования миграции рассмотреть вопрос о систематизации и кодификации имеющегося массива законов и подзаконных актов в сфере миграции;

ускорить законодательную модернизацию института вида на жительство в Российской Федерации и института разрешения на временное проживание в Российской Федерации с использованием балльной системы отбора мигрантов;

в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о беженцах ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона "О предоставлении убежища на территории Российской Федерации";

осуществлять на постоянной основе мониторинг правоприменительной практики в сфере миграционной политики и ежегодно представлять его результаты палатам Федерального Собрания Российской Федерации;

совместно с Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений изучить вопрос о целесообразности разработки проекта федерального закона о деятельности частных агентств занятости;

определить единые правила проведения в субъектах Российской Федерации собеседований с целью признания иностранных граждан носителями русского языка для реализации упрощенного приема в российское

гражданство;

в целях повышения эффективности реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, активизировать работу по вовлечению в число ее участников востребованных квалифицированных специалистов, научных работников и студентов.

## **2. Федеральному Собранию Российской Федерации:**

ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона, который устанавливает дифференциацию по нескольким уровням сложности обязательного экзамена для иностранных граждан по русскому языку, истории и основам законодательства России в зависимости от категорий мигрантов (более простые испытания для трудовых мигрантов, более сложные — для желающих получить разрешение на временное проживание или вид на жительство);

законодательно закрепить освобождение иностранных граждан, прибывших из государств, в которых русский язык употребляется наравне с государственным языком, от подтверждения владения русским языком;

рассмотреть вопрос о введении процедуры принятия присяги для иностранных граждан, принимающих гражданство Российской Федерации, и внести соответствующие изменения в действующее законодательство;

продолжить проводимую в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ работу по формированию модельного законодательства, регулирующего различные аспекты миграции;

организовать проведение научно - практической конференции представителей законодательной и исполнительной власти совместно с научно-экспертным сообществом с целью выработки предложений по комплексной межведомственной программе междисциплинарного изучения миграционных процессов в Российской Федерации, охватывающей законодательные, экономические, социокультурные, этнодемографические, генетические и медицинские аспекты, необходимых для научного обеспечения и сопровождения применения полученных данных в работе всех уровней государственной власти;

провести "правительственный час" на тему "О ходе реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года".

## **3. Законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

приступить к разработке региональных миграционных моделей с учетом социально-демографической структуры миграции, специфики современной

адаптации, полезности мигрантов с точки зрения содержащегося в них социального капитала;

организовать постоянное взаимодействие соответствующих региональных органов власти в сфере миграции с учетом сложившихся миграционных потоков;

содействовать созданию региональных миграционных центров (с учетом опыта города Москвы и Московской области), а также иных объектов, деятельность которых направлена на адаптацию и интеграцию иностранных мигрантов в российское общество;

сформировать региональные базы данных документов, выданных в субъектах Российской Федерации по итогам сдачи мигрантами необходимых экзаменов;

содействовать участию институтов гражданского общества, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций, в мероприятиях по социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

провести во всех субъектах Российской Федерации конференции с обсуждением хода реализации первого этапа Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года в сочетании с реализацией мер для решения субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, предусмотренных Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Направить настоящее решение в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственную Думу, исполнительные и законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Председатель  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации,  
председатель Научно-экспертного совета  
при Председателе Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.И. МАТВИЕНКО



# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "Проблемы миграции внутри и вокруг России"**

**1 декабря 2015 года**

### **В.И. МАТВИЕНКО**

Уважаемые коллеги, добрый день. Хочу поприветствовать всех вас на очередном заседании Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.

Для начала хочу сообщить, что сейчас в нашей палате реформируется структура совещательных органов. Так, в Научно-экспертном совете создан президиум, проведена ротация состава. Изменения направлены прежде всего на повышение эффективности нашей совместной работы. Мы по-прежнему исходим из того, что без научных, экспертных специалистов мы не можем строить эффективно нашу законодательную работу. Поэтому мы очень надеемся на вашу эффективную работу, полезную работу, на ваши предложения, которые всегда будут самым внимательным образом рассматриваться.

Подробнее об этом расскажет теперь новый координатор совета, каковым является Николай Васильевич Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации. Вы его все хорошо знаете, поэтому необходимости его представлять нет.

Мы исходим из того, что заседания Научно-экспертного совета в таком расширенном составе будут проходить два раза в год,

а заседания президиума — по мере необходимости, но, я полагаю, Николай Васильевич скажет об этом, не реже одного раза в квартал.

Теперь о главном. Вопрос, который нам предстоит обсудить, без всякого преувеличения, является сегодня одним из самых острых, злободневных не только в России, но и в мировой повестке дня. Невиданный со времен Второй мировой войны миграционный взрыв буквально на наших глазах потряс Европу, стал для нее серьезнейшим испытанием. Мы видим, что европейское общество с трудом выдерживает нагрузку, связанную с обустройством переселенцев, поддержанием порядка. Перекрываются границы, спешно строятся защитные стены.

В доме Евросоюза нет согласия. Разные страны ведут себя по-разному, высказывают разные предложения. Кроме защитных стен вводятся строгие правила приема беженцев. Недавние варварские террористические акты в Париже, видимо, также приведут к дополнительной ревизии прежней политики гостеприимства и толерантности в отношении мигрантов в Европе.

При этом очевидно, что принимаемые экстренные меры — это в лучшем случае смягчение, но вовсе не решение проблемы. Стабилизировать ситуацию без прекращения вооруженных конфликтов в странах Ближнего Востока и Северной Африки, откуда идет основной поток беженцев, невозможно. А мир и благополучие в этих регионах зависят от слаженных действий всего международного сообщества, от способности договариваться, неуклонно следовать достигнутым договоренностям. И вы видите, сколько усилий прилагает для этого Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин на всех международных площадках.

Миграционный коллапс в Европе показал, что своевременно и адекватно реагировать на сложившуюся ситуацию может только

страна, создавшая реально действенную систему управления миграцией, страна, которая проводит обдуманную, взвешенную политику в этой области. Считаю, что Россия многое делает для того, чтобы стать именно такой страной.

В рамках реализации концепции государственной миграционной политики принят большой массив нормативно-правовых актов, благодаря которым миграционные потоки в России становятся более прозрачными, более управляемыми. И мы стремимся сочетать, с одной стороны, усиление миграционного контроля, борьбу с нарушителями законодательства, а с другой — поддержку легальных мигрантов, повышение их правовой и социальной защищенности.

Отмечу, что Совет Федерации ведет постоянный мониторинг применения законодательства в сфере миграции, держит на контроле ситуацию в регионах и ее анализирует. Одним из примеров такой работы стало заседание Президиума Совета законодателей в октябре этого года, на котором обсуждались вопросы реализации внесенных в миграционное законодательство изменений, связанных с заменой системы квот на патенты.

аб

И в ходе нашего обсуждения мы выявили, что при исполнении законодательства, к сожалению, есть еще много проблем, что касается и медицинских справок, и тестирования, и контроля знаний русского языка и так далее. Это требует серьезной системной доработки.

Подчеркну, что опыт у нашей страны уже немалый. Только с момента государственного переворота и начала гражданской войны на Украине Россия приняла более миллиона беженцев. Им были предоставлены не только кров, но и возможность учиться, работать,

определить в детские учреждения детей. При этом мы не заявляли нигде о миграционном кризисе, не поднимали шум, просто оперативно вносили в законодательство необходимые поправки и принимали действенные меры.

В то же время говорить о том, что с регулированием миграции у нас все обстоит благополучно, конечно же, преждевременно. В частности, последствия украинского и сирийского конфликтов, возможность обострения обстановки в других регионах вблизи наших границ напоминают о важности постоянной заботы о совершенствовании законодательства.

Напомню, что Федеральный закон "О беженцах" был принят более 20 лет назад, и хотя за прошедшее время в него неоднократно вносились поправки, все же назрела потребность в его качественной модернизации. Надеюсь, что в следующем году обновленный закон такой уже появится. Надо также ускорить внесение в Государственную Думу проекта Федерального закона "О предоставлении убежища на территории Российской Федерации", а также законодательно модернизировать институты вида на жительство в Российской Федерации и разрешение на временное проживание с использованием балльной системы отбора мигрантов.

Крайне важно четко и ясно, как говорится, еще на берегу, решить, кому из мигрантов мы даем "зеленый свет", тем более, когда речь идет о получении российского гражданства. У нас трудовые мигранты, как правило (это хорошо известно) занимаются низкоквалифицированной малооплачиваемой работой, которой, по сложившемуся мнению, не хотят заниматься россияне. Однако сегодня у нас достаточно и своих проблем: вырос уровень собственной безработицы, особенно среди молодежи, и схема распределения рабочих ресурсов вызывает все больше вопросов.

На мой взгляд, пора давно взять иной курс: не заполнять из года в год свободные ниши низкоквалифицированными работниками из-за рубежа, а модернизировать и автоматизировать рабочие места, сделать их более привлекательными для россиян. Считаю, что и в строительстве, и в жилищно-коммунальном, и в сельском хозяйстве, во многих других сферах эта задача вполне выполнима, иначе за счет мигрантов мы будем и дальше культивировать отсталые технологии.

Пора от слов о необходимости повышения производительности труда (это одна из главных проблем сегодня развития нашей экономики), от необходимости развития новых технологических укладов переходить, наконец, к делу. Прежде всего, создавать экономические условия, при которых будут востребованы специалисты высокой квалификации, научные работники, инженеры. Именно такие трудовые ресурсы мы и должны привлекать из-за рубежа. Понятно, что это не в один день, понятно, что это процесс, но это должно быть трендом, это должно быть политикой, это должно быть нашей стратегией. Если мы хотим, чтобы россиянами становились только те иностранцы, кто уважает Россию, ее уклад, ценности, хочет трудиться на благо нашей страны, защищать ее суверенитет, может быть, есть смысл получать от них подтверждение искренности этих намерений юридически, например, в виде определенной присяги на верность при приеме гражданства, как это принято в США, Канаде, ряде других европейских государств. Давайте вместе обсудим целесообразность и возможность такого шага.

И, конечно, важно создать все необходимые условия для успешной интеграции мигрантов в наше общество. Следует предусмотреть дополнительные меры по содействию их адаптации,

предотвращению конфликтов с коренным населением, объектом особого внимания должны стать дети мигрантов. Как показывает зарубежный опыт, искусственное ограничение доступа к образованию, социальным лифтам делает из них маргиналов, пополняющих затем ряды нередко преступного мира. Еще один очень серьезный вопрос, который напрямую связан с темой миграции, — это наше гуманитарное, культурное присутствие за рубежом. Безусловно, его необходимо всемерно усиливать, особенно, на пространстве Евразии.

ТМ

Общая историческая память, наши богатейшие культурные наследия должны служить фундаментом для развития единого рынка не только товаров, услуг, но и рабочей силы. Замечу, что в этом вопросе присутствует и встречная заинтересованность. Например, руководство Таджикистана просило направить в свою страну более 400 учителей русского языка. Как вы знаете, недавно Президент России утвердил Концепцию государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом, Концепцию "Русская школа за рубежом". Убеждена, что их реализация будет способствовать повышению роли русского языка, как языка межнационального общения, культуры и образования, сближению стран и народов.

В завершение еще раз хочу подчеркнуть, что перед нами стоит чрезвычайно актуальная и сложная задача — придать максимальную эффективность системе управления миграцией. Это очень непросто, это требует осмысления, это требует деликатности, это требует умного подхода и обязательного участия экспертного, научного сообщества. Рассчитываю, что сегодняшнее наше обсуждение станет

еще одним правильным шагом в этом направлении. Я благодарю вас за внимание.

Коллеги, давайте мы условимся по регламенту нашей работы. Есть предложение для доклада дать до 10 минут, для содокладов — до 7 минут, выступления — не более 5 минут и информационные сообщения — до 2 минут. Общая продолжительность заседания не более двух часов. Будет хорошо, если мы уложимся в полтора часа. Нет возражений у вас против такого регламента? Нет. Благодарю еще раз.

Позвольте слово для доклада предоставить Ромодановскому Константину Олеговичу, руководителю Федеральной миграционной службы.

Константин Олегович, пожалуйста.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хотел предупредить аудиторию, что у нас ведется прямая трансляция заседания по телеканалу "Вместе-РФ" и в сети Интернет. На всякий случай.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Это правильное напоминание, чтобы глупость каждого из нас не была видна широко. Спасибо.

Константин Олегович, пожалуйста, Вам слово.

**К.О. РОМОДАНОВСКИЙ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники Совета и уважаемые коллеги! В 2015 году завершается реализация первого этапа Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации в июне 2012 года. За этот период был принят большой массив нормативных правовых актов, в том числе около 70 федеральных законов. В первую очередь следует отметить ряд

законов, направленных на противодействие незаконной миграции. Это увеличение санкций за незаконное пересечение государственной границы, за организацию незаконной миграции, усиление административной ответственности, введение новых составов правонарушений, введена уголовная ответственность за фиктивную постановку на миграционный учет. Выдворение стало обязательным видом наказания при повторном нарушении, в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области — сразу при первом нарушении. Сейчас уже можно сказать, что порядок в мегаполисах в определенной степени наведен. И мы вместе с руководством субъектов рассматриваем вопрос о смягчении этой нормы.

С начала прошлого года законодательно была ограничена продолжительность временного пребывания иностранных граждан из безвизовых стран периодом 90 суток в течение 180 суток, и введено закрытие въезда за нарушение этого срока. Данная мера направлена на пресечение формальных выездов из России (иногда всего лишь на несколько часов), чтобы снова вернуться и работать без разрешительных документов в течение следующих трех месяцев. Для нас не секрет, что эту норму мигранты стремятся обходить. И мы направили указание с методикой в территориальные органы усилить внимание к этой группе нарушителей и не допускать их ухода от наказания. В конце прошлого года приняты изменения, устанавливающие для нарушителей миграционного законодательства запрет на въезд в Россию на период от 5 до 10 лет в зависимости от длительности их незаконного пребывания на территории России.

Помимо законодательных мер, принятых в целях противодействия незаконной миграции, значительную роль в данной сфере в настоящее время играют современные информационные



технологии. Речь прежде всего идет об информационной системе службы, в которой интегрируется информация о юридически значимых действиях иностранного гражданина при взаимодействии с государственными органами. Информационная система позволяет выявлять лиц, находящихся на территории Российской Федерации с нарушением сроков пребывания, и впоследствии закрывать им въезд в Россию. За два года применения этой нормы въезд закрыт для 1,6 миллиона иностранных граждан. Отмечу, что она имеет и профилактический эффект и стимулирует легализацию вновь прибывающих мигрантов.

МГ

Во-первых, этот объем мы методом выдворения и реадмиссии не сумели бы осилить. И во-вторых, посчитайте сами, сколько денег нужно было потратить государству, если одна реадмиссия или выдворение — более 800 долларов на человека. Кроме того, бесконтактное выявление нелегалов значительно экономит государственные деньги на содержание нарушителей в спецучреждениях и дальнейшее выдворение их из страны. Думаю, что сокращение объемов незаконной миграции повлияло на улучшение восприятия мигрантов россиянами. Как считают международные эксперты по миграции, механизм закрытия въезда оздоровил миграционную ситуацию в стране и дал возможность регулировать миграционные потоки.

Наряду с ужесточением ответственности за нарушение был создан наиболее благоприятный режим получения разрешительных документов для трудовых мигрантов, приезжающих в Россию в безвизовом порядке. Уже год все работники из стран СНГ могут работать без квот, по патентам, как у физических, так и юридических лиц. За патент уплачивается фиксированный

авансовый платеж, который умножается на региональный коэффициент. Таким образом, субъект федерации, устанавливая региональный коэффициент, участвует в ценообразовании патента и регулировании количества иностранных работников на своей территории. Благодаря данной норме, в региональные бюджеты за этот год к настоящему времени поступило почти 29 млрд. рублей, и это более чем в 1,8 раза превысило аналогичный показатель прошлого года. Всего же по патентам работают порядка 1,6 миллиона человек, а всего имеют возможность законно работать с учетом своего правового и трудового статуса порядка четырех миллионов человек.

Уважаемая Валентина Ивановна, позвольте поблагодарить Совет Федерации и Вас лично за активное участие как в подготовке, так и в мониторинге реализации миграционного законодательства. По данным нашей информационной системы, Россия продолжает оставаться привлекательной для мигрантов, несмотря на кризисные проявления в экономике. В текущем году в России побывало уже 16,3 миллиона иностранных граждан. Сейчас на территории России с различными целями находятся 10,2 миллиона иностранных граждан. Порядка 71,8 процента из них — граждане государств СНГ, 10,2 процента — граждане государств Европейского союза. Такое соотношение сохраняется уже много лет с незначительными колебаниями. Из безвизовых стран наибольшее количество граждан к нам приезжает из Украины, Узбекистана и Таджикистана. Безусловно, на динамику въезда повлияла ситуация на Юго-Востоке Украины. Среди визовых лидеров — соответственно, Китай, Германия, США. Граждане СНГ преобладают почти во всех федеральных округах, их количество среди въезжающих иностранных граждан составляет от 72 процентов в Центральном федеральном

округе до 97 процентов в Приволжском федеральном округе и 98 процентов в Крымском федеральном округе. Исключением являются Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа. В ДФО на первом месте находятся граждане Китая (65 процентов), в Северо-Западном округе основной миграционный поток представлен гражданами стран ЕС (47 процентов).

Параллельно с изменениями в российском миграционном законодательстве произошли масштабные процессы интеграции на постсоветском пространстве, создан Евразийский экономический союз. Договор о создании ЕАЭС позволил обеспечить создание общего рынка труда и свободное перемещение рабочей силы. Граждане государств – членов ЕАЭС освобождены от необходимости получения разрешительных документов на работу в государстве трудоустройства. Срок временного пребывания или проживания трудящегося определяется сроком действия трудового или гражданско-правового договора. Кроме того, они освобождены от регистрации в течение 30 суток с даты въезда.

Единый рынок труда обеспечивается также за счет равных прав в сфере налогообложения, социального и пенсионного обеспечения. Полагаю, что развитие интеграционных процессов на евразийском пространстве ставит перед всеми участниками вопрос о совершенствовании совместных подходов к противодействию незаконной миграции, а также в реагировании на экстренные ситуации. В нашем национальном законодательстве уже создан целый спектр механизмов, позволяющих как оперативно реагировать на массовое прибытие вынужденных мигрантов, так и адекватно пресекать потоки из тех государств, которые поощряют международный терроризм. В частности, возможно введение

ограничений на въезд и осуществление трудовой деятельности граждан таких государств.

Вместе с тем необходимо развивать взаимодействие, в первую очередь со странами СНГ, на этом направлении. Как приоритетную задачу я бы определил налаживание обмена информацией, в том числе когда это возможно, путем создания общих информационных систем.

вб

Мы уже договорились с Белоруссией об обмене сведениями о гражданах, в отношении которых действует ограничение на выезд, а также о взаимном признании и порядке исполнения решений об отказе во въезде на территорию Союзного государства.

Полагаю, что странам СНГ надо готовиться и к совместному реагированию на возможный массовый приток беженцев. При этом может быть востребован опыт, имеющийся в новейшей истории России. Летом 2014 года в связи с кризисом на Украине Правительством Российской Федерации был оперативно создан новый механизм работы с беженцами, в кратчайшие сроки разработан и принят ряд нормативно-правовых актов, позволивших оперативно отреагировать на массовый приток в Россию украинских граждан.

Весьма важную роль в этом аспекте играет госпрограмма по приему соотечественников, в которой на сегодняшний день участвует уже 59 субъектов страны. В 2015 году основными участниками госпрограммы стали граждане Украины — более 63 процентов от общего числа. Эффективность реализации госпрограммы положительно оценивается как гражданами, ставшими ее участниками, так и субъектами Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, участники совета! Подводя итоги своего выступления, отмечу, что сфера миграции продолжает оставаться крайне чувствительной к любым политическим и социально-экономическим изменениям, влияющим как на безопасность государства, так и обстановку в обществе в целом. При этом очень важно, чтобы миграционная политика служила интересам национальной безопасности государства и в то же время позволяла обеспечить соблюдение законных прав и интересов мигрантов. Важнейшая задача, на которую указал и Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун, — не допустить проявление национализма и ксенофобию. Благодарю за внимание.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо, Константин Олегович. Я хотела Вам один вопрос задать, который мы обсуждали уже. Введение нового законодательства позволило частично, так скажем, пока сократить криминальный бизнес в сфере миграции, когда целые бизнес-структуры занимались этим вопросом, завозили в Россию нелегально мигрантов, естественно, превращали их практически в рабов, отнимали у них деньги, которые они зарабатывали, предоставляли фальшивые справки и так далее. Я знаю, что Вы этим тоже озабочены. До конца, к сожалению, пока не удалось искоренить это зло, потому что есть много примеров по количеству мигрантов, которые не проходят через официальные центры по регистрации, пользуются подпольными справками и так далее.

Я знаю, что Вы направляли соответствующее обращение в Министерство внутренних дел. Я думаю, что в своем выступлении мы попросим Игоря Николаевича поподробнее сказать, принимаются ли адекватные меры на сегодня и сможем ли мы

победить этот теневой, нелегальный бизнес, который полностью коррумпирован и питается мигрантами.

**К.О. РОМОДАНОВСКИЙ**

Валентина Ивановна, миграционная служба в рамках своей компетенции прилагает усилия для того, чтобы как можно активнее заработала статья 322 — это организация незаконной миграции. И безусловно, с каждым годом количество направляемых нами материалов в правоохранительные органы растет. Здесь я вижу развязкой всему организацию теснейшего взаимодействия между теми ведомствами, которые Вы назвали, — это прежде всего МВД, это прокуратура, это Следственный комитет там, где требуется его компетенция.

В целом количество уголовных дел ежегодно растет. И в принципе, если мы добьемся неотвратимости наказания, то желающих поучаствовать в этом бизнесе, который связан в определенной мере с торговлей людьми, станет меньше. Мы видим уменьшение, но, конечно, оно, безусловно, недостаточно.

И здесь должны сыграть прозрачность наших действий, прозрачность, понятность законов, в какой-то мере ведение диаспор, которые зачастую становятся посредниками между работодателем и своими соплеменниками из этого "круга взаимодействия". В этом случае мы придем к более значимым, результативным материалам. Я думаю, надеюсь, что Российская Федерация первая сумеет достичь максимальных эффектов в борьбе с незаконной миграцией, потому что во всем мире это бизнес, бизнес на крови, и он имеет более весомое, более значимое распространение. Спасибо.

сб

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо.

Понятно, что эта проблема — межведомственная. Когда мы предоставим слово Игорю Николаевичу, заместителю Министра внутренних дел, мы просили бы высказать Вашу точку зрения.

Коллеги, есть ли еще вопросы к Константину Олеговичу? Нет. Спасибо.

Я попрошу взять слово Леокадию Михайловну Дробижеву, руководителя Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН, члена Совета при Президенте по межнациональным отношениям, доктора исторических наук. Пожалуйста, Леокадия Михайловна, Вам слово. Можете на трибуну, как Вам удобно.

**Л.М. ДРОБИЖЕВА**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Процесс, который обсуждается сегодня, связан не только с миграционным притоком, но и с тем, как принимаются мигранты, как они адаптируются у нас. И это уже проблема более широкого нашего взаимодействия в обществе.

Стратегия национальной политики, прием мигрантов и их адаптация выделены специальной проблемой, и поэтому этот аспект реализации национальной политики находится всё время в поле зрения.

В моем выступлении я бы хотела обратить внимание на то, что тот процесс, с которым мы сталкиваемся на первом этапе при приеме мигрантов, — это процесс только приспособления. Они начинают привыкать к этой жизни, и это зависит от того, насколько они готовы к этому, насколько исторические традиции общие у народов, насколько велики ценности, которых они хотят достичь, прибывая к нам на территорию.

Но более сложный процесс, о котором здесь и Валентина Ивановна говорила, и говорилось в нашей прессе — это процесс адаптации. Это более сложный процесс, процесс, который связан с изменением ценностей людей. И здесь мы наблюдаем в результате проведения социологических исследований и не только массовых опросов, но и тех глубинных интервью с нашими прибывающими мигрантами и массовых таких опросов, что в процессе прибытия в течение пяти—семи лет начинается изменение их жизненных ориентаций. Если на первых этапах мы фиксируем, что они только стремятся добыть деньги и отправить их часто за рубеж, то в течение пяти—семи лет, особенно в течение 10 лет, а такой процесс происходит уже с момента, как они прибыли к нам в 90-е годы, это уже становятся мигранты, которые реально принимают те ценности, которые есть в нашем обществе. И мы не можем от них требовать, чтобы они сразу были такими же, как большинство русских. Но мы можем от них требовать и важно очень, чтобы они принимали ценности общества: это значимость нашей парламентской формы, готовность участвовать в общественной жизни страны, готовность вести себя так, как живет большинство окружающих. И этот процесс происходит в течение пяти—семи лет.

Но нам важно также, чтобы процесс шел дальше, кроме адаптации, шел как процесс интеграционный, то есть интеграция — это уже не только приспособление и адаптация прибывающих мигрантов, но и привыкание к ним, взаимодействие с принимающим обществом. Это тоже очень непростой, сложный процесс.

Индикаторами такого процесса являются: структура занятости прибывающего населения, образовательная их включенность, насколько они проходят не только образование в школе, но и



поступают в вузы на специальное образование, доступ к здравоохранению, гражданское участие, защита от дискриминации постепенная, насколько общество готово их принимать, сдавать в аренду помещения и не только сдавать в аренду помещения, но и взаимодействовать с ними.

Одна из важных проблем, которую мы фиксируем, — это полуторное поколение, люди, которые приходят учиться у нас в школы, а родители, если много детей-мигрантов, возражают, и идут письма. Мы работали с этими письмами. Не хотят, чтобы много детей было в школах. И вы помните, у нас был даже случай, когда Ткачев говорил: "Я не хочу, чтобы моих детей учили армяне". Такие процессы тоже бывают.

аа

И адаптация их в образовательной системе, в социальной системе, здравоохранении — это довольно сложный процесс, который фиксируется даже количественными индикаторами. Поэтому очень важно, как встречает население и как принимает население. Чем лучше местное население принимает мигрантов, тем скорее они адаптируются.

Я приведу здесь примеры трех территорий, различных очень по тому фону, в котором принимаются мигранты. Астрахань — там русских всего 61 процент (всего — относительно Москвы или того же Калининграда, где они составляют абсолютное большинство). Там много казаков, там много азербайджанцев, людей, которые давно живут на этой территории. И вы видите, именно в Астрахани наиболее хорошие оценки межнациональных отношений. Почему? Потому что это привычная ситуация, потому что они ходят друг к другу в гости, потому что они знают, как вести себя с приезжими, потому что они знают, что прием — это не одномоментная акция, а

это длительный процесс. И поэтому здесь отношения, как вы видите, наиболее благоприятные.

Калининград тоже благоприятный, но совсем на другом фоне. Почему? Потому что там большинство русского населения, а прием мигрантов организован очень жестко. Там мигранты прибывают, сразу фиксируются в аэропорту. И там, если они прибывают, они сразу идут на место трудового устройства. Там нет таких, как в Москве, людей, которые ищут работу, и там адаптация происходит тоже очень хорошо, достаточно хорошо, так же как в Астрахани.

А сложнее всего, оказывается, в Москве. Почему? Потому что тут не только организованный прием, но тут и свободный приток мигрантов, и отношение местного населения здесь значительно хуже, вы видите это по цифрам, чем в таких территориях, как Астрахань, Калининград или других. Даже скажу, в республиках наших — в Якутии, в Татарстане — доля тех, кто принимает мигрантов достаточно благоприятно, выше чем в Москве, а в Москве самый сложный прием.

Оценка местными жителями приезжих из других республик, вы видите. Здесь обращали внимание уже на то, что наиболее сложные даже не только те, которые приезжают из Средней Азии, из Закавказья, потому что к ним относятся либо как к временным мигрантам, либо как к другим, уже из других стран — отделились, а теперь приезжаете. А наш Северный Кавказ? Самый сложный прием — это наши граждане, потому что они имеют право и на образование, и на участие в гражданской жизни, а взаимодействие с точки зрения ценностей, различие этих ценностей, наиболее сложное. И поэтому оценка именно Северного Кавказа жителей наиболее неблагоприятная.

И тем не менее оценка довольно высокая, благоприятная. Тех, кто не согласен или полностью не согласен принять мигрантов насчитывается среди принимающей стороны меньшинство абсолютное. А уровень готовности к интеграции самих мигрантов, и это вы видите на цифрах, чем выше готовность к интеграции принимающего населения, тем выше цифры тех, кто сам интегрируется, то есть он участвует, особенно это на Северном Кавказе: они участвуют и в выборном процессе, они участвуют в общественных объединениях, они участвуют в вузах, как студенты, в наших общественных акциях. Поэтому эта интеграция идет более благоприятно, когда есть хороший прием. И также очень важно то, насколько реагирует общество на деструктивные (Валентина Ивановна, как раз то, о чем Вы говорили) проявления, когда нарушается закон. Эти нарушения часто связаны не только с отличиями в нормах, это связано также с тем, что люди испытывают какие-то ущемления — неправильно оформляются законодательные документы, несправедливое отношение (очень часто об этом говорят) представителей властных структур по отношению к мигрантам, обиды, связанные с неприемом в школу детей-мигрантов, — все это вызывает ощущение ущемления.

св

Пусть это небольшая, казалось бы, доля, где-то вот 20 процентов, 25 в целом по стране, но в Москве и в сложных территориях пограничных это более 30 процентов. И это создает наиболее сложные ситуации для взаимодействия с мигрирующим населением.

И наконец мне кажется (и не только мне, это доказано на цифрах), что очень важную роль играют средства массовой информации. Брали два района в Москве: один район, где большой

приток мигрантов, а в другом районе, где малый приток мигрантов. Но средства массовой информации работают везде одинаково, поэтому там, где мигрантов как бы меньше, отношение к ним хуже в сравнении с районами, где есть рынок, где они постоянно взаимодействуют. Поэтому у нас сейчас есть специальные средства фиксации, медиалогии, что происходит в средствах массовой информации, и по нему мы видим, насколько благоприятная или неблагоприятная оценка самих мигрантов. Ну, примеры можно привести такие, что много...

**В.И. МАТВИЕНКО**

Леокадия Михайловна, Ваше время истекло.

**Л.М. ДРОБИЖЕВА**

Все, я сейчас кончаю.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Вы замечательно выступаете.

**Л.М. ДРОБИЖЕВА**

И, таким образом, вывод сводится к тому, что очень важно нам само общество, принимающее общество акцентировать на то, что от нас самих зависит тоже, какими будут и мигранты, которые останутся у нас для проживания. И ваша статья вместе с Мукомелем об этом тоже говорила, мы ее с большим интересом прочитали.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо большое.

Я, если можно, буквально два слова добавлю.

Коллеги, в связи с терактами в Париже, последними событиями в Европе очень серьезно наблюдается рост исламофобии, и это очень опасная тенденция для нашей страны многонациональной, где проживают более 20 миллионов мусульман. Ведь понятно, что террористы — это уроды без национальности, без

религии, без всего, без совести и морали. И очень опасно идентифицировать всех террористов как мусульман, это категорически нельзя допускать. Поэтому уже правильно делают, что уходят от названия "Исламское государство". Никакое не "Исламское государство", это дискредитирует, как Владимир Владимирович сказал, действительно одну из старейших религий, которую проповедают, как и христианскую религию, и другие религии, любовь к ближнему, не убей ближнего и так далее. Поэтому надо очень внимательно анализировать ситуацию и научно-экспертным сообществом, и миграционной службой и не допускать всплеска противостояния против мусульман, никакой исламофобии, потому что мы знаем, к чему приводят национальные противостояния, национальные конфликты. Вот это очень тонкая тема, которую нельзя запустить, ей надо заниматься повседневно, в том числе и средства массовой информации в этом смысле могут играть или позитивную роль, или взрывоопасную роль. Нельзя этого допускать.

Я попрошу взять слово для содоклада Игоря Николаевича Зубова, заместителя Министра внутренних дел — статс-секретаря.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

### **И.Н. ЗУБОВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники заседания! Прежде всего хочу выразить благодарность МВД России за ваше приглашение принять участие в заседании научно-экспертного совета. Обсуждаемые сегодня проблемы напрямую влияют на самые различные сферы жизнедеятельности российского государства. А с учетом новых современных угроз и вызовов они все более влияют на уровень защищенности нашего общества от противоправных посягательств, в том числе в таких его крайних и наиболее опасных формах, как терроризм. Россия, как иные

государства нашего континента, разумеется, не может безучастно наблюдать за развитием миграционной ситуации в Африке, на Ближнем Востоке и в Европе. Сегодня уже об этом говорилось. И все же позволю еще раз акцентировать ваше внимание на сущности происходящего, которые называют то исходами беженцев в результате боевых действий в Сирии и Ираке, то новым великим переселением народов, то спланированной акцией спецслужб или международной организованной преступности, направленной на подрыв Европы, изменение миропорядка. В любом случае все соглашаются с тем, что имеет место масштабный миграционный кризис, последствия которого неизбежно так или иначе затронут все государства и даже каждого человека в отдельности.

При этом что характерно. Все изложенные выше точки зрения на происходящее верны, так как основываются на реальных и многочисленных фактах. Война всегда порождает потоки беженцев — это очевидно. Россия столкнулась с этой проблемой в период острой фазы гражданской войны на Украине, приняв и разместив у себя сотни тысяч жителей Донбасса, покинувших районы боевых действий. То, что уже многие десятилетия миллионы людей из так называемых стран третьего мира страстно желают и всячески стремятся перебраться в более развитые государства, где надеются начать новую жизнь, — это тоже не секрет.

бс

Просто до последнего времени данное явление не было столь массовидным и организованным, а система регулирования потоков мигрантов со стороны западных государств ранее не давала сбой. Нельзя осуждать человека за стремление жить лучше. Вопрос: принимать или не принимать экономически других мигрантов, а если принимать, то в каком количестве и на каких условиях — это

суверенное право и выбор каждого государства. Причем ни одно государство в мире не является полностью открытым для мигрантов и это нормально. Право суверенитета, нерушимости границ, институт гражданства — неотъемлемые признаки любого государства. Что же касается свободы перемещения и выбора места жительства, то они, являясь частью фундаментальных прав человека, не охватывают своим содержанием свободу выбора для проживания на территории того или иного государства. Это право носит избирательный характер, его приобретение оговаривается конкретными для каждого государства условиями и ограничениями. Человечество пока к иному просто не готово. Именно поэтому имеют место многочисленные виды противоправного поведения, связанные с организацией незаконного перемещения мигрантов. Если есть потребность, появляется услуга по ее удовлетворению. Занятие такой противоправной деятельностью позволяет извлекать значительные доходы и соответственно стало объектом влияния международной организованной преступности. Данный факт констатирован в международных правовых актах далеко не вчера. Достаточно вспомнить Конвенцию ООН 2000 года против транснациональной организованной преступности и Протокол к ней 2004 года против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху.

На прошедшем в октябре текущего года оперативном форуме ИНТЕРПОЛа и Европола по вопросу пресечения каналов незаконной миграции Генеральный секретарь ИНТЕРПОЛа Юрген Шток озвучил сумму в 14 тысяч евро, которые организаторы получают за переправку одного нелегала из стран Северной Африки в Европу. Многомиллионные доходы от криминального бизнеса по ввозу мигрантов инвестируются в различные сферы преступной

деятельности, в том числе и в торговлю людьми, радикализацию общественных отношений и терроризм. Представители МВД России в ходе международных контактов по своей линии более 10 лет постоянно предупреждали западных партнеров о данных угрозах. К сожалению, осознание происходящего начало приходить к ним только сейчас. Сегодня уже практически на всех уровнях признана и активно обсуждается проблема использования миграционных процессов в Европе международными преступными террористическими организациями для организации и перемещения под видом беженцев приверженцев радикального ислама, контрабанды оружия, наркотиков и иных противоправных действий.

В официальных и публицистических источниках высказывается мнение, согласно которому за миграционными процессами в Европе стоит хорошо законспирированный план проникновения в экономически развитые страны ударных террористических групп с целью последующего подрыва внутренней экономической безопасности принимающих государств, создания обстановки хаоса и криминального беспредела, а также извлечение из этого политических, экономических и иных дивидендов. В обоснование данного вывода говорят о признаках организованности процессов прибытия и перемещения мигрантов внутри Европы, наличие у многих из них сомнительных документов и даже специфических полувозрастных и внешних признаков лиц, стремящихся получить статус беженца. Речь идет о здоровых мужчинах призывного возраста, имеющих при себе новые смартфоны для получения информации и взаимного общения. Подобные рассуждения имеют под собой реальную почву. Более того, как представляется, есть основания для вывода об использовании



миграционных процессов в технологиях так называемых гибридных войн в рамках известной идеологии контролируемого хаоса.

И в этом смысле происходящее в Европе должно стать и уже является объектом пристального внимания компетентных российских организаций с позиции возможности применения подобного на границах России с нашими восточными соседями. По имеющейся информации, в настоящее время есть попытки ИГИЛ нарастить свои силы в Афганистане вблизи границ с дружественным нам Таджикистаном. При этом в самом Афганистане гражданам уже выдано более 1 миллиона заграничных паспортов. На вопрос: оправдано ли оценивать всех беженцев и экономических мигрантов как потенциальных организаторов и исполнителей каких-то преступных, в том числе и террористических актов? Отвечу однозначно: конечно, нет. Однако решая любые проблемы или подготавливаясь к их решению, всегда надо учитывать возможные теневые составляющие, в том числе криминальные последствия. Мы не преувеличиваем, но и не преуменьшаем опасность происходящего. На фоне активизации сторонников правых радикальных партий в самой Европе и уже неоднократно имевших место столкновений мигрантов с силами правопорядка, местными жителями и между собой положение тем не менее представляется весьма серьезным. И в этом смысле позитивные цифры, которые здесь сегодня проводились по оценкам нашего общественного мнения, отношения населения, сегодня они такие, завтра могут быть совершенно другими.

До последнего времени мы наблюдали стадию внедрения в Европу террористических криминальных элементов на волне миграционных потоков, за которыми, по логике развития, должна последовать их адаптация, а затем и активизация. По экспертным

оценкам, правоохранительных органов ряда государств, помимо террористических угроз, Европа в скором времени, очевидно, столкнется с негативными изменениями и в криминальной обстановке.

сз

Для России, где постоянно находится несколько миллионов трудовых мигрантов из сопредельных государств, а шестую часть собственного населения составляют мусульмане, угроза и вызовы национальной безопасности, исходящие из неконтролируемой миграции, давно понятны и по-прежнему актуальны.

Именно поэтому так важно всесторонне оценивать информацию об интеграции части мигрантов в этническую организованную преступную среду и формирование ими новых преступных группировок. Подобное имеет место быть и в частности проявлялось в известных вам событиях, когда банда мигрантов убивала водителя в Подмоскowie. Естественно, данные процессы подлежат системному мониторингу и анализу.

Не следует забывать, что в новейшей истории Российская Федерация стала первым объектом массированной атаки со стороны международных террористических организаций. До настоящего времени мы ощущаем последствия событий на Северном Кавказе конца 90-х — начала 2000-х годов, которые проявляются в виде попыток совершения терактов в местах массового скопления людей, вооруженных нападений на сотрудников силовых ведомств и совершении других опасных преступлений, вызывающих широкий общественный резонанс.

В настоящее время на территории России выявлено порядка 90 националистических экстремистских групп общей численностью более 600 участников. На особый контроль поставлено

противодействие преступной деятельности экстремистских формирований в регионах Северного Кавказа. За истекший период этого года только в Дагестане из незаконного оборота изъято более 170 единиц боевого стрелкового оружия, в том числе гранатометы, автоматы, большое количество патронов, взрывчатых веществ и так далее.

За десять месяцев текущего года органами внутренних дел по всей стране выявлено более 750 преступлений экстремистской направленности, что почти на 25 процентов больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом на плановой основе продолжается реализация мер по оперативному контролю в среде национальных общин и диаспор в первую очередь за лицами, имеющими отношение к деятельности этнических организованных преступных групп. Благодаря своевременно принятым профилактическим мерам удалось предотвратить и пресечь более 100 конфликтов, способных спровоцировать повышение уровня межэтнической напряженности и массовые беспорядки.

С целью своевременного выявления и нейтрализации источников информации, пропагандирующих идеи экстремистского и националистического характера, налажен постоянный мониторинг сети Интернет. Поскольку многие лидеры и активные боевики северокавказского подполья уже объявили о своем присоединении к ИГИЛ, а по имеющейся информации, на стороне ИГИЛ боевых действий в Сирии принимают участие около 2 тысяч российских граждан, которые рано или поздно имеют намерение вернуться в Россию, правоохранительные органы России уделяют особое внимание комплексным мерам по нейтрализации этой угрозы. В этих целях нами налажены конструктивные взаимодействия с зарубежными партнерами, в том числе с компетентными органами

Сирийской Республики. Созданы и пополняются конкретные базы данных на лиц, которые выехали для участия в боевых действиях в Сирию и другие государства.

Тем не менее, учитывая высокую вовлеченность боевиков террористических организаций в различные виды преступной деятельности, в том числе в торговлю людьми, незаконный оборот наркотиков, оружия, боеприпасов и радиоактивных материалов, объективно можно ожидать усиления попыток реализации таких преступных намерений через миграционные потоки. И, кстати, несмотря на то, что принятыми мерами в целом нам удалось снизить количество преступлений, совершенных на территории Российской Федерации иностранными гражданами, наблюдается рост совершения ими преступлений террористической направленности, это на 42,9 процента, с применением оружия — на 49 процентов, а также их участие в незаконном наркобизнесе.

В целях недопущения проникновения на территорию государства потенциальных преступников, в том числе радикально настроенных экстремистов, приоритетное значение приобретает межведомственное взаимодействие (о чем говорилось в выступлении моего коллеги), а также совершенствование законодательной базы борьбы с организованной преступностью во всех ее формах. У нас накоплен позитивный опыт в этом направлении. Мы с благодарностью обращаемся и выражаем признательность нашим законодателям, которые за прошедший год и в предшествующий период приняли огромное количество законодательных актов, направленных на укрепление правоохранительных органов и усиление борьбы с преступностью.

Со своей стороны разрешите заверить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, что МВД России и другие правоохранительные

органы сделают все возможное для недопущения негативного развития миграционного сценария на территории нашей страны. При этом все законопослушные иностранные граждане, пребывающие в Россию с легальными целями, всегда могут рассчитывать на защиту своих прав и законных интересов со стороны органов внутренних дел. Спасибо.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо, Игорь Николаевич, за Ваш содержательный доклад. Еще раз хотелось бы в развитие обратить внимание на то, что сегодня уже очевидно, что под видом беженцев, мигрантов в Европу, и в Россию, не исключено, могут проникать террористы — члены запрещенной в России организации ИГИЛ. И поэтому борьба с нелегальной миграцией и с бизнесом, который организует эту нелегальную миграцию, выходит на первый план.

МГ

Я бы просила и Вас, просила бы передать нашу обеспокоенность Министру внутренних дел, чтобы во взаимодействии с Федеральной миграционной службой, с другими правоохранительными органами мы взяли эту ситуацию под жесткий контроль. Эти люди известные, они по-прежнему на вокзале встречают группы приезжающих мигрантов. Да, благодаря принятым усилиям их стало меньше, мы в большой мере легализовали за счет введения в том числе патентов. Тем не менее мы, по оценкам экспертов разных — кто-то называет 30, кто-то 40, кто-то даже 50, — все-таки используем эту рабочую силу на стройках и других, это без патента, без регистрации, нелегальные мигранты. Вот надо разбираться с теми, кто их поставляет в Россию, кто наживается на этом и, естественно, может представлять угрозу для России, потому что могут проникать и террористы.

Мы взяли за одну проблему, то есть у нас отвечает на стройках генподрядчик, а генподрядчик нанимает субподрядчика, и как правило, в субподрядных организациях работает большое количество нелегальных мигрантов. И в законе не было прописано, то есть он не отвечает, генподрядчик, а к субподрядчику невозможно было предъявить требования. Мы сейчас внесли изменения в законодательство, подготовили, и надеюсь, эту закроем брешь в законе. Но если что-то еще нужно в законодательном плане — пожалуйста, давайте предложения, мы их оперативно примем. Но кроме законодательных мер нужны более эффективные и жесткие меры борьбы с нелегальным миграционным бизнесом и с нелегальными мигрантами. Вот здесь пока должного взаимодействия, координации и эффективных показателей нет, поэтому прошу Министерство внутренних дел обратить на это серьезное внимание. Спасибо.

Коллеги, переходим к выступлениям. Выступления до пяти минут. Анатолий Дмитриевич Викторов, директор Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Министерства иностранных дел.

Анатолий Дмитриевич, пожалуйста, Вам слово.

**А.Д. ВИКТОРОВ**

Спасибо, Валентина Ивановна.

Всем понятно, что современный период характеризуется беспрецедентным ростом миграции. Миграция — явление, которое не только увеличивается в объеме, но и постоянно видоизменяется, поэтому требует постоянного мониторинга и выработки подходов.

И в этом смысле в том числе мы признательны, Валентина Ивановна, Вам за организацию этого заседания и за приглашение министерства выступить на нем.

Я постараюсь быть кратким и ограничиться несколькими тезисами. Во-первых, конечно, в числе вызовов безопасности, которые несет с собой миграция, на первом месте это незаконная миграция и сопутствующие ей угрозы, которые хорошо известны. Это незаконный оборот наркотиков, религиозный экстремизм, торговля людьми и так далее. Наиболее сложная ситуация в этом смысле у нас с миграцией из стран — ближайших соседей из СНГ, в связи с чем о мерах по ее урегулированию так подробно рассказали Константин Олегович и Игорь Николаевич.

Что касается волны незаконной миграции стран Африки, Ближнего Востока и Среднего Востока, то этот поток пока, по нашим оценкам, не создает существенных проблем для России, хотя, как мы знаем, и не обходит ее стороной, учитывая, например, возросший в 2014 году и в этом году поток беженцев на западном участке российской границы, где они и пытаются перебраться в Евросоюз. Сейчас пока удастся регулировать этот вопрос с нашими соседями.

В отдаленной перспективе определенную проблему для нас может представить неспособность (в случае проявления такой неспособности) стран — членов ЕС договориться между собой относительно путей выхода из миграционного кризиса, и, как следствие, не исключены попытки этих стран переложить бремя ответственности, в том числе финансовой, на все мировое сообщество, включая и Российскую Федерацию, используя для этого в том числе различные международные площадки. Разумеется, как по линии Министерства иностранных дел в сотрудничестве с коллегами будем этому противодействовать. И разумеется, в случае нерешенности европейского кризиса не исключено накапливание мигрантов на периферии Европейского союза, что чревато

дальнейшим обострением ситуации на южном фланге Европы и в центральной ее части.

В последнее время, о чем уже сегодня говорилось, находят подтверждение факты проникновения в Европу под видом беженцев боевиков радикальных террористических движений. Эти тенденции, как представляется, потенциально опасны и непосредственно затрагивают российские интересы, в том числе и на пространстве СНГ.

аб

И в этом смысле усилия, которые нами предпринимаются, необходимо наращивать с целью предотвращения подобных процессов.

Если раньше мы говорили, в основном, некоторое время назад об экономической трудовой миграции, ну, оценки всем известные, мигрантов, по оценкам Международной организации по миграции в мире насчитывается до миллиарда человек, это известная цифра. Где-то порядка 230–240 миллионов из них это внешние мигранты, и еще в статистику включается порядка 750 миллионов внутренних мигрантов, то есть людей, которые в поисках работы перемещаются внутри страны.

И, конечно, это явление огромное по масштабам, и требуется соответствующая реакция. Но сейчас, как мы знаем, и по оценкам Управления Верховного комиссара по делам беженцев, 60 и более миллионов человек — это вынужденные мигранты, то есть те, которые подходят под мандат ОДКБ. Это в основном беженцы и частично перемещенные лица, и о потоках в Северной Африке, в Сирии и из Сирии в соседние страны мы хорошо знаем. Это вызов, который требует нашего участия.



Российская Федерация активно участвует в решении этих кризисов, предоставляя помощь по линии международных организаций, и предоставляя в двустороннем порядке. Что нужно сделать? Создание условий для мирного урегулирования, сегодня об этом говорили, прежде всего, в таких странах как Сирия, в первую очередь, а также не будем забывать об Ираке, Ливии, Йемене, где также необходимы усилия по нормализации и стабилизации обстановки в этих странах.

Наша страна, как мы знаем, вносит существенный вклад в мирное урегулирование в Сирии, в борьбу с террористической угрозой, исходящей из этой страны. И что показательно, я хочу опять привлечь к этому внимание (потому что разные толкования наши партнеры зарубежные себе позволяют), что в районы Сирии, освобожденные правительственной армией, при поддержке российской авиации уже возвращается мирное население. Это подтверждается данными Управления по координации гуманитарных вопросов Организации Объединенных Наций, которые свободно можно найти на ее сайте, тут ничего закрытого нет.

Как представляется, мы должны все-таки отдавать должное усилиям руководства стран-членов Евросоюза, которые пытаются найти выход из сложной ситуации, которая сложилась вследствие беспрецедентного наплыва беженцев. Правда следует отметить, что, как правило, на официальном уровне скромно замалчивается первопричина столь драматического исхода сотен тысяч людей, который заключается, как мы знаем, в военном вмешательстве во внутренние дела суверенных государств, попытке дестабилизации этих государств, попытке разрушения государственных структур. К этому и привело создание нынешней ситуации.

Мы, конечно, об этом помним, но тем не менее сотрудничать, наверное, с нашими коллегами нужно, и не наверное, а нужно сотрудничать в тех рамках, в которых мы могли. Например, мы можем, в общем-то, действительно отнести к своим достижениям то, как приняло наше государство беженцев из Украины, это сотни тысяч, более миллиона людей. И это получает положительную оценку соответствующих профильных международных структур, и здесь нам, как говорится, не то что скрывать и стесняться нечего, а это нужно всячески развивать и пропагандировать.

И в том числе мы готовы поделиться опытом и с нашими европейскими коллегами, включая, например, диалог, который никогда не прекращался, диалог России и ЕС по вопросам миграции, где российская миграционная служба играет ведущую роль при поддержке Министерства иностранных дел. Украина, понятно, там необходимо мирное урегулирование, только это может привести к решению проблемы и тех людей, которые покинули Украину, в надежде на устройство в Российской Федерации. Но есть там еще и внутренне перемещенные лица на Украине, которым, кстати говоря, тоже помогаем в меру наших возможностей, предопределяя часть нашего взноса в бюджет Управления Верховного комиссара по делам беженцев на цели по помощи и оказанию содействия тем людям, которые внутри Украины вынуждены были бежать от конфликта.

Хотел бы еще два замечания. Мы когда руководствами работаем на международной арене, всегда, конечно, помним, держим в голове и продвигаем активно, что необходим разумный баланс между тремя составляющими миграционных процессов: это экономические интересы, интересы безопасности государств и, разумеется, интересы обеспечения и защиты прав человека. Но выпячивание одного из этих компонентов, конечно, приводит к

результатам, как говорят, обратным ожидаемым, что, на наш взгляд, например, произошло в ряде государств Европы, когда абсолютизация прав человека, когда провозглашалась свобода передвижения, призыв ко многим людям покинуть свои места и приехать в Европу, где их якобы ждут и так далее, и так далее, привело, на наш взгляд... ну, это, во-первых, сами по себе недостаточно откровенные призывы, потому что вместимость европейских стран никто серьезно не изучал, а с другой стороны, на наш взгляд, это и нечестно по отношению к тем миллионам людей, которые покинули насиженные места в поисках своего счастья.

вб

Это нужно все иметь в виду. Ну и заканчиваю. Спасибо за внимание. На этом я закончу. Спасибо.

### **В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо большое, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вы на меня не обижайтесь, у меня миссия такая. Я вынуждена напоминать о регламенте, давайте соблюдать.

Я попрошу взять слово Руслана Семеновича Гринберга, научного руководителя Института экономики РАН. В общем, много регалий, не буду перечислять. Руслан Семенович, Вы хорошо известная личность. Пожалуйста, Вам слово.

### **Р.С. ГРИНБЕРГ**

Спасибо большое, Валентина Ивановна. Уважаемые коллеги, за пять минут рассказать о том, что творится в миграционных процессах в рамках России, за пределами, — это, конечно, большая интеллектуальная нагрузка для академического профессора, но я постараюсь.

Сначала, что происходит, какие общие закономерности в миграционных процессах? Похоже, что мы все на пороге каких-то

радикальных изменений — это общая закономерность, она свойственна и нам, и Европе, в меньшей степени Америке, но нам тоже. И наверное, все-таки предстоит какой-то переход от более или менее либеральной системы принятия мигрантов к более консервативной. Наверное, это неизбежно. Мне лично кажется, что это чисто количественные будут изменения. Никакого качественного не будет скачка здесь, поскольку тот наплыв, который сегодня в Европе, беспрецедентен — 1,5 млн. человек с начала года, и еще столько же ожидается до весны. Это, конечно, большой вызов.

Но с другой стороны, здесь нельзя говорить о том, что они не справляются с этим. Большая неравномерность в развитии есть в Европе. И конечно же, это очень грустная история, когда Европейский союз призывает к квотам, к распределению квот, а сами люди не хотят оставаться, например, в Венгрии или в Словакии, хотят в Германию или в Норвегию. И что с этим делать? Это, конечно, очень важный вызов.

Мне кажется, что главная проблема современности сегодня — это (я ее так называю) "бумеранг глобализации". Если раньше был третий мир, второй мир, первый мир — все было более-менее упорядочено. Третий мир не знал, как живет ни второй, ни первый. Сегодня революция в информационных технологиях привела к тому, что все всё знают. Дешевые телевизоры, дешевые девайсы, всякие там айфоны — это все очень сильно способствует тому, что все обо всем информированы. И конечно же, неблагополучные страны понимают, что те жизненные стандарты, которые им показывают по телевизору, в принципе недостижимы. В этой ситуации нельзя удивляться тому, что количество смертников-террористов просто будет увеличиваться.

Анатолий Дмитриевич сейчас сказал: еще один важный толчок, который мы получили в этом миграционном хаосе и кризисе, — это, конечно, неуклюжие действия американцев в Сирии, в Ливии, в Йемене, в Ираке особенно. Это, конечно, дикая история. На самом деле те люди, которые бегут от войны или даже от насилия, конечно, должны были бы быть приняты в Америке, но они едут в Европу. Это, конечно, обостряет ситуацию, в том числе и между Европой и Америкой. Принято очень не любить Америку в Европе теперь, но очень тихо, поскольку Америка остается непререкаемым лидером стран. И в этом смысле и для нас тоже здесь возникают какие-то проблемы.

Теперь я хочу перейти к российской истории. Мне кажется, что то, что сегодня происходит (я имею в виду миграционные потоки в Россию) — это естественный процесс неравномерного развития стран в рамках СНГ. И, конечно же, совершенно естественно, что люди прибывают к нам и работают на тяжелых работах — строительство, торговля, то есть то, что не требует высокой квалификации.

Вы, Валентина Ивановна, говорили о том, что это очень важный момент.

ТМ

Я хотел бы подчеркнуть и на этом, может быть, закончить даже. Потому что у нас просто нет квалифицированных рабочих мест, я вам скажу, даже для своих. И поэтому, собственно говоря, нам сейчас ждать... Ведь все связано со всем, просто одновременно нельзя говорить об этом. Если бы у нас хоть каким-то образом реализовывалась программа индустриального или реструктуризации нашего примитивного индустриального ландшафта, тогда бы можно было как-то еще и думать о том, как бы привлечь

квалифицированную рабочую силу. Но этого просто не существует. Вы очень верно заметили, что нам необходимо диверсифицировать свою собственную экономику, и тогда мы можем ожидать и помощи в других странах.

И теперь последнее, о статистике. Я хотел бы с господином Ромодановским здесь поговорить. Мы тщательно смотрели... Вообще, статистическая ситуация какая, вот на 2013 год мы имеем около миллиона зарегистрированных мигрантов здесь. Но ооновская статистика говорит, что у нас 11 миллионов. Это говорит, что один из десяти только официально у нас задокументирован здесь, остальные нелегальные. Насколько это все понятно, потому что это ведь очень сильно меняет территориальные предпочтения.

И я думаю, что то, что делает наша миграционная служба, она делает, по-моему, очень правильно. Мне кажется, эффективно работает. Но, с другой стороны, мы должны ясно понимать, что есть мотивация для работодателей и для работодателей, для всех есть мотивация быть незарегистрированным. И это самая серьезная проблема, на которую, по-моему, нужно обратить внимание, особенно усилить. Спасибо.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо большое, Руслан Семенович. Благодарю Вас.

Юрий Васильевич Крупнов, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития.

Юрий Васильевич, пожалуйста. Можно на трибуну.

**Ю.В. КРУПНОВ**

Если можно, здесь удобнее.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Да, пожалуйста.

**Ю.В. КРУПНОВ**

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я считаю, сегодняшнее заседание имеет характер стратегического планирования, поскольку мы находимся в принципиально новой ситуации. Это банально, но это важно зафиксировать. И мне кажется (я скажу несколько тезисов), надо все-таки заново отнестись к миграционной проблеме, для чего мы здесь и собрались. И в каком-то смысле перестать идти на поводу, я прошу прощения, у того миграционного лобби, которое особенно действовало в 90-е годы и начале нулевых годов, где основным лозунгом была идея, что чем больше миграция, тем лучше для страны. Это дает якобы и демографию, это якобы дает и экономику. Как Валентина Ивановна совершенно точно заметила, в результате мы через низкоквалифицированный мигрантский труд не просто сохраняли, но и закрепляли, усиливая сырьевую низкоукладную структуру экономики страны. Вот поэтому надо сегодня все это начинать пересматривать, в том числе нашу замечательную Концепцию государственной миграционной политики. Вроде бы три года назад она была принята, сейчас я кратко скажу, но мне кажется, очень уже много идеологических несовпадений.

Второй момент. Мы относимся к миграции по-прежнему (даже когда правоохранительные органы выступают), как естественный процесс — жить лучше. Хотят люди жить лучше, они передвигаются. Хотя, когда мы говорим про терроризм, в том числе и про преступность, мы прекрасно понимаем, что это глубоко спланированные, многоэшелонированные специальные действия. Поэтому к миграционным процессам во многом надо относиться как к инструментарию геополитики и геоэкономики. И тот же Евросоюз, о котором мы сегодня так много заботимся, печалимся с точки

зрения наплыва мигрантов, кто бенефициар? Бенефициар — Соединенные Штаты Америки, которые таким образом принуждают Евросоюз, разваливая и ослабляя его, к трансатлантическому рынку. Это фундаментальная, как и Транстихоокеанское сообщество и партнерство, новая структуризация глобальной экономики в интересах нескольких крупных капиталистических государств, так сказать, традиционно говорящих о якобы свободной торговле. Поэтому нужно относиться к этому как к инструменту, а мы еще пока не относимся.

И дальше, переходя к Концепции государственной миграционной политики, мы говорим странные вещи. Вот простите меня, пункт 2, по сути, стабилизация и увеличение численности постоянного населения.

сб

То есть миграция у нас на официальном документе, главном, верховном, нужна для того, чтобы, по сути, закрыть демографическую яму, которая опять наступает, поскольку у нас затухающие синусоиды. То есть получается, у нас проблема в демографии, но ничего страшного, и Росстат нам в прогнозе показывает, мигрантов будет 600—700 тысяч к 2030 году, и они как-то нам закроют... И мы все будем говорить: "А у нас примерно численность населения на том же уровне. Все нормально". Но так это странная такая какая-то цель самая верховная.

То же самое, конечно, экономика, поскольку мы не настолько богаты, чтобы ориентироваться на дешевый труд мигранта. И здесь дальше все уже было сказано про недобросовестных предпринимателей и так далее.

И два последних момента. По сути, конечно, сегодня, пересматривая вообще всю нашу миграционную проблему, надо



вообще заново отнестись к такой эпохальной задаче, которая ставится руководством страны, — строительство Евразийского союза.

Возникает дилемма. Если нам нужно больше туда "накачать" мигрантов, как говорят, представителей миграционного лобби, возникает вопрос: а мы что-то будем строить на постсоветском пространстве серьезное? И в этом плане, когда мы говорим, что есть избыточный трудовой ресурс и демографический ресурс в государствах той же Средней Азии, а это так, то в этом смысле, а почему наши производительные силы туда не идут? Почему, например, продвигаем четыре года уже (есть решение и Президента, и Правительства) корпорацию по сотрудничеству с государствами Центральной Азии, а соответственно, то есть, чтобы и там люди оставались, чтобы ехали сюда. Если есть там труд, давайте там профучилища делать, давайте там делать труд. Или что, мы дождемся того момента, не дай бог, когда мы будем ВКС бомбить, а в результате на освобожденных территориях туда будут возвращаться мигранты, как сегодня в Сирию? Это фундаментальный момент. И в этом плане вопрос простой: либо мы строим Евразийский союз, кардинально надо пересматривать миграционную политику, либо мы по-прежнему находимся в этой радужной, абстрактной идее — чем "больше мигрантов, тем счастливее живет Российская Федерация". Спасибо.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо огромное.

И мы не должны забывать еще и о внутренней миграции нашей, понимаете. У нас нет культуры внутренней миграции, свободы передвижения людей. Мы видим, как это происходит в других западных странах, можно было бы многие проблемы закрыть за счет внутренней миграции, за счет людей, которые проживают в

регионах, где нет рабочих мест достаточно, наоборот, мотивировать руководителей регионов тогда создавать эти рабочие места. У нас Дальний Восток, Сибирь, мы знаем, там вообще народа нет. С таким количеством людей вообще невозможно развивать этот регион. То есть надо внутри еще многое осмысливать и менять.

Виктор Викторович Ивантер, директор Института народно-хозяйственного прогнозирования Российской академии наук, член Научно-экспертного совета. Пожалуйста, Вам слово, Виктор Викторович.

**В.В. ИВАНТЕР**

Спасибо.

Я хотел бы остановиться на экономических аспектах миграции. Ведь существует какой миф: у нас дурная демография, нам не хватает рабочей силы, мы эту рабочую силу замещаем мигрантами, а дальше все остальное. А как это вычислили? Валентина Ивановна правильно сказала, что кроме этого фактора демографического есть еще два фактора: это технологии и организация труда и оплата труда.

Вообще говоря, вы знаете, есть такая версия, что производительность труда должна расти быстрее зарплаты. Если есть такой закон, может быть, вы мне автора назовете. Я думаю, что в действительности никакого такого закона нет и никогда не было. А заработная плата является важнейшим фактором роста производительности труда. Это вообще не я придумал, это придумал такой малоприятный человек с малоприятными политическими взглядами господин Форд (первый), но не только это придумал, он еще и осуществил. И поэтому версия... Мы при советской власти очень много рассказывали: "Давайте, ребята, хорошо поработаем, потом хорошо отдохнем". Не получается.

Первое обстоятельство заключается в том, что мы должны платить высокую заработную плату. Высокая заработная плата заставляет предпринимателей вводить новые технологии, потому что это выгодно. Соединенные Штаты, основное их преимущество перед Европой состоит в том, что технологии заключаются в двух вещах: во-первых, военное производство, во-вторых, высокая заработная плата.

Низкая заработная плата, Валентина Ивановна, "проконсервирует" технологическую отсталость. А где мы это делаем? Мы это осуществляем в строительстве. И версия дешевой рабочей силы создает просто колоссальную, сумасшедшую совершенно маржу в строительстве в Москве.

аа

Версия о том, что мы не можем указывать частному бизнесу, какую зарплату платить — это дурость, простите. Мы указываем частному бизнесу про 8-часовой рабочий день — никто не обижается и не считает это вмешательством в свободу предпринимательства. То есть, безусловно, мы вынуждены и должны это делать. Это первое.

Второе заключается в том, что там, где государство работает, я имею в виду коммунальную сферу, в действительности использование техники снижает потребность в миграционных ресурсах. Я не утверждаю, что вообще не нужна трудовая миграция. Она, во-первых, исключительно полезна, как высококвалифицированная, кроме того, нужно иметь балансы. Но если вы посмотрите прогнозы Министерства экономического развития — сколько времени уделяется дурацкой проблеме угадывания цен на нефть. А что касается трудового баланса, то в самом конце вообще спокойно делается. Вот прирост и вычитание. У нас 20 миллионов человек самозанятых. А что они делают? Что

делают эти самозанятые? И они что и завтра будут самозанятые? Самозанятые — это, скажем, основная часть — торговля неорганизованная, но сети же вытесняют оттуда людей. Самозанятый... Проститутки — тоже самозанятые. Дети, дочери проституток тоже будут проститутками работать?

Вопросов больше... на мой взгляд, нужно быть уверенным, что проблема, видимо, в создании рабочих мест, а не в том, что привлекать мигрантов. Если мы, скажем, реализовали бы решение Президента о создании 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест... Высокопроизводительные — это высокооплачиваемые места. И это вполне реальная проблема. Скажем, я не утверждаю, что это реально было принять к 2020 году, но к 2022 это совершенно реально, нужны инвестиции и дела. Если мы это реализуем, то мы снимем нагрузку и с Министерства внутренних дел, и мы снимем нагрузку и с миграционной службы и так далее. То есть это все будет совершенно нормально. Конечно, соотечественников надо привозить и обеспечивать. А вот насчет трудовых мигрантов — это дело более сложное. Спасибо.

### **В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо Вам большое, Виктор Викторович. Благодарю Вас.

Силласте Галина Георгиевна, заведующая кафедрой социологии Финансового университета при Правительстве, доктор наук, член нашего совета.

Галина Георгиевна, пожалуйста.

### **Г.Г. СИЛЛАСТЕ**

Благодарю Вас.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены экспертного совета! Я бы хотела обратить внимание на несколько аспектов. Конечно, явление миграции — это явление крайне

калейдоскопичное. Три важных очень момента, которые сегодня отмечаются отличительными.

Во-первых, по признанию ООН, новым социальным фактом и характеристикой новой мировой ситуации является глобальная феминизация миграции. Во-вторых, дело в том, что кардинально изменились социальные функции миграции. Я хочу напомнить, что в СССР с 1926 по 1984 годы численность горожан за счет миграции возросла с 30 миллионов до 178 миллионов человек, иначе говоря, на 70 процентов за счет перемещения сельского населения в города. И тогда, конечно, главная социальная функция, хочу напомнить, мы всегда считали все годы, это перераспределение трудовых ресурсов между городом и селом. На этой базе строился весь механизм урбанизации села. На сегодняшний день функции кардинально другие, функции очень многомерные, многие из них, которые мы сегодня даже еще не успели назвать. И с этой точки зрения я бы сказала, что третий аспект, который надо учитывать... Дело в том, что сегодня миграция сама по себе... уже мало тех характеристик, которые мы даем, потому что надо смотреть на более широкое явление. Миграция является выражением социального мирового демпинга. И социальный мировой демпинг имеет полностью все те характеристики, которые отражают и сбросовую стоимость труда, и те условия, которые такой сбросовой труд, по существу, всегда потребляет. Вот три особенности, на которые я хотела бы вначале обратить внимание.

Второе. Что касается вывода ООН о том, что происходит глобальная феминизация миграции. Мы проанализировали сегодня состояние российской внутренней миграции, пришли к выводу, что, бесспорно, данный вывод полностью совпадает со структурой российской миграции. В ней сегодня большинство составляют

женщины — 54 процента среди внутрирегиональной миграции, 51 процент среди межрегиональной. Мужчины же доминируют в структуре международной миграции — в три раза больше чем женщины, и среди перемещающихся из стран СНГ — в полтора раза.

ВШ

Проблема нелегальной миграции сегодня — это преимущественно становится проблемой трудоустройства и социальной адаптации мужской части мигрантов. Около половины мигранток России — жительницы столичных городов, каждая третья — небольшого города, каждая пятая — сельчанка. Средний возраст сегодня трудовых мигранток в России — 35 лет. Самые молодые мигрантки из Киргизии, самые возрастные, как их называют, из Грузии — за 40 лет.

Мужчины-мигранты моложе и мобильнее женщин. И отсюда, понятно, распределение всех мест труда идет совершенно естественным путем.

Центрами миграционного притяжения сегодня в России стали восемь российских территорий. Это Москва и Питер с Ленинградской областью, Краснодарский край, Татарстан, Белгородская, Калининградская и Нижегородская области и Ханты-Мансийский автономный округ.

Сформировался сегодня, и легальный сформировался, и нелегальный рынок социальной занятости женщин-мигранток, которые особенно востребованы сегодня в крупных городах. И если посмотреть, на какие должности уходят женщины (сиделки, няни, домработницы, воспитатели, гувернантки), по существу сформирован на базе миграции рынок социальных услуг и довольно большой, прежде всего в крупных городах.

Некоторые социальные черты сегодня портрета женской миграции, или гендерной миграции России (не люблю это слово). Но что представляет собой это утверждение ООН на примере России? Это сегодня в конечном итоге женщина-мигрантка — россиянка по паспорту, преимущественно из российского региона, ищущая место трудоустройства взамен полностью или долговременно потерянного места работы в районе своего проживания, имеющая высшее или среднее образование, знающая русский язык, одиночка (вдовы — 83 процента, разведенных — 53) в основном это бездетная женская масса. Они готовы на любой вид оплачиваемой работы, в том числе социальной. Адаптивны, вынуждены идти на резкую смену своего прошлого социального и профессионального статуса ради главной мотивации — поиск нового места работы, оказание помощи близким.

Хотела бы подчеркнуть, что качественные характеристики мигрирующих одновременно ведь отражают социальный капитал миграции, а сегодня это одновременно и социальный капитал национальной экономики, национальных рынков труда и занятости. Признаем, что пока этот социальный капитал очень низкого качества.

Важнейший показатель — это уровень образования в социальном капитале миграции. У мигранток-женщин в России уровень образования значительно выше мужчин. Самый высокий образовательный уровень мигранток, но и самый образовательный большой разрыв между уровнем образования и характером трудоустройства — это в Москве. В этом отношении Москва очень сильно отличается.

И небезынтесный факт. Когда мы проанализировали, сколько среди ученых, докторов и кандидатов наук, которые мигрировали в Россию, составляют этот интересный структурный

демографический состав, мужчины преобладают. Я бы сказала, что это когорта повышенного социального качества мигрантов. Но она остается невостребованной и предоставлена самопоиску своей профессиональной применимости.

Еще одна деталь: более четверти опрошенных мигрантов сегодня занимают рабочие места, на которые претендовали бы представители коренного населения. Поэтому задача интеграции мигрантов в качестве дополнительных объектов внутренней социальной политики государства и регионов пока решается медленно.

И три момента, связанных с социальным демпингом, которые отражаются на уровне социальных последствий миграции в России. Я бы выделила, во-первых, жилищную сегрегацию мигрантов. Жилищная сегрегация мигрантов касается прежде всего мужской занятости. Это крайне тяжелые, не соответствующие стандартам условия проживания.

Второе — это распространение рабовладельческих отношений на миграционном рынке, базой которых является социальная дискриминация, правовая бесправность и беспомощность мигрантов.

Третье — в России сегодня меняется этнический ландшафт крупнообразующих городов. Мы вплотную приблизились к уровню допустимого этнического разнообразия, после которого толерантность невозможна.

И эрозия общественной морали. По сути, в России сформировался рынок фиктивного брака, который подпитывается за счет мигрантов.

Валентина Ивановна, если разрешите, три предложения, которые, мне кажется, можно было бы обсудить на будущее.

**В.И. МАТВИЕНКО**



Пожалуйста.

### **Г.Г. СИЛЛАСТЕ**

Мне представляется, что если отвечать на вопрос "Что делать?", то, первое, необходима сегодня разработка миграционных моделей развития регионов (повторяю: миграционных моделей развития регионов) с учетом той новой социально-демографической структуры миграции, специфики современной адаптации, полезности мигрантов с точки зрения содержащегося в них социального капитала.

Сейчас есть обсуждение четырех моделей. И мне кажется, что они достойны были бы внимания на более конкретном "экспертном столе". Это модель, которая базируется на сырьевой модели экономики. Вторая модель — это на интенсификации привлечения среднеквалифицированных мигрантов для возрождения и развития отечественной обрабатывающей промышленности. Третья модель основана на усилении процессов модернизации и инноваций, для чего, кстати говоря, сторонники этой модели считают, что надо приглашать в Россию обязательно лучших специалистов, давать им условия и так далее. И четвертая модель, она базируется исключительно на увеличении населения страны за счет мигрантов, для чего предлагается способствовать их более полной интеграции в региональную жизнь.

св

И наконец еще один вариант. Мне думается, что интересен опыт МОМ и Института миграционной политики, который предлагает разрабатывать национальный "дорожные карты" интеграции этнических мигрантов в процессе регионального развития. И вот на этой основе вырабатывать дополнительные социальные меры не столько для борьбы с миграцией, сколько для

мероприятий дифференцированного поощрения участия мигрантов в социальной деятельности, которая способствует развитию российского региона.

И последнее. Я считаю, что, бесспорно, кардинальной моделью регуляции миграции с переадресацией ее в позитивное конструктивное русло является, бесспорно, восстановление производственной экономики на местах, создание новых рабочих мест в регионах. И тогда реальные и потенциальные сегодняшние мигранты станут собственным социальным капиталом развития российской экономики. Думается, что пришло, может быть, время подумать, каким образом связаны между собой и почему бы не согласовать между собой новую миграционную политику и политику импортозамещения. Есть, о чем поразмышлять.

Благодарю за внимание.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо, Галина Георгиевна, за Ваше предложение.

Коллеги, все, что прозвучит, мы потом внимательно стенограмму проанализируем, все интересные предложения будут отражены в нашем решении. Естественно, мы их запустим все в работу.

Николай Казимирович Янковский, директор Института общей генетики имени Н.И. Вавилова.

Пожалуйста, Николай Казимирович.

Такие все интересные выступления, мне очень жаль прерывать, но тогда не выступят другие.

**Н.К. ЯНКОВСКИЙ**

Валентина Ивановна, доступна презентация?

Мне вам говорить на словах, когда переключать? Тут нет пульта.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые члены собрания! Я генетик, и в данном случае это аспект генетики — изучение процессов, которые происходят в поколениях. Поэтому хотя сегодняшняя ситуация очень остра, но я буду говорить о том, как она сформировалась сегодня и что можно ожидать в поколениях, даже одно поколения здесь будет нам, безусловно, небезынтересно. Мы его еще, может быть, проживем.

Мигранты приносят в город не только свои нравы, обычаи и диалекты, но и свои гены, я буду говорить об этом, ну и о сопряженных процессах. И, впрочем, вначале я бы начал с того, что... вот сейчас уже прошла значительная часть выступлений, мне кажется, что за пять минут всем специалистам изложить так, чтобы это было понятно даже друг другу, трудно, чтобы это содержательно отработать потом.

Я не знаю, насколько это уместные соображения, но спасибо Совету Федерации, что эта тема поднята на таком высоком уровне. И мне думается, что нужно было бы провести что-то вроде научно-практической конференции, может быть, под эгидой Совета Федерации или при его, собственно, организации с привлечением, несомненно, РАН, наверное, ФАНО (мы теперь все принадлежим ФАНО), потому то, что я здесь услышу за пять минут, невозможно даже записать, тем более учесть в своей работе дальнейшей. И я думаю, что то, что и я скажу, могло бы быть полезным моим коллегам и могло бы быть полезным в практическом применении. Но для этого нужно, конечно, иметь площадку не пятиминутную. Конечно, и сейчас это будет оставшиеся четыре минуты.

Что вносят эти самые гены? Частоты встречаемости наследственных заболеваний, это более-менее понятно. Устойчивость, чувствительность к инфекционным заболеваниям,

распространение инфекционных заболеваний, оно отличается генетически у разных групп мигрантов и коренного населения. Ну, этнический конфессиональный состав населения — это не совсем мое. Миграция касается в первую очередь мегаполисов. И у нас таких миллионников пятнадцать, в них проживают 32 миллиона человек и живет пятая часть населения страны. И миграция сейчас — хочешь-не хочешь — является единственным источником роста населения, трудовых ресурсов и способствует омоложению популяции. В городах практически всегда было отсутствие естественного прироста населения, так остается и сейчас, поэтому совсем отказаться от миграции, наверное, будет и невозможно.

Мегаполисы. Интересно, что они пока главным образом притягивают окружающее население, а не дальних мигрантов. Вот население Москвы и Санкт-Петербурга все еще на две четверти составлено уроженцами своих федеральных округов. То же самое касается не только России. Сейчас, конечно, резко увеличился поток дальних мигрантов, и более пестрым становится этнический и генетический состав.

За последние годы, за последние 100 лет в четыре раза увеличилось расстояние от места рождения приезжего до Москвы. И, соответственно, при этом особенно возрос вклад приезжих Северного Кавказа, Закавказья, Средней Азии, Казахстана. Особенности населения, в том числе генетические, неплохие, они хороши сами по себе, но их знание и учет, конечно, необходимы, особенно на границах соприкосновения разных групп населения.

вб

На этом слайде говорится о том, какая доля в Москве падает (это украинцы, татары, евреи, белорусы, чуваша, мордва) и какая растет в последние годы начиная с 90-х. Можно их там прочесть.

Это все известно, и можно проследить динамику (если не будет каких-то катастрофических моментов), которая укажет нам, чего можно ожидать в дальнейшем. В основном здесь показаны... Это народы Кавказа были в 90-е годы — количественные данные.

Собственно, по генетике мы знаем... Таких данных очень много, просто примеры конкретные. Скажем, в результате мутаций в поколениях москвичей будет падать частота и варианты гена, который проявляет устойчивость к СПИДу. Другой пример: будет расти частота мутаций гена, который приводит к тяжкому заболеванию крови — дельта-талассемии(?). Не то что это станет огромной проблемой, но эти вещи все просчитываемые, и их нужно знать и давать эту информацию здравоохранению.

Мегаполисы являются источником и криминогенных, и эпидемических угроз, что имеет некоторое отношение к генетике, поэтому наши данные должны учитываться здравоохранением. У нас есть такое взаимодействие, а сейчас и интенсивное взаимодействие по крайней мере со Следственным комитетом. Там пара примеров будет, что важно для обеспечения безопасности мегаполисов.

Кроме сочетания процессов миграции нужно еще учесть и то, что естественное воспроизводство сильно разное. Хорошо ли, плохо ли — реальность такова, что у христиан количество детей один-два (русские, украинцы, белорусы, грузины). У мусульман (тоже ни хорошо, ни плохо, но это особенность, которая воспроизводится поколениями) это шесть-семь детей в среднем. Поэтому для того, чтобы это знать... А знать это нужно, для того чтобы это учитывать. Нужно знать стартовые условия, нужно знать скорость миграционных процессов, скорость естественного прироста.

Это все данные, которые доступны изучению науками и тем контингентом, который сейчас имеется в нашей стране. Но для этого

необходимо не только наличие программ, но и, главное, их интеграция, их практическая направленность. Поэтому проведение такой научно-практической конференции позволило бы сформировать, что мы, собственно, хотим изучить, в каких направлениях. Думаю, что, если Совет Федерации это инициирует, было бы очень полезно.

Это конфессия, это не генетика. Просто замечу, что основная часть людей, которые живут вокруг Москвы, — они православные. Их вообще в мире менее 5 процентов, и будет меньше.

90 процентов опрошенных жителей мегаполисов все еще идентифицируют себя с какой-либо национальностью, то есть это не бессмысленное для них слово. 90 процентов дают ответ на этот вопрос. А как национальность меняется в поколениях? Миграция приводит к увеличению доли межнациональных браков. В Москве 100 лет назад таким был каждый 50-й брак, а сейчас это каждый пятый брак. Дети записываются обычно русскими, поэтому какой формы будет нос у русских, какого цвета глаза и так далее — это нужно посмотреть через несколько поколений.

Мегаполисы сложны для изучения. Бог с ней, с наукой...

**В.И. МАТВИЕНКО**

Продлите время, пожалуйста.

**Н.К. ЯНКОВСКИЙ**

Пожалуй, два слайда. Это соотношение конфессий, не генетические данные — я их пропущу. А вот это по поводу выбора супругов — это то, что мы изучали. Мусульмане чаще, чем христиане, в Москве выбирают супруга своей национальности (это данные справа), а русские женщины (вот, оказалось, спасибо им) — это оплот семейного интернационализма, в Москве нет предпочтения своих по национальности. Видите, внизу русские обведены — ноль.

То есть сколько вокруг таких людей, за тех они выходят замуж. Это интересная особенность. В других группах населения это не совсем так. Так что вам спасибо.

Какое отношение имеют такие генетические данные к криминалистике, как это связано с Советом Федерации? Я об этом уже рассказывал год назад вкратце. Например, был взрыв в Домодедово. Соответственно, регион происхождения преступника был определен по ДНК из останков, взятых на месте преступления. Это заняло два дня. А криминалисты за две недели нашли, кто это был конкретно. Это потребовало приблизительно 40 лет работы демографический.

Карта России в основном пустая пока. Сейчас задача, которую мы поставили в рамках программы Союзного государства, — закрыть всю карту с тем, чтобы это была не счастливая особенность, а практический результат каждого криминалистического исследования.

Здесь другой пример — несколько случаев серийных изнасилований. И генетические данные показали, что человек, который совершил преступление (его искали десять лет), по-видимому, из Западной Бурятии. Искали его совсем не там. Сколько он был в Новосибирске, сколько он новосибирский бурят? Нисколько, поскольку люди в городе продолжают быть стратифицированы по своей культуре, по происхождению, не знают друг о друге много чего. За несколько недель он был найден. Десять лет просто потребовалось для того, чтобы его искать unsuccessfully.

тм

Вот эти работы объединяют неожиданным образом практические приложения с генетическими данными.

И последнее — это программа Союзного государства, которая создается для того, чтобы такие результаты были практически

полезными всегда. Я бы просил поддержать эту программу, чтобы она была, потому что финансируется Союзным государством (запланировано), но часть миграции в ней есть, но пока никак не освещалась. Это первый доклад.

И предложения, которые мы сделали, они последние. Это способствовать репатриации русскоязычных из ближнего и дальнего зарубежья, поскольку это культурная близость, облегчение проблем адаптации мигрантов. Они не создают анклавов. Квотировать миграционные потоки в соответствии с экономическими потребностями России и проблемами безопасности. Сдерживать эмиграцию высококвалифицированных кадров. В России количество лиц с высшим образованием — 25 процентов, а в Англию уехало 70 процентов людей с высшим образованием. А, вообще говоря, не соответствует средней.

И полезно было бы вернуть государственную статистику, демографические показатели важные для здравоохранения и судебно-медицинской экспертизы: миграция по национальностям, родившие и умершие по национальностям и так далее.

Еще раз, мне кажется, важным проведение соответствующей конференции и выработка программы научных исследований для практических приложений. Спасибо.

### **В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо большое.

Мне дали информацию, что 3 декабря в Финансовом университете состоится международная конференция "Демография, миграция, экономика" совместно с Российской академией наук, ИСПИ РАН. Безусловно, она будет охватывать, я так полагаю, весь комплекс вопросов, в том числе которые мы обсуждаем, но это не означает, что такая конференция не нужна. Нужно постоянно



мозговые атаки проводить, понимать ситуацию и вырабатывать государственную политику.

Леонид Петрович Решетников, директор Российского института стратегических исследований. Пожалуйста.

### **Л.П. РЕШЕТНИКОВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Так как мы работаем уже полтора часа, по-моему, и было столько много интересных выступлений, я только останавлиюсь буквально на двух-трех репликах в той области, которой занимается институт. Здесь упоминалось, что происходит сейчас в западном мире: и кризис миграционный, и теракты. И я бы хотел обратить внимание на такой момент, который вроде бы у нас еще не присутствует, но признаки возможности появления есть. Это появление параллельных миров. Вот тот же Париж, та же Франция, та же Германия показывают, что на определенном этапе происходит не интеграция, а, наоборот, разинтеграция, создаются своего рода параллельные миры, параллельные районы, города, параллельные учреждения. И это создается такая среда, которая очень благоприятна для деятельности экстремистов, деятельности террористических групп. Конечно, безусловно, подавляющее большинство мигрантов не может быть сторонниками радикальных движений или террористических актов. Но это среда и если она объединена в каком-то городе или в каком-то районе, то в этой среде очень легко действовать нашим противникам и очень сложно действовать правоохрнительным органам. Те же французы признают, что в эти районы просто полицейские не заходят. Если заходят, то только вооруженными и большими патрулями. Нам надо тоже смотреть, особенно в Москве, в Петербурге, когда идет прием на работу и какое-то расселение, надо наблюдать за тем, чтобы у нас не складывались районы, не

складывались школы, где только одни мигранты. Надо смотреть, чтобы в классе тоже было, если в классе 20 учеников, чтобы не больше пяти, распределять их.

Мне кажется, что у нас хорошо, условно хорошо, поставлена фиксация. Мы хорошо анализируем сам состав мигрантов, в целом хорошо работают правоохранительные органы. Но мы не занимаемся собственно политикой в отношении мигрантов. То есть ежедневной жизнью мигрантов, ежедневным распределением их усилий, ежедневной подсказкой и корректировкой. Есть в Москве такая концепция политики в отношении мигрантов? Кто-то следит за тем, как они расселяются, как они распределяются, где происходит концентрация? Кроме Министерства внутренних дел.

Мне кажется, учитывая этот печальный опыт наших западных партнеров, нам бы неплохо бы посмотреть, учитывая все эти изменения за три года, и посмотреть наши документы по миграционной политике, может быть, экспертному совету, который здесь собрался, и внести соответствующие коррективы. Я хочу поддержать и Виктор Викторович выступал, и Руслан Семенович, Александр Васильевич.

сз

Конечно, раз мы создаем Евразийский экономический союз, так давайте и работать как в Европейском экономическом союзе. А то говорят, сейчас Киргизия вошла, мы сразу 300 тысяч нелегалов-киргизов легитимируем, а еще ждем 750 тысяч. Нет, если она вошла, значит, мы наработаем там активно, в Киргизии. И тут Александр Васильевич, на мой взгляд, очень правильно сказал. Вот мое предложение нашему Научно-экспертному совету при Председателе Совета Федерации, который здесь собрался благодаря Совету

Федерации, — нам бы и заняться учетом последних изменений за три года и внести это в наши документы.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо, Леонид Петрович.

И последний записавшийся — Владимир Юрьевич Зорин, заместитель директора Института этнологии и антропологии Российской академии наук.

Пожалуйста, Владимир Юрьевич.

**В.Ю. ЗОРИН**

Спасибо большое. Валентина Ивановна, Вы задали своим вступительным словом такую высокую планку нашему заседанию, что, видите, какая бурная идет дискуссия, очень важная.

Вообще, мы сегодня живем в области этнополитики, миграционной политики, под знаком трех доктринальных документов — это Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которую сегодня даже уже и покритиковали, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, и я бы сюда добавил еще статью Владимира Владимировича Путина "Россия: национальный вопрос".

Целый ряд обстоятельств, и я думаю, что работа по реализации этих документов способствует тому, что в целом у нас обстановка в этноконфессиональной сфере, миграционной улучшается за последнее время, это и есть такой тренд, который надо констатировать. Я согласен, что мы не должны стесняться того, что наша миграционная служба, миграционная система оказалась более эффективной в сравнении с тем хаосом, который происходил и происходит сейчас в Европейском союзе в связи с этим наплывом беженцев. Их ужасает цифра 1 миллион на общее число населения,

вспомните цифру. А мы спокойно отработали прошлый год и нынешний год в этом направлении. То есть у нас есть какой-то опыт.

Валентина Ивановна, Вы здесь сказали о том, что за последнее время мы все разработали и приняли большой массив законодательных актов. Цифры здесь все знают. Это, конечно, большой плюс, но и здесь есть определенное обстоятельство, на которое я хотел бы обратить внимание. Оно состоит в том, что и ориентироваться в них сегодня и практическим исполнителям, и мигрантам очень сложно. Видимо, нам здесь нужно их проанализировать, систематизировать. Вообще наша миграционная система сложная сегодня. Это здесь и Союзное государство, и здесь говорили о Евразийском союзе, и Таможенный союз, — везде разные режимы миграционной политики и отношение. И это создает определенные сложности, где все-таки нам надо совместно работать над упрощением и прозрачностью.

И еще один вопрос, который я хотел бы отметить. Федеральная миграционная служба одно время очень хорошо начала работать по вопросам гуманитарного направления в отношении мигрантов с соблюдением их прав, созданием условий и так далее. Но эта служба была ликвидирована в последнее время. Как нам говорили, это была позиция Министерства финансов, что это не совсем профильное для них направление. Но они там сделали очень много, достаточно сказать, что на сегодняшний день с 1,5 тысячами миграционных организаций были заключены соответствующие соглашения о совместной работе. Сейчас вообще вся гуманитарная составляющая оказалась в воздухе и как бы растворилась. И не попало оно, и Федеральное агентство по делам национальностей, этого у них нет в функционале. И мне кажется, это очень важный момент, над которым нам всем надо подумать, как все-таки здесь

найти организационное решение для этих задач. То есть, Юрий Васильевич, Вы в целом, конечно, верно отметили, что над миграционной концепцией надо работать.

МГ

И кстати, в самом документе написано, что нужно вносить коррективы и так далее. Но когда Вы цитировали, это одна запись. А там есть такой раздел, где цели миграционной политики, и в целях миграционной политики не провозглашается задача — за счет демографии решить все задачи в нашей стране, там совсем другие цели.

Еще одно предложение, которое хотел высказать в отношении зарплаты. Мне кажется, давайте все вместе мы подумаем. Может быть, есть смысл принять законодательный акт или какую-то политику выработать, чтобы зарплата мигранта ни в коем случае не была ниже зарплаты нашего основного рабочего. Если он будет получать нормальную зарплату, он и бытовые условия себе создаст, и для семьи, и это совсем другой уровень жизни и интеграции. Спасибо.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо большое, Владимир Юрьевич.

Коллеги, теперь дискуссия в свободном режиме, открытый микрофон. Кто из членов Научно-экспертного совета, приглашенных хотел бы высказать какие-то предложения в наш итоговый документ, еще куда, выступить? Но две минуты, не больше.

Данилов-Данильян Виктор Иванович попросил слово.

Виктор Иванович, пожалуйста, Вам слово.

**В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН**

Я хотел сказать о том, что в последнее время воскрес и начал опять распространяться миф о том, что для того, чтобы сдержать

миграцию с Центральной Азии в Российскую Федерацию, нужно построить канал длиной 2,5 тыс. километров от нижней Оби в Аральский регион. Вот я всем хочу сказать, что это бредовая идея. Стоимость одного только главного канала сейчас, по нынешним ценам, это около 500 млрд. долларов! Нам, само собой разумеется, нужно сдерживать миграцию с Центральной Азии в Россию, и, как здесь уже неоднократно говорили, нужно это делать, сочетая решение этой задачи с другими целями, а именно обращать внимание на технологический уровень как наших занятых, так и мигрантов и так далее. Есть ли альтернатива это способу? Да, конечно, есть, нужно просто развивать нормальное сельское хозяйство, поливное земледелие, естественно, в Центральной Азии, но на базе современных высокотехнологичных способов, а именно имеется в виду, прежде всего, подземное капельное орошение. И вместо того чтобы строить этот безумный канал со всеми причиндалами, включая атомную электростанцию, обеспечивающую ток перекачку воды через водораздел, нужно развивать совершенно другие, высокотехнологичные отрасли. Это, соответственно, для поливного земледелия самое существенное — это полимеры, полимерные трубы, это системы управления и так далее. И это, безусловно, будет способствовать повышению технического уровня самого сельского хозяйства в Центральной Азии и развитию высокотехнологичных производств в самой России. Спасибо.

### **В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо. Виктор Иванович, среди присутствующих в зале точно нет сторонников копать канал. Копать канал не будем — это я Вам обещаю.

### **В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН**

Вот спасибо, но я совсем недавно получил поручение от Президента проанализировать эту проблему.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Ну, анализировать надо, анализировать, конечно, надо. Но рыть не будем.

**РЕПЛИКА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**В.И. МАТВИЕНКО**

Понятно. Это, безусловно, требует обоснований, изучения экономического, финансового и иного. Понятно, что никто сейчас эту проблему не поднимет, и вообще, экологические последствия, все остальное — это очень комплексная, сложная задача. Таких идей за историю нашей страны возникало много разных неоднократно, но они, к счастью, все были похоронены.

Владимир Михайлович Давыдов прислал записку, директор Института Латинской Америки. Пожалуйста.

**В.М. ДАВЫДОВ**

Спасибо большое за предоставленную возможность.

Несколько ремарок буквально. В адрес Руслана Гринберга: он имел в виду демонстрационный эффект. В условиях информационной революции, в условиях ассиметричной глобализации это огромное усиление выталкивающих факторов в миграционных процессах. И мы должны быть готовы к возрастанию, усилению этой волны. Это первое соображение.

бс

Следующее соображение. Миграция — это по существу порочный круг, самовоспроизводящаяся система. В каком смысле? Могу судить это по тому, что происходит в Латинской Америке. Значит, сначала эмиграция, связанная с молодыми мужчинами.

Потом это безотцовщина, потом это беспризорничество, потом это деградация ценностей, потом это образование молодежной и часто подростковой преступности. Потом из подростковой преступности идет рекрутирование в вооруженные банды наркомафии. Это усиление наркомафии. Наркомафия использует механизм коррупции. Все это благоприятствует эрозии общества и государства и так далее без конца, причем по спирали. Такова ситуация сейчас, казалось бы, в вполне уважаемой стране, коей является Мексика. Это означает, что нам нужно очень серьезно подойти к угрозе, которая возникает, — эрозии общества и государства.

Теперь еще одна ремарка относительно того, что целесообразно использовать. Вывод из порочного круга заключается в том, что без взаимодействия и очень серьезного сотрудничества между странами-донорами и странами-реципиентами проблема не решается. С точки зрения опыта положительного между США и Мексикой это проблема огромная, вы прекрасно все знаете, но там есть позитивный, на мой взгляд, элемент. Сейчас идет стимулирование работы и формирование землячеств и действие их через коллективные переводы мигрантов именно в те деревни, в те поселки, от которых идет отток населения, с целью построения элементарной социальной структуры с тем, чтобы ослабить выталкивающий фактор.

Я думаю, что мы не должны также забывать советский опыт, опыт оргнабора, опыт так называемых лимитчиков на работе. Я думаю, что в советском опыте наряду с какими-то отрицательными моментами можно найти серьезные. И мы, ученый мир, должны обратить на это внимание.

Далее. Последнее. Я хотел бы обратить внимание, хорошая практика наконец найдена у нас — это патенты. Но вместе с тем эта



практика... Романовский называл вилку: 2 миллиона, 4 миллиона. Для того чтобы у нас количество было больше, база была шире, необходимо уменьшить поборы, которые избыточны для тех зарплат, которые получают мигранты. 16,5 тысяч — это аванс, первый взнос, а потом каждый месяц 4 тысячи. Для многих это очень тяжелая вещь, поэтому они продолжают уклоняться от легализации. Вот если мы несколько опустим, я думаю, это будет разумный шаг и, наоборот, увеличатся поступления в конечном итоге. Спасибо за внимание.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо большое.

Коллеги, есть ли еще желающие высказаться? Нет.

Я предоставляю слово Николаю Васильевичу Фёдорову, первому заместителю Председателя Совета Федерации.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу сообщить с учетом регламента коротко, что в рамках исполнения поручения Председателя Совета Федерации мы провели за последние недели работу по совершенствованию или оптимизации деятельности Научно-экспертного совета и создали президиум Научно-экспертного совета, который будет чаще заседать. И провели ротацию членов Научно-экспертного совета. Обратите внимание на то, что мы добавили туда четырех новых членов и исключили 14 ранее действовавших членов Научно-экспертного совета по разным причинам, есть и естественные причины. Но все-таки есть, такая установка сохраняется у Валентины Ивановны — продолжить работу по повышению инициативности, активности, деятельности Научно-экспертного совета, практической полезности. И в рамках этого требования, мне кажется, мы будем и дальше обращать внимание на

то, как мы работаем. И не исключается, что если у нас есть члены совета недостаточно активные, недостаточно инициативные, может быть, мы и представим Валентине Ивановне новую ротацию членов Научно-экспертного совета. Я не исключаю такого варианта в рамках выполнения ее поручения.

ВШ

Может быть, не стоит на это обращать внимания, но тем не менее поскольку в начале Валентина Ивановна сказал о своей мечте за полтора часа справиться с обсуждением вопроса, мы уже два часа работаем, желательно, не абсолютизируя Валентину Ивановну, все-таки научиться соблюдать регламент, установленный председательствующим, не абсолютизируя, вновь прошу прощения. Я понимаю, академиками или почти академиком сложно в пять минут уложиться, но надо учиться. В Правительстве и в Совете Федерации даже очень говорливых депутатов Госдумы там, в Думе, или в Совете Федерации все-таки регламент заставляют соблюдать. Их просто отключают. Это ведь на самом деле не на голом месте придуманная вещь. Это для того, чтобы больше людей сумели включить в работу свои мысли.

И в конечном счете, забегая уже в завершающую часть своего выступления, хочу обратить внимание, Валентина Ивановна, на то, что есть проект решения заседания Научно-экспертного совета, сегодняшнего заседания. И там есть рекомендации нашего совета в адрес Правительства, Федерального Собрания и органов власти субъектов Российской Федерации. И мы в течение сегодняшнего и завтрашнего дней вместе с Аналитическим управлением будем признательны, если получим от вас не высказанные вами на этом заседании формулировки, поправки в этот проект решения (Валентина Ивановна, Вы, наверное, поддержите?), с тем чтобы все

желающие, если не смогли выступить, смогли сделать так, чтобы мы проанализировали и постарались по максимуму включить ваши полезные вещи.

И последний сюжет. Хотел бы отметить, что на меня возложены обязанности координатора Научно-экспертного совета. И согласно положению, утвержденному Валентиной Ивановной, на меня и на президиум, прежде всего на президиум, возложена обязанность предварительного обсуждения перечня вопросов, которые предполагается рассмотреть на заседаниях. И возложена обязанность по координации деятельности Научно-экспертного совета, его секций и президиума, а также подготовки заседаний совета и президиума на меня персонально. И здесь я прошу для планирования организации работы в следующем году, в 2016 году, обратиться к вам с просьбой: направить до 15 декабря предложения в план работы совета и его президиума.

У нас по положению в текущем, в истекающем году надо уже обсудить и представить Валентине Ивановне план работы на 2016 год. Здесь тоже в режиме быстром: до 15 декабря письменно, устно, на мой Секретариат, на мое имя, в адрес Аналитического управления ваши предложения в план работы на 2016 год. И в начале следующего года мы планируем собраться на заседание президиума вместе с Валентиной Ивановной и с учетом ваших рекомендаций определить планы и приоритеты нашей работы на 2016 год прежде всего формализованно, а может быть и на последующие годы.

Спасибо за внимание.

**В.И. МАТВИЕНКО**

Спасибо, Николай Васильевич.

Коллеги, подводя кратко итоги, я не буду повторяться, мне кажется, что такая хорошая интеллектуальная дискуссия состоялась,

которая затронула все стороны, проблемы практически миграции, миграционных процессов. Я поддерживаю то, что сказал Николай Васильевич, мы все проанализируем, дополним наш проект решения, рекомендаций. Просьба: если что-то упущено, кто-то не сказал, направьте, пожалуйста, предложения в письменной, в устной форме, чтобы мы могли выпустить хороший, серьезный документ.

Эта тема, конечно, требует периодически повторного возвращения к ней, потому что так быстро меняется ситуация, что надо также быстро реагировать на те вызовы, которые появляются.

Я хочу поблагодарить всех вас за работу, за активное участие. И поддерживаю предложение Николая Васильевича, вот мы проанализировали, кто пришел, кто не пришел, кто-то по уважительным причинам, но два раза неявка — мы выводим из состава. Я понимаю, что все занятые люди. Это ведь не принудилровка. Вы тратите свое личное время, приходите, мы вам очень благодарны, вы нам очень помогаете в нашей работе. Но если быть в списке и не приходить, и не работать, ни нам это не нужно, ни людям, которые... Поэтому два пропуска... Достаточный у нас такой интеллектуальный потенциал в Москве, в России людей, которые могут заполнить тех, кто не может по каким-то причинам, не хочет работать. Так что без обид: две неявки — расстрел.

И, конечно, мы хотим более системно выстроить нашу работу. Поэтому Николай Васильевич сейчас у руля. План составим на весь год и президиума, и Научно-экспертного совета, и интенсифицируем нашу работу. Опять-таки время того требует.

На самом деле мы планировали работать два часа, я сказала полтора, чтобы усилить внимание к регламенту. Мы уложились в два часа.

Я благодарю вас всех за работу. И до новых встреч. Спасибо большое.

---

# Проблемы миграции внутри и вокруг России



**РОМОДАНОВСКИЙ  
КОНСТАНТИН ОЛЕГОВИЧ**

**РУКОВОДИТЕЛЬ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ**



# Этапы реализации Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года

2012-  
2015

- ПЕРВЫЙ ЭТАП

2016-  
2020

- ВТОРОЙ ЭТАП

2021-  
2025

- ТРЕТИЙ ЭТАП



УТВЕРЖДАЮ  
Президент Российской Федерации

806.2012  
КОНЦЕПЦИЯ

Пр-1490

государственной миграционной политики  
Российской Федерации на период до 2025 года

## I. Общие положения

1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции.

2. Настоящей Концепцией определяются цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации.

3. Настоящая Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации во взаимосвязи с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года и другими документами стратегического планирования, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права и обязательствами Российской Федерации, вытекающими из международных договоров в сфере миграции.

4. Разработка настоящей Концепции осуществлена с учетом отечественного и международного опыта в сфере управления миграционными процессами и обусловлена необходимостью обозначения стратегических ориентиров миграционной политики во взаимосвязи с ожидаемыми перспективами экономического, социального и

# РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

- Увеличение санкций за незаконное пересечение границы и организацию незаконной миграции
- Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию и миграционный учет
- Административное выдворение – обязательный вид наказания при
  - *повторном нарушении*
  - *при первом: в Москве, МО, Санкт-Петербурге, ЛО*



## НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

- Введение новых составов правонарушений
- Ограничена продолжительность временного пребывания 90 из 180
- Запрет на въезд до 10 лет

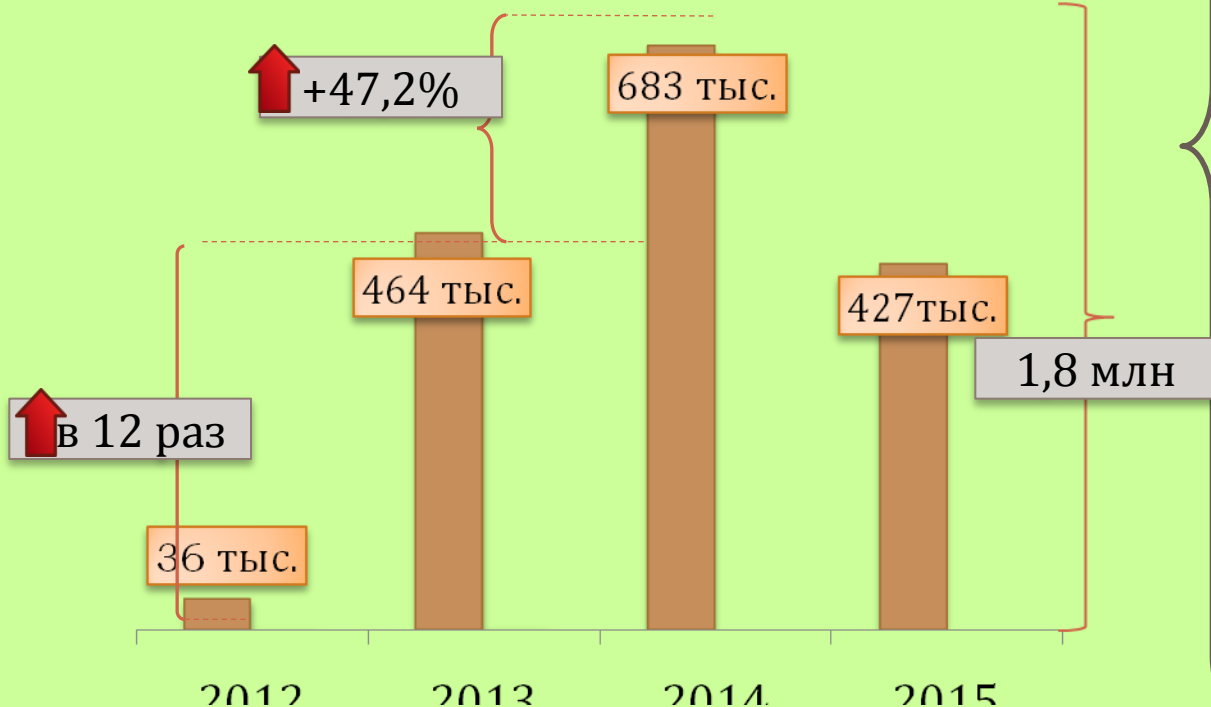




# ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ



Закрытие въезда в 2012-2015 годах



Узбекистан 179,700+



Таджикистан  
103,000+



Киргизия 55,000+



Азербайджан 22,000+



Молдова 12,000+



Армения 2,000+



Турция 1,800+



Китай 9,000+

# ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ, ПРЕВЫСИВШИЕ СРОК ПРЕБЫВАНИЯ

2014 ГОД

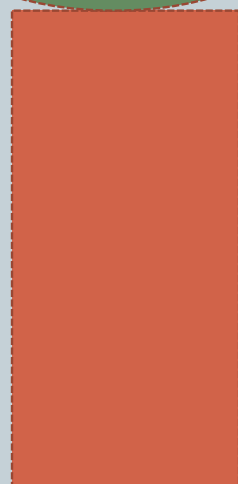
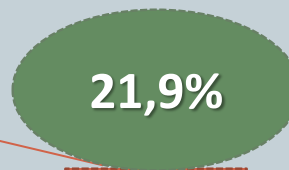
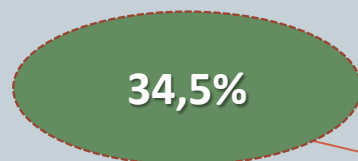
2015 ГОД

34,5%

21,9%

3,500,000+

2,300,000+

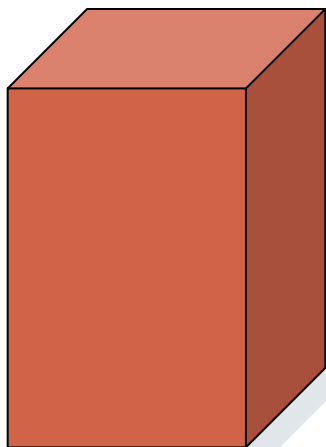


# НАЛОГОВЫЕ ПЛАТЕЖИ ПО ПАТЕНТАМ



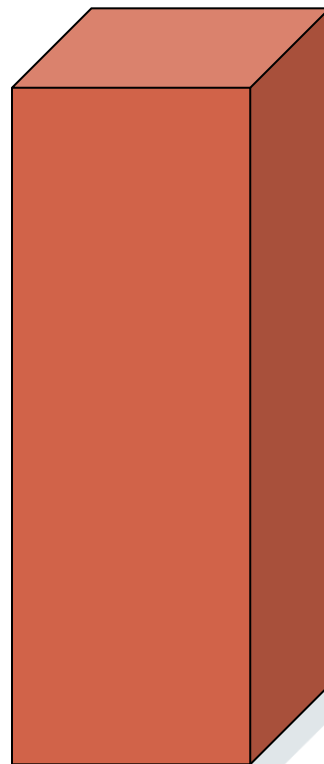
1 600 000+

16,3 млрд ₽



11 мес. 2014 г.

29,0 млрд ₽



11 мес. 2015 г.

В Российской Федерации находится  
10 500 000 иностранных граждан

## ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ, НАХОДЯЩИЕСЯ В РОССИИ

 Азербайджан 5,2%

 Армения 4,9%

 Беларусь 6,1%

 Казахстан 6,6%

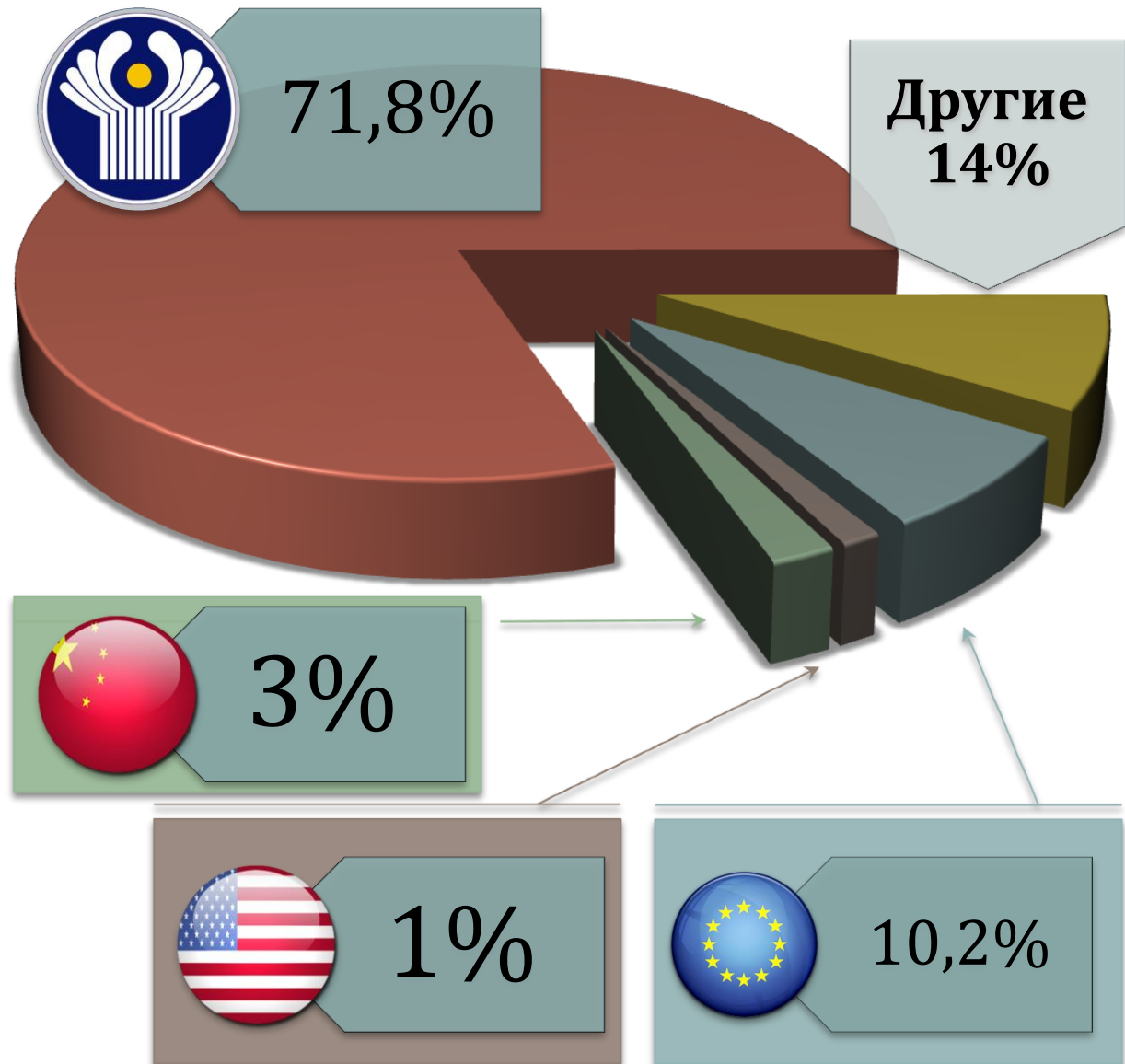
 Киргизия 5,1%

 Молдова 5,0%

 Таджикистан 9,1%

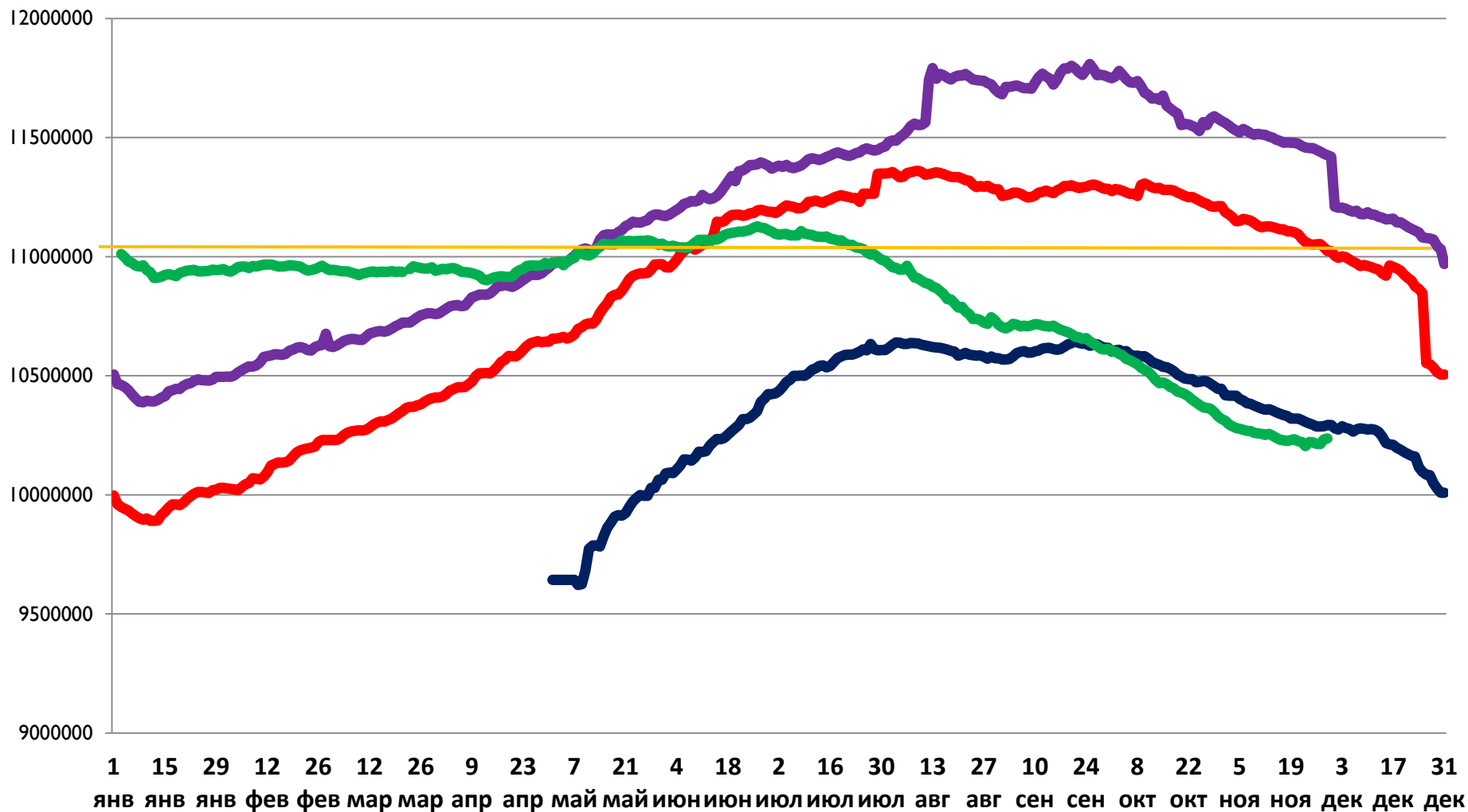
 Узбекистан 19,0%

 Украина 25,0%

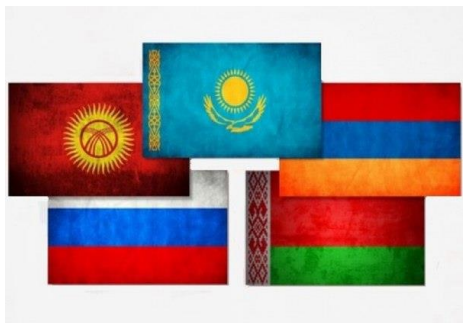


# Сведения, имеющиеся в АС ЦБД УИГ в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации

— 2012 г. — 2013 г. — 2014 г. — 2015 г.



# ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ



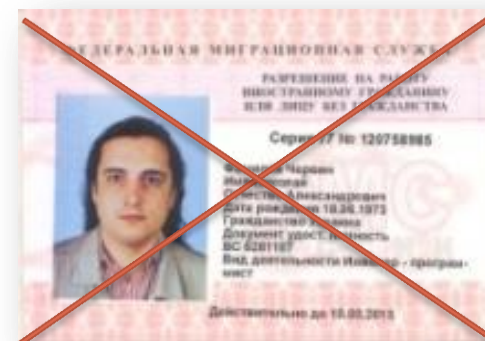
## Преференции для граждан государств – участников



Освобождены от  
обязанности  
постановки на  
миграционный  
учет в течение 30  
суток

Социальное  
страхование

Единые условия  
налогообложени  
я доходов  
физических лиц

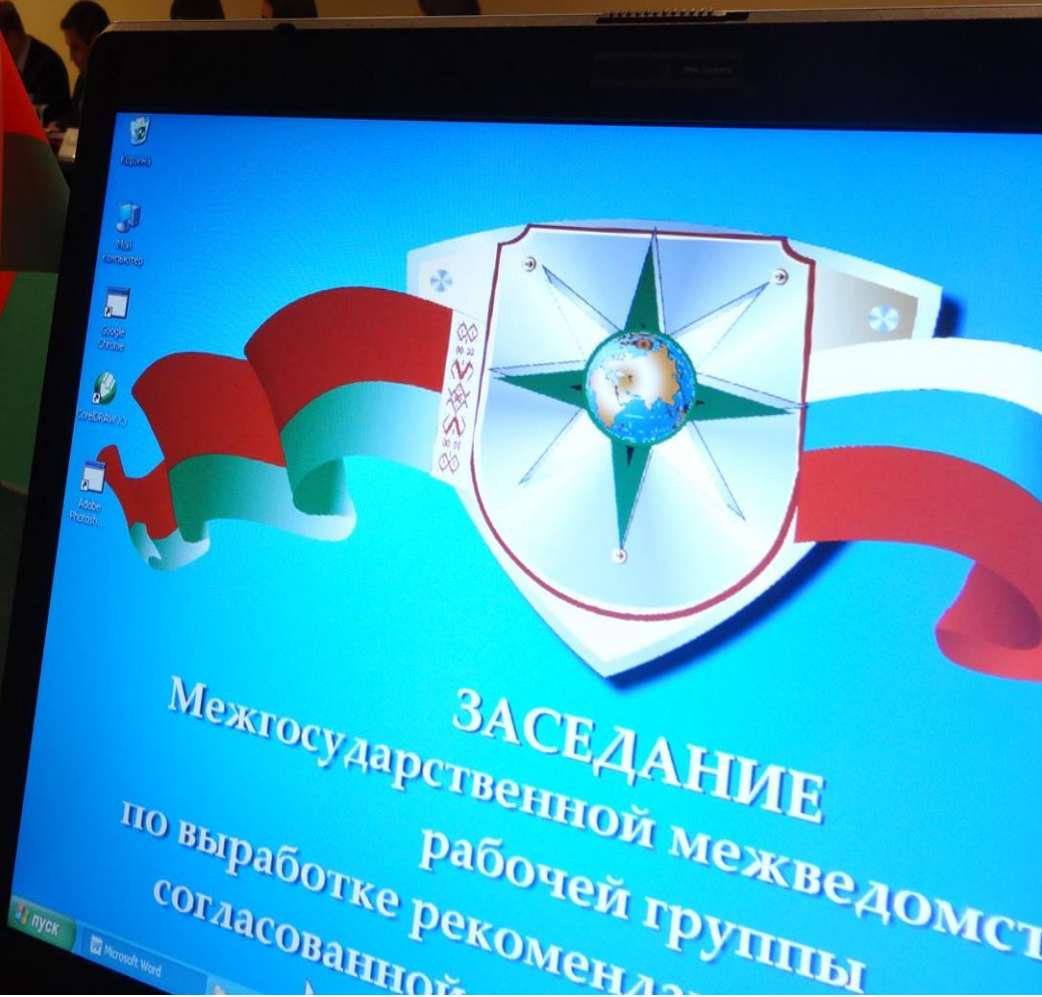




# Союзное государство Россия - Беларусь

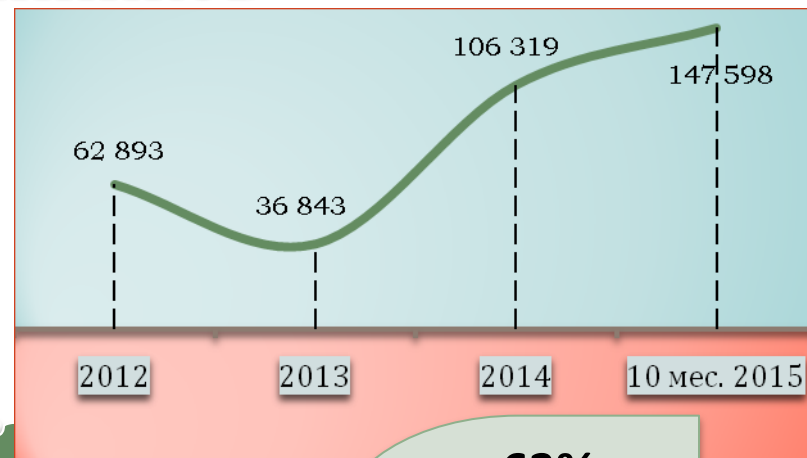
**Соглашение**  
о порядке обмена  
сведениями о гражданах  
Российской Федерации и  
Республики Беларусь в  
отношении которых  
действуют ограничения на  
выезд

**Соглашение**  
о взаимном признании и  
порядке исполнения  
решений  
об отказе во въезде на  
территории государств –  
участников Соглашения

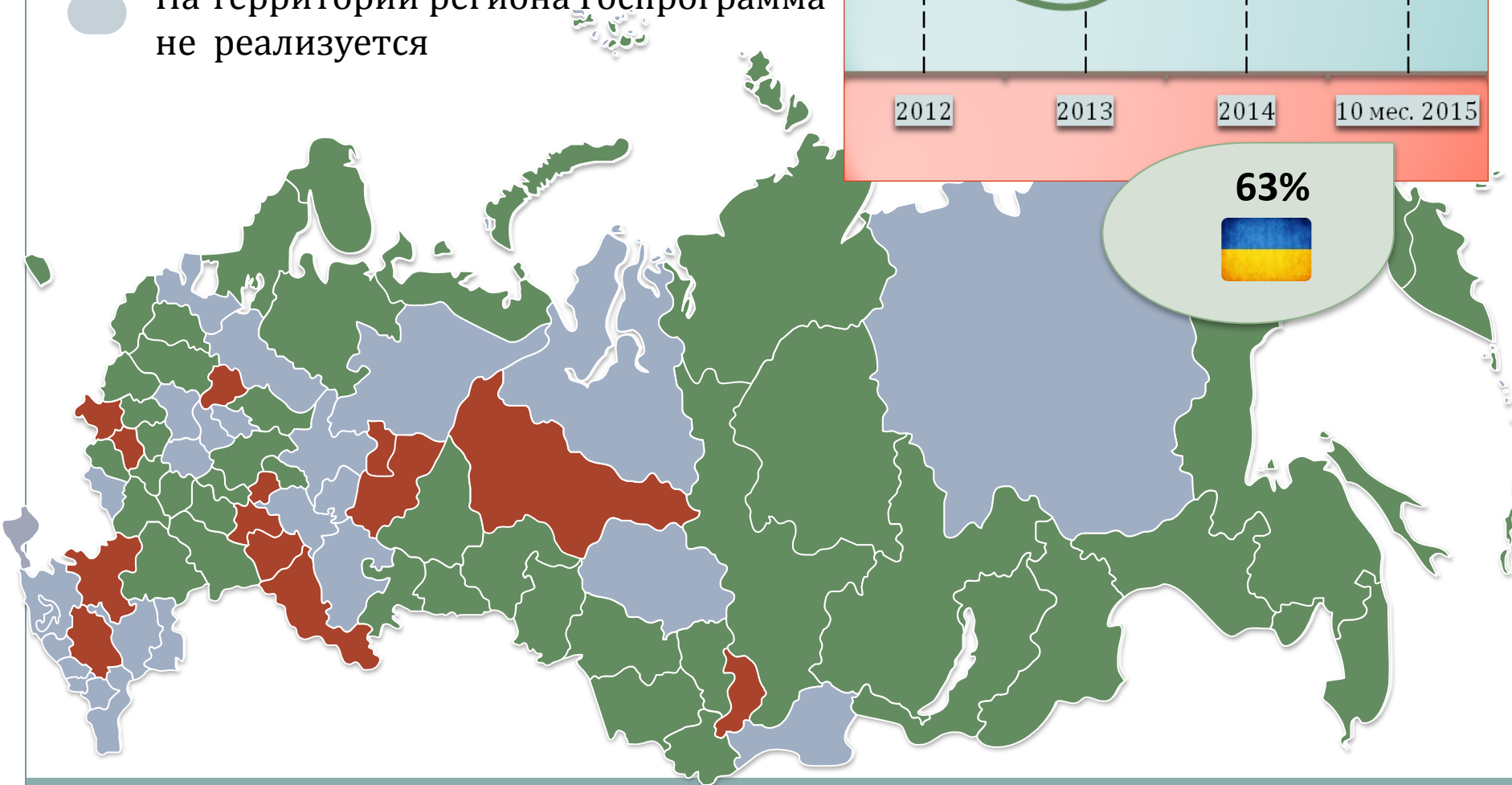


# РАЗВИТИЕ ГОСПРОГРАММЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

- Участники Госпрограммы
- Участники Госпрограммы с 2014 года
- На территории региона Госпрограмма не реализуется



63%





**Л.М. Дробижева**

**Готовность россиян к адаптации  
инокультурных мигрантов**

**Адаптация мигрантов – изменения в образцах поведения, ценностных ориентациях, целевых жизненных установках у мигрантов в направлении освоения культуры принимающей среды.**

**Интеграция – процесс, при котором со стороны принимающего общества обеспечиваются формальные права участия в экономической, социальной, культурной и общественной (гражданской) жизни.**

**Со стороны мигрантов – уважаются фундаментальные нормы и ценности принимающего общества, соблюдаются культурные стандарты поведения, участия в гражданской жизни, знание языка большинства, отсутствие агрессии в отношении к другим, без потери собственной идентичности.**

### **Индикаторы процесса:**

**структура занятости, доступ к рынку труда, образования, социальная включенность, доступ к здравоохранению, гражданское участие, защита от дискриминации, доброжелательное отношение среды, солидаризация в общих целях развития общества.**

**Адаптация и интеграция инокультурных мигрантов, внешних и внутренних (с Северного Кавказа и других), зависит от исторического опыта отношений с регионами выхода, традиций межкультурных взаимодействий, стереотипов, сложившихся в регионах прибытия к инокультурным мигрантам и стереотипов поведения самих мигрантов, социальной заинтересованности в их труде.**

# Оценка состояния межнациональных отношений в населенном пункте

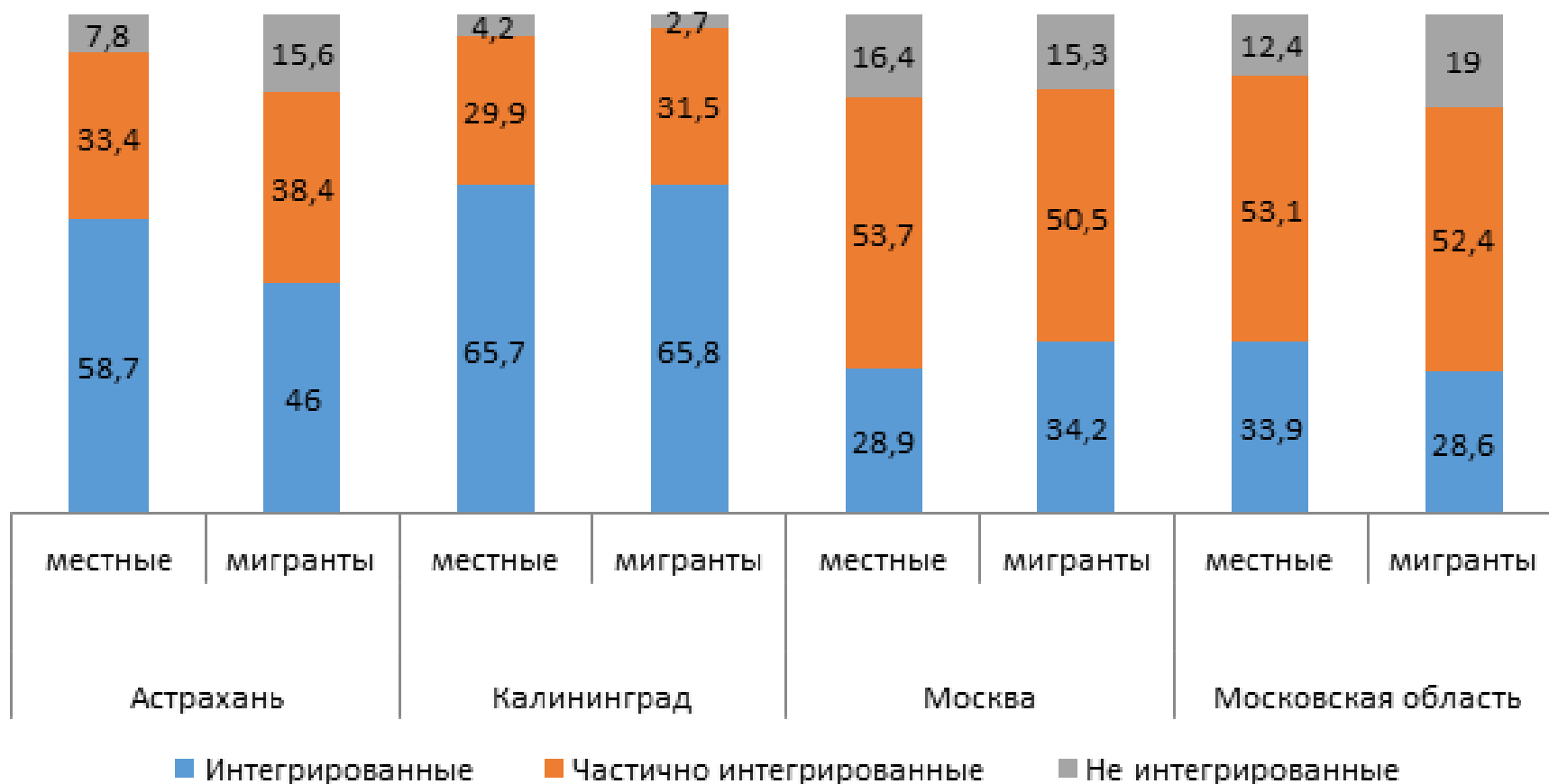
## местными жителями и мигрантами (% опрошенных)

| «Как бы Вы оценили межнациональные отношения в Вашем населенном пункте?» | Астрахань |          | Калининград |          | Москва  |          | Московская область |          |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-------------|----------|---------|----------|--------------------|----------|
|                                                                          | местные   | приезжие | местные     | приезжие | местные | приезжие | местные            | приезжие |
| Доброжелательные                                                         | 20        | 28       | 11          | 35       | 6       | 12       | 6                  | 16       |
| Спокойные                                                                | 48        | 52       | 55          | 37       | 23      | 33       | 36                 | 41       |
| Внешне спокойные, но внутреннее напряжение существует                    | 23        | 16       | 28          | 22       | 43      | 39       | 37                 | 32       |
| Напряженные                                                              | 6         | 3        | 4           | 3        | 22      | 14       | 14                 | 9        |

# Оценка местными жителями отношения россиян к приезжим из других республик России. %

| «Вы согласны, что Россияне в целом хорошо относятся к приезжим из других республик России?» | Астрахань | Калининград | Москва | Московская область |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|--------|--------------------|
| Полностью согласен                                                                          | 37        | 29          | 12     | 17                 |
| Скорее согласен                                                                             | 47        | 50          | 47     | 46                 |
| Скорее НЕ согласен                                                                          | 13        | 16          | 25     | 20                 |
| Полностью НЕ согласен                                                                       | 1         | 1           | 5      | 5                  |
| З/О                                                                                         | 2         | 4           | 11     | 12                 |

# Уровень готовности к интеграции местных жителей и интеграции мигрантов (в %)





**Доля респондентов среди приезжих инокультурных мигрантов, испытывших  
ущемление прав или возможностей из-за своей национальности,  
в % от опрошенных**

|                                                                                   | Астрахань | Калининград | Москва | Московская область |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|--------|--------------------|
| Испытывают<br>ущемление прав<br>или возможностей<br>из-за своей<br>национальности | 26        | 20          | 35     | 38                 |

**Оперативное значение имеет социальная практика взаимодействия властей с прибывающими мигрантами, установки принимающего населения, тональность региональных и центральных СМИ.**

# Проблемы миграции в России: взгляд генетика на безопасность и устойчивое развитие регионов

Член-корреспондент Российской Академии Наук

**Николай Казимирович Янковский**

Директор Института общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН  
Профессор кафедры генетики Биологического факультета МГУ

**Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации**

**1 декабря 2015 г.**

**Москва,**

# Миграция - демографический процесс.

Миграция влияет на разные стороны жизни общества

- экономические
- социокультурные
- медицинские
- генетические.

**Мигранты приносят в город** не только свои нравы, обычаи и диалекты, но и **свои гены**.

Миграция

- влияет на **частоты встречаемости наследственных заболеваний**
- влияет на **устойчивость к инфекционным заболеваниям**,  
в том числе социально-значимым
- влияет на **распространение инфекционных заболеваний**.
- меняет **этнический и конфессиональный состав населения**.

## Миграция особенно сильно влияет на население крупных городов

В мегаполисах -городах «миллионниках», к которым относится и часть регионов РФ, живет пятая часть населения страны (32 миллиона человек) и их доля растет:

Москва,  
Санкт-Петербург,  
Новосибирск,  
Нижний Новгород,  
Екатеринбург,  
Самара,  
Омск,  
Казань,  
Челябинск,  
Ростов-на-Дону,  
Уфа,  
Волгоград,  
Пермь,  
Красноярск,  
Воронеж

При отсутствии естественного прироста населения  
(а в городах так было почти всегда)

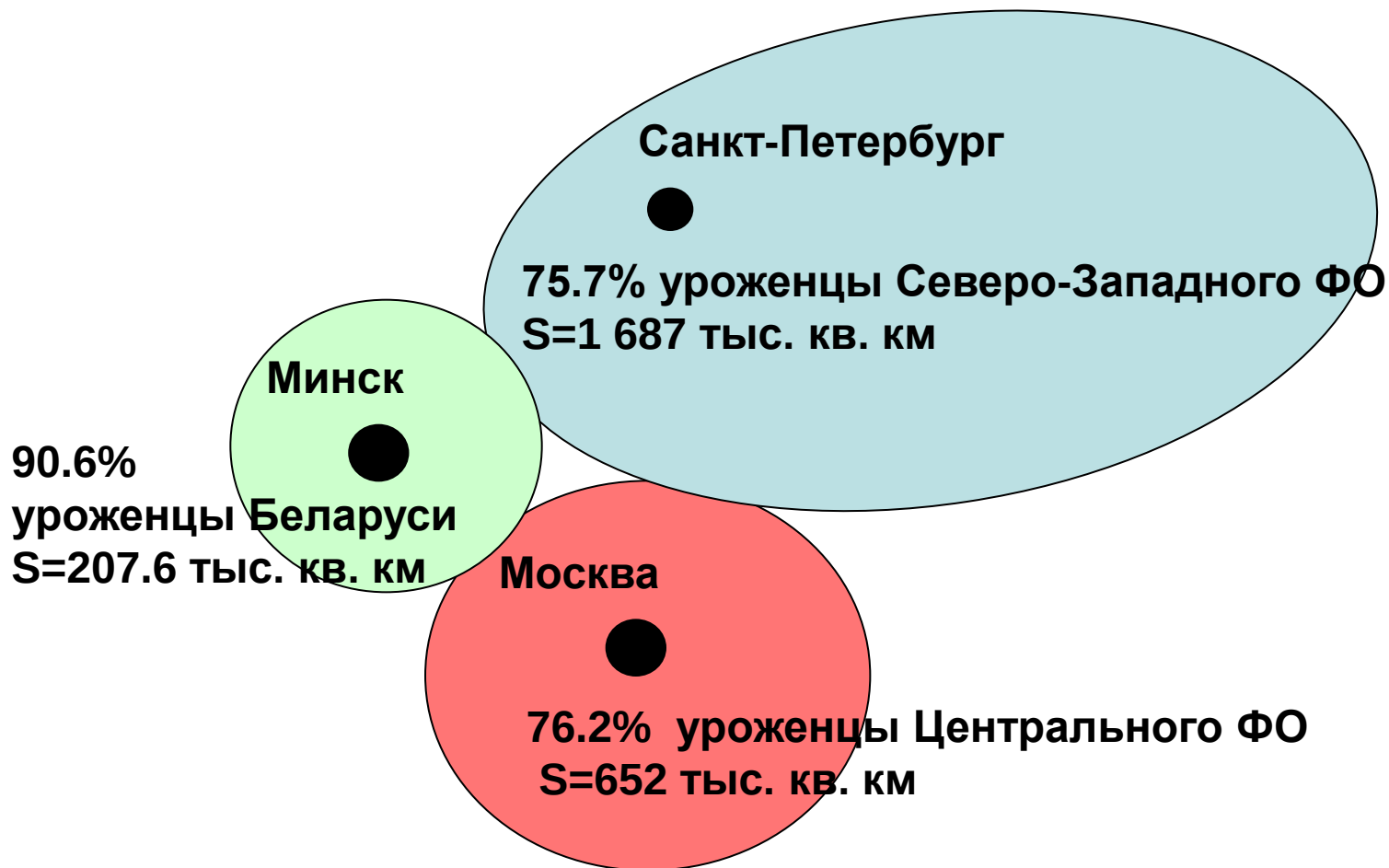
В мегаполисах приток мигрантов  
является сейчас единственным источником

- роста населения,
- трудовых ресурсов,
- способствует омоложению популяции.

# Мегалополисы

притягивали пока главным образом окружающее население

Население Москвы и Санкт Петербурга все еще на три четверти составлено уроженцами СВОИХ федеральных округов



Но сейчас резко увеличился приток «дальних мигрантов»  
этнический и генетический состав становится более пестрым

**Генетические, антропологические, языковые, культурные и конфессиональные особенности населения не плохи и не хороши сами по себе, но их знание и учет динамики изменения важны для государства и граждан, особенно на границах соприкосновения этих особенностей**

**За последние 100 лет в 4 раза (до 1000 км) увеличилось расстояние от места рождения приезжего до Москвы, где он образовал семью.**

**При этом особенно сильно возрос вклад приезжих с Северного Кавказа, Закавказья, Средней Азии и Казахстана.**

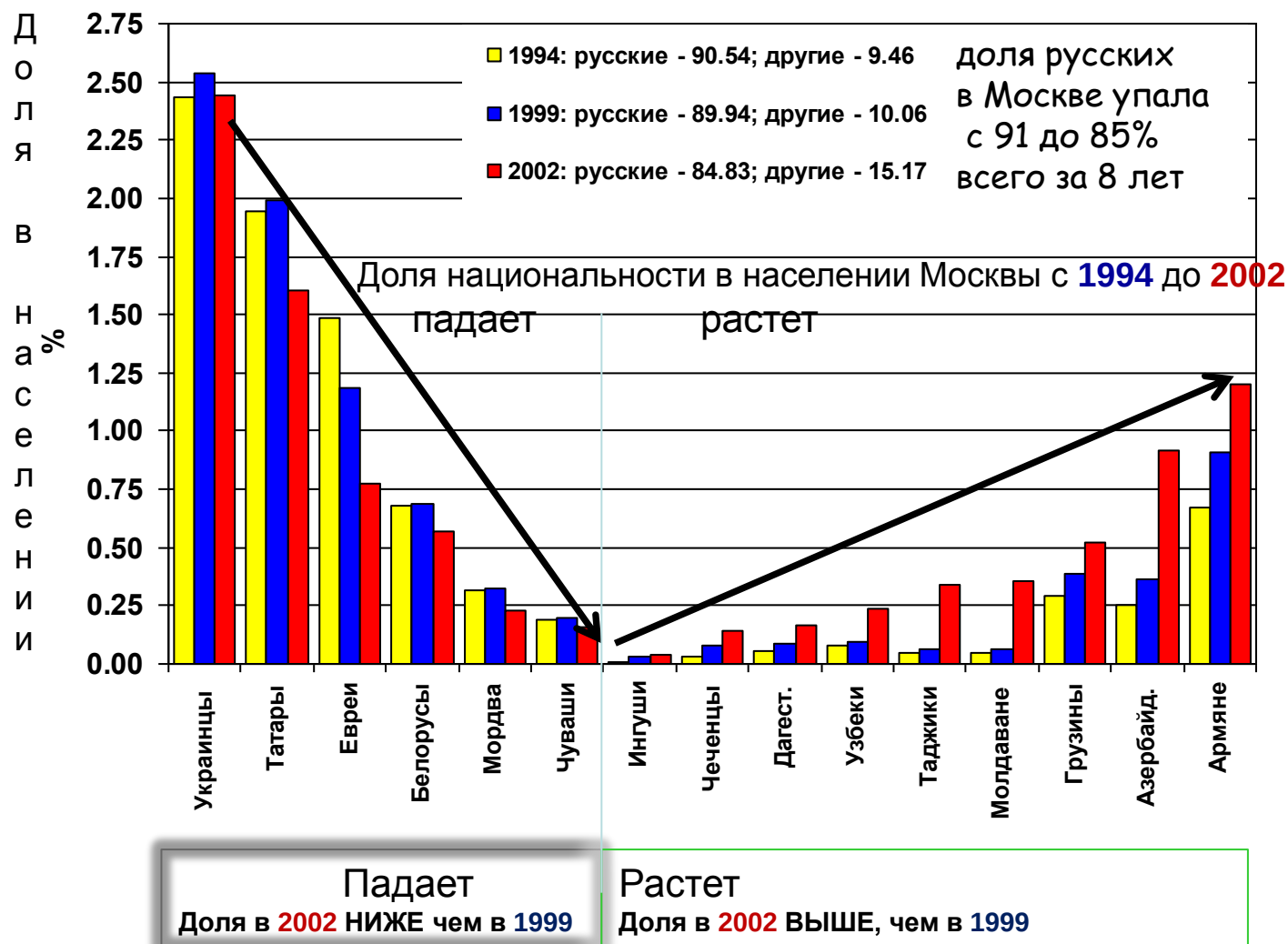
| Годы (источник данных) | % приезжих в населении Москвы | Среднее расстояние от места рождения мигранта до Москвы, км | Откуда большинство приезжих                                                                           |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1892 – 1918 (ЦПК)      | 77                            | 230                                                         | Московская губ., Нечерноземье                                                                         |
| 1955 (ЗАГС)            | 76                            | 562                                                         | Московская обл., Центральный и Центрально-Черноземный р-ны, Украина и Молдавия                        |
| 1980 (ЗАГС)            | 40                            | 1076                                                        | Со всего СССР                                                                                         |
| 1995 (ЗАГС)            | 38                            | 1175                                                        | Падение вклада Европейской части РФ<br>рост Северного Кавказа и Закавказья, Казахстана и Средней Азии |
| 2002 (перепись)        | 47                            | 969                                                         | То же                                                                                                 |
| 2009 (анкеты)          | 55                            | 774                                                         | То же                                                                                                 |



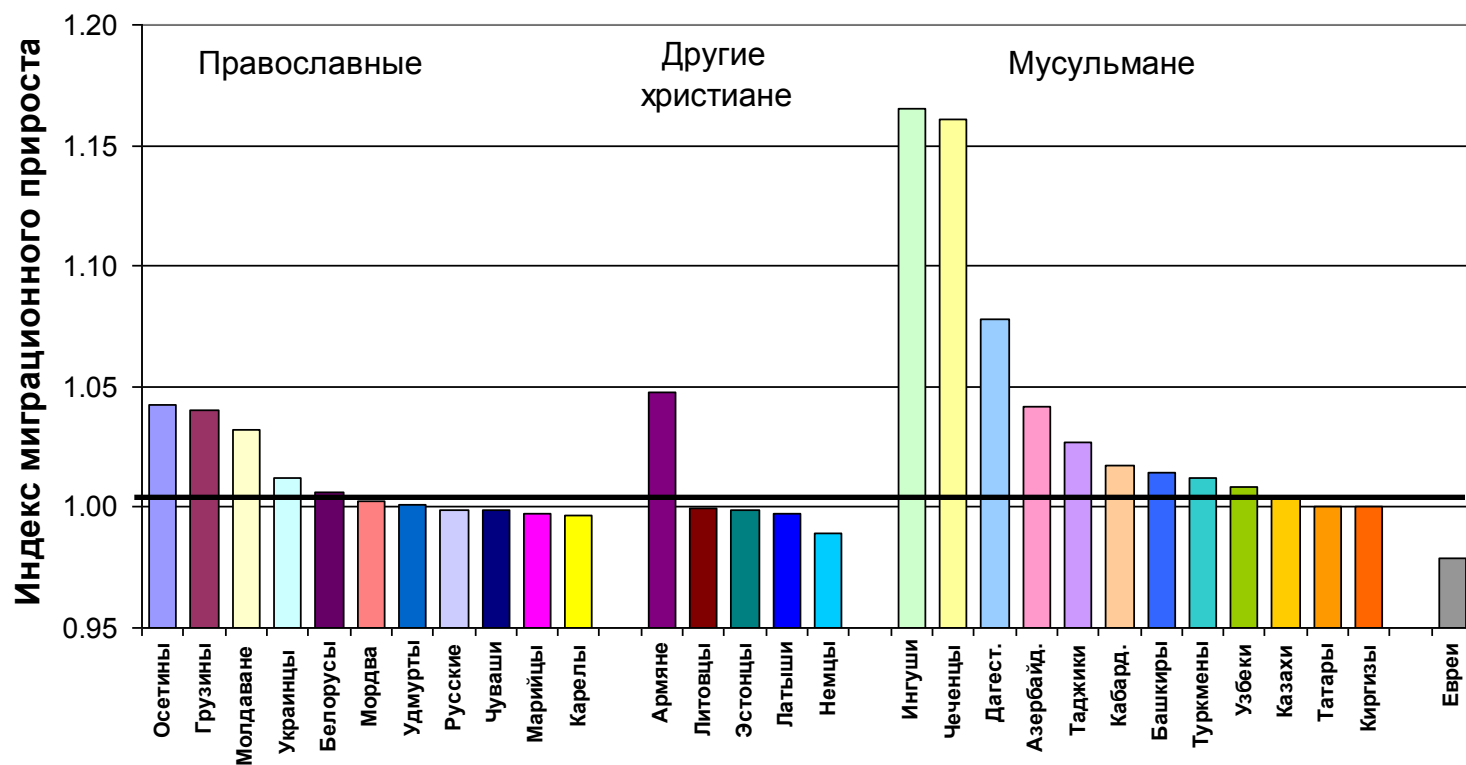
Разные регионы дают разный вклад в население городов, принося с собой свои гены, знание которых важно и для целей криминалистики и для целей здравоохранения.

В Москве падает доля русских украинцев татар евреев белорусов мордвы чувашей, растёт доля: ингуши чеченцы дагестанцы узбеки таджики молдаване грузины азербайджанцы армяне)

**Необходимо знать и учитывать вклад мигрантов разных регионов в изменение состава населения мегаполисов и прогноз этого вклада во времени.**

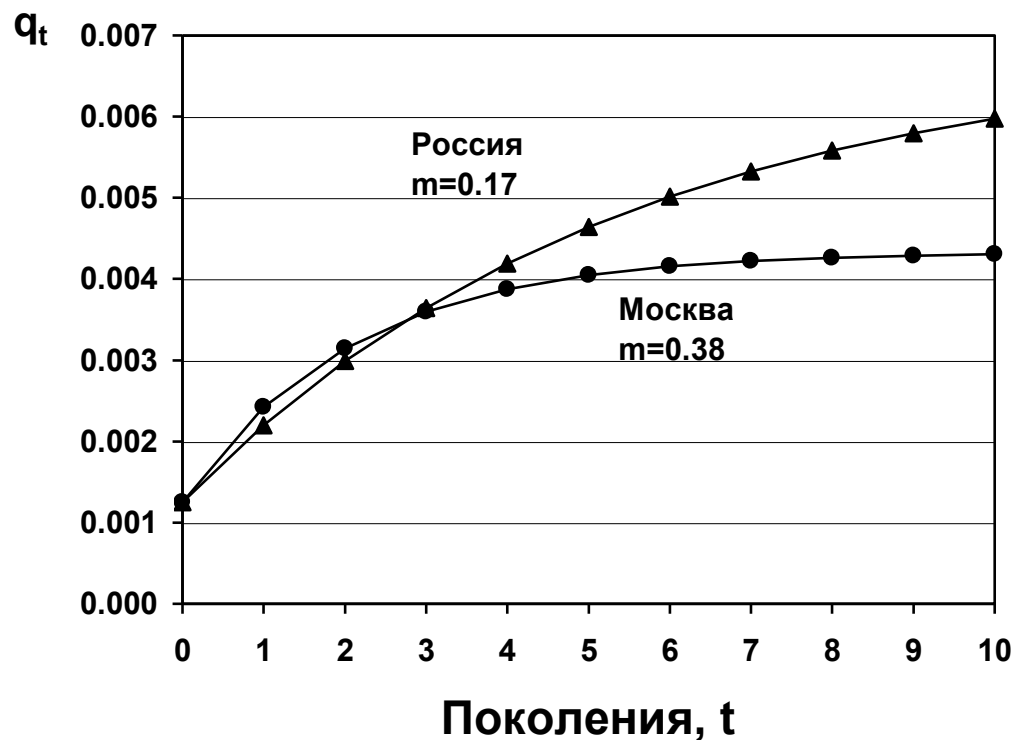


## Народы Кавказа: Наибольшая скорость миграционного прироста Москвы в 1994-1999



**Пример 1. В результате миграций в поколениях москвичей будет падать частота варианта гена *CCR5 (del32)*, определяющего устойчивость к инфицированию вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)**

**Пример 2. В результате миграций рост частоты мутаций гена  $\beta$ -талассемии (вызывает тяжелое заболевание крови) может достигать двукратного за поколение**

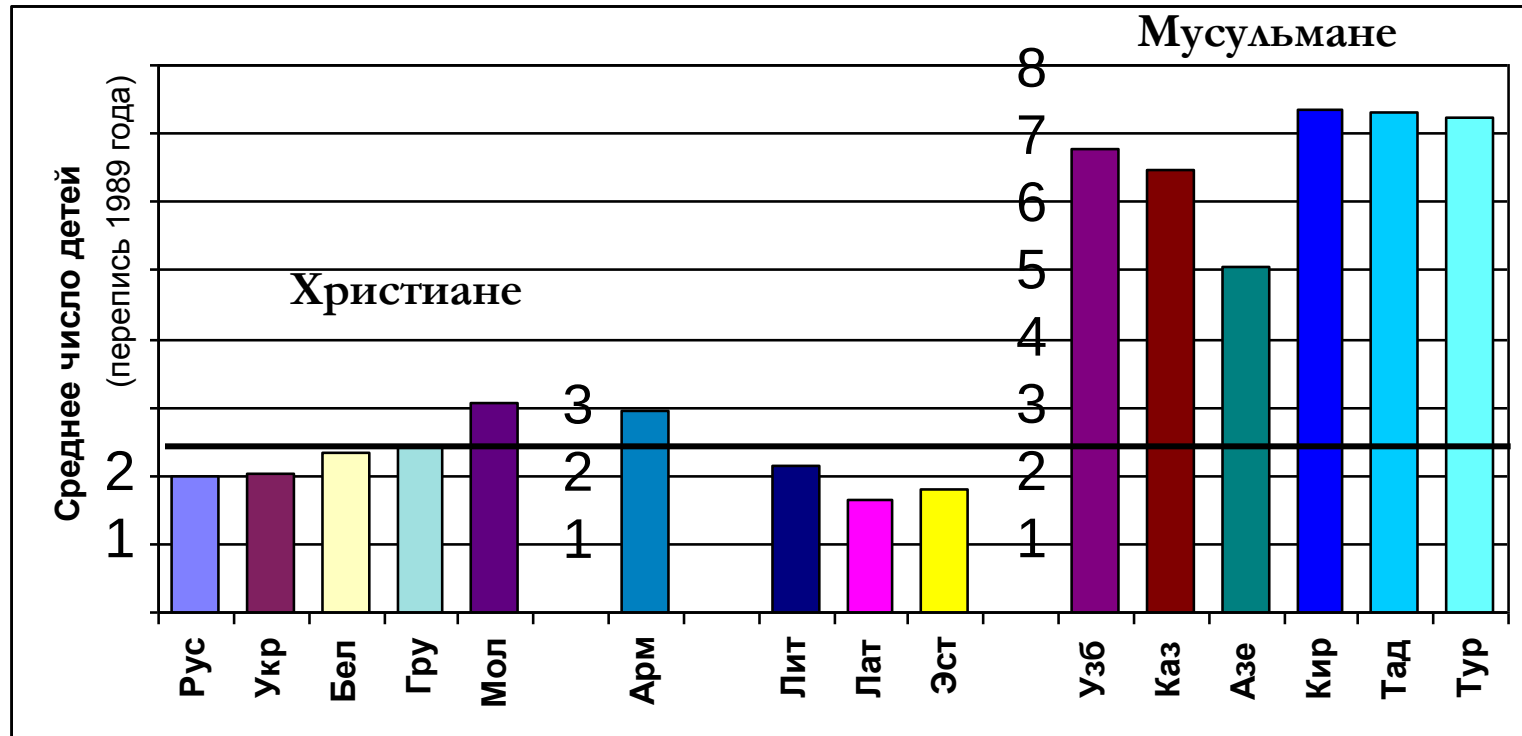


**Дальние миграции делают население мегаполисов генетически стратифицированным и сложным для анализа**

**Мегаполисы являются средоточием не только политической, экономической и культурной жизни, но и криминогенных, техногенных и эпидемических угроз**

**Знание и учет новых для мегаполисов проблем здравоохранения и ДНК-идентификации особо важен для обеспечения безопасности мегаполисов**

**Различие в числе детей в семье (христиане 2-3, мусульмане 6-7)  
сдвигает этнический и конфессиональный состав населения  
поколение за поколением**



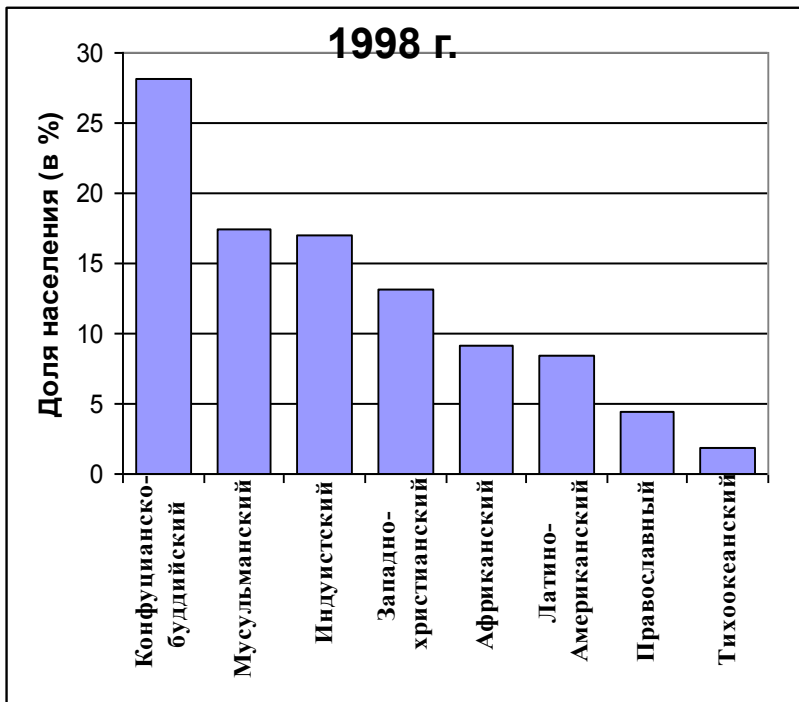
**Какой состав населения сложится в мегаполисах?  
Для этого нужно определить для каждого города:**

- стартовые условия
- скорость миграционных процессов
- скорость естественного прироста

# Население культурно-религиозных макрорегионов мира:

Наиболее МНОГОчисленны и растут регионы конфуцианский (>25%), мусульманский (>15%) и индуистский (>15%)

наиболее МАЛОчисленны и снижаются регионы христианские (в том числе православные – менее 5%)



## Культурно-религиозные макрорегионы

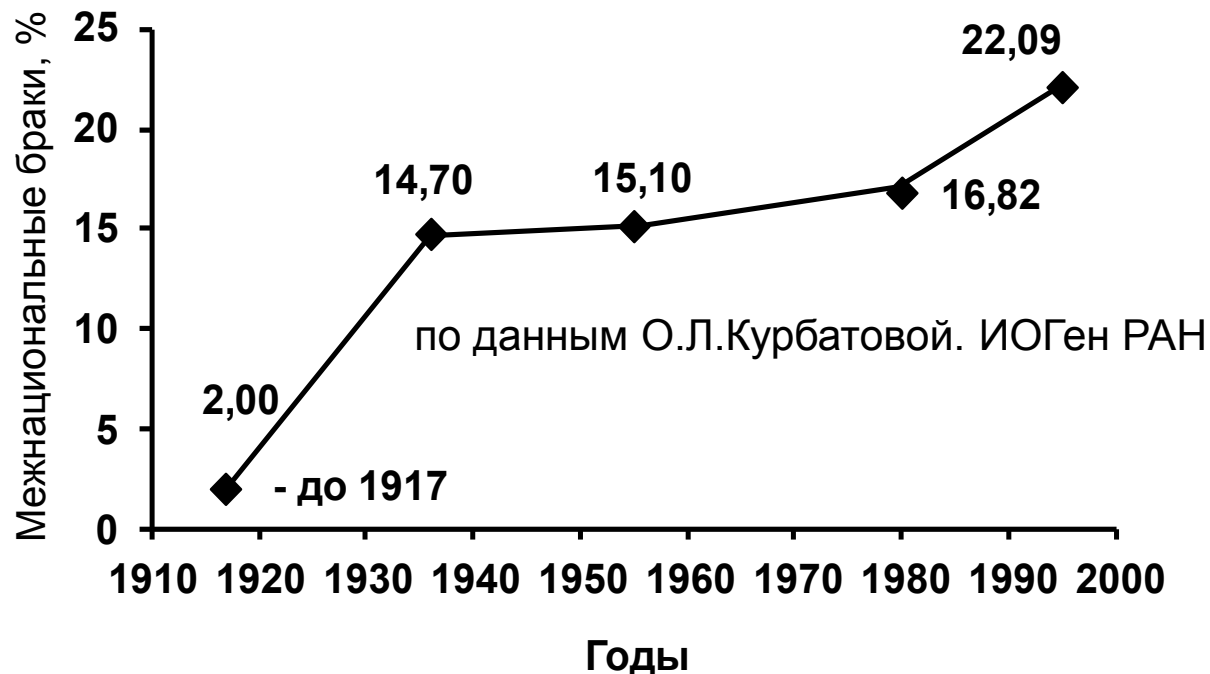
(по расчетам демографической службы ООН, цит. по: В.Белокреницкий, 1999)

**Более 90% опрошенных в мегаполисах  
идентифицируют себя с определенной национальностью**

**Миграции приводят к увеличению доли межнациональных браков в Москве:  
100 лет назад - каждый 50-й брак, 20 лет назад - каждый 5-й брак,  
*и дети записывались обычно русскими, если кто-то из родителей - русский...***

**Сколько межнациональных браков в других мегаполисах?  
Кем будут называть себя дети мегаполисов через поколение?**

**Мегаполисы это генетически особенные популяции смешанного типа  
Необходимо создать отдельные базы данных для их исследования, а их пока нет**



## Выводы по потокам генов в трех мегаполисах

- В мегаполисах доля «коренных» жителей менее 5%  
(все предки которых на глубину трех поколений  
родились в этом городе и относятся к «коренной» национальности)
- Следствие межэтнических браков в мегаполисах:  
часть представителей  
(Москва -15%, Минск, Харьков около 40%)  
наиболее многочисленной в мегаполисе национальности  
имеет предков иных национальностей уже в трех  
предшествующих поколениях



# Конфессиональный состав в Москве (%)

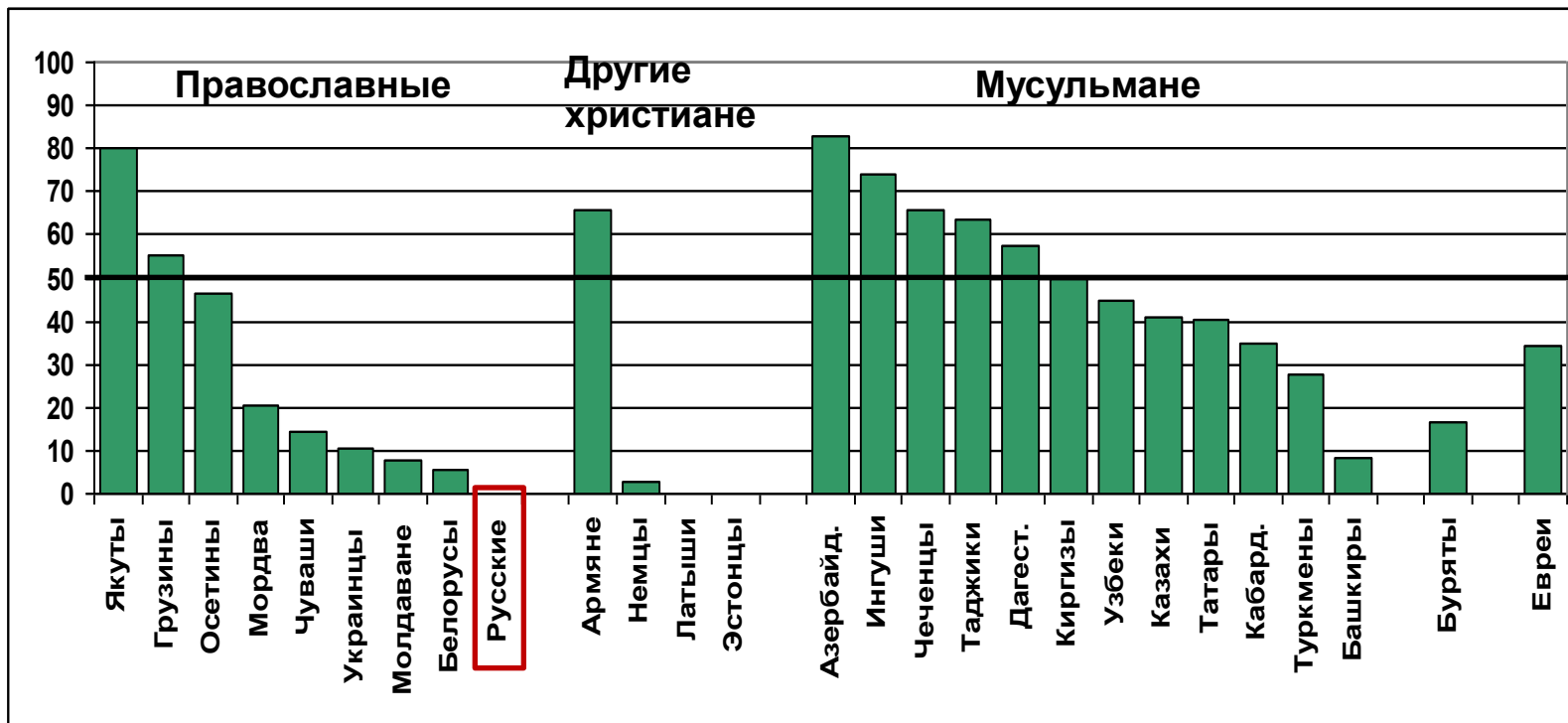
| <b>КОНФЕССИЯ</b>                     | <b>1994</b>   | <b>2000</b>   | <b>Прогноз 2025</b> |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------------|
| <b>Православные</b>                  | <b>94,62</b>  | <b>94,19</b>  | <b>78,96</b>        |
| <b>Монофизиты<br/>(армяне)</b>       | <b>0,67</b>   | <b>0,95</b>   | <b>3,42</b>         |
| <b>Зап. христиане</b>                | <b>0,12</b>   | <b>0,11</b>   | <b>0,07</b>         |
| <b>Все христиане</b>                 | <b>95,41</b>  | <b>95,25</b>  | <b>82,45</b>        |
| <b>Мусульмане</b>                    | <b>2,61</b>   | <b>2,97</b>   | <b>15,87</b>        |
| <b>Отношение<br/>христ./мусульм.</b> | <b>37 : 1</b> | <b>32 : 1</b> | <b>5 : 1</b>        |

Доли христиан к мусульманам 37:1 в Москве в 1994 г

Доли христиан к мусульманам 5:1 в Москве в 2025 (прогноз)

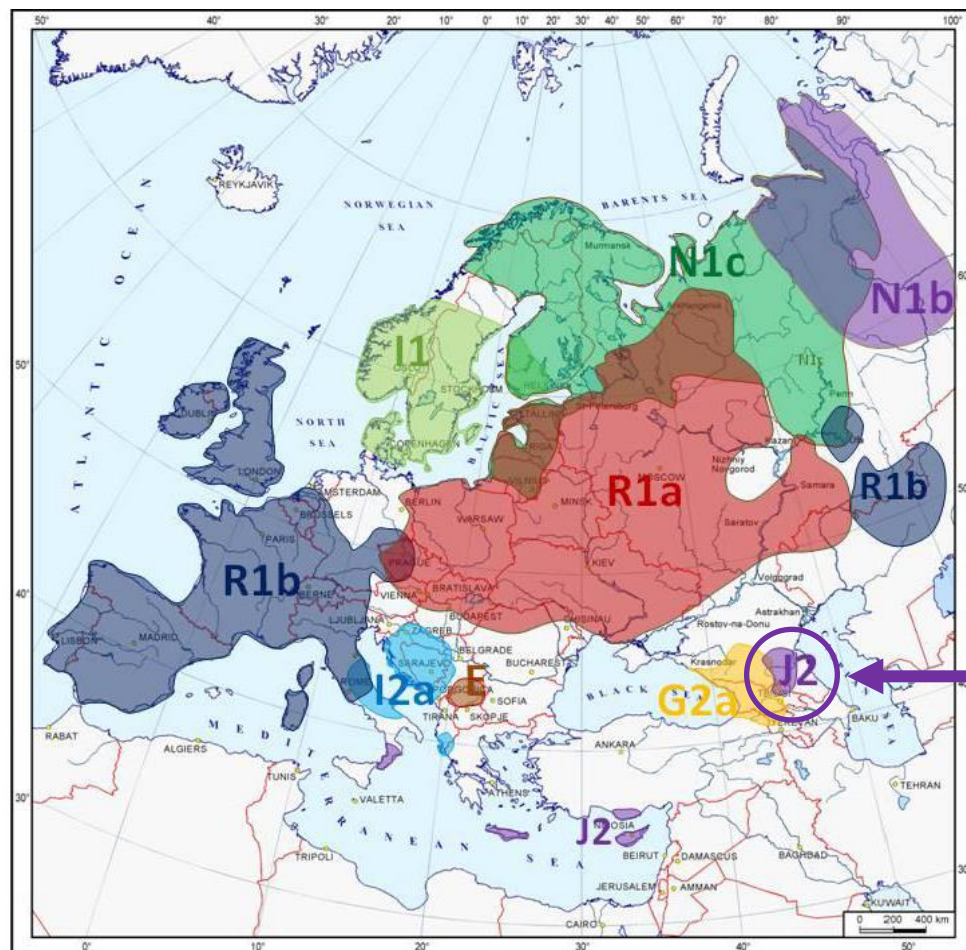
Мусульмане чаще, чем христиане, выбирают супруга своей национальности

**Русские женщины это оплот семейного интернационализма в Москве:  
нет предпочтения «своих» по национальности (индекс - 0)**



Индекс предпочтения внутриэтнических браков в Москве в 1999 г

Регион происхождения преступника (домодедовский террорист самоубийца) определен за пару дней исследования особенностей ДНК из его останков взятых с места взрыва бомбы в мегаполисе (Москва)



Более трети мужчин в выделенных цветом регионах являются отдаленными родственниками («генетическими братьями») по Y-хромосоме.

Буквами указано название генетических линий (гаплогрупп Y-хромосомы).

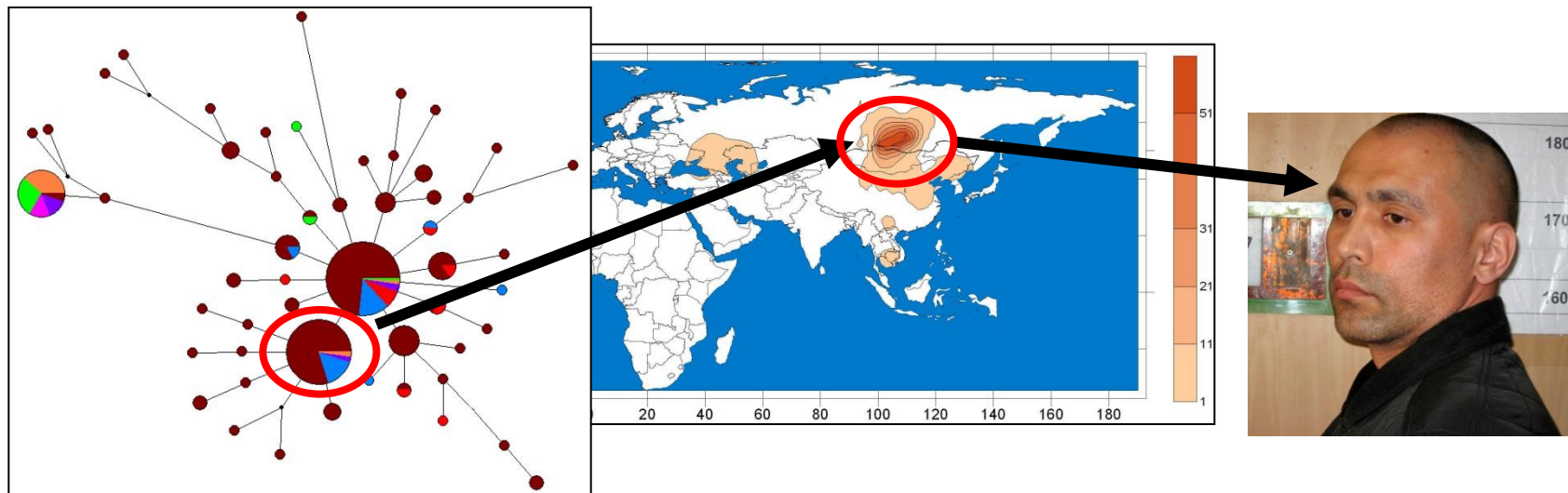
Криминалисты СК РФ получили за пару недель данные о самом исполнителе теракта, обследовав территорию, указанную генетиками

Фундаментальные геногеографические исследования РАН заняли перед тем 40 лет...

**Определение по ДНК региона происхождения предков преступника позволило специалистам СК РФ значительно сузить круг поиска в этнически и культурно подразделенном населении мегаполиса и найти преступника за несколько недель после ранее безуспешных поисков в течение почти 10 лет.**

Определение по ДНК Y-хромосомы (левый рисунок) региона происхождения предков преступника (центральный рисунок, Бурятия) указывает на землячество, где могут знать о преступнике (правый рисунок), даже если это мегаполис (Новосибирский маньяк-педофил, 2013 г)

Это разработка НИИ медицинской генетики СО РАМН, Томск

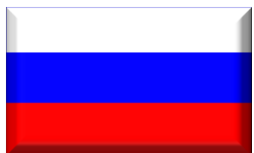


Как минимум 9 эпизодов насильственных действий сексуального характера было совершено в Новосибирске в отношении несовершеннолетних в 2003 - 2012 гг.. 7 мая 2013 г. арестован Руслан О., мать – русская, отец – бурят

Проблемы изложенные в докладе требуют научных исследований, предложенных в концепции научно-технической Программы Союзного государства Россия- Беларусь

**Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий  
идентификации личности и индивидуальных особенностей человека  
на основе изучения генофондов регионов Союзного государства**

**Предполагаемые государственные заказчики**



**ФАНО России**

**НАН Беларуси**



**Предполагаемые исполнители**

**Институт общей генетики  
имени Н.И. Вавилова РАН**

**Институт генетики и цитологии  
НАН Беларуси**

# Предложения ИОГен РАН для включения в протокольное решение

- 1) Считать задачу научного исследования и прогнозирования динамики генофондов в результате миграций актуальной для обеспечения демографической и генетической безопасности населения России, в особенности, мегаполисов.
- 2) Принять к сведению информацию о разработке и поддержать реализацию Научно-технической программы Союзного государства «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» в 2016-2020 гг.

# Предложения ИОГен РАН для включения в протокольное решение

- 3) Способствовать репатриации русскоязычных из «ближнего» и «дальнего» зарубежья (культурная близость, облегчение проблем адаптации мигрантов, не создают анклавов)
- 4) Квотировать миграционные потоки в соответствии с экономическими потребностями России и проблемами безопасности
- 5) Сдерживать эмиграцию высококвалифицированных кадров
- 6) Вернуть в государственную статистику демографические показатели, важные для здравоохранения и судебно-медицинской экспертизы (миграция по национальностям, родившиеся и умершие по национальностям и т.д.)