

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста десятого заседания Совета Федерации

12 апреля 2017 года

Москва

Исх. № Ст-410 от 12.04.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
12 апреля 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все заняли свои места, коллеги? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 52 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	150 чел.	88,2%
Отсутствует	20 чел.	11,8%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Четыреста десятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! К сожалению, предыдущая неделя принесла череду трагических событий: жертвами террористических актов, совершенных в Санкт-Петербурге, Стокгольме, городах Египта, стали десятки невинных людей разных национальностей и вероисповеданий; 4 апреля безвременно ушел из жизни председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа Вадим Альбертович Тюльпанов; 9 апреля от сердечного приступа скончался председатель Законодательного Собрания Калужской области Виктор Николаевич Гриб. Выражаем глубокие соболезнования их родным и близким. Прошу почтить память жертв

террористических актов и наших коллег минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Спасибо. Прошу садиться.

Коллеги, первый вопрос – о проекте повестки четыреста десятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 10 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Есть ли, уважаемые члены Совета Федерации, какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста десятого заседания Совета Федерации (документ № 14) утвердить в целом. Прошу голосовать, коллеги. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 50 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждена.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся 10-го класса школы № 843 города Москвы, а также члены

детско-юношеской общественной организации "Молодежный парламент городского округа Балашиха Московской области". Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время...

Прошу надеть наушники.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране находится с официальным визитом делегация Народного Совета Сирийской Арабской Республики во главе с Председателем Народного Совета Сирийской Арабской Республики госпожой Хадией Аль-Аббас.

Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их сердечно поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Госпожа Аль-Аббас работала преподавателем в университете города Алеппо, где защитила докторскую степень в области сельскохозяйственных наук и агрономии. Принимала активное участие в студенческом движении.

С 1988 по 1998 год являлась членом руководства отделения Партии арабского социалистического возрождения в провинции Дейр-эз-Зор. После начала сирийского кризиса 2011 года была привлечена к работе по поиску мирных решений внутривосточного конфликта. 13 апреля 2016 года в ходе очередных парламентских выборов избрана депутатом Народного Совета Сирийской Арабской Республики. 6 июня 2016 года избрана Председателем Народного Совета Сирийской Арабской Республики и стала первой женщиной на этом посту в истории Сирии.

Госпожа Аль-Аббас любезно согласилась выступить на нашем пленарном заседании.

Позвольте слово для выступления предоставить Председателю Народного Совета Сирийской Арабской Республики госпоже Аль-Аббас. *(Аплодисменты.)*

Х. Аль-Аббас. Уважаемая госпожа Валентина Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации! Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Для меня честь быть с вами сегодня в этом великолепном дворце демократии.

Передаю вам привет от господина президента Башара аль-Асада и привет от героического сирийского народа, который несет в своем сердце и в своем рассудке чувство признательности российскому руководству во главе с Президентом Владимиром Путиным, а также благодарность и дружественному российскому народу, и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, всем уважаемым его членам, за все, что Россия предоставляла и предоставляет, я имею в виду помощь и поддержку нашей стране и нашему народу в политическом плане, а также на поле боя в противодействии террористической жестокой войне, которой мы подвергаемся уже более шести лет.

Хочу также поприветствовать, поблагодарить и выразить признательность каждому бойцу российских Вооруженных Сил и Воздушно-космических сил, которые сражаются с терроризмом с высоким профессионализмом и благородством бок о бок с сирийской арабской армией. Их кровь смешалась с кровью сирийцев в битвах за человечность, против еретического терроризма.

Я говорю вам: амфитеатр Пальмиры приветствует вас! Цитадель Алеппо приветствует вас! Дейр-эз-Зор, Латакия, Тартус, Хама и все уголки Сирии приветствуют вас! И все честные сирийцы приветствуют вас! *(Аплодисменты.)* Мы вместе пишем будущее,

полное надежды, для наших народов и народов всего мира так, как писали наши деды 75 лет назад историю в Сталинграде.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Результаты, которых мы вместе достигли в противодействии международному терроризму, сформировали поворотный пункт в контексте войны против терроризма. Нам удалось подорвать их мощности, уничтожить их на больших территориях, освободить сотни тысяч гражданских лиц, которых террористические группировки удерживали в качестве человеческого щита. Все это помогло режиму примирения в большом количестве регионов. В соответствии с этим примирением террористы выведены из этих регионов и урегулирован статус тех, кто хотел сложить оружие и вернуться к обычной гражданской жизни. Всем предоставлены медицинские, образовательные и другие услуги, и не только это. Но эти достижения на поле боя помогают продвигаться по политическому треку и укреплять переговорные инициативы, которые Россия выдвигает здесь, в Москве, и в Астане. Это касается запуска серьезного диалога между сирийцами, а также диалога в Женеве.

Сирийское правительство со всей серьезностью взаимодействует с этими инициативами, будучи убежденным, что диалог — это реальный способ помочь сирийцам выйти из кризиса, в котором они живут. Диалог открывает двери перед политическим решением при согласии всех сирийцев и без вмешательства или диктата извне.

Однако, к сожалению, в ответ на это мы видим, что некоторые западные страны во главе с США, Францией, Великобританией, а также некоторые региональные страны, такие как Турция, Саудовская Аравия и Катар, продолжают поддерживать террористов, снабжать их оружием, деньгами, с тем чтобы

уничтожить сирийское государство и навязать свои особые условия, которые отвечают их интересам. И это за счет сирийского народа. То, что произошло несколько дней назад, я имею в виду американскую варварскую агрессию против одной из авиабаз Сирии, которая играет основную роль в борьбе с ИГИЛ, что это, если не четкое доказательство реального партнерства между США и террористическими группировками, которые уничтожают сирийский народ, уничтожают жизненно важные объекты в стране?

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Многие из вас знают, что политическое руководство Сирии с самого начала проводило ряд политических, экономических, конституционных реформ и вступало в диалог с национальной оппозицией, которая хочет участвовать в политическом процессе. Народный Совет Сирии действует для того, чтобы укреплять эти реформы. Мы по-прежнему привержены диалогу со всеми политическими силами в стране, с тем чтобы они участвовали в политической жизни и вместе с нами писали будущее Сирии.

Мы уповаем на усилия всех сирийцев. Однако, к сожалению, есть те, кто называет террористов оппозицией, координирует свои действия с террористами, оправдывает их преступления против сирийцев и работает для того, чтобы их оправдывать в международных кругах, предоставляет политическую и материальную помощь террористам. С такими людьми нельзя вступать в диалог, потому что они не являются политической стороной, они – лишь террористические средства, которые должны быть уничтожены и призваны к ответу в соответствии с международным и национальным законодательством.

Уважаемые коллеги! Война в Сирии происходит не только на поле боя, но война также ведется в экономическом плане, и она еще

серьезнее. Некоторые западные и арабские страны наложили на нас жестокие экономические санкции вне Совета Безопасности ООН. Они подорвали наши сектора фармацевтики, экономики и сельского хозяйства. Таким образом, здесь мы осуждаем эти санкции, мы осуждаем их и призываем к их снятию с нашей страны.

Мы благодарим и высоко ценим роль Российской Федерации, ее народа и всех стран, которые отвергают эти санкции и предоставляют помощь сирийскому народу. Я благодарю вашу дружественную страну, которая предоставляет щедрую гуманитарную помощь нашему народу в разных провинциях Сирии, особенно путем сброса с воздуха населению, которое находится в блокаде во многих районах Сирии. И все это в свете того, что международное сообщество сидит сложа руки и концентрирует свои усилия только на тех регионах, где господствуют террористы.

Также благодарю медицинские бригады российских врачей, которые делают все, чтобы залечить раны сирийцев. Мы молимся за упокой тех, кто погиб в ходе обстрела российского полевого госпиталя в Алеппо.

Уважаемые коллеги! Исторические отношения между Сирией и Россией уже преодолели рамки двустороннего сотрудничества, они привнесли очень много позитивного в регион и в мировую ситуацию. Эти отношения стали осью позитивных изменений в мире, с тем чтобы вернуть баланс сил в международных делах и закрепить основы стабильности и мира во всем мире.

Мы отвергаем агрессию, оккупацию и помогаем народам добиться своей независимости, защитить свой суверенитет и приостановить поползновения терроризма, который преодолевает границы стран. Мы знаем, что этот путь долгий и требует от нас больших жертв. Однако я могу сказать решительно, что те, кто

делает ставку на победу Сирии, против терроризма, — настоящие победители. Я уверена, что мы и вы победим, так как защищаем правое дело, международную и национальную законность.
(Аплодисменты.)

В заключение, пользуясь возможностью находиться на этой трибуне, хочу призвать страны мира, правительства и парламенты присоединиться к сотрудничеству между Россией и Сирией для противодействия терроризму, пока не стало поздно. Огонь терроризма, который распространяется по региону, не будет ограничен рамками региона, если мы не будем вместе действовать для того, чтобы потушить этот огонь сегодня, а не завтра.

Многие факты — и в Брюсселе, и в Лондоне, и не так давно здесь, к сожалению, в Санкт-Петербурге, — свидетельствуют о том, что десятки людей становятся жертвами терроризма.

Мы открыты для серьезного сотрудничества, так как в этом заключается интерес нашего народа и народов всего мира. Наша битва едина и наша судьба общая. И наши народы рассчитывают на то, что мы делаем, чтобы защитить наши настоящее и будущее. И это будущее будет только таким, как мы хотим. Оно будет безопасным, где все наши граждане живут в добре, мире, согласии и стабильности.

Я благодарю и высоко оцениваю ваш уважаемый Совет Федерации за то, что вы дали мне возможность обратиться к вам, и за то конструктивное и полезное сотрудничество, которое мы имеем честь устанавливать вместе с вами здесь и на международных площадках. А также благодарю за сильную роль парламентской российской дипломатии в том, что касается мобилизации международных усилий для борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Пользуюсь возможностью, чтобы поздравить Совет Федерации и весь российский дружественный народ с возвращением Крыма на Родину.

Да здравствуют исторические отношения между Россией и Сирией! Да здравствует дружественный российский народ под руководством героя, Президента Владимира Путина! *(Аплодисменты.)*
Да здравствует стойкий сирийский народ под руководством президента Башара Асада! *(Аплодисменты.)*

Спасибо большое. Всего доброго! *(Продолжительные аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемая госпожа председатель! Благодарю Вас за Ваше выступление на пленарном заседании. Хочу Вас попросить от имени членов Совета Федерации передать наши уважение, слова поддержки сирийскому народу, который мужественно сражается с международным терроризмом.

Сирийско-российские отношения исторически строились на фундаменте дружбы, взаимопонимания. Россия поддерживала и будет поддерживать сирийский народ в его справедливой борьбе с международным терроризмом, этим вселенским злом, которое угрожает всему миру, угрожает нашей цивилизации. И поверьте, что все мы здесь присутствующие члены Совета Федерации искренне сопереживаем всему тому, что происходит в Сирии. Мы искренне хотим пожелать многострадальной сирийской земле мира и стабильности. Спасибо еще раз Вам огромное. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, по третьему вопросу – о Заявлении Совета Федерации в связи с противоправным применением Соединенными Штатами Америки вооруженной силы против Сирийской Арабской Республики – слово предоставляется Константину Иосифовичу

Косачёву, председателю Комитета Совета Федерации по международным делам. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая госпожа Аль-Аббас, уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Вашему вниманию предлагается проект заявления Совета Федерации в связи с противоправным применением вооруженной силы США против Сирийской Арабской Республики, подготовленный двумя комитетами – по международным делам и по обороне и безопасности.

В братской нам Сирии, с которой Россию связывают многолетние отношения дружбы и взаимной симпатии, на прошлой неделе произошли две трагедии. Первая из них – 4 апреля после использования отравляющих веществ в сирийском городе Хан-Шейхуне (провинция Идлиб). И эта трагедия требует тщательного расследования и последующей оценки, юридической и политической, расследования, поскольку ни ее обстоятельства (а нельзя исключать никаких версий, вплоть до инсценировки), ни тем более ответственные за содеянное так и не установлены. Такое расследование обязательно должно быть организовано уполномоченными на то международными органами, а это прежде всего Организация по запрещению химического оружия, которая еще несколько лет назад уверенно подтвердила факт уничтожения этого вида оружия массового поражения на территории Сирии, подконтрольной официальным властям. И только на основании выводов этой организации, и ни мгновением раньше, возможны

дальнейшие политические оценки, которые должны быть вынесены исключительно Советом Безопасности ООН.

Вторая трагедия – ракетный удар США по авиабазе "Шайрат" 7 апреля. Трагедия потому, что также погибли люди, но еще и потому, что был вопиющим образом нарушен суверенитет Сирийской Арабской Республики. И эта трагедия, в отличие от первой, не требует расследования: слишком очевидным является грубейшее нарушение международного права, прежде всего Устава Организации Объединенных Наций, Соединенными Штатами Америки. И поэтому эта трагедия подлежит исчерпывающей юридической, а вслед за этим и политической оценке уже сейчас, оценке, которая должна основываться исключительно на тех же документах Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы напомнить, что в 1974 году Генеральная Ассамблея ООН приняла определение агрессии, в котором содержится перечень действий, которые таким образом квалифицируются. Я зачитаю пункт "b" этого решения Организации Объединенных Наций (цитирую): "бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства". Вот классификация ООН. И именно такую оценку действиям США, как акта агрессии против суверенного государства, мы даем в нашем Заявлении.

Почему стала возможной такая ситуация покровительства агрессивных действий США западной частью международного сообщества и лояльными им сателлитами? А ведь Организация Объединенных Наций пока так и не собралась с силами, чтобы дать соответствующие оценки. Ответ напрашивается сам собой: это попытка через организацию системы круговой поруки вывести самих

себя из-под международной правосудности и обеспечить себе свободу рук в реализации собственных геополитических стратегий и национальных интересов вне зависимости от того, насколько они соответствуют международному праву и отвечают интересам международного сообщества, присвоить себе право судить и карать, а вслед за этим управлять миром.

Вероломная атака, решение о которой принимал лично новый президент США, взявший тем самым на себя всю ответственность за такой агрессивный шаг, подтверждает, что лидеры в Вашингтоне меняются, а методы, к сожалению, остаются неизменными. Тот факт, что никто не понес ответственности за прямой обман международного сообщества высшими американскими руководителями в 2003 году, когда была совершена агрессия против Ирака, вполне логично привел и к нынешнему крайне опасному и деструктивному решению.

Круговая порука стала инструментом западной политики на государственном уровне, и она активно поощряется западными средствами массовой информации, которые не обращаются к объективным данным, не проводят собственных журналистских расследований, а фактически манипулируют эмоциями людей, искусно направляя их гнев в нужное русло и называя виновных без всякого суда и следствия. В таких случаях четвертая власть, по сути, тоже действует вне законов и норм не только права, но и морали.

Не вызывает сомнения, что нынешняя линия США и их союзников серьезно подрывает прилагаемые усилия по борьбе с терроризмом, прежде всего с "Исламским государством", которое стоит за всеми последними кровавыми террористическими актами. И в связи с этим, как отмечается в нашем Заявлении, задача создания антитеррористической коалиции как никогда актуальна.

В нашем Заявлении мы подтверждаем решительную поддержку действий Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина на сирийском направлении и призываем парламенты иностранных государств решительно осудить противоправные действия США против Сирийской Арабской Республики, а также поддержать усилия по содействию урегулированию конфликта исключительно на основе резолюций Совета Безопасности ООН.

В завершение хотел бы еще раз в присутствии уважаемой гостьи Совета Федерации, госпожи Аль-Аббас, выразить нашу парламентскую, человеческую солидарность с сирийскими коллегами и со всем многострадальным народом Сирии. Считаю глубоко символичным и исторически справедливым тот факт, что мы принимаем наше Заявление, напрямую касающееся Сирии, именно сегодня, в дни Вашего визита в Россию.

Уважаемые коллеги, мы просим поддержать Заявление, которое мы рассматриваем как акт нашей безусловной поддержки Народного Совета Сирии, всего сирийского народа, атакованного не только террористами, но и самой мощной державой мира. Спасибо. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, может быть, будут вопросы какие-то либо есть желающие выступить, прокомментировать, высказать дополнения? Нет.

Из зала. Поддерживаем.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления о Заявлении Совета Федерации в связи с противоправным применением Соединенными Штатами Америки вооруженной силы против Сирийской Арабской Республики у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с противоправным применением Соединенными Штатами Америки вооруженной силы против Сирийской Арабской Республики" (документ № 115) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 31 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. *(Аплодисменты.)*

Это Заявление мы разошлем всем парламентам мира, международным парламентским организациям.

Уважаемая госпожа Аль-Аббас, еще раз благодарю Вас. Уважаемый Чрезвычайный и Полномочный Посол, члены делегации, благодарю вас за участие в пленарном заседании. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению четвертого вопроса – выступление начальника Центра подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина Юрия Валентиновича Лончакова.

Сегодня наша страна отмечает День космонавтики. Давайте, уважаемые коллеги...

Thank you so much. All the best. Thank you. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте поздравим наших космонавтов, работников космической отрасли нашей страны с этим замечательным праздником. *(Аплодисменты.)*

Мы пригласили на заседание Совета Федерации начальника Центра подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина, летчика-космонавта, Героя Российской Федерации Юрия Валентиновича Лончакова.

Первый космический полет Юрий Валентинович совершил в 2001 году в качестве специалиста на американском орбитальном многоразовом корабле "Индевор", второй космический полет совершил в 2002 году в качестве бортинженера экспедиции на Международную космическую станцию. В 2008 году он в третий раз отправился в космос в качестве командира корабля. Всего за три полета Юрий Валентинович имеет космический налет 220 суток. Два раза он выходил в открытый космос, время пребывания в открытом космосе составило более 10 часов.

Позвольте предоставить слово начальнику Центра подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина Юрию Валентиновичу Лончакову.
(Аплодисменты.)

Прошу Вас, уважаемый Юрий Валентинович.

Ю.В. Лончаков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! С 2010 года по постановлению Организации Объединенных Наций день 12 апреля отмечается как Международный день полета человека в космос. И, конечно же, это наша национальная гордость – то, что первым человеком в космосе был Юрий Алексеевич Гагарин. 1961 год, 12 апреля, 16 лет после разрушительной и страшной войны, но в то же время мы смогли это сделать – первыми были в космосе. И за это время (сегодня 56-я годовщина первого полета человека в космос) сделано, конечно, очень и очень многое. Это и выход первого человека в космос (Алексея Архиповича Леонова), полет первой женщины (Валентины Владимировны Терешковой), это первые станции и длительные

полеты ("Салют", наш "Мир", который пролетал 15 лет) и работа сейчас по международной программе на Международной космической станции.

В данный момент наша работа основывается на нормативных документах, определяющих развитие пилотируемой космической программы. Это, конечно, Федеральная космическая программа на 2016–2025 годы, это основы государственной политики Российской Федерации, это государственная программа "Космическая деятельность России на 2013–2020 годы", Федеральная целевая программа "Развитие российских космодромов на период 2016–2025 годов", Стратегия российской пилотируемой космонавтики на период до 2050 года.

Кроме выполнения международных обязательств России по эксплуатации МКС перспективами пилотируемой космонавтики являются, конечно же, создание на базе существующей Международной космической станции российской орбитальной станции, создание перспективной пилотируемой транспортной системы для дальнейших полетов на окололунную орбиту, на Луну. Создание заделов для полета на Луну – это создание межорбитальных модулей, это взлетно-посадочные комплексы и другие, создание новых ракетных комплексов. Конечно же, это эксплуатация нашего первого российского космодрома "Восточный", который сейчас успешно развивается.

В данный момент у нас на орбите находится гений человеческой мысли, как мы говорим, – Международная космическая станция, которая сейчас уже имеет в своем составе пять российских модулей, шесть американских, один европейский модуль "Коламбус", японский и грузовой модуль итальянский. Станция очень большая – почти 360 тонн, около 1000 куб. метров. Ну, вот

представьте размер с футбольное поле. И, как мы всегда говорим, на станции у нас нет политики: и россияне, и американцы, и европейцы, и японцы — все мы работаем в одном политическом поле. У нас нет ни границ, ни денег, все мы работаем только на одно — на мир, чтобы мир был на Земле.

В данный момент российский сегмент включает, как я сказал, пять модулей, которые вы сейчас можете наблюдать на экране. Первый модуль был у нас запущен в 1998 году, функциональный грузовой блок. И далее был запущен служебный модуль, он сейчас считается основным модулем Международной космической станции, где находятся все системы жизнеобеспечения.

По программе полетов у нас запланировано на 2017–2018 годы четыре пуска пилотируемых космических кораблей, четыре пуска грузовых кораблей. С 2019 года мы переходим на двухстартовую схему, так как американские коллеги начинают эксплуатировать американскую транспортную систему.

В данный момент на станции выполняются научные эксперименты по шести направлениям, которые вы наблюдаете на слайде. Это, конечно, технология освоения космического пространства, это исследование Земли из космоса, это космические биология и биотехнология, физико-химические процессы и материалы в условиях космоса.

В данный момент очень важной является работа с различными университетами, ведущими вузами нашей страны. И сейчас мы работаем по многим новым направлениям, многим научным направлениям и экспериментам, которые вы видите на экране. Это в первую очередь, конечно же, отработка методов инвентаризации лесов с использованием как визуально-инструментального, так и спектрометрического мониторинга. Это очень важно, потому что мы

наблюдаем большую вырубку лесов, это и пожары, это и исчезновение наших лесов. Это направление сейчас очень важно. И, конечно, очень важное направление, которое сейчас очень актуально, — это оценка развития катастрофических, потенциально опасных природных и техногенных явлений. Это тоже очень нужное направление, которое сейчас мы начинаем развивать.

После 2020 года мы ожидаем изменения конфигурации МКС. В конце этого года у нас полетит многофункциональный лабораторный модуль, потом полетят узловой модуль и научно-энергетический модуль. То есть станция после 2020 года будет выглядеть так: у нас будет уже восемь российских модулей, сейчас их пока пять.

Новый облик российской орбитальной станции, как мы предполагаем... Если мы сейчас заключили соглашения с нашими коллегами до 2024 года, мы работаем вместе по одной международной программе на Международной космической станции. После 2024 года, мы предполагаем, программа может быть свернута, поэтому сделали все, чтобы после 2024 года иметь облик новой российской орбитальной станции, которую вы видите на экране, за счет тех модулей, которые пойдут после 2017 года.

Федеральная космическая программа очень четко обозначила проект лунной программы, которую вы сейчас наблюдаете. Мы предполагаем начать полномасштабное исследование Луны после 2025 года и осуществление высадки человека на Луну к 2030 году. Здесь мы, конечно, будем использовать ракеты-носители, которые сейчас создаются у нас, среднего, тяжелого и сверхтяжелого класса — это ракеты "Ангара". Также к 2021 году у нас будет создан перспективный транспортный корабль нового поколения, который

вы сейчас видите на слайде, где у нас будут четыре члена экипажа, из них два пилота и два исследователя.

Здесь вы видите облик нового корабля, который будет приземляться за счет реактивных двигателей. Этот корабль разрабатывается на нашей знаменитой РКК "Энергия" имени Сергея Павловича Королёва. Объем нового корабля намного больше, чем существующих сейчас "Союзов МС", но, конечно, есть проблемы, которые сейчас решаются, и космонавты и наши ученые очень активно участвуют в разработке этого корабля нового поколения.

Как я сказал, работать на окололунной орбите и в дальнейшем, в перспективе, на Луне мы будем с помощью ракет среднего, тяжелого и сверхтяжелого класса "Ангара", которые вы сейчас видите на слайде. Предполагается, что в 2021 году пойдут у нас беспилотный старт на ракете "Ангара-А5" и пилотируемый старт в 2023 году с космодрома "Восточный" на тяжелой ракете "Ангара-5В". Также будут использоваться межорбитальные буксиры легкого и тяжелого классов, которые уже находятся в стадии завершения.

На следующем слайде вы видите перспективы полетов как раз к лунной орбите (я долго не буду останавливаться на слайдах, я это уже рассказал). Перспективы в том, что это сначала облет лунной поверхности, затем посадка беспилотного аппарата (взлетно-посадочного модуля) и возвращение его на Землю, и после этого уже будет осуществлен пилотируемый старт. В свете этих программ, как я сказал, у нас серьезно развивается сейчас космодром "Восточный", и как раз все пилотируемые пуски будут осуществляться с космодрома "Восточный".

В прошлом году по инициативе Центра подготовки космонавтов имени Юрия Алексеевича Гагарина с поддержкой "Роскосмоса" мы вышли с инициативой в Минобрнауки, где нас

поддержали, и с прошлого года организовали Гагаринский урок. Мы гордимся тем, что во всех школах России он прошел в прошлом году. И хочу сказать, что в этом году уже 81 страна мира заявила на Гагаринский урок, и сегодня уже в 81 стране мира, в наших организациях в различных странах проводится Гагаринский урок. Я считаю, это очень важно, потому что поколения, которые идут за нами, должны знать нашу историю и должны, конечно, быть патриотами нашей России.

В прошлом году в поддержку именно нашей космической промышленности мы организовали премию имени Юрия Алексеевича Гагарина, которая была поддержана его супругой Валентиной Ивановной Гагариной. И в прошлом году у нас вышло на заявки более 40 вузов нашей страны, мы отобрали троих самых перспективных ребят, которые (с гордостью могу сказать) уже изъявили желание после окончания школы работать в ракетно-космической промышленности.

В этом году мы объявили набор в Отряд космонавтов. Новый набор будет осуществляться из инженеров с высшим, вузовским образованием и из летного состава, который имеет стаж более трех лет. Поэтому я всех здесь присутствующих приглашаю поучаствовать в этом отборе, если у кого есть желание поработать в космосе. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо огромное, Юрий Валентинович.

Мы все хорошо знаем, коллеги, что в космической отрасли Россия всегда была лидером в мире. Ваш доклад очень оптимистичный и подтверждает, что Россия не потеряла свои лидерские позиции. Есть огромная, серьезная перспектива развития космической отрасли, чтобы мы не только оставались

конкурентоспособными в мире, но и были первыми, как был первым Юрий Алексеевич Гагарин.

Спасибо Вам огромное. Еще раз поздравляю Вас, всех Ваших коллег с замечательным праздником – Днем космонавтики и хочу пожелать вам больших успехов. Спасибо огромное.

Ю.В. Лончаков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Мы знаем, что у Вас был день рождения 7 апреля, как раз в преддверии Дня космонавтики. Разрешите от всех космонавтов Вас поздравить с этим замечательным днем. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Пятый вопрос – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Тюльпанова Вадима Альбертовича – докладывает Светлана Петровна Горячева.

Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 4 апреля ушел из жизни наш коллега, представитель от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа Вадим Альбертович Тюльпанов. Пять лет он руководил одним из самых непростых комитетов в Совете Федерации – Комитетом по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Возникающие на пленарных заседаниях регламентные споры, защита прав членов Совета Федерации, контроль за деятельностью Аппарата, и прежде всего в финансовой сфере, – это только часть

тех вопросов, которые приходилось решать комитету под руководством Вадима Альбертовича.

Решения были обоснованные и взвешенные, а в комитете царил доброжелательная и уважительная атмосфера, и в этом большая заслуга его председателя Вадима Альбертовича Тюльпанова. Но как бы нам ни было горько от этой потери, в соответствии со статьей 4 федерального закона о статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы пленарное заседание должно принять постановление о досрочном прекращении его полномочий. Проект постановления вам представлен. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Всем действительно очень горько, коллеги, от этой утраты.

Есть ли вопросы к Светлане Петровне? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюльпанова Вадима Альбертовича" (документ № 98) в целом? Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 05 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

(Все встают. Минута молчания.)

Спасибо.

По ведению – Дмитрий Юрьевич Василенко. Пожалуйста.

Д.Ю. Василенко, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Валентина Ивановна, всё. Я хотел предложить просто, чтобы стоя проголосовали за нашего коллегу, который так безвременно нас покинул. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Это получилось так от всего сердца и от всей души. Спасибо.

Коллеги, шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан о развитии военно-технического сотрудничества" – докладывает Ольга Федоровна Ковитиди. Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, приглашенные гости! Между Россией и Узбекистаном заложена прочная основа взаимоотношений. Об этом говорит наш Президент Владимир Владимирович Путин. И сегодня мы с вами рассматриваем федеральный закон, в соответствии с которым осуществлена ратификация Договора между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан о развитии военно-технического сотрудничества.

В подтверждение достаточно полноценных и добрососедских взаимоотношений буквально недавно, 5 апреля, состоялась встреча президентов двух стран в Кремле, на которой новый президент Узбекистана заявил о том, что для Узбекистана отношения с Россией

были, есть и будут стратегическим партнерством и союзничеством. Подтверждением этого является внесенный в Государственную Думу и ранее подписанный Договор. Законопроект внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 3 апреля 2017 года, которым подтвержден курс внешнеполитического сотрудничества двух стран.

В соответствии с текстом ратифицированного Договора предусматривается ратификация между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан развития военно-технического сотрудничества.

Положениями Договора устанавливаются цели, направления военно-технического сотрудничества, определяются формы реализации этого Договора, а также уполномоченные органы Сторон по реализации сотрудничества.

Договор определяет порядок поставок продукции военного назначения, заключения контрактов на поставку продукции военного назначения, контроля за ее наличием и целевым использованием.

Вместе с тем необходимо отметить, что Договором определены ограничения в использовании и передаче информации, а также порядок обеспечения охраны прав на результаты интеллектуальной собственности.

В соответствии с Договором, ратифицируемым федеральным законом, ни одна из Сторон не продает и не передает третьей Стороне, в том числе международным организациям, а также иностранным юридическим или физическим лицам продукцию военного назначения, полученную в рамках настоящего Договора, без предварительного письменного разрешения Стороны, поставляющей эту продукцию.

Также федеральным законом определены процедурные вопросы. Договор вступает в силу с даты обмена ратификационными грамотами, заключается сроком на пять лет и автоматически продлевается на последующие пятилетние периоды.

Реализация федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая и иных международных договоров Российской Федерации, а его принятие не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Ратификация Договора отвечает интересам нашей с вами страны, так как поднимает отношения между Сторонами на новый качественный уровень, что будет в наиболее полной мере отвечать коренным интересам наших народов, служить делу обеспечения, укрепления национальной, региональной, международной безопасности и стабильности.

Необходимо отметить, что Республика Узбекистан уже ратифицировала настоящий Договор.

Прошу поддержать.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Уважаемые коллеги, на обсуждении данного вопроса с нами официальный представитель Президента России, заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Дрожжев Владимир Николаевич.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан о развитии военно-технического сотрудничества". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 18 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Пожалуйста, Максим Геннадьевич, Вам слово.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-

процессуальный кодекс Российской Федерации" был разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации, данного по итогам встречи с членами Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека.

Закон направлен на создание дополнительных гарантий независимости адвокатов при оказании ими квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Так, в целях устранения формальных препятствий для вступления адвоката в уголовное дело и исключения практики использования разрешительного порядка его допуска к участию в деле вносятся изменения, согласно которым адвокат вступает в уголовное дело, а не допускается к участию в уголовном деле, и обладает всеми процессуальными правами именно с момента вступления в уголовное дело. Предлагаемый подход согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, так как выполнение адвокатом процессуальных обязанностей защитника не может быть поставлено в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Кроме того, устанавливается возможность допроса адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, в случае когда о допросе в качестве свидетеля ходатайствует сам адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с их согласия либо с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь. Однако следует отметить, что предоставление возможности адвокату выступать свидетелем потребует внесения соответствующих изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Еще одной новеллой закона является введение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации новой статьи, регламентирующей особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката, устанавливающей ряд требований к соблюдению конфиденциальности в адвокатской деятельности при проведении в отношении адвоката отдельных следственных действий, в частности обыска у адвоката, когда должны быть указаны конкретные отыскиваемые объекты и данные, служащие основанием для проведения обыска. При этом недопустимы изъятие адвокатского досье целиком, фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов адвокатского досье.

Расширяется перечень недопустимых доказательств путем дополнения указанием на доказательства, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий путем изъятия предметов и документов, входящих в производство адвоката по делам его доверителей. Это позволит повысить конституционные гарантии прав граждан на защиту от обвинения и на квалифицированную юридическую помощь, а также процессуальные гарантии независимости адвоката.

Кроме того, Уголовно-процессуальный кодекс дополняется положениями, обязывающими органы предварительного расследования и суд учитывать принятый Федеральной палатой адвокатов порядок участия адвоката в уголовных делах в качестве защитника по назначению. Это позволит избежать ситуаций, когда органом предварительного расследования игнорируются решения органов адвокатского самоуправления и назначаются адвокаты для участия в уголовных делах вопреки интересам подозреваемых и обвиняемых.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, регламент.

М.Г. Кавджарадзе. Поскольку это президентский закон, мы вчера активно его обсуждали на заседании комитета, поэтому очень хочу все новеллы, 11 изменений, Валентина Ивановна...

Председательствующий. Максим Геннадьевич, тем не менее.

М.Г. Кавджарадзе. В целях обеспечения гарантий равноправия сторон обвинения и защиты в доказывании устанавливается, что участникам уголовного судопроизводства не может быть отказано в удовлетворении ходатайства не только в производстве следственных действий, но и в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, если обстоятельства, об установлении которых ходатайствуют указанные лица, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами. Кроме того, устанавливается обязанность органов предварительного расследования гарантировать защитнику участие в следственных действиях, необходимых по его ходатайству, подозреваемого или обвиняемого.

Всего вносятся изменения в 11 статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, добавляется одна новая статья.

Хотелось бы отметить, что вчера в ходе обсуждения на заседании нашего комитета состоялась достаточно содержательная и активная дискуссия по этому закону с участием коллег, представителя Президента в Совете Федерации, а также представителя Федеральной палаты адвокатов, члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. В ходе дискуссии были отмечены отдельные терминологические неточности в тексте закона, которые, однако, не умаляют важности предложенных к одобрению положений.

Таким образом, несмотря на точечный характер вносимых изменений, они в необходимой степени конкретизируют нормы о правомочиях адвоката как стороны судопроизводства и укрепляют гарантии его статуса исходя из конституционных принципов состязательности и равноправия сторон.

Обращаю ваше внимание, что внесенный Президентом Российской Федерации законопроект явился результатом сложной проработки его положений, которая сопровождалась активным обсуждением с органами власти и юридическим сообществом, которое в целом выявило крайне положительное к нему отношение.

Кроме того, внесение представленных изменений направлено на обеспечение прав граждан на справедливый суд путем устранения имеющихся перекосов в правоприменении, обеспечение реального применения принципа состязательности, преодоление имеющегося обвинительного уклона.

Комитет предлагает закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Пастухов, советник Федеральной палаты адвокатов, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю Президента?
Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 35 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги, уважаемый президиум! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации", разработанный депутатами Государственной Думы.

Положения закона направлены на установление уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по административному делу и делу об административном правонарушении. В настоящее время часть 1 статьи 303 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за фальсификацию доказательств только по гражданскому делу. Так, к уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по указанным категориям дел могут быть привлечены участники дела и их представители, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, и должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях.

Предполагается, что принятие федерального закона позволит снизить уровень фальсификации доказательств по указанным делам.

Предлагается одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Максим Геннадьевич, скажите, пожалуйста, а как дифференцировали ответственность? Вы в докладе не упомянули. Просто, насколько я понимаю, все-таки у нас ответственность уголовная должна соответствовать общественной опасности, и если речь идет о гражданском процессе или об административном правонарушении, а при этом мы вводим уголовную ответственность, то степень общественной опасности может быть разной. Там есть, предусмотрена дифференцировка или нет? Вы просто не сказали, какова...

М.Г. Кавджарадзе. Ответственность наступала раньше только по уголовным делам, сейчас наступает по гражданским. Закон, собственно говоря, устраняет этот пробел. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 49 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к "правительственному часу". Тема сегодняшнего "правительственного часа" – "Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе. Особенности региональной энергетической политики".

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Текслер Алексей Леонидович, первый заместитель Министра энергетики; Кравченко Вячеслав Михайлович, заместитель Министра энергетики; Молодцов Кирилл Валентинович, заместитель Министра энергетики; Сентюрин Юрий Петрович, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики; Богомоллов Валерий Николаевич, аудитор Счетной палаты; Королёв Виталий Геннадьевич, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы. Поэтому, когда будете задавать вопросы, просьба адресовать их в том числе и приглашенным.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения. Министр энергетики Александр Валентинович Новак попросил дать ему время до 20 минут. Нет у вас возражений? Нет. Принимается. Далее – вопросы и выступления.

Слово предоставляется Министру энергетики Российской Федерации Александру Валентиновичу Новаку.

Пожалуйста, Александр Валентинович, Вам слово.

А.В. Новак. Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, позвольте в первую очередь от лица энергетиков поблагодарить Совет Федерации за традиционно большое внимание к вопросам развития топливно-энергетического комплекса. Конструктивной настройкой, результативной совместной работой позволили только за прошлый год принять восемь федеральных законов, подготовленных Министерством энергетики, которые, уверен, помогут решить немало острых вопросов в отечественном топливно-энергетическом комплексе.

Практически в каждом регионе мы совместно с вами контролировали прохождение осенне-зимнего периода, решали вопросы развития и консолидации сетей, искали возможности для привлечения инвестиций. Мы ценим вашу поддержку при строительстве энергомоста в Республике Крым, решении вопросов энергообеспечения Калининградской области, обсуждении проекта энергостратегии на период до 2035 года.

Огромное значение имеет активная позиция Совета Федерации по развитию международных связей с нашими партнерами (Ираном, Китаем, Турцией и другими странами), где министерство возглавляет межправительственные комиссии.

Во время подготовки к сегодняшнему мероприятию в мой адрес поступило 26 вопросов, на все вопросы министерством были даны развернутые письменные ответы. Кроме этого, подготовлен обстоятельный информационно-справочный материал о результатах работы Министерства энергетики и отраслей ТЭК в 2016 году. Он у вас есть в раздаточных материалах.

Поэтому остановлюсь на основных итогах и приоритетах работы министерства с акцентом на региональных особенностях энергополитики.

Все отрасли топливно-энергетического комплекса в прошлом году показали рост основных показателей. Несмотря на действие секторальных санкций, сложности с привлечением финансовых ресурсов, более низкие цены в 2016 году по сравнению с 2015-м на основные наши энергоносители, ТЭК обеспечил приток инвестиций в экономику, продолжил внедрение отечественных технологий и оборудования, сохранил лидирующие позиции на мировых рынках.

По итогам прошлого года общий объем инвестиций в отрасль превысил 3,7 трлн. рублей. Доля нефтегазовых доходов в бюджете страны по итогам года составила 38 процентов. Рост нефтяных цен в первом квартале этого года обеспечил, по словам наших коллег из Министерства экономического развития, высказанным на заседании коллегии, прошедшем в прошлую пятницу, увеличение доли нефтегазовых доходов в первом квартале до 50 процентов.

Очень важным показателем я считаю сохранение числа занятых в отраслях ТЭК на уровне 2,5 миллиона человек, что составляет 3,6 процента от общей численности занятых в России.

В нефтегазовом секторе в 2016 году был поставлен новый национальный рекорд по добыче нефти – 547,5 млн. тонн. Газовой отрасли удалось переломить негативный тренд по сокращению добычи, и впервые за несколько лет добыча выросла на 1 процент – до 640 млрд. куб. метров газа. Капитальные вложения в нефтедобычу превысили в прошлом году 1,2 трлн. рублей (прирост – 12 процентов). В эксплуатацию было введено сразу несколько крупных месторождений в новых регионах добычи, а также на шельфе Каспийского моря.

В целом за пять лет добыча нефти в России увеличилась на 36 млн. тонн. Это результат в том числе проводимой последовательной политики по стимулированию освоения новых видов запасов в новых регионах добычи – в Арктике, Восточной Сибири, на шельфе Российской Федерации, добычи трудноизвлекаемых запасов. Мы отмечаем, что добыча нефти в новых регионах увеличилась в 2016 году на 8,3 процента.

Выход в новые регионы и расширение географии поставок энергоресурсов сопровождаются масштабным развитием нефтегазотранспортной инфраструктуры. В этой связи особую актуальность приобретает разработка специализированного законопроекта о магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов. Напомню, что такое предложение было сделано на совещании Председателя Совета Федерации со статс-секретарями в декабре 2016 года. Соответствующий нормативный документ нами оперативно уже разработан и в настоящее время проходит стадию межведомственного согласования.

В целях расширения поставок нефти из арктического региона компания "Транснефть" завершила строительство нефтепроводов Заполярье – Пурпе и Куюмба – Тайшет. В плановом режиме ведется строительство газопровода "Сила Сибири". Завершено строительство второй нитки газопровода Бованенково – Ухта. Начата реализация проекта "Турецкий поток". С опережением сроков на три месяца осуществлен запуск газопровода Краснодарский край – Крым, который обеспечил бесперебойное снабжение газом потребителей Крыма в осенне-зимний период.

Считаю, что ключевой задачей сегодняшнего дня в нефтяной отрасли является решение, которое очень важно для регионов, – это стабилизация добычи на действующих месторождениях в Западной

Сибири, находящихся в стадии падения из-за роста обводненности и естественного истощения. В целях решения этой задачи нами совместно с Министерством финансов разработан и согласован проект закона по налогу на добавленный доход. Применение этого закона позволит учитывать реальную экономику разработки месторождений. Стимулирование разработки зрелых месторождений в традиционных регионах добычи с развитой инфраструктурой, высоким уровнем изученности поможет предотвратить падение добычи в этом регионе, существенно увеличит инвестиции в добычу и приведет к росту бюджетных поступлений, в том числе в региональные бюджеты. По нашим оценкам, введение НДС позволит вовлечь в разработку порядка 5 млрд. тонн нефти к 2025 году, то есть около одной трети от доказанных запасов. В настоящее время законопроект внесен в Правительство Российской Федерации. Учитывая его важное значение для развития отрасли и регионов, рассчитываю в том числе и на вашу поддержку, уважаемые члены Совета Федерации.

Еще одна мера, необходимая для развития отрасли, – это стимулирование разработки мелких месторождений с начальными извлекаемыми запасами до 5 млн. тонн. Введение налоговых стимулов для малых месторождений может стать важной мерой для развития также экономики регионов, имеющих на балансе такие месторождения.

Приоритетом нашей энергетической политики является также увеличение мощностей производства СПГ для укрепления позиций Российской Федерации на быстрорастущем глобальном рынке СПГ. По проекту энергостратегии до 2035 года производство СПГ должно вырасти примерно от трех до восьми раз в зависимости от условий.

В текущем году в Ямало-Ненецком автономном округе будет введена в эксплуатацию первая линия завода "Ямал-СПГ".

Еще одна ключевая для министерства задача — это обеспечение потребителей качественным моторным топливом. Здесь также наблюдается положительная динамика. За пять лет отечественными нефтяными компаниями введены в эксплуатацию или модернизированы 70 установок нефтеперерабатывающих заводов, из них 12 — только в прошлом году. Глубина переработки нефти выросла до 79 процентов. Это дало нам возможность перейти на обращение внутри страны автомобильного топлива высшего экологического класса, Евро-5. Это имеет особое значение, тем более что 2017 год в России объявлен Годом экологии.

Вместе с Министерством промышленности и торговли и Министерством транспорта, а также с регионами наше министерство активно занимается расширением использования газомоторного топлива. С 2013 года в 46 субъектах Российской Федерации приняты региональные программы по расширению использования газомоторного топлива. И мы видим уже ощутимые результаты: только в прошлом году были введены 44 газозаправочные станции, за пять лет переведено на газ около 30 тысяч машин. Масштабные задачи в этом направлении стоят на период до 2020 года.

Уважаемые коллеги! Еще одна приоритетная для нас задача, имеющая большое значение в аспекте развития регионов, — это газификация населенных пунктов. С 2005 года (начало реализации программы газификации) уровень вырос с 53 до 67 процентов, в крупных городах — с 60 до 71 процента, в сельскохозяйственных населенных пунктах — с 35 до 57 процентов. Газифицировано 3687 населенных пунктов, 815 тысяч квартир и домовладений, построено 30 тыс. километров межпоселковых газопроводов.

Перспективы развития газификации связаны с реализацией проекта "Сила Сибири". Газификация изолированных районов на Крайнем Севере и в Восточной Сибири будет проходить с помощью альтернативных источников газоснабжения, в том числе СПГ и сжиженного углеводородного газа.

Важным вопросом для нас является повышение доступности газовой инфраструктуры. В прошлом году была принята "дорожная карта". Наша задача – сократить максимальный срок подключения с нынешних порядка 600 дней до 131 дня.

Коллеги, в сфере электроэнергетики мы также тесно взаимодействуем с Советом Федерации, продуктивно обсуждаем важные для отрасли законопроекты. Хотел бы также поблагодарить Совет Федерации, Валентину Ивановну Матвиенко, профильные комитеты за обсуждение проекта закона о теплоснабжении. Уже на начальной стадии обсуждения мы смогли согласовать редакции по 22 поправкам, поступившим от членов Совета Федерации.

Еще один вопрос, по которому мы с вами тесно работаем, – обеспечение надежного прохождения осенне-зимнего периода. Министерство уделяет особое внимание этому вопросу: тесно взаимодействуем с регионами, на регулярной основе проводим заседания штабов в каждом из федеральных округов совместно с руководителями региональных штабов, энергетических компаний, контрольных органов.

В последние годы энергосистема России проходит максимум нагрузок в штатном режиме. Обеспечена надежная работа электростанций сетевого комплекса, создан необходимый резерв генерирующих мощностей и пропускной способности линий электропередачи. За пять лет аварийность в электросетевом

комплексе сократилась на 20 процентов, а в генерации — на 14 процентов.

При вашей поддержке в прошлом году был принят закон о совершенствовании требований к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем. Законом Правительство наделено полномочием совершенствовать требования к подготовке электротехнического оборудования, многие из которых не пересматривались с середины 80-х годов.

На данный момент Минэнерго разработан перечень из 28 первоочередных нормативных актов, которые позволят повысить надежность, установить технические требования, облегчить внедрение новых технологий. По сути, это создаст основы для нового технологического обновления отрасли.

Важное значение для повышения надежности имеют вводы нового оборудования и модернизация основных фондов. В 2016 году в регионах России введено 4,3 гигаватта мощностей. В целом за пять лет вводы генерирующих мощностей составили 27 гигаватт. Во многих регионах были построены новые электростанции. Практически исчезло понятие дефицита электроэнергии. Общий объем инвестиций в генерацию за пять лет превысил 3,8 трлн. рублей. Обновление основных фондов составило 12 процентов. Завершение строительства энергомоста в Крым в мае 2016 года позволило обеспечить надежное прохождение курортного и осенне-зимнего периодов.

Вчера на расширенном заседании комитета мы с вами обсуждали проблемы вывода из эксплуатации неэффективных и устаревших мощностей, а также более эффективное использование уже построенных, зарезервированных мощностей. Внедренный механизм долгосрочного отбора мощностей позволил компаниям

оптимизировать свои затраты и запланировать вывод из эксплуатации 9 тыс. мегаватт мощностей до 2019 года, что, на наш взгляд, должно существенно снизить нагрузку на потребителей.

В этом году планируются внесение проекта и принятие федерального закона, направленного на совершенствование механизма вывода объектов электроэнергетики из эксплуатации. Также ставим задачу подготовить и принять нормативно-правовые акты, направленные на создание механизмов дальнейшей модернизации и строительство новых объектов генерации. В качестве источника мы предлагаем использовать высвобождающиеся объемы средств от ДПМ в тепловой генерации. В целях дальнейшей работы по повышению эффективности электросетевого комплекса мы продолжим работу по уменьшению резерва сетевой мощности и дальнейшему сокращению числа территориальных сетевых организаций.

Одним из условий успешного развития электроэнергетики являются своевременные платежи за поставленную электроэнергию. Задолженность на оптовом рынке на конец 2016 года составляет 60 млрд. рублей, на розничном рынке – 210 миллиардов.

Мы видим тенденцию снижения темпов прироста задолженности. Основные инструменты снижения задолженности, разработанные министерством и принятые нормативными актами, – это лишение статуса гарантирующего поставщика, введение системы финансовых гарантий, повышенные штрафы за просрочку оплаты энергоресурсов. Дополнительно мы предлагаем ввести лицензирование сбытовых компаний. Проект соответствующего закона на прошлой неделе был принят в первом чтении Государственной Думой. Мы надеемся также на вашу поддержку в его принятии и готовы вместе с членами Совета Федерации к

совместной работе по его обсуждению и доработке. Принятие и реализация этого закона напрямую затрагивают также интересы регионов.

Важнейший вопрос для потребителей – это упрощение подключения к электросетям. В рамках реализации "дорожной карты" мы сократили сроки присоединения с 365 до 135 дней, уменьшили количество процедур с 10 до трех этапов, уменьшили стоимость подключения почти в 10 раз. И это позволило нам резко подняться в рейтинге Doing Business – со 188-го места на 30-е место в мире.

В результате этой работы за последние пять лет было подключено более 1,5 миллиона новых потребителей категории до 15 киловатт и около 80 тысяч потребителей – категории до 150 киловатт. В 1,5 раза увеличились объемы присоединений в год. На текущий момент в 83 субъектах Российской Федерации приняты свои, региональные "дорожные карты" по повышению доступности энергетической инфраструктуры. Минэнерго, в свою очередь, ведет мониторинг и методологическое сопровождение этой работы.

Среди важных приоритетов отрасли также развитие возобновляемых источников энергии, в том числе в труднодоступных местах, в изолированных системах, развитие распределенной генерации, создание единого центра стратегического планирования в энергетике. Также необходимо повышать качество разрабатываемых схем теплоснабжения. Реализация проектов, обеспечивающих развитие энергетики Республики Крым и Севастополя, а также Калининградской области, Дальнего Востока, – это тоже наши задачи на ближайшую перспективу, как и обеспечение бесперебойного электроснабжения объектов, задействованных при проведении чемпионата мира по футболу. В решении этих задач мы

будем опираться в том числе и на Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные указом Президента от 16 января этого года.

Что касается угольной отрасли, в 2016 году добыча угля в России выросла более чем на 3 процента, до 385,7 млн. тонн, с опережением прогнозов. По действующей энергостратегии наш целевой показатель был запланирован на 2022 год. В целом за пять лет в условиях реструктуризации отрасли прирост добычи угля составил более 31 млн. тонн.

Важнейшими задачами в угольной отрасли являются обеспечение совместно с другими органами власти промышленной безопасности работ через совершенствование нормативно-правовой базы, продолжение реструктуризации угольной промышленности. В 2016 году только из ветхого жилья было переселено в новое 729 семей, дополнительным бесплатным пайковым углем обеспечено почти 30 тысяч человек. Одна из задач – это развитие новых центров угледобычи в Якутии, Хабаровском крае, Забайкальском крае, Туве и других регионах Восточной Сибири, Дальнего Востока.

Коллеги, в условиях санкций для отраслей ТЭК и для всей экономики огромное значение имеет импортозамещение критически важных технологий и материалов. Здесь мы работаем с Министерством промышленности и торговли и нашими предприятиями в рамках утвержденных планов. В 2016 году есть уже положительные результаты. И хотел бы сказать, например, о том, что доля импортных катализаторов в нефтепереработке снизилась с 62,5 процента до 39 процентов.

По итогам совместной работы состоялось открытие целого ряда производств, направленных на повышение энергетической безопасности страны. Среди них новое производство магистральных

насосов, электронасосных агрегатов в Челябинске, производство катализаторов в Омске и Новокуйбышевске и другие.

Важное направление работы – это выработка механизмов поддержки инновационного процесса в топливно-энергетическом комплексе. Одним из таких инструментов является отбор и реализация проектов, имеющих общенациональное значение и способных дать значительный экономический эффект, так называемых национальных проектов. В настоящее время рабочей группой при Министерстве энергетики реализуются шесть таких проектов в сфере интеллектуальной энергетики, возобновляемых источников энергии и в сфере глубокой нефтепереработки.

В 2016 году министерством впервые в постсоветский период был утвержден Прогноз научно-технологического развития отраслей топливно-энергетического комплекса на период до 2035 года.

В рамках реализации Национальной технологической инициативы Минэнерго совместно с Агентством стратегических инициатив и другими партнерами разработали "дорожную карту" по направлению "Энерджинет", нацеленную на развитие отечественных комплексных систем и сервисов интеллектуальной энергетики, цифровизации, внедрения технологии Smart Grid. "Дорожная карта" обеспечит лидерство российских компаний на новых высокотехнологичных рынках мировой энергетики в ближайшие 15–20 лет.

Уважаемые коллеги! Важное место в нашей работе занимают вопросы международного сотрудничества, в том числе вопросы поддержки наших компаний на международных рынках. В частности, Минэнерго активно взаимодействует с зарубежными партнерами в рамках межправительственных комиссий и советов по торгово-экономическому сотрудничеству. Я и мои заместители возглавляем

11 МПК, 101 рабочая группа действует по энергетике. Отмечу масштабную вовлеченность регионов России и членов Совета Федерации в работу упомянутых структур. Это очень помогает в деле развития торгово-экономических отношений с нашими странами-партнерами.

Кроме этого, министерство продвигает интересы российского ТЭК через постоянный диалог с 45 международными организациями и форумами. Одним из известных результатов этой работы является Соглашение об ограничении добычи нефти между странами ОПЕК и 11 странами, не входящими в ОПЕК, включая Россию. Достигнутое соглашение позволило обеспечить стабилизацию рынков, а также цен на более справедливом уровне. Для бюджета страны, и субъектов Российской Федерации, и компаний это имеет большое значение.

Отмечу также наше совместное с Советом Федерации взаимодействие на таких площадках, как Невский экологический конгресс, российско-белорусский ежегодный форум.

Уверен, что совместными усилиями мы сможем и впредь обеспечивать конкурентоспособность и передовые позиции российской энергетики. Спасибо за внимание.

Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович, за такой очень системный доклад. Очень важно, что Вы сделали региональный срез, касающийся развития энергетики. Это интересно всем сенаторам, которые представляют все регионы Российской Федерации. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Валентинович, мы, крымчане, благодарны Вам за энергомост. Несомненно, много делается для поддержания энергосистем Крыма. Однако Вы знаете о том, что по состоянию на 30 января 2017 года был зафиксирован новый исторический максимум потребления электрической энергии в Крыму и Севастополе в объеме 1427 мегаватт. В настоящее время наблюдается отставание от графиков работ по строительству Симферопольской и Севастопольской ПГУ-ТЭС, что может привести к нарушению сроков запуска первых блоков к концу 2017 года. И вопрос сейчас не в том, что Siemens отказывается поставлять нам оборудование. Наверное, необходимо вспомнить, что в 2015 году именно в этом зале мы говорили о необходимости развития внутренних генераций.

У меня вопрос к Вам совершенно конкретный. Скажите, пожалуйста, уважаемый Александр Валентинович, когда Минэнерго исполнит поручение Дмитрия Николаевича Козака от 17 февраля 2017 года, в соответствии с которым вы должны внести проект постановления в Правительство в течение семи дней... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Ольга Федоровна.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

...в течение семи дней определить механизмы отбора мощностей для новой крымской генерации?

Прошло уже два месяца. И вопрос не в том, что в преддверии выборов Президента Крым останется без электричества в определенных пределах, у нас начнутся веерные отключения. Вопрос в том, что мы должны исполнять прежде всего поручения руководителей Правительства. Прошу ответа. Спасибо.

А.В. Новак. Спасибо, Ольга Федоровна.

Я хочу сказать, что для нас вопрос, касающийся энергообеспечения и создания системы энергоснабжения Крыма, является приоритетным. Вы знаете, что большая работа была проведена в 2014 году, в 2015 году, что позволило нам в короткие сроки, на полгода раньше, построить энергомоет и обеспечить поставки и перетоки с единой энергетической системы 800 мегаватт.

Я постараюсь в комплексе ответить на Ваш вопрос. Действительно, сегодня максимум нагрузки в зимний период, в период холодных условий, перевалил за 1400 мегаватт. Мы внимательно за этим следим. У нас создана диспетчерская служба на территории Крыма, это филиал нашего системного оператора.

В целом по балансу сейчас мощностей достаточно для того, чтобы обеспечить в полном объеме энергоснабжение потребителей Республики Крым, Севастополя. Я просто назову цифры. Помимо 800 мегаватт перетоков, которые, кстати, могут быть в результате проводимой работы сейчас расширены до 850, у нас, вы знаете, собственная тепловая генерация в Крыму составляет 160 мегаватт, солнечная и ветровая — где-то 270–300 мегаватт, которая используется, но мы ее в баланс не берем, безусловно, поскольку она не всегда бывает. Есть перебазированные в короткие сроки 300 мегаватт мощностей мобильных газотурбинных установок, а также около 1500 дизель-генераторных установок общей мощностью 300 мегаватт. Суммарно это покрывает потребности, и как раз в периоды пиковых нагрузок, о которых Вы сказали, потребители в полном объеме были обеспечены поставками электроэнергии.

Дальнейшее развитие энергосистемы Крыма будет связано с несколькими направлениями. Первое, как Вы уже отметили, — это строительство двух теплоэлектростанций в Симферополе и Севастополе общей мощностью 940 мегаватт. Сейчас работа не

остановлена, она идет, несмотря на проблемы, как Вы отметили, по поставкам оборудования от западной компании. Работы продолжаются. И идет работа по покупке другого оборудования, которое позволит нам установить... Да, там будет небольшая сдвигка по срокам, тем не менее, для того чтобы эту сдвигку компенсировать, было принято решение в этом году на совещании у Дмитрия Николаевича Козака по нашей инициативе (мы вышли с такой инициативой), первое, построить еще дополнительно собственные генерации небольшой мощности, 120 мегаватт, на базе Сакской теплоэлектростанции и на базе использования российского, отечественного оборудования компании "Объединенная двигателестроительная корпорация", в котором будут использоваться 22,5-мегаваттные машины.

Кроме этого, сейчас мы занимаемся перебазируванием еще трех мобильных газотурбинных электростанций в Крым. Это также общая мощность, которая дополнительной будет, порядка 70 мегаватт. Таким образом, 200 мегаватт — это дополнительные мощности, которые мы обеспечим помимо дизель-генераторных установок и помимо основных строящихся мощностей.

Проект постановления, о котором Вы сказали, действительно нам было поручено в течение семи дней внести. Мы внесли проект постановления. Однако у нас возникли разногласия между федеральными органами власти по параметрам возврата инвестиций, поскольку этот проект постановления предусматривает механизм, похожий на договоры о предоставлении мощности, привлечения банковского финансирования под возврат в течение 15 лет инвестору инвестиций. Возникли разногласия, связанные с определением окончательных параметров. Не смогли мы в течение семи дней с другими федеральными органами власти согласовать. И нам было

поручено, в том числе Правительством Российской Федерации, эту работу продолжить. Сейчас проект постановления уже готов и в ближайшие дни будет внесен. Независимо от этого работа продолжается вместе с инвесторами, вместе с производством необходимого генерирующего оборудования в рамках того сетевого графика, о котором мы докладывали 7 октября. То есть мы считаем, что мы в этот график укладываемся независимо от того, что произошла сдвигка по постановлению.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович.

Коллеги, просьба кратко формулировать вопросы и, по возможности, кратко отвечать, потому что очень много желающих задать вопросы.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Александр Валентинович, Вы частично здесь коснулись поправок к закону о теплоснабжении. И все-таки как решается вопрос контроля за ростом цен при переходе на метод "альтернативных котельных"? Кто будет отвечать за этот контроль? И, по-Вашему, какой метод ценообразования обеспечит приток инвестиций, а какой — все-таки отпугнет тех, кто еще держится в отрасли (инвесторов, имеется в виду)?

А.В. Новак. Спасибо.

Что касается этого закона, я хочу сказать, что, мы считаем, это действительно очень важный закон, и в принципе инициатором его разработки было Министерство энергетики совместно с

отраслевым сообществом, поскольку жилищно-коммунальное хозяйство... Привлекать инвестиции в комбинированную выработку, в ликвидацию перекрестного субсидирования, к сожалению, на сегодняшний день не позволяет существующая нормативная база. Хотя Ваш вопрос был связан с тем, какие механизмы ценообразования обеспечат привлечение инвестиций. Здесь два направления. В первую очередь, это то направление, которое уже предусмотрено действующим законодательством, — это возможность установления долгосрочного тарифа. И второе направление (это то, что предусмотрено проектом закона о теплоснабжении) — с помощью механизма единой теплоснабжающей организации и ценообразования на базе "альтернативной котельной" обеспечить также долгосрочность принятия решений по тарифообразованию и возможность привлечения инвестиций инвесторами.

На наш взгляд, отрасль сильно недоинвестирована, огромны потери, которые сегодня существуют в инфраструктуре. И наши компании, которые работают сегодня в этой отрасли, готовы привлекать существенные инвестиции, как и в электроэнергетике. Как я уже сказал, в электроэнергетику было привлечено 3,8 трлн. рублей за последние годы, и это действительно изменило ситуацию. И поэтому нам надо в жилищно-коммунальном хозяйстве в целях стимулирования комбинированной выработки, исключения неэффективной генерации тепла также вкладывать инвестиции в энергоэффективность, в модернизацию основных фондов. Я могу сказать, что сегодня загрузка комбинированных теплоэлектростанций, которые являются на сегодняшний день во всем мире наиболее эффективными, составляет всего 30 процентов, а котельные, количество которых возросло в разы за последнее время, и вовсе загружены на 15 процентов. Поэтому этот закон

очень важен, и рассчитываем, конечно же, что он будет принят с вашей помощью.

И те поправки, о которых я говорил (22 поправки обсуждались, Советом Федерации, членами Совета Федерации представленные), снимают те риски, которые возникали в процессе обсуждения этого законопроекта со стороны субъектов Российской Федерации. В частности, речь идет о контроле со стороны муниципальных образований за исполнением инвестиционных программ, об ответственности, которую должны нести единые теплоснабжающие организации на территориях, контроле за ценообразованием. Одна из поправок в том числе касается возможности установления долгосрочных цен по механизму "альтернативной котельной" на уровне ниже самой цены "альтернативной котельной". Такие примеры есть, и такие поправки одобрены. Поэтому важной составляющей является то, что усилена роль муниципальных образований и субъектов Российской Федерации при рассмотрении этого проекта закона сейчас, на стадии согласования поправок ко второму чтению.

На что еще хотел бы обратить внимание? Все-таки применение норм этого закона будет носить добровольный характер. В первую очередь, субъекты Российской Федерации, которые будут иметь желание и возможность реализации таких проектов, привлечения инвестиций, обеспечения контроля, о котором я сказал, будут принимать самостоятельные решения и реализовывать эти положения. То есть, еще раз подчеркиваю, это право на добровольное исполнение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Васильевич Литюшкин, пожалуйста.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемый Александр Валентинович! До настоящего времени и в России, и в Беларуси сохраняется проблема недостаточно глубокой переработки нефти с соответствующим развитием нефтехимической составляющей. Мы продолжаем отставать в этой сфере от ведущих стран мира, включая ФРГ и Японию, где из нефти получают более 7 тысяч видов продукции, многие из которых мы вынуждены закупать. Каким Вы видите решение данного вопроса, и в том числе с возможной подготовкой и реализацией соответствующей программы Союзного государства России и Беларуси, которая имела бы стратегическое значение? Спасибо.

А.В. Новак. Спасибо большое, Владимир Васильевич.

Во-первых, хочу отметить, что у нас действует программа модернизации нефтеперерабатывающих заводов, о которой вы знаете, и я об этом говорил в своем выступлении. Период действия этой программы, срок, — до 2027 года, но основные объекты по модернизации установок нефтеперерабатывающих заводов будут реализованы в период до 2021–2022 годов. Как я уже сказал, 70 установок модернизировано либо введено в эксплуатацию, еще где-то 51 будет введена в эксплуатацию в ближайшие годы. И задача, которая стоит перед нами, — это увеличение глубины переработки нефти, о чем Вы говорите, снижение объема выпуска некачественных продуктов, в том числе мазута. И это означает, что из каждой тонны нефти, которая должна пойти на переработку, в конечном итоге должны получиться высококачественные продукты

глубокой переработки. Это не только автобензины, дизельное топливо, но и использование в конечном итоге для производства конечной продукции глубокой переработки. Это и продукты коксования, это и продукты нефтехимии, углеродные продукты, которые могут идти в дальнейшем на переработку на нефтехимические предприятия.

Кроме этого, у нас реализуется программа на период до 2030 года, которая согласована с министерством промышленности, — программа развития нефте- и газохимии, в рамках которой строятся в стране заводы по глубокой переработке нефтяного и газового сырья. Я приведу примеры. "ЗапСибНефтехим" в настоящее время строится в Западной Сибири, до этого тоже было введено несколько заводов, что позволило нам уменьшить импортозависимость (и даже уйти от нее) по крупнотоннажным полимерным продуктам, которые раньше покупали за границей. Сегодня, например, мы полностью независимы по производству полипропиленов и в 2017 году планируем выйти на отсутствие импортозависимости по полиэтиленам.

Ключевая задача в этой связи — это, конечно, переработка этой продукции уже в конечную продукцию, то есть в товары народного потребления, в пластмассы и так далее, то, что, по сути дела, используется в повседневной жизни и в большей степени сейчас импортируется из других стран. И вот это направление, над которым мы вместе с министерством промышленности сейчас работаем, — одна из основных задач.

Что касается наших нефтеперерабатывающих заводов, то я сказал о той программе, которая реализуется.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Александрович Липатов, пожалуйста.

Ю.А. Липатов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемый Александр Валентинович! В декабре прошлого года на совещании у Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко с участием Заместителя Председателя Правительства Сергея Эдуардовича Приходько было предложено включить в план законотворческой деятельности Правительства законопроект о магистральном трубопроводном транспорте.

Александр Валентинович, просьба прокомментировать, как идет подготовка данного законопроекта. И, по Вашей оценке, когда реально Правительство может внести данный законопроект в Государственную Думу? Спасибо.

А.В. Новак. Спасибо.

Юрий Александрович, проект закона разработан министерством. Проект закона сейчас проходит межведомственное согласование с другими федеральными органами власти. Мы надеемся в кратчайшие сроки его согласовать и внести в Правительство Российской Федерации. Вы знаете, что история этого законопроекта довольно давняя, он давно обсуждался, даже еще несколько лет назад, я помню, обсуждался. Не так просто он проходит согласование, потому что есть мнение, что в принципе сегодня все, что касается трубопроводного транспорта, действующим законодательством отрегулировано. Тем не менее мы считаем, что в целом такой закон необходим, потому что нефтепроводная система на сегодняшний день является важной составляющей в целом в топливно-энергетическом комплексе. Тысячи километров нефтепроводов, установление в том числе нормативных понятий,

установление требований по содержанию, по эксплуатации – все это требует не только тех нормативных документов, которые на сегодняшний день существуют, но и законодательного закрепления в целом. И это подчеркивает важность этой инфраструктуры для нашей страны, для нашей отрасли. Поэтому мы поддержали разработку проекта этого закона, в ближайшее время закончим процедуры согласования и внесем его в Правительство Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Александр Валентинович! Зарубежный опыт показывает, что внедрение системы энергетического менеджмента по международным стандартам на промышленных предприятиях является эффективным, малозатратным механизмом по повышению энергетической эффективности. Россия поддержала инициативу проведения кампании по глобальному внедрению системы энергетического менеджмента на 7-й Межминистерской встрече по вопросам чистой энергии в Сан-Франциско в июне 2016 года. Также комитет Совета Федерации по федеративному устройству по итогам "круглого стола" в феврале 2016 года рекомендовал Минстрою России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти рассмотреть целесообразность применения системы энергетического менеджмента как инновационного инструмента мониторинга и управления энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве.

В этой связи, уважаемый Александр Валентинович, скажите, пожалуйста, как Вы лично относитесь к международному стандарту по энергоменеджменту ISO 50001 (Вы знаете это, да?) и что делается министерством по содействию внедрению этого стандарта в энергетику?

А.В. Новак. Спасибо.

Что касается внедрения стандартов, наверное, было бы неправильно, если бы я сказал, что мы против внедрения самых современных энергетических стандартов. Поэтому мы, конечно же, поддерживаем, принимаем участие в этой работе, работаем плотно с нашими энергетическими компаниями и готовы поддерживать реализацию этого закона, поддерживаем решение комитета, и вместе с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства и другими федеральными органами власти будем в короткие сроки этот закон, эти требования продвигать.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Михаил Александрович Афанасов. Хотели, да?..
Нет.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Александр Валентинович, вопрос к Вам, как к сопредседателю российско-иранской МПК. Известно, в каких сложных условиях проходят все переговоры с иранцами, и не просто вы продвигаете российские технологии и проекты. Россия сделала много для Ирана, чтобы он вышел из санкций, из эмбарго, но мы видим, что в последнее время он все больше и больше ориентируется на европейский рынок, на европейские компании.

Скажите, пожалуйста, удастся вам все-таки убедить наших иранских партнеров на фоне уже заключенных контрактов с Airbus, Boeing приступить к закупке российских Superjet, начать реальное взаимодействие с нашими нефтяными компаниями опять же с учетом того, что подписан контракт с Total, появился уже ExxonMobil и, видимо, еще будут появляться западные игроки? У нас будут какие-то преференционные отношения с учетом опять же нашего большого вклада?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите...

Игорь Николаевич, завершайте. Есть регламент.

И.Н. Морозов. Завершаю, Валентина Ивановна.

И последний вопрос. Удалось наладить систему оплаты внешнеторговых контрактов, о чем говорили на последней встрече с иранцами?

А.В. Новак. Спасибо.

Отмечу, что развитие торгово-экономических отношений с Ираном — это одно из направлений работы нашего министерства, я действительно отвечаю за межправительственную комиссию. И, конечно, с учетом снятия санкций с Ирана (мы принимали очень активное участие в выработке соответствующих решений по ядерной программе) для нас это направление сотрудничества является очень важным, в том числе с учетом исторических ретроспектив, когда российские компании очень активно участвовали в иранской экономике. Поэтому мы сегодня по поручению наших руководителей — Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и президента Рухани — ведем активную работу по налаживанию этого сотрудничества и выводу его на совершенно другой уровень.

Здесь три направления, которые я бы отметил. Первое – это создание необходимой нормативной базы. У нас, к сожалению, в последнее время был вакуум в этом, и за последние полтора года мы приняли порядка 30 документов, которые создают нормативную базу для сотрудничества. Речь идет и об упрощении выдачи виз, речь идет и о защите инвестиций, капитальных вложений, вот таких базовых документах, которыми должны пользоваться наши субъекты предпринимательской деятельности и органы власти. Второе направление – это реализация крупных проектов, которые мы практически в ручном режиме ведем. И третье направление, о котором вы знаете, – сейчас идет выработка механизма создания зоны свободной торговли с Ираном.

Второе направление, которого Вы сейчас коснулись, – тоже важное (крупные проекты). Одно из направлений – это развитие сотрудничества в нефтегазовой отрасли. Здесь на сегодняшний день наши крупные компании, мейджоры, уже работают с иранской нефтяной компанией и с министерством энергетики Ирана по выработке документов и заключению соглашений на геологоразведку и разработку нефтяных месторождений в Иране, есть здесь помощь со стороны иранских коллег.

К сожалению, на сегодняшний день еще не вышел и не утвержден парламентом Ирана иранский нефтяной контракт, что сдерживает окончательное согласование документов. Тем не менее в индивидуальном порядке эти работы ведутся, и мы в ближайшее время, думаю, должны выйти на подписание соответствующих соглашений между нашими компаниями.

Но, конечно, дело не только в энергетике, поскольку я, как министр, вроде бы больше в энергетической отрасли с ними взаимодействую. У нас активно работают все федеральные органы

власти с Ираном. И что касается поставок самолетов Sukhoi Superjet, здесь Министерство промышленности и торговли ведет активную работу. Есть большое желание у иранцев помимо других стран приобрести у нас порядка 100 самолетов Sukhoi Superjet. Сейчас есть подтверждение о том, что одна из иранских авиакомпаний готова закупить 12 самолетов. Это уже конкретное решение. Обсуждается покупка 30 самолетов с перспективой до 100 самолетов.

Есть определенные нюансы, связанные с получением разрешений на поставку наших самолетов, поскольку наши самолеты имеют комплектующие в том числе западных стран. И такая работа сейчас тоже проводится министерством промышленности и Объединенной авиастроительной корпорацией, по получению соответствующих разрешений. То есть это взаимное движение сторон в совместном направлении. Я очень рассчитываю, что эти самолеты все-таки наши иранские партнеры закупят. Мы в своей деятельности практически на каждой встрече, на каждом мероприятии ставим этот вопрос как один из самых важных.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Александр Валентинович! За последнее время было немало сказано об острой ситуации, связанной с проблемой неплатежей в энергетике. Эта тема нередко поднимается и в средствах массовой информации, и в ходе обсуждения проблемных вопросов функционирования российского ТЭК на различных

дискуссионных площадках, да и Вы сегодня и вчера на заседании комитета об этом говорили.

Как Вы оцениваете текущий уровень задолженности потребителей перед энергокомпаниями и каковы наиболее сложные в этом отношении регионы? И что вы планируете в ближайшей перспективе предпринять для улучшения сложившегося положения? Спасибо.

А.В. Новак. Спасибо.

Действительно, это важный вопрос, поскольку тема неплатежей напрямую связана с источниками финансирования в том числе инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, надежным прохождением осенне-зимнего периода. Поэтому мы просто в ежедневном режиме занимаемся этим вопросом. И в данном направлении могу сказать о тех решениях, которые были приняты в последнее время и которые существенно улучшили ситуацию, хотя могу отметить, что, конечно, на 100-процентный показатель мы в этом плане еще не вышли.

Что касается расчетов на оптовом рынке электроэнергии, по итогам 2016 года показатель оплаты составил 99,5 процента. То есть речь идет о том, что неплатежи составляют всего 0,5 процента от общих расчетов на оптовом рынке электроэнергии, а на розничном рынке электроэнергии показатель оплаты на сегодняшний день составляет порядка 99 процентов. То есть недоплата составляет 1 процент. Казалось бы, что цифры маленькие и небольшие проценты недоплаты, но когда речь идет о большом объеме энергоресурсов, а я напомню, что общий объем выручки в электроэнергетическом комплексе составляет порядка 2,5 трлн. рублей, то 1 процент составляет 25 млрд. рублей. Поэтому он тоже

важен. И нужно добиваться 100-процентного исполнения платежей и с розничного рынка, и на оптовый рынок.

И, кстати, во многом платежная дисциплина зависит не только от потребителей, в частности, предпринимателей или населения, но и во многом... Мы сталкиваемся в последнее время с тем, что не все бюджеты расплачиваются в полном объеме за поставленные топливно-энергетические ресурсы. Речь идет о муниципальных образованиях, о субъектах Российской Федерации. Здесь мы работаем с нашими коллегами из субъектов Российской Федерации, руководителями штабов, министрами энергетики, и нам оказывается действительно большая поддержка со стороны регионов в этом плане.

В нормативном плане мы отрегулировали это следующим образом. На оптовом рынке принято решение о возможности лишения статуса гарантирующего поставщика в случае неоплаты задолженности на оптовом рынке свыше двух месяцев. Кроме этого, введен механизм гарантий, финансовых гарантий, по поставкам энергоресурсов.

Вы знаете, проблема есть, была, неотключаемых потребителей, а они, в свою очередь, действительно часто не платят за поставленные энергоресурсы. Это тоже мы решили, и сейчас субъекты Российской Федерации утверждают перечень таких неотключаемых потребителей и обеспечивают также гарантии расчетов за поставленные энергоресурсы.

Следующее важное направление – это совершенствование прозрачности в энергосбытовой деятельности. Я уже говорил о законе о лицензировании. И это тоже важный вопрос, но мы не только в этом направлении работаем. Мы работаем вместе с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства

по направлению заведения расчетов через расчетно-кассовые центры и создания системы РКЦ по расчетам за поставленные энергоресурсы. На наш взгляд, это тоже даст дополнительный импульс, дополнительную возможность для улучшения ситуации. Хотя, как я уже сказал, за последние два-три года мы видим позитивный сдвиг в этом направлении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть необходимость посоветоваться. С учетом регламента есть предложение дать возможность задать вопрос Ильясу Магомед-Саламовичу и вопросы прекратить. Все, кто не успел задать вопросы, могут передать их в комитет в письменном виде, и мы попросим Александра Валентиновича любезно ответить лично на вопросы сенаторов. Потому что у нас еще есть выступающие. Нет возражений, коллеги? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемый Александр Валентинович! На днях мы принимали в Совете Федерации генерального директора Международного агентства по возобновляемым источникам энергии господина Аднана Зе Амина, который находился в Москве по Вашему приглашению и который очень заинтересованно говорил о возможности задействования опыта и потенциала этой международной организации в создании объектов малой возобновляемой энергетики в нашей стране, которая составляет пока 0,2 процента в общем энергобалансе. Это очень важный вопрос, который имеет общественное звучание и в Дагестане, и в целом ряде других регионов.

Как можно было бы активизировать эту работу и какие, по Вашему мнению, нужны дополнительные нормативно-правовые механизмы с учетом и зарубежного опыта для того, чтобы стимулировать этот процесс? Спасибо.

А.В. Новак. Спасибо.

Я тоже встречался с руководителем IRENA. Хочу отметить, что у нас действительно в последние годы очень активная работа идет с этой международной организацией. И мы включены в совет, там возглавляет от нашей страны эту работу мой первый заместитель. Безусловно, наши контакты сейчас находятся на достаточно высоком уровне. Вот недавно была презентация, в этом году, во время его визита программы не развития, а оценки состояния и развития возобновляемых источников энергии на период до 2030 года в России. Мы вместе работали над такой программой. И, конечно, мы нацелены на то, что будем развивать это направление работы, мы будем использовать тот опыт, который есть в странах, входящих в эту организацию, и не только. Кстати, я хочу отметить, что Россия в этой части с точки зрения производства и технологий сегодня является одной из ведущих наряду с некоторыми другими странами, такими как Германия, Япония, Китай. Известные фотоэлектрические пластины на гетероструктурной основе, которые были разработаны нашими учеными, на сегодняшний день самые эффективные в мире по коэффициенту полезного действия, более 20 процентов. Это тоже признают наши коллеги.

И, возвращаясь к вопросу развития, у нас есть на сегодняшний день механизмы стимулирования развития возобновляемых источников энергии через оптовый рынок, через механизм так называемых ДПМ, около 6 тыс. мегаватт мы должны будем ввести в период до 2024 года. Но важно стимулировать

возобновляемые источники энергии и их внедрение в малую генерацию не только на оптовом рынке, но и на розничном. И в данном направлении было принято постановление Правительства в 2015 году, которое позволяет субъектам Российской Федерации на розничном рынке за счет покупки потерь на рынке компенсировать стоимость возобновляемых источников энергии и давать возможность привлечения инвестиций и реализации этих проектов. Такая нормативная база принята.

Сейчас мы работаем вместе с Министерством экономического развития, с нашими коллегами по развитию данных механизмов в изолированных наших регионах. И есть уже инструменты, которые позволяют это делать, но они, к сожалению, активно не используются. Будем вместе думать, как эти инструменты расширить для внедрения солнечной энергетики, ветровой энергетики, потому что вроде бы все есть, база есть, но активного внедрения на сегодняшний день нет. И будем вместе сейчас предлагать новые решения, которые позволят более активно внедрять в регионах такие механизмы строительства возобновляемых источников энергии и малой генерации.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович, за конкретные и содержательные ответы. Прошу Вас, присаживайтесь.

Мы сейчас переходим к выступлениям. Есть желающие выступить.

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович, Ваше выступление было очень информативным и для нас актуально и полезно. Я же хочу поблагодарить Вас от имени губернатора и от жителей Курганской области за то, что впервые за многие годы повышения тарифов на электроэнергию для населения Курганской области не будет, а, наоборот, они будут снижены на 19 процентов. Это очень существенно. Это достигнуто благодаря поддержке и огромной работе, проведенной Министерством энергетики, лично Вашему участию, Александр Валентинович.

И, конечно, особую благодарность жители региона выражают, Валентина Ивановна, лично Вам. Со свойственной Вам энергией и государственным подходом Вы сделали все возможное, чтобы это решение состоялось. Огромное Вам спасибо.

Уважаемый Александр Валентинович, я надеюсь, что дальнейшая взаимная работа по снижению тарифов на электроэнергию для юридических лиц и бюджетных учреждений Курганской области будет продолжена. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Я хочу присоединиться и сказать, что Александр Валентинович и руководители министерства, в том числе присутствующие здесь, и коллеги-руководители очень внимательно всегда лично относятся к обращениям Совета Федерации, а это обращение субъекта Федерации. Поэтому я благодарю вас за такое конструктивное взаимодействие. Я надеюсь, что и дальше оно будет продолжаться. Со своей стороны, мы готовы всегда поддержать нужные инициативы Министерства энергетики, направленные на изменение законодательства в случае необходимости, уточнение нормативной базы.

А за Курганскую область действительно отдельное спасибо, Александр Валентинович, потому что это была объективная, насущная жизненная потребность. И за то, что вы проделали очень большую работу и добились результата, спасибо. Но пока сделали наполовину. Ждем следующую часть для остальных видов потребителей. Тогда справедливость восторжествует уже в полном объеме. Спасибо большое.

Сергей Владимирович Шатилов, пожалуйста.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович, спасибо за Ваш емкий доклад. Мы тесно сотрудничаем с вашим министерством по законодательному сопровождению отраслей ТЭК. И особо хотелось бы отметить ту работу, которую мы провели по вопросам безопасной эксплуатации опасных производственных объектов. Здесь спасибо Валентине Ивановне, нашему Председателю, она поддержала целый ряд законопроектов, связанных с безопасностью именно в угольной отрасли. Кузбасс вам признателен и благодарен за ту работу, которая проведена совместно с законодателями по реструктуризации самой затратной в свое время – угольной – отрасли, которая сегодня показывает такие значительные результаты по приросту производства. Безусловно, безопасность в угольной отрасли... Мы будем продолжать работать над законодательным сопровождением безопасности в столь социально напряженной угольной отрасли.

И, конечно, хотелось бы поговорить о переходе к стратегическому планированию в Российской Федерации, переходе в

том числе и к созданию балансов участия первичных энергоносителей в топливно-энергетическом комплексе страны на основе научного сопровождения, экспертной обкатки этих балансов.

Безусловно, я присоединяюсь к предыдущей выступающей, моей коллеге, мы неоднократно говорили о необходимости рассмотрения вопроса о цене электроэнергии завтрашнего дня, прежде всего во второй ценовой зоне – в Сибири. Это связано с высокими затратами на доставку продукции к рынкам сбыта из этих регионов. Конечно, здесь нужно найти совместные решения по стабилизации этого вопроса. Это конкурентоспособность нашей экономики.

И, конечно, мы хотим пожелать вашему коллективу дальнейших успехов. Сегодня мы видим, насколько значителен рост (выше среднего по стране) в отраслях ТЭК. Дальнейших успехов и в совместной работе по законодательному сопровождению! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мухарбек Ильясович Дидигов.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! И на прошлой неделе в Вашем выступлении на заседании коллегии вашего министерства, и сегодня в Вашем докладе Вы отразили достаточно подробно позитивную динамику развития топливно-энергетического комплекса нашей страны.

Но я хотел бы вернуться к тому вопросу, который задал коллега Липатов, и продолжить вопрос по магистральному

трубопроводному транспорту, нефти и нефтепродуктам. Тем более что я всегда был близок к этой теме в своей производственной деятельности при строительстве магистральных газопроводов и нефтепродуктопроводов. Долго мы шли к этому проекту федерального закона, и в соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации проект этого закона Вы должны, то есть вверенное Вам министерство должно внести в мае, и затем Правительство должно его внести в октябре в Государственную Думу.

Мы также эту тему обсуждали на заседаниях экспертного совета в "Транснефти" и "круглого стола" в нашем Комитете по обороне и безопасности, где были также рекомендации по этому закону. И в своем выступлении, когда этот вопрос был задан, Вы сказали, что этот закон необходим. Он очень нужен! Просто одну проблему я озвучу, региональную. При строительстве или, допустим, при эксплуатации, или при проведении ремонтных, реконструкционных работ, Вы знаете, многие органы местного самоуправления выделяют ленточные земельные участки, и потом обслуживающему персоналу, организациям приходится их брать в аренду, и там такие цены заоблачные выставляют! Это также является достаточно негативным. Поэтому убедительная просьба соблюсти вот эти сроки. Этот закон нужен в этом году. Удачи Вам, успехов! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Анализ динамики коэффициента старения основных фондов организаций сферы электроэнергетики в регионах, в частности, я говорю о Томской области, показывает прогрессирующий износ оборудования ТЭЦ, работающих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии. Несмотря на выполнение инвестиционных программ (а, как правило, это текущий ремонт, а не модернизация) компаниями в части мероприятий, обеспечивающих тарифное финансирование, старение и износ энергетического оборудования опережают темпы реконструкции и техперевооружения, что, в свою очередь, приводит к ограничениям доступа к энергоресурсам, ухудшает инвестиционную привлекательность регионов.

В качестве возможных вариантов, по мнению экспертов, предлагается разработать федеральную целевую программу по замене изношенного оборудования существующих источников с комбинированной выработкой электро- и тепловой энергии с механизмом по вхождению в нее генерирующих компаний. Спасибо за внимание. Надеюсь на положительное решение.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Александр Валентинович, я удовлетворен информацией о разработке министерством законопроектов по поддержке объемов добычи углеводородного сырья в традиционных

регионах добычи, прежде всего в Западной Сибири, к которой относится и Томская область.

Помимо озвученных Вами мер поддержки, включая снижение налоговой нагрузки на малые месторождения, на мой взгляд, надо предусмотреть выделение бюджетных средств на геологоразведку в этих регионах, потому что есть еще неосвоенные нефтегазоносные провинции, к примеру, правобережье реки Оби на территории Томской области. В свое время снимки из космоса там показывали приличные объемы нефти. Затем в начале 2000-х годов за счет федерального бюджета были начаты геолого-разведочные работы, которые показывали обнадеживающие результаты. Но сейчас, уже лет шесть-семь, эти работы приостановлены, а для выставления на тендер на геологоразведку необходимо пробурить еще хотя бы две-три параметрических скважины, стоимость каждой – более 1 млрд. рублей.

Я уверен, что правобережье Оби – перспективный район нефтедобычи, за счет чего можно продлить на многие десятилетия жизнь нефтегазодобывающей отрасли на территории Томской области, где есть вся инфраструктура, включая моногорода. Если этого не сделать сейчас, то понадобятся значительно бóльшие средства для создания рабочих мест в этих населенных пунктах.

И вторая тема – управление электроэнергетикой в регионах. Вместе с ликвидацией РАО "ЕЭС России" в период реформирования электроэнергетики были упразднены вертикально интегрированные региональные электроэнергетические компании. Если раньше, чтобы рассмотреть тот или иной вопрос, к примеру, текущий или на перспективу, мне, как губернатору, достаточно было пригласить к себе руководителя "Томскэнерго" и мы вместе с ним решали вопросы, то сейчас надо позвать восемь-девять как минимум малых

руководителей, абсолютно бесправных, с которыми невозможно решить ни одного вопроса.

Словом, эти проблемы, на мой взгляд, надо решать, и как можно быстрее. Я понимаю, что здесь очень много сложностей, потому что есть государственные структуры, частные и так далее, но тем не менее вопрос имеет место быть. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Валерий Владимирович, регламент. Настаиваете? Давайте... Что-то долго Вы записывались. Кратко.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотел бы (учитывая, что вопрос не прошел) пожелать нашему профильному комитету вместе с министерством задуматься о задаче, связанной с поверкой и заменой тех приборов, которые стали появляться у наших граждан. Я имею в виду приборы учета воды, холодной и горячей, счетчики, в том числе и счетчики газовые. Мне кажется, что энергоснабжающим организациям надо часть этой нагрузки, а может быть, и всю нагрузку, брать на себя. Это достаточно дорогое удовольствие для населения при возрастающих тарифах.

Председательствующий. Спасибо.

Вообще тема важная. Зачем раз в пять лет, я не знаю, проводить поверку и переподтверждение, если приборы учета работают 10, 20 лет без сбоев? Каждая поверка эта занимает время, это бумаги и, конечно, деньги. Ну, мы подрываем авторитет отечественных производителей, когда вводим такие частые режимы поверок. И вешаем эти проблемы на граждан. Пусть занимаются

этим энергопоставляющие организации тогда, берут на себя эти расходы.

Это очень правильная тема, касающаяся всех жителей, и она имеет не только социальное измерение, но и экономическое для людей, и раздражающе действует. Поэтому надо пересмотреть нормативную базу... Или на законодательном уровне, если нужно, или нормативную...

Я бы просила это предложение Валерия Владимировича отразить в нашем постановлении и поставить конкретный срок и профильному комитету вместе с министерством отработать, внести ясность в эту тему как можно быстрее, коллеги.

Очень много жалоб поступает и от губернаторов, и, главное, от наших жителей. Мы не имеем права на граждан вешать эту нагрузку. Поэтому надо жестко это отрегулировать.

Я хочу попросить выступить Дмитрия Игоревича Азарова, председателя комитета. Пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поблагодарить Министра энергетики Александра Валентиновича, всю команду Министерства энергетики, а также наших уважаемых коллег Андрея Владимировича Яцкина, Юрия Васильевича Неёлова за совместную работу по подготовке и проведению "правительственного часа", а также содержательную отработку вопросов на заседании комитета.

Отдельно, Александр Валентинович, хочу Вас поблагодарить за тесное взаимодействие министерства по законопроектной деятельности. Все члены нашего комитета отметили, насколько продуктивно мы отработали все предложения членов Совета Федерации.

Уважаемые коллеги, сегодня мы вышли далеко за обозначенную повестку региональной энергетической политики. Но, я думаю, все имели возможность убедиться, насколько эффективно министерство строит свою работу по всем направлениям деятельности.

Мы подготовили проект постановления, который сегодня предлагаем принять за основу. Конечно же, он будет доработан с учетом тех поручений, которые прозвучали, выступлений. Мы рассчитываем, что 26 апреля мы внесем постановление уже для принятия в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к коллеге Азарову?

Спасибо, Дмитрий Игоревич.

У вас проект постановления имеется. С учетом, как всегда, нашего традиционного регламента мы его доработаем после обсуждения, учтем замечания сенаторов, которые прошу до 20 апреля направить в комитет, и в окончательном виде примем на следующем заседании.

С учетом сказанного, коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе. Особенности региональной энергетической политики" (документ № 116) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 07 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Валентинович, еще раз благодарю Вас за Ваше личное участие вчера в расширенном заседании комитета.

Участвовало более 30 сенаторов. Все, кто хотел задать вопрос министру, выяснить ситуацию по региону, имели такую возможность. Очень содержательно, на мой взгляд, прошло обсуждение темы "правительственного часа" на заседании. Я благодарю всех сенаторов за то, что вы хорошо подготовились, задавали профессиональные, правильные вопросы.

Александра Валентиновича хочу поблагодарить за абсолютное владение ситуацией. Любым вопросом, какой ни задай, его не собьешь с толку. Чувствуется, что министр абсолютно владеет ситуацией не только в министерстве, но и в целом в энергетике, включая и субъекты Федерации.

Еще раз хочу поблагодарить Вас за конкретное взаимодействие с Советом Федерации, Вас и всех Ваших коллег.

Спасибо всем приглашенным, кто принял участие. Я надеюсь, что и для вас это обсуждение было полезным, потому что вы почувствовали, может быть, более осязательно пульс и ритм регионов, то, что волнует регионы. И сегодня сенаторы все эти проблемы озвучили. Надеюсь на дальнейшую совместную плодотворную работу. Еще раз спасибо.

Благодарю Вас. Успехов Вам!

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса. Подошло "время эксперта".

Коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит ректор Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел России, академик Российской академии наук Анатолий Васильевич Торкунов (проходите, пожалуйста, пусть Вас все видят) на тему "Революция и мир: уроки истории".

Анатолий Васильевич в 1972 году окончил факультет международных отношений МГИМО и поступил в аспирантуру на кафедру истории и культуры стран Азии и Африки. Во время обучения в аспирантуре был назначен помощником ректора, одновременно вел преподавательскую работу. Разве он мог в 1972 году мечтать, будучи помощником ректора, что потом сам станет ректором?

В 1983–1986 годах Анатолий Васильевич находился на дипломатической работе, занимал пост второго и первого секретаря Посольства СССР в США. После возвращения в Россию был избран деканом факультета международных отношений МГИМО, а в мае 1989 года назначен первым проректором. В октябре 1992 года на общем собрании коллектива института был избран ректором МГИМО. В 1995 году защитил докторскую диссертацию. В мае 2008 года был избран академиком Российской академии наук.

Анатолий Васильевич является членом Коллегии МИД России, председателем Российской ассоциации содействия ООН, входит в состав редакционных коллегий и советов различных научных журналов.

Анатолий Васильевич имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Он награжден орденами "За заслуги перед Отечеством" III и IV степеней, орденами Почета и Дружбы, а также государственными наградами ряда зарубежных стран, является почетным гражданином города Сеула (Южная Корея). Владеет английским, французским и корейским языками.

А сейчас, Анатолий Васильевич, прошу Вас. Предоставляю Вам слово.

А.В. Торкунов, ректор Московского государственного института международных отношений МИД России, академик Российской академии наук.

Спасибо большое, Валентина Ивановна, за такое прекрасное представление.

Коллеги, я понимаю, насколько у вас жесткий режим, и отлично осознаю, что многие из вас очень много прочитали, особенно в последнее время, о том, что случилось с нами в 1917 году, каковы были предпосылки этих событий. Поэтому я постараюсь, может быть, заострить ваше внимание на тех обстоятельствах, которые не так подробно освещаются сегодня в аналитических материалах, журнальных статьях и монографиях, которые появляются.

Но прежде всего хотел сказать о том, что по рекомендации Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина создан организационный комитет — это общественная структура, образованная под эгидой Российского исторического общества. И по предложению председателя нашего общества Сергея Евгеньевича Нарышкина меня попросили возглавить этот оргкомитет. Оргкомитет объединил авторитетных и молодых историков, деятелей культуры, просвещения, руководителей музеев,

архивов, библиотек (вообще, около 60 человек). И при формировании сознательное решение было принято – критерий был определен для членства в этом оргкомитете, который предполагал неучастие в его работе государственных чиновников, кроме представителей Министерства культуры, которые обеспечивают организационную сторону его работы.

Оргкомитет уже провел несколько заседаний, и бюро оргкомитета. И в результате мы получили огромное количество идей, предложений, особенно, что важно отметить здесь, в Совете Федерации, из регионов. Откликнулись практически все регионы, которые приняли свои программы, связанные с Великой русской революцией, или Великой российской революцией, как мы сегодня ее называем. Они включают массу конференций, семинаров, мероприятий творческих, выставок. И, полагаю, эти мероприятия дадут представление прежде всего молодому поколению о том, что происходило 100 лет тому назад, позволят вновь вернуться к событиям того времени, вековой давности, понимая, что, конечно, наша революция, революционные события – это существенная и неотъемлемая часть нашей национальной истории, которая на десятилетия определила экономическое, научное, культурное развитие страны.

Вы хорошо знаете, что много лет в общественном и научном сознании имело место разделение событий Февраля и Октября 2017 года на так называемую ущербную, буржуазную революцию (в феврале) и подлинную, Октябрьскую революцию. Сегодня культурно-исторический стандарт, который был разработан историческим обществом в прямой дискуссии с российским обществом, носящий по существу консенсусный характер, предполагает, что процесс революции захватил период с 1917 по 1921

год и включал в себя как Февральскую революцию, так и двоевластие, Корниловский мятеж, Октябрьскую революцию, ну и, конечно, Гражданскую войну.

Должен сказать, что эта точка зрения тоже не всех устраивает. И всем нам хорошо известный автор и великий писатель Александр Исаевич Солженицын полагал, что Гражданская война закончилась только в 1930 году, когда прошла коллективизация и была полностью уничтожена частная собственность в России. Кстати говоря, в этом вообще особенность нашей революции и ее отличие от революций в других странах, которые во многом по событиям, по ходу событий были схожи с тем, что происходило у нас, в России.

Надо сказать, что вообще понятие "Великая российская революция", которое сегодня используется большинством историков и принято в обществе, не так давно введено в оборот, но носит абсолютно естественно-исторический характер, а не является игрой в слова. Такое определение позволяет точнее позиционировать российскую революцию в ряду революций Нового и Новейшего времени. Ко времени ее свершения в Европе уже около четырех веков развивался процесс масштабной исторической модернизации, трансформации традиционного аграрно-ремесленного общества, характерного для Средневековья, в индустриальное общество Нового времени. То есть осуществлялось постепенное движение Европы, прежде всего Западной, к так называемой современности, модерности. Этот переход и выдвинул Европу тогда в авангард исторического развития. Важнейшими вехами на этом пути были, конечно, классические революции Нового времени. Это и нидерландская, и английская революции, революция американских колоний, французская. Кстати говоря, очень большую роль сыграла

и Реформация (Реформация Лютера), 500 лет которой мы будем отмечать в октябре этого года.

И основные позиции проекта этой современности были сформулированы просвещением. Центральной идеей и этих революций, а впоследствии и нашей революции стала идея осуществления рационалистического моделирования общественного, политического, экономического и культурного развития. В качестве важнейших составных частей этого проекта были индустриальное производство, правовое государство, гражданское общество, рациональная свободная личность, права человека, определенная система ценностей. Вместе с тем сама концепция предполагала и насильственную ориентацию движения общества по пути прогресса и формирования рационалистически обоснованных общественных моделей, их революционного воплощения.

Напомню, что французская революция, на которую очень часто ссылались наши революционеры, как из лагеря большевиков, так и из других революционных групп, включала в себя разные формы – начиная от конституционной монархии до Директории, а внутри были и жирондисты, и якобинцы, и термидорианцы. И вообще революция длилась 10 лет – от 1789 до 1799 года.

Наша революция, российская, в известной степени продолжила эту линию. Это было характерно и для ее начала – Февральской революции, в ходе которой свершилась неудавшаяся попытка обращения России на путь либеральной демократии, и далее, когда Ленин, Троцкий и их соратники сумели, опираясь на российские реалии, направить готовый к бунту народ в прокрустово ложе марксистской парадигмы общественного развития в большевистской трактовке.

Подчеркиваю, что в большевистской трактовке, в связи с тем что в 1924 году, уже после того, как закончилась Гражданская война, велась активная дискуссия в России и социалистическими европейскими партиями о возможности переноса могилы и праха Маркса в Россию... Но должен сказать, что и семья Маркса, и большинство социалистических партий Европы выступили против этого предложения, полагая, что то, что случилось в России, не соответствовало воззрениям Маркса на революцию. Ну, это, так сказать, а propos.

О сущности российского революционного процесса, его своеобразии тысячи исследований написаны, и все мы изучали их и в школе, и в университетах, и затем в университетах марксизма-ленинизма, и в других (ну, кто постарше, конечно) форматах. И, конечно, ясно, что очень много причин было у этой революции. Поскольку они все хорошо известны, я их не буду даже повторять.

Но по существу Россия в революционный период оказалась на пороге исторического саморазрушения, которое, казалось бы, несмотря на вышеуказанные обстоятельства, не имело достаточно очевидных факторов. Еще совсем недавно в России успешно шла модернизация, развивалась экономика. Прирост составлял до 10 процентов в год валового продукта, и, хотя положение на фронте было тяжелым, в 1917 году уже брезжила перспектива успешного для страны и ее союзников завершения войны. Однако крепость монархической власти оказалась абсолютно иллюзорной, и большинство народа быстро и безжалостно отвернулось от нее.

Интересно Черчилль, анализируя мировой кризис тех лет и роль в нем России, говорил: "Ни к одной из наций судьба не была так неблагоприятна, как к России. Ее корабль пошел ко дну, уже видя перед собой порт. Она вынесла шторм, когда на чашу весов

было брошено всё. Все жертвы были принесены, все усилия предприняты... С победой в руках она рухнула на землю, съеденная заживо, как Ирод давних времен, червями". Конечно, оценка Черчилля потенциала России к самовосстановлению субъективна, но так ему и многим другим в Европе (и не только в Европе) виделась ситуация 1917 года.

Конечно, иногда утверждается, что революционный Февраль был побочным продуктом Первой мировой войны. Это совершенно не так. Война стала катализатором трансформации социально-экономической и политической систем России, вела ее, конечно, к разрушению, но ход событий в феврале – октябре 1917 года определил очень многие глубинные социально-экономические факторы, которые характерны для развития в нашей стране.

В стране, во-первых, отсутствовал сколько-нибудь мощный, многочисленный слой собственников. Это было одним из важнейших факторов. Не было единения и между господствующими классами – дворянством и буржуазией. Дворянство уже растеряло свое экономическое господство, а буржуазия не получила его ни в экономическом, ни тем более в политическом смысле, прежде всего национальная буржуазия.

Надо сказать (и цифры-то, кстати, потрясают), что 90 процентов шахт в России принадлежало иностранным предпринимателям, предприятия химической промышленности на 50 процентов принадлежали иностранному капиталу, 40 процентов металлургии – иностранный капитал, 30 процентов текстильной промышленности. Ну и, кроме того, из общего количества иностранных займов, которые брали страны мира, из 6 370 миллионов почти 2 миллиона приходилось на Россию. То есть очень и очень существенная часть.

Ну и, наконец, главное — в деревне не произошло глубокого расслоения крестьянства. Там только-только начал складываться слой крепких хозяев, сельской буржуазии. Ситуация, конечно же, усугублялась громадностью и беспокойностью национальных окраин нашей страны.

Но я не могу не сказать о факторе (и он, кстати говоря, очень актуален для развития нашей страны на любых этапах), факторе глубокого раскола в элитах, который усугублялся кризисом доверия к верховной власти и монархии как таковой.

Вы, наверное, помните заявление Милюкова в 1916 году, когда он не исключил возможности государственной измены со стороны ближайшего окружения императора. Была чехарда с руководителями правительства, мрачной тенью ложилась на императорскую власть и распутинщина. Внимательный внешний наблюдатель французский посол Морис Палеолог еще в конце 1916 года характеризовал ситуацию в России как преддверие хаоса, и он констатировал неспособность властей и их противников к компромиссам, утверждая, что исходя из сложившейся ситуации можно понять (в кавычках) "посох Ивана Грозного" и "дубинку Петра Великого". В этом свете точной и глубокой видится мысль Солженицына о том, что революция — это хаос с невидимым стержнем, она может победить и никем не управляемая.

Ну, кстати говоря, так и случилось в Февральскую революцию. Родзянко, один из лидеров Февральской революции, и до этого человек известный, руководивший Государственной думой, когда, уже будучи в эмиграции, писал свою книгу, то в эпиграф вынес слова, которые приписываются Талейрану. Смысл этих слов заключается в том, что в революции никто не виноват, революцию никто не совершал, но в революции виноваты все. И вот эти слова

Талейрана, который пережил, как вы помните, французскую революцию и даже остался на плаву, Родзянко сделал эпиграфом своей книги, поскольку многое из того, что происходило с февраля по октябрь 1917 года, иногда не находит своего логического объяснения. Но вы помните, что самодержавие рухнуло фактически в одночасье, как будто и не было столетий "богоизбранной власти", причем рухнуло полностью и бесповоротно. Оказалось, что в 1917 году не было ни военной, ни социальной дееспособной силы, к поддержке которой могла бы обратиться монархическая власть. Мы, правда, иногда забываем о том обстоятельстве (и, кстати говоря, историки почему-то о нем не очень напоминают), что в Петрограде находилось 160 тысяч солдат, которых готовили к отправке на фронт, но при этом не хватало офицеров, по существу, они оказались брошенными. И второе очень важное обстоятельство. В 1917 году... 1917 год — это очередной этап реализации земельной реформы, и поэтому дезертирство, которое было массовым, с фронтов в значительной степени обусловлено было тем, что люди хотели попасть на свою землю и участвовать в новом переделе, третьем переделе земли в рамках реформы 1861 года. Здесь, конечно, дело не только в некоторых поражениях, но и вообще в усталости от войны, которая существовала.

В России вместе с тем после Февральской революции складывались пусть и очень враждующие между собой группировки, которые в значительной степени питались утопическими идеями радикальных преобразований... Их не устраивали те реформы, которые были осуществлены под председательством князя Львова, а эти реформы были серьезные, вплоть до того, что... Я уже не говорю о полной амнистии, отмене сословий, что для России было вообще очень серьезным шагом, религиозных и национальных ограничений,

вплоть до того, что снималась вообще цензура, которая существовала во всех европейских странах во время войны. Но эти ценности не смогли реализоваться в политических институтах, и слишком велика была поляризация общества.

Кстати говоря, один из вдохновителей Февральской революции Милюков был вынужден заявить: "История проклинает вождей наших, так называемых пролетариев, но проклянет и нас, вызвавших бурю. Спасение России в возвращении монархии". Это заявил Милюков, когда власть уже оказалась в руках Керенского. Ну, надо сказать, что двоевластие, когда правили Временное правительство Керенского и Петросовет, тоже оказалось очень слабым и не сумело справиться с нарастающими протестами. И я хотел процитировать очень, на мой взгляд, интересное мнение Вернадского, которого мы все высоко ценим, но который во время тех событий был членом ЦК партии кадетов. И он писал: "В столице распространялось настроение, которое называли "тоска по городовому". Когда в спектакле "Живой труп" в Александринском театре на сцену выходил актер в полицейской форме, в зале стихийно начиналась овация, которой не видел и Шаляпин". В своем дневнике он с горечью отмечал: "Невозможное становится возможным, и разворачивается небывалая в истории катастрофа или, может быть, новое мировое явление. И в нем чувствуешь себя бессильной былинкой".

Хорошо известно, что с сентября большевики стали призывать к свержению Временного правительства. Кстати говоря, любопытно отметить (и сегодня об этом тоже многие пишут), что в среде социалистов — эсеров, меньшевиков, социал-демократов и большевиков — не было абсолютно никакого согласия с самого начала, с момента приезда... До апреля, может быть, было, до

момента приезда Ленина, какое-то согласие, когда Петросовет возглавлял Чхеидзе, меньшевик. Но Ленин категорически отверг любые возможные связи с другими социалистическими партиями. Такая бескомпромиссность Ленина, конечно, сыграла очень важную роль в дальнейшем ходе нашей революции, и прежде всего в том, что вслед за событиями Октября и разгоном Учредительного собрания начался один из самых трагических этапов — это Гражданская война. Насилие в ходе этой войны стало вообще неотъемлемой частью нашей революции. Кстати говоря, еще просветители, вдохновившие своими идеями Великую французскую революцию, были поражены, к каким кровавым злодеяниям привело революционное выступление масс. Насилие — движущая сила разрушительного хаоса, которая охватила все стороны народного бытия. И если в период упорядоченного состояния, существования общества право на насилие отчуждается только государству, то в период революционных возмущений срывается стоп-кран запретов, гарантировавших ранее более или менее стабильное существование, разрушается мораль, утрачивается ценность человеческой жизни и на поверхность из глубин общественного и индивидуального подсознания вырываются самые темные инстинкты. Это нам всегда надо иметь в виду, когда мы анализируем возможности развития политической ситуации в той или иной стране, в том числе и в нашей стране.

Три года мировой войны, которые предшествовали революции, привели к тому, что в народной массе утвердилось страшное чувство: гарантией собственной жизни является смерть врага. Революция, а затем Гражданская война стали кровавым продолжением мировой войны. И надо сказать, что, конечно, реалиями стало то, что "красный террор" был беспощаден, но не менее беспощадным был и

противостоящий ему "белый террор". В условиях того и другого человеческая жизнь представлялась тем, чем можно с легкостью пренебречь. И результатом революции и Гражданской войны стало разительное сокращение российского населения. Невосполнимые потери составили, по некоторым подсчетам, от 16 до 18 миллионов человек. Страшным последствием стала дегуманизация общественного сознания, утрата устойчивых моральных ценностей и ориентиров.

Все вы хорошо знаете, что в результате Гражданской войны власть, подавив сопротивление имущих классов, практически полностью ликвидировала частную собственность (во всяком случае, к 1930 году это состоялось) и сконцентрировала материальные и институциональные ресурсы, стала абсолютной силой. В 1922 году съезд одобрил Договор об образовании СССР, и государственное строительство, осуществлявшееся большевиками, означало кардинальную смену социополитической и экономической систем. Но по существу советской власти удалось собрать распавшуюся империю и даже в чем-то продолжить ее государственные традиции и мобилизационными методами осуществить неудавшуюся Российской империи модернизацию.

Государство выступило организатором и всепроникающей силой. Сплотив входившие в него народы, мобилизовав все силы, это государство при поддержке союзников одержало Великую Победу над фашизмом. Немало и других побед на его счету, достаточно сказать об огромных победах в космосе.

Однако очевидно и другое — что строительство этого нового мира осуществлялось с применением насильственных методов, носило мобилизационный характер, приобретало тоталитаристский характер. Наш великий поэт Твардовский в своем дневнике в начале

1950-х годов писал: "Строй, научно предвиденный, предсказанный, оплаченный многими годами борьбы, бесчисленными жертвами, в первые же десятилетия обернулся невиданной в истории автократией и бюрократией, деспотией и беззаконием, самоистреблением, неслыханной жестокостью, отчаянными просчетами в практической и хозяйственной жизни..."

Говоря о жестокой противоречивости советской модернизации, вместе с тем нельзя не отметить, что российская революция коренным образом влияла на социальную и политическую практику большинства стран.

Строительство нового мира, в котором декларировались общее уважение к людям труда, защита их социальных интересов, вынудило капиталистические страны обратить внимание на улучшение положения различных категорий населения, развитие социального обеспечения, расширение горизонта гражданских прав и в перспективе — социальная ориентированность государства. Революцией был дан мощнейший импульс к развитию национально-освободительного движения в колониальных странах, к пробуждению национального самосознания.

В современном обществе, как вы знаете, функционирует много мифов о революции, Гражданской войне, о советском прошлом. Известно, что мифы, в том числе и политические, являются естественными элементами исторической памяти. Однако часто акцент делается на разделяющие наше общество мифы. До сих пор остаются непримиримыми сторонники красных, белых и других сил, действовавших в революции и Гражданской войне. Очень важно помнить, что в событиях 1917–1921 годов участвовали разные движения, а зачастую эти движения вообще нельзя охарактеризовать понятием "революционность". Об этом, кстати, очень хорошо писал

не только Солженицын. Речь идет об объединениях бандитских, уголовных, которые иногда приобретали довольно серьезное влияние в тех или иных регионах России во время Гражданской войны.

Надо сказать, что вообще наше общество очень нелегко примиряется со своей историей. Оно либо предпочитает видеть в ней череду побед и свершений, либо самоуничижительно акцентирует ее темные стороны, бывает, и совсем представляя свою страну как бы выпавшей из "прогрессивно направленного" (в кавычках) исторического времени.

Как думается, 100-летие – это как раз то время, когда можно вступить в хороший, нормальный и грамотный диалог со своей историей, извлекать из нее уроки. Важно иметь мужество знать о своем прошлом правду и делать все необходимые выводы, которые способствовали бы движению нашего общества по пути стабильного развития. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Анатолий Васильевич, спасибо Вам огромное за Ваше очень интересное выступление. Благодарю Вас за конструктивное взаимодействие в рамках научно-экспертного совета, других форматов Совета Федерации. Это очень полезное сотрудничество. И лично Вас и Ваших коллег хочу поблагодарить. Спасибо большое, благодарю Вас еще раз.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и

таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

В нашем заседании принимает участие Махонов Александр Михайлович, заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Мухарбек Ильясович.

М.И. Дидигов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, проект которого внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации, принят Государственной Думой 7 апреля 2017 года. Закон подготовлен во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции".

Необходимость разработки федерального закона обусловлена упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, а также Федеральной миграционной службы и передачей Министерству внутренних дел Российской Федерации функций и полномочий названных федеральных органов исполнительной власти.

Федеральный закон исключает распространение положений Федерального закона от 30 июня 2002 года "О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)" на сотрудников упраздненных указом Президента Российской Федерации ФСКН и ФМС России. Необходимость в

данных нормах отпала, поскольку на сотрудников упраздненных ФСКН и ФМС, поступивших на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, распространяется действие норм федерального закона № 247 от 19 июля 2011 года, устанавливающего социальные гарантии для сотрудников органов внутренних дел.

По заключению Правового управления федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации. В связи с принятием федерального закона признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных нормативных актов не потребуются. Реализация федерального закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета. Настоящий федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней с момента его официального опубликования.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – предлагают одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 47 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

В нашем заседании принимает участие (при рассмотрении двенадцатого и тринадцатого вопросов) Махонов Александр Михайлович, заместитель Министра внутренних дел.

Пожалуйста, Людмила Николаевна, Вам слово.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который вносит изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Проект данного закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Закон устанавливает для иностранных граждан и лиц без гражданства, которые либо сами, либо родственники которых были подвергнуты незаконной депортации с территории Крымской АССР, возможность получения вида на жительство в упрощенном порядке

(без предшествующего получения разрешения на временное проживание в Российской Федерации и без соблюдения условия о наличии не менее чем годичного срока проживания на территории Российской Федерации). Одновременно с этим федеральный закон устанавливает в отношении указанных лиц неприменение целого ряда оснований для отказа в выдаче или аннулирования вида на жительство в Российской Федерации.

Коллеги, 18 марта мы с вами отмечали трехлетие воссоединения Крыма с Россией. 21 апреля исполняется также три года, как Президент Российской Федерации издал Указ "О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития". Поэтому федеральный закон действительно очень важен, социальная значимость его безусловна, он иллюстрирует еще раз планомерную политику Президента и Российской Федерации на восстановление исторической справедливости, поддержку социального и духовного возрождения народов, подвергшихся незаконной депортации и политическим репрессиям.

Коллеги – сенаторы от Крыма также единогласно поддержали данный закон.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. К представителю Правительства вопрос. Вот я смотрю справку к законопроекту, в ней указано, что в декабре 2016 года (по состоянию на декабрь) было выдано 20 тысяч справок о реабилитации и подано 50 тысяч заявлений граждан. Это статистика как раз по Крыму? Это первый вопрос.

И второй. Очевидно, что часть этих людей будет претендовать на социальные пособия, те или иные социальные выплаты. Эти деньги предусмотрены в бюджете? Спасибо.

А.М. Махонов, заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Хотел бы сказать, что та статистика, которой Вы обладаете, – это общая статистика. На сегодняшний день по Крыму есть отдельные документы, если нужно, мы их предоставим. По нашему мнению, на сегодняшний день дополнительных средств из бюджета это не потребует. Вопрос проработан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов больше нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть выступающие.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос, касающийся депортированных граждан, всегда был вопросом, который являлся краеугольным камнем в политической игре, которую разыгрывала Украина на территории Республики Крым. Мы прекрасно понимаем, что помимо крымских татар депортированы были армяне, болгары, греки (моя семья также была депортирована на Урал), и многие не дожили до того указа Президента Владимира Владимировича Путина, которым были полностью реабилитированы все люди, пострадавшие от депортации.

23 года Украина не принимала никаких решений. Первое, что сделал Президент Российской Федерации, – принял решение о реабилитации незаслуженно депортированных граждан. Для нас, крымчан, это очень важный, нужный закон, однако мы должны очень внимательно его реализовывать, чтобы мы понимали, действительно ли это члены семей депортированных. Поэтому

правоприменительная практика должна быть достаточно понятной и прозрачной. И совершенно верно было сказано: никаких особых привилегий сегодня нет, никакого дополнительного финансирования для реализации этого закона не потребуется. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ольга Федоровна. Мы обменялись по этому закону...

Коллеги, есть еще желающий выступить.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемая Валентина Ивановна! Я не сказал бы, что это выступление. Я просто задал вопрос представителю министерства и не получил на него ответ.

Если мы даем гражданство людям, если эти люди в возрасте, очевидно же, что они должны будут получать пенсионные выплаты и так далее. Я задал вопрос не потому, что я против или за (это правильно, нужно это сделать), вопрос-то в том, чтобы мы могли это правильно организовать. И, когда представители Правительства говорят: "Нет, ничего не потребуется", – это какой-то шапкозакидательский подход. Наоборот, мы ждем, что вы скажете: "Мы заложили, мы учли, и все наши новые граждане, которые в упрощенном порядке получают соответствующие решения, вольются в многонациональную семью граждан Российской Федерации". А Вы говорите: "Нет, ничего не потребуется". Не потребуется, значит, мы не готовы просто к этому. Может быть, все-таки будет какое-то внятное пояснение?

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Михайлович, еще раз просьба к Вам пояснить подробно.

А.М. Махонов. Хотел бы уточнить, что речь идет не о гражданстве, а о виде на жительство. Именно в связи с тем, что это не гражданство, а вид жительство, после получения которого

гражданин имеет право уже подать заявление о гражданстве, это абсолютно другая процедура. Поэтому на сегодняшний день та процедура, о которой мы говорим (вид на жительство), не потребует дополнительного финансирования.

Председательствующий. Ну, Антон Владимирович правильно ставит вопрос. И граждане, которые имеют вид на жительство, имеют определенные льготы и так далее, и тем более граждане, когда получают гражданство, естественно, как полноценные граждане будут получать и пособия, и учиться, и лечиться, и все как положено. Ну, это осознанное решение в правильном направлении. И мы будем готовы выполнять обязательства перед этими гражданами так же, как и перед гражданами России. Я абсолютно однозначно это понимаю. Спасибо.

Я думаю, что и заместителю министра надо было бы так ответить.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 18 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных

вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

С нами по-прежнему Александр Михайлович Махонов.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации, направлен на обеспечение общественного порядка при проведении официальных спортивных соревнований на территории Российской Федерации.

Основные новеллы данного закона.

Федеральный закон дополнил Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новыми положениями, согласно которым устанавливается повышенная административная ответственность за грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Под грубым нарушением понимаются действия, угрожающие безопасности жизни и здоровью лиц, находящихся в месте проведения спортивных соревнований, либо такое нарушение правил поведения зрителей, которое повлекло за собой приостановление либо прекращение соревнования. За данное правонарушение, совершенное иностранными гражданами или лицами без гражданства, предусмотрена мера административной ответственности в виде административного выдворения.

Учитывая опыт чемпионата Европы по футболу UEFA 2016 года во Франции, базовый закон о физической культуре и спорте в Российской Федерации дополнен положением, согласно которому в период проведения международных соревнований не разрешается въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства, если в отношении указанных лиц имеется информация о фактах нарушения ими общественного порядка при проведении массовых мероприятий за пределами территории Российской Федерации или нарушения правил поведения зрителей при проведении спортивных соревнований на территории Российской Федерации.

В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", в случае принятия решений о неразрешении въезда одновременно в отношении нескольких иностранных граждан или лиц без гражданства данные решения могут быть оформлены путем составления единого документа.

Данный федеральный закон рассмотрен на заседании комитета, он соответствует Конституции Российской Федерации.

Предлагается одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 01 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на предотвращение случаев внесения изменений и дополнений несистемного, фрагментарного характера в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральный закон предусматривает, что внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также приостановление действия его положений или признание таких положений утратившими силу осуществляются отдельными федеральными законами. Такой принцип уже действует в отношении внесения изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Налоговый и Гражданский кодексы.

Федеральный закон соответствует Конституции. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 05 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон уточняет перечни оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении и прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания. В частности, федеральный закон предусматривает, что ликвидация юридического лица в связи с завершением процедуры банкротства является основанием для прекращения в отношении него производства по делу об административном правонарушении, а также для прекращения исполнения постановления о назначении ему административного наказания. В случае исключения привлеченного к административной ответственности юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц исполнение постановления о назначении ему наказания также прекращается.

Принятие данного федерального закона позволит избежать вынесения заведомо неисполнимых постановлений по делам об

административных правонарушениях, а также снизить количество и суммарную величину безнадежных к взысканию административных штрафов.

Данный закон соответствует Конституции. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Кто за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 40 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании участвует Сергей Анатольевич Пузыревский, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста, Вам слово, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 196 Арбитражного процессуального кодекса". Данный закон исключает Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, который издавался государственным учреждением "Юридическая литература", из перечня официальных изданий, в которых публикуются решения Суда по интеллектуальным...

Председательствующий. Подождите, Александр Давыдович. Шестнадцатый вопрос сначала, а Вы уже семнадцатый докладываете.

А.Д. Башкин. Прошу прощения.

Председательствующий. Вы нам шестнадцатый сначала доложите.

А.Д. Башкин. Они у меня просто подряд идут...

Председательствующий. О внесении изменений в Кодекс...

А.Д. Башкин. Да, я все понял.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Я прошу прощения. Коллеги, еще раз извините.

Вашему вниманию сейчас представляю Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (КоАП) и конкретно изменения в статью 14.32.

Данный закон устанавливает дифференциацию административной ответственности для должностных лиц и

юридических лиц за заключение препятствующих конкуренции соглашений, за осуществление препятствующих конкуренции согласованных действий, а также за координацию этих согласованных действий в зависимости от степени общественной опасности нарушения антимонопольного законодательства. В частности, предлагается усилить административную ответственность за создание картелей, а также за участие в этих картелях. Впервые устанавливается ответственность для граждан за координацию экономической деятельности субъектов хозяйственных отношений в случае нарушения антимонопольного законодательства. Ответственность также повышается за совершение этих деяний для должностных лиц, и в то же время ответственность за эти действия для юридических лиц остается в прежнем размере.

Заключение иных недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений либо участие в них федеральный закон оставляет в рамках прежних санкций.

Принятие федерального закона будет содействовать повышению эффективности деятельности государственных органов власти по соблюдению антимонопольного законодательства, повысит эффективность работы экономики Российской Федерации, принесет ей ощутимую пользу.

Коррупциогенных факторов в законе не выявлено. Закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно принял решение рекомендовать палате одобрить данный федеральный закон. Прошу вас поддержать это решение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы?

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос будет к представителю Правительства. Не так давно в прессе было выступление Артемьева, он назвал такие цифры: 72 картельных сговора в области фармации и продажи лекарственных препаратов у нас в стране было в последнее время зарегистрировано, или зафиксировано, антимонопольной службой. В этой связи вопрос: насколько эффективно будут действовать предлагаемые изменения в законодательство, о которых сейчас уважаемый коллега доложил, против такого рода картельных сговоров?

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

С.А. Пузыревский, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Спасибо большое за вопрос.

Как раз закон предусматривает усиление ответственности за картельные сговоры. Если сейчас эта ответственность составляет от 1 до 15 процентов годовой выручки, то сейчас нижняя планка поднимается – теперь не от 1 до 15, а от 3 до 15 процентов за картельные сговоры будет предусмотрена ответственность. Что касается ответственности на торгах, то там дифференцируется санкция в зависимости от стоимости лота и штраф составляет от 10 до 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта. Поэтому закон направлен на последовательную борьбу с картелями. При этом менее опасные соглашения и согласованные действия, соответственно, в рамках закона получают более низкую санкцию, то есть там уже штраф не от 1 до 15, а от 1 до 5 и от 1 до 3 процентов годовой выручки.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 47 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в статью 196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" исключает Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, издававшийся издательством "Юридическая литература", в качестве официального издания, которое публикует решения Суда по интеллектуальным правам, вынесшего решения по делам о рассмотрении (обжаловании) нормативно-правовых документов, а также иных документов, обладающих нормативными свойствами. В то же самое время решение Суда по интеллектуальным правам, обязательное к обнародованию и опубликованию, публикуется в официальных изданиях федеральных органов власти либо в других источниках, в которых публиковался

оспариваемый акт. Данное решение было необходимо принять в связи с тем, что с 1 января 2017 года выпуск бюллетеня издательством "Юридическая литература" был прекращен.

Закон носит технический характер. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно принял решение рекомендовать палате одобрить данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 28 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 60 и 68 Федерального закона "О связи" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

В нашем заседании участвует Сергей Борисович Калугин, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект предложенного вашему вниманию федерального закона внесен Правительством Российской Федерации.

Закон вносит изменения в Федеральный закон "О связи", которые устанавливают дополнительные источники формирования резерва универсального обслуживания. Такими источниками помимо обязательных платежей операторов сети связи общего пользования определяются пени за их несвоевременную или неполную уплату. Федеральным законом также устанавливаются порядок расчета и процентная ставка пени.

Также федеральный закон вносит изменение в Кодекс об административных правонарушениях, которое устанавливает административную ответственность за несвоевременную или неполную уплату оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений в резерв универсального обслуживания. Ответственность за данное правонарушение устанавливается в виде административного штрафа, налагаемого на юридических лиц, в размере от 50 до 100 тыс. рублей.

В целом федеральный закон направлен на повышение полноты собираемости обязательных отчислений, уплачиваемых операторами сети связи общего пользования в резерв универсального обслуживания.

Комитет Совета Федерации по экономической политике и комитет-соисполнитель – по конституционному законодательству и государственному строительству – предлагают палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Вопросов нет. Благодарю Вас.

Есть желающий выступить. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Это пример тех самых законов, с подготовкой которых мы долго боролись, и, я надеюсь, который последним идет на рассмотрение Совета Федерации. Пунктом 14 нашей сегодняшней повестки мы приняли решение, согласно которому все изменения в Кодекс об административных правонарушениях будут вноситься исключительно отдельным законом. Действительно, так это с Бюджетным кодексом, Налоговым, Гражданским, Уголовным, Уголовно-процессуальным, сейчас будет и по административным правонарушениям.

В этом законе соединены вместе и закон о связи, и закон о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях. Я очень надеюсь... По сути, поддерживается закон и в части закона о связи, и в части Кодекса об административных правонарушениях. Но даже то, что у нас представителем все-таки является здесь по этому закону представитель министерства связи, а, как вы понимаете, Кодекс об административных правонарушениях не в самой большой степени касается полномочий министерства связи, уже говорит о том, что принятое нами решение по пункту 14 об обязательном разделении таких законов совершенно правильное, и я очень надеюсь, что такой закон мы будем рассматривать сегодня последним. Больше соединять отраслевые законы и Кодекс об

административных правонарушениях в один закон мы не будем. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович. Очень правильное замечание. Надеюсь, что это действительно в последний раз происходит.

Коллеги, следующий вопрос, девятнадцатый, докладывает Михаил Павлович Щетинин.

Е.В. Бушмин. Нет. А мы не голосовали.

Председательствующий. Ой, простите, заговорили. Извините.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 60 и 68 Федерального закона "О связи" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Просто Вы так зажигательно выступили, что я сочла, что уже все решено.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 13 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Теперь, коллеги, решение точно принято. Не проголосовал Бушмин один.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами".

Михаил Павлович Щетинин, пожалуйста.

В нашем заседании участвует Непоклонов Евгений Анатольевич, заместитель Министра сельского хозяйства.

Пожалуйста, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в статью 1 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109 "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами", предусматривающие дополнение понятийного аппарата определениями неклинических лабораторных исследований пестицида, исследований пестицида, проводимых в окружающей среде, остаточного количества действующего вещества пестицида, российской испытательной лаборатории (центра), признанной соответствующей принципам надлежащей лабораторной практики, иностранной испытательной лаборатории (центра).

Кроме того, он уточняет положения части второй статьи 9 вышеназванного закона в отношении требований к организациям, производящим регистрационные испытания пестицидов и агрохимикатов.

Таким образом, рассматриваемый федеральный закон направлен на приведение российской нормативной правовой базы в соответствие с нормами Организации экономического сотрудничества и развития в части принципов надлежащей лабораторной практики. Он регламентирует случаи, при которых признаются результаты неклинических лабораторных исследований пестицидов, выполненных в лабораториях, соответствующих принципам надлежащей лабораторной практики, создает условия для

исключения дублирования исследований пестицидов в рамках их регистрационных испытаний.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации и согласуется с системой российского законодательства.

Сразу оговорюсь, коллеги, что норма закона, признающая результаты испытаний зарубежных организаций, носит отлагательный характер и будет применяться только после вступления Российской Федерации в вышеназванную международную организацию.

С учетом изложенного Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить рассматриваемый федеральный закон. Благодарю за внимание.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить?

Может быть, что-то хочет нам заместитель Министра сельского хозяйства добавить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 58 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, далее мы переходим к рассмотрению проектов постановлений. Можно с места, если сенаторы не настаивают.

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям".

Пожалуйста, Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам с учетом состоявшегося на прошлом заседании палаты в рамках "правительственного часа" обсуждения вопроса "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям" доработал проект постановления и согласовал его со всеми заинтересованными ведомствами и членами Совета Федерации, которые давали предложения.

Учитывая проделанную работу и отсутствие разногласий, комитет предлагает проголосовать за проект постановления в целом. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям" (документ № 99) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 03 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области".

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" был принят за основу 22 марта на четыреста восьмом заседании Совета Федерации. Проект постановления доработан с учетом предложений комитетов, а также обсуждения, которое состоялось.

Комитет рекомендует принять проект постановления в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания, коллеги? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" (документ № 113) в целом? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 47 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Е.А. Перминова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Нашим комитетом подготовлен проект постановления Совета Федерации по формированию концепции федерального бюджета на следующий бюджетный цикл. Мы обсудили данный документ на расширенном заседании нашего комитета 10 апреля с приглашением всех председателей комитетов и сенаторов, которые пожелали присутствовать.

При подготовке данного документа учитывались позитивные признаки в экономике. Но мы все-таки отмечаем, что ситуация продолжает оставаться сложной, а бюджет – дефицитным. И это во многом определило предложения, которые были включены в проект постановления.

Хочу сказать, что в этом году сенаторы очень серьезно подготовили все свои предложения. Их поступило более 120, мы их все очень внимательно изучили, тщательно проработали. Сейчас уже поступают новые предложения, мы учтем их при доработке проекта

постановления. Также будут учтены предложения и по финансированию отрасли сельского хозяйства.

Поэтому, уважаемые коллеги, я предлагаю принять проект постановления сегодня за основу, а на следующем заседании принять окончательный вариант. Все ваши поправки и замечания, которые будут, просим присылать до 20 апреля. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Коллеги, постановление действительно очень серьезное. Комитет поработал, но тем не менее я бы хотела, чтобы каждый из вас внимательно его посмотрел еще раз, внес (в случае, если такая необходимость есть) дополнения, предложения, вместе с комитетом поработал над ними. И тогда мы сможем его уже на следующем заседании принять в полноценном виде. Нет возражений? Нет.

Тогда кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (документ № 102) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 45 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, мы сегодня "разминку" сдвинули (уже трудно это теперь "разминкой" назвать) по времени ниже, чем мы обычно по Регламенту это делали, в силу важности, актуальности рассмотрения

в первом часу вопросов. Поэтому давайте перейдем сейчас к выступлениям членов Совета Федерации по вопросам, которые вас волнуют и регионы.

Желающих выступить, коллеги, прошу записаться.

Пожалуйста, Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера в Совете Федерации состоялась встреча членов Палаты молодых законодателей при Совете Федерации с Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Виталием Леонтьевичем Мутко. Вопросы были все актуальные, злободневные. Они касались популяризации развития физической культуры и спорта, молодежной политики, развития патриотического воспитания, внутреннего туризма. Встреча прошла в виде открытого диалога и оказалась очень полезной не только для начинающих политиков, но и для нас, членов Совета Федерации.

Молодые законодатели попросили поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, Галину Николаевну Карелову, всех сенаторов, Аппарат Совета Федерации за поддержку и оказанное содействие в проведении этой встречи. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Эдуард Владимирович, Вам, и всем, кто организовывал эту полезную встречу. Надо дальше практиковать, готовить наших молодых законодателей нам на смену.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Вчера на заседании комитета мы рассматривали вопрос, связанный с запретительными мерами по выходу на линию автобусов, обслуживающих детские туристические поездки, в связи с тем что этим автобусам больше 10 лет. Есть такая запретительная норма в постановлении Правительства от 2013 года. К большому сожалению, каждый год это постановление продлевалось с точки зрения отложения этой нормы. Но почему мы вышли на эту тему и с туристической составляющей, потому что та отрасль, которая обслуживается этими автобусами, наиболее остро испытывает эту проблему. Там из приблизительно 100 тысяч автобусов 80 процентов таких, которые имеют возраст больше 10 лет. И в связи с этим мог бы наступить вот такой коллапс.

Но, рассматривая этот вопрос, мы вышли одновременно с представителями министерства образования на тему и школьных автобусов. И в связи с тем что тема вышла за пределы компетенции нашего комитета, я попросил Юрия Васильевича Неёлова взяться за решение этого вопроса, он имеет перспективу положительного решения. И он любезно согласился получить такое протокольное поручение на сегодняшнем заседании.

Я просил бы, Валентина Ивановна, поддержать нас в этом непростом, но важном деле.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Протокольное поручение сформулировано. Юрий Васильевич Неёлов не возражает. Коллеги, есть предложение поддержать. Нет возражений? Принимается.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне проинформировать вас об участии делегации Российской Федерации в 32-й сессии Конгресса местных и

региональных властей Совета Европы в Страсбурге. В состав делегации входят наши уважаемые коллеги Зинаида Федоровна Драгункина, Светлана Петровна Горячева, Елена Алексеевна Перминова, а также я.

В центре внимания сессии были вопросы преодоления миграционного кризиса в Европе, участия граждан в управлении на местном уровне, анализ выполнения странами – членами Совета Европы Европейской хартии местного самоуправления, молодежная политика, борьба со злоупотреблениями административными ресурсами в ходе избирательных кампаний.

При обсуждении вопросов беженцев все громче звучали голоса, призывавшие не забывать об интересах европейцев, которые столкнулись с ростом преступности, болезней и агрессивными действиями со стороны приезжих, не желающих интегрироваться и уважать права и образ жизни членов принявшего их общества.

Выступления членов российской делегации позволили зарубежным коллегам всерьез задуматься о первопричинах миграционного кризиса, вызванного безответственным вмешательством властей США и европейских стран во внутренние дела государств Ближнего Востока и Северной Африки в целях их дестабилизации, насильственной смены не удобных кому-то режимов.

Обратили внимание участников на то, что начиная с 2014 года Россия приняла более 1 миллиона беженцев с Украины, подчеркнули, что при этом Россией на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления задачи помощи беженцам в обустройстве жильем, местами в детских садах, школах, медицинском обеспечении, трудоустройстве рассматривались как приоритетные и просто как человеческий долг перед людьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

В дискуссии на пленарном заседании по вопросу "Сравнительный анализ реализации Европейской хартии местного самоуправления в 47 государствах – членах Совета Европы" я рассказал участникам сессии об укреплении местного самоуправления, о демократических основах в региональном управлении в России, обратил внимание на практическую реализацию рекомендаций конгресса о местной и региональной демократии в Российской Федерации, принятых еще в 2010 году.

На полях сессии состоялась встреча Светланы Юрьевны Орловой, руководителя делегации, Зинаиды Федоровны Драгункиной с заместителем Генерального секретаря Совета Европы госпожой Баттаини-Драгони, в сферу компетенции которой входят вопросы социального развития, образования, культуры, спорта, защиты интересов женщин и детей. В ходе встречи были обстоятельно обсуждены вопросы сотрудничества с Советом Европы в сфере социальной политики и спорта, перспектив присоединения к Конвенции о противодействии торговле людьми, Конвенции по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием.

Живой интерес у членов конгресса вызвала организованная в рамках сессии по инициативе нашей делегации... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваш регламент истек.

Продлите время.

Завершайте, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров. Спасибо.

Карачаево-Черкесия успешно представила свою республику. Добились принятия решения о проведении на следующей сессии в Страсбурге презентации Ленинградской области.

Сокращая свое выступление, скажу, что в условиях длительного отсутствия нашей делегации в ПАСЕ выросла востребованность конгресса, как менее политизированной площадки, для конструктивного диалога. 32-я сессия конгресса показала значительный рост интереса к обмену мнениями и совместным проектам со стороны целого ряда делегаций. Представляется, что активное и целенаправленное использование межмуниципальных форматов сотрудничества с европейскими странами является одним из наиболее перспективных способов размыwania введенных против нашей страны санкционных барьеров и ограничений. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Игоревич.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Согласно положению о Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу реализации Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности" комиссией подготовлен итоговый отчет и мной разослан всем членам Совета Федерации. В представленном отчете отражены денежные средства, уже израсходованные на эти цели хозяйствующими субъектами Российской Федерации, их муниципальными образованиями.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время сформирована материально-техническая база защиты транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства. Однако эффективность реализации норм рассматриваемого федерального закона требует наличия квалифицированного аттестованного персонала и больших

финансовых затрат, что обременительно для субъектов транспортной инфраструктуры.

На основании этого комиссия полагает, что принятые меры безопасности достаточны для снижения риска незаконного вмешательства, в том числе террористических актов, но не исчерпывающие. Необходимо продолжение мероприятий по выполнению требований, установленных действующим законодательством, с учетом финансовых возможностей субъектов транспортной инфраструктуры.

Спасибо за внимание. Прошу внимательно ознакомиться. Если будут вопросы, присылайте в комиссию.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Экспертами Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества были обобщена практика и проведен анализ в сфере производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции органов исполнительной власти субъектов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, при которых в качестве доказательства используются результаты фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи. В основном это касалось правил пользования автомобильными парковками.

И, по нашим данным, достаточно сложная ситуация сложилась в связи с тем, что муниципалитеты не могут реализовывать свои полномочия ввиду того, что отсутствует должное

законодательное регулирование. Это касается как раз таких городов, как Екатеринбург, Краснодар, Красноярск, Курск, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Санкт-Петербург. Была не раз попытка внести соответствующие законодательные изменения, но на сегодняшний день, к сожалению, они не приняты.

Поэтому я прошу протокольное поручение дать двум комитетам (это комитет по конституционному законодательству и комитет по региональной политике) подготовить соответствующие изменения в законодательство, так как мы достаточно глубоко проработали эту тему, и в принципе подходы к законодательным изменениям также выработаны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Коллеги, не возражаете дать такое протокольное поручение двум комитетам? Нет. Принимается.

Людмила Николаевна, и заодно.

Коллеги, все, что говорим, даем протокольные поручения, все надо доводить до конца.

Я хочу Вам лично дать поручение, зная Вашу ответственность, Людмила Николаевна, и серьезный подход, при всех дать личное поручение.

Вы помните, мы обсуждали на пленарном заседании закон о запрете продажи SIM-карт без паспортов. Мы его приняли, но тем не менее закон не работает. SIM-карты как продавали на рынках, на вокзалах, на автомобильных стоянках, так и продолжают продавать.

И последний террористический акт, который был совершен в Петербурге, еще раз подтвердил, что пособники террористов и террористы пользовались одноразовыми SIM-картами, купленными на рынке, что затрудняет работу органов следствия, специальных служб и так далее. Поговорили, сказали: "Да-да"...

Лично разговаривала (это сейчас, Андрей Владимирович, к Вам...) с Министром внутренних дел: "В чем проблема, скажите? Конечно, к каждому вокзалу, к каждому рынку не поставишь полицию, потому что им работать надо профессионально. Что мешает?" Он абсолютно логично сказал о том, что нужны изменения в законодательство с точки зрения запрета компаниям выдачи через посредников этих SIM-карт. А они выдают массово и как посредники их потом продают без предъявления паспорта, с нарушением законодательства. И Министерство внутренних дел обещало внести законопроект, который бы закрыл вот эту дыру в законодательстве и навел в этом порядок. До сих пор такого законопроекта нет, продолжают (вы видите, какая ситуация) этим пользоваться.

Людмила Николаевна, Вам персональное, личное поручение "построить" всё Министерство внутренних дел либо самой написать такой законопроект (желающие сенаторы могут подключиться) и оперативно его внести. Надо запретить компаниям нашим, которые занимаются связью, вот таким образом выдавать SIM-карты.

Что-то готовы прокомментировать, Людмила Николаевна?

Л.Н. Бокова. Готовы отработать. Тем более что там необходимо еще внести изменения, позволяющие операторам сотовой связи не накапливать неопределенным образом собранные паспортные данные, когда мы не можем даже удостовериться, чьи они, кому принадлежат. Поэтому там действительно очень комплексная работа должна быть проделана, чтобы отрегулировать в целом этот процесс. Я готова этим заняться и лично Вам доложить.

Председательствующий. Я прошу Вас вместе с МВД, вместе с органами безопасности разобраться детально, пригласить операторов сотовой связи, в контакте с ними, чтобы мы выслушали их мнение,

их позицию, чтобы мы не нагрузили бизнес еще новыми какими-то дополнительными обременениями. Просто надо навести в этом вопросе порядок, иначе эффективность законов, которые мы принимаем, нулевая, если они на практике не работают, коллеги.

Сколько Вам нужно времени для этого, Людмила Николаевна?

Л.Н. Бокова. Валентина Ивановна, учитывая то, что мы подходы уже прорабатывали с операторами сотовой связи, я думаю, что в течение двух недель мы этот вопрос подготовим и внесем все соответствующие изменения в закон.

Председательствующий. Давайте так договоримся: не позже чем через месяц, не позже. Через две недели проинформируйте Совет Федерации. Не позже чем через месяц внесите такой законопроект. И давайте попросим коллег из Государственной Думы в ускоренном режиме его провести. Потому что, ну, просто ситуация тревожная, правда.

А я попрошу Андрея Владимировича по линии МВД также разобраться, почему они... Они, оказывается, крайние, хотя не виноваты в том, что продают SIM-карты на рынках, тем не менее заинтересованы в том, чтобы закон выполнялся.

Договорились. Срок – две недели. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В стране растет протестное настроение, и если по доходам и имуществу Дмитрия Медведева мы все-таки спрятали голову под крыло, то игнорировать многодневные протесты дальнобойщиков, недовольных "Платоном", уже точно никак нельзя.

Как мы знаем, Платон – древнегреческий выдающийся философ. Высшей идеей своего учения Платон видел идею блага, и вряд ли он одобрил бы это. "Платон" существует полтора года. Эта система вызывает одни только вопросы, на которые ни Правительство, ни Минтранс отвечать не хотят или не могут.

Подобные системы существуют во многих странах, но там не вызывает сомнений их целесообразность, как в России. Неприкрытая и прямая перекачка денег из государственного кармана. Кроме того, сборы от таких систем в этих странах направляются на модернизацию дорог и строительство новых. Мы же в России средства от "Платона" направляем на ремонт дорог, которые изначально при строительстве не были рассчитаны на интенсивную эксплуатацию многотонными фурами. Тем самым ежегодно закапываем на ремонт и восстановление миллиарды, собранные от тех же дальнобойщиков, вместо того чтобы думать, как построить нормальные, качественные дороги. Это первое.

Во-вторых, не нужно забывать, что дальнобойщики помимо платоновских сборов вынуждены платить транспортный налог. Кроме того, в закупаемые ими ГСМ заложены высокие ставки акцизов. Да и стоимость топлива для одной из самых богатых на нефть и газ страны подозрительно высока. Все эти средства идут на одну цель – восстановление и ремонт дорог, а эффекта нет. И ведь до сих пор непонятен, непрозрачен принцип распределения всех средств, полученных от автомобилистов и дальнобойщиков в виде прямых и косвенных сборов с дорог.

В-третьих, при всей несправедливости подобных сборов страдают в итоге обычные дальнобойщики, которые образуют кровеносную систему всей нашей экономики, доставляя товары и продукты в регионы. Уже сегодня во многих регионах России

ощущается дефицит продовольственных товаров, а мы не хотим замечать протесты дальнобойщиков. По всей видимости, мы будем и дальше прятать голову под крыло и требовать формулирования протокольных поручений, чтобы что-то наконец начать делать.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать соответствующее протокольное поручение профильному комитету Совета Федерации совместно с Правительством проанализировать обоснованность и эффективность системы "Платон" в контексте всех производимых в настоящее время в России дорожных сборов и доложить о результатах на пленарном заседании Совета Федерации с целью дачи сенаторами соответствующей оценки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать поручение Комитету по экономической политике, Комитету по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть заявление нашего коллеги Вячеслава Михайловича Мархаева разобраться в этом и проинформировать палату? Нет возражений? Принимается.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 7 апреля в Перми был дан старт III панъевропейского Фестивального марафона "От Атлантики до Тихого океана", который традиционно проходит под эгидой Совета Федерации и под патронатом ЮНЕСКО. В то время как некоторые наши западные партнеры пытаются любой ценой сохранить международную напряженность, о чем мы сегодня утром говорили

достаточно подробно, наша эстафета культур позволяет создать более благоприятную обстановку для позитивного диалога между народами и странами.

Так, буквально вчера в рамках фестивального марафона в Лиссабоне состоялась встреча нашей сенаторской делегации с председателем португальского парламента, с министром культуры Португалии и большим количеством общественных деятелей (там более 150 человек присутствовало).

Португальские участники этого этапа марафона тепло встретили, Валентина Ивановна, Ваше обращение, спасибо Вам за хороший текст.

И они поддержали инициативы, которые из Москвы мы им привезли. И вот одна из таких инициатив – это то, что мы в рамках III марафона проводим открытый международный конкурс "Культура за зеленую планету", это связано с Годом экологии. Мы уже получаем большое количество работ в цифровом виде, но, к сожалению, не из всех наших регионов.

Я бы просто попросил наших коллег-сенаторов обратить на это внимание. На официальном сайте марафона все условия конкурса есть, Министерство культуры нас поддерживает. Я прошу к этому не формально отнестись и, если можно, в своих регионах еще раз напомнить о нашем общем проекте. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству на своем заседании поручил мне проинформировать вас о результатах прошедшего заседания "круглого стола", посвященного изучению вопросов охраны

общественного порядка и разграничения полномочий в административном законодательстве субъектов Российской Федерации. Мы пришли к выводу, что в 2011 году с принятием нового Федерального закона "О полиции" Верховным Судом Российской Федерации были отменены полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, сотрудниками полиции. Поскольку составы остались, то законодательство субъектов Российской Федерации возложило эти обязанности на должностных лиц государственных органов власти и местного самоуправления, на лиц, которые не имеют соответствующей экипировки, технических возможностей, не имеют возможности работы в ночное время. В результате составление протоколов по административному законодательству абсолютно во всех субъектах Российской Федерации стало претерпевать затруднения.

Так долго не могло продолжаться. В 2014 году были внесены изменения в закон и сотрудники полиции опять получили возможность (наделены правом) составлять протоколы по административным правонарушениям, предусмотренным законодательством субъектов Российской Федерации, по составам, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, только в случае заключения соглашения между субъектом и Министерством внутренних дел.

Однако прошло почти три года, результат такой: из 85 субъектов Российской Федерации только два – Оренбургская область и Республика Татарстан – заключили подобные соглашения. Участники "круглого стола" пришли к выводу, что закон не работает до сих пор в связи с тремя основными причинами.

Во-первых, это отсутствие финансовых возможностей у субъектов, так как это возмездные отношения, во-вторых, разница трактовки в понимании общественного порядка и общественной безопасности у субъектов и у Министерства внутренних дел, и в-третьих, большое количество трудных и сложных процедур для заключения этих соглашений.

В результате приняли участие в обсуждении практически все субъекты Российской Федерации, многие из них не смогли прислать своих представителей, но прислали письменные свои предложения. Мы пришли к выводу, что можно преодолеть эту проблему тремя путями: либо вернуть, как есть, федеральным законом право составлять протоколы по административным, субъектовым административным правонарушениям сотрудникам полиции, либо, если необходимо, оставить соглашения, но на безвозмездной основе, и упростить их, дав право заключать соглашения не Министру внутренних дел, а руководителю регионального подразделения внутренних дел, либо перенести эти составы из субъектового в федеральное законодательство, в КоАП. Но пришли... Позвольте еще несколько... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Завершайте, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Спасибо.

В результате мы приняли рекомендации, в которых все эти предложения изложены, но пришли к выводу, что просто так решить эту проблему, которая до сих пор, по сути дела, не дает реализовывать субъектовое административное законодательство, трудно.

Поэтому просим Вас, Валентина Ивановна, дать поручение, протокольное поручение, возможно, трем комитетам, нашему

комитету, комитету по федеративному устройству и Комитету по обороне и безопасности, создать рабочую группу для того, чтобы можно было проработать пути решения и выхода из этой непростой ситуации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, действительно, тема актуальная и касается всех субъектов. Давайте мы тогда дадим поручение трем комитетам Совета Федерации создать рабочую группу, но только не "замотать" вопрос, а как можно быстрее все-таки найти консенсусное решение, выработать и внести уже оформленные законодательные предложения.

Нет возражений? Нет. Принимается. Тогда надо срок обозначить в протокольном решении и срок для работы рабочей группы. Сформулируйте окончательно.

Спасибо.

Александр Константинович Акимов.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В рамках мероприятий Года экологии и Года особо охраняемых природных территорий Российской Федерации 5–7 апреля этого года в городе Якутске состоялся II Съезд экологов Республики Саха (Якутия). В работе съезда приняли участие 753 делегата и гостя, в том числе члены Совета Федерации, Государственной Думы, Всемирного фонда дикой природы, Северного форума, Русского географического

общества, Фонда "Охрана природного наследия", ведущие ученые и специалисты, представители органов государственной власти, муниципальных образований Республики Саха (Якутия).

Деловая программа съезда включила пленарное и итоговое заседания, 15 дискуссионных и презентационных секций. Я должен сказать, что съезд прошел на очень высоком организационном уровне и очень интересно. И я должен сегодня довести до своих коллег... Конечно, в связи с освоением северных, арктических территорий нам надо уделить этим вопросам особое внимание, и опыт Якутии в этом плане, я хочу сказать, огромный. Сегодня Якутия является богатейшей природной кладовой, является крупнейшим резервом биосферы Земли, глобальным экологическим резерватом (и как зона вечной мерзлоты) и одним из климатических регуляторов планеты.

Сохранению ландшафтного и видового разнообразия способствует система особо охраняемых природных территорий Республики Саха (Якутия). Ее площадь составляет 1 144 тыс. кв. километров, это практически 38 процентов территории Республики Саха (Якутия), не считая территорий традиционного природопользования. Сейчас в этом плане работа проводится. Я хочу сказать, что опыт именно по созданию особо охраняемых природных территорий, как, скажем, Ленские столбы... Сегодня это место признано объектом природного наследия ЮНЕСКО, это удивительный памятник природы. И сегодня там с помощью моего коллеги Вячеслава Анатольевича Штырова обитают и бизоны, и овцебыки, осталось клонировать мамонтов или еще в дальнейшем... Чтобы все-таки вернуть...

И сегодня на съезде подчеркнули, что приняты... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Александр Константинович, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

Продлите время.

А.К. Акимов. ...законы об экологической и этнологической экспертизе, о недрах, о территориях традиционного природопользования.

И в связи с этим, уважаемая Валентина Ивановна, я вношу предложение Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с Советом по Арктике и Антарктике, с нашим комитетом поддержать опыт данного съезда по принятию арктической экологической доктрины, его рассмотреть, одобрить и распространить по всей территории России именно для дополнения Экологической доктрины Российской Федерации. Как раз навстречу невшскому форуму.

Председательствующий. Спасибо, Александр Константинович. Коллеги, есть предложение сформулировать и дать такое протокольное поручение. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Коллеги, смотрим видеоролик о городе Чите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо создателям фильма.

Коллеги, давайте посоветуемся. Отведенные 30 минут для "разминки" завершились. Будем продолжать или закончим? *(Оживление в зале.)*

Из зала. По регламенту...

Председательствующий. Будем работать строго по регламенту. Тогда я извиняюсь перед коллегами, кто не успел выступить. Старайтесь быстрее записываться.

Вот Владимир Альбертович Лебедев на моей памяти уже третий раз записывается и не получает слово. Ну, тут кто опоздал, тот не успел, тут уж надо быстро работать. Спасибо.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания Совета Федерации вопрос "О мерах по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года" и пригласить выступить по данному вопросу Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Сергея Ефимовича Донского.

Это как раз, коллега Акимов, в развитие того, о чем Вы сказали.

Внес такое предложение Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Коллеги, нет у вас замечаний? Нет.

Кто за данное предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 36 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, между заседаниями прошли дни рождения у некоторых наших коллег.

1 апреля день рождения был у Фомина Игоря Вадимовича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

2 апреля – у Александра Никитовича Лаврика.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

3 апреля был юбилей – 60 лет – у Тотоонова Александра Борисовича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

6 апреля – у Андрея Викторовича Кутепова.

Поздравляем Вас также. *(Аплодисменты.)*

8 апреля – у Шатохина Дмитрия Александровича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

По ведению.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Все-таки я по долгу службы обязан иногда обращать внимание Председателя на упущения процедурные, организационные. Ну, вот так бывает – по крайней мере раз в году (я замечаю по своему небольшому опыту) Валентина Ивановна делает такие упущения в апреле. Напоминаю, 7 апреля все христианство отмечало День Благовещения. За последние десятилетия празднование этого Дня начали отмечать также наиболее прогрессивные представители мусульманства, иудаизма и буддизма, особенно в этом зале, которые знают, что в этот день было явление на свет Божий неординарной рабы Божьей, нареченной впоследствии Валентиной. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Заканчивайте, Фёдоров.

Н.В. Фёдоров. Валентина в переводе с латыни означает "сильная, самостоятельная, целеустремленная". Но мы ее еще знаем (все-таки обращаю внимание, меня попросили коллеги на это обратить внимание, в свою очередь) как очень обаятельную женщину, очень великодушного человека, заботливого и доброго. И

все это вместе взятое, все эти драгоценные черты, словно грани бриллианта, нам так думается, создают...

Председательствующий. Ну, дает вообще!.. Заканчивайте.
(Смех в зале.)

Н.В. Фёдоров. ...уникальную, удивительно гармоничную личность, которой мы восхищаемся и гордимся. Правда же? Поздравляем! *(Продолжительные аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.
Коллеги, всем спасибо за поздравление. Спасибо. Присаживайтесь.

Я очень тронута и счастлива, что Господь Бог, следуя традиции, положенной Николаем Васильевичем, подарил мне судьбу работать вместе с вами и с каждым из вас. Спасибо огромное.
(Аплодисменты.)

И поскольку у Александра Борисовича Тотоонова был юбилей, не только поэтому, а потому что он очень многое делает в Совете Федерации, очень много работает, я хотела бы от всех нас его еще раз поздравить и вручить ему Почетную грамоту.
(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

Коллеги, я хочу обратить ваше внимание на Татьяну Алексеевну Кусайко, которая сегодня все заседание просидела в маске. Я хочу ее поблагодарить за высочайшую культуру и уважение к своим коллегам. И предлагаю всем, кто иногда чувствует недомогание (поскольку общий зал, и, если у кого-то вирус или инфекция, это моментально распространяется), следовать тому примеру, который подала Татьяна Алексеевна, а ей пожелать скорейшего выздоровления. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, информация по отсутствующим в зале в ходе заседания. Лучше всех работала сегодня, как всегда, как правило, центральная часть. *(Аплодисменты.)* Подтянулась левая сторона. Посмотрите, практически 100-процентная явка. У вас второе место. *(Аплодисменты.)* И расслабились коллеги с правой стороны, с существенным отставанием от лидеров. Поэтому прошу сделать выводы.

Может быть, в "Разном" у кого-то что-то есть?

Наталия Леонидовна, ничего, что Вы к нам спиной стоите? Нормально? *(Оживление в зале.)*

Коллеги, есть ли в "Разном" у кого-то желание выступить? Нет.

Тогда вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 26 апреля.

Четыреста десятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **А.В. Вайнберга**, члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за принятие повестки четыреста десятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.