

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста двадцать третьего заседания
Совета Федерации**

22 ноября 2017 года

Москва

Исх. № Ст-423 от 22.11.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
22 ноября 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 32 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	149 чел.	87,6%
Отсутствует	21 чел.	12,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста двадцать третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова, а также студенты Российского государственного гуманитарного университета. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, мы вас приветствуем. Желаем вам успехов.

Рассматриваем первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу за это проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 53 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть ли какие-то замечания, дополнения, уточнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Сегодня у нас повестка насыщенная, у нас может быть два решения – провести заседание либо без перерыва, либо провести с перерывом. Поэтому я ставлю на голосование. Если вы готовы работать без перерыва, но присутствовать в зале все, тогда это правильное будет решение. Если не готовы и нуждаетесь в отдыхе, тогда надо голосовать по-другому.

Тем не менее, коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва, на ваше усмотрение, как вы считаете правильным. Нет возражений? Или есть другие предложения? Нет. Принимается.

Таким образом, предлагаю повестку дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации утвердить в целом (документ № 498). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 09 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первым выступает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов. Пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера завершился краткий, буквально однодневный, но политически насыщенный и важный визит делегации Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко в Республику Сербию. Визит беспрецедентно широко и позитивно освещался в средствах массовой информации. В ходе пребывания прошли переговоры с председателем Народной скупщины Сербии госпожой Гойкович. Валентина Ивановна выступила на внеочередном пленарном заседании парламента и была исключительно тепло встречена депутатами, а также присутствующими в зале членами правительства, дипломатического корпуса, которые неоднократно прерывали ее выступление бурными аплодисментами.

Наши партнеры особенно активно поддержали выдвинутые в речи инициативы о формировании механизма российско-сербских межрегиональных форумов под эгидой парламентов, предложение закрепить через структуру Организации Объединенных Наций статус всемирных мемориалов Второй мировой войны за всеми памятниками борцам с фашизмом и создать их реестр. В повестке переговоров были также вопросы координации усилий на международных парламентских площадках, в том числе по вопросам

противодействия санкциям и ограничениям в отношении парламентариев, разжиганию русофобии и антироссийских настроений.

В контексте подготовки к празднованию 180-летия установления дипломатических отношений между нашими странами договорились разработать своего рода "дорожную карту" расширения гуманитарного сотрудничества, контактов по линии научных, культурных, студенческих обменов, восстановления и реконструкции памятных мемориалов и храмов.

Центральным событием визита стала встреча с президентом Сербии Александром Вучичем, которая прошла в подчеркнуто искренней, доброжелательной и доверительной атмосфере. Его решительные заявления о том, что, несмотря ни на какое давление, Сербия никогда не присоединится к антироссийским санкциям, ни при каких обстоятельствах не вступит в НАТО, последовательные шаги руководства Сербии по укреплению интеграции с Евразийским экономическим союзом, расширение военно-технического сотрудничества с Россией стали важной демонстрацией особого, братского, стратегического характера наших двусторонних отношений.

Надо подчеркнуть, что искренние симпатия, расположение и дружба с нашим народом ощущались не только в официальных беседах, но и во время встреч с простыми гражданами. Особую признательность люди выражали за последовательную и принципиальную позицию России в косовском вопросе. Одно только упоминание имени Владимира Владимировича Путина приводило людей в неподдельные восторг и ликование. Это особенно ярко проявилось на собрании общественности Белграда в одном из центральных театров, где в торжественной и очень теплой

обстановке Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко была вручена одна из престижных европейских общественных премий – премия Фонда братьев Карич, которой ранее удостоились Владимир Владимирович Путин, Евгений Максимович Примаков, президент Назарбаев и целый ряд других выдающихся политических и общественных деятелей.

Поэтому в заключение предлагаю от имени палаты поздравить Валентину Ивановну с признанием заслуг и награждением этой знаковой премией. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе состоялось одно событие, почему-то о нем не очень много говорили, мало, во всяком случае, успели сказать, но я думаю, что об этом событии стоит сказать. Речь идет о принятии во втором чтении законопроекта о внесении изменений в Налоговый кодекс и Бюджетный кодекс, согласно которым налог на движимое имущество, пусть и в половинном размере, все-таки был оставлен регионам.

Почему я говорю об этом, хотя многие в зале об этом знают? Потому что лишний раз мы должны подчеркнуть, что Совет Федерации – это действительно палата, которая отстаивает интересы регионов.

Валентина Ивановна, Вы дважды поднимали этот вопрос: первый раз — когда предупредили сенаторов о необходимости дать отзывы на проект этого закона, и второй раз — когда в достаточно твердой форме заявили о недопустимости "наступать" на финансовые интересы регионов. Конечно, если бы мы занимались этим поодиночке, ничего бы не вышло. Может быть, половина — это не тот результат, который хотелось бы получить, но, во всяком случае, это то, что оказало реальную поддержку и помощь регионам.

Спасибо, Валентина Ивановна, за то, что Вы твердо взяли за этот вопрос, и всем сенаторам за то, что они также подавали поправки и серьезно этим занимались. Спасибо от регионов.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Действительно, все сенаторы подключились к этой работе, коллеги, и Правительство нас слышало. Если бы Правительство нас не слышало, то снова было бы 164 миллиарда выпадающих доходов региональных бюджетов. Сейчас это максимум 80 миллиардов, то есть в два раза меньше. И Правительство изменило свою позицию, внесло изменения в закон, но мы условились о том, что в следующем году мы вернемся к этой теме принципиально уже, для того чтобы вообще пересмотреть ситуацию с налогом на движимое имущество. Это первое.

Второе. Мы сказали Правительству: если вы считаете, что это крайне важная мера для поддержки бизнеса, ну, так компенсируйте регионам, нет вопросов, компенсируйте 164 миллиарда. Тогда понятно: на федеральном уровне принят закон и региональным бюджетам компенсированы выпадающие доходы.

Третье. Не доказана эффективность этой налоговой льготы. Коллеги, у нас до сих пор нет информации, насколько эффективно эта льгота использовалась. В каких-то регионах она реально

способствовала замене оборудования, модернизации производства, повышению производительности труда, а где-то она использовалась в других целях.

И четвертое. Посмотрите внимательно, почитайте список, перечень движимого имущества. Там вообще — кони, люди. Понимаете? Недопустимо, когда нефтяные вышки относятся к движимому имуществу. Вы представляете, какие выпадающие доходы у регионов, где это находится?

Поэтому нас услышали, мы будем дальше с Правительством конструктивно работать. Я уверена, что в следующем году мы кардинально вообще поменяем ситуацию относительно налога на движимое имущество. Так что всем спасибо за такую консолидированную позицию. И, мы видим, если мы вместе за что-то беремся, то добиваемся результата.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера состоялось заседание "круглого стола" Комитета по бюджету и финансовым рынкам по анализу действующего регулирования рынка микрофинансирования и коллекторской деятельности. Напомню, что год назад вступили в силу наш с вами закон о коллекторах, а также нормы, ужесточающие деятельность микрофинансовых организаций. И мы вчера заслушали наших регуляторов — руководство Центрального банка, Минфина, Федеральной службы судебных приставов и со всех сторон посмотрели, как работают нормы, каково их влияние на полную

стоимость кредита, объем портфеля, качество кредитов, закредитованность граждан, как работают внедренные Центральным банком стандарты выдач по количеству займов, по количеству пролонгаций, нет ли перетока из микрофинансовых организаций в серую зону, а также из банков – в микрофинансовые организации, посмотрели также статистику жалоб граждан. Помимо регуляторов перед комитетом выступили представители профессионального сообщества, Счетной палаты, правозащитники. Мы выразили серьезную озабоченность сохраняющимся очень высоким уровнем ставок в МФО, все еще большим количеством жалоб граждан на действия коллекторов, а также недостаточными действиями по пресечению перетока выдач в серую зону.

По результатам мы выработали и утвердили следующие этапы нашей "дорожной карты" по ужесточению регулирования микрофинансовой деятельности: во-первых, это снижение разрешенного размера начисленных процентов пеней и штрафов до 150 процентов от остатка долга (напомню, сейчас действует ограничение 300 процентов); второе – очень серьезное повышение штрафов за выдачу займов вне реестра Банка России; третье – введение уголовной ответственности за нелегальную выдачу займов, и четвертое – лишение судебной защиты нелегальных кредиторов.

Мы также рассмотрели поправки в закон о коллекторах, усиливающие права Федеральной службы судебных приставов.

Коллеги, с рекомендациями "круглого стола" можно ознакомиться в нашем комитете. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Тема важная, продолжайте ею активно заниматься.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! За время нашей с вами "разминки" так называемой, выступлений "по мотивам", в России будет изнасилован ребенок. Такова печальная статистика Следственного комитета: каждые 30 минут в России насилуют ребенка (это официальная статистика). За время нашего пленарного заседания будет изнасиловано 12 детей. Статистика из года в год растет, из года в год законодатель вроде бы совершает некие шаги к тому, чтобы ее изменить, но рост от этого не прекращается. К несчастью, сегодня все действия законодателя, если их проанализировать, направлены только на одно: давайте будем давать не 10 лет, а 10,5, не 11 лет, а 12 лет. Мы год за годом отчитываемся об ужесточении наказания, а ничего не меняется.

Почему это происходит? Потому что не используются прежде всего так называемые меры профилактического характера. Во всем мире они давно уже сформулированы и давно уже доказали свою эффективность: та самая химическая кастрация педофилов; та самая хирургическая кастрация педофилов, которая в некоторых странах Евросоюза применяется, например в Чехии; те самые несъемные GPS-браслеты для освободившихся серийных маньяков, находящихся на свободе, чтобы контролировать их перемещение, как в Соединенных Штатах Америки; и многие другие механизмы.

Я, честно говоря, много раз по этой теме выступал, но воз и ныне там. Вот считайте, что это вопль такой, знаете, в пустыне. Давайте создадим рабочую группу, давайте поработаем в

профильных комитетах, давайте как-то общей массой этот вопрос продадим, потому что дальше наблюдать рост статистики уже, честно говоря, нет сил, а механизмы по ужесточению (давать не 14 лет, а 15, потом 18 лет, как это делают отдельные представители нижней палаты) бессмысленны. Потому что мы столкнулись примерно с 10 тысячами извращенцев, которые живут по принципу "изнасиловал ребенка – сел – вышел (причем по УДО (внимание!), по УДО, по условно-досрочному освобождению) на свободу – в течение первого же года снова изнасиловал". Таким был господин Вороненко, который в 2004 году был осужден в Санкт-Петербурге, вышел по УДО, через шесть месяцев снова изнасиловал восьмилетнюю девочку. Таким был буденновский педофил, который был четырежды судим и в результате, после последней отсидки, вышел – снова изнасиловал и убил. У нас живет 10 тысяч такого рода извращенцев, им бесполезно ужесточать, нужны более радикальные меры, которые во всем мире существуют и доказали свою эффективность.

Коллеги, я прошу вас меня поддержать. Давайте примем некие меры, разработаем комплексный законопроект (может быть, у него будет 150 соавторов), как-то общей массой навалимся и добьемся все-таки некоего конечного результата. Список вот этих "героев" (в кавычках), которые, повторяю, в течение первых же восьми месяцев на свободе снова насилуют и нередко убивают, понятен. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Антон Владимирович, завершайте. Ваше время истекло.

А.В. Беляков. Спасибо, я закончил.

Председательствующий. Коллеги, я разделяю тревогу, которую Антон Владимирович по этому поводу в своем выступлении выразил. Действительно, мы не первый раз это обсуждаем, но пока

тех мер радикальных, которые бы серьезно повлияли на изменение ситуации, пока не принято. Может быть, давайте все-таки действительно создадим такую рабочую группу, и в спокойном режиме Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет по науке, образованию и культуре, Комитет по обороне и безопасности, Комитет по социальной политике в рамках этой рабочей группы еще раз вернуться серьезно к этой теме, и мы подумаем о неких системных мерах. Если вы не возражаете, то я бы такое поручение соответствующим комитетам дала. Нет возражений?

И давайте условимся тогда, может быть, до конца заседания сегодня, Андрей Александрович, внести состав рабочей группы (и к другим председателям комитетов обращаюсь), чтобы мы его утвердили. И дадим месячный срок на работу, чтобы получить промежуточный доклад относительно того, что можно и нужно в этой связи сделать. Нет возражений?

Я бы попросила Мизулину Елену Борисовну включить в рабочую группу, коллегу Валентину Александровну Петренко и других заинтересованных сенаторов.

Ну, естественно, Антон Владимирович, тоже включайтесь в работу этой группы.

Нет возражений, коллеги? Спасибо. Принимается.

Елена Борисовна Мизулина – по ведению. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Для справки. Наш комитет внесет предложение относительно (уже есть это предложение в

комитете) проведения парламентских слушаний в весеннюю сессию по этой теме, где мы комплексно обсудим ситуацию. Действительно, четыре мои законопроекта (три четверти из них решают те проблемы, о которых говорил Антон Владимирович) в Государственной Думе уже четыре года находятся без рассмотрения.

Поэтому вопрос стоит, он серьезный. Я думаю, что надо провести парламентские слушания в Совете Федерации и активизировать эту работу с нашей стороны. Спасибо.

Председательствующий. Давайте мы тогда все-таки рабочую группу создадим (Антон Владимирович прав), чтобы усилить потенциал этого законопроекта, чтобы под ним подписались все желающие сенаторы и депутаты Государственной Думы. Поэтому через месяц представьте такую "дорожную карту" о плане действий, имея в виду и парламентские слушания, другие форматы, и сроки подготовки и внесения уже реально законопроекта.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации. На четыреста двадцать первом заседании во время доклада директора Федеральной службы войск национальной гвардии генерала армии Виктора Васильевича Золотова была озвучена инициатива о поддержке региональных структурных подразделений Росгвардии.

Докладываю, что 9 ноября в городе Тамбове при поддержке командования Центрального округа войск национальной гвардии, при поддержке руководителя управления сил спецопераций

Росгвардии генерала Ершова Владислава Александровича совместно с представителями других спецподразделений, находящихся в тамбовском гарнизоне, было проведено праздничное мероприятие в честь 25-летия тамбовского СОБР. Хочется отметить, что впервые в таком формате и в таком масштабе проводилось подобное мероприятие на базе этого спецподразделения, прошедшего достаточно большой боевой путь. Отмеченные наградами ветераны подтвердили необходимость этого мероприятия.

И хочу передать благодарность личного состава подразделения всем сенаторам за ту поддержку, которая была оказана. Впервые на таком высоком уровне проводилось чествование заслуженных героев этого подразделения. Вручены были грамоты Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности и ценные подарки от командования Росгвардии.

Единственная проблема, которую отметили военнослужащие и сотрудники подразделений, — это, естественно, жилищный, квартирный вопрос. И в наших с вами силах в рамках регулирования бюджетного процесса это, в общем-то, обеспечивать для решения задач наших защитников.

Хочу подчеркнуть, что наступающий 2018 год для подразделений Росгвардии будет очень напряженным — это и обеспечение безопасности в период выборов Президента, во время общественно-политических мероприятий и спортивных мероприятий мирового масштаба. Поэтому эта поддержка необходима.

Хочу сказать, что в ближайшее время, 27 декабря, будет отмечаться юбилей спецподразделения "Витязь". Было бы правильным поддержать наших товарищей, поучаствовать в этом мероприятии.

Спасибо, коллеги, за поддержку. И еще раз хочу попросить всех сенаторов в своих регионах посетить подразделения Росгвардии. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Приняли к сведению и как руководство к действию, коллеги.

Следующий выступающий – Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемые коллеги! Летом этого года была утверждена программа "Цифровая экономика Российской Федерации". Документ включает в себя задачи по развитию информационной инфраструктуры, созданию продуктов и услуг. Как справедливо отметил Президент, формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкурентоспособности отечественных компаний. Но уже сейчас звучит критика отдельных аспектов программы.

Считаю, что наша задача – помочь в совершенствовании этого документа, используя при этом лучшие практики регионов. В субъектах Федерации активно формируются экспертные сети в сфере IT-технологий. Так, в Томской области прошла конференция с международным участием "Город IT". Это крупнейшая за Уралом

коммуникативная площадка по теме информационных технологий. Участники мероприятия выработали целый список предложений по развитию данной отрасли. В первую очередь эксперты обращают внимание на необходимость недопущения монополии в сфере использования товаров и услуг, полученных по результатам реализации программы. По мнению специалистов, такая ситуация может произойти в результате лоббирования своих интересов со стороны крупных игроков индустрии.

Тревожат и реалии рынка. Во-первых, необходимо продолжать разработку образовательных программ, способных успевать за быстрыми изменениями цифровой экономики. Накануне заседания Совета Федерации, посетив Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, которому в этом году исполнилось 55 лет, удалось ознакомиться с программами обучения. Они формируются в том числе на основе запросов крупных IT-компаний, то есть используется проектный подход. Думаю, что это эффективный способ подготовки студентов.

Во-вторых, необходимо сформировать механизмы уменьшения оттока "мозгов" из IT-отрасли. Только в Томске работает более 200 IT-компаний, из них 100 организуют работу на экспорт. К сожалению, многие IT-специалисты планируют в будущем уехать за пределы Российской Федерации.

Отмечу и то, что в программе недостаточно представлены нужды многих отраслей – энергетики, промышленности, в частности. Детальному анализу подлежат также алгоритмы финансирования инновационных разработок. Специалисты предлагают осуществлять государственное финансирование в виде коротких инвестиционных циклов, при которых государство проводит аудит на каждом этапе реализации проекта.

Обратить внимание нужно на механизмы вывода IT-продуктов на внешние рынки. Томские новаторы успешно экспортируют собственные разработки и технологии в 158 стран мира. В случае если программа покажет свою эффективность, линейка продуктов и услуг расширится. Соответственно компании начнут остро нуждаться в укреплении мер экспортной поддержки.

И, конечно же, нужно сохранить существующие преференции для цифровых компаний, как, например, льготы по налогам и тарифным ставкам для резидентов ОЭЗ. Напомню, что с 1 января 2018 года они могут быть отменены. Ставка налога на прибыль в федеральный бюджет возрастет с нуля до 2 процентов, тарифы социальных взносов в 2018 году поднимутся с 14 до 22 процентов, а в 2019-м – до 28.

Несмотря на то что мы с вами подготовили специальный законопроект, положительной динамики в этом вопросе нет. Это обусловлено позицией Минфина. То есть Минэкономразвития – за, подготовило технико-экономическое обоснование в поддержку развития зон, Минфин против. Кроме того... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Владимир Казимирович, завершайте, пожалуйста, время Ваше истекло.

В.К. Кравченко. Уважаемые коллеги, при Совете Федерации создан экспертный совет по созданию правовых основ цифровой экономики. Предлагаю аккумулировать предложения своих регионов и обсудить их в рамках ближайших заседаний совета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

У нас есть и рабочая группа при Комитете по экономической политике.

Юрий Васильевич Неёлов, примите к сведению эту информацию и дополнительно сопровождайте, пожалуйста.

Нет возражений по вопросам, поднятым Владимиром Казимировичем? Возражений нет.

Следующий выступающий – Надежда Николаевна Болтенко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Позвольте вас проинформировать о поручении Совета Федерации от 8 ноября 2017 года, данном на четыреста двадцать втором пленарном заседании, по ситуации, сложившейся на зерновом рынке в Сибири.

Уже 13-го числа наш комитет совместно с Министерством сельского хозяйства создал оперативный штаб. Этот оперативный штаб провел уже заседания непосредственно в городе Новосибирске, в Новосибирской области по рассмотрению сложившейся ситуации. А 14 ноября прошло совместное заседание комитета и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Был выработан большой план комплексных мер по стабилизации цен на зерно в Сибирском федеральном округе. Повторное заседание выездного оперативного штаба состоится через неделю на территории Новосибирской области.

Данный вопрос находится на контроле Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Разрешите от имени аграриев поблагодарить Валентину Ивановну, лично нашего земляка Михаила Павловича Щетинина и членов данного комитета, оперативно вмешавшихся в данную

ситуацию. И сейчас мы вместе работаем для того, чтобы данная ситуация разрядилась. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Николаевна.

Действительно, уважаемые коллеги, очень оперативно сработали и профильный комитет, и Минсельхоз по поднятой коллегами теме. И уже результат есть позитивный по движению зерна из Сибири в Европейскую Россию. Правда, была информация о том, что один из инициаторов этого совещания, когда все поднялись (и представители исполнительной власти, и сенаторы), Владимир Казимирович Кравченко, по-моему, как раз не поехал на это совещание, хотя инициировал проведение этого мероприятия.

Просьба обратить внимание, Владимир Казимирович.

Следующий выступающий – Таймураз Дзамбекович Мамсуров.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые коллеги! На прошлой неделе Валентина Ивановна командировала нас – членов Комитета по обороне и безопасности Жамсуева, Козлова и меня – в Монголию для участия в торжественном открытии памятника дважды Герою Советского Союза, Герою Монгольской Народной Республики генералу армии Иссе Александровичу Плиеву, которое состоялось 15 ноября, рядом с мемориальным комплексом на горе Зайсан.

Делегацию Северной Осетии, откуда родом генерал Плиев, возглавлял Махарбек Хадарцев, глава муниципального образования города воинской славы Владикавказа. В полном соответствии с традициями Монголии были соблюдены воинские почести и

ритуалы, была развернута большая экспозиция архивных материалов государственного музея вооруженных сил Монголии.

Для иллюстрации того значения, которое придала этому торжеству монгольская сторона, достаточно назвать те встречи, которые состоялись по инициативе принимавшей стороны. Это встреча с мэром столицы – Улан-Батора, встреча с министром обороны страны, встреча с руководством парламента – Великого государственного хурала.

Важно отметить, что недавно избранный президент Монголии Баттулга счел необходимым пригласить на встречу нашу делегацию. В ходе встречи президент страны отметил, что одной из своих задач он считает дальнейшее укрепление дружбы с Россией, приграничное сотрудничество с субъектами Российской Федерации, а сам факт открытия памятника советскому полководцу он с благодарностью оценил как важный вклад в укрепление памяти о великой победе в совместной борьбе с германским нацизмом и японским милитаризмом.

Президент Монголии просил передать Валентине Ивановне Матвиенко огромную признательность за то, что такие события становятся возможными благодаря политике Российской Федерации, особенно сейчас, когда не прекращаются попытки пересмотра итогов Второй мировой войны.

Для справки хочу сообщить: это не первый памятник, установленный в последние годы нашим полководцам-героям за рубежом по инициативе и силами фонда культуры имени Азанбека Джанаева и меценатами Северной Осетии и других регионов. Так, два года назад в пригороде Мадрида был установлен и открыт памятник Герою Советского Союза, легендарному участнику гражданской войны в Испании генерал-полковнику Мамсурову. И

это в самом центре натовской страны, в самом центре Европы! Причем, хочу отметить, в Монголии и Испании большое количество рядовых граждан горячо приветствовали и благодарили нас – представителей России. Сейчас мы ведем трудные переговоры с Кубой, чтобы и там установить памятник.

И последнее. Мы, конечно же, благодарны сотрудникам наших посольств в этих странах и Министерству иностранных дел России... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Регламент. Завершайте, пожалуйста, Таймураз Дзамбекович.

Т.Д. Мамсуров. ...за неоценимую помощь в организации таких важных мероприятий.

Прошу, коллеги, считать это сообщение отчетом о командировке членов Комитета по обороне и безопасности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович, за Вашу весьма полезную для нашей страны миссию.

Слово предоставляется Геннадию Ивановичу Ордену.

Г.И. Орден, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В рамках учрежденной комитетами Совета Федерации Всероссийской акции "Россия – территория "Эколят – молодых защитников природы" 14 ноября в городе Астрахани прошел первый межрегиональный форум "Эколята – молодые защитники природы Каспия и Нижнего Поволжья". На форуме было зачитано приветствие Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко. Форум стал площадкой для награждения ребят –

победителей ежегодного областного конкурса по спасению молодежи из отшнурованных водоемов (отряды "Голубой патруль"). Губернатор Астраханской области Александр Александрович Жилкин вручил ребятам награды.

Уважаемые коллеги, представьте себе, что молодыми эколятами в этом году было спасено 180 миллионов штук молодежи ценных видов рыб. Хочу отметить, что участниками форума поддержана инициатива предлагаемого членами Совета Федерации нового тематического направления деятельности – "Школа Эколят: спасение природного наследия Каспия и Нижнего Поволжья", которое позволит дальше развивать дополнительное экологическое образование, патриотическое воспитание и формировать культуру природолюбия у подрастающего поколения. Посредством данного направления мы сможем пригласить к совместной деятельности по сохранению животного и растительного мира Каспия и Нижнего Поволжья детей не только из российских регионов, но и всего региона Каспийского моря, и зарубежных стран.

Пользуясь возможностью, хочу высказать слова благодарности члену Совету Федерации Татьяне Анатольевне Гигель за активное участие в разработке данного направления с участием эколят – молодых защитников природы.

Мы считаем, что инициатива Совета Федерации по сохранению природного наследия Каспия и Нижнего Поволжья с участием эколят – молодых защитников природы должна развиваться дальше, а мероприятия данного направления деятельности должны войти в программу мероприятий Десятилетия детства.

Просим вас, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Николай Васильевич, и всех членов Совета Федерации поддержать нашу инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Я думаю, что профильный комитет и коллеги из других комитетов обратят внимание на призыв Геннадия Ивановича и мы будем учитывать это в нашей работе.

У нас по регламенту время для выступлений завершилось. Осталась одна записавшаяся – Ольга Федоровна Ковитиди. Послушаем, да? Нет возражений? Спасибо.

Пожалуйста, Ольга Федоровна.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! В рамках работы временной комиссии по защите государственного суверенитета на территории Российской Федерации вчера на площадке верхней палаты парламента состоялось заседание "круглого стола", в котором приняли участие представители профессионального сообщества – Института экономических стратегий, Российской академии наук, Центра стратегических оценок и прогнозов, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Участники "круглого стола" пришли к единому мнению о необходимости в условиях существующих для Российской Федерации вызовов и угроз разработки дополнительных инструментов нормативно-правового регулирования, направленных на защиту государственного суверенитета. Таким действенным инструментом, по мнению представителей профессионального сообщества, должен стать институт суверенной экспертизы как инструмент нормативно-

правового регулирования, направленный на защиту государственного суверенитета Российской Федерации.

Разработана "дорожная карта" под председательством Андрея Аркадьевича Климова, расставлены основные акценты в работе. И такое новое понятие, как суверенная экспертиза, по всей видимости, будет в Российской Федерации. И сегодня научное сообщество очень активно над этим работает. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна, за информацию. Существенно, и важно нам иметь в виду эти подходы.

Уважаемые коллеги, второй вопрос повестки – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Об изменениях составов комитетов.

Турчак Андрей Анатольевич написал заявление с просьбой ввести его в состав комитета по конституционному законодательству. Бушмин Евгений Викторович написал заявление с просьбой ввести его в состав комитета по бюджету и вывести из состава комитета по конституционному законодательству. Исаков Эдуард Владимирович просит ввести его в состав комитета по Регламенту и вывести из состава Комитета по социальной политике.

Соответствующий проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 466) в целом.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 35 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10⁴ и 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении вопроса с нами первый заместитель Министра юстиции Плохой Олег Анатольевич и руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Жаров Александр Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон вводит ряд новаций. Владелец новостного агрегатора освобождается от ответственности за распространенную им информацию, если она является дословным воспроизведением материалов, размещенных на официальном сайте государственного органа в сети Интернет.

Данное изменение обусловлено тем, что за достоверность этой информации уже несут ответственность должностные лица соответствующих органов. Мы видим, что это достаточно либеральная мера.

По требованию Генеральной прокуратуры может быть ограничен доступ к материалам, распространяемым в Интернете иностранной или международной (хочу подчеркнуть это) неправительственной организацией, деятельность которой признана нежелательной в соответствии с Федеральным законом "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации". Ограничения вводятся в отношении тех иностранных НПО, которые представляют угрозу основам конституционного строя и безопасности государства. Закон распространяется исключительно на информацию неправительственных организаций и по существу уточняет принятые в 2015 году нормы о порядке блокировки их информации.

В настоящее время, я хочу напомнить, нежелательными организациями признано 11 иностранных и международных НПО, сайты которых не заблокированы по причине длительности судебной блокировки. Мы это достаточно подробно, коллеги, обсуждали на заседании комитета. Блокировка через суд занимает примерно год по времени, за это время можно создать уже новые сайты и вести ту же самую деятельность, информационную в том числе, по сути дела, не обращая внимания на тот судебный процесс, который длится, если он инициирован.

Предусмотренный законодательством порядок судебного обжалования решения о признании НПО нежелательной и о

блокировке ее информации является гарантией соблюдения прав данной организации.

Уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что Венецианская комиссия в свое время рассматривала этот закон. В принципе никто не сомневается (и вчера во время обсуждения на заседании нашего комитета даже представители СПЧ подтвердили это) в праве государства признать организацию нежелательной, деятельность этой организации на своей территории. Единственное замечание, которое я хочу вспомнить, состоит в том, что, как нам говорили, стоит предусмотреть какой-нибудь специальный порядок обжалования. Но сейчас в рамках общего порядка обжалование возможно, и я считаю, что этого достаточно на сегодняшний день. Хотя возможно продолжать консультации с Верховным Судом и Министерством юстиции, если потребуется разработать какой-то специальный порядок.

Уважаемые коллеги, на стадии второго чтения в проект закона были внесены поправки, которые предложили депутаты Государственной Думы, причем представители всех фракций Государственной Думы поддержали эти поправки, и у нас появляется в законодательстве термин "иностранное средство массовой информации, выполняющее функции иностранного агента". Средство массовой информации может быть признано выполняющим функции иностранного агента, если оно финансируется иностранным государством либо его государственными органами, а также из некоторых других источников, при этом в законе есть перечень таких источников.

Вносимые изменения в части статуса организаций, выполняющих функции иностранного агента, не являются новыми для нашего законодательства, аналогичные нормы действуют в

отношении некоммерческих организаций. При этом разница в целях между некоммерческими организациями и СМИ, действующими в интересах иностранного государства, по сути, отсутствует. Поэтому опять же мы достаточно подробно на заседании комитета обсудили эти вопросы. Поскольку у нас уже в законодательстве об НКО это понятие есть, есть определенные критерии и требования, есть правовые последствия, то в отношении иностранных СМИ применяется та же самая конструкция, которая, кстати, получила подтверждение в решении Конституционного Суда, который признал конструкцию "иностраный агент" допустимой, возможной и установил соответствующие свои правовые позиции в связи с этим.

Порядок признания иностранных СМИ выполняющими функции иностранного агента установит уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Однако сразу следует обратить внимание на то, что закон не вводит никакой цензуры и, по сути, не ограничивает деятельность СМИ или финансирование этого средства массовой информации. Он, по существу, закрепляет дополнительные обязанности иностранных СМИ, которые аналогичны обязанностям некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В ответ на недружественные шаги, которые, вы знаете, были предприняты в отношении наших средств массовой информации, эта поправка разрабатывалась, это подробно обсуждалось в Государственной Думе (можете посмотреть стенограмму заседания Государственной Думы), это действительно зеркальная мера. Хотя не могу не обратить внимания на то, что, если анализировать соответствующее законодательство, например, Соединенных Штатов, там меры в отношении российских СМИ и журналистов намного более жесткие. В то же время мы полагаем, что на данный момент

тех мер, которые предложены сегодня в законе, принятом Государственной Думой, достаточно.

Валентина Ивановна, мы очень подробно рассмотрели заключение, которое Вы нам направили, подготовленное советом по правам человека. Более часа ушло на заседании нашего комитета на обсуждение всех тех замечаний, которые были высказаны. Очень уважаемый, компетентный представитель у нас был от СПЧ – судья Конституционного Суда в отставке Морщакова. Мы обсуждали с ней по пунктам те замечания, которые СПЧ были высказаны, однако позиция комитета была – одобрить данный закон. Мы считаем, что и с точки зрения юридической техники, и с точки зрения предмета регулирования, и с точки зрения целей этого регулирования закон полностью соответствует Конституции Российской Федерации и может быть Советом Федерации одобрен. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Переходим к вопросам. Коллеги, хочу напомнить, что в нашем заседании принимают участие Олег Анатольевич Плохой, первый заместитель Министра юстиции, и Александр Александрович Жаров, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Поэтому адресуйте вопрос либо докладчику, либо представителям Правительства.

Пожалуйста, Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Александрович! Я не могу припомнить, чтобы мы вчера на заседании комитета отвели все доводы совета по правам человека относительно доработки этого закона. Мы говорили там о технических вещах, но о принципиальных доводах — нет.

А.А. Клишас. Какие?.. Давайте я отвечу.

Л.Б. Нарусова. Не могли бы Вы сейчас сказать об этом?

А.А. Клишас. Пожалуйста. Какие доводы? Мы вчера после заседания комитета дали очень подробный комментарий средствам массовой информации по каждому пункту тех замечаний, которые были высказаны. Их было несколько. Они касались, например, несоблюдения Регламента Государственной Думы. Мы ответили нашим уважаемым коллегам, что предмет регулирования данного закона является порядок распространения информации, соответственно, предмет регулирования соблюден. Название проекта закона может меняться в рамках второго чтения.

Что касается применения норм гражданского законодательства или гармонизации полного перечня организационно-правовых форм тех юридических лиц, в отношении которых устанавливаются ограничения, мне казалось, мы достаточно подробно обсудили и пришли к выводу, что невозможно гармонизировать (и нет такой задачи) наше законодательство с законодательством других государств, которые находятся в других правовых системах, абсолютно в других юрисдикциях действуют эти юридические лица. У нас нет цели получить гармонизированное корпоративное право,

например, с государствами, которые придерживаются английской правовой традиции.

На какие-то частные замечания, которые касались того, почему, например, не использована именно статья 6 закона о средствах массовой информации, где уже говорится о возможности ограничения деятельности иностранных журналистов и СМИ как ответной мере, мы тоже ответили, сказав, что мы не вводим ограничения в отношении деятельности журналистов или средств массовой информации, а применяем совершенно другое регулирование в данном случае.

Поэтому я считаю, что все основные позиции, которые СПЧ озвучил, мы проговорили на заседании комитета. Мы дали подробный комментарий по каждому пункту средствам массовой информации. Я подготовил соответствующий доклад для Председателя Совета Федерации. Поэтому мне кажется, что мы обсудили всё достаточно подробно.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин. Андрей Александрович, сегодня перед заседанием прочитал новости, в том числе интервью Сванидзе, по моему, "Эхо Москвы", где написано, что это касается и российских средств массовой информации. Я читал закон, это касается только иностранных. Вы, пожалуйста, объясните, потому что либо там кто-то что-то не понимает, либо это специальная провокация такая для российских СМИ.

А.А. Клишас. Я думаю, что люди скорее делают вид, что они не понимают содержания закона, потому что, конечно же, это касается иностранных средств массовой информации. Есть закон об информации. Вы знаете, что наши средства массовой информации

не могут принадлежать иностранным юридическим лицам. Поэтому здесь можно совершенно четко говорить о том, что, исходя из положений закона, из той структуры нормы, которая там прописана, все эти ограничения могут быть введены. Подчеркну: норма носит диспозитивный характер. Это не значит, что эти ограничения будут введены, они могут быть введены в отношении определенных средств массовой информации. И мы совершенно четко исходим из того, что это будет определяться той ситуацией, в которой будут находиться наши средства массовой информации за рубежом. Это один из важных составляющих элементов данного закона. Мы даем полномочия Министерству юстиции предпринять определенные шаги, если Министерство юстиции, как уполномоченный орган в данной сфере, посчитает это необходимым.

Е.В. Бушмин. Но только иностранные.

А.А. Клишас. Конечно, только иностранные средства массовой информации, только иностранные.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Переходим к выступлениям.

Андрей Александрович, спасибо. Присаживайтесь.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые коллеги! Адекватный и зеркальный ответ на притеснение наших средств массовой информации мы, разумеется, должны дать. И мы прекрасно знаем, что такое поручение дал Президент. Но именно потому, что его дал Президент, этот закон должен быть особенно тщательно подготовлен и безупречен.

К сожалению, та торопливость, с которой действовали авторы закона, для того чтобы как можно скорее выполнить данное поручение, отражается в законе в некоторых, я бы сказала,

неряшливых формулировках и, главное, в отсутствии терминов. Понятийного аппарата, что подразумевается под тем или иным действием, нет. И, кроме того, торопливость привела к тому, что авторы закона не стали утруждать себя этой работой. Здесь присутствуют студенты юридического факультета, которые знают, что первое, что должно быть в каждом законе, – это определение понятий, что есть что. Так вот, авторы закона отослали к другому закону – об НКО, где есть понятие нежелательной деятельности, связанной с финансированием и политической деятельностью. Слово "политическая" не взяли, взяли в качестве критерия только финансирование, что, собственно, бессмысленно, потому что любое иностранное средство массовой информации финансируется той страной, которой принадлежит. И отсюда вышла та коллизия, которая создаст, несомненно, в правоприменительной практике сложности. Потому что, если отдавать это на откуп Министерству юстиции, которое, может быть, применит, как сейчас мы слышали, а может быть, и не применит, возникает вопрос, какими критериями оно будет руководствоваться при принятии решения применять или не применять. Это дорога к вкусовщине или даже произволу.

Поэтому я считаю, что отсутствие вот таких точных формулировок для правоприменительной практики сделает этот закон чисто декларативным, устрашающим, но нереальным в правоприменительной практике. Хотя думаю, что может быть и обратная ситуация – наоборот, слишком реально будет применяться, без разбору и произвольно, потому что, повторяю, нет критериев. Это первое.

И второе. Я думаю, что будет интересно палате регионов понимать, что под иностранными средствами массовой информации будут подразумеваться не только враждебные западные, но и, скажем,

для Дальнего Востока – японские, китайские. Проживающее там население хочет, естественно, иметь свои средства массовой информации на национальных языках. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, Ваше время истекло.

Л.Б. Нарусова. Равно как и армянские, грузинские, белорусские в России, все они будут иностранными средствами массовой информации. Вот давайте подумаем, каково это будет для палаты регионов.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы сразу обратить ваше внимание на то, что эта тема для нас не новая. Комиссия Совета Федерации с июня занимается этой проблематикой, это не родилось в течение нескольких минут, скажем, на Охотном ряду.

На самом деле первые признаки того, что американские власти собираются принимать очень грубые меры в отношении RT и Sputnik, появились еще летом этого года. И, заметьте, американские власти и министерство юстиции не обращали внимания на RT в течение многих лет. Но когда они увидели, что эффективность программ возрастает, когда они увидели действительно, что американцы смотрят эти программы, они именно избирательно на основании закона, принятого еще в 1938 году, стали применять такого рода административные методы – написали соответствующие

письма и фактически вынудили RT последовать тем указаниям, которые шли из министерства юстиции Соединенных Штатов Америки.

Мы, в свою очередь, в течение всего этого периода на всех площадках, в том числе и на площадке Совета Федерации, кстати сказать, с участием депутатов Государственной Думы, неоднократно предупреждали американские власти в том числе и о том, что, если они в практическом плане начнут это все производить, мы будем вынуждены принимать адекватные меры зеркального характера, что, собственно говоря, и было сделано буквально через несколько дней после того, как министерство юстиции Соединенных Штатов Америки такого рода меры применило. Не мы открывали это пространство для такого рода конфронтации, это было сделано в Вашингтоне. Вот те, кому что-то не нравится, пусть Вашингтон совестят. Мы же находимся строго в конституционном поле, мы строго соблюдаем Устав ООН, где написано, что любое вмешательство во внутренние дела любого государства любыми методами запрещено, это незаконно, и поэтому мы вправе пресекать такого рода попытки. Делать это должен орган исполнительной власти (так в Конституции записано), в данном случае это будет Министерство юстиции. Так что мы действуем абсолютно адресно. Это меры ответного характера, они совершенно адекватны.

И я в данном случае от имени членов нашей комиссии полностью поддерживаю рекомендации, высказанные в докладе нашего профильного комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Этот закон обязательно надо принимать,

потому что он соответствует Конституции, он актуален политически, и этот закон соответствует качеству тех законов и стандартов, которые мы с вами принимаем. Это первое.

Второе. Я хочу поддержать Андрея Александровича Клишаса, который сегодня дал объективную и правдивую информацию о том, что вчера на заседании комитета мы обсудили каждое замечание, которое и устно, и письменно было высказано в заключении совета при Президенте Российской Федерации по правам человека.

Третье. Этот закон очень корректен. Никакой прямой аналогии применительно к иностранным средствам массовой информации, которые могут признаваться иностранными агентами, с Федеральным законом "О некоммерческих организациях" в этом законе нет. Бланкетные нормы, отсылающие (как это сделано в данном законе, который мы рассматриваем) к Федеральному закону "О некоммерческих организациях" в части, касающейся того, что положения Федерального закона "О некоммерческих организациях" относительно порядка признания некоммерческих организаций иностранными агентами могут применяться в данном законе, — это совершенно корректная формулировка, это один из приемов юридической техники, и никаких здесь вопросов нет.

Кроме того, совершенно справедливо Андрей Александрович обратил внимание членов Совета Федерации на то, что иностранное средство массовой информации и иностранное средство массовой информации, которое признается иностранным агентом, — это не одно и то же. Не любое иностранное средство массовой информации может быть признано иностранным агентом, и это в законе четко присутствует.

И последнее. Да, Президент Российской Федерации сформулировал поручение совершенно справедливо и вовремя

относительно того, что должны появиться такого рода нормы в нашем федеральном законодательстве. Но это надо было принимать еще раньше, и такого рода предложения были – по расширению перечня тех некоммерческих организаций, которые могут быть признаны иностранными агентами, и надо было открывать такого рода порядок применительно и к средствам массовой информации. Я думаю, не надо доказывать, какой вред может быть причинен нашей политике, социально-экономической политике в том числе, и какое влияние может оказываться на принятие разного рода решений, эти аргументы просто излишни. Не случайно сегодня и на протяжении уже практически последних 20 лет (даже больше – с 1993 года) в условиях демократии и свободы слова у нас средства массовой информации признаются четвертой властью. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, Ваше время истекло. Благодарю Вас.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Я ознакомился с суждением и заключением совета по правам человека. И первый вопрос, который у меня возник, состоял в том, почему совет по правам человека, который, судя по этому заключению, очень интересуется вопросами свободы средств массовой информации, не выступил с общим заявлением или такого рода заключением, когда Соединенные Штаты применили закон 1938 года к российским средствам массовой информации в США. Потому что как-то это

странно немножко выглядит. То есть когда там нарушаются общие принципы и нормы, продекларированные и в европейских конвенциях, и в документах ООН, относительно свободы средств массовой информации и их подгоняют под статус иностранного агента, совет по правам человека почему-то молчит, хотя, по-моему, это имеет универсальное значение, и здесь совет должен был высказаться.

Я знаю, что было заявление Федотова Михаила Александровича, оно не было осуждающим это решение минюста США, но не было общего суждения и заключения совета по правам человека. Я считаю, что это недостаток в работе совета и несколько подрывает, я бы сказал так, политическую обоснованность этого его заключения. Это первое.

Второе. Мы же все видим, что Соединенные Штаты пошли здесь по пути политической целесообразности. Закон 1938 года об иностранных агентах с огромной натяжкой может быть применен к средствам массовой информации. На самом деле он не регулирует вопросы статуса средств массовой информации. Но американцы не стали принимать новый закон или поправки, а решили обойтись законом старым, что, на мой взгляд, противоречит самому американскому законодательству. Мы же принимаем специальный закон, как раз мы не произвольно действуем, Минюст или Роскомнадзор не принимает какие-то решения исходя из своих собственных, субъективных впечатлений. Появляется законодательная база, и мне кажется, что это очень важно. Как раз в данном случае я вижу некоторое преимущество наше перед американской стороной, которая "натягивает" старые законы, принятые совершенно по другому поводу, на средства массовой информации.

И последний момент. Я думаю, что этот закон важен, потому что он играет роль закона, защищающего наши средства массовой информации. Это определенное предупреждение, это сигнал другим странам западного альянса или вообще любым другим государствам, которые могут испытать искушение пойти по пути Соединенных Штатов Америки в отношении наших средств массовой информации. Я не буду сейчас называть конкретные страны, но мы знаем, что в некоторых государствах Европы есть такие же или близкие поползновения в сторону административных или юридических мер против наших телеканалов и средств массовой информации. Поэтому я думаю, что это надо предупредить. Я бы это назвал инструментом сдерживания информационной войны, которую нам объявили. Спасибо. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович. Ваше время также истекло.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Давайте вспомним закон Соединенных Штатов 1938 года. Мне кажется, этот закон распространяется и на коммерческие организации, и на некоммерческие организации, и на частных лиц. Поэтому, если сравнивать два законодательных акта, наш и американский, несомненно, наш закон, который мы сейчас рассматриваем, является очень демократичным, очень гибким и вводит достаточно серьезный, гибкий инструмент регулирования. Поэтому надо этот закон,

безусловно, поддержать, одобрить в интересах нашего государства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, все желающие сенаторы высказались.

Есть ли желание выступить у Олега Анатольевича Плохого или Александра Александровича Жарова? Возможно, вы хотели что-то добавить? Нет.

Александр Александрович? Нет.

Вот так за спинами сенаторов легко проводить законы.

Коллеги, состоялся содержательный, на мой взгляд, обмен мнениями, высказались все желающие. Я дала поручение в понедельник Андрею Александровичу Клишасу самым внимательным образом рассмотреть все замечания, которые поступили по закону, и совета по правам человека, и другие, сделать это публично, в присутствии СМИ, чтобы все видели, что мы очень серьезно подходим к рассмотрению этого закона, учитываем все мнения. Но для нас важна юридическая чистота, соответствие Конституции, законодательству, с тем чтобы этот закон их не нарушал. Это первое.

И второе – это открытый диалог с оппонентами, кто считает по-другому или относится по-другому, не эмоциональный, не какой-то для вида, а юридический (мы все-таки законодательный орган власти), открытый диалог. Такой диалог состоялся, подробный, детальный, в том числе и со средствами массовой информации.

Поэтому у меня есть все основания поставить сейчас на голосование данный федеральный закон.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10⁴ и 15³ Федерального закона "Об информации, информационных

технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 00 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Я хочу извиниться перед представителями федеральных органов власти за то, что мы сможем сейчас только один вопрос о ратификации рассмотреть, поскольку у нас заняло много времени обсуждение этого очень важного закона. И прошу прощения у Министра по развитию Дальнего Востока за некоторую задержку.

Коллеги, четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г." – я попрошу доложить Александра Михайловича Бабакова.

В нашем заседании участвует Сергей Анатольевич Сторчак, заместитель Министра финансов.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

А.М. Бабаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 20 ноября рассмотрел представленный Федеральный закон "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.". Протокол был подписан 20 марта 2017 года в городе Москве в целях укрепления дружественных отношений между двумя странами и развития взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества.

Протоколом предусматривается реструктуризация долга Республики Абхазия перед Российской Федерацией, возникшего в связи с предоставлением Российской Федерацией государственного экспортного кредита Республике Абхазия на основании межправительственного соглашения от 24 декабря 2010 года, а именно увеличивается период погашения кредита на шесть лет: кредит должен быть полностью погашен не в 2023 году, а в 2029 году. В результате ежегодная сумма платежей по кредиту уменьшается с 316 – 368 млн. рублей до 109 – 143 млн. рублей.

Данная мера обеспечит возможность Республике Абхазия обслуживать свои долговые обязательства по предоставленному государственному кредиту. Реструктуризация кредита существенно снизит нагрузку на бюджет Республики Абхазия и будет способствовать дальнейшему развитию. При этом Протокол не предполагает полного списания имеющейся у Республики Абхазия задолженности. Общая сумма причитающихся платежей по предоставленному Республике Абхазия кредиту за весь период его погашения увеличится на 222 млн. рублей.

Протокол подлежит ратификации на основании статьи 127 Бюджетного кодекса Российской Федерации, поскольку предусматривает реструктуризацию долга иностранного государства перед Российской Федерацией.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживает принятие федерального закона.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Михайлович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 05 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, также восьмой вопрос мы хотим рассмотреть в связи с тем, что представители Правительства, к сожалению, должны будут нас покинуть.

Николай Андреевич, спускайтесь, пожалуйста.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют: Александр Альбертович Плутник, генеральный директор Агентства по ипотечному жилищному кредитованию; Никита Евгеньевич Стасишин, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства; Алексей Геннадьевич Гузнов, директор Юридического департамента Центрального банка.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это правительственный закон, он предусматривает следующие новации.

Наряду с документарной формой закладной вводится закладная в форме электронного документа. Вводится понятие обездвиженной документарной закладной, то есть переданной на хранение в депозитарий. В законе описываются порядок выдачи электронной закладной, изменение условий закладной, порядок ее передачи на хранение в другой депозитарий, а также порядок взаимодействия органа регистрации прав и депозитария.

Кроме того, законом уточняются случаи, при которых взыскание по залоговому имуществу не допускается, – это единственное жилье, внесудебный порядок и так далее. В число поручителей по договору поручительства, которые вправе обеспечить исполнение обязательств по облигациям, включается АИЖК.

Уточняются функции временной администрации по управлению кредитной организацией при осуществлении мер по предупреждению банкротства банка, устанавливаются особенности

проведения общего собрания акционеров банка после увеличения уставного капитала банка и приобретения Банком России, управляющей компанией акций банка.

Эти нормы нужны для бесперебойного функционирования Фонда консолидации банковского сектора.

Уточняются порядок ведения бухгалтерского учета ипотечного агента и содержание программы жилищных облигаций с ипотечным покрытием. Ну и вводится ряд других новелл.

Закон вступает в силу со дня официального опубликования, за исключением отдельных положений, которые вступают в силу с 1 июля 2018 года.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Андреевич. Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 39 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "Проблемы социально-экономического

развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения".

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Александр Михайлович Осипов, первый заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Павел Михайлович Волков, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Качаев Сергей Валерьевич, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Крутиков Александр Викторович, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Ниязметов Артур Камирович, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Коллеги, предлагаю традиционный порядок рассмотрения: предоставить докладчику, министру, до 15 минут, далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты (до пяти минут), затем – выступления членов Совета Федерации. Нет возражений по порядку? Благодарю вас.

Предоставляю слово Министру Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Александру Сергеевичу Галушке.

Александр Сергеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.С. Галушка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! В декабре 2013 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию определил подъем и ускоренное развитие Дальнего Востока в качестве национального приоритета развития страны на весь XXI век.

За прошедшие четыре года сделано немало. И хотел бы поблагодарить в Вашем лице парламент страны, Валентина

Ивановна, Вас лично. Под Вашим руководством Дальнему Востоку за этот период было уделено беспрецедентное внимание.

За четыре года принято в общей сложности 22 федеральных закона, которые прямо направлены на подъем и опережающее развитие Дальнего Востока. В развитие этих законов Правительство России приняло 77 нормативно-правовых актов. Причем речь идет о новаторских, достаточно сложных законах, отвечающих на актуальные нужды развития Дальнего Востока, принятия которых он ждал десятилетиями. Благодаря этим законам сегодня люди бесплатно получают землю на Дальнем Востоке, инвесторы – льготы, экономика – дешевую электроэнергию, иностранцы – электронные визы, наш богатейший дальневосточный биоресурсный потенциал связывается с развитием судостроения и рыбопереработки на Дальнем Востоке. Все эти законы заработали.

Говорящий сам за себя факт – сегодня на заседании Совета Федерации рассматриваются три новых федеральных закона, адресованных Дальнему Востоку: первый продлевает налоговые льготы для крупных инвестиционных проектов на срок до 19 лет, второй продлевает до 2022 года льготы по налогу на добычу полезных ископаемых для предприятий оловодобывающей промышленности Дальнего Востока, третий совершенствует градостроительную деятельность в свободном порту Владивосток.

Сегодня, уважаемые сенаторы, вы будете рассматривать эти законы. Рассчитываем на вашу поддержку.

Более того, по поручению Президента страны Правительство России завершает подготовку нового пакета проектов законов для Дальнего Востока. Эти законы позволят дальневосточникам покупать более дешевые авиабилеты за счет отмены НДС на авиаперевозки с Дальнего Востока, нашим соотечественникам, проживающим за

рубежом, – участвовать в проекте дальневосточного гектара и получать землю на Дальнем Востоке, инвесторам – иметь долгосрочные гарантии неухудшения условий при реализации инвестиционных проектов и пользоваться льготами по страховым взносам до 2035 года, иностранным туристам – прибывать по электронным визам не только во Владивосток, но и во все без исключения столицы регионов Дальнего Востока.

Очевидно, уважаемые коллеги, что мы принимаем законы не ради законов, а ради людей, ради развития нашего Дальнего Востока. Важно, что благодаря этому создан фундаментальный задел и положено начало опережающему развитию нашего макрорегиона. В течение последних четырех лет ежегодный экономический рост Дальнего Востока превышает общероссийский уровень. Более того, в этом, 2017 году тенденции опережающего развития Дальнего Востока стали еще более зримыми и нарастающими. Дальний Восток сегодня – это новые инвестиции, новые стройки. В первом полугодии 2017 года рост инвестиций в основной капитал составил 19,8 процента, что выше общероссийского уровня в четыре раза. На долю Дальнего Востока пришлось 26 процентов всех прямых иностранных инвестиций, поступивших в Российскую Федерацию. На Дальнем Востоке уже успешно работают инвесторы из Китая, Японии, Южной Кореи, Соединенных Штатов Америки, Сингапура, Австралии, Европейского союза. Впервые в истории Дальнего Востока пришли инвесторы из Индии.

При наблюдаемом в целом по стране снижении объемов строительства на Дальнем Востоке они выросли на 12 процентов в первом полугодии. И уже сегодня это отражается на том, что рост промышленного производства на Дальнем Востоке составил

3,5 процента, при том что общероссийский показатель – 1,8, а сельского хозяйства – 6 процентов при среднем по стране 3,8.

И, конечно, очень важным итогом всей этой работы является лучшая за 25 лет демографическая динамика на Дальнем Востоке. В три раза в 2016 году по сравнению с 2014 годом сократился отток населения. Но нам, конечно, нужно не отток сокращать, нам нужен приток населения на Дальний Восток, чтобы люди приезжали, связывали свою судьбу с нашим Дальним Востоком, жили здесь, создавали семьи, работали, были счастливы. На это нацелена утвержденная Правительством демографическая концепция развития Дальнего Востока (она утверждена 20 июня 2017 года), содержащая в себе набор конкретных мер по стимулированию рождаемости, по снижению смертности, по стимулированию миграционного притока граждан России на Дальний Восток, и прежде всего молодежи.

Хочу проинформировать вас, уважаемые члены Совета Федерации, что в самое ближайшее время на подпись Председателю Правительства России Дмитрию Анатольевичу Медведеву поступит "дорожная карта" демографического развития Дальнего Востока, которая конкретизирует положения концепции и создает организационный механизм ее практической реализации.

Уважаемые коллеги! Также на развитие Дальнего Востока, на создание новых рабочих мест ориентированы принципиально новые механизмы, разработанные и принятые в 2015 году для Дальнего Востока, – это территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, инфраструктурная, финансовая, административная поддержка инвестиционных проектов. Благодаря этому сегодня на Дальний Восток привлечено более 3,3 трлн. рублей прямых инвестиций, за которыми стоит более 950 инвестиционных проектов, создающих 115 тысяч новых рабочих мест до 2025 года.

О каких проектах идет речь? Сегодня на Дальнем Востоке ведется крупнейшая стройка страны. В Амурской области строится современнейший газоперерабатывающий завод с объемом инвестиций 950 млрд. рублей. Это строительство крупнейшего в России восточного нефтехимического комплекса (650 млрд. рублей), по которому завершено проектирование (на этой неделе получено заключение последней экологической экспертизы, 20 декабря стартует стройка). Это модернизация БАМа и Транссиба (560 млрд. рублей инвестиций). Это создание Находкинского завода минеральных удобрений (340 млрд. рублей инвестиций), строительство судостроительного комплекса "Звезда" (145 млрд. рублей инвестиций). Это крупнейшие на Дальнем Востоке молочный и мясоперерабатывающий комплексы в Приморском крае (60 млрд. рублей инвестиций). Это трансграничная инфраструктура с Китаем – мосты Нижнеленинское – Тунцзян и Благовещенск – Хэйхэ (30 млрд. рублей инвестиций).

Это всё стройки, которые идут сегодня, примеры таких строек. При этом 73 новых предприятия уже запущены, уже заработали. 115 млрд. рублей уже фактически вложены, 6,5 тысячи новых рабочих мест созданы. В Магаданской области и Еврейской автономной области, в двух регионах из девяти, уже реализованы два крупнейших для этих регионов инвестиционных проекта: в Магаданской области – горно-обогатительный комбинат на базе Наталкинского золоторудного месторождения, в Еврейской автономной области – Кимкано-Сутарский ГОК. И такие новые предприятия сегодня открываются по всему Дальнему Востоку.

Каждым проектом мы занимаемся с инвестором индивидуально. Впервые в России в этом году для Дальнего Востока запущена информационная CRM-система индивидуальной работы и

сопровождения каждого инвестиционного проекта, которая позволяет оперативно решать любые проблемы инвесторов. Такая предметная работа с инвесторами позволяет нам рассчитывать, что до окончания 2019 года 280 инвестиционных проектов станут новыми обрабатывающими предприятиями, логистическими центрами, сельскохозяйственными производствами. В проекте федерального бюджета до 2020 года на создание необходимой для этих инвестиционных проектов инфраструктуры предусмотрен 51 млрд. рублей бюджетных инвестиций, что почти в два раза больше по сравнению с ассигнованиями 2015–2018 годов.

Хочу подчеркнуть: привлеченные на Дальний Восток инвестиции – не разовая акция. Создана система регулярного привлечения новых инвестиций, сопровождения и реализации инвестиционных проектов, фактически конвейер. Он включает в себя не только работу министерства, а также впервые в истории специально созданную федеральным Правительством систему институтов развития Дальнего Востока: это и Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта, которое на регулярной основе привлекает новых инвесторов, и в портфеле этого агентства проектов уже на 1 трлн. рублей; это Корпорация развития Дальнего Востока, которая сегодня строит 102 объекта инфраструктуры на Дальнем Востоке – железные дороги, автомобильные дороги, линии электропередачи, газопроводы, а также выступает "одним окном" для инвесторов; это Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке, которое помогает работодателям найти необходимые трудовые ресурсы и уже трудоустроило 8 тысяч человек.

В третий раз в этом году прошел Восточный экономический форум. Напомню, что это второй случай в истории страны, когда

форум проводится в силу указа Президента Российской Федерации. Наряду с нашим лидером, Владимиром Владимировичем Путиным, в форуме приняли участие лидеры Японии, Южной Кореи, Монголии. Китайская Народная Республика была представлена вице-премьером, Индия – министром иностранных дел, а Соединенные Штаты Америки – делегацией во главе с губернатором штата Калифорния.

Форум стал зримым воплощением оценки международным сообществом той восточной повестки, которая реализуется Российским государством. Из уст лидеров зарубежных стран и капитанов бизнеса мы услышали об эффективности территорий опережающего развития, о том, как они работают в них, о свободном порте Владивосток, о том, что то, что сегодня делает Российское государство на Дальнем Востоке, кардинально расширяет возможности инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества.

В форуме приняло участие более 60 стран мира. Подписано 200 соглашений с потенциальными инвестициями более 2,5 трлн. рублей. Два года назад было бы даже представить невозможно то, что было во Владивостоке в сентябре этого года. То, что сегодня делается на Дальнем Востоке, и Восточный экономический форум в очередной раз разрушили миф о возможности изолировать Российскую Федерацию.

Уважаемые коллеги! Очевидно, что устойчивое развитие экономики невозможно без качественной социальной сферы. У нас есть хорошие, позитивные подвижки и в этом направлении в самых разных сферах. Обеспечена 100-процентная доступность дошкольного образования. На Дальнем Востоке на 8 процентов снизилась смертность от болезней системы кровообращения и дорожно-транспортных происшествий, на 16 процентов –

младенческая смертность. Только за один год 10 процентов семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся, улучшили жилищные условия. Но этого явно недостаточно.

На полях Восточного экономического форума 6 сентября Президент страны провел заседание президиума Государственного совета, которое было посвящено вопросам комплексного социального развития Дальнего Востока. Были подведены итоги четырех лет работы, и глава государства отметил, что, продолжая работу по привлечению инвестиций, наращивая ее, ни в коем случае не останавливаясь, необходимо реализовать два важных приоритета в развитии Дальнего Востока. Первый – это комплексное обустройство новых точек экономического роста, городов и территорий, в которых реализуются новые инвестиционные проекты (а таких точек роста сегодня на Дальнем Востоке 44). И второй – достижение показателей развития социальной сферы Дальнего Востока выше среднероссийского уровня в предстоящем шестилетнем политическом цикле.

Говоря о первой задаче, такой опыт в Правительстве есть. Первые два комплексных плана развития конкретных городов утверждены – это Комсомольск-на-Амуре и Свободный. В этих планах воедино собраны усилия федеральных министерств, ведомств, региональных и муниципальных органов власти, решаются конкретные вопросы социальной сферы, обустройства этих городов и, самое главное, достижения нового качества жизни.

На основе этого опыта, который был рассмотрен на заседании президиума Государственного совета, Президентом страны поручено до 1 февраля 2018 года для всех центров экономического роста такие же планы обустройства разработать и утвердить. Самое главное – чтобы эти планы не повисли в воздухе, в проекте бюджета, который

принят Государственной Думой во втором, решающем, чтении, на эти цели предусмотрено 68,4 млрд. рублей. Благодаря этому будут планы реализовываться.

Говоря о втором приоритете – развитии социальной сферы до уровня выше среднероссийского, хочу отметить: и регулярные встречи с людьми, и социологические опросы показывают, что дальневосточников волнуют низкое качество здравоохранения, низкая транспортная доступность, плохое качество ЖКХ, дороговизна в жилищной сфере. Президентом России четко сформулирована задача: в соответствующих государственных программах должны быть сформированы прицельные разделы решения этих вопросов на Дальнем Востоке.

Правительство России установило нормативные требования к государственным программам, разработало специальный механизм, который актами Правительства утвержден. Председатель Правительства утвердил перечень из 27 государственных программ, в которых должны быть сформированы дальневосточные разделы. Правительство утвердило сами целевые значения выше среднероссийского уровня и сроки, в которые они должны быть достигнуты. По поручению Президента Минздрав, Минобрнауки, Минкультуры, Минстрой, Минтранс и ряд других ведомств по согласованию и вместе с Минвостокразвития до 1 марта 2018 года должны завершить эту работу по формированию полноценных дальневосточных разделов.

Мы с коллегами работаем, не ждем 1 марта. У нас уже по 23 государственным программам обособленные средства на Дальний Восток в объеме 645 млрд. рублей. И такие актуальные вопросы, как строительство новых электросетей на Чукотке, расширение Всероссийского детского центра "Океан" во Владивостоке,

строительство магаданского онкодиспансера, 12 физкультурно-оздоровительных комплексов, и вопросы по другим объектам, решения которых давно ждут дальневосточники, сегодня уже находят отражение в соответствующих разделах госпрограмм.

Уважаемые коллеги! На предоставление новых возможностей для самореализации граждан России на Востоке страны ориентирован проект дальневосточного гектара. За 10 месяцев полноформатной работы соответствующего закона поступило 105 тысяч заявок, 40 тысяч граждан получили право безвозмездного пятилетнего пользования. Удобно, быстро, комфортно, через сайт "надальнийвосток.рф" в течение месяца – полутора месяцев такое оформление по факту 40 тысяч раз произошло, что само по себе говорит, что так можно и нужно, удобно и комфортно для людей предоставлять землю на Дальнем Востоке.

Отрадно, что сегодня на базе проекта дальневосточного гектара на Дальнем Востоке формируются новые поселения, чего не было 25 лет. Четыре новых населенных пункта в Хабаровском крае и Сахалинской области, расширены границы семи поселений в Камчатском крае и Амурской области – все это сегодня происходит.

Отдельно хочу поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, Ваших коллег за то, что очень важные поправки в закон о дальневосточном гектаре были по вашей инициативе реализованы...

Если можно?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Коллеги, есть предложение продлить до пяти минут. Нет возражений?

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Благодаря Вам, Валентина Ивановна, Вашим коллегам были сформулированы важные поправки (вы выступили субъектом

законодательной инициативы), которые значительно ускорили, улучшили процедуру предоставления дальневосточного гектара. Эти поправки приняты, работают, помогают людям.

Кроме того, хотел бы отдельно высказать слова благодарности сенатору Штырову Вячеславу Анатольевичу.

Спасибо Вам большое, Вячеслав Анатольевич, за то, что Вы выступили субъектом законодательной инициативы – закона о снижении цен, энерготарифов для промышленных потребителей на Дальнем Востоке. Закон принят, заработал. В этом году цена снижена до 4 рублей за киловатт-час. Уже сегодня пять северных регионов Дальнего Востока ощутили этот эффект, в связи с тем что отпала необходимость субсидии выделять из региональных бюджетов (Якутия, например, 5 миллиардов сэкономила), а промышленные предприятия увидели снижение издержек.

А также Вячеслав Анатольевич выступил субъектом законодательной инициативы о продлении льгот для предприятий оловодобывающей промышленности Дальнего Востока. Этот закон сегодня будет рассматриваться в Совете Федерации.

Поблагодарить также хочу Карелову Галину Николаевну, Горячеву Светлану Петровну, Талабаеву Людмилу Заумовну, Широкова Анатолия Ивановича, Гольдштейна Ростислава Эрнстовича, Отке Анну Ивановну. Спасибо вам за практически ежедневную совместную конструктивную работу на благо развития нашего Дальнего Востока.

Завершая свое выступление, хочу отметить: такая сложная и масштабная работа невозможна без поддержки граждан страны, без опоры на общественное мнение. Опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения августа 2017 года показал: 80 процентов граждан России позитивно оценивают изменения на

Дальнем Востоке, считают, что Дальний Восток – это приоритетный, современный, перспективный регион.

То, что удалось сделать за эти годы, – безусловно, результат нашей совместной работы, но это только первые шаги.

Как отметил Президент страны, определяя подъем Дальнего Востока в качестве национального приоритета развития, задачи, которые нам предстоит решать, беспрецедентны по своему масштабу. И действовать мы должны новаторски, а приоритет – на весь XXI век, потому что задач там на десятилетия вперед. И, безусловно, мы не должны ослаблять свои целеустремленность и напор в решении задач развития нашего Дальнего Востока.

Мы считаем, что нам вместе с вами выпала большая честь (и на нас возложена огромная ответственность) развивать наш Дальний Восток, с развитием которого граждане страны связывают сегодня надежды на развитие всей нашей Российской Федерации. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Сергеевич.

Действительно, очень такой оптимистичный, содержательный, убедительный доклад.

Коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, Людмила Заумовна Талабаева.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! Приморская энергосистема является дефицитной по электрической мощности и частично –

дефицитной по тепловой мощности. Промышленность края активно развивается, Вы сами об этом сказали, поэтому прогнозируется естественный рост энергопотребления региона. На территории юга Приморья планируется вывод из эксплуатации нескольких энергоблоков у трех электростанций – Артемовской, Владивостокской и Партизанской ГРЭС. В связи с этим в ближайшей перспективе необходимо строительство новых генерирующих мощностей для покрытия существующих и перспективных электрических и тепловых нагрузок. Особенно это актуально с приходом новых частных инвестиций, активным развитием свободного порта Владивосток, территорий опережающего развития, выполнением программы "Дальневосточный гектар".

С начала 2017 года публичное акционерное общество "РусГидро" разрабатывает долгосрочную программу развития энергосистем Дальнего Востока в части строительства новых сетевых и генерирующих объектов. Каковы реальные сроки завершения разработки данной программы? Это первый вопрос.

И второй вопрос. С 1 января 2018 года... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Заумовна, пожалуйста, впредь формулируйте вопросы кратко, потому что дается одна минута. Вы много выступали, а вопрос задали в конце. Пожалуйста, завершайте свой вопрос.

Л.З. Талабаева. ...инвестиционные квоты будут выделяться рыбопромышленным предприятиям, которые будут строить новые суда на российских верфях. Учитывая, что нужны очень большие инвестиции, а рыбопромышленные предприятия не могут быть резидентами свободного порта Владивосток, потому что могут быть только новые, как Вы относитесь к тому, чтобы все эти предприятия стали резидентами свободного порта Владивосток? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Людмила Заумовна.

Начну со второго вопроса. Мы сегодня наработали такую практику, когда действующие предприятия оформляют (обособляют) инвестиционный проект в качестве нового и становятся резидентами либо свободного порта Владивосток, либо соответствующих территорий опережающего развития (никаких сложностей здесь мы не видим), в том числе те инвесторы, которые хотят воспользоваться новым механизмом "квоты под киль" или получением рыбных квот, права ловить рыбу на Дальнем Востоке, в обмен на строительство рыбоперерабатывающих заводов на Дальнем Востоке. Такая практика уже есть, и она показывает, что все это можно сделать.

Относительно развития энергетики... Я уже Вас отдельно поблагодарил. Спасибо за то, что Вы с нами вместе работаете, проявляете активность. У нас с Вами одинаковое понимание проблем развития энергетики Приморского края. Все, что Вы сказали, абсолютно точно. Сегодня и в рамках рассмотрения и согласования инвестиционной программы компании "РусГидро", и в рамках рассмотрения государственной программы развития энергетики вместе с Минэнерго мы эти проблемы решаем, это процесс, который сейчас происходит, та работа, которая сейчас ведется. Естественно, мы и Вас приглашаем принять участие в этой работе. Как только об итогах станет известно, мы Вас также проинформируем.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, договорились? Формулируем вопросы кратко, отвечаем тоже кратко.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Краткий вопрос. Растет урожайность у хлеборобов Западной Сибири. Несколько лет назад поднималась тема, и было поручение Президента о строительстве дальневосточных зерноотгрузочных терминалов. Я не говорю про терминал Забайкальск – Маньчжурия, который строится на железной дороге, а именно по морскому пути. Так можно наращивать экспорт в Индонезию, Юго-Западную Азию. Как здесь обстоят дела?

А.С. Галушка. Спасибо, Сергей Владимирович. Занимаемся этим. Решается вопрос номер один. Прежде всего, конечно, основной рынок – это Китай. Недавние переговоры Председателя Правительства Российской Федерации (это было буквально две недели назад) с премьером Госсовета Китая показали, что наши китайские партнеры готовы двигаться, взаимно открывать рынки сельхозпродукции. Для Дальнего Востока это актуальнейший вопрос. И уже сегодня мы видим, что на территории опережающего развития, в свободный порт пришли инвесторы с такими инвестиционными проектами – как наши российские, так и крупнейшая китайская компания SOFCO сейчас рассматривает возможность реализации таких проектов. И корейцы тоже проявляют интерес. Всем этим будем заниматься.

Председательствующий. Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В Забайкальском крае в 80 километрах от государственной границы с Китаем находится один из важнейших с точки зрения национальной безопасности город Краснокаменск. Судьба и история данного города связаны с комбинатом по производству урана в интересах государства. Сегодня они испытывают большие трудности в связи с объективным исчерпанием запасов урана на действующих рудниках. Происходят сокращение производства и, соответственно, отток населения.

Уважаемый Александр Сергеевич! Президент Российской Федерации 2 ноября этого года поручил Правительству (в том числе и вашему министерству) с 2018 года обеспечить строительство рудника № 6 на новых месторождениях урана в рамках государственной программы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона". Обращаюсь к Вам, как к главе министерства, ответственного за исполнение указанной программы: когда следует ожидать от вашего министерства внесения в Правительство изменений в госпрограмму, предусматривающих соответствующие государственные субсидии для поддержки и комбината, и города? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Председательствующий. Одну секунду, Александр Сергеевич... Я хотела бы дополнить. Сегодня утром я разговаривала с губернатором Забайкальского края Натальей Николаевной Ждановой. Этот вопрос крайне острый для Забайкальского края. Краснокаменск – это второй город после Читы, и рудник № 6 – это

практически градообразующее предприятие. Если не будет развиваться этот проект, просто будет безработица в крае.

Есть постановление Правительства, есть поручение Президента, "Росатом" свою часть готов выполнить. Речь идет о том, чтобы 2,5 миллиарда включить нам в бюджет на 2018 год. Но почему нет в бюджете этой цифры? Это же не бог весть какая цифра. А для Забайкальского края это решение важнейшей задачи – запуска важнейшего нового проекта и перспектива вообще этого крупного города. Когда 2,5 миллиарда будут выделены? Вот четко, Александр Сергеевич... Возьмем на контроль в Совете Федерации.

А.С. Галушка. Валентина Ивановна, спасибо большое. Спасибо за Ваш вопрос.

И был бы очень признателен, если бы Совет Федерации взял этот вопрос на особый контроль. Было соответствующее совещание у главы государства и Председателя Правительства. Действительно, мы участвуем в качестве соисполнителя по этому вопросу. Определены ответственными по этому проекту и по этому вопросу наши коллеги из Министерства экономического развития. Мы им помогаем и дальше готовы во всем помогать. Единственное, есть часть работы, которую мы за наших коллег сделать не можем.

Валентина Ивановна, я считаю, что мы вместе, объединив усилия, должны добиться результатов.

Председательствующий. Ответ настолько формальный, бюрократический, никакой. Это для Вас не характерно, Александр Сергеевич. Вы всегда отвечаете очень четко и конкретно. Да, наверное, мы не совсем по адресу (первое – у нас Министерство экономического развития), но все-таки край для вашего министерства не чужой. Давайте проработайте. Ладно?

А.С. Галушка. Спасибо. Обязательно.

Председательствующий. Естественно, мы не только к Министерству экономического развития...

А я хочу дать конкретное поручение нашим коллегам Бушмину и Рябухину Сергею Николаевичу. Понятно, что проект закона о бюджете уже принят во втором чтении. Понятно, что 2,5 миллиарда сейчас уже добавить невозможно. Но я уверена, что ближайшее внесение поправок будет в марте. Поэтому уже сейчас подготовьте все письма, и при утверждении бюджета мы обозначим эту тему и Минфину, и Минэкономразвития. Так относиться к поручениям Президента и Правительства по очень важному для одного из субъектов вопросу нельзя. Эти средства пойдут не на проедание, не на какие-то непонятные цели, а на конкретное экономическое развитие края и конкретного города, где живут люди, которые могут остаться без работы. Понимаете? Так нельзя относиться! 2,5 миллиарда – это же не 25 миллиардов.

И я хочу сделать замечание коллеге Жамсуеву и коллеге Жирякову. Почему вы только сейчас так остро подняли этот вопрос, а не поднимали его ранее, когда мы готовили постановление Совета Федерации по бюджету, когда мы проводили парламентские слушания, когда мы могли обратиться и внести поправку от Совета Федерации? А сейчас уже поздно, поскольку проект закона о бюджете во втором чтении принят. А вопрос очень точный, конкретный, правильный и не очень финансово-емкий. Почему вы раньше эту тему не поднимали?

Прошу Евгения Викторовича и Сергея Николаевича активнейшим образом включиться в эту работу и через две недели доложить, представить конкретные предложения, каким образом мы, как Совет Федерации, поможем решить эту проблему для

Забайкальского края, который и так находится в очень тяжелом положении.

И, конечно, надо посоветоваться с Александром Сергеевичем, как эту задачу решить.

А.С. Галушка. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Александр Сергеевич, у нас есть Агентство стратегических инициатив, они иногда разные показатели публикуют. Так вот, показатель административного давления на Дальнем Востоке в 2,5 раза выше среднего показателя по стране, по России. Я полагаю, что Вы в курсе этого дела. И хотелось бы знать, какие меры намерено министерство по этому вопросу принимать (возможно, Александр Сергеевич, они уже принимаются). Спасибо.

А.С. Галушка. Степан Михайлович, огромное Вам спасибо за понимание проблем Дальнего Востока и за очень актуальный вопрос.

Мы специально рассматривали проблему административного давления в регионах Дальнего Востока на бизнес на совместном заседании коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, где очень четко и подробно обсудили состояние дел, отметили наших так называемых антилидеров, кто больше всего

давит на бизнес на Дальнем Востоке, какие конкретно ведомства, выяснили, в каких конкретно регионах это происходит.

Вместе с Юрием Яковлевичем Чайкой мы неделю назад подписали приказ о создании совместной рабочей группы Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока по защите прав инвесторов. Благодарим Юрия Яковлевича за то, что он поручил заниматься этим первому заместителю Генерального прокурора Буксману, с нашей стороны – это первый заместитель Министра по развитию Дальнего Востока Осипов Александр Михайлович, они вместе возглавили эту рабочую группу. Есть адрес электронной почты, в режиме онлайн готовы на любые проблемы инвесторов реагировать, разбираться и помогать решать эти вопросы. Проблема острая и кричащая. Мы не будем ослаблять к ней внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! В декабре 2014 года Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев дал поручение Минвостокразвития совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти до 1 декабря этого года подготовить проект распоряжения Правительства об утверждении концепции развития российской

части Большого Уссурийского острова. Как мы понимаем, осталось 10 дней, но такая концепция еще не утверждена.

И будет ли там предусмотрено то поручение, которое дал Президент по результатам заседания президиума Государственного совета, о котором Вы говорили, во Владивостоке, — о том, чтобы там был построен и грузопассажирский переход? И с этой точки зрения какие основные работы планируются на 2018 год? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо. Проект такой концепции разработан, министерством официально внесен в Правительство Российской Федерации. В нем решается в том числе и вопрос грузопассажирского перехода, его организации. Рассчитываем, что концепция будет утверждена. И считаем, что в 2018 году один из ключевых вопросов — это берегоукрепление. Имея в виду, что в ходе небывалого паводка 2013 года остров был затоплен, это вопрос номер один, который после утверждения документа требует решения.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Владимирович Наговицын.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Александр Сергеевич, огромное спасибо за великолепный доклад. На самом деле мы чувствуем, что Дальний Восток развивается. Но мы знаем, что развитие его ведется на основе указа Президента о развитии Дальнего Востока и Байкальского региона, а также постановления Правительства от 15 апреля 2014 года, которым утверждена госпрограмма, там тоже прописан в том числе и Байкальский регион. Но, к сожалению, мы

сегодня не видим такого же бурного развития Байкальского региона, как Дальневосточного.

Я хочу напомнить, мы с вами проводили совещание у Дмитрия Анатольевича в мае 2016 года, где было принято решение, чтобы все нормативные акты, которые Минвостокразвития на-гора выдает, касались и Байкальского региона. К сожалению, те три закона, о которых Вы сегодня сказали, хороших закона, не предусматривают Байкальского региона. Ну и вчера мы на заседании комитета рассматривали проект постановления Совета Федерации по теме Вашего доклада, там тоже, к сожалению, нет Байкальского региона. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вячеслав Владимирович, завершайте. Время Ваше истекло.

В.В. Наговицын. Спасибо.

Прокомментируйте, пожалуйста, как все-таки поручение Председателя Правительства вами выполняется.

А.С. Галушка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Вячеслав Владимирович! Любым регионом, которым нам будет дано право заниматься, мы будем заниматься, любым без исключения. Это решение Президента страны, Председателя Правительства Российской Федерации.

Относительно зоны ответственности министерства Президенту страны был задан вопрос в ходе "прямой линии", вы знаете его ответ. Пока нам не поручено заниматься Байкальским регионом. Если такое решение будет, поверьте мне, не менее целеустремленно и энергично будем это делать. Но это решение, которое не можем мы сами принять. Дело только в этом. Рассчитываю на позицию Совета Федерации в этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! По итогам заседания президиума Государственного совета во Владивостоке Президент поручил проработать до 1 февраля 2018 года вопрос по упрощению порядка применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны и порядка привлечения к трудовой деятельности иностранных граждан резидентами ТОР и свободного порта Владивосток. Как продвигается данное направление?

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Нам для развития торговли с соседними странами, для реализации того потенциала, который есть, конечно, нужны благоприятные режимы пересечения грузами, товарами границы.

Что уже сделано сегодня? Пункты пропуска в свободном порте Владивосток (это 20 районов Дальнего Востока, где проживает почти треть населения Дальнего Востока) работают круглосуточно, введено электронное декларирование грузов, вместо множества контрольных органов создан единый контрольный орган. Актами Правительства установлены предельные сроки прохождения таможни, и это сроки от 20 минут для автомобиля до 3 часов для судна, и выше они не могут быть, а на практике они ниже. И, кроме того, для транзитных грузов пунктами пропуска определены не границы, а сами порты, что, конечно, также облегчает это движение.

В рамках того поручения, которое Вы упомянули, мы готовим новый пакет предложений, который связан прежде всего с облегчением пересечения границы транзитными грузами, чтобы он был фактически "бесшовным".

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, мне тоже очень Ваш доклад понравился. Но самое важное, что дело не в докладе, а в результатах работы, а они действительно есть.

Я не удивлюсь, если мой вопрос Вам покажется неожиданным, но, надеюсь, Вы сможете на него ответить. Вы говорили о том, что очень много новаций применялось при той работе, которую вы провели. Скажите, что из этих идей, на Ваш взгляд, может быть масштабировано на другие субъекты Федерации? Не в рамках вашего министерства, а вообще. Ну, гипотетически, например, идея с дальневосточным гектаром может быть использована в других регионах (пусть это будет не гектар, а 10 соток) для того, чтобы привлечь население к тому, чтобы неиспользованные земли каким-то образом в оборот вводить? Ну и так далее. Может быть, еще что-то интересное в вашей работе Вы сами видите из того, что мы могли бы имплементировать в региональное законодательство или в федеральное законодательство.

А.С. Галушка. Спасибо, Антон Владимирович, за Ваш вопрос.

Ну, по факту. Режим территорий опережающего социально-экономического развития изначально разрабатывался только для Дальнего Востока. Затем было принято решение о том, чтобы использовать его в моногородах, и сегодня он используется и в моногородах тоже. Электронная виза изначально разрабатывалась

только для Дальнего Востока, для Владивостока, но уже принято решение с 2019 года в Калининграде применять этот механизм. То есть такая тенденция сейчас по факту обозначилась.

В отношении дальневосточного гектара, если Вы хотите спросить мое мнение, – на мой взгляд, это перспективное предложение. Действительно, таким образом удобно и комфортно для людей предоставлять земли не только на Дальнем Востоке. Это потребует большой подготовительной работы, это тоже нужно понимать. Это так – с субботы на воскресенье, с воскресенья на понедельник невозможно сделать. Но двигаться в эту сторону было бы можно.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! Про введение электронных виз Вы уже немного сказали, но тем не менее как Вы оцениваете результаты введения электронных виз для въезда иностранных граждан на территорию свободного порта Владивосток и есть ли планы по расширению возможностей их применения для всего Дальневосточного федерального округа? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо, Николай Васильевич.

Электронная виза работает три месяца для Владивостока. По факту 5 тысяч электронных виз оформлено. Закон работает, информационная система работает. Я напомню, что от Владивостока

до Пекина два часа лететь, в Токио — два часа, в Сеул — тоже около двух часов. Рядом много людей, и людей состоятельных, которые могли бы приезжать, получать у нас во Владивостоке сервисы, туризм мог бы развивать, естественно, нашу территорию. И электронная виза призвана способствовать этому.

По закону иностранный гражданин, зайдя на сайт МИД России, заполняет анкету, в течение четырех дней получает ответ, по факту сегодня в течение одного дня получает ответ. И мы видим, что электронная виза востребована.

Напомню, что дано поручение Президентом Российской Федерации принять до конца этого года закон о распространении режима электронной визы на все международные аэропорты Дальнего Востока, что фактически означает — на все регионы Дальнего Востока. Мы такой законопроект вместе с коллегами из МВД и МИДа готовим.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич, очень приятно было слышать, что Вы, говоря о масштабных и амбициозных задачах, стоящих на Дальнем Востоке, ключевую роль отводили укреплению человеческого потенциала. Я хотел бы подчеркнуть, что Дальний Восток — это еще и форпост наших культурно-исторических ценностей в Азии. И очень важно, чтобы на Дальнем Востоке развивалась современная привлекательная культурная среда. Хотел

бы услышать, что уже сейчас делается и планируется делать в этом направлении. Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Игорь Николаевич.

Абсолютно точно, наш Дальний Восток, Владивосток – это форпост европейской цивилизации в Азии, для людей азиатской цивилизации – это ближайшая Европа. Как я говорил только что об этом, – Европа такого двухчасового лета из столиц этих стран. И, конечно, культурное развитие имеет огромное значение и для развития нашей страны, для развития туризма, для реализации того потенциала культурного диалога и сотрудничества, который у нас на Востоке огромен.

В этой связи напомним, что во Владивостоке уже заработал филиал Мариинского театра, Приморская сцена Мариинского театра. Буквально на днях Президент проводил заседание наблюдательного совета Мариинки и отметил этот проект. И стоит задача сегодня, чтобы кадры для Приморской сцены Мариинского театра воспитывались во Владивостоке, на Дальнем Востоке.

Уже сегодня по поручению Президента во Владивостоке открываются филиалы Эрмитажа, Русского музея, академии имени Вагановой, Третьяковской галереи. Все это сегодня происходит. И, конечно, это очень важно для жизни наших дальневосточников, для того, чтобы этот потенциал восточного форпоста европейской цивилизации во благо развития нашей страны и Дальнего Востока реализовывался.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Сергеевич, за очень конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста. Все вопросы сенаторы задали.

Мы переходим к выступлениям.

Юрий Витальевич Росляк, аудитор Счетной палаты.
Пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. Росляк. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации и участники заседания! На современном этапе можно констатировать, что мероприятия, которые проводятся Минвостокразвития и региональными властями, оказывают позитивное влияние на темпы развития дальневосточных регионов. Об этом уже достаточно подробно говорил Александр Сергеевич, я не буду повторяться. Все это происходит пока все-таки несмотря на то, что налицо достаточно неритмичное освоение средств федерального бюджета министерством, но министерство над этим работает.

Вместе с тем для формирования устойчивых тенденций и ликвидации имеющихся в макрорегионе диспропорций, обеспечения поступательного роста производственного, научного потенциала, комплексного инфраструктурного обеспечения задачи интеграции региональной экономики со странами Азиатско-Тихоокеанского региона необходимы, по нашему мнению, дополнительные меры системного характера. Их три.

Первая. Необходимо создать систему стратегического управления развитием Дальневосточного округа. Она должна быть обеспечена через постановку системы целеполагания, конкретных целей и показателей до 2025 года и на более далекую перспективу, эффективную координацию органов власти и институтов развития и обеспечивать концентрацию ресурсов на самых значимых и приоритетных направлениях развития. Для этого требуется взаимоувязка мероприятий таких транснациональных проектов, как БАМ и Транссиб, газопровод "Сила Сибири", развитие

инфраструктуры Севморпути с проектами в ТОРах и мероприятиями по социальному развитию регионов, а также по радикальному улучшению качества жизни населения. Все это, к сожалению, пока отсутствует в действующей стратегии, которая была утверждена в 2009 году. И сейчас, по нашему мнению, есть все необходимые условия для разработки стратегического плана развития Дальнего Востока и документов, которые бы сформировали систему стратегического планирования в полном соответствии с нормами Федерального закона № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Такая работа Минвостокразвития уже ведется, но ее нужно ускорить и завершить в обязательном порядке в 2018 году, тем более что подробные предложения Минэкономразвития по доработке проекта стратегии развития Дальнего Востока уже были даны министерству в мае 2017 года. Кроме того, субъектами сегодня ведется также опережающая работа по подготовке своих стратегий. Они должны быть между собой взаимоувязаны и утверждены как единый комплексный документ.

Второе. Для ускорения развития территорий и обеспечения приоритизации и комплексности в реализации мероприятий Правительством принято решение о выделении спецразделов в отраслевых государственных программах. Однако при формировании проекта федерального бюджета на 2018–2020 годы работа отраслевыми министерствами надлежащим образом не была проведена (Александр Сергеевич на эту тему говорил). Поэтому мероприятия спецразделов госпрограмм должны быть в обязательном порядке не только проработаны, но и согласованы с регионами, и должны быть четко определены сроки поэтапного вывода макрорегиона на показатели выше среднероссийских значений социально-экономического развития.

По плану реализации основ государственной политики регионального развития до июня 2019 года Минвостокразвития требуется сформировать госпрограмму развития Дальнего Востока с новыми аналитическими принципами для увязки именно отраслевых госпрограмм и соответствующих спецразделов. Минэкономразвития здесь предстоит совместно с отраслевыми министерствами и регионами в полной мере реализовать полномочия координатора. Для этого нужно будет проявить соответствующую волю при подготовке отраслевых программ.

И третье. По-прежнему актуальными остаются вопросы оценки возможностей регионов обеспечивать достижение целей развития. Высокая дефицитность и диспропорция региональных бюджетов не позволяют в должной мере концентрировать ресурсы на вопросах опережающего социально-экономического развития. На 1 сентября 2017 года суммарный дефицит консолидированных бюджетов регионов составил 65 млрд. рублей, что в 1,6 раза больше первоначально утвержденных бюджетных назначений, при этом доходы консолидированных бюджетов уменьшились на 6 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Поэтому с целью устойчивого роста налогового потенциала регионов предлагается рекомендовать Правительству (и просим, Валентина Ивановна, эту тему поддержать) в рамках формирования модельных бюджетов — а это новая форма обеспечения сбалансированности — для дальневосточных регионов проработать вопрос внедрения механизмов гарантированного финансирования мероприятий в составе базисных для расчета бюджетной обеспеченности по данным субъектам Российской Федерации. Эту работу необходимо организовать одновременно с завершением

оценки, естественно, эффективности применяемых налоговых льгот и иных преференций в Дальневосточном округе.

Уважаемые участники заседания, проблему дальневосточных регионов можно решать только комплексно, путем обеспечения сбалансированного развития на основе системы стратегического управления. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Витальевич.

Коллеги, я бы поддержала предложение Юрия Витальевича, включила бы в проект нашего постановления вопрос поддержки бюджетов регионов, входящих в округ. Нет возражений?

Прошу Сергея Николаевича и Евгения Викторовича сформулировать это и передать в комитет для включения в проект постановления.

Коллеги, переходим к выступлениям. Просьба по возможности кратко.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Сергеевич! Представляя Дальний Восток, мы благодарны вашему министерству за то, что делается для его развития. И, честное слово, у людей сегодня появляется надежда, что оторванность от центра уходит в прошлое. Но есть то, что дальше не замечать просто уже недопустимо, особенно для приграничных с Китаем регионов. Это беспардонные разграбление и вывоз природных ресурсов.

На наш письменный к Вам вопрос, почему это происходит, Вы дали частично честный ответ. Из него следует, что из 46 дальневосточных пунктов пропуска на границе 41 пункт находится в частной собственности. Только четыре пункта, или 8 процентов, полностью соответствуют законным условиям. И как же этим не воспользоваться замечательному соседу?! Туда уходит уже почти истребленный в Приморском крае женьшень, потоком вывозятся трепанг, кедровый орех, который можно собирать по законам нашим только для личных нужд, и древесина, в том числе реликтовых пород (кстати, вопрос по липе я задавала Министру экономического развития, а ответ от него так мы до сих пор и не получили). Добрались даже до наших лягушек. В северных поселках висят циничные объявления: "куплю дорого орех кедровый или дикорос", и все понимают, что это женьшень. Целая иностранная сеть действует у нас на территории Приморского края для того, чтобы обеспечивать вывоз в пользу нашего замечательного соседа, как я уже сказала. А чтобы скрыть следы преступления, потом поджигаются леса, чтобы было непонятно, что, добывая орех, браконьеры просто срезают верхушки кедров.

Конечно, здесь главные претензии к нашим правоохранителям, безусловно, почему закрываются глаза на это. Но есть и вопросы к высшим исполнительным органам власти: все же почему долгие годы сохраняется "дырявая" граница и когда же государство начнет заниматься серьезно этими проблемами?

И к Вам такая просьба, Александр Сергеевич (мы готовы Вам в этом помогать): давайте вернемся к вывозным пошлинам, давайте усилим ответственность для браконьеров и иностранных дельцов, которые у нас незаконно хозяйничают, еще раз разберемся с

налоговыми брешами и закроем их. Наш долг — сохранять и беречь дарованные природой ресурсы. Спасибо.

Председательствующий. Светлана Петровна, спасибо. Как всегда, четко, конкретно, и очень острая тема поднята.

Коллеги, давайте, если вы поддержите, дадим поручение Комитету по обороне и безопасности рассмотреть, как работают частные пункты пропуска. Это все равно что сдать в аренду 1 метр государственной границы, и больше уже ничего не надо. Это что такое вообще? Давайте мы поручим комитету по обороне, пусть они проанализируют практику, как работают эти частные пункты пропуска, возможно ли это, есть ли там государственный контроль, нужно ли государственный контроль усилить.

Я попрошу, Виктор Николаевич, Вас лично тоже заняться этим с членами комитета и подготовить предложения. Давайте мы условимся: месяц на проработку и затем предложения, что вообще с этим делать. Ничего себе, в частные руки — метр государственной границы! Нормально?

И, конечно же, я попрошу, Александр Сергеевич, Вас обратить на это внимание. Понятно, что не всё в ваших силах, но Вы должны вместе с силовыми структурами еще раз посмотреть эти вопросы.

Вы хотели что-то сказать. Пожалуйста, к микрофону, Александр Сергеевич.

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Светлана Петровна, в очередной раз констатирую, что мы с Вами одинаково понимаем проблемы, мы — единомышленники. У нас менее чем через неделю, во вторник, 28 ноября, пройдет заседание правительственной комиссии по развитию Дальнего Востока во главе с Председателем Правительства, где вопрос номер

два – о состоянии пунктов пропуска на Дальнем Востоке. И те проблемы, которые Вы поднимаете, мы планируем обсудить у Председателя Правительства Российской Федерации и, конечно же, готовы вместе с Вами, вместе с профильным комитетом Совета Федерации работать по этим проблемам и с правоохранительными органами.

Председательствующий. Спасибо.

Но не только пункты пропуска, мы этим тоже займемся обязательно, но и пошлины. Мы теряем вообще такие доходы при наших ограниченных возможностях бюджетов! Прошу, чтобы в нашем постановлении эта тема также нашла достойное отражение, мы взяли этот вопрос на контроль.

Любовь Николаевна Глебова, пожалуйста.

Л.Н. Глебова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, уважаемые коллеги! Безусловно, результаты любой деятельности зависят от того, насколько в эту деятельность включены непосредственно люди, насколько поддерживается гражданская активность, насколько создаются условия для того, чтобы люди принимали участие в достижении этих результатов. О роли гражданской активности сказано, безусловно, много. Большое значение этому придает и Президент Российской Федерации, и не зря в этом году конкурс президентских грантов на поддержку некоммерческих организаций вырос практически вдвое.

Дальний Восток, исходя из практики, в течение многих лет отставал по уровню и проектной культуры, и подаваемых заявок, и гражданской активности. Однако надо сказать, что включение в эту деятельность общественного совета при Министерстве по развитию Дальнего Востока дало свои результаты. Были реализованы такие проекты, как проект "Созидатели", был по Дальневосточному округу объявлен общественным советом окружной проект "В добром крае – добрые дела!", и в результате количество организаций, которые вышли на президентские гранты, увеличилось практически втрое, и количество средств, которые получили общественные организации Дальнего Востока из президентского грантного фонда, на сегодняшний день составляет втрое больше, чем в 2016 году, хотя последние итоги, итоги последнего конкурса, еще не подведены.

Мне бы хотелось отметить особенно, например, Магаданскую область, которая впервые участвовала в распределении грантов, и из 20 общественных организаций, которые подали на это заявки, 12 прошли очень серьезные экспертизы и стали победителями этого конкурса.

Я предлагаю отметить деятельность Министерства по развитию Дальнего Востока, Дальневосточного федерального округа и общественного совета, который действует при министерстве, по поддержке гражданской активности и формированию условий для развития этой активности на территории.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас время истекает, поэтому очень кратко, если все хотят выступить.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! Мне уже неоднократно приходилось говорить о тех трудностях, сложностях, которые возникали при создании нашего министерства, утверждении положения о нем, поисках его места в системе государственного управления, которые были связаны с тем, что у нас система управления построена по функциональному признаку, а это территориальное министерство. Но вот прошло время, и мы сегодня должны сказать, что, на мой взгляд по крайней мере, министерство нашло себя, оно выдвинуло очень много новых инициатив по механизму развития Дальнего Востока. Но самое главное, что оно энергично реализовало эти инициативы. Мы видим, что это хороший результат не только в формальных показателях, но и в том, что этот опыт может быть использован на территории всей Российской Федерации. Поэтому в целом деятельность министерства мы должны оценить как очень положительную.

Но, с другой стороны, время идет, жизнь ставит перед нами новые задачи, накапливается определенный опыт. И я думаю, что, конечно, круг проблем на Дальнем Востоке широкий, я сегодня коснусь только чисто управленческого аспекта. Я думаю, что нам надо в решение сегодняшнего нашего заседания включить рекомендацию в адрес Правительства Российской Федерации об изменении функций министерства по делам Дальнего Востока по двум направлениям. Направление первое – географическое. Здесь сегодня говорилось о Забайкальском крае и так далее. На самом деле это для министерства факультативная задача, потому что стратегия развития у нас – Дальнего Востока и Байкальского региона, программа развития – Дальнего Востока и Байкальского региона,

госкомиссия – по Дальнему Востоку и Байкальскому региону, а министерство только по делам Дальнего Востока. А там, за границей Амурской области, начинается зона деятельности Министерства экономического развития, и получается, что Байкальский регион попал в тень. Министерству экономического развития некогда этим заниматься, Министерство по развитию Дальнего Востока не распространяет на него свои компетенции и функции. Поэтому надо сделать министерство по делам развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Это первое.

Второе. Необходимо расширить функционал самого министерства. Сегодня показывали здесь великолепные проекты и так далее. Многие из них осуществляются на самом деле другими министерствами и естественными монополиями, и они не имеют отношения к деятельности Министерства по развитию Дальнего Востока.

Есть хорошие результаты, но есть и отвратительные результаты, например по Минтрансу. Аэропорты Дальнего Востока находятся в крайне запущенном состоянии, ни одна программа не выполняется по их реконструкции и так далее. Газификация Дальнего Востока идет через пень-колоду. Вопросами создания объединенной энергосистемы Дальнего Востока, которая помогла бы решить проблему дефицита в отдельных субъектах, как сейчас в Приморском крае, снизить тарифы, никто не занимается. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вячеслав Анатольевич, завершайте, пожалуйста. Ваше время истекло.

В.А. Штыров. Поэтому предлагаю второе направление изменения функционала министерства – поручить министерству общую координацию деятельности всех министерств и ведомств, в том числе, подчеркиваю, естественных монополий на Дальнем

Востоке, начиная от разработки стратегии, формирования государственных программ, текущих планов и, самое главное, заканчивая выполнением этих планов. Вот два таких пункта по расширению функций министерства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич.

Коллеги, предлагаю выступления прекратить, поскольку у нас истек регламент, и предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета. Нет возражений?

Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления Совета Федерации по итогам сегодняшнего "правительственного часа". Комитет предлагает принять его сегодня за основу. Просим комитеты Совета Федерации до 30 ноября направить нам предложения и замечания к проекту постановления. Они будут внимательно рассмотрены и учтены при доработке проекта.

И комитет просит вынести на рассмотрение Совета Федерации вопрос о принятии доработанного постановления в целом на заседании 15 декабря 2017 года, чтобы было время более тщательно подготовить итоговый документ.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, нет у вас возражений? Нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О проблемах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения" (документ № 497) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 14 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Сергеевич, уважаемые коллеги – Ваши заместители! Я хочу Вас еще раз поблагодарить за очень содержательный доклад, конкретные ответы на вопросы, абсолютное знание ситуации в регионе.

Коллеги, я согласна с Вячеславом Анатольевичем, что это тот случай, когда было создано министерство правильно, обоснованно и своевременно. Государственная программа ускоренного развития Дальнего Востока – сегодня это один из главных (если не самый главный) экономических приоритетов страны, это территория новых точек роста экономики, и Правительство также очень правильно и своевременно по поручению Президента приняло программу развития.

Прошло совсем немного времени, но "Минвостокразвития" уже звучит солидно, серьезно. Есть хорошие, позитивные результаты, вот пошла наконец такая по-настоящему (извините за сленг) "движуха" на Дальнем Востоке в самом широком смысле этого слова.

Александра Сергеевича Галушку отличает такая креативность, глаз горит, есть желание добиться результата, постоянные новые идеи в развитии, новые форматы, новые инструменты. Это такой человек, который не плывет по течению, а часто – против течения, и при этом мы видим реально хорошие результаты.

Александр Сергеевич, спасибо Вам, всей Вашей молодой команде за такой серьезный государственный подход к реализации этого главного государственного приоритета. Мы, как палата регионов, в наибольшей степени заинтересованы в сотрудничестве с вами, в оказании содействия в законодательном обеспечении вашей деятельности. Вы всегда идете на контакты, Вы всегда коммуницируете с палатой регионов, с комитетами. Мы и далее заинтересованы в таком тесном сотрудничестве.

Мне кажется, важную тему поднял Вячеслав Анатольевич Штыров (она звучит, она на слуху), что, конечно же, это должно быть министерство по развитию Дальнего Востока и Байкальского региона. Невозможно разорвать эти две составляющие!

Конечно, были и остаются опасения, как бы не перегрузить министерство и чтобы это по древу не растеклось, но, учитывая уже состоявшийся опыт, состоявшиеся результаты, мне кажется, министерству это уже не грозит и можно, и нужно, наверное, расширить его функционал, расширить его полномочия. Давайте мы все-таки поручим комитету по федеративному устройству вместе с Минвостокразвития, Правительством посмотреть – нужно, не нужно, своевременно, несвоевременно, но уверена, что эта тема актуальна и надо ею заниматься, и тогда будет более комплексное, более системное развитие этого региона. И те субъекты Российской Федерации, которые не попали под ведение Минвостокразвития, все время эту тему поднимают, они хотят тоже быть в составе, потому что есть льготы, есть преференции, есть новые программы, есть новые подходы. И, конечно, это позволило бы и байкальские регионы так же активно развивать.

Спасибо еще раз Вам огромное. Давайте вместе продолжать работать. Не зазнавайтесь. Сегодня в Совете Федерации прозвучали

исключительно положительные оценки в адрес министерства и Ваш лично, но это и обязывает, мне кажется, ко многому, должно повышать еще в большей степени Вашу ответственность. Желаем Вам дальнейших успехов! Надеемся на дальнейшую также совместную работу.

Спасибо большое и всем Вашим коллегам, кто принимал участие. Спасибо. Спасибо большое. Успехов!

Коллеги, переходим к одиннадцатому вопросу – "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Ямало-Ненецкого автономного округа во главе с губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрием Николаевичем Кобылкиным и председателем Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергеем Мироновичем Ямкиным.

Коллеги, разрешите "час субъекта" – Ямало-Ненецкого автономного округа на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей автономного округа, присутствующих в Зале заседаний.

Приветствуем вас, коллеги. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется Дмитрию Николаевичу Кобылкину, губернатору Ямало-Ненецкого автономного округа.

Но сначала мы хотели посмотреть видеоролик о Ямало-Ненецком автономном округе. Прошу включить видеоролик. *(Далее идет демонстрация видеоролика.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Д.Н. Кобылкин, губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Коллеги, для меня большая честь выступить сегодня перед вами и представить информацию о том, как меняется стратегический регион России, какие новые точки роста для экономики государства открывают уникальные проекты Ямало-Ненецкого автономного округа.

На Ямале на смену добывающему веку пришел век высокотехнологичный. Коллеги из Совета Федерации буквально на днях своими глазами увидели ямальские инновации, в том числе международный морской порт Сабетта и мощности завода "Ямал СПГ".

Коротко об основных экономических показателях региона.

Третий год подряд у нас наблюдается активный промышленный подъем, за девять месяцев текущего года он составил 13 процентов. Географией ямальского сотрудничества охвачены 78 стран, из них 48 стран – это торговые партнеры региона. Отдельно хочу подчеркнуть, что по итогам прошлого года инвестиции в основной капитал Ямала достигли 1 трлн. рублей.

С 2013 года, несмотря на ряд кризисных явлений в бюджетно-финансовой сфере, сеть автомобильных дорог Арктического региона увеличилась на 200 километров. Среди арктических субъектов мы находимся на первом месте по этому показателю, но для активного движения нужна арктическая железная дорога. Недавно на федеральном уровне было принято историческое решение о строительстве железнодорожной магистрали Северный широтный ход, соединяющей на Ямале Свердловскую и Северную железные дороги. Его продолжением станет участок Бованенково – Сабетта с выходом к Северному морскому пути.

Согласно прогнозам, к 2035 году объемы перевозок по Северному морскому пути вырастут в десятки раз. Уже в этом году его грузопоток превысил пиковые показатели успешного советского периода. В этой связи отмечу, что надежная транспортная доступность – это еще и укрепление национальной безопасности. Пример оперативного реагирования и победы над вспышкой сибирской язвы летом прошлого года показал значимость развития транспортной системы. Оперативная переброска соответствующих подразделений Министерства обороны Российской Федерации стала возможной только благодаря существующей железнодорожной ветке Обская – Бованенково.

Уважаемые коллеги! Арктические проекты дают синергетический эффект индустриальному развитию многих регионов нашей страны, растут объемы заказов промышленной продукции, создаются новые рабочие места. Сегодня на ямальские проекты работает свыше тысячи предприятий из 60 субъектов Российской Федерации. На проектную мощность вышло крупнейшее месторождение "Газпрома" – Бованенковское. Запущен нефтеналивной терминал "Ворота Арктики", введены в эксплуатацию сразу несколько нефтегазоконденсатных месторождений. В ближайшую неделю состоится запуск завода "Ямал СПГ" в Сабетте. Планируется начать строительство аналогичного завода "Арктик СПГ 2" и проектирование третьего завода СПГ на Гыданском полуострове. Это позволит России стать одним из лидеров перспективного рынка сжиженного природного газа.

На Ямале для бизнеса созданы самые благоприятные условия, действует 31 налоговая льгота, многие предприятия реализуют социальные проекты. При этом компаниям, которые приходят на Ямал, мы однозначно даем понять, что на этой территории

главенствует закон. В отношении тех, кто не платит зарплату своим сотрудникам, ведется комплексная работа. Но здесь необходимы более жесткие меры реагирования по ответственности и наказанию не только руководителей, но и учредителей предприятий. Пока такой нормы, к сожалению, нет.

Уважаемые сенаторы! Рост экономических показателей напрямую влияет на самочувствие населения и развитие социальной сферы. Ямал остается в немногочисленной группе регионов с позитивными демографическими показателями. За семь лет у нас вдвое выросло число многодетных семей. Особенно радует, что растет численность коренных малочисленных народов Севера.

Принятый бюджет на трехлетний период впервые за многие годы бездефицитный, и более 80 процентов его расходов идет на финансирование социальных обязательств. За шесть лет расходы на социальную сферу выросли почти в два раза. Это позволяет нам исполнять майские указы Президента России и двигаться дальше – на решение задач, объявленных главой государства в рамках Десятилетия детства. За семь лет мы построили 34 новых детских сада, половину из них – в сложный экономический период. Очереди в дошкольных учреждениях для детей от трех до семи лет в округе нет.

Положительно оценен на международном уровне наш опыт по защите прав детей коренных северян на получение достойного образования. Успешно реализуется региональный проект "Кочевая школа", который получил поддержку Федерального агентства по делам национальностей.

Недавно по инициативе правительства округа приняты поправки в федеральный закон, дающие право представителям коренных народов усыновлять детей. Это большая победа не только

для нас, но и для более 20 регионов России. Инициатором этого судьбоносного решения стала простая жительница Тазовской тундры Мария Салиндер. Я благодарю Совет Федерации за поддержку народной инициативы. Благодарю Совет Федерации в общем за отношение к Крайнему Северу, за поддержку наших инициатив.

Теперь об актуальной для северян теме – жилищном обеспечении граждан. За последние пять лет на Ямале введено в эксплуатацию свыше 1200 тыс. кв. метров жилья, 400 тысяч из них – взамен ветхого и аварийного. Новоселами стали 22 тысячи семей. На уровне региона мы разрабатываем программу переселения из ветхого и аварийного жилья, признанного таковым после 2012 года. В этом деле мы рассчитываем на рекомендации органов федеральной власти.

Уважаемые члены Совета Федерации! Ямало-Ненецкий автономный округ выступает инициатором многих предложений, которые нуждаются в вашей поддержке. Это касается учета нашей арктической специфики в вопросах экологии, обращения с отходами, кочевого образования, защиты прав коренных малочисленных народов Севера. Мои коллеги в рамках Дней Ямало-Ненецкого автономного округа подробно поделились своим видением ряда проблем.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги, надеюсь на вашу поддержку в их решении. От имени жителей приглашаю вас посетить Ямал, чтобы своими глазами увидеть изменения, которые делают суровый край действительно комфортным. Спасибо.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Дмитрий Николаевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я предоставляю слово Сергею Мироновичу Ямкину, председателю Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа. Пожалуйста.

С.М. Ямкин. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, коллеги! Позвольте поприветствовать вас от имени ямальских депутатов и жителей Арктического региона, наших избирателей. И благодарю за предоставленную возможность выступить с этой трибуны.

Масштабность и перспективность инвестиционных проектов Ямала были представлены Дмитрием Николаевичем в своем выступлении.

Территория Ямала поистине уникальная, а своеобразие ее и основное достояние — в людях, которые живут и трудятся в условиях этого северного края Земли. И основная задача окружного парламента — законодательно сбалансировать условия и правила реализации долгосрочных планов промышленного освоения Арктического региона с учетом интересов народов, которые живут на этих территориях, сохраняя верность традициям своих предков.

В условиях добрососедства и взаимопонимания в автономном округе проживают представители более 130 национальностей, проявляя уважение к обычаям и самобытному укладу жизни друг друга. К представителям коренных малочисленных народов Севера относятся более 47 тысяч жителей автономного округа, из них свыше 18 тысяч ведут кочевой и полукочевой образ жизни. Это одно из существенных условий, определяющих особенность регионального законодательства.

Правовые и социально-экономические меры по обеспечению устойчивого развития коренных народов Севера закреплены уставом — основным законом автономного округа. Предметом

правового регулирования более 40 региональных законов являются вопросы защиты прав коренных народов Севера, их социальных и духовных потребностей, исконной среды обитания, гармоничного взаимодействия промышленного и традиционного хозяйствования.

Существующая законодательная база позволила: установить гарантии прав в сферах образования, охраны здоровья и социальной защиты для жителей автономного округа, ведущих традиционный образ жизни; гарантировать минимальную материальную обеспеченность для данной категории ямальцев; закрепить условия оказания бесплатной юридической помощи; разработать комплекс мер государственной поддержки, направленных на сохранение традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера.

Необходимость сохранения сложившегося веками самобытного уклада жизни и важность развития этнической идентичности коренных народов Севера обусловили создание на территории округа условий для организации таких форм образования, как кочевая школа и кочевой детский сад. Это позволило, не нарушая связь между родителями и детьми, обеспечить дошколятам и младшеклассникам возможность легче адаптироваться к образовательному процессу, находясь в условиях традиционного уклада жизни.

Уважаемые коллеги! Мониторинг правоприменения действующего законодательства и анализ обращений граждан позволяют нам определить так называемые пробелы, затрудняющие частично или не позволяющие в полной мере реализовать на региональном уровне установленный объем прав и гарантий, что для нас, депутатов, является сигналом для принятия оперативных мер по

разработке законопроектов, направленных на устранение этих пробелов.

И от имени депутатов Законодательного Собрания автономного округа я благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна, и вас, сенаторы, за понимание и поддержку ямальских инициатив, направленных на улучшение условий жизни представителей коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни, связанных с вопросами регистрации по месту пребывания, оформления опекуинства и усыновления для данной категории граждан.

Вместе с тем на сегодняшний день остается не решенным ряд проблемных вопросов, которые неоднократно являлись предметом обсуждения на дискуссионных площадках различных уровней. И я считаю необходимым еще раз обратить на них ваше внимание.

Федеральным и региональным законодательством закреплён значительный перечень льгот для граждан, являющихся представителями коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации, в том числе ведущих кочевой и полукочевой образ жизни. Но отсутствие единого нормативно закреплённого порядка отнесения граждан к данной категории, а также формы документа, которым подтверждается этот статус, затрудняет возможность реализации предусмотренных мер поддержки, более того, создает условия для всевозможных злоупотреблений.

До сих пор не принят федеральный закон о северном оленеводстве, вместе с тем это одна из основных отраслей агропромышленного сектора экономики северных территорий, имеющая глубокие традиционные корни хозяйственной деятельности. И ввиду отсутствия базового федерального регулирования реализация нормативно закреплённого объема гарантий и мер

государственной поддержки для лиц, занятых в этой сфере, в регионах также затруднена. К примеру, существующий статус общин коренных малочисленных народов Севера как некоммерческих организаций исключает возможность получения ими финансовой поддержки на правах сельхозтоваропроизводителей, что существенно затрудняет их участие в производстве продукции традиционных отраслей. Кроме того, остаются за рамками правового поля в сферах трудовых и социальных правоотношений представители коренного населения, которые ведут традиционное хозяйство в индивидуальной форме. Это оленеводы-частники, женщины, обеспечивающие быт оленеводов и рыбаков, так называемые у нас в народе чум-работницы.

Наше предложение о необходимости корректировки перечня регионов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости, к сожалению, было вообще признано нецелесообразным. И 14 населенных пунктов автономного округа были исключены из указанного перечня. Этим решением более 600 человек, которые имеют на сегодняшний день регистрацию на территории данных населенных пунктов и ведут кочевой образ жизни, фактически лишены права на досрочное назначение социальной пенсии по старости.

Эти вопросы предметно обсуждались вчера на расширенных заседаниях профильных комитетов сената. Выражу общее мнение своих коллег, что такие встречи очень полезны и обеспечивают возможность наиболее объективно рассмотреть суть проблемы и определить оптимальный вариант решения.

Уверен, что при вашей активной поддержке, уважаемые сенаторы, реализация предложений и рекомендаций, которые вошли в проект итогового постановления, будет успешной и продуктивной.

И в заключение, уважаемые коллеги, отмечу, что в настоящий момент мы завершаем работу по формированию окружной народной программы коренных малочисленных народов Севера. По нашему общему мнению, это региональный стратегический документ, основу которого составят предложения и инициативы, поступившие от ямальцев, по самому широкому спектру направлений. Это вопросы образования, здравоохранения, традиционных видов хозяйственной деятельности, подготовки кадров, транспорта, развития факторий, культуры, жилья и многие другие. Часть предложений уже учтена в мероприятиях действующих государственных программ среднесрочной перспективы. Реализация этого народного документа позволит нам наиболее результативно выстроить наши взаимоотношения по совершенствованию законодательства. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Миронович. Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, Дмитрий Николаевич, Сергей Миронович, уважаемые представители органов власти Ямало-Ненецкого автономного округа! Я хочу вас от имени всех сенаторов поблагодарить за очень основательную подготовку к Дням Ямало-Ненецкого автономного округа, за интересные доклады, которые сегодня прозвучали, и ту практическую работу, которая была проведена вместе с комитетами Совета Федерации.

Единственное, сожалеем, что на выставке голубей не было. Неёлов Юрий Васильевич очень обиделся, но Мартынов, Руководитель Аппарата, не разрешил, сказал, что нельзя голубей привозить.

Уважаемые коллеги! Когда-то на школьных викторинах (может быть, кто-то помнит) вопрос задавали: какой полуостров сам говорит

о своем размере? К этой шутке можно было бы добавить: мал золотник, да дорог. Земля у вас действительно уникальная, удивительная, богатая не только... *(Оживление в зале.)*

Олег Владимирович, я Вам не мешаю, ничего? Нормально? Не мешаю Вам разговаривать?

Земля у вас удивительно богатая не только газом, нефтью, но и, как уже было сказано, в первую очередь людьми. Не зря говорят: чем суровее климат, тем душевнее и добрее люди, и в этом можно убедиться, побывав на Ямале.

Я присоединяюсь к обращению губернатора. Коллеги, тем, кто не бывал, обязательно советую там побывать.

Выставку вы нам привезли содержательную, нарядную, яркую, я бы сказала, такую теплую, как и те селькупские напевы, которые мы сегодня слышали.

И, конечно же, коллеги, благодаря в первую очередь самоотверженному труду, таланту тружеников, людей, которые живут в этом суровом крае, округ стал одним из самых динамично развивающихся и успешным. И нельзя забывать, что это стратегическая территория по многим показателям, и поэтому ее успешное развитие имеет огромное значение для всей России.

И, безусловно, за теми успехами, которые достигнуты, стоят огромный труд и руководства округа, успешная управленческая работа, в первую очередь губернатора Дмитрия Николаевича Кобылкина, который в марте этого года занял восьмое место в рейтинге среди наиболее успешных губернаторов, за этим стоят, естественно, и деятельность Законодательного Собрания, и дружная совместная работа исполнительной и законодательной власти.

Регион — один из самых молодых по возрасту жителей, если не самый молодой. И поэтому такая эффективная молодая команда

управленцев руководит, управляет сегодня округом. У исполнительной власти, у губернатора высокий рейтинг среди населения, высокая поддержка населения. Этим, конечно, надо дорожить. Ну и соответствуйте дальше такому отношению, такой поддержке людей.

Округ демонстрирует уверенный опережающий рост экономики. Это результат реализации стратегии развития округа до 2020 года, которая была принята в регионе, нацеленной в том числе на запуск новых месторождений, внедрение передовых технологий добычи и переработки сырья. Безусловно, хорошие перспективы связаны и с реализацией таких масштабных высокотехнологичных проектов, как завод по производству сжиженного природного газа "Ямал СПГ", освоение залежей нефти и газа на шельфе Карского моря.

Крайне важно, что с запуском железнодорожного Северного широтного хода на Ямале, в который огромный вклад внесли сам округ, руководство округа, появится крупнейший международный транспортно-логистический комплекс, очень эффективный, важный как для Ямала, так и в целом для России, откроется выход к Северному морскому пути для продвижения наших товаров. Но при этом надо помнить, и в регионе хорошо это понимают, что природа Арктики особо уязвима и следует обеспечить жесткое соблюдение экологических требований при ведении хозяйственной деятельности.

Одним из главных приоритетов (это важно отметить) для руководства региона является создание благоприятного делового климата. Это и подспорье для инвесторов в виде государственных гарантий, налоговых льгот, которыми уже воспользовалось около 700 организаций. В прошлом году инвестиции в основной капитал

увеличились более чем на 20 процентов, по этому показателю округ занимает почетное второе место в стране.

Если кому-то кажется, что все там легко (крупные нефтяные и газовые компании пришли и так далее), это не так, коллеги. Без поддержки руководства округа, без выстраивания деловых взаимоотношений, без создания условий это было бы невозможно, поэтому в этом и большая заслуга всех руководителей региона.

Важно, и правильно, на мой взгляд, что в соответствии с региональным законом о промышленной политике активно привлекаются инвестиции в лесопромышленный комплекс, деревянное домостроение. Безусловно, инвестиции нужно более активно привлекать и для решения проблемы износа основных фондов.

Серьезным стимулом для ускоренного развития северных территорий России стало открытие на Ямале современного международного аэропорта Сабетта и нового морского порта, который уже называют арктическими воротами России. И это справедливо: только в прошлом году он принял уже около 1200 судов.

Нельзя не обратить внимание на изменения в агропромышленном секторе. Казалось бы, Арктика, Крайний Север – и агропромышленный комплекс. Но и он дает позитивную динамику развития. Субсидии, гранты помогли предприятиям. Важный акцент сделан на глубокой переработке продукции оленеводства. И субсидии, гранты помогли этим предприятиям добиться практически безотходного производства. Это позволит (условия и решения, которые приняты) Ямалу, как главному российскому поставщику оленины в страны Евросоюза и Ближнего Востока, освоить и новые рынки сбыта.

Можно приветствовать принятие в этом году регионального закона об аквакультуре, направленного на восполнение и сохранение рыбных запасов Ямала и рыбозаводство. Хороший эффект дает увеличение субсидирования производителей молока: в этом году его выпуск увеличился уже почти на 6 процентов.

Следующий год в Ямало-Ненецком автономном округе объявлен Годом социальной ответственности. Но уже сегодня регион входит в пятерку лидеров по естественному приросту населения. Активно снижается смертность от туберкулеза. Она уже в два раза ниже планового показателя, предусмотренного в том числе в майских указах Президента на следующий год. Минздрав России считает ямальский Центр медицинской профилактики одним из лучших в стране.

Приятно отметить и то, что в Организации Объединенных Наций признали ценность регионального опыта по развитию кочевого образования, его готовы перенять Норвегия, Финляндия, Канада. Но в регионе реализуется не только этот проект, но и целый ряд проектов по поддержке коренного населения. И не случайно растет численность коренного населения.

Знаю, что в округе уверенно повышается заработная плата учителей, работников культуры. Но пока в части зарплаты врачей, среднего и младшего медперсонала, научных работников все-таки не удалось достигнуть плановых показателей, хотела бы обратить на это внимание. И меня встревожил рост детской смертности, хотя она постоянно снижается в Ямало-Ненецком автономном округе. Есть специфика округа, мы обсуждали это с губернатором, но тем не менее все-таки надо уделить этому больше внимания.

Серьезное внимание уделяется сохранению самобытной культуры, традиций народов Севера. Вещание на радио- и

телеканалах ведется и на ненецком, хантыйском, селькупском, коми языках. Ежегодно проводятся национальные фестивали и праздники. Законодательно закреплён приоритет таких видов спорта, как прыжки через нарты, бег с палкой, метание топора на дальность. Так что считаю, что наши гости поступили очень гуманно, предложив Совету Федерации сыграть только в футбол и волейбол, потому что уж точно в метании топоров на дальность мы не очень сильны. Но вот в футбол и волейбол команда Ямало-Ненецкого автономного округа проиграла. В футбол счет 4:2 в пользу Совета Федерации, в волейбол – 3:1 в пользу Совета Федерации. Так что надо развивать не только традиционные народные виды спорта, но и другие, и быть в форме.

Ямал традиционно привлекает российских и зарубежных гостей красотой северного сияния, возможностью преодолеть полярный круг, покататься на оленьей упряжке. Прошлогоднее увеличение туристов на 40 процентов свидетельствует о том, что округ может стать крупнейшим туристическим центром Арктики. На это нацелены и закон о туристической деятельности, и государственная программа, ее развитие, грантовая поддержка.

Коллеги, традиционно в рамках проведения Дней Ямало-Ненецкого автономного округа состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Мы рассмотрели опыт Ямало-Ненецкого автономного округа, позитивные интересные практики, наработанные в регионе, они, уверена, будут полезны для других регионов.

И прошу комитет по федеративному устройству по традиции распространять информацию о лучших практиках в том числе и Ямала. Но я полагаю, что и руководителям региона, и представителям органов власти было полезно поучаствовать в

заседаниях комитетов, потому что они услышали оценку наших коллег и ознакомились с другим опытом.

Все конструктивные предложения и рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Думаю, что его надо будет дополнить и с учетом состоявшегося обсуждения. А главная задача комитета, как всегда, обязательная, – обеспечение реализации этого постановления.

И, конечно, сегодня в выступлении председателя Законодательного Собрания прозвучали интересные проблемные вопросы, требующие законодательного обеспечения. Я бы просила, чтобы они также нашли отражение в проекте нашего постановления и были взяты в проработку профильными комитетами.

В заключение еще раз хочу поблагодарить руководство округа, жителей Ямала за самоотверженный повседневный труд и на благо своего северного края, и на благо всей нашей страны. Благодарю вас за внимание.

Уважаемые коллеги, сейчас позвольте предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Олег Владимирович, пожалуйста.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Кобылкина Дмитрия Николаевича, Ямкина Сергея Мироновича, всю делегацию Ямало-Ненецкого автономного округа за совместную системную работу по подготовке Дней субъекта в Совете Федерации.

И, конечно, хочу отдельно поблагодарить наших уважаемых коллег Ермакова Александра Михайловича и Неёлова Юрия Васильевича.

Уважаемые коллеги! Шесть комитетов рассмотрели вопросы, были интересные обсуждения, содержательные доклады. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа" принять за основу, доработать его с учетом ваших выступлений, с учетом предложений уважаемой Валентины Ивановны, выступлений губернатора и председателя Законодательного Собрания.

Предлагаю рассмотреть доработанный проект постановления для принятия постановления в целом на заседании Совета Федерации, которое состоится 15 декабря 2017 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросов, замечаний нет. Тогда кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа" (документ № 496) принять за основу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 58 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты вузов Кировской области, а также из Тульской области присутствуют победители конкурса творческих работ "Тульская земля – земля силы и талантов".

Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов.
(Аплодисменты.)

Коллеги, также хочу сообщить, что губернатору Ямало-Ненецкого автономного округа Кобылкину Дмитрию Николаевичу объявляется благодарность Председателя Совета Федерации. Позвольте мне ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, аналогичного признания удостоен председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергей Миронович Ямкин.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Еще раз, уважаемые Дмитрий Николаевич, Сергей Миронович, уважаемые представители Ямала,

благодарю вас за участие в Днях субъекта Российской Федерации в Совете Федерации. Желаем вам дальнейших успехов.

Спасибо также всем приглашенным. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит заведующая кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Татьяна Владимировна Черниговская на тему "Когнитивная наука и меняющийся мир".

Татьяна Владимировна, добрый день, здравствуйте!

Татьяна Владимировна окончила отделение английской филологии филологического факультета Ленинградского государственного университета.

Предметом изучения профессора Черниговской являются нейролингвистика, нейропсихология и нейрофизиология. Татьяна Владимировна – доктор филологических наук, доктор биологических наук, входит в число ведущих специалистов в области когнитивных наук в России и за рубежом, тесно и плодотворно сотрудничает с рядом институтов Российской академии наук, а также с вузами Европы и Америки.

С 1998 года Татьяна Владимировна является заведующей кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета, руководит лабораторией когнитивных исследований. В 2000 году по ее инициативе была открыта первая в стране специализация под названием "Психоллингвистика". По этой программе начали готовить первых российских магистров.

В 2010 году указом Президента ей было присвоено почетное звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации".

Татьяна Владимировна – автор более 350 научных работ, постоянно выступает с лекциями, докладами о нейронауке и психолингвистике в России и за рубежом. В этом году она награждена золотой медалью Российской академии наук за выдающиеся достижения в области пропаганды научных знаний.

Татьяна Владимировна, прошу Вас. Извините, что заставили Вас ждать. Пожалуйста, Вам слово.

Т.В. Черниговская, заведующая кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Спасибо большое.

Глубокоуважаемые коллеги, глубокоуважаемая Валентина Ивановна! Для меня, разумеется, очень большая честь выступать в таком высоком собрании. И меня очень радует, что у высшего органа власти нашей страны такой интерес к науке. Потому что всякому понятно, недолго нужно думать, чтобы понять, что если образование и наука не будут развиваться с должными энергией и скоростью, то у общества, которое будет настолько безумно, что не будет этого делать, шансов нет. К счастью, у нас ситуация не такая.

Я попробую рассказать о той области знаний, которой занимаюсь сама.

Первый слайд, который я вашему вниманию представляю, разумеется, содержит не случайные две картинки. Эти картинки на тему науки и искусства. Наука и искусство – на самом деле это не два разных полюса нашего мышления и нашей жизни, а это очень близкие области. И я попробую показать это. В частности, здесь представлены одна из красивейших работ из музея Кюни в

Париже – "Дама с единорогом", с одной стороны, а с другой стороны – вывод математической формулы, математические доказательства, которые обладают не меньшей красотой, что знают те, кто этим занимается (к сожалению, это не я).

Следующий слайд, пожалуйста.

Когнитивная наука – это очень современная область знаний, она довольно пестрая. Картинка, которая сейчас перед вами, говорит, из чего она состоит, и это отнюдь не весь перечень. То есть это, разумеется, психология (разные виды психологии, потому что и психология сама неоднородна), это искусственный интеллект, нейронауки, антропология, лингвистика и философия. И при этом я хочу подчеркнуть, что философия не второстепенную роль играет во всем этом. Философы – это люди, которые умеют правильно думать (я имею в виду, четко, логично думать), правильно ставить вопросы и правильно интерпретировать тот материал, который получают конкретные науки. Поэтому я просто хочу подчеркнуть, что это не из вежливости здесь философия представлена, а это очень важный компонент всей этой истории.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вся эта область (и не только эта область, а все, о чем я буду говорить) – действительно поле дисциплинарное и конвергентное. То есть эти вопросы в принципе не могут быть решены силами одной из областей знаний, это просто невозможно. И почему я, собственно говоря, предложила и предлагаю вашему вниманию эту тему? Потому что это характерно не только для когнитивной науки, а вообще для современного состояния науки и образования, о чем в этом высоком собрании уже были выступления, я их смотрела в сети, но вы видели непосредственно.

Мы не только "хомо сапиенс", мы — "хомо когитус", то есть человек познающий, и мы — "хомо локвенс", то есть человек говорящий. И это чрезвычайно важно, к чему я сейчас и подойду.

Эта область знаний изучает сознание и сам факт возможности его естественно-научного изучения. Это очень сложная область, и, как правило, она вообще находится вне поля интереса науки, но считается, что это что-то слишком разговорное, что исследовать это невозможно, якобы никто не знает, что это такое. Но меж тем это наша основная отличительная черта на этой планете. То есть те, кто обладает сознанием, — это люди, и нам надо хоть что-нибудь знать про то, что это такое и как действует, потому что на этом стоит вся наша цивилизация, и ее возможности дальнейшего развития или каких-то катастрофических событий от этого тоже зависят.

Перспективы и опасности новых технологий, связанных с изучением сознания и мозга, — это очень важная область. Мы уже перешли в другой тип цивилизации, тут не надо закрывать глаза на это, это просто уже случилось, это не будущее. Мы живем в другом мире. Делать вид, что это не так, — это удел слабых и, я бы сказала, опасно, поэтому давайте не будем делать вид, что это какое-то далекое будущее. Это настоящее. Ответственность ученых перед обществом в этой связи огромна. Я бы здесь вспомнила моего любимого философа Иммануила Канта, который писал, что нам нужно смотреть на звездное небо над головой, ориентируясь на высокие ценности и на внутренний закон внутри нас. Если мы не будем этого делать, то у нас плохие перспективы.

Я не планирую алармистское выступление, но я планирую честное выступление, поэтому я произношу это. Это важно. Ничего запретить в науке нельзя. Вся история науки и вообще нашей цивилизации показывает, что запреты ни к чему не приводят. Всегда

есть возможность обойти эти запреты. Всегда найдется очень богатый человек, который купит остров посреди Атлантики и закупит туда лучшую в мире аппаратуру или даже такую, которой в мире еще нет, но которая будет создана, и там появятся ученые, которые, ради того чтобы получить возможность таких исследований, которых нет ни у кого, согласятся на это. Так вот, они не должны на это соглашаться, а должны говорить себе внутреннее "нет", "нет, я не буду делать ни при каких условиях и ни за какие награды".

Поэтому это еще одно мое обращение к области философии и этики, и в том числе биоэтики (есть теперь даже такой термин — нейроэтика). Это то, что должно нас удерживать, иначе мы можем заиграться.

Далее. Вот так это выглядит, очень красиво, по крайней мере на мой вкус. Это не картинка, это не художественное произведение, а это очень-очень сильно увеличенная электронная фотография нейронной сети, маленького ее кусочка. Когда я смотрю на такие изображения, меня охватывает какой-то внутренний трепет, я думаю: "Боже милостивый! Как по такой сети хоть какая-нибудь информация хоть куда-нибудь может прийти?"

Далее. Если бы я начинала свою научную карьеру, и даже, может быть, не научную, а поступала бы в университет, думаю, что я бы стала заниматься генетикой (вспоминая классику: я б в генетики пошел, пусть меня научат). Я страшно им завидую, потому что генетика развивается стремительно. Это не моя область, но я много общаюсь с этими людьми, с коллегами, и много читаю. Вот то, что на этой картинке изображено, — это код жизни. И сам факт того, что есть какой-то код, который из четырех букв, как мы знаем, состоит и который кодирует вообще всю жизнь Земли, — я не знаю как вас, а меня эта информация прямо как током бьет. А если (чего

мы не знаем) представить себе, что такой код характерен не только для жизни на Земле, а вообще для жизни, то тут можно только паузу сделать, потому что это божественное, конечно.

Далее. Почему все это так важно? Почему изучение сознания, языка, мозга, его функций такой невероятный интерес вызывает на всей планете? Потому что мы познаем мир, мы описываем всё, что есть вокруг нас, внутри нас, мы принимаем решения в зависимости от того, как действует наш мозг. Наша зависимость от мозга гигантская, не стоит недооценивать это все. Мир для нас таков, каким нам его показывает наш мозг. В мозг поступает информация через окна и двери, которыми являются наши сенсорные системы, то есть через уши, глаза, через нос, через пальцы — через сенсорные входы. Но это не более чем входы, хотя они очень сложны, потому что мы смотрим глазами, но видим мозгом, мы слушаем ушами, но слышим мозгом, и так далее, это касается вообще всего. Поэтому какую картину нам представит мозг, таков мир для нас и есть.

Здесь, конечно, можно было бы задать вопрос (а это запретный вопрос): а каков мир на самом деле? Поскольку я действующий профессор, то мне такие вопросы задают студенты очень часто. Мой ответ: мы не знаем, и мы даже не знаем, есть ли вообще некий мир на самом деле, потому что он каждому существу в зависимости от того, как организован его мозг и как организованы его сенсорные системы, предстает разным. Например, как видит мир, условно говоря, кальмар или осьминог, мы никогда не узнаем, потому что это не вопрос того, чтобы узнать, как у него устроены глаза, уши, или эхолокация у дельфинов, — это мы как раз знаем и знаем, как узнать. Но как его мозг это все собирает, мы не знаем.

Далее. Иван Михайлович Сеченов более 100 лет тому назад написал такую странную фразу: "Нет никакой разницы в

процессах..." Я не буду перечитывать, вы сами можете прочитать. Короче говоря, основная идея такая, что мозгу все равно, происходят ли какие-то события на самом деле или он их придумывает, или он о них вспоминает, или нейронная сеть сломалась — и он получает вообще неверную информацию и это галлюцинации. Здесь есть о чем подумать, это серьезная вещь. То есть мозг может не знать о том, что то, что ему представляется, является ложью, что это вообще другое. У меня времени нет это доказывать, но поверьте, что это так. Поэтому наша зависимость гигантская.

Далее. Борис Викторович Раушенбах, замечательный наш, российский академик, математик, физик, — насколько я понимаю, это тот человек, который принимал участие в разработке (если не сам разработал) топлива, на котором летают наши ракеты. Но при этом он в последние годы жизни очень интересовался тем, о чем мы сегодня говорим. И посмотрите, что он пишет: "Математика — конечно, точная вещь, она все нам сосчитает, но чего математика не может — это определить, что важное, а что нет". То есть, скажем, мы смотрим на какое-то изображение, очень сложное изображение. Предположим, мы смотрим из космоса и, предположим, перед нами очень сложный зрительный образ. Мы должны оценить, что в нем важно, что имеет значение, а чем можно пренебречь. Так вот, Борис Викторович писал: "Эталоном может быть только "мозговая картина". Это мозг наш решает, что важно, а что неважно".

Далее. Алексей Алексеевич Ухтомский, как раз петербургский физиолог, абсолютно выдающийся, за его идеями XXI век. Он Ивану Петровичу Павлову проиграл эту игру в XX веке, но выиграл XXI век. Посмотрите, что он писал: "Нет субъекта без объекта, как нет объекта без субъекта". Объясняю, о чем идет разговор. Если здесь

будет лежать том Шекспира (и мы знаем, что это гениальные тексты), но не будет того, кто сможет прочесть этот том, этот том не будет являться собранием гениальных текстов, а будет являться физическим объектом. Он будет просто физическим объектом, у которого есть вес, размер и так далее. Поэтому только тогда информация имеет смысл, когда есть тот, кто может ее понимать. Это очень серьезная история (к сожалению, нет возможности сейчас подробно объяснить).

Далее. На что должны были бы влиять наши знания о мозге (это очень важно)? Это, разумеется, медицина. Американцы даже говорят... это я не к тому, что полагается американцев ругать, а просто именно они это стали обсуждать – "эпидемию" (в кавычках все же, я надеюсь) психических расстройств. Они всерьез стали обсуждать, не "эпидемия" ли это (в кавычках, я повторяю) или даже не "пандемия" ли это. Количество людей с психическими расстройствами растет. Конечно, всегда можно было бы сказать, что, может быть, их и раньше столько было, но у нас нет хорошей статистики про предыдущие века. Я могу только согласиться, потому что, да, у нас нет статистики. Но количество людей с психическими нарушениями огромно, и оно везде таково. И все-таки создается впечатление, что число растет. Это не только очень дорого, потому что этих людей нужно лечить. Они не могут находиться в клиниках постоянно. Когда они выходят оттуда, с ними надо что-то делать, их нужно реабилитировать. Это очень дорого. Но это очень опасно. Это очень опасно. Вы понимаете, нельзя же на цепи держать людей, у которых такие нарушения, то есть, понятно, им надо помогать. В общем, я думаю, каждый догадается.

Знания о мозге очень важны для понимания того, как функционируют сложные системы вообще. Мозг является

сверхсложной системой, мы не знаем ничего хоть немного приближающегося по сложности к тому, что являет собой человеческий мозг. Ничего подобного нет, кроме разве что самой Вселенной. Это страшное дело. То есть это очень сложная система, но она работает. Создатель (если хотите, называйте это природой) сделал так, что она работает, и очень эффективно. Если бы нам удалось узнать, как это происходит, это изменило бы и наше обращение с другими сложными системами, например, очень сложными социальными.

Далее. Как мы принимаем решения? Не стоит думать, что на самом деле (не в учебнике, а на самом деле) мы решаем так, как нам велели Аристотель, Декарт и прочие логики. Ничего подобного. Сколько угодно истеричных решений, которые принимаются просто так, вообще не понятно почему. Например, мне не нравится этот человек, у него галстук некрасивый, поэтому в эту игру играть не буду. Я не шучу, это серьезно.

Дальше. Организация общего, профессионального и высшего образования – очень важный пункт. Знания растут с гигантской скоростью. Пока мы разговариваем, выйдет несколько десятков статей в каждой из моих областей. Я их не только никогда не продумаю, я их даже никогда не прочту, потому что за час выйдет еще столько же. И что мы должны с этим делать? А что нам делать с обучением детей и далее – студентов? Мы не можем их держать 20 лет в школе. Правильно? Значит, мы должны что-то вырезать из программы. Что мы вырежем? И кто возьмет на себя эту смелость? Или мы решим, что на Ньюtone заканчиваем. А что делать с квантовой физикой, квантовой механикой и всем, что было после нее, огромными достижениями в генетике, биологии и во всех областях? Средства коммуникации, возможно, у нас изменились бы,

потому что (я вам специально эти картинки показывала) сложнейшая сеть. Как тем не менее по ней сигнал приходит из точки А в точку Б?

Очень важный пункт, последний (в смысле на этой странице последний), — подготовка интеллектуальной и социальной элит, которые соответствуют этому типу цивилизации. Этого вообще нет в мире. Это не значит, что не готовятся элиты. Понятно, их готовят лучшие университеты, а до этого — серьезные (кстати, очень строгие) школы, никакого либерализма в таких школах нет, очень жесткая дисциплина. И это понятно. Люди, которые будут управлять государствами и даже миром, должны быть правильно воспитаны, но они должны знать статус науки и опасности (не только плюсы, но и опасности) той цивилизации, в которой они оказались по времени рождения. Как готовить их?

Далее. Образование, возможно, стоит вообще поменять. Я понимаю, что список, который я вам имею честь представить, может вызвать возражения, у меня он тоже вызывает возражения, я просто не знаю, что с этим делать. Может быть, нам надо учить метазнаниям, как извлекать информацию, как верить и не верить этой информации. Но мы же не наивны, мы же понимаем, сколько всякого так называемого фейкового хлама находится в сети. Причем хорошо еще, если этот хлам выглядит как хлам (там его полно), но есть масса сведений, которые выглядят как будто бы серьезно, как будто бы им можно верить. Это значит, что молодых людей нужно учить, где читать, что читать, на какие сайты заходить, а какими не просто пренебрегать, а вообще уходить от них подальше.

Возможно, нужно учить учиться — например, контролировать внимание и память, классифицировать и упаковывать информацию. Может быть, вам больше повезло, чем мне, для меня последний

пункт просто кошмарен, потому что эта информация валит каждый день тоннами, и я не знаю, что с ней делать. Я даже не знаю, как ее разложить по "коробочкам". По именам? Так я не помню имя и не должна его помнить. По темам или по методам обращения с этими темами? То есть это очень сложная вещь. И у меня в компьютере есть подозрительная "коробочка", которая называется "другое", и она гигантского размера. Я думаю, что многие из здесь сидящих с этим как минимум сталкивались.

Далее. У каждого из нас в голове — сложнейшая нейронная сеть. Если все эти тонкие ниточки, то есть нейроны и отростки от них (дендриты и аксоны), вытянуть в одну линию, то получится вот это кошмарное число — 2,8 млн. километров (68 раз облететь вокруг Земли и семь раз слетать на Луну). У каждого в голове это происходит, причем даже независимо от того, голова это умного и выдающегося человека или обычного человека. Это другая тема, я сейчас не буду ее затрагивать, но это огромная величина.

Посмотрите, с какой скоростью образуются нейроны (а нейрон — главный игрок на этой территории), когда человек находится в материнской утробе, — 30 миллионов в час. Мы просто должны отдавать себе отчет в том, с системой какой сложности мы имеем дело.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот еще одно изображение этой нейронной сети, причем, заметим, глазом увидеть даже нельзя этот кусочек мозга, который здесь крупно так изображен. Увеличьте это в миллионы раз.

Далее. У нас более 1 квадриллиона синапсов в коре головного мозга. Синапсы — это точки соединения одной части с другой частью. То есть, когда мы учимся, мы соединяем, скажем, слово "очки" с изображением очков вот таким образом. То есть физически

соединяются части нейрона или сами нейроны. Их квадриллион! Здесь я пишу, что это больше, чем звезд во Вселенной. Вообще меня уже поправили и сказали, что это не больше, чем звезд во Вселенной, а больше, чем элементарных частиц во Вселенной. Я не знаю, что вы по этому поводу думаете, а у меня просто сердце останавливается при мысли об этом.

Компьютеры обогнали нас по скоростям давным-давно. Мы не состязаемся в скоростях передачи информации. Это триллионы операций в секунду, это невозможно. Эту игру мы проиграли. Но это ничего не значит, потому что в мозге происходит невероятное количество параллельных процессов, и, несмотря на гигантское преимущество компьютеров по этим техническим характеристикам, речи нет о том, чтобы они могли состязаться с человеческим мозгом.

Михаил Валентинович Ковальчук здесь выступал, и он уже приводил цифру в прошлом году, что если собрать все компьютеры Земли, то по мощности они приблизятся к одному человеческому мозгу. Это я к тому, насколько мы не понимаем, что там происходит. Потому что, если эти скорости такие гигантские в технических системах, почему они не обыгрывают нас в самых главных вещах? А потому что, к счастью, они действуют не так, как мы. К счастью, потому что еще неизвестно, что из этого выйдет.

Далее. Для обеспечения этих функций требуются огромные вычислительные возможности. Эти две картинки — так раньше умилительно и очень красиво выглядели старые карты мозга. То есть там все расписано — какая часть мозга чем занимается. Сейчас, к сожалению, этого нет. Мы знаем, что это огромная нейронная сеть, сеть сетей, сеть сетей сетей, гиперсеть гиперсетей и так далее, пока не надоест говорить.

Далее. Приятная информация – что обучение меняет мозг. Я студентам говорю: учиться надо не только потому, что хорошо быть умным, а не дураком, а потому что это физически меняет то, что находится у нас в голове. Обучение – это не сидеть за партой и вот так руки поднимать, а это напряженная интеллектуальная деятельность. Обучение увеличивает плотность и качество нейронной сети физически. Я не знаю, радует ли это вас, меня это очень радует. Растет количество этих аксонов и дендритов, то есть этих ветвей, которые отходят от нейрона, и растет эффективность серого и белого вещества. То, что я здесь не пишу, но вам скажу, – это все происходит тогда, когда мозг занят напряженной работой. Она индивидуальна для каждого. Для одного – это решение простого кроссворда (ему это трудно), а для другого – это чтение сложных книг, решение сложных задач, прослушивание сложной музыки, просмотр трудного кино и так далее. То есть это индивидуально трудная работа, и она сравнима с тем, что делают люди, которые в отличие от меня, ленивой, занимаются фитнесом и тем самым обеспечивают дополнительное напряжение своим мышцам. Звучит, так сказать, легко эта метафора, но на самом деле это так, это правда. Если вы ляжете на диван и будете полгода лежать на диване и не двигать мышцами, вы не сможете встать. С мозгом точно то же самое – он должен серьезно работать.

Далее (я подхожу к концу уже). Все в мире понимают, чего стоит такая история.

Это отнюдь не все проекты по изучению мозга, которые я здесь поместила, это просто некоторые главные. Количество денег, которое вкладывается в эти исследования, больше, чем то, что я написала, потому что еще частные фонды участвуют. Как мы понимаем, в мире "желтого дьявола", извините за такую детскую

шутку, никто цент не вложит в то, что не даст никакого эффекта. Все эти компании, государства, университеты, ученые и частные люди понимают, что в случае удачи это абсолютная, тотальная победа. Потому что, если мы будем больше знать о том, как функционирует наш мозг, это изменит нашу цивилизацию. Это вообще будет другое. Другой вопрос, что объект так сложен, что не стоит думать, что это в обозримое время получится на полную катушку. Но если не будешь делать, не получится вообще.

Далее. Это так называемые НБИКС-технологии, которые в России развиваются в разных местах, но в Курчатовском институте есть НБИКС-центр, как вы знаете (я тоже там работала, но просто невозможно работать везде). И конвергенция, то есть такое совмещение разных наук над одним объектом в образовании, — это то, что обсуждается очень серьезно. Я чуть-чуть затронула это. Мы должны развивать креативность и междисциплинарность мышления начиная со школы, о чем тоже у вас были выступления недавно.

Я имею дело с Фондом "Талант и успех", с центром "Сириус" в Сочи. Я должна сказать, что это абсолютно невероятное место. То есть я вообще довольно скептический человек и с таким же скепсисом приехала туда первый раз. Я была потрясена и с тех пор там много раз была. Эти дети — либо действительно какой-то биологический ход... Они сильнее, чем мы, это я вам точно говорю.

Меня, например, там математики (маленькие, вот такие) попросили с ними чаю выпить. Но чай тот еще был, потому что я им задала вопрос, который я уже давно задаю математикам и музыкантам, а именно: если мы доиграемся до того, что жизнь на Земле исчезнет, математика и музыка останутся? И я имею в виду не тетрадки, в которых написаны формулы, и не партитуры, в которых написаны ноты, а математику как таковую и музыку как таковую.

Если нет того, кто слушает, и того, кто играет, и того, кто думает математически, это есть или нет?

Я, кстати, получаю разные ответы от крупных как музыкантов, так и математиков. И разговор идет о том, что, может быть, математика у нас такая, потому что у нас такой мозг (об этом писал Иммануил Кант). У нас такой мозг, поэтому мы такие законы как бы вынимаем из природы. Он даже говорил не "вынимаем", а "предписываем" законы природы, потому что мы такие. Так вот, маленький ребенок, математик, мне говорит за чаем (можете себе представить?): "Нет, Галилей был прав". У меня просто сердце остановилось. Я спрашиваю: "А что? В чем прав был Галилей?" – "Математика существует, потому что математические законы подтверждаются физическими явлениями". Это говорит ребенок. Во-первых, как ему это в голову пришло? Я уж не понимаю, откуда он знает про Галилея, но оставим это в покое. Это говорит о том, как он мыслит, и таких детей много. Мы же не должны это пропустить!

С другой стороны, мы понимаем, я, как преподающий человек, понимаю, что...

Я заканчиваю, Валентина Ивановна. Я знаю, что время.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Т.В. Черниговская. Мы не можем допустить другого, а именно начать выпускать сплошных дилетантов. Никто не хочет лечиться у врача, который не знает анатомии, правда ведь? Я имею в виду, что такая опасность есть, если мы на другой полюс перескакиваем и будет только сплошная креативность. Они, вообще, должны знать свои предметы.

Далее. Есть еще такая вещь, как синдром отложенной жизни и восприятие жизни как черновика. Эта мысль меня некоторое время назад страшно удивила. Скажем, ребенок как бы еще готовится

якобы к жизни, он вроде бы не живет, а так, приготавливается к тому, что потом будет. Нет. У него одна жизнь, и он проживает ее с самого начала. И такую идею, мне кажется, и учителям невредно в голове иметь. Это не черновик, это не то, что ты сначала попробуешь, а потом будет по-настоящему. Этого "потом" не будет.

Далее. Поколение Google. Опасная вещь. Сейчас нет времени об этом говорить, но много пишут: плоский мозг, слишком велика эта цифра, и мозг-то может и вообще успокоиться и не работать больше.

Дальше. От внешней памяти, которую мы придумали, когда писали на глиняных табличках клинописью, мы перешли к другой внешней памяти — вот такой, и она содержит про нас всю информацию, о чем лучше мне не говорить.

Дальше. Это может повлиять, и влияет, на сам наш мозг. Мозг людей, которые находятся в компьютерной зависимости, имеет худшее качество белого и серого вещества, это доказано нейрофизиологическими исследованиями. Мы все живем в этой среде. Я не про это говорю, я говорю про тех, кто из нее фактически не выходит.

Дальше. Дальше, пожалуйста, поскольку времени нет.

Председательствующий. Да, прошу Вас.

Т.В. Черниговская. Наш мир изменится, здесь написано как. Это произойдет обязательно.

Дальше. Он стал текучим, прозрачным, мерцающим и нестабильным.

Дальше. И мы играем в опасные игры, которые вам представлены. Например, прозрачность нашего биологического портрета. Мы вряд ли сможем удержать эту информацию, лично каждый для себя.

Дальше. И закончу я, пожалуй, словами Клода Лелуша. Люди моего поколения, вероятно, помнят знаменитый фильм "Мужчина и женщина", который такое впечатление на нас производил. Лелуш оказался умным человеком. Я случайно наткнулась на эту цитату: "Есть только один гениальный постановщик, – (он говорит как режиссер), – Творец. В его пьесе играют миллиарды людей, и каждый уверен, что он – в главной роли. Самое интересное, что он прав. Пьеса запутана, – (это наша жизнь), – никто не читал сценария, никто не репетировал, – (это на тему черновика, жизнь как черновик), – все импровизируют и пытаются понять смысл роли и замысел пьесы". И ничего из этого не выходит.

Дальше. И то, что я вам уже говорила, – это звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас. Сейчас эта формула, если можно так ее назвать, чрезвычайную важность приобретает, потому что мы играем с очень опасными вещами. Мы должны себя мобилизовать.

И напоследок я вот такую картинку вам продемонстрирую. Это бабочка и ее эволюция из гусеницы. Меня с детства поражало, как получается, что это одно и то же существо. Это ведь одно и то же существо, у него один геном. Это значит, что можно вообще никак не развиваться (это я с намеком), и тогда как бы ты гусеница, но если усилия приложишь, то тогда вот что может получиться, чего я нам всем и желаю. Спасибо вам за терпение. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемая Татьяна Владимировна, спасибо огромное за то, что Вы приняли наше приглашение. Вы так блистательно выступили, как всегда! Спасибо Вам огромное.

Т.В. Черниговская. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Вы нас о многом заставили задуматься. Мы точно все хотим быть бабочками, не хотим быть гусеницами.

Т.В. Черниговская. Конечно. Я поэтому и картинку показывала.

Председательствующий. Спасибо Вам огромное еще раз. Благодарю Вас.

Т.В. Черниговская. Спасибо большое. Спасибо за ваше внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Николаевич Бондарев, прошу Вас.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Сейчас мы переходим к рассмотрению девятого вопроса – о парламентском запросе Совета Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине. Докладывает его Виктор Николаевич Бондарев, председатель Комитета по обороне и безопасности.

Из зала. А пятый после девятого будет?

Председательствующий. И пятый будет, и шестой, но в первую очередь девятый.

Пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые товарищи! Проект названного парламентского запроса Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности совместно с Комитетом Совета Федерации по международным делам в соответствии с постановлением Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год" от 14 июня 2017 года подготовлен.

Парламентский запрос вызван фактами систематического массового нарушения законных прав и интересов проживающих на территории Украины российских граждан, русскоязычных меньшинств, а также российских юридических лиц. Эти факты связаны с раскручиванием киевскими властями темы о якобы имеющей место российской агрессии на Украине.

По данным МИД России, с марта 2014 года по настоящее время в местах лишения свободы на Украине содержится более 400 наших граждан. В то же время назвать точное число российских граждан, преследуемых на Украине по политическим мотивам, в настоящий момент не представляется возможным. Каждому противоправному действию, совершенному на территории Украины в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, должна быть дана соответствующая правовая оценка, основанная на принципе неотвратимости наказания.

Проекты парламентского запроса и соответствующего постановления Совета Федерации представлены на рассмотрение палаты.

Предлагаем одобрить текст парламентского запроса и принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет, вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Выступить хочет Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Во-первых, разумеется, Комитет по международным делам поддерживает данный парламентский запрос. Предлагаем его единогласно принять, он очень актуален.

Но я, с вашего разрешения, хотел бы выступить по смежному вопросу. Дело в том, что, как вы знаете, арестован наш коллега... задержан наш коллега Сулейман Абусаидович Керимов во Франции. И очень многие коллеги обращаются с просьбой дать на этот счет информацию.

Валентина Ивановна, с Вашего разрешения, я бы хотел на эту тему...

Председательствующий. Да, пожалуйста, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, как вы, наверное, знаете, позавчера уже ближе к ночи, 20-го числа, Сулейман Абусаидович Керимов был задержан во Франции, в Ницце, и до сих пор, по состоянию на сейчас, ему не предъявлено никаких официальных обвинений, более того, до сих пор не избрана мера пресечения. По французскому законодательству такое решение должно было быть принято в течение первых 24 часов. Но вчера вечером в полицейский участок приезжал местный судья, и уже своим решением она продлила этот срок еще на 24 часа. Он, таким образом, должен истечь сегодня к вечеру. И мы ожидаем соответствующих решений.

С процессуальной точки зрения все формальности были соблюдены, французские власти оперативно уведомили о факте задержания Посольство России во Франции. Соответственно Министерство иностранных дел оперативно вышло в том числе на нас, на Совет Федерации, мы постоянно находимся в контакте и имеем всю оперативную информацию. А к Сулейману Керимову обеспечен доступ его адвоката, во-первых, и, во-вторых, сотрудников нашего консульства в Марселе, в консульский округ которого входит город Ницца.

Но я повторю, что это процессуальные формальности. Безусловно, речь должна вестись о содержательной стороне дела. Министерство иностранных дел России здесь, в Москве, и в Париже параллельно предприняло соответствующие демарши вчера, в частности, здесь, в Москве, в МИД приглашался временный поверенный в делах Франции, и сегодня дополнительно в адрес французских властей сейчас, в эти минуты, направляется официальная нота Министерства иностранных дел Российской Федерации, в которой, в частности, говорится о том, что Сулейман Керимов является высшим должностным лицом Российской Федерации и в этом качестве обладает иммунитетом от принудительных действий... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

К.И. Косачёв. ...в этом качестве обладает иммунитетом от принудительных действий на территории других государств. Разумеется, эта позиция основана на Федеральном законе № 3 от 8 мая 1994 года "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", статья 19 которого четко фиксирует, что член Совета

Федерации и депутат Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий. Статья, естественно, более подробно расписывает этот статус. Кроме того, Сулейман Керимов является держателем дипломатического паспорта, что не могли не учитывать французские власти.

Уважаемые коллеги! Понятно, что эмоции сейчас на подъеме. Они понятны, они объяснимы, поскольку, во-первых, эта ситуация напрямую затрагивает нашего коллегу и товарища, а во-вторых, теоретически подобного рода неправовые действия могут затронуть любого из нас. И поэтому вопросы к французским властям, безусловно, многочисленны, и все эти вопросы нуждаются в тщательном прояснении.

Но, на мой взгляд, это уже задача второго этапа. А сейчас главная задача – добиться скорейшего освобождения Сулеймана Керимова. И это уже работа, которую должны вести профессионалы по линии и Министерства иностранных дел, и Генеральной прокуратуры, других наших правоохранительных органов, и думаю, что им сейчас нужно адресовать основные вопросы. А мы со стороны Совета Федерации, безусловно, будем тщательно отслеживать эту ситуацию и в случае необходимости подключаться уже и по парламентской линии также. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

По ведению – Арсен Сулейманович Фадзаев. Пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия - Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна. Спасибо большое.

Я неслучайно говорю о Сулеймане Керимове, потому что этого человека я очень давно знаю. Это человек, который очень долгие годы помогает Федерации спортивной борьбы России, человек, который построил более десятка спортивных комплексов. Я сегодня выступаю от имени сборной команды России, олимпийских чемпионов, чемпионов мира, которые меня попросили, чтобы я озвучил слова поддержки. Я очень благодарен коллеге и всем, но я думаю, что мы должны более активно, может быть, поддержать нашего друга, коллегу и достойного человека. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это все-таки касается статуса члена Совета Федерации.

Валентина Ивановна, мне кажется, нужно дать поручение именно комитету по Регламенту, чтобы, взаимодействуя с Комитетом по международным делам, они осуществляли мониторинг этой ситуации и информировали как минимум Совет палаты регулярно об этом.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я, естественно, сразу была проинформирована, несмотря на то что мы находились в Белграде, и в постоянном контакте также с МИДом, с Генеральной прокуратурой Константин Иосифович Косачёв, Ильяс Магомед-Саламович. Есть открытая часть работы, есть та часть, которая относится уже к профессиональной компетенции.

Вообще это беспрецедентный случай. Мы в последнее время очень часто сталкиваемся с ситуациями, когда наших блогеров, или наших хакеров, как их называют, специалистов по IT-технологиям арестовывают в любой стране по указанию понятно кого, вывозят,

экстерриториальный принцип применяя, в Соединенные Штаты Америки, в другие страны, не объясняя причин, и так далее. Уже такая практика (это грубейшее нарушение международного права) получает все большее развитие. Но когда уже задерживают сенатора, задерживают человека — владельца дипломатического паспорта, — это уже беспрецедентная ситуация. Естественно, мы не имеем права молчать, мы обязаны требовать его незамедлительного освобождения и соответствующих выводов.

Давайте просто порассуждаем. Пока нет никакой информации, мы не хотим навредить ни в коей мере, мы не имеем права давать оценки, потому что должно разобраться правосудие, но порассуждать-то мы имеем право. Наш коллега — опытный бизнесмен, известный в мире бизнесмен. Сейчас есть информация, что якобы его задержали за какие-то налоговые нарушения. Но если бы он это чувствовал, то, понятно, не полетел бы в Ниццу, он бы обезопасил себя, во-первых. Во-вторых, если к нему есть какие-либо претензии, почему их ранее не направили, не пошел рабочий процесс? Его не разыскивает Интерпол, нет таких данных. И вдруг в аэропорту вот такое грубое задержание.

Это на самом деле заставляет задуматься, не является ли это началом "охоты на ведьм", как у нас говорят, не является ли это началом охоты за представителями нашего крупного бизнеса, уже даже за политическими, государственными деятелями. И, конечно же, мы будем контролировать эту ситуацию, и Министерство иностранных дел, Генеральная прокуратура должны в очень жесткой форме потребовать соблюдения законности в отношении коллеги Керимова и незамедлительного его освобождения.

И я поддерживаю предложение, я уже дала такое поручение Комитету по международным делам, попрошу также Вас, Андрей

Александрович Клишас, ваш комитет, Ильяса Магомед-Саламовича, в жестком режиме контролировать соблюдение всех правил в таких случаях и контролировать действия наших органов, которые обязаны защищать наших граждан, их права за рубежом, и информировать палату, коллеги. Мы в данном случае должны делать всё возможное и невозможное для скорейшего освобождения сенатора Керимова. И мы так и будем действовать, я вас в этом заверяю. Любой гражданин нашей страны должен быть под защитой государства за рубежом, естественно, и любой государственной деятель. Здесь неуместны никакие действия, противоречащие международному праву и законодательству.

Спасибо. Я думаю, что мы обсуждение этого вопроса завершили.

Теперь что касается проекта постановления. Проект постановления у вас имеется. Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине" (документ № 503) в целом? Идет голосование. Прошу проголосовать.

Очень уместно поднятая тема, потому что наше постановление как раз и касается вопросов защиты наших граждан.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 21 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

А теперь пятый вопрос – о Федеральном законе "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)".

Пожалуйста, Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон направлен на упрощение порядка оформления перевозки железной дорогой грузов и ожидаемое вследствие этого увеличение транзита в данном случае в направлении Черноморского бассейна.

Участок пути от станции Кавказ до порта Кавказ протяженностью 1121 метр включается в перечень железнодорожных линий Единых правовых предписаний к договору о международной перевозке грузов.

Комитет по экономической политике предлагает поддержать данный федеральный закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Уважаемые коллеги, с нами на обсуждении данного закона Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 43 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года" – докладывает Михаил Николаевич Пономарёв.

С нами на обсуждении по-прежнему Аристов Сергей Алексеевич.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года" направлен на реализацию положений Монреальской конвенции 1999 года, к которой Российская Федерация присоединилась. Внесение изменений направлено на гармонизацию российского законодательства с международными правовыми нормами в вопросах воздушных международных перевозок.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 52 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

С нами на обсуждении данного вопроса Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь – заместитель Министра спорта, и Егоров Даниил Вячеславович, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством. Закон предоставляет дочерним организациям FIFA, поставщикам товаров, работ, услуг FIFA право не применять контрольно-кассовую технику при реализации билетов на матчи чемпионата мира по футболу 2018 года.

Во втором чтении были также внесены поправки, которые продлевают до 1 июля 2019 года возможность не применять ККТ индивидуальным предпринимателям, работающим по патентной системе, и индивидуальным предпринимателям и организациям, применяющим ЕНВД. При этом у индивидуальных предпринимателей не должно быть сотрудников. Если же такие сотрудники появляются, то контрольно-кассовая техника в течение 30 дней должна быть зарегистрирована. Также продлевается срок внедрения ККТ для предпринимателей, осуществляющих торговлю с использованием торговых автоматов.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Комитет рекомендует закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить по данному вопросу нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 25 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Андрей Николаевич, Вы присутствуете? А что с Вами случилось? Жив и здоров? В чем-то запутался.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Извините.

Уважаемые коллеги! Проект данного закона разработан Государственным Советом Республики Крым. Законом установлено,

что в отношении объектов недвижимого имущества физических лиц, расположенных на территориях Республики Крым и города Севастополя, не распространяется порядок исчисления налога, установленный в пункте 2 статьи 408. Налог на имущество физических лиц будет исчисляться на основании сведений, представляемых в налоговые органы в порядке, установленном статьей 85 Налогового кодекса.

Данный закон позволит устранить противоречия между федеральными нормативными правовыми актами в условиях перехода налогоплательщиков, находящихся на территории Республики Крым, в законодательное поле Российской Федерации.

Комитет рекомендует одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич. Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающая выступить, Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемые коллеги! Конечно, мы поддерживаем. Закон нужный, мы его очень ждали, он позволит устранить противоречия между федеральными нормативными правовыми актами и нормативными актами, которые сегодня регулируют эти взаимоотношения на территории Республики Крым.

И еще я хотела бы поддержать точку зрения наших коллег по ведению, чтобы можно было докладывать с места. Спасибо.

Председательствующий. Да, уважаемые коллеги, если не очень сложные вопросы и не прогнозируете большой дискуссии, можно с места попросить разрешения выступить. Согласны, да?

Из зала. Согласны.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 44 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Можно с места?

Председательствующий. Можно.

Д.А. Шатохин. Законопроект внесен Казаковцевым Олегом Александровичем в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации. Закон изменяет порядок налогообложения материальной выгоды в виде экономии на процентах за пользование заемными денежными средствами. Теперь НДФЛ будет уплачиваться только в следующих случаях: если заем (кредит) взят по пониженной процентной ставке от взаимозависимого лица либо работодателя, а также является материальной помощью или связан с исполнением обязательств организации, предоставившей этот заем. Данная мера, на наш взгляд, позволит снизить налоговую нагрузку на граждан,

которые используют займы либо кредиты по пониженным процентным ставкам.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 53 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" — докладывает Елена Алексеевна Перминова.

На обсуждении данного вопроса присутствует Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Николай Васильевич, с места можно?

Председательствующий. Можно.

Е.А. Перминова. Уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации в целях повышения эффективности использования средств бюджетными и автономными учреждениями. Так, в законе прописано, что бюджетные и автономные учреждения должны при заключении договоров соблюдать требования к авансовым платежам и их размеру, определенные актами, которыми установлен порядок исполнения закона о бюджете соответствующего уровня.

Также предусматривается оптимизация привлечения временно свободных средств автономных учреждений и их возврата на счета, с которых они были перечислены. Но здесь есть еще и некоторые различия в работе с остатками средств федеральных учреждений и учреждений, созданных субъектами Российской Федерации. Так, субъекты Российской Федерации, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов в течение двух из трех последних лет не превышала 20 процентов объема собственных доходов, могут использовать эти остатки и в период новогодних каникул, но с последующим их возвратом. А вот остатки средств учреждений дотационных субъектов должны быть возвращены не позднее последнего рабочего дня текущего финансового года.

Уважаемые коллеги, наш комитет рассмотрел данный федеральный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Елена Алексеевна.

Вопросов нет.

Ирина Альфредовна, у Вас по ведению по отношению к данному закону вопрос? Если нет, то... Вопрос этот снят.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 49 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

С нами Лавров Алексей Михайлович.

Е.А. Перминова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон был разработан Правительством Российской Федерации в целях приведения терминологии Бюджетного кодекса в соответствие с нормами закона об образовании. Но ко второму чтению депутатскими поправками проект этого закона был существенно доработан и расширен в части межбюджетных отношений.

Во-первых, предложено не распределять федеральным законом о федеральном бюджете на 2018–2020 годы дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности по регионам на плановый период 2019 и 2020 годов в связи с большой вероятностью изменений доходной базы регионов в следующем году. Здесь, конечно, приходится признать, что принятие этой нормы вносит неопределенность в принятие регионами своих бюджетов на плановый период. В то же время распределение дотаций на 2018 год уже было рассмотрено и поддержано трехсторонней комиссией.

И также, коллеги, в законе предусмотрено изменение норматива зачисления в федеральный бюджет доходов от налога на прибыль при выполнении соглашения о разделе продукции по проекту "Сахалин-2". Увеличивается с 25 процентов до 75 процентов норматив зачисления в федеральный бюджет, что позволит увеличить доходы федерального бюджета на 34 млрд. рублей. И половину этой суммы предлагается перераспределить на оказание поддержки развитию Дальневосточного федерального округа, а вторую половину – все-таки вернуть Сахалинской области. Соответствующая поправка была уже одобрена Государственной Думой во втором чтении законопроекта о федеральном бюджете на 2018–2020 годы.

И отмечу еще одну важную новацию этого закона, уважаемые коллеги, – что закон предусматривает возможность предоставления в 2017 году бюджетам субъектов Российской Федерации дополнительных бюджетных кредитов в объеме до 55 млрд. рублей. И, как вы знаете, уже 53 миллиарда бюджетных кредитов было распределено между 19 субъектами Российской Федерации, которые находятся в трудном финансовом положении.

Уважаемые коллеги, все эти новации позволят исполнять федеральный бюджет на 2018 год.

Комитет рассмотрел закон о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов нет.

Есть желающий выступить, Юрий Викторович Архаров. Нет? Ошибка? Исчезли желающие выступить.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 44 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

С нами Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон был разработан Правительством Российской Федерации и предусматривает комплекс изменений в налоговое законодательство, направленных на реализацию положений федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

В ходе работы над проектом этого закона в Государственной Думе было внесено значительное количество изменений (проект был значительно увеличен в объеме). Изменения коснулись 110 статей Налогового кодекса в 12 его главах.

Какие же это изменения? В первую часть Налогового кодекса вносится изменение, которым меняется порядок официального опубликования значений коэффициентов-дефляторов на очередной год, а именно снимается ограничение в части того, что на сегодня они публикуются только в "Российской газете". Вносятся изменения, связанные с введением инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций.

В главу 21 "Налог на добавленную стоимость" вносится ряд существенных изменений. Законом внесены изменения, направленные на решение проблемы, связанной с тем, что сельхозтоваропроизводители, уплачивающие единый сельхозналог, не признаются плательщиками налога на добавленную стоимость. Это затрудняет работу с контрагентами, которые не получают возмещения по налогу на добавленную стоимость. С 2019 года те предприниматели, которые работают по единому сельхозналогу, имеют возможность перейти на уплату налога на добавленную стоимость. Кроме того, законом продлевается до конца 2020 года срок действия льготной ставки НДС в размере 10 процентов на

реализацию услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа. НДС будет облагаться реализация услуг в электронной форме через сеть Интернет не только физическим лицам, но и организациям и индивидуальным предпринимателям.

Глава 22 "Акцизы". В части акцизного налогообложения предусмотрено изменение ставок. Вводится дифференциация ставок акцизов на легковые автомобили в зависимости от мощности автомобильного двигателя. Но это вкладывается в начальную цену продаваемого автомобиля. Также меняются ставки на бензин класса 5 и на дизельное топливо. С 1 января 2018 года по 1 июля ставка увеличивается на 11 процентов, а с 1 июля и до конца 2018 года — еще на 6 процентов. По дизельному топливу: на 12,5 процента — в первую половину года и еще плюс 7,7 процента — во вторую половину года. Ранее предполагалось, что увеличение может быть на уровне плановой инфляции, то есть 4 процента. Законом уточняется понятие средних дистиллятов путем расширения перечня продукции, относящейся к этой категории. Вводится новый вид свидетельства для предприятий нефтехимии.

Данные изменения направлены на то, чтобы противодействовать недобросовестным участникам рынка, которые под видом дистиллятов реализуют другие нефтепродукты. Для поддержки нефтехимии предусмотрен налоговый вычет и установлен коэффициент 2.

В части налога на прибыль вводится новое понятие "инвестиционный налоговый вычет", в соответствии с которым налогоплательщику предоставляется право уменьшать сумму налога, зачисляемую в бюджеты субъектов Российской Федерации, на размер инвестиционного вычета. Инвестиционный вычет применяется к объектам основных средств, относящимся к 3—7

амортизационным группам. При этом у субъекта есть право определить размер инвестиционного вычета, категории налогоплательщиков и объектов основных средств. Установлен перечень налогоплательщиков, которые не могут воспользоваться инвестиционным налоговым вычетом.

По налогу на добычу полезных ископаемых предусматривается ряд льгот в части освоения месторождений в границах Нижневартовского района. И принята поправка нашего коллеги Штырова (об этом сегодня уже говорилось), продлевающая применение ставки НДС 0 процентов в части кондиционных руд олова, которая действует с 2013 года, до 2022 года.

В части налога на имущество предприятий, движимое имущество (мы сегодня об этом уже говорили), реализовано то поручение, которое было дано комитету по бюджету, но был найден компромиссный вариант в части установления ставки по налогу на имущество, которую могут сегодня устанавливать субъекты Российской Федерации. На наш взгляд, эта тема требует продолжения. Позиция комитета заключается в следующем: по региональным и местным налогам мы должны передать право принимать решения по льготам соответствующим уровням власти.

Законом также вносится изменение в части взимания страховых взносов (это поручение Президента) в целях поддержки малого и среднего бизнеса. Устанавливается фиксированный размер в зависимости от дохода, фиксированный размер страхового взноса.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает палате одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Виталий Борисович, большое спасибо за очень подробный доклад.

Но, уважаемые коллеги, я, наверное, от вашего имени смогу обратиться к Виталию Борисовичу с просьбой не столь подробно докладывать все пункты меняющегося закона, можно как-то на главных сосредоточиться, иначе... У нас очень много еще впереди, десятки налоговых поправок. Хорошо? Договорились?

В.Б. Шуба. Закон содержит 130 страниц.

Председательствующий. Спасибо. Но все равно – главное, не все, основные моменты.

Есть вопросы.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Я бы хотел задать вопрос представителю Правительства...

Председательствующий. Трунин Илья Вячеславович.

В.Н. Васильев. Илья Вячеславович! Согласно закону в отношении инвестиционного налогового вычета будет действовать так называемое правило "двух ключей". С точки зрения обеспечения интересов региона это, безусловно, правильная идея, но тем не менее бизнес и крупные инвесторы оценивают это как некий фактор риска или фактор непредсказуемости. Как Вы оцениваете? Насколько оптимален в данной ситуации выбор именно такого подхода? Спасибо.

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Я напомню, что мы говорим о налоге, который хотя и является федеральным, но доходы от

которого в большей своей части (сейчас 17 процентов, в течение какого-то времени у нас в соответствии с действующим законодательством 18 процентов) зачисляются в бюджет субъекта Российской Федерации. И это было пожелание, поручение, требование в том числе и верхней палаты парламента, чтобы в таких случаях, если предоставляются льготы, использовалось правило "двух ключей", которое мы реализовали. Риски... ну, возможно, они есть, потому что в каждом конкретном субъекте Федерации предоставление или непредоставление такого вычета, а также его объем и условия определяются властями каждого конкретного субъекта Федерации. Но, с другой стороны, это и есть настоящий бюджетный и налоговый федерализм, когда субъекты, регионы вправе сами распоряжаться своими доходами. Поэтому соблюдается баланс.

Председательствующий. Спасибо, Илья Вячеславович.

Вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

Адресуйте вопрос, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Виталий Борисович, у меня вопрос к Вам. Правильно ли мы поняли, что в отношении сельхозналога вводится дополнительный налог в виде НДС?

В.Б. Шуба. Да, будет уплачиваться НДС, при этом будет возмещение у контрагентов этого НДС. Но это право, дается и право перейти или не перейти. Это решение конкретно принимает налогоплательщик. Это было обращение сельхозтоваропроизводителей.

Председательствующий. Здесь я прошу не беспокоиться. С учетом и своего опыта прежней работы могу сказать, что было много обращений именно сельхозтоваропроизводителей дать им возможность выбора, на какой налоговый режим переходить. Это их просьба, и мы ее удовлетворили вместе с Минфином. Это абсолютно правильная реакция законодателя на просьбы налогоплательщиков.

Больше вопросов нет...

А, Вы будете еще докладывать.

Выступление Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Я прекрасно помню, как в этом зале мы принимали решение о повышении акцизов на моторное топливо. И главная доминанта, которая звучала из правительственной ложи, — о том, что все это будет региональные бюджеты пополнять. Чем все закончилось, я думаю, все помнят. Мы, мягко говоря, были вероломно обмануты в этом зале.

Закон, о котором мы сейчас говорим, федеральный закон, — это прямое нарушение обещания Правительства не вводить новые налоги. Я отдельно, если времени хватит, скажу про сельхозпроизводителей, но введение дополнительно, увеличение акцизов на моторное топливо — это повышение в целом стоимости любой логистики, это удорожание всего — от ботинок и кожаных ремней до масла, сыра и хлеба, потому что транспортная составляющая есть во всем. Это серьезнейшее решение, на которое я прошу обратить внимание. В 2018 году предполагается, исходя из этого закона, дважды поднять акцизы на бензин и дизельное топливо, дважды в 2018 году. Уместно ли это делать? Мы сейчас фактически накладываем обязательства на все население нашей страны этим решением и делаем это вот так, мимоходом и влегкую.

Отдельная история – это дополнительное обложение сельхозпроизводителей. Я могу ошибиться в цифрах, но мы, по моему, на сельхозпроизводство выделяем из бюджета около 3 процентов, ну а, для сравнения, на содержание полиции – по моему, 12. У нас скоро, для того чтобы как-то помогать сельхозпроизводителям, видимо, полицейским нужно будет брать косу или мотыгу. Давайте поймем, что для нас важнее – продовольственная безопасность или чрезмерно высокие требования к обеспечению общественного порядка, который, может быть, не так часто и нарушается (особенно с учетом претензий, которые к правоохранительным органам очень часто предъявляются).

Это очевидный перекос. Мы "закручиваем гайки" сельскому хозяйству, мы создаем преференции опять (это, кстати, еще один пункт) для добычи нефтепродуктов, то есть мы нефтяникам сейчас одним решением, одним голосованием создаем преференции, "закручиваем гайки" и без того уже "задушенному" сельскому хозяйству, и еще вводим дополнительный налог на всё, повторяю. Потому что транспортная составляющая есть везде – в сельском хозяйстве, в легкой промышленности, в тяжелом машиностроении, везде. Мы сейчас, повторяю, такое асимметричное решение примем, если проголосуем за. Естественно, я буду голосовать против.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Регламент, Антон Владимирович. Спасибо Вам.

Выступление Сергея Федоровича Лисовского. Пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Я хочу просто пояснить в отношении единого сельхозналога то, что тем, кто работает на едином сельхозналоге, позволяется уплачивать и НДС. Это была действительно просьба. Я сам 10 лет назад занимался этой проблемой. Потому что, если сельхозпроизводители не являются плательщиками НДС, им очень трудно работать, если это не мелкие хозяйства, с крупными реализаторами – с теми же торговыми сетями. То есть это было выгодно только тем, кто продавал товар на рынке напрямую потребителю. Как только появляется посредник – торговая сеть, магазин и так далее – сразу же такой поставщик становится невыгодным, потому что этот НДС, который он не заплатил торговой сети, торговая сеть выплачивать будет сама, из собственного бюджета. Поэтому эта просьба была в течение 10 лет от сельхозпроизводителей – разрешить им самим выбирать, быть им плательщиками НДС или не быть. Поэтому здесь мы как раз идем навстречу сельхозпроизводителям. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за разъяснение, Сергей Федорович.

На самом деле Антон Владимирович умеет выступать очень интересно и здорово, но когда он начинает защищать сельхозтоваропроизводителей от удовлетворения их просьбы (в течение 10 лет они просят об этом) о возможности выбора – это, конечно, несколько странно выглядит. Потом мы с Вами можем пообщаться отдельно, организовать даже "круглый стол" с сельхозтоваропроизводителями. Они очень настойчиво много лет просят об этом. Говорю это как человек, который три года был

Министром сельского хозяйства. Сергей Федорович здесь абсолютно прав.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 39 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	7 чел.	4,1%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает также Виталий Борисович.

С нами по-прежнему по всем налоговым законам (их порядка 15) Трунин Илья Вячеславович. Впереди еще где-то 15 этих законов.

Пожалуйста.

В.Б. Шуба. Проект обсуждаемого закона был разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на уточнение норм Налогового кодекса. Действующими нормами кодекса установлено, что налогообложение НДС производится по налоговой ставке 0 процентов при реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта либо помещенных под таможенную процедуру свободной экономической зоны. Законом предлагается и в процедуре реэкспорта товаров из обозначенных территорий также применять ставку НДС 0 процентов.

Данные изменения направлены на создание благоприятной среды налогообложения предприятий, выпускающих продукцию с импортными комплектующими.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 00 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Проект данного закона также был разработан и внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон направлен на приведение национального законодательства в соответствие с заключенными международными договорами.

С 1 июля 2015 года на территории Российской Федерации вступила в силу Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам, которая предусматривает заключение отдельных соглашений между компетентными органами сторон об автоматическом обмене страновыми отчетами и финансовой информацией. В связи с этим, а также в целях реализации рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития вносятся изменения в часть первую Налогового кодекса.

Уточняется норма статьи 102 Налогового кодекса "Налоговая тайна", в соответствии с которой даются некие возможности компетентным органам получать информацию о налогоплательщиках.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает поддержать обсуждаемый закон.

Председательствующий. Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 35 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

С места? Пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации", принятый Государственной Думой 16 ноября 2017 года.

Изменения вносятся в связи с введением в Гражданский кодекс Российской Федерации понятий "договор банковского вклада в драгоценных металлах" и "договор банковского счета в драгоценных металлах".

Принятие данного закона не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам просит поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 33 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Ростислав Эрнстович, Вам слово. Пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн. На рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Данный федеральный закон предусматривает сохранение на период до 2020 года включительно тарифов страховых взносов, действующих в 2017–2019 годах, соответственно 30 и 10 процентов.

Коррупциогенных факторов не выявлено. Понадобятся дополнительные средства (они заложены в федеральном бюджете) в размере 543 млрд. рублей. Спасибо.

Председательствующий. Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 25 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 284⁴ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов. С места.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на уточнение порядка исчисления налога на прибыль организаций для налогоплательщиков – резидентов территории опережающего развития и резидентов свободного порта Владивосток с целью поддержки инвесторов, реализующих крупные инвестиционные проекты.

Законом установлены различные сроки применения льготных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций для резидентов в зависимости от объемов капитальных вложений, которые предусмотрены соглашением об осуществлении такой деятельности.

Установлены соответственно ставки налога на прибыль организаций в размере 0 процентов по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, и по налогу, подлежащему зачислению в бюджеты субъектов Федерации, до 5 процентов в течение пяти налоговых периодов, после которых была получена первая прибыль, и не менее 10 процентов в следующие пять лет.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 284⁴ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 50 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Валерий Владимирович Семёнов. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на уточнение перечня видов доходов и расходов, не учитываемых при определении налоговой базы в целях исчисления налога на прибыль организаций.

В указанный перечень включаются доходы в виде прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные по заказу Фонда перспективных исследований и переданные безвозмездно федеральным органам исполнительной власти, корпорациям "Росатом", "Роскосмос" или указанному ими юридическому лицу. Также освобождаются от налогообложения средства, полученные общероссийскими спортивными федерациями или лигами от организаторов азартных игр в букмекерских конторах на основании соглашений, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации и при условии их использования в сроки и

на цели, определяемые в соответствии с действующим законодательством. Законом также установлено, что расходы, осуществленные за счет вышеперечисленных средств, не учитываются в целях обложения налогом на прибыль организаций.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Валерия Николаевича Васильева. Адресуйте, пожалуйста, кому.

В.Н. Васильев. Спасибо, Николай Васильевич.

Я хотел задать вопрос представителю Правительства.

Председательствующий. Илье Вячеславовичу.

В.Н. Васильев. Илья Вячеславович! Во втором чтении законопроекта была принята поправка, освобождающая от обложения налогом на прибыль организаций средства, полученные общероссийскими спортивными федерациями или лигами от организаторов азартных игр в букмекерских конторах. Какой планируется экономический эффект? И восполнит ли он выпадающие доходы субъектов Российской Федерации? Спасибо.

И.В. Трунин. Спасибо за вопрос. Это была не правительственная поправка, но она касалась того, что у нас вводятся обязательные отчисления от букмекерских контор и организаторов, соответственно, этих игр, которые направляются на цели поддержки спорта. Чтобы у организации, которая за счет этих отчислений поддерживает спортивные федерации, не возникала обязанность уплачивать налог на прибыль в размере 20 процентов, и была введена такая льгота. Мы считаем, что поддержка спорта не должна облагаться налогами, особенно если сами эти средства уже

по сути являются налогом, то есть безвозмездными отчислениями букмекерских контор.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 28 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Валерий Владимирович Семёнов. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на уточнение ставок налога на прибыль организаций для участников особых экономических зон.

Законом устанавливается норма кодекса, в соответствии с которой для резидентов особых экономических зон налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 2 процентов. Данная норма будет применяться с 1 января 2017 года. Для резидентов технико-внедренческих особых экономических зон, а также резидентов туристско-рекреационных особых экономических зон налоговая ставка по налогу, зачисляемому в федеральный бюджет, сохраняется в размере 0 процентов. Для резидентов особых экономических зон в Магаданской области, Республике Крым и города Севастополя ставка налога для зачисления в бюджеты субъектов не может быть выше 13,5 процента. Ставка устанавливается законами субъектов Российской Федерации. Это позволит сохранить прежний уровень налогообложения для резидентов до изменения (расщепления) ставок налога с 2 до 3 процентов и с 18 до 17 процентов соответственно для зачисления в федеральный бюджет и бюджеты субъектов. Таким образом, закон восстанавливает порядок исчисления налога на прибыль организаций для резидентов особых экономических зон, который действовал до января 2017 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

По ведению – Ирина Альфредовна Гехт. Пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Ошибка, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Ошибка, да? Хорошо.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 35 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин. Пожалуйста.

А.Н. Епишин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на улучшение социально-экономического развития Калининградской области. Законом предусмотрены изменения по налогу на добавленную стоимость, акцизам, налогу на прибыль организаций, земельному налогу, страховым взносам. Я остановлюсь на нескольких основных моментах.

Учитывая территориальную обособленность Калининградской области и тот факт, что авиасообщение является основным общедоступным способом перемещения с остальной территории России, законом вносятся изменения, предусматривающие

возможность устанавливать ставку НДС 0 процентов при реализации услуг, связанных с внутренними воздушными перевозками пассажиров и багажа, при условии, что пункт отправления или назначения расположен на территории Калининградской области. Это важно для всех жителей Калининградской области.

Далее, по налогу на прибыль организаций. Установлено, что организациям – резидентам Особой экономической зоны в Калининградской области в течение первых шести налоговых периодов ставка по налогу на прибыль устанавливается в размере 0 процентов. В течение следующих шести налоговых периодов ставка налога на прибыль организаций применяется в размере 50 процентов от установленной ставки налога, то есть в размере 10 процентов.

И еще одна важная новация. Законом устанавливаются пониженные тарифы страховых взносов для организаций, включенных в единый реестр резидентов Особой экономической зоны в Калининградской области в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года. При этом совокупный тариф страховых взносов составит всего 7,6 процента при действующем тарифе 30 процентов. Данная льгота действует до 31 декабря 2025 года (срок применения пониженных тарифов).

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Андрей Николаевич, благодарю Вас.

Есть желающий выступить. Алексей Владимирович Коротков, пожалуйста.

А.В. Коротков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, который сейчас представил Андрей Николаевич, был инициирован Правительством Российской Федерации и подготавливался совместно с органами государственной власти Калининградской области. Особая экономическая зона в Калининградской области одна из первых действовала по специальному закону. Безусловно, создание ее сыграло свою положительную роль. Идеи, заложенные в свое время, практически полностью были реализованы. Закон, который мы сейчас рассматриваем, привнесет новую, свежую струю в развитие области. Закон ждет население области, ждет его бизнес-сообщество, ждут калининградцы.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать мнение двух комитетов и одобрить этот федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Коллеги, ну, вы понимаете, что Калининградская область – это особая область, это анклав наш, и, безусловно, нужны особые условия для ее успешного развития. Это рубеж, можно сказать, России, поэтому я тоже просила бы поддержать. Нужный и важный закон.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 48 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации в связи с принятием в июле этого года Федерального закона "О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым было предусмотрено создание Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства.

Формируется фонд за счет обязательных отчислений застройщиков и предназначен для выплаты компенсаций гражданам – участникам долевого строительства в случае банкротства застройщика.

Рассматриваемым законом освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц суммы выплат, полученных гражданами из компенсационного фонда. Также от налога на

прибыль организаций освобождаются доходы фонда в виде обязательных взносов застройщиков в компенсационный фонд.

Действующая редакция Налогового кодекса позволяет организациям, работающим на общем режиме налогообложения, при формировании налоговой базы по прибыли учитывать взносы в компенсационный фонд. Законом предлагается распространить такой же подход к застройщикам, применяющим упрощенную систему налогообложения, предоставляя право уменьшать полученные доходы на сумму расходов в виде взносов в компенсационный фонд.

Таким образом, законом устраняется излишняя налоговая нагрузка как с получателей средств, так и с застройщиков.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 34 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса

Российской Федерации". Снова докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров. Пожалуйста.

А.А. Салпагаров. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на уточнение норм налогообложения доходов физических лиц в виде выигрышей, полученных участниками азартных игр и участниками лотерей, а также на уточнение порядка налогообложения объектов игорного бизнеса.

В настоящее время налоговыми агентами в этой сфере являются только букмекерские конторы и тотализаторы. Физические лица, получающие доход от участия в азартных играх вне зоны тотализаторов и букмекерских контор, а также в результате розыгрыша лотерей, самостоятельно исчисляют и уплачивают НДФЛ.

В целях улучшения контроля налоговых органов за уплатой налогов от дохода в виде выигрыша, полученного физическими лицами, в силу отсутствия информации о суммах таких выигрышей и об организациях, их выплачивающих, предусмотрено нововведение – налоговыми агентами станут все организации, непосредственно выплачивающие выигрыши.

Также закон вводит не облагаемую налогом сумму дохода от выигрыша в размере 4 тыс. рублей за налоговый период, увеличивает действующие налоговые ставки на объекты налогообложения игорного бизнеса в два раза, дополняет перечень таких объектов процессинговыми центрами букмекеров, которые работают в Интернете, и устанавливает налоговые ставки для них в пределах от 2,5 до 3 млн. рублей в месяц.

Принятие закона повысит эффективность администрирования налога на доходы физических лиц, а также налога на доходы от игорного бизнеса.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 26 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Снова докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров. Пожалуйста.

А.А. Салпагаров. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон носит технический характер, приводит терминологию Налогового кодекса в соответствие с терминологией закона об образовании. В частности, в тексте Налогового кодекса в части НДС, НДФЛ, единого сельхозналога, единого налога на вмененный доход понятия "образовательное учреждение", "учреждение образования" заменяются понятием "организация, осуществляющая образовательную деятельность". Также приводятся в соответствие наименования стипендий.

Ввиду технического характера изменений отрицательных последствий не ожидается.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 27 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мухарбий Магомедович Ульбашев докладывает двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве". Пожалуйста.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Закон предусматривает особенности налогообложения при осуществлении Программы реновации жилищного фонда в городе Москве.

Во-первых, законом освобождаются от налогообложения доходы, которые получены налогоплательщиком – физическим лицом в связи с реализацией программы реновации. Освобождение касается как доходов в денежной форме – в виде равноценного возмещения, так и в натуральной форме – в виде жилого помещения, предоставляемого взамен освобождаемого.

Во-вторых, для участников программы реновации установлен особый порядок исчисления минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества, который применяется для освобождения от НДФЛ, – это три года. В указанный срок будет включаться срок нахождения в собственности налогоплательщика и освобожденного жилого помещения, и вновь полученного.

При продаже полученного по программе реновации жилого помещения налогоплательщику будет предоставляться имущественный налоговый вычет в размере расходов на приобретение освобожденного жилого помещения и жилого помещения, предоставленного по программе реновации. Кроме того, физические лица освобождаются от уплаты госпошлины за государственную регистрацию права собственности по программе реновации.

Кроме того, закон затрагивает вопросы налогообложения по налогу на прибыль специально созданной для осуществления реновации унитарной некоммерческой организации. К категории прочих расходов будут отнесены расходы организации на приобретение объектов недвижимого имущества по программе реновации.

Закон вступает в силу с момента официального опубликования, но обратил бы внимание, что он применяется к правоотношениям, возникшим с 1 августа 2017 года.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Коллеги, вопросы? Нет.

Есть желающий выступить.

Мухарбий Магомедович, присаживайтесь, пожалуйста. А, у Вас еще следующий вопрос. Хорошо.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста, Вам слово.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Несколько месяцев назад мы с вами одобрили закон по очень крупному проекту, который внесла Москва, – по реновации жилищного фонда в Москве как очень важному фактору предотвращения роста аварийного жилья в столице.

Москва сейчас принимает все необходимые меры организационного, строительного, архитектурного, финансового характера для того, чтобы первый этап реновации, который сейчас уже определен, прошел, что называется, без сучка без задоринки. Это очень важный вопрос. И одним из вопросов для решения этой задачи является сейчас содействие работе фонда содействия реновации, который должен вести в основном эту работу. Именно на создание условий для работы этого фонда и нацелен обсуждаемый нами сейчас закон.

Я просил бы поддержать этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Я думаю, что Ваша просьба, как сенатора от города Москвы – столицы нашей Родины, будет решающей для сенаторов в принятии решения при голосовании. Спасибо Вам большое.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 37 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мухарбий Магомедович, пожалуйста, тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

М.М. Ульбашев. Уважаемые коллеги! Закон касается изменения порядка обложения налогом на добавленную стоимость операций, связанных с передачей в собственность органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации имущества акционерного общества "Особые экономические зоны".

Налоговым кодексом не признаются объектами обложения НДС различные объекты социально-культурного, жилищно-

коммунального назначения, дороги и другие, передаваемые на безвозмездной основе органам государственной власти и органам местного самоуправления. Однако статьей 146 кодекса установлено, что передача результатов выполненных работ, права собственности на товары и оказание услуг на безвозмездной основе признаются реализацией товаров (работ, услуг) и являются объектом обложения НДС. Таким образом, при передаче объектов инфраструктуры особых экономических зон органам исполнительной власти возникает необходимость уплаты НДС.

В свою очередь, надо учитывать, что 100 процентов акций акционерного общества "Особые экономические зоны" принадлежит Российской Федерации.

Предлагаемым законом имущество, которое подлежит передаче в собственность органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, исключается из объектов налогообложения НДС.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 22 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на предоставление возможности компенсации физическим лицам – гражданам иностранных государств сумм налога на добавленную стоимость, который был уплачен ими при приобретении товаров в организациях розничной торговли. Это то, что носит название tax free.

Законом определяются собственно норма введения ставки 0 процентов по операциям, требования к соответствующей организации-оператору, порядок и условия осуществления компенсации суммы НДС, необходимый набор сведений, содержащихся в документе для компенсации суммы налога. Устанавливается, что минимальная сумма приобретения товаров в организации розничной торговли в течение одного календарного дня должна составлять не менее 10 тыс. рублей. Срок обращения иностранного гражданина за компенсацией суммы налога составляет один год со дня приобретения товаров.

Мы полагаем, что введение системы возврата НДС должно способствовать увеличению объема реализации товаров, вывозимых с территории Российской Федерации.

Закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Есть вопрос. Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Уважаемая Валентина Ивановна, я бы хотел задать вопрос представителю Правительства.

Илья Вячеславович, последний вопрос. Насколько действующая система администрирования НДС, в том числе в розничной торговле, готова к внедрению tax free на территориях субъектов Российской Федерации? Имеются ли у Правительства расчеты, скажем, по увеличению товарооборота, чтобы оценить экономическую эффективность принимаемых мер с учетом того, что принятие закона влечет выпадающие доходы? Спасибо.

И.В. Трунин. Спасибо.

Мы считаем, что действующая система администрирования взимания налога на добавленную стоимость, особенно с внедрением контрольно-кассовой техники нового поколения, полностью готова к введению системы tax free в России. Тем более (обращаю внимание) что законопроект (закон уже), который предлагается сегодня на рассмотрение Совета Федерации, предусматривает принцип пилотных проектов, то есть не по всей стране одновременно вводится система tax free, а по пилотным регионам. Мы предполагаем, что это будут Москва, Санкт-Петербург, Сочи, где наибольшее количество иностранных туристов, где в наибольшей степени отработаны механизмы администрирования, где есть взаимодействие между налоговыми и таможенными органами в режиме онлайн. И мы считаем, что именно в этом случае рост товарооборота будет достаточным, чтобы компенсировать выпадающие доходы. Оценок мы не проводили, поскольку не определены до конца еще все параметры пилотного проекта. Но мы надеемся, что это будет именно так.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 88 части

первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 31 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин. Пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на исполнение поручений Президента.

Согласно закону, принятому еще летом прошлого года, все торговые точки должны быть оборудованы кассовыми аппаратами с функцией передачи данных в электронном виде. Это правило теперь будет распространяться и на субъекты малого бизнеса, которые раньше не применяли кассовую технику. Таковыми являются лица, уплачивающие налоги и сборы по патентной системе налогообложения или ЕНВД, и предыдущим законом мы с вами определили две даты – это 1 июля 2018 года для части индивидуальных предпринимателей, и вторая часть будет переходить с 1 июля 2019 года.

Так вот, чтобы не ухудшить их положение, закон предусматривает для индивидуальных предпринимателей компенсацию расходов на приобретение кассовых аппаратов, а также

программного обеспечения и по настройке оборудования. Предприниматели смогут уменьшить сумму налога, уплачиваемого по патентной системе, или ЕНВД на 18 тыс. рублей за каждую единицу кассовой техники.

Вместе с тем, коллеги, отмечаем, что это повлечет сокращение доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и необходимость их компенсации. Это отражено в заключении Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, и просим Правительство обратить на это внимание.

Закон вступает в силу с 1 января 2018 года и предлагается к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Александрович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 13 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

Пожалуйста, Елена Васильевна Бибикова, Вам слово.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет основные параметры бюджета Пенсионного фонда на 2017 год и приводит их в соответствие с параметрами федерального бюджета в связи с уточнением показателей социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, а также в целях обеспечения ежемесячной доплаты к пенсии членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации.

Уменьшается объем межбюджетного трансферта из федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование на 30 млрд. рублей, что обусловлено прогнозируемым ростом фонда заработной платы и, соответственно, увеличением поступлений страховых взносов. В связи с увеличением в 2017 году на 690 млн. рублей поступлений страховых взносов от организаций, использующих труд членов летных экипажей, вследствие роста их среднемесячной заработной платы, на указанную сумму согласно нормам законодательства увеличиваются расходы на предоставление доплаты к пенсиям членов летных экипажей.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам одобрили данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

В нашем заседании принимают участие Антон Викторович Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда, а также Владимир Семенович Катренко, аудитор Счетной палаты.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

К Антону Викторовичу как раз и вопрос. Он имеет прямое отношение к закону, хотя могло бы показаться иначе.

На прошлой неделе экс-министр финансов Алексей Кудрин сделал сенсационное заявление на тему того, что денег в Пенсионном фонде недостаточно и единственный выход для выполнения социальных обязательств – это повышать пенсионный возраст, ужесточать и так далее.

Было бы интересно, пользуясь случаем и с учетом того, что мы сейчас рассматриваем, получить Ваш комментарий по этому поводу. Насколько драматична ситуация в Пенсионном фонде и насколько прав Алексей Леонидович Кудрин?

Председательствующий. Присаживайтесь.

Пожалуйста, Антон Викторович.

А.В. Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Спасибо.

Я хотел сказать, что на следующей неделе мы к вам придем с бюджетом на 2018–2020 годы. Вы увидите параметры. В соответствии с ними у нас трансферт из федерального бюджета уменьшается на 25 процентов, а доходы увеличиваются. И, собственно, никаких проблем мы здесь не видим с точки зрения необходимости дополнительных вливаний из федерального бюджета.

А пенсии в следующем году будут проиндексированы выше ожидаемого уровня инфляции по этому году, то есть на 3,7 процента с 1 января. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Викторович.

Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 26 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Людмила Николаевна Бокова докладывает тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Пожалуйста, Вам слово.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который вносит изменения в закон, касающийся порядка рассмотрения обращений граждан Российской Федерации. В основном он касается части, связанной с подготовкой и направлением ответов на соответствующие обращения. В частности, если обращение поступило в форме электронного документа, то ответ также может

быть направлен в форме электронного документа на соответствующий электронный адрес, который был указан в обращении.

Также ответ на поступившее в государственный орган или орган местного самоуправления обращение, затрагивающее интересы неопределенного круга лиц, может быть размещен на официальном сайте государственного учреждения. А в случае если текст письменного обращения не позволяет определить суть предложения, заявления или жалобы, то ответ на такое обращение не дается, о чем сообщается гражданину, который направил данное обращение. И если к обращению в форме электронного документа есть приложения в виде иных документов, то они также одновременно могут быть направлены в электронном виде. И предусматривается возможность направления ответа заявителю с сообщением электронного адреса официального сайта, на котором размещен ответ на обращение по вопросу, затрагивающему интересы неопределенного круга лиц.

Комитетом-соисполнителем закон поддерживается.

Наш комитет закон рассмотрел, также поддержал и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Людмила Николаевна, благодарю Вас. Четкий доклад, поэтому ни вопросов, ни желающих дополнить Ваше выступление нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 21 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Владимирович Цепкин докладывает нам тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения".

А в нашем заседании участвует Евгений Анатольевич Непоклонов, заместитель Министра сельского хозяйства.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на создание законодательной основы, обеспечивающей повышение эффективности принимаемых мер по пресечению незаконной деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, в том числе фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения.

В этих целях федеральный закон вносит ряд изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В частности, федеральный закон предусматривает наделение должностных лиц Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальных органов полномочиями по рассмотрению дел о нарушениях установленных правил оптовой торговли лекарственными средствами и порядка розничной торговли лекарственными препаратами (в части обращения лекарственных средств для ветеринарного применения), а также полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, связанных с обращением фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств (в части обращения лекарственных средств для ветеринарного применения).

Одновременно исключается рассмотрение дел указанной категории из компетенции Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и ее территориальных органов.

Данный федеральный закон соответствует Конституции. Комитет по конституционному законодательству предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 18 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Николаевич Лукин докладывает тридцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток".

В нашем заседании участвует Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста.

С.Н. Лукин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток". Федеральный закон направлен на согласование норм Градостроительного кодекса Российской Федерации, федерального закона № 191 и федерального закона № 212.

В соответствии с внесенным изменением федеральный закон № 191 дополнен статьей 10¹², согласно которой особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с созданием

территории свободного порта Владивосток устанавливаются федеральным законом № 212.

Статьей 28 названного закона уже установлен особый порядок осуществления предпринимательской деятельности, в том числе особенности осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток.

Закон обеспечивает возможность перераспределения полномочий в области градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Подготовка и утверждение градостроительной документации, принятие иных градостроительных решений на одном уровне и одним органом могут существенно облегчить и ускорить реализацию инфраструктурных проектов.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству рекомендует одобрить представленный федеральный закон.

Председательствующий. Сергей Николаевич, благодарю Вас.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 22 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Александр Васильевич Ракитин.

В рассмотрении данного вопроса участвует Никитин Александр Павлович, заместитель Главного военного прокурора.

Александр Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Ракитин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" направлен на совершенствование правового регулирования в сфере прохождения военной службы военнослужащими органов военной прокуратуры и военно-следственных органов после 1 января 2017 года и включает Следственный комитет Российской Федерации и органы прокуратуры в число органов, служба в которых и имеющееся специальное звание или классный чин учитываются при присвоении воинских званий в порядке, определенном Положением о порядке прохождения военной службы. До принятия настоящего федерального закона указанная норма распространялась лишь на лиц, проходивших службу в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы или иных правоохранительных органах и имеющих специальные звания.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

Я очень рада, что новые сенаторы у нас уже активно, по-боевому включились в работу.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Александр Васильевич, у меня такое впечатление, что Вы всю жизнь работали в Совете Федерации, а не где-то в другом месте. Спасибо Вам. Присаживайтесь.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 08 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и

муниципального контроля" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

Пожалуйста, Вам слово.

В.К. Кравченко. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Федеральный закон разработан в целях приведения в соответствие Федерального закона № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федерального закона № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований".

В Российской Федерации созданы единая бюджетная система и единая система контроля за расходованием бюджетных средств всех уровней бюджетной системы. Система контрольно-счетных органов, состоящая из государственных контрольно-счетных органов и муниципальных контрольно-счетных органов, основана на единых принципах управления и функционирования. В своей деятельности муниципальные контрольно-счетные органы, как и контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации, руководствуются федеральным законом № 6. Основные полномочия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных контрольно-счетных органов установлены единые. Таким образом, и условия осуществления таких полномочий должны быть одинаковыми.

Между тем положение закона № 294-ФЗ не применяется при осуществлении такого вида государственного контроля (надзора), как контроль (надзор) в финансово-бюджетной сфере, осуществляемый государственными контрольно-счетными органами, и применяется при осуществлении муниципального финансового

контроля, осуществляемого муниципальными контрольно-счетными органами. Таким образом, созданы неравные условия осуществления контрольной деятельности для государственных контрольно-счетных органов и муниципальных контрольно-счетных органов. Данный закон как раз это противоречие устраняет.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Вопросов к Вам нет. Желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 19 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании по-прежнему принимает участие Илья Вячеславович Трунин.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом вносятся поправки в Федеральный закон "О лотереях", в закон о государственном регулировании организации азартных игр и ряд других законов. Смысл закона заключается в том, что устанавливается запрет на перевод всех видов денежных средств для лиц и организаций, которые функционируют с нарушением законодательства о лотереях и азартных играх. Закон вносит также ряд новых уточняющих определений.

Комитет по экономической политике просит одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 35 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Владимирович Коротков докладывает сороковой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25¹ и 25² Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Пожалуйста, Алексей Владимирович, Вам слово.

А.В. Коротков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вводит в действие механизм, позволяющий Корпорации развития малого и среднего предпринимательства реализовывать свое право инвестировать и размещать временно свободные средства. Закон предусматривает также меры, повышающие финансовую устойчивость корпорации и обеспечивающие возможность присвоения ее гарантиям первой категории качества.

В результате вступления в силу норм закона ожидается удешевление кредитов субъектов малого и среднего предпринимательства, которые обеспечиваются гарантиями и поручительствами корпорации.

В целом закон актуальный, делает прозрачным процесс инвестирования и размещения средств корпорации.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, в нашем заседании принимают участие Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития, а также Александр Арнольдович Браверман, генеральный директор акционерного общества "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства".

Есть вопрос. Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Олег Владиславович, к Вам вопрос.

Я 10 дней назад был у вас на заседании комиссии по распределению средств между регионами и по поддержке малого и среднего бизнеса. И, одобряя данный закон, мы понимаем, что, соответственно, у корпорации есть средства, которые она готова

сегодня даже на депозит положить, в то время как, по информации ваших специалистов, предварительно в 2019 году средства, которые будут доводиться до регионов, будут сокращены с 5 миллиардов до 3,2 – фактически на 30 процентов.

Будьте добры, подтвердите, есть ли такая информация. Соответственно, какая нужна наша помощь, чтобы как минимум сохранить данные средства? Спасибо.

О.В. Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Это разные средства. Они, безусловно, и те, и другие, направлены на поддержку малого и среднего предпринимательства, они друг друга дополняют. Средства корпорации, про которые мы говорим, – это средства, направляемые в первую очередь на кредитно-гарантийную поддержку, это заемные средства, это то, что больше всего малому и среднему бизнесу в обычной деятельности нужно. Средства, про которые Вы говорите, – это государственная программа поддержки малого предпринимательства, это межбюджетные трансферты регионам на создание инфраструктуры и в целом на оказание на региональном уровне поддержки. Эти две суммы, по-хорошему, обе должны расти.

Здесь нельзя говорить, что средства корпорации каким-то образом надо уменьшить и передать их туда. Мы просто в рамках бюджетного процесса в следующем году будем стараться (при вашей помощи нам будет проще) отстаивать увеличение в том числе и компонента, связанного с межбюджетными субсидиями, только это никоим образом не должно уменьшать объем средств, которые предоставляются корпорации, потому что, еще раз повторю, это

взаимодополняемые, а не взаимозаменяемые инструменты поддержки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25¹ и 25² Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Присаживайтесь.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 57 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Владиславович, Александр Арнольдович, благодарим вас за участие. Всего самого доброго!

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, в котором

терминологический аппарат Трудового кодекса приводится в соответствие с Кодексом об административных правонарушениях.

Термин "административный проступок" заменяется термином "административное правонарушение". Это устраняет имеющиеся противоречия, позволяет обеспечить единообразное толкование и применение соответствующих норм Трудового кодекса и исключает необоснованное возложение полной материальной ответственности на работника за совершение действий, не являющихся административным правонарушением.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

В нашем заседании участвует Валерий Федорович Рашкин, депутат Государственной Думы, автор проекта закона.

Есть ли вопросы к Александру Георгиевичу, к автору закона, который борется за трудовые права, и правильно делает?

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Благодарю вас.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 36 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Валерий Федорович, если бы Вы не пришли, не факт, что мы бы одобрили. Так что молодец, спасибо.

Сорок второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза".

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который на прошлом заседании мы приняли за основу. Мы учли все ваши замечания, предложения, согласовали с Правительством. Предлагаем принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Юрий Васильевич, благодарю Вас.

Вопросов и выступающих нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза" (документ № 482) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 18 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прошу вас поддержать создание при Совете Федерации Совета по региональному здравоохранению. Идея создания такого совета принадлежит представителям целого ряда регионов. Консолидированная позиция регионов была выработана на втором Форуме социальных инноваций регионов. Мы подготовили все необходимое для того, чтобы наш совет представлял собой дискуссионную презентационную площадку для обмена опытом регионов в сфере здравоохранения и прежде всего – в сфере регионального законодательства. Ну и представляется, что очень важными будут анализ выполнения регионами обязательных программ госгарантий и выработка уже более обоснованных предложений при подготовке федерального бюджета и формулировании позиций регионов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Галина Николаевна, я не очень понял, чем специфика данного совета будет отличаться от специфики Комитета по социальной политике. То есть чем он будет заниматься, чем не занимается комитет?

Г.Н. Карелова. Прежде всего, у Комитета по социальной политике, несмотря на то что он очень активно занимается этой проблемой, нет возможности заниматься, например, такой темой, как изучение и рассмотрение лучшего опыта на регулярной основе, лучшего опыта, в целом опыта регионов в сфере здравоохранения.

У нас образовалась достаточно большая группа медиков-сенаторов, которые могли бы, пригласив специалистов и федерального уровня, и регионального уровня, эти проблемы обсуждать более детально. И в целом есть замысел очень активно поработать и в сфере выполнения регионами программ госгарантий с тем, чтобы четко видеть по каждому региону, сколько сам регион закрывает потребностей, необходимых для выполнения программы, какая федеральная поддержка нужна. И в этой части мы были бы более подготовлены для того, чтобы готовить свои предложения, от Совета Федерации, в федеральный бюджет по поддержке регионов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 501)? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 43 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок четвертый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" — докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна! В соответствии с Вашим поручением подготовлено постановление Совета

Федерации о назначении полномочного представителя в Следственном комитете. Мы посоветовались с коллегами, с членами Совета палаты, с Вами. В итоге предлагаем назначить председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Бондарева Виктора Николаевича представителем Совета Федерации в Следственном комитете. Виктор Николаевич согласился на эту непростую работу, мы ему благодарны.

И прошу коллег поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Мне кажется, это будет очень достойное представительство Совета Федерации в очень важном органе.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" (документ № 502) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 46 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок пятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным

отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Коллеги, предлагается сделать один доклад по двум постановлениям, затем отдельно проголосовать. Тут только название одно занимает полстраницы. Нет возражений у вас? Нет.

Пожалуйста, Олег Владимирович Мельниченко, Вам слово.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совсем недавно были перераспределены обязанности между заместителями Председателя Совета Федерации. Теперь заместитель Председателя Совета Федерации Андрей Анатольевич Турчак будет осуществлять руководство деятельностью двух советов при Совете Федерации – Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями и Совета по местному самоуправлению.

В связи с этим предлагаю рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановления Совета Федерации о соответствующих советах, указав в них Андрея Анатольевича в качестве председателя.

Проекты соответствующих постановлений Совета Федерации у вас имеются. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Не будет возражений ни у кого?

Проекты постановлений, естественно, у вас имеются. Тогда давайте проголосуем за первое.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 500) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 07 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И кто за то, чтобы принять второе постановление Совета Федерации, "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 499)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 24 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

Кстати, когда мы говорили по Керимову, естественно, комитет по Регламенту – первый, комитет Клишаса – второй, Комитет по

международным делам – третий. Это прерогатива комитета по Регламенту, естественно, защищать.

А.В. Кутепов. (*Микрофон отключен.*) Члена нашего комитета...

Председательствующий. Тем более члена вашего комитета. С двойной силой, пожалуйста, подключитесь.

А.В. Кутепов. И всех соответственно.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Внесение изменений в Регламент касается трех комитетов – комитета по конституционному законодательству, комитета по федеративному устройству и комитета по Регламенту. Все согласования получены. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, речь идет о том, что мы, изменяя Регламент, чуть-чуть перераспределили полномочия между комитетами, с тем чтобы догрузить (кто-то перегружен, кто-то недогружен), в частности, Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности, увеличить ему объем работы, чтобы они занимались и парламентским контролем, и другими вещами. Сенаторы, входящие в состав того или иного комитета, должны быть в равной степени востребованы и загружены. Это согласовано со всеми комитетами, руководил этим процессом Николай Васильевич Фёдоров (я это ему поручала). Предложения подготовлены, обсуждены и вчера приняты Советом палаты.

Есть ли вопросы, замечания, возражения у кого-либо? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 504)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 06 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сорок восьмой вопрос.

Опираясь на статью 51 Регламента Совета Федерации, предлагаю включить дополнительно в повестку дня заседания Совета Федерации вопрос о создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Утром мы с вами предварительно обсудили эту болезную тему, приняли решение создать рабочую группу. Я благодарю комитет по конституционному законодательству за то, что они так оперативно отработали этот вопрос. Это правильно, так и впредь надо делать.

Не будет, коллеги, у вас возражений включить в повестку дня проект постановления по данному вопросу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 11 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна! Вашему вниманию предлагается проект постановления о создании

соответствующей рабочей группы. В состав этой рабочей группы предлагается включить следующих сенаторов (я прошу прощения, я просто по фамилиям перечислю, прошу не обижаться): Мизулину, Аренина, Афанасьеву, Беякова, Глебову, Петренко, Попову. Все согласовано с коллегами.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом?

Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 58 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

По ведению – Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Мне только что стало известно, что сегодня в повестке пленарного заседания Государственной Думы девяносто четвертым вопросом идет мой законопроект, который был внесен 21 апреля 2015 года, об отмене сроков давности для педофилов. У нас существуют эти нормы применительно к лицам, совершившим преступления террористической направленности. Так вот, он стоит на отклонение. И какая мотивация? Мотивация очень простая: он внесен в Государственную Думу предыдущего созыва.

Но больше всего меня возмущает не это (и уже чаша терпения переполняется). Нельзя так относиться к законодательным инициативам сенаторов. Ни приглашения на заседание комитета, ни информации (я узнала об этом сейчас случайно), к сожалению, не

поступало от коллег из Госдумы. Все время проверять в АСОЗД, как ежедневно меняется информация в Государственной Думе по каждому законопроекту, невозможно. Я обещаю, что мы все в нашей рабочей группе не упустим больше ситуацию, когда так вольно будут обходиться с очень значимыми для страны законопроектами. Ведь речь идет о наших детях. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В начале пленарного заседания, после выступления Болтенко Надежды Николаевны, которая поблагодарила комитет, возглавляемый Щетининым Михаилом Павловичем, за оперативность в решении вопроса зерновой интервенции в Сибири (я, кстати, здесь полностью присоединяюсь), прозвучала реплика от Николая Васильевича Фёдорова в мой адрес, что инициатор протокольного поручения не пришел на совещание в Минсельхоз. С учетом, может быть, недостаточного опыта... Я посмотрел Конституцию, посмотрел федеральный закон и считаю, что на основании Конституции, федерального закона мы сами, самостоятельно определяем, куда ходить и куда не ходить (я имею в виду, если только нет поручения Совета палаты и Совета Федерации в целом). Это первое.

Второе, возвращаясь к протокольному поручению. Все-таки в нем был отражен ряд проблем – это и удорожание ГСМ, это и вопросы, связанные с поддержкой фермерства, жильем для молодых семей и так далее, и самое главное – субсидирование процентной ставки для тех, кто не был просубсидирован.

Я к тому, что все-таки не отказываюсь от своего протокольного поручения, прошу, чтобы на уровне комитета с

приглашением представителей Минсельхоза и регионов этот вопрос был рассмотрен. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Казимирович, не хочу вступать в дискуссию, но речь (Вы так высоко взяли: Конституция, законодательство) идет об этике. Если человек поднимает тот или иной вопрос, то он заинтересован в его решении, и, конечно, он будет обязательно участвовать. А если просто с заднего ряда в данном случае давать поручения всем комитетам и считать, что Вы свою миссию выполнили, то, на мой взгляд, это не очень корректно. Не обижайтесь, пожалуйста.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, я бы просила еще определиться, Андрей Александрович, с руководителем рабочей группы. Или вы уже определились?

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, я предлагаю рабочей группе собраться и с учетом позиций его определить.

Председательствующий. Избрать. Хорошо, тогда не затягивайте, пожалуйста. Тема актуальная.

Мы не проголосовали этот вопрос, потому что были выступления.

Кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления? Прошу голосовать. Принять постановление по рабочей группе. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 57 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Следующий вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации.

Людмила Николаевна Бокова, как полномочный (есть у нас Людмила Николаевна Бокова?) представитель Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации, Ваш отчет, информация о работе Вашей. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Спасибо.

Я очень коротко постараюсь, так как вся информация размещена уже на сайте Совета Федерации с подробным отчетом о проведенных мероприятиях за предыдущий год.

В основном, конечно, осуществляется взаимодействие с Общественной палатой на постоянной основе. Основным является проведение совместных мероприятий, мы стараемся поднять на этих мероприятиях самые актуальные вопросы, которые волнуют наших граждан, и самое главное – выработать конкретные решения и рекомендации, в том числе не только касающиеся органов исполнительной и муниципальной власти, но и касающиеся также совершенствования законодательства Российской Федерации.

Отдельным блоком в нашем взаимодействии стоит законопроектная деятельность. В основном, конечно, я здесь, коллеги, хочу подчеркнуть, что Общественная палата всегда готовит очень взвешенные, очень детальные и подробные заключения по законопроектам. И прошу также в комитетах обратить очень пристальное внимание на эти замечания, они действительно во многом позволяют исправить законодательство.

Очень важным форматом нашего взаимодействия является совместный мониторинг принятых законов. Так, приведу пример,

практически весь предыдущий год мы осуществляли мониторинг закона, который был принят по инициативе Совета Федерации, он касался общих принципов организации деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации. Мы проводили и вебинары по этому закону, проводили "круглые столы", и поэтому сегодня по его реализации не возникает никаких сбоев.

Также хотела бы обратить внимание, что в ближайшее время появится новая функциональная обязанность Общественной палаты. В период предвыборной кампании важным направлением деятельности общественных палат должны стать участие в общественном наблюдении на выборах и привлечение институтов гражданского общества к контролю в ходе избирательных процедур.

В этой связи, конечно, Общественная палата и мы также поддерживаем закон, проект которого был внесен нашим коллегой Клишасом Андреем Александровичем, который предоставляет право субъектам общественного контроля назначать наблюдателей на выборах Президента Российской Федерации.

В заключение, конечно, хочу сказать, что у нас достаточно плодотворное взаимодействие происходит. И хочу выразить самую искреннюю заинтересованность всех членов Общественной палаты в дальнейшем плодотворном сотрудничестве со всеми комитетами Совета Федерации и в целом по тем вопросам, которые мы поднимаем здесь. Их готовность проводить различные мероприятия и доносить до регионов нашу позицию также есть. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Николаевна. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Предлагается принять данную информацию к сведению и поблагодарить Людмилу Николаевну за ее активную работу и выполнение данного нами ей поручения. Спасибо.

Уважаемые коллеги, пятидесятый вопрос. Видите, как много мы сегодня рассмотрели.

Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации вопрос "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Козака. Внес это предложение Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Есть ли, коллеги, вопросы, замечания? Нет. Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 12 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, дни рождения, которые прошли между заседаниями.

9 ноября родился Андрей Аркадьевич Климов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И 9 ноября – Андрей Александрович Клишас. Также поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

10 ноября – Александр Константинович Акимов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 ноября – Сергей Николаевич Рябухин. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

16 ноября – Виктор Мельхиорович Кресс. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

20 ноября – Вячеслав Степанович Тимченко. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

21 ноября – Зинаида Федоровна Драгункина. (*Аплодисменты.*)
Даже цветы не можем вручить, ее нет. Перешлем.

Коллеги, и "Разное". Возможно, у кого-то есть желание в "Разном" высказаться. Нет.

Тогда по дисциплине. Первое место – центральная часть зала. Спасибо сенаторам. (*Аплодисменты.*) Второе место – левая сторона. (*Аплодисменты.*) И уже не в первый раз подводит правый сектор. (*Оживление в зале.*)

Коллеги, что-то надо с вами делать, что-то надо срочно делать. Прошу для начала сделать выводы.

Коллеги, хочет выступить Алексей Владимирович Кондратьев. Пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Я в порядке информации. К коллегам, участвующим в работе межпарламентской группы Россия – Сербия, просьба, как было установлено, через 15 минут после завершения заседания собраться для доведения информации и выработки решений. Спасибо.

Из зала. Где?

А.В. Кондратьев. Рассылал Валерий Владимирович: в Зале приемов через 15 минут.

Председательствующий. Не помните номер зала? Где? ...(*Оживление в зале.*) Внизу, да?

А.В. Кондратьев. 701.

Председательствующий. 701, да? Хорошо. Уточнили.

Таким образом, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится совсем скоро (расстаемся ненадолго) – 29 ноября.

Четыреста двадцать третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*