

С Т Е Н О Г Р А М М А

парламентских слушаний на тему "Перспективы, темпы и проблемы газификации в субъектах Российской Федерации"

2 марта 2020 года

В.И. МАТВИЕНКО

Коллеги, присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемый Александр Валентинович, уважаемые коллеги! Сегодня мы собрались в таком расширенном, представительном составе, чтобы обсудить не просто актуальную тему, волнующую большинство субъектов Российской Федерации, но, я бы сказала, перезревшую тему. Поэтому такой аншлаг сегодня, по-моему, даже не все желающие уместились. Кто не уместился – в соседней комнате.

Коллеги, все здесь сидящие хорошо понимают, что от уровня газификации зависят в первую очередь качество жизни людей, экологическая обстановка в регионах и, самое главное, перспективы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, те направления, которые сегодня находятся на самом острие государственной политики, государственной повестки.

Россия – крупнейшая газовая держава. По доказанным запасам газа мы занимаем первое место в мире, по объемам производства газа – второе. Газ является важнейшим экспортным товаром и основным топливом внутри страны. Поэтому задача по обеспечению доступа граждан к голубому топливу должна решаться без проволочек, без отговорок. Все возможности у нас для этого есть.

Большую работу здесь сегодня ведут "Газпром", другие газовые компании. "Газпром" у нас является не только лидером по газодобыче, но также выполняет функции крупнейшего инвестора, организатора, координатора программ газификации российских регионов. В этой работе участвуют и (еще раз хочу сказать) другие газовые компании.

Отмечу, что за последние годы удалось добиться определенного движения в этом направлении – построены тысячи километров газопроводов, газифицированы десятки тысяч потребителей. Но в результате, по данным "Газпрома", уровень газификации в стране с 2005 года удалось увеличить... многие говорят "более чем", а я считаю, что всего лишь на 15 процентов (это на начало прошлого года). В среднем по стране, опять-таки по данным "Газпрома", – 68,6 процента, сельская местность – 59,4 процента. В целом, кажется, картинка складывается неплохая, но это, что называется, средняя температура по госпиталю. Если мы посмотрим на картину газификации в региональном разрезе, то в целом ряде субъектов Федерации увидим куда менее оптимистичные цифры. Если я в цифрах ошибусь, Александр Валентинович меня потом поправит.

Так, например, если в Южном федеральном округе показатель газификации составляет более 89 процентов, в Северо-Кавказском федеральном округе – более 95 процентов, то в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах это всего около 9 и 11 процентов соответственно.

Есть регионы, в которых уровень газификации еще ниже: например, в Иркутской области – 8 процентов, в Республике Карелия – 7 процентов, а в Костромской области (я уже говорила, казалось бы – центр, сердце России) – всего лишь 25 процентов.

Даже в регионах – лидерах по газодобыче уровень газификации нередко значительно ниже общероссийского. Например, в Совете Федерации недавно проходили Дни Сахалинской области. Это крупнейший газодобывающий регион. При этом уровень его собственной газификации не превышает пока 40 процентов. Такая ситуация абсолютно неприемлема для страны, которая реализует крупнейшие в мире газовые проекты. Они, безусловно, важны, нужны, но при этом нельзя забывать о наших гражданах, которые порой десятилетиями ждут, пока в их поселок дотянут трубу. Люди рассматривают эту ситуацию как социально несправедливую, особенно когда экспортные газопроводы проходят прямо по территориям их регионов в непосредственной близости от них.

Сегодня нужно понимать, что процесс газификации должен проводиться не только на основе коммерческого интереса. Да, безусловно, мы живем в рыночных условиях, и компании должны обеспечивать прибыль, должны обеспечивать доходность акционерам – это все понятно. Но хочу сказать, что это не только бизнес – это стратегическая государственная задача, которую поставил Президент России Владимир Владимирович Путин. Я напомним вам его слова: "Надо не забывать про газификацию внутри страны. Надо эти программы развивать вместе с регионами, чтобы было обеспечено доведение газа до конечного потребителя – до домохозяйств и до семей".

Понятно, коллеги, что иногда для каких-то отдаленных малонаселенных пунктов строить отводы газопроводов не просто экономически невыгодно, но и нецелесообразно. Значит, надо принимать другие решения – решения о развитии систем автономной газификации с использованием СПГ либо другие

решения. Для этого у нас есть обученные люди, которые должны выработать такую государственную политику.

Считаю, что пора придать новый импульс этому процессу на федеральном уровне. Если существующих механизмов недостаточно, давайте обсудим возможность (а я бы сказала – необходимость) разработки государственной программы газификации страны с четкими показателями, сроками, ответственными, а главное – с хорошо просчитанными, выверенными и адресными решениями для каждого субъекта Федерации. Здесь нет одного рецепта, здесь нет одного лекарства – нужна четкая, внятная, понятная "дорожная карта" с учетом специфики отдельных регионов по каждому субъекту.

Одна из причин пробуксовок в сфере газификации – это рассинхронизация работ по доведению газа до конечного потребителя. Зачастую получается, что газопровод до границ населенных пунктов построен, а регион в установленные сроки не выполнил взятых на себя обязательств по строительству газораспределительных сетей. Во многих субъектах Федерации до сих пор нет соответствующих программ действий. К началу прошлого года их приняли только в 38 регионах.

Это, с одной стороны, зона ответственности (вот эту часть я имею в виду) регионов, руководителей субъектов Федерации, ну а с другой стороны – они же не враги развитию своего региона, у них реально просто нет средств для строительства газораспределительной сети. Может быть, все-таки подумать и все газовые сети – не только газопроводы, но и газораспределительные сети – передать в одни руки, передать газовым компаниям?

Я попросила наш профильный комитет, всех членов Совета Федерации активно подключиться сейчас к этой работе. Необходимо выработать совместно с руководством субъектов Федерации

"дорожные карты", которые будут способствовать наращиванию темпов газификации.

Серьезным сдерживающим фактором выступает высокая стоимость технологического подключения к газораспределительным сетям для населения. Иногда она в разы превышает среднюю заработную плату по региону. Для решения этой проблемы необходимо разработать и предложить конкретный и прозрачный механизм формирования цены на подключение к газу, который должен учитывать финансовые возможности граждан. Базовое положение и условия следует закрепить законодательно. Это поможет исключить случаи, когда гражданам объявляют фантастические суммы за подключение, а после жалоб в региональные тарифные комиссии цена волшебным образом снижается в несколько раз.

Еще одной проблемой, тормозящей газификацию региона, являются несвоевременные платежи потребителей. Об этом тоже, коллеги, надо говорить. Объем просроченной задолженности населения, теплоснабжающих организаций и предприятий электроэнергетики составляет более 180 млрд рублей и продолжает расти. Эту проблему нужно решать прежде всего на местах. Для этого в каждом регионе необходимо принять комплекс мер по повышению платежной дисциплины и снижению уровня просроченной задолженности.

Когда я говорю о регионах, коллеги, я, поверьте, знаю это по собственной практике. Когда я начинала работать губернатором, уровень газификации Санкт-Петербурга и его пригородов был 38 процентов. Сейчас – уже за 70, правильно? Уже под 100. И начинали так же – как к каждому дому ветерана подвести газ, как помочь ему подключиться, как помочь ему с газовой плитой. То есть

это, надо понимать, и ответственность на местах, но при глобальном понимании, что в целом надо менять политику в государстве.

Коллеги, Совет Федерации сейчас плотно взялся за тему газификации. Это обязательный пункт повестки наших ключевых мероприятий и в нашей повседневной работе. Я хочу предупредить всех здесь присутствующих, что в регулярном режиме мы будем этим заниматься для выстраивания эффективной системы.

Скоро у нас состоится "правительственный час" с участием Министра энергетики Российской Федерации Александра Валентиновича Новака. Он будет посвящен развитию энергетической инфраструктуры в рамках реализации комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Вопросы газификации субъектов Российской Федерации на нем также будут обсуждаться. И в целом я хочу поблагодарить Александра Валентиновича за его очень ответственное отношение, за то, что он откликнулся, за то, что сегодня Минэнерго активно занимается этой темой. Не все зависит от министерства, но реально я могу точно сказать, что министр энергетики за это переживает, это определено, и думает, как эту задачу решить.

Кроме того, учитывая важность темы, предлагаю подумать над созданием, например, при нашей палате своего рода организационного механизма, который бы предметно занялся вопросами газификации субъектов Федерации. Думаю, что это может быть некий координационный совет. В общем, я бы просила высказать предложения, по итогам мы обязательно примем решение о таком действующем механизме. До того момента, пока во всех субъектах не будет достигнут уровень газификации 100 процентов, мы его не распустим. И, конечно же, такой механизм позволит сформировать прямой диалог между поставщиками газа, регионами,

федеральной властью, а также на постоянной основе осуществлять мониторинг текущей ситуации, тем более что, как известно, у нас представлены все регионы лучшими представителями.

Коллеги, у вас имеется проект рекомендаций парламентских слушаний. Предлагаю его принять за основу, дополнить нашими предложениями.

Главное, чего хочется добиться сегодня, — не плакаться в жилетку, не заниматься общими рассуждениями, а вместе методом мозговой атаки подумать, почему дело стопорится и что надо сделать, чтобы ситуацию изменить. Можно сколько угодно рассуждать о необходимости... Те же "Газпром", "НОВАТЭК" — это акционерные общества, да, и они должны заботиться о прибыли, о своей капитализации, но есть и социальная ответственность бизнеса. Но это должно решать правительство. Может быть, за счет снижения дивидендной политики. Может быть, это будет единая государственная программа с участием газовых компаний и часть расходов будет финансировать федеральный бюджет, софинансирование — в той мере, в которой могут позволить себе регионы. И другие конструктивные предложения с удовольствием пообсуждаем и дальше будем реализовывать.

Хочу, чтобы у нас сегодня получилась содержательная, заинтересованная дискуссия. Вопрос — не праздный, вопрос государев, вопрос выравнивания, сбалансированного развития регионов и повышения качества жизни людей.

В том же Санкт-Петербурге у нас есть Курортный район (не случайно так называется) — так вот зимой весь снег был черным, потому что котельные работали на угле. В центре города были встроенные котельные, которые работали вообще на полный износ, на угле и так далее. Поэтому это вопросы качества жизни, комфорта

и экологии, за которую мы все будем бороться. Но это, конечно, вопрос всех тех, кто причастен к этому процессу.

Александр Валентинович, еще раз благодарю Вас за участие в наших парламентских слушаниях. Пожалуйста, Вам слово для доклада.

Я также благодарю губернаторов, которые приехали и участвуют в нашей работе, проявляя свою заинтересованность. Надеюсь, что и от вас мы получим конкретные предложения.

Пожалуйста.

А.В. НОВАК

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В первую очередь хочу поблагодарить, Валентина Ивановна, Вас за организацию сегодняшних парламентских слушаний на тему газификации и за то внимание, которое Вы лично уделяете этой проблеме.

Как Вы отметили, несмотря на достигнутые показатели (почти 70 процентов у нас составляет уровень газификации), на сегодняшний день очевидно, что темпы прироста этих показателей недостаточны. У нас средний уровень прироста показателей газификации составляет примерно 1 процент в год.

Мы видим большое количество обращений со стороны граждан, потребителей, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации. Есть, безусловно, запрос общества на более активное использование природного газа как в бытовых целях, так и в целях горячего водоснабжения, в промышленных целях. И, как Вы уже отметили, президент на заседании президентской комиссии еще в 2018 году поставил задачу ускорения темпов газификации.

В рамках подготовки к сегодняшним слушаниям мы тесно взаимодействовали с Комитетом по экономической политике.

Спасибо большое Андрею Викторовичу Кутепову. Мы изучили все письма, которые поступили в Совет Федерации со стороны субъектов Российской Федерации, те проблемы, которые были обозначены в обращениях и которые волнуют регионы, предложения по их решению. Мы также тесно взаимодействовали с компанией "Газпром межрегионгаз" при подготовке к слушаниям, провели ряд совещаний с субъектами Российской Федерации, в том числе я лично проводил совещание в Челябинской области. Мы также провели совместно с Контрольным управлением Президента Российской Федерации в регионах выездные совещания, в том числе и в Казани.

Хотел бы поблагодарить Летуновского Валентина Васильевича за то, что он тоже активно в этом участвует.

В результате нами подготовлена новая модель газификации субъектов Российской Федерации, которая требует обсуждения на уровне правительства и парламентариев, членов Совета Федерации. Сегодняшние слушания я рассматриваю как хорошую возможность для широкого обсуждения, действительно как рабочий процесс, который нам необходим, для того чтобы выработать предложения по дальнейшему ускорению газификации.

Министерством энергетики подготовлена презентация. В рамках своего доклада я хотел бы коротко остановиться на анализе текущего состояния газификации, тех проблемах, которые сегодня мы видим вместе с вами, с субъектами Российской Федерации, и на предложениях по их решению.

Прошу включить презентацию.

Что такое газификация? Термин "газификация" определен законом о газоснабжении. Газификация — это деятельность по реализации научно-технических и проектных решений,

осуществлению строительно-монтажных работ и организационных мер, направленных на использование газа в качестве топливного и энергетического ресурса на объектах жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных объектах.

В прошлом году Министерством энергетики впервые была утверждена методика определения уровня газификации, и она несколько отличается от того, как ранее это считалось. Ранее считалось вообще только лишь по количеству газифицированных квартир от общего количества квартир в стране, то есть даже не считалось, что в населенных пунктах происходит.

Мы поменяли методику в прошлом году. Эта методика относит к газификации возможность приготовления пищи на газе, возможность получения горячего водоснабжения, отопления за счет газа, в том числе централизованного отопления. Методика учитывает также реальный топливно-энергетический баланс региона, который определяется самим регионом, какие ресурсы будут использованы в том числе при выработке тепла для горячего и холодного водоснабжения и отопления.

Здесь мы хотели бы показать, какие полномочия за кем закреплены. На данном слайде описаны полномочия сторон в соответствии с федеральным законом о газоснабжении. Очевидно, что сегодня очень много, скажем так, участников процесса. Это и полномочия Правительства Российской Федерации, и Министерства энергетики, и субъектов, и муниципальных образований, и газоснабжающих организаций, и непосредственно потребителя, и человека конкретного. Это, конечно, требует серьезной синхронизации или изменения, с тем чтобы процесс был более эффективным.

Несколько слов о характеристике газового хозяйства. Газовое хозяйство в России на сегодняшний день является уникальным с мировой точки зрения, характеризуется огромной протяженностью сетей газоснабжения. Суммарная протяженность магистральных газопроводов составляет более 180 тыс. километров. Это только магистральных. А если взять еще дополнительно другие газопроводы распределительного характера, общая протяженность газовых артерий составляет более 1 млн километров.

Газ сегодня в России используется в объеме 440 млрд куб. метров газа для внутреннего потребления (это самый высокий показатель), в том числе для населения и коммунально-бытовых нужд — всего 90 млрд куб. метров газа. Остальные 350 — это в основном промышленность, наши теплоэлектростанции, которые работают на газе.

Что касается физических лиц, населения, то в качестве товара газ используют более 37 миллионов абонентов (это точки подключения — квартиры и индивидуальные жилые дома). Из общего объема потребления газа российскими потребителями крупнейшим потребителем, как я уже сказал, является сектор электроэнергетики — 160 млрд куб. метров газа. И мы видим на данном слайде, что сектор (это зеленый цвет) "Население и коммунально-бытовые нужды" практически не растет, он остается на одном уровне. Основной прирост энергопотребления составляют промышленность и частично электроэнергетика.

Здесь мы видим характеристику качественного состояния. Красной линией показан уровень газификации, как он рос с 2010 года. И мы добились увеличения показателя, как я уже сказал, за последние 10 лет с 62 процентов до 70 процентов. При этом, если обратить внимание на характеристику потребления природного газа

(это верхняя линия), несмотря на повышающийся уровень газификации, потребление в стране остается на одном и том же уровне фактически, а объем реализации газа населению на одного абонента в Российской Федерации снизился за этот период с 2,3 тыс. куб. метров газа на человека в год до 1,8 тыс. куб. метров газа на человека в год. Поэтому, притом что потребление не растет, а уровень газификации повышается, мы прекрасно понимаем, что это в большей степени даже социальная задача.

Вы сказали, Валентина Ивановна, в своем вступительном слове, что вопрос газификации носит социальный характер.

Здесь показана динамика повышения уровня газификации по годам (не буду останавливаться).

И хотел бы обратить внимание на сравнение уровня газификации Российской Федерации с другими странами, где используется газ в топливно-энергетическом балансе. Россия находится на третьем месте в целом в мире после Нидерландов и Великобритании. И у нас самая высокая доля газа, потребляемого для централизованного отопления и горячего водоснабжения. В других странах газ используется в большей степени непосредственно в домовладениях.

В среднем в Европе, кстати, — 46 процентов, по-моему (правый столбец — это в среднем газификация Европы). Но это, безусловно, ни о чем не говорит, потому что каждая страна для себя определяет самостоятельно топливно-энергетический баланс, какие виды ресурсов должны быть использованы и будут использоваться, исходя в том числе из социальных и экономически эффективных способов обогрева, способов пищевого приготовления и так далее.

Несмотря на относительно высокие показатели уровня газификации в России, в территориальном аспекте показатели

газификации сильно отличаются. Мы проанализировали и показали на данном слайде это отличие по регионам сегодня. Если посмотреть по федеральным округам, получается три зоны.

Первая группа – с высоким уровнем газификации. Это Центральный, Приволжский, Южный, Северо-Кавказский, Уральский федеральные округа. Здесь уровень газификации составляет выше 70 процентов, доходит до 87 процентов.

Вторая группа – это Северо-Западный федеральный округ. Здесь средний уровень газификации – 64,5 процента.

И, наконец, третья группа – это Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. Уровень газификации здесь в среднем – всего 16,9 процента. Очевидно, что на это влияют такие факторы, как большие расстояния, малая плотность населения и, безусловно, отсутствие магистральной инфраструктуры, а также такой фактор, как то, что в топливно-энергетическом балансе этих регионов используется в качестве источника энергии уголь, которым богаты наши Сибирь и Дальний Восток.

Как видно, в регионах с низким уровнем газификации сетевым газом уже активно используется в качестве альтернативы сжиженный углеводородный газ. На данном слайде представлена информация, где используется сжиженный углеводородный газ в стране, и в том числе по уровню газификации сжиженным углеводородным газом. Это в основном северо-западная часть нашей страны, где также не развита магистральная инфраструктура, южные регионы и Дальний Восток. То есть там, где нет магистральной инфраструктуры и где нет развитой распределительной сети, в большей степени используется сжиженный углеводородный газ, который также является источником газификации.

Как уже было отмечено, на сегодняшний день регионы реализуют и утверждают программы газификации, которые разрабатываются совместно с "Газпромом" в соответствии с постановлением № 903. На сегодня утверждены программы газификации в 76 субъектах Российской Федерации. В пяти регионах используются иные программы газификации, например программы развития жилищно-коммунального хозяйства. И, конечно же, основой газификации в каждом субъекте Российской Федерации являются именно эти программы.

Однако мы видим на сегодняшний день очень много проблем, связанных с подготовкой этих программ, с актуализацией, низкое качество программ. Сами регионы это отмечают. У многих регионов есть вопросы, касающиеся механизма актуализации, стоимости реализации субъектов, региональных программ. И к этому я еще вернусь.

Также мы систематизировали проблемы, или вызовы, в части повышения уровня темпов газификации. На мой взгляд, одна из проблем, которая сегодня достаточно активно поднимается, — это отсутствие доступа к единой системе газоснабжения или недостаточная пропускная способность магистральной инфраструктуры, то есть так называемые запертые газораспределительные станции. Всего в стране (эта информация была представлена на предыдущем слайде) 4045 газораспределительных станций, из них "запертыми" на сегодняшний день являются 447, то есть это более чем 10 процентов. Это означает, что, когда новый потребитель появляется в регионе, регион в рамках своей программы социально-экономического развития пытается развивать что-то, а ГРС не может создать условий

для подключения из-за "запертости". Нужно развивать и нужно эту проблему решать.

Вторая проблема — это отсутствие распределительной инфраструктуры. То есть региональные программы газификации, во-первых, не учитываются зачастую при формировании тарифных решений на уровне субъекта Российской Федерации. Слабое взаимодействие участников процесса мы видим по вертикали и горизонтали.

Низкая исполнительская дисциплина по выполнению регионами обязательств по программам газификации — это тоже одна из существенных проблем. Например, трубу построили, а потребитель, который хотел переработать во что-то газ, не готов или котельную не построили, детский сад не построили, или соответствующая сеть не подготовлена муниципальными образованияами, для того чтобы подключиться к магистральной сети.

Ну и мы видим, конечно, проблему дефицита источников финансирования газификации и проблему "последней мили".

Что нужно делать, какие задачи решать?

Первое — это, как я уже отметил, развитие магистральной инфраструктуры.

Второе — выход на новый качественный уровень разработки и реализации региональных программ газификации. Необходимо усилить вовлеченность всех — и "Газпрома", и региональных газораспределительных организаций — в разработку региональных программ вместе с субъектами Российской Федерации. Минэнерго готово в этом участвовать также, хотя по закону на сегодняшний день Минэнерго не имеет отношения к программам газификации. Тем не менее мы готовы и оказывать методическую поддержку в этом плане, и участвовать в согласовании этих программ.

Третья проблема и предложение. Самая главная наша задача – также с учетом клиентоориентированного подхода при обеспечении населения газом необходимо выработать механизмы минимизации стоимости и сроков подключения к сетям газоснабжения, упростить процедуры для потребителя, то есть, по сути дела, обеспечить предоставление качественной услуги для подключения потребителей и получения ими соответствующего продукта.

По предварительным оценкам, в случае решения этих задач и использования всех видов газа можно достичь уровня газификации почти 83 процента. И это увеличит объем реализации газа на внутреннем рынке не менее чем на 30 млрд куб. метров в год. Эти цифры могут меняться, это сегодня предварительные оценки.

Почему именно 83 процента? Казалось бы, почему не 100? Именно 83 процента – это если исходить из общей структуры топливно-энергетического баланса. То есть оставшиеся 17 процентов – это другие виды источников (горячее водоснабжение, отопление и так далее). Это оценка, которую мы проработали с субъектами Российской Федерации. То есть, если мы поднимем показатель уровня газификации с существующих 70 процентов до 83 процентов, это будет означать, что мы в принципе решили задачу и те проблемы, с которыми наши коллеги из субъектов обращаются, – что нет возможности подключиться или обеспечить газификацию населенных пунктов.

Уже есть предложения в части графика решения этой задачи. Фактически на сегодняшний день в 11 субъектах Российской Федерации программы газификации завершены. В соответствии с планами еще в 23 субъектах Российской Федерации будут полностью выполнены программы газификации до 2025 года, до 2030 года – еще в 33. По остальным при решении задачи должен использоваться

другой подход. Это удаленные регионы и те, у которых есть другие поставщики газа, не "Газпром". Мы предлагаем отдельные, индивидуальные подходы по тем регионам, которые на сегодняшний день газифицируются не "Газпромом" и которые находятся на удаленном расстоянии.

В части решения задачи по развитию магистральной инфраструктуры есть предложения.

На данном слайде в качестве примера мы показываем проект монетизации газа в Восточной Сибири как возможность газификации российских потребителей. Есть ресурсы и "Газпрома", и других компаний в Сибири, в Восточной Сибири в частности, которые могут быть использованы для того, чтобы газифицировать регион. Для этого нужно строить магистральные газопроводы. У нас будет создана рабочая группа, в рамках нее мы обсудим более детально и сроки, и источники финансирования.

Другой пример развития магистральной инфраструктуры показан на этом слайде. Это газопровод Шахунья – Шаранга – Йошкар-Ола, это так называемые перемычки магистральных газопроводов, которых сегодня не хватает, для того чтобы обеспечить газификацию и прохождение магистральных газопроводов по территории субъекта, поскольку в основном у нас магистральные газопроводы параллельно идут, а здесь нужно делать "сетку", по сути дела.

Это два примера, когда отсутствие магистральной инфраструктуры препятствует газификации большого количества жителей. Понятно, что это дорогие проекты, нужно определяться с источником, нужно определяться с механизмами финансирования, в том числе и внедряя новые механизмы, которые используются во многих отраслях, так называемые take-or-pay ("бери или плати").

Следующее, о чем не говорил, по развитию распределительных сетей. Вот так выглядит на сегодняшний день схема газификации, между кем распределяются ответственность и обязанность по проведению работ по газификации. Как уже было отмечено, собственник единой системы газоснабжения – это магистральные газопроводы и ГРС. Региональные газораспределительные организации – это межпоселковые трубопроводы. Субъекты Российской Федерации отвечают за внутриселковую сеть газопроводов. И непосредственно потребитель отвечает за газопроводы-вводы, подключение и внутридомовые газовые системы. Эта система довольно сложная, много проблем, о которых мы говорим, которые мы видим и с которыми к нам обращаются.

Мы предлагаем следующий механизм работы и реализации модели газификации – через введение единого регионального оператора газификации. То есть это целевая модель (она здесь отражена). Вы видите, что со стороны потребителя и со стороны субъекта Российской Федерации полномочия и обязанности должны быть переданы единому региональному оператору газификации, который полностью будет отвечать за строительство межпоселкового газопровода, внутриселковой сети и газопровода-отвода до непосредственного потребителя. То есть так решаются на самом деле проблема нескоординированных действий и проблема "последней мили", о чем, кстати, тоже говорил президент на заседании президентской комиссии.

Для примера мы схематично показали, как это выглядит сегодня, когда газораспределительные станции... Ну, видимо, достаточно мелко – я постараюсь рассказать. Идет строительство межпоселковых газопроводов и внутриселковых газопроводов, за которые уже отвечают муниципальные образования. Соответственно,

после проведения, например, внутрипоселкового газопровода по улице возникают даже разные уровни оплаты, скажем, для домовладений на одной стороне и домовладений на другой стороне. Одни получают льготную стоимость, другие – нельготную, потому что возникает необходимость прохождения газопровода-отвода через дорогу, проколов дороги, а это уже идет не как льготное тарифообразование, а как отдельное – по стандартизированным ставкам либо как индивидуальные проекты. Это тоже вызывает массу вопросов, которые нужно нивелировать путем того, чтобы изменить подходы к строительству и подходы к нормативной базе.

Плюс мы предлагаем... На этом слайде вы видите, что тогда единый региональный газовый оператор должен будет построить уже внутрипоселковые сети вдоль улиц внутри населенного пункта, снять эту ответственность с муниципального образования и обеспечить возможность подключения к внутрипоселковым распределительным сетям.

По источнику я скажу позже, что мы предлагаем и как мы видим это.

Это схема сегодняшних вариантов подключения, так называемого технологического присоединения. Мы видим, что есть льготные ставки, стандартизированные ставки и индивидуальный проект. И зачастую, как многие жалуются (и поступают обращения), действительно стоимость подключения довольно разная, то есть кто-то платит 36 тысяч, например, кто-то платит 400, а кто-то за индивидуальный проект выставляет счет в миллионах. Поэтому, конечно, здесь нужно в рамках нормативной базы наводить четкий порядок, в каких случаях применяется льготная ставка. Стоимость для одних и тех же потребителей внутри одной деревни или населенного пункта не должна отличаться, скажем так, конечно,

должна быть четкая классификация. У нас есть предложения по внесению изменений в нормативную базу.

Что касается обеспечения доступности газа для населения, мы считаем, что важны также меры по снижению и оптимизации затрат газораспределительных организаций на технологическое подключение.

Здесь показана структура на сегодняшний день стоимости подключения одного домовладения на примере Курганской области у газораспределительной организации. В этом году 142 тыс. рублей – реальная себестоимость одного подключения, притом что льготное подключение составляет на сегодняшний день там 68. Соответственно, уплачивается, например, государственная пошлина в размере 22 тысяч при оформлении земельных участков независимо от того, оформляется право собственности внутрипоселковой сети либо это газопровод-отвод уже непосредственно для потребителя. Зачастую это складывается и дополнительно увеличивает стоимость подключения. Можно было бы минимизировать затраты, в том числе и по госпошлине, и направить эти средства в том числе на развитие внутримагистральной распределительной газовой сети.

Дальше. Сегодня очень сложный порядок получения разрешения на региональном рынке, и минимум девять шагов сегодня нужно сделать потребителю (человеку) для получения технологического присоединения, то есть девять этапов для домовладельца, подготовить огромное количество документации. Средний срок подключения населения по Российской Федерации за прошлый год составил 237 дней с учетом срока выполнения технических условий.

Конечно, требуются существенное упрощение процедуры подключения, сокращение сроков на проектирование, снятие

административных барьеров при межведомственном взаимодействии. Вот та цель, которую мы ставим перед собой, – выйти на целевой срок – с 237 дней на 135 дней и сократить количество этапов прохождения до трех.

Целевая модель предполагает порядок получения услуг через "единое окно". В части регионов, кстати, это уже реализуется, но мы считаем, что это нужно сделать во всех регионах. В качестве одной из площадок для этой работы мы предлагаем рассмотреть МФЦ или представительства единого регионального оператора, который тоже сегодня в каждом субъекте имеется. Региональные операторы газификации могли бы выступать в роли координаторов, или так называемых модераторов, процесса подключения, организуя межведомственное взаимодействие и помогая потребителю с необходимыми документами.

И важная задача, на мой взгляд (она тоже здесь отмечена в качестве необходимого условия), – это курс на цифровизацию процесса получения ресурса газа для подключения. Сегодня это реализуется и в электроэнергетике, и уже начало реализовываться в газовой отрасли, но здесь темпы, конечно, нужно увеличивать, потому что нужно и специальные мобильные приложения разрабатывать, чтобы этот процесс автоматизировать, оцифровать, и время сократить, и внедрять современные технологии представления документов и получения обратной связи. В электроэнергетике, например, такая возможность есть – заключения договора на техприсоединение, не выходя из дома, с помощью компьютера или мобильного приложения, через сайт. То же самое нужно быстрее делать и в газовой отрасли.

Здесь мы показываем схематично, как это работает (не буду останавливаться в целях экономии времени).

Комплексная программа цифровизации – о ней я тоже сказал. Хотелось бы добавить, что сюда входит в том числе возможность для человека посчитать стоимость подключения к домовладению, то есть можно это делать на базе мобильных приложений – это калькулятор стоимости, онлайн-счетчик заявок на подключение, отслеживание потребителем статуса выполнения работ. Отслеживание региональных программ газификации нужно делать открытым, с тем чтобы каждый человек мог понять, где газопровод или распределительный газопровод, который по программе идет к его населенному пункту, в какой стадии его реализация или строительство. Ну и, соответственно, актуальные схемы и плановые сроки газификации населенных пунктов – сделать приложение "Найди свой дом".

Предлагаемая схема газификации в общем (то, о чем я говорил) структурно выглядит таким образом. Здесь мы постарались систематизировать те предложения, которые я озвучил.

Первый блок – необходимо определить потребность региона в газе. В основе лежит, безусловно, прежде всего программа социально-экономического и пространственного развития региона. Далее должен быть сформирован корректный топливно-энергетический баланс, отвечающий требованиям социально-экономического развития и оптимальным образом задействующий доступные виды топливно-энергетических ресурсов. Далее рекомендуется разработать энергетические паспорта на уровне муниципальных образований. Это инструмент, который является сегодня основой дальнейшей разработки корректной генеральной схемы газоснабжения субъекта Российской Федерации. Она должна учитывать развитие магистральной инфраструктуры, общую генеральную схему развития газовой отрасли России.

Второй блок – программный. Когда мы знаем потребность в газе, на уровне муниципальных образований должна формироваться региональная программа газификации, опять же учитывающая все источники финансирования мероприятий и в едином формате.

И третий блок включает в себя вопросы взаимодействия всех участников рынка, вопросы контроля, оценку качества услуги потребителем. Речь здесь идет о том, о чем я говорил, – едином региональном операторе газификации и подаче заявки через "единое окно" – МФЦ.

Какое необходимо ресурсное обеспечение для тех целей, которые были обозначены в презентации? Это примерно 2 трлн рублей (конечно, до копейки не посчитаешь – видно, что 1,921 триллиона). Для полного обеспечения реализации программы газификации требуется примерно 2 трлн рублей. Это строительство газопроводов-отводов, газораспределительных станций и межпоселковых газопроводов – 634 млрд рублей, строительство уличных внутрипоселковых распределительных сетей – 776 млрд рублей, реконструкция объектов газораспределительной системы – примерно еще 0,5 триллиона (505 миллиардов). Конечно, это все будет уточняться в рамках актуализации программ газификации, о которых я говорил, но тем не менее цифры такие.

Источниками (с правой стороны указаны) должны являться собственные средства "Газпрома", специальная надбавка, которая уже сегодня существует для газораспределительных организаций, средства бюджетов, плата за подключение, прямые инвестиции потребителей. И если мы реализуем задачу, связанную с централизацией ответственности и полномочий, тогда нужно еще дополнительно искать ресурсы для тех расходов, которые сегодня несут муниципальные образования и субъекты Российской

Федерации, если эти полномочия будет нести единый оператор газотранспортной системы на территории.

И здесь, Валентина Ивановна, Вы тоже говорили, можно рассмотреть и дивиденды, можно рассмотреть какой-то фонд, можно рассмотреть и другие варианты обеспечения ресурсами.

Мы (хотел бы сразу отметить) пока эти предложения не рассматривали в правительстве и не вносили в Правительство Российской Федерации, мы еще будем их обсуждать с федеральными органами власти. Это в качестве, скажем так, предложений, которые сегодня мы хотели бы представить, для того чтобы получить в том числе и ваши замечания, и ваши предложения. Может быть, мы что-то не учли.

Здесь структурированы опять же пять задач, которые, мы считаем, нужно реализовать для газификации субъектов Российской Федерации, — это актуализация программ газификации, догазификация к 2030 году в полном объеме, расшивка узких мест магистральной инфраструктуры, создание единых региональных операторов газификации и упрощение и ускорение процедуры технологического присоединения потребителей. Для того чтобы реализовать эти задачи, мы проанализировали нормативно-правовую базу, которую необходимо изменить. В принципе хотел бы отметить, что у нас есть четкие представления о том, какие изменения нужно внести в существующие постановления правительства, приказы федеральных органов исполнительной власти, для того чтобы привести к целевой модели, о которой я сказал.

Полностью поддерживаем предложение, Валентина Ивановна, создать рабочую группу, о которой Вы сказали, для того чтобы в комплексе совместно с субъектами Российской Федерации, совместно с заинтересованными компаниями методами, так сказать,

и точечного подхода, и мозгового штурма, и стратегического видения реализовать эту задачу, потому что мы действительно считаем, что она сегодня важная, очень актуальная и волнует многих людей. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Александр Валентинович. Присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо за обстоятельный доклад.

Я думаю, что все коллеги убедились, что у Министерства энергетики есть полное понимание, где мы находимся, как мы должны двигаться и что для обеспечения этого движения нужно. Я думаю, что такой единой командой мы будем дальше в тесном контакте работать.

Коллеги, а сейчас я всех выступающих прошу укладываться в пять — максимум семь минут и сконцентрироваться на предложениях, не повторяя уже то, что было сказано.

Андрей Викторович Кутепов, председатель Комитета по экономической политике. Пожалуйста.

А.В. КУТЕПОВ

Уважаемые Валентина Ивановна, Александр Валентинович! Мы в начале февраля начали подготавливать материалы к сегодняшним слушаниям по Вашему поручению. Достигнутый уровень газификации за 15 лет увеличился, как Вы правильно сказали, на 15 процентов. При этом сегодня только в 11 субъектах Федерации полностью завершены программы газификации. У нас есть очень хорошие примеры и опыт. Мы сейчас будем подводить итоги и распространять это на другие регионы в качестве советов.

Теперь о тех регионах, у которых газификация меньше 50 процентов (их 14). Меньше 1 процента — в семи регионах. Опять же это средние цифры. Если взять разрез внутри регионов, мы

увидим неоднородную картину. Допустим, в Астраханской области в северных районах региона газификация – от 12 до 30 процентов. Владимирская область: газификация городов – 96, а в сельской местности – 49 процентов. Вологодская область: газификация городов – 86, в сельской местности – 23 процента.

В числе первых пяти проблем газификации регионы обозначают следующие. Первое – это нарушение инвесторами сроков проектирования, строительства и технологического присоединения объектов газификации. Второе – сложности с оформлением правоустанавливающих документов на земельные участки при строительстве газопровода и прокладке инженерных коммуникаций. Третье – отсутствие правовых механизмов, позволяющих консолидировать сети газоснабжения, принадлежащие разным... в рамках единой системы газоснабжения. Четвертое – отсутствие методики расчета стоимости подключения к сети распределения.

Что касается инвестиций, учитывая масштабность работ по газификации и значительную нагрузку на бюджет, в некоторых регионах строительство уличных сетей может занять более продолжительный временной промежуток, чем строительство магистральных газопроводов, отводов и межпоселковых газопроводов к населенным пунктам.

Наверное, средства таким регионам должны быть выделены как в рамках нацпроектов, так и самим "Газпром" (мы сегодня не слышали, но, я надеюсь, Виталий Анатольевич дальше скажет о последней миле так называемой, о которой мы много говорили на рабочих совещаниях). Сегодня, к сожалению, инвестиции "Газпрома" в газификацию регионов составляют порядка 4 процентов от всей инвестиционной программы "Газпрома" – это 40 млрд рублей.

Конечно, в сравнении с другими инвестициями, которые поступают от корпораций, можно сказать... Инвестиции "Ростелекома": 2019 год – 100 млрд рублей, а 2020 год – 180 млрд рублей. "Россети" направляют на инвестиционную программу 250–275 млрд рублей, а общая инвестиционная программа "Россетей" до 2024 года – 1,1 трлн рублей.

В качестве основных предложений, которые к нам пришли от регионов, озвучу следующие: законодательно закрепить сроки оформления публичных сервитутов – не более трех месяцев, а также сроки согласования схем трассировки проектируемых сетей и коммуникаций со смежными ресурсоснабжающими организациями – не более 20 дней; предусмотреть частичную или полную компенсацию стоимости подключения (технологического присоединения) за счет средств бюджета, в том числе путем предоставления субсидий из федерального бюджета, что позволит газифицировать сельские населенные пункты и прекратить наблюдающийся в последнее время отток граждан в городские агломерации.

Все эти предложения и цифры, которые мы собрали с февраля (они будут сейчас наверняка еще дополнены), показывают, что объем работы, которую предстоит выполнить, достаточно большой. Спасибо большое.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Андрей Викторович, за подготовительную работу, которую вы провели.

Мы сейчас еще раз с Александром Валентиновичем обменялись... Конечно, нужна внятная и понятная методика расчета процента газификации. Правда, если взять Москву – дома многоквартирные, там газ не нужен, на электричестве они все, это

один подход, а вот в сельской местности, где надо строить сельскохозяйственные комплексы, где надо для людей создать комфортные условия проживания и так далее, чтобы они не уезжали из села, и чтобы к каждому домовладению был подведен газ, будет другой подход. И поэтому нужна методика не универсальная, а с учетом особенностей. И, действительно, есть регионы, в которых должен быть достигнут определенный уровень газификации – больше не надо, потому что там на электроэнергии работают котельные, где-то – на угле с учетом энергетического баланса, и это дешевле и их устраивает. Должен быть разумный подход, но для этого по каждому региону должна быть сформирована четкая, внятная, актуализированная программа, согласованная руководителем региона, Минэнерго, газовыми компаниями, должны быть сроки реализации и ответственный. И тогда можно будет сказать, что мы в полном объеме выполнили задачу, даже не ссылаясь на цифры, что все программы реализованы, все задачи решены. Надо не формально подходить – вот какой процент и это оценивать. Спасибо.

Виталий Анатольевич Маркелов, заместитель председателя правления публичного акционерного общества "Газпром".

Виталий Анатольевич, пожалуйста, Вам слово.

В.А. МАРКЕЛОВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Валентинович, уважаемые члены Совета Федерации, губернаторы, коллеги! Представляю вашему вниманию доклад о деятельности "Газпрома" по газоснабжению населения и промышленных потребителей нашей страны.

Прежде всего хочу сказать несколько слов о ресурсной базе, о наших добычных возможностях, транспортных возможностях, которыми мы обладаем, для решения поставленных задач.

На этом слайде представлены извлекаемые нами запасы газа, которые составляют 34,8 трлн куб. метров газа. Мы разделили на три зоны: это зона единой системы газоснабжения (ЕСГ), где мы поддерживаем уровни добычи действующих месторождений для удовлетворения потребностей в природном газе наших, российских потребителей (еще раз подчеркну: в зоне ЕСГ); на арктическом и дальневосточном шельфах — для обеспечения добычи углеводородов в перспективе; в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке — для расширения ресурсной базы и создания новых центров газодобычи и развития газоснабжения регионов, где газа до сегодняшнего дня не было.

В прошлом году добыча у нас составила 500,1 млрд куб. метров газа, на 2,5 миллиарда больше, чем это было в 2018 году. Я хочу сказать, что мы апеллируем суточной добычей, которая показывает наши возможности по прохождению пиковых похолоданий в нашей стране. В эту зиму она составила 1 миллиард 471,5. Это связано с тем, что зима в этом году достаточно теплая.

На следующем слайде показана наша газотранспортная система, которая является крупнейшей в мире, — 172,4 километра магистральных газопроводов, газопроводов-отводов, 254 компрессорные станции. Я хочу сказать, что в прошлом году мы ввели в эксплуатацию 2475 километров магистральных газопроводов, из них "Сила Сибири" длиной 2160 километров.

На этом слайде показана загрузка наших газораспределительных станций. Мы эксплуатируем около 4 тысяч газораспределительных станций. Проектная производительность —

186 млн куб. метров в час, пиковая степень загрузки в среднем у нас составляет 43 процента, а средняя почасовая – 21 процент.

Дальше я осветю основные проблемные вопросы в части использования инвестиций в капитальном строительстве линейной части и газораспределительных станций, которые, конечно же, являются проблемными с точки зрения синхронизации работы.

На этом слайде показана фактическая загрузка газораспределительных станций за 10 лет. Мы потратили 80 млрд рублей за 10 лет и ввели 84 газораспределительные станции проектной производительностью 9,5 млн куб. метров в час. Фактическая загрузка представлена на этом слайде.

Следует отметить, что проблема "последней мили", о которой говорил в своем выступлении Александр Валентинович, является в настоящее время весьма острой. И хочется отметить также, что конечный потребитель зачастую не готов к приему заявленных объемов газа после ввода объекта, и данная ситуация приводит к созданию избыточных газотранспортных мощностей и неэффективности капитальных вложений.

На этом слайде показана динамика роста уровня газификации. За 15 лет рост составил 1,3 раза.

На следующем слайде показан объем поставок газа в 2019 году. Он составил 245,8 млрд куб. метров газа, что на 8,9 миллиарда меньше, чем в 2018 году. Это тоже связано с теплой зимой.

Дальше – направление развития систем газоснабжения, о чем говорил Александр Валентинович. 82,9 – это наш целевой показатель, который рассчитан по новой методике Минэнерго. И для достижения этой цели будет реализован целый комплекс мер по развитию системы магистрального транспорта газа, сетей газораспределения. Планируется также расширить практику

газификации удаленных и малочисленных населенных пунктов методом автономной газификации. С другой стороны, потребуются также скоординированные усилия регионов в подготовке потребителей к приему газа.

Факторы, влияющие на экономическую эффективность газификации. Основным из них является на сегодняшний день удаленность потенциальных потребителей от существующих систем газораспределения, у нас потребитель становится все дальше. Необходимо строительство газопроводов-отводов большей протяженностью.

Далее – сложные условия строительства объектов газовой инфраструктуры, потому что в регионах Сибири, Дальнего Востока газопроводы еще пока не развиты, а также невыполнение обязательств по срокам подключения потребителей. Данные факторы приводят к росту предельных капитальных вложений для обеспечения природным газом одного потребителя и снижению удельных объемов транспортировки газа на 1 километр.

И хочется отметить, что социальный аспект в газификации на сегодняшний день становится преобладающим.

На этом слайде показана наша программа по газификации нашей страны, и видно, что к концу 2020 года этот показатель вырастет еще на 1,3 процентного пункта и составит 71,4 процента. В ходе реализации программы в 2021–2025 годах уровень газификации составит 74,7 процента, целевой показатель, о котором говорили, – 82,9 процента к концу десятилетия.

Очень важно, чтобы регионы вместе с "Газпромом" разрабатывали, соответственно, топливно-энергетические балансы с учетом доступности и экономической эффективности использования местных видов энергоресурсов, о чем Вы говорили, Валентина

Ивановна, таких как уголь, электроэнергия. И, конечно же, на основе комплексного анализа экономических, социальных, экологических аспектов возможно принятие обоснованных решений в части развития газоснабжения и газификации, а также формирования программы синхронизации.

Проблема в части закрытых газораспределительных станций "Газпром" решается. Надо сказать о том, что такая проблема возникает там, где объекты построены уже достаточно давно, появляются новые потребители, и "Газпром" разрабатывает соответствующие программы по расшивке узких мест.

Это, конечно, комплексная программа реконструкции, которая разработана на 2016–2020 годы, она включает в себя 170 газораспределительных станций, включая 50 закрытых газораспределительных станций. Сейчас мы разрабатываем уже следующую программу – на 2021–2025 годы, которую примем, соответственно, в этом году.

Далее – программа технического перевооружения газораспределительных станций на 2020–2024 годы (эта программа предусматривает 185 ГРС, в том числе 90 первоочередных закрытых), а также строительство "закольцовок" по сетям газораспределения, которые позволяют перераспределить нагрузку с более нагруженных газораспределительных станций на менее нагруженные... *(Микрофон отключен.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Включите микрофон, пожалуйста, продлите время.

Пожалуйста, Виталий Анатольевич. Ваше время по регламенту истекло, я попросила, чтобы добавили время. Завершайте, пожалуйста.

В.А. МАРКЕЛОВ

Спасибо.

На следующем слайде показана новая схема газификации – с помощью сжиженного природного газа. Я считаю, что это очень перспективно. Это позволяет нам реализовывать объемы до 100 млн куб. метров в год и на расстоянии более 400 километров.

На этом слайде показано, как были решены вопросы газоснабжения Калининградской области. В прошлом году был построен морской терминал (соответственно, построено судно) и в январе прошлого года введен в эксплуатацию. Это позволило нам повысить энергобезопасность данного региона.

В.И. МАТВИЕНКО

Виталий Анатольевич, простите, а можно перейти в режим диалога с Вами, если Вы не возражаете?

В.А. МАРКЕЛОВ

Да, можно.

В.И. МАТВИЕНКО

О том, что "Газпром" – это великая компания, это гордость, национальное достояние страны, мы все знаем и с уважением относимся к тому, что вы делаете. Но сегодня вопрос в повестке немножко другой. Мне нравится девиз "Газпрома" – "Мечты сбываются!". Нам бы очень хотелось, чтобы мечта каждого губернатора, каждого субъекта сбылась.

Вот 400 газораспределительных станций, как сказал министр в докладе, являются "запертыми". Это очень сдерживает процесс развития. Для вас это не такая большая проблема. Вы нам сейчас говорите: мы программу на 2021–2025 годы... Ну, надо расшить это узкое место. Почему вы так медленно?.. Вы же умеете всё делать очень быстро – строить газопроводы... Молодцы, здорово, суперская компания! Но здесь-то почему вы тянете резину? Ну, расшейте эти

узкие места, это снимет во многом вопросы подключения и так далее. Почему надо до 2025 года опять "рисовать" программу? Почему 400 станций – в ненадлежащем техническом состоянии? Это первый вопрос.

Второе. Мы же обсуждаем, как ускорить процессы газификации и как взять пять лет и за пять лет сделать рывок, прорыв. Вот я не услышала, что у вас в "Газпроме" есть такие планы и понимание того, как это можно сделать и что делать с теми регионами, где критическая ситуация, где просто ничего не развивается. Вот этого мы не слышали.

Мы надеемся, что Минэнерго – в диалоге с вами, с компанией "НОВАТЭК" и другими компаниями. Мы просто теперь вам спокойно жить не дадим, я вам обещаю. Поэтому давайте не "нога за ногу", не вот "мы великие"... Великие, да, правда, это действительно гордость страны. Но давайте сделаем так, чтобы это величие чувствовалось в каждом субъекте Федерации. Ведь "Газпром" отвечает за координацию работы по газификации страны, именно "Газпром".

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

В.И. МАТВИЕНКО

Как нет? А кто?

Вот этого не слышали. Если так дальше будем вести диалог, у нас диалога не получится, правда, Виталий Анатольевич. Все хорошо, все замечательно, в 2025 году... Жаль только – в это время прекрасное уж точно ни мне, ни вам не придется жить, понимаете? Давайте как-то попрямнее...

Спасибо, присаживайтесь. Если хотите ответить – пожалуйста.

В.А. МАРКЕЛОВ

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Первоочередные газораспределительные станции, о которых Вы сказали, которые являются "запертыми", – это, будем говорить, наш приоритет, который мы, соответственно, с регионами сейчас прорабатываем.

Что касается газификации регионов, я дальше хотел сказать о том, что у нас новые регионы на сегодняшний день, которые... Зона особого внимания – это Дальний Восток, который находится в зоне газопровода "Сила Сибири".

Это следующая наша задача – по созданию центров, будем говорить, относительно добычи, транспорта и, конечно же, газификации наших регионов.

Что касается схем газификации, мы ежегодно с каждым регионом (Сергей Вадимович дальше в докладе будет говорить, как построена работа), с каждым губернатором прорабатываем схемы синхронизации, где берем на себя, соответственно, обязательства...

В.И. МАТВИЕНКО

Да не получится синхронизации. Я понимаю, у вас правильный, идеологически правильный подход. Ну нет средств у регионов на то, чтобы построить газораспределительные сети. Ну нет их! И Вы это прекрасно знаете. И сколько угодно можно давить на губернатора, но ему зарплату надо заплатить и текущие... Значит, надо тогда предлагать какие-то решения. А встать формально на позицию: "Вот губернатор не обеспечивает синхронизацию – всё, ему газа не будет"... Не в губернаторе дело. Можно кого-то из "Газпрома" поставить на этот регион и попробовать обеспечить синхронизацию. Такой способ тоже возможен.

Присаживайтесь, пожалуйста. Виталий Анатольевич.

Сергей Вадимович Густов, "Газпром межрегионгаз".

Сергей Вадимович, не повторяясь, очень коротко и по делу. Ладно?

С.В. ГУСТОВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые Александр Валентинович, Виталий Анатольевич, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! Развитие систем газоснабжения и газификации является приоритетом в деятельности "Газпрома". Хочу сказать, что руководство страны ставит перед нами задачу по наращиванию темпов, увеличению уровня газификации. Сейчас мы ведем газификацию в 67 регионах страны. И за 15 лет направлено на эти цели 395 млрд рублей, 2304 километра газопроводов построено.

Отмечу, что темпы газификации на селе в настоящее время выше. За 15 лет мы достигли уровня 70,1 процента. Я прошу придерживаться этой цифры. На 1 января 2020 года – 70,1 процента.

В.И. МАТВИЕНКО

Одну минуточку...

Присутствующие губернаторы, поднимите, пожалуйста, руки, у кого на селе достигнут уровень газификации 71 процент и выше.

С.В. ГУСТОВ

70,1 – это в целом по стране. Уровень газификации в селе ниже.

В.И. МАТВИЕНКО

На сколько ниже?

С.В. ГУСТОВ

Уровень газификации в селе – 61 процент, а в городе – 73. В среднем по стране...

В.И. МАТВИЕНКО

Сколько в селе, Вы сказали, простите?

С.В. ГУСТОВ

61,8.

В.И. МАТВИЕНКО

Губернаторы или сенаторы, кто знает, поднимите руки...

С МЕСТА

В Удмуртии — 52.

В.И. МАТВИЕНКО

52. *(Оживление в зале.)*

РЕПЛИКА

Выше 60.

В.И. МАТВИЕНКО

У вас сколько?

ИЗ ЗАЛА

10 процентов — Алтайский край.

В.И. МАТВИЕНКО

Алтайский край — 10 процентов на селе.

Важенин.

Ю.И. ВАЖЕНИН

40.

В.И. МАТВИЕНКО

Вы думаете, Вас все знают? Назовите, какой регион.

Ю.И. ВАЖЕНИН

Ханты-Мансийский автономный округ.

В.И. МАТВИЕНКО

Алексей Петрович Майоров.

А.П. МАЙОРОВ

(Микрофон отключен.) Мы считаем, по стране — где-то в районе...

ИЗ ЗАЛА

Пермский край — 30 в сельских поселениях.

В.И. МАТВИЕНКО

Пермский край – 30.

В Забайкальском крае, Александр Михайлович, сколько на селе газификация?

А.М. ОСИПОВ

У нас, по расчетам, указывается от 5 до 20 процентов, но на самом деле это недостоверная цифра.

В.И. МАТВИЕНКО

Вот и всё, вот и ваши 70 процентов.

А.М. ОСИПОВ

Почему? Потому что это баллоны для пищеприготовления, которые фактически еще не довозят, более 2 тысяч километров их везут. *(Оживление в зале.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Коллега от Челябинской области, пожалуйста.

ИЗ ЗАЛА

(Микрофон отключен.) На селе – ниже 60 процентов.

С.В. ГУСТОВ

Валентина Ивановна, мы можем в рамках этой рабочей группы, которая будет создана, проверить проценты. Это проценты в соответствии с методикой Минэнерго. Если дом получает отопление от котельной, которая работает на газе, он считается газифицированным. В результате сейчас средний уровень газификации по стране – 70,1 процента.

Я буквально в двух словах остановлюсь... В 2019 году 34 миллиарда направлено "Газпромом", построено 1800 километров. В программе на 2020 год утверждено 39,3 млрд рублей. Мы планируем построить 2 тыс. километров. Это будет пятый, заключительный год реализации программы на 2016–2020 годы.

Сегодня все губернаторы (я думаю, они это подтвердят) получили мое письмо с просьбой начать формировать программу на период 2021–2025 годов. И в рамках этой программы мы посмотрим перспективы на пятилетний и десятилетний сроки.

В ходе газификации на каждый год, Валентина Ивановна, подписывается план-график синхронизации, где прописывается ответственность "Газпрома межрегионгаза" по строительству межпоселковых сетей и сколько субъект должен построить внутрипоселковых сетей. Сегодня из 67 графиков 52 автографа губернаторов на программе 2020 года стоят.

В.И. МАТВИЕНКО

Сергей Вадимович, дорогой мой, ну, Вы же работали в регионах, ну, Вы же знаете, как вы умеете "руки выкручивать" губернаторам. Так же как министр финансов. Он приглашает и говорит: "Подпиши. Не подпишешь соглашение – не получишь субсидию". И губернатор подписывает, зная, что он его не выполнит. Примерно то же "выкручивание рук" происходит у вас в практической жизни. Ну, губернатор вынужден это подписывать, потому что ему вот так нужна газификация, население жизни ему не дает.

С.В. ГУСТОВ

Да, Валентина Ивановна...

В.И. МАТВИЕНКО

А потом не выполняют – не потому, что плохие, потому что надо смотреть на реальные финансовые возможности бюджетов субъектов.

С.В. ГУСТОВ

В результате только девять субъектов выполнили планы-графики синхронизации, все остальные не выполнили.

Сегодня (вот этот слайд) уровень... Если бы все выполнили обязательства и построили внутриплощадочную...

В.И. МАТВИЕНКО

Сергей Вадимович, уходите от этого формализма, я еще раз говорю.

С.В. ГУСТОВ

Хорошо, сейчас я перейду...

В.И. МАТВИЕНКО

Теоретически Вы правы, но на практике этот механизм не работает, он нежизнеспособен. Предлагайте жизнеспособные механизмы.

С.В. ГУСТОВ

Если субъект Российской Федерации в своем бюджете или с помощью федерального бюджета найдет средства на строительство межпоселковых газопроводов, то объем догазификации при уже построенных распределительных газопроводах может вырасти — плюс 1,5 процента.

В.И. МАТВИЕНКО

А если не найдет? У него же тумбочки нет, в которой деньги лежат. Он всё на зарплаты отдает...

С.В. ГУСТОВ

Программа на 2021–2025 годы построена по принципу: "Предлагайте, товарищи губернаторы. Что нужно? Куда нужно? Где зона опережающего развития? Там мы построим газопроводы". Ровно с таким посылом мы разослали предложения на формирование программы на 2021–2025 годы.

Я хочу показать вам следующий слайд. Объем нашей работы по подключению конечных абонентов в эти годы возросла, и я могу доложить, что за 2019 год (слайд 9) — 127 тысяч новых

подключенных объектов. Нами создано 900 подразделений группы "Газпром межрегионгаз" во всех субъектах Российской Федерации (для того чтобы человеку было легко обратиться) — это и абонентские пункты, и офисы РГК, и газовый участок на соседней улице. Все это — для повышения клиентоориентированности.

Я уже говорил о программе на 2021–2025 годы, она будет сформирована до 30 сентября 2020 года. ПАО "Газпром" в соответствии с пожеланиями субъектов подпишет эти программы. Алексей Борисович говорит: мы дадим денег столько на строительство межпоселковых газопроводов и отводов, сколько нужно будет губернаторам, исключительноотреагируем на все их пожелания.

В.И. МАТВИЕНКО

Вот это прошу зафиксировать в стенограмме и поставить на контроль нашему координационному совету. *(Оживление в зале.)*

С.В. ГУСТОВ

Пожалуйста, можно зафиксировать эту позицию: для строительства газопроводов-отводов, ГРС и межпоселковых газопроводов — в зависимости от пожеланий губернаторов. Все об этом знают, я за это расписался письменно, и присутствующие здесь мои руководители могут подтвердить это.

С точки зрения достижения цели... У нас сейчас 11 субъектов газифицированы на 100 процентов, 23 еще газифицируем на 100 процентов до 2025 года, 33 субъекта — до 2030 года. По 18 субъектам — индивидуальные решения, это там, где еще нет магистрального газа.

Про деньги, Валентина Ивановна. Вот эти 779 миллиардов (выделено красным в таблице) — это то, что при существующей системе газификации нужно найти в бюджетах разных уровней —

бюджетах муниципалитетов, региональных бюджетах, может быть, и в федеральном бюджете — через создание механизма государственных компаний (например, ГАЗИФИКАЦИЯ.РФ по аналогии с ДОМ.РФ). Может быть, это межтарифные субсидии: когда нельзя увеличить тариф ГРО и найти в нем деньги для строительства внутрипоселковых газопроводов, все равно субъекту нужно будет компенсировать разницу между экономически обоснованным тарифом и фактически установленным. Это то, что в свое время было сделано в городе Санкт-Петербурге, когда Валентина Ивановна, с Вашим приходом 46 населенных пунктов, территориально входящих в город Санкт-Петербург, были газифицированы буквально за шесть лет. Ну, при объединении усилий, в том числе и тарифных решений, которыми сейчас мы, к сожалению, ограничены.

Сегодня (вот Владимир Константинович кивал головой) закон № 69 о газоснабжении устанавливает следующие принципы государственной поддержки: газификация — это ответственность на уровне муниципального образования в соответствии с законами № 169, № 184 и № 131 (можно почитать)... А наши, "Газпрома", приказы, в том числе постановления и концепции газпромовские, — эти акты, которые ниже, и главное постановление...

В.И. МАТВИЕНКО

Сергей Вадимович, я прошу прощения. Вы говорите все правильно, придаться не к чему. Мы сегодня не критикуем, мы не для критики собрались. Если начать критиковать, то, поверьте, будут очень длинные диалоги. Мы собрались, чтобы выработать совместное решение, как решить эту задачу, и не в далеком будущем, а за ближайшие пять лет существенно продвинуться. Согласитесь, что рост темпов газификации в газодобывающей стране 1 процент в

год — это неправильно, так не должно быть. А вот чтобы увеличить темпы, мы от Вас ждем предложений. Вы правильно говорите...

С.В. ГУСТОВ

Перехожу...

В.И. МАТВИЕНКО

Мы же не собираемся все расходы на "Газпром" перекладывать. Понятно, вы коммерческая организация, есть рыночные условия. Но Вы сказали: строительство уличных внутрипоселковых распределительных сетей — 463 миллиарда.

С.В. ГУСТОВ

Нет, там дальше, посмотрите, — 780.

В.И. МАТВИЕНКО

Нет-нет, это на три года.

С.В. ГУСТОВ

Это в пятилетку — 400, во вторую пятилетку — еще 400, а вместе — 780...

В.И. МАТВИЕНКО

Да я уже даже не хочу называть цифру — 780.

И Вы говорите, что надо найти их. Ну, скажите, где найти? Вы же умные, продвинутые. Скажите, что эти 449 миллиардов надо разделить следующим образом: федеральному бюджету сделать государственную программу, на всех это "развесить". Давайте делать практические вещи, а не "выкручивание рук" губернаторам, которые, кстати, не всегда могут попасть к руководству "Газпрома".

Да, Владимир Константинович, я знаю это.

Губернаторы же боятся фамилии называть. Они вас боятся все, не дай бог испортить отношения — совсем "газом задушат".

(Оживление в зале.)

Поэтому давайте говорить не о "выкручивании рук", а том, как решить задачу. Это цель наших парламентских слушаний и будущего контроля.

С.В. ГУСТОВ

Есть несколько возможностей. Первая – это регуляторный контракт, который сейчас пропагандируется Федеральной антимонопольной службой, когда внутри тарифа ГРО находятся деньги на газификацию. Это спецнадбавка к тарифу, которой пользуются многие субъекты, это до 25 процентов к тарифу ГРО. Это средства, которые можно тратить на строительство уличных газопроводов. Это дополнительная специальная инвестиционная надбавка к тарифу опять же газораспределительной организации, если следовать логике, которую предложил Александр Валентинович.

В.И. МАТВИЕНКО

Хорошо.

Коллеги, просто мне хочется еще дать губернаторам...

С.В. ГУСТОВ

Хорошо.

В.И. МАТВИЕНКО

Сергей Вадимович, Вы в теме, в курсе, это чувствуется. Но говорить о том, что по закону за это отвечает муниципальный орган власти... Ну, закон этот надо менять.

С.В. ГУСТОВ

Менять, да.

В.И. МАТВИЕНКО

Понимаете? И давайте предложения. Потому что не может муниципальный орган власти (ну, Вы поймите... посмотрите, какая задолженность у них) только на те, может быть, 30 процентов

полномочий, которые на них "повешены"... Ну, за какое газоснабжение он может отвечать?

С.В. ГУСТОВ

Валентина Ивановна, с Андреем Викторовичем трудились два месяца, подготовлены некоторые предложения, которые оформлены в виде "дорожной карты", на базе всех тех предложений, которые были собраны с субъектов. Там есть и пункты об изменении федерального законодательства, чтобы привести в соответствие (то, о чем Вы говорите), плюс 10 возможных источников для газификации, которые, что называется, со стороны федерального бюджета, — это и субсидии, и дотации, и межтарифная разница...

В.И. МАТВИЕНКО

Да, и включая резко возросшую в будущем социальную ответственность "Газпрома" за счет уменьшения дивидендной политики чуть-чуть, ну, миллиардов 200, а 240 и 229 мы уже поищем...

С.В. ГУСТОВ

Это может быть тоже как источник.

В.И. МАТВИЕНКО

Как источник. Вот мы про это и говорим — надо найти источники, их выстроить, прописать в государственной программе и по каждому региону сделать разумную программу. Еще раз: никто не требует от вас газифицировать дом, который получает тепло от котельной, которая работает на газу. Ну, конечно, это глупость, никто же этого не требует.

Но из села люди уезжают (вот я завтра буду встречаться с работниками социальной сферы села), потому что уровень комфорта их жизни очень отличается от городского. Давайте сделаем так, чтобы дома на газу были, чтобы люди дрова, валежник не собирали,

углем не топили, по крайней мере что касается центральных регионов и других. Вот давайте проникнемся как-то неформально, спустимся вниз, с людьми пообщаемся.

Сергей Вадимович, мы на Вас очень надеемся. Я Вам желаю успехов.

С.В. ГУСТОВ

Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Алексей Леонидович Текслер, губернатор Челябинской области. Пожалуйста.

Просто уже так накипела эта тема, закипает.

А.Л. ТЕКСЛЕР

Уважаемые Валентина Ивановна, Александр Валентинович, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! Сегодня Челябинская область активно реализует национальные проекты, задачи, которые поставил президент в своем послании, — это прежде всего вопросы, напрямую связанные с улучшением качества жизни наших людей. Глава государства также поручил запустить новый инвестиционный цикл.

И, конечно, когда многие наши граждане при достаточно разветвленной сети газопроводов в регионе до сих пор топят дома дровами, а у инвесторов нет возможности подключиться к газу, потому что газораспределительная станция требует расширения, — это вызывает у людей справедливые вопросы.

Ежегодно Челябинская область потребляет около 16 млрд куб. метров газа. Всего на территории региона в эксплуатации 16 тыс. километров сетей газораспределения, общий уровень газификации — около 73 процентов. Показатели, на первый взгляд, неплохие, но нам надо видеть за цифрами реальных людей, и никого в деревне,

которая не газифицирована, не устраивает, что по региону хорошие в целом, в среднем показатели, и мы с вами это понимаем.

Каждый месяц ко мне обращаются жители, потенциальные инвесторы с вопросом о подключении к газу. До 2012 года компания "Газпром" была поставщиком газа в Челябинской области и занималась развитием сетей. Потом поставщик газа в регионе сменился – теперь это ПАО "НОВАТЭК". В связи с этим "Газпром", как мне кажется, замедлил свою работу по газификации области, притом что газотранспортная инфраструктура остается во многом в его ведении.

Мы понимаем, что для бизнеса всегда важен вопрос экономической целесообразности, но газификация – это в первую очередь вопрос качества жизни сотен тысяч людей, возможность открытия новых предприятий, доступность инфраструктуры. При этом мы не перекладываем все расходы на профильные газовые компании – напротив, сегодня с привлечением средств граждан в области разработаны проекты по строительству более 1 тыс. километров внутриселковых газовых сетей для подключения более 25 тысяч домовладений. Правительство области приняло решение беспрецедентно увеличить расходы бюджета на строительство газовых сетей. Регион удвоил финансирование на ближайшие три года. В областном бюджете предусмотрено 3 млрд рублей для реализации всех указанных проектов газоснабжения (кстати, некоторые из них уже 10 лет как не реализуются, притом что люди заплатили за конкретные проекты. Уже в этом году мы построим 400 километров сетей, что даст возможность подключить 10 тысяч домовладений, улучшить социально-бытовые условия порядка 30 тысяч человек.

Свою часть задач, что называется, регион решает. Здесь было сказано о специнвестнадбавке и регуляторном контракте. Я докладываю, Валентина Ивановна, что регион в своей части все дополнительные возможности использовал. У нас теперь максимальная специнвестнадбавка. Мы заключили регуляторный контракт (я в этой системе работал, и поэтому все возможности, что были, мы использовали), плюс увеличили в два раза бюджет. Вот мы свою часть полностью закрыли. Учитывая наши приоритеты, мы тот регион, который это решение принял – может быть, в ущерб другим задачам, но тем не менее на селе особенно эта задача крайне актуальна и мы это решение приняли. И есть позитивная реакция людей.

Но мы понимаем, что строительство сетей, которые находятся в ведении региона, – это только часть решения общей задачи. Вторая часть как раз касается вопроса развития магистральных газопроводов, газораспределительных станций, которые у нас почти все находятся под управлением "Газпрома".

В январе этого года наша область отметилась в федеральных СМИ историей, когда жителю Кыштыма выдали технические условия на присоединение к газу на 17 млн рублей. Наверное, эту историю вы тоже слышали. И там причина была как раз ровно такая – что человек...

В.И. МАТВИЕНКО

Как далеки вы от народа, товарищи!

А.Л. ТЕКСЛЕР

...вроде как техусловия реализовал, но ближайшая газораспределительная станция оказалась "заперта", поэтому человеку предложили за 17 миллионов в индивидуальном режиме провести к его дому (обращаю внимание) газ. Естественно...

В.И. МАТВИЕНКО

Вот на этом можно было бы парламентские слушания завершить и отправить "Газпром" под руководством министерства, "НОВАТЭК" подумать о дальнейшей жизни.

Извините. Пожалуйста.

А.Л. ТЕКСЛЕР

Валентина Ивановна, сегодня из 105 газораспределительных станций исчерпана производительность на 16, причем большинство этих станций находятся на территориях, где потребность в подключении постоянно растет. В текущей ситуации без развития ГРС мы не можем говорить о полноценном социально-экономическом развитии региона.

В прошлую пятницу Александр Валентинович к нам прилетал, мы вместе с компаниями "Газпром" и "НОВАТЭК" эту ситуацию обсудили. Принято решение о создании совместной рабочей группы для принятия мер по ликвидации дефицита мощности, скажем так, в существующих условиях за счет перераспределения мощности, инвентаризации выданных технических условий, строительства перемычек. Запланированы работы по актуализации схемы газоснабжения.

Вместе с тем я бы хотел акцентировать внимание на том, что существуют нормативно-правовые ограничения в этой сфере (частично этот вопрос обозначила министр), по которым нужно решать на федеральном уровне.

Так, в сфере электроэнергетики уже давно разработаны четкие правила подключения к магистральным и к распределительным сетям, которые регламентируют все этапы, стоимость такого подключения и, что важно, обязанность сетевых организаций создавать техническую возможность для подключения заявителей,

включать мероприятия по реконструкции сетей в свои инвестиционные программы. Это позволило, напомню, стране в рейтинге Doing Business по показателю подключения к электрическим сетям выйти на седьмое место.

Так вот, в сфере газоснабжения регулируется только процедура подключения к газораспределительной сети. Собственно, проблема в Кыштыме в чем была? Газораспределительная организация, чтобы не попасть на оборотный штраф, все-таки эти технические условия предоставила, но сделала это, мягко говоря, так, как сделала. И у нас нет ответственности в части подключения к магистральной сети и, соответственно, получения дополнительной мощности с газораспределительных станций. Фактически такое подключение можно ждать годами, пока это мероприятие не попадет в инвестиционную программу "Газпрома".

Таким образом, необходимо внести изменения в нормативно-правовую базу и регламентировать вопросы, касающиеся сроков и цены технического присоединения, о чем Вы говорили, Валентина Ивановна, в своем вступительном слове, ответственности газовых компаний и потребителей за реализацию технических условий и возможности перераспределения неиспользуемых мощностей ГРС (эта проблема сегодня тоже существует, и мы вынуждены в таком индивидуальном режиме вести переговоры с теми потребителями, которые свои обязанности не выполняют по забору мощности, но никакой процедуры аннулировать эту заявку нет, хотя годами некоторые, забронировав мощность, не пользуются газом), и, конечно же, источников финансирования мероприятий на магистральных сетях.

Также в настоящее время ограничивается использование средств спецнадбавки на реконструкцию ГРС, а это могло бы стать

одним из источников компенсации платы за подключение к магистральным сетям. Сегодня источник — спецнадбавки направляется только на сами сети, и, к сожалению, проблему расшивки газораспределительных станций решить нельзя через специнвестнадбавки.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Прошу включить предложения в проект рекомендаций. Рассчитываем на поддержку в данных вопросах. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо.

Знаете, просто хочу Алексея Леонидовича похвалить: разобрался, докопался до деталей, профессионально.

Спасибо Александру Валентиновичу за то, что выехал в Челябинскую область. Вот разобрали "по косточкам".

И не обижайтесь на меня никто. Виталий Анатольевич Маркелов, Сергей Вадимович, вот какая разница в выступлениях губернатора и руководства "Газпрома", понимаете? Это две разных планеты. У вас все в среднем хорошо, у вас программа на следующую пятилетку — 500 миллиардов, 400 и так далее. Вот она — земная жизнь. Кто мешает вам внести изменения в законодательство, в нормативные акты? Почему кто-то за вас это должен делать? Кто мешает?.. ГРС почему вы довели до такого состояния? Такая крупнейшая, мощнейшая компания, а у вас 19 ГРС только в Челябинской области "запертыми" находятся. Почему?! Кто за это несет ответственность? Кто несет ответственность за квитанцию в 17 миллионов (это просто издевательство!), выписанную нашему гражданину? Кто за это несет ответственность?

И вот конкретно ситуация на местах, как она выглядит, господа уважаемые. "НОВАТЭК" мы еще тоже спросим. Я понимаю,

что сейчас "Газпром" думает: а чего мы будем ремонтировать их ГРС, если там "НОВАТЭК"? А "НОВАТЭК", так как это имущество "Газпрома", не может это делать. Ну, вам не стыдно? А люди страдают от этого. Две крупнейших компании – сядьте, договоритесь, причем оперативно это сделайте и примите решение, и за год приведите в порядок свои ГРС, чтобы можно было... Тем более есть потребители. Вы жалуетесь, что нужна коммерческая, экономическая сторона, – правильно. Но есть потребители. Так дайте газ!

Александр Михайлович Осипов, губернатор Забайкальского края. Пожалуйста.

А.М. ОСИПОВ

Уважаемые Валентина Ивановна, Александр Валентинович, Виталий Анатольевич, сенаторы!

Валентина Ивановна, мы очень благодарны Вам за то, что Вы беретесь рассматривать самые сложные вопросы. Это крайне актуальный вопрос для Забайкальского края, и причем мы здесь, к счастью, упражняемся не в искусстве словесной эквилибристики, а пытаемся реально найти решение проблем.

С Вашего позволения, учитывая, что социально-экономическая ситуация в Забайкальском крае одна из самых сложных, я попросил бы на полторы-две минуты больше времени.

Коротко о проблемах социально-экономического развития и связи их с газификацией и другими энергетическими вопросами.

У нас, к сожалению, за последние восемь лет на 10 процентов упал ВРП, на 14 процентов сократились реальные доходы населения. В структуре ВРП сложилась крайне плохая ситуация: обрабатывающее производство составляет 3,3 процента, сельское хозяйство с переработкой – 4,6 процента. Свыше 21 процента населения края оказалось за чертой бедности.

К сожалению, в крае только угольная генерация и тепла, и электричества. Это (а также ряд других ошибок пространственного планирования) приводит к тому, что тарифы на электрическую энергию практически по всем видам потребителей у нас выше, чем у регионов-соседей. То же самое с тарифами на тепловую энергию.

И, учитывая, что сегодня у меня есть возможность обратить внимание Александра Валентиновича на это и попросить о помощи, у нас и стоимость моторного топлива тоже значительно выше, чем у соседей. В условиях, когда Забайкальский край максимально удален (на 6 тыс. километров – от Москвы, на 2,5 тыс. километров – от основных населенных центров Сибири, на 3 тыс. километров – от восточных портов), это серьезнейшее ограничение в социально-экономическом развитии.

К сожалению, это состояние – отсутствие газа, преимущественно угольная энергетика, а также дровяное и печное отопление населения – приводит к тому, что в регионе, по существу, нет сегодня жилищно-коммунальных комплексов, инфраструктуры и хозяйства.

Что в результате получается? Я коснусь и "большой" энергетики в том числе.

С 60-х годов – угольная тепловая генерация. Она сегодня проигрывает во всех конкурсах на модернизацию, потому что она гораздо дороже, чем модернизация газовой. В итоге мы остаемся с такой тепловой, электроэнергетической генерацией, что приводит последовательно к постоянному росту и давлению на тариф и к высокому уровню субсидий, которые требуются из бюджета для того, чтобы компенсировать завышенные расходы. Та же самая ситуация складывается и с теплоснабжением. В итоге это одно из ключевых ограничений для развития экономики, повышенные расходы на

бюджет и высокая доля расходов и так бедного населения – расходы на отопление и коммунальные услуги у населения доходят до 60 процентов.

При этом у нас социальная инфраструктура в таком виде. Из 4,5 тысячи социальных объектов 1,6 тысячи – в деревянных зданиях старше 50 лет, 1300 каменных объектов за 50 лет своего существования не получили ни одного ремонта. К сожалению, когда мы отапливаем их дровами и углем, они просто банально горят. Каждый год мы еще и теряем вот такие, невысокого качества социальные объекты.

В результате – целый ряд показателей по социально-экономическому состоянию Забайкальского края. По негативным факторам мы в лидерах, по позитивным факторам – наоборот, на последних местах. И в целом регион – на 82-м месте по социально-экономическому развитию и качеству жизни.

Мы работаем. Благодаря решительным действиям президента, правительства, министерств, Юрия Петровича Трутнева у нас есть положительные изменения в 2019 году. Валовой региональный продукт за целый ряд лет сейчас впервые в положительной зоне – вырос на 2 процента. Выросли на 4 процента индекс промышленного производства и динамика реальных доходов населения. На 1,6 процента увеличилась реальная заработная плата, скорректированная уже на инфляцию. Почти в два раза уменьшился миграционный отток населения. Впервые из двузначных значений к однозначному значению перешла безработица – 9 процентов. Это благодаря тому, что в Дальневосточном регионе у нас создана территория опережающего развития, целому ряду инструментов развития и мероприятиям по государственной программе развития Дальнего Востока.

Мы разработали программу экономического развития, которая предусматривает 52 проекта – конкретных, реалистичных проекта. Они позволяют увеличить ВРП Забайкальского края в два раза к 2035 году. Основные отрасли – это добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, деревообработка, сельское хозяйство, транспорт и логистика (это самые базовые отрасли Забайкальского края). Они позволяют создать 57 тысяч новых рабочих мест, привлечь 1,9 трлн рублей инвестиций. Но реализация этой программы напрямую зависит от решения в первую очередь энергетических проблем – доступный тариф (который, по существу, невозможен без газовой генерации) и своевременное обеспечение энергетической инфраструктурой. Вот те проекты, о которых мы в том числе говорим.

У нас 19 месторождений с ресурсами, с запасами на 9 трлн рублей в нераспределенном фонде, и мы их не можем ввести, потому что, когда инвесторы смотрят на те тарифы, которые у нас есть (я позже еще обращу на это внимание), они отказываются от реализации проектов. То же самое – в отношении обеспечения энергетической инфраструктурой. 41 проект (на 3,5 трлн рублей запасов в земле) не реализуется и остановился, потому что не могут с этими вопросами справиться получившие их лицензиаты.

Вот конкретный пример. У нас есть инвестор, который сейчас реализует инвестиционный проект (уже бóльшую часть его реализовал) по добыче и производству концентратов свинца и цинка. У него второй этап предусматривает металлургическое производство – чистых металлов свинца и цинка. Для этого, естественно, необходимо большое количество электрической энергии, потому что плавится это все с помощью электрической энергии.

В.И. МАТВИЕНКО

Александр Михайлович, простите, у вас есть программа газификации, согласованная с "Газпромом"?

А.М. ОСИПОВ

Вот я как раз хотел на это внимание обратить.

В.И. МАТВИЕНКО

Давайте.

А.М. ОСИПОВ

Начиная с 2008 года неоднократно край подходил к вопросам газификации. Что у нас происходит в результате? В ходе подготовки и разработки программы газификации нам задается ряд вопросов "Газпромом" – точка получения газа, источник газа, объемы газа, которые мы можем получить из соответствующего источника. Естественно, Забайкальский край, у которого ничего, к сожалению, в отношении газа никогда не было, нужных компетенций и квалификации, на эти вопросы ответить не может.

Когда мы обращаемся к "Газпрому", Виталий Анатольевич, к сожалению, происходит следующая ситуация. Нам говорят... Мы с теми ответами, которые сами сформулировали, не подходим (не устраиваем), нам какие-то встречные предложения на это не дают.

Я полностью поддерживаю предложение, которое сегодня высказал Александр Валентинович. Вот этот переход на другой порядок разработки принципиально важен для нас.

И хотел бы отдельно обратить внимание на то, что у нас, к сожалению, уровень здравого смысла и понимания, когда мы уходим на уровень департаментов и ниже, прямо падает.

В.И. МАТВИЕНКО

Виталий Анатольевич, действительно с компетенциями плохо в Забайкальском крае, потому что у них не было газа и у них нет специалистов. Ну, сделайте вы... создайте свою рабочую группу,

подключите специалистов, поезжайте в регион, обсудите с губернатором и предложите такую программу, помогите региону.

Пожалуйста, Виталий Анатольевич.

А.М. ОСИПОВ

Мы, со своей стороны, что сейчас сделали?

В.И. МАТВИЕНКО

Минутку, Александр Михайлович.

Виталий Анатольевич.

В.А. МАРКЕЛОВ

Валентина Ивановна, мы вместе с Забайкальским краем разработали генеральную схему газоснабжения и смотрели действительно источники поставки газа туда. У нас два источника — это "Сила Сибири"...

В.И. МАТВИЕНКО

Нет, я не про источники. Программа разработана?

В.А. МАРКЕЛОВ

Разработана. Я просто что хочу сказать? Себестоимость газа, который у нас в Забайкальском крае, мы смотрели, — 14–17 рублей за 1 куб. метр при цене 4,5, которая у нас в регионах центральной части (наш центр потребления). Это в три раза дороже. Это проект, который должен реализовываться за счет государства.

В.И. МАТВИЕНКО

Сейчас мы схему не утверждаем. Надо посмотреть (это нужно для развития) и себестоимость, может быть, сделать для Забайкальского края автономной газификацию. Возможно это, нет?

Я не знаю, я не специалист, чтобы давать советы. Но Забайкальский край — не изгой в Российской Федерации. Это один из крупнейших субъектов. Он тоже должен иметь программу газификации в том виде, в котором вы считаете правильным ее

реализовать в Забайкальском крае, чтобы туда инвесторы пошли, чтобы там промышленность развивалась (а кто будет кормить Забайкальский край?) и чтобы создать комфортные условия для людей.

Так вот, вы и посмотрите, как сделать. Если другого пути, кроме такой цены, нет – значит, надо выходить в Минэнерго, в правительство, чтобы предусматривались какие-то механизмы компенсации. Вот программа должна быть такая, чтобы она была просчитана и сбалансирована, безусловно.

В.А. МАРКЕЛОВ

Валентина Ивановна, Вы правильно говорите...

В.И. МАТВИЕНКО

Александр Михайлович, мы Забайкальский край запишем в наше решение.

И, Андрей Викторович, с поручением, с просьбой обратиться отдельную программу разработать, согласовать с регионами и начать ее реализацию, потому что дальше...

С 2008 года... Послушайте, сколько еще надо времени "Газпрому", чтобы обсуждать? Вот с 2008 года регион пытается чего-то добиться. Сейчас уже 2020 год. Примите решение – так или так. Обоснуйте его, и на этом точка.

А.М. ОСИПОВ

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

В.И. МАТВИЕНКО

Александр Михайлович, надо завершать.

А.М. ОСИПОВ

И пункт 3 наших предложений. Мы предлагаем что? Вместе с "Газпромом" хотя бы ориентировочно оценить стоимость необходимой инфраструктуры газопроводов, чтобы просто понимать

тогда, сколько это стоит. Мы будем вместе уже идти тогда в Минфин, в правительство, к президенту и принимать решение, как решать эту задачу. Если есть какие-то коммерческие инвестиции, которые не окупаются, то нужно смотреть, с помощью каких источников можно было бы их профинансировать. Может быть, таким образом даже посмотреть. Мы готовы в этом плане ко всем руководителям идти вместе с "Газпромом".

С Вашего позволения, еще пару минут...

Со своей стороны что мы сделали? Мы сформировали топливно-энергетический баланс потребления, исходя из нашего текущего потребления, рассчитали потребность в том числе с возможностью роста экономического развития и потребления до 2040 года. Мы направили наши предложения в Министерство энергетики и в "Газпром" по вариантам газопроводов. Но здесь мы полностью принимающая сторона, как коллеги будут решать, откуда видеть — оттуда и будем делать.

Мы сформировали перечни объектов энергетики, ЖКХ и так далее для теплотехнических расчетов объемов потребления газа и должны будем завершить к концу июля разработку теплотехнических расчетов, чтобы полностью иметь все исходные данные для окончательной разработки программы. Мы подготовили соответствующие карты, схемы, рассмотрели все направления использования газа и считаем, что по существу готовы.

Особое внимание я хотел бы обратить на то, что все-таки для нас это в значительной степени еще и очень большая экологическая проблема...

В.И. МАТВИЕНКО

Александр Михайлович, понятно. "Социалка"...

А.М. ОСИПОВ

Есть видеоролик. 10 секунд... Может быть, лучше один раз увидеть, чем много раз услышать?

В.И. МАТВИЕНКО

Да, покажите. Просто еще много желающих выступить.

А.М. ОСИПОВ

Буквально 20 секунд.

В.И. МАТВИЕНКО

Да, пожалуйста.

(Далее идет демонстрация видеоролика.)

А.М. ОСИПОВ

Собственно, на этом всё. Мы подготовили свои предложения.

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, это не только проблема газа. Надо заставлять промышленность, извините меня, применять в работе экологически чистые технологии и просто закрывать предприятия, которые душат людей, закрывать, если они не понимают, что есть санитарные требования, которые они должны выполнять. Ну и газ — в том числе.

Александр Михайлович, спасибо, мой дорогой, присаживайтесь.

А.М. ОСИПОВ

Спасибо, Валентина Ивановна.

В.И. МАТВИЕНКО

Забайкальский край у нас в Совете Федерации на особом учете и контроле.

А.М. ОСИПОВ

Спасибо большое.

В.И. МАТВИЕНКО

Пришел молодой, энергичный губернатор, хочет, старается, делает, но ему надо помогать. А вот эти таблицы...

Сергей Вадимович, просто чтобы, знаете, мы не делали друг из друга дураков... Оценка уровня газификации стран ЕС с применением методики Минэнерго: Россия – на втором месте. А на каком месте Россия должна быть в мире? Как Вы считаете? У нас самые крупные объемы добычи газа – мы на втором месте. Вы считаете, что мы должны быть на уровне Словении?

С.В. ГУСТОВ

Нет-нет, я не считаю так, конечно. Но в целом...

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, так это не достижение, это норма.

С.В. ГУСТОВ

Мы зафиксировали нынешнее положение дел, для того чтобы стартовать в пятилетней программе.

В.И. МАТВИЕНКО

Это норма. И нас общими цифрами уже не обманешь, мы всё знаем. У нас все ходы в Совете Федерации записаны по каждому региону. Имейте это в виду.

Дмитрий Николаевич Махонин, временно исполняющий обязанности губернатора Пермского края.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Хорошо, что Вы с этой темы начали – одной из.

Д.Н. МАХОНИН

Прошу включить презентацию.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Валентинович, уважаемые члены Совета Федерации, участники парламентских слушаний! Я хотел бы поделиться практикой газификации моего родного Пермского края.

На первом слайде представлены показатели, которых нам удалось достичь. Здесь, наверное, важно обратить внимание на то,

что объем строительства газопроводов с 2015 года был увеличен практически в восемь раз и было увеличено количество подключений к газораспределительным сетям домовладений и потребителей. Этого удалось достичь за счет увеличения финансирования – как за счет инвестпрограммы "Газпрома", так и за счет бюджетных вливаний, прежде всего краевого бюджета, ну и муниципальных образований. Кроме того, регион заключил регуляторный контракт с Федеральной антимонопольной службой. Это позволит в ближайшую пятилетку подключить еще 12,5 тысячи домовладений просто за счет экономии в части операционной деятельности газораспределительной организации.

Я хотел бы обратить внимание на то, что регион субсидирует населению с небольшими доходами (это прежде всего многодетные, инвалиды, малоимущие) вопросы, связанные с подключением. На 2019–2021 годы порядка 4 тысячам человек полностью будет компенсирована стоимость подключения. При этом мы сейчас рассматриваем вопрос о льготном или бесплатном приобретении газовых плит для населения. Будем прорабатывать его и дальше.

Вопрос организации "единого окна". Мы понимаем: когда газ появится в населенном пункте – мы просто собираем людей массово, говорим им, как лучше подключиться, проводим разъяснительную работу, и это позволяет нам улучшить качество подачи заявок. И далее мы коллективно подаем заявки на приобретение газового оборудования, чтобы люди получили скидки. Это тоже очень важно.

Вопрос софинансирования строительства газопроводов (подробнее будет на следующем слайде). И выполнение (мы уже неоднократно говорили) плана-графика синхронизации строительства газопроводов с ПАО "Газпром".

Вот механизм софинансирования эффективных мероприятий по газификации. Я хочу сказать, это не замена программы газификации, это ее дополнение. Что это означает?

Муниципальные образования либо жители, либо несколько жителей, если они понимают, что по программе газификации им долго ждать, могут сделать проект, обратиться с заявкой в правительство, дальше мы его рассматриваем. Если средняя стоимость газификации одного дома не более 150 тыс. рублей, то регион выделяет из бюджета 95 процентов на строительство газопровода дополнительно и 5 процентов – софинансирование муниципалитета. Эта программа работает уже второй год. Порядка 300 миллионов мы на это выделяем денежных средств. Здесь инициатива граждан очень важна, и мы ее поддерживаем.

Далее – вопросы, связанные (об этом уже говорили) с инвестиционной программой "Газпрома". Я бы здесь хотел обратить внимание, что увеличился объем финансирования "Газпрома". Мы говорим за это спасибо. Я больше скажу: нам еще и повезло, потому что у нас в регионе малотоннажный СПГ-завод существует.

И, пользуясь случаем, хотел бы попросить Виталия Анатольевича вторую очередь начинать вводить, поскольку купленное оборудование на складе несколько лет лежит. Мы загрузку этого завода обеспечили практически полностью.

В.И. МАТВИЕНКО

Несколько лет лежит. Почему несколько лет лежит? Почему вторую очередь не заканчиваете, Виталий Анатольевич?

В.А. МАРКЕЛОВ

Валентина Ивановна, еще пока первую не загрузили. Сейчас загрузим.

В.И. МАТВИЕНКО

Дальше.

Д.Н. МАХОНИН

Тут в оправдание скажу: мы занимались дозагрузкой.

В.И. МАТВИЕНКО

Хорошо.

Д.Н. МАХОНИН

Здесь еще что очень важно? Что мы должны обеспечить снижение стоимости подключения (на слайде это видно), ну и, соответственно, увеличение объемов подключения домовладений.

Что касается показателей региональной программы. Вы спрашивали относительно того, насколько сельское население у нас будет газифицировано. Если мы исполним так называемую программу газификации до 2026 года, то прирастем примерно на 10 процентов. Это достаточно неплохая величина, я так понимаю, просто стоимость подключения высокая, но этого недостаточно. Я сказал, что мы 2 млрд рублей в совокупности тратим на газификацию региона в год. И при таких темпах финансирования мы добьемся по сельской местности прироста всего лишь в 10 процентов в части газификации. Поэтому масштаб финансирования, в общем-то, сам собой разумеющейся, налицо.

Ну и коротко, какие бы мы видели предложения по совершенствованию законодательства. Я бы хотел сказать, что очень много проектов нормативных актов уже в правительстве в высокой степени проработки (здесь большое спасибо Министерству энергетики и другим коллегам из федеральных ведомств) – и по улучшению правил подключения, и по созданию типовых форм, и правила недискриминационного доступа к газораспределительным сетям.

Нам нужно, в общем-то, узаконить строительство газопровода по фасаду жилых домов. Что это означает? Мы для себя, как регион, решили, что мы газопровод, если мы распредсетью в населенном пункте тянем, не по улице просто тянем, а мы доводим прямо в дом, чтобы гражданину только нужно было купить либо котел, либо плиту, и это улучшает, собственно говоря, процесс газификации.

Что касается спецнадбавки, о которой мы ведем речь, тут надо разрешить увеличить ее до 35 процентов, что даст дополнительные инвестиции.

Очень важный вопрос, обратите на это внимание. Мы взимаем государственную пошлину за регистрацию этих отводов, кусочков сетей. 20 тыс. рублей в Пермском крае – льготная, минимальная ставка...

В.И. МАТВИЕНКО

Слушайте, вот это безобразие! Давайте сразу решение...

Д.Н. МАХОНИН

Да, вот из 50 тыс. рублей 20 – это госпошлина.

В.И. МАТВИЕНКО

За что? Вот объясните, кому эти деньги идут?

С МЕСТА

Платит ГРО.

В.И. МАТВИЕНКО

Но ГРО же платит не из своего кармана, а из кармана потребителей за счет платы за подключение. *(Оживление в зале.)*

Д.Н. МАХОНИН

Вот смотрите: 100 млн рублей мы платим.

В.И. МАТВИЕНКО

А кто назначил 20 тысяч? Назовите мне структуру. Кто назначил пошлину в 20 тысяч?

Д.Н. МАХОНИН

Это Налоговый кодекс.

В.И. МАТВИЕНКО

Это же не законом определено.

Д.Н. МАХОНИН

Налоговый кодекс.

В.И. МАТВИЕНКО

Прямо написано – 20 тысяч?

Д.Н. МАХОНИН

Пошлина, да. Налоговый кодекс. Это федеральный закон.

В.И. МАТВИЕНКО

Они думают, что раз "Газпром", то это им как чашка кофе. Они забывают, что это платит гражданин. Это надо менять незамедлительно.

Д.Н. МАХОНИН

Вот 100 млн рублей мы платим, ну, как бы платит газораспределительная организация за эти вещи.

В.И. МАТВИЕНКО

Правильная постановка. Что-то надо платить, но не 20 тысяч. Слушайте, это за какие такие услуги-то – напечатать на машинке за 10 минут и передать бумажку?

Д.Н. МАХОНИН

Дальше – обеспечить... И мы берем это на себя. Только вопрос – надо будет определиться с финансированием. Мы его найдем. Вопрос энергопаспортов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. О чем идет речь?

Мы с вами, конечно же, должны понимать, что трубу до бесконечности мы тянуть не можем, и поэтому население должно четко понимать стратегию развития региона, где будет топиться на

пеллетах (там, где есть лесопереработка), где – газ, а где – сжиженный природный газ либо СУГ.

Ну и что бы мы хотели, как можно решить проблему? Поскольку мы говорим о том, что у нас распределительные сети – это компетенция регионов, я бы, конечно, считал, что надо строить "Газпрому" все до конца. Почему? Потому что в конечной стоимости газа сама стоимость составляет порядка 60–80 рублей (я имею в виду, на выходе из ГРС, оптовая цена), а все остальное – транспортная составляющая. Поэтому "Газпром" зарабатывает прежде всего на продаже газа.

И мы говорим о том, что если эту логику дальше транслировать, то еще остается проблема наших построенных газопроводов. Я, как руководитель субъекта, имею сейчас не одну тысячу построенных газопроводов, которые нет возможности эффективно эксплуатировать, потому что это специализированные организации должны делать.

И дальше у нас возникает с "Газпромом" дискуссия. Мы им говорим: "Примите их на свой баланс" – они говорят: "Мы ограничены тарифными решениями". И вот этот вопрос синхронизации тоже требует решения – ну, например, сделать зачет наших долгов перед "Газпромом".

В.И. МАТВИЕНКО

Правильно, хорошая идея.

Д.Н. МАХОНИН

По докладу у меня всё. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Дмитрий Николаевич, спасибо большое.

Коллеги, хорошо, что, может быть, мы выковыриваем такие застарелые проблемы, которые, как футбольный мяч, перекидывают

с одного на другого. Ну, действительно, это вопросы эксплуатации — не только технической эксплуатации, это вопросы безопасности. Понимаете? И такими вещами, как газопроводы, газоотводы, их эксплуатацией должны заниматься специализированные организации. Ну, откуда у региона такие?.. Конечно, это боковые структуры — "дочки", "внучки" "Газпрома" и так далее. Поэтому всё это...

Дмитрий Николаевич, молодец тоже, разобрались. Я Вам желаю победы на выборах. И уверена, что с Вашей победой народ по поводу газификации сможет спать спокойно, все у вас будет хорошо.

И, коллеги — другие губернаторы, надо поехать в Пермский край за положительным опытом (то есть у нас есть и позитив, и позитивные результаты) и поучиться опыту, как решать вопросы, у Пермского края и исполняющего обязанности губернатора.

Коллеги, мы уже должны заканчивать, поэтому сейчас совсем блиц.

Сергей Константинович Ситников, губернатор Костромской области. А затем я попрошу выступить коллегу Соловьёва.

С.К. СИТНИКОВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На большей части территорий Костромской области газа нет, газифицировано всего восемь муниципальных образований из 29. Газ есть только в 8 процентах населенных пунктов региона.

Здесь необходимо отметить, что мы не ведем речь о сплошной газификации, прекрасно понимаем, что малонаселенные пункты газифицировать нужно абсолютно другим порядком и газ из трубы к ним никогда не придет.

Уважаемые коллеги, в Костромской области сложилась достаточно уникальная ситуация. В 2011 году "Газпром" перестал быть поставщиком газа на территории области, продолжив только

эксплуатировать газотранспортную систему, а поставщиками стали сначала "НОВАТЭК", а потом "НОВАТЭК" и "Роснефть".

Необходимо сказать о том, что с этими компаниями мы проводили достаточно взвешенную политику. И с Леонидом Викторовичем, и с Игорем Ивановичем нам удалось договориться о том, что они будут вкладываться в газификацию региона в части строительства поселенческих сетей. И они на самом деле эти обязательства сегодня выполняют. Со средствами спецнадбавки нам удастся заниматься газификацией.

Вместе с тем с уходом "Газпрома" из бизнеса по поставке газа фактически оказалась замороженной программа строительства магистрального газопровода Галич – Мантурово – Шарья (это 182 километра).

Коллеги, у нас нет никаких проблем, связанных с синхронизацией. Нет по той причине, что не работает "Газпром". Более того, есть другие ситуации – когда синхронизация опережает реальную газификацию региона. Так, село Парфеньево было газифицировано в 2012 году, проложены полностью внутриквартальные сети – газ до сих пор не пришел. Сети есть – газа нет.

Уважаемые коллеги, на чем я хотел бы остановиться? Сегодня прозвучало несколько вариантов решения проблем. Истории у всех разные, регионы разные. Абсолютно понятно одно – что должна быть государственная программа, которая предусматривала бы возможность использовать средства поставщиков, транспортеров газа, средства федерального бюджета, средства регионального и муниципальных бюджетов. Вот это будет самая настоящая синхронизация, единая, слаженная работа.

Валентина Ивановна, я сегодня от Вас услышал очень интересную фразу – о том, что негазифицированное село дает отток. Я попросил своих коллег, чтобы они за последнюю неделю внимательно посмотрели, каким образом все это связано.

Так вот, я вам называю цифру: по данным статистики, интенсивность оттока из негазифицированных районов Костромской области на 38 процентов выше, чем из газифицированных. Мы с вами говорим о демографической политике, об оттоке населения – вот, собственно говоря, все абсолютно видно.

Я хочу поддержать моих коллег, которые сегодня говорили о тех мерах, которые, возможно, уже используются в регионах. Мы делаем то же самое. Без сомнения, надо пересматривать многие нормативы по газификации квартальных сетей. На протяжении трех последних лет мы газификацию в кварталах ведем таким образом, чтобы газовая труба выходила у фундаментов многоквартирных домов или индивидуальных домохозяйств. Только это позволило на 25 тысяч сократить расходы домохозяйств на газификацию своих домов.

Валентина Ивановна, я благодарю Вас за поддержку и постоянное Ваше внимание к нашей области, за Вашу принципиальную позицию в вопросах улучшения качества жизни людей. И, прочитав статью с Вашими ответами в "Парламентской газете", всецело всё поддерживаю и считаю, что без государственной программы, даже при изменении нормативного регулирования, мы задачу глубокой газификации страны не выполним. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Сергей Константинович.

Я попрошу сейчас взять слово Дениса Борисовича Соловьёва, заместителя председателя правления публичного акционерного

общества "НОВАТЭК". И заодно по Костроме скажите, чего нам дальше ждать.

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые Александр Валентинович, члены Совета Федерации, участники парламентских слушаний! Спасибо большое за предоставленное слово.

У "НОВАТЭКа" всего два субъекта Российской Федерации, где мы поставляем газ всем категориям потребителей, включая население, – это Челябинская и Костромская области. Губернаторы Челябинской и Костромской областей уже выступили, более подробно рассказали. Думаю, что на этом даже не имеет смысла особо останавливаться, потому что действительно благодаря инициативе Алексея Леонидовича 28-го числа с участием Александра Валентиновича прошло совещание. Мы подробно разобрали кейс Челябинской области и достигли понимания, куда двигаться дальше.

Что касается Костромской области, действительно мы упираемся в одну простую проблему – отсутствие магистрального трубопровода. То есть мы подтверждаем свои возможности по поставке газа, но у нас нет транспорта. То есть мы не можем...

В.И. МАТВИЕНКО

А у кого транспорт?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Транспорт у единой системы газоснабжения. То есть там нет, собственно говоря, трубы.

В.И. МАТВИЕНКО

У "Газпрома"?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Да.

В.И. МАТВИЕНКО

Они что, вам не дают трубу?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Его физически нет там. То есть его там физически...

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

В.И. МАТВИЕНКО

Чего у вас нет? Объема газа не хватает или что?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Нет, трубы.

В.И. МАТВИЕНКО

Нет, труба у "Газпрома".

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Ее нет на территории... *(Оживление в зале.)*

В.И. МАТВИЕНКО

А, ее вообще нет?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Ее нет, да. То есть дальнейшая газификация Костромской области...

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, так стройте трубу. *(Оживление в зале.)*

ИЗ ЗАЛА

(Микрофон отключен.) Они не строят, потому что они газ продают. Вот ведь дилемма возникла. Кто торгует, тот и строит, или передают тогда в "НОВАТЭК".

В.И. МАТВИЕНКО

Ну, так что – арбитр нужен? Министр уже все записал. Он вам даст (и "НОВАТЭК", и "Газпрому"), если вы не найдете решения в ближайшее время по Костромской области.

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Будем искать, Валентина Ивановна.

В.И. МАТВИЕНКО

Заканчивайте. Мужики, вы чего? Садитесь за стол, договаривайтесь. Или мы в Совете Федерации вас запрем на пару суток и не выпустим, пока не договоритесь. Давайте... Страдают люди, понимаете? Вы, великие руководители, не можете договориться, а страдают-то ли люди. Губернатор каждый день стоит перед ними, не вы. А вы пойдите к людям и послушайте, что про вас говорят, а заодно и про власть.

Какая вам помощь нужна?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Мы с учетом всех проблем, которые есть, как вы знаете, концентрируемся на СПГ. Мы уже построили... и в том числе в работе с регионами есть у нас запрос от Чибиса, чтобы Мурманскую область за счет СПГ газифицировать. Мы этим занимаемся. Плюс в Камчатском крае через плавучий терминал... Тоже сейчас изучаем эту возможность с учетом падающей добычи "Газпрома" и дальнейшего очень дорогостоящего строительства трубы.

Поэтому мы эту работу ведем. Мы вообще сейчас будем концентрироваться на том, чтобы, может быть, через СПГ развивать дальнейшую газификацию этих регионов. Мы уже построили один завод в Высоцке Ленинградской области, плюс сейчас вводим в эксплуатацию завод в Магнитогорске. И будем этим заниматься.

Есть там тоже законодательные ограничения. Мы в рабочем порядке представим предложения, что бы способствовало развитию именно мини-СПГ.

В.И. МАТВИЕНКО

Значит, Денис Борисович, что я Вам хочу сказать? Я с огромным уважением отношусь к "Газпрому" и его руководителю, с

огромным уважением отношусь к такой новой компании, как "НОВАТЭК", и ее руководителю коллеге Михельсону.

Хорошо, что есть конкурентная среда, потому что только в конкурентной среде можно добиваться реального прогресса. Но, коллеги, учитесь принимать решения и отвечать за них. Понимаете? Вот мы всё пропишем в решении. Андрей Викторович, вот месяц на то, чтобы договорились, кто что будет строить, кто что будет поставлять. Иначе вы в дискуссиях погрязните. Находите решение, вы же государственные люди. Компания мощная, действительно потрясающие заводы по СПГ. Возможно, как эксперты утверждают (мы тоже читаем и смотрим), вообще газопроводная система уходит в прошлое, что ее место будет занимать СПГ. Вы разберитесь между собой, и главное – чтобы был результат, чтобы и Челябинская область, и Костромская область были газифицированы. Покажите класс. Тогда вы будете конкурентоспособны и в сфере газификации. Покажите класс.

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Понятно, Валентина Ивановна. Мы по Челябинской области уже договорились, в принципе подробно...

В.И. МАТВИЕНКО

А когда совещание по Костромской области будет? Называйте время.

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Ну, это надо с Александром Валентиновичем определиться.

В.И. МАТВИЕНКО

Вот пожалуйста, Сергей Константинович, через месяц мы ждем от Вас ответ – реальный ответ, какое решение принято по Костромской области (с участием, конечно, Минэнерго, Александра Валентиновича). Ну, сколько же они могут плакаться-то бедные?

Д.Б. СОЛОВЬЁВ

Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Что-нибудь еще оптимистичное есть у Вас? *(Смех в зале.)* Нет. Тогда присаживайтесь. Ждем оптимизма и позитивных новостей.

Коллеги, я прошу прощения, действительно надо завершать. Если у кого-то реплики важные – давайте. Только буквально по 30 секунд.

Константин Константинович Долгов, Мурманская область. Пожалуйста.

К.К. ДОЛГОВ

Валентина Ивановна, спасибо большое за эту возможность.

Денис Борисович, да, серьезный проект компании "НОВАТЭК" в Мурманской области, да, действительно СПГ, сейчас готовятся инвестпрограммы и "Газпрома", и "НОВАТЭКа", и мы очень ждем. Главное – темп здесь не терять.

Но хотел бы на одном аспекте акцентировать внимание. Вот Валентина Ивановна сегодня сказала о социальной значимости, что это социальная проблема. Абсолютно так. СПГ – это очень здорово, и действительно это, может быть, единственный путь по большому счету в целом ряде субъектов, в том числе и в Мурманской области.

Цена, тарифы должны быть нормальные для конечных потребителей – для населения и для промышленных предприятий. Они должны выиграть и ни в коем случае не проиграть. Вот это принципиальная задача.

И, может быть, не ждать завершения разработки инвестпрограмм, как это прописано в "дорожной карте", утвержденной правительством (но можно и так), а уже на этапе разработки ТЭО закладывать туда хорошие, нормальные,

реалистичные тарифы, которые будут отражать интересы населения. Если население будет в проигрыше, смысла в этом не будет. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Придется из США завозить, они же в Европе насаждают...
Придется из США... Не будем точно. *(Смех в зале.)*

Дина Ивановна Оюн, Тува. Пожалуйста.

Д.И. ОЮН

Уважаемые Валентина Ивановна, Александр Валентинович! У нас Республика Тыва и соседняя Хакасия – это "белые" территории на карте газификации. Вот эта технология СПГ – я тоже считаю, что она очень перспективна, но в том числе в этих мероприятиях и в нормативно-правовых актах, которые нужно как-то изменять для нее, она никак не фигурирует. Хотелось бы пожелать ее внедрять более активно. Это первое.

И второе. Меня очень беспокоит, что с точки зрения топливно-энергетического баланса Республика Тыва может восприниматься как не нуждающаяся в газификации, так как мы "сидим" на 20 млрд тонн угля жирных марок. Тем не менее у нас точно такой же, как в Забайкальском крае, огромный, толстый смог и растет смертность от заболеваний дыхательных путей.

Поэтому большая просьба учесть наши пожелания и с точки зрения топливно-энергетического баланса на нас крест не ставить. Нам нужна газификация.

А.В. НОВАК

Можно я два слова скажу?

В.И. МАТВИЕНКО

Да, пожалуйста.

А.В. НОВАК

Уважаемые представители субъектов Российской Федерации, губернаторы! Министерство энергетики не определяет ваш топливно-энергетический баланс. Вы самостоятельно у себя в рамках программы социально-экономического развития, развития своей промышленности потребление определяете. И вы скажите нам окончательно, руководители субъектов, какой вы у себя примете топливно-энергетический баланс, а мы под это будем тогда уже строить генеральную схему и предлагать решение, как обеспечить.

Д.И. ОЮН

Александр Валентинович, просто мы точно...

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо. Дискуссия закончена, дальше – в рабочем режиме.

Григорий Борисович Карасин, Сахалинская область.

Г.Б. КАРАСИН

Уважаемая Валентина Ивановна, Вы уже практически всё сказали насчет политической и социально-экономической значимости решения вопросов газификации на Сахалине.

Я добавлю только одно – что руководство Сахалинской области достигло принципиальных договоренностей с "Газпромом". Ведется методичная работа с целью достижения 100-процентного уровня где-то к 2025 году, из которых 81 процент будет с сетевым газом, а 19 процентов – с использованием технологии автономной газификации. Есть все основания надеяться на то, что всё это будет результативно. Об этом был подробный разговор на прошлой неделе в Совете Безопасности. Поэтому будем работать. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо.

Денис Борисович Соловьёв, вы без конкурентной борьбы... Уже два региона заявки получили на СПГ, а вы всё за рубеж, за

рубеж... Давайте на родине больше поставляйте газа (СПГ). Что вы грузите специальными кораблями, куда-то везете? Вон желающие – пожалуйста, давайте в свою страну поставляйте.

В.А. МАРКЕЛОВ

Валентина Ивановна, я подтверждаю. Мы после нашего заседания летим на Сахалин как раз обсуждать все вопросы, о которых говорили.

В.И. МАТВИЕНКО

Хорошо, замечательно. У нас еще Сахалин отработался.

Пожалуйста, и на этом завершаем. Представьтесь.

А.А. САЛПАГАРОВ

Салпагаров Ахмат Анзорович, член Совета Федерации от Карачаево-Черкесии.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Валентинович! У нас есть один застарелый вопрос, который как бы недалек от завершения, но не решен до сих пор, который волнует жителей Карачаево-Черкесской Республики.

В 2015–2017 годах по программе "Развитие Северо-Кавказского федерального округа" был реализован проект строительства подводящего газопровода Теберда – Домбай, чтобы обеспечить наши курорты газификацией. Но до сих пор он не введен, хотя 100-процентная, полная готовность, и наши курорты продолжают отапливаться газом, мазутом, дровами, нанося урон экологии. Естественно, это и удорожание отдыха наших туристов, и для бизнеса тоже... А причина в том, что по плану синхронизации он должен быть подключен к объекту, который строит "Газпром межрегионгаз", – газопровод межпоселковый ГРС Карачаевск – Новая Теберда – Нижняя Теберда – город Теберда. Там построено 6,5 километра из 24 километров.

И для справки: в настоящее время заключен договор с проектной организацией на корректировку проектной...

В.И. МАТВИЕНКО

Давайте сейчас без деталей.

Владимир Константинович или Сергей Вадимович, в курсе темы?

Владимир Константинович, как?.. 6,5 километра проложили, корректируем документацию...

В.К. МАРКОВ

С членом Совета Федерации спорить нельзя и бесполезно. Поэтому мы еще раз разберемся, Валентина Ивановна. По нашим данным, там свои обязательства до конца не выполнила Корпорация развития Северного Кавказа.

В.И. МАТВИЕНКО

Да уже корпорацию эту "прихлопнули", а Вы всё на нее ссылаетесь.

В.К. МАРКОВ

Это не мы... Вот она не выполнила. Но мы оперативно разберемся и закроем эти вопросы.

В.И. МАТВИЕНКО

Владимир Константинович, пожалуйста...

В решение записываем.

Правильно, что подняли вопрос. Это корпорация "рога и копыта", ее уже не существует, а газопровода нет.

Александр Валентинович, что-то хотите в заключение сказать?

А.В. НОВАК

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Я хотел бы поблагодарить... Действительно, мне кажется, конструктивный разговор состоялся. Мы всё услышали, и я записал

для себя в том числе и те вопросы, которые надо в ближайшее время отработать по отдельным регионам.

На мой взгляд (я так для себя понимаю то, что сказано), в принципе не вызывает возражений система передачи полномочий, объединения вплоть до конечного потребителя на базе единой снабжающей организации, кто будет отвечать за это. Это первое.

Второе. Я Валентине Ивановне говорил о том, что, если мы хотя бы две проблемы решим, мы 99 процентов обращений и граждан, и потребителей закроем. Первая проблема – это расшивка узких мест газораспределительных станций и магистральной инфраструктуры. У нас действительно есть потребители, которые хотят что-то уже строить и развивать экономику региона, но при этом нет мощностей. Большинство обращений – на эту тему. И вторая – при технологическом присоединении упростить процедуру и устранить то неравенство, которое сегодня существует между одинаковыми, по сути дела, потребителями, когда жалобы идут от граждан, от населения с точки зрения цены на подключение. В принципе через дорогу одинаковые дома, а разница может быть в 10 раз. И тогда это снизит напряженность этой ситуации.

Ну и третье. Мы слышали, безусловно, те регионы, которые нуждаются в газификации, где нет вообще магистральной инфраструктуры. Будем думать, как газифицировать эти регионы.

И здесь в первую очередь я хотел бы попросить субъекты Российской Федерации все-таки самим определиться (я уже реплику говорил), что для них важнее – угольная генерация или газовая генерация, учитывая, что многие регионы, особенно в Восточной Сибири и в Сибирском федеральном округе действительно "сидят" на угле, на дешевом угле под ногами. КАТЭК, известный, в Красноярском крае и все, что пошло из Красноярского края на

Дальний Восток, – везде есть дешевый уголь. Есть новые, современные технологии производства электроэнергии и сжигания угля, экологически чистые. То есть это может быть в разы дешевле с точки зрения экономической эффективности.

Газ – это же не панацея. В энергобалансе у нас в стране и в целом в мире разные источники энергоснабжения. Нам нужно газифицировать на 100 процентов именно то, что нуждается именно и в отношении чего принято решение, что это наиболее эффективный источник отопления, водоснабжения и, соответственно, пищевого приготовления.

Поэтому здесь для себя мы тоже взяли в качестве задачи в ближайшее время с каждым регионом отработать топливно-энергетический баланс, то есть те потребности, которые именно есть в части газификации.

Еще раз Вам спасибо большое, Валентина Ивановна, за сегодняшнее обсуждение.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо, Александр Валентинович. Полностью согласна с заключением, которое Вы сделали.

Коллеги, цена вопроса, как сказал "Газпром", – 1,9 трлн рублей, чтобы закрыть целесообразную газификацию там, где это нужно и так далее. Конечно, суммы большие, но они не смертельные. Если их разложить по составляющим – то, что смогут регионы, муниципалы (пусть понемногу), государственная программа, это реализуемая задача. Но нужно ускорить темпы.

Президентом в послании поставлена задача: мы должны сделать прорыв. Вот на каждом направлении нужно сделать прорыв, чтобы люди почувствовали. Если мы будем по 1 проценту в год делать, никто ничего не почувствует, а деньги все равно большие. И

для того, чтобы сделать прорыв, есть реальная возможность. При организующем начале Минэкономразвития, который обязательно обещает по каждому региону отработать такую "дорожную карту" и баланса, и газификации, и всего остального, это вполне реализуемая задача. И если взяться, то в течение пяти лет можно серьезно продвинуться вперед и улучшить ситуацию.

Понимаете, ведь послушаешь — все правильно говорят. Нет инвестиций — нет газа, нет промышленности. А с другой стороны — инвестиции не идут, потому что нет газа. Вот что здесь первое — курица или яйцо? Поэтому все должно быть очень сбалансировано. Это первое.

Второе. Андрей Викторович и Николай Андреевич, нормативная база, законодательство — начиная от госпошлины, надо внести изменения в Налоговый кодекс. Но это капля в море, надо еще посмотреть.

И мы просим "Газпром": пожалуйста, дайте ваши предложения, что вам нужно в законах поменять, в нормативных актах. Мы обязательно возьмем это на вооружение и постараемся это быстро продвинуть. Не может быть 237 дней присоединение. Ну, это уже такой анахронизм — просто дальше некуда. И, конечно, все это — не девять шагов, а три, как сказал министр. Надо сократить количество дней, понизить стоимость, чтобы доступность обеспечить.

А что касается пенсионеров, ветеранов, там, где возможно, — бесплатное подключение, где нет — с большой льготой. Ну, это люди, которые хотя бы к пенсии заслужили право иметь газ, а не дровами топить или в лес за валежником ходить. Ну, давайте как-то понимать социальную составляющую этой большой, важной и нужной программы.

Ну и, конечно, ГРС. Правда я не знала, что у нас 400 "запертых" ГРС. Это безобразие, коллеги. Это уже недопустимо для такой уважаемой компании. А "НОВАТЭК" еще не проникся своей ответственностью за газификацию. Справитесь с двумя — есть перспектива роста, не справитесь — со всеми вытекающими.

Коллеги, есть предложение доработать решение с учетом обсуждения. У кого есть еще предложения в решение — пожалуйста, направьте в письменном виде. Мы создаем координационный совет при Совете Федерации или комитет (подумайте, как правильно назвать) по координации работы федеральных органов власти (в этом тоже наша миссия), региональных органов власти, компаний для ускорения этой работы. И в регулярном режиме будем возвращаться к этому вопросу.

Наша задача, еще раз, — не критиковать (критиковать легко), а найти механизмы совместной работы, финансирования и так далее, чтобы реализовать за пять предстоящих лет прорыв и переработать программу на 2021–2025 годы не по 1 проценту в год, а столько, сколько надо, чтобы за пять лет в основном завершить программу. Будем вместе решать, где деньги взять. Я примерно догадываюсь.

Кстати, "Газпром" платит в год в федеральный бюджет 2,5 триллиона, правильно? В этих 2,5 триллиона есть и средства граждан — как плата за подключение, как плата за потребление газа. Вот эту часть можно (у нас не принято окрашивать) направить на дальнейшую газификацию страны.

Коллеги, всем спасибо за работу. Благодарю вас.
