

**Стенограмма заседания "круглого стола" на тему «Реализация жилищных прав  
детей-сирот: проблемы и пути их решения»**

**26 февраля 2016 года**

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Добрый день, уважаемые коллеги! Огромное всем спасибо за то, что в своих плотных графиках вы нашли возможность откликнуться на мероприятие, которое сегодня проходит здесь, в Совете Федерации, и которое является не просто плановым и обязательным мероприятием, но идет прежде всего по поручению Совета Федерации, по поручению Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко. Это протокольное поручение и анализ деятельности не только Совета Федерации, а всех структур, которые напрямую сопряжены с решением очень важного, приоритетного государственного вопроса, связанного с жильем для детей-сирот. И это программа, которая действительно на государственном уровне принята как приоритетная и очень важная из всех тех социальных вопросов, которые мы рассматриваем.

Уважаемые коллеги, я сейчас, прежде чем перейти к тому, о чем мы сегодня дальше будем говорить, и дать некоторые параметры нашего разговора с вами для обсуждения, хотела бы с удовольствием предоставить слово руководителю Комитета по социальной политике Совета Федерации Валерию Владимировичу Рязанскому.

**В.В. РЯЗАНСКИЙ**

Спасибо, уважаемая Валентина Александровна.

Уважаемые коллеги, рады вас приветствовать в стенах Совета Федерации, продолжается заседание Совета Федерации, там тоже идут достаточно горячие дискуссии по многим вопросам, включая и повышение акцизов на горюче-смазочные вещества. Так что дискуссия там разгорелась нешуточная.

Тем не менее жизнь строится таким образом, что мы должны учитывать все аспекты. И тот вопрос, который сегодня Валентина Александровна готовила для обсуждения, является вопросом чрезвычайной социальной чувствительности.

Я вспоминаю время, когда мы начали решать проблему улучшения жилищных условий участникам Великой Отечественной войны, ветеранам Великой Отечественной войны. Достаточно сказать, что во многих регионах и раньше принимались решения по данной категории, и тем не менее, когда Президентом было принято решение все-таки сделать специальный централизованный объем по данному вопросу, оказалось, что очередь, которая на сегодняшний день была реализована за ближайшие 5-7 лет, и Олег Иванович не даст мне соврать, и Виктор

Федорович, что цифра решенных вопросов была достигнута почти в 300 тысяч человек. Вроде бы решали много десятков лет, а оказалось, что в итоге число нуждающихся. И вот приблизительно с такой же картиной мы с вами сталкиваемся, решая проблему обеспечения жилыми помещениями детей-сирот.

Хочу сказать, что за это время мы сумели привести нормативную базу к некоей такой, что называется, централизованной логистике, когда каждый регион не по-своему решает вопросы, а все-таки мы определились, что для решения вопросов, связанных с улучшением жилищных условий детей-сирот, создается специализированный жилой фонд. Это отдельная категория, которую мы ввели в Жилищный кодекс.

Я думаю, что правильно будет отметить и вопросы централизованного контроля за сохранностью жилых помещений, в которых ранее жили дети-сироты в своих тогдашних семьях.

Ну и не надо забывать, наверное, очень важное обстоятельство, что ребята, выходя из стен специализированных учреждений, ни в коем случае не должны попадать в условия, когда у него жилья нет, а это фактически мы отправляем его на улицу. И весь этот блок вопросов в сочетании с той огромной работой, которую проводят регионы, за что мы вам признательны, сегодня наверняка в выступлениях регионов вы скажете о том, какие вы предпринимаете усилия в целях устройства в семьи разного направления семей детей-сирот из домов-интернатов различных категорий. Мы видим, конечно, заметную тенденцию уменьшения количества ребят, которые находятся в этих специализированных учреждениях. И тем не менее по моим ощущениям та цифра, которую сегодня, наверное, и Министерство образования нам скажет, 226 тысяч 58 человек, – это, конечно, цифра просто является, на мой взгляд, очень серьезной.

МВ

И мне представляется правильным, что сегодняшнее решение должно мотивировать нас на принятие каких-то специальных решений Правительства, специальных решений совета при Президенте, который занимается темой детей, стратегией развития нашей социальной сферы в интересах детей. Потому что, похоже, что нам теми темпами, которыми мы сейчас пытаемся решить эту проблему, мы ее, наверное, от края обрыва не отведем. Все-таки 29 тысяч в год при очереди в 226, и очередь пока имеет тенденцию к росту... Похоже, нам одним с этой темой не справиться. Поэтому в ходе ваших выступлений, хотелось бы услышать ваши рекомендации как все-таки подойти к этой теме.

Я уже не говорю о том, что из выделенных средств из федерального бюджета мы все-таки по-прежнему недоиспользуем почти полмиллиарда средств, что тоже не является хорошим

аргументов разговоре с Министерством финансов. Понимая, прекрасно, что это связано, скорее всего, с отсутствием элементов софинансирования, но тем не менее нам могут всегда в этой части сказать, что мы не до конца эффективно используем даже те средства, которые выделяются из федерального бюджета в этих жестких условиях бюджетного дефицита.

Я бы очень хотел бы услышать ваши профессиональные суждения, и буду крайне признателен вам за то, что вы нам подскажете пути решения на будущее. Спасибо.

Я желаю вам успехов в сегодняшнем рассмотрении вопросов.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Валерий Владимирович.

Сессия продолжается. Я знаю, что Вы должны будете уйти. А мы продолжим нашу работу.

Уважаемые коллеги, сегодня присутствуют здесь на заседании "круглого стола" члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители наших всех органов власти (исполнительной и законодательной) регионов Российской Федерации, Правительства и федеральных структур (те, которые напрямую по своим функциональным обязанностям имеют отношение к решению данного вопроса).

Уважаемые коллеги, я хотела бы попросить вас очень внимательно посмотреть на те раздаточные материалы, которые есть у вас, потому что там есть хотя бы краткие, но те консолидированные материалы, которые дают федеральные органы власти по своим направлениям и своим функциональным обязанностям для контроля, обращая внимание на те проблемы и вопросы, которые до сих пор являются нерешенными.

Второе. Есть большая аналитическая записка, где даются и все законодательные материалы, которые принимались до этого, все обращения в Правительство Российской Федерации, решения, принятые на заседаниях Совета Федерации, а мы неоднократно рассматривали эти вопросы по инициативе Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко в том или ином аспекте: либо в прямом посыле, либо через другие законодательные акты. Просила бы внимательно вас посмотреть. А также есть рекомендации.

И также обращаю ваше внимание, о чем уже сказал Валерий Владимирович, посмотрите внимательно, чтобы вы считали необходимым дополнить, либо расширить, либо взять какое-то время на доработку того или иного пункта рекомендаций, и дать нам предложения.

Далее. Хотела бы просить вас обратить внимание, что этот вопрос, безусловно, относится к вопросам финансовым. И все, как правило, говорят, что этот вопрос № 1. Но кроме этого существует еще очень важная позиция, которая рассматривалась и на комитете, и в регионах

Российской Федерации, – это вопросы, которые требуют и лежат в сфере, прежде всего разрешения, как социальные проблемы, которые связаны с подготовкой детей к жизни, к возможности правильно определять цену того жилья и тех средств, которые затрачивает государство на ребенка, понимать, как достаются эти деньги, как нужно относиться к этому государственному решению и так далее. Поэтому это очень важный вопрос. И мы бы тоже хотели, чтобы вы высказались по этим предложениям, что нам необходимо сделать.

Ранняя профориентация этих детей для возможности получения будущей специальности или соответствующего образования, закрепления и так далее. Все эти вопросы, безусловно, связаны между собой.

ек

Я бы еще хотела вас попросить внимательно посмотреть и на другие аспекты, не прямо связанные с финансированием, с расходованием средств, с проведением аукционов, с покупкой жилья и многих других моментов, о которых вы, безусловно, будете говорить и делиться опытом своей работы. Но и обратить внимание на то, почему из года в год некоторые проблемы просто переносятся постоянно и не решаются, и которые лежат в плоскости таких системных вопросов, упускаемых в чисто организационном плане: из-за плохой организации (извините за тавтологию) этой работы, из-за недосмотра, недоконтроля и так далее, которые отягощают проблему, связанную с получением детьми жилья.

Особый аспект – ответственность родителей, которые отдают детей государству и устраниются как бы от этой темы. Почти 36 регионов дали свои заключения или предложения о том, чтобы мы рассмотрели вопрос об алиментах для родителей, которые отдают своих детей в государственные учреждения. Да, смелые заявления, смелые предложения, давайте пообсуждаем и мы почувствуем правильное ли ваше видение этих вопросов.

То есть посмотреть в полном объеме все те направления, которые выходят на решение задач и по социализации детей, и по получению ими жилья, и его использованием, дальнейшем закреплении в жизни, и возможности не свернуть на тот путь, который называется достаточно рискованым путем, и мы теряем таким образом детей.

Уважаемые коллеги, я бы просила вас также рассмотреть предложения (уже об этом сказал Валерий Владимирович) регионов. У нас поступило практически единогласно в рекомендациях просить Председателя Совета Федерации по этим рекомендациям, которые будут приняты, и если нами будет поддержано, выйти с предложением Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину о возможности проведения Государственного

Совета на эту тему. И достаточно серьезным разговором, безусловно, коим является разговор на Госсовете, о том, как эту проблему нам всем вместе решать.

Порядок ведения у вас есть, программа тоже. Если не возражаете и нет вопросов, давайте мы перейдем к основным докладам, а дальше к выступлениям. Просьба только соблюдать регламент, потому что сегодня идет ряд серьезных коллегий, и у нас руководители, к сожалению, вынуждены будут уходить на эти коллегии. Спасибо большое.

Слово предоставляется для доклада Сильянову Евгению Александровичу, директору департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации. Спасибо.

### **Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Спасибо Вам, Валентина Александровна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Как уже Валентина Александровна сказала, в материалах, в раздатке есть различные справки, в том числе и справка Минобра, поэтому я прошу ею пользоваться. Я, конечно, не буду называть весь спектр цифр, которые в ней есть, но на основных хотел бы заострить ваше внимание, постараюсь довольно кратко охарактеризовать ту ситуацию, которая есть на сегодняшний день, несколько слов сказать о том, каким образом решается сегодня данный вопрос, какое количество средств выделяется, какое количество детей сегодня обеспечивается ежегодно жильем, что мы имеем по приросту детей необеспеченных, какая работа сегодня ведется по изменению существующих механизмов. Постараюсь последовательно эту позицию изложить.

Напомню, что государственные гарантии жилищных прав детей-сирот и лиц из их числа были установлены федеральным законом № 159 "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке". Эти гарантии и обеспечение этих гарантий относятся к расходным обязательствам субъектам Российской Федерации. В каждом субъекте был определен уполномоченный орган исполнительной власти, которые осуществляет полномочия по предоставлению жилых помещений. На сегодняшний день всеми регионами приняты все необходимые нормативные правовые акты в соответствии с требованиями федерального законодательства. Федеральный центр в целях стимулирования регионов к исполнению указанных расходных обязательств с 2007 года в своем бюджете предусматривает субсидии бюджетам субъектов на софинансирование обеспечения жилыми помещениями. Суммы средств, которые на эти цели выделяются, скажем так, довольно масштабные. Если в 2007 году федеральный центр на эти цели выделил порядка 500 млн. рублей, то уже в 2009 году – 1 106 млн. рублей, 2011, 2012, 2013, 2014 годы – одинаковая сумма

6 222 млн. рублей, 2015 год – незначительное было увеличение 6 902 миллиона и в бюджете 2016 года та же сумма – 6 902 млн. рублей.

мг

Хотел бы отметить, что данные суммы выделяются именно как софинансирование для субъектов, субъекты же начиная с 2014 года довольно значительно увеличили свои региональные средства. Но самый, наверное, пик, самая большая сумма субъектовых средств – это 2014 год, 26 млрд. рублей. 2015 год, по той информации, которую мы предварительно из субъектов собрали, это порядка 21 миллиарда, то есть деньги, конечно же, несопоставимые с тем, что выделяет федеральный центр.

Хотел бы отметить, что тема обеспечения детей-сирот и лиц из их числа жильем не новая, это право вообще в РСФСР появилось в 1983 году, вступила тогда эта норма с 1 января 1984 года, затем законодательство менялось. 27 декабря 1996 года – № 159-ФЗ. Затем довольно кардинально было изменено законодательство в 2012 году, это № 15-ФЗ, норма вступила в силу с 1 января 2013 года. Именно № 15-ФЗ довольно существенно расширил перечень категорий граждан, которые имеют право на обеспечение жилыми помещениями, и это привело к довольно значительному увеличению количества лиц, которым необходимо было предоставить жилые помещения. Назову несколько цифр: на конец 2012 года численность лиц и из числа детей-сирот в возрасте от 18 лет и старше, то есть тем, у кого уже наступило право, на тот период было чуть менее 104 тысяч, уже конец 2013 года – более 115 тысяч, конец 2014 года – более 127 тысяч и конец уже 2015 года – более 135 тысяч. То есть это при том, что ежегодно довольно значительное количество лиц из этой категории были обеспечены жильем. Но опять же, по обеспечиванию. 2012 год – 24 795, то есть чуть менее 25 тысяч лиц были обеспечены жилыми помещениями. 2013 год – 23,5 тысячи. 2014 год (это самая большая цифра, я напомним, я как раз говорил, в 2014 году и субъекты больше всего средств вложили на эти цели) – 28 886. 2015 год – 26 244 ребенка были обеспечены жилыми помещениями. То есть несмотря на то, что довольно значительное количество лиц из этой категории обеспечивается жильем, я вам приводил цифры, что, несмотря на это, численность лиц, которых необходимо обеспечивать, у нас из года в год увеличивается. И здесь абсолютно согласен с Валентиной Александровной, что надо рассматривать вопросы не только финансового обеспечения этих обязательств. Да, это очень важный вопрос, и он, наверное, основной. Но здесь надо смотреть и с другой стороны. Условно скажу о том, что надо смотреть, откуда увеличивается эта категория, то есть каким образом сегодня регионами сохраняется жилье, и все, что с этим вопросом связано.

Дальше. Отдельный вопрос то, что касается вопроса по обеспечению исполнения судебных решений. Татьяна Павловна отдельно на эту тему будет делать выступление, поэтому я на этом не буду останавливаться. Хотел бы отметить, что был Правительством утвержден комплекс мер по обеспечению жильем детей-сирот, Минобрнауки отвечает за координацию данного комплекса мер. Мы ведем мониторинг, что в субъектах происходит. Хотел бы отметить сразу, предвкусывая вопрос, что вот такая у нас с вами "очередность", то есть очередность из внеочередников формируется, и только, скажем так, от 25 до 30 тысяч обеспечиваем жильем. Что же с остальными?

вш

На сегодняшний день палитра, картинка по субъектам довольно пестрая. Абсолютно различные формы обеспечения другими вариантами – и съем жилья, и временное жилье. То есть абсолютно разные варианты используются сегодня субъектами. В справке есть довольно подробно эта информация, с цифрами, какие средства субъекты на это тратят. Поэтому в силу экономии времени не буду на этом останавливаться. Но то, что субъекты работают с абсолютно всей категорией детей, это абсолютно так и есть. То есть субъекты видят всех тех детей, которые нуждаются сегодня в этом жилье и пытаются эту проблему тем или иным образом решить.

Хотел бы отметить, что до 2015 года полномочия главного распорядителя средств федерального бюджета по этой субсидии были за Минфином. Затем постановлением Правительства с января 2015 года это было передано в Минобр. Минобр с 2015 года осуществляет эти функции. Довольно оперативно нами были внесены все необходимые изменения в различные нормативные акты, и форма соглашений, и форма отчетности, и так далее. То есть уже в принципе в конце февраля – в начале марта 2015 года мы запросили у субъектов проекты соглашений для их подписания.

Здесь одна из проблем, почему не все средства субсидий расходуются ежегодно. Сразу цифру назову: по 2015 году, напомним, у нас с вами субсидия была порядка 6,9 миллиарда, израсходовано было, кассовый расход составил 92,4 процента, то есть 524 миллиона было возвращено в федеральный бюджет. Сегодня мы ведем работу с Минфином на то, чтобы вернуть данные средства субъектам, кто их запросил. Хотя у нас есть случаи, я, наверное, чуть позже назову субъекты, которые не востребовали назад эти средства, одна из проблем – это довольно длительная процедура заключения соглашений. Я говорил уже, что мы с марта стали запрашивать соглашения. Последнее соглашение, которое было подписано в 2015 году, это 12

августа. Можете посчитать количество средств, которые ушли субъектами и нами на то, чтобы заключить данные соглашения.

Вот пример, который показывает, что если работа выстроена на уровне региона... Первое соглашение – Костромская область, 9 апреля. И этот субъект израсходовал 100 процентов, в полном объеме средства, которые были. И те вопросы о длительности процедур конкурсного размещения и так далее этим субъектом не ставятся.

Также субъекты-лидеры, которые в полном объеме израсходовали всю федеральную субсидию, – Хабаровский край, Новгородская область, Брянская область, Хакасия, Калмыкия, Коми, Белгородская область, Псковская область. То есть это те субъекты, которые первыми в принципе и заключили с нами свои соглашения.

Коллеги, хотел бы отметить, что из 85 субъектов на 31 декабря 2015 года остатки неиспользованных средств субсидии образовались у 37 субъектов. Из 37 субъектов 8 субъектов не подтверждают необходимость возврата средств. То есть они отказываются от данных средств и говорят о том, что в данных средствах не нуждаются по разным причинам. Например, тот же Ненецкий автономный округ пишет о том, что отсутствует необходимое жилье для приобретения, поэтому в данных средствах не нуждаемся. Просто чтобы стало понятно, сумма – 11 миллионов. Понятно, что все в этом мире относительно, но 11 миллионов – это довольно приличные средства притом, что в этом регионе на конец 2015 года количество детей, которым необходимо предоставить жилье, 199 человек. Одиннадцать миллионов не нужны данному субъекту, то есть они не требуют вернуть назад данные средства.

У нас с вами уже заканчивается февраль 2016 года. Правила предоставления субсидий по 2016 году не менялись, то есть никаких нормативных, правовых вещей здесь не принималось. Уже в декабре 2015 года был утвержден федеральный бюджет.

св

Сейчас распределение данных средств закреплено федеральным бюджетом. Это тоже сокращает процедуры, то есть не надо готовить нормативные акты по распределению этих бюджетных средств и так далее. То есть в принципе с декабря 2015 года субъекты должны были начинать работу по подготовке данных соглашений. На сегодняшний день в Минобр поступило ровно 30 соглашений. Сегодня у нас с вами 26 февраля, мы отработали практически уже два месяца этого года – только 30 соглашений из 85. Более того, хотел бы отметить, что 10 соглашений были возвращены, потому что не соответствуют утвержденным правилам предоставления субсидий. То есть либо та программа региональная, которая принята, не содержит



те показатели, которые закреплены, а сами правила утверждения субсидий были утверждены еще в 2009 году. То есть у нас есть субъекты, которые за семь лет еще не очень понимают, какие показатели должны быть и как они должны быть отражены в своей программе. Либо вопросы с подтверждением выписки из своего регионального бюджета о своем софинансировании.

Я призываю... Я посмотрел по списку присутствующих, что у нас присутствует довольно значительное количество представителей субъектов. Я обращаюсь ко всем представителям субъектов: те, кто еще не прислал соглашение, – ускорить эту работу, потому что эта проблема опять у нас может повториться. Я хотел бы отметить, что у нас несколько ужесточились правила по использованию федеральных средств. Если в этом году не будут заключены субсидии, если не ошибаюсь, до 15 июля, то средства уже доведены до субъектов не будут. Напомню: в предыдущий год (я называл) еще в августе мы заключали соглашение. В этом году на один месяц отодвигается срок, уменьшается, то есть до середины июля. Поэтому, конечно же, субъекты в первую очередь заинтересованы в том, чтобы данная субсидия была доведена до субъектов как можно быстрее.

#### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Евгений Александрович, сколько Вам времени еще нужно?

#### **Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Буквально две-три минуты.

Коллеги, вот я говорил о том, что с одной стороны – это вопросы выделения средств. Минобр, начиная с 2012 года, два раза в год то есть, по итогам года, в конце года, октябрь-ноябрь, когда формируется бюджет, или сентябрь-октябрь, готовит предложения и затем по итогам полугодия готовит предложения. То есть мы точно так же, как Валентина Александровна говорила, просим федеральный бюджет увеличить эти средства. Но хотел бы отметить, что по 2016 году... То, что удалось, но, коллеги, те, кто знаком с формированием бюджета этого года, наверное, понимает, о чем я говорю. Вот реально удалось сохранить сумму в том объеме, какой она была в 2015 году? То есть эти средства были признаны как социальные, то есть они не подверглись никакому сокращению. Более того, в одном из нормативных документов прописано, что при появлении дополнительных расходов эти средства будут увеличены. Но вот сегодня та сумма, которая есть.

Мы, в свою очередь, при Минобре создали рабочую группу, куда у нас вошли представители регионов, куда у нас вошли представители различных федеральных ведомств. И сегодня эта рабочая группа предлагает различные изменения в нормативную базу, в различные законы, ну и в основной закон № 159, где большинство тех норм, о которых уже Валентина

Александровна говорила, отражены. Законопроект был подготовлен, в ФОИВы отправлен. Получили парадоксальную ситуацию: несмотря на то что как раз-таки со всех этих ФОИВов представители ходили в рабочую группу, рабочая группа работала полгода, мы от всех ФОИВов получили замечания. Это, видимо, у нас такая проблема с законотворчеством, поэтому я призываю всех вас, сейчас рабочая работает над устранением данных замечаний. Либо если рабочая группа считает, что они не устранимые, то готовим таблицу разногласий.

Я предлагаю, Валентина Александровна, посмотреть, может быть, есть смысл Вам делегировать кого-нибудь к нам в рабочую группу для объединения этих усилий, потому что все те нормы, это и 44-я, о которой Вы говорили, это и ужесточение ответственности за сохранность жилья, это о возможности и выселения и так. То есть все мы там, в этом новом законопроекте, предусмотрели.

Поэтому, коллеги, если кратко... Прошу прощения за сумбурность, но в силу того времени, которое было выделено.

аб

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Евгений Александрович.

Коллеги, как мы договоримся – вопросы сейчас или вопросы мы в конце будем задавать? Как скажете?

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Когда все выступят.

**Г.С. БУСЛОВА**

Один маленький вопрос.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Да, пожалуйста.

**Г.С. БУСЛОВА**

Спасибо большое.

Евгений Александрович, скажите (вот Вы очень подробно рассказали) один момент, вот...

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Представляйтесь, пожалуйста, для стенограммы.

**Г.С. БУСЛОВА**

Депутат Законодательного собрания Амурской области, Галина Семёновна Буслова,

Я хотела спросить, какая ситуация у нас сегодня в Минобре, и есть ли такие данные о том, что огромное количество судебных исков, которые не исполнены на протяжении трех-четырёх лет. Ведется ли такая статистика, и как? Мы, например, направляли письмо на имя министра, но нам ничего не пообещали, а когда верстали бюджет, мы увидели, что там есть неиспользованные средства.

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Валентина Александровна, это как раз то, о чем сказал. Наверное, лучше, чтобы все выступили, потому что как раз-таки Татьяна Павловна будет говорить про исполнение судебных решений.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Хорошо.

Галина Семёновна, не возражаете?

**Г.С. БУСЛОВА**

Спасибо.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Пожалуйста.

Спасибо.

Игорь Фёдорович.

**И.Ф. КОМИССАРОВ**

Старший помощник Председателя Следственного комитета России Игорь Фёдорович Комиссаров.

Вы извините, я Вас внимательно очень слушал, Вы выступаете как представитель Минфина, Вы – представитель Министерства образования, вот я ни одного слова не услышал, а что сделает Министерство образования, чтобы не было сирот? Может быть, надо этот вопрос сначала решить, и тогда квартиры не надо будет выделять?

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Не вопрос, давайте, если Вы хотите об этом поговорить, давайте мы об этом поговорим, что делает Минобр. Минобр с 2012 года сократил количество детей-сирот в Российской Федерации на 47 процентов.

**И.Ф. КОМИССАРОВ**

Наверное, не Минобр сократил.

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Вы же спрашиваете Минобр, то есть Вы говорите о том, что делает Минобр.

**И.Ф. КОМИССАРОВ**

Что сделать?

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Минобр регулирует данные вопросы через нормотворчество и другую деятельность, а непосредственно на местах работают представители субъекта.

**И.Ф. КОМИССАРОВ**

Вы говорите: количество сирот увеличивается каждый год. Правильно?

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Я говорю о том, что количество сирот уменьшается ежегодно. На сегодняшний день количество сирот в Российской Федерации, сведения о которых находятся в Федеральном банке данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, – менее 70 тысяч, если более точно – 69 782 ребенка, в 2012 году их было 119 тысяч. Это то, что касается количества сокращения сирот.

**И.Ф. КОМИССАРОВ**

Что надо сделать?

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Мы с вами обсуждаем вопрос по предоставлению жилья. От того что сирота был в 1984 году, здесь, я сомневаюсь, что Минобр должен как-то на эту ситуацию повлиять.

Я специально сказал о том, что данная норма вступила с 1984 года.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо.

Коллеги, пожалуйста.

**И.В. БЛОХИНА**

Можно я?

Блохина Ирина Владимировна, заместитель Председателя Законодательного собрания Тверской области.

Скажите, пожалуйста, Евгений Александрович, Вы сказали, что Вы назовете сейчас проблемные регионы, но, видимо, в силу нехватки времени, не назвали. Назовите, пожалуйста.

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

В справке они все обозначены. Проблемные это если мы говорим по количеству (я имею в виду количество детей необеспеченных) или количество неизрасходованных средств? То есть с какой стороны подходить?

**И.В. БЛОХИНА**

С Вашей точки зрения самые проблемные, которые плохо исполняют программу.

**Е.А. СИЛЬЯНОВ**

Давайте возьму паузу, сейчас в материалах посмотрю.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Евгений Александрович, спасибо большое.

Знаете, коллеги, я думаю, что будет правильно... сразу возникает такое предложение, Евгений Александрович, о том, чтобы Вы подготовили четкую разбивку (она у нас есть), например, регионов, отдельно субъекты, которые отказались от средств, по сути не израсходовали. Это первое.

Второе – сколько, например, каких нарушений по каким направлениям. То есть где находятся в судах, сколько дел нерассмотренных или рассмотрены, но не обеспечены и так далее, нужно сделать таблицы. Я думаю, что мы к этому вопросу через полгода вернемся обязательно – по тому, как сработали (у нас это есть в рекомендациях) с целью контроля. И, естественно, если будет поддержано предложение по проведению Госсовета, я думаю, что ответственность будет достаточно высокая, так как придется отвечать за то, что несколько лет подряд (я еще раз говорю) одни и те же пролонгируются нарушения определенными и регионами, и федеральными службами.

Я здесь прошу никого не обижаться, мы сейчас собрались все достойнейшие люди, для того чтобы понять, почему воз продвигается достаточно медленно, а кое-где из-за чисто расхлябанности не идет так, как положено.

Поэтому вот вопросы не в силу обиды, или кого-то как-то здесь несколько (извините за такое, может быть, неприглядное слово) поддавить – ни в коем случае. Нам нужно понять причины, почему это происходит и подумать, как разрешить эти проблемы, чтобы их в дальнейшем не было. Через что? Через закон, через исполнительную меру? На региональном уровне, на федеральном уровне? Где какой опыт лучше почерпнуть?

бс

Почему у некоторых регионов получается у других нет? Поэтому давайте мы с этих позиций сегодня смотреть наш вопрос.

Поэтому первое предложение есть абсолютно правильное – дать предложение по регионам, где что у кого не получается, чтобы знать, о чем вообще вести речь каждому региону. Потому что в заключении, в рекомендации, мы напишем: каждому ведомству по своему направлению провести серьезнейший разговор в течение одного-полутора месяцев, для того чтобы рассмотреть то, о чем мы сегодня будем говорить, но свете своих региональных проблем. Это правильно. Поэтому спасибо большое и за вопрос, и за то, что вы подготовите соответствующие материалы. И я думаю, что мы их должны иметь, для того чтобы разослать соответственно главам регионов. Естественно, мы будем рассылать рекомендации и сделаем приложения в таблицах. Нет возражений? Нет.

Я сейчас слово предоставляю ввиду того, что нужно будет уйти на большое мероприятие Владимиру Семеновичу Катренко, аудитору Счетной палаты Российской Федерации. Он также в докладе, но просто ему к трем часам нужно будет покинуть наше заседание. Спасибо, Владимир Семенович.

### **В.С. КАТРЕНКО**

Спасибо, Валентина Александровна.

Уважаемая Валентина Александровна, уважаемые коллеги! Вы знаете, большую часть тех цифр, того анализа, который мы в прошлом году проводили, и материалы представили своевременно в Совет Федерации, в Государственную Думу, вошли сегодня в рекомендации. Я не знаю, есть ли необходимость повторять цифры, которые уже звучали из уст Евгения Александровича, могу повторить. Потому что наша задача была показать вот этот срез, который на начало прошлого года или на середину прошлого мы смогли увидеть. Но это то, что сама политика охватывает не только проблемы обеспечения жилыми помещениями, но это гораздо более широкий круг проблем.

Что касается обеспечения жильем детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, ежегодно в федеральном бюджете по результатам нашего исследования предусматривается более 6 млрд. рублей. В 2015 году направлено 6,9 миллиарда, в 2016 году на указанные цели предусмотрено также 6,9. При этом, как Евгений Александрович отмечал, по итогам 2015 года есть остатки от указанной субсидии, которые составили 525 млн. рублей, или 6,7 процента от выделенных объемов.

В ходе анализа, который проводила Счетная палата соответствующих поручений Президента и законодательства по вопросам совершенствования госполитики в сфере защиты детей-сирот, мы смотрели 2014-й и начало 2015 года, мы также отмечали положительную

тенденцию увеличения числа детей, обеспеченных жилыми помещениями. Однако мы отмечали в том числе и рост задолженности перед детьми указанной категории в 61 субъекте. Численность детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, на 1 января 2015 года увеличилась за два года на 26 процентов, или на 43 тысячи человек.

Мы отмечаем то, что по-прежнему, к сожалению, остаются проблемы предоставления детям-сиротам жилых помещений, не отвечающих санитарным и техническим требованиям, требует совершенствования механизм вселения детей в жилые помещения, где остаются проживать лишенные родительских прав родители после отказа суда о принудительном обмене указанного жилья.

В начале 2015 года, как вы знаете, Правительством утвержден комплекс мер по предоставлению детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа на 2015–2017 годы, включающий в себе основное мероприятие, связанное с обеспечением жилыми помещениями детей-сирот. В этой связи мы ожидаем, что реализация мероприятий, комплекса мер, мы надеемся, положительно скажется на решении существующих проблем в указанной сфере. Но учитывая то, с каким энтузиазмом и с каким системным подходом осуществляют это наши товарищи из Совета Федерации, в частности, Валентина Александровна, я знаю, на протяжении многих лет она этой проблематикой занимается. Она никого не оставит в покое. Я абсолютно убежден, что нашими общими усилиями мы, конечно, эту проблему сможем сдвинуть в положительную сторону. Я мог бы еще и зачитать из комплекса, но я думаю, что вы все люди искушенные, просвещенные, вы этот комплекс мер наверняка изучали, я просто не хочу отнимать время. Ну и основные цифры, основные наши выводы, которые мы в прошлом году вам представляли, они находят свое отражение в ваших рекомендациях. Новых исследований мы пока не проводили. Спасибо.

сб

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо огромное.

Коллеги, не будет возражений просить, Владимир Семенович, Вас о том, чтобы Ваши коллеги приняли участие с очень глубоким и серьезным анализом, что происходит в регионах в расширенном заседании. И также по нашим рекомендациям и по нашему сегодняшнему разговору они выступят с предложениями, как уберечь регион от тех проблем, о которых Вы сегодня сказали и которые в цифрах Вы в приложении и в таблицах, у нас имеющихся, определили. Нет возражений?

Вы тогда по своему ведомству... мы скажем даты, дадим Вам графики и посмотрим результаты работы. Спасибо Вам большое за совместную работу.

Слово предоставляется Татьяне Павловне Игнатъевой, заместителю директора Федеральной службы судебных приставов – заместителю главного судебного пристава Российской Федерации.

**Т.П. ИГНАТЬЕВА**

Добрый день, уважаемые коллеги! Валентина Александровна, спасибо за то, что пригласили поучаствовать в этом "круглом столе".

Я должна сказать, что я второй раз участвую в аналогичной тематике в Совете Федерации и вынуждена констатировать, что до настоящего времени проблема обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации не решена, несмотря на то, что мероприятия как по законодательному совершенствованию этой работы, так и по собственной линии принудительного исполнения организационные были сделаны.

При вручении знамени федеральной службе 20 октября прошлого года Президент Российской Федерации особое внимание потребовал уделить вопросу защиты прав детей и прежде всего обеспечения выплаты алиментов, но не только, как он сказал. Не менее важны вопросы обеспечения жильем детей-сирот, помощь детям, оставшимся без попечения родителей. Это не только профессиональная, но и нравственная обязанность судебного пристава.

В этом смысле уже несколько лет наша работа по предоставлению жилья детям-сиротам поставлена на особый контроль директора. Проводимый с 2009 года мониторинг свидетельствует о постоянном несокращающемся росте поступлений на принудительное исполнение исполнительных документов данной категории.

Если в 2009 году на исполнении и службе находилось 1800 таких исполнительных документов, то в 2015 году это количество выросло до 30 с половиной тысяч исполнительных документов. Мы растем, можно сказать, в геометрической прогрессии.

Если говорить о регионах, где наиболее сложная ситуация. В этих же регионах количество неисполненных судебных решений в течение двух–трех лет самое большое.

Свердловская область более 5 тыс. документов было на исполнении, Забайкалье – 874 было на исполнении, в Саратовской, Тюменской, Самарской областях, в Приморском, Краснодарском, Хабаровском краях на исполнении находилось в 2015 году более 1 тыс. таких исполнительных документов.



В то же время отсутствуют проблемы принудительного решения вопросов о предоставлении жилья в Воронежской, Ивановской, Мурманской областях, в Москве и Санкт-Петербурге, в Ненецком автономном округе, Чукотском автономном округе, в Республике Адыгея, Карачаево-Черкесской Республике, в Чеченской Республике, Республике Крым и городе Севастополе.

Должна сказать, что за все время моей работы в службе с 2009 года ни одного исполнительного документа на принудительное исполнение по Москве не поступило. К таким же примерно показателям на сегодняшний день приближается и Санкт-Петербург. В тех регионах, которые я назвала, на сегодняшний день у нас отсутствуют исполнительные документы вообще о принудительном предоставлении жилья детям-сиротам.

Вряд ли экономическая ситуация, например, в Воронеже отличается от какого-то другого региона в Центральном федеральном округе, там, где у нас, например, ситуация с предоставлением жилья сиротам совершенно иная. Если взять Костромскую область, в Костромской области было 344, а на остатке 148 неисполненных исполнительных документов.

вб

Только по Свердловской области количество неисполненных судебных решений составляет почти 20 процентов от общего остатка, который на сегодняшний день имеется в службе. Остаток составляет 20 100 исполнительных производств на 31 декабря 2015 года.

Основная причина, которая негативно влияет на эффективность принудительного исполнения, – это, конечно, недостаточность средств бюджетов субъектов именно на эти цели. На наш взгляд, только правильно сформированный бюджет является залогом своевременного предоставления жилья детям-сиротам. И субъекты обязаны заблаговременно проводить работу не только по увеличению ассигнований, но и по оформлению всех документов (я не могу не согласиться с Минобрнауки), по необходимому предоставлению всех документов для получения соответствующей субсидии на эти цели.

Я должна сказать, что мы регулярно информируем органы исполнительной и законодательной власти субъектов (мы приняли несколько лет назад такую практику), которые ответственны как за составление, так и за принятие бюджетов субъектов, о количестве исполнительных производств о предоставлении жилых помещений детям-сиротам именно для того, чтобы своевременно эти расходы были включены в расходную часть бюджета на следующий год и просчитаны было необходимое количество денежных средств для их исполнения. Вместе с тем, как показала практика исполнения, достаточное количество денежных средств на указанные

цели в бюджетах субъектов не закладывается, даже несмотря на информирование не только органов исполнительной и законодательной власти, но и высших должностных лиц субъектов.

Приведу несколько примеров. О недостаточности бюджетных средств проинформированы главы субъектов... С точки зрения проблем принудительного исполнения. Не с точки зрения проблемы вообще, мы берем узко свою направленность и не лезем в компетенцию других органов. Мы говорим о том, что денег на принудительное исполнение у такой-то категории исполнительных документов такому-то количеству сирот на сегодняшний день нет. Убедительная просьба обратить внимание при формировании бюджетов. Письма направлялись в Свердловскую область, в Тюменскую, в Саратовскую область, в Приморский, Хабаровский, Забайкальский край. Проинформированы члены Совета Федерации по указанным вопросам, полномочные представители Президента ряда федеральных округов.

Заместителем председателя правительства Хабаровского края сообщено, что в 2016 году на обеспечение жилых помещений выделено на 174 миллиона больше, чем в 2015 году. Однако основная масса выделенных средств пойдет на строительство жилья, что увеличит срок исполнения исполнительных производств о предоставлении жилья детям-сиротам примерно как минимум на год.

В Свердловской области на указанные цели в 2016 году средства бюджета незначительно сокращены. Если уж конкретно говорить (из информации, которая получена нашими территориальными органами), с 997 млн. рублей в 2015 году до 968,3 миллиона в 2016 году. При этом для исполнения всех находящихся на исполнении судебных решений о предоставлении жилья необходимо не менее 3,7 млрд. рублей. Поэтому, конечно, выделение такого количества денежных средств (хотя в принципе сумма приличная – почти миллиард), не изменит кардинальным образом ситуацию в Свердловской области.

В Тюменской области в 2015 году выделены дополнительные средства на обеспечение жильем детей-сирот в размере 100 миллионов, однако в 2016, согласно ответу заместителя губернатора Тюменской области, бюджетные ассигнования на эти цели снижены на 31,7 млн. рублей.

Для того чтобы понимать, что мы можем в рамках принудительного исполнения и чего не можем, необходимо напомнить статью 105 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Исполнительные документы этой категории относятся к неимущественным взысканиям. И схема их исполнения связана не только с возбуждением исполнительного производства и уведомлением об этом должников и, естественно, взыскателей, но и

установлением должнику срока для добровольного исполнения, после которого выносится постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливается дополнительный срок для исполнения этих обязательств.

Если не исполнено обязательство, выносится постановление о привлечении должника к административной ответственности и устанавливается вновь назначенный срок.

ек

Затем выносится постановление при неисполнении обязательств, новое постановление о привлечении к административной ответственности. И следом, естественно, вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного должностного лица. Других мер исполнения данной категории исполнительных документов законодательством не предусмотрено.

Но при всем этом мы имеем судебную практику, которая связана с отменой постановлений судебных приставов. Основная причина отмены: как постановление о взыскании исполнительского сбора, так и постановление о привлечении к административной ответственности связано с отсутствием вины должностных лиц в этой ситуации, в неисполнении, ввиду отсутствия достаточного количества денежных средств в бюджетах субъектов Российской Федерации на эти цели.

Знаете, мне сразу детская песенка вспоминается: "Пони бежит по кругу". У субъектов нет денег, поэтому они не исполняют, мы не можем исполнить, потому что у них нет денег.

Негативно на судебную практику влияет и изменившееся административное законодательство. Вы знаете, что внесены были изменения в КоАП Российской Федерации, предусматривающие возможность прекращения дела об административном правонарушении в отношении глав муниципальных образований, если установлено, что предложение о выделении необходимых денежных средств направлялось, однако денежные средства на эти цели были не выделены. В принципе это само собой разумеется: если передаются полномочия, они должны передаваться с достаточным количеством денежных средств, необходимых для их выполнения. Это требование законодательства, говорящее о передаче отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления.

Но в ряде регионов судебная практика распространяет точно такие же подходы и на взыскание исполнительского сбора, поскольку правовая природа исполнительского сбора как административной санкции подтверждена правовой позицией Конституционного Суда еще в 2001 году.

Поэтому вопрос при недостаточности средств в бюджете и ответственность органов публичной власти за неисполнение данной категории судебных решений при этой постановке вопроса находится под угрозой.

Поэтому права детей-сирот на получение жилья в рамках законодательства Российской Федерации, подтвержденное вступившим в законную силу судебным решением, не восстанавливается даже при его наличии. Самое простое получить решение, самое трудное – его в этой ситуации исполнить.

Мы, конечно, особые надежды возлагаем на принятое постановление 17 ноября прошлого года пленумом Верховного Суда Российской Федерации в части исполнительского сбора, где указывается, что отсутствие у должника необходимых средств для исполнения судебного решения само по себе не является основанием для освобождения от уплаты исполнительского сбора. Мы надеемся, что эта правовая позиция Верховного Суда в части понуждения должника к исполнению обязательств неимущественного характера сыграет положительную роль.

При этом практика взыскания исполнительского сбора и административных штрафов (и мы об этом неоднократно уже говорили) не решает проблему предоставления жилья. Ведь требуя уплаты сбора, уплаты штрафных санкций, мы тем самым сокращаем финансовую базу для исполнения важнейшей функции – предоставления жилья детям-сиротам.

Я взяла таблицу, которая говорит, сколько же было взыскано исполсбора. Я не собиралась приводить эти цифры, но, знаете, у меня такое впечатление, что легче предоставить жилье, чем платить эти деньги.

Сколько взыскано исполнительского сбора? Всего вынесено 7123 постановления, исполнено – 2260. Взыскано 83 млн. рублей. Если посчитать по метражу, сколько стоит один квадратный метр, и мы смотрим, сколько на этом уже было потеряно возможного жилья.

Далее штраф по "1714". Исполнено постановлений на 2,4 млн. рублей.

"1715" – юридические лица. Исполнено постановлений 1899 на 75 млн. рублей.

ст

Предупреждения об уголовной ответственности – 12 тысяч, возбужденных уголовных дел – 4.

Поэтому если мы это все сложим, значит, где-то у нас уже порядка 160 миллионов были потрачены на уплату штрафных санкций вместо того, что могли пойти на благое дело – предоставление жилья этой нуждающейся категории граждан.

В Саратовской области за указанный период взыскано 42 миллиона бюджетных средств на погашение исполбора и административных штрафов. По нашим скромным подсчетам, это можно было бы приобрести где-то порядка 25 квартир для детей-сирот на сегодняшний день.

Мы имеем на сегодня отрицательную позицию Генеральной прокуратуры. С чем позиция Генеральной прокуратуры связана? Мы неоднократно обращались в Генеральную прокуратуру с просьбой принять меры прокурорского реагирования в отношении, по нашему мнению, незаконно сформированных бюджетов, содержащих недостаточное количество денежных средств для полного обеспечения жильем детей-сирот в регионе. А также мы просили провести прокуроров проверку нормативных правовых актов, касающихся полномочий органов исполнительной и законодательной власти, с целью определения конкретного должностного лица и его ответственности за формирование бюджета.

По мнению Генеральной прокуратуры, виды и основания ответственности за не включение в законы о бюджетах субъектов в необходимом объеме бюджетных ассигнований, направляемых на эти цели, определению не подлежат. Правовых оснований для установления нормативными правовыми актами субъектов ответственности за формирование расходных статей соответствующих бюджетов на следующий финансовый год не имеется. Это письменный ответ Генеральной прокуратуры.

Несмотря на данную правовую позицию, мы все-таки полагаем, что установление дисциплинарной, гражданско-правовой, либо уголовной ответственности должностных лиц любого уровня за нарушение прав и свобод граждан, и в первую очередь незащищенной категории, какой являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, может изменить ситуацию с исполнением судебных решений о предоставлении жилья детям-сиротам.

Мы ведем на сегодняшний день работу вместе с рабочей группой и с Минобразования по введению критериев ответственности органов исполнительной власти субъектов за проводимую работу по предоставлению жилья для детей-сирот. Рассматривается возможность внесения соответствующих изменений в методику комплексной оценки качества жизни населения в регионах, которая разработана Федеральным государственным бюджетным учреждением "Совет по изучению производительных сил" по заказу Минэкономразвития.

Мы участвуем и в законотворческой деятельности. И наши представители работают вместе с Министерством образования по законодательному изменению ситуации. Я позволю себе высказать мнение, что исполняемость данной категории исполнительных документов повысится, если в каждом конкретном случае, решая вопрос, и закрепляя судебным актом право данной

категории граждан на получение жилья, вместе с этой обязанностью будет просчитана и прописана минимальная сумма, которая подлежит фиксации в расходной части бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации. Потому что как бы в общем и целом в этой статье где-то оно лежит, а может быть и не лежит. И когда вопрос стоит о том, что это твоя вина, почему ты не освоил эту денежку, нам говорят: "Нет, для этого конкретного случая там этих денег нет. Они были для других, которые вы не учли, и которые к вам не поступили". Понимаете, очень трудно потом говорить, за эту копейку он будет нести ответственность, уголовную, в том числе по 315-й, либо не будет? И мне кажется, что это, во-первых, сделало бы более конкретным данные судебные акты, когда связались с конкретной денежкой в отношении конкретного гражданина. И во-вторых, они, конечно, больше бы дисциплинировали и органы, ответственные за решение этих вопросов в плане предоставления фактически жилья.

Есть еще один вопрос, которому, на наш взгляд, в последнее время мы мало внимания уделили. Мы забываем, откуда дети приходят и кто остается в этом благоустроенном жилье, когда они становятся социальными сиротами.

мв

Был такой вопрос: "А закрепили ли?". Помните, мы обсуждали, а что такое закрепление, а где его юридическая сила и так далее?

На наш взгляд, необходимо принимать более жесткие меры в отношении тех родителей, которые остаются жить в благоустроенном жилье, а дети повышают расходы государства на приобретение им нового жилья, включая выделение доли, принудительный обмен жилья с теми родителями, которые лишены родительских прав, либо по каким-то иным причинам лишают ребенка на нормальные жилищные условия.

Необходимо выработать альтернативные способы исполнения данных судебных решений, в том числе целевых субсидий на приобретение жилья. Может быть обмен, обмен и так далее. Может быть, смотреть и выселять этих граждан и оставлять за ребенком это жилое помещение. Потому что что же мы все время новое покупаем? У нас еще и старого, наверное, достаточно будет. И не только в этом регионе, может быть и в соседних регионах. И дети туда переедут. То есть нам нужно искать не только те способы, которые ведут к увеличению расходов федерального бюджета, хотя и это, на наш взгляд, крайне необходимо.

И мы полностью поддерживаем идею по перераспределению неиспользованных субсидий. Потому что, честно говоря, имея на руках 20 тысяч неисполненных судебных актов, странно слышать, что кто-то куда-то вернул деньги, и просто-напросто не смогли их освоить.

Мы полагаем, что вот этот комплекс мер с конкретными мероприятиями (я уже галки себе поставила по поводу нашего участия в отдельных мероприятиях, предложенных в качестве резолюции данного "круглого стола", нашего участия, в том числе и в законодательных мероприятиях), мы, конечно, поддержим.

Кому интересна административная практика в сфере принудительного исполнения по детям-сиротам, я могу предоставить сведения, и вы их можете размножить для других регионов.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо огромное.

Татьяна Павловна, спасибо за Ваш безукоризненный доклад. Спасибо и за ту работу, которую Вы делаете, и служба судебных приставов.

Вы сейчас обозначили очень интересные предложения. И мы будем признательны, чтобы те, кто будет дальше выступать, либо высказались: или поддерживаем мы, или нет, или как-то развиваем. Но мы внимательно еще раз рассмотрим всё это, и через резолюцию проведем. Вы тогда посмотрите очень внимательно. Спасибо Вам огромное за то, что Вы стоите на страже решения вопроса по жилью для наших детей.

Уважаемые коллеги, наш "круглый стол" еще и затрагивает очень серьезные интересы, которые проходят через Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Наши коллеги всегда принимают активное участие в рассмотрении этого вопроса.

И сегодня от имени комитета здесь присутствует Олег Александрович Казаковцев. Он выступит от Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Я предоставляю Вам слово, Олег Александрович. Пожалуйста. Только прошу соблюдать регламент.

**О.А. КАЗАКОВЦЕВ**

Спасибо, Валентина Александровна.

Здесь очень много было высказано отдельных предложений. Я думаю, наверное, чтобы решить этот вопрос, надо ответить на простые вопросы: откуда берутся дети-сироты, кому они вообще нужны, будет ли у нас когда-то нормальное постинтернатное сопровождение для детей-сирот.

Здесь в предыдущем выступлении все прозвучало. А вопрос один "Где взять деньги?". То есть чтобы эти вопросы решить... Потому что сколько бы мы не обсуждали сейчас, вопрос возникает в деньгах. По оценке Минфина, насколько я помню, надо было порядка 100 млрд. рублей на 2013 год. С учетом того, что сейчас 2016 год, цена на рынке недвижимости сейчас

корректируется, в том числе для регионов. Я думаю, эта сумма не сильно увеличится. Остается вопрос, учитывая положительный опыт, а здесь уже в рекомендации внесено, я поднял документы. Мы еще в 2013 году такие вещи рекомендовали. То есть, учитывая тот опыт, как решили проблемы с ветеранами, то есть забрать эту проблему на федеральный уровень, закрыть этот вопрос, внести соответствующие изменения в федеральное законодательство и не нагружать регионы. На сегодняшний день долги регионов 2179 млрд. рублей.

ТМ

Большинство регионов дотационные, они не могут изыскать эти средства. Сейчас регионы мучаются, не знают, как заложить полностью на зарплаты бюджетникам и выполнить те обязательства, которые они приняли. Это очень серьезный вопрос и можно бесконечно нам пинать региональную власть, что она неэффективна и так далее и так далее, но вопрос денег становится основным.

Поэтому мое предложение все-таки (в рекомендациях оно уже учтено) передать эти полномочия на федеральный уровень и поработать с бюджетом. У нас и Президент в Послании Федеральному Собранию говорил, что только за счет улучшения администрирования налогов, таможенных сборов, НДС мы можем собрать сотни миллиардов рублей дополнительно. То есть я считаю, Правительство Российской Федерации даже в условиях кризиса может улучшить администрирование. И нам необходимо будет этот вопрос закрыть, как вопрос решили с ветеранами – практически никаких скандалов, никаких предписаний. Как я смотрю в материалах, там 70 тысяч прокурорских обращений. Ну, это же прокурор, он должен выйти и написать предписание. Он получает заработную плату. Я приезжаю в регион, меня спрашивают просто: "Объясните мне, пожалуйста, у нас стандарты есть на образование?" Я говорю: "Есть". "Стандарты федеральные?" "Федеральные". "А почему учителя получают по регионам разную заработную плату?" Я начинаю рассказывать с точки зрения полномочий и так далее. Людей это не интересует, они говорят: "Почему федеральные ведомства везде примерно одинаковую зарплату получают?" У детей федеральные стандарты, а тут федеральные ведомства.

Поэтому мы много можем рассуждать на эти темы. Как только будет в федеральном бюджете отдельная статья на решение этого вопроса, большинство вопросов, которые сегодня обсуждали, будут сниматься автоматически. Спасибо.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо за Вашу точку зрения, Олег Александрович.



Я с удовольствием предоставляю слово Игорю Федоровичу Комиссарову, старшему помощнику председателя Следственного комитета Российской Федерации.

### **И.Ф. КОМИССАРОВ**

Большое спасибо, Валентина Александровна. Давно уже вместе мы работаем по вопросам детей, но насколько важна эта тема, которую вы поднимаете... У нас сейчас проходит итоговая коллегия Следственного комитета, председатель меня сюда направил, чтобы донести некие наши мысли.

Мы занимаемся практикой, расследуем уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям. Я начну с маленького примера. Часть вопросов, действительно, злободневна, но она как-то идет. Сироты живут своим миром. Вот куда я приезжаю, я проехал практически все регионы России, часть людей, которые здесь, я знаю. А вот здесь мы обсуждаем другие вопросы.

Вот город Углич, там есть маленький детский дом, 18 человек. У меня есть один подшефный мальчик. Я его спрашиваю: "А что ты к родителям не идешь?" Он говорит: "У меня прекрасные отношения, а мне же квартиру не дадут". В большинстве регионов Российской Федерации, где вопросы жилья решаются на нормальном уровне, многие мамы и папы готовы, чтобы их дети стали сиротами, чтобы они гарантированно получили жилье. Чем мы больше будем давать жилье, чем больше службы судебных приставов исполнять решений, тем больше мы будем плодить тех, кто будет это жилье получать. Почему я сказал, что это не критика к Министерству образования, но надо заниматься сиротами.

В чем вопрос? Стандартный детский дом, детей не научили работать, им запрещают там работать. Да, федеральное законодательство. Вы выходите, научите их жить, научите покупать хлеб, научите ценить квартиру. Это по предложению Следственного комитета мы ограничили, чтобы они могли приватизировать жилье и продавать его. За ними очередь стояла. Но вопрос не решен, потому что если сейчас они получают гарантированно жилье где-то, они это жилье сдают и живут по 4-5 человек в одной комнате. Вопрос решен? Не решен. В целом ряде регионов этот вопрос решается как? Создается социальное гетто для этих детей, отдельные дома, где живут одни сироты. Это не решение вопроса.

Я был в Астраханской области, более-менее давили мы там, стали решаться вопросы с сиротами. Вот я был, где дали ребенку-сироте, 20 лет ему квартиру не давали, он 20 лет прожил в детском доме. Лично им занимался. Ну, дали. Приехал туда, у него в комнате идеальный порядок, а в подъезд (прекрасный дом) не войти. Дому три года. И такое в большинстве регионов России. Это второй вопрос.

Третий вопрос. Какое жилье предоставляют? Отдали на муниципальный уровень покупать жилье. Мы возбуждаем уголовные дела, расследуем их успешно, но все происходит то же самое. То есть пока чиновник не заинтересован в том, чтобы решить вопрос, а не получить откат, мы вопрос не решим. Как сделать это? Подумайте. Наверное, тоже это важный вопрос.

ст

Один из вопросов: куда деваются эти сироты, когда они выходят из учреждений? Первый путь – это пойти в какое-то учреждение, техникум, как называют у нас, или бывшее ПТУ, колледж так называемый. По два, по три раза они там учатся. Вы что думаете, они там учатся? Они просто там живут в этой комнате, их отселить некуда. А когда они закончили, куда делись?

Вот Иркутская область. Там создали жилье для тех... Хотя бы подумали: вот этот сирота до момента предоставления жилья, где он живет? Он не знает, как жить, в подвале или еще где-то, квартиру снимать ему не на что. Коллеги здесь есть мои, они меня дополняют. Вот вопросы, и тоже к Министерству образования. Мы сейчас воспитываем молодежь, это ваши вопросы воспитания. Что происходит в школе, когда девочка или мальчик, они эту школу закончат, и они то ли утопят ребенка, то ли от него откажутся. Может быть, вопрос надо решить: чтобы не было сирот, а чтобы не давать им квартиры. Спасибо большое.

#### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое, Игорь Федорович, за Вашу работу, которую Вы делаете каждый день по защите прав детей и за нашу совместную работу.

И, наверное, все-таки давайте мы подумаем, как в резолюции с правовой точки зрения, вот то, о чем Вы сказали, внести предложения и дать на рассмотрение и регионам, и в рабочую группу, которая работает, и в Совет Федерации как законодательную инициативу, чтобы эти вопросы можно было продвигать.

#### **И.Ф. КОМИССАРОВ**

Давайте, мы готовы войти в рабочую группу. Мои коллеги остаются, они еще, наверное, будут выступать.

#### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо Вам огромное от всей души, спасибо от имени всех. Всего доброго.

Уважаемые коллеги, я с удовольствием предоставляю слово Олегу Ивановичу Бетину, заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской

Федерации. И хочу спасибо сказать огромное министру, который сейчас находится с Председателем Правительства. Поэтому он также изъявлял желание здесь быть.

И Олег Иванович, спасибо Вам огромное за то, что в таком графике сложном Вашей деятельности Вы нашли возможность поприсутствовать и дать предложения, и поработать с нами в дальнейшем. Спасибо Вам огромное.

**О.И. БЕТИН**

Спасибо, Валентина Александровна, за предложение, и за приглашение, и за обсуждение этой проблемы.

Вы знаете, Минстрой России по 159 федеральному закону не является в отличие ни от субъектов, ни от коллег в Минобразования не гарантом, не распорядителем средств. Тем не менее мы участвовали и будем участвовать в решении жилищной проблемы для детей-сирот. Я скажу, что это и разработка типовых проектов, минимизация затрат, инженерные инфраструктуры, арендное жилье, новое направление, которым занимаемся. Тем более что сегодня потребность, если говорить, детей-сирот в жилье, это менее 1 процента, чем сегодня вводится по России. Вообще, если исходить из этих позиций, этой проблемы быть не должно. Но мы ее создали. И возникает вопрос: а почему эта проблема есть и что делать? Вот сегодня все говорили, анализировали ситуацию. Вот текущая ситуация тяжелая, безвыходная, и все опускают руки. Я не как представитель Минстроя, поскольку наша здесь позиция маленькая, а я занимался этой проблемой с самого начала, когда еще с законом. И поэтому если позволите, я хотел бы сказать свою личную оценку по этим проблемам. В первое время, когда был принят федеральный закон, сформировались списки. И я вам скажу, было такое настроение, что за три-четыре года мы эту проблему решим. Так же ведь было?

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Так, да.

**О.И. БЕТИН**

В Курске... все везде. Но как только стали выделять деньги, очередь стала расти быстрее, чем те средства, которые выделялись.

Кроме того, еще один момент. С 1 января 2013 года был введен новый порядок предоставления жилых помещений. Я скажу, он привел к тому коллапсу, который мы сегодня имеем с выполнением этого 159 закона. Расширительное право. В чем оно заключалось? Раньше за ребенком закреплялось жилье, откуда он забирался, а сегодня 100 процентов детей-сирот получили гарантию на новое жилье. Ушел, выписался – все, давай новое жилье. И если раньше

была с 18 лет очередность, то сегодня с 14 лет. Список вырос вдвое, а квартир не прибавилось. Мы сами искусственно создали эту ситуацию и теперь ищем решение. В результате уже Минобр дал данные: где-то порядка 230 тысяч очередь, а в год – 25, 26, 28 тысяч мы удовлетворяем. Сколько очередь будет?

МВ

Восемь лет, как минимум, в среднем, очередь будет двигаться.

В этих условиях главный акцент был сделан – не коррекция этой программы, приведение с нашими возможностями, с полномочиями, а усилить контроль.

Я вам скажу, вот 9 месяцев 2015 года. Те же сведения из справки. За девять месяцев – было предоставлено 13 тысяч квартир. Выделены все по судебным решениям. Очередь не функционирует, закон не работает. Что стоят в очереди?

Я на своей практике скажу. У нас были муниципалитеты, где 100 процентов дети по суду получали. А в других не было, и ничего не получали. Поэтому хоть ты какой там по очереди, последний получит по решению суда. И сегодня, если 13 тысяч судебных решений реализовано, то еще 20 тысяч на очереди.

#### **РЕПЛИКА**

9300.

#### **О.И. БЕТИН**

Вот какой у нас комок. Почему это произошло? Я вам скажу. Когда принимался этот закон, еще было тяжело просчитать. Но и потом никто не удосужился просчитать свои возможности. Мы принимаем решения, под выборы хотим быть добренькими все – детям новое жилье, всех уравнивать, у кого есть вид на жилье, у кого нет – все одинаково и в новые квартиры. Будьте здоровы. Мы потребителей в данном случае растим.

И еще один момент. Мы говорим: вот в рыночных условиях бизнес возьмет на себя ответственность... Ничего бизнес не возьмет, социальная ответственность на государстве. И за решение государству отвечать придется, и всем, кто здесь находится.

Поэтому какие меры? Я хочу перейти к этому. Ежегодно сегодня у нас, если взять 84 тысячи человек, которые находятся в очереди, от 14 до 18 лет. В год по 21-ой тысячи. Много это или мало, если текущие поступления будут на эту категорию? Сегодня 13 миллиардов – это средства Минобра (федеральный бюджет), и 6,3 миллиарда было регионов. 13 миллиардов на 26-28 тысяч. Ну, небольшая цифра 13 миллиардов. Если посчитать, то это где-то менее 500 тысяч на квартиру, это мало для новой квартиры. Ну, наверное, вторичное жилье, еще каким-то образом,

ремонтот отходили(?) регионы. Пусть так. Надо эту сумму сократить. И ежегодно ее выделять, условно скажем, на тот контингент, который будет подрастать до 18 лет.

Вопрос возникает, а что делать с существующей очередью? Ведь там ни много ни мало кроме этих 84, 142 тысячи человек остается. Как с ней быть? Вот коллеги из комитета по бюджету предлагают взять всё на федеральный уровень.

По ветеранам – хорошее дело.

Мы занимались, Минстрой, ветеранами. Год назад 10 миллиардов со всех программ сняли, инвестиции сняли, ЖКХ сняли. Всё, 10 миллиардов отдаем. 100 процентов, до рубля, публичные обязательства. И я вам скажу, год еще не закончился, а уже на 10 миллиардов очередь выросла. Стала расти быстрее, чем после войны. Потому что лучше получить деньги, чем ремонтировать жилье ветерана. Там у него удобств не хватает, еще что-то такое. И всё. Очередь стала расти не пропорционально тем возможностям, которые есть.

Какое решение будет (оно уже Правительством одобрено)? Передать полномочия регионам. Поэтому выводить на федеральный... Мы и так исказили(?) всю Федерацию. У нас муниципалитеты я не знаю, чем занимаются сегодня. У них нет реальных полномочий и возможностей их реализовывать. А мы хотим, чтобы люди там жили и были счастливы, и выборы проводили. *(Оживление в зале.)*

Я думаю, что надо пойти по следующему пути. Вот 142 тысячи человек. Бюджет искать деньги не будет. А выпустить специальный облигационный займ на детей-сирот, социальный, какой угодно, на 150 млрд. рублей. 142 тысячи есть... По миллиону на... условно скажем.

Много это или мало? 140 миллионов(?) населения. Это по тысячи на одного жителя.

#### **РЕПЛИКА**

А кто его купил?

#### **О.И. БЕТИН**

Как после войны было... Кто купит? Вы купите. А куда вы денетесь? Я куплю. И не по одному, а больше. И физические, и юридические лица. Это как облигационный займ распространялся, тогда, когда государству нужно было оказать помощь. Это благотворительная мера. *(Оживление в зале.)*

#### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Сейчас, коллеги.

#### **О.И. БЕТИН**

Я расскажу, погодите. Вот вы сидели, и никто ничего не предложил. А я предложу. И этот путь будет реализован. *(Говорят все одновременно.)*

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Коллеги, подождите.

**О.И. БЕТИН**

Я считаю, что необходимо будет сделать такое... и разместить в регионах пропорционально очередности, которую создали.

вш

Мы и животных поддерживали, и чего только ни делали, и бизнес в данном случае. Адрес на конкретных детей всегда помогал. Я думаю, и потом организовать строительство, может быть, даже более дешевым путем, чем сегодня происходит, когда мы формально к этому подходим.

Но я бы предложил этим не ограничиваться. Мы уже говорили здесь о потребительских настроениях. Сейчас у нас объявлен приоритет и зона развития. Это Комсомольск-на-Амуре в Послании Президента, в Приморье "Звезда", я был на предприятии, там 10 тысяч человек надо, там корпус построен 60 тыс. кв. метров, там специалисты нужны. Космодром "Восточный", сейчас строится жилье. У нас объявлено технопарков и промзон более 400 сегодня. Там тоже жилье. Там нужны специалисты.

Мы организовываем конкурсы профессионального мастерства. Они безадресные. Вот "Лучший по профессии"— сварщик, токарь, слесарь и так далее. А давайте мы сделаем конкретно на какие-то предприятия, как раньше были комсомольские путевки. Вот на том же предприятии "Звезда" в Приморье зарплата по проекту 51 тыс. рублей. И жилье, аренда, уже начинает строиться. То есть лучше давать возможность, не лишать их права получать государственные какие-то субсидии, но при этом дать возможность им стать специалистами. Минобр может этот конкурс провести целевой, и с Минпромом, с оборонным комплексом направить туда детей.

Помните фильм "Город на заре"? Сегодня там опять нужны люди, чтобы развивать эту зону, это производство.

Еще скажу. Ведь ПТУ было хорошей школой. Я знаю троих бывших главкомом внутренних войск, все они прошли: ПТУ, военная служба, генерал армии.

Поэтому еще один момент: активизировать работу по возвращению детей в кровную семью. Минобр занимается этой проблемой, хорошо, активно занимается. Здесь, я думаю, к ним претензии здесь нельзя предъявлять. Но что у нас получается? И возвращают в семьи, и отказов родителей меньше сегодня, и многое другое. Но на практике это не приводит к сокращению

очереди. Почему? Потому что расширительное право не способствует сохранению кровной семьи, раз, и автоматически выписывает ребенка из дома. Я думаю, это надо поправить. Пересмотреть понятие обстоятельств, регламентировать меры, о чем здесь уже говорили, и обеспечить сохранность жилых помещений. Если эти условия не будут выполнены, я скажу, у нас так и будет прирастать при живых родителях дети сироты. Это вообще абсурд, особенно в центре России. Такого просто быть не должно.

Еще говорилось здесь о временном проживании. Помещения социальной сферы сегодня нужно использовать прежде всего там, где необходимо, в приоритетном порядке для жилого фонда временного размещения для детей этой категории. Я думаю, если мы примем такие меры, мы можем в короткий срок проблему просто снять и забыть.

Спасибо.

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Олег Иванович, спасибо большое. Здесь даже зааплодировали. Спасибо большое за Ваше выступление и за участие искренне.

Просьба огромная: Вы тогда сформулируйте точно, как Вы считаете, в юридическом плане ваши предложения и нам в резолюцию дайте. Хорошо?

### **О.И. БЕТИН**

Я вам скажу: сегодня и строительство жилья, и все – это деньги населения. Все остальное, программы, знаете, это как тонкий слой масла на бутерброде. Все остальное – средства населения. Это и жилье, и аренда. Банкам надо выплачивать, если ипотека. И в данном случае это проблема людей. Ее надо решать.

У государства сегодня нет таких возможностей, к сожалению. А мы привыкли все жить очень широко и за счет бюджета. От этого надо уходить.

Спасибо.

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Олег Иванович.

Уважаемые коллеги, я слово предоставляю Виктору Федоровичу Басаргину, губернатору Пермского края.

Виктор Федорович, искренне от всех нас, от всех сенаторов огромное Вам спасибо за Ваше участие, за понимание проблемы и отношение к этому вопросу.

### **В.Ф. БАСАРГИН**

Спасибо огромное, Валентина Александровна. Благодарен за приглашение.

Начну, наверное, с того, что очень жаль, что нет Министерства регионального развития сегодня. И в этом отношении Валентину Ивановну Матвиенко поддерживаю с точки зрения органа, который сегодня выражает интересы регионов.

бс

Здесь все, что звучало, говорит о том, что во всем субъекты виноваты. Высшие должностные лица не хотят решать проблему детей-сирот, делают все для того, чтобы она не решалась. Я скажу, что это совершенно не так. Сегодня все высшие должностные лица (я это знаю не понаслышке, потому что работал как раз в Министерстве регионального развития) считают для себя это приоритетным и в каждом субъекте Федерации. Я хотел всем здесь присутствующим это сказать и все, что звучало до этого, звучало в диссонанс этой теме.

Считаю, Валентина Александровна, Вы должны быть выразителем именно этих интересов. Сегодня нет ни у кого, мне кажется, из субъектов желания не решать эту проблему. Может, основная задача, не соглашусь с моим коллегой, бывшим губернатором, ныне заместителем руководителя Минстроя, что надо сегодня сходить на рынок, посмотреть, есть ли у граждан сегодня финансовые ресурсы, чтобы купить ценную бумагу, для того чтобы потом решить проблему. Наверное, начну с того, что мы не лучший субъект в решении проблемы детей-сирот. Все, что здесь касалось... да, мы возвратили деньги, да, у нас был серьезный прирост в 2013 году количества детей-сирот, на 15 процентов мы прирастили. Это как раз благодаря изменению федерального законодательства. И Олег Иванович знает, что если законодатель принимает решение, которое ухудшает положение субъектов либо муниципальных образований, он несет за это финансовую ответственность. Нам не компенсировали ни копейки в этом отношении за это решение. Мы приросли где-то примерно на 1000 человек. Вот у нас сегодня на учете стоит пять с лишним тысяч детей, нуждающихся в улучшении, предоставлении жилья. Две с лишним тысячи – это те, кого мы должны сейчас обеспечить, тысяча – это те, кто отложили свое решение, и две тысячи, которые не достигли еще совершеннолетия. Я абсолютно поддерживаю представителя бюджетного комитета. Не готов сегодня сказать, что давайте все на государство возложим, ну, давайте мы решим проблему за счет федеральных средств тех, кто сегодня стоит уже в очереди. А когда мы перейдем в текущий режим, вот это ответственность субъекта, и субъект будет финансово за это отвечать. И вот там должны появиться судебные решения. И в этом отношении я совершенно согласен с Генеральной прокуратурой, ни в коем случае нельзя сейчас использовать инструмент судебных решений. Это приносит хаос в решении вопросов предоставления жилья для детей-сирот. Для чего судебные сегодня решения? Ребенок стоит на учете, мы знаем, что он будет



обеспечен жильем, его прав никто не нарушает. У нас почти 700 судебных решений не исполнено. Он встал на учет, мы говорим: "Мы через два года обеспечим тебя жильем". У нас трехгодичный бюджет, мы эту проблему решаем. Через три года мы тебя обеспечим жильем. Он подает решение в суд, мы должны, обязаны по решению суда его обеспечить в первоочередном порядке. Что мы будем детям, которые встали на учет и достигли 20-летия и больше и стоят уже несколько лет? Я считаю, что здесь надо поддержать Генеральную прокуратуру, я обращался именно с этим решением. В том числе и по аварийному жилью то же самое у нас происходит. Мы не должны нарушать все эти вещи. Бюджета у нас не хватает. Если я миллиард где-то дополнительный получу, значит, я этот миллиард откуда-то должен убрать, из каких-то других социальных программ. Скажите, из каких?

Еще одна тема, которая здесь звучала. Да, мы сегодня, может, один из немногих субъектов, кто строит жилье для детей-сирот. Но строим не потому, что нам это хорошо, выгодно и прочее, а потому что в 50 процентах населенных пунктах, где есть у нас эти дети, у нас нет инфраструктуры, у нас нет рабочих мест.

ст

Мы их в социальную адаптацию-то как хотим затолкнуть, каким образом? Поэтому мы действительно пошли по варианту, что мы строим жилье и социальное сопровождение организовываем в этих территориях, в этих домах, которые считаются анклавами. Да, есть такая проблема. Я считаю, что это тоже решение должно быть, и это решение должно быть возложено на социальные комитеты, которые должны заниматься социальной адаптацией наших детей-сирот.

Поэтому все эти вопросы, они для нас актуальны. Мы сегодня и жилищной комиссии все предоставили. Поэтому я посмотрел, Валентина Александровна. Есть предложения, конечно, мы поддерживаем, допустим, все, что связано сегодня как раз с мобильностью. Если мы предоставили ребенку-сироте квартиру, если он исполняет все свои социальные обязательства, нормально реализует свои права нанимателя, — может дальше вступать в нормальную жизнь. Может быть, дети родились там, материнский капитал появился. Надо дать ему мобильность, побыстрее дать возможность обменять это жилье, либо приобрести новое жилье, чтобы он вступил в права собственника. Вот эти надо решения принимать. Все решения по детям, они должны создавать большую мобильность. Если есть проблемы у ребенка, если есть вопросы по социальной адаптации, значит, может быть, ужесточать какие-то санкции. Если он все эти вопросы решает, наоборот дать ему мобильность быстрее все это дело продвигать.

Свои предложения мы предоставили. Большинство из них вошло, то есть мы еще готовы предоставить. Но в принципе я говорю, что субъекты сегодня эту задачу решают. И если государство на сегодняшний момент поможет нам решить проблему очереди нынешнюю, буквально через два-три года, даже при софинансировании 50 на 50, мы эту очередь закроем и перейдем в текущий режим. Там уже собственно сами будем решать.

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое, Виктор Федорович.

Я только единственное хочу сказать о следующем, что никто никаким образом не посягает на возможность, еще раз повторяюсь, для того, чтобы как-то кого-то, извините за такое слово, обвинять. Ни в коем случае. Я хочу призвать вас всех для того, чтобы... Все здесь очень умные, профессиональные и занимающие государственные позиции люди. Тогда почему у нас у всех вместе не получается выработать такой системы, при которой мы действительно сделаем тот рывок, который необходимо? Даже в силу кризиса, в силу отсутствия финансовых средств в таком количестве как бы хотелось, давайте подумаем. Пусть это будет даже поэтапно, но будет абсолютно понятно, прозрачно. И те, кто будет идти не туда, будет иметь очень серьезную ответственность перед государством. Вот с тех людей тогда и спросим, почему, например, средства не использованы, почему возвращены в отсутствии тех средств, которые, предположим, нужны были бы другим людям. Почему детей отдают, а с семьей не работают? Вместо того чтобы с семьей работать и ребенка оставить, забирают просто в учреждения и пошел весь моховик запущенный. В конце концов, потом действительно глава отвечает региона за все.

Поэтому давайте мы подумаем все вместе, Татьяна Павловна, по этому вопросу. И для этого мы здесь, поверьте. Не для формального "круглого стола", делать нам больше нечего, все сюда сорвались, пришли и рассказываем, как самоотчеты. Давайте подумаем и с какими-то вещами мы согласимся, которые сегодня нужно вводить на этом этапе, не вчера, не послезавтра, будут, может быть, новые, а сегодня. Вот только с этой целью.

Татьяна Павловна, Вы Виктора Федоровича не узурпируйте. Потому что нам очень важно. И мы благодарим всех за любую позицию, которая требует обсуждения. Я думаю, что на базе рабочей группы, никаких новых нет смысла создавать, мы это можем обсудить достаточно глубоко, серьезно и столько времени, сколько потребуется для того, чтобы, предположим, то ли на Госсовет, то ли на Совет Федерации, то ли на Совет законодателей мы могли бы представить уже то, что будем обсуждать все вместе, и примем то, что будет удобоваримо для всех, понятно и прозрачно. А уж наказания будут получать все те, кто будет тогда просто как бы игнорировать то,

что будет отработано и не исполняться, за всякие ненужные вещи, которых, к сожалению, огромное количество.

бс

И вот эти 70 тысяч дел, 5 тысяч дел... 5 тысяч за последний год предписаний прокуратуры Российской Федерации. Конечно, куда такие цифры? Это же работа большого количества людей. Они бы могли другими вещами заниматься. Поэтому, безусловно, требуется серьезный системный подход.

Спасибо, Виктор Федорович, огромное.

Я слово с удовольствием предоставляю Татьяне Евгеньевне Ворониной. Она является председателем Курской областной Думы. Очень много работала с детьми-сиротами, с детьми, которые остались без попечения. И она еще является руководителем регионального отделения "Матери России", работает с матерями, женщинами, семьями.

**Т.Е. ВОРОНИНА**

Спасибо, Валентина Александровна.

Уважаемая Валентина Александровна, уважаемые участники сегодняшнего "круглого стола"! Я хочу как бы продолжить мысль Виктора Федоровича, что действительно для нас, регионов, обеспечение наших детей, детей-сирот жильем – это является приоритетным вопросом. Наш губернатор Александр Николаевич Михайлов лично возглавляет рабочую группу, и мы часто встречаемся, собираемся.

Какова ситуация в нашем регионе и как мы работаем над этой огромной проблемой? Когда в 2011 году мы создавали свою областную программу по выполнению государственных обязательств по обеспечению жильем данной категории детей-сирот, у нас их было 900. И мы были уверены, что программа, которая у нас начиналась в 2011 году и закончилась бы в 2014 году, мы ее спокойно можем реализовать. В результате в 2014 году мы ее не реализовали. У нас возникла новая государственная программа, которая сегодня на 2015–2020 годы. Но я хочу сказать, за эти 5 лет мы построили и отдали детям-сиротам 2,5 тысячи квартир, практически 500 квартир в год мы строили. С каждым годом становится все сложнее и сложнее даже по одной простой причине, что сегодня стоимость жилья, которая должна согласовываться сегодня и с Минстроем, составляет 26,4 тыс. рублей. Рыночная цена в нашем регионе составляет 40 тысяч. Поэтому приходится заключать различные соглашения с большими компаниями строительными. Это тоже как бы своего рода проблема.

Здесь по финансированию это основной вопрос, конечно, из этих квартир мы затратили своих областных средств 1 млрд. 753 млн., получили из Федерации 347 млн. рублей. Мы как раз здесь говорим о той методике, что она равнозначна, но она равнозначна, наверное, там, где требуется больше предоставление жилья для детей-сирот, там, наверное, выделяется больше. Но это, наверное, абсолютно неправильно. Я думаю, если нет возможности передать на федеральный уровень, то сегодня все равно мы должны 50 на 50, регионы, получать одинаково. Потому что мы работаем еще над тем вопросом, что у нас буквально с этого же 2011 года, когда мы начали вплотную в соответствии с указами Президента заниматься детьми-сиротами, мы наш региональный банк данных по детям-сиротам больше чем в два раза сократили. У нас даже на 1 января 2016 года 426 детей усыновленных. Это говорит о том, что эти дети, 426 человек, они уже не получают жилье. Они уже устроены в семьи, и они уже не нуждаются. Ну, конечно, большая проблема, что дети-сироты с каждым годом растут. Вот эти нерадивые мамки, а мне приходится очень много работать, я являюсь и руководителем попечительского совета в детском доме, они очень свободны, бросили двоих детей, отдали государству и у них больше... о них волнуются дети. Поверьте, мальчик, которому 12 лет, он за три дня собрал два пакета, собрал эти фрукты и приходит к директору детского дома и говорит: "Я составил целый план, как мне доехать в пригород нашего областного центра и отвезти продукты маме, потому что пьяная, она голодная, я должен ее покормить". А эта мама абсолютно не заботится. Понятно, что полностью государство берет все расходы по этому ребенку. Поэтому мы работаем, конечно, над усыновлением. У нас сегодня региональный банк составляет 480 детей-сирот. Конечно, это проблемно, потому что это дети-инвалиды и дети старше возраста 10 лет. Это, конечно, намного сложно их устроить в семьи.

вш

Но тем не менее мы работаем. У нас на сегодня есть конструктивное взаимодействие с исполнительной, законодательной властью. У нас создано несколько общественных организаций, которые именно работают на поддержку семьи, материнства, детства, работают с детьми-сиротами. У нас ассоциация приемных родителей, очень мощная, сильная ассоциация. Она работает с нашей организацией "Матери России". Мы встречаемся, делаем выезды в наши муниципальные районы, рассказываем. И с каждой нашей поездкой у нас идет усыновление детей. Если мы посетили этот район, у нас есть и два, и три ребенка. Мы считаем это хорошим результатом нашей работы.

Я еще хотела сказать по поводу адаптации наших детей. Мы сегодня создали организацию, у нас действует казенное учреждение – это центр сопровождения замещающих семей и граждан из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. Все дети-сироты у нас на контроле. В

районах есть специалисты, которые работают с этими детьми. У нас есть социальные гостиные. И, конечно, мы детей стараемся сопровождать. У нас за каждым социальным учреждением закреплен депутат Курской областной Думы. Он несет ответственность за то, чтобы этот ребенок не был на улице. Или же он идет в какие-то технические училища, там обязательно должно быть общежитие, где он должен работать, или социальные гостиные. И сегодня освобождаются детские дома, я уже сказал, какое количество, которые будут перепрофилироваться.

Конечно, дети-сироты получают квартиры. Это тоже большая проблема. Мы за ними следим. Это и неуплата по жилищно-коммунальному хозяйству. Конечно, эти квартиры нужно обустроить, приобретать предметы первой необходимости. У нас также есть благотворительный фонд, марафон "Мир детства". За семь лет мы собрали 180 миллионов, они, конечно, идут и на поддержку семей, 7 тысячам семей за это время оказана помощь. В том числе мы, конечно, помогаем приобрести предметы первой необходимости в этих домах, потому что, к сожалению, такое есть.

#### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо огромное, Татьяна Евгеньевна, за вашу работу. И, по сути дела, представлена программа, как этот вопрос решать совсем по-другому – через социализацию детей, через возврат в семью и через усыновление. Это тоже огромнейшая тяжелая, но очень нравственная, очень гуманитарная работа, которая, собственно говоря, необходима. И очередь сокращает как никакая другая. Самое главное – помогает детям обрести семью.

Спасибо Вам за все эти предложения. Евгений Александрович вышел временно или он, как руководитель рабочей комиссии, ушел? Вернется, да?

#### **С МЕСТА**

Евгений Александрович сейчас вернется. Если что, я здесь, отвечу на все вопросы.

#### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Вы тогда пометьте для него предложения, которые здесь звучат, потому что нам вместе работать.

Слово предоставляется Виталию Владимировичу Зритневу, заместителю министра имущественных отношений Ставропольского края.

#### **В.В. ЗРИТНЕВ**

Валентина Александровна, спасибо большое за возможность высказаться в таком представительном обществе.

Я буду не очень оригинален, скажу, что действительно основная проблема, с которой мы сталкиваемся в Ставропольском крае – это недостаток финансирования. Немножко цифр. В 2013 году, когда та программа, которую мы обсуждаем, начинала действовать, в очереди на получение жилья у нас стояло всего 279 человек. 279 человек мы должны были закрыть к концу 2014 года. Что произошло в дальнейшем? Очередь взрывообразно начала расти. В настоящее время мы почти 900 человек обеспечили, 1,5 тысячи у нас стоят в очереди еще. Естественно, средств бюджета нашего края недостаточно для того, чтобы исполнить то обязательство, как оно закреплено в законе, что мы непосредственно сразу по выходу из детского дома, из учебного учреждения должны предоставить квартиру ребенку-сироте. Мы поддерживаем то предложение, которое прозвучало сегодня уже от наших коллег о том, что Российская Федерация, на наш взгляд, могла бы помочь нам закрыть проблему с той очередью, которая сформировалась после принятия закона. Средств бюджета краевого, который мы выделяем на реализацию этой программы, достаточно для того, чтобы ежегодно выпускающихся детей из детских домов обеспечивать жильем.

МВ

При этом тысяча человек, которые возникла из ниоткуда по принятию этого закона, мы их не обеспечили и обеспечить не сможем, потому что средств бюджета края недостаточно, средств, выделяемых Российской Федерацией более чем недостаточно. Поэтому мы бы просили включить в рекомендации обращение в Правительство Российской Федерации. Мы за подписью губернатора Ставропольского края Владимирова Владимира Владимировича неоднократно уже обращались и к Президенту Российской Федерации, и к Председателю Правительства о выделении средств федерального бюджета из расчета софинансирования 50 процентов на 50 процентов. То есть отталкиваться от тех средств, которые предусматривает бюджет в своем бюджете, и пропорционально вносить средства в бюджет Российской Федерации.

При выделении средств из федерального бюджета именно в этом масштабе, мы за три года ликвидируем очередь и фактически решаем эту проблему на территории нашего субъекта.

Альтернативным предложением, как нам кажется, могло бы стать включение в законодательство некоего переходного периода. Виктор Федорович тоже об этом говорил, о том, что у нас трехлетний бюджет. Давайте уберем норму, которая говорит: вы обязаны предоставить сразу.

Я, к сожалению, не могу с Татьяной Павловной согласиться. Да, она очень правильные вещи говорила. Да, судебные решения должны исполняться. Но сложившаяся ситуация фактически подталкивает к неисполнению этих судебных решений. Мы своими руками такую

ситуацию создали. Решение выносятся, но не исполняются. Исполнить их невозможно. Почему это возникает? Опять банально – нехватка денег. Да, мы закладывали, да мы в этом году направляли предложения в бюджет Ставропольского края этот самый пресловутый миллиард. Я так понял, во всех субъектах сумма приблизительно одинаковая. Ну, денег нет ни на что. Нам сказали: да, мы оставим финансирование на уровне 2014–2105 года, да мы не снижаем финансирование по этой программе, но увеличение невозможно.

Проблему можно решить только за счет средств федерального бюджета. Если будет предоставлена субъектам возможность решать эту проблему не одномоментно, а предусмотреть некий период в течение которого мы обязаны обеспечить ребенку-сироту, то есть мы сможем более четко планировать обеспечение жильем, более четко планировать средства бюджета. Мы сможем обеспечивать строительство этих домов, о чем сегодня уже тоже неоднократно говорилось, что квартира из воздуха не берется, ее надо построить. За нее надо заплатить. Это достаточно длительный промежуток времени. Поэтому мы считаем, что это было бы очень полезным нововведением законодательства.

Следующее предложение, которое мы бы хотели увидеть в рекомендациях и в дальнейшем в законодательстве – это включение в федеральное законодательство нормы о возможности компенсаций детям-сиротам тех средств, которые они тратят на найм жилья. В нашем субъекте наша краевая прокуратура пыталась обращаться в суд. Получили они по первой инстанции решение о возмещении за счет средств бюджета края убыток, которые понес ребенок-сирота в связи с неисполнением своих обязанностей. На уровне апелляционной инстанции не было поддержано это решение суда. Суд посчитал, что нет причинно-следственной связи, нет вины в действиях должностных лиц. Такая же точно мотивировка как при отмене постановления о взыскании исполнительного сбора. Нет вины. То есть должностное лицо предприняло все меры, которые были в его компетенции, для формирования расходной части бюджета, но не согласованно.

Поэтому мы бы считали, что включение дополнительной меры социальной поддержки для детей-сирот позволит снять хотя бы социальное напряжение. Вся проблема сейчас возникает в том, что... она создана, в том числе судебными решениями. Да, мы обеспечиваем в первую очередь судебныхников. У нас есть люди, которые стоят с 2013 года. Ну, не идут в суд. Не считают для себя нужным, стоят и ждут, пишут жалобы, в суд не идут. Они не обеспечиваются жильем.

Есть дети-сироты, которые, не успевая выпуститься из детского дома, и уже обращаются в суд, и к выходу из детского дома уже имеют на руках судебное решение и исполнительный лист,

постановление о возбуждении исполнительного производства. То есть мы сложившейся судебной практикой ставим в неравное положение наших детей-сирот.

Считаем, что путем включения дополнительной нормы, которая будет дополнительно гарантировать их права на жилье, позволит нам переломить эту тенденцию.

Отдельно хочу остановиться на том вопросе (тоже поддержать Виктора Федоровича, он абсолютно правильно об этом сказал) о том, что нужно сокращать срок нахождения квартиры в собственности соответствующего субъекта.

вш

Мы фактически выращиваем социальных иждивенцев. Мы его сначала содержим в детском доме до 18 лет. Он у нас не работает, ничем не занимается. Мы его полностью содержим. Выпускается из детского дома – получает квартиру. Он за нее не отвечает. Он не платит за коммуналку, субъект платит. Он не поддерживает ее в надлежащем состоянии. Да, мы его контролируем, да, мы восстанавливаем эту квартиру, да, мы идем в суд, взыскиваем с него те убытки, которые мы понесли на содержание этой квартиры. Возникают сложности с исполнением таких судебных решений, потому что эти дети, они, по большей части, не работают, то есть им нечего взять. То есть мы фактически за него содержим это жилье.

Почему и родилось предложение сократить срок нахождения в собственности соответствующего субъекта квартиры, передавать ее по истечении двух лет этому ребенку сразу в собственность, не в социальный наем, как предусмотрено в законе. Но при этом предусмотреть в законодательстве ограничение о том, что эта квартира может быть в течение 3-5 лет реализована или иным образом как-то отчуждена, либо обременена правами третьих лиц только с согласия органов опеки и попечительства. То есть мы фактически устанавливаем тот фильтр, который не позволит этим детям распорядиться этой квартирой по своему усмотрению, нарушив и наше право, и свои каким-то образом права ущемив, именно этой квартирой.

Поэтому, на наш взгляд, это будет более полезно, более правильно и достаточно хорошо, и не повлечет на самом деле увеличения расходов. То есть мы только сэкономим деньги на содержание этих квартир в собственности соответствующего субъекта.

Поэтому в целом у меня все. Проблемы особой нет за исключением денег. Но при этом, конечно, необходимо совершенствовать все те механизмы, которые предусмотрены.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Виталий Владимирович. Спасибо огромное за Ваши предложения и выступление.



Уважаемые коллеги, у нас те, кто записывался заранее с просьбой выступить, все выступили кроме исполняющей обязанности главы Забайкальского края. Но, к сожалению, она сейчас отсутствует, может быть, подойдет. Она на встрече у Председателя Совета Федерации. Если подойдет, она выступит. Свои предложения она дала. Мы ее хотели тоже от всех нас поздравить, что она назначена исполняющей обязанности и пожелать успехов в выборах.

Но сейчас есть записка от Бусловой Галины Семеновны с просьбой дать предложения и выступить от Законодательного Собрания Амурской области. Пожалуйста, Галина Семеновна. Наша коллега, член Совета Федерации в недавнем совсем прошлом.

### **Г.С. БУСЛОВА**

Спасибо.

Я что хотела сказать? Я прослушала всю информацию. И про космодром сказал представитель Минстроя. Только он не сказал, сколько там денег украли и сколько уголовных дел там возбуждено. Но строительство ведется.

Я приведу один маленький пример. Я детьми занимаюсь очень давно в силу того, что по первому образованию я – педагог. И поэтому когда мне приносят акт проверки Счетной палаты, я возглавляю комитет по социальной политике, и говорят о том, что его надо рассмотреть, я начинаю смотреть, а что же купили мы детям-сиротам. И один маленький пример. Не утомлю, вы просто, наверное, это посмотрите и у себя тоже такое же сделаете.

Я пригласила советников и сказала, что вот машина, пожалуйста, сядьте и езжайте по этому адресу, проверьте эту квартиру, действительно она выдана этому мальчику или нет. И что вы думаете? К моему, наверное, не удивлению, потому что я уже была готова к этому, дома практически еще не было, еще только был фундамент. А квартира уже была выдана. Деньги уже из бюджета были перечислены. Это к Минобру, потому что это так было. То есть контроля за этими деньгами тоже нет.

Почему я привела этот пример? Потому что я считала, что сегодня для того, чтобы решить эту проблему, я не в обиду нашим губернаторам хочу сказать и не в обиду руководителям муниципальных образований, я считаю, что нужно принять закон, один единственный, который будет называться – об ответственности исполнительной власти за принимаемые решения.

Что сейчас делается? Есть перечень тех пунктов, которые губернатор обязан по показателям выполнить для того, чтобы попасть в лучшие или в средние. А есть пункты, которые не включены в этот перечень.

А губернатор и говорит: а зачем я буду этим заниматься? Это же меня не оценивает, как губернатора. Это первое.

Второе. Валентина Александровна, мы с Вами долго работали. И я думаю, что Вы меня тогда поддержали в этом вопросе. Я думаю, все-таки назрела необходимость сегодня поменять именно такой закон.

Со времен Касьянова, когда он был Председателем Правительства, я ставила этот вопрос. Он та и остался открытым. Я думаю, что когда мы примем такой закон, все наши проблемы будут решены. Решены только потому, что человек, который наделен властью, и не только он, а его команда, и все муниципальные образования, о которых сегодня мы говорим... Мы передали полномочия с федерального уровня на регионы, но денег, к сожалению, не дали. Это правда.

По детям-сиротам я не говорю. Там действительно большая часть уйдет из федерального бюджета. Почему? Потому что субъект, в котором я сегодня работаю, она дотационный. *(Говорят все одновременно.)* Поэтому мое предложение сводится только... *(не слышно)*.

А еще есть, если есть такая возможность, более подробно получить развернутую информацию по тем детям, которые (вы их, наверное, поголовно считаете) находятся у приставов, по каждому субъекту. Я посмотрела. У нас есть информация. Но то, что вы еще озвучили, у меня просто не отложилось все в памяти, я немножко записала.

Если это возможно, Валентина Александровна, вот такую информацию нам дать. Тогда на своем уровне, где-то в своих субъектах, будем заниматься этой проблемой более тщательно.

Почему? Собственно я не против исполнительной власти. Я сама в ней работала, поэтому не против. Я просто думаю, что когда руководитель муниципального образования будет понимать то, что его губернатор будет оценивать по этим показателям, он, поверьте, будет стараться. Потому что объезжая очень много субъектов, я пришла к этому выводу в практике.

Я не буду вас утомлять информацией, которая есть по Амурской области. По-моему, она у всех одинаковая. А по этим предложениям... я хотела бы, чтобы они вошли в рекомендации. Спасибо.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо.

Есть вопрос.

**Т.П. ИГНАТЬЕВА**

Извините, пожалуйста. Я не хотела задавать вопрос. У меня вопрос к Законодательному Собранию Амурской области. Я не поняла, какую информацию нужно. Ежегодно информация по

всем проблемам, вопросам, количеству, качеству исполнительных производств по детям-сиротам и по вопросу предоставления жилья на территории Амурской области предоставляется главе субъекта, председателю законодательного органа и в правительство. Каждый год!

Поэтому поясните, может быть мы еще предметно должны.

**Г.С. БУСЛОВА**

Татьяна Павловна, я благодарю Вас, что Вы дали. Там всего... *(Неразборчиво.)*

**Т.П. ИГНАТЬЕВА**

Почему? В Амурской области?

**Г.С. БУСЛОВА**

В Амурской области...

**Т.П. ИГНАТЬЕВА**

В Амурской области каждый год...

**Г.С. БУСЛОВА**

У нас 400 с лишним.

**Т.П. ИГНАТЬЕВА**

Каждый год мы даем информацию. Я просто о всех сиротах не могу сказать. Только о тех, которые у нас на исполнении.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Просто состыкуем в рабочем порядке. Мы тогда не будем... Уточним. Хорошо.

Кто еще желает внести какие-то предложения или сделать дополнения и не только к рекомендациям, но и к выступлениям? Может быть у кого-то что-то созрело.

\_\_\_\_\_ Валентина Александровна, позвольте сказать.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Представьтесь для стенограммы.

\_\_\_\_\_ (тот же)

Я возглавляю подразделение, которое осуществляет контроль процессуальный за расследованием уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Присоединюсь к выступлению Игоря Федоровича, в том числе обращая внимание на предыдущее вступление коллеги, хотелось бы высказать кое-какие мысли, которые нас волнуют. Мне кажется, эта проблема, которую сейчас озвучила предыдущая collega, это все-таки проблема не законодательного характера, а контроля исполнения. Потому что если есть санкции, есть

ответственность, а она как правило уголовного характера, административного, то есть тогда работает сам закон, как таковой, работают и поручения, которые требуется исполнить.

То, что касается проблем, с которыми мы столкнулись, расследуя эти уголовные дела.

вш

Хотелось бы отметить то, что нас волнует сравнительно короткий срок давности привлечения к уголовной ответственности за халатность. В частности, он составляет два года по статье 293. Соответственно преступления такого характера выявляются не сразу, какое-то время проходит. А с момента совершения преступления если истекает этот срок, то мы уже вынуждены прекращать уголовное преследование. Да и что уж там ходить далеко, для того чтобы выявить этот состав и в итоге расследовать, нужно провести экспертизы строительно-технические, трудоемкие, санитарно-эпидемиологические, которые нам позволят сделать вывод о том, что это жилье было некачественное, непригодное и так далее. Это первое.

Второе. В целом если касаться проблемы состояния обеспеченности, у нас в Следственном комитете работает консультативный совет, в рамках работы этого совета в 2013 году проводился анализ состояния обеспеченности детей-сирот жилыми помещениями за 2012 год и первое полугодие 2013 года. На момент анализа в целом по стране насчитывалось 1285 учреждений для детей-сирот (интернатов и так далее). И в них проживало 71 тысяч человек. В ходе анализа выявлено, что 100 тысяч таких детей нуждались в обеспечении жильем, а предоставлено было 30 тысяч помещений.

В ходе этого анализа порядка 10 регионов было выявлено, где состояние обеспеченности не превышало 10 процентов. Соответственно в инициативном порядке мы направили за подписью заместителя председателя письма в эти регионы с тем, чтобы они обратили внимание на данные учреждения и отреагировали на эту проблему.

Если упомянуть о статистике, то в текущем году нами возбуждено 16 таких уголовных дел, с учетом ранее возбужденных их расследовалось 28 в 2015 году и в суд направлено 11 уголовных дел. Лидером здесь выступил Красноярский край. Вообще хотел бы обратить внимание коллег, что Красноярский край – это регион, который достаточно хорошо уделяет внимание этой проблеме. Что сделали? Буквально посмотрели, как справедливо было отмечено, просто визуально посмотрели жилье, оно непригодное. Соответственно провели все мероприятия, возбудили дело, расследовали и направили его благополучно в суд.

В качестве пожелания хочется предложить, чтобы такой анализ проводился теми, кто должен его проводить, и постоянно, непрерывно, чтобы непосредственная была реакция и отдача.

Например, в Красноярском крае по инициативе следственного управления Министерством образования разработаны методические рекомендации о порядке обеспечения проверки данного жилья на соответствие предъявляемым требованиям. И предлагаю использовать этот опыт в положительном аспекте.

Далее что хотел бы отметить. Также нас волнует проблема обеспеченности малогабаритным жильем детей. И если говорить об обеспеченности жильем, то с 2013 года государственные полномочия по строительству и покупке на стадии строительства, например, жилых помещений для детей-сирот реализуются лишь единичными органами местного самоуправления. Здесь полагаем, что со стороны субъекта Федерации и муниципалитетов должна быть активность, в частности по работе с застройщиками.

бс

В-третьих, считаем, что необходимо детально регламентировать порядок приобретения жилья для указанных категорий граждан и проверку его соответствия установленным требованиям, в том числе закрепить, что для заключения договора на приобретение жилья для специализированного жилищного фонда необходимо обязательно получить решение комиссии по оценке жилых помещений жилищного фонда субъекта, которая бы признала это жилье благоустроенным.

Ну и, как отмечалось ранее, полагаем, что здесь необходимо предусмотреть принцип долгосрочности, то есть благоустроенность и долгосрочность. О чем идет речь? На момент приобретения жилья оно должно быть благоустроенным в течение продолжительного времени. Это, пожалуй, все.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое, Роман Валентинович.

Я хочу вам представить, Роман Валентинович Эрдиев, руководитель управления процессуального контроля за расследованием отдельных видов преступлений Следственного комитета Российской Федерации. Спасибо за Ваши предложения.

Уважаемые коллеги, слово просит Самохина Татьяна Сергеевна, Министр социального развития Оренбургской области.

**Т.С. САМОХИНА**

Спасибо, Валентина Александровна.

Во-первых, я хочу поблагодарить столь уважаемое собрание за такую тему, которую подняли, она очень остра. И у нас уже переплетаются наши предложения, наши проблемы.

Хотелось бы присоединиться к коллегам, которые озвучили предложения по увеличению пропорциональности по софинансированию. Потому что когда сегодня 75 на 25, конечно, субъектам тяжело. У нас в Оренбургской области уполномоченным органом по обеспечению жильем детей-сирот является Министерство социального развития. Проблем много, мы их решаем. Наверное, усиливать контроль и какой-то кнут, может, и нужно, но, мне кажется, самосознание как у губернаторов, так и у всех тех, кто занимается этой проблемой, достаточно высоко. И, может, здесь все-таки пойти по пути небольшого пряника.

Что еще хотелось бы сказать? Отрадно для меня было то, я просмотрела те рекомендации, проект, которые мы получили в рабочих раздаточных материалах. Те предложения, которые мы направляли Валерию Владимировичу в феврале, нашли отражение в этих рекомендациях, за что большое спасибо. И еще раз повторюсь, то, что мы не написали, сейчас озвучиваю, наверное, мнение многих субъектов, хотя бы 50 на 50. Потому что у нас в Оренбургской области, я сейчас таблицу свою посмотрела, для того чтобы закрыть ту накопленную очередь, нужно 2,5 миллиарда. Это сложно. И главы муниципальных образований... у них есть ответственность и есть, наверное, и переживание, и душа, которую они вкладывают в свою работу. Я хочу немножко за них заступиться. Потому что когда они получают предписания и штрафы за неисполнение судебных решений, на эти штрафы тоже нужно найти деньги. А муниципальные бюджеты... не нужно никому рассказывать, какая на сегодняшний день экономическая ситуация, какие наши бюджеты как областные, там и муниципальные.

Более того, с одной стороны, правильно есть судебное решение, суд встает на сторону того ребенка, который обратился в суд, где-то инициирует прокуратура. Но создается вторая очередь, которая идет уже к Уполномоченному по правам человека, потому что идет серьезное нарушение его прав, он как стоял первым в очереди, так и будет стоять, пока мы все решения не исполним.

Я больше ничего не хочу добавить, потому что сказано очень много, не хочется повторяться. Спасибо вам большое за такое сегодняшнее серьезное мероприятие.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо.

Я предоставляю слово Прасковье Петровне Борисовой, начальнику отдела документационного обеспечения деятельности администрации президента и правительства Республики Саха (Якутия), члену Президиума движения "Матери России" всероссийского и руководителю регионального движения.

Пожалуйста.

**П.П. БОРИСОВА**

Добрый день, уважаемая Валентина Александровна, добрый день, уважаемые участники "круглого стола"! Спасибо за приглашение. Тема очень серьезная и важная. И в настоящее время не урегулированным на федеральном уровне остается вопрос предоставления жилых помещений из специализированного жилищного фонда лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые состоят в браке. Законодательством не предусматривается возможность предоставления им одной двухкомнатной квартиры на семью.

вш

И очень отрадно, что наше пожелание нашло отражение в рекомендациях сегодняшнего "круглого стола".

В Республики Саха (Якутия) закреплена практика моратория на пять лет на квартиры, предоставляемые детям-сиротам, лицам, которые остались без попечения родителей. Они проживают в этих квартирах по принципу социального найма без права передачи другому лицу. И по истечении пяти лет комиссия по опеке и попечительству рассматривает общее состояние проживания детей в квартире. Если окажется, что дети правильно организовали свой быт по содержанию социального жилья, то им дается право на приватизации данного жилья.

Нерешенной проблемой является урегулирование вопроса с детьми-сиротами, которые родились до 1 января 1984 года, которые относятся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и ранее не заявлявших о своем праве на получение жилья. И нововведения законодательства позволили значительному количеству граждан, родившимся до 1 января 1984 года, подать заявление на обеспечение жилой площадью и значительно увеличить количество нуждающихся в жилой площади.

На основании вышеизложенного считаем необходимым принять меры по возрастному ограничению граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и вести отсчет с даты 1 января 1984 года.

Предусмотреть возможность приобретения одного жилого помещения, двухкомнатной квартиры на семью, состоящую из двух лиц, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих совместно.

Со стороны органов опеки и попечительства допускаются нарушения жилищных прав детей-сирот. Это такие нарушения, как не разъяснение детям-сиротам их права на внеочередное

обеспечение жильем, в силу чего об этом праве детям-сиротам стало известно за пределами того возраста, когда они могли реализовать это право. Необоснованные отказы в постановке на учет и предоставлении жилого помещения, заключение договора найма жилого помещения, непригодного для проживания, несвоевременное установление несовершеннолетнему ребенку статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, что впоследствии привело к нарушению жилищных прав ребенка, и другие подобные случаи. И возникает необходимость в действующем законодательстве предусмотреть административную ответственность должностных лиц за подобные правонарушения.

Мы предлагаем предусмотреть в федеральном финансировании по госпрограмме Российской Федерации "Образование" пятьдесят на пятьдесят или семьдесят на тридцать строительство социальных гостиниц для детей-сирот с учетом того, что когда сирота выпускается из детского дома на получение квартиры, то уходят годы, и сирота у нас вынужден скитаться без крыши над головой. И отрадно, что наше предложение тоже нашло отражение в рекомендациях.

Уважаемые участники "круглого стола"! Хотела бы обратить ваше внимание на такой проект, который у нас разработан в специальном коррекционном детском доме для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, "Берегиня" города Якутска. Этот проект направлен на формирование основ самостоятельной семейной жизни, то есть по постинтернатному сопровождению выпускников детских домов. Выпускники интернатных учреждений, вступив во взрослую жизнь, всегда испытывают затруднения в актуализации знаний и умений, полученных в детском доме. И они очень зависимы от ближайшего окружения. И в связи с этим для успешной адаптации детей-сирот к самостоятельной жизни этим проектом предлагается организовать создание модели квартиры-тренажера, другими словами, учебной социальной квартиры, которая предоставлялась бы для временного проживания сроком до шести месяцев детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с целью подготовки их к самостоятельной жизни посредством формирования навыков самостоятельного проживания, ухода от коллективной формы сосуществования и активизации своих внутренних ресурсов.

Для реализации такого проекта есть необходимость арендовать квартиру, которая бы служила тренажером, или моделью, где будет организована специальная среда для формирования навыков самостоятельного проживания детей. Они должны будут овладевать практическими навыками самостоятельного проживания, организовывать свою жизнедеятельность, приобретать социальные навыки, организовывать свой досуг, планировать бюджет, осваивать навыки расходования финансовых средств.



аб

И такая ориентированная программа, проект подготовит детей к самостоятельной жизни ознакомит с основами семейной жизни, будет выстраивать правильные взаимоотношения между членами и, конечно, послужит укреплению семьи и формированию ответственного родительства. Этот проект у нас сейчас... это новый проект, он у нас сейчас находится на рассмотрении главы города Якутска, и мы думаем, что этот проект получит поддержку и будет в дальнейшем реализован. Спасибо за внимание. Это вопрос социализации.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Прасковья Петровна за прекрасное выступление и прекрасное предложение. Причем есть уникальные вещи, которые вы предложили по адаптации и социализации. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Давайте так – только предложения, у меня вот две записки еще, потому что, ну, понятно все остальное, я думаю.

Просит слово Бутусова Наталья Ивановна, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Пожалуйста, Наталья Ивановна.

**Н.И. БУТУСОВА**

Здравствуйте. Спасибо большое.

Вы знаете, я слышала сейчас выступления некоторых субъектов о том, что нужно внести изменения в законодательство, нужно уменьшить пять лет, нужно уменьшить это. Вы знаете, все законопроекты, которые обсуждаются и рассматриваются в Государственной Думе, они (если это совместное ведение, а это вопрос совместного ведения) направляются в субъекты, но, к сожалению, они практически не изучаются субъектами. К нам приходят практически все положительные отзывы от субъектов, мы принимаем законопроект, а потом к нам начинают сыпаться валом вопросы, претензии и проблемы регионов.

У меня просьба к вам, ко всем тем, кто приехал из регионов, вы заранее смотрите, что рассматривается в Государственной Думе, высказывайте свои негативные видения этого законопроекта, свои предложения по его изменению, потому что очень тяжело бывает бороться с ветряными мельницами нашему комитету или Комитету по вопросам семьи, женщин и детей. Потому что даже когда мы рассматривали этот законопроект и когда вводили этот специализированный жилищный фонд, Галина Петровна Хованская высказывала свои опасения и говорила, что это сломает и разрушит всю систему, но, к сожалению, практически ни один субъект это не поддержал, и, соответственно, Правительство, как автор этого законопроекта к этому тоже

не прислушалось и не поддержало. Потому что это до этого была довольно-таки хорошая выстроенная система, была статья 57 Жилищного кодекса, дети-сироты получали жилье вне очереди, сейчас этого специализированного жилищного фонда практически до сих пор в таком реальном его виде не существует, и это очень и очень тяжело.

Поэтому большая просьба к субъектам: если вы видите заранее, что вы не сможете это потянуть, для вас это тяжело, не надо вот так безоговорочно писать, что замечаний и предложений нет, законопроект поддерживается. Если вы это поддерживаете, то тогда почему сейчас вот такие высказывания идут?

Такая же проблема у нас с капитальным ремонтом: больше 50 процентов субъектов поддержало капремонт – сейчас мы просто завалены жалобами и претензиями регионов насчет того, что мы приняли. Это первое.

Второй вопрос – к нам поступает очень много обращений от органов местного самоуправления, от муниципалитетов по содержанию этого фонда. Вот у меня вопрос к Министерству образования, может быть, даже предложение. Этот фонд находится в ведении субъектов или в ведении органов местного самоуправления, они за него отвечают, но дети-сироты у нас не приспособлены ни к чему, они не платят за этот фонд. В рекомендациях написано, что некоторые туда не заселяются – да, квартиры предоставляются практически в одном подъезде, они все заселяются в одну квартиру, во всех остальных квартирах просто шалман, за квартиры не платят, огромные долги за коммунальные услуги. Субъекты и органы местного самоуправления просто воют, денег нет на оплату всего этого, а органы опеки ни за что не отвечают. Да, по истечении пяти лет они будут давать потом свои какие-то рекомендации – можно заключать договор соцнайма, нельзя, но в течение этих пяти лет органы опеки ни за что не отвечают, они не осматривают эти квартиры, они не разговаривают с детьми-сиротами, они не помогают их трудоустраивать, это все свалено на социальную службу. То есть органы местного самоуправления должны из своего кармана, из своего бюджета, платить эти долги, иначе просто начинается отключение света, отключение воды.

То есть, может быть, как-то пересмотреть вот это и какую-то часть ответственности за этот пятилетний период переложить на органы опеки? Потому что они за этих детей несли ответственность с рождения, пусть вот эти пять лет тоже за них и отвечают, потому что муниципалитеты не в состоянии тащить вот этот пласт этих долгов, потому что сейчас у нас появился капитальный ремонт, дорожает коммуналка практически раз в полгода, вы это знаете все, и, соответственно, детям-сиротам тяжело тянуть эти коммунальные платежи.

вб

Вы все это платите: это в среднем где-то 5000 на квартиру, правильно? Если они у нас не работают, они не привыкли ежемесячно что-то платить, что каждый месяц нужно куда-то ходить, отдавать денежку, эту денежку надо сначала где-то взять.

Поэтому у меня просьба найти какой-то баланс или решение этой проблемы вместе с органами опеки. Получается, что органы опеки у нас практически самоустранились от решения этого вопроса. Нужно просто муниципалитетам помочь. Я просто знаю по Московской области. Мне звонят и говорят: "Что делать с этими долгами?". Я говорю: "Ну, что хотите, то и делайте. Не знаю". По 200, по 400 тысяч на квартиру – это тяжело.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое, Наталья Ивановна. Это тоже проблема социальная, мы дальше скажем.

**Н.И. БУТУСОВА**

Нет, они же у нас субъектовые, а это муниципалитеты мест. Да, они обращаются. В частности, они говорят: "Мы звоним в органы муниципалитета, они нам только списки подают: по этой квартире столько долгов, по этой квартире столько долгов, по этой квартире столько долгов". И вот они ежемесячно эти списки, муниципалитет, кидают. Все.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое.

Алексей Иванович, Вы что-то хотите добавить? Пожалуйста.

**А.И. ГОЛОВАНЬ**

Я хочу вам сказать несколько слов, учитывая рекомендации.

Во-первых, та статистика, конечно, которую, как всегда, очень убедительно приводит Татьяна Павловна, говорит о том, что это некий диагноз. 300 тысяч исполнительных листов – это означает, что у нас каждый четвертый, каждый пятый сирота реализует свое федеральное право, установленное законодательством, исключительно в судебном порядке. То есть это чудовищно, когда мы заставляем сирот ходить и свое право не на какое-то там пособие или на поездку в детский лагерь, а право на жилище реализовывать в судебном порядке.

И, конечно же, эти деньги, которые государство тратит путем штрафов и так далее, значительно больше. Потому что если посмотреть, сколько тратится на то, что заняты суды, которые пишут решения, что эти решения все обжалуются, как правило, в апелляционном порядке, что отвлекаются специалисты из органов исполнительной власти и местного самоуправления, которые являются ответчиками по этим делам... То есть если посчитать все эти затраты

государственного аппарата и муниципальных служащих, то не 160 миллионов затраты, которые, в общем-то, уходят в никуда, а значительно больше будут. И я считаю, что это абсолютно неправильно, эту до сих пор проблему, конечно, требуется решать.

Потом, говорится о всплеске. Почему возник этот всплеск? Всплеск возник не только потому, что появились обстоятельства невозможности проживания, а всплеск появился еще и потому, что годами в субъектах не предоставлялось жилье детям-сиротам. Кто приходил и заявлял: "Дайте мне жилье", – и был настойчив в этом праве, в этих своих притязаниях, тому давали жилье. Кто не ходил – и слава богу. И когда был принят закон, в 2012 году, о нем очень много говорилось, и дети к своему удивлению узнали, что у них, оказывается, есть право на получение жилья, и как раз возникли так называемые возрастные сироты, за которыми когда-то где-то право было закреплено, но никем не реализовывалось. Поэтому этот всплеск возник, потому что годами в субъектах это жилье не предоставлялось. Поэтому это те долги, которые, в общем-то, вышли.

Теперь... Третья тема – это выселение. Здесь, в рекомендациях, есть и здесь, в общем-то, неоднократно уже говорилось, что "давайте будем выселять детей-сирот, они не выполняют свои обязанности по договору спецнайма". Это разговор о том, что мы должны выяснить, почему они не выполняют свои обязанности, в чем заключается невыполнение и кто эти ребята, которые не выполняют: либо это выпускники учреждений, либо это дети, находящиеся под опекой.

Я больше чем уверен, что большинство из тех, кто не выполняет договоры найма, – это выпускники учреждений, то есть это те дети, которых воспитывало государство. И это результаты работы государства. Мы говорим: "Вы знаете, вы плохие теперь наниматели". Ну, как воспитали, такие они и есть. Почему? Либо нет работы, поэтому не могут платить, либо не приучены жить самостоятельно, либо еще миллион причин. И просто так говорить "давайте их будем всех выселять" из-за того, что они не выполняют договоры, – это тоже абсолютно неправильно. Нужно этот вопрос рассматривать очень индивидуально.

А некоторые субъекты уже начинают хитрить. Потому что сейчас не предусмотрено выселение без предоставления жилого помещения, и некоторые субъекты сейчас предъявляют иски о расторжении договора, потому что подразумевается, что следом должно быть выселение. То есть они находят лазейки в законодательстве, для того чтобы расправиться с сиротами. И у нас, значит, возникают две такие ситуации: то мы умиляемся сиротам, когда они где-то на каких-то праздниках выступают, и слезы вытираем, когда их по телевизору показывают, то начинаем их во всем винить, что вот они такие, оказывается, плохие выросли и ничего не выполняют.

Теперь по поводу еще двух моментов.

ек

Эту проблему, связанную с обеспечением жильем детей-сирот, просто саму по себе нельзя рассматривать, мы должны рассматривать с государственной стратегией, потому что мы должны либо детей-сирот возвращать в кровные семьи, либо максимально их устраивать на воспитание в какую-то замещающую семью. Мы говорим о том, что мы должны максимально детей возвращать в кровную семью и тут же пишем, что давайте выселять этих родителей из жилых помещений, из которых забрали детей. А куда мы потом будем возвращать детей? Где мы будем восстанавливать кровную семью? Там, где родители на улице живут? Туда будем детей возвращать? То есть когда мы выселили родителей из жилого помещения, мы должны поставить крест на идее, связанной с возвращением ребенка в кровную семью. Это, во-первых.

Во-вторых, мы даем еще предложения, связанные с тем, что место жительства понимать как место последнего устройства ребенка на воспитание в семью. Это тоже абсолютно неправильно, это означает, что мы изначально отбиваем охоту потенциальных кандидатов брать к себе детей, потому что они будут понимать, что здесь, например, ребенок никогда жилье не получит или не получит в ближайшей перспективе, и зачем их будут срывать откуда-то, где, возможно, он получит жилье? И соответственно выбор будет один: я к себе не возьму, пусть ребенок воспитывается в сиротском учреждении.

Поэтому предложение, связанное с местом жительства, которое здесь дается, я считаю, абсолютно неправильным, и его не надо поддерживать, его надо оставить так, как оно есть. Потому что сейчас предоставление жилья по месту жительства является универсальным и по-разному реализуется в зависимости от того, куда ребенок попал, есть ли какие-то перспективы, есть ли у него какие-то социальные завязки и так далее. Иначе может получиться так, что мы детей будем возвращать туда, где у него никого нет, никакой поддержки нет, где он никому не нужен.

Вот, наверное, все.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Алексей Иванович.

**А.И. ГОЛОВАНЬ**

И последнее, извините. Я не сказал по поводу сокращения сроков пятилетнего. Ведь изначально предполагается, что ребенок должен получить жилье в 18 лет, поэтому пять лет – совершенно обоснованный срок. То есть у нас должна работать чистая схема: в 18 лет он получил жилье, в 23 – с ним рассматривается вопрос: либо продлевать на пять лет, на новый пятилетний

срок, либо заключать договор социального найма. Конечно, если он сейчас получает жилье в 25–30 лет, то совершенно неразумно, что мы с ним заключаем этот пятилетний договор. Но если мы сейчас сократим этот срок и учитывая, что в ближайшее время закончится приватизация, то мы всех жилищных мошенников четко ориентируем: вот дети-сироты, ждите два года и отнимайте у них жилье, потому что других вариантов получить какое-то криминальное жилье, у кого-то отобрать жилье больше не будет, только у сирот, потому что понятно, вряд ли они еще у кого-то смогут жилье отобрать. Поэтому сокращать этот срок ни в коем случае нельзя.

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо, Алексей Иванович.

Это был Алексей Иванович Головань, исполнительный директор благотворительного центра "Соучастие в судьбе" (город Москва).

Коллеги, я прошу извинения, прежде всего, у нашего Роспотребнадзора, Анна Юрьевна сейчас в зарубежной командировке. Очень ответственно Роспотребнадзор относится всегда, и в данном случае отнесся, к предложениям, к выступлению и к участию. Однако тоже руководитель у нас была Брагина Ирина Викторовна, заместитель Роспотребнадзора, она, к сожалению, ушла на другое мероприятие, тоже очень важное. Находится у нас Гуськов Анатолий Сергеевич, заместитель начальника управления санитарного надзора Российской Федерации.

Я у Вас еще раз прошу прощения, потому что не дала Вам слово среди основных выступающих. Вы раньше записались. Спасибо.

### **А.И. ГУСЬКОВ**

Спасибо, Валентина Александровна.

Уважаемые коллеги, очень кратко, понимая, что все подходит к концу. Я просто скажу несколько слов о том, какую работу реализует Роспотребнадзор в рамках надзора за реализацией жилищных прав детей-сирот.

Здесь наша работа складывается из трех направлений. В первую очередь это проживание детей в организациях, которые обеспечивают временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних. В 2015 году были утверждены санитарные правила (санэпидтребования) к устройству, содержанию и организации режима работы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые предъявляют все необходимые требования. Поэтому в данном случае, что касается непосредственно проживания в детских домах, у нас проблем не стоит с определением и оценкой санитарно-эпидемиологического статуса и состояния.

Вторым направлением работы является оценка жилых помещений, в которых предусмотрено проживание опекунов и попечителей. То есть понятно, что таких случаев сейчас мало, и об этом сегодня много говорили, но они есть все-таки. И за три года Роспотребнадзором по заявлениям органов опеки и попечительства было обработано чуть более 4000 таких запросов, определены и оценены условия проживания опекунов и попечителей и дана информация в виде справок о соответствии или несоответствии.

сб

И третье направление – это оценка тех мест проживания, которые предполагается выделить этим детям-сиротам, достигшим 18 лет, и которые имеют право на получение такого жилья.

В Российской Федерации действуют в целом и общем санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях, помещениях. Понятно, что здесь дети-сироты никоим образом не отличаются от остального населения.

Предъявлены все максимально возможные требования для комфортного проживания, и здесь надо сказать, наверное, это, может быть, как предложение прозвучит. Поскольку у нас есть комиссии, вы знаете, что в соответствии с постановлением Правительства № 47 "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, а жилого помещения непригодным для проживания"... созданы в субъектах комиссии. И все-таки надо, наверное, более плотно привлекать эти комиссии в каждом случае, чтобы у нас не было ситуации, когда без заключения этих комиссий проводились какие-то действия по выделению жилых помещений детям-сиротам.

Наши специалисты также участвуют в составе этих комиссий, они в том числе руководствуются действующими санитарными правилами. Поэтому здесь опять же я могу подтвердить мнение предыдущих выступающих о том, что законодательно у нас здесь проблем нет, все-таки это больше проблема исполнения на местах.

А как предложение – это работа этих комиссий.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, просит слово Лейла Сосламбековна Амерхановна, она является членом Общественной палаты, достаточно известный политик, общественный деятель, руководитель регионального движения "Матери России", член президиума Всероссийского общественного движения. Пожалуйста, Лейла Сосламбековна.

**Л.С. АМЕРХАНОВА**

Спасибо, Валентина Александровна.

Уважаемые участники "круглого стола"! Хочу немножко, наверное, похвастаться. Ингушетия – единственный регион, где нет детских домов. У нас нет брошенных детей, я полностью согласна, под каждым словом подписываюсь Алексея Ивановича Головань, который говорит, что нужно не предлагать квартиры. У нас есть сироты, вы знаете, что на Кавказе были разные конфликтные ситуации, но ни одного ребенка не сдают в детский дом. Наверное, осуждение тех, кто вокруг, для нас это самое страшное. Дети находятся в семьях у дяди, у тети, и не сдают детей в детский дом. Если бы не было этого закона о выделении квартир, наверное, наши и не становились в очереди. Но если есть такие законы, такие права, они имеют... да, они становятся в очереди и получают квартиры.

У нас в очереди стоят 909 человек, из них 241 ребенок живет в жилье по соцнайму, и 1 декабря был сдан дом, где 312 детей (я сама была в этой комиссии) по жеребьевке получили жилье.

Были взрослые, которые выходили замуж, они знают, что им положена квартира, они не регистрируются. Мне кажется, в любом случае, если содержание каждого ребенка в детском доме обходится хорошей суммой, давайте помогать семьям. Если мамам давать эти деньги, не тем, которые на улице... все равно, детей выбрасывают, когда некоторых мам после тюрем жизнь, по моему, вынуждает оставлять детей в детских домах. Ни одна мама... может быть, из тысячи найдется одна, которая отдаст ребенка в детский дом. Самое страшное, когда дети находятся в детских домах, и слышать такое страшное слово "социализация этих детей" – до меня это не доходит. Поэтому давайте помогать, мамам, папам, детям, которые при живых родителях находятся в детских домах. Это самое страшное. Спасибо.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое.

И у меня еще один выступающий – Алексей Вячеславович Дранников, заместитель министра строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области.

сз

**А.В. ДРАННИКОВ**

Уважаемая Валентина Александровна, спасибо Вам огромное. Спасибо большое за этот конструктивный разговор, который состоялся за этим столом.

Валентина Александровна, отдельное спасибо Вам за ту помощь и поддержку, которые вы оказываете Ростовской области, которая, я знаю, является и всегда будет для Вас родной.



**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо.

**А.В. ДРАННИКОВ**

Валентина Александровна, очень коротко два конкретных предложения.

В Ростовской области сейчас пустует уже несколько сотен квартир, которые были предоставлены детям-сиротам. На законодательном уровне вопрос не решен. Я прошу законодательно рассмотреть вопрос возможности перераспределения этих квартир другим детям-сиротам, какие-то сроки поставить и рассмотреть.

И второе. Сегодня я услышал информацию от Контрольно-счетной палаты. Действительно, ужасная информация, когда 37 субъектов не расходуют свои субсидии. Одновременно хочу вам сказать, что Ростовская область из года в год перевыполняет показатели результативности использования федеральной субсидии. А на 2016 год Ростовской области выделено на 20 процентов меньше федеральных денег, чем в прошлом году. Соответственно, если есть такая возможность, нужно перераспределить вот эти 700 миллионов, о которых я услышал от Контрольно-счетной палаты, тем регионам, которые могли бы действительно их использовать, в том числе, конечно, и Ростовской области. Спасибо вам огромное.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, кто-то настаивает? Настаивает.

Представьтесь, пожалуйста.

**А.А. ПОДНОСКОВА**

Подноскова Анастасия Анатольевна, Главное организационно-инспекторское управление Следственного комитета.

Просто сегодня несколько раз прозвучало предложение о необходимости софинансирования расходных обязательств в расчете пятьдесят на пятьдесят. Поскольку, как мой коллега уже озвучил, у нас был создан консультативный совет по сиротам, это предложение там же неоднократно высказывалось. И в 2013 году мы обращались с письмом к Медведеву и было дано поручение проработать это предложение. По результатам просто быстренько сразу, чтобы не было никаких иллюзий. Вот что ответил Минфин: "Следует учитывать, что условия формирования параметров федерального бюджета, требующие как реализации мер по мобилизации доходов, так и оптимизации структуры бюджетных расходов в соответствии с возможностями бюджета в изменившейся экономической ситуации, одновременная реализация указанного предложения (вот

это мне не совсем понятно, может быть, вы, специалисты, поймете) потребует соответствующего увеличения собственных средств бюджетов субъектов Российской Федерации, направляемых на указанные цели, что влечет существенные риски для исполнения региональных бюджетов. Учитывая имеющиеся бюджетные ограничения и меры по ликвидации задолженности по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа, сложившейся в течение длительного периода времени, должны осуществляться не одновременно, а на системной основе. На основании изложенного предложение о выделении дополнительных средств федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств не поддерживается Минфином". Так что, я думаю, это предложение, наверное, бесперспективно, к сожалению. *(Оживление в зале.)*

### **С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Начало плохо слышно.)* Вы о чем говорите? У нас реализуется... Мы денег из регионального бюджета выделяем значительно больше, чем требуется по методике. То есть мы 70 миллионов даем по методике и 300 даем не по методике своих средств. Мы говорим: дайте нам еще 300. То есть вы нам даете 100 миллионов, мы на них даем своих 70 и еще даем сверху 300 миллионов своих, которые вы с нас не требуете. Если бы мы реализовывали у нас, в крае, только в тех масштабах, которые нам обеспечивает Российская Федерация, то, о чем пишет Минфин, мы бы обеспечивали меньше 100 человек в год. Это было бы вообще просто несерьезно.

### **А.А. ПОДНОСКОВА**

Значит, предлагаю продумать обоснование.

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Коллеги, значит, тогда нам нужно внимательно посмотреть, продумать и сделать соответствующий вывод в своих предложениях. Нет возражений? Нет.

Кто еще настаивает?

### **Г.С. БУСЛОВА**

Можно я два слова?

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Пожалуйста. Только два...

### **Г.С. БУСЛОВА**

Два предложения. Валентина Александровна, я хотела бы, наверное, от всех нас сказать вам огромное-огромное спасибо.

### **В.А. ПЕТРЕНКО**

Нет, давайте так: мы уйдем от благодарностей.

**Г.С. БУСЛОВА**

Нет, мы должны настаивать. Потому что сколько лет мы работали вместе с вами в Совете Федерации и продолжаем работать, столько я и знаю, когда вы боретесь за этих детей, за маленьких и за больших, и уже которые женились...

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Галина Семеновна, два слова по делу.

**Г.С. БУСЛОВА**

Поэтому я хочу сказать вам большое-большое спасибо и низкий вам поклон.

**В.А. ПЕТРЕНКО**

Я по делу попросила.

Уважаемые коллеги, это я вас искренне, от всей души благодарю за неформальное отношение к этому вопросу.

св

Второе. Я считаю, что... Вот я записала себе из ваших выступлений 19 предложений. Есть взаимоисключающие. Ну, например, как вынести все на федеральный бюджет, 50 на 50 и так далее. То есть в одном вопросе несколько моментов. Давайте мы поступим таким образом. До 7 марта, до женского нашего праздника, у кого есть предложения, в электронном виде сформулируйте и дайте нам...

Поднимитесь, пожалуйста.

Все хорошо Ольгу Николаевну Илюхину знают, да? Ольга Николаевна Илюхина. Она как раз вам в письмах все указывала, свои координаты и почту.

Спасибо Вам за большую работу, Ольга Николаевна, которую Вы сделали, от имени всех присутствующих. Вы тогда дайте предложения Ольге Николаевне.

И второе. Те предложения, которые поступили от Вас, мы тоже с юристами сформулируем, внесем в наши рекомендации, еще раз их посмотрим с учетом Ваших предложений, всем присутствующим здесь разошлем и 100 процентов разошлем всем руководителям субъектов Российской Федерации как законодательных органов власти, так и исполнительных. Дадим еще 10 дней для внесения корректировок, предложений, потом все это соберем заново, для того чтобы у нас появился документ, который мы посмотрим, что он будет представлять в конечном итоге. И уже с теми предложениями, которые появятся, которые раньше не входили, законодательного свойства или исполнительных мер, мы определим, кому мы направим в Правительство Российской Федерации. Я обязательно сама лично передам просьбу и Ольге Юрьевне Голодец, которая очень

внимательно всегда относится к этим вопросам. И мы сформируем в рабочую группу, которая есть при Минобре, наши предложения от всех вместе. И тогда уже выйдем на документ, которые посмотрим, чего будет касаться в большей степени – исполнительных ли мер, реализации ли тех законов, которые уже приняты, или изменений в тех законы, как здесь поступили предложения посмотреть по выделению жилья или не выделению части жилья, или вообще не трогать эту ситуацию. То есть мы посмотрим.

Я прошу вас, очень прошу вас донести до сведений всех лиц в регионе, ответственных за эту ситуацию, такую просьбу – собраться всем и рассмотреть этот вопрос на региональных уровнях, обсмаковать по каждому направлению, понять, что делать. Я понимаю, что все сразу, может быть, невозможно, но нам нужно отделить региональную, что вы можете сами, а что нужно, предположим, со стороны федеральной власти.

И просьба Валентины Ивановны Матвиенко, которая очень внимательно относится к этому вопросу, бережно относится, просит исполнения всех структур, правительственных, федеральных, свои полномочия исполнить. И более того, являясь руководителем нашей комиссии по стратегии национальной при Президенте Российской Федерации, безусловно, эта тема в приоритете. И за ее исполнение будет очень серьезный спрос, поверьте. И все, кто здесь присутствует, я думаю, это прекрасно поняли, и, наверное, впервые сегодня мы по-другому подошли к этой теме. Не только со стороны финансирования, что, безусловно, крайне важно, но мы и понимаем, что вот эта вторая часть, хоть Лейла Сосламбековна и сказала страшное слово, но оно должно все-таки быть, мы детей должны научить, еще будучи в школе, в детском доме, вообще жизни. Как зарабатываются деньги, куда их тратить, как использовать – это всем детям нужно. Но этим детям особое внимание нужно.

И третий возник вопрос очень важный. А где у нас родители? Есть те, конечно, которые, может быть, никогда к своим детям не вернутся. Но есть те, о которых говорил Алексей Иванович, и все мы понимаем, что все-таки свою семью мало кто заменит. Может быть, нам лучше перенести центр тяжести к своей семье, может быть, к опекунам, к усыновлению и так далее, о чем говорила Татьяна Евгеньевна и многие здесь выступающие. Я думаю, что вот эта часть, социальная, мы о ней, наверное, в связи с жильем говорили таким образом впервые. И нам эти две полусферы нужно соединить, чтобы они сработали, в единый план, потому что на уровне регионов (я вот ряд регионов посмотрела) есть все планы, и они замечательные по каждому министерству и ведомству.

Когда собираешь вместе, проваливается между то, что не исполняется. Вроде бы все всё делают, а результат получается иногда не такой, как хотелось бы. Пропустите через сердце, подумайте, как нам сделать так в конце концов... Ведь мы сегодня не о жилье говорим, мы сегодня говорим о детях, которым мы должны дать право на нормальную жизнь с работой, с жильем. А смысл жилья, вы понимаете, возможности дальше и трудиться, и создать семью и так далее.

Я вам приведу один только пример. В ряде регионов, в том числе в Хакасии, когда стали строить специальное жилье (не квартиры – отдельное жилье) и давать участок в 30–40 соток земли и давать корову, давать животных, давать птицу тем парам, которые поженились, выходцам из детского дома. И даже если рядом поселок, в котором нет воды, газа центрального, то есть центральная канализация и так далее... Вы знаете, какой резонанс, какие возможности и какой потенциал открылся у этих ребят. Они и малый бизнес стали создавать, и дошли со среднего некоторые уже и так далее. Да, понятно, что это пока не является такой тенденцией для всех, но вот эти лучшие крупницы мы должны взять, понять, как их распространить и сделать. Это тоже очень важно. Если у кого-то вот такой опыт, который мы в меньшей степени, может быть, более в сухих рекомендациях отразили, вы нам дайте его тоже, для того чтобы мы могли его включить, вкратить для распространения отдельно. Как рекомендации посмотрите этот опыт в других территориях, за счет чего получается, за счет каких внутренних ресурсов, а не только, предположим, внешних, которые иногда не все покрывают, а иногда, наоборот, средства есть, а нет ума (извините за грубость) внимательно их приложить туда, куда нужно. Поэтому мы поработаем над этим и пригласим, конечно, и будем уточнять еще с каждым выступающим, о чем говорили. Просим, особенно выступающих, дать в письменном виде нам уже сформулированные юридическим языком ваши предложения.

И искренне вас всех благодарю за сегодняшний разговор. Я думаю, не будет возражений, когда появятся такие документы, выйти с предложением о проведении государственного совета, для того чтобы придать импульс, но уже по тем предложениям, которые действительно нами проработаны, а не просто эмоциональное пожелание. Давайте это рассмотрим на госсовете и все. В том числе и для законодательства. Я думаю, что Совет Федерации и Госдума, мы можем очень внимательно проработать, и Валентина Ивановна, конечно же, поддержит все значимые предложения законодательства как приоритетные.

Я искренне всех еще раз благодарю. Девочек наших, девушек, женщин поздравляю с наступающим праздником. Хочу пожелать вам не только успехов в профессиональной

деятельности, хочу пожелать вам счастья семейного, личного, женского. И больше, чем, наверное, вы никто не понимает ситуацию по детям. Подключите широким фронтом к решению этой задачи. Она практическая, она не теоритическая, она судьба, которая в ваших руках и наших дорогих мужчин.

Спасибо вам огромное за то, что эта тема в ваших тоже руках, и вы, как наши защитники (недавно был праздник большой), действительно как сыны Отечества, помогаете решать это. Это не красивые слова, хотелось бы, чтобы было понимание в соответствии со своим предназначением и ролью вашей профессиональной деятельности и человеческой. Поэтому всем удачи, благополучия и успехов в нашей общей работе. Спасибо.

---