

Стенограмма парламентских слушаний на тему «Законодательное обеспечение совершенствования информационной инфраструктуры и цифровых технологий как условие опережающего социально-экономического развития страны»

(в режиме видео-конференц-связи)

9 июля 2020 года

К.К. ДОЛГОВ

Уважаемые коллеги, друзья! Я предлагаю начать парламентские слушания. У нас неполный, но почти полный состав (я думаю, что некоторые коллеги к нам присоединятся – все-таки четверг, вторая половина дня, осталось совсем немного дней рабочей недели – пятница, суббота и воскресенье), поэтому я предлагаю время не терять.

Сегодняшние парламентские слушания являются очередным этапом масштабной и продуктивной работы, которую проводит Совет Федерации в рамках реализации национальных проектов. В настоящее время в нашей стране формируется новая цифровая реальность, охватывающая все области общественной и экономической жизни. Соответствующие установки даны Президентом России, они содержатся и в национальных проектах. В различных сферах экономики осуществляется переход от традиционных форм управления экономикой к цифровой.

В рамках реализации Указа президента "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" сформированы соответствующий национальный проект – национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" и соответствующие федеральные проекты. В их рамках решаются задачи по созданию и развитию конкурентоспособной информационной инфраструктуры на территории всей страны, по поддержке разработки, производства и внедрения отечественных цифровых продуктов.

Сегодня мы, обобщив и проанализировав те дискуссии, обсуждения на эту тему, которые у нас уже состоялись, выносим на обсуждение важнейшие вопросы цифровой повестки. Это реализация мероприятий по устранению цифрового неравенства, развитие информационной инфраструктуры, внедрение технологий "умного" города в субъектах Российской Федерации, применение механизмов государственно-частного партнерства и концессий в информационных технологиях, меры поддержки отечественных производителей телекоммуникационного оборудования.

В последние месяцы, когда не только одна страна, но и, по сути, весь мир (его преобладающая часть) находились либо в режиме карантина, либо в добровольной самоизоляции,

цифровые сервисы приобрели исключительно важное значение. Они были важны и до этого, но все мы, наверное, убедились, в том числе на бытовом уровне, что это действительно становится очень серьезной частью нашей повседневной жизни. Именно цифровые технологии дали возможность продолжать работать, учиться, отдыхать, общаться, осуществлять покупки.

Поднятые нами сегодня вопросы, внесенные в повестку дня, становятся все более актуальными для каждого жителя нашей страны. Достижение целей федеральных проектов позволит обеспечить технологическую независимость государства.

Я хотел бы призвать коллег уделить этой теме отдельное внимание в ваших комментариях. Мы за последние месяцы еще лучше научились (да и просто, может быть, научились) пользоваться видео-конференц-связью – по полной программе, что называется. Но мы все сталкивались и сталкиваемся с тем, что, к сожалению, очень многие ресурсы – не отечественные ресурсы, не отечественное программное обеспечение. И мы прекрасно понимаем, что есть соответствующая уязвимость. И ясно, что без прогресса на этом направлении, и скорейшего прогресса, мы, к сожалению, будем вынуждены идти на определенный компромисс, а компромиссы в сфере безопасности, национальной безопасности, конечно, всегда чреваты очень неприятными последствиями.

Стоят задачи коммерциализации отечественных исследований и разработок, ускорения технологического развития российских компаний, обеспечения конкурентоспособности наших, отечественных продуктов и решений на глобальных рынках. А конкуренция на этих рынках (и мы это тоже видим в последние месяцы) экспоненциально возрастает.

В сегодняшних слушаниях принимают участие представители федеральных и региональных органов власти. Мы рады приветствовать в том числе представителей регионов (всегда очень рады их видеть), представителей компаний, работающих в сфере создания и внедрения цифровых технологий и платформ. Надеюсь, что наше обсуждение будет многоаспектным и все упомянутые темы получат свое отражение.

И, коллеги, предлагаю максимально сфокусироваться на конкретных предложениях. Как всегда, наша задача и цель – это разработка во взаимодействии с вами очень таких практически ориентированных рекомендаций, которые реально, надеюсь, помогут продвинуть работу на всех тех направлениях, о которых мы сегодня будем говорить.

Я предлагаю следующий регламент: доклады – до 10 минут, выступления... коллеги мне предлагают пять – семь минут, я все-таки попросил бы с учетом количества выступающих до пяти минут. Общее примерное время – давайте попробуем уложиться два часа.

Отдельно приветствую, Татьяна Алексеевна, Вас и всех, кто к нам присоединился.
Добрый день!

Иванов Олег Анатольевич, заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Вы, как всегда на наших мероприятиях по этой теме, начинаете дискуссию. Пожалуйста.

О.А. ИВАНОВ

Спасибо, Константин Константинович.

Добрый день, коллеги! Я хотел бы сосредоточиться четко на теме наших сегодняшних парламентских слушаний и доложить именно о законодательном обеспечении, которое нам удалось осуществить совместными усилиями в недавнем прошлом, и о тех наших совместных задачах, которые актуальны на ближайшее время.

В целом в части законодательного обеспечения информационной инфраструктуры можно выделить два основных направления: первое – реализация программы устранения цифрового неравенства, в том числе с участием регионов; второе – развитие непосредственно информационной инфраструктуры.

Включите презентацию, пожалуйста. Вот эти два направления.

Безусловную необходимость решительных шагов в этом направлении показала и пандемия коронавируса, во время которой действительно обострилась потребность в дистанционном образовании, вызове экстренных служб, просто в обеспечении удаленного режима работы для работников многих профессий. Указанные два направления представляют собой два способа государственного обеспечения реализации права гражданина на доступ к информации, которые упомянуты в перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с представителями отрасли, которая прошла две недели назад, и в целом в национальной программе "Цифровая экономика".

По первому направлению. При активном содействии Федерального Собрания в апреле этого года нам совместными усилиями удалось принять федеральный закон, который получил номер 110. Целью данного закона явилась фактически кардинальная перестройка предоставления универсальных услуг связи. Основными направлениями такой перестройки явилось то, что универсальные услуги станут предоставляться в населенных пунктах с численностью не 250–500 человек, а от 100 до 500 человек (опустили планку). Правда, некоторые коллеги, в том числе из Совета Федерации, просили убрать нижний порог.

Коллеги, мы пока не можем этого сделать просто по финансовым соображениям. В перспективе, конечно, будем к этому стремиться.

К.К. ДОЛГОВ

Но задача стоит все-таки?

О.А. ИВАНОВ

Задача стоит, конечно. Ну, там наверняка нужна космическая группировка, это отдельный вопрос. А сейчас пока мы сосредоточились на этой группе населенных пунктов – с численностью от 100 до 500 человек. Кроме того, в перечень универсальных услуг включили (чего никогда не было) подвижную телефонную связь. То есть все населенные пункты (абсолютно все, даже самые маленькие – с численностью от 100 человек) должны быть обязательно покрыты подвижной телефонной связью, сотовой связью, говоря простым языком.

Уже после того (забегу немного вперед), как был принят закон, мы приступили к подготовке документов по его реализации. И буквально на прошлой неделе мы пришли к обоюдному согласию с исполнителем универсальных услуг – единым поставщиком этих услуг (в данном случае ПАО "Ростелеком"), что будет предоставляться не только голосовая связь, но во всех этих населенных пунктах будет предоставляться беспроводной широкополосный доступ по технологии 3G или 4G.

Кроме того, в эту модернизацию универсальных услуг вошли еще несколько положений.

Прежде всего, мы убрали устаревшие ПКД, они не пользовались спросом у населения. Мы только тратили зря государственные деньги на эту услугу. Но, кроме того, мы получили из регионов достаточно тревожную информацию о том, что не хватает определенных региональных возможностей в части обеспечения оповещения населения в случае чрезвычайных ситуаций. И были выработаны и техническое, и организационное решения по возможности использования той сети таксофонов, которая у нас существует, еще и для оповещения населения (причем и аудио-, и визуального), с возможностью даже для малоподвижных групп граждан быть оповещенными таким способом.

Кроме того, мы решили еще одну важную проблему – когда у нас растет количество подключенных населенных пунктов, а при этом количество домохозяйств, которые подключаются, не растет. Мы выявили совместно с "Ростелекомом" причины этого явления и, собственно говоря, ввели на законодательном уровне обязанность оператора универсального обслуживания предоставлять возможность бесплатного присоединения к своим сетям связи другим юридическим лицам, то есть местным операторам связи, дали толчок для развития местного бизнеса в регионах.

Собственно говоря, для введения в действие этого закона нужно принять еще 12 нормативно-правовых актов. Они сейчас уже у нас на выходе. В правительство уже внесен нормативно-правовой акт относительно Крыма, есть еще...

Да, не сказал (а это один из основных моментов), что у нас в Крыму, к сожалению, универсальные услуги не предоставлялись вообще. Они выпали у нас из законодательства, потому что с 2014 года это изменение в закон вступило в силу, и у нас не было возможности предоставлять универсальные услуги в Крыму и Севастополе. Сейчас, по новому закону, это стало возможным. И первый нормативно-правовой акт, который мы выпустили, касался именно Крыма и Севастополя.

В целом все нормативно-правовые акты на выходе. И я думаю, что с нового года реализация универсальных услуг уже пойдет по-новому. Регионы нам уже предоставили все необходимые списки первоочередных населенных пунктов, которые надо подключать в первую очередь, и мы к этому совместно идем.

Вот еще одна важная законодательная инициатива. Она пока не реализована, коллеги, сейчас находится в Государственной Думе, готовится ко второму чтению, поступит в Совет Федерации. Это депутатская инициатива, которую правительство поддержало. Она касается решения на самом деле тоже региональных проблем. Вы знаете, что многие регионы стремятся помогать своим региональным операторам связи (и крупным, и мелким) в строительстве инфраструктуры, но не всегда это находит понимание – из-за того, что в законе не очень четко прописаны возможности регионов тратить средства на поддержание или развитие системы связи. И более четкие формулировки в законе были предложены депутатами (правительство поддержало), и сейчас законопроект готовится ко второму чтению, соответственно, придет в Совет Федерации. Тоже прошу оказать содействие в его принятии.

Теперь по второму направлению. Нам крайне важно сейчас совместно ликвидировать существующие административные и нормативные барьеры, которые все еще имеются на пути развития информационной инфраструктуры. При этом законодательного регулирования требуют конкретные вопросы – установления внутренней инфраструктуры связи в многоквартирных домах в качестве обязательной при их строительстве и реконструкции и совершенствования процедур доступа операторов связи к общему имуществу многоквартирных жилых домов в целях организации оказания услуг связи жителям данного дома и повышения уровня доступности услуг связи, а также установления недискриминационного, унифицированного порядка доступа

операторов связи к объектам государственной и муниципальной собственности для размещения сетей связи.

Во-первых, необходимость изменения правового регулирования в части внутренней инфраструктуры связи в многоквартирном доме связана с тем, что в настоящее время градостроительным законодательством хотя в целом и предусматривается создание сетей инженерно-технического обеспечения, но сети связи к ним не относятся.

По данным всероссийской переписи населения (естественно, мы пока пользуемся старыми данными, но ждем новые в 2021 году), 66 процентов населения Российской Федерации проживает именно в многоквартирных домах. Исходя из потребности населения в услугах связи, сложившейся к настоящему времени, необходимо установить внутридомовую инфраструктуру связи в качестве обязательной при создании или реконструкции многоквартирных домов.

Все вы в регионах бываете. Там есть многоквартирный фонд, особенно старый, где иногда сети связи прокладываются с нарушением всяческих норм, и видно, что делали это чуть ли не кустарным способом. Есть факты, когда действия монтажников даже нарушали правила пожарной безопасности, строительные нормы. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы именно в строительные нормы при строительстве и реконструкции сразу была заложена инфраструктура, которая создается по соответствующим нормам, СНиП и другим правилам.

Соответствующий законопроект разработан, рассмотрен в июне 2020 года на заседании рабочей группы по направлению федерального проекта и сейчас направляется на согласование с заинтересованными федеральными органами власти.

Кроме того, в декабре 2018 года членами Совета Федерации Боковой Людмилой Николаевной (известной вам, которая сейчас является статс-секретарем – заместителем министра), Андреем Александровичем Клишасом, Дмитрием Федоровичем Мезенцевым, Олегом Владимировичем Мельниченко в Государственную Думу был внесен законопроект № 614271-7 в части обеспечения права граждан на доступ к услугам электросвязи. Этот законопроект также направлен на совершенствование процедур доступа операторов связи к общему имуществу многоквартирных домов в целях организации оказания услуг связи жителям данного дома и повышение уровня доступности.

Там есть различные новации, я сейчас не буду на них останавливаться. Сейчас оператору связи войти в многоквартирный дом без активного (я скажу очень аккуратно) одобрения обслуживающей компании практически невозможно. Там самые различные нарушения – начиная

от коррупционных и заканчивая технологическими. И, чтобы все это преодолеть, разработаны и отражены в этом законопроекте некие предложения.

У законопроекта очень тяжелая судьба, потому что и управляющие компании не всегда согласны, и соответствующий комитет Государственной Думы их в этом плане слышит. И поэтому в оживленных дискуссиях сейчас осуществляется такой диалог. Не всегда мы друг друга понимаем, но постепенно продвигаемся вперед. И я надеюсь, что в осеннюю сессию этот законопроект будет принят Государственной Думой (тем более что имеется соответствующее поручение Президента Российской Федерации) и также поступит в Совет Федерации.

Далее. Третьим существенным моментом в развитии инфраструктуры связи является...

К.К. ДОЛГОВ

Олег Анатольевич, Вы скажите, с кем дополнительно поработать. Вы же все-таки на площадке Совета Федерации. Мы заинтересованы в том, чтобы ускорить прохождение, тем более среди авторов – члены Совета Федерации.

О.А. ИВАНОВ

Это комитет по жилищному строительству, сейчас у них находится законопроект. Но мы в диалоге и с Хованской...

К.К. ДОЛГОВ

Ну, комитет – я понимаю.

О.А. ИВАНОВ

Там не все так вот прямолинейно, там действительно нужно учитывать интересы и одних, и других. Допустим, операторы связи настаивают на бесплатном доступе, управляющие компании считают, что доступ бесплатным быть не может, и так далее. Но все едины во мнении, что здесь нужно наводить порядок, потому что это некая серая зона, в которой есть почва для различных злоупотреблений. С ними нужно заканчивать, это точно. Просто нужно прийти к единому мнению и с Минстроем в исполнительной власти, и на площадке Государственной Думы комитетам между собой и, соответственно, приступить уже к продвижению этого законопроекта, потому что он сейчас, честно говоря, пробуксовывает.

Отдельным вопросом, требующим регулирования, является вопрос упрощения ввода сооружений связи в эксплуатацию. Конечно, это больше относится к исполнительной власти, но, поскольку мы работаем вместе с населением (и для общего понимания), я должен сказать, что здесь несколько барьеров. С одной стороны, мы сталкиваемся с просто волной радиофобии, очень

часто необоснованной, совершенно необоснованной, в отношении сетей 5G. Их еще нет, а уже в Дагестане пробуют жечь вышки.

Здесь мы сейчас находимся в диалоге с Роспотребнадзором по порядку выдачи соответствующих санитарно-эпидемиологических заключений. У нас их два (то есть такой двойной, двухуровневый порядок): первое получают при проектировании сетей связи, второе – уже при вводе сетей в эксплуатацию. Мировая практика: или первое, или второе, но чтобы два – такого мы нигде в мире не встречали. Поэтому мы сейчас в диалоге с коллегами, этим тоже занимаемся.

Ну и есть еще ряд барьеров. По необходимости, если есть предписание Роспотребнадзора, операторам связи необходимо осуществлять контроль излучения. Это противоречит законодательным нормам по организации государственного контроля. Поэтому здесь тоже требуются наши определенные усилия, и мы сейчас этим занимаемся. Роспотребнадзор сейчас занят несколько другой задачей, очень важной и нужной, но я думаю, что, когда этот вопрос потеряет свою остроту, мы сможем существенно продвинуться и в этом направлении.

Теперь несколько слов по развитию информационных технологий.

Буквально чуть-чуть статистики. Российская IT-отрасль в последние годы демонстрировала не то что стабильные, а достаточно уверенные результаты. За последние шесть лет почти на 50 процентов вырос спрос на программные решения и IT-услуги внутри страны, а по экспорту цифры еще более впечатляющие – экспорт софта и IT-услуг вырос почти на 80 процентов. Во многом это удалось сделать благодаря ранее принятым законодательным мерам государственной поддержки российских IT-компаний (на слайде – основные меры, их основное содержание).

В рамках соответствующих статей Налогового кодекса Российской Федерации и Федерального закона № 115 "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" утверждены пониженные тарифы страховых взносов для таких компаний – на уровне 14 процентов, право включать для целей налогообложения прибыли расходы на приобретение электронно-вычислительной техники в состав материальных расходов в размере полной стоимости такого имущества по мере ввода его в эксплуатацию (без амортизации), возможность в упрощенном порядке привлекать к трудовой деятельности в Российской Федерации высококвалифицированных (подчеркиваю: высококвалифицированных) специалистов из числа иностранных граждан.

Условиями получения указанных льгот являются получение IT-компанией аккредитации Минкомсвязи (должен сказать, что на 15 июня число таких компаний достигло 11 тысяч, то есть это очень востребованная услуга), а также соблюдение ряда дополнительных требований.

К.К. ДОЛГОВ

Олег Анатольевич, если можно, покороче. Все-таки мы должны придерживаться регламента.

О.А. ИВАНОВ

Да, я заканчиваю уже.

К.К. ДОЛГОВ

Несколько слов по отечественному программному обеспечению все-таки скажите, пожалуйста. Мы эту тему уже поднимали, когда Вы выступали в свое время у нас на пленарном заседании.

О.А. ИВАНОВ

Не я поднимал, меня спросили.

К.К. ДОЛГОВ

Я сказал "мы поднимали", не Вы, а мы поднимали эту тему, сенаторы.

О.А. ИВАНОВ

Тема была другая, да.

К.К. ДОЛГОВ

У меня вопрос. Существуют проблемы и с TrueConf, мы все прекрасно понимаем. Пока все-таки как-то, ну, не очень... Вот Skype, это все (не хочу повторяться)... Здесь степень нашей уязвимости очевидна. Все-таки что делается для того, чтобы ускорить (я не говорю, что ничего не делается) разработку отечественных продуктов? Это первое.

И второе. В части мер, о которых сейчас объявил Президент России, по поддержке IT-отрасли, вы чего ожидаете? Вот страховые взносы и так далее, специальный налоговый режим – что это даст? Потому что все-таки привлекать иностранных специалистов, понятно, в некоторых случаях нужно, но это не самоцель. Задача в том, чтобы максимально использовать тех талантливых специалистов, которые есть у нас, и выводить соответствующие разработки, стартапы на рынок – и на внутренний, и на внешний, кстати. Я бы в этом видел приоритеты. Несколько слов об этом скажите, пожалуйста.

О.А. ИВАНОВ

Я уже практически закончил. Осталось сказать о том, что законопроект сейчас в Минфине, он готовится, именно по реализации поручений президента о снижении страховых взносов. Собственно говоря, на этом я планировал завершить свое выступление.

Сейчас площадка более открытая, чем на пленарном заседании. Я могу сказать, что у нас практически сейчас в программных продуктах аналоги всех иностранных продуктов имеются. Более того, иногда...

С.В. КАЛАШНИКОВ

Программных.

О.А. ИВАНОВ

Программных продуктов.

Вот Вы упомянули Skype. У нас масса мессенджеров (десятки), которые позволяют... Почему ими не пользуются?

К.К. ДОЛГОВ

Скажите, а где эти мессенджеры? Все попытки... Вот когда мы работали в основном на дистанции (да и сейчас это используем), – большие проблемы. Вот просто конкретно (уж извините за, может быть, не самую профессиональную оценку с моей стороны, я все-таки не такой специалист, как Вы, в этой области): как только подключаются 10 человек – всё, либо все вместе слетают, либо все по одному слетают. Чуть позже подключился – всё. И это постоянно.

О.А. ИВАНОВ

Извините, а к чему вы подключаетесь? Вы подключаетесь к какому программному продукту? Вот мы пользуемся TrueConf, например.

К.К. ДОЛГОВ

Я, например, использовал (кстати, я и в начале сказал о TrueConf), в частности, TrueConf.

О.А. ИВАНОВ

У нас есть еще ряд программных продуктов, которыми мы тоже пользуемся.

К.К. ДОЛГОВ

IVA есть еще.

О.А. ИВАНОВ

В том числе, да.

А больше всего претензий от граждан у нас к Zoom, например. Zoom – не наш продукт.

С.В. КАЛАШНИКОВ

Да, но он рабочий в отличие от того, чем пользуются... Как он называется?

О.А. ИВАНОВ

Ну, есть самые разные продукты, на самом деле их очень много. Органы государственной власти (я имею в виду, исполнительную власть) пользуются специализированными, в том числе прежде всего закрытыми, каналами и сервисами видеоконференции.

Конечно, такой взрывной рост спроса был достаточно неожиданным.

К.К. ДОЛГОВ

То есть зима пришла неожиданно.

О.А. ИВАНОВ

Ну, слушайте, зима приходит ежегодно, а вот с таким ростом столкнулись все-таки первый раз. Я должен сказать, что и компании достаточно ответственно подошли к этому, мне даже упрекнуть не в чем, потому что технические специалисты столкнулись с тем, что население массово перешло на удаленное образование, и рост был в разы, и мощности, естественно, не были рассчитаны на такую нагрузку.

Да, есть недостатки – срываются сессии действительно, бывает, плывет звук, пропадает изображение. Ну, не делается все по мановению волшебной палочки. Есть определенные серверные мощности в стране, и тут же вырос на них спрос.

К.К. ДОЛГОВ

Это понятно. Но что сейчас делается? Уроки извлекаются сейчас?

О.А. ИВАНОВ

Конечно. Во-первых, появились наши новые продукты. Сейчас они активно тестируются, и эти продукты, я думаю, в скором времени выйдут на рынок.

Очень серьезные выводы сделали телекоммуникационные компании. Мало того что были в оперативном режиме наращены мощности соответствующих продуктов, но и произошло серьезное упрочнение каналов связи. Мы в первые недели фиксировали увеличение спроса на подключение граждан в разы. И, соответственно, произошли технические доработки самой канальной емкости, но тут тоже... Вы, наверное, прекрасно знаете наши проблемы с наличием отечественного оборудования в этом плане. Нам буквально вчера курирующий вице-премьер сказал, что два-три года нужно на то, чтобы развернулось...

С.В. КАЛАШНИКОВ

(Микрофон отключен.) Мантуров вчера сказал про 4 нанометра. Все б рассмеялись...

О.А. ИВАНОВ

Да, 90 бы сейчас полностью... Ну, у нас есть 90 нанометров. Хотя бы это...

Но на самом деле не это даже критично. У нас отличные архитекторы в отношении этих устройств, но само производство...

С.В. КАЛАШНИКОВ

(Микрофон отключен.) Сколько у нас дизайн-центров?

О.А. ИВАНОВ

Это не совсем моя тема. Их порядка 200 (это крупных). Очень много мелких лабораторий и так далее. Но сейчас даже купить необходимые аппаратуру и приборы, для того чтобы упрочнить сети связи, – и то большая-большая проблема, даже купить за границей, не говоря уже о том, чтобы пользоваться отечественными. Китай простоял три месяца, и только сейчас они производство наращивают. У них заявок просто там...

К.К. ДОЛГОВ

Олег Анатольевич, еще вопрос, а потом пойдем дальше.

Т.А. КУСАЙКО

Олег Анатольевич, у меня вопрос такого плана. Вы говорите, что существуют отечественные продукты. А есть ли именно с вашей стороны программа их популяризации, чтобы как можно больше знали об этом? Ведь в этом тоже огромная проблема – что их не знают.

О.А. ИВАНОВ

Наверное, да. Ну, вот опять же Вы меня все время толкаете на поле... Я в министерстве занимаюсь инфраструктурой, если честно. Это не совсем моя тема.

К.К. ДОЛГОВ

Нет, сегодня Вы отвечаете за все министерство.

О.А. ИВАНОВ

Сегодня должен был здесь появиться другой заместитель – Максим Паршин, но он уехал в командировку вместе с премьер-министром, поэтому здесь отсутствует.

Но я хочу сказать, что Вы задали вопрос прямо вот "не в бровь, а в глаз", – действительно каким образом популяризовать. Я на одном из заседаний Совета Федерации, если вы помните, сказал о ТамТам. Мы действительно реально им пользуемся.

Т.А. КУСАЙКО

(Микрофон отключен.) Да, подключились.

О.А. ИВАНОВ

Подключились все. Людмила Николаевна Бокова заходит и говорит: "Что случилось? Мне пришлось за сутки больше 140 уведомлений о том, что подключились новые коллеги".

Не знаю, пользуетесь вы или не пользуетесь, но (и, кстати, представители регионов не дадут соврать, которые сейчас у нас на видео-конференц-связи) все IT-департаменты пользуются этим мессенджером, и мы взаимодействуем там.

Т.А. КУСАЙКО

(Микрофон отключен.) Но мы же об этом не знали.

О.А. ИВАНОВ

Да. Просим помощи в части популяризации. Мы все-таки популяризацией занимаемся.

С.В. КАЛАШНИКОВ

(Микрофон отключен.) Нет, давайте так: качество будет – будет потребитель. Принцип-то один, извините меня.

О.А. ИВАНОВ

А вот я пользуюсь тем же самым ТамТам уже несколько лет. Вы попробуйте перекинуть, допустим, файл из Telegram в другой мессенджер. Вам нужно его сохранить на устройстве, перекинуть дальше. Есть возможность, но опять же в нередактируемом формате, как правило, это делается и так далее. Тот же самый ТамТам это делает влегкую.

С.В. КАЛАШНИКОВ

Мне скрывать нечего: я работаю с WhatsApp и доволен.

О.А. ИВАНОВ

Потому что он раньше появился и Вы к нему привыкли.

К.К. ДОЛГОВ

Олег Анатольевич, если по-честному (я понимаю, что Вы обращаетесь к нам, используете нашу площадку, и мы готовы помочь здесь всем, чем можем), все-таки не к Совету Федерации надо обращаться в части популяризации.

Т.А. КУСАЙКО

Конечно.

К.К. ДОЛГОВ

Да, действительно (я согласен с Сергеем Вячеславовичем), качество – это лучший популяризатор, но все-таки должна быть определенная программа. Мы правильно понимаем, что под те налоговые льготы – очень серьезную поддержку IT-отрасли, которая решением президента объявлена, все-таки сейчас министерство закладывает... есть уже определенная программа конкретных шагов? То есть это не просто красивая мера, которая объявлена, правильно?

О.А. ИВАНОВ

У нас в программе предусмотрен рост по различным показателям примерно в три раза (к 2024 году ожидаем).

К.К. ДОЛГОВ

Хорошо. Будем внимательно следить.

Сергей Александрович Тырцев, первый заместитель...

С.В. КАЛАШНИКОВ

Я прошу прощения. Я бы хотел Олегу Анатольевичу вопрос задать. Можно?

К.К. ДОЛГОВ

Пожалуйста.

С.В. КАЛАШНИКОВ

Олег Анатольевич, вопрос в части инфраструктуры (хотя на самом деле он проецируется на всю нашу программу "Электронная Россия"). Вот Вы говорите об оптико-электронных системах. Ну, Вы же понимаете, что уже мир уходит от них.

О.А. ИВАНОВ

Вы о ВОЛС?

С.В. КАЛАШНИКОВ

Да. Ну что мы вбухиваем, закапываем деньги, развешиваем по столбам и прочее, если мы знаем, что через несколько лет уже не будет их? Вот объясните мне этот момент.

О.А. ИВАНОВ

Категорически не согласен.

С.В. КАЛАШНИКОВ

Одну секундочку... Вы можете соглашаться или не соглашаться, но уровень 5G уже сейчас в некоторых странах начинает преобладать – в том же Сингапуре и так далее.

У меня к Вам вопрос. Мы можем быть в сфере информационных технологий эффективными и конкурентными, если будем понимать, что мы находимся в конкурентной среде, в том смысле, что будем делать то, что будет востребовано завтра, а не сегодня. У меня вообще возникает такое ощущение (в частности, в части этой программы), что есть некие мировые образцы и мы пытаемся их догнать. Но при догоняющем подходе мы вряд ли что-то сможем обеспечить. Поэтому было бы очень важно, если бы Вы сказали: в мире есть такие тенденции, может, они спорные, как те же 5G (хотя для меня, например, это очевидная вещь), но мир уже переходит на это, а мы не догоняем, пытаюсь обеспечить 100-процентный охват оптико-волокном,

а уже придумали 6G, или еще что-то, или еще что-то, или по крайней мере те же 5G уже начинаем внедрять. Это первое.

Второе (это опять к инфраструктуре относится). Народу, в общем-то, потребность "Электронной России" не совсем понятна. Все, что касается развлечений, все, что касается сообщений, все, что касается "умного" города, – да. Почему "Умный город" на слуху? Да потому что это единственное, что можно пощупать, понять, какой эффект дает собственно информатизация. Но ведь мы-то прекрасно понимаем, что это такие мелкие рюшечки на огромном, великом теле перестройки всего и вся. А вот сказать, какие направления обеспечит "Электронная Россия" в плане популяризации и всего прочего, ваше министерство не удосужилось, как, впрочем, не удосужилось и правительство.

К.К. ДОЛГОВ

Олег Анатольевич, пожалуйста.

О.А. ИВАНОВ

Первое – это в части того, 5G или ВОЛС. Понимаете, одно другому совершенно не мешает и даже не противоречит, более того – дополняет. 5G без ВОЛС не работает. Это я вам говорю как радиоинженер.

С.В. КАЛАШНИКОВ

Это все понятно, но организация... Зачем на Курилы тянуть кабель, когда можно просто по телефону решить вопрос?

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Вячеславович, Олег Анатольевич, я прошу прощения... Мы выбиваемся из регламента.

О.А. ИВАНОВ

Не будет кабеля – не будет телефона.

К.К. ДОЛГОВ

Пожалуйста, кратко отвечайте, и идем дальше.

О.А. ИВАНОВ

Программа развития выверена, с 5G есть проблемы очень серьезные в части выделения радиочастотного спектра. У нас нет времени, но есть проблемы конверсии (наверное, слышали).

С.В. КАЛАШНИКОВ

Мы все это знаем.

О.А. ИВАНОВ

И просто-напросто с 5G действительно есть проблемы. К 6G приступили (для понимания).

К.К. ДОЛГОВ

Олег Анатольевич, очень важно разъяснить. С этим нельзя не согласиться.

В Арктике без этого нельзя. Вчера одобрили очень важный пакет законов по поддержке предпринимательства.

О.А. ИВАНОВ

Спасибо большое за поддержку.

К.К. ДОЛГОВ

И вам спасибо (это коллективная работа).

Но все эти цели недостижимы без развития, конечно, цифровой экономики. В Арктике связь – это вопрос жизни и смерти очень часто.

Пожалуйста, Сергей Александрович.

С.А. ТЫРЦЕВ

Это правда. Как и на Дальнем Востоке.

Константин Константинович, я тогда совсем уж кратко по ВОЛС, учитывая регламент. Проблему обсуждали только что, она известна. Приведу несколько примеров.

В Амурской области, из-за того, что там "последней мили" нет, 104 населенных пункта (30 тысяч жителей) не имеют интернета. В Хабаровском крае 27 населенных пунктов (14 тысяч жителей) не имеют интернета, в Карелии – соответственно 655 населенных пунктов (31 тысяча жителей). Ну и так далее, и тому подобное, можно список продолжить.

И проблема "последней мили", когда, в общем-то, ВОЛС есть, а доступа к интернету нет в маленьких населенных пунктах, где экономически нецелесообразно операторам подключаться, особо остро, конечно, встала у нас в период пандемии, когда все перешли на удаленку, а эти люди просто-напросто на удаленку не смогли перейти. Цифры я назвал. Как вы видите, это десятки тысяч людей в каждом субъекте. Проблему эту, безусловно, нужно решать, и как можно скорее.

Но есть места, где у нас и ВОЛС даже еще нет. Благо, в 2019 году при взаимодействии с коллегами из нашей госпрограммы деньги были выделены на Южные Курилы, там ВОЛС появились. По Северным Курилам этот вопрос до сих пор не решен.

С.В. КАЛАШНИКОВ

(Микрофон отключен.) Да там и людей нет.

С.А. ТЫРЦЕВ

Людей нет, их немного, скажем так, но тем не менее...

К.К. ДОЛГОВ

Но у всех равные права, совершенно верно, да.

С.А. ТЫРЦЕВ

Во-первых, равные права. Во-вторых, вы должны понимать, что тот же самый турист, которого мы сейчас туда, соответственно, подтягиваем, в первую очередь зачем приезжает? Он приезжает, для того чтобы... Мы исследование проводим, людям задаем вопрос: "Для чего?" – "Для впечатлений и этими впечатлениями поделиться". Поэтому когда он приезжает на Парамушир и ему некуда быстро сбросить эти фотографии, что он там был, видел то-то, то-то, то-то... Ну, очень большой вопрос. Поэтому вопрос по ВОЛС, по Северным Курилам, безусловно, необходимо решать, это важно.

Теперь перейду к предложениям. Я Олегу Анатольевичу уже сказал: понятно, что вы более профессионально к этому подходите, но тем не менее в обсуждении эти предложения, я думаю, могут выкристаллизироваться во что-то такое, что можно будет включить в протокол.

У нас предложение простое – провести полный аудит ситуации, то есть где у нас есть ВОЛС, где их нет, а там, где есть ВОЛС, но имеется проблема с "последней милей", сколько людей конкретно не получили доступа, где не устранено цифровое неравенство, и составить план действий по частям, как-то еще. Понятно, что сразу мы это всё сделать не можем. То есть, например, в 2021 году решить проблему "последней мили" для населенных пунктов численностью свыше 500 человек, в следующем году – для населенных пунктов численностью свыше 200.

К.К. ДОЛГОВ

То есть "дорожную карту" составить.

С.А. ТЫРЦЕВ

Да. Надо все равно принимать это решение, потому что мы с вами прекрасно понимаем, что операторы просто не обеспечат из-за экономической нецелесообразности это всё.

Либо нужно внести изменение в закон № 126, которое не позволяло бы операторам отказывать заявителю в подключении. Это радикальная мера, но можно это сделать. Либо опять же посмотреть с точки зрения "Ростелекома". Там, где экономически нецелесообразно, – работать с "Ростелекомом", чтобы он эту "последнюю милю" делал сам, там, где он строит ВОЛС. У нас же в основном "Ростелеком"...

К.К. ДОЛГОВ

Борис Михайлович нам скажет об этом.

С.А. ТЫРЦЕВ

Ну, наверное.

То есть, коллеги, вопрос с "последней милей" точно надо закрывать, потому что иначе мы выглядим просто как...

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Александрович, мы поместили, Вы нам дадите предложения тогда.

С.А. ТЫРЦЕВ

Да, свои предложения мы дадим.

Следующий вопрос, следующий блок, коллеги, – внедрение технологий "умных" городов в субъектах. На территориях субъектов более трех лет мы занимаемся этим вопросом. Практические мероприятия реализуются в Амурской, Архангельской областях, в Красноярском и Приморском краях. Положительный пример у нас...

К.К. ДОЛГОВ

В Мурманской области, прошу прощения.

С.А. ТЫРЦЕВ

Да, Мурманскую область пропустил, прошу прощения.

К.К. ДОЛГОВ

Не забываете, пожалуйста. Активно работает.

С.А. ТЫРЦЕВ

Хорошо, не забудем.

Есть положительные примеры. Особо у нас положительный пример, только на муниципальном уровне, – Республика Саха (Якутия), это город Якутск. То есть там муниципально-частное партнерство, 24 "умных" остановки, оборудованные табло, которое показывает, где, когда и какой транспорт приходит, сколько его осталось ждать, мобильное приложение соответствующее "Умный транспорт", система универсальной электронной дифференцированной оплаты за проезд в общественном транспорте.

В Приморском крае мы начинаем реализацию соответствующего проекта. Он комплексный, он предполагает внедрение систем управления в сферах транспорта, ЖКХ, безопасности, образования, медицины, туризма.

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Александрович, я прошу прощения... Я понимаю, что Вы сейчас хотите по всем регионам пройтись...

С.А. ТЫРЦЕВ

Нет, не хочу.

К.К. ДОЛГОВ

А что из того, что пилотно сейчас идет по "Умному городу", по Вашему мнению, уже готово для вынесения и проецирования на общефедеральный уровень? Это же всё пилоты пока. О каких элементах уже сейчас можно говорить, что, опыт показывает, они созрели для внедрения?

С.А. ТЫРЦЕВ

Ну, вот опыт Якутска... Я не знаю, опять же надо проанализировать по всей стране.

С.В. КАЛАШНИКОВ

(Микрофон отключен.) Нет, Пермь, наверное, – номер один.

С.А. ТЫРЦЕВ

О Перми не скажу, все-таки это не Дальний Восток и не Арктика. Поэтому здесь, наверное, мы готовы поделиться своим опытом с коллегами, чтобы они его проанализировали и по всей стране распространили.

С.В. КАЛАШНИКОВ

У Минстроя есть проект унифицированный.

Е.В. СЕМЁНОВА

"Умный город", да. Можно прокомментировать.

С.А. ТЫРЦЕВ

Смотрите, с точки зрения подхода... *(Оживление в зале.)*

О.А. ИВАНОВ

(Говорят одновременно.) Есть банк решений, причем они свободны для распространения в регионах.

С.В. КАЛАШНИКОВ

(Микрофон отключен.) Кстати, вот его-то и надо утвердить, чтобы не мучились, а то каждый свое изобретает.

К.К. ДОЛГОВ

Елена Викторовна, ждем тогда от Вас информацию об этом, когда будете говорить, ладно?

Е.В. СЕМЁНОВА

Хорошо.

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Александрович, прошу.

С.А. ТЫРЦЕВ

Абсолютно верно. Как раз очень правильный вопрос. С точки зрения "умного" города не хватает комплексного подхода, Вы абсолютно правы. Потому что здесь хорошо одно, здесь хорошо другое, здесь хорошо третье, а единой политики здесь нет. И, мне кажется, не совсем понятно, какой город "умный", какой – "не умный".

На наш взгляд, что нужно сделать? Определить конкретные цели и показатели, ожидаемые результаты реализации мероприятий по внедрению технологии "умного" города и, еще раз повторю, определить критерии, какой город "умный", а какой город "не умный" (либо "умный" город первого уровня, второго уровня...). Это необходимо, на наш взгляд. Это первое.

Во-вторых, мы столкнулись с чем? Не везде учтены и синхронизированы те мероприятия, которые начали реализовываться раньше либо реализуются сейчас. Это те же самые "Безопасный город", "Система-112", ситуационные центры, региональные сегменты ГАС "Управление" и так далее, а также федеральные проекты "Жилье", "Формирование комфортной городской среды" и национальный проект "Безопасные и качественные автомобильные дороги". На наш взгляд, необходимо эти системы оценить, понять, каким образом их можно интегрировать уже с "Умным городом", чтобы опять же где-то не перестраивать, не переделывать. То есть это должно быть точно интегрировано.

И еще одна важная составляющая. Нужно абсолютно четко разделить субъективный и муниципальный уровни ответственности при распространении "Умного города". На наш взгляд, это не разделено.

И относительно рекомендаций. Мне кажется, у нас есть одна неплохая практика, которую раньше Минэкономразвития реализовывало, – они сделали рекомендации по реализации проектов ГЧП (лучшие практики). Мне кажется, по "умным" городам мы подходим к тому уровню, когда нам необходимо сделать что-то подобное. Еще раз повторю: это особенно актуально, потому что нужно применять механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства (мы все прекрасно понимаем, что основные вопросы возникают всегда в части финансирования). Поэтому относительно того, каким образом здесь их применять, мне кажется, нужна методическая помощь регионам, для того чтобы это сделать.

К.К. ДОЛГОВ

Вот это очень важно.

Елена Викторовича, мы ждем от Вас...

Е.В. СЕМЁНОВА

Да, конечно.

С.А. ТЫРЦЕВ

Коллеги, по этому блоку всё.

Третий блок. Совершенствование законодательства о концессионных соглашениях и ГЧП в отношении информационных технологий. Что мы видим? Какая есть проблематика?

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Александрович, две минуты, ладно?

С.А. ТЫРЦЕВ

Хорошо. Тогда перейду к предложениям.

К.К. ДОЛГОВ

Да, предложения.

С.А. ТЫРЦЕВ

Предложения: уточнить Федеральный закон "О концессионных соглашениях" с целью однозначного определения права органов местного самоуправления являться публичными партнерами в концессиях в сфере ИТ и внести изменения в Федеральный закон "О концессионных соглашениях", которые четко определяют возможность заключения совместных концессионных соглашений с субъектом и муниципальными образованиями. То есть чтобы предметом... не предметом, а субъектами концессионных соглашений могли быть не только субъект и частник, а субъект, муниципалитет и частник, чтобы это было более всеобъемлющим. Потому что зачастую в концессионные соглашения, которые подписываются, нужно включить муниципалитет, а вот такого "гибрида" нет.

Коллеги, последний блок у нас больше касается поддержки различных высокотехнологичных отраслей. Мы традиционно, вы знаете (по Арктике, Вы опять же сказали), активно работаем на предмет того, чтобы поддерживать наших инвесторов. Высокие технологии находятся у нас на отдельном контроле. Поэтому у нас есть ряд предложений, с которыми мы к вам будем выходить (просьба в будущем нас поддержать). В основном они сводятся к чему?

Первое – закрепить в законодательстве определение, что такое высокотехнологичные проекты. Второе – предоставить компаниям, которые реализуют данные проекты на территориях Дальнего Востока и Арктики, льготный налоговый режим, то есть аналогичный налоговому режиму в ТОР. Далее – обнулить таможенные пошлины на продукцию резидентов в сфере высокоточного инновационного оборудования, ну и так далее, и тому подобное.

Я понимаю, что эти наши инициативы значительно выходят за рамки повестки программы, но напрямую они затрагивают точно компании, которые имеют статус производителя

телекоммуникационного оборудования. Поэтому, коллеги, мы их сейчас формируем, делаем доклад нашему курирующему вице-премьеру. После этого так или иначе законодательные инициативы появятся. Когда придут к вам, просьба поддержать.

К.К. ДОЛГОВ

Сергей Александрович, мы обязательно посмотрим. Мы за разумные льготы, льготы должны быть в привязке к достижению конкретных целей. Это не самоцель.

С.А. ТЫРЦЕВ

100 процентов.

К.К. ДОЛГОВ

Борис Михайлович Глазков, "Ростелеком". Вы руками-ногами в регионах... Пожалуйста.

Б.М. ГЛАЗКОВ

Да, чем можем, в общем, стараемся помочь.

Уважаемый Константин Константинович, уважаемые коллеги! Доклад Олега Анатольевича был крайне содержательным. Не стоит, наверное, повторять все то, что уже было озвучено.

К.К. ДОЛГОВ

Повторять не надо.

Б.М. ГЛАЗКОВ

Да. Поэтому сэкономлю ваше время.

Что я хотел бы сказать? Адресуясь к тому, что Сергей Александрович говорил (он нас покидает), я по поводу "умных" городов хотел продолжить. На самом деле проблема стоит не так остро, с моей точки зрения. Существует и банк решений "Умного города" (я думаю, коллеги из Минстроя об этом расскажут), то есть многое уже сделано из того, что сейчас заявлено. Поэтому здесь проблема стоит не так остро.

Что касается подключения малых населенных пунктов, не только по оптоволоконной линии связи, но и до "последней мили" дотягивают, так сказать. Но это же чисто экономический вопрос. Я думаю, что поручить такую задачу "Ростелекому", конечно, можно, но насколько это будет рыночно и экономически эффективно? Я боюсь, что такими средствами мы будем из пушки по воробьям просто палить и экономически будет невыгодно. Это то, что касается подключения удаленных пунктов.

Кроме того, хотел бы обратить ваше внимание на то, что подключение в таких случаях нужно осуществлять, скорее всего, беспроводным доступом, а не волоконно-оптическими

системами связи. Думаю, Олег Анатольевич прекрасно знает, что там, где мало людей живет, да еще они на определенном расстоянии друга от друга, нужно покрывать беспроводной сетью связи, потому что люди могут перемещаться и так далее, и тому подобное, поэтому там волоконно-оптические линии нужно заканчивать, это опять же экономически неэффективно.

К сожалению, Сергей Вячеславович отошел... Либо ВОЛС, либо 5G – к сожалению, не совсем технически корректная постановка вопроса. Все эти колоссальные объемы базовых станций, которые в 5G есть в некоторых странах и будут (и в нашей стране, надеюсь, тоже), соединяются между собой ровно этой волоконно-оптической линией связи.

Кроме того, если посмотреть на то, как развивается эта технология (просто для справки очень коротко)... На самом деле все считают, что только беспроводные технологии очень быстро развиваются и скорость передачи данных растет – и 5G, и 6G, и так далее. На самом деле параллельно так же активно развиваются проводные волоконно-оптические линии связи и соответствующие технологии, кроме того – развиваются всегда (за последние 40 лет) с опережением. Всегда скорость передачи в проводных линиях связи больше по технологическим причинам, чем в беспроводных. Поэтому нам с волоконно-оптическими линиями связи жить, и нашим внукам, скорее всего, тоже жить. И, в общем, это необходимая технология, в том числе и стратегическая технология, без которой у нас ничего работать не будет. Это чтобы мы не думали, что или-или. Это просто необходимое, базовое условие.

А теперь – к предложениям и ближе к повестке. Что хотел бы сказать здесь? Во-первых, инфраструктура все-таки выстояла в самую основную волну кризиса, интернет все-таки работал (об этом уже говорили), мощность наращивали, и в целом особых проблем с инфраструктурой не было, и это нормально. Но экономический кризис, который уже начался и в который мы впадаем надолго (а мы сегодня присутствуем на парламентских слушаниях, которые все-таки Комитет по экономической политике проводит), только начинается. И вот здесь единственным, с моей точки зрения, с нашей стороны существенным рецептом, который наша отрасль может предложить для облегчения ситуации в нашей экономике в целом и того, что происходит, является, как ни странно, дальнейшее ускоренное развитие инфраструктуры. Многие знают, что этот рецепт существует не одно десятилетие, что в принципе государство, инвестируя в инфраструктурные проекты, зачастую вытаскивает экономику из сложной ситуации. Такая сложная ситуация уже налицо.

Развитые и развивающиеся страны, в частности Китай и Южная Корея, сейчас вкладывают колоссальное количество средств в развитие инфраструктуры, и именно цифровой в первую очередь. В Китае почти 1,5 трлн долларов (уже опубликованы цифры) вкладывают сейчас

в это направление (не только, конечно, 5G, но и 5G, "умные" города, энергетика и железнодорожный транспорт), то есть в массированное развитие инфраструктуры.

С МЕСТА

Инфраструктурная программа.

Б.М. ГЛАЗКОВ

Инфраструктурная программа, да.

Южная Корея делает то же самое, но, конечно, в меньших объемах – до 100 млрд долларов.

Это просто примеры того, что экономисты понимают, что развитие инфраструктуры, уже современной, той, которой может не хватать, является важным шагом. Это просто ориентир для нас.

В нашей стране (перехожу уже к нашим реалиям) я вижу две точки приложения усилий, в том числе которые, возможно, потребуют законодательных усилий. Во-первых, это развитие инфраструктуры и сети связи пятого поколения (об этом уже говорилось). Опять же все понимают, что это делать надо. Я не буду трогать сейчас самый сложный радиочастотный вопрос (он отдельно здесь). Но кроме радиочастотного вопроса, обращаю ваше внимание, уважаемые коллеги, существует ряд ограничительных мер или барьеров, законодательных в том числе, не пройдя которые, развить инфраструктуру в нашей стране нельзя. Я приведу буквально пару примеров, не буду все перечислять (целый перечень мер существует, мы можем представить их вам, мы разбирались в этом).

Обращаю ваше внимание на то, что в сетях 5G плотность размещения базовых станций возрастает на порядок, то есть оператор связи должен ставить гораздо больше базовых станций, а меры в части разрешения по установке остаются пока что прежними у регулятора. То есть Роскомнадзор как выдавал разрешение на одну станцию, так и выдает, а нужно будет выдавать на 10, условно, или на 100 сразу (просто для примера). Понятно, что цифры могут плавать, это нужно уточнять, но в целом разрешительная система, которая действует, по установке базовых станций не совсем адекватна будет потребностям массового развертывания сетей 5G. Это, скорее, подзаконный уровень, уровень министерства связи (тут Олегу Анатольевичу виднее), но все-таки проблема такая на горизонте существует кроме радиочастот.

То же самое касается всяких санитарно-эпидемиологических норм. Разговоры о массовой истерии, о том, что люди начинают заниматься каким-то непотребством – сжигают существующую работающую инфраструктуру, – это, конечно, очень-очень печальные факты. Тем

не менее исследования в нашей стране о влиянии электромагнитного излучения в сетях 5 G должны быть проведены и их результаты опубликованы. Те исследования, которые были проведены в Европе на эту тему и в других развитых странах, регионах, говорят, что никакого принципиального отличия в части воздействия этого излучения на человека по сравнению с другими поколениями сотовой связи нет. Но понятно, что медицинские исследования проходят долго, поэтому чем раньше мы в нашей стране начнем, на нашем, русском языке людям объясним, тем раньше мы эту волну сможем "подрезать". На это тоже хотел обратить внимание.

Есть еще целый ряд моментов. Например, тот факт, что количество базовых станций будет расти в разы, означает, что нужно не просто быстрее разрешения на них выдавать, а еще и быстрее согласовывать их размещение с владельцами инфраструктуры – фонарных столбов, трубопроводов, крыш домов и так далее. Будет больше потребности согласовывать – соответственно, нужно упрощать эти процедуры и договариваться на площадках, видимо, профильных комитетов или здесь, с соответствующими владельцами инфраструктуры. Это нужно будет делать быстрее, иначе операторы ничего не развернут. Они просто погибнут из-за бюрократии, когда нужно поставить в 10 раз больше базовых станций, а процедуры старые. Это просто тормоза, гири на ноги. Понимаете? Это что касается 5G.

Второй момент, тоже очень важный (Олег Анатольевич об этом часто говорит; сегодня, видимо, просто в силу объема презентации не стал говорить).

К.К. ДОЛГОВ

Борис Михайлович, а рекомендации какие будут?

Б.М. ГЛАЗКОВ

По 5G?

К.К. ДОЛГОВ

Да, в целом, по 5G. Вот сфокусируйтесь, пожалуйста. Чем мы можем помочь?

Б.М. ГЛАЗКОВ

Да-да.

Теперь второе – по центрам обработки данных (сейчас будут конкретные рекомендации).

Когда мы говорим об информационной инфраструктуре, мы часто вспоминаем о цифровом неравенстве, сетях связи, ВОЛС, радиочастотах, но забываем, что есть еще вторая часть этой инфраструктуры, абсолютно слитная с ней, – та, где данные обрабатываются и хранятся.

Константин Константинович, у нас сейчас в законодательстве нет понятия центра обработки данных. Определение сети связи есть в законе о связи, а что такое центр обработки данных – вы в законе не прочитаете, хотя это не менее важная, чем сеть связи, инфраструктура.

Я вам очень простой, образный пример приведу. Вот представьте, что понастроили в городе дорог, развили дорожную инфраструктуру, а автобусных остановок и стоянок не построили. Ну, это то же самое, что построить сети связи без центров обработки данных. Или то же самое, что понаделать пашенных земель, собирать урожай, а элеваторов не построить. Понимаете? Вот это прямая абсолютно аналогия. То есть данные собираются, передаются, а где хранятся – непонятно (за рубежом, может быть, или еще где-то). Вот такая история. Поэтому центр обработки данных – казалось бы, такая теоретическая вещь, но без определения, что это такое, без определения субъекта, кто оператор этого центра и так далее, без дальнейшей помощи этой части отрасли у нас инфраструктура будет однобокой.

Я вам могу такой пример привести. Со странами, сопоставимыми с нашей по размеру (то есть, например, Канадой и Австралией), мы абсолютно на одном уровне (даже лучше) в части проникновения интернета на душу населения, а по центрам обработки данных на порядок отстаем, то есть у нас происходит дисбаланс в развитии инфраструктуры. Понимаете? Это больше, конечно, история не про народ, а про бизнес, я понимаю, но если не способствовать развитию центров обработки данных, у нас будут перекосы, мы будем такими сухорукими – одна рука нормальная, а другая рука будет плохо двигаться.

Теперь что касается того, как можно помочь здесь. В этой части целый набор мер существует (РСПП их выработывал с нашим участием, в правительство направили уже). Какие, например, это меры? Поскольку в экономике центров обработки данных до четверти операционных затрат – это электроэнергия, основная мера, которая видится, – это, конечно, более льготное предоставление электрической мощности и ускорение сроков подключения. Потому что процедура подключения к электрическим сетям в нашей стране носит сложный характер (исторически так получилось). Но инвестиционный проект по строительству центра обработки данных включает в себя это длительное время. Поэтому чем быстрее подключим, тем быстрее деньги вернутся в этот инвестпроект. То есть, по-хорошему, надо ускорить подключение и, по возможности, удешевить тариф, либо через оптовый рынок, либо еще как-то это надо делать.

Есть еще целый ряд налоговых, тарифных мер. Они, конечно, в правительстве сейчас не популярны (всегда, собственно, не популярны). Мы вам представим материал (мы уже в правительство его направили), там подробно описаны все эффекты, с влиянием даже на ВВП

страны, в том числе мультипликативные эффекты, связанные со смежными отраслями. Он, конечно, совокупно не очень большой, но просчитываемый.

Поэтому хотел бы обратить ваше внимание на то, что такую часть инфраструктуры, как центры обработки данных, нельзя терять из виду.

Ну и третье предложение касается государственно-частного партнерства и концессии, о чем здесь уже говорилось (я, пожалуй, чтобы сэкономить время, не буду на этом останавливаться, Надежда Сергеевна, видимо, будет об этом говорить). Мы поработали по этому направлению, поэтому я для нее оставляю этот блок работы, связанный с тем, что нужно менять законодательство по ГЧП.

Поэтому еще раз, завершая выступление... Что касается ускорения развития 5G, это не только радиочастоты, не надо думать, что там только радиочастотные проблемы, там есть еще проблемы, они законодательный характер носят.

Второе – это развитие инфраструктуры центра обработки данных, начиная с того, чтобы хотя бы понять, что это такое, и определить. И в дальнейшем уже на этот объект, определенный в законе, необходимо накладывать меры поддержки и так далее, потому что пока даже оттолкнуться не от чего. Понимаете? Вот такие предложения. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Борис Михайлович, спасибо большое. У нас сегодня два сенатора от Мурманской области присутствуют (нет у нас на видеосвязи региона). Пользуясь этим случаем...

Помните, Олег Анатольевич, мы в нашем совете по Арктике в рекомендации внесли создание как раз ЦОД в Мурманской области и трансарктической линии связи? Очень важная идея. Там, где есть для этого условия, есть соответствующие ресурсы, нужно это делать, это очень важно.

Вы правильно, Борис Михайлович, говорите, это ориентир не на сегодня даже – это ориентир на завтра и послезавтра.

Поэтому, если мы развиваем, в частности, нашу стратегическую зону – Арктическую (и это будет работать шире, чем на Арктику), просьба не потерять эти рекомендации из виду.

Евгений Владимирович Ковнир, директор АНО "Цифровая экономика", пожалуйста.

Е.В. КОВНИР

Добрый день, Константин Константинович! Добрый день, коллеги! Спасибо большое. Я представляю организацию – АНО "Цифровая экономика", учрежденную ведущими компаниями

цифровой экономики и организующую диалог с правительством по национальной программе "Цифровая экономика".

В рамках заявленной темы хотел бы выступить по совершенствованию инфраструктуры и цифровых технологий не только в контексте законодательного обеспечения, но и в целом развития этих направлений.

К.К. ДОЛГОВ

Можно тоже с акцентом на рекомендации?

Е.В. КОВНИР

Абсолютно верно.

Давайте начнем с цифровых технологий. Вы начали встречу с отдельного акцента на технологическую независимость. Понятное дело, что мы сегодня зависимы по тем сервисам, о которых сегодня уже говорилось, потому что не занимались этим в полной мере последние 5, 10, 15, 20 лет. Мы не хотели бы, чтобы в будущем мы имели такую ситуацию по перспективным технологическим направлениям, поэтому и государство, и ведущие компании, эксперты в области цифровой экономики свое внимание уделили в последние пару лет разработке планов развития страны по перспективным технологическим направлениям. В частности, это и робототехника, и блокчейн, и дополненная реальность, и искусственный интеллект, и квантовые технологии. Сформированы страновые планы деятельности по этим направлениям, и организована работа институтов развития по этим направлениям.

Как вы знаете, в прошлом году запущено более 300 проектов. В данном случае организован продуктивный диалог между бизнесом и институтами развития, благодаря чему проекты, которые запускаются, соответствуют интересам рынка и привязаны в первую очередь к отечественным реалиям. В программе деятельности на ближайший период – повышение качества работы этого механизма, как улучшение, собственно, процесса оформления самих конкурсных заявок, так и совершенствование механизма финансирования.

Отдельная работа предстоит по искусственному интеллекту, по которому президентом принято решение запускать отдельный федеральный проект.

Важное направление работы – отраслевая повестка цифровой трансформации. И, понятное дело, здесь цифровизация образования, здравоохранения, транспорта, промышленности и ряда других направлений чрезвычайно важна. Максимум из потенциала применения цифровых технологий для нашей страны надо извлечь в ближайшие годы. Из того, что можно сделать на законодательном уровне в этой сфере деятельности, в развитии цифровых технологий, – это,

конечно же, закон об экспериментальных правовых режимах. Понятное дело, что применение новых цифровых технологий зачастую существенным образом перестраивает бизнес-процесс и отношения, нарушает принятые устои и поэтому вступает в противоречие с некоторыми нормами.

Понятное дело, можно сидеть и пробовать писать сразу законы, но никто не знает, как и что произойдет, поэтому важнее провести сначала эксперимент, понять, какие нормы являются наиболее продуктивными со всех точек зрения, включая экономическую точку зрения, после чего уже прописывать постоянные нормы. Такого рода законопроект прошел уже первое чтение в Госдуме. Очень рассчитываем на то, что в весеннюю сессию закон будет принят. Он очень серьезно поможет применению современных, цифровых технологий в нашей стране и создаст условия, для того чтобы мы опережали мир по применению цифровых технологий.

Коллеги, дальше продолжу по информационной инфраструктуре. Тоже много что сделано (коллеги об этом сегодня говорили) – это подключение социальных объектов, сэкономлены большие деньги, благодаря качественному и плотному диалогу бизнес-сообщества и министерства и быстрее, и дешевле всё сделали. И ряд концепций развития (и интернета вещей, и других концепций) сформирован в последние годы. Понятное дело, нет итоговой договоренности по 5G. Понятно, тема сложная, и в данном случае предстоит в ближайший год этот вопрос тоже решать и дорабатывать. Из инициатив законодательного характера на ближайший период (коллеги сегодня озвучивали уже) – и доступ в многоквартирные дома.

В дополнение к тем аргументам, которые приводил Олег Анатольевич, хотел бы сказать, что интернет сегодня для граждан стал неким окном в мир, особенно в условиях пандемии. Понятное дело, что такого рода доступ на конкурентной основе, свободный доступ в многоквартирные дома позволит и повысить качество интернета для граждан, и снизить стоимость, что очень важно в условиях, когда это критически значимый элемент для граждан. Поэтому, мне кажется, тут всем будет интересно в том числе опрозрачить эти отношения, которые сегодня, конечно, выглядят совсем некультурно.

И вот Борис Михайлович тоже сказал о законопроекте, связанном с доступом операторов центров обработки данных к оптовому рынку электроэнергии. Понятное дело (о важности data-центров Борис Михайлович говорил), без data-центров у нас никакой экономики данных не будет, мы не сможем применять новые платформенные модели, быстро все обсчитывать, данные будут утекать за границу, и там, естественно, неизвестно, что с ними будет, и так далее. Хотелось бы, чтобы все-таки циркуляция данных была в нашей стране и обработка их тоже осуществлялась. Для этого важно, чтобы были нужные объемы мощности data-центров. В бизнес-моделях data-центров

с экономической точки зрения больше половины стоимости – это стоимость электроэнергии. Они потребляют ее в огромных количествах. Сегодня парадоксальная ситуация – когда в контуре атомных станций (Борис Михайлович не даст соврать) коллеги применяют избытки энергии для обеспечения data-центров и вынуждены платить по розничным ценам, что тоже очень даже странно с точки зрения бизнес-модели и так далее.

К.К. ДОЛГОВ

Сейчас в Мурманской области как раз есть избыток электроэнергии.

Е.В. КОВНИР

Абсолютно верно, да. Но дополнительные барьеры... Вы знаете, как у нас регулируется рынок электроэнергии, – в достаточно жесткой форме. Раз у нас приоритет – в сторону цифровой экономики, то, конечно же, надо барьеры снизить, дать возможность по оптовым ценам приобретать таким поставщикам, как data-центры. Тогда это даст реальный толчок в развитии и мы не только свои данные сможем обрабатывать в стране, но и данные из-за рубежа получать и так далее, тем самым улучшим качество сервиса.

В завершение хотел бы буквально несколько слов сказать о региональной политике, так как мы в Совете Федерации находимся (вполне возможно, это тоже коллег заинтересует). У нас есть база эффективных практик, которая доказала свою состоятельность. Это не только в части "умного" города, но и в части других элементов. Мы вместе с представителями бизнеса приезжаем в субъекты (уже больше 10 субъектов посетили), вместе с региональными министрами, с региональными отраслевыми министрами прорабатываем различные сценарии "приземления" этих лучших практик на реалии, потому что везде разные структуры министерств и так далее. Отработано уже более 500 решений, отобрано субъектами для внедрения, с каждым из них есть планы деятельности и так далее. До конца этого года мы еще порядка 10 таких поездок планируем. Сейчас они идут в виртуальном режиме (мы уже научились их делать в системе ВКС), но рассчитываем, что к осени продолжим и очно. Если кому-то из субъектов интересно, то еще не поздно воспользоваться такого рода возможностью в этом году.

Также хотел бы сказать огромное спасибо за участие в "Уроке цифры". Это большой проект - рассказы детям о компетенциях цифровой экономики из уст представителей ведущих компаний цифровой экономики. Мы благодаря участию субъектов Российской Федерации охватили более половины школьников. И рассчитываем на то, что в наступающем учебном году мы то же самое сделаем – из первых уст дадим школьникам максимум знаний об их будущем, в котором им предстоит жить, о "цифре".

Поэтому, коллеги, тоже присоединяйтесь, пожалуйста, планируйте. У нас и на сентябрь, и на октябрь, и на декабрь уже есть мероприятия такого рода

К.К. ДОЛГОВ

Евгений Владимирович, спасибо большое. Я так понимаю, что в вашем взаимодействии с регионами помимо обсуждения и систематизации каких-то перспективных идей еще и конкретная поддержка регионам с вашей стороны оказывается.

Е.В. КОВНИР

У нас на текущий момент – консалтинговая поддержка.

К.К. ДОЛГОВ

Действительно, для регионов это полезно, это интересно.

Е.В. КОВНИР

Можно спросить у коллег. Я вижу представителей Белгородской и Калужской областей.

К.К. ДОЛГОВ

Мы сейчас послушаем представителей регионов. Хорошо.

Е.В. КОВНИР

Еще хотел бы сказать о федеральном проекте "Цифровой регион", который, к сожалению, у нас был разработан, но не пошел в жизнь. Очень рассчитываем на то, что совместными усилиями (потому что это была инициатива Совета Федерации) нам все-таки удастся его запустить, потому что там во многом агрегированы инициативы, направленные как раз на поддержку развития цифровой экономики в субъектах Российской Федерации.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое.

Давайте послушаем представителей регионов.

Заместитель губернатора Калужской области Разумовский Дмитрий Олегович.
Пожалуйста. Вы с нами?

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Да. Добрый день, уважаемые коллеги!

К.К. ДОЛГОВ

Добрый день!

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Константин Константинович, слышно нас?

К.К. ДОЛГОВ

Да, слышим Вас. Чуть громче, если можно.

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Да-да, сейчас постараемся отладить.

Уважаемые коллеги! Спасибо большое в первую очередь за предоставленную возможность выступить, рассказать о нашем опыте. Первый блок касается развития информационной инфраструктуры. Вопрос действительно важный, ключевой, по сути дела. И та ситуация, с которой все регионы...

К.К. ДОЛГОВ

Дмитрий Олегович, я прошу прощения, к Вам и ко всем, кто после Вас будет выступать, просьба: если можно, в пределах трех минут и самое основное. Спасибо.

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Да-да, хорошо. Я постараюсь тогда изложить более емко.

Что касается проекта развития информационной инфраструктуры, у нас выполняются мероприятия достаточно активно. Мы этот проект реализуем в рамках федерального проекта, регионального проекта одноименного. У нас уже более 2 тысяч учреждений бюджетной сферы подключены к сети передачи данных. Бóльшая часть этого показателя, как видно на слайде, перевыполнена.

И я хотел бы поблагодарить коллег из Минкомсвязи, Олега Анатольевича в первую очередь, за реализованный на территории региона проект по устранению цифрового неравенства и за продолжение проекта уже в рамках развития информационной инфраструктуры.

Следующий слайд, пожалуйста.

В целях повышения качества жизни Калужская область совместно с операторами связи также выполняет мероприятия по развитию устойчивой и безопасной информационно-коммуникационной инфраструктуры. Достаточно активным был 2019 год. Я хочу сказать, что общий объем прямых инвестиций в инфраструктуру составил более 1,5 млрд рублей. В настоящий период, в 2020 году чуть меньше будет, но мы все-таки ожидаем активности от наших коллег, от операторов сотовой связи.

Тем не менее от жителей региона продолжают поступать обращения, связанные с отсутствием устойчивой связи на отдельных территориях, с недоступностью интернета. Особенно эта проблема обострилась в период, как я уже сказал, действия ограничительных мер и перехода к дистанционному формату обучения.

Следующий слайд, пожалуйста.

Ограничения, о которых говорят все операторы связи, связаны с экономической нецелесообразностью строительства базовых станций в малонаселенных пунктах. Региональные руководители операторов просто не могут обосновать бизнес-кейс и согласовать инвестиции на строительство.

В этой связи предложение, уважаемые коллеги. Предлагается рассмотреть возможность использования механизма субсидирования, возможно, прямого финансирования строительства базовых станций в небольших населенных пунктах с последующей компенсацией расходов за счет передачи этих станций в аренду операторам.

Еще одна проблема обусловлена отсутствием решения вопроса "последней мили" для небольших населенных пунктов. Даже там, где есть магистральная точка присутствия операторов, подключение конкретных домохозяйств – всегда весьма затратное мероприятие для граждан. Для решения данной проблемы предлагается обеспечить упрощение процедур лицензирования деятельности по предоставлению услуг в сфере связи в населенных пунктах численностью до 5 тысяч человек для индивидуальных предпринимателей и самозанятых, чтобы эти субъекты могли достаточно быстро, оперативно (и будет создана соответствующая конкуренция) эту "последнюю милю" закрывать.

Второе – это законодательное закрепление обязанности операторов связи предоставлять доступ к магистральной инфраструктуре по регулируемым тарифам. Я слышал то, о чем говорил сегодня Олег Анатольевич. Действительно, большие шаги в этом направлении делаются. Надеемся, что изменение законодательства позволит все-таки в этой сфере навести более системный порядок.

И использование регионами финансовых средств резерва универсальной услуги связи на создание инфраструктуры сотовой связи, в первую очередь даже голосовой, 2G и 4G в малочисленных населенных пунктах и населенных пунктах со сложным рельефом местности.

Уважаемый Константин Константинович, еще одно предложение. Мы просим рассмотреть возможность субсидирования затрат на оплату услуг связи и передачи данных для социально значимых объектов, подключенных к сети Интернет, за счет средств субъекта. О чем идет речь? Вот мы уже более 2 тысяч таких объектов подключили, участвуем в программе и УЦН, и по развитию инфраструктуры связи. Но вместе с тем то, что мы подключили за свой счет, нам уже никто не компенсирует. Это не попадает в оплату в рамках программы, федерального проекта...

К.К. ДОЛГОВ

Дмитрий Олегович, Олег Анатольевич хочет прямо по ходу прокомментировать.

Пожалуйста.

О.А. ИВАНОВ

Да, прямо по ходу.

Мы действительно до 2021 года включительно оплачиваем услуги всех, кого подключаем. С 2022 года регионы получают соответствующую субсидию на это мероприятие.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо.

Дмитрий Олегович, спасибо.

Хочу сказать, как человек, который регулярно бывает в Калужской области: слепые зоны – одна на другой, особенно на стыке Московской и Калужской областей со стороны Калужской области. Я видел, это был один из пунктов ваших предложений.

Просьба максимально проследить за этим, потому что очень большое недовольство со стороны жителей слышу регулярно.

В Московской области это тоже есть, но в Калужской – просто одна на другой. Спасибо.

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Поддерживаем. Это будет совместная работа с операторами связи.

К.К. ДОЛГОВ

Да. Спасибо.

Рымар Максим Александрович, как раз министр государственного управления, информационных технологий и связи Московской области. Пожалуйста.

Максим Александрович, не слышим Вас.

Тюменская область. Владимир Владимирович Сысоев.

В.В. СЫСОЕВ

Добрый день, уважаемый Константин Константинович, уважаемые коллеги! Я остановлюсь буквально на трех вопросах, связанных с реализацией в Тюменской области в рамках федерального проекта "Информационная инфраструктура" подключения к сети Интернет.

Первый блок – по населенным пунктам с численностью населения 500 человек и более. Причем в рамках федеральных контрактов в Тюменской области реализуется этот федеральный проект. Подключение составит более 1,5 тысячи СЗО.

Также в рамках регионального проекта планируется подключение к сети Интернет социально значимых объектов посредством беспроводного широкополосного доступа, что позволит охватить сегодня отдаленные и труднодоступные территории. И здесь для нас очень

важно, чтобы при секвестрировании федерального бюджета и корректировке программы эта программа, которая рассчитана до 2022 года, не подверглась секвестрированию. Здесь очень важно сохранить и до 2022 года выполнить все то, что у нас с вами было запланировано.

Также регионом было поддержано предложение Минкомсвязи. Нами сформирован и направлен для подключения к сети Интернет соответствующий перечень объектов культуры. Это тоже очень важно, потому что они часто находятся на труднодоступных и отдаленных территориях.

Мы считаем, что работа операторов связи сегодня не должна заканчиваться на подключении СЗО к сети Интернет в населенном пункте. На наш взгляд, конечная цель этого проекта – обеспечение именно для домохозяйств возможности подключения к высокоскоростному интернету за счет той инфраструктуры, которая сегодня создается за счет федеральных средств. В этой связи мы считаем, что важно именно законодательно закрепить обязанность этих операторов (на сегодня по всей стране трое подключили СЗО) по предоставлению в последующем гражданам возможности подключения к высокоскоростному интернету. И важно именно законодательно урегулировать вопрос установления экономически обоснованных тарифов, потому что мы понимаем, что в этой сфере будут монополисты.

Также требует законодательного урегулирования вопрос совместного использования несколькими операторами созданных для подключения СЗО объектов инфраструктуры. Это могло бы создать конкурентные условия для подключения домохозяйств к сети Интернет.

По населенным пунктам с численностью населения от 100 до 500 человек. В апреле, как уже было сказано, были внесены изменения в Федеральный закон "О связи", согласно которым гарантировано право в части наличия точки доступа к сети Интернет для населенных пунктов с численностью от 100 человек.

К.К. ДОЛГОВ

Владимир Владимирович, я прошу прощения. Мы все знаем о федеральном законе. Если можно – проблема и постановка задачи для всех нас. Пожалуйста.

В.В. СЫСОЕВ

Да, вкратце по предложениям.

Поэтому, конечно, для нас очень важно, чтобы в рамках обсуждаемого второго этапа федерального проекта устранения цифрового неравенства решались вопросы по запуску точек доступа к сети Интернет в малочисленных населенных пунктах. Мы сегодня сформировали этот перечень, но пока нам запросов из Минкомсвязи не поступало по предоставлению этого перечня.

Поэтому, на наш взгляд, здесь необходимо ускорить реализацию этого проекта и завершить подключение всех населенных пунктов до конца 2022 года.

Кроме этого, на наш взгляд, сегодня мы должны понимать, что цифровые технологии будут развиваться (и об этом сегодня уже говорилось), поэтому есть предложение внести поправки в федеральный закон и с 2023 года либо с 2024 года планку от 100 человек опустить до 50 человек.

Теперь по населенным пунктам с численностью до 100 человек. Я уже одно предложения внес, но есть еще одно. Мы понимаем, что сегодня крайне важно обладать информацией, которая нам показывает, как решается вопрос, связанный с цифровым неравенством. В Тюменской области создана и введена в эксплуатацию автоматизированная информационная система "Мониторинг показателей цифрового неравенства". Благодаря этой системе мы показали свой опыт, и регионы Уральского федерального округа сегодня ее взяли на вооружение, она активно внедряется в федеральном округе. Туда вносятся данные и о базовых станциях сотовыми операторами, что нам позволяет выявлять населенные пункты и участки автодорог с недостаточным покрытием радиотелефонной связью и соответственно доступом к сети Интернет.

Поэтому предлагаем такое решение рассмотреть и распространить его на всю Российскую Федерацию, чтобы мы могли объективно видеть всю картину в части вопроса цифрового неравенства. И очень важно в эту работу сегодня вовлечь Роскомнадзор, потому что наши данные, которые основаны на первичных данных, к сожалению, не совпадают с данными Роскомнадзора по покрытию сотовой связью и соответственно мобильным интернетом.

Также коллеги этот вопрос сегодня поднимали, я сейчас хочу поддержать эту тему, связанную с необходимостью разработки федеральной программы поддержки операторов связи за счет субсидий федерального бюджета с целью улучшения качества покрытия радиотелефонной связью и доступом в интернет вдоль федеральных автодорог и населенных пунктов с численностью до 100 человек. Здесь мы предлагаем также рассмотреть вопрос возможности законодательного закрепления обязанности операторов сотовой связи по покрытию сотовой связью малочисленных населенных пунктов при предоставлении им частот диапазоном 4G и 5G. Потому что сегодня это недостаточно прописано. И, к сожалению, поэтому даже при возможности...

К.К. ДОЛГОВ

Владимир Владимирович, прошу прощения... Это действительно очень важная тема, известная тема, мы ее обсуждали уже неоднократно на наших площадках. Мы действительно поработаем в плане рекомендаций, учета в рекомендациях.

Что касается 2022 года (Вы сказали об этом), мы сейчас обсуждаем с Олегом Анатольевичем, 25 тысяч населенных пунктов – это немало. И, конечно, надо максимально постараться ускорить этот процесс.

Владимир Владимирович, спасибо большое.

В.В. СЫСОЕВ

Константин Константинович, я, завершая, хотел бы буквально несколько слов еще сказать.

К.К. ДОЛГОВ

Пожалуйста, если еще есть какая-то рекомендация.

В.В. СЫСОЕВ

Да, еще есть у нас в повестке вопрос о мерах поддержки отечественных производителей телекоммуникационного оборудования. Здесь хочу сказать об одном нашем опыте – взаимодействии с корпорацией "Ростех".

В рамках соглашения как раз по поддержке отечественных производителей телекоммуникационного оборудования мы взяли себе специально, так сказать, попробовать процессоры "Эльбрус". Сейчас мы ждем поставку на опытную эксплуатацию системы хранения данных "Купол". Если бы такие поставки были осуществлены во все регионы для опытной эксплуатации, то, конечно, мы тем самым быстрее бы выработали рекомендации и в последующем только через те меры экономического стимулирования, которые коллеги предлагают, в том числе Евгений Владимирович, мы могли бы дать серьезный стимул, для того чтобы регионы стали активно привлекать отечественное оборудование. Поэтому предлагаем это тоже прописать в рекомендациях парламентских слушаний.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо.

Максим Александрович (Московская область), удалось наладить звук? Не вижу... Но будем надеяться.

Белгород. Пожалуйста, Мирошников Евгений Владимирович.

Е.В. МИРОШНИКОВ

Добрый день! Меня слышно?

К.К. ДОЛГОВ

Да, слышно. Пожалуйста, просьба придерживаться регламента до трех минут. Основные проблемы и предложения.

Е.В. МИРОШНИКОВ

Уважаемые коллеги! На самом деле мы хотим поднять один вопрос, который мы уже многократно поднимали на разных площадках. В той стратегии, которая в Минкомсвязи реализуется (мы с Олегом Анатольевичем очень плотно тоже контактируем), есть показатель в рамках развития информационной инфраструктуры, что до 2024 года не менее 97 процентов домохозяйств должны быть подключены к интернету. Мы считаем, что эту цифру вполне реально превзойти, доведя ее до 99 процентов.

Но у нас есть одна проблема. Белгородская область сталкивается с ней немного чаще, поскольку у нас огромный пласт индивидуальной жилой застройки, у нас каждый второй житель, даже в Белгороде, либо живет в собственном доме, либо строит его. И поэтому поднимается вопрос о том, что...

Просто приведу пример. Есть инфраструктура, например, где-то есть оптоволоконный кабель (на уровне школы заведен), и одно из домохозяйств хочет подключиться к интернету. Оно находится в 50 или в 100 метрах от данной точки. Все благоустроено, у всех есть огороды, лежит асфальт, это достаточно застроенные территории, где ничего прокопать не получится, а можно достаточно просто пойти по опорам "Россетей". На сегодняшний день стоимость – приблизительно 200 рублей в месяц за одну опору. Соответственно если нужно пройти буквально 10 опор, то эти несколько тысяч рублей надо переложить на абонента. И фактически тариф становится неподъемным, хотя вроде бы инфраструктура туда пришла.

Поэтому, если коротко, мы предлагаем рассмотреть возможность государственного регулирования тарифов, снизить стоимость данной аренды до порядка 10–20 рублей за одну опору (это идеальный ценник) и существенно упростить согласовательные меры по, так скажем, входу операторов на эту инфраструктуру, потому что там тоже огромную работу приходится проводить – это проект, предпроектные изыскания, техусловия и так далее.

К.К. ДОЛГОВ

Евгений Владимирович (я прошу прощения), абсолютно правильная постановка вопроса. Действительно, есть поручение президента на сей счет. Я так понимаю, со стороны ФАС есть проблемы, и поэтому вопрос не решается. Мы включим это в наши рекомендации. Спасибо. Это действительно серьезный вопрос.

Е.В. КОВНИР

Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо.

Клименко Михаил Евгеньевич, Владимирская область.

М.Е. КЛИМЕНКО

Добрый день! Прежде всего, что касается проблемы прохода по столбам, которую озвучил Евгений Владимирович, предыдущий оратор, полностью присоединяемся.

И предложения, которые мы хотели бы внести, следующие.

Согласно программе по оказанию универсальных услуг связи, по устранению цифрового неравенства у нас в каждом населенном пункте с численностью населения от 200 до 500 человек была построена одна точка доступа, которая покрывает достаточно небольшое расстояние. Однако почти все мелкие населенные пункты у нас – это деревни, которые расположены вдоль дорог, и они длинные, они не покрыты. И получается, что часть жителей на самом деле лишена права на получение универсальных услуг связи. Наше предложение заключается в том, чтобы проработать вопрос установки нормативным актом требования о создании в населенных пунктах необходимого числа точек доступа, чтобы покрывался весь населенный пункт. В статье 57 Федерального закона "О связи" записано, что в населенных пунктах, в которых не оказываются услуги по передаче данных и предоставлению доступа к информационной сети Интернет, должна быть установлена не менее чем одна точка доступа. А при наличии достаточного финансирования...

К.К. ДОЛГОВ

Михаил Евгеньевич, понятно. Сейчас Олег Анатольевич очень быстро прокомментирует.

Пожалуйста.

О.А. ИВАНОВ

Поправки в постановление правительства № 241 уже у нас на выходе. Эту проблему решаем путем установки базовой станции LTE. Wi-Fi останется, но Wi-Fi мы все деревни не покроем. Поэтому базовая станция LTE или в крайнем случае UMTS.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое.

Спасибо большое, Михаил Евгеньевич.

Елена Викторовна Семёнова, координатор проекта "Умный город". Если можно – с акцентом на те вопросы, которые были подняты и Вам адресованы. Пожалуйста.

Е.В. СЕМЁНОВА

Я поняла, что нам нужно чаще и более плотно общаться с коллегами из Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики, потому что ответы на те вопросы, которые они задавали, у нас есть.

Я не буду очень долго рассказывать о нашем ведомственном проекте. Он реализуется с 2018 года в рамках двух национальных проектов – "Жилье и городская среда" и "Цифровая экономика", эти мероприятия находятся на стыке. В рамках нацпроекта "Жилье и городская среда"...

Я сразу скажу по тем мероприятиям, по тем вопросам, которые возникают у регионов в части финансирования. В рамках "Цифровой экономики", к сожалению, у нас не предусмотрено прямое финансирование субъектам Российской Федерации на внедрение этих мероприятий. То есть мы, по сути, реализуем ведомственный проект "Умный город" без федеральной поддержки, без средств федерального бюджета. Но так как Минстрой отвечает за "Формирование комфортной городской среды", то часть средств субсидий, которые у нас получает каждый субъект Российской Федерации по этой программе, мы разрешаем направлять на отдельные мероприятия по цифровизации. Это связано в том числе с вовлечением граждан, потому что указом президента обозначена необходимость вовлечения граждан в решение вопросов, касающихся развития городской среды. Это мероприятия, связанные с видеонаблюдением, в том числе с интеграцией, которыми сейчас занимаются коллеги из Минкомсвязи, по вовлечению граждан.

Кроме того, в этом году у нас в рамках конкурса "Лучшая муниципальная практика" введена новая отдельная номинация по поручению президента – как раз таки номинация по модернизации городского хозяйства. И те регионы, которые будут одобрены федеральной комиссией, смогут получить средства федерального бюджета в качестве поддержки. У нас там будут две категории – городские поселения и сельские поселения. И размер гранта – от 75 до 10 миллионов. Это уже по реализованным практикам. И соответственно мы эти практики после отбора (в этом году впервые эта номинация введена) сможем тиражировать уже на всю страну, и регионы смогут ими воспользоваться. Мы специально предусмотрели возможность, чтобы те решения, которые уже внедрены, могли передаваться остальным субъектам Российской Федерации.

Кроме того, по вопросам, которые задавали коллеги из Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики, по поводу каких-то унифицированных вещей, у нас есть банк решений. Но министр говорит о том, что нельзя загонять всю страну в совершенно одинаковые условия и нельзя говорить о том, что коллеги, например, в Арктике должны использовать точно

такие же решения, которые используют коллеги в Сочи. Например, в Республике Саха (Якутия) нужны "умные" теплые остановки, потому что, когда на улице минус 50, очень важно отслеживать, когда какой маршрут придет. В Сочи этой проблемы нет – у них есть проблемы с парковками, с регулированием потоков транспорта. То есть мы против того, чтобы делать единые, унифицированные решения для всей страны и говорить, что все должны использовать именно их.

Поэтому у нас есть банк решений "Умного города", где есть набор мероприятий по каждому направлению. У нас, в Минстрое, разработан стандарт, в котором есть направления (это и ЖКХ, и городская среда, и туризм, и транспорт, и общественная, и экологическая безопасность) и прописаны конкретные мероприятия с соответствующими эффектами от их внедрения. Но здесь регионы уже сами составляют план мероприятий, исходя из своих потребностей, то есть что им нужно внедрить в первую очередь. Это зависит и от ситуации в регионе, и от ситуации, связанной с населением. Поэтому очень важно слышать как раз мнение граждан.

В прошлом году достаточно большое количество регионов внедрило цифровые платформы по вовлечению граждан. У нас Московская область – одна из лидеров и тот регион, который комплексно подходит к решению вопросов "Умного города" и на основании типовой карты, которая у них есть по проблемам, в первую очередь реализует те или иные мероприятия. То есть у нас нет задачи внедрить мероприятия ради мероприятий, это не цифры ради цифр – мы должны отталкиваться именно от людей, от их потребностей, от того, что они хотят.

Вопрос по синхронизации тоже очень важный. У нас по поручению президента до конца года должны быть созданы центры управления регионом, которые "Диалог" создает. Это как раз таки те центры, куда должна стекаться вся информация. Мы знаем эти проблемы – по синхронизации с АПК "Безопасный город", с центром управления регионом. Это все зависит от региона, это все зависит от того, насколько заинтересован глава региона и насколько важна именно синхронизация. Не стоит делать миллион одинаковых систем – "Умный город", "Безопасный город"...

Есть яркий пример в Красноярске. Во время проведения универсиады у них были проведены очень серьезные мероприятия в части "Безопасного города". Они сейчас на базе этого начали наращивать... То есть мы не за то, чтобы делать миллион различных систем, и на самом деле стараемся субъектам Российской Федерации помогать.

Вопрос по поводу финансирования тоже очень важный и сложный. Да, средства не предусмотрены, но тем не менее мы позволяем за счет части средств проекта "Жилье и городская среда" сделать, вот будет конкурс "Лучшая муниципальная практика". Я думаю, коллеги в части

ГЧП тоже более подробно остановятся, потому что все невозможно сделать за счет федеральных средств, и этого делать не стоит.

И я бы еще хотела поддержать Евгения Владимировича по поводу отдельного федерального проекта "Цифровой регион". Действительно, была проделана большая работа и все – и субъекты, и муниципалитеты – сейчас понимают, что сбор данных и управление должны происходить именно на региональном уровне. Поэтому тоже просим поддержать в этой части.

К.К. ДОЛГОВ

Елена Викторовна, хорошо, обязательно.

Когда мы говорили об унификации, понятно, что, конечно, речь не идет о какой-то механической унификации, но есть просто некоторые очень удачные аспекты вот этих пилотных проектов, которые, собственно, применимы везде.

Е.В. СЕМЁНОВА

Конечно.

К.К. ДОЛГОВ

И, скажем, в части отслеживания ситуации на дорогах, работы коммунальной техники и так далее. Это и для Сочи, и для Якутска. Спасибо.

Антон Игоревич Васильев, пожалуйста.

А.И. ВАСИЛЬЕВ

Спасибо огромное. Поскольку Сергей Александрович убыл, я за него по некоторым моментам хотел бы дополнить.

Во-первых, Елена Викторовна абсолютно права в части проблем с финансированием, поскольку все субъекты Российской Федерации, и Дальневосточного федерального округа, при описании именно актуальных проблем все время ссылаются на финансирование.

В части, касающейся тех положений, о которых говорил Сергей Александрович, я хотел бы уточнить.

К.К. ДОЛГОВ

Антон Игоревич, я прошу прощения... Мы Сергея Александровича слышали. У Вас что-то конкретное?

А.И. ВАСИЛЬЕВ

Да, конкретное.

Первое. В стандарте "Умный город" на текущий момент не разделены субъектовый и муниципальный уровни. Объясняю: например, есть положения стандарта, которые могут быть

выполнены только субъектом Российской Федерации, или, точнее, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, муниципальные образования практически никакого отношения к полномочию не имеют.

Далее. В стандарте сейчас есть положения, которые не могут быть выполнены ни муниципальным образованием, ни субъектом Российской Федерации – в части, например, оборудования многоквартирных жилых домов, находящихся в коммерческой собственности, и это субъекты Российской Федерации в своих письмах также отмечают.

Что касается того, что он говорил о выделении конкретных целей и показателей, на текущий момент наши сотрудники, коллеги тоже участвовали в работе по формированию федерального проекта "Цифровой регион", и на текущий момент, к сожалению, не выделены конечные цели и показатели. То есть это набор мероприятий – да, это хороший набор мероприятий, наверное, действительно многие из решений, которые там прописаны, очень важны и нужны, но отсутствуют именно ключевые цели, чего мы пытаемся...

К.К. ДОЛГОВ

Антон Игоревич, если можно (у нас просто есть еще выступающие, кто первый раз...), в рабочем порядке, пожалуйста, вместе с Еленой Викторовной и с нами.

А.И. ВАСИЛЬЕВ

Да. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Мы будем готовы, конечно, помочь в том, чтобы необходимые уточнения были сделаны.

Безруков Андрей Анатольевич, президент Фонда "Цифровое развитие". Пожалуйста.

Коллеги, максимум три минуты, лучше – две.

А.А. БЕЗРУКОВ

Да, очень коротко, Константин Константинович.

В качестве преамбулы к следующему блоку, по ГЧП. В октябре прошлого года в рамках Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации, заседание которого мы проводили совместно с "Ростелекомом" в Сочи, обсуждали ключевой вопрос – как найти деньги на цифровизацию регионов. Было выбрано два пути: первый – это развитие ГЧП; второй – проект "Цифровой регион". Относительно развития ГЧП была сформирована рабочая группа в рамках Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации. Было предложено дополнить Федеральный закон "О концессионных соглашениях" возможностью заключения концессионного соглашения в отношении объектов информационных технологий органами местного

самоуправления и возможностью многостороннего соглашения с несколькими публично-правовыми образованиями. Он готов для обсуждения, поэтому просим поддержки Комитета по экономической политике, для того чтобы его в законодательную инициативу трансформировать.

И было еще три проблемы, о которых я хотел бы сказать.

Первая. В рамках исследования аналитического центра при правительстве, если посмотреть, учитываются ГЧП-проекты объемом не меньше 3 млрд рублей. Все, что меньше, сейчас в воронку крупнейших игроков не попадает. При этом такие проекты в небольших городах, как, например, "Умный свет", по цифровым транспортным системам, туристическим услугам и прочие, – с чеком на сотни миллионов рублей. Таких проектов в стране большое количество, при этом большим игрокам это неинтересно, и хорошо бы их трансформировать в некие "коробочные" решения, с которыми другие интеграторы могли бы работать.

Вторая проблема – отсутствие у регионов реального опыта работы с концессиями в области ГЧП, сопровождение сложных сделок, юридическое сопровождение.

И третья проблема – отсутствие в этих проектах акцента на "российскость" цифровых решений, которые реализуются в рамках концессии. Поэтому здесь предложение – сделать обязательным использование в рамках концессионных проектов в регионах программно-аппаратных комплексов российской разработки.

Ну и мы от лица фонда, который Совет по развитию цифровой экономики сопровождает, уже начали работу на безвозмездной основе с регионами, с интеграторами, с банками и с профильными IT-объединениями для сопровождения ГЧП-сделок с низким чеком в регионах. Поэтому обращаюсь к представителям регионов, которые сегодня присутствуют: если есть интерес к такой работе на безвозмездной основе, то мы готовы их сопроводить. Спасибо.

К.К. ДОЛГОВ

Андрей Анатольевич, спасибо большое.

Действительно, скоро у нас очередное заседание совета по очень важной теме – теме образования. Там тоже будет хорошее присутствие от регионов. Я думаю, что мы эту тему тоже продолжим. И слышали всех вас, кто с нами остался сегодня. Спасибо большое.

Кострюкова Надежда Сергеевна, ФГБУ "Научно-исследовательский центр "Восход".
Пожалуйста.

Н.С. КОСТРЮКОВА

Спасибо большое.

Действительно, проблемы развития государственно-частного партнерства сейчас стоят очень остро, и в первую очередь на региональном и муниципальном уровнях.

Мы, как НИИ "Восход", являемся подведомственным учреждением Минкомсвязи России, и совместным с Минкомсвязью решением в конце прошлого года как раз был создан специализированный Центр развития инвестиций и государственно-частного партнерства в цифровой экономике, который специализируется на развитии законодательных механизмов и, собственно говоря, методологической базы в сферах "цифры" и ГЧП.

По приглашению Бориса Михайловича нами была сформирована рабочая группа на базе РСПП, в рамках которой мы собрали ключевых представителей бизнеса, заинтересованных в развитии государственно-частного партнерства, и экспертов этого рынка. И на базе данной рабочей группы проведена большая работа, прежде всего – по выявлению основных потребностей в законодательном регулировании таких вопросов. И далее были сформированы конкретные предложения по внесению изменений в законодательство о государственно-частном партнерстве, о концессионных соглашениях, в федеральный закон № 44 и Градостроительный кодекс, а также в Федеральный закон № 149 "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Какие проблемы были отмечены в первую очередь? В первую очередь, как сегодня уже упоминалось, это проблема недоступности для муниципальных образований заключения концессионных соглашений, соглашений о ГЧП в сфере ИТ на текущий момент. При этом соглашения о ГЧП запрещены полностью, а в отношении концессионных соглашений такое регулирование просто отсутствует в законодательстве. Этот вопрос неоднократно обсуждался, в том числе мы искали риски предоставления такого доступа для муниципалитетов. На наш взгляд, риски отсутствуют, так как если по концессионному соглашению создается ИТ-объект, то вся информация и права на результаты интеллектуальной деятельности сразу же принадлежат муниципальному образованию как таковому. То есть какой-то утечки, отличной от утечки по государственному контракту, здесь предположить невозможно. Если мы говорим о соглашении о ГЧП, то тут тоже на законодательном уровне уже предусмотрен так называемый механизм сдерживания. При соглашении о ГЧП у нас есть обязательный элемент – это сравнительное преимущество, и это сравнительное преимущество муниципалитет обязан согласовывать с субъектом Российской Федерации. А субъекту Российской Федерации право на заключение соглашения о ГЧП в сфере ИТ предоставлено. Поэтому из этого мы и исходим – что в рамках этого механизма может быть осуществлен так называемый контроль за корректностью условий

соглашения и за недопущением в рамках него каких-то условий, которые подразумевают невозможность хранения информации, защиты информации, содержащейся в создаваемой на муниципальном уровне системе.

Какие еще проблемы, актуальные в том числе и для проекта "Умный город", были выявлены? В первую очередь это (и здесь уже поднимался этот вопрос) проблема множественности на стороне публично-правового образования участников концессионных соглашений, соглашений о ГЧП. Предложения в закон мы также подготовили. Я понимаю, что мы с Андреем Анатольевичем должны синхронизироваться в этом плане. Мы наши предложения, которые мы сейчас верифицировали с несколькими участниками рынка, выносим на рассмотрение в конце этого месяца на заседание в РСПП. И здесь, наверное, нам тоже нужно верифицировать наш текст, чтобы он общую позицию выражал по рынку.

Следующая проблема – это потребность в том, чтобы в том числе для системы "Умный город" несколько IT-систем было положено в состав объекта концессионного соглашения. На текущий момент есть определенное положение в законодательстве, которое регулирует возможность объединения нескольких объектов соглашения в составе концессионного соглашения или соглашения о ГЧП. Но положений, которые регулировали бы несколько частей объектов и обосновывали действительно технологическую связанность...

Но в данном случае для IT проблема простая – как обосновать технологическую связанность системы для регулирования жилищно-коммунального хозяйства (например, для отслеживания мусоровозов) и системы для контроля за передвижением общественного транспорта. Для нас понятно, что инфраструктура в данном случае будет использоваться одна и та же и целесообразно это делать в рамках одного соглашения. А для ФАС (а в данном случае именно ФАС будет являться тем, кто может попросить разделить это на два соглашения) это может быть не очень понятно. И здесь нужны либо прямые положения в законодательстве, что наиболее оптимальный путь, с нашей точки зрения, и снимает риски оспаривания, либо методические рекомендации, что, на наш взгляд, все-таки оставляет ФАС возможность для вольной трактовки.

Дальше. У нас выявлены некоторые риски в части того, что в федеральном законе № 131 напрямую на текущий момент в вопросах местного значения отсутствует указание на возможность несения затрат на приобретение информационных систем как таковых. Но тем не менее такая практика существует, и мы думаем, что здесь не будет особых препятствий для заключения концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, так как в любом случае для вопросов местного

значения IT-системы приобретаются в рамках федерального закона № 44 на текущий момент свободно.

Есть еще ряд проблем, они у нас сформированы в рамках сводной позиции рабочей группой и направлены в Минкомсвязь. Мы можем с Советом Федерации тоже поделиться.

К.К. ДОЛГОВ

Да, пожалуйста.

Н.С. КОСТРЮКОВА

Более того, мы их уже представляли на секции Совета по развитию цифровой экономики.

Что бы я еще из важного выделила? Это необходимость совершенствования законодательства об информации, информационных технологиях и о защите информации в части определения режима обладания, режима обработки данных, содержащихся в государственных информационных системах, если операторами таких систем являются концессионер и частный партнер.

На текущий момент Правительством Российской Федерации уже внесен законопроект, который делает попытку регулирования в данной сфере. Вместе с тем мы уже представляли свою позицию опять же на секции совета по цифровому развитию, и мы видим, что она находит отражение в тех позициях, которые сейчас соседние комитеты разместили уже в рамках рассмотрения данного законопроекта. Там есть, на наш взгляд, три ключевых вопроса, требующих доработки ко второму чтению.

Прежде всего, определено, что обладателем данных всегда является государство, в случае если система создана для выполнения полномочий государственного органа. Я на текущий момент не представляю себе, как государственная информационная система может быть создана для иных целей, не для выполнения полномочий государственного органа. Таким образом, данная норма будет читаться так, что обладателем данных этой государственной информационной системы всегда должно быть государство. При этом возможность использования этой информации... ну, то есть сам по себе режим обработки данных не определен.

И, соответственно, если мы посмотрим на указание Президента Российской Федерации от 28 декабря 2018 года, там как раз говорится о необходимости нормативного закрепления именно режима оборота данных в государственных информационных системах, если их операторами являются концессионер и публичный партнер.

Поэтому, на наш взгляд, требуется некоторая доработка этого законопроекта. Инициатива, безусловно, очень полезная и необходимая, но ее нужно немного усовершенствовать и улучшить. Вот это, наверное, ключевое.

К.К. ДОЛГОВ

Спасибо большое, Надежда Сергеевна.

Ренат Леонидович Лашин, "Отечественный софт". Пожалуйста.

Р.Л. ЛАШИН

Спасибо, Константин Константинович.

Здравствуйте, коллеги! Я хотел бы сказать, что представляю сегодня ассоциацию российских разработчиков (это более 180 IT-компаний), и, собственно, тема импортозамещения – это наш основной конек. Мы очень плотно здесь работаем с Минкомсвязью. И критерии к реестру разрабатывались непосредственно при нашем участии.

Что касается тех предложений, которые высказала Надежда Сергеевна, я хотел бы обратить внимание на одно из них. Оно касается снятия запрета на участие в ГЧП иностранных лиц. Мы в первом подходе посмотрели эти предложения и здесь видим некоторые риски – что в итоге, когда получится система (или как результат этого соглашения), права могут оказаться не у российских граждан, то есть система потом не будет зарегистрирована в реестре, не будет российской и прочее.

Константин Константинович, я бы просил, может быть, провести отдельное заседание группы, или совещание, или встречу и рассмотреть с экспертами эту инициативу на предмет рисков в части того, что мы с вами получим в результате, условно говоря, иностранные системы.

К.К. ДОЛГОВ

Давайте обязательно отдельное обсуждение проведем.

Р.Л. ЛАШИН

У меня всё. Спасибо.

Н.С. КОСТРЮКОВА

Позвольте комментарий?

К.К. ДОЛГОВ

Ну, если только очень короткий комментарий. Пожалуйста.

Н.С. КОСТРЮКОВА

Очень коротко.

На текущий момент мы не видим таких рисков по следующей причине – потому что законодательством прямо в рамках концессионного соглашения предусмотрено, что права на результаты интеллектуальной деятельности возникают в момент их создания у государства. В отношении соглашения о ГЧП более вольготный режим, там права могут возникнуть как у частного партнера, так и у государства, собственно, в зависимости от условий соглашения о ГЧП.

Вместе с тем то регулирование, которое касается иностранных лиц и которое сейчас содержится в федеральных законах № 115 и № 224, касается наличия учредителей и иного вида контроля, и иностранных лиц в составе тех компаний, которые претендуют быть на стороне концессионера или частного партнера. И на текущий момент в ряде федеральных проектов, которые инициируются федеральным органом власти, мы видим, что даже крупные корпорации, такие как, например, "Ростех" и иные крупные корпорации, которые выделяют свои предприятия, организации в качестве потенциального концессионера, сталкиваются с тем, что в их структурах находятся компании, одними из учредителей которых являются Кипр, Великобритания, США и иные зарубежные страны. Так вот, такие компании никогда не смогут участвовать в данных текущих реалиях на стороне концессионера и частного партнера.

Вместе с тем вопрос по импортозамещению, я считаю, очень важный, именно по импортозамещению российских технологий – как софта, так и...

К.К. ДОЛГОВ

Надежда Сергеевна, я прошу прощения... Вы готовы поучаствовать в разговоре на эту тему?

Н.С. КОСТРЮКОВА

Обязательно.

К.К. ДОЛГОВ

Всё, спасибо, так и договоримся.

Парамонова Вера Юрьевна, АО "Научно-производственная фирма "Микран". Пожалуйста.

В.Ю. ПАРАМОНОВА

(Микрофон отключен.) Уважаемый Константин Константинович, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить с докладом на данном мероприятии и обозначить предложения...

К.К. ДОЛГОВ

Вера Юрьевна, пожалуйста, не доклад. Пожалуйста, если есть, проблемы и предложения. Ладно? Спасибо.

В.Ю. ПАРАМОНОВА

(Микрофон отключен.) Хорошо. Первое предложение заключается в согласовании планов двух ключевых министерств – Минкомсвязи и Минпромторга.

К.К. ДОЛГОВ

Микрофон включите, пожалуйста.

В.Ю. ПАРАМОНОВА

На данный момент работа этих ведомств организована так, что Минпромторг отвечает за компании, производящие телекоммуникационное оборудование, а Минкомсвязь отвечает за развитие телекоммуникационной инфраструктуры и сервисов.

Минкомсвязь, а также другие государственные потребители, реализуя проекты по развитию сетей связи, находятся между молотом и наковальней взаимоисключающих требований – уложиться в выделенный бюджет, оснастить техническими средствами сервисы и на их основе заданное количество объектов, но при этом обеспечить приоритет отечественным производителям. Выполнение двух из требований в текущих условиях автоматически исключает третье, и, как правило, исключению подвергается приоритет отечественных производителей. В результате этим активно пользуются зарубежные поставщики, предлагающие аппаратуру в более короткие сроки и зачастую с бóльшим дисконтом.

Выход из этого порочного круга необходимо обеспечить в ближайшие сроки, так как речь идет о подготовке почвы для успешной реализации инвестиционных проектов, критически значимых для страны. С этой целью мы предлагаем поддержать со стороны Совета Федерации инициативу по увязке планов Минпромторга, Минкомсвязи и крупных государственных потребителей телекоммуникационной аппаратуры в части развития телекоммуникационной инфраструктуры на основе продукции российского производства, а также добавить показатель эффективности в виде поддержки российских производителей телекоммуникационной аппаратуры в зону ответственности не только Минпромторга, но и Минкомсвязи. Данный показатель эффективности может заключаться в формировании квот и специальных целевых субсидий на закупку отечественной телекоммуникационной продукции. Именно такие квоты на свое оборудование имеются в ряде ведущих стран. Это связано с поддержкой отечественного хай-тека и безопасностью страны.

Второй пункт – это налогообложение производителей телекоммуникационного оборудования. Целесообразно установление налоговых льгот для данной категории производителей подобно тому, как это сделано во многих странах мира и как это сделано в России

для IT-компаний. Тем более что до 60 процентов стоимости телекоммуникационного оборудования – это ПО, разработанное этими же компаниями. Мы знаем, что инициатива по обнулению ставки НДС уже находится на обсуждении в правительстве, и предлагаем на уровне Совета Федерации поддержать данную инициативу.

Следующее, что хотелось бы сказать, касается поддержки отечественного 5G. Если, говоря о квотах и стимулировании потребителей, я говорила о поддержке существующего рынка, то, говоря о теме 5G, мы подразумеваем рынок будущего. Внедрение нового поколения связи уже не за горами, и рынок исчисляется сотнями миллиардов. И целесообразно на уровне Минпромторга в ближайшее время рассмотреть возможность выделения средств поддержки, направленных на создание аппаратуры и компонентной базы, что очень важно для нашей страны и для сетей связи пятого поколения, отечественным частным и государственным компаниям. А на уровне Минкомсвязи поддержка может заключаться в выделении частот операторам связи при условии использования аппаратуры отечественного производства.

Ну и четвертое – это субсидирование со стороны государства расходов на НИР, которые сейчас совершенно не субсидируются.

В заключение доклада хотелось бы еще раз подчеркнуть, что мы видим, что поддержка предприятий действительно усиливается, и надеемся на дальнейшую поддержку производителей телекоммуникационного оборудования.

К.К. ДОЛГОВ

Вера Юрьевна, спасибо. Будет возможность внести ваши предложения.

Антон Алексеевич Исаев, Минпромторг.

Вам финальное слово, по поддержке отечественных производителей телекоммуникационного оборудования. Пожалуйста.

А.А. ИСАЕВ

Спасибо.

Добрый день, коллеги! Очень коротко.

Первое. В соответствии с поручениями и президента, и правительства в настоящее время мы разработали акты по регулированию закупок по федеральным законам № 223 и № 44. Соответственно, предлагаем запрет на допуск иностранной электронной продукции к государственным и муниципальным закупкам и директивы представителям интересов в госкомпаниях. Здесь мы, соответственно, закладываем правило – рынок в обмен на инвестиции, и данное правило у нас относится в первую очередь к области конечного оборудования.

Что касается нашей, наверное, наиболее болезненной темы – комплектующих, микроэлектроники, на текущий момент это ключевое направление, на котором сосредоточен фокус правительства, и здесь базисной единицей является центр проектирования электронной продукции. В апреле было поручение председателя правительства по снижению тарифов страховых взносов для организаций, осуществляющих проектирование. С учетом текущих инициатив по налоговому маневру в отрасли IT, учитывая, что центры проектирования по своей сути очень схожи с компаниями – разработчиками IT-программ, соответственно, готовим предложения в проект федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс. Соответственно, в этой части просим поддержать данную инициативу.

К.К. ДОЛГОВ

Антон Алексеевич, спасибо большое.

Вот Вы упомянули о том, что вы разработали акты по поддержке отечественных производителей. Я хочу обратить внимание (с вашими коллегами из Минпромторга мы постоянно в контакте): мы, сенаторы, тоже разработали и внесли и в правительство на отзыв, и в Государственную Думу ряд законопроектов, как раз направленных на поддержку отечественных производителей, и применительно к национальным проектам, и применительно к госконтрактам по федеральным законам № 44 и № 223. И мы надеемся, что со стороны вашего министерства (хочу сказать об этом особо) будет более активная поддержка этих законодательных инициатив на этапах подготовки правительственных отзывов и дальнейшего продвижения законопроектов в Государственной Думе. Так что, пожалуйста, тоже передайте эту нашу просьбу.

Уважаемые коллеги, спасибо большое. Я хотел бы на этом поставить многоточие в наших обсуждениях. Это не последняя, естественно, дискуссия на очень важные темы. Я думаю, что у нас нет здесь каких-то разногласий относительно целей, да, собственно говоря, и путей движения к ним.

Принципиально важно, конечно, сделать все (Олег Анатольевич еще раз скажете, может быть, в конце), для того чтобы максимально поддержать отечественных производителей, максимально поддержать отечественное программное обеспечение, его разработку. Мы говорили о популяризации, о ряде других мер, но это вопросы, имеющие абсолютно приоритетное значение (мы все убедились в этом за последние месяцы).

Уважаемые коллеги, в практическом плане я предлагаю передать нам ваши предложения в рекомендации по итогам сегодняшних парламентских слушаний. Давайте мы договоримся так: рекомендации мы соберем к началу следующей недели – до среды следующей недели мы ждем

ваши предложения (некоторые прозвучали, мы их пометили), с тем чтобы сделать рекомендации максимально насыщенными.

Олег Анатольевич, Вы хотели одно слово буквально?..

О.А. ИВАНОВ

Я просто скажу, что в части инфраструктурных контрактов Минкомсвязи четкое требование – использование исключительно отечественного оборудования.

К.К. ДОЛГОВ

Мы будем надеяться...

О.А. ИВАНОВ

Но, к сожалению, не вся номенклатура есть в производстве.

К.К. ДОЛГОВ

Как пользователи, мы надеемся, что увидим еще больший прогресс в ближайшее время.

Спасибо, уважаемые коллеги. Всего доброго!
