

## **Информационный обзор обращений граждан, поступивших в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в I квартале 2025 года**

В I квартале 2025 года в Совет Федерации поступило более 10 тысяч обращений граждан, из них в форме электронного документа – более 7,5 тысяч. На личном приеме сотрудниками Приемной Совета Федерации принято 426 граждан. Дано более 1 тысячи устных ответов гражданам и представителям организаций, обратившимся на телефонную справочную службу Совета Федерации.

Продолжали поступать обращения участников специальной военной операции и членов их семей по вопросам оказания социальной поддержки, медицинской помощи, решения жилищных проблем, реализации образовательного права детей, поступления в высшие учебные заведения и другим.

Вопросы реорганизации детских дошкольных и общеобразовательных учреждений неоднократно встречались в обращениях из различных субъектов Российской Федерации. Авторы обращали внимание на непопулярные административные решения по объединению учреждений, территориальному размещению, комплектации детских групп и школьных классов. Подобные изменения очевидно стали чувствительными и негативными факторами для семей, меняя сложившийся бытовой уклад пребывания и обучения детей.

В обращении из Краснодарского края поднимался вопрос законодательного регулирования психологической деятельности в Российской Федерации. Автор указывал на необходимость привлечения к обсуждению юридических и организационных аспектов указанной сферы деятельности экспертов психологического сообщества, представителей науки и опытных практикующих специалистов. В письме отмечалось наличие в тексте законодательной инициативы юридической некорректности терминов и формулировок, неопределенности в видах психологической деятельности, противоречия требований к частной практике и образованию и ряд других несоответствий.

Слова поддержки развитию и популяризации шахмат на территории Российской Федерации содержались в обращениях из Республики Крым, Запорожской области. Речь шла о создании специализированных шахматных клубов, организации и проведении мастер-классов, подчеркивалась значимость шахмат для развития стратегического

мышления, интеллектуальных способностей и социальной активности подрастающего поколения страны.

С ростом популярности в сфере развлечения игровых квестов (от англ. quest – поиск, приключение) возникает проблема размещения квест-комнат, в частности, непосредственно в многоквартирных жилых домах. В этой связи растет число жалоб, связанных с нарушением тишины, отсутствием мер безопасности, ухудшением качества проживания. В обращении жителей Нижнего Новгорода указывалось на необходимость "правового регулирования деятельности по организации и проведению квестов в целях обеспечения безопасности потребителей данных услуг, а также защиты жилищных прав граждан".

Проблемы утилизации твердых бытовых отходов, организации сбора и переработки мусора, деятельности мусороперерабатывающих предприятий актуальны для большинства субъектов Российской Федерации. В этой связи в одном из обращений речь шла о необходимости создания инновационного производства утилизации мусорных и пластиковых отходов. По мнению авторов, "проблема с мусоросжигательными заводами состоит в их убыточности, экономической неэффективности технологий и экологических проблемах. Хранение отходов на открытых площадках наносит вред экологии регионов из-за ливневых сточных вод, выделения газов, ухудшения природных ландшафтов в местах захоронения". В этой связи необходимо применение технологий замкнутого цикла, когда в результате переработки отходы становятся "ресурсом для синтеза электроэнергии", применяемой в промышленном производстве.

Более 20 обращений руководителей компаний Ассоциации малых операторов связи регионов России содержали предложения по вопросу законодательного регулирования недискриминационного доступа операторов связи к инфраструктуре многоквартирных домов в целях обеспечения жителей услугами связи. Авторы обращали внимание на проблемы противодействия управляющих компаний при монтаже, эксплуатации сетей связи внутри многоквартирных домов, игнорирования запросов операторов связи, взимания необоснованных платежей при наличии договорных обязательств перед собственниками помещений и другие.

В обращении жительницы г. Москвы была высказана позиция по вопросу "возрождения" Выставки достижений народного хозяйства (ВДНХ). Автор указывает, что изначальной концепции, которая

задумывалась в 1939-1954 годах, больше нет. ВДНХ "притягивала людей не только со всей России, но и со всего мира шедеврами архитектуры и уникальными экспонатами, которые зачастую можно было увидеть только на территории выставки". Сейчас же выставка планомерно превращается в "банальную зону развлечений, рядовой коммерческий объект с одной лишь целью получения выгоды арендаторами земли и павильонов. При этом значительная часть строений является объектами культурного наследия федерального значения, памятниками архитектуры, впрочем, как и сама центральная, основная часть архитектурного ансамбля с его аллеями, фонтанами и уникальными по красоте и архитектуре зданиями". Автор призывает "ввести мораторий на застройку территории ВДНХ коммерческими объектами, не имеющими отношения к достижениям отечественных хозяйств и промышленности, а также запретить передачу земель ВДНХ и павильонов" в аренду для целей, не отвечающих профильному назначению павильонов.

Проблема обращения с безнадзорными животными была затронута в ряде обращений, поступивших из Республики Башкортостан, Ставропольского края, Астраханской, Оренбургской областей. Авторы обеспокоены, что в ряде случаев органы власти субъектов Российской Федерации могут необоснованно принимать решение о введении экстраординарной ситуации, допускающей умерщвление безнадзорных животных, обходя тем самым затраты бюджета на предварительные мероприятия по урегулированию проблем обращения с животными без владельцев (программа ОСВВ (отлов, стерилизация, вакцинация, выпуск), строительство приютов, запрет на разведение животных, налогообложение, штрафы за нарушение требований содержания животных и другие).

По федеральным округам количество обращений граждан, поступивших в I квартале 2025 года, распределилось следующим образом: из Центрального федерального округа поступило 43% обращений, Приволжского федерального округа – 13%, Северо-Западного федерального округа – 12%, Южного федерального округа – 12%, Сибирского федерального округа – 7%, Уральского федерального округа – 4%, Дальневосточного федерального округа – 4%, Северо-Кавказского федерального округа – 2%. Обращения граждан, поступившие из зарубежных стран, составили 1%, обращения без указания региона – 2%.