



С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

Аналитическое управление
Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 11 (725)

Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года

Заседание Научно-экспертного совета
при Председателе Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации





СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 11 (725)

Об основных направлениях
законодательного обеспечения
реализации Послания
Президента Российской Федерации
Федеральному Собранию
Российской Федерации
от 20 февраля 2019 года

ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА
ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА • 2019

14 марта 2019 года состоялось заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, посвященное анализу основных направлений законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года. Особое внимание было уделено разработке мер законодательного характера, направленных на реализацию национальных проектов, а также исполнению перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Федеральному Собранию и Перечня поручений Совета Федерации по реализации Послания.

Основной темой обсуждения стала ярко выраженная социальная составляющая Послания Президента, в котором четко обозначены темы социальной справедливости, сбережения народа, поддержки семьи и детей, развития здравоохранения, образования и культуры. Участники заседания отметили, что решение масштабных задач в социальной сфере, поставленных главой государства, невозможно без достижения высоких темпов экономического роста.

Для этого, в частности, необходимо продолжать работу по улучшению делового климата и совершенствованию законодательства в сфере предпринимательской деятельности, модернизации существующих и созданию новых промышленных предприятий. Действенными мерами в решении этих задач должны стать совершенствование нормативной правовой базы контрольно-надзорной деятельности, совершенствование законодательства в части снятия необоснованных ограничений для ведения предпринимательской деятельности. Одним из условий существенного улучшения качества жизни граждан, устранения рисков для их здоровья и благополучия является обеспечение экологической безопасности. Приоритетными задачами в этой сфере являются переход промышленности на наилучшие доступные технологии, создание современной и безопасной системы обращения с твердыми коммунальными отходами и формирование инструментов эффективного гражданского контроля.

В заседании приняли участие члены Научно-экспертного совета, представители Российской академии наук, Счетной палаты Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, председатели комитетов Совета Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, представители федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, ученые, представители экспертного сообщества.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, посвященное анализу основных направлений законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года.....	4
В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации	4
Ю.П. Зинченко, президент Российской академии образования.....	9
А.Ю. Кузнецова, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.....	11
Л.И. Якобсон, вице-президент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ.....	13
О.Н. Кожемяко, губернатор Приморского края.....	15
А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.....	19
В.Е. Чистова, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации	22
М.Е. Швыдкой, специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству	25
С.А. Харитонов, Председатель Тульской областной Думы	27
А.В. Данилов-Данильян, сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», председатель Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по инвестиционной политике.....	30
В.А. Садовничий, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова.....	31
И.Д. Димитров, член Президиума Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», общественный омбудсмен по развитию цифровой экономики	34
В.А. Живулин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации	35
В.В. Елизаров, научный руководитель научно-исследовательской лаборатории экономики народонаселения и демографии (Центра по изучению проблем народонаселения) экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова	37
Н.В. Федоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации	38
Решение Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, посвященного обсуждению основных направлений законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации от 20 февраля 2019 года	41

Заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, посвященное анализу основных направлений законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года

(из стенограммы заседания)

14 марта 2019 года

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые члены Научно-экспертного совета! Сегодня мы проводим наше очередное заседание с очень важной повесткой – как мы все будем выполнять Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, что для этого необходимо сделать на всех уровнях власти. И, конечно же, мы не можем принимать эффективные решения без учета мнения научного и экспертного сообщества. Поэтому мы сегодня пригласили наших уважаемых экспертов и ученых для того, чтобы послушать и их мнение.

Хотелось бы провести сегодняшнее заседание очень нетрадиционно. Прежде всего, я исхожу из того и рассчитываю на то, что все вы, конечно же, знакомы с Посланием, вы его прочитали, изучили, у вас сложилось собственное мнение и отношение к этому. Поэтому сегодня нет необходимости подробно останавливаться на содержании Послания.

Второе. Во вторник на заседании Совета палаты мы утвердили план по реализации Послания Президента Российской Федерации. Этот документ, естественно, как живой организм, и после сегодняшнего обсуждения мы найдем возможность внести в него коррективы, изменения, уточнения, он будет постоянно меняться. Но только с учетом тех требований, которые были поставлены Президентом в Послании, что все целевые показатели до 2024 года должны быть безусловно исполнены. Если кто сомневается или не готов к такой масштабной работе, как вы помните, надо заняться другой работой. А кто не справится – соответственно, будет нести за это персональную ответственность.

Для реализации Послания Президента и достижения тех целевых показателей, которые изложены в майском указе, как вы знаете, приняты 12 национальных проектов, которые все утверждены, на которые определены объемы финансирования. Паспорта всех национальных проектов

опубликованы на сайте Правительства, с ними можно ознакомиться. Поэтому есть полное понимание, куда мы движемся, чего мы хотим добиться.

А теперь важная задача – как мы этого добьемся. Очень бы хотелось надеяться на то, что мы будем уходить от стереотипов, устоявшихся стандартов, потому что решить такие масштабные задачи старыми методами просто невозможно, и никакие деньги нас не спасут, сколько бы денег мы ни «заливали» в том числе в национальные проекты.

Скажем, Президентом поставлены конкретные задачи по улучшению демографической ситуации, в числе которых – поддержка семей с детьми, ипотека и многое другое. Если мы пойдем по стандартно сложившейся кальке – опять пораздавать чуть-чуть денег, чуть-чуть снять напряжение – ничего не добьемся. Я в последнее время встречаюсь со многими губернаторами, вчера, например, у нас были Дни Республики Башкортостан. Достаточно благополучный регион во всех отношениях. Власти там принимают серьезные меры по социальной защите населения, в том числе семей, а уже третий год падает рождаемость, естественная убыль населения не снижается, растет. Поэтому мы сначала должны разобраться, почему это происходит, чего не хватает, и правильные ли меры мы принимаем, для того чтобы ситуацию изменить. Возможно это только на основе анализа и понимания причин, почему уезжают из Башкортостана люди, почему падает рождаемость.

Есть объективные причины снижения рождаемости, мы их знаем, но для того мы все вместе здесь, чтобы подумать, понять и принять те эффективные дополнительные меры, которые позволили бы переломить эту ситуацию, потому что России нужно больше граждан. И это важная забота и Президента, и всех уровней власти. Нужно, безусловно, еще раз проанализировать эффективность каждой меры поддержки, эффективность каждой льготы, насколько она работает или она декларативна и формальна; где надо расширить и как адресно обеспечить те категории, на которые эти меры должны работать. Хотелось бы услышать мнение профессиональной аудитории.

Нас как палату регионов, безусловно, интересуют региональные аспекты реализации национальных проектов. Формально все соглашения заключены, каждое министерство, отвечающее за тот или иной национальный проект, заключило соглашение с субъектом Федерации.

Я благодарю Олега Николаевича Кожемяко, который приехал для участия в нашем заседании. Хотелось бы послушать, Олег Николаевич, Вас как губернатора, стоящего на земле и сидящего в окопе: все ли так гладко, как на бумаге.

Понятно, что денег всем не хватает. Это известная аксиома. Скажем, я встречалась с главой Республики Якутии. Для того чтобы привести все школы

в порядок, как поставлена задача Президентом в Послании, ему нужно в разы больше того, что предусмотрено по национальному проекту. Для того, чтобы обеспечить определенный уровень продолжительности жизни до 2024 года, – показатель, на который мы должны выйти, – мы должны рассмотреть каждый субъект, потому что продолжительность жизни в каждом субъекте разная: Москва, Петербург – это одно, а северные регионы – это другое. Надо понять, как мы достигнем конечных целевых показателей.

Поставлена задача построить 120 млн кв. метров жилья. Начинаешь разговаривать с руководителем региона, а оптимизма в глазах нет, и нет понимания, за счет чего и как это сделать. А если мы не построим 120 млн кв. метров жилья, то люди не почувствуют качественное улучшение своих жилищных условий, потому что спрос есть, недостаточно на рынке жилья, соответственно, рост цен и многое другое. Та же ипотека. Если она не будет хотя бы на уровне 6–8% (лучше, конечно, 6, для многодетных она будет обеспечена на уровне 6) с уровнем наших доходов самостоятельно не поднять улучшение жилищных условий. И многие другие вопросы.

Для того, чтобы все это реализовать, деньги реально предусмотрены. Это важно, крайне важно, но это не главное. Главное – как эти деньги освоить эффективно, с максимальным результатом, чтобы, как была также поставлена задача Президентом, – люди уже в этом году почувствовали улучшение своей жизни, а не где-то там далеко, в далеком будущем. Тогда появится вера людей, не только надежда, но и вера, и появится поддержка общества. Без поддержки общества, без включения граждан, без включения некоммерческих институтов гражданского общества невозможно реализовать только усилиями власти эти масштабные задачи. А чтобы граждан сделать своими союзниками надо, чтобы они реально почувствовали это улучшение жизни, начиная с роста своих доходов, своего благосостояния. Да, надо построить ясли, достроить детские сады, где не хватает, новые школы, уйти от второй и третьей смены – это все хорошо. А кто будет работать в этих новых школах? У нас ведь педагогов не хватает до сих пор, хотя улучшилась ситуация объективно с учетом роста зарплаты, но их по-прежнему не хватает. А какова будет начинка школ? Понимаете, поставлена задача каждую школу подключить к высокоскоростному Интернету. Подключат. А если не будет внутри школы соответствующей инфраструктуры, то затраты не дадут такой отдачи, которая должна быть. Надо параллельно говорить о создании внутришкольной инфраструктуры так же, как и в здравоохранении, тогда это даст результат. Как нам по-новому готовить педагогов? Как решать иные вопросы? Надо содержательно, не только формально посмотреть на все эти показатели.

И, конечно, мы будем держать на постоянном контроле региональные аспекты реализации Послания, национальных проектов, майского указа. Это одна масштабная задача. Но решить все это будет категорически невозможно, если мы не займемся серьезно развитием собственной экономики. Вот здесь мы буксуем. Ну, что такое планируемые прогнозы 1,2% роста экономики, 1,5 – на уровне, можно сказать, погрешности? С такими темпами роста экономики у нас не будет высокотехнологичных рабочих мест, доходов в бюджет, ресурсов для повышения зарплат и так далее. Здесь мы не находим пока ответа. К сожалению, нет его от ученых, нет от академий наук, нет от специалистов, экспертов в экономике. Нет до сих пор эффективных мер кардинального прорыва в экономике, диверсификации экономики, ее реструктуризации. Где эти механизмы, инструменты и все остальное, за счет чего мы могли бы не в далекой перспективе, а в обозримые 6 лет увидеть темпы роста экономики хотя бы до 3%?

О производительности труда я даже говорить не буду. Это только ленивый не говорит. Сколько лет говорим – что-нибудь происходит? Мы бесконечно отстали по производительности труда. Ну, какая это будет современная экономика, какие это будут высокие технологии с таким уровнем производительности труда? Это затратная экономика, это неэффективная экономика. Давайте скажем, что надо сделать. Прямо прописать – что надо сделать? Сколько можно призывать и министерства, и ведомства, и субъекты Федерации, и остальных?

Президент поставил задачу: давайте освободим новое оборудование (движимое имущество, как оно называется в Налоговом кодексе) от уплаты налога. Хорошая, правильная идея. Минфин или Минэкономразвития грохнули: все движимое имущество давайте освободим от уплаты налога. Мы потеряли мотивацию. А зачем теперь закупать новое оборудование, если есть приобретаемое старое, бывшее в употреблении или еще что-то? Все это все равно будет освобождено от налогов. Вот так тупо выполнять поручения, не осмысливая последствия и результаты, – я считаю, это неправильно. Во-первых, будут большие выпадающие доходы в бюджетах субъектов Федерации. Во-вторых, эта мера не даст эффекта, не даст результата. Нужна мощная мотивация, чтобы заставить собственников и иные предприятия закупать новое оборудование, новые технологии, менять, действительно строить высокотехнологичную экономику. Давайте подумаем, какая нужна мотивация, что можно здесь делать.

Все-таки что нам сделать, чтобы поднять темпы роста экономики? Я понимаю, что чудес не бывает. Что мировая экономика развивается тоже медленными темпами, и перспектив серьезного восстановления, роста мировой экономики в ближайшее время не просматривается, что темпы роста

снижаются в Китае, но они, конечно, несопоставимо выше, чем у нас. Вот на эти вопросы хотелось бы получить конкретные ответы.

Деловой климат. Много делается, но по-прежнему есть вещи, которые просто невозможно сдвинуть, как гору. Президентом поставлена задача пересмотреть, проанализировать и в одночасье убрать все эти требования контрольно-надзорных органов, число которых доходит до миллионов. Безусловно, надо это сделать, но в то же время не удариться во вседозволенность, то есть здесь нужны профессиональный подход и чувство меры.

Совет Федерации неоднократно говорил о том, что в силу тех решений, которые были приняты, у нас никто не контролирует качество продуктов питания. Контролируют безопасность, а качество даже убрали из законодательства в свое время. У нас никто не контролирует качество питьевой воды. Так может быть? Нет. Мы подошли как-то либерально: каждый сам декларирует, кто он и что он производит. И создали в результате море таких вот компаний-фантомов, зарегистрированных по адресу квартиры. Никто не отвечает за качество продуктов питания. Это тоже здоровье людей. Ну, мы настроим клиник, новых центров – это, безусловно, надо. Но надо, в первую очередь, смотреть в корень – как профилактику делать, как беречь здоровье людей, за счет каких факторов. Тут же и продолжительность жизни. Поэтому и здесь нужен профессиональный подход. Но главное, коллеги, не забалтывать, не затягивать. Мы уже устали от бесконечной дискуссии. Я помню, последние 5 лет шла активная дискуссия о стратегии развития. Ну и что? Я, может быть, резко говорю, но уже тоже наболело.

Дайте 5–10 пунктов, которые нужно выполнить государству, чтобы поднять темпы роста экономики. Сформулируйте их. Мы, как законодатели, за месяц примем закон. Я упрощаю ситуацию. А говорю это к тому, что нам нельзя раскачиваться. Нельзя опять год согласовывать, потом год перечислять деньги, потом разрабатывать проектно-сметную документацию. Каждый субъект разрабатывает проект школы, хотя нужно брать типовые школы, проверенные, надежные, меньше тратить денег на привязку, и начинать строить, действовать, принимать решения. Только тогда можно достичь успеха, иначе все это будет пробуксовывать.

Мы сегодня пригласили Счетную палату. Конечно, хотелось бы, чтобы средства, выделенные на национальные проекты, расходовались очень эффективно, чтобы в средствах массовой информации не появлялись статьи о том, что это будет источник для вывода денег за рубеж. Я думаю, что этого не произойдет, но ответственность тоже должны чувствовать все: каждый рубль должен дать отдачу. И во всех вопросах, касающихся социальной сферы, здравоохранения или образования, если мы не мотивируем, не

заинтересуем бизнес, если государство не будет эффективно сотрудничать с частным сектором в решении всех этих задач, никаких государственных средств и усилий не хватит. Это не лозунги, это не призывы. Я всё это прошла на собственном опыте и знаю, что это возможно.

Я уже не говорю о таких концессиях частно-государственного партнерства, крупных инфраструктурных проектах, где можно инвестиции окупить. Прекрасный проект в сфере медицины полностью сделал частный бизнес – это радиационная терапия. Огромный очень дорогостоящий комплекс построен за счет частных средств. Когда я увидела техническую часть, 250 тонн, практически ядерный реактор, который крутится вокруг больного, которому делается облучение... Во-первых, это суперсовременные технологии. Во-вторых, затратные. Но в данном случае, они не просят денег. Государство и Минздрав должны поддерживать такие компании только одним – они просят направлять больных, нуждающихся в таком лечении. В этот центр уже едут из Израиля, из других государств, потому что он очень эффективный, результативный. Это сочетание медицины, биологии, физики, математики. Это уже другая медицина. Можем? Можем. Мозги есть. Надо только их правильно применить.

Вот я хочу сегодня, чтобы у нас с вами прошла такая мозговая атака. Давайте без длинных докладов, без отчетов поразмышляем, подумаем, как нам реализовать эти масштабные задачи. Другого пути у нас нет. Мы обязаны их реализовать. Вопрос в том, за счет чего и как это сделать максимально эффективно.

Ю.П. Зинченко, президент Российской академии образования

Понятно, что со стороны Российской академии образования ожидается научно-методическое сопровождение выполнения положений Послания Президента Российской Федерации. Здесь мы тесно работаем с соответствующими профильными министерствами – с Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования, Минздравом и так далее.

Сейчас образование стало полем общественного договора, то есть это обязательное согласие власти, общества и, конечно, профессионального сообщества. Без учета всех интересов участников этого процесса, включая, конечно, и родительское сообщество, какие-либо изменения в сфере образования обречены на неуспех, либо на крайне неэффективное продвижение.

В Послании Президента особое внимание уделено вопросам раннего детства. И также есть пункт об обеспечении детскими садами. Указано 227 тысяч мест, которые должны появиться. Вопрос такой. Квадратные метры

появятся, места появятся. Насколько они кадрово будут обеспечены еще и педагогами для дошкольных учреждений? Поэтому уже в этом году, может быть, совместно Министерству просвещения и Министерству науки и высшего образования нужно предусмотреть изменения в контрольных цифрах приема. Потому что если сейчас не заложить эти изменения, то у нас не будет кадрово обеспечена эта позиция. И здесь мы готовы вместе с профильными министерствами разработать даже специальные программы.

Потому что к чему мы сейчас приходим? Та ситуация с учителем в меняющейся школе, которая есть, ставит его тоже в непростую ситуацию. Он уже завтра думает про цифровую школу. Он в цифровой школе кто? Учитель-воспитатель? Учитель-мотиватор? Учитель-навигатор? То есть, каким образом встраивать его в эту систему? И уже сейчас необходимы существенные изменения в системе педагогического образования, потому что надо понять, кто он, учитель для будущей школы? Эту модель необходимо проработать и уже вводить непосредственно в педагогические вузы, потому что здесь мы тоже несколько опаздываем. Эту работу можно провести совместно с двумя профильными министерствами даже в течение нынешнего года, может быть, даже полугода, отработать необходимые изменения и внести непосредственно в вузы.

Второе. Это работа с учительским корпусом, который есть уже сейчас, потому что вопросы повышения квалификации, переподготовки тоже стоят очень остро. Да, у нас есть система аттестации, у нас сейчас есть даже профессиональный стандарт педагога, и в части бумажного обеспечения здесь все очень хорошо. Но эти механизмы пока не заработали. Они, наверное, должны быть у каждого учителя. Должно быть желание повысить свою квалификацию, овладеть какими-то знаниями, навыками, полезными для выполнения своей работы, чтобы повышение квалификации стимулировало педагога к развитию.

Следующий блок вопросов связан со здоровьем. Программы профилактики и реабилитации негативных явлений нужно начинать с дошкольных учреждений, потому что в более позднем возрасте мы уже не можем заниматься профилактикой, а переходим к вопросам реабилитации. Здесь тесное сотрудничество с Минздравом, создание также программ профилактики с использованием сетевого сообщества, всех сетевых ресурсов. Это достаточно большое и, наверное, эффективное направление для профилактики молодежи.

То, что мы говорим о цифровизации школы и образования, это, конечно, вопрос совместной работы с Роспотребнадзором и Министерством просвещения. Мы начали работу и с Министерством здравоохранения по созданию новой философии СанПиН. То есть СанПиН цифровой школы,

СанПиН цифровой образовательной среды. Сейчас этот вопрос абсолютно никак не урегулирован. Тем не менее, какая-то правоприменительная практика будет нарабатываться. Чтобы это было научно обосновано, и все эти документы впитали именно не карательную, а развивающую функцию, наверное, это тоже необходимо будет провести достаточно оперативно.

Дальше вы упоминали о высокоскоростном Интернете. Вопрос не только в технической возможности каждой школы выхода в сеть, но и вопрос: какой контент, какое содержание там можно будет использовать? Потому что у нас эту техническую задачу, наверное, решат и достаточно быстро. Вопрос: к чему будут иметь доступ школьники? Мы понимаем, что если целенаправленно не заняться этими вопросами... Это тоже отдельный момент.

Ну и, соответственно, требования к стандартам, которые сейчас необходимо поменять в соответствии с цифровизацией, и те новые исследования, которые Российская академия образования в этом году начинает вместе с Министерством науки и высшего образования, с Министерством просвещения. Это целенаправленные лонгитюдные исследования детства. Мы принимаем массу решений, закрепляем их даже законодательно, но при этом абсолютно не знаем современного ребенка. Поэтому нам необходимо начать эти исследования. Они займут не один год, но тем не менее, это та большая работа, которую мы тоже начинаем.

А.Ю. Кузнецова, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка

Благодарю за возможность выступить и благодарю Вас, Валентина Ивановна, за особое внимание к теме детства.

Конечно, в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (я его слушала и как уполномоченный по правам ребенка, и как многодетная мама) я услышала очень много важного сегодня для российских семей, для поддержки многодетной семьи, пенсионеров, повышения качества здравоохранения, снижения числа бедных и так далее. Мне хочется тезисно пройтись по тем пунктам, на которые стоит обратить внимание, и в заключение дать несколько предложений. Безусловно, поддерживаю тот проект решения, который сегодня есть, и я отмечу его очень серьезное содержание и стратегическое значение.

Итак, в поручении Правительства Российской Федерации поставлена задача: обеспечить включение в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования, изданий и так далее. Экспертиза учебников проводится Научно-методическим советом по учебникам, создаваемым Министерством

просвещения. При этом, как закреплено в нормативном акте, к каждой экспертизе учебника привлекается не менее трех экспертов. Конечно, очень важно, какие это будут эксперты и специалисты. К сожалению, этот перечень нам найти не удалось, на сайте Министерства просвещения в разделе о научно-методическом совете приносятся извинения за отсутствие информации.

В следующем пункте поручения важно обеспечить обновление федеральных государственных образовательных стандартов и применение основных образовательных программ, в том числе с учетом приоритетов научно-технического развития Российской Федерации.

Валентина Ивановна, Вы уже отметили это поручение в своем выступлении. Я хотела бы, поддерживая Вашу идею, продолжить еще одним вопросом – будут ли обеспечены дети, которые находятся на домашнем обеспечении, также высокоскоростным Интернетом, и не останутся ли они у нас за бортом тех программ, которые в рамках новых технических возможностей будут распространяться?

В приказе Минобрнауки от 2012 года правовое просвещение несовершеннолетних предусмотрено в том числе с учетом юридической ответственности, однако в Приказе Минобрнауки от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» именно правовое просвещение как таковое не предусмотрено, есть некие общие фразы. Хотелось бы, по возможности, конкретизировать эти понятия.

Также мы знаем, что Правительству Российской Федерации поручено обеспечить подключение до конца 2021 года всех образовательных организаций к коммуникациям, водоснабжению и так далее. Конечно, это очень непростое решение, как свидетельствует практика. Не так давно, буквально на днях в Новосибирске, благодаря вниманию губернатора был разрешен вопрос с желтой водой в школе, это огромная серьезная проблема.

Имеются данные, например, по Забайкальскому краю, где систему общего образования представляют 563 общеобразовательные организации с общей численностью 145 тысяч учащихся, и где в период с 2016 по 2018 годы капитальный ремонт был проведен лишь в 11 образовательных организациях на сумму 242 миллиона рублей за счет средств краевого бюджета, а всего проведение капитального ремонта требуется в 151 школе. Так что мы понимаем, какое время и какие усилия на это должны быть направлены. Безусловно, это важно. Когда я не так давно встречалась с ребяташками из Забайкальского края и спросила у них, что бы они хотели изменить, они сказали, что хотели бы, чтобы в школе появился хотя бы спортивный зал. Так

что мы должны понимать, в каких неравных условиях находятся сегодня наши регионы, и стараться максимально компенсировать это неравенство.

Следующий момент, который хотелось бы отметить в заключение, – это предложения института уполномоченных по правам ребенка. Во-первых, Валентина Ивановна, я помню, когда на рождественских чтениях было поручение о законопроекте о многодетных семьях. Безусловно, нужна правовая база для дальнейшего развития и совершенствования существующих норм поддержки многодетной семьи. Без законодательного фундамента, к сожалению, это развивается достаточно непросто. Чуть более чем в 30 субъектах Российской Федерации указом предусмотрен перечень мер, в остальных либо вводится имущественный ценз предоставления мер в зависимости от совокупности дохода семьи, или критерий малоимущности, либо вовсе не применяются, к сожалению.

Также очень важно продолжать обеспечение и совершенствование тех существующих норм поддержки, которые уже есть на данный момент. Например, мы очень просим ускорить принятие нормативных документов. Сейчас Министерством труда Российской Федерации в Правительство внесен законопроект по совершенствованию норм выдачи материнского капитала. В одном из субъектов Российской Федерации, к сожалению, сегодня происходит отзыв материнского капитала у женщин, переехавших в Россию по программе переселения соотечественников. Это тоже не соответствует тем задачам, которые Президент поставил перед нами по совершенствованию мер федеральной политики.

Последнее предложение заключается в оптимизации подходов к социальной помощи семье, которые сегодня существуют. Очень важно, чтобы она вовремя доходила до семьи. Для этого очень важна принципиальная открытость и инновационные подходы к оказанию социальной помощи семье в режиме «одного окна». Наши мамы не должны ходить по кабинетам, ища нужный адрес и изучая функционал различных департаментов и ведомств, для того чтобы понять, куда им обратиться. Система навигации должна быть усовершенствована на основании информационных, цифровых, инновационных подходов. Спасибо.

Л.И. Якобсон, вице-президент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ

Большое спасибо за возможность выступить здесь. Мы в Высшей школе экономики очень высоко ценим интерес к нашим соображениям,

предложениям и весьма заинтересованы в том, чтобы излагать их на этой площадке.

Я обратился к своим коллегам с просьбой высказать предложения по повестке дня и получил их немало, и я чувствую, что получу еще, мы все это направим вам, так же, как и наши небольшие замечания к проекту решения. В целом мы его поддерживаем. Но даже из тех предложений, которые уже получил, не так легко выбрать те, которые я изложу. Здесь и предложение по экологии, и по законодательному определению более точной идентификации бедности и преодоления бедности. Анна Юрьевна здесь говорила о проблеме «одного окна». Она более широкая, конечно, как все мы понимаем, касается очень многих видов государственных услуг, у нас есть предложения к соответствующему законодательному регулированию. Сложная тема – законодательное регулирование развития искусственного интеллекта, эта тема тоже есть в Послании. Не буду перечислять далее, остановлюсь на трех системных проблемах, которые, как нам представляется, имеют принципиальное значение именно сейчас, при реализации национальных проектов. И как нам кажется, исходя из нашего опыта общения с регионами, они особенно чувствительны для них.

Первая из тем – это, в общем-то, не раз уже звучавшая тема задержек в подготовке подзаконных актов к законам, принятым парламентом, невысокое качество этих актов, что создает массу проблем для регионов. Мы знаем, и сейчас, когда темп реализации национальных проектов задан очень высокий, во многом это тормозит, мешает регионам вовремя включиться. Не раз звучали предложения при подготовке законопроектов сразу готовить пакеты подзаконных актов. Идея хорошая, но, довольно близко общаясь с ведомствами, мы знаем, что она нереалистичная. Но ведь есть не только две крайности. Одна крайность, как сейчас: вот парламентарии вместе со всеми прочими гражданами когда-то узнают, что такие подзаконные акты к их законам подготовлены. Другая крайность – это сразу все, не получается. Мы предлагаем подумать о каких-то форматах парламентского контроля за подготовкой подзаконных актов. Речь не идет о вторжении в компетенцию Правительства, речь идет об информационном обмене, о том, чтобы у парламентариев была возможность в процессе подготовки этих актов периодически получать информацию, высказывать свои соображения, а не задавать потом вопросы, касающиеся того, что мы вроде бы не это имели в виду. А это, повторяю, очень важно для регионов, потому что регионы потом расхлебывают все это.

Вторая системная проблема относится к теме эксперимента. Указ № 204, Послание Президента требуют прорывных решений. Но прорывы в любой области, даже в науке, да где угодно, предполагают эксперименты не

как исключение, а как правило. Ситуация, когда что-то такое написали на бумаге, а потом фронтально внедрились, чревато, мягко говоря, ошибками. Эксперименты должны быть нормой. Между тем, если посмотреть на наше законодательство, социально-экономические эксперименты, проявление инициативы регионов фактически невозможно. Не хочешь иметь дело с правоохранительными органами – не экспериментировать. Обустройство пространства экспериментов на региональном уровне – крупная системная задача, и, повторяюсь, сейчас, когда задан тот темп, который задан в Послании, майском указе, в национальном проекте, это безальтернативно.

И третья системная проблема, пожалуй, самая сложная. Наш федерализм, как мы знаем, имеет свои особенности. Мы их не скрываем, мы ими гордимся. Это особая роль президентской власти. И, когда мы говорим о национальных проектах, мы видим: не какая-то случайность, когда регионы вместе с центром реализуют общие национальные цели, – это правило. Так есть, так будет и так должно быть. Посмотрим теперь на наше бюджетное законодательство. Оно у нас, как мы знаем, формально предусматривает сугубо добровольное сотрудничество на основе договоров, что реально ставит регионы в очень сложное положение. На самом деле это диктат, потому что взаимодействие не обустроено законодательно. Гарантий нет ни на одной, ни на другой стороне. Все-таки скажу: это модель американская и канадская. Оно соответствует их конституциям, это бюджетное законодательство. А у нас другая Конституция и другая практика, и надо приводить в соответствие с ней наше бюджетное законодательство. Сотрудничество регионов с центром в реализации общих целей у нас норма, а не случайный нефинансируемый мандат, и под эту норму нужны очень серьезные изменения в Бюджетном кодексе.

В.И. Матвиенко

Давайте мы сейчас попросим Олега Николаевича Кожемяко.

Вы, Олег Николаевич, у нас такой современный герой, выиграли такие сложные выборы. Мы Вас поздравляем с победой. Ну и побед Вам во всем остальном, в том числе в реализации Послания!

О.Н. Кожемяко, губернатор Приморского края

Школа Совета Федерации, Валентина Ивановна. С нее мы начинали.

В Послании Федеральному Собранию Президент назвал одним из главных вызовов вопросы демографии. Это действительно так, и именно демография влияет на все процессы. Если она положительная, если население остается в регионе, значит, соответствует этому вся социальная инфраструктура, городская инфраструктура, высокое качество жизни,

человеку нравится тут жить. Это, в общем-то, оценка и действий власти, и это выбор человека, который связывает с этим местом свою жизнь, жизнь своих детей. Поэтому, наверное, демографические показатели – это и есть главные показатели в нашей стране, о чем и сказал Президент в своем Послании.

Каким методом добиться того, чтобы демография, особенно для Дальнего Востока, была положительная? У нас есть примеры отрицательные и положительные. В Сахалинской области в последние годы наблюдается положительная демография. Каким образом, несмотря на то, что это островной регион и регион с высокой стоимостью жизни, этого удалось добиться? И что мы сейчас переносим на Приморский край, где пока продолжается отток населения и отрицательные показатели демографии, как и в целом по многим субъектам Дальнего Востока?

Это, конечно, те меры поддержки, которые стимулируют рождение детей. И если на первенца сейчас выплаты по федеральной программе идут порядка 27 тыс. рублей, в Приморье мы приняли доплату еще 23 тыс. рублей, до 50 тысяч. Я думаю, что тем, кто рождает в возрасте от 19 до 25 лет (необходимо стимулировать именно этот возраст, потому что у женщины остается возможность родить второго, третьего ребенка в наиболее здоровом состоянии), эта мера поддержки весьма и весьма значима.

Теперь то, что касается тех семей, которые находятся в самом трудном положении, – это семьи, имеющие трех и более детей. Здесь как никогда важна поддержка, потому что их финансовое положение плохое. Оно не вызывает, скажем, у соседей, у тех, у кого два ребенка, желание иметь третьего. Со своей стороны, мы сейчас приняли ряд мер по практике тех субъектов, где была положительная динамика. Мы освободили многодетные семьи от транспортного налога, от налога на имущество, на землю, от платы за капитальный ремонт. Кроме того, предусматриваем доплаты на приобретение одежды, на школьные принадлежности. Безусловно, при рождении 5-го ребенка предоставляется сертификат на жилье, при рождении 6-го – еще и машина. Но эта мера частичная. Наиболее действенная – та, о которой было сказано Президентом: при рождении третьего ребенка выплачивается по федеральной программе на снижение ипотеки 450 тысяч. Я думаю, что такую меру нужно распространять и на второго ребенка. Может быть, немножко поменьше. Она, как ничто другое, стимулирует. У нас была практика, когда при рождении второго ребенка ипотека снижалась до 3,5%, при рождении третьего она была нулевая, и это реально влияет на то, что люди идут покупать жилье, люди строят, а государство, со своей стороны, облегчает им условия финансирования. Наверное, это одна из самых действенных мер.

Кроме того, была очень хорошая практика (она тоже была только в одном субъекте, и сейчас мы ее внедряем) – это строительство арендного жилья. Ведь невозможно хорошее качество жизни, если нет там школ, больниц, спортивных залов. И, как правило, не хватает учителей. Меры поддержки по учителям в послании приняты, сейчас такие же меры поддержки, как «Земский доктор», будут получать и сельские учителя. Это нормально, хорошо, но главный вопрос для всех бюджетников остается – это вопрос жилья.

Мы приняли практику строительства арендного жилья, которое строится за счет государственных взносов и которое мы предоставляем работникам бюджетной сферы и молодым семьям. В последующем, через полгода, этот работник может оформить его в ипотеку. И при рождении каждого ребенка у него будет снижаться процент ипотеки. Это дает возможность молодым семьям сегодня получить жилье и уже планировать рождение второго, третьего ребенка. Дает возможность, выплачивая ипотеку, практически платить арендную плату за свою квартиру, а не за аренду съемной квартиры. Эти меры поддержки достаточно серьезно влияют на деторождение, на демографию как на основной показатель качества жизни в регионе.

Ну и, безусловно, мы также вводим меры поддержки для молодых специалистов, прибывающих в наши районы. Это освобождение их от платы за коммунальные платежи, это доплата к основному окладу. И, может быть, надо предусмотреть какие-то меры федеральной поддержки, потому что они сейчас скромные.

Как дальневосточник, хотел бы обратить внимание на те федеральные выплаты, которые идут по всей стране с учетом стоимости жизни, стоимости потребительской корзины. Хорошо бы, чтобы на Дальнем Востоке к ним применялись дальневосточные районные коэффициенты. Это бы существенным образом влияло и на сумму поступлений, и на демографию.

В.И. Матвиенко

Кроме задач, поставленных Президентом, и необходимости их исполнения, у Вас есть еще свое послание, поскольку в ходе выборной кампании Вы так хотели понравиться избирателям, что как будущий губернатор дополнительно взяли на себя много обязательств по улучшению экономического и социального положения. Поэтому я понимаю, насколько Вам непросто. Но, кстати, это вписывается в Послание Президента, потому что Владимир Владимирович сказал, что рассчитывает на то, что каждый субъект Федерации на региональном уровне (понятно, в меру возможностей) примет дополнительные меры поддержки семей с учетом специфики региона. Мы Вам желаем успехов.

Но если говорить в целом о программе ускоренного развития Дальнего Востока и Сибири, коллеги, то этот проект реально супер. Это проект новаторский. Это проект, где могут сформироваться точки роста новой экономики, это забота об этой территории и остановка ее обезлюдивания. Наши рубежи там и, главное, потенциал огромный. Кстати, субъект Федерации во главе с Олегом Николаевичем является ключевым в регионе по реализации этой программы. Но вот чего мне, например, не хватает. Мне кажется, что пока нет должной энергетики, исходящей от Министерства по развитию Дальнего Востока, такой современной, свежей энергетики с выходом на конечные результаты.

Да, тема «дальневосточного гектара». Мы в Совете Федерации до конца этой сессии вернемся к этому, проанализируем эффективность этой меры. Хорошая мера. Давайте посмотрим, работает ли она на то, чтобы люди оставались там жить, работает ли она на развитие, какие результаты уже за это время достигнуты, сколько люди получили и как они это используют или просто положили в кладовку на время, пусть там лежит.

Территория опережающего развития – очень хорошая, эффективная мера. Откликнулся на нее бизнес? Началось движение активное, не просто появилось один, два, три инвестиционных проекта. Государство создает такие привилегированные благоприятные условия. Мы ждем бизнес и отечественный, не только зарубежный. У нас инвестиции всегда связываются с зарубежными компаниями. Почему? У нас достаточно много компаний, богатых людей, инвесторов, патриотичных, социально ответственных, которые тоже должны откликаться на призыв государства и участвовать в приоритетных проектах. Действительно, программа ускоренного развития Дальнего Востока и Сибири дает огромные возможности. Но пока той отдачи, того звучания и того прорыва, которого ожидали от этой программы, нет.

У меня ощущение (может быть, я ошибаюсь, я – не истина в последней инстанции), у нас какая-то такая рядовая текучка, плывем по заданному курсу. Хотелось бы, чтобы Вы были таким драйвером, Олег Николаевич, как губернатор, и наш замечательный Владивосток, и ваш регион, и чтобы это сказывалось на успехах в развитии региона. И мост построили, и остров Русский освоили, Дальневосточный федеральный университет создали.

Кстати, я Вас поздравляю. Я была очень приятно удивлена, когда в Сингапуре именно наш Дальневосточный федеральный университет по робототехнике занял первое место. Это супер. Это то, чего мы ждем. Понимаете? Не только поддержки, помощи, но отдачи такой от университета – опередить Японию, Сингапур, Китай, другие страны. Эта победа дорогого стоит. Так что передайте наши поздравления.

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем Послании определил ключевой задачей внутреннего социального развития страны сбережение народа и всемерную поддержку семей. Новый пакет мер по поддержке семьи, который предложен в Послании, уже начал реализовываться.

Должен сказать, что уже Указом Президента Российской Федерации от 7 марта 2019 года ежемесячные выплаты неработающим трудоспособным родителям, усыновителям или опекунам с попечителем, которые осуществляют уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы с 1 июля 2019 года установлены в размере 10 тыс. рублей. То есть практически в два раза против 5 500, которые были ранее. В результате повышается уровень материальной обеспеченности около 4 060 семей, обеспечивающих уход, обучение, реабилитацию детей-инвалидов, инвалидов с детства I группы.

Также в ближайшее время Минтрудом России будет внесен в Правительство законопроект, предусматривающий изменение с 1 января 2020 года критерия нуждаемости при назначении ежемесячных выплат на первых детей в возрасте до полутора лет с полуторакратной величины до двукратной величины прожиточного минимума. По предварительной оценке, численность получателей этих выплат увеличится в полтора раза.

В.И. Матвиенко

Андрей Николаевич, прошу прощения. Я хочу Вас остановить. Мы всё это знаем, не только Вы, но и мы знаем меры, которые предложены Президентом Российской Федерации в Послании. Вы скажите, пожалуйста, когда будут внесены соответствующие законопроекты в Государственную Думу? Приняты нормативные акты, чтобы те меры, о которых Вы сейчас говорите, были вовремя и эффективно реализованы. Достаточно ли для этого средств в бюджете? Есть ли у Вас какие-то проблемы? Как вы работаете, координируете свою деятельность с регионами? Давайте, по-взрослому поговорим, ладно?

А.Н. Пудов

Совершенно точно. Как раз этот проект указа готовил Минтруд, который с марта уже подписан Президентом.

Следующий важный законопроект, который я хотел отметить, который уже рассмотрен и подготовлен Минтрудом, сейчас рассмотрен в первом чтении, подготовлен как раз в рамках реализации Послания Президента

Российской Федерации. Это законопроект, в соответствии с которым неработающие пенсионеры будут получать пенсию в размерах, превышающих прожиточный минимум пенсионера. Законодательно предлагается не уменьшать размер социальной доплаты при осуществлении в текущем году индексации пенсий, ежемесячных денежных выплат. Как следствие, материальное обеспечение работающего пенсионера в каждом году будет превышать уровень прожиточного минимума пенсионера на сумму индексации пенсий и ЕДВ в текущем году.

Кроме того, мы, как Минтруд, продолжаем работу по повышению минимального размера оплаты труда в соответствии с ростом прожиточного минимума, поддержания уровня и соотношения средней заработной платы отдельных категорий и работников бюджетной сферы со среднемесячным доходом от трудовой деятельности в экономике субъекта Российской Федерации, который предусмотрен указом Президента от 2012 года.

Кроме того, действия также направлены на ежегодное увеличение страховой пенсии теми темпами, которые превышают инфляцию предшествующего года.

Должен отметить, что в настоящее время в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации мы проводим пилотный проект в 8 субъектах Российской Федерации по снижению бедности. Напомню, что в Послании Президента Российской Федерации и в Указе Президента Российской Федерации от мая 2017 года установлена планка снижения бедности к 2024 году – в два раза.

Кстати, должен отметить, что Олег Николаевич является руководителем того субъекта, который вошел в этот пилотный проект. Это Нижегородская, Новгородская, Липецкая, Томская, Ивановская области, Республика Татарстан, Кабардино-Балкария. Как раз в этих регионах сейчас завершается проведение многомерного анализа причин и структуры бедности, в том числе в разрезе муниципальных образований, выявляются основные факторы, причины бедности семей. Важно то, что мы переходим от макроэкономического обследования бедности к изучению ситуации в каждой бедной семье, и вырабатываем меры по содействию выхода из бедности с учетом конкретной ситуации, что позволит целенаправленно расходовать федеральные денежные средства на эти цели.

Что касается вопроса о стимуляции погашения ипотечного кредита семьям, где рождается третий ребенок, и других мер, связанных с ипотекой, то здесь, по нашим оценкам, потребуется около 50 млрд. рублей. И на эту тему есть определенное согласование с Минфином и с Минэком.

Должен отметить еще одну тему, касающуюся информатизации в социальной сфере. Минтруд также работает в этом направлении. Мы уже

разработали проект федерального закона, который внесен в Правительство Российской Федерации, и рассчитываем, что он будет рассмотрен в первом полугодии на заседании Правительства, – это законопроект об электронной трудовой книжке, который позволит сохранить трудовые права застрахованных лиц.

И законопроект, непосредственно направленный на социальную защиту инвалидов, который связан с возможностью обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации через электронный сертификат. Этот механизм, по нашему мнению, будет востребован инвалидами, людьми, которые за ними ухаживают, поскольку человек сам будет принимать решение относительно того, какое средство реабилитации ему брать. И это, с нашей точки зрения, позволит, в том числе, обеспечить добросовестную конкуренцию, поскольку люди будут сами выбирать качественный товар.

В завершение я хотел бы отметить, что все те положения, которые предусмотрены в Послании Президента Российской Федерации, те конкретные показатели, которые заложены в национальных проектах, мы однозначно выполним. В сжатые сроки. Все проекты федеральных законов, о которых я выше говорил, уже в высокой степени готовности. И, как я уже говорил, один принят в первом чтении.

В.И. Матвиенко

И, естественно, вы изучаете ситуацию в каждом субъекте Федерации и возможность реализации этих положений. Очень важно, чтобы вы это не забывали. Я всем министрам говорю: не забывайте, что мы большая страна, федеративное государство, и вы отвечаете и за жизнь людей в регионах. Вот это надо не забывать.

Олег Николаевич (О.Н. Кожемяко), я хотела спросить: на сегодняшний день в Приморском крае остановлен отток населения или хотя бы темпы снизились? Как выглядит на сегодня ситуация?

О.Н. Кожемяко

Нет, пока не остановлен. У нас уезжают ежегодно порядка 12 тысяч человек населения. За несколько лет уехало 35 тысяч. Мы сейчас приняли те меры, которые я перечислял, исходя из лучших практик субъектов. Вводим систему строительства арендного жилья. В Приморье категорически не хватает доступного жилья. Мы строим всего 0,2 кв. метра на человека – это очень мало.

В.И. Матвиенко

Один из самых низких показателей.

О.Н. Кожемяко

Это, конечно, и есть показатель оттока населения. Жилье очень дорогое. Таких накопленных проблем очень много, но, исходя из встреч с населением, потребностей, что высказывались на встречах, той политики, которая прошла в Послании, мы сейчас синхронизируем работу всех региональных институтов и механизмов поддержки с учетом федеральных. Ну и будем ее за год-два пытаться выправить, с тем чтобы население поверило в столицу, поверило в Дальний Восток.

Когда прошел АТЭС, загорелась звезда разворота на Восток и было очень много сделано со стороны государства (федеральные университеты, мосты и большие вложения), население региона ожидало, что как-то это их коснется – и глубинки, и города, и жизни людей. Власть должна была вслед за этим посылом вектора на Восток учесть эти механизмы, с тем чтобы у них тоже что-то начало изменяться – хотя бы площадки во дворах, городское благоустройство, какие-то ремонты школ, то есть что-то тоже, что бы их влекло туда. Вот это ожидание прошло, и вера исчезла. Сейчас все это нужно просто возвращать. Механизмы есть.

В.И. Матвиенко

Мы много раз говорили, что без социальной составляющей инфраструктурные и иные решения не дадут эффекта. Безусловно, программа должна учитывать это. Ну, Олег Николаевич, теперь одна надежда на Вас. Спасение государственной программы.

В.Е. Чистова, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации

В рамках возложенных на Счетную палату задач и полномочий, поручений Президента, а также стратегии, которую в прошлом году приняла Счетная палата, сама поставив перед собой определенные задачи, я хочу остановиться на том, что 12 февраля 2019 года мы запустили информационную панель, которая называется «Мониторинг достижения национальных целей». В прошедший месяц число посетителей – 13 тысяч, число просмотров – более 52 тысяч. Много это или мало, не берусь судить, но все говорит о том, что она уже востребована. Мы будем дальше ее дорабатывать, и с учетом поручений, содержащихся в проекте решения сегодняшнего совета, я думаю, нам предстоит с ней еще большая работа.

Основная цель этой панели – не вскрыть нарушения, которые сегодня мы найдем, а, прежде всего, определить зоны риска и предупредить их там, где мы увидим исходя из показателей, что есть определенные опасения. Поэтому сейчас я остановлюсь на некоторых критических моментах. И, учитывая нашу

миссию стратегического партнера, которую мы себе сами определили, прошу не рассматривать это как критику, а просто как риски, которые мы сегодня уже видим на старте нашей совместной работы.

12 национальных проектов утверждено. Они структурно тяжелые, но по федеральным проектам, входящим туда, тоже утверждены паспорта. Сейчас уже мы видим, что в проектные комитеты поступают просьбы об уточнении паспортов. Плохо это или хорошо? На данный момент мы рассматриваем это как позитивный момент. Это те теоретические моменты, которые были в паспортах, они спускаются на землю и находят какие-то точки, которые надо уточнять. Поэтому это сегодня не критично, а мы рассматриваем это даже как определенный позитив.

Что сегодня уже видно? Что планы достижения национальных целей развития, которые определяют выход этих проектов на те национальные цели, которые определил Президент, сегодня конечной точки не определяют, что лишает наши ведомства той реперной звезды, к которой они должны стремиться. А исходя из этого возникают риски неэффективного использования средств. Да, есть федеральный проект, показатели, но есть еще национальная цель. Сегодня такой увязки документально мы не видим, верхний уровень не определен.

Мы знаем, что сегодня в постановлении по проектному уровню, который Правительство провозгласило как основополагающий подход к проектному исполнению и указа, и Послания, есть определенные трудности. Например, там, в проектном уровне, в задаче, поставленной Правительством, уже определено, что должен быть показан вклад в достижение национальной цели. Сегодня, если вы посмотрите эти проекты, то увидите, что только три проекта определяют конечную цель, в остальных этого нет, требуется дальнейшая доработка.

Закон о стратегическом планировании. Счетная палата очень много и часто о нем говорит, и сегодня мы опять обращаем внимание на то, что в этот закон должны быть интегрированы те цели и задачи, которые сегодня там стоят, потому что по-прежнему идет неувязка пилотных госпрограмм, государственных программ, различных отраслевых стратегий развития. Они не увязаны с теми документами, которые сегодня есть по этой теме.

Что могу сказать по мониторингу и контролю? Вы знаете, он разрастается, возрастает количество органов и организаций, которые пытаются этот процесс контролировать. На самом высоком уровне, вы знаете, – Совет при Президенте, рабочие группы, проектные комитеты по каждому национальному проекту, проектный офис Правительства. На последнюю организацию я бы хотела обратить внимание, потому что на самом деле сегодня проектный офис в силу своего положения не наделен функцией

координации. В результате получается, что проектный офис Правительства не может сегодня скоординировать все проекты в одном месте, в том числе те позиции, которые сегодня однозначно вытекают.

Я, например, занимаюсь цифровой экономикой в Счетной палате, поскольку я еще и аудитор. На мой взгляд, цифровая экономика – самая нескоординированная задача, потому что есть цифровая экономика, где есть деньги, федеральные проекты, а есть еще другие отраслевые проекты, в которых тоже огромные деньги заложены на цифровизацию, информационную политику и так далее. Возьмем то же образование. 70 млрд. рублей на программное обеспечение в школах, – как это будет увязано с программой «Цифровая экономика» по путям, по которым будет скоростной Интернет доведен до школ? Пока этой координации сегодня нет. Кроме того, ведь программное обеспечение и мощность потока – это прямые, связанные позиции. Сегодня Министерство связи и массовых коммуникаций говорит, что у нас будет не 10 мегабит, а больше, не буду озвучивать, сколько. А они нужны школам или не нужны? Мы сегодня не знаем.

Может быть, это работа на будущее. Я не исключаю такой позиции, но сегодня мы закончили проверку доступности проводного Интернета в медицинские учреждения. Наконец-то, мы добились эту тему, отчитались, провели Интернет в те медицинские учреждения, которые были в совместном списке, согласованном всеми. Следующий этап – ФАП. Анализируем медицинские учреждения: не востребованы даже 10 мегабит. Чья вина – мы не разбираемся пока, но, на мой взгляд, здесь и медицина виновата.

Если есть такая потенциальная возможность, у нас сегодня дистанционное обеспечение, дистанционное консультирование, и я уже не говорю про такие первичные вещи, как ведение медицинских карт, надо с этим опытом сейчас (и я прошу вас всех, мы сейчас будем публиковать свои материалы) ознакомиться, потому что следующий этап – школы. Школа стоит рядом с медицинским учреждением, мы, что, опять будем туда тащить кабель высокоскоростного Интернета? Мы бы хотели этот риск сегодня нивелировать.

Законопроектная деятельность. Было у вас в постановлении написано, Валентина Ивановна, что надо принять 6 законопроектов по Посланию Президента. 2 принято, 4 в работе. Я нашла их в проектах решения, что мы пытаемся ускорить их принятие. Мы не снимаем с себя ответственности и видим здесь себя партнерами в этом процессе, потому что законодательством на нас возложена миссия давать заключения на законопроекты, чем мы добросовестно в ускоренном режиме и будем заниматься, как только законопроекты поступят в Счетную палату на экспертизу.

И последнее. Вообще на самом деле очень сложная многоуровневая работа, и поэтому вопрос методологии и методик сегодня приобретает первостепенное значение, даже в простом вопросе, как мониторить. Но сегодня мы проанализировали, еще пока только поверхностно. На самом деле методическая база страдает, и сегодня перечень тех документов, которые должны быть приняты, – методики, методические указания и так далее, – не принят. Поэтому Минэкономразвития и другие органы, кому поручено Правительством эти методики делать, пожалуйста, ускорьтесь, для того чтобы и субъекты Российской Федерации понимали, куда им направляться. А мы, в свою очередь, свои контрольно-счетные органы в субъектах Российской Федерации полностью подключим к взаимодействию с субъектами, мы тоже заинтересованы в этом. И не как контролеров, а как партнеров, которые будут вам подсказывать, как это делать на данном этапе.

У нас есть предложения Правительству в проект решения. С Вашего разрешения, я их оставляю, чтобы не занимать время.

В.И. Матвиенко

Да, пожалуйста, оставьте, мы обязательно учтем. А Вас хочу поблагодарить за выступление по делу, содержательное. Я бы Вас вообще назначила дежурным по стране, главным по контролю за нацпроектами, если Вы не будете возражать.

В.Е. Чистова

У нас в Счетной палате есть другой аудитор, который главный.

В.И. Матвиенко

Я знаю, кого Вы имеете в виду. Пусть он главный-главный, а Вы – главная по контролю за нацпроектами.

М.Е. Швыдкой, специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству

Много говорили сегодня о том, что в Послании Президента Федеральному Собранию одна из ключевых тем – это тема демографии. Если вы обратили внимание, там же довольно много говорится и о тех возможностях, которые получают молодые люди в их детском возрасте, в подростковом, в юношеском, для реализации своих талантов.

Вместе с тем, я бы хотел все-таки обратить внимание на то, что, говоря об этом, мы должны понимать: сегодня, когда достаточно большой процент граждан находятся в достаточно стесненных финансовых обстоятельствах,

демографическая проблема, конечно же, зависит от того, насколько будущие родители видят возможность обеспечить своих детей школьным образованием, дополнительным школьным образованием, образованием в колледже, образованием в вузе. К сожалению, сегодня дискуссия, которая разворачивается вокруг дополнительного школьного образования, свидетельствует о том, что показатели, счет по которым ведется в этой дискуссии, не отражают реальных запросов родителей, реальных запросов общества. Считается, что дополнительное школьное образование... школы искусств должны готовить музыкантов, актеров и так далее. Это совсем не так. Они должны готовить ориентированных на творчество людей, будущих инженеров, профессоров, химиков, врачей, кого угодно. Надо сказать, что на сегодняшнем рынке труда в мире высоко ценится двойное образование. Если человек имеет магистерское звание по физике, одновременно бакалавриат по игре на флейте, извините, то шансов получить работу у него больше. У нас в этом смысле, к сожалению, очень жесткие нормы в отношении второго высшего образования. Я думаю, что это одна из проблем. Ведь когда родители думают о будущем ребенка, они думают не просто о том, чтобы он родился и был сытым, а они думают о том, как он реализует себя. И в этом смысле я думаю, что для регионов это очень важно, потому что тон задают в Москве, в Петербурге, а для регионов очень важно понять: дополнительное школьное образование, школы, детские школы искусств – это то, что воспитывает будущие поколения творчески ориентированных людей.

Сегодня эта дискуссия идет, и она требует внимания со стороны законодателей, как мне кажется. Потому что понятно, что это средства, понятно, что их хотят экономить, но, тем не менее, мы должны сохранить высокий творческий потенциал нации. Это вложения в будущее нации, потому что если мы хотим совершить экономический прорыв, то надо понимать, что его могут сделать только творчески ориентированные люди. Есть такой классический труд, который называется «Культура имеет значение». Этот труд написали ведущие мировые экономисты, которые показали очень простой пример. В начале 1960-х годов валовой продукт на душу населения в Сомали и в Южной Корее был одинаковым. Корейцы, вкладывая в культуру и в образование, увеличили этот валовой продукт на порядки и вошли сегодня в пятерку наиболее развитых государств мира. Если мы думаем, что образование может работать без культуры, это довольно серьезная ошибка.

Сейчас Год театра. Я приведу цифры, чтобы вы понимали. Я как раз обращаюсь именно к региональным руководителям и к представителям регионов. Очень часто и много говорят о том, что на культуру тратится много денег, что эти затраты избыточны, что они ничего не дают. Я приведу две цифры. В стране, как известно, более 1100 городов.

В.И. Матвиенко

1 150.

М.Е. Швыдкой

1 150 городов, да? Так вот следующие цифры. В стране всего 75 детских театров и всего 108 кукольных театров. Это очень серьезная тема. Это для регионов важно, и это не только затраты федерального бюджета. Это должно быть понимание региональных властей. Ребенок, который приходит к живому искусству в детстве, – это не только будущий зритель, это будущий хороший гражданин, чтобы это было понятно.

И вот в связи с этим несколько слов о законодательных актах. Сейчас Министерство культуры подготовило пакет документов, который развязывает руки деятелям культуры и учреждениям культуры в отношении ряда пресловутых федеральных законов – федерального закона № 44 и так далее. Если бы Совет Федерации взял над этим шефство, это помогло бы и в реализации той национальной программы «Культура», которая существует.

И второй момент – это, конечно, закон о культуре, потому что сейчас Государственная Дума начинает его разрабатывать. Мне кажется, что в очередной раз они делают новый проект. Мне кажется, что если бы коллеги из Совета Федерации сразу взяли шефство или вошли бы в партнерские отношения с профильным Комитетом Госдумы по культуре, этот закон приняли бы быстрее. Потому что сегодня от этого закона, на самом деле, зависит многое. Мы работаем по основам законодательства о культуре, которые были приняты в 1992 году. С тех пор все кардинально изменилось. И я думаю, что здесь поле для сотрудничества государственных законодателей – верхней палаты и Государственной Думы – имеет действительно большое значение.

В.И. Матвиенко

Я попрошу взять слово Сергея Алексеевича Харитонов, председателя Тульской областной Думы. Послушаем видение с регионального законодательного угла.

С.А. Харитонов, Председатель Тульской областной Думы

Валентина Ивановна, спасибо за эту возможность. Я бы хотел отметить и поблагодарить вас за очень осмысленную, осознанную региональную политику, которую проводит Совет Федерации. И неслучайно мы имеем надежду и получаем подтверждение того, что регионы слушают и слышат. Это очень важно. И сама тема Научно-экспертного совета говорит о том, что нам

пора бы заняться и такой трудовой терапией с точки зрения реализации намеченных целей.

Демографическая ситуация в Тульской области не уникальна. На ее примере можно оценить общие для всех проблемы, о чем Олег Николаевич (О.Н. Кожемяко) говорил. Но Тульская губерния – это «предбрюшье» Москвы и Московской области, для нас тоже архиважна эта проблема. На протяжении 40 лет смертность в регионе превышает рождаемость, и с 2000 по 2018 годы область потеряла 251 тысячу человек. Это для нас очень серьезные потери при 1,5-миллионном населении. Начиная с середины 1960-х годов, сокращается количество рождений на одну женщину. В большинстве тульских семей сегодня один ребенок, в лучшем случае – два. Мне вспоминается одно изречение нашего гениального конструктора-оружейника Шипунова Аркадия Георгиевича. Он говорил: «Муха – голова маленькая, а в нее попробуй, попади». Вот от маленькой проблемы к очень серьезной, и достижение цели – для нас самая ключевая из задач. Еще одна устойчивая тенденция – это старение населения. Доля жителей старше трудоспособного возраста превышает 30% в области. При этом более молодые туляки нередко переезжают в Москву и Московскую область.

Органы власти в области (губернатор Алексей Геннадьевич Дюмин) последовательно работают над улучшением ситуации. У нас реализуется региональная составляющая национального проекта «Демография». Для семей с детьми предусмотрены 53 выплаты, из них 41 установлена законодательством нашей области. Поддержкой пользуется более 62 тысячи семей – это почти 10% от общего количества. В каждом случае соблюдаются принципы адресности и нуждаемости. Мы считаем, что это очень важно. Принятые меры позволили в прошлом году снизить темпы падения рождаемости. Для нас это тоже очень важно. Радует и то, что почти на 2% увеличилась доля повторных рождений. Она составляет 59,7%.

До конца 2021 года будет создано почти 3 тысячи мест в детских садах. Вот о чем мы говорили – социальная составляющая, Валентина Ивановна, для нас это очень важно. И Михаил Ефимович (М.Е. Швыдкой) говорил о том, как нам дошкольное образование формировать. Я думаю, что это тот шаг, который позволяет нам формировать палитру дошкольного образования.

Значительные средства предусмотрены на спортивные объекты. За три года в области появятся 16 новых спортивных площадок, два футбольных поля, новый крытый футбольный манеж, центр художественной гимнастики и ледовой дворец.

Особую значимость для Тульской области имеет проект «Старшее поколение». Предусмотрено профессиональное обучение и дополнительное образование для лиц предпенсионного возраста, а в сфере охраны здоровья

– дополнительный скрининг для лиц старше 65 лет, проживающих на селе. Президент в своем Послании поставил задачу сформировать в ближайшие годы новые направления на стыке здравоохранения и социального обслуживания, это тоже для нас очень важно. Наша область вошла в число пилотных регионов по внедрению системы долговременного ухода за пожилыми людьми и инвалидами. Сегодня говорили о том, что у нас этот закон уже принят. Принят и областной закон об организации семейного сопровождения граждан пожилого возраста и инвалидов. Внесены изменения в законы о социальном обслуживании, цель которых – обеспечить индивидуальный подход с учетом потребностей конкретного человека.

Послание главы государства созвучно с инициативами, которые неоднократно обозначались нашим регионом на федеральных площадках. Первое. Субсидирование жилья многодетным семьям, повышение выплат родителям по уходу за детьми-инвалидами, трансформация или отмена выплат в размере 50 рублей матерям, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет. Ну что такое 50 рублей?

Второе. Поскольку сейчас разрабатываются проекты федеральных нормативных актов, считаем важным четко определить в них категории получателей, «не утяжелять» пакеты документов для получения мер социальной поддержки. Необходимо также предусмотреть на федеральном уровне единый порядок расчета среднедушевого дохода семьи и перечень включаемых в нее выплат.

И еще. Решение о том, чтобы завести ребенка, молодые люди принимают не только по материальным соображениям. Для многих сегодня на первом месте – карьера, увлечения. Материальные стимулы повышения рождаемости здесь не работают. Это на самом деле так. Считаю важным в масштабах страны внедрять и внедрить идеологию приоритета семьи и семейных ценностей. Эту тему нельзя обходить.

Теперь о здравоохранении. Еще один вопрос, на который мне хотелось бы обратить внимание. Как предложение. Чтобы решить вопрос кардинально, предлагаем рассмотреть возможность разработки федеральной программы модернизации медицинской техники и оборудования. Вы помните, у нас были целевые программы. И сейчас мы пришли к тому, что в этом требуется новый кардинальный шаг.

И еще одно. Предлагаю рассмотреть возможность законодательно закрепить право всех работников на один свободный оплачиваемый рабочий день для прохождения диспансеризации не раз в три года, а ежегодно.

В.И. Матвиенко

Вообще региональные парламенты очень многое могут делать с точки зрения региональных законов, в развитие федерального законодательства, в целях реализации Послания Президента, дополнительных мер на уровне региона. Поэтому от региональных парламентов очень многое зависит.

А.В. Данилов-Данильян, *сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», председатель Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по инвестиционной политике*

Очень много тезисов в Послании касалось предпринимательского сообщества, и по очень многим из них у нас есть соответствующие предложения. Остановлюсь только на одном – там, где Президент говорит, что, чтобы добиться тех масштабных целей, которые стоят перед страной, нам нужно избавляться от всего, что ограничивает свободу и инициативу предпринимательства. Как видите, поставлено такое необходимое условие. Десятки предложений на эту тему подготовили наши четыре бизнес-объединения. Сегодня часть из них, надеемся, на съезде РСПП будет высказана Президенту.

Очень часто эту тему сводят к новому, модному теперь тезису о регуляторной гильотине. Мы считаем, что этого явно недостаточно. Потому что бизнес, когда вы с ним начинаете разговаривать (так было и 10, и 15 лет назад, и 2 года назад), говорит, что, да, легализация, да, снятие барьеров – это важно, но очень важна еще и реабилитация бизнеса. То есть невозможно выйти из тени, если тебя сразу накрывают самими разнообразными проверками, если у тебя тут же могут отобрать бизнес. Это очень сильно нас всех волнует, и мы предлагаем пару достаточно простых вещей законодательного уровня, для того чтобы этого отрегулировать.

Первое. В момент обеления, в момент легализации предприниматель должен получить гарантию, что по тем требованиям, которые отменены в результате регуляторной гильотины или просто признаны нормальными, действовали раньше, но он их не соблюдал, он имеет право на, условно, забвение грехов. То есть не проверяют, не штрафуют и уж тем более не возбуждают уголовные дела.

И вторая очень важная вещь. Если идет проверка на предприятии, то сначала при обнаружении каких-то проблем высказываются рекомендации надзорным органом. Если рекомендации не исполняются, высказывается предписание уже с четким правилом, как именно рекомендацию надо исполнить. Если это не исполняется, вот только тогда – суд, санкция, штрафы, может быть, даже уголовные дела. Но, повторяем, на третьем этапе. Потому

что гигантское количество, как Вы сказали, миллионы требований, даже когда их регуляторно прочистят и отсекут гильотиной, останутся все равно, десятки, сотни, тысячи, – это невозможно все знать. Каждый из нас знает, что есть такой Уголовный кодекс, но на самом деле мало кто знает, какие конкретные требования к людям он предъявляет. Что уж говорить о предпринимателях. Поэтому у каждого предпринимателя должен быть шанс исправиться. А для того, чтобы ему дать этот шанс, ему надо сначала подсказать, что именно не так, а отнюдь не штрафовать.

В.И. Матвиенко

Я попрошу вас, коллеги, и всех участников, у кого есть предложения в наше решение, направьте, пожалуйста, по итогам нашего заседания в недельный срок. Николай Васильевич с Аналитическим управлением все это обобщат, и мы доработаем наш проект решения, который, надеюсь, сегодня одобрим.

В.А. Садовничий, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова

У меня два коротких предложения. Если проинтегрировать хорошие мысли, которые сегодня высказывались, то главным было то, в каком состоянии находятся наши регионы. И, собственно, Россия будет сильна только тогда, когда будут сильны регионы. Они будут сильны теми, кто сейчас учится в университетах, за школьной партой или только что окончил. На них надо делать ставку.

К сожалению, я как президент Российского союза ректоров знаю, мы, ректоры, хорошо знаем, что главное, что сейчас происходит – утечка сильных ребят из регионов в центральные города. И они, как правило, не возвращаются. Любой ценой надо уравнивать возможность талантливым людям оставаться в регионах. И вот для этого на Российском союзе ректоров в апреле в Санкт-Петербурге в присутствии Владимира Владимировича мы выдвинули идею проекта «Вернадский». «Вернадский» – это когда создается консорциум региональных вузов, центральных вузов и главного руководства регионов и бизнеса регионов. И вот этот консорциум обеспечивает подготовку кадров, разработку научных исследований, подготовку аспирантуры и так далее, чтобы в регионе создавались научные школы. 25 марта в актовом зале московского университета будет подписание проектов «Вернадский» с 7 крупными регионами. Я не буду их перечислять. И даже ряд губернаторов обещали приехать для подписания. Мое предложение состоит в том, чтобы эта программа вошла в проект «Образование», или в проект Министерства науки и высшего образования, потому что она служит развитию регионов.

И второе предложение. Целевая подготовка. Она сейчас неудовлетворительная. В чем состоит сейчас целевая подготовка? К нам, скажем, в московский университет, приходят 300 заявлений от разных организаций, органов власти, которые говорят: «Подготовьте мне 10 человек для работы». Этих ребят мы берем без конкурса. Они имеют преимущество. И на этом все забывается. Кто написал? Что за ребята? Они, конечно, получают диплом. Мы рады за них. В целом они, конечно, получили знания и дипломы, но они не связаны с тем, кто их прислал.

В.И. Матвиенко

С ними же обычно подписывают соглашения. Если это целевая подготовка.

В.А. Садовничий

Мы подписываем краткое соглашение. Нужна законодательная мера, чтобы при целевой подготовке была ответственность и тех, кто ее оплачивает, и тех, кто окончил вуз. Он должен где-то отработать, во всяком случае, реализовать свой кредит. Мне кажется, что это сильная форма, которая могла бы нам в регионах или на предприятиях усилить кадровую составляющую. В ваших документах есть предложения вернуться к госплану, к распределению в целом. Но я думаю, что решение вопроса о целевой подготовке – это реально и то, что назрело, и то, что надо решить, в том числе законодательно.

В.И. Матвиенко

Речь не идет о распределении, как это раньше было в Советском Союзе. Целевая подготовка – это цивилизованная форма, когда подписывается соглашение, когда студент обеспечивается стипендией, повышенной стипендией, он берет на себя обязательства после завершения обучения вернуться в тот регион, который с ним составил это соглашение. Но это должны быть юридически жесткие документы. Я полагала, что они существуют.

М.Б. Лукашевич, статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации

В прошлом году как раз были внесены изменения в закон об образовании в части целевого обучения. Были четко сформулированы привязки целевого обучения к отраслевой потребности и региональной потребности. Предусмотрены меры ответственности, если не идет отработка последствий после обучения. И в настоящее время в Правительстве

находится уже практически на подписи новое положение о целевой подготовке, типовые формы договоров о целевой подготовке. У нас все положения сейчас уже выйдут, их можно будет использовать. Мы отправляли на вузовскую систему письмо с проектами и с разъяснениями, каким образом это можно будет принимать, и квоты уже утверждены.

В.И. Матвиенко

Марина Борисовна (М.Б. Лукашевич), если наш главный ректор страны бьет тревогу, значит, не все так хорошо. Поэтому, пожалуйста, все надо доделать, с ректорами пообщаться. Надо подписать все необходимые документы, проследить, чтобы набор этого года был по новым правилам, чтобы мы год не потеряли. Это абсолютно правильно.

А.В. Торкунов, ректор Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации

В связи с этим здесь еще одна проблема существует. Ведь дети, которые поступают на бакалавриат, еще юридически недееспособны, как правило, им нет 18 лет, они поступают в 17 лет. И поэтому договор, который подписывается (а он действительно подписывается во многих случаях между регионом, вузом и ребенком), юридически ничтожен. Поэтому здесь просто надо подумать, как это привести в правильную юридическую плоскость. И Виктор Антонович совершенно справедливо эту проблему ставит.

Кстати говоря, далеко не все регионы поддерживают связь. Вот у нас, положим, договоры с 21 регионом, там собирают детей, приглашают на практику летом. Это в Башкортостане, Татарстане, Тула сейчас активно работает над этим. Губернаторы встречаются со студентами. Но юридически эти дети никак не обязаны перед регионом, даже если регионы поддержат. Надо над этим просто подумать.

В.И. Матвиенко

Давайте на этом дискуссию завершим. Марина Борисовна (М.Б. Лукашевич), подумайте и все сделайте, как нужно. Потому что тема пошла в Правительство, мы с Дмитрием Анатольевичем обсуждали этот вопрос, он дал поручение, но затянули. Очень долго тянете, такие резинщики. Вот не зря нас, бюрократов, чиновников, ругают. Быстрее, конкретнее. И довести до конечного эффективного результата.

И.Д. Димитров, член Президиума Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», общественный омбудсмен по развитию цифровой экономики

Я бы хотел акцентировать внимание на двух аспектах, которые заявлены в Послании Президента, и которые в самом начале Вы упомянули.

Первый вопрос, который у нас стоит, – каким образом у нас будет расти экономика? Мы понимаем, что единственный способ для ее роста – это переход в цифровую экономику. Но, к сожалению (уже в нескольких посланиях подряд Владимир Владимирович про это говорит), у нас цифровая экономика превратилась не в цифровую экономику, у нас, по сути дела, идет информатизация. Мы просто взяли старые слова и их приводим. И исходя из этого идет разрыв шаблона. С одной стороны, мы говорим, что мы занимаемся цифровой экономикой, тратим бешеные деньги, но с другой стороны, мы одновременно говорим, что в среднем экономика будет расти на 2–3%. Тут одно из двух: или мы не понимаем, что мы делаем, или в данном случае мы не то делаем. Мы четко понимаем, что на сегодняшний момент у России есть единственный шанс перейти в новую экономику. На самом деле, новая экономика на пальцах объясняется очень просто: мы переходим в прогностическую модель управления, или мы в нее переходим с точки зрения прогнозов и будущего, или мы в нее не переходим, вопрос касается трансформации. Но вопрос понимания смыслов этого всего и новых подходов, к сожалению, в большей части не рассматривается, о чем и говорит Счетная палата.

Оцифровка – это, конечно, важный момент, нужный, но это никакого экономического эффекта не имеет. Если мы посмотрим с телеэкранов то, что сейчас мы слышим, и поставим себя на место простого гражданина... Он слышит кучу умных слов – большие данные, искусственный интеллект, но он говорит: «А я-то где здесь? Что мне это даст, когда вы это все реализуете? У меня эффективность времени повысится? Я больше денег буду зарабатывать? Или какие-то услуги?» И единица измерения в этой программе «Цифровая экономика», по сути дела, отсутствует, она оторвана полностью от экономики.

У меня два предложения исходя из этого. Первый момент. Каким-то образом акцентировать на образ будущего, куда мы должны прийти с точки зрения экономики и использования новых технологий, связанных с прогностической моделью. Это раз.

И второй момент – это то, что касается законодательной базы. Министерство экономики планировало в прошлом году внести почти 50 нормативных актов, связанных с цифровой экономикой. Мы выступали в Государственной Думе и говорили: «Это никакого отношения к экономике не

имеет. Вы берете, просто пишете закон на бумаге, его в PDF размещаете». Если бы вы хотя бы сделали один закон в электронном виде, который бы сам себя проверял, – это новая сущность, новая технология. А то, что вы делаете... Можно так же закон написать по движению и количеству звезд на небе. Исходя из этого, если Совет Федерации возьмет на себя такую инициативу сделать хотя бы один прорывной закон, который будет в основе своей иметь новые технологии, то это будет действительно прорыв и не только для России, но и мирового значения.

В.И. Матвиенко

Слушаешь, заслушаешься, молодые, умные, замечательно говорят, толковые идеи предлагают. Но почему у нас не получается? Почему мы бедные? Почему мы так медленно двигаемся? Как это все переложить на практику? Вот эффективность управления страной, управленческая эффективность – это ключевая проблема сегодня. Разве возразишь? Молодец, умница, правильно сказал, потрясающе. Вот если бы я была министром цифры, я бы все записала и завтра это сделала. Мы услышали по закону, мы подумаем на эту тему.

В.А. Живулин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

Я очень кратко постараюсь отреагировать на выступления наших товарищей из деловых объединений. Вы упоминали и контроль (надзор), и цифровую экономику. Очень кратко о том, о чем говорил Президент в Послании и что сейчас делается.

Проблема гильотин и избыточных требований. Сейчас готовится законопроект о разрешительной деятельности, который должен четко выписать исчерпывающий перечень видов предпринимательской деятельности, на которую требуются специальные государственные разрешения, они должны быть в электронном виде, это очевидно. Законопроект готовится, уже текст есть. Мы с удовольствием с коллегами, с экспертами обсудим.

Еще одно важное направление, связанное как раз с гильотиной. Когда отсекаются все требования, вопрос: какие требования применять. Мы готовим проект федерального закона об обязательных требованиях. Сегодня более 9 тысяч нормативных актов устанавливают требования, количество требований миллионы, и до сих пор никто не знает, сколько их, никто не смог полностью их посчитать. Обязательные требования – это строгий перечень того, что обязательно предъявляется предпринимателям, и никаких других больше требований быть не должно.

Для того чтобы была высокая эффективность в отдельных сферах, отраслях, мы сейчас готовим несколько руководств, начинаем с ресторанов и кафе. Это лучшие практики, которые рекомендуются предпринимателям для того, чтобы они могли ими пользоваться, руководствоваться, где будут собраны и положения СанПиНов, и лучшие рекомендации по тому, как организовать этот вид бизнеса.

Еще очень кратко непосредственно по цифровой экономике. Позавчера был принят в третьем чтении законопроект, один из долгожданных, о цифровых правах. Внесены изменения в Гражданский кодекс. Ждем, что Совет Федерации поддержит этот проект, очень важный, системный, большой, много о нем говорили. Впервые закрепляется такое понятие, как цифровое право.

В.И. Матвиенко

Мы уже его одобрили в Совете Федерации. После опубликования он через 10 дней вступает в силу.

В.А. Живулин

Цифровые права, цифровые договоры, смарт-контракты и так далее. Цифровая платформа для предпринимателей, для того чтобы они могли пожаловаться, о чем коллега Данилов-Данильян говорил, что и рейдерские захваты, и всевозможные активности со стороны правоохранительных органов не всегда законные.

Цифровая платформа вместе с Агентством стратегических инициатив, Минэкономразвития, Администрацией Президента у Андрея Рэмовича (А.Р. Белоусов) прошли первый круг обсуждений. Мы договорились, по каким направлениям активизируем работу. И в этом году уже такой пилотный проект с коллегами из МВД (пока только МВД попадает в орбиту этой работы) будет обязательно подготовлен.

С огромным удовольствием еще расскажу про большое количество мероприятий в рамках нацпроекта МСП. О чем говорили? Как предпринимателям делиться и как им не попасть в поле зрения контрольных органов, особенно, например, когда они переходят из состояния малого бизнеса в средний. Вот эта транзакция, переход из малого бизнеса в средний, она фактически сегодня не то чтобы невозможна, она тебя сразу же резко обременяет огромным количеством новых обязанностей и другим режимом. И мы с нашими товарищами из Минфина готовим сейчас как раз такой поэтапный, плавный переход из категории малого предпринимателя в средние предприятия. Это тоже должно быть очень современным, технологичным, прорывным решением.

В.И. Матвиенко

Спасибо, Вадим Александрович. Ваше выступление как заместителя министра экономического развития несколько добавило мне оптимизма в оценке деятельности министерств, движении в правильном направлении...

Тех, кто занимается малым бизнесом, я бы предлагала как минимум на год откомандировывать поруководить каким-нибудь предприятием малого бизнеса. При этом прислать туда санэпиднадзор, пожарную службу, правоохранительные органы. Чтобы школу молодого бойца прошли, потом пришли в заместители министра и все поменяли, улучшили жизнь малому бизнесу.

В.А. Живулин

У нас есть хороший проект по взаимной стажировке коллег-предпринимателей – посмотреть, как работают госорганы. Потому что у них тоже есть недопонимание, как организована вся инфраструктура, в каких условиях и ситуациях мы пребываем. И, собственно, нам смотреть, как организован реальный бизнес.

В.И. Матвиенко

Вам не смотреть, а поработать бы, в эту шкуру влезть.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Валентина Ивановна, совсем коротко: чтобы решения, которые формируются сегодня на основе заседания Научно-экспертного совета, все-таки сделать таким образом, чтобы они были эффективными, чтобы дублирующие пункты из тех 46 пунктов Правительству были исключены, потому что они уже приняты в ранее принятых решениях – и по лесу, и по другим законодательными инициативам.

В.И. Матвиенко

Хорошо, это правильное предложение.

В.В. Елизаров, научный руководитель научно-исследовательской лаборатории экономики народонаселения и демографии (Центра по изучению проблем народонаселения) экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Поскольку я единственный демограф среди присутствующих, позвольте все-таки пару слов и одно предложение сказать.

Одна из главных задач – это все-таки на рубеже 2023–2024 годов, как сформулировано в Послании, выйти из естественной убыли в режим естественного воспроизводства. Это очень сложная задача, поскольку ситуация не улучшается, а ухудшается. По итогам прошлого года остался только 21 регион, у которого есть естественный прирост. 64 региона (постоянно увеличивающееся число) – те, у кого минус. Из них 26 – те, у кого минус огромный, в 1,5–2 раза число умерших превышает. Например, Тульская область. Задачи очень сложны, они должны быть грамотно дифференцированы для регионов. Есть ли у регионов такая возможность? Есть ли специалисты? С целевыми показателями, которые заложены и в нацпроекте, и в паспортах, и вот те показатели, которые будут формироваться в этом году, даже профессионалу очень сложно работать. Потому что Росстат еще не обеспечил необходимой информацией. Нет информации, например, об ожидаемой продолжительности здоровой жизни. Сложны многие дополнительные показатели.

Что делать? Мне кажется, очень важно выполнить один из пунктов концепции нашей демографической политики, которая была принята в 2007 году и действует до 2025 года. Там в плане мер есть один пункт, который каждый раз переходит из одной фазы в другую, – это повышение демографической грамотности, повышение квалификации управленцев. На сегодня в Московском университете действует такая программа, уже третий год (спасибо Минтруду за поддержку). Но наши возможности – это 40–50 человек в год, и в основном это Москва. А что делать регионам, где им взять специалистов? Поэтому мне кажется очень важным организовать при поддержке Совета Федерации такую работу хотя бы на уровне федеральных округов. Я знаю только один регион – Ярославскую область, которая обратилась к демографу. И мне кажется, это было бы очень полезным. То есть нужно подготовить информационно и организационно управленцев к выполнению этих сложнейших задач.

В.И. Матвиенко

Спасибо, Валерий Владимирович. Я прошу учесть это в решении.

Н.В. Федоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации

Как координатор организации работы НЭС я должен вас проинформировать по положению. В раздаточных материалах представлена достаточно полная информация о реализации принятых нами ранее решений – решений Научно-экспертного совета. У вас есть это в материалах.

Решение Президиума совета от 28 июня прошлого года, посвященное реализации майского указа, было направлено во все субъекты Федерации. И анализ поступивших материалов показывает, что в большинстве регионов проводится формирование соответствующих местных проектов поэтапно с последующим их включением в государственные программы субъектов Федерации. Предложения по региональным компонентам нацпроектов направляются в федеральные органы исполнительной власти для включения в проекты паспортов национальных и федеральных проектов. Работа организована вполне удовлетворительно.

Мы выражаем благодарность всем членам совета за предложения к перечню поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации этого года. Практически все члены Научно-экспертного совета откликнулись на этот документ. И выражаем признательность за ваши предварительные отклики к проекту решения нашего сегодняшнего заседания.

Мы направили в ваш адрес электронную версию утвержденного во вторник Советом палаты перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации. Ваша экспертная поддержка нам потребуется как в ходе выполнения, так и в возможной корректировке этого документа по вашим инициативам.

И несколько слов о дальнейшей работе. Мы признательны членам совета за рекомендации по тематике планируемых заседаний НЭС на этот год. Пока из предложенных выбрали 4 приоритетные темы, обратите внимание. Это тема «Доверие как фактор достижения стратегических целей экономического и политического развития». Валентина Ивановна говорила о том, что без доверия народа, граждан ко всей системе государственной власти по всей вертикали, к судебной власти, к правоохранительным структурам, нам не добиться (как показывает и мировой опыт) тех целей, которые ставит Президент перед нами. Другая тема – реализация стратегии пространственного развития России. Недавно она утверждена. Но мы в контексте – проблемы, риски, решения реализации этой стратегии. Тоже возможны корректировки в этом документе. Вряд ли мы обойдемся без корректировки. Поэтому стоит обсудить, как мы оцениваем. Поступили предложения обсудить также проблемы систематизации российского законодательства и совершенствования законотворческой деятельности. Лев Ильич Якобсон говорил о том, что инструменты парламентского контроля в условиях цифровой экономики за тем, как готовятся подзаконные акты, и в более широком плане, – в условиях цифровой экономики инструменты парламентского контроля тоже должны совершенствоваться. Финансовые и межбюджетные аспекты реализации национальных проектов – это 4-я тема.

Мы будем признательны вам за ваши предложения по этим тематическим приоритетам, может быть, уже в плане конкретизации возможных принимаемых рекомендаций по этим темам.

Коллеги, прошу внимательно изучить проект решения и в недельный срок направить нам свои замечания и рекомендации для учета вместе с сегодняшними предложениями. Доработанное с вашим участием и подписанные Председателем Совета Федерации решение будет направлено, как обычно, в Государственную Думу, в Правительство, в Администрацию Президента и в субъекты Федерации.

В.И. Матвиенко

Спасибо, Николай Васильевич. У нас не только умные ученые, эксперты. Народ талантливейший, умнейший, креативнейший. Вчера только приняли закон Клишаса, а сегодня уже новые мемы. Покритикуешь власть – попадаешь под закон об оскорблении власти; похвалишь власть – попадаешь под закон о «фейковых» новостях. Андрей Александрович, народ не дремлет. Так что, похвалишь власть – попадаешь под законы о «фейках». Тоже наказание.

Коллеги, всех благодарю за очень хорошую активность, за содержательный разговор. Понимаю, что нам, наверное, по нацпроектам надо будет повторять наши встречи, чтобы дошлифовывать, доводить до кондиции, способствовать их решению. С вашей помощью мы доработаем проект решения. Андрей Владимирович правильно сделал замечание. Николай Васильевич, надо учесть все то, что уже нашло отражение, и не повторяться, чтобы мы двигались поэтапно. Мы услышали ваши пожелания в адрес Федерального Собрания. Мы обязательно их учтем. Спасибо вам большое. Успехов!

РЕШЕНИЕ

заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, посвященного обсуждению основных направлений законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года

город Москва

14 марта 2019 года

Рассмотрев вопрос об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года (далее также – Послание Президента Российской Федерации), Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Послание Президента Российской Федерации имеет ярко выраженную социальную направленность, в нем четко прослеживаются темы социальной справедливости, сбережения народа, поддержки семьи и детей, развития здравоохранения, образования и культуры.

Решение масштабных задач в социальной сфере, поставленных Президентом Российской Федерации, невозможно без достижения высоких темпов экономического роста. Для этого, в частности, необходимо продолжать работу по улучшению делового климата и совершенствованию законодательства в сфере предпринимательской деятельности, модернизации существующих и созданию новых промышленных предприятий. Действенными мерами в решении этих задач должны стать совершенствование нормативной правовой базы контрольно-надзорной деятельности, дальнейшая гуманизация уголовного законодательства в сфере экономической деятельности, совершенствование законодательства в части снятия необоснованных ограничений для ведения предпринимательской деятельности.

Реализация инициативы Российской академии наук о создании центра научного обеспечения стратегического планирования при Российской академии наук представляется необходимым условием повышения уровня научно-экспертного обеспечения формирования и функционирования системы стратегического планирования в Российской Федерации в контексте обеспечения условий достижения целей и решения задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации.

Одним из условий существенного улучшения качества жизни граждан, устранения рисков для их здоровья и благополучия является обеспечение экологической безопасности. Приоритетными задачами в этой сфере являются переход промышленности на наилучшие доступные технологии, создание современной и безопасной системы обращения с твердыми коммунальными отходами и формирование инструментов эффективного гражданского контроля.

В сфере государственной молодежной политики важными задачами являются совершенствование законодательного регулирования и создание условий для преодоления социальной отчужденности определенной части молодежи, реализации интеллектуального и творческого потенциала молодых людей, волонтерских проектов.

Президентом Российской Федерации утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (далее – Перечень поручений Президента Российской Федерации). В свою очередь в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее также – Совет Федерации) утвержден Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации от 20 февраля 2019 года (далее – Перечень поручений Совета Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации).

Принимая во внимание задачи, поставленные в Послании Президента Российской Федерации, Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **рекомендует:**

1. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

1) организовать работу экспертных, консультативных органов при Совете Федерации и при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, экспертных советов при комитетах Совета Федерации по научно-экспертному обеспечению мероприятий, включенных в Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации;

2) уделить особое внимание дальнейшему совершенствованию межбюджетных отношений, учету интересов субъектов Российской Федерации в условиях реализации национальных проектов при подготовке предложений по формированию концепции федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов;

3) доработать совместно с Правительством Российской Федерации проект федерального закона "Об основных гарантиях прав многодетных семей в Российской Федерации";

4) продолжить мониторинг процесса реформирования отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами в субъектах Российской Федерации;

5) поручить профильным комитетам Совета Федерации провести совещание с представителями федеральных органов исполнительной власти по актуальным вопросам разработки проекта плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года;

6) поддержать инициативу Российской академии наук о создании центра научного обеспечения стратегического планирования при Российской академии наук и определить направления взаимодействия Совета Федерации с указанным центром в рамках Соглашения о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская академия наук";

7) обеспечить привлечение научного и экспертного сообщества к обсуждению законопроектов, принятие которых необходимо для реализации национальных проектов и плана мероприятий "Трансформация делового климата";

8) продолжить совместно с Правительством Российской Федерации разработку и внедрение нового механизма реализации государственной социальной политики – "стандарта благополучия";

9) проработать на экспертном уровне вопрос о возможности и целесообразности проведения эксперимента по подготовке законодательных актов с использованием новейших разработок в области цифровых технологий;

10) разработать меры по законодательному обеспечению реализации в субъектах Российской Федерации пилотных проектов в целях эффективной реализации положений Послания Президента Российской Федерации;

11) поручить профильным комитетам Совета Федерации проработать вопрос о подготовке предложений по дополнению Перечня поручений Совета Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации следующими мероприятиями:

"правительственный час" по вопросам: "Цифровая экономика для малого и среднего предпринимательства" с приглашением Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации; "Реализация комплекса мер по устранению цифрового неравенства в Российской Федерации" с приглашением Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации;

парламентские слушания на темы: "О совершенствовании порядка определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества в целях формирования обоснованной системы налогообложения объектов недвижимости организаций и физических лиц"; "Цифровая образовательная среда и новые образовательные технологии: законодательное регулирование";

"круглый стол" на темы: "Обеспечение доступа субъектов малого предпринимательства к кредитным ресурсам"; "Направления повышения уровня цифровой грамотности населения Российской Федерации"; "Эффективность применения механизмов повышения прозрачности распределения и использования бюджетных средств"; "Реформа государственного контроля и надзора: современное состояние и направления совершенствования"; "Педагогическое образование в условиях цифровой экономики"; "Дошкольное образование: пути и цели развития"; "Театр и образование";

выездное заседание Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "О предоставлении широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на малонаселенных территориях Российской Федерации (в населенных пунктах с численностью населения от 250 до 500 человек)".

2. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов, направленных на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации, а также усилить парламентский контроль за разработкой нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации указанных законов;

2) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов, направленных на развитие цифровой экономики и создание условий для ее функционирования;

3) рассмотреть вопрос о целесообразности законодательного закрепления института посемейного налогообложения доходов и имущества;

4) ускорить разработку проекта федерального закона об основных гарантиях прав ребенка на качественное и безопасное питание;

5) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов:

№ 573902-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений";

№ 574348-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений" (в части уточнения порядка предоставления субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов)";

6) разработать предложения по усилению ответственности Банка России за обеспечение условий для сбалансированного и устойчивого экономического роста Российской Федерации;

7) обеспечить приоритетное рассмотрение проекта федерального закона № 612292-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка".

3. Правительству Российской Федерации:

1) ускорить разработку и внедрение нового механизма реализации государственной социальной политики – "стандарта благополучия" с целью обеспечения всем гражданам Российской Федерации независимо от места их проживания неснижаемого уровня жизни и необходимого объема и качества инфраструктурных, государственных и муниципальных услуг, а также внедрение практики подготовки федеральными органами исполнительной власти справочных материалов для граждан Российской Федерации, содержащих информацию о гарантированных государством бесплатных услугах;

2) завершить разработку подходов к оценке вклада национальных проектов в достижение национальных целей развития Российской Федерации;

3) подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", касающиеся доработки документов стратегического планирования в части интеграции циклов стратегического, проектного управления и бюджетного планирования;

4) ускорить разработку и внесение в Государственную Думу проекта федерального закона, в котором будет урегулировано понятие "экологическая информация" и порядок доступа к такой информации;

5) разработать предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части совершенствования механизмов общественного экологического контроля, в частности, по развитию института общественных инспекторов по охране окружающей среды;

6) разработать предложения о законодательном закреплении правового статуса для данных дистанционного мониторинга использования лесов, поступающих от орбитальной группировки российских спутников по дистанционному зондированию Земли;

7) разработать комплекс мер по компенсации бюджетам субъектов Российской Федерации выпадающих доходов в связи с предоставлением налоговых льгот, предусмотренных Перечнем поручений Президента Российской Федерации;

8) разработать концепцию внедрения и использования в образовательных организациях, в том числе в школах, передовых технологий энерго- и водосбережения, сбора и утилизации отходов;

9) рассмотреть вопрос о включении мероприятий по развитию реабилитационной инфраструктуры для детей в национальный проект "Здравоохранение", а также в план основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства;

10) рассмотреть вопрос о необходимости доработки проекта федерального закона № 332053-7 "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации";

11) разработать методические рекомендации по определению критериев необходимости предоставления гражданам социальной поддержки по субъектам Российской Федерации и определить систему показателей для мониторинга реализации мероприятий, направленных на снижение бедности;

12) рассмотреть возможность внедрения системы продовольственных социальных карт;

13) рассмотреть вопрос о разработке государственной программы и стимулировании внедрения корпоративных программ, направленных на сохранение здоровья работающих граждан;

14) включать в государственные программы Российской Федерации в сферах образования, здравоохранения, культуры, спорта, туризма при их корректировке мероприятия по развитию сельских территорий;

15) внести изменения в программы подготовки педагогических работников с учетом современных требований к их квалификации, включая требования по освоению цифровых технологий;

16) включить в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 года № 548, такие показатели, характеризующие социально-экономический уровень жизни городского и сельского населения, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, доля населения с

денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, и другие;

17) рассмотреть вопрос о создании отдельного экспертного института или совета при Правительстве Российской Федерации по изучению производительных сил;

18) рассмотреть возможность выделения средств федерального бюджета на поддержку проектов, связанных с гуманитарным сотрудничеством, в рамках реализации подпрограммы "Осуществление деятельности в сферах международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию" государственной программы Российской Федерации "Внешнеполитическая деятельность", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 325-10;

19) ускорить принятие нормативных правовых актов о целевом обучении;

20) в рамках национального проекта "Жилье и городская среда" предусмотреть увеличение финансирования строительства жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма работникам бюджетной сферы и молодым семьям.

4. Центральному банку Российской Федерации:

разработать предложения в части уточнения и расширения функций Центрального банка Российской Федерации (Банка России), связанных с ответственностью Банка России за обеспечение экономического роста Российской Федерации.

5. Законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) осуществить в рамках разработки и внедрения "стандарта благополучия" (системы государственных социальных стандартов), направленного на обеспечение гарантируемых объема, качества и доступности государственных услуг, подготовку для граждан справочных материалов, содержащих информацию о бесплатных государственных и муниципальных услугах, оказываемых в рамках полномочий субъектов Российской Федерации;

2) инициировать работу по информированию населения, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", о мерах, принимаемых федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по поддержке семей с детьми;

3) рассмотреть вопрос о формировании и ведении региональных реестров граждан с доходами ниже прожиточного минимума;

4) предусмотреть дополнительные меры стимулирования развития малого и среднего предпринимательства;

5) оказывать поддержку при создании добровольных отраслевых объединений и ассоциаций субъектов малого и среднего предпринимательства;

6) организовать на системной основе повышение квалификации государственных гражданских служащих, занимающих должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, и муниципальных служащих, занимающих должности муниципальной службы, по вопросам демографической политики.

6. Российской академии наук:

1) рассмотреть вопрос о состоянии и направлениях совершенствования нормативного правового регулирования в сфере экономики с учетом цифровизации и влияния фактора "больших данных" на экономические прогнозы;

2) рассмотреть вопрос о разработке пилотного проекта по подготовке нормативных правовых актов с использованием новейших разработок в области цифровых технологий.

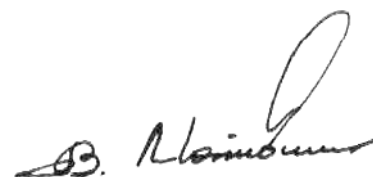
7. Общественной палате Российской Федерации:

1) организовать общественный контроль за выполнением плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства;

2) осуществлять общественный контроль за достижением целевых показателей национальных проектов.

8. Направить настоящее решение в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации (Банк России), законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Российскую академию наук.

Председатель
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации,
председатель Научно-экспертного
совета при Председателе Совета
Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации



В.И. МАТВИЕНКО

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 11 (725)

Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации
Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию
Российской Федерации от 20 февраля 2019 года

Заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации

Под общей редакцией В.Д. Кривова

Составители:

Н.В. Барышников,
М.В. Глигич-Золотарева, Н.В. Бубличенко

Электронная версия аналитического вестника размещена
в сети «Инtranет» Совета Федерации в разделе «Информационные материалы»
и в сети «Интернет» (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы»
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Подписано в печать 21.05.2019. Формат 60x84 1/8. Усл. печ. л. 15,34.
Тираж 25 экз. Заказ №

