

СТР. 2 | Наша главная миссия – быть палатой регионов

СТР. 48 | Великое русское слово

СТР. 68 | Объединяя усилия общества и власти



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№7/146
(сентябрь 2016 года)

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Вестник Совета Федерации № 7 2016





НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2016 г. № 142) награждён

С.В. Белоусов – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за активное участие в законопроектной деятельности и развитии парламентаризма (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.06.2016 г. № 1245-р) награждены:

Д.И. Азаров – председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

Б.Б. Жамсуев – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за активное участие в законопроектной деятельности и развитии парламентаризма (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.06.2016 г. № 1245-р) объявлена:

И.А. Гехт – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию;

С.М. Жирякову – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию;

Р.Н. Зинурову – члену Комитета Совета Федерации по международным делам;

М.А. Исаеву – члену Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам;

С.Н. Лукину – члену Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

Н.В. Петрушкину – члену Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам;

Н.В. Тихомирову – члену Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

А.И. Широкову – члену Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.



На первой странице обложки:

X Международный фестиваль «Великое русское слово»

В НОМЕРЕ

В Совете Федерации

2

Валентина МАТВИЕНКО

Наша главная миссия – быть палатой регионов

8

Калужская область: курс на формирование диверсифицированной экономики

12

Вологодская область: рост в важнейших сферах экономики

16

Югра – природная кладовая России

20

393–396-е заседания Совета Федерации

110-летие российского парламентаризма

40

Наращивать активность в работе с регионами

Работа в регионах

48

Великое русское слово

Голос регионов

54

Виктор ГОРЧАКОВ

На благо всех приморцев

58

Виктор ДЕРЯБКИН

Ростовская область – территория роста

Вопросы законотворчества

62

Степан ЖИРЯКОВ

Редкоземельные металлы: законодательное регулирование добычи

Дискуссионная трибуна

68

Виктор КОНДРАШИН

Куда идёт Россия?

Государственное строительство

76

Объединяя усилия общества и власти

Выставка в Совете Федерации

80

Путешествие по России

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,
И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, Д.И. АЗАРОВ, В.А. ОЗЕРОВ, К.И. КОСАЧЁВ,
С.Н. РЯБУХИН, Ю.В. НЕЁЛОВ, Г.А. ГОРБУНОВ, В.В. РЯЗАНСКИЙ,
З.Ф. ДРАГУНКИНА, В.А. ТЮЛЬПАНОВ

Редакционная коллегия
Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя
А.В. КУТЕПОВ, Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии
В.М. АЗАРОВ, О.Ю. АКИМОВ, Е.В. ВОЛКОВА, Г.И. ГОЛОВ,
Е.Ю. ЕГОРОВА, Д.Е. ИСКРА, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК,
Н.П. КОСТЮЛИН, В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО,
В.В. ЛОЗБИНЁВ, И.В. МИХАЛЁВ, И.Н. НИКИТИН, М.О. ОРЛОВ,
Н.В. ПАРУЗИН, В.Н. ПОМОГАЙБИН, В.В. ПОПОВ,
Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, Е.П. ТАРАСОВА, Н.Т. УДАЛОВА,
И.Н. ХАЛИМОН, В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали
Редактор С.Н. ДАВИДЕНКО
Дизайн и верстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. Е.В. ДЕНИСЕНКО, А.И. СИМАКОВА, В.А. СОКОЛОВ

Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, И. ГИЛЯЗУТДИНОВ, В. ЕРЁМЕНКО,
Е.А. КРЫКАНОВ, В.С. ТАРАСОВ

Корректурa О.В. ЛОМАКИНА, И.Н. СОСНА, И.В. ШУМСКАЯ

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс (495) 697-61-96
www.council.gov.ru

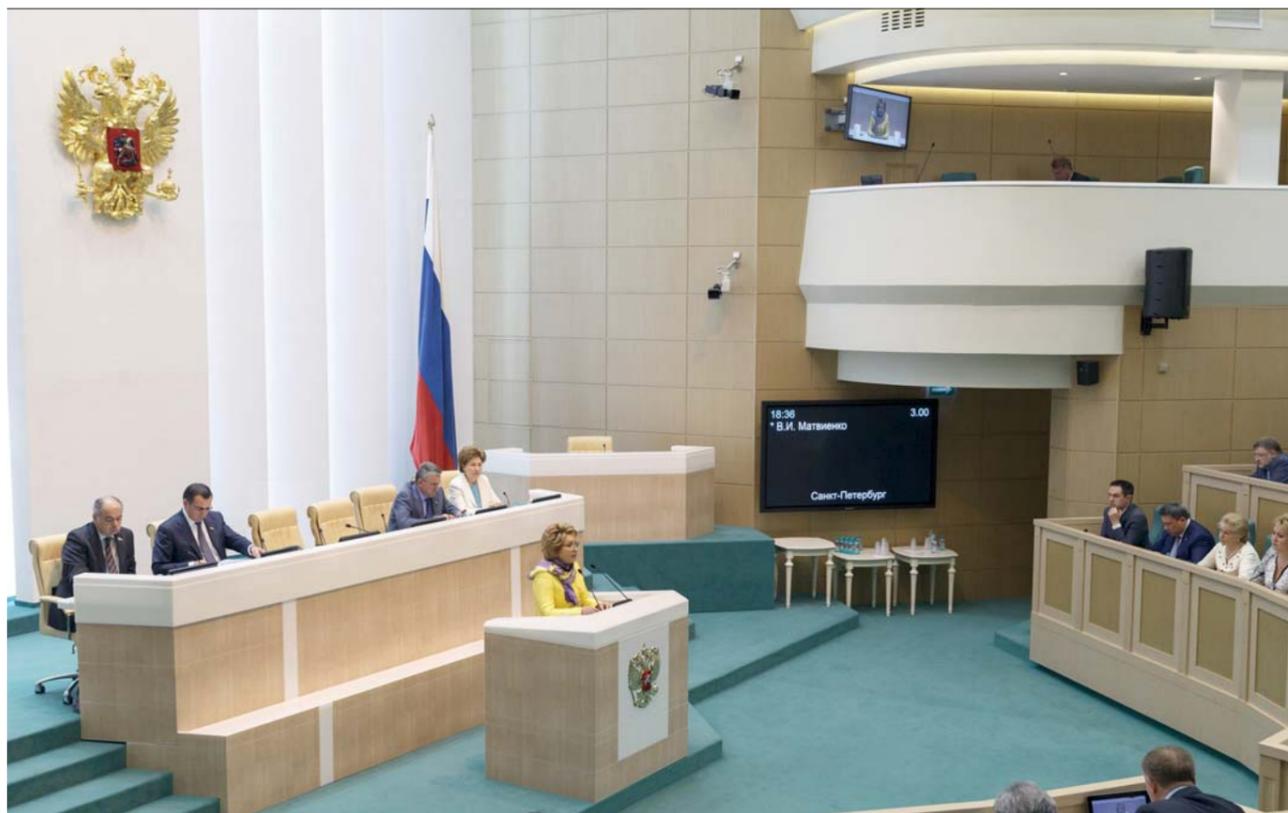
Подписано в печать 23.09.2016.
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-45



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

НАША ГЛАВНАЯ МИССИЯ – БЫТЬ ПАЛАТОЙ РЕГИОНОВ

В период весенней сессии 2016 года проведено 12 заседаний Совета Федерации, на которых было рассмотрено и одобрено 8 федеральных конституционных законов, 375 федеральных законов, из них 34 федеральных закона о ратификации международных договоров и соглашений Российской Федерации с другими государствами и международными организациями. Отклонено с созданием согласительной комиссии 3 федеральных закона.



Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Уважаемые коллеги! Мы завершаем весеннюю сессию. По традиции я хотела бы подвести некоторые итоги. Статистику приводить не буду, она содержится в итоговом аналитическом докладе, который роздан вам и размещён в сетях Интернет и Интранет. Прошу вас использовать эти материалы в ваших предстоящих отчётах в регионах, в законодательных собраниях, на заседаниях правительств регионов. Надеюсь, что все вы в предстоящий период обязательно с такими отчётами выступите.

Отмечу только, что в весеннюю сессию членами палаты подготовлено и внесено в Государственную Думу 78 законопроектов. Как обычно, наша палата была нацелена на решение самых острых, волнующих общество и регионы проблем.

Примером может служить подготовка и принятие законов, защищающих граждан от действий недобросовестных коллекторов и микрофинансовых организаций.

Совету Федерации удалось отстоять принципиальную позицию по запрету на ввоз, выращивание и разведение генно-инженерно-модифицированных растений и животных на территории страны, за исключением (мы уже говорили об этом, ещё раз акцентирую внимание) выращивания и разведения таких растений и животных при проведении экспертиз и научно-исследовательских работ. Это было непростое решение. Сейчас важно не выплеснуть с водой и ребёнка. С одной стороны, мы должны защитить наших граждан от опасной продукции, с другой – не ослабить динамику развития науки и технологий.

Также принят важный для нашего рыбохозяйственного комплекса закон, направленный на стимулирование притока инвестиций в отрасль. В ходе его подготовки удалось отстоять принципиальные поправки, озвученные на

встрече Президента Российской Федерации с членами Совета законодателей, предусматривающие, что прибрежное рыболовство осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, зарегистрированными в соответствующем прибрежном субъекте Федерации. Это новые рабочие места, дополнительные налоги для регионов. В пользу добросовестных инвесторов, а главное, в пользу развития отечественной аквакультуры сработает и принятое по нашей инициативе дополнение в закон об аквакультуре.

Особо хочу отметить, что деятельность Совета Федерации всё в большей степени подтверждает нашу главную миссию – быть палатой регионов. Мы активно и деятельно откликаемся на предложения субъектов Федерации, реализуем их в законодательных инициативах и оказываем конкретную помощь регионам. Примеров этому множество, отмечу только один. После обращения ряда регионов мы системно взяли за регулирование алкогольного рынка. Это дало свои результаты: доходы в региональные бюджеты в этом году от акцизов на алкоголь выросли на 18 процентов. Мы продолжим эту работу, здесь есть большие резервы.

Хочу отметить, что содержательно и результативно проходили Дни субъектов Российской Федерации в Совете Федерации. Нам теперь никого не приходится приглашать – уже выстроились в очередь субъекты Федерации, которые хотели бы провести свои Дни на нашей площадке. Это лучшая оценка нашей с вами работы.

Уважаемые коллеги! Нам удалось не просто повысить интенсивность законотворческой работы, но и сделать её более качественной, ответственной, многоплановой. Одним из приоритетов нашей деятельности стало создание условий для структурной и технологи-

ческой модернизации производства, стимулирования импортозамещения, привлечения инвестиций в реальный сектор. Продолжилось, в том числе и усилиями членов Совета Федерации, совершенствование антиофшорного законодательства.

В центре внимания палаты традиционно находились вопросы социальной защиты граждан. Были приняты дополнительные меры по поддержке семьи, материнства, детства. Активно продолжалась реализация Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Учитывая государственное значение стратегии, мы должны подумать о том, что будет после окончания её действия. Один из предлагаемых вариантов – это проведение с 2017 по 2027 год Десятилетия детства. Прошу вас подумать над этим предложением и высказать ваши мнения.

Велась работа по подготовке к следующему Евразийскому женскому форуму, который должен состояться в 2018 году. Создана постоянно действующая рабочая группа, ею подготовлен доклад «Роль женщин в современной России», проведён ряд тематических мероприятий, Президенту Российской Федерации было направлено предложение о разработке стратегии действий в интересах женщин, которое было им поддержано, и Правительство России уже начало эту работу.

В ходе сессии наша палата интенсивно занималась вопросами государственной региональной политики. Этой теме мы

посвятили серию мероприятий – «правительственный час» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Козака, заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, Президиума Совета законодателей и Совета законодателей.

В настоящее время совместно с субъектами Федерации и научно-экспертным сообществом продолжается подготовка доклада Совета Федерации об основных направлениях государственной региональной политики. Его планируется представить на заседании Совета Безопасности Российской Федерации.

Отрадно, что уже сейчас можно говорить о некоторых достигнутых результатах. Разработан новый проект основ государственной региональной политики, который впоследствии будет утверждён указом Президента Российской Федерации.

Правительство России до сентября завершит работу, как об этом сказал Министр финансов, по оценке финансовых затрат на исполнение полномочий разными уровнями власти. Кроме того, предполагается издать публичный реестр полномочий разных уровней власти.

Сегодня Министр финансов поддержал наши предложения по мораторию на передачу субъектам Российской Федерации полномочий без их финансового обеспечения, а также мораторий на принятие федеральных льгот, касающихся субъектов Федерации.



Правительство также поддержало целый ряд наших предложений по концепции проекта будущего бюджета, в частности, о том, что межбюджетные трансферты должны предоставляться регионам до 1 апреля каждого года. О частых опозданиях их поступления в регионы мы говорили неоднократно, в том числе и на сегодняшнем «правительственном часе» с участием Министра финансов. Надеюсь, что со следующего года ситуация изменится. Однако главная работа ещё впереди.

Сегодня мы понимаем, что уже назрел вопрос смены идеологии, концепции межбюджетных отношений для обеспечения более справедливого перераспределения налоговых и неналоговых доходов. Мы должны создать условия для самостоятельного экономического развития регионов, формирования их соответствующей доходной базы, достаточной для того, чтобы в полном объёме исполнять свои обязательства, развивать экономику и инфраструктуру. При этом основной целью государственной региональной политики должно стать обеспечение для всех граждан независимо от места их проживания определённого неснижаемого уровня и качества жизни.

Учитывая сложности международной обстановки, в эту сессию Совет Федерации сумел убедительно продемонстрировать эффективность парламентской дипломатии. На заседании 134-й Ассамблеи Межпарламентского союза был поддержан целый ряд наших инициатив, в том числе инициатива по подготовке ре-



золюции о роли парламентов в предотвращении вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Заместителем Председателя МПС был избран председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Константин Иосифович Косачёв, а сейчас прорабатывается вопрос о проведении в будущем году Ассамблеи Межпарламентского союза в нашей стране. Будем надеяться, что в октябре этого года будет принято положительное решение.

В текущем году 71 делегация Совета Федерации посетила 42 страны. В зарубежных поездках приняли участие 86 сенаторов. В Совете Федерации были приняты делегации из 36 стран. Всего в Совете Федерации состоялось 74 встречи с представителями зарубежных стран, включая делегации, находившиеся в Рос-



сийской Федерации по линии Государственной Думы, Правительства России и других. Это позволило нам довести до наших коллег основные принципы России в решении важнейших международных проблем, добиться их лучшего, объективного понимания.

После посещения Крыма парламентариями Европы и других стран большинство из них стали нашими сторонниками. Думаю, все эти встречи сыграли роль и в том, что французские сенаторы большинством голосов высказались за поступательное смягчение санкций против России, отмену персональных санкций против парламентариев, что было отражено в резолюциях нескольких европейских парламентов.

Конечно, нам ещё предстоит пройти долгий путь для преодоления последствий антироссийской кампании. Но мы ни в коем случае не должны объявлять ответный политический бойкот. Для России именно сейчас как никогда важно энергично налаживать новые международные контакты, тесно взаимодействовать с коллегами за рубежом, спокойно и аргументированно объяснять им позицию нашей страны, добиваться отмены антироссийских мер. Именно к этому я призываю всех членов Совета Федерации. Интерес к России сегодня велик, как никогда.

В весеннюю сессию под эгидой палаты состоялся ряд крупных, в том числе и международных, мероприятий. Это прежде всего Третий форум регионов Беларуси и России с участием глав го-

сударств России и Беларуси, IV Рождественские парламентские встречи. На прошлой неделе во Владимире состоялся VI Парламентский форум «Историко-культурное наследие России». В канун Дня местного самоуправления впервые в стенах нашей палаты прошло совместное заседание Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации и Совета по местному самоуправлению при Государственной Думе.

Как всегда энергично началось наше председательство в Совете законодателей Российской Федерации. На заседаниях были рассмотрены ключевые для страны вопросы, касающиеся реализации Послания Президента Федеральному Собранию, формирования системы стратегического планирования, перехода к кадастровой оценке объектов недвижимости, организации системы капитального ремонта многоквартирных домов.

Доброй и полезной традицией стали встречи членов Совета законодателей с Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным.

В период весенней сессии мы привнесли новые элементы в организацию нашей работы. В результате проведённой оптимизации продуктивнее стала работа наших экспертно-консультативных советов и органов.

В День российского парламентаризма состоялся запуск обновлённого интернет-сайта Совета Федерации. Наша информационная площадка стала более удобной для пользователей.



Я, кстати, хочу поблагодарить вас, уважаемые сенаторы, за вашу активность в средствах массовой информации в информировании о деятельности Совета Федерации, за ваши оценки внутренней и международной политики России. Это часть нашей работы. Прошу так же активно и дальше работать в этом направлении.

Повышению эффективности законодательного процесса должны способствовать и изменения, внесённые в Регламент палаты. Мы неоднократно говорили о заслоне на пути пустых, не подкреплённых подзаконными актами, законов. Теперь комитеты в отзывах на законопроекты должны обосновывать необходимость разработки Правительством России подзаконных актов. Думаю, надо сделать и следующий шаг – включать эту информацию в заключения на принятые Государственной Думой законы.

Коллеги, План мероприятий Совета Федерации на осеннюю сессию утверждён на Совете палаты. Период будет чрезвычайно насыщенным, ответственным, в том числе с учётом предстоящих выборов в Государственную Думу.

У нас впереди отпускной период, но, конечно же, не у всех сразу. Работа будет продолжаться в комитетах, в регионах, будут проводиться предусмотренные планом мероприятия, подготовка к Международному конгрессу по безопасности на дорогах, продолжится работа над законопроектами.

Ещё раз прошу Комитет по социальной политике вместе с Комитетом по науке, образованию и культуре и другими подготовить к сентябрю проект закона об организации летнего отдыха

детей, с тем чтобы принять его до конца года. Это особенно важно с учётом трагедии, которая произошла в Карелии.

Прошу комитет по федеративному устройству и региональной политике также к сентябрю внести поправки к закону о «дальневосточном гектаре».

Комитет по социальной политике прошу заняться подготовкой проекта закона о профессиональном спорте, резко повышающем ответственность спортсменов, тренеров, врачей за употребление допинга и отражающем ещё целый ряд вопросов.

Подчеркну, что на нас, как постоянно действующей палате российского парламента, лежит особая ответственность за сохранение политической стабильности в стране.

В заключение, коллеги, позвольте выразить вам признательность за активную, ответственную, эффективную работу в весеннюю сессию, а также поблагодарить сотрудников Аппарата, помощников членов Совета Федерации за качественное обеспечение деятельности палаты.

Я также хочу вас, уважаемые коллеги, поблагодарить за понимание и поддержку меня, как Председателя Совета Федерации. Не всегда бывает легко, но я постоянно чувствую ваши надёжные плечи и очень рада, что у нас в коллективе сохраняется настоящий командный дух. Я желаю вам хорошо отдохнуть, набраться сил и энергии для дальнейшей эффективной и плодотворной работы. Благодарю вас за внимание.

(Публикуется по стенограмме 396-го пленарного заседания Совета Федерации.)

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ: КУРС НА ФОРМИРОВАНИЕ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

24–25 мая 2016 года в Совете Федерации прошли Дни Калужской области. В рамках этого события состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации» на 394-м пленарном заседании палаты, а также расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации, на которых были рассмотрены актуальные для региона проблемы. В здании Совета Федерации на Большой Дмитровке была развёрнута выставка, посвящённая промышленному потенциалу и сельскому хозяйству Калужской области, её социально-экономическим достижениям, народным традициям, богатейшему историческому наследию. В экспозиции демонстрировались крупные инновационные проекты в сфере импортозамещения, такие как международный логистический проект «Новый шёлковый путь», технопарк «Обнинск», фармацевтический кластер, крупнейший в Центральном федеральном округе тепличный агрокомплекс и другие. Вне официальной программы состоялись товарищеские футбольный и волейбольный матчи между сборной командой Совета Федерации и сборной командой правительства и парламента Калужской области.

В ходе рабочей встречи В.И. Матвиенко с губернатором Калужской области А.Д. Артамоновым и председателем Законодательного Собрания Калужской области Н.В. Любимовым обсуждались различные аспекты социально-экономического развития региона. В беседе приняли участие представители в Совете Федерации от законодательного и исполнительного органов государственной власти региона – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.И. Александров и член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Ю.Н. Волков.

Более предметно основные направления и перспективы развития региона обсуждались на расширенных заседаниях ряда комитетов Совета Федерации. Так, на расширенном заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера с участием представителей органов государственной власти Калужской области обсуждалась тема «Развитие муниципальных образований в Калужской области».

Комитет Совета Федерации по экономической политике рассмотрел тему «Актуальные вопросы повышения инвестиционной привлекательности Калужской области».

На расширенном заседании Комитета Совета Федерации по аграрно-про-

довольственной политике и природопользованию сенаторы совместно с представителями органов государственной власти Калужской области рассмотрели вопрос «Агропромышленный комплекс Калужской области: состояние и перспективы развития в условиях импортозамещения».

На заседании Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре были обсуждены актуальные вопросы реализации государственной культурной политики в Калужской области.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в начале своего выступления в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 394-м пленарном заседании поблагодарила делегацию Калужской области за интересную выставку и замечательный фильм о регионе и особо отметила, что привлечение инвестиций, улучшение делового климата давно стали ключевыми приоритетами развития области. Это закреплено в стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года. В национальном рейтинге состояния инвестиционного климата субъектов Российской Федерации за 2015 год Калужская область занимает 2-е место, уступая Республике Татарстан. На оформление инвестиционного проекта здесь требуется в среднем два раза меньше времени, чем в ряде других, в том числе и крупных, субъектов Федерации. Все предприятия, реализующие инвестиционные проекты,



освобождены от налога на имущество организаций. Новые предпринимательские структуры, занимающиеся производственной, социальной и научной деятельностью, получили двухлетние налоговые каникулы. Успешно реализуется принятая инвестиционная стратегия. В соответствии с ней внедрена предварительная оценка нормативных правовых актов в сфере экономики.

Одно из слагаемых успеха, отметила В.И. Матвиенко, – предоставление бизнесу и инвесторам земельных участков со всей необходимой инфраструктурой и коммуникациями. На таких подготовленных участках уже создано 12 индустриальных парков, где открыто более 80 предприятий, реализующих свыше 150 инвестиционных проектов.

Драйвером экономического роста региона в последние годы стало автомобилестроение. Созданный здесь мощный кластер объединяет более 30 предприятий. Конечно, финансовые сложности последнего времени, снижение потребительского спроса не могли не отразиться и на состоянии экономики области в целом, но очень важно, что руководство региона, несмотря на объективные трудности, продолжает политику интенсивной финансовой поддержки предприятий и привлечения инвестиций, что, естественно, окупится сторицей. Благодаря этому в прошлом году заработал новый завод автомобильных двигателей, а всего за минувший год было введено



в эксплуатацию почти 2 тысячи рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда, что позволило на 9 процентов увеличить среднюю заработную плату по региону.

Также хорошие перспективы сегодня просматриваются и в развитии особой экономической зоны «Калуга», где в ближайшие годы планируется разместить не менее 13 производственных предприятий и создать порядка 6 тысяч рабочих мест.

В прошлом году после реконструкции был открыт международный аэропорт, а в текущем году запускается международный транспортно-логистический комплекс как часть Нового шёлкового пути, связывающего Китай и Европу.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что именно реализация масштабных инвестиционных проектов позволила обеспечить в регионе существенный рост в целом ряде высокотехнологичных отраслей. В прошлом году в области выпуск лекарственных препаратов вырос на 7 процентов (это результат работы по созданию фармацевтического кластера), металлопродукции – на 14 процентов, стройматериалов – на 21 процент. Характерно и то, что именно в Калужской области открылось первое импортозамещающее производство – предприятие «Гигиена-Сервис», поддержку которому оказал Фонд развития промышленности.

В выступлении руководителя Совета Федерации было отмечено, что инвестиции и технологическая модернизация позволили и аграриям области в минувшем году добиться заметных успехов, увеличить производство сельхозпродукции на 10 процентов, а это более чем в три раза выше общероссийского уровня. При этом наибольшую динамику демонстрируют фермерские хозяйства, где прирост производства составляет более 38 процентов. Область не только обеспечивает собственные потребности в мясе, картофеле, овощах, молочной продукции, но и активно поставляет их в другие регионы. Разработана и успешно реализуется ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области».

Одним из приоритетов для руководства области является обеспечение эффективной занятости населения. Уровень безработицы в регионе заметно ниже общероссийского показателя. Не-

случайно успехи в этой сфере, напомнила В.И. Матвиенко, были отмечены и на встрече членов Совета законодателей Российской Федерации с Президентом России В.В. Путиным (29 апреля, в Санкт-Петербурге).

В региональной стратегии развития трудовых ресурсов до 2020 года акцент сделан на повышении качества системы профессионального образования. Здесь успешно работают ресурсные центры, готовящие специалистов наиболее востребованных профессий, в том числе для предприятий автомобильного и фармацевтического кластеров.

В своём выступлении руководитель палаты не обошла вниманием и проблемы региона; одной из наиболее сложных на протяжении ряда лет остаётся естественная убыль населения. Но и в демографической ситуации есть позитивная динамика: она укрепится благодаря предстоящему открытию в Калуге нового перинатального центра.

В.И. Матвиенко коснулась и такой проблемы: «При стабильном росте доходов регионального бюджета (по итогам прошлого года на 4 с лишним процента) быстро увеличивается объём государственного долга, который только в прошлом году вырос почти на 30 процентов. Эта ситуация понятная, в связи с активным инвестиционным развитием региона необходимо вкладывать средства бюджета в развитие инфраструктуры, это всё потом даст огромную отдачу. В этих случаях, конечно, нужны особые подходы к инвестиционно развивающимся регионам со стороны федерального центра, и мы должны подумать над тем, как поддерживать эти регионы. И, конечно, нужна ещё более детальная ревизия бюджета на предмет повышения эффективности расходов, сокращения неэффективных расходов и так далее. Несмотря на увеличение долга, Калужская область сохранила свой высокий кредитный рейтинг».

Председатель Совета Федерации отметила успехи края, известного своими культурными традициями, яркой историей, достопримечательностями, в наращивании туристического потенциала. Руководство области внимательно относится к строительству дорог, формированию инфраструктуры. Не случайно за последние пять лет туристический поток в регион вырос почти в три раза, достигнув 2 миллионов



человек. Это очень важно, в том числе и для развития экономики области.

В свою очередь, губернатор Калужской области А.Д. Артамонов и председатель Законодательного Собрания Калужской области Н.В. Любимов, выступив в рамках «часа субъекта Российской Федерации», подробно рассказали о наращивании промышленного, аграрного, инфраструктурного, научного, туристического потенциала области, а также о ходе законодательного обеспечения социально-экономического развития региона.

С учётом предложений, прозвучавших на 394-м пленарном заседании Совета Федерации, и при обсуждении проблем региона на расширенных заседаниях четырёх комитетов Совета Федерации подготовлено постановление, содержащее перечень конкретных мер по дальнейшей законодательной поддержке социально-экономического развития Калужской области.

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: РОСТ В ВАЖНЕЙШИХ СФЕРАХ ЭКОНОМИКИ

14–15 июня 2016 года представительная делегация Вологодской области приняла участие в Днях субъекта Российской Федерации в Совете Федерации. В программу мероприятий были включены встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации» на пленарном заседании, расширенные тематические заседания комитетов Совета Федерации, вручение наград Совета Федерации членам делегации, выставка-презентация «Вологодская область – душа Русского Севера».

В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с губернатором Вологодской области О.А. Кувшинниковым обсуждались вопросы социально-экономического развития региона. В беседе приняли участие председатель Законодательного Собрания Вологодской области Г.Е. Шевцов, а также представители региона в верхней палате парламента – заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьёв, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Н.В. Тихомиров.

В.И. Матвиенко отметила, что формат Дней субъекта Российской Федерации в Совете Федерации полезен как для регионов, так и для сенаторов. О.А. Кувшинников поблагодарил за возможность представить область в Совете Федерации. По его словам, проведение подобных мероприятий очень важно для Вологодской области: субъект Федера-

ции получает возможность продемонстрировать свои успехи и потенциал, высказать предложения, обозначить направления совместной работы федеральной и региональной власти, заручиться надёжной поддержкой.

Выступая в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на пленарном заседании, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что Вологодчину отличают не только богатые история и культура, трудолюбие и таланты жителей; в регионе работают крупные металлургические и сталелитейные заводы – ведущие предприятия машиностроения. «Хорошие перспективы для экономики области связаны с появлением лесопромышленного кластера. И нам, законодателям, в свою очередь, стоит подумать о системе налоговых стимулов и льгот для развития обрабатывающих производств и экспорта высокотехнологичных товаров, – сказала В.И. Матвиенко. – Крайне важно, что руководство региона

проводит последовательную и долгосрочную политику по созданию благоприятного делового климата. Принята областная инвестиционная программа. Во всех муниципальных образованиях области работает институт инвестиционных уполномоченных, инвесторам предоставлен широкий набор налоговых льгот».

По словам Председателя Совета Федерации, акцент в регионе делается на развитии малого и среднего предпринимательства, предусмотрены субсидии на создание собственного дела, частичное возмещение уплаты процентов по кредитам и затрат по лизинговым договорам. Доля населения, занятого в малом бизнесе, в Вологодской области почти в полтора раза выше, чем в среднем по России. В регионе активно идёт процесс импортозамещения. «Вологодская область важна как крупный аграрный центр», – отметила В.И. Матвиенко. Регион не только полностью обеспечивает себя, но и поставляет продукцию сельского хозяйства в другие субъекты Федерации. «Опыт Вологодчины в развитии молочного кластера заслуживает самого внимательного изучения и распространения в других регионах», – подчеркнула спикер Совета Федерации.

Вместе с тем В.И. Матвиенко обратила внимание на такую проблему в регионе, как высокий уровень государственного долга, который практически сравнялся с размером налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета: «Работа над исправлением ситуации идёт. Но проблему надо решать кардинально. Ключ к решению – в тщательной инвентаризации всех расходных полномочий регионов и обеспечении их постоянными источниками финансирования. Это должно найти отражение в новой концепции межбюджетных отношений. Необходимо создавать условия для самостоятельного экономического развития регионов, формирования у них достаточной доходной базы». По мнению Председателя Совета Федерации, перспективным направлением для Вологодской области может стать развитие туризма.

Губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников проинформировал сенаторов о текущей ситуации в регионе, о мерах, которые принимаются для сохранения экономической и социальной стабильности. По словам губернатора, несмотря на сложности по-



следних лет, удаётся сохранить рост в важнейших сферах экономики. «Одной из динамично развивающихся отраслей региона является лесопромышленный комплекс. На территории области создаётся высокоэффективный лесопромышленный кластер», – подчеркнул О.А. Кувшинников.

Руководитель региона отметил, что развитие сельского хозяйства остаётся приоритетным направлением в реализации политики продовольственной безопасности и импортозамещения. В связи с этим О.А. Кувшинников обратился к членам Совета Федерации с просьбой оказать поддержку в создании на территории Вологодской области федерального научно-практического центра молочного дела имени Николая Верещагина, а также в строительстве туристических объектов и противопоаводковых сооружений.

Председатель Законодательного Собрания Вологодской области Г.Е. Шевцов подчеркнул, что сегодня региональные парламенты являются полноправными участниками законодательного процесса в стране, вологодские парламентарии также активно участвуют в законодательной работе. «Отношение к региональным инициативам меняется благодаря поддержке Совета Федерации», – сказал Г.Е. Шевцов.

По итогам «часа субъекта Российской Федерации» за основу было принято постановление Совета Федерации о государственной поддержке социально-экономического развития Вологодской области.

О.А. Кувшинникову и Г.Е. Шевцову были вручены почётные знаки Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма».

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников открыли в Совете Федерации выставку «Вологодская область – душа Русского Севера», посвящённую истории, достижениям и будущему региона с богатым наследием и глубокими культурными традициями, динамично развивающегося и стремящегося к новым рубежам.

Состоялась церемония вручения награды Совета Федерации членам делегации Вологодской области. Заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьёв отметил, что Дни субъекта Федерации – это большой, ответственный праздник и одновременно рабочие будни для сенаторов. «Мы всегда надеемся, что по результатам этих встреч, обсуждений в комитетах Совета Федерации и на пленарном заседании удастся поддержать регион. В конечном счёте вся работа чиновников, депутатов, сенаторов направлена на одно – сделать лучше жизнь наших граждан», – сказал Ю.Л. Воробьёв.

В расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации, проведённых в рамках Дней Вологодской области, приняли участие представители федеральных органов государственной власти и органов государственной власти региона.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел проблемы сбалансированности бюд-

жетов субъектов Федерации в условиях нестабильной экономической ситуации на примере Вологодской области и поддержал ряд предложений субъекта Федерации по увеличению доходной базы региональных бюджетов.

На заседании Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассматривался вопрос «Агропромышленный комплекс Вологодской области: состояние и перспективы развития в условиях импортозамещения». В ходе обсуждения была подчёркнута необходимость более активного использования российских рек в качестве транспортных артерий, что приведёт к снижению нагрузки на автомобильные дороги, а также к сокращению стоимости перевозки грузов.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности на примере Вологодской области рассмотрел реализацию Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», которая отвечает интересам защиты населения и создаёт безопасную среду обитания. Реализация единого системного подхода к обеспечению комплексной безопасности среды обитания – важный элемент создания устойчивого социально-экономического развития городов Российской Федерации. В ходе заседания также обсуждался вопрос защиты населения и объектов экономики Вологодской области от негативного воздействия вод.

На заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рассматривался вопрос о сохранении населения на территориях Вологодской области через создание достойной инфраструктуры и повышение эффективности управления. Было отмечено, что экономика региона носит индустриальный характер. В структуре валового регионального продукта 40 процентов составляет промышленность (лесная, химическая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, чёрная металлургия, машиностроение, металлообработка). По итогам заседания сенаторы предложили рекомендовать органам государственной власти субъектов Федерации изучить опыт Вологодской области по повышению финансовой самодостаточности местных бюджетов, управлению ресурсным потенциалом

территории, созданию инфраструктуры для предоставления государственных и муниципальных услуг, а также по поддержке участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Создание высокоэффективного лесопромышленного кластера на примере Вологодской области рассмотрел на своём заседании Комитет Совета Федерации по экономической политике. Леса занимают 80 процентов территории региона. Он удерживает 1-е место в России по производству деревянных домов, 2-е – по производству необработанной древесины и древесно-стружечных плит, 3-е – по производству клеёной фанеры, 4-е – по выпуску пиломатериалов. Одним из эффективных инструментов развития лесопромышленного кластера может стать создание на территории Вологодской области особой экономической зоны.

На заседании Комитета Совета Федерации по социальной политике обсуждался вопрос «Туризм как фактор развития территории». Сенаторы рекомендовали региону активизировать продвижение проекта «Серебряное ожерелье России» на внутреннем и международном туристских рынках. В проект включены основные туристские центры Вологодской области: Вологда, Череповец, Кириллов, Белозёрск, Тотма, Великий Устюг, Вытегра и Устюжна. По итогам прошедшего зимнего туристского сезона Великий Устюг вошёл в число самых популярных направлений для новогоднего отдыха с детьми. Комитет планирует в будущем году провести выездное заседание в Великоустюгском районе Вологодской области («Вотчина Деда Мороза») на тему «Развитие детского туризма в Российской Федерации». Правительству Вологодской области предложено проработать вопрос о возможности создания особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Вытегория» на территории Вытегорского муниципального района Вологодской области.

Заседание Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре было посвящено вопросу «Система дополнительного образования Вологодской области: проблемы и перспективы развития». В регионе удалось сохранить накопленный опыт по организации внеклассной работы, сегодня ведётся системная работа с учётом современных требований. В результате реализации



комплекса мер по поддержке одарённых детей и молодёжи растёт число детей, занимающихся по дополнительным образовательным программам. Наиболее ярким является социальный образовательный проект «Корабелы Прионежья» по сохранению и развитию традиций деревянного судостроения. Усиления требуют такие направления, как научно-техническое творчество, туризм и краеведение.

На заседании Комитета Совета Федерации по международным делам рассматривался вопрос «О ходе осуществления международных и внешнеэкономических связей Вологодской области». Совет Федерации уделяет особое внимание международным и приграничным связям субъектов Федерации, так как это оказывает позитивное влияние на социально-экономическое развитие территорий. Вологодская область взаимодействует со многими странами, среди которых первые позиции занимают Беларусь, Германия, Китай, Словакия, Чехия. Отношения с зарубежными странами развиваются не только в торгово-экономической сфере, но и в гуманитарной. Эффективный организационный механизм позволил Вологодской области в условиях санкционных ограничений оперативно скорректировать региональные внешнеэкономические приоритеты. Сенаторы отметили положительные результаты деятельности уполномоченных органов государственной власти Вологодской области по развитию международных и внешнеэкономических связей, инвестиционной привлекательности региона, в работе с соотечественниками и трудовыми мигрантами.



ЮГРА – ПРИРОДНАЯ КЛАДОВАЯ РОССИИ

28–29 июня 2016 года в Совете Федерации прошли Дни Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Программа презентации региона в российском парламенте включала проведение «часа субъекта Российской Федерации» на 396-м пленарном заседании, обсуждение актуальных для субъекта Федерации проблем на расширенных заседаниях ряда комитетов Совета Федерации с участием представителей исполнительной и законодательной власти автономного округа.

Выступая на 396-м пленарном заседании в рамках «часа субъекта Российской Федерации», Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что Югре с полным основанием можно назвать природной кладовой России: только за последние пять лет здесь введены в разработку около 40 месторождений нефти.

Спикер Совета Федерации подчеркнула, что от успехов и достижений региона во многом зависит благополучие всего государства: «Достаточно сказать, что округ – крупнейший налогоплательщик России, причём он занимает первое место с большим отрывом от других регионов».



Резкое падение цен на энергоресурсы не могло не отразиться и на этом регионе. «Однако уже в начале года наметился рост ключевых экономических показателей, что свидетельствует о слаженной, эффективной работе законодательной и исполнительной власти, всех тружеников Югры», – заметила В.И. Матвиенко.

По словам Председателя Совета Федерации, успешно реализуется Стратегия социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года. Для региона первоочередными задачами являются диверсификация экономики, привлечение инвестиций и развитие инноваций. На сегодняшний день сформирована и постоянно совершенствуется правовая база, направленная на поддержку высокотехнологичных промышленных предприятий. Быстрыми темпами развиваются строительная индустрия, лесная промышленность, нефте- и газопереработка, электроэнергетический комплекс, вводятся в эксплуатацию десятки стратегически важных высокотехнологичных энергетических и промышленных объектов.

В числе особых достижений региона В.И. Матвиенко отметила Няганскую ГРЭС – крупнейшую в России тепловую электростанцию, ставшую серьёзным ресурсом для развития всей Западной Сибири, проект по производству особо чистого кварцевого концентрата для космической и оборонной промышленности в рамках реализации Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2015–2017 годы, а также промышленные кластеры и индустриальные парки с участием предприятий малого и среднего бизнеса.

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что на территории округа реализуется целый ряд инфраструктурных проектов, значимых для всей страны. Например, в рамках Северного широтного коридора построены автомобильные дороги, соединившие Югру со Свердловской и Томской областями, что позволило обеспечить постоянную транспортную связь нефтегазовых районов Западной Сибири, Урала и европейской части России.

Вместе с тем, добавила В.И. Матвиенко, неравномерное развитие транспортной сети, а также состояние автодорог



остаётся здесь серьёзной проблемой. Модернизация и развитие дорог должны войти в число основных приоритетов для руководителей округа.

Спикер Совета Федерации считает, что в регионе проводится грамотная инвестиционная политика: приняты необходимые законодательные акты, разработаны действенные меры финансовой поддержки инвесторов, успешно внедряется такая эффективная форма государственно-частного партнёрства, как концессия. В 2015 году объём инвестиций в основной капитал вырос почти на 11 процентов и достиг рекордного уровня в 906 млрд. рублей.

В.И. Матвиенко отметила, что хорошие результаты демонстрирует агропромышленный комплекс Югры. Только в 2015 году в регионе появилось 20 новых фермерских хозяйств, а всего за последние пять лет их число выросло более чем на 20 процентов.

Регион успешно решает задачи в социальной сфере. В субъекте Федерации действует более 90 мер социальной поддержки населения, регулярно проводится индексация выплат, установлен региональный размер материнского капитала, многодетным семьям предоставляются земельные участки. Председатель Совета Федерации приветствовала тот факт, что 2016 год объявлен в Югре Годом детства.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что в регионе с труднодоступными районами активно развивается телемедицина. В Ханты-Мансийске недавно прошёл международный форум высоких технологий, где было подписано соглашение

о создании международного телемедицинского сообщества стран БРИКС.

В числе задач, которые требуют скорейшего решения в автономном округе, Председатель Совета Федерации назвала профилактику ВИЧ-инфекции, уровень заболеваемости которой в регионе почти в два раза выше, чем в среднем по стране.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что в округе большое внимание уделяется культуре и спорту. Хорошо отлаженная система грантовой поддержки, премий и стипендий помогает проводить яркие мероприятия, растить юные таланты, способствует развитию профессионального и самодеятельного искусства.

Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Н.В. Комарова, выступая перед сенаторами, отметила, что за последние годы регион вышел на максимальные за свою историю показатели ввода в эксплуатацию жилья и детских садов, привлечения инвестиций и естественного прироста населения.

Руководитель региона поддержала позицию Совета Федерации о необходимости комплексного стратегического планирования: «Готовы быть пилотной площадкой по внедрению этой системы. В текущем году мы работаем над принципиально новыми разделами Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года, которые станут

основой устойчивого развития субъекта Федерации».

Рассказывая о реализации Стратегии, Н.В. Комарова остановилась на деятельности, связанной с формированием инновационной среды. В Югре создается сеть кванториумов, предоставляющих детям возможность создавать новые технологии. Важнейшим направлением губернатора считает создание инновационного научно-образовательного кластера на базе ряда сургутских вузов в сотрудничестве с Министерством образования и науки Российской Федерации, Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова.

Руководитель автономного округа сообщила, что более 30 процентов 3-триллионного ВРП региона приходится на отрасли, не связанные с добычей нефти. В последние годы удалось прирастить эту долю на 7,5 процента.

Н.В. Комарова акцентировала внимание на таком разделе Стратегии, как реализация концепции «Бережливый регион». Эта новая формула открытости и эффективности экономики позволит на каждый вложенный рубль получить до 200 рублей отдачи, минимум в 1,5 раза повысить производительность труда, исключить работу «в корзину» и холостые усилия как в бизнесе, так и в бюджетной сфере. «По сути, уже началась инициированная Советом Федерации полная инвентаризация



осуществляемых регионом и муниципалитетами расходных полномочий, оценка их эффективности», – добавила Н.В. Комарова.

Ещё одним важным направлением губернатора округа считает формирование экологической отрасли экономики. За последние годы в реализацию экологических программ в Югре различными компаниями инвестировано более 330 млрд. рублей.

Большое внимание уделяется и такому разделу Стратегии, как развитие гражданского общества. Н.В. Комарова пригласила членов Совета Федерации в октябре 2016 года в Югру на форум «Открытый диалог».

Рассказывая о реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, губернатор проинформировала, что в округе формируется сеть опорных центров, к этой работе привлекаются ведущие российские и международные эксперты, НКО, родительские общественные объединения. Обращаясь к В.И. Матвиенко как к председателю Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, Н.В. Комарова предложила провести в Югре расширенное выездное заседание Координационного совета, посвящённое вопросам формирования образовательной среды для детей с особенностями развития.

Председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Б.С. Хохряков рассказал о работе региональных законодателей с представительными органами местного самоуправления субъекта Федерации. По его мнению, от эффективности этого сотрудничества, от умения находить совместные решения зависит многое в жизни региона. Он отметил, что для более плодотворной работы необходимы мониторинг, изучение опыта и внедрение лучших практик органов местного самоуправления на территориях муниципальных образований.

По завершении «часа субъекта Российской Федерации» на пленарном заседании было принято постановление Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В рамках Дней Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в Со-



вете Федерации прошли расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации.

Члены Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству с участием представителей органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотрели проблему совершенствования административного законодательства по отдельным вопросам охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Участники расширенного заседания Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обсудили развитие законодательства в области обеспечения прав коренных малочисленных народов Российской Федерации. В ходе дискуссии выступили сенаторы, представители Федерального агентства по делам национальностей, Министерства энергетики Российской Федерации, органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

На заседании Комитета Совета Федерации по социальной политике речь шла о создании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре условий для занятий физической культурой и спортом лицам с ограниченными возможностями здоровья.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рассмотрел вопросы обеспечения развития и модернизации нефтегазового и топливно-энергетического комплексов региона.

393-е заседание Совета Федерации

18 мая 2016 года состоялось 393-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 19 вопросов.

Одобрены Федеральный конституционный закон «О внесении изменения в статью 31 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (об уточнении перечня органов, осуществляющих меры безопасности в отношении судей военных судов и членов их семей).

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан»;

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (об уточнении нормативов распределения доходов от уплаты акцизов на нефтепродукты в федеральный бюджет и в бюджеты субъектов Российской Федерации);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о приведении положений законодательства Российской Федерации в сфере страхо-

вой деятельности в соответствие с изменениями, внесенными в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации);

«О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 132 Воздушного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в связи с принятием Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (о регулировании отношений, связанных с полномочиями по присуждению, лишению и восстановлению учёных степеней в рамках государственной системы научной аттестации);

«О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона «О Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» (о порядке участия комиссии в рассмотрении вопросов регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений).

Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налого-



вого кодекса Российской Федерации» (об уменьшении ставки налога на прибыль организаций для участников региональных инвестиционных проектов) одобрен в редакции согласительной комиссии.

На заседании выступил Председатель Межпарламентского союза Сабера Хосейна Чоудхури.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О развитии в современных условиях внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации» выступил Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «часа эксперта» на тему «Современная медицинская наука и здоровье человека: достижения и взгляд в будущее» выступил генеральный директор Северо-Западного федерального медицинского исследовательского центра имени В.А. Алмазова Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик Российской академии наук Е.В. Шляхто.

С отчётом о работе Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре выступила председатель комитета З.Ф. Драгункина.

Приняты постановления Совета Федерации:

«О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2015 год»;

«О мерах по обеспечению защиты прав потребителей, качества продуктов питания и контроля за их безопасностью»;

«О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Адыгея».



394-е заседание Совета Федерации

25 мая 2016 года состоялось 394-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 40 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о сроках внесения и рассмотрения в 2016 году проектов федеральных законов о федеральном бюджете и бюджетах государственных внебюджетных фондов на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов);

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Панама о выдаче»;

«Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Оренбургской области»;

«О внесении изменений в статью 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» (о продлении срока действия системы налогообложения в виде единого налога на вме-

нный доход для отдельных видов деятельности);

«О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца третьего подпункта 7 пункта 2 статьи 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении» в части продления льготного периода налогообложения услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении»;

«О ратификации Соглашения о введении единых форм паспорта транспортного средства (паспорта шасси транспортного средства) и паспорта самоходной машины и других видов техники и организации систем электронных паспортов»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения от 2 декабря 2013 года»;

«О внесении изменений в статьи 45 и 46 Федерального закона «О государственной гражданской службе Россий-



ской Федерации» в части упорядочения продолжительности отпусков на государственной гражданской службе»;

«О внесении изменений в статьи 26 и 154 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении документов, которые заявитель может не представлять для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения);

«О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от налогообложения налогом на добавленную стоимость макулатуры);

«О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об изменении порядка применения вычетов по налогу на добавленную стоимость по операциям, облагаемым по налоговой ставке 0 процентов);

«О Российском Фонде Прямых Инвестиций»;

«О внесении изменений в статьи 1 и 38 Федерального закона «Об инвестиционных фондах» в связи с принятием Федерального закона «О Российском Фонде Прямых Инвестиций»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении положений о саморегулировании оценочной деятельности);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»;

«О внесении изменения в статью 50 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» (об установлении требований к ввозу в Российскую Федерацию физическими лицами в це-

лях личного использования лекарственных препаратов, содержащих сильнодействующие вещества);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (об установлении понятия «детско-юношеский спорт»);

«О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (об уточнении положений, устанавливающих требования к лицам, которые могут быть представителями в суде);

«О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об общественных объединениях» и статью 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;

«О внесении изменения в статью 111 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (об уточнении порядка избрания членов Высшей экзаменационной комиссии из числа судей Верховного Суда Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 2 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 75 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об уточнении условий об осво-



бождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за использование средств связи, не прошедших процедуру подтверждения их соответствия установленным требованиям);

«О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (по вопросу обеспечения в субъектах Российской Федерации единого подхода к требованиям, предъявляемым к

кандидатам на должность главы муниципального образования);

«О внесении изменений в статьи 263 и 2611 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о дополнении перечня полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по содержанию, развитию и организации эксплуатации посадочных площадок гражданской авиации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объ-



ектов» (по вопросу введения нового критерия идентификации объектов газоснабжения в качестве опасных производственных объектов);

«О внесении изменений в статьи 94 и 96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об установлении особенностей заключения контракта на закупки услуг, связанных со сбором и обработкой первичных статистических данных при проведении федерального статистического наблюдения в соответствии с законодательством Российской Федерации об официальном статистическом учёте);

«О внесении изменения в статью 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о продлении срока действия нормы о предоставлении детям-сиротам и ветеранам боевых действий особого права приёма на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в пределах установленной квоты);

«О внесении изменений в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ).

На должность судьи Верховного Суда Российской Федерации назначена Р.А. Хатыпова.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О реализации Федерального закона «Об отходах производства и потребления» выступил Министр природных ресурсов и экологии

Российской Федерации С.Е. Донской.

С отчётом о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2015 году выступила Председатель Счётной палаты Российской Федерации Т.А. Голикова.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Калужской области А.Д. Артамонов и председатель Законодательного Собрания Калужской области Н.В. Любимов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «часа эксперта» на тему «Российский научный космос. Вчера, сегодня, завтра» выступил директор Института космических исследований Российской академии наук, академик Российской академии наук Л.М. Зелёный.

С отчётом о работе Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности выступил председатель комитета В.А. Тюльпанов.

Приняты постановления Совета Федерации:

«Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 609-СФ «О создании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития».

395-е заседание Совета Федерации

15 июня 2016 года состоялось 395-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 58 вопросов.

Одобрены федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (о расширении применения института присяжных заседателей);

«О внесении изменения в статью 121 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (о продлении срока переходного периода).

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (о переносе срока разработки документов стратегического планирования);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (по вопросу

о кандидатах в присяжные заседатели для районных судов и гарнизонных военных судов);

«О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (по вопросу о присяжных заседателях в районных судах и гарнизонных военных судах);

«О ратификации Протокола о внесении изменения в Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 года»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы»;

«О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве и Постоянном представителе (представителе, постоянном наблюдателе) Российской Федерации при международной организации (в иностранном государстве)»;



«Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» (о создании и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о регулировании размера платы за перемещение и хранение задержанных транспортных средств);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности за нарушение таможенных правил»;

«О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за невыполнение резидентами обязанности, установленной валютным законодательством Российской Федерации, по внешнеторговым контрактам, для которых валютным законодательством Российской Федерации предусматривается оформление паспорта сделки, валюты Российской Федерации в доле, определяемой Правительством Российской Федерации);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о совершенствовании норм об административной ответственности в области таможенного дела);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о передаче полномочий Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства единому институту развития в жилищной сфере и оптимизации деятельности единого института развития в жилищной сфере);

«О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об условиях выкупа арендаторами земельных участков);

«О внесении изменения в статью 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о предоставлении юридическим лицам бюджетных кредитов за

счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположены районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов, на закупку и доставку муки);

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» (об упрощении процедуры идентификации клиента при открытии банковского счёта юридическому лицу);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (о сроке действия страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств);

«О внесении изменения в статью 91 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (об ограничении размера неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору займа, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой);

«О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О кредитных историях» (об уточнении перечня лиц, являющихся субъектами кредитной истории);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» (об отмене обязательного актуарного оценивания деятельности страховых медицинских организаций и расширения видов страхования, по которым допускается заключение договоров страхования в виде электронных документов);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о дополнении перечня товаров, ввоз которых подлежит освобождению

дению от налогообложения налогом на добавленную стоимость);

«О внесении изменений в статьи 346.2 и 346.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении права на применение единого сельскохозяйственного налога отдельным категориям налогоплательщиков);

«О внесении изменений в статью 100 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (о праве заинтересованных лиц на доступ к имеющейся у таможенных органов информации о выпуске товаров);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (о создании Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния);

«О биомедицинских клеточных продуктах»;

«О единовременной выплате за счёт средств материнского (семейного) капитала в 2016 году»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об упорядочении распространения информации в сети «Интернет»);



«О внесении изменений в статью 242.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о легальном определении правовых понятий и расширении перечня уголовно наказуемых деяний в сфере сексуальной эксплуатации детей);

«О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (о регулировании порядка рассмотрения административных исковых заявлений медицинских организаций в защиту интересов несовершеннолетних или лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, при отказе их законных представителей от медицинского вмешательства);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении обстоятельств, исключающих производство по делам об административных правонарушениях);

«О внесении изменения в статью 23.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении пограничных органов полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в части, касающейся нарушения правил плавания в акватории Северного морского пути);

«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о полномочиях органов государственной власти субъектов Российской Федерации и правах органов местного самоуправления в сфере профилактики правонарушений);

«О внесении изменения в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (об уточнении документов, предоставляемых для ввода объекта в эксплуатацию);

«О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О транспортной безопасности» и статью 48 Федерального закона «О полиции» (по вопросу обеспечения служебными помещениями подразделений транспортной полиции);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ограничения объёма потребительской тары алкогольной продукции);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об уточнении сферы применения);

«О внесении изменений в статьи 2 и 24 Федерального закона «О связи» (об установлении возможности многосубъектного использования радиочастотного спектра);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» в части совершенствования требований к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования использования лесов и земель для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства»;

«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений» (о совершенствовании правового регулирования возмещения вреда, причинённого лесам вследствие нарушения лесного законодательства).

На заседании выступил Вице-президент, Председатель Генеральной Ассамблеи и Сената Восточной Республики Уругвай Рауль Сендик.

На должность Генерального прокурора Российской Федерации назначен Ю.Я. Чайка.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О перво-



очередных задачах государственной региональной политики Российской Федерации в современных социально-экономических условиях и мерах по их реализации» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козак.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников и председатель Законодательного Собрания Вологодской области Г.Е. Шевцов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «часа эксперта» на тему «Современное оледенение Арктики» выступил ведущий научный сотрудник Института географии Российской академии наук, кандидат географических наук А.Ф. Глазовский.

Приняты постановления Совета Федерации:

«О развитии в современных условиях внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации»;

«О реализации Федерального закона «Об отходах производства и потребления»;

«О государственной поддержке социально-экономического развития Калужской области»;

«Об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2015 году»;

«О составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

396-е заседание Совета Федерации

29 июня 2016 года состоялось 396-е пленарное заседание Совета Федерации, завершившее весеннюю сессию 2016 года. На нём было рассмотрено 164 вопроса.

Одобрены федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» (в связи с созданием войск национальной гвардии Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 37 и 39 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (о наделении окружных (флотских) военных судов статусом юридического лица);

«О внесении изменений в статьи 27 и 28 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» (об уточнении перечня вопросов, решения по которым принимаются исключительно на заседаниях Правительства Российской Федерации).

Одобрены федеральные законы:

«О войсках национальной гвардии Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с при-

нятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (об уточнении классификации расходов бюджетов в части расходов на обеспечение деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 333.38 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий наследников военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации);

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в сфере поставок нефтепродуктов в Республику Таджикистан»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Специального административного района Гонконг Китайской Народной Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к нему»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о дальнейшем сотрудничестве в области геологической разведки, добычи нефти и газа на тер-



ритории Российской Федерации в рамках совместной компании «Общество с ограниченной ответственностью «Совместная Компания «РУСВЬЕТПЕТРО»;

«О внесении изменения в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (по вопросу обеспечения гарантий судей, назначенных (избранных) в международные судебные инстанции);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»;

«О внесении изменений в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолжен-

ности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности»;

«О внесении изменений в статьи 72 и 73 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и статью 33 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о неприменении положений, установленных для сделок, в совершении которых имеется заинтересованность);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием платёжных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (о дополнении перечня видов вкладов/счетов, страхование которых не осуществляется);

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование»;

«О внесении изменений в статьи 46 и 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении измене-

ний в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о приведении норм ряда федеральных законов в соответствие с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчётности» и статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»»;

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в связи с вступлением в силу новых редакций Общероссийских классификаторов ОКВЭД2 и ОКПД2);

«О внесении изменений в статью 86 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка открытия счетов в банках юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями);

«О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от налога на доходы физических лиц поощрительных выплат спортсменам, тренерам и иным специалистам в области физической культуры и спорта);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (о создании национальной перестраховочной компании);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» (об изменении состава органов и агентов валютного контроля);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании механизма взаимодействия операторов электронных денежных средств и операторов связи);

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о налогообложе-

нии отдельных операций, совершаемых через сеть «Интернет»);

«О внесении изменения в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении размера государственной пошлины за выдачу лицензий на новые виды деятельности, связанные с производством винодельческой продукции);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об изменении порядка освобождения от налогообложения ввоза медицинских товаров, сырья и комплектующих изделий);

«О внесении изменения в статью 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о создании правовых оснований для предоставления из бюджета ФОМС субсидий на финансовое обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи, оказываемой федеральными государственными учреждениями);

«О внесении изменений в статью 105.15 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении права физическим лицам по своему усмотрению выбирать налоговый орган, в который ими могут быть представлены сведения об имеющихся объектах недвижимого имущества и транспортных средств);

«О внесении изменений в статьи 7 и 73 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» (об изменении пороговых сумм валютно-обменных операций для целей проведения упрощённой идентификации клиента, непроведения идентификации клиента);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении налоговых льгот организациям и физическим лицам в отношении транспортных средств, имеющих разрешённую максимальную массу свыше 12 тонн);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (о вознаграждении юридического лица, осуществляющего продажу федерального имущества);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (о внесении вклада в имущество общества);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (о дифференциации внутренних водных путей Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об определении размера льготной ставки арендной платы);

«О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об обязательном установлении предельных размеров соотношения между среднемесячной заработной платой руководителей (их заместителей, главных бухгалтеров) и среднемесячной заработной платой работников государственных и муниципальных учреждений и унитарных предприятий, государственных внебюджетных фондов и территориальных фондов обязательного медицинского страхования, а также усиления ответственности за их несоблюдение);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской



Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

«О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о создании дополнительных условий обеспечения безопасности проведения официальных спортивных соревнований);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о механизме финансового обеспечения высокотехнологичной медицинской помощи с 2017 года);

«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о возможности выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал также в форме электронного документа);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Рос-

сийской Федерации» (о декриминализации преступлений экономической направленности);

«О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (об обеспечении права предпринимателей, содержащихся под стражей, на свидания с нотариусом);

«О внесении изменения в статью 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об определении разумного срока досудебного производства в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела и уголовного преследования);

«О внесении изменения в статью 256 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об усилении ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об усилении уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности);

«О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в связи с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передачей её полномочий);

«О внесении изменений в статью 321 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статью 46 Федерального закона «О связи» (об уточнении перечня обязательных

общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 5 и 38 Федерального закона «О рекламе» (об исследовании объёма зрительской аудитории телеканалов);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»;

«О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 225 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (о введении в Гражданский кодекс Российской Федерации понятия «город федерального значения Севастополь»);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о предотвращении нарушений заказчиком положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок на стадиях планирования и исполнения контракта);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»;

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федера-

ции» (об уточнении порядка подачи потерпевшим заявления о присуждении компенсации);

«О внесении изменения в статью 32 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части конкретизации понятия «состояние опьянения»;

«О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»;

«О внесении изменений в статью 15.341 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении»;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (об устранении излишних административных процедур при проведении экспертизы проектной документации);

«О внесении изменений в статьи 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в главу V Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об установлении порядка осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их должностных лиц, а также особенностей организации и проведения контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления и их должностных лиц);

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и статью 4 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» (о введении понятия «аварийно-опасный участок дороги»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел»;

«О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием



государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» (о предоставлении статуса ветерана боевых действий гражданам, направлявшимся для выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам деятельности военной полиции Вооружённых Сил Российской Федерации и дисциплинарной ответственности военнослужащих);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и статью 7.29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении ограничения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 31 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (об уточнении оснований для проведения внеплановой проверки);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об оборудовании автомобильных дорог и железнодорожных переездов комплексами фото- и видеофиксации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях»;

«О внесении изменений в статью 241 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и статью 42 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» (об отмене обязательного нотариального удостоверения сделок по продаже земельных долей);

«О государственной кадастровой оценке»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (о заключении контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении положений по вопросам оценки имущества);

«О внесении изменений в статью 1294 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о заключении специальных инвестиционных контрактов);

«О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации» (о подготовке, аттестации и допуске к деятель-

ности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации, а также использования беспилотных воздушных судов);

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» в части реализации мер поддержки производства электрической энергии с использованием торфа в качестве топлива, а также уточнения механизмов стимулирования использования возобновляемых источников энергии»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о повышении уровня безопасности в угольной промышленности);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и Федеральный закон «О свободном порте Владивосток»;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 41 и 848 Федерального закона «Об акционерных обществах» (об уточнении порядка осуществления преимущественного права приобретения акций);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и статьи 17 и 19 Федерального



закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «Об использовании атомной энергии»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об исчислении времени» (об отнесении Новосибирской области к 6-й часовой зоне);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности»;

«О внесении изменений в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации» (о полномочиях органов местного самоуправления по осуществлению муниципального земельного контроля);

«О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (об уточнении условий предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения);

«О внесении изменений в статьи 13 и 15 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (об уточнении критериев отнесения участков недр к участкам недр федерального значения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зелёных поясов»;

«Об особенностях правового регулирования отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Крым»;

«О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об изменении полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств»;

«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям»;

«О независимой оценке квалификации»;

«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации»;

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О библиотечном деле» (о расширении источников формирования фондов развития библиотек);



«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении отдельных положений о предоставлении дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей);

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о совершенствовании стипендиального обеспечения обучающихся);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приёма на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность»;

«О внесении изменения в статью 55 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (об уточнении порядка приёма на обучение по образовательным программам высшего образования);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» (о введении обязательного экземпляра электронных копий печатных изданий);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части создания федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека»;

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (по вопросу о порядке наделения полномочиями члена Совета Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения суда правом соединения уголовных дел в одно производство» одобрен в редакции, предложенной согласительной комиссией.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и статью 3 Федерального закона «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» отклонён с созданием согласительной комиссии.

На должность судьи Верховного Суда Российской Федерации назначен Е.С. Корнелюк.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «Об исполнении федерального бюджета за истекший период 2016 года» выступил Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комарова и председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Б.С. Хохряков.

Приняты постановления Совета Федерации:

«О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Бочкарёва Василия Кузьмича»;

«Об исполнении федерального бюджета за истекший период 2016 года»;

«О государственной поддержке социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

«О первоочередных задачах государственной региональной политики Российской Федерации в современных социально-экономических условиях и мерах по их реализации»;

«О государственной поддержке социально-экономического развития Вологодской области».

НАРАЩИВАТЬ АКТИВНОСТЬ В РАБОТЕ С РЕГИОНАМИ

Заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, посвящённое 110-летию российского парламентаризма, состоялось в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге 29 апреля 2016 года. Повестка дня заседания включала три вопроса: о реализации законодательными (представительными) органами государственной власти Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 года, о законодательной политике по предоставлению мер социальной поддержки в современных условиях, об Отчёте о состоянии российского законодательства за 2015 год.



Заседание Совета законодателей открыла и провела Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко: «Уважаемые коллеги, добрый день! Мы собрались на ставшее уже традиционным заседание Совета законодателей в Таврическом дворце в знаменательный день нашей истории – 110-ю годовщину российского парламентаризма. Хочу всех поздравить с нашим профессиональным праздником – Днём российского парламентаризма.

Тогда, 110 лет назад, вместе с первой Государственной думой начал работу и обновленный Государственный совет Российской империи – аналог нынешнего Совета Федерации. В силу известных обстоятельств в новом качестве Государственный совет Российской империи проработал чуть более десятилетия, однако даже в той сложнейшей обстановке он эффективно отстаивал интересы губерний и областей, оказал большое влияние на развитие российских демократических институтов.

Приоритеты в деятельности наших предшественников наглядно демонстрирует первый законопроект, одобренный новым Госсоветом и утвержденный императором. Это был закон о выделении из бюджета дополнительных средств на помощь голодающим нескольких губерний.

Сегодня мы ясно осознаём идею целостности и неделимости развития отечественной истории. К нынешнему заседанию подготовлен юбилейный выпуск журнала «Вестник Совета Федерации». В его материалах рассмотрены многие грани истории парламентаризма.

Сегодня в повестке нашего заседания важные вопросы. Первый из них – анализ выполнения Послания Президента России Федеральному Собранию. В Совете Федерации утверждён соответствующий план, мы регулярно рассматриваем ход его реализации на Совете палаты. В частности, мы договорились о проведении в этом году широкой экономической дискуссии, посвящённой реализации государственной региональной политики. Частями этой дискуссии уже стали заседание Президиума Научно-экспертного совета, парламентские слушания на тему импортозамещения, только что прошедшее заседание Президиума Совета законодателей, на котором также был рассмотрен очень важный вопрос о стратегическом планировании. В Совете Федерации готовится доклад об основных направлениях государственной региональной политики. Мы уже разослали

рабочий проект доклада в регионы, представителям научного и экспертного сообщества. Ждём также, уважаемые коллеги, ваших предложений. Без учёта интересов субъектов Российской Федерации он никогда не будет содержательным.

Продолжением нашей экономической дискуссии можно считать и сегодняшнее заседание. В дальнейшем у нас запланирован ещё целый ряд мероприятий. Их итогом должна стать подготовка системных предложений по реформированию экономики, социальной сферы, обеспечению достойного качества жизни граждан во всех регионах страны.

В Послании Федеральному Собранию Президент России особо отметил, что за решением текущих проблем в экономике нельзя упускать основные тенденции глобального развития. Стремительно меняются контуры мировой экономики, формируются новые торговые блоки, происходят радикальные изменения в сфере технологий. Именно сейчас определяются позиции стран в глобальном разделении труда на десятилетия вперед, и мы можем и обязаны занять место в числе лидеров. Решить эти задачи, о которых сказал Президент, можно только объединив и скоординировав усилия всех уровней власти.

Сегодня необходимо формирование полноценной системы стратегического планирования, которая создаст условия для повышения качества государственного управления, увяжет между собой приоритеты отраслевого и регионального развития. Они определены, но крайне важно, чтобы задачи импортозамещения, модернизации, перехода к новым технологиям были поддержаны на уровне регионов и превращались в долгосрочные стратегии и программы их развития. Необходимо на федеральном уровне стимулировать наращивание активности в работе с регионами.

Важнейшую для развития экономики роль способны сыграть крупные государственные проекты. История показывает, что строительство Транссиба, план развития железных дорог, принятый в начале XX века, план ГОЭЛРО имели колоссальное значение для народного хозяйства, решения стратегических задач и привлечения крупных частных инвестиций. И сегодня у нас есть мощные национальные проекты, которые станут локомотивом инновационного развития и сформируют новые точки роста современной экономики. К таким национальным проек-

там можно отнести проведение зимней Олимпиады в Сочи и весь комплекс работ, который был проделан по развитию этого региона. Это и космодром «Восточный», где вчера успешно произошёл первый запуск ракеты-носителя с тремя научными спутниками. Я думаю, что есть все основания поздравить всех россиян с этим действительно знаменательным событием, открывшим новую эру в развитии космоса. Это, конечно же, и проект ускоренного развития Дальнего Востока и Сибири, и целый ряд других.

Коллеги, в Послании Президента подчеркивается, что финансовая устойчивость и независимость страны абсолютно связаны между собой. Добавлю, что в федеративном государстве финансовая устойчивость не может быть достигнута без обеспечения финансовой устойчивости регионов. К сожалению, здесь у нас немало проблем. Они хорошо всем известны. Дефицит региональных бюджетов на этот год утверждён в сумме почти 0,5 трлн. рублей. По итогам прошлого года долг субъектов Российской Федерации достиг почти 2,5 трлн. рублей. И не факт, что он не будет расти. При этом скажу прямо: реальные источники погашения долга у большинства регионов на сегодня отсутствуют.

Ситуацию, конечно же, надо менять. И здесь в равной степени ответственность лежит как на региональных органах власти, так и на федеральном центре. В текущем режиме эта работа ведётся. Благодаря усилиям Государственной Думы и Совета Федерации выделяются средства на замещение коммерческих кредитов. В этом году увеличено бюджетное кредитование регионов со 170 до 310 млрд. рублей. Регионам выделяют субсидии, дотации. Но коренным образом эту ситуацию не меняет. Очевидно, что необходимо повышать финансовую самостоятельность регионов.

Сейчас в Совете Федерации идёт подготовка новой концепции межбюджетных отношений на длительную перспективу. Этот документ должен отвечать финансовой сбалансированности и самостоятельности регионов уже с учётом новых реалий, а также должен обязательно сбалансировать федеральный, региональные и местные бюджеты исходя из возложенных на них полномочий.

Считаю, что члены Совета законодателей должны принять самое непосредственное участие в подготовке этой концепции. Мы ждём ваших предложений.

В рамках этого процесса необходимо рассмотреть возможность изменения схемы распределения налоговых, неналоговых платежей между бюджетами различного уровня. Пропорции в таком перераспределении должны, ещё раз подчеркну, соответствовать распределению полномочий между уровнями власти. Пока мы видим, что полномочия достаточно активно передаются на уровень субъектов Федерации, а вот доля доходов, причём на постоянной основе, которая должна поступать в региональные бюджеты, имеет тенденцию к снижению.

Больше инициативы должны проявлять и сами регионы. Для финансирования программ развития можно было бы шире использовать такой инструмент, как выпуск региональных облигаций (он позволяет привлекать средства на более выгодных условиях, чем в случае с банковскими кредитами, не случайно глава государства отметил это в своём Послании), и многие другие современные финансовые и экономические инструменты.

К сожалению, этот конкретный инструмент не получил широкого развития. Полагаю, надо на законодательном уровне проработать вопрос о повышении его привлекательности, покупателем региональных облигаций мог бы выступить и Центральный банк.

Несколько слов, касающихся второго вопроса повестки дня. Конечно же, социальная поддержка граждан должна становиться более адресной, направленной на тех, кто в ней реально нуждается. Многие законодательные решения в этой сфере приняты как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов. Вместе с тем из регионов поступают обращения о необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы. В частности, отмечаются проблемы, связанные с принципами и методами оценки нуждаемости, имущественного положения, материальной обеспеченности граждан, и другие. Назревшие решения надо обсуждать и принимать не откладывая.

В то же время мы не должны забывать, что сегодня по регионам отмечаются существенные диспропорции в уровне и качестве жизни наших граждан. Это касается доходов, доступности образования, медицинской помощи, ситуации на рынке труда. Считаю, что необходимо выработать определённый стандарт качества жизни, если хотите, стандарт благополу-

чия наших граждан, его базовый уровень должен гарантироваться на всей территории страны.

Несколько слов об Отчёте о состоянии российского законодательства. Как вы помните, Президиум Совета законодателей в июле прошлого года принял решение рассматривать отчёт за этот год и последующие, совмещая и приурочивая их ко Дню российского парламентаризма. В зоне ответственности Совета Федерации – раздел, посвящённый реализации приоритетов государственной политики в законодательстве регионального уровня.

Хочу в связи с этим отдельно поблагодарить субъекты Федерации. Практически все представили материалы, на основе которых и был проведён тщательный анализ важнейших сфер правового регулирования на региональном уровне, таких, как развитие предпринимательства, инвестиции и инновации, реализация антикризисных мер и многие другие.

Большинство субъектов Федерации, например, высказались в поддержку изменений федерального законодательства, направленных на расширение налоговых преференций для малого и среднего бизнеса, сокращение числа контрольных, проверочных мероприятий. Принятые меры уже оказали позитивное влияние на предпринимательский климат, улучшили условия для создания новых и развития действующих предприятий.

В отчёте мы отразили не только тенденции развития регионального законодательства, но и основные направления его дальнейшего совершенствования. Предложения регионов по совершенствованию законодательства должны лечь в основу государственной политики среднесрочной и долгосрочной перспектив.

Как видите, уважаемые коллеги, делу нас много, работы хватит всем как в центре, так и на местах».

На юбилейном заседании Совета законодателей выступил Председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин: «Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего хочу ещё раз поздравить всех со 110-летним юбилеем российского парламентаризма. Это знаковая годовщина для отечественной и европейской демократии, для всей мировой истории. И не случайно имя Государственной думы было возрождено в современной, ныне действующей Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием.

День российского парламентаризма – это наша общая памятная дата, и вот почему. Хотя этот день, День российского парламентаризма, связан с началом заседаний именно Государственной думы, но он имеет прямое отношение не только к ней, об этом уже сказала Валентина Ивановна. Благодаря созыву первой Государственной думы и в преддверии её первого заседания прежний Государственный совет был преобразован, по сути, в парламентскую и частично выборную палату, став предшественником современного Совета Федерации. Земские собрания как региональные органы самоуправления тоже направили в неё своих представителей. Эти выборы, кстати, завершились как раз в апреле 1906 года практически одновременно с открытием первой Государственной думы. Интересы российских губерний, областей вышли на политический уровень, на уровень общенационального правотворчества.

Наш Совет законодателей продолжает более чем вековую традицию, её же подтверждают и нормы Конституции, ведь кроме представительств в Совете Федерации региональные законодательные собрания являются полноправными участниками федерального законодательного процесса, обладая правом законодательной инициативы. И это важнейшее право, которое встретишь далеко не во всех странах и даже не во всех федеративных государствах.

Сегодняшняя встреча особая не только из-за значимой исторической годовщины – в сентябре выборы, и наш Совет законодателей тоже ждёт обновление. Какое именно – решат, конечно же, наши избиратели. Но дело не столько в соста-



ве представительных органов, сколько в обновлённой повестке. На неё повлияют и политические платформы партий, и сама смешанная избирательная система. Нельзя забывать и о дальнейшем развитии системы процедурных норм и их правил, и в целом об укреплении законодательных основ деятельности парламента. Остаюсь убеждённым сторонником разработки законов и нормативных правовых актов о Федеральном Собрании, хотя эта идея не для всех бесспорна.

Считаю позитивной и созданную нами традицию ежегодного Отчёта о состоянии российского законодательства, содержание очередного из них мы ещё обсудим. Подчеркну лишь, что каждый отчёт – это своего рода отправная точка для следующей сессии. Он помогает не повторять прежние ошибки, ценить и сохранять достижения и, конечно же, не забывать о базовых принципах и канонах законодательства. Наши отчёты дают возможность объективно оценить собственные результаты, причём на достоверном фактическом материале. Надеюсь, что уже весной следующего года мы представим и обсудим новый Отчёт о состоянии российского законодательства, где вместе подведём итоги работы Государственной Думы шестого созыва.

Полагаю, что Совету законодателей надо уделить внимание и институту предварительных партийных выборов. Он только зарождается и воспринят не всеми партиями, но в конечном счёте идёт на пользу всей представительной власти, повышает само качество политической дискуссии и уровень парламентской этики. Не раз говорил, что умение слушать оппонента – это для депутата проверка на профпригодность и лучше её проводить на кандидатском уровне. Наконец, конкуренция со своими же однопартийцами немало дисциплинирует и избавляет от популизма, от заведомо непроходных, да и просто неграмотных законодательных инициатив, не говоря уже о прямо противоречащих нашей Конституции. Лишь вместе мы сможем добиться, чтобы такого рода законопроекты вообще не появлялись и никого не отвлекали от дел.

Я полагаю, что все мы заинтересованы, чтобы и после единого дня голосования Совет законодателей оставался центром наших профессиональных дискуссий, вносил всё более существенный вклад в законодательство, а значит, и в развитие всей российской государственности. Я уверен, что современный парламента-

ризм на всех уровнях народного представительства будет и впредь достойно продолжать великую традицию, заложенную ещё 110 лет назад».

В работе заседания Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, посвящённом 110-летию российского парламентаризма, принял участие и выступил Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин. Он рассказал интересные факты из истории страны, подчеркнул роль и значение парламентаризма в острые, переходные периоды жизни Российского государства. «России удалось удержаться от скатывания к безгосударственности, – сказал В.Д. Зорькин, характеризуя события первой половины 1990-х годов. – И в этом, я убеждён, огромная роль и большая заслуга принадлежат нашей новой Конституции и действующему на её основе высшему законодательному органу – современному демократическому парламенту в лице Государственной Думы и Совета Федерации, которые на основе Конституции и федеральных законов обеспечивают верховенство высших нормативных актов на всей территории Российской Федерации».

При рассмотрении первого вопроса повестки дня – о реализации законодательными (представительными) органами государственной власти Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 года – выступили: заместитель Министра юстиции Российской Федерации А.Д. Алханов, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития О.В. Фомичёв, председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания, председатель Комиссии Совета законодателей по координации законодательской деятельности и мониторингу законодательства А.В. Мачнев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Ю.И. Зубарев, председатель Самарской Губернской Думы В.Ф. Сазонов, председатель Государственного Совета Удмуртской Республики В.П. Невоструев. Было отмечено, что Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию определяет основные направления развития законодательных механизмов и практики их реализации. В нём выделены ключевые решения, требующие надлежащего

правового воплощения на уровне субъектов Российской Федерации, обращено внимание на необходимость предоставления льгот и преференций некоммерческим организациям – исполнителям общественно полезных услуг. Как эти и многие другие положения реализуются, речь шла выступающие, также говорили о главной беде XXI века – глобальном международном терроризме и борьбе с этим злом.

«Количество принимаемых субъектами Федерации нормативных актов год от года увеличивается, и возрастает их качественная составляющая, – привёл в своём выступлении интересную статистику заместитель Министра юстиции Российской Федерации А.Д. Алханов. – Из 750 тысяч действующих актов не приведены в соответствие с федеральным законодательством около 3,5 тысячи актов. В процентном соотношении это составляет 0,4 процента. Для сравнения хочу сказать, что в 2000 году этот процент равнялся 30, и на сегодняшний день количество таких актов сократилось в 75 раз». Анализ законодательства субъектов Российской Федерации показывает: в сферах, указанных Президентом, субъектами Федерации необходимые акты в основном приняты. Изданные акты преимущественно направлены на обеспечение дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан, в том числе многодетных семей, обеспечение занятости населения, отметил А.Д. Алханов.

Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации О.В. Фомичёв коротко рассказал о том, как в представляемом им ведомстве организовано исполнение тех поручений, которые вытекают из Послания Президента Федеральному Собранию. «Минэкономразвития отвечает за исполнение практические трети из пунктов поручений по итогам Послания, – отметил О.В. Фомичёв – И по тем направлениям, которые требуют законодательного рассмотрения, мы констатируем очень активное взаимодействие с Советом Федерации и Государственной Думой и рассчитываем на то, что это будет продолжаться и дальше».

«Ошибаются те, кто воспринимает проявление глобального международного терроризма как нечто нас не касающееся и происходящее где-то там, далеко, – сказал председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания, председатель Комиссии Совета законо-

дателей по координации законодательской деятельности и мониторингу законодательства А.В. Мачнев. – Это глубокое заблуждение, о чём четко было сказано в Послании. Да, действительно, благодаря слаженной, скоординированной работе всех ветвей власти, в том числе законодательной, профессиональным действиям правоохранительных органов нанесён серьёзный удар по террористам в нашей стране, а теперь, после эффективных операций наших военных – и за рубежом».

Выступивший на заседании Совета законодателей статс-секретарь Российской Федерации – заместитель Министра финансов Ю.И. Зубарев проинформировал о том, что ключевые направления и задачи, озвученные в Послании Президента, являются приоритетами в работе Минфина России. «Президентом была поставлена задача гарантировать стабильные налоговые и другие базовые условия для инвесторов, которые готовы вкладывать средства в проекты импортозамещения, а также предоставить право регионам снижать до нуля ставку налога на прибыль в рамках специнвестконтрактов, – отметил Ю.И. Зубарев. – В связи с этим был подготовлен законопроект, предоставляющий право субъектам вводить для инвестиционных проектов два новых режима: специнвестконтракты и режим Greenfield». Он также рассказал о создании в этом году системы централизованного учёта бюджетных и денежных обязательств в органах Федерального казначейства. «Казначейство должно стать своеобразной бюджетной платёжной системой, расчётным центром для сектора государственного управления, что позволит избежать неэффективного отвлечения госсредств, повысит ликвидность казначейского счёта» – подчеркнул Ю.И. Зубарев.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко от имени всех председателей региональных парламентов, от Государственной Думы и Совета Федерации напомнила представителю Минфина, что все субсидии, дотации, бюджетные кредиты, трансферты и так далее должны были быть перечислены в регионы не позже 1 мая. «Вы знаете эту ситуацию, – сказала В.И. Матвиенко. – Пожалуйста, для начала передайте нашу тревогу, а после праздника мы уже вернёмся (в Совете Федерации мы это запланировали) к серьёзному разговору с Министерством финансов».

Председатели Самарской Губернской Думы В.Ф. Сазонов и Государственного Совета Удмуртской Республики В.П. Невоструев в своих выступлениях остановились на том, что делается в регионах, которые они представляют, для выполнения задач, поставленных Президентом страны в Послании Федеральному Собранию.

«Даже в сложных экономических условиях Самарская область сохраняет потенциал дальнейшего роста, – сказал В.Ф. Сазонов. – В основе этой работы лежит постоянное развитие и совершенствование законодательной базы региона. В 2015 году Самарская Губернская Дума приняла 157 законов. В настоящее время идёт разработка новых федеральных и областных законопроектов».

«Нашу республику, как и остальные регионы, не обошли стороной экономические проблемы, – отметил в своем выступлении В.П. Невоструев. – Хотя в целом основные отрасли экономики чувствуют себя неплохо. Так, например, индекс производства в январе – марте текущего года составил 108 процентов по отношению к соответствующему периоду предыдущего года».

При рассмотрении второго вопроса повестки дня – о законодательной политике по предоставлению мер социальной поддержки в современных условиях – выступили: Министр труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилин, председатель Курской областной Думы Т.Е. Воронина, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя Комиссии Совета законодателей по вопросам социальной политики В.В. Рязанский, председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, заместитель председателя Комиссии Совета законодателей по вопросам социальной политики О.Ю. Баталина, председатель Мур-



манской областной Думы М.В. Ильиных.

Министр труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилин в своём выступлении остановился на нескольких моментах, которые являются приоритетными для министерства в сфере развития социальных отношений. Среди них прежде всего он назвал переход всех социальных выплат на принципы адресности и нуждаемости. «Обращаю ваше внимание на то, – отметил М.А. Топилин, – что это должно быть именно перераспределением средств от тех категорий, которые не нуждаются в социальной поддержке (и такие законы у вас существуют, я не буду сейчас приводить примеры), к тем категориям, которые нуждаются именно в социальной поддержке... прежде всего это семьи с детьми».

Председатель Курской областной Думы Т.Е. Воронина рассказала о том, что делается на местах по созданию своих систем адресной социальной поддержки, что приходится сталкиваться с проблемами как финансирования, так и создания критериев, нормативов и показателей выявления более нуждающегося контингента. «В регионе предоставляются 85 видов пособий, компенсаций и иных социальных выплат, из них 41 вид социальных выплат осуществляется за счёт средств областного бюджета, – отметила Т.Е. Воронина. – Только за последние годы было введено 16 социальных выплат, из которых восемь направлены на поддержку семей с детьми и стимулирование рождаемости».

«В рамках нашей совместной с регионами законодательной работы социальная проблематика является одним из ведущих приоритетных направлений, – сказал В.В. Рязанский. – Надо отметить, что регионы активно дополняют федеральное законодательство, неким образом его, что называется, шлифуют, доводя нормы до их практического совершенства».

Председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, заместитель председателя Комиссии Совета законодателей по вопросам социальной политики О.Ю. Баталина в своём выступлении подчеркнула, что, несмотря на экономические вызовы, социальные обязательства выполняются. «Более того, за последние четыре года доля расходов только в сфере социальной политики выросла с 33 до 36 процентов, – отметила О.Ю. Баталина. – Для многих регионов это критическая величина,

поэтому мы должны вести речь не об увеличении общего объёма расходов, а об оптимизации расходов внутри». Она поддержала обращение Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко к Минфину России. «У нас по средствам на детский оздоровительный отдых постановление Правительства утверждено, распределение денег по субъектам распределено и утверждено, но перспективы получить деньги мы не видим, – сказала О.Ю. Баталина. – Деньги на школы, Валентина Ивановна, не ушли в регионы, 25 миллиардов так и висят. Постановление утверждено. Распределение утверждено. Минфин источника не видит. Коллеги, надо заняться своими прямыми обязанностями – найти источник, отдать деньги регионам».

Председатель Мурманской областной Думы М.В. Ильиных рассказал о том, что в представляемом им регионе в 10 из 59 видов социальных выплат учтён критерий нуждаемости, когда право на их получение поставлено в зависимость от уровня дохода заявителей и членов их семей. При этом на них приходится почти 40 процентов общего объёма средств. На первом месте по числу получателей и объёму денежных средств, выделяемых на социальную поддержку, находятся выплаты в сфере жилищно-коммунальных услуг. На втором месте по значимости – средства на поддержку семей, воспитывающих детей. «В Мурманской области уже реализуется отдельное положение резолюции программного форума «Эффективная социальная политика: новые решения», прошедшего 25 марта текущего года в Санкт-Петербурге, – подчеркнул М.В. Ильиных. – Мы признаём, что некоторые проблемы в обозначенной сфере не могут быть решены на уровне региона, поскольку требуют изменения или разработки новых федеральных нормативных правовых актов».

По вопросу повестки дня – об Отчёте о состоянии российского законодательства – выступили: председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, заместитель председателя Комиссии Совета законодателей по координации законодательской деятельности и мониторингу законодательства В.Н. Плигин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заместитель

председателя Комиссии Совета законодателей по информационной политике, информационным технологиям и инвестициям Л.Н. Бокова, первый заместитель Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоров.

Было отмечено, что в субъектах Российской Федерации создана эффективная законодательная база, накоплен интересный опыт, который необходимо тиражировать, и это делается Советом законодателей.

Было предложено: утвердить Отчёт о состоянии российского законодательства в 2015 году; продолжить работу по системному анализу законодательной деятельности в Российской Федерации, который направлен на повышение качества и совершенствование организации законодательного процесса; поручить Совету Федерации, Государственной Думе с учётом мнения комиссий Совета законодателей разработать основные этапы подготовки и рассмотрения Отчёта о состоянии российского законодательства в 2016 году и представить их на рассмотрение Президиума Совета законодателей; рекомендовать членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы, комитетам палат Федерального Собрания, законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации учитывать те выводы и рекомендации, которые отражены в отчёте; рекомендовать законодательным органам государственной власти субъектов Российской Федерации ежегодно готовить отчёты о состоянии регионального законодательства, уделяя особое внимание законодательному решению задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, и направлять их в Совет законодателей.

«Уважаемые коллеги, повестка дня исчерпана, – завершила работу юбилейного заседания Совета законодателей В.И. Матвиенко. – Хочу всех поблагодарить за внимание, за очень активную совместную работу. Прошу вас также обратить внимание на раздаточные материалы, подготовленные к заседанию Совета законодателей, которые вы получили. Внимательно их почитайте, найдёте там очень много интересного, полезного. В специальном выпуске журнала «Вестник Совета Федерации» есть выступления всех председателей региональных парламентов. Благодарю вас за участие».



ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО

II Ливадийский форум «Русский мир: проблемы и перспективы» состоялся 4–5 июня 2016 года в г. Ялте. В его работе приняли участие Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе О.Е. Белавенцев, Глава Республики Крым С.В. Аксёнов, председатель Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинов, представители законодательных и исполнительных органов власти Российской Федерации и её субъектов, эксперты и политологи, представители общественности и организаций российских соотечественников.

СФ

В рамках юбилейного X Международного фестиваля «Великое русское слово» в Ливадийском дворцово-парковом музее-заповеднике открылась летняя сессия II Ливадийского форума «Русский мир: проблемы и перспективы», посвящённая обсуждению темы «25 лет после СССР: перспективы реинтеграции Евразийского пространства». Модераторами пленарного заседания выступили заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации Г.Л. Мурадов и член Совета Федерации С.П. Цеков, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Открывая пленарное заседание, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила значение событий «крымской весны», которые стали знаковым рубежом, ознаменовавшим новый этап российской истории. Она

сказала, что «два года назад впервые за последние десятилетия мы ясно и твёрдо заявили о принципиальном несогласии с самоуверенными архитекторами евро-атлантического мироустройства, о решимости отстаивать права соотечественников и не поступаться национальными интересами России. А главное, граждане Крыма и России не отступили в своём единстве, не сдали назад, когда потребовалось не словом, а делом доказать незыблемость своих позиций».

«Крымская весна» – поворотный момент, изменивший ситуацию и внутри Российской Федерации, – подчеркнула В.И. Матвиенко. – Наше общество стало более зрелым, сплочённым, уверенным в своих силах. Возвращение Крыма в Россию – это яркий пример общенационального единения, продемонстрировавший гигантский потенциал нашего народа для достижения самых высоких целей».

Ливадийский форум «Русский мир: проблемы и перспективы» – открытая общественная и политическая площадка для работы с соотечественниками ближнего и дальнего зарубежья, а также гражданами иностранных государств, разделяющими ценности Русского мира. Проводится с 2014 года по инициативе председателя Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинова.

Председатель Совета Федерации выразила уверенность в том, что Ливадийский форум даёт прекрасную возможность предметно обсудить, как сообща жить в новом изменившемся мире, как решать вместе наиболее злободневные проблемы. В.И. Матвиенко предложила придать Ливадийскому форуму более высокий международный статус.

В приветственном слове к гостям и участникам форума С.В. Аксёнов подчеркнул необходимость воспитания и укрепления российской идентичности. «Крым был, есть и будет важным духовным центром Русского мира, русской цивилизации, – сказал он. – Крымчане убедительно доказали это в феврале и марте 2014 года. Мы сохранили и защитили «Великое русское слово», вернулись домой, в Россию! Сегодня перед нами стоит важнейшая задача – воспитание и укрепление российской идентичности. В первую очередь это касается молодёжи. Решение этой задачи невозможно без глубокого изучения молодыми людьми русского языка и литературы, отечественной истории, без воспитания уважительного отношения к культурам и традициям всех народов Крыма и России».

С.В. Аксёнов отметил важную роль Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко в принятии решения о повышении статуса фестиваля. «Валентина Ивановна усилила нас своим присутствием сегодня, её участие в форуме – это уже знаковое событие для всех нас, – сказал С.В. Аксёнов. – Предложение о

расширении формата форума будем только поддерживать. С 2006 года, когда начинался фестиваль «Великое русское слово», все мечтали, что этот формат приобретёт международный статус. Спасибо Валентине Ивановне за поддержку».

В своём выступлении полномочный представитель Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе О.Е. Белавенцев подчеркнул, что за 10 лет проведения Международного фестиваля «Великое русское слово» стал символом единства многомиллионного Русского мира. «Рождённый ещё на Украине, фестиваль был оплотом каждого жителя Крымского полуострова в борьбе за своё право на самоопределение, право говорить на русском языке и мечту – вернуться на Родину, – сказал он. – Сегодня фестиваль – это символ единства всего трёхсотмиллионного Русского мира. Именно с Крыма и событий эпохальной весны 2014 года, перевернувших всю мировую систему координат, началось стремительное возрождение Русского мира».

Председатель Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинов в своём выступлении отметил, что в течение двух десятков лет наша борьба за единую страну свелась к борьбе за сохранение своего родного языка, своей исторической памяти. «Многим казалось, что Крым задавлен, что крымчане смирились с невозможностью вернуть полуостров к родным берегам, но события «крымской



весны» показали, что это не так, – сказал В.А. Константинов. – Крым практически единогласно выбрал путь возвращения в Россию!

Для нас, крымчан, бесспорным фактом является то, что в марте 2014 года Крым не просто реализовал свою национальную мечту. Мы ликвидировали историческую несправедливость, допущенную по отношению к Крыму и крымчанам в 1954 году. А справедливая политика – это то, на что у нас всегда имеется социальный заказ. Честная политика – это то, чего не хватило СССР 25 лет назад для того, чтобы пережить политический кризис и выйти из него обновлённой и сильной сверхдержавой».

В.А. Константинов предложил разработать новую политику России в отношении соотечественников в постсоветском пространстве. «Новой» называю её условно, – сказал он, – поскольку никакой политики в этой сфере у России до сих пор не было. Российские соотечественники фактически отрезаны от «большой земли». Мы испытали такое положение дел на себе, а потому готовы участвовать в его исправлении. Наши соотечественники ждут от России более активной, я бы сказал, агрессивной, политики, направленной на обеспечение свободного и безопасного существования тех, с кем нас связывают общий язык, общая культура, общая судьба. Это наш долг перед соотечественниками, оказавшимися за российскими рубежами».



В пленарном заседании форума также приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас и его первый заместитель А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, Глава Луганской Народной Республики И.В. Плотницкий, председатель Народного Совета Донецкой Народной Республики Д.В. Пушилин, депутаты крымского парламента, руководители министерств и ведомств Республики Крым, Общественной палаты Крыма, а также представители делегаций субъектов Российской Федерации и организаций российских соотечественников многих стран мира.



Пленарное заседание II Ливадийского форума «Русский мир: проблемы и перспективы» завершилось принятием итоговой Декларации, в которой был обозначен круг стоящих перед Русским миром вызовов и отмечалось следующее.

Распад СССР стал главной геополитической катастрофой XX века, в результате которой, как неоднократно отмечалось Президентом России В.В. Путиным, русский народ стал крупнейшим разделённым народом мира.

В начале XXI века перед Российской Федерацией стоят геополитические вызовы и угрозы, схожие с теми, что привели к гибели Советский Союз. Не допустить развития событий по сценарию 25-летней давности – наша общая задача.

Президентом России в его крымской речи была сформулирована национальная идея Российского государства – любовь к Родине, патриотизм, сохранение суверенитета и целостности страны. Крым, имеющий для россиян сакральное значение, в этом контексте выступил катализатором исторического процесса сплочения Русского мира.

Мы рассматриваем Русский мир как понятие не этническое, а цивилизационное. Это мир многонациональный и многоконфессиональный, сформировавшийся как единая система перед лицом исторических вызовов, угроз, агрессии и испытаний в интересах сохранения всего многообразия культур, языков, традиций и национальной идентичности составляющих его

народов. Его стержнем является наиболее крупный, имеющий крепкие духовные и исторические корни, обладающий устойчивой толерантностью к другим этносам и конфессиям русский народ, включая все его основные ветви – великорусскую, малорусскую и белорусскую.

На наших глазах восстанавливается наша цивилизационная целостность в виде Евразийского экономического союза, складывающегося вокруг системообразующего российского ядра. Членство в Союзе даёт возможность странам-участницам существенно укрепить свой суверенитет.

По мнению участников форума, интеграционный процесс следует развивать не только в экономической сфере, но и распространить его на культуру, образование, вопросы безопасности, технологического развития, тесного взаимодействия гражданских обществ и другие сферы.

Основываясь на оценках и предложениях, высказанных в выступлениях, участники II Ливадийского форума «Русский Мир: проблемы и перспективы» считают необходимым:

Привлечь внимание мирового сообщества к проблеме русских как крупнейшего разделённого народа в мире. При этом следует подчеркнуть, что решение этой проблемы должно быть выработано в рамках принципов международного законодательства и защиты прав человека путём неукоснительного обеспечения базисных прав русскоязычного и этнически русского населе-

ния постсоветских государств на свой язык, культуру, образование, СМИ, равноправное представительство в государственных органах управления, прежде всего в районах компактного проживания этой категории населения.

Усилить политическую и экспертную работу по обеспечению законных прав и интересов российских соотечественников. Использовать также в этих целях потенциал гражданского общества и правозащитных организаций на площадках ООН, ОБСЕ, ЕСПЧ и других международных и европейских структур.

Активизировать научно-экспертную и общественную дискуссию о концептуальном наполнении понятия «Русский мир», его целях и стратегических задачах.

Привлечь внимание государственных и общественных структур к необходимости активного формирования позитивного образа Русского мира, противодействия агрессивной информационной кампании по его дискредитации. Использовать в этих целях механизмы союзничества и взаимодействия в рамках ЕАЭС и СНГ.

Повысить эффективность реализации государственных программ по сохранению и развитию русского языка, русской культуры и образования на русском языке. Призвать российских соотечественников активизировать своё участие в этих программах, а также противодействовать засорению русского языка иноязычными заимствованиями.



В целях повышения эффективности работы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом ходатайствовать о повышении статуса её членов до уровня руководства федеральных министерств и ведомств и региональных правительств.

Создать специальный избирательный округ по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации для граждан России, проживающих за рубежом, с целью обеспечения прямого представительства интересов зарубежных соотечественников в органах законодательной власти Российской Федерации.

Ходатайствовать перед компетентными органами власти Российской Федерации о введении упрощённой процедуры получения российского гражданства соотечественниками, проживающими на территории государств, образованных после распада СССР.

Оказывать активную помощь и содействие организациям соотечественников и их лидерам в работе по консолидации и сохранению Русского мира, прежде всего на его исторических территориях.

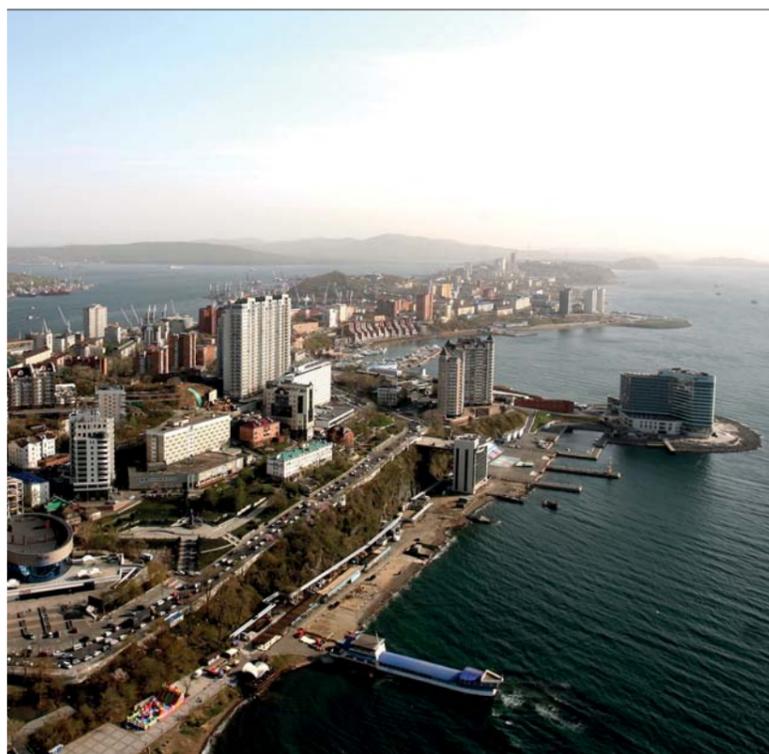
Оценивая значение II Ливадийского форума, его модератор, член Комитета Совета Федерации по международным делам С.П. Цеков отметил исключительную актуальность вопросов, связанных с развитием и консолидацией Русского мира как единого цивилизационного пространства, включающего не только граждан Российской Федерации, но и миллионы российских соотечественников, проживающих за пределами современной России.



НА БЛАГО ВСЕХ ПРИМОРЦЕВ

Приморский край был образован 20 октября 1938 года Указом Президиума Верховного Совета СССР «О разделении Дальневосточного края на Хабаровский и Приморский края». Статус субъекта Российской Федерации определяется Конституцией Российской Федерации и Уставом Приморского края. Краевой центр – город Владивосток.

Приморский край расположен на востоке страны. Входит в состав Дальневосточного федерального округа. На юге и востоке территория края омывается Японским морем, на севере граничит с Хабаровским краем, на западе – с Китаем и Северной Кореей.



На протяжении многих лет перед Приморским краем стояли важнейшие задачи хозяйственного освоения земель, их обороны. В настоящее время край становится «окном в Азиатско-Тихоокеанский регион», здесь создаются высокотехнологичные производства, налаживается производство собственной конкурентоспособной продукции. По инициативе руководства страны возведены мосты, проложены современные дороги, создана интегрированная развлекательная зона «Приморье», построены кампус Дальневосточного федерального университета и океанариум на острове Русский. Были приняты законы о территориях опережающего развития, о свободном порте Владивосток.

Президент Российской Федерации В.В. Путин поставил амбициозную задачу по ускоренному социально-экономическому развитию Дальнего Востока, сегодня это один из национальных приоритетов. Необходимо создать благоприятный деловой климат, заинтере-



Виктор Васильевич ГОРЧАКОВ,
председатель Законодательного Собрания
Приморского края

ресовать инвесторов, научиться гостеприимству, работать по-новому. Мы должны привлечь квалифицированных специалистов, добиться успеха на пути интеграции с соседними странами – странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Второй год идёт активная работа в рамках президентских инициатив о создании на Дальнем Востоке территории опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток. В.В. Путин лично представил Федеральный закон «О свободном порте Владивосток» на первом Восточном экономическом форуме в столице Приморья. Согласно экспертным оценкам

после того, как проект свободного порта будет реализован, ожидается увеличение валового регионального продукта в Приморском крае на 34 процента. Весь юг Приморья (15 муниципальных образований) получил особый статус свободного порта. Внесены изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, предоставляющие финансовые преференции резидентам. Планируется, что в течение 10 лет бизнес будет платить страховые взносы в социальные фонды по сниженным тарифам – не более 7,6 процента (вместо прежних 30 процентов). Серьёзно сократятся сроки получения документов для открытия дела, время проведения контрольных



проверок. Предусматриваются освобождение бизнеса от налогов на имущество и землю, беспошлинные и безналоговые ввоз и вывоз иностранных товаров, их хранение в порту. Закон также предусматривает возможность безвизового въезда иностранных граждан и их 8-дневного пребывания на территории России, что поможет развитию регионального туризма.

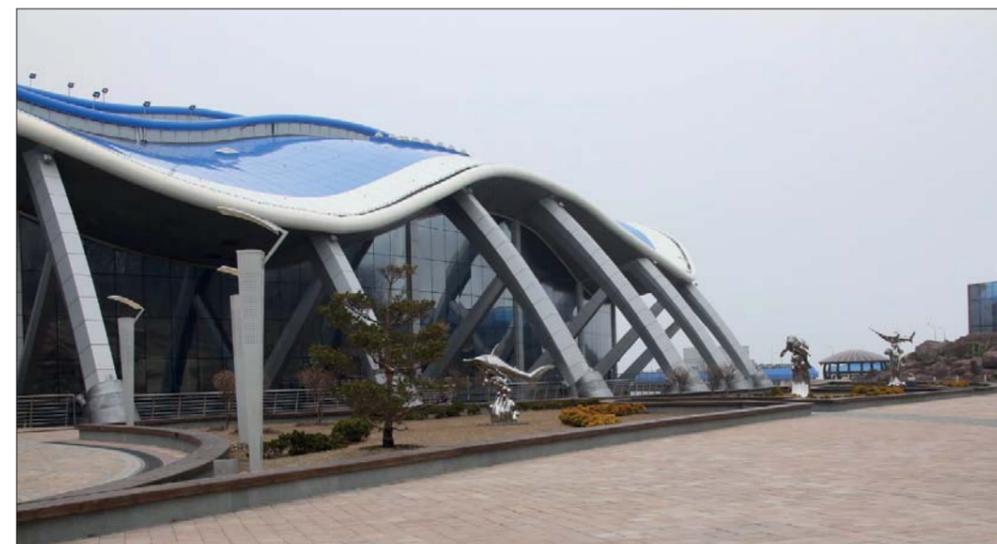
Свободный порт Владивосток создаётся на 70 лет. Максимальную выгоду получают пищевая, рыбперерабатывающая промышленность, производство машин и оборудования, леспереработка и строительство, туристическая отрасль. Так, налог на прибыль, зачисляемый в федеральный бюджет, составит 0 процентов, в региональный – 5 процентов. В дальнейшем – не более 10 процентов.

В течение последних двух лет инвесторы проявляют интерес к аграрному направлению развития Приморского края. Важно обеспечить продовольственную безопасность, снизить цены на продукты питания и затраты на их доставку. Сельское хозяйство становится опорной точкой, политическим рычагом в период санкций. Объём производства продукции сельского хозяйства в 2015 году во всех категориях хозяйств в Приморском крае составил более 40 млрд. рублей, реализуется ряд крупнейших инвестиционных проектов как растениевод-

ческого, так и животноводческого направления. Стали появляться семейные фермы, компании, которые обеспечивают техническую поддержку этому виду производства. Идея о поддержке производителей, высказанная в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, импонирует приморцам.

Опираясь на свою уникальность, юг Дальнего Востока смело заявляет о себе в рыбопромышленной сфере. Приморье всегда добывало много рыбы, кормило продукцией моря Центральную Россию. Ещё 2 года назад вылов рыбы и морепродуктов приморскими предприятиями составлял 1/3 от общероссийского и около 40 процентов от вылова в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне. Сегодня одна из причин трудностей рыбаков – в существенном износе флота. Именно поэтому в 2015 году были инициированы меры по поддержке рыбной отрасли Приморья. Изменения в Закон Приморского края «О налоге на имущество организаций» сделают выгодным обновление флота. Господдержка будет направлена на реконструкцию и строительство сейнеров местными компаниями.

В рамках государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013–2017



годы» принят Федеральный закон «Об аквакультуре», заключены соглашения с предприятиями, которые занимаются аквакультурой, воспроизводством водных биоресурсов и береговой рыбопереработкой. Сейчас в Приморье действуют более 50 предприятий сферы марикультуры. Наиболее известное – ООО «Биобанк». Здесь ведётся работа по восполнению популяции уникального дальневосточного «морского женьшеня» – трепанга. Наука поможет выполнить намеченное, а именно – производство до 100 тонн товарного трепанга через 2 года. Внутреннее потребление марикультуры, рыбной продукции в Приморье и в России в целом с каждым годом растёт. Это наглядно показывает, что импортзамещение начинает набирать обороты и люди отдают предпочтение отечественной рыбопродукции, при этом создаются новые рабочие места, увеличивается налоговая база, происходит поддержка социальной сферы приморских береговых посёлков.

Особое внимание уделяется привлечению в экономику края инвестиций и созданию благоприятного бизнес-климата. Также идёт работа над «инновационным» законодательством, позволяющим активнее создавать высокотехнологичные площадки, наукоемкие производства, повышать производительность труда. Остро стоит проблема подготовки кадров для промышленных и оборонных предприятий. Позиция депутатского корпуса Приморья по этому вопросу определяется необходимостью удовлетворения потребностей оборонного заказа. В Приморье стараются делать всё, чтобы будущие

абитуриенты активнее выбирали инженерные специальности, участвовали в конкурсах рабочих и технических профессий. Подготовка по рабочим компетенциям сегодня успешно, с использованием передовых технологий, ведётся на судоремонтном заводе в Большом Камне, на авиационном в Арсеньеве, на ряде предприятий Владивостока. Это направление необходимо развивать. И в первую очередь – на базе Дальневосточного федерального университета, который должен сыграть серьёзную роль в подготовке инженерных кадров Приморского края. Огромную армию специалистов воспитала вузовская система в Приморье за свою 116-летнюю историю. Сейчас стоит задача привлечь выпускников разных лет к более активной интеллектуальной деятельности, вывести университет в мировые лидеры по уровню образования, подготовить передовой класс инженеров. С этой целью будет активизирована совместная работа с Дальневосточным отделением Российской академии наук.

Среди приоритетных задач региона – запуск территорий опережающего развития, рост экономического потенциала, инвестиционной привлекательности Приморья, создание новых рабочих мест, закрепление в крае населения. Над решением столь многоплановых задач работает сильная команда профессионалов-единомышленников, которая ведёт край вперёд. Губернатор Приморского края В.В. Миклушевский, вице-губернаторы и главы муниципальных образований всегда готовы к конструктивному диалогу, к совместной деятельности на благо приморцев.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ – ТЕРРИТОРИЯ РОСТА

Ростовская область – субъект Российской Федерации на юге европейской части России, входит в состав Южного федерального округа. Как административная единица образована на основании постановления ЦИК СССР от 13 сентября 1937 года. Ростовская область имеет высокий научно-производственный, ресурсный и финансовый потенциал. Развитие субъекта Федерации основывается на таких факторах, как выгодное экономико-географическое положение (связь центра России с Северным Кавказом и Закавказьем), наличие природных ресурсов, исторически благоприятные условия развития, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами, хорошо развитая транспортная инфраструктура. По темпам экономических преобразований и объёму выпуска товаров и услуг в последние годы область занимает одну из ведущих позиций как в Южном федеральном округе, так и в России в целом.

В настоящее время Ростовская область является одним из самых динамично развивающихся регионов Российской Федерации. За последние 5 лет объём валового регионального продукта в абсолютном выражении вырос почти в 2 раза, рост промышленности составил 64 процента, средняя заработная плата в абсолютных величинах выросла на 71 процент, уровень регистрируемой безрабо-

тицы стал одним из самых низких в России.

13 сентября 2015 года состоялись выборы губернатора Ростовской области, на которых с большим преимуществом одержал победу Василий Юрьевич Голубев. Жители Дона выразили одобрение по отношению к выдвинутой им стратегии развития региона, в которой можно выделить несколько приоритетов. Это так называемые 7 «И»: Инвести-



Виктор Ефимович ДЕРЯБКИН,
председатель Законодательного Собрания
Ростовской области

ции, Индустриализация, Инфраструктура, Институты, Интеллект, Инновации, Инициатива.

Законодательная база позволяет правительству области и муниципалитетам работать системно и достаточно эффективно. Это особенно важно на фоне усиления негативных тенденций, связанных с внешним давлением на экономику России, падением цен на сырьевых рынках, снижением курса национальной валюты. В первую очередь консолидация усилий направлена на разработку, принятие и исполнение областного бюджета. На протяжении последних лет в главном финансовом документе Ростовской области удаётся заложить средства на решение триединой задачи: предусмотреть возможности для роста экономики и развития институтов гражданского общества, обеспечить ресурсы для выполнения социальных обязательств и продолжить выполнение задач по повышению качества жизни людей. За последние 5 лет собственные доходы области выросли более чем в 2 раза, что позволило ей впервые войти в категорию низкодотационных регионов страны.

Увеличение доходов бюджета Ростовской области идет не за счёт увеличения налогового бремени, а за счёт развития бизнеса, строительства новых заводов и фабрик. За 5 лет инвестиции в экономику региона выросли на 30 процентов, и в 2015 году мы установили абсолютный рекорд для области – вышли на целевой показатель инвестиций в 270 млрд. рублей. В настоящее время Агентство инвестиционного развития Ростовской области активно ведёт работу по 57 проектам с высокими шансами реализации. Более половины из них являются индустриальными проектами.

Конкурентные преимущества в нашей стране главным образом имеют сырьевой и добывающий сектора экономики. Ростовская область в этом смысле – уникальный российский регион, поскольку у нас хорошо развит как раз несырьевой сектор, а значит, мы изначально имеем мощные стартовые позиции по реализации программ импортозамещения.

В 2015 году впервые в истории Ростовской области валовой региональный продукт достиг 1 трлн. рублей. Прекрасно сработал агропромышлен-



ный комплекс – донские хлеборобы установили абсолютный рекорд за всю историю Донского края, собрав более 9,8 млн. тонн зерновых, перекрыв рекордные достижения прошлого года. Также наблюдается рост промышленного производства, в 2015 году он составил 55 процентов. Добиться таких результатов стало возможно в том числе благодаря тому, что на Дону ведётся системная работа по созданию комфортных условий для привлечения инвестиций в регион, делается всё необходимое для развития экономической активности. В 2015 году Ростовская область заняла 8-е место в России по состоянию инвестиционного климата и 2-е – по оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов. Региональным парламентом приняты такие законы, как «Об инвестициях в Ростовской области», «Об инновационной деятельности в Ростовской области», «Об основах государственно-частного партнёрства», «Об индустриальных парках в Ростовской области», и многие другие. Во второй половине 2015 года депутаты Законодательного Собрания приняли закон о промышленной политике в Ростовской области, который объединил в себе вопросы инвестиционной политики, расширения сбыта продукции инновационных компаний, меры по импортозамещению и определил формы поддержки деятельности в этих сферах.

Ростовская область первой в Южном федеральном округе внедрила стандарт

Агентства стратегических инициатив (АСИ). Совместно с АСИ реализован проект по сокращению количества разрешительных процедур (с 15 до 4) при строительстве сооружений инженерной и транспортной инфраструктуры и сроков их исполнения (с 340 до 100 дней).

Также отменены ограничения по объёму капитальных вложений в имущество, создаваемое в рамках реализации инвестиционных проектов на территории индустриальных парков Ростовской области при предоставлении льгот по региональным налогам. Принято решение о применении понижающих коэффициентов при определении размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, что позволяет уменьшить затраты инвесторов на аренду земельных участков на этапе строительства в 10 раз. Депутаты приняли областной закон, определяющий критерии предоставления земли в аренду без торгов для крупных инвестиционных проектов.

В Ростовской области активно ведётся работа по реализации ряда масштабных инфраструктурных проектов, которые связаны в первую очередь с предстоящим чемпионатом мира по футболу 2018 года. Это строительство стадиона «Ростов-Арена» на левом берегу Дона и международного аэропортового комплекса «Южный». Все работы идут в соответствии с разработанной правительством Ростовской области «дорожной картой», а на



некоторых объектах даже с опережением графика.

Приоритетное направление – поддержка малого и среднего бизнеса. Законодательным Собранием Ростовской области принят закон о развитии малого и среднего предпринимательства в Ростовской области и внесены изменения в закон о региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области в части патентной системы, что упрощает процедуру отчётности и снижает налоговую нагрузку. А в 2015 году депутаты проголосовали за установление так называемых налоговых каникул в виде налоговой ставки 0 процентов для впервые зарегистрированных предпринимателей, осуществляющих деятельность в производственной, социальной или научной сфере.

Есть ряд актуальных вопросов, которые требуют решения на федеральном уровне, например, такая важная для Ростовской области проблема, как эксплуатация защитных лесных насаждений. Отсутствие на федеральном уровне нормативных актов, регулирующих эту сферу, привело к тому, что существующие защитные лесные насаждения стали, по сути, бесхозными. Вместе с тем более полувековой опыт их эксплуатации в степной зоне доказал большое значение лесополос в борьбе с засухами. Каждый гектар полезной лесной полосы защищает 20 гектаров прилегающих земель и способствует повышению урожайно-



сти сельскохозяйственных культур (для зерновых – на 20 процентов, для кормовых – на 30 процентов). Мы обратились в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением передать нам, субъектам Федерации, право заниматься содержанием лесополос. Но этот вопрос до сих пор остаётся открытым.

2016 год в Ростовской области объявлен Годом донского бизнеса, и мы намерены продолжать совершенствовать региональное законодательство в этой сфере, максимально сконцентрировав усилия на поддержке предпринимательства и привлечении инвестиций, улучшении делового климата, укреплении доверия между властью и бизнесом.



РЕДКОЗЕМЕЛЬНЫЕ МЕТАЛЛЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОБЫЧИ

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в период весенней сессии провел семинар-совещание на тему «О законодательном регулировании добычи редких металлов и нормативов потерь при первичной переработке твердых полезных ископаемых». В мероприятии приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», горнодобывающих компаний, научно-исследовательских и проектных институтов, общественных горно-геологических организаций.

Обсуждению актуальных проблем добычи редких металлов и нормативов потерь при первичной переработке твердых полезных ископаемых в Совете Федерации уделяется большое внимание. Добыча и производство редких, в том числе редкоземельных, металлов имеют исключительную важность для оборонной и других высокотехнологичных отраслей промышленности. Более года назад, в апреле 2015 года, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и приро-

допользованию провёл «круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение развития уранодобывающей промышленности», по итогам которого были приняты рекомендации, в том числе по восстановлению добычи и производства редких металлов и редкоземельных элементов. По информации АО «Атомредметзолото», большинство рекомендаций этого «круглого стола» по развитию добычи урана в России уже выполнены или находятся в стадии выполнения, но остаются нерешёнными



Степан Михайлович ЖИРЯКОВ,
заместитель председателя Комитета
Совета Федерации по аграрно-
продовольственной политике и
природопользованию

вопросы восстановления добычи и производства редких металлов и редкоземельных элементов.

Процесс извлечения редких металлов и редкоземельных металлов (РМ и РЗМ) из комплексных месторождений и других источников сырья значительно сложнее по сравнению с извлечением других полезных компонентов, а технологии и удельная себестоимость их производства – затратные. Вопрос целесообразности организации попутного извлечения тех или иных ценных компонентов решается Государственной комиссией по запасам полезных ископаемых при формировании и утверждении Технико-экономического обоснования временных или постоян-

ных разведочных кондиций на основании экспертизы применяемых передовых технологий и экономической эффективности.

Добыча и производство РМ и РЗМ в качестве попутных компонентов при добыче других видов сырья сдерживается некоторыми пробелами в российском законодательстве о недрах. Например, возможность добычи сопутствующих и попутных компонентов в большинстве лицензий на право разведки и добычи полезных ископаемых отдельно не указана, и, несмотря на требования законодательства о рациональном и комплексном использовании недр, это ошибочно трактуется контрольными и надзорными органа-



ми как запрет на извлечение сопутствующих и попутных компонентов.

В настоящий момент отсутствует механизм расширения целевого назначения лицензии на право пользования недрами, и дополнить уже выданные лицензии правом на добычу попутных компонентов невозможно. Кроме того, организация работ по добыче попутных компонентов может привести к классификации руд как комплексных многокомпонентных, несмотря на незначительную долю попутных компонентов в стоимости продукции. Это, в свою очередь, приведёт к повышению ставки налога на добычу полезных ископаемых и сделает извлечение попутных компонентов экономически нецелесообразным.

Очевидно, что для обеспечения комплексного использования ресурсов необходимо предусмотреть в законодательстве о недропользовании механизм расширения действия лицензии на право пользования недрами, включив в неё возможность добычи попутных компонентов, а также в случае если доля попутных компонентов в стоимости продукции незначительна, не применять повышенную ставку налога на добычу полезных ископаемых.

Необходимо также учитывать, что лицензии на право разведки и добычи различных видов полезных ископаемых выдаются разными органами (для общераспространённых полезных ископаемых – органами исполнительной вла-

сти субъектов Российской Федерации, для других полезных ископаемых – Федеральным агентством по недропользованию), и не установлено, например, каким образом в лицензию на добычу песчано-гравийных смесей включить попутную добычу россыпного золота.

Но одним из главных сдерживающих факторов возрождения добычи РМ и РЗМ является отсутствие спроса на внутреннем рынке, обеспеченного контрактами с зарубежными производителями, и отсутствие закупок в российский государственный резерв.

При этом в соответствии с пунктом 7 части первой статьи 12 Закона Российской Федерации «О недрах» лицензия и ее неотъемлемые составные части должны содержать «согласованный уровень добычи минерального сырья». Данная норма была введена в 1992 году для сохранения уровней добычи важнейших видов полезных ископаемых при смене форм собственности на добывающие предприятия. В настоящее время указанная норма уже неактуальна и может использоваться для необоснованных, формальных претензий к добывающим компаниям. В настоящее время уровни добычи регулируются текущими условиями рыночной конъюнктуры, и их фиксирование в лицензии никак не используется государством в регулировании объёмов добычи и потому не имеет практического смысла. Поэтому необходимо либо исключить из лицензии как обязательное условие «согласованный



уровень добычи минерального сырья», либо уточнить это понятие с учётом текущего и ожидаемого спроса, требований безопасности и рационального пользования недрами.

В главе 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» части второй Налогового кодекса Российской Федерации используются неоднозначные термины и определения, не совпадающие с терминологией Закона Российской Федерации «О недрах», а также недостаточно увязанные между собой. Например, в статьях 336–342 Налогового кодекса Российской Федерации используются различные классификации видов полезных ископаемых, а в статье 338 приводятся три определения налоговой базы, что создаёт неопределённости при начислении и администрировании налогов. Наличие множества перекрёстных ссылок между различными пунктами указанных статей дополнительно усложняет понимание установленного порядка налогообложения. Указанные в главе 26 Налогового кодекса Российской Федерации льготы и преференции для отдельных случаев не образуют системы и похожи на лоскутное одеяло.

Применительно к добыче твёрдых полезных ископаемых в Налоговом кодексе Российской Федерации сохраняется неопределённость учёта потерь полезных ископаемых при первичной переработке, несмотря на изменения, внесённые Федеральным законом от 23 ноября 2015 года № 319-ФЗ. Ссылка в новой редакции подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации на порядок утверждения нормативов потерь, определяемый Правительством Российской Федерации, приводит к сохранению правовых неясностей в отношении эксплуатационных (добычных) и технологических потерь (потерь первичной переработки).

Действующие Правила утверждения нормативов потерь полезных ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 921, по сути, касаются порядка нормирования только эксплуатационных потерь, что характерно для большинства полезных ископаемых, за исключением драгоценных металлов.

Вместе с тем практически всегда нормативы и эксплуатационных, и техноло-

гических потерь утверждаются в соответствующей проектной документации на разработку месторождения полезных ископаемых и (или) первичную переработку минерального сырья, содержащего полезные ископаемые.

При этом в порядке исключения для драгоценных металлов установлен отдельный порядок их учёта – с окончательной оценкой добытого только металла (до 99,99 процента) после обязательного аффинажа (металлургического передела). При этом нормативы потерь для аффинажа законодательно не установлены, что открывает возможности хищения драгоценных металлов на аффинажных заводах.

В связи с этим целесообразно упразднить отсылочную норму на отдельно определяемый порядок утверждения нормативов потерь, установив, что нормативы потерь полезных ископаемых утверждаются при согласовании и утверждении проектной документации на разработку месторождения полезных ископаемых и (или) первичную переработку минерального сырья, содержащего полезные ископаемые. Соответственно, нормативы потерь изменяются путем внесения изменений в проектную документацию. Такой правовой подход позволит упростить и упорядочить правила утверждения нормативов потерь полезных ископаемых.

В противном случае необходимо инициировать работу по пересмотру Правил утверждения нормативов потерь полезных ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения, для их приведения в соответствие с новой редакцией подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации.

Во время семинара-совещания было заслушано сообщение межфракционной депутатской группы «Байкал» Государственной Думы о развитии производства бериллия в Забайкальском крае. В 1980-х – 1990-х годах бериллиевый концентрат добывался в Забайкалье и поставлялся для переработки в Казахстан. После распада СССР кооперация с Казахстаном была прервана, а добыча и обогащение руды были остановлены.

Как представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края в Совете Федерации подчеркну, что в

нашем субъекте Федерации возобновление работы по ранее отработанной производственной цепочке, предусматривающей добычу руды и вывоз её за пределы водоохранного бассейна озера Байкал для переработки на свободных производственных мощностях края, имеет большой потенциал.

На сегодняшний день технологи Томского политехнического университета в консорциуме с НПО «Редкие металлы Сибири» в рамках поддержанного Минпромторгом России проекта «БерЛит» разработали новую гидрометаллургическую схему переработки бериллиевых концентратов. Схема согласована с уполномоченными структурами «Росатома» и органами власти Забайкальского края. Она предусматривает размещение перерабатывающего комплекса на территории промышленного парка «Краснокаменск».

Более того, в марте прошлого года был утверждён план мероприятий по импортозамещению в отрасли цветной металлургии России. В соответствии с этим документом предполагается поддержать проект организации производства бериллия на территории промышленного парка «Краснокаменск», учреждённого постановлением правительства Забайкальского края, с использованием ресурсов и потенциала ПАО «Приаргунское горно-химическое объединение».

Почему мы всемерно стремимся привлечь внимание к поддержке проекта

возобновления добычи и переработки бериллиевого сырья в Забайкалье? Потому, что это чрезвычайно актуально для воссоздания и развития высоких технологий в России в условиях противоборства поставщиков редких металлов на мировом рынке. В то же время поддержка данного проекта позволит снизить социально-экономическую напряжённость в монообразованном регионе, население которых несколько десятилетий специализировалось именно на этих производствах. Исходя из этого, мы рекомендовали Минпромторгу России ускорить практическую реализацию проекта развития бериллиевого производства на территории Забайкалья. Соответствующие рекомендации адресованы также правительству Забайкальского края в целях подготовки необходимой региональной инфраструктуры. Для координации работ мы обратились с просьбой к Министру промышленности и торговли Российской Федерации Денису Валентиновичу Мантурову взять данный проект под личный контроль.

По итогам обсуждения темы семинара-совещания были выработаны рекомендации федеральным органам исполнительной власти, в которых подчёркивается важность добычи и производства редких, в том числе редкоземельных, металлов для оборонной и других высокотехнологичных отраслей промышленности. В частности, в этом документе аппарату Совета Безопасно-



сти Российской Федерации было рекомендовано рассмотреть возможность корректировки Стратегии восстановления добычи редких металлов и производства соответствующей продукции на территории Российской Федерации, включающей комплекс нормативных правовых, административных, финансово-экономических, научно-технических и иных необходимых мероприятий для ресурсного обеспечения программ оборонно-технического комплекса, в том числе развития авиации, ракетостроения, судостроения, энергетики и электроники, а также в целях гармонизации действующих законодательных актов и государственных программ.

Правительству Российской Федерации в числе рекомендаций, включающих подготовку предложений по внесению соответствующих изменений в федеральные законы и нормативные правовые акты, также было предложено для координации работы различных ведомств и корпораций по восстановлению редкометаллической отрасли в Российской Федерации рассмотреть возможность передачи в структуру Министерства промышленности и торговли Российской Федерации АО «Государственный научно-исследовательский и проектный институт редкометаллической промышленности «Гиредмет» с функциями государственного головного научного и проектного центра и полномочиями научно-технологического контроля уровня развития технологий производства редких металлов и их потребления в различных отраслях экономики, проектирования и строительства предприятий. Также Правительству Рос-

сийской Федерации рекомендовано рассмотреть возможность стимулирования комплексного освоения месторождений полезных ископаемых путём субсидирования и предоставления налоговых льгот при извлечении попутных ценных компонентов, их учёте, складировании и хранении, а также закупок в государственный резерв в случае временного отсутствия спроса со стороны отечественной промышленности.

Субъектам Российской Федерации, на территории которых производится разведка и добыча редкоземельных и других редких металлов, было рекомендовано скорректировать территориальные программы развития горнодобывающих и связанных с ними перерабатывающих предприятий в соответствии с принятыми федеральными и отраслевыми программами восстановления добычи и производства редких и редкоземельных металлов, а также с проводимой Правительством Российской Федерации экономической политикой восстановления промышленности.

Федеральному Собранию Российской Федерации рекомендовано в приоритетном порядке рассматривать проекты федеральных законов по вопросам расширения геологического изучения и развития промышленности добычи редких и редкоземельных металлов, а Совету Федерации – организовать и провести в весеннюю сессию 2017 года парламентское мероприятие по вопросу развития геологического изучения, добычи и производства редких и редкоземельных металлов с обсуждением хода исполнения настоящих рекомендаций.

КУДА ИДЁТ РОССИЯ?

В 1917 году не стало самодержавной России, на смену ей пришёл Советский Союз, затем и он тоже исчез, появилась Российская Федерация, и даже как-то страшно дальше продолжать эту цепочку: как будто бы Россия идёт, куда надо, или её ведут, куда надо, но куда?

(Окончание. Начало см. в № 1 за 2016 г.)

В России были, есть и, видимо, будут разные политические режимы. Но она сохранится как государство в силу прочности своего исторического фундамента и накопленного исторического опыта, а также огромного природного, экономического, культурного и человеческого потенциала.

Вспоминается отрывок из диалога Понтия Пилата с Иешуа Га Ноцри в культовом романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». В ответ на заявление Иешуа, что наступит время, когда не будет ни власти кесаря, ни какой-либо другой власти и настанет царство справедливости, Понтий Пилат гневно воскликнул: «На свете не было, нет и не будет более прекрасной и справедливой власти для людей, чем власть императора Тиберия!» Но Римская империя исчез-

ла – так же, как и Российская империя, и Советский Союз. Почему?

Чтобы понять, куда идёт Россия, нужно знать, почему в её истории случались катастрофы, разрушающие, казалось бы, утвердившиеся на века политические режимы. Мы знаем, что катастроф было две: революция 1917 года, погубившая Российскую империю, и распад СССР, названный В.В. Путиным геополитической катастрофой.

Думал ли кто-то из современников, что будет именно так? Были ли пророки в своём Отечестве?

Известный американский советолог Абрахам Брумберг писал в 1995 году: «В 1983 году, почти накануне перестройки, в США вышла книга «После Брежнев: что определит поведение Совет-



Виктор Викторович КОНДРАШИН,
член Комитета Совета Федерации
по науке, образованию и культуре,
доктор исторических наук

ского Союза в 1980-х годах». Это был коллективный труд выдающихся американских советологов, которые пытались ответить на вопрос: «Куда же будет двигаться Советский Союз в ближайшем будущем?» Следует отметить, что авторы придерживались разных взглядов и философских установок. Тем не менее ни один из них не предвидел не только перестройки и фундаментальных изменений в Советском Союзе, но даже развивающегося уже тогда крупного кризиса.

В ноябре 1996 года, находясь на стажировке в Вашингтоне в Институте Кеннана, я беседовал с одним американским учёным, который искренне признался, что никогда не думал, что он или его дети доживут до распада СССР. То же самое говорил мне в Бостоне крупный американский военный в отставке, написавший книгу о М.Н. Тухачевском.

Совершенно по-другому видится крушение царской России. Его пророком выступил В.О. Ключевский, никогда не сочувствовавший революционерам, но поставивший самодержавию убийственный диагноз. В 1898 году он заявил: «Россия на краю пропасти. Каждая минута дорога. Все это чувствуют и задают вопрос: что делать? Ответа нет». В январе 1902 года В.О. Ключевский, по свидетельству Максима Горького, говорил: «Поскольку я знаю русскую историю и историю вообще, я могу безошибочно сказать, что мы присутствуем при агонии самодержавия». А в январе 1905 года (тогда наследнику российского престола было всего несколько месяцев) буквально ошеломил тесный круг людей, сказав о Николае II: «Это последний царь, Алексей царствовать не будет».

Откуда такая уверенность? Прежде всего, от знания реальной истории России. В отличие от В.О. Ключевского американские советологи не знали

СССР, судили о нём лишь поверхностно, не обладая достоверной информацией. В.О. Ключевский же глубоко и всесторонне изучил историю самодержавной России и поэтому не оболежался насчёт её будущего. Кстати, нечто подобное сделал и В.И. Ульянов (Ленин), сумевший убедить свою партию в возможности успеха.

Для В.О. Ключевского ответ на вопрос, почему погибнет царская Россия, был прост: потому, что её правящий режим прогнил до основания и потерял чувство самосохранения и реальности. Он это понял, изучая историю крепостного права и сословий в России, установил время появления раковой опухоли на теле самодержавия. Ею стала отмена Екатериной Великой обязательной службы дворянства государству и превращение тогда же крестьян России из крепостных крестьян в дворянских рабов, наподобие американских негров. Теперь дворяне из служилого сословия превратились в привилегированное сословие, а Россия из общенародного государства превратилась в дворянское, существовавшее



исключительно в интересах дворян. С этого момента крепостная зависимость потеряла свою легитимность в глазах народа, а дворяне стали классом паразитов, сосущих его кровь. Поэтому, по мнению В.О. Ключевского, со второй половины XVIII века и вплоть до революции 1917 года основной тенденцией общественно-политического развития России было усиление социальной розни.

Дворянство отчаянно цеплялось за привилегии даже на пороге своей политической смерти. В этом В.О. Ключевского убедила позиция самодержавия накануне и в годы первой русской революции 1905 года. Царская власть не захотела ликвидировать сословное неравенство, за что историк как сторонник кадетской партии ратовал. Всё стало окончательно ясно, когда царское правительство превратило выборы в третью Государственную думу в откровенный фарс с одной лишь целью – сохранить власть дворянства и его права на землю. Желание сохранить властные привилегии оказалось сильнее инстинкта самосохранения. Для великого историка не составляло большого труда предвидеть трагические последствия этого.

Таким образом, падение самодержавия – это процесс, связанный с негативными изменениями, произошедшими с правящим классом в относительно небольшой исторический отрезок времени. Кризис государственности является кризисом правящего класса, правящей элиты, не способных эффективно и своевременно решать насущные проблемы общества с точки зрения общенациональных интересов, интересов подавляющего большинства. Его острота и исход во многом зависят от природы существующего политического режима, действующей системы власти.

Для России огромную роль в истории играл и, видимо, дальше будет играть субъективный фактор – личность руководителя: царя, генерального секретаря, президента и так далее. Это связано с характером власти, централизованной и жёсткой в силу исторической традиции, а также с объективными причинами (огромная территория страны). Роль личности, личные качества правителя имеют огромное значение в решении общенациональных задач, они, как правило, определяют их «цену», в том числе в человеческих жизнях. Кроме того, они формируют лицо бюрократии, госаппарата, являющегося главным инструмен-

том проводимой политики. Не случайна русская поговорка «Каков поп, таков и приход». Показательны в этом плане два российских самодержца – Иван Грозный и Пётр Великий.

Но для раскрытия нашей темы важнее другое – доказать, что настоящей трагедией для страны могут стать ошибки правителя, его внезапная замена на другого, не способного продолжить правильную политическую линию, что может в корне изменить историю страны. Показателен пример М.С. Горбачёва, развалившего СССР, который признал две свои главные ошибки – неустранение из политики Б.Н. Ельцина и либерализм в отношении националистических движений в стране, подавление которых было возможно на корню. О слабости М.С. Горбачёва как политика свидетельствуют воспоминания и дневники его помощников.

Другой пример из истории России, более трагичный, – это судьба царя-реформатора Александра II – освободителя. Его великие буржуазные реформы явились следствием поражения России в Крымской войне, которое в действительности было результатом слабости системы государственного управления и экономики страны.

Здесь следует вспомнить важнейшую закономерность российской истории: войны всегда выступали показателем прочности власти, катализаторами реформ. Так было и при Иване Грозном, и при Петре Великом. Реформы начинались, когда Россия проигрывала войны. На коне были те правители, которые одерживали победу, которая списывала все издержки власти. Наиболее яркий пример этому – личность И.В. Сталина. Согласимся, что никакими разоблачениями так и не удалось изменить его образ в сознании миллионов россиян. Почему? Потому, что победителей не судят, тем более в такой войне, как Великая Отечественная...

В императорской России было по-другому. После триумфа 1812 года был позор Крымской войны, а затем – Первой мировой войны. Если Крымская война дала толчок реформам, то Первая мировая война погубила Россию. Такой противоречивый результат как раз и подтвердил в полной мере ранее мысль о важном значении личности руководителя в истории страны.

После отмены крепостного права, проведённого в интересах дворян, столкнущ-

шись с набирающим силу революционным движением, Александр II попытался осуществить две важнейшие реформы, реализация которых спасла бы Россию от революции: создание конституционной монархии и продолжение аграрной реформы по типу столыпинской.

В первом случае согласно проекту конституции министра внутренних дел М.Т. Лорис-Меликова предусматривалось создать высший законосовещательный орган, куда вошли бы представители органов местного самоуправления – земств и различных общественных организаций, защищавших интересы отдельных групп населения (духовенства, профессоров вузов и так далее). Таким образом, к решению государственных задач на высшем уровне были бы привлечены огромные слои патриотически настроенных предпринимателей, интеллигенции, сосредоточенной в земствах.

Во втором случае речь шла о реализации программы министра финансов Н.Х. Бунге по ликвидации крестьянского малоземелья как главной причины бедности деревни и роста там социального напряжения, которое умело нагнеталось революционными партиями. Её сутью было разрешение крестьянам свободного выхода из общины для занятия сельхозработами и переселение их на свободные земли Сибири и других регионов России. Это была самая настоящая столыпинская аграрная реформа, но на 25 лет раньше, когда в стране не было и намёка на революцию. Учитывая, что в дальнейшем именно крестьянский вопрос станет, по словам В.И. Ленина, «гвоздём русской революции», можно представить, насколько важной была реализация такой программы именно в то время.

Но всё рухнуло в один день: 1 марта 1881 года Александр II был убит народолюбцами. Он умер с подписанной первой российской конституцией в руках, полный сил и желания довести своё дело до конца. Но его преемники – сын Александр III, а позже и внук Николай II – не захотели идти по стопам своего великого отца и деда. Под предлогом борьбы с террористической угрозой (которая действительно существовала, но после разгрома «Народной воли» не была столь опасной для государства) они свернули процесс либерализации, сделали ставку на ад-

министративно-репрессивный ресурс, начали контрреформы. На практике это вылилось в чистку кадров, особенно на уровне местного самоуправления, ликвидацию свободных выборов в земства и городские собрания, увольнение либерально настроенных чиновников, завинчивание гаек во всех сферах общественной жизни. «Победоносцев над Россией простёр свиные крыла», – так описал эту ситуацию Александр Блок. Победоносцев, обер-прокурор Святейшего Синода, домашний учитель и воспитатель Александра III, на состоявшемся после похорон Александра II заседании Государственного совета, все члены которого предлагали новому царю продолжить дело отца, сумел убедить Александра III не делать этого.

Было покончено и с аграрной реформой. Её автор Н.Х. Бунге был уволен, а вместо него министром финансов назначен технократ И.А. Вышнеградский, прославившийся циничной фразой «не доедим, но вывезем» по поводу хлебного экспорта России в 1887–1891 годах.

Смена либерального курса совпала с началом в России индустриализации и коммерциализации сельского хозяйства, то есть реальной рыночной реформы, «подступы» к которой готовил Александр II. И здесь с точки зрения понимания причин русской революции и затем образования СССР важно вспомнить о методах и цене этой реформы. По сути дела, она стала первым в России примером шоковой терапии в условиях авторитарного режима и явного игнорирования интересов большинства населения. Она проводилась сверху, с помощью бюрократического аппарата самодержавия, сростшегося с бизнесом, ставшим его частью.

Особенно негативно последствия такой политики проявились в сельском хозяйстве, где в связи с огромным спросом на зерно возросли арендные цены на землю и в условиях аграрного перенаселения деревни (фактической безработицы) снизились расценки на труд наёмных рабочих. Страдавшие от малоземелья крестьяне были вынуждены жить по новым правилам, продавая на рынке весь хлеб, выращенный ими на своих куцых участках, арендованных у богачей (помещиков и купцов). В результате сложилась иллюзия успеха рыночной экономики на селе: все работали, выращивали хлеб и торговали им.



Но в действительности это была лишь иллюзия успеха. В течение десяти лет деревня была обескровлена, лишилась всех страховых запасов зерна на случай недорода, попала в ещё большую кабалу к монополистам-землевладельцам. Отсюда «царь-голод» 1891–1892 годов, постоянные голодные годы в последующем.

Ситуация несколько стабилизировалась за счёт оттока из села на стройки и заводы сотен тысяч крестьян. Всё изменилось в начале XX века, когда Европу и Россию поразил экономический кризис. В городе работы не стало, в деревне её хватало не всем, и работать приходилось за гроши. Именно поэтому в начале XX века Россию потряс мощный социальный взрыв, в основе которого, как точно подметил выдающийся российский историк-аграрник, мой учитель В.П. Данилов, лежал протест крестьянской страны против дикого капитализма, насаждаемого самодержавием ради защиты корыстных интересов бюрократии и связанной с ней русской буржуазии. Он разрастался и в конечном счёте закончился революцией 1917 года. Все попытки власти заглушить его оказались безрезультатными.

На мой взгляд, в данном контексте важной является судьба последнего реформатора царской России П.А. Столыпина, очень ярко иллюстрирующая тезис о роли личности в истории. Несмотря на все свои заслуги, Столыпин оказался в опале у царя, и его трагическая смерть не вызвала у Николая II никаких серьёзных переживаний. Почему? Да потому, что Столыпин «зарвался», как считала дворянская аристократия. Он намеревался установить

в России американскую модель местного самоуправления, расширить права евреев и других народов империи, что означало конец дворянского самовластия на местах. Его аграрная реформа была приостановлена началом Первой мировой войны.

В книге «Советский век» американский историк Моше Левин напомнил, что одной из причин революции в России была Первая мировая война, а Ленин и большевики не имели никакого отношения к её началу. Они не виноваты и в параличе царской власти в годы войны – их вообще не было в России. Тем не менее они победили в Гражданской войне и создали совершенно новую Россию – СССР. Как это у них получилось? Ведь они «переиграли» интеллектуальную элиту России – самую здоровую часть прежней царской власти в лице Белого движения, вытеснили из России интервентов и так далее.

Ответ прост: они предложили народу нужные ему лозунги, решили самые насущные на тот момент проблемы, причём эти проблемы возникли не в 1917 году, а перешли в новую эпоху из прежней. И если бы прежняя власть прислушалась к голосу народа и не затягивала решение назревших вопросов на неопределённый срок под разными предлогами, большевики никогда не захватили бы власть.

Но как им удалось её удержать? Ответ связан с поведением основной массы населения страны в рассматриваемый период – крестьянства. Несмотря на все ужасы большевизма, крестьяне защищали советскую власть в самые критические периоды истории, забыв ненависть к коммунистам из-за их грабительской продрозвёрстки. Атаки белых захлёбывались, когда они подходили к границам Центральной России – районам бывшего помещичьего землевладения. Для проживавших там крестьян, поделивших господскую землю, страх перед бывшими хозяевами и властью идущих под белым знаменем оказался сильнее ненависти к большевикам. Таким образом судьба России решалась на территории её исторического ядра, а не на казачьих и национальных окраинах. Именно русское крестьянство спасло большевиков и советскую власть.

Что же большевики сделали с Россией? Почему мы до сих пор не можем разорвать связь с советской историей

(для части общества это всё ещё причина ностальгии и даже политическая программа, а красное знамя, серп и молот для кого-то остаются постоянными атрибутами нашей действительности)? Да потому, что созданный революцией Советский Союз решил ряд важнейших общенациональных задач России, заложил основу её современного и будущего развития, по крайней мере на ближайшие десятилетия.

В связи с этим хотелось бы вновь вернуться к книге Моше Левина «Советский век». В ней он сформулировал две главные ошибки современных исследователей советской истории: «Первая ошибка состоит в том, что исследование Советского Союза чаще всего подменяют антикоммунизмом. Вторая является следствием первой и состоит в сталинизации всего советского феномена, словно это был один гигантский ГУЛАГ от начала до конца. Однако антикоммунизм (равно как и все его ответвления) отнюдь не может быть основой осмысления советской истории».

Если говорить о первой ошибке, то налицо явная путаница. Нельзя всерьёз говорить о Советском Союзе как стране, где всё определяла коммунистическая идеология. С точки зрения научного коммунизма при социализме средствами производства владеет общество, а не бюрократия, и реально существует политическая демократия. Но в Советском Союзе существовали государственная собственность на экономику и бюрократизация экономики и политики.

И здесь напрашивается сравнение: если кто-то, столкнувшись с бегемотом, будет настаивать, что это жираф, получит ли он место на кафедре зоологии? Разве общественные науки, в том числе история, менее точны по сравнению с зоологией? Так зачем же повторять идеологические штампы? Может быть, стоит «зреть в корень» и пытаться увидеть реальное содержание советского строя? Такую попытку осуществили современные исследователи. Их выводы очень полезны для понимания ситуации в современной России, а значит, и перспектив её развития.

В последние годы в историографии много говорилось о такой характерной черте советской истории, как преступления сталинизма. Я не буду останавливаться на этом специально, а перейду к вопросу о его причинах и

последствиях, общей оценке советского периода.

Иногда исследователями ставится вопрос: а что же произошло с Россией в советское время? Ответов масса, и все на первый взгляд правильные, но всё же они не касаются главного. В указанный период Россия с помощью революций, реформ сверху и войн прошла стадию исторически необходимой и уже начатой царским самодержавием индустриальной модернизации, превратилась из страны аграрной, крестьянской в страну индустриальную, городскую. Наследие крестьянской России наложило особый отпечаток на ход, методы и результаты модернизации. Её нужно было провести быстро, опираясь на внутренние ресурсы, не имея поддержки извне, находясь так же, как и прежде, в условиях внешней угрозы. И это было сделано Сталиным с огромными издержками, обусловленными его личными качествами как правителя, а также природой возникшего в СССР после Гражданской войны бюрократического режима. О последнем следует сказать особо, так как это один из ключей к пониманию природы власти в современной России.

Сложившийся бюрократический режим не был диктатурой пролетариата, а тем более властью рабочих и крестьян. В действительности в СССР установилась бюрократическая диктатура нового класса управленцев, создателем и вождём которого был Сталин. Этот класс не имел ничего общего с социализмом, кроме идеологической риторики. По сути дела, это была новая элита, вышедшая из низов и перенявшая принципы управления от бюрократического аппарата царской России. Особенно это стало заметно в последние годы жизни Сталина, переименовавшего комиссариаты в министерства, одевшего министров в мундиры, едва ли не примерявшего на себя и царские регалии, подобно Б.Н. Ельцину в более позднее время.

Суть установившегося в СССР бюрократического капитализма очень точно определил главный оппонент Сталина Л.Д. Троцкий. Он обвинил Сталина в предательстве идеалов большевистской революции, замене большевиков чиновничьей братией – беспринципной, целиком зависящей от его воли, готовой выполнить любой его приказ. Особенно ценен прогноз

Троцкого о возможной перспективе советской бюрократии: «Допустим, однако, что... бюрократия по-прежнему остаётся во главе государства... Никак нельзя рассчитывать на то, что бюрократия мирно и добровольно откажется от самой себя в пользу социалистического равенства. Если сейчас, несмотря на слишком очевидные неудобства подобной операции, она сочла возможным ввести чины и ордена, то на дальнейшей стадии она должна будет неминуемо искать для себя опоры в имущественных отношениях. Можно возразить, что крупному бюрократу безразлично, каковы господствующие формы собственности, лишь бы они обеспечивали ему необходимый доход. Рассуждение это игнорирует не только неустойчивость прав бюрократа, но и вопрос о судьбе потомства. Новейший культ семьи не свалился с неба. Привилегии имеют лишь половину цены, если нельзя оставить их в наследство детям. Но право завещания неотделимо от права собственности. Недостаточно быть директором треста, нужно быть пайщиком. Победа бюрократии в этой решающей области означала бы превращение её в новый имущий класс».

В данном контексте следует привести мнение французского писателя Андре Жида, побывавшего в Советском Союзе по приглашению Союза писателей в июле – августе 1936 года: «...Я с тревогой слежу за тем, как в нынешнем СССР общество начинает расслаиваться, снова образуются социальные группы, если уже не целые классы, образуется новая разновидность аристократии. Я говорю не об отличившихся благодаря заслугам или личным достоинствам, а об аристократии всегда правильно думающих конформистов. В следующем поколении эта аристократия станет денежной».

Таким образом, уже в 1930-е годы были видны контуры будущей приватизации и отказа от коммунистической идеологии и государственной собственности сдерживающих аппетиты советской бюрократии.

В трудах Моше Левина показано, как советская бюрократия вырвалась из пут сталинизма после смерти тирана, перестала быть временно освобождённой от смертной казни, но всё равно не могла свободно дышать в условиях плановой централизованной экономики. Ей это удалось только благода-

ря перестройке и распаду СССР, когда она смогла юридически закрепить свою фактическую власть над страной и её богатствами.

То есть современная рыночная Россия и её хозяева вызревали в недрах социалистической системы. Их костяк составлял партийно-хозяйственный актив, плавно перешедший в новое качество – собственников ранее управляемых, но не принадлежащих им объектов народного хозяйства.

Немецкий писатель Пливье сказал о Германии после Первой мировой войны: «Кайзер ушёл, генералы остались». Перефразируя, мы можем сказать об СССР нечто похожее: «Партийное государство ушло, министры остались». И если раньше советский строй можно было назвать государственно-бюрократическим капитализмом, то теперь он превратился в бюрократически-олигархический капитализм. Именно так его определили, например, участники ежегодного международного симпозиума «Куда идёт Россия?», проходящего в Москве с 1994 года по настоящее время на базе Московской высшей школы социальных и экономических наук.

Но в современную Россию «новая – старая» номенклатура пришла не с пустыми руками: в её распоряжении оказались огромные богатства, созданные народами России в период существования СССР. И сам этот факт уже не позволяет оценивать советскую историю однозначно негативно, разрывая с нею связь.

России в наследство от СССР достались ракетно-ядерный комплекс – главный гарант её суверенитета, мощный нефтегазовый комплекс – основа современной российской экономики, который и дальше будет определять вектор её развития.

Огромное значение для дальнейшей судьбы России будут иметь человеческий фактор, менталитет и качество российского народа, самым теснейшим образом связанного с советским прошлым, и уровень образования, культуры. Советское культурное наследие гораздо мощнее, чем это кажется на первый взгляд, и этот позитивный ресурс будет сохранён и востребован несмотря ни на что.

Очень важно учитывать менталитет россиян, большинство из которых ещё не порвали связи с прошлым, хотя бы по возрастным критериям. Вписывается ли сложившийся менталитет росси-

ян в условия современной России? По моему глубокому убеждению, с точки зрения политической стабильности он бесценен. Чтобы аргументировать эту позицию, приведу один пример. В начале 1990-х годов американский историк Джон Хайнцен, копая картошку на моей даче, объяснил, почему в США в период Великой депрессии победил новый курс Ф. Рузвельта и не случилось революции, а в России в условиях массового обнищания народ безмолвствовал или выпрашивал у власти свои законно заработанные деньги. По мнению Джона Хайнца, курс Рузвельта был успешен потому, что американские рабочие своей решительной борьбой, походами безработных на Вашингтон и прочими акциями смогли заставить власть сменить политику. А действовали они так решительно потому, что у них не было дач. У них вообще не возникло, например, мысли засадить пригороды Нью-Йорка и Чикаго или свободные участки земли в городе картошкой. Они не стали пьянствовать, проклинать начальство и ждать лучших времён, надеясь на «доброе дядю». В России же горожане с энтузиазмом возделывают землю и готовы избрать в органы власти любого, кто пообещает им бесплатный проезд до их участков...

Почему? Дело в том, что по своему менталитету Россия всё ещё остаётся крестьянской страной, где городское общество сформировалось лишь несколько десятков лет назад из крестьян, принёсших в города и до сих пор сохранивших (о чём они даже и не подозревают) крестьянскую психологию, прямые или опосредованные связи с деревней, элементарные навыки работы с землёй. Благодаря дачам, семейной кооперации, оставшемуся с советских времён соседскому коллективизму Россия не скатилась в новую революцию и пережила самые тяжкие времена. Но этот фактор имеет свои временные пределы: современная молодёжь не будет ковыряться в земле ради мешка лука, капусты и картошки.

Итак, подводя итог сказанному, попытаемся сформулировать ответ на вопрос «Куда же идёт Россия?» с точки зрения её исторического опыта.

Очевидно, что объективные факторы (размеры территории, малонаселённость огромных регионов, сохраняющаяся угроза внешней экспансии, пусть даже экономической) сохраняют

в России сильную централизованную власть, приоритет исполнительной власти.

Сформировавшаяся в России после распада СССР властная элита пустила глубочайшие корни в экономику и государственные структуры. Она заинтересована в сильном государстве и государственной идеологии, основанной на имперских традициях России, которые совпадают с чаяниями большинства россиян. Поэтому она будет идти по этому пути при сохранении внешних атрибутов западной демократии. Её устранение в ближайшей перспективе вряд ли возможно без серьёзных социальных потрясений. Она не допустит их при условии сохранения существующего уровня социально-экономического развития страны, а также международной стабильности. Скорее всего, она надолго сохранит свои ключевые позиции. При этом важнейшую, если не определяющую, роль в политической жизни страны будет играть сильная личность руководителя России, а его смена может иметь весьма негативные последствия.

В то же время XXI век – это не XIX и даже не XX век. И население России – это не крепостные крестьяне, а современные люди, воспитанные в открытом обществе. Россия стоит на пороге смены поколений. Новые поколения россиян в случае сохранения, пусть даже в нынешнем виде, государственной системы образования и институтов демократии заставят власть больше считаться с интересами рядовых граждан, установят более жёсткие рамки централизации и бюрократизации общественной жизни, особенно на региональном уровне. Власть будет в большей степени зависеть от воли граждан и ориентироваться на их интересы. Основной сферой применения творческих способностей и целью политической активности россиян станет обустройство малой родины, то есть места проживания, прежде всего на основе более активного участия в местном самоуправлении и экономической жизни региона.

Опыт тысячелетней истории России даёт основания с определённым оптимизмом смотреть в будущее, не исключая при этом отдельных зигзагов и потрясений, связанных с ухудшением международной обстановки и временными кризисами в сфере политической жизни страны. В любом случае Россия не погибнет. Она будет идти вперёд.

ОБЪЕДИНЯЯ УСИЛИЯ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ

Вышла в свет вторая часть книги «В интересах детей. Национальная стратегия действий на 2012–2017 годы. Документы и материалы» под общей редакцией В.И. Матвиенко, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председателя Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Ответственный редактор издания – председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина.



В выпущенный сборник включены материалы четырёх заседаний Координационного совета, состоявшихся 27 мая и 25 ноября 2014 года, 26 мая и 17 ноября 2015 года, а также поручения Президента Российской Федерации, распоряжения Правительства России, рекомендации Координационного совета по принятию конкретных мер, необходимость которых обсуждалась в ходе состоявшихся заседаний. Таким образом, речь идёт именно о действиях в поддержку детей, а не просто о благих намерениях.

Открывая 27 мая 2014 года заседание Координационного совета, посвящённое вопросам укрепления здоровья детей и подростков, В.В. Путин сказал, что ещё многое предстоит сделать в сфере диспансерного, реабилитационного, санаторно-курортного лечения подростков, организации летнего отдыха, а также для профилактики заболеваний: «Сеть соответствующих учреждений по оздоровлению в летний период развивается. Кроме таких крупных центров, как «Ор-



лёнок», «Океан» (на Дальнем Востоке), надеюсь, мы приведём в божеский вид когда-то знаменитый «Артек». Сейчас он находится в очень печальном, удручающем состоянии, там только площадки для мероприятий имеются, а так, чтобы дети жили там нормально, – пока с этим проблемы. Но мы займёмся этим... Важны не только эти известные площадки, важно по всей стране развивать широкую сеть учреждений, которые занимаются оздоровлением детей в летний период».

Сейчас то, что весной 2014 года действительно только напоминало славный «Артек», – снова красивая детская здравница и современный центр подросткового развития.

Выступая на том же заседании, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко подчеркнула, что принятая в 2012 году Национальная стратегия действий в интересах детей стала основой комплексной политики государства по поддержке семьи и детства. Был образован Координационный совет при Президенте Российской Федерации, Правительство России утвердило план мероприятий по реализации Национальной стратегии. Аналогичные документы были приняты во всех субъектах Российской Федерации. И главное – благодаря Стратегии удалось объединить в интересах детей усилия всех уровней власти, привлечь экспертов, специалистов, учёных, средства массовой информации, неправительственные и общественные организации, многих неравнодушных людей. В составе Координационного совета действуют постоянные рабочие

группы по различным направлениям, усилиями которых уже разработан целый ряд рекомендаций, проектов законов, нормативных актов. В частности, был разработан вариант общественной концепции государственной семейной политики, который после одобрения Координационным советом был направлен в Правительство России.

В ходе заседания был обозначен широкий круг проблем в сфере охраны и укрепления здоровья подростков, которые требуют решения.

Так, А.А. Баранов, директор федерального государственного бюджетного учреждения «Научный центр здоровья детей» Российской академии медицинских наук, председатель исполнительного комитета Союза педиатров России, отметил, что «если в решении проблемы младенческой смертности мы достигли выдающихся результатов, то в отношении подростков этого, к сожалению, мы сказать не можем. Хотя уровень их смертности снизился, но темпы этого снижения недостаточны. Показатель смертности почти в три раза выше, чем в европейских странах, а по количеству суицидов мы пока занимаем одно из первых мест в мире. Необходимо при этом подчеркнуть, что в причинах смертности подростков важную роль играют социальные факторы и психологические риски, тогда как в снижении уровня младенческой смертности решающая роль принадлежит мерам медицинского характера. Несмотря на предпринимаемые государством усилия по охране здоровья подростков, уровень их заболеваемости увеличивается. Так, заболеваемость под-

ростков за 10 лет увеличилась на 30 процентов, а распространённость хронических болезней подростков в процессе обучения увеличивается более чем на 50 процентов».

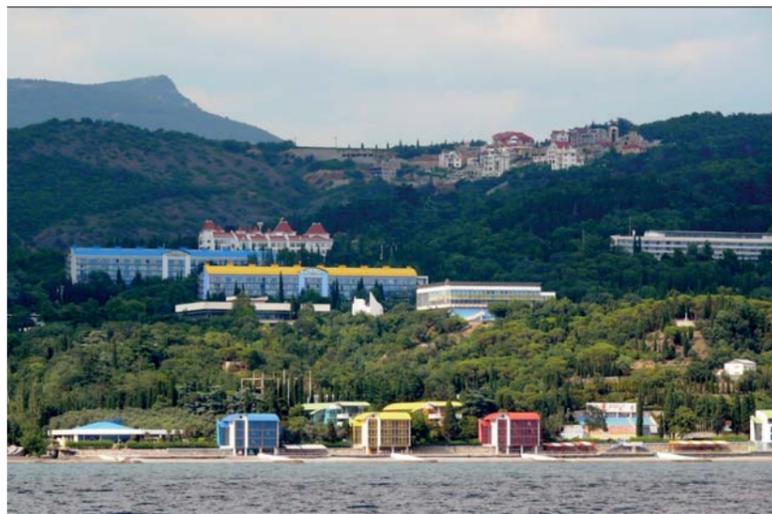
Поднимая проблему, председатель исполнительного комитета Союза педиатров России предлагает и способы её решения: «Мы считаем, что требует коренного преобразования школьная медицина. Прежде всего, речь идёт о кадровом обеспечении. Диспансерное наблюдение подростков должно осуществляться с использованием новейших диагностических технологий и скринирующих программ... Очень важно обеспечить полноценную реабилитацию инвалидов. Учитывая уникальный реабилитационный потенциал детей, целесообразно рассмотреть вопрос о реализации программы строительства многопрофильных реабилитационных центров во всех субъектах Российской Федерации. Мы считаем, что нужна такая же программа, как и по строительству перинатальных центров. Нужно создать такую систему реабилитационной помощи больным детям, которая была бы нацелена не только на реабилитацию инвалидов, но и на предупреждение инвалидности. Оценивая наши резервы по охране здоровья подростков, мы считаем необходимым усилить работу медико-социальной и психологической служб».

Г.А. Новичкова, заместитель директора, главный врач федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачёва», говорила о не самой, к счастью, массовой, но, пожалуй, самой

драматичной проблеме – онкологических заболеваниях подростков, что продолжает оставаться второй по частоте причиной смерти (после травм и несчастных случаев). Она отметила: «...Значительно улучшилось финансирование. В Москве появился один из самых лучших и крупных в мире центров, который теперь носит имя Димы Рогачёва. Нашим детям стало доступно самое современное лечение, включая трансплантацию костного мозга и клеточные технологии. Однако остаётся много проблем, и прежде всего это касается подростков. Проблема, решение которой требует гораздо более серьёзных усилий, – это доступность высокотехнологичной помощи для всех нуждающихся в ней пациентов».

В конце раздела книги, посвящённого ходу дискуссии на данном заседании Координационного совета, публикуются конкретные распоряжения, направленные на решение обозначенных проблем.

Так, в перечне поручений Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации указано: «Рассмотреть вопросы об обеспечении доступности медико-психологической помощи детям старшего возраста, включая консультации специалистов, предусмотрев различные формы предоставления такой помощи, в том числе в критических ситуациях... Совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить формирование единой государственной системы реабилитации детей и подростков, предусмотрев создание реабилитационных центров в субъектах Российской Федерации, в том числе межрегиональных центров, с возможностью оказания в них высокотехнологичной медицинской помощи детям с онкологическими заболеваниями. Возложить научно-методическое руководство этой деятельностью на федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр здоровья детей» Российской академии медицинских наук, придав ему статус национального научного центра здоровья детей и подростков, и на федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачёва».



Заседание Координационного совета 25 ноября 2014 года было посвящено теме «Национальная стратегия действий в интересах детей как основа преобразования системы воспитания в Российской Федерации». В своём выступлении на нём Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко указала на необходимость глубоких преобразований в сфере воспитания. Она констатировала, что длительное отсутствие чётких нравственных ориентиров, самоустранение государства от воспитания подрастающего поколения, недооценка воспитательной компоненты в школе отрицательно сказались на состоянии нашего общества.

Председатель Совета Федерации высказалась за формирование в России эффективной системы воспитания, основанной на общих для страны принципах. «Эта работа должна вестись с опорой на Национальную стратегию действий в интересах детей, учитывать и другие концептуальные документы и отечественные наработки, имеющий опыт в этой сфере».

В связи с этим В.И. Матвиенко предложила доработать рассматриваемый проект Стратегии развития воспитания детей в Российской Федерации с учётом мнений членов Координационного совета, экспертов, профессионального сообщества, итогов широкого общественного обсуждения. «Стратегия развития воспитания должна определять политику и действия государства, общественных организаций, родителей, школы по созданию и поддержке системы формирования конкурентоспособной и гуманистически ориентированной



личности на долгие годы вперёд», – подчеркнула она.

Отметим, что Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, инициированная Координационным советом, была утверждена распоряжением Правительства России 29 мая 2015 года.

В книге также подробно и наглядно представлены материалы последующих двух заседаний Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, на которых рассматривались вопросы партнёрства государства и общественных институтов, формирования «детского бюджета», развития социальной инфраструктуры детства как важные механизмы реализации Национальной стратегии и другие.

Книга также содержит подробную информацию о большой работе, проделанной в 2014–2015 годах Координационным советом при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО РОССИИ

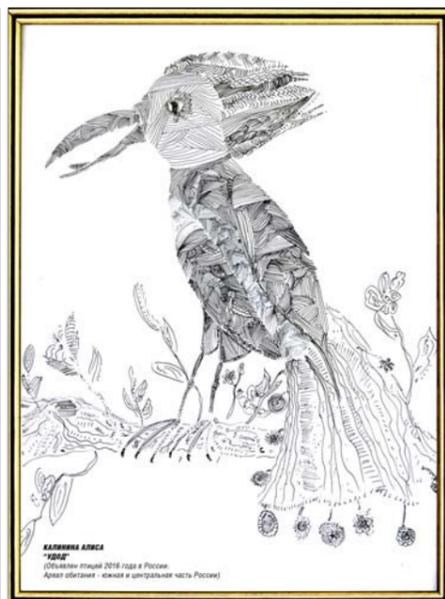
С началом нового учебного года завершила работу организованная в Совете Федерации по инициативе Управления делами Аппарата Совета Федерации выставка детских рисунков «Путешествие по России», открытие которой было приурочено к Международному дню защиты детей.

На выставке было представлено более 30 художественных работ детей и внуков сотрудников Аппарата Совета Федерации – от малышей до учащихся старших классов. Юные художники в своих рисунках запечатлели природу и архитектурные объекты разных регионов России.

По итогам работы выставки все дети были награждены грамотами, которые от имени Совета Федерации подписала председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина.



Смирнов Тимофей
"Снегирь"



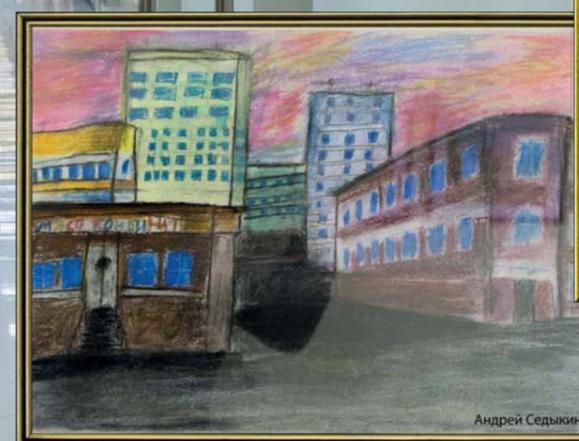
КАЛИНИНА АЛИСА
"ХВОЯ"
(Область обитания - южная и центральная часть России)



Смирнов Тимофей
"Ключевая сопка, Камчатка"



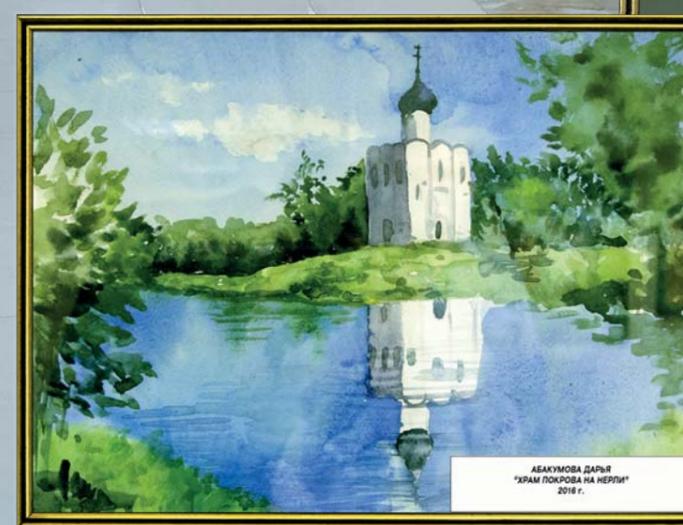
Степановский край-Якутия
Александрова Екатерина
11 лет



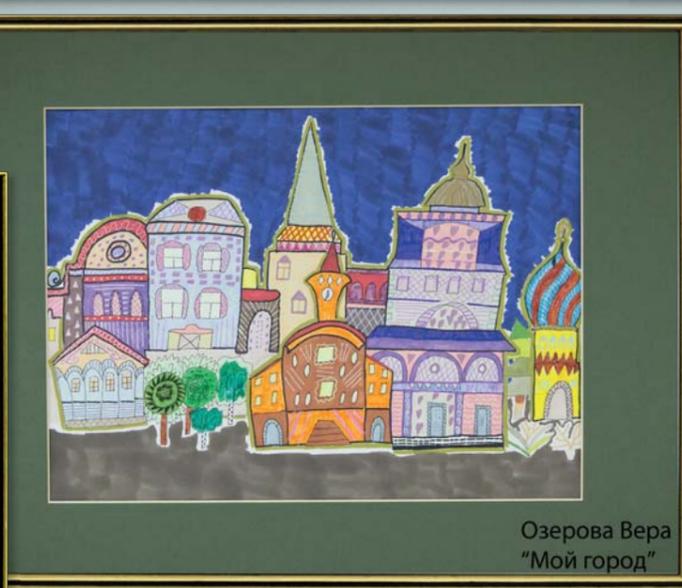
Андрей Седыкин



ЗАБОТИН АЛЕКСЕЙ
8 ЛЕТ
"ДЕРЕВНЯ УСТЫ
КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ"



АБАКУМОВА ДАРЬЯ
"ХРАМ ПОКРОВА НА НЕГЛИ"
2018 г.



Озерова Вера
"Мой город"



ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >