

С Т Е Н О Г Р А М М А

совещания Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам на тему "О введении курортного сбора"

16 февраля 2017 года

В.Б. ШУБА

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня в нашей повестке дня продолжить разговор, который мы проводили уже на различных площадках. И повестка дня сегодня – это обсуждение вопроса введения курортного сбора на территории ряда субъектов Российской Федерации.

Еще раз, возвращаясь в историю этого вопроса, в прошлом году Президентом Российской Федерации на заседании Государственного совета было дано поручение Правительству разработать проект закона в части введения курортного сбора на территории нескольких субъектов Российской Федерации – это Алтайский край, Ставропольский край, Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Главным, как я понимаю, в Правительстве сегодня по разработке проекта закона является Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа. И хотелось бы услышать от коллег, на какой стадии находится сегодня законопроект, какие шаги предпринять дальше. И полагаю, что все это находится у нас уже практически в готовом виде. То есть если и будем далее обсуждать эту тему, то, видимо, уже окончательную версию, потому что по информации, которую сегодня имеем, концептуальный подход понятен – отдельный

федеральный закон, а далее эксперимент. Если удачно, значит, продолжается, если неудачно – вносятся корректировки и так далее. Так что давайте предоставим слово представителю Министерства по делам Северного Кавказа, для того чтобы проинформировать нас, как сегодня идет законотворческий процесс.

О.В. РУХУЛАЕВА

Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги, представители регионов! Здесь все присутствующие в принципе в эту тему достаточно хорошо погружены, но я вместе с тем все равно позволю себе немножко еще пробежаться, напомнить об основной концепции закона. Начну с ответа на Ваш вопрос, Виталий Борисович.

У нас был внесен в конце декабря законопроект в Правительство Российской Федерации. Концепция его в том, что на первом этапе ввести курортный сбор в виде эксперимента. Поскольку тема достаточно сложная, у нас много курортных территорий в Российской Федерации, все они разные, именно поэтому такой набор территорий, где проводится эксперимент. Каждая по своему представляет некую группу территорий в Российской Федерации, на базе которых мы будем рассматривать хорошо там или плохо получаются какие-то вещи. Но будем надеяться, что в рамках федерального закона будут учтены максимально все нюансы. Именно поэтому второй тезис – это то, что он является максимально, насколько это возможно, рамочным. При этом общие принципы все-таки федеральным законом для территорий устанавливаются.

В настоящее время после внесения законопроекта в Правительство Российской Федерации, официального внесения, состоялось совещание у Ольги Юрьевны Голодец, где были

обсуждены ряд позиций, согласование с федеральными органами произошло по некоторым вопросам, которые требовали дополнительного обсуждения, выработана общая итоговая позиция Правительства Российской Федерации. И дальше он уже направлен этот документ в Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации. На сегодня уже находится в работе позиция Государственно-правового управления. Могу сказать, что концептуально тот подход, о котором я говорю, поддержан, вместе с тем имеются ряд замечаний, предложений. И в настоящее время Правительство Российской Федерации с нашим участием ведет работу над устранением этих предложений и замечаний. Она ведется конструктивно. В процессе работы мы не видим каких-то препятствий, находим компромиссы, и в ближайшее время мы будем предлагать уже рассматривать готовый после обсуждения с ГПУ вариант законопроекта.

Сразу повторю (я вернусь к презентации), что в целом не меняются подходы, я, может быть, на каких-то вещах остановлюсь, скажу, что обсуждается в процессе, чтобы тоже у вас было понимание, но опять же хочу обратить внимание, что это сейчас именно рабочая информация. После того как это будет в Правительство рассмотрено, возможно, какие-то еще нюансы.

Если можно, пожалуйста, следующий слайд.

МВ

Здесь основания разработки законопроекта. О них уже сказано. Пожалуйста, дальше.

Стоимость. Сейчас, как раз я здесь отметила, что ставка, наверное, будет в рамках законопроекта снижена до 100 рублей. Это связано с тем, в том числе (мы еще раз внимательно проработали все

предложения), это есть и замечания регионов, и кроме того, на самом заседании госсовета был сделан акцент на то, что она должна быть порядка 100 рублей, поэтому мы сейчас приходим к этому вопросу.

Сохраняются положения связанные с тем, что ставка может устанавливаться конкретно субъектом, и она может дифференцироваться. Как мы обсуждали это с учетом территории муниципального образования, значения курорта (федеральный, региональный, местный), сезонности, то есть по этим критериям уже внутри региона могут приниматься положения о дифференциации. Платить могут его только те, кто прибывает на территорию эксперимента. Территория эксперимента – это определенное муниципальное образование, где вводится этот сбор. Он взимается с людей, которые пребывают более 24 часов. Может включаться в счет по месту размещения и выдаваться отчетный документ по оплате этого сбора.

Вот здесь как раз можно немножко прокомментировать. Мы ряд положений законопроекта уточняем для того, чтобы здесь не возникало каких-то двояких толкований: в какой момент предоставляется документ об оплате, как он будет выглядеть, чтобы более четко прописать положение, связанное с недопущением двойной уплаты, двойного взимания. Вот эти моменты сейчас уточняются. В целом логика сохраняется, но уточняются определенные моменты.

Плательщиками являются физические лица. Поступают средства в фонд развития курортной инфраструктуры, который будет формироваться в рамках бюджета субъекта Российской Федерации. Он будет формироваться, в случае принятия законопроекта, по принципу дорожного фонда. И основные положения, связанные с

деятельностью дорожного фонда, с учетом поправок, которые в последнее время были внесены в Бюджетный кодекс, который максимально защищает средства этого фонда, чтобы они не направлялись ни на какие другие цели, кроме целей сохранения и развития курортной инфраструктуры, эти положения в законопроекте учтены.

Планируется, что фонд будет создаваться отдельным специальным законом, но будет в составе бюджета субъекта. Средства неиспользованные переносятся на следующий год и так далее, все положения, которые оттуда выходят.

Льготные категории в законопроекте предусмотрены, достаточно широкий перечень. Это практически все социальные категории граждан. Сейчас мы тут произвели некое уточнение. Обсуждается вопрос по включению малообеспеченных граждан в эту категорию, которая у нас получается дотации на выравнивание прожиточного минимума.

Категория лиц, прибывших для получения санаторно-курортной помощи после высокотехнологичной и специализированной медпомощи. Вот такого рода нюансы здесь появились у нас. И конкретизированы те, кто имеет постоянную прописку на территории. Тут тоже четко выделена категория, чтобы не было двоякого толкования.

Мы сюда старались включать те категории, которые могут каким-то документом подтвердить свое право на льготу. И, собственно говоря, единственное, что от них требуется, это приехать с этим документом и его предъявить.

Средства будут расходоваться исключительно на строительство, реконструкцию, содержание объектов курортной инфраструктуры, меры по благоустройству. И кроме того, предусмотрели мы сразу

разработку проектной документации, понимая сложную ситуацию в бюджетах всех уровней, что сейчас без этого сложно, поэтому средства могут туда направляться.

Курортная инфраструктура — это совокупность объектов туристической инфраструктуры (в том смысле как это заложено в законе о туризме), и объектов инфраструктуры, связанной с санаторно-курортным комплексом (том смысле, как это заложено в федеральном законе № 26-ФЗ). То есть здесь мы учитываем ситуацию по Республике Крым, которая на сегодня не является официально территорией курорта. Поэтому постарались по тексту всего закона использовать и терминологию закона о туризме, и терминологию закона о курортах, чтобы эта территория могла использовать средства и вводить этот сбор на своей территории.

Средства могут расходоваться, в принципе, мы сейчас там не включаем никаких ограничений, на любые формы собственности объектов курортной инфраструктуры в том случае, если она является общедоступной. Различные механизмы в законе предусмотрены: субвенции бюджетам муниципалитетов, субсидии, прямое финансирование, если это объекты региональной собственности, то есть весь круг возможностей, которые у нас предусмотрены Бюджетным кодексом.

Субсидии могут предоставляться юридическим лицам, если будет такая необходимость и такое решение, на софинансирование расходов по содержанию общедоступной курортной инфраструктуры.

Для КавМинВод, мы знаем, есть такая проблема актуальная по бюветам питьевым. То есть это как раз тот механизм, который позволит их поддержать.

св

Будет принято отдельное постановление Правительства в случае принятия решения о реализации этого закона, которое будет определять основные параметры проведения эксперимента. Вот, кстати, что касается эксперимента, у нас были замечания Счетной палаты, и вот в главном Правовом управлении Президента по поводу того, все-таки о чем эксперимент. Первоначально у нас он звучал в законопроекте: "Это эксперимент о введении платы за пользование курортной инфраструктурой". Но мы сейчас приходим к общему мнению (будем предлагать Правительству на обсуждение), что все-таки это эксперимент по привлечению источников для сохранения и развития курортной инфраструктуры, мы именно это учимся делать. То есть если он не будет решать эту задачу, то, собственно говоря, нам кажется, что тогда этот курортный сбор не нужен, если в итоге он не приведет к сохранению и развитию курортной инфраструктуры. Поэтому и, возможно, изменится у нас наименование законопроекта вот именно с этой направленностью. Собственно говоря, цели эксперимента и связаны с приведением наших курортных территорий к мировому уровню, повышением уровня благоустройства, комфортности пребывания и так далее. Определенные показатели будут включены в постановление о целях и показателях эффективности данного эксперимента, и будут общие правила также этим постановлением утверждены для регионов, чтобы они им соответствовали. Предусмотрена у нас будет отчетность в рамках закона о выполнении тех целей и показателей эффективности регионами, которые будут этим постановлением утверждены. Это ежегодный отчет субъекта в Правительство Российской Федерации, который будет уполномоченным органом объединяться, и готовиться общий доклад в Правительство о том, как идет эксперимент, есть ли какие-то сложности, требуются ли

корректировки нормативной базы. Кроме того, будут готовиться предложения о прекращении эксперимента на какой-то из территорий, если вообще окажется, что куда-то не получается, так скажем. Правительство Российской Федерации предполагает, что на основании вот этих предложений вправе будет направить в субъект предложения также либо о корректировке нормативной базы, если это будет касаться субъекта, либо о прекращении эксперимента, если будут обстоять дела, как я сейчас сказала, и субъект, конечно, уже сам будет принимать решение, что делать дальше, но будет иметь позицию Правительства по этому поводу.

Как я сказала, напомню, что уполномоченный орган должен определиться в Правительстве, который будет следить за этим экспериментом. Перечень субъектов... И Виталий Борисович, Севастополь, сейчас пока вышел из состава участников эксперимента по собственной инициативе, поэтому у нас сейчас четыре участника, они здесь перечислены. Срок проведения эксперимента – пять лет. При принятии законопроекта, наверное, вот в этой части по конкретным срокам будет производиться гибкая корректировка. Сейчас у нас в актуальном варианте, который мы прорабатываем и ставим с 2018 года по 2022 год, потому что уже 2017 год идет, а до 2018 года должна быть принята вся необходимая нормативная и подзаконная база всех уровней.

Пожалуйста, дальше.

Здесь примерно отражена схема эксперимента, кое-что я уже сказала о том, что Правительство утверждает правила, следит за ходом реализации эксперимента. Уполномоченный орган Правительства осуществляет постоянное методическое сопровождение и контроль за ситуацией. Субъекты утверждают всю нормативную базу и осуществляют контроль. Кстати, в части

контроля тоже были предложения, сейчас мы прорабатываем вопросы, что контроль будет осуществляться не только за операторами, но и также все-таки и за плательщиками курортного сбора. Несмотря на то что понимаем, что это сложная процедура, но вместе с тем у них должна быть ответственность за неплатежи, для того чтобы у операторов было право это с них требовать и повысить ответственность плательщика.

Фонд развития курортной инфраструктуры – это не какое-то отдельное лицо, это строка в бюджете, но там аккумулируются средства, из него они расходуются на конкретные цели. Главное требование к субъектам Российской Федерации – открытость деятельности и результатов, то есть через публичность, что тоже у нас отражено в законопроекте. Операторы курортного сбора – юридические и физические лица, индивидуальные предприниматели – осуществляют сбор, перечисление оплаты в фонд.

Что касается физических лиц (тоже сразу могу ответить на вопрос, который, скорее всего, будет у нас) – это одна из самых сложных категорий операторов, мы это понимаем. Но вот сейчас мы все-таки обсуждаем вопрос о том, что в рамках законопроекта в качестве операторов физические лица, которые зарегистрировались в виде самозанятых, чтобы у нас попадали под эту категорию.

сз

Потому что, если граждане осуществляют предпринимательскую деятельность не в рамках правового поля, наверное, все-таки не совсем задача этого документа – их привести в правовое поле. Для этого у нас есть другой целый спектр нормативных актов и контрольно-надзорных органов, которые должны их сподвигнуть к тому, чтобы они регистрировали свою деятельность, и тогда они попадают в круг деятельности этого закона.

Участие муниципалитетов здесь также у нас отражено. Они будут, с одной стороны, давать предложения по включению их территорий в территорию эксперимента, если они будут соответствовать критериям, и будут участвовать в подготовке предложений по тем объектам инфраструктуры, которые необходимо привести в порядок, отражать публично информацию о ходе экспериментов в случае, если они будут получателями субвенций, так же открыто показывать, какие результаты достигнуты в ходе проведения эксперимента. Таким образом, все уровни здесь у нас задействованы активно в его реализации.

Некоторые моменты я вам отразила и могу сразу пару слов сказать, потому что у нас основные предложения, которые поступают от субъектов Российской Федерации по этому законопроекту, связаны с включением в данный процесс налоговых органов. Напомню: у нас все-таки это неналоговый сбор, сейчас у нас такая концепция. И мы обсуждали этот вопрос и на площадке Ольги Юрьевны Голодец, и обсуждали на площадке Главного правового управления, и с Федеральной налоговой службой. Поскольку максимум полномочий дается на уровень правительств субъектов именно на этапе эксперимента, мы видим, что более целесообразно выстраивать взаимоотношения на уровне субъекта уже с налоговыми органами в части координации. По ходу реализации эксперимента уже будет проявляться, насколько необходимо включать налоговые органы в этот процесс, потому что у них на самом деле очень большой объем работы по другим налогам и сборам. И может даже получиться, что вовлечение их не даст видимого результата собираемости, только это дополнительные структуры, которые будут участвовать в реализации без видимого эффекта. Поэтому предложение – все-таки сейчас отработать этот

механизм в виде эксперимента с субъектами Российской Федерации и по ходу дела смотреть о необходимости включения туда дополнительных контрольных структур.

Спасибо. Всё, доклад окончен.

В.Б. ШУБА

Спасибо, Ольга Владимировна.

Вопросы или есть записавшиеся, для того чтобы все выступили, как лучше построить?

М.П. ЩЕТИНИН

Если можно, я бы задал вопрос.

В.Б. ШУБА

Хорошо, давайте, Михаил Павлович.

М.П. ЩЕТИНИН

Первое – пользователи курортной инфраструктурой. Я правильно понимаю, что, если я приезжаю, останавливаюсь в гостинице, но санаторно-курортных услуг не получаю, с меня взнос братья не должен?

О.В. РУХУЛАЕВА

Нет.

М.П. ЩЕТИНИН

Тут так написано.

О.В. РУХУЛАЕВА

Это та редакция, которая у нас внесена в ГПУ. Это тоже вопрос, который у нас сейчас прорабатывается. Но могу сказать, что сейчас мы, скорее всего, уйдем от вот этого понятия "пользователь курортной инфраструктурой". У нас плательщиками будут лица, прибывшие на территорию эксперимента и проживающие на объектах размещения более 24 часов.

М.П. ЩЕТИНИН

Я приехал на субботу-воскресенье и не хочу ничем пользоваться. Я приехал просто походить по этому городу. За что возьмут деньги?

О.В. РУХУЛАЕВА

За нахождение на территории курорта. Ну, такая практика у нас используется в мире достаточно широко и...

М.П. ЩЕТИНИН

Нет-нет-нет.

О.В. РУХУЛАЕВА

Да. Вы живете в объекте размещения и оплачиваете.

М.П. ЩЕТИНИН

Давайте так: это называется "плата за воздух", это называется "налог на воздух". Это не совсем верно. Я не потому, что я против курортного сбора, я как раз был в числе тех, кто за курортный сбор. Но давайте с этим разберемся. У человека должен быть люфт приехать и уехать, если он ничем не пользуется, ничего... Какой-то люфт должен быть обязательно.

О.В. РУХУЛАЕВА

Не приезжать.

М.П. ЩЕТИНИН

Люфт должен быть обязательно – это первое.

Второе. Когда изначально и тогда, когда на заседании Госсовета этот вопрос поднимался, все было очень аккуратно: 100 рублей. Президент сказал: очень аккуратно, всё... Теперь у нас уже 100–150 в день. *(Оживление в зале.)*

О.В. РУХУЛАЕВА

До 100.

М.П. ЩЕТИНИН

Там стояло...

О.В. РУХУЛАЕВА

Я поставила, потому что 150 пока в этой редакции. Но я обозначила, что сейчас предельная сумма – 100.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо. Я просто хотел разработчикам сказать, что мы должны четко для себя понимать: мы это делаем для населения Российской Федерации или мы это делаем для какого-то сегмента населения Российской Федерации? Потенциально каждый гражданин Российской Федерации должен иметь возможность приехать на курорт. И если он наскреб у себя деньги на путевку, она стоит недешево, то для него этот взнос должен быть не обременительным.

вб

Он же не повезет с собой перечень – малоимущий... он же не повезет с собой справки – малоимущий. Как его квалифицировать, малоимущий он или не малоимущий?

О.В. РУХУЛАЕВА

У них есть документ из органов соцзащиты.

М.П. ЩЕТИНИН

Эта плата не должна отягощать. Потому что, если приедет отдыхать на курорт на полную катушку на 24 дня, по 100 рублей – 2400. Если, не дай бог, приехал с женой – это еще 2400. Вместе получается почти 5 тысяч. Это немножко уже тянет не туда.

Я не к тому, что, еще раз говорю, не надо. Я ваш союзник, однозначно. Но мы должны очень аккуратно, как нас Президент ориентировал, к этому подойти. Жадность в этом деле... Собрать как можно больше с первого раза, такой невод, дрифтерный лов этот, чтобы каждая мелкая рыбка там оказалась и трепыхалась, – задачи такой нет. Задача эксперимента – примет или не примет? А потом

уже тогда можно постепенно смотреть: чуть-чуть увеличили, пошло — хорошо, еще увеличили, пошло — хорошо. И так мы дойдем тогда к той оптимальной цифре, дальше которой двигаться не надо. Но на этом этапе цифра должна быть минимальной, чтобы она не вызвала сразу отторжения. Понятно, да?

Вот это самое главное, что я хотел сказать. В остальном все потихонечку выстраивается.

Ну и с оператором, кто будет собирать, — вот это проблема.

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

М.П. ЩЕТИНИН

Да, это будет серьезная проблема, которую...

С МЕСТА

Виталий Борисович, можно?

М.П. ЩЕТИНИН

Нет-нет, я просто те вопросы, которые...

В.Б. ШУБА

Сейчас, секундочку.

Спасибо, Михаил Павлович.

Ну а действительно, одно из самых обсуждаемых, наверное, положений законопроекта сейчас обозначил Михаил Павлович. Я бы даже с другой стороны подошел: что такое курортная инфраструктура? Михаил Павлович приводит пример, говорит: а если я в гостинице поселился, мне необходимо платить или нет? А я, допустим, приехал и разбил палатку в сквере, но пользуюсь курортной инфраструктурой — хожу пить водичку, к терренкурам и так далее, — как здесь быть? Получается, действительно... То есть или меня нужно включать, искать палатку убрать...

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

В.Б. ШУБА

Но я еще раз говорю: я, единственное, с другой стороны зашел по той причине, что действительно это обсуждается, как я понимаю, как в Правительстве, так и в ГПУ, как найти правильно формулировки, чтобы было все понятно.

Следующее. Еще раз обращаю внимание: закон рамочный, он дает практически абсолютную свободу субъектам Российской Федерации. Если Ставрополье, прошу прощения, или Краснодарский край (я не обозначил изначально) примут решение по введению, конечно, они будут в рамках уже федерального закона регулировать тонкости, особенности, которые присутствуют в субъекте Российской Федерации.

Спасибо.

Вот Александр Николаевич у нас...

А.Е. ЗОЛОТАРЁВ

Александр Евгеньевич.

В.Б. ШУБА

Прошу прощения. Александр Евгеньевич Золотарёв, Ставропольский край.

А.Е. ЗОЛОТАРЁВ

Виталий Борисович, спасибо. Заместитель председателя правительства Ставропольского края.

Speech Михаила Павловича – абсолютно верный подход, все. Но Виталий Борисович частично прокомментировал, и мы считаем, что тот список льготных категорий, который обозначила Ольга Владимировна, настолько широк и охватывает практически всю ту зону, наверное, беспокойства, которую Вы обозначили. То есть все люди, которые малоимущие, заслуженные люди, ветераны, герои и

все остальные категории лиц, они попадают в льготный список этот и не будут платить.

М.П. ЩЕТИНИН

То есть я должен приехать со справками...

А.Е. ЗОЛОТАРЁВ

Там же просто удостоверение, Михаил Павлович.

М.П. ЩЕТИНИН

Там есть перечень малоимущих людей, все правильно записано. Но я тогда должен приехать, а в паспорте у меня должна быть справочка из моего региона, что я являюсь малоимущим. Во-первых, это в определенном смысле унижительно. Человек за такой справкой... кто-то пойдет, но бо́льшая часть не пойдет. Они считают себя полноценными гражданами Российской Федерации, которым по Конституции обязаны обеспечить это все.

А.Е. ЗОЛОТАРЁВ

Михаил Павлович, я с Вами согласен, но моя семья является многодетной, и у моей супруги есть удостоверение многодетной семьи. Если...

М.П. ЩЕТИНИН

Я о другой категории говорю, я говорю о малоимущих.

А.Е. ЗОЛОТАРЁВ

Это в принципе, мне кажется, где-то в равных условиях...

(Говорят одновременно.)

В.Б. ШУБА

Коллеги, давайте не перекрестное обсуждение. У нас есть записавшиеся в выступления.

А.Е. ЗОЛОТАРЁВ

Я просто попросил... *(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

В.Б. ШУБА

аб

В.Б. ШУБА

Александр Евгеньевич, Вы что-то хотите еще добавить?
Больше выступлений нет.

Далее у нас Захаров Юрий Владимирович. Пожалуйста.

Виталий Борисович, я думаю, что давайте всем дадим высказаться, и тогда, может быть, мы в выступлениях увидим, и для Михаила Павловича это будет правильно.

В.Б. ШУБА

Да, ровно так же будут говорить и про особенности, в данном случае Алтайский край скажет.

Ю.В. ЗАХАРОВ

Добрый день, уважаемые коллеги. Мы с самого начала стараемся достаточно активно участвовать в формировании данного закона, активно с министерством взаимодействуем, и стараемся учесть мнение не только с точки зрения чиновников региональных, но и активно привлекаем и санаторно-курортное сообщество, выслушиваем различные оценки.

Мнений достаточно много, но основное что бы я хотел сказать? Первое. Понятно, что закон рамочный, очень многое отдано на откуп региону, но есть такие вещи, которые хотелось бы все-таки отрегулировать в рамках федерального закона. В частности, администрирование данного сбора, потому что в этом законе не определено фактически ничего: ни порядок сбора, но самое главное — в нем нет ответственности. Если у нас представитель гостиницы, собрав этот курортный сбор, не перечисляет в этот фонд, а оставляет себе, вот какая ответственность ему наступает в данном

случае? Мы, конечно, можем что-то придумать на региональном уровне, но вы сами представляете, какие кары мы можем придумать на региональном уровне? Стенгазету выпустить и его осудить? Или что еще? Вот эта часть не совсем ясна. Вот это один момент.

Второй момент. Администрирование этого сбора также относится на субъект Российской Федерации. Но все-таки что такое администрирование? Мы, получив деньги в этот фонд, наступает момент, когда мы должны все-таки опять же вернуться к контролю уплаты, все ли средства уплачены. То есть в какой-то момент кто-то должен прийти к оператору этого сбора и проверить, уплатил он этот сбор или не уплатил, в полном объеме или не в полном объеме? Кто это будет делать? Если субъект Российской Федерации, то это достаточно серьезные дополнительные расходы на бюджет субъекта. И, может быть, есть все-таки смысл вернуться к той норме, которая была изначально заложена в одном из первых вариантов этого закона, про 10 процентов, которые возможно было бы использовать в целях администрирования вот этого сбора. Это один момент.

Второй момент — то, что касается перечня объектов, на которые можно использовать данные средства. Мне кажется, там все понятно изложено, я согласен, что исключили объекты инженерной инфраструктуры, водоснабжение, водоотведение, понятно, вот эти все вещи через тариф возвращаются. Но то, что касается автодорог, которые в принципе... Дорожный фонд у нас не предполагает и не делает скидок на количество туристов, но если у нас в Белокурихе 18 тысяч проживающих и 220 тысяч отдыхающих — то дороги, понятно, нагрузку несут никак не на 18 тысяч. И если будет возможность эти деньги использовать либо на ремонт дорог, либо прокладку дорог, которые используются исключительно туристами, в их целях, не для того чтобы жители могли, жители могут и не

пользоваться, но именно для туристов. И если мы в этот список автодороги внесем, то я думаю, что это будет достаточно правильно. Это в качестве предложения.

Еще один момент, связанный, допустим, с безопасностью, медицина, правопорядок. У нас, вы тоже знаете, как сейчас исчисляются расходы на вот эти нужды, допустим, на медицину исходя из количества жителей конкретного муниципалитета. Таким образом оснащена и больница. Опять же, допустим, если мы берем Белокуруху, 18 тысяч жителей – это один расклад, а 220 тысяч отдыхающих, которые опять же периодически болеют, еще что-то случается, и медицинское обеспечение на территории, оно же тоже должно предусматривать в том числе и отдыхающих здесь туристов. И если мы опять же предусмотрим в разрешенных статьях, допустим, увеличение количества медперсонала непосредственно под нужды людей, которые отдыхают на данной территории, это в принципе тоже, я думаю, значительно бы повысило привлекательность наших курортов. В принципе у меня все.

МГ

В.Б. ШУБА

Спасибо.

У нас предварительно был записан Усенко Сергей Павлович, заместитель главы администрации Краснодарского края. Здесь? У меня просто не отмечено, здесь или нет. Здесь.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. УСЕНКО

Уважаемый Виталий Борисович, уважаемые участники совещания! Я хотел бы поддержать коллег, и, в частности, в развитие тех тезисов, которые уже Юрий Владимирович сказал, первое, что нас беспокоит, – это также вопрос администрирования этого сбора.

Администрация Краснодарского края последовательно выступала за то, чтобы данный сбор был налоговым платежом, поскольку... Я у коллеги не спросил, я приведу просто пример, который мы просчитали в Краснодарском крае.

Наш турпоток из всех участников эксперимента, пожалуй, является наибольшим, этот турпоток порядка 15 миллионов человек, но он складывается специфически. У нас 4 тысячи средств размещения, которые являются крупными (и, по сути, они и будут являться плательщиками этого курортного сбора, операторами этого сбора), а еще 14 тысяч малых средств размещения, которые работают сейчас вне какого-либо правового поля и по факту оказывают эти услуги. Соответственно, наш поток, исходя из этой пропорции, делится таким образом, что где-то половина тех людей, которые приезжают отдыхать в наш регион, смогут быть охвачены данным курортным сбором, соответственно, именно они и будут платить – вторая половина не оплачивает. В этом смысле мы уже предлагали неоднократно внести изменения в федеральное законодательство, в частности, это правила предоставления гостиничных услуг, это постановление Правительства № 713 о правилах регистрации по месту пребывания, которые позволили бы на правовое поле этот поток поместить и, соответственно, потенциально взимать и с него тоже курортный сбор, но сейчас несколько не об этом. Если мы посмотрим и посчитаем с этих 7 миллионов потенциально подлежащих оплате, у нас появляются льготные категории. Льготников достаточно много, и мы, отняв эти категории, получаем цифру порядка 4 миллионов человек тех, кто будут платить эти 100 рублей в сутки за пребывание на курортах.

Соответственно, в масштабах Краснодарского края получается сумма порядка 1,5 млрд. рублей. 1,5 млрд. рублей – это

оптимистичный прогноз, это при условии если будет идти нормально администрирование, собираемость и прочее. Эти 1,5 млрд. рублей, соответственно, потребуют дополнительных расходов, как уже сказал Юрий Владимирович, на содержание штата, который будет администрировать эти платежи, в масштабах того, что это не единый какой-то комплекс, а протяженность у нас азовского и черноморского побережья и плюс горные регионы значительна. Получается, что в каждой из этих курортных местностей мы должны будем содержать какой-то штаб сотрудников, которые будут его администрировать. Возникает вопрос: какая сумма этого курортного сбора в абсолютных цифрах останется тогда непосредственно на развитие этой инфраструктуры и что позволит нам?.. Я цифру уже озвучил: 1,5–2 млрд. рублей – оптимистично для Краснодарского края. Полагаю, что у коллег с их турпотоками, соответственно, цифра эта будет значительно меньше, и тогда вообще возникает вопрос, что позволит, какие цели достичь и задачи реализовать этот сбор?

Соответственно, мы продолжаем все-таки поддерживать тезис о том, что, по нашему мнению, этот сбор должен быть все-таки налоговым, и администрировать его в рамках существующих процедур должна налоговая служба. Это позволит хотя бы не тратиться на то, чтобы оперировать им.

Кроме того, мы полагаем, что данный законопроект не обеспечивает целевое использование средств курортного сбора без внесения изменений в соответствующее бюджетное законодательство, поскольку мы не видим, каким образом этот фонд, который предполагается создать, можно будет тратить на указанные в законопроекте цели. Мы все-таки считаем, что это должен быть местный налог конкретного поселения курортной местности, и

поселение с учетом тех целей, которые определены, будет направлять его на поддержание, развитие, благоустройство своей курортной территории именно в том месте, где пребывают у нас туристы.

Есть еще ряд вопросов, которые касаются уже техники непосредственно закона.

тм

Но я думаю, что в рамках сегодняшнего обсуждения, наверное, нет смысла углубляться. Ключевое – это именно вот эта позиция с администрированием данного потока. У меня из основного все.

В.Б. ШУБА

Спасибо.

Следующий записавшийся Стрельбицкий Сергей Валентинович, министр курортов и туризма Республики Крым.

С.В. СТРЕЛЬБИЦКИЙ

Уважаемый Виталий Борисович, уважаемые коллеги! Мы, наверное, единственный регион, который уже находился в эксперименте по курортному, туристическому, рекреационному сбору, он по-разному назывался тогда на Украине, с 1993 года. И когда мы сделали анализ и попытались поделиться своим опытом, нас не услышали. И в проекте закона, который сегодня рассматривается, предложения Крыма не учитываются. Этот закон очень громоздкий, он очень сложный и повлечет за собой нагрузку на тех людей, которые сегодня участвуют в туристической индустрии.

Более того, как показал наш опыт, когда создаются такие сложные документы, в конечном итоге они потом очень серьезно влияют на экономическое состояние тех субъектов, которые участвуют в этом сборе. То есть приходит налоговая, приходят другие организации и, безусловно, когда он сложный, находят все эти ситуации.

Что касается 150 рублей, конечно, мы против. Мы вообще против того, чтобы собирать сбор и учитывать сутки. Это неправильно. Ну, 1500 рублей за 10 дней. 10 дней – это среднее пребывание отдыхающего в Крыму. 1500 рублей – это серьезные деньги. Семья из четырех человек – 6 тыс. рублей. Сегодня ситуация изменилась полностью. Посмотрите, что сегодня делают наши соседи, посмотрите, что делает Турция. Она снижает цену на 40–50 процентов. Они субсидируют авиаперелеты, они на сегодняшний день зашли на наше поле. Туда они никогда не заходили, ни санаторно-курортным лечением они не занимались, ни оздоровлением, ни такими видами туризма, как винный туризм, гастрономический. Сегодня Турция очень активно в этом принимает участие. И если мы сейчас введем такой сбор, то это очень серьезно осложнит ситуацию.

Что предлагал Крым? Крым говорил то же самое, что говорил Президент, он должен быть необременительным и понятным. У нас единственный сбор, который работал в полном объеме на территории Республики Крым, был установлен на тот момент Верховной Радой Крыма. Мы сами установили тогда, просто нам через три года Верховная Рада Украины отменила, ввели опять что-то наподобие такого документа, и опять все встало на свои места. Он называл рекреационный сбор, он был единовременным, единократным. Он был понятен для всех. Он не требовал такого сложного администрирования.

И еще один момент. Все, кто занимается туризмом, знают, что основной показатель интереса к той или иной дестинации – это количество ночевок. Чем больше человек пребывает в том или ином регионе, тем больше он платит налогов. Мы – чем больше он пребывает, тем больше мы с него берем денег.

И еще один момент, о чем я хотел сказать, это то, что мы считаем, что данный платеж, если он будет введен, должен быть только в летние месяцы, в купальный сезон. Мы считаем, что эта сумма должна не превышать 300 рублей единоразово. Мы сейчас пришли, Сергей Валерьевич говорил 50 рублей, но мы посмотрели, это где-то порядка 150–200 рублей единоразово его можно брать.

И мы считаем, для нашего региона, куда бы мы направили деньги – на пляжи. 451 километр территории сегодня в Крыму, которые можно использовать под пляж. Только 100 километров благоустроенных. Мы не можем на сегодняшний день развивать пляжный отдых, который пользуется колоссальным успехом, потому что из 5,5 млн. туристов, которые были в том году, 3 миллиона отдыхали летом. Но это бы дало возможность нам подвести коммуникации, дать бизнесу начинать благоустройство пляжей.

Поэтому я не знаю, если такой курортный сбор именно в таком порядке будет вводиться, это мое мнение, это не мнение сегодня ни Совета Министров, ни министерства, но я, во всяком случае, буду ходатайствовать, чтобы мы выходили из данного эксперимента.

В.Б. ШУБА

Спасибо.

Желающие еще? Пожалуйста.

Х.А. КОНСТАНТИНИДИ

Константиниди Христофор Александрович, министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края.

Я хотел бы поддержать позицию своего коллеги. Мы с ним неоднократно обсуждали это и в телефонном режиме, и при личных встречах.

сб

Мы понимаем и поддерживаем однозначно, конечно, с одной стороны, введение курортного сбора, с другой стороны, видим, что ситуация существенно изменилась с того момента, когда принималось решение о его введении.

На сегодняшний день действительно по оперативным данным Турция планирует поддерживать в размере бтыс. долларов за чартер. Могу ошибаться, потому что данные противоречивые поступают. По некоторым данным от 30 до 40, по другим — до 50 туроператоров, за каждого туриста выплачивают. Однозначно, они выходят на новые ниши, на новые сегменты, на новые направления. Египет активизировался. Поэтому здесь нужно сохранить конкурентоспособность отрасли.

Следующий тезис — по целевому использованию. То, о чем мы говорили в Кисловодске, то, о чем мы говорили в Симферополе и все согласились, а теперь опять мы видим, что исключено направление поддержки развития инженерной инфраструктуры, а в Краснодарском крае это ключевой ограничитель развития, потому что у нас в очередь стоят инвесторы, которые готовы строить, средства размещения, которые готовы строить, развлекательные объекты, объекты турпоказа. Но на сегодняшний день есть ограничения по водоснабжению, водоотведению, электричеству.

Следующее направление, как справедливо сказал коллега из Крыма, — это пляжи. Для нас тоже являются существенным ограничением пляжные территории. У нас в 3–5 раз уплотнение на пляжах в летний сезон, в пике. Поэтому мы видим одним из ключевых направлений — развитие и расширение где-то, где-то строительство искусственных пляжей.

Кроме того, важно учитывать момент сопоставления. Сергей Павлович начал с чего свое выступление? С потенциала доходов от

этого сбора. У нас действительно очень серьезные опасения, что расходы превысят его доходы. Поэтому, с одной стороны, мы должны сделать так, чтобы не навредить конкурентоспособности отрасли, с другой стороны, если мы снизим этот платеж, вообще вопрос о целесообразности его сбора возникает.

Следующий момент, который хотелось бы отметить. Ряд категорий, в том числе командировочных, не знаю, остались они или нет в данной редакции, не совсем понятно, как подтвердить льготную категорию. Там еще и другие льготные категории вызывают опасения.

И по поводу введения... муниципальные образования в Симферополе выражали опасение, что те доходы, которые будут привлечены в виде курортного сбора, нивелируются потом снижением субсидий на выравнивание бюджетов и так далее другими субсидиями. Поэтому этот вопрос тоже стоит учитывать.

Мы однозначно говорим о том, что если решение окончательно принимается о введении курортного сбора, то это должен быть (на сегодняшний день это оптимальный вариант) налоговый сбор. Почему? Потому что практика единственная замотивировать муниципальные образования... И есть отработанная практика по земельному налогу в связке с налоговым его взимать, иначе объективно мы и показатели не будем выполнять по собираемости, и доходы мы не привлечем. Спасибо.

В.Б. ШУБА

Коллеги, кто еще бы хотел высказаться?

Ольга Владимировна, Вы отметили вопросы? К Вам, как к разработчику. Пожалуйста.

О.В. РУХУЛАЕВА

Часть замечаний, которые были озвучены, поступали к разработчику, часть сегодня мы слышим впервые. Поэтому, наверное, сейчас сразу на все отреагировать не можем.

Как я уже сказала, сейчас те вопросы, которые вы обозначили, они также дополнительно обсуждаются с ГПУ и будут еще обсуждаться на площадке Правительства. Куратором разработки закона является Ольга Юрьевна Голодец, где концептуальные вещи и вносятся, и будут вноситься для принятия итогового решения.

По итогам совещания мы эти вопросы еще раз обозначим, что они являются острыми для регионов. Я уже сказала, просто еще раз обозначу, что на сегодня на площадке Правительства есть ряд позиций, связанных с тем, что это налоговый или неналоговый сбор, потому что мы понимаем мотивацию муниципалитетов, понимаем то, что это может существенно упростить введение этого налога, но это будет дополнительная нагрузка на граждан, которая не очевидно, что повлечет за собой улучшение курортной инфраструктуры. А цель все-таки (и то, о чем говорил Президент) немножко другая. Необходимо найти источник, за счет которого можно будет целенаправленно улучшать курортную инфраструктуру.

Второе. Дополнительные направления расходования также обсуждались. На площадке Ольги Юрьевны есть на сегодня позиция о том, чтобы все-таки не пытаться "натянуть" этот сбор на все проблемы всех муниципальных образований (и инженерные инфраструктуры, и дороги, и так далее), есть иные механизмы финансирования.

МВ

И кроме того есть поручение опять же Ольги Юрьевны. Сегодня в рамках разработки стратегии развития санаторно-курортного комплекса, которая также обсуждалась на госсовете,

должны быть обозначены механизмы поддержки, проработки, во всяком случае, вопросов по поддержке курортов различного значения для развития инфраструктуры. И, наверное, курортный сбор... тем более, вы сейчас размер обозначили, при всем желании за счет него решить все проблемы муниципалитетов нельзя. И из того, что вы говорите, как раз прослеживается тезис, что есть намерения направить этот сбор непосредственно на все нужды муниципалитета, а не только на содержание курортной инфраструктуры, поэтому это, безусловно, требует дополнительного обсуждения. Сейчас я не могу одна сказать, что это может быть учтено или не учтено.

Что касается пляжей. Они там есть. Это предложение учтено.

По поводу включения УФНС в процесс. Мы также это сейчас обсуждаем в ГПУ и будем поднимать еще раз дополнительно э тот вопрос у Ольги Юрьевны. Но при том, что это действительно упрощает, наверное, в каком-то смысле на первый взгляд систему сбора платежей, мы все-таки просим регионы внимательно отнестись к этому, потому что мы включили туда в законопроект, и даже в этой редакции это видно, возможность максимально подключать муниципальные образования к администрированию этого платежа. У них на территории муниципальных образований (продумайте, пожалуйста, тоже внимательно), на наш взгляд, организация мониторинга, контроля, взаимодействия с операторами может быть организована силами и средствами с привлечением муниципальных образований, потому что там люди есть не совсем... Очевидно, что необходимо заводить для этого новый штат. Если есть желание вводить курортный сбор и намерения, то нужно более внимательно просмотреть альтернативные варианты.

Кроме того, налоговые органы они также обозначают необходимость сведения дополнительной численности. То есть для

них это действительно дополнительная нагрузка полностью. И тот же самый вопрос расходования и направления средств на администрирование он так или иначе встает, только мы ее просто перемещаем с одной площадки на другую. Это та же самая проблема.

По поводу 10 процентов на администрирование. Когда проходил государственный совет Президент, если посмотрим стенограмму, обращался к главам регионов и задавал прямой вопрос: "Готовы ли они ввести? Как это будет происходить?" Не звучал вопрос о необходимости направления этого курортного сбора на администрирование. Мы сейчас на площадке Правительства исходим из этого. То есть средства с курортного сбора в полном объеме напрямую должны направлять на инфраструктуру. При этом в муниципальных образованиях субъектов возникает, наоборот, экономия, потому что средства других статей бюджета уже можно будет перенаправить на другие расходы и, если необходимо, на администрирование тоже. Но то, что получили от граждан по курортному сбору, правильно и целесообразно показывать эффект от того, что за эти деньги конкретно сделано, а не как за эти деньги организовано администрирование. Пока наша позиция исходит из этого.

Еще раз повторюсь, это будет повторно обсуждаться на площадке Правительства, все замечания. Вы также имеете возможность высказываться. Я думаю, что... мы сейчас предложили провести совещание с участием регионов для того, чтобы основные спорные моменты можно было проговорить и выработать общую позицию, я думаю, что мы так или иначе в итоге придем к единой общей позиции.

В.Б. ШУБА

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Пожалуйста, коллеги. Если есть вопросы, задавайте.

_____ *(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.)* Ольга Владимировна, такой вопрос. Первое. Все-таки, конкретно. Часть регионов настаивают на том, чтобы этот сбор был фиксированный и разовый. В тексте законопроекта на сегодняшний день этого нет. Какая ваша позиция по этому вопросу?

О.В. РУХУЛАЕВА

Мы прорабатываем этот вопрос с ГПУ, но на сегодня эксперты, юристы Министерства финансов, Института сравнительного законодательства и правоведения говорят о том, что может быть установлен в законе только один единый принцип установления платежа. Его не может быть два. Он либо разовый, либо он посуточный. Учитывая компенсационный характер этого сбора, сейчас пока мы придерживаемся позиции, что это посуточный сбор, потому что от числа дней пребывания зависит влияние человека на инфраструктуру. Но он должен быть либо таким, либо таким.

_____ (тот же)

Но нельзя оговорить, что он может взиматься, например, более чем за 7 суток? Вот Крым четко говорит: нам нужно 300 рублей один раз. Что нельзя найти нам конструкцию внутри закона, которая позволила бы эту проблему решить? Потому что иначе у нас половина регионов категорически против получается...

О.В. РУХУЛАЕВА

Мы дополнительно проработаем этот вопрос.

_____ (тот же)

Это важный вопрос. Мы его с вами несколько раз обсуждали на всех площадках и совещаниях.

ог

О.В. РУХУЛАЕВА

Сейчас пока мы не находим понимания даже по предельному пребыванию, которое в рамках федерального закона обозначить. Тем более что если Крым говорит о семи сутках, Ставропольских край, я думаю, что об этих семи сутках...

С МЕСТА

О десяти мы говорим.

О.В. РУХУЛАЕВА

О десяти, извините.

С МЕСТА

Нет, нет, мы говорим с вами про конструкцию.

О.В. РУХУЛАЕВА

Да, да.

С МЕСТА (тот же)

То есть, скажем, есть идея: либо так, либо так. Некоторые регионы хотят просто разово брать определенную сумму и всё.

И в какие сроки собираетесь его внести в Государственную Думу? Какой ваш ориентир? Потому что у вас же по поручению Президента... 1 марта, да?

О.В. РУХУЛАЕВА

Да, документ находится на площадке Правительства сейчас. Я говорю, что мы участвуем в его доработке. На сегодня мы те варианты, которые у нас с ГПУ проработаны, в Правительстве Российской Федерации уже знают о них, мы их им показали. И сейчас необходим будет следующий этап – это принятие решения на площадке Правительства, что учитывать, что не учитывать, в том

числе с учетом сегодняшнего обсуждения. После этого будет принято решение о вынесении на Комиссию по законопроектной деятельности, опять же, на площадке Правительства и на Президента.

Мы предполагаем, что это все-таки будет в ближайшее время. Не могу гарантировать, что это будет до 1 марта, учитывая, что еще в работе документ.

В.Б. ШУБА

Давайте мы не будем пытаться, по той причине... Президент спросит, почему исполнено или не исполнено.

Владимир Иванович, пожалуйста.

В.И. ХАРЛАМОВ

Уважаемая Ольга Владимировна! Конечно, законодатели очень благодарны, что Вы определили такие четыре значимых региона в нашей стране.

Но тем не менее, я думаю, все-таки не очень удачно такая компания собралась. Все-таки два – море, и два – круглогодичные. Мы ни слова не сказали о сезонности, уважаемые коллеги. Здесь, я думаю, надо обязательно этот фактор рассмотреть. Потому что два – море и два... Я прекрасно знаю Кисловодск, я знаю Белокуруху и так далее. Это совсем разные подходы.

Поэтому убедительная просьба, Ольга Владимировна, это учесть.

И второе. Я, к сожалению, во втором Вашем выступлении не услышал ни одного комментария, который наши коллеги озвучили. Их три из четырех. Я так понял, что коллеги-ставропольцы тоже принимают этот законопроект, но, наверное, только рамочно, над которым еще надо работать.

Поэтому, учитывая... Даже на этом этапе мы должны четко понимать: все сырое. Давайте все-таки послушаем... Мне

импонировал и Крым, Краснодарский край... Вы поймите правильно: те 15 миллионов – там такая дифференциация. Это и сезонность, это и... Буквально 2,5 месяца... Сентябрь, мы думаем, он такой "кучерявый", съезжают люди... И конечно, много тех, которые не зарегистрированы в отелях и так далее, то есть частный сектор преобладает.

Михаил Павлович ушел, наш уважаемый коллега, но он тоже говорил о том, что кто-то палаточку разбил и так далее. Он так "влил" и ручкой помахал.

Но я что хочу сказать? Ольга Владимировна, работы здесь очень много.

И по поводу такой главной роли налоговых органов – это не надо сбрасывать со счетов. Пожалуйста, прислушайтесь. Коллеги из Краснодарского края внесли очень деловое предложение. По сути дела, мы идем сейчас вот так по предложенному проекту, а есть прямая дорога, и она более безопасная. Имейте в виду, коллеги, мы уже один фонд собрали, жилой. Не можем сегодня ни кровлю заменить, ничего. Давайте второй не будем делать, давайте лучше возьмем паузу и не будем торопиться.

Ольга Владимировна, хороший законопроект. Вам слова благодарности, поработали. Но знайте, мы его сделали, а им его исполнять. Четко говорят: он на сегодняшний день неисполним. Спасибо.

В.Б. ШУБА

Спасибо.

Коллеги, выступления, я так понимаю, закончились. Коротко тогда. А предложения мы отфиксируем, и затем я постараюсь подвести итог.

Пожалуйста.

Ю.В. ЗАХАРОВ

Выпустил еще один момент. Просто здесь в предмете регулирования пишем, что "...восстановление и развитие курортов". Как мы будем определять – курорт или не курорт?

О.В. РУХУЛАЕВА

Курорт... Сейчас, подождите... У нас предмет регулирования – курортная инфраструктура и... *(Говорят одновременно. Неразборчиво.)*

Ю.В. ЗАХАРОВ

Нет, "...настоящий федеральный закон в целях сохранения, восстановления и развития курортов на территории Российской Федерации..." Что мы понимаем под курортом?

О.В. РУХУЛАЕВА

"...курортов..." Дальше, через запятую, написано: "...формирование единого турпространства..." – и так далее. Курорты, по федеральному закону № 26-ФЗ, есть такое понятие, четко определено, и они утверждаются постановлением Правительства. Тут, в общем, можно посмотреть...

С МЕСТА

Это курорты федерального значения? Или регионального, местные? *(Говорят одновременно. Неразборчиво.)*

О.В. РУХУЛАЕВА

Курорты любого значения, которые расположены в границах субъектов.

мс

Ю.В. ЗАХАРОВ

Я почему задал вопрос? Потому что, допустим, мы рассматриваем муниципальное образование город-курорт федерального значения Белокуриха. То есть статус есть, да?

О.В. РУХУЛАЕВА

Да.

Ю.В. ЗАХАРОВ

Я понял, что Краснодарский край рассматривает территорию всего Краснодарского края, или нет?

РЕПЛИКА

Курортное место.

Ю.В. ЗАХАРОВ

Только курорт. То есть для того, чтобы провести эксперимент, статус должен быть, да?

О.В. РУХУЛАЕВА

Да.

Ю.В. ЗАХАРОВ

Все, это я хотел... *(Говорят одновременно. Не слышно.)*

О.В. РУХУЛАЕВА

Нет, не обязательно. Тут, смотрите, курорт, (запятая) тут пространство и развитие туризма. То есть здесь, например, для Крыма, нет курорта. В силу определенных обстоятельств.

Ю.В. ЗАХАРОВ

То есть к статусу мы здесь не привязываемся?

О.В. РУХУЛАЕВА

Не привязываемся.

Ю.В. ЗАХАРОВ

Все, понял, спасибо.

Х.А. КОНСТАНТИНИДИ

Коротко, если можно?

В.Б. ШУБА

Да, конечно.

Х.А. КОНСТАНТИНИДИ

Все-таки озвучили сейчас коллеги тезис в части того, что законопроект не реализуем, и однозначно это так. Мы неоднократно вносили предложение, сегодня Сергей Павлович озвучивал, о внесении изменений хотя бы в два ключевых постановления Правительства, которые регулируют правила регистрации и снятия с регистрационного учета и правил размещения. Иначе объективно у нас выпадает весь неорганизованный сектор, а у нас это более половины. И если даже мы по самым оптимистичным подсчетам говорим: 1,5 миллиарда, то с учетом собираемости в 50 процентов эта сумма сократится вдвое. А если будет администрировать не налоговая, мы не можем даже сегодня прогноз дать уровня собираемости. Спасибо.

В.Б. ШУБА

Я правильно понимаю, что Вы подняли тот вопрос, который мы обсуждали, – что есть специфика в Крыму. Он является индивидуальным предпринимателем...

Х.А. КОНСТАНТИНИДИ

Без юрлица.

В.Б. ШУБА

...и нет регулирования, как его статус.

Я просто информирую. Буквально в ближайшее время будем проводить также "круглый стол" и обсуждать вопрос изменения законодательства в части установления института самозанятых. По этому направлению мы движемся. То есть мы услышали то, что было сказано в Крыму.

Х.А. КОНСТАНТИНИДИ

Спасибо. Да, мы просим поддержать как раз вот эту инициативу.

С.В. СТРЕЛЬБИЦКИЙ

Виталий Борисович, можно два слова еще сказать? Тоже поддержку коллегу. Я не согласен с Ольгой Владимировной в том плане, что курортный сбор не способствует выходу из тени и не предлагает платить тем людям, которые должны платить.

Действительно, сегодня у нас в стране создана система ухода от налогообложения, и люди, которые сегодня сдают частный сектор, частные квартиры и частные дома свои, и сегодня платят 13 процентов. Притом сумму налогообложения они устанавливают сами.

И у нас очень серьезный звоночек прозвучал в 2016 году: 50 процентов туристов в Крыму отдыхало на частном секторе. Мы пробиваем патент, сейчас опять письмо ушло на Козака, при том что в Министерстве финансов (это вам для информации) разработан законопроект, о котором вы говорите. Он уже готовый, его можно обсуждать и можно принимать. Но самое главное – то, что Ольга Владимировна сказала, что (я тоже был участником рабочей группы, очень внимательно следил за заседанием в Белокурихе) Президент действительно сказал, что сегодня необходимы деньги нашим регионам, чтобы подняться на немножко другую ступеньку.

Два способа: первый способ – увеличить турпоток, а второй способ – предложить тем, кто не платит налоги, их заплатить. И мне кажется, что курортный сбор, который должен быть введен (при том что с самого начала, вы помните, Крым выступал за то, чтобы данный сбор был введен), должен преследовать именно эти две цели.

В.Б. ШУБА

Спасибо.

Коллеги, есть еще предложения?

Пожалуйста.

А.А. МАКАРЕНКО

Макаренко Анна Александровна (Департамент оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития).

Собственно говоря, над этим проектом мы действительно работали совместно два года, он изменялся, так скажем, в более детализированную сторону. Я тут два мнения услышала. Первое – это рамочный, второе – это очень сложная конструкция законопроекта. На самом деле, в текущем моменте эти все вещи, которые изначально у нас возникали, риски правоприменения, они по большому счету учтены. Действительно, вопрос контроля и вопрос ответственности в той редакции, по крайней мере, которую я сейчас посмотрела, она в очень сжатом виде, не раскрытом.

По каким моментам на первый взгляд возникает вопрос? Во-первых, вопрос контроля за исполнением оператором обязанности курортного сбора. Здесь есть прямая ссылка на то, что уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрабатывают порядки с учетом федерального закона № 294. То есть о контроле (надзоре).

Есть три правовые конструкции в самом законе. Если мы говорим о том, что руководствуемся общими принципами, – это один раз в три года плановая проверка и внеплановые проверки по согласованию с прокуратурой. Есть такой правовой механизм.

МГ

Посему получается, что здесь вопросы так называемых рейдовых проверок, то есть постоянных, и контроля объекта здесь не будут решены. Это первое.

Второе. Я все-таки настоятельно обращаюсь к коллегам и прошу подумать по поводу необходимости осуществления контрольных действий в отношении плательщиков, потому что, по

сути, конструкция закона говорит о том, что у нас операторы являются агентами, агентами сбора неналогового платежа. Что это говорит? Это говорит, что... Как в нашем случае, мы платим НДС, соответственно, наши организации являются налоговыми агентами. Значит, все вопросы ответственности контроля будут обращены именно к агенту. В этом отношении плательщик выполняет свою обязанность, когда приезжает в объект размещения и оплачивает стоимость проживания.

Относительно ответственности (статья 15 здесь по крайней мере зафиксирована), какие меры ответственности, вопрос был. У нас, если говорить о правовой конструкции Кодекса об административных правонарушениях, то в принципе законодательство в этом отношении покрывает в том числе нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, и там есть одно из оснований — это невыполнение требований нормативно-правового акта субъекта Российской Федерации. Здесь, вероятно, имеется в виду, что должна быть определена форма ответственности, скорее всего, административная. Здесь уточнение: если все с этим согласны, что это на уровне КоАП можно зафиксировать, у вас всех есть КоАП региональный, вы это можете зафиксировать, и в том числе размеры штрафов, составы — это всё утверждается именно там.

Относительно налогового платежа, ремарка коллег из Краснодарского края. Там суть-то в чем: если мы включаем этот налоговый платеж в Налоговый кодекс, он как раз влияет на бюджетную обеспеченность. Вот эта самая пресловутая методика расчета бюджетной обеспеченности покрывает два вида, то есть налоговые доходы и неналоговые не в полном объеме включаются. Конструкция этого закона говорит, что это часть бюджетного фонда,

и, по сути, если читать дословно в совокупности с Бюджетным кодексом, они не будут попадать в бюджетную обеспеченность, то есть в расчеты, и дотации на эту сумму не будут сокращаться. Но это еще надо проконсультироваться с финансистами, потому что методики меняются.

И относительно того, что здесь действительно очень важные моменты, — это публичность результатов. Нам очень важно, чтобы мы отфиксировали результативность. Наличие отчетов, наличие заключений уполномоченного органа о результатах эксперимента — это, так скажем, одна история, наличие общественного контроля должно быть в явную. В любом случае, у нас получается, что плательщики, которые оплачивают развитие курорта (опосредованно), они должны видеть результат. Информированность должна быть максимальной: это и сайты муниципалитетов, и регионов, и уполномоченного органа. И, естественно, персональная ответственность за результат достижения, индикаторов достижения эксперимента, а это именно на региональном уровне или на уровне министерств уполномоченных. Это вкратце.

В.Б. ШУБА

Спасибо.

Коллеги, кто хотел, высказались. Позвольте мне...

А, Николай Владимирович, пожалуйста.

Н.В. ПЕТРУШКИН (?)

Один момент. Я смотрел проект закона, и по статье 6 понятно стремление автора законопроекта дать больше возможности нашим гражданам не платить сбор в связи с тем, что они законопроектом относятся к той или иной категории так называемых льготников. И когда начинаю смотреть (здесь об этом сегодня уже говорилось), в том числе в этой категории члены семей погибших, умерших,

инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий и так далее... Где они справку возьмут, что они являются детьми инвалидов, участников войны? При реализации их права тут возникнут такие трудности, что это вызовет массовое недовольство людей. Поэтому просьба, по статье 6 очень внимательно нужно подойти. На мой взгляд, здесь, может быть, оставить надо те категории льготников, которые имеют соответствующие права, определенные нормативными актами, допустим, федерального уровня, посмотреть надо этот вопрос. И, конечно, основной вопрос – это сумма.

ТМ

Мы не должны стремиться к так называемому всеобъемлющему охвату. Почему? Потому что это сложно будет сделать, и крымчане в этом убедились. Поэтому, определяя сумму, одновременно надо иметь в виду и этот момент. Спасибо.

В.Б. ШУБА

Спасибо, Николай Владимирович. Это мы зафиксируем в своем протоколе.

Коллеги, я немножко в историю. По поручению Председателя Совета Федерации (это была инициатива ряда регионов) Совет Федерации на площадке Комитета по бюджету и финансовым рынкам занимался введением в Российской Федерации туристического сбора. Нами был разработан законопроект, направлен на заключение в Правительство и мы получили отрицательное заключение Правительства. Далее состоялось заседание Государственного совета в Алтайском крае и есть прямое поручение Президента.

Совет Федерации прошел свой путь, предложения были, концептуально – да, отличается, потому что там мы вводили сбор

через изменение налогового законодательства. Если мы заводим этот сбор в Налоговый кодекс, то понятно, действуют соответствующие статьи Налогового кодекса: права и обязанности как налогоплательщиков, так и налоговых органов. Всё прописано, всё отстроено. И мы не испытываем сегодня больших проблем, после того как завели в Налоговый кодекс страховые взносы государственных внебюджетных фондов. Но избран другой подход. Возможно мы вернемся на каком этапе даже эксперимента к тому варианту, который предлагал Совет Федерации.

Коллеги, но я бы сейчас исходил из следующего. Первое — есть поручение главы государства, его необходимо исполнять, его должно исполнить Правительство. Мы — дополнительная площадка для дискуссий, для обсуждений и для выработки также предложений к тому законопроекту, который готовит Правительство. Это первое.

Второе — сегодня нет ничего. Если мы начнем это законодательно регулировать, что-то появится, возможно, появление дополнительных средств, для того чтобы туристическую, курортную инфраструктуру поддерживать в надлежащем состоянии, более того, развивать. Так что это, наверное, так скажем, если и пользы не будет, то вреда это точно не будет.

Теперь. Концепция законопроекта, я уже повторяю, такова, что рамочный федеральный закон о проведении эксперимента, и более права даны уже субъектам Российской Федерации. Как я понял, в этой связи есть несколько таких серьезных предложений. Вот Николай Владимирович предложил еще раз вернуться к главе, которая дает освобождение от уплаты этого сбора. Конечно, нужно внимательно посмотреть и если заносить в федеральный закон, мы должны только отметить те категории граждан, которые в соответствии уже с законом имеют льготы. То есть то, что

подтверждено, то есть его право зафиксировано соответствующим документом. Только это расширять не нужно. Все остальное сделает, если посчитает нужным, субъект Российской Федерации.

Теперь вопрос платежа или объема. Несколько раз об этом говорилось, уже Ольга Владимировна не один раз также ответила на этот вопрос. Изначально 100–150 рублей, в этом диапазоне. Теперь уже говорят – до 100. Это может быть 100, это может быть 99, в конце концов, символично может быть 1 рубль, представим и такое даже. Так что до 100 рублей каждый субъект Федерации, исходя из своих региональных особенностей.

Второе, мы отмечаем, – это институт самозанятых. Нас еще раз крымчане подтолкнули, когда мы проводили встречу в Симферополе, да этим активно занимаемся. Более того, есть поручение Совета Федерации. То есть в этом направлении мы продолжаем двигаться, для того чтобы законодательно отрегулировать.

Какие еще вопросы возникали. Можно ли пляжи? Отвечают: есть возможность для содержания и развития пляжей. Можно ли инфраструктуру?

сз

Но я бы полагал, не нужно ограничивать, главное, чтобы это было видимо, что действительно изменилось. Я вспоминаю, тогда прежним Министром экономического развития было сказано, что буквально лавочку поставили – пожалуйста, табличка, что это. Тогда люди увидели, то да, действительно это за счет наших средств, смотрите, здорово. Более того, предлагают еще какой-то эстетический вид придать тому предмету. То есть целевой характер должен быть.

А теперь (еще раз возвращаюсь) – или это налоговый платеж, или просто сбор. У нас сегодня взимается, пока мы насчитываем, порядка 70 различных взносов, платежей, которые не отрегулированы Налоговым кодексом. И буквально неделю назад члены Совета Федерации, члены Комитета по бюджету и финансовым рынкам, внесли законопроект, который будет регулировать порядок установления и так далее этих неcodифицированных, или неналоговых взносов. В данной ситуации мы наступаем на горло собственной песне и полностью отдаем это субъекту Российской Федерации.

Теперь – будет ли учитываться в налоговом потенциале, когда рассчитываются субсидии? Я полагаю, что мы должны сделать исключение в тех методиках в части распределения Фонда финансовой поддержки регионов. Да, можно уровнем этого в пределах возможностей исполнительной власти, в пределах возможностей трехсторонней рабочей группы (Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство). Я полагаю, что мы это отрегулируем и, конечно, выведем. То есть это полностью остается у субъекта Российской Федерации. Как распорядиться, в каком объеме передать конкретным муниципалитетам, также решит субъект Российской Федерации.

Итак, коллеги, предложение следующее: пусть Правительство движется, мы ему в этом движении будем оказывать всяческую помощь. Те предложения, которые формируются в рамках нашего "круглого стола" на площадке Совета Федерации, мы сформулируем и отправим в адрес вице-преьера.

Ну и я услышал от крымчан, что они принимают участие в тех совещаниях, которые проводит вице-премьер Голодец. А Краснодарский край, Ставрополье, Алтайский край участвуют?

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

В.Б. ШУБА

Мы тогда можем отдельно сделать предложение, чтобы на следующее заседание рабочей группы были обязательно приглашены субъекты Российской Федерации. Мы отдельно направим это предложение (потому что, я полагаю, даже не предложением комитета, а за подписью одного из заместителей Председателя Совета Федерации), чтобы тоже учитывалось.

Коллеги, какие есть еще предложения, замечания?

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) По сезонности замечание. Нулевую ставку можно заменить?

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Мы дифференциацию будем вставлять.

_____ (тот же)

Нет, дифференциация – разное. Я говорю про нулевую ставку на зимние периоды. *(Оживление в зале.)*

В.Б. ШУБА

Наверное, это не будет избыточным. Мы понимаем, что есть высокий сезон, когда хоть отказывайся или заградительные барьеры ставь, а есть сезон, когда не едут, нужно дать пряник для того, чтобы приехали.

А.А. МАКАРЕНКО

Как вариант. На самом деле ставку-то определяете вы, субъекты. Перед каждым сезоном ваше решение, совета депутатов будет выносить соответствующую плату.

С МЕСТА

Речь о ноле идет.

А.А. МАКАРЕНКО

Ноль – пожалуйста, а в этот период нет.

И все-таки по поводу Налогового кодекса... Надо понимать, что Налоговый кодекс фиксирует введение налога надолго, так скажем. Это все-таки эксперимент. Как вариант, если он будет положительным, тогда уже можно вернуться к вопросу ...*(Говорят одновременно.)*

В.Б. ШУБА

Мы с Ольгой Владимировной буквально на ходу обсуждали, то есть да, если эксперимент идет удачно. Если мы определяемся, что нам необходимо (это как знаменитый из Ставрополя генеральный секретарь и первый президент и единственный: как? или углубить, или усилить нужно будет), то есть тогда мы это будем делать. Пожалуйста, мы готовы. Но, естественно, наша позиция, как Комитета по бюджету и финансовым рынкам, – конечно, более правильно было бы завести именно этот сбор, или этот платеж в Налоговый кодекс. Ну, извиняюсь, это, так скажем, наша кафедра и наше профессиональное мнение.

Спасибо, друзья, коллеги, за участие.
