

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

пятьсот пятого заседания Совета Федерации

19 мая 2021 года

Москва

Исх. № Ст-505 от 19.05.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
19 мая 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу занять места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 57 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	148 чел.	87,1%
Отсутствует	22 чел.	12,9%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот пятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Позвольте ознакомить вас с информацией о наделении полномочиями сенатора Российской Федерации. Юлия Викторовна Лазуткина наделена полномочиями сенатора Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Позвольте Вас, уважаемая Юлия Викторовна, поздравить с этим, а также вручить удостоверение и нагрудный знак сенатора. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса — о проекте повестки (порядка) пятьсот пятого заседания Совета Федерации. Предлагаю проект повестки, который у вас имеется, принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 54 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Будут ли какие-либо предложения, дополнения, уточнения по проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений, уважаемые коллеги? Нет.

Предлагаю повестку дня пятьсот пятого заседания Совета Федерации (документ № 223) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 27 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Назарова Виктора Ивановича – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление сенатора Назарова Виктора Ивановича с просьбой прекратить досрочно 11 мая 2021 года его полномочия.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" комитет подготовил соответствующий проект постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Есть ли вопросы, замечания, возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Назарова Виктора Ивановича" (документ № 207)? Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 20 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Третий вопрос – об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по Регламенту на заседании рассмотрел заявление нового сенатора Лазуткиной Юлии Викторовны с просьбой ввести ее

в состав Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Подготовлен соответствующий проект постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" (документ № 208)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 02 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Четвертый вопрос – о назначении Маврина Сергея Петровича на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации, представляю Совету Федерации кандидатуру Маврина Сергея Петровича для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда

Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин."

Все необходимые по закону документы прилагаются, закону соответствуют. Кандидатуру президента прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Есть ли вопросы? Нет.

К Вам вопросов нет. Спасибо. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Председателю Конституционного Суда Российской Федерации Валерию Дмитриевичу Зорькину.

Валерий Дмитриевич, пожалуйста, Вам слово.

В.Д. Зорькин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я здесь представляю Сергея Петровича уже не первый раз, и многие лица здесь, наверное, мне знакомы по прошлому такому заседанию.

Что я могу сказать о Сергее Петровиче? За эти годы, после того как вы за него проголосовали шесть лет назад, я с радостью и легкостью в душе прошу вас поддержать его кандидатуру, внесенную Президентом Российской Федерации, на ту должность, которую он сейчас занимает.

Я хочу напомнить, что Сергей Петрович по основной своей специализации занимается трудовым правом и правом социального обеспечения, и, конечно, в наше время это очень востребовано. И, надо прямо сказать, он является одним из виднейших специалистов в Российской Федерации по этому направлению и представлял в прошлые годы Российскую Федерацию в Международной организации труда. Но дело в том, что специфика судьи Конституционного Суда заключается в том, что он не специализируется только на одной отрасли, он вынужден в силу своей профессии, в силу должности фактически держать в поле

зрения большой объем знаний по всем отраслям, прежде всего конституционного права и другим. И в этом плане я могу с уверенностью сказать, что Сергей Петрович на самом деле обладает энциклопедическими знаниями, которые позволяют ему быть не просто судьей Конституционного Суда, но и заместителем Председателя Конституционного Суда, и с этой работой он успешно справляется.

Я хочу сказать, что его кандидатура была единодушно поддержана при обращении к Президенту Российской Федерации всеми судьями Конституционного Суда. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Благодарю Вас, Валерий Дмитриевич.

Коллеги, может быть, есть вопросы у кого-то? Нет.

Спасибо, Валерий Дмитриевич. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Валерий Дмитриевич, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Комитет, руководствуясь частью 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и положениями главы 24 Регламента, с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в

Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Зорькина Валерия Дмитриевича предварительно рассмотрел представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Маврина Сергея Петровича для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и единогласно принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данного кандидата на указанную должность.

Кандидатура Маврина Сергея Петровича (подчеркну, это действующий заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации) отвечает всем требованиям, которые предъявляются к кандидатам Конституцией и федеральным законодательством. Маврин Сергей Петрович занимает данную должность с 2009 года.

Все необходимые материалы представлены. Просьба представление президента и позицию комитета поддержать.

Также, как представитель Совета Федерации в Конституционном Суде, могу сказать, что, конечно же, Маврин Сергей Петрович – один из самых уважаемых, авторитетных судей Конституционного Суда, обладает очень большим опытом, как сказал Валерий Дмитриевич, он действительно один из наших крупнейших специалистов в области трудового права, что, безусловно, является одним из самых актуальных вопросов на сегодня.

Уважаемые коллеги, мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопросы есть к коллеге Клишасу? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 12 мин. 47 сек.)

За	150 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Сергей Петрович Маврин.

Коллеги, если у кого-то есть вопросы, прошу записаться.

Первой задает вопрос Любовь Николаевна Глебова.
Пожалуйста.

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Сергей Петрович! В прошлом году Конституционный Суд перешел на дистанционную работу. Скажите, пожалуйста, изменилось ли количество жалоб, которые поступают по вопросам защиты трудовых прав, в связи с этим переходом?

С.П. Маврин, кандидат на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Непосредственной связи между переходом на этот вид работы и количеством поступающих жалоб нет, но количество их не уменьшилось – наоборот, увеличилось.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще есть ли вопросы?

Галина Николаевна, вопрос?

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, Галина Николаевна Карелова.

Г.Н. Карелова. Уважаемый Сергей Петрович, мы хорошо знаем Вашу деятельность, поскольку по профилю Комитета по социальной политике так или иначе сталкиваемся. Скажите, пожалуйста, какие три главные темы сегодня волнуют граждан, с которыми приходится и Вам в первую очередь работать, учитывая COVID и новые реалии жизни? Спасибо.

С.П. Маврин. Спасибо за вопрос.

Дело в том, что не всегда количество, или статистика, обращений в Конституционный Суд свидетельствует о том, что эти темы волнуют действительно большее количество граждан. Дело в том, что мы, например, получаем большее количество обращений в суд по тематике уголовного права и уголовного процесса, но это не значит, что такие проблемы у нас есть.

Если же брать другую сферу деятельности, например социально-экономические права, то, конечно, здесь больше всего наших граждан волнуют вопросы, связанные с предоставлением различного уровня социально-экономических благ. Скажем, после

2004–2005 годов, когда произошла реформа в сфере льгот и их правового регулирования, мы примерно десятилетие как раз занимались тем, что корректировали наше законодательство в этом плане. И основной проблемой, которая волнует наших граждан (что, в общем-то, наверное, понятно), является проблема социальной справедливости в плане распределения всех благ, включая трудовые, социально-экономические и так далее.

Кроме того, еще можно выделить и сферу, связанную с новыми экономическими реалиями, — я имею в виду право собственности. Достаточно много вопросов в этом плане у нас возникает и по земельному законодательству, и по приватизации квартир (и у нас были постановления на этот счет), и по реализации прав, вытекающих из приватизации и земли, и жилья, и так далее.

Вот, наверное, такие наиболее актуальные три темы я бы выделил, поставив на первый план вопросы социальной справедливости, на второй — вопросы собственности, ну и на третий (хотя это и доминирует в статистическом плане, но тем не менее) — вопросы уголовного права и уголовного процесса.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Петрович. Присаживайтесь, пожалуйста. Больше вопросов к Вам нет.

Коллеги, может быть, кто-то хотел бы выступить? Нет.

Мы Сергея Петровича Маврина знаем много лет по совместной работе. Кроме того, что он высочайшего уровня профессионал, он человек с безупречной репутацией, и рекомендация нашего глубокоуважаемого Председателя Конституционного Суда тоже дорогого стоит. Поэтому мне кажется, что сегодня вынесено правильное решение, и я надеюсь, коллеги, что вы его поддержите.

Прошу установить карточки для тайного голосования. Проверьте, пожалуйста, чтобы они были установлены правильно.

Итак, поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Маврина Сергея Петровича. Уважаемые сенаторы, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 17 мин. 32 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Сергей Петрович Маврин единогласно назначен на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемые сенаторы, разрешите от вашего имени поздравить Сергея Петровича, пожелать ему дальнейших успехов и вручить копию постановления Совета Федерации о назначении.
(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)

Спасибо большое.

Валерий Дмитриевич, мы Вас благодарим за участие в нашем заседании. Всегда рады видеть.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Прошу заменить карточки для тайного голосования на персональные и также проверить, чтобы все они работали (у меня, например, иногда заклинивает).

Пятый вопрос – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для

проведения консультаций кандидатур на должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров субъектов Российской Федерации. Андрей Александрович Клишас докладывает.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые сенаторы Российской Федерации! В соответствии с обновленными положениями статьи 102 Конституции Российской Федерации, в соответствии с положениями Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и частями 2 и 4 статьи 188 Регламента Совета Федерации на совместном заседании комитетов Совета Федерации – Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитета по обороне и безопасности, Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – по предметам их ведения были проведены консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и на должности прокуроров субъектов.

Были рассмотрены кандидатуры: Городова Петра Петровича – на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации; Блошкина Александра Геннадьевича – на должность прокурора Кемеровской области – Кузбасса; Габриеляна Карена Карленовича – на должность прокурора Челябинской области; Грицаенко Александра Александровича – на должность прокурора Тульской области; Крылова Бориса Александровича – на должность прокурора Свердловской области; Немкина Юрия Александровича – на должность прокурора Новгородской области; Столярова Сергея Александровича – на должность прокурора Приморского края;

Харченкова Дмитрия Николаевича – на должность прокурора Республики Карелия.

Обсуждение прошло с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Муравьёва.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации данные кандидаты, которые были представлены президентом, принимали участие в совместном заседании комитетов, отвечали на поставленные сенаторами вопросы.

Я благодарю всех сенаторов Российской Федерации, которые приняли участие в этом совместном заседании. Были представители регионов, куда поедут прокуроры, были представители тех регионов, где до этого работали представленные президентом кандидаты. И благодаря вот этой совместной работе у нас есть хорошее представление о том, каковы эти кандидаты, каков их опыт работы.

По всем представленным президентом кандидатам комитеты приняли положительное решение и их кандидатуры поддержали, о чем был представлен соответствующий доклад Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации о проведенных консультациях.

Решение о назначении примет Президент Российской Федерации в соответствии со своими конституционными полномочиями. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть вопросы? Нужны ли дополнительные какие-то пояснения?

Выступить хочет Николай Васильевич Фёдоров. Пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Не собирался, но все-таки... Александр Богданович попросил не выступать, но я решил выступить. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Есть вещи фундаментальные, которые нам открыты, даны в Книге книг. Вот обратите внимание, в Священном Писании основные действующие лица — это мать Мессии Пресвятая Богородица, Царица Небесная, жены-мироносицы, невеста Христа. И даже основные институты общественные какого рода — церковь, непорочная церковь?

И у нас в зале, в палате регионов, вы думаете, Андрей Турчак дает основные надежды россиянам или профессор Клишас? Я думаю, что больше всех россиянам надежду дают Валентина Ивановна, Галина Николаевна, Ольга Федоровна Ковитиди, Инна Святенко, Людмила Борисовна, тем более Елена Борисовна Мизулина.

Все-таки, Андрей Александрович, Валентина Ивановна, за 27 лет работы Совета Федерации мы рассмотрели, наверное, порядка 100 кандидатур на должности генерального прокурора, заместителей генерального прокурора — и ни одной женщины. Я обращал внимание на заседании профильного комитета, что рассматриваемые снова кандидатуры, теперь на должности прокуроров субъектов Федерации, — одни мужчины, наверное, человек 20 уже прошло, ни одной женщины. Мне ответили представители прокуратуры, я задал вопрос, а ответ был такой, цитирую: "Мы работаем над этим вопросом".

Валентина Ивановна, они работают над этим вопросом. Все-таки у меня впечатление, что без Вашего вмешательства, Валентина Ивановна, они не смогут родить... *(смех в зале)* решить этот вопрос. Не мной сказано, известно: если хотите поговорить о проблеме —

обращайтесь к мужчине, если хотите решить проблему — обращайтесь к женщине. Я хочу обратить внимание прокуратуры на это обстоятельство.

И все-таки отсутствие женского взгляда, дорогие коллеги, очень сильно деформирует объективную картину мира. Надо все-таки учитывать женский взгляд и в работе прокуратуры Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Мы попросим Анатолия Вячеславовича Разинкина, заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, который присутствует сегодня на заседании, проинформировать генерального прокурора об озабоченности Совета Федерации этой проблемой.

Более того, я хочу сказать, что я, когда выступала на заседании коллегии Генпрокуратуры, Николай Васильевич, об этом тоже сказала — что с гендерным равенством в Генеральной прокуратуре не все в порядке.

Поэтому обратите внимание. Я думаю, что мы этот вопрос будем дальше просто мониторить и контролировать. При этом мы не говорим о том, что нужны какие-то исключения, какие-то льготы особые, — нет. В системе Генпрокуратуры работает очень много талантливых, умных женщин, но, как правило, их используют на "работающих" должностях, а к руководству не подпускают. Вот, пожалуйста, надо это исправить.

Я полностью Вас, Николай Васильевич, поддерживаю.

И, Галина Николаевна, прошу Николая Васильевича Фёдорова включить в наш самый приоритетный актив Евразийского женского форума, пожалуйста, чтобы он активнейшим образом это продвигал. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)* А то мы, женщины, сами за себя

хлопочем, а у нас есть вот какой отряд мужчин, которые очень правильно понимают эту тему.

Николай Васильевич, спасибо Вам за это дополнение.

Коллеги, других выступлений нет.

По ведению – Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! В продолжение этого разговора... У нас сейчас будет шестой вопрос, где мы будем голосовать за постановление по докладу генерального прокурора. Мы вполне можем в наш проект постановления включить эту рекомендацию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Градус поднимается.

Но для начала, коллеги, все-таки, возвращаясь к теме доклада Андрея Александровича, предлагаю принять к сведению данную информацию. В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация размещена на официальном сайте. Все строго в соответствии с положениями Конституции и с Регламентом Совета Федерации.

Спасибо.

Шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2020 год".

Андрей Александрович, как раз то, о чем говорила Елена Борисовна.

Разинкин Анатолий Вячеславович, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, по-прежнему с нами.

Пожалуйста.

А.А. Клишас. 23 апреля 2021 года на пятьсот четвертом заседании Совета Федерации был принят за основу проект постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2020 год".

Согласно протокольному поручению Совета Федерации комитетам было предложено представить свои замечания. В указанный срок поступили предложения от Андрея Анатольевича Турчака, первого заместителя Председателя Совета Федерации, от Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, от Комитета по социальной политике. Большинство предложений, которые поступили, было учтено в представленном вам тексте проекта постановления.

Ряд предложений носят узкоспециальный характер. Мы договорились с Генеральной прокуратурой о том, что они будут дополнительно проработаны и письменно при необходимости по ним будет представлена позиция Генеральной прокуратуры.

Уважаемые коллеги, я прошу постановление принять в целом.

Уважаемая Елена Борисовна Мизулина, я не могу согласиться с Вашим дополнением, поскольку все-таки кандидатуры представляет Президент Российской Федерации. Может быть, Вы обратитесь к президенту с соответствующим предложением? А в постановлении о состоянии законности в Российской Федерации, которое нам было представлено генпрокурором (по его докладу

постановление мы принимаем), — я думаю, что это не вполне уместно.

Спасибо.

Я прошу принять постановление в целом.

Председательствующий. Да.

Я коллеге Мизулиной хочу сказать, что мы это так просто не оставим. В постановлении — не получается, но подключайтесь, Елена Борисовна, мы будем сейчас так активно работать с Генпрокуратурой, как нам велел Николай Васильевич.

Спасибо.

Коллеги, больше вопросов и выступающих нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2020 год" (документ № 204) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 08 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Коллеги, у нас меняется порядок сейчас. Некоторые сенаторы обратились ко мне с тем, что они записываются на вопросы, на выступления, но оказываются все время последними. А есть группа

сенаторов, которые, наверное, более оперативно нажимают кнопки и всегда имеют возможность выступить. Поэтому давайте поступим таким образом: до того, как я объявлю запись на выступления или на вопросы, никто ничего не нажимает, и тогда все будут в равных условиях.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

На старт, внимание, марш!

Председательствующий. Да. *(Смех в зале.)* То есть я буду действовать строго по Регламенту.

Итак, желающих выступить на "разминке" прошу записаться.

А.А. Турчак. Сразу появились люди.

Председательствующий. Да, уже как-то появились новые. А то всякие подозрения появляются, что кто-то как-то вот умеет с техникой работать. Нет, у нас все по-честному.

Пожалуйста, начинаем.

Сергей Николаевич Муратов.

С.Н. Муратов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В период с 4 по 7 мая текущего года делегация Совета Федерации посетила с рабочим визитом российскую авиабазу Хмеймим и пункт базирования в Тартусе. В состав делегации входили Муратов Сергей

Николаевич, руководитель делегации, Павлова Маргарита Николаевна, Митин Сергей Герасимович.

Программа визита была очень насыщенной. Наша делегация встретила с командующим группировкой, Героем Российской Федерации генерал-лейтенантом Чайко, обсудила основные аспекты военно-политической ситуации в Сирии и перспективы развития российско-сирийских отношений, на пункте базирования в Тартусе провела рабочую встречу с командованием и офицерами боевого расчета, посетила подразделение ВДВ, несущее боевое дежурство по охране пункта базирования, и вручила отличившимся военнослужащим памятные подарки, провела рабочую встречу с представителем сирийских вооруженных сил контр-адмиралом Юсефом Мунзером и обсудила основные вопросы военно-политической ситуации в регионе и перспективы развития российско-сирийского военного сотрудничества.

На авиабазе Хмеймим члены делегации возложили цветы к памятнику погибшим военнослужащим и приняли участие в международной акции "Сад памяти". Церемония освещалась рядом российских телеканалов. Кроме того, делегация посетила заставы, несущие боевое дежурство по охране и обороне авиабазы, авиационное подразделение, выполняющее регулярные боевые вылеты, и вручила отличившимся военнослужащим грамоты и памятные подарки.

Помимо этого, делегация присутствовала на концерте военного ансамбля песни и пляски. После мероприятия члены делегации поздравили военнослужащих и гражданский персонал от Вашего имени, Валентина Ивановна, и от имени Совета Федерации с 76-й годовщиной Великой Победы и вручили отличившимся военнослужащим памятные подарки от Совета Федерации и грамоты.

Отдельную встречу с женским контингентом группировки провела сенатор Павлова и обсудила с ним проблемные вопросы пребывания женщин в зоне боевых действий и вопросы общечеловеческих и семейных ценностей.

Наша делегация приняла участие в генеральной репетиции парада, посвященного 76-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

С учетом вышеизложенного военное присутствие Российской Федерации в Сирии оказывает стабилизирующее воздействие на военно-политическую обстановку в регионе. Материально-техническое оснащение воинских подразделений группировки и подготовка морально-политического состояния личного состава позволяют с высокой степенью эффективности решать любые поставленные задачи.

Командование группировки осуществляет непрерывное взаимодействие с руководством Сирийской Арабской Республики, помимо решения военных задач участвует в процессе мирного урегулирования ситуации, проводит гуманитарные акции, направленные на повышение авторитета Российской Федерации. Подготовка к проведению визита нашей делегации командованием группировки была организована на высоком уровне.

Визиты делегации Совета Федерации в зоны дислокации российской группировки в Сирийской Арабской Республике способствуют решению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации. Благодарю за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое за информацию, Сергей Николаевич. Хочу Вас поблагодарить, всех, кто участвовал в этой поездке (здорово, что мы поддерживаем наших военнослужащих, которые выполняют такую ответственную миссию

в Сирийской Арабской Республике), Комитет по обороне и безопасности, Виктора Николаевича Бондарева, который все время инициирует это. Давайте эту практику продолжать. Это очень важно, чтобы наши военнослужащие чувствовали связь с Родиной, знали, что мы их помним, ценим, благодарим. Спасибо вам большое.

Александр Владеленович Вайнберг, пожалуйста.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В период с 10 по 12 мая состоялась поездка российских парламентариев в Донецкую и Луганскую народные республики в связи с 7-летней годовщиной со дня их образования.

Участники делегации, которую возглавил первый заместитель Председателя Совета Федерации Андрей Анатольевич Турчак, приняли участие в торжественных мероприятиях, встретились с общественниками и ополченцами, где основной темой стало обсуждение судьбы Русского мира. Большим и знаковым событием для представителей различных спортивных организаций стало общение с Александром Александровичем Карелиным.

В рамках поездки от "Единой России" в госпитали медицины катастроф ДНР и ЛНР были переданы машины скорой помощи, медикаменты для реабилитации сотрудников, переболевших коронавирусом.

Руководство республик отметило важность поддержки, которую оказывает Российская Федерация в организации вакцинации населения Донбасса, и продолжения сотрудничества в этом направлении.

Также рассматривались вопросы оказания Российской Федерацией помощи в подготовке школ республик к новому учебному году, в том числе обеспечение учебниками, методическими пособиями, компьютерной техникой, предоставление детских городков для размещения на школьных площадках.

45 тысяч человек приняли участие в прошедшем 11 мая на главной улице Донецка масштабном шествии. А вечером на организованном для дончан концерте группы "Любэ", несмотря на дождливую погоду, собралось более 30 тысяч человек.

Как сказал в своем обращении Андрей Анатольевич Турчак, Россия была, есть и будет с народом Донбасса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владеленович. Очень важная гуманитарная акция поддержки жителей Донецка и Луганска.

Там сколько, Андрей Анатольевич, уже?..

А.А. Турчак. 500 тысяч.

Председательствующий. 500 тысяч тех, кто проживает на этой территории с российскими паспортами.

Очень хорошая гуманитарная акция. Спасибо большое Вам, Андрей Анатольевич, и всем сенаторам, кто принимал участие.

А.А. Турчак. И Александру Александровичу Карелину.

Председательствующий. Да, Александру Александровичу Карелину. Мы его видели, его не заметить невозможно было.

Вам и всем, кто принимал участие в такой благородной миссии, спасибо.

Елена Осиповна Авдеева.

Е.О. Авдеева, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мое выступление касается моногородов и территорий опережающего социально-экономического развития, ТОР, на территориях моногородов. Эти ТОР являются одним из самых эффективных инструментов в работе, которые направлены на привлечение инвесторов и диверсификацию экономики моногородов. У нас 89 ТОР, 900 резидентов, создано уже более 40 тысяч новых рабочих мест, инвестиций – более 100 млрд рублей.

Самой значимой преференцией, которая предоставляется резидентам ТОР, является льгота по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды. Однако на сегодняшний день действующее законодательство предусматривает возможность этой льготы лишь для резидентов, которые зашли в ТОР в первые три года. Следовательно, после окончания этого периода созданная территория уже фактически теряет свою привлекательность для инвесторов.

В рамках деятельности рабочей группы по моногородам, созданной при нашем Комитете по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, мною было подготовлено соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации. Так вот, из ответа Минфина следует, что вопросы возможности продления срока существования ТОР и вот этих налоговых льгот будут рассматриваться не по всем ТОР, а только по тем, которые расположены в Кемеровской области. При этом основной аргумент Минфина – это выпадающие доходы внебюджетных фондов, которые нужно компенсировать из федерального бюджета.

Но мы при подготовке запроса, обращения в правительство провели совместно с администрациями моногородов анализ экономического эффекта от деятельности резидентов ТОР с учетом будущих периодов, вот этих выпадающих доходов. Так вот, наши расчеты показывают, что за весь период деятельности ТОР в рамках соглашений в бюджетах всех уровней не только не просчитываются выпадающие доходы, но бюджеты всех уровней получают дополнительно порядка 50 млрд рублей – это в том числе НДС, который поступает в федеральный бюджет.

Все без исключения моногорода в опросах называют крайне необходимым решение вопроса о возобновлении создания ТОР и проблемы, связанной с продлением действия льготы по страховым взносам во внебюджетные фонды.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я прошу поддержать наши моногорода и поручить нашему Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера подготовить соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации уже от Совета Федерации с предложением о корректировке норм законодательства, касающихся вот этого льготного периода уплаты страховых взносов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Осиповна.

Коллега Шевченко, исполняющий обязанности председателя комитета, как Вы считаете, можем мы вам дать такое поручение?

А.А. Шевченко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Добрый день, Валентина Ивановна! Мы готовы рассмотреть это предложение, обсудить его и доложить Вам.

Председательствующий. Хорошо, Андрей Анатольевич. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать поручение комитету по федеративному устройству? Может быть, и Комитету по экономической политике. Принимается.

Виктор Владимирович Смирнов, пожалуйста.

В.В. Смирнов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы с вами были очевидцами оглашения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором Владимир Владимирович указал на необходимость обеспечения максимальной доступности детского отдыха.

Вчера на расширенном заседании нашего комитета с участием представителей ФОИВ и коллег из Комитета по социальной политике мы обстоятельно обсудили предстоящую летнюю оздоровительную кампанию. К сожалению, вынуждены сегодня докладывать, что проблемы, обозначенные Вами, уважаемая Валентина Ивановна, еще в ноябре 2019 года на заседании совета по реализации государственной политики в сфере защиты детей, так и не нашли своего решения.

В текущем году по сравнению с 2019 годом прогнозируется сокращение на 16 процентов организаций отдыха и оздоровления детей. Больше всего беспокоит, что более чем на 18 процентов уменьшается количество стационарных загородных лагерей и более

чем на 42 процента – санаторных оздоровительных лагерей. А ведь еще на упомянутом заседании совета по политике в сфере защиты детей отмечалась необходимость специальной госпрограммы развития инфраструктуры детского отдыха и оздоровления. Однако соответствующие предложения застряли на этапе межведомственных согласований.

При наличии официального поручения нашему комитету и Комитету по социальной политике мы могли бы продвигать инициативу о реализации в рамках национальных проектов отдельного мероприятия по модернизации инфраструктуры организаций отдыха детей и их оздоровления сезонного или круглогодичного действия.

Уважаемые коллеги! Особое внимание Совет Федерации всегда уделял отдыху детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В планах регионов – в текущем году оздоровить почти 1,5 миллиона мальчишек и девчонок, примерно 37 процентов от общего числа нуждающихся в особой поддержке государства. Можно было бы достичь значительно лучшего результата, если бы предложение нашей палаты о восстановлении соответствующего финансирования из федерального бюджета было реализовано. Минфин, категорично отрицающий такую возможность сегодня, ссылается на нормы федеральных законов о закреплении обязанности по организации отдыха детей в каникулярное время за муниципалитетами, а обязанности по отдыху и оздоровлению детей – за субъектами Российской Федерации. Здесь мы просили бы о вашей поддержке, коллеги. Поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству во взаимодействии с комитетами по социальной политике, по федеративному устройству и нашим комитетом о ревизии

законодательства в обозначенной части и подготовке необходимых поправок, наверное, облегчило бы решение задачи. Мониторинг летней оздоровительной кампании будет, конечно, осуществляться нашим комитетом постоянно, а подведение ее итогов мы инициируем на совместном заседании с коллегами из Совета законодателей.

Уверен, что речевка-агитка из нашего пионерского детства вполне может быть понятна и принята современными школьниками и их родителями: "Чтоб всегда здоровым быть, надо в лагере пожить, на природе отдыхать, свежим воздухом дышать".

Просили бы о Вашей поддержке, уважаемая Валентина Ивановна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна, не возражаете?

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

(Микрофон отключен.) Нет, мы все вместе же...

Председательствующий. Да. Давайте тогда такое поручение дадим Комитету по науке, образованию и культуре и Комитету по социальной политике.

Спасибо, что Вы беспокоитесь об этом, Виктор Владимирович. Это правильная, очень актуальная тема. Надеюсь, что возврат части стоимости путевок родителям за детский отдых будет стимулировать развитие, реконструкцию и строительство новых организаций, мест отдыха детей. Спасибо. Такое поручение даем.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хочу поднять вопрос мониторинга правоприменения закона № 44 о контрактной системе. Мы в Комитете по экономической политике отмечаем, что на сегодняшний день, наверное, он не отвечает экономическим реалиям, не учитывает специфику отраслей экономики. Мы видим жалобы и от поставщиков, и от заказчиков, причем каждый день. Вот Счетная палата нам говорит о том, что 76 процентов закупок на сегодняшний день осуществляется у единственного поставщика. И эта ситуация не меняется, а количество поставщиков в принципе с каждым годом уменьшается. Курирует данный закон Минфин, который до сих пор нам не может внятно сказать, какие все-таки процедуры являются наиболее эффективными. Счетная палата также отмечает, что Минфин занимается совершенствованием законодательства, но это никак не дает положительного экономического результата. Мы видим, этот законопроект пресловутый уже четвертый месяц не может пройти Государственную Думу.

Вот в связи с этим предлагаю подумать: может быть, инициировать предложение о передаче полномочий регулятора от Минфина к Федеральной антимонопольной службе? Вот над этим подумать.

Председательствующий. Спасибо, Иван Николаевич.

Небесспорное предложение, но, пожалуйста, Комитет по экономической политике, Николай Андреевич, рассмотрите, да?

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Да, Валентина Ивановна. Как Вы знаете (я Вам докладывал неоднократно), мы ведем активную работу по доработке этого оптимизационного пакета ко второму чтению. Коллеги из Комитета по экономической политике, из комитета по бюджету, как профильного, принимают активное участие. Соответствующие поправки внесены. Важно, чтобы этот закон был принят в эту сессию. Я думаю, что это будет и случится, он будет значительно улучшен.

А по поводу передачи полномочий, мне кажется, это полномочия правительства, наверное, они сами у себя, внутри по своим процедурам рассмотрят это предложение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Считаю необходимым обратить ваше внимание на ситуацию, которая сложилась в последние месяцы в строительной отрасли. В связи с ростом цен на строительные материалы суммы контрактов по строительству объектов, финансируемых из федерального и региональных бюджетов, торги по которым не состоялись в первом квартале 2021 года, выросли более чем на 30 процентов и составляют более 15 млрд рублей.

Застройщики отказываются от участия в торгах по тем сметным расчетам, которые были ранее утверждены и прошли государственную экспертизу, понимая, что по данным расчетам без убытков, которые могут привести к банкротству, закончить строительство объектов практически невозможно.

Однако еще более сложная проблема существует по действующим государственным и муниципальным контрактам. Изменять цену и сроки выполнения работ в рамках действующих контрактов нельзя, поскольку они относятся к существенным условиям контрактов. И по этой причине происходит остановка строительства или расторжение контрактов. Все это происходит из-за резкого роста цен на строительные материалы, в первую очередь удорожания металла и металлопродукции, используемых в строительстве. Отдельный прокат с декабря по май подорожал более чем на 70–100 процентов. Наблюдается существенный рост цен и на другие строительные материалы, такие как кабельная продукция (на 50–60 процентов), полиэтиленовые трубы (на 40 процентов), утеплитель (на 35 процентов) и так далее. А в структуре прямых затрат на строительство объекта доля стоимости материалов составляет до 75 процентов. Удорожание строительных материалов коснулось также и капитального ремонта многоквартирных домов.

Не совсем понятна позиция Минстроя. Одной из основных мер, позволяющих стабилизировать цены, была названа возможность заключения прямых контрактов на поставку металла застройщикам только для государственных строек. А жилищное строительство и цены на жилье разве не надо стабилизировать, для того чтобы оно было более-менее доступным для граждан и можно было выйти на строительство 120 млн кв. метров (это задача, которая поставлена нашим президентом)?

Возвращаюсь к бюджетным стройкам. Минстрой разработал проект федерального закона о внесении изменения в закон № 44, согласно которому разрешается заказчику корректировать цену контрактов, заключенных на срок не менее года, если в период исполнения существенно изменилась стоимость ценообразующих материалов и в результате изменилась общая стоимость выполнения работ более чем на 5 процентов. Текст законопроекта проходит согласование, в Госдуму он еще не внесен. Решение данного вопроса не терпит отлагательства.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю обратиться в правительство с целью ускорения решения данного вопроса во избежание срыва исполнения государственных контрактов по объектам, которые жизненно необходимы для наших регионов, и принятия мер по стабилизации и остановке роста цен на строительные материалы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, давайте такое поручение дадим комитету по федеративному устройству и региональной политике – вместе с Минстроем рассмотреть, что можно сделать, может быть, ускорить принятие закона. Ну, действительно, тревога есть: дорожают стройматериалы, дорожает жилье, и мы уменьшаем доступность улучшения своих жилищных условий для граждан. Поработайте, пожалуйста. Нет возражений? Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Совместно с администрациями Томской области и муниципалитетов провели мониторинг инженерно-технического состояния школ. Скажу сразу: благодаря реализации национального проекта "Образование" качественно улучшается материально-техническая база общеобразовательных учреждений. Особенно подчеркиваю важность создания центров "Точка роста", выполняющих в том числе и функции профориентации. Кроме того, в регионе появилось несколько новых школ, отвечающих самым современным требованиям.

Но от положительного – к моментам, на которые хотелось бы обратить пристальное внимание. Только в Томской области 141 школа из 360 нуждается в капитальном ремонте, то есть почти 40 процентов. Общая потребность в финансировании – 15,5 млрд рублей.

Валентина Ивановна, Вы обращали внимание на эту проблему в ходе слушаний по проекту бюджета на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов, справедливо отметив, что очень хорошо, что строим новые школы. Но почему нельзя тратить средства на реализацию нацпроекта на капитальный ремонт действующих школ?

Кстати, в проекте сегодняшнего постановления по концепции бюджета у нас пункт по софинансированию расходов регионов предусмотрен, но на софинансирование у большинства субъектов денег нет.

Справедливости ради хотелось бы отметить, что до 2020 года средства на проведение ремонта из федерального бюджета не выделялись вообще, в 2020 и 2021 годах деньги пошли, но объемы их очень незначительные. Пример опять же моего региона: три школы и пять спортивных залов были отремонтированы.

Предложения.

Первое – продолжить в рамках госпрограммы "Развитие образования" и после 2021 года реализацию мероприятий по ремонту зданий школ, для чего провести мониторинг потребности регионов и предусмотреть средства в федеральном бюджете на 2022 год и плановый период.

Второе – увеличить финансирование мероприятий по капитальному ремонту спортзалов, расположенных в сельской местности и малых городах, через государственную программу "Комплексное развитие сельских территорий", исходя из потребностей муниципалитетов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Эта тема всегда актуальная. Давайте мы дадим поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам, комитету по образованию вместе с Минпросвещения, Минфином поработать над возможностью увеличения финансирования, софинансирования регионов по капитальному ремонту школ. Договорились, коллеги? Принимается.

Нина Германовна Куликовских, пожалуйста.

Н.Г. Куликовских, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, дорогие коллеги! Накануне Дня Победы на территории Смоленской области состоялась межрегиональная Вахта Памяти по розыску останков незахороненных, без вести пропавших воинов Великой Отечественной войны, которой я имела честь руководить. Она проходила с 25 апреля по 5 мая на территории

Вяземского района, в тех местах боев, которые печально известны как "Вяземский котел".

В течение 12 дней, несмотря на жутко неблагоприятные погодные условия, поисковики 54 отрядов проводили изыскательские полевые работы. И при этом они еще создавали условия для себя, для жизни в полевом палаточном лагере, а это было 486 добровольцев из Дагестана и Коми, из Татарстана и Нижнего Новгорода, из Томска и Ярославля, из Белгорода и Москвы, Ульяновска и Ростова-на-Дону – всего из 19 регионов Российской Федерации.

Последний день Вахты Памяти, 5 мая, стал днем погребения, и хоронили мы 530 воинов. Оно проходило на федеральном мемориале "Богородицкое поле" Вяземского района. 530 воинов, которые числились без вести пропавшими, обрели покой в братской могиле с воинскими, христианскими, нашими гражданскими почестями. И из 530 имен погибших установлены имена 43 воинов, и 26 родственников (а это внуки, правнуки, праправнуки, внучатые племянники) смогли приехать на похороны. Среди них была 89-летняя дочь без вести пропавшего красноармейца Демьянова Ефима Тихоновича. И она бросала горсть земли через 80 лет в могилу своего 35-летнего отца.

Такие Вахты Памяти прошли практически во всех боевых регионах – от Калининграда до Севастополя, от Великого Новгорода до Подмосковья, и в них принимали участие поисковики практически всей нашей огромной страны. И, наверное, это стали одни из самых главных мероприятий ко Дню 76-й годовщины Великой Победы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Нина Германовна.

Я знаю, что Вы ведете очень активную общественную деятельность, поисковую, организуете эту работу – и не только у себя в регионе. Это очень благородное дело, благородная миссия. Спасибо Вам и всем, кто участвует активно в Вахте Памяти и такого рода мероприятиях. Спасибо большое.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Министерстве экономического развития подготовлен проект постановления правительства об утверждении Перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях. Постановление подготовлено в рамках "регуляторной гильотины". Изначально его целью было объединить в одном документе все разрозненные акты, которые имеются на данный момент по районам Крайнего Севера.

После того как регионы согласовали проект постановления, появился второй этап его принятия, суть которого – подвергнуть перечень территорий, которые попадают под понятие районов Крайнего Севера, существенной корректировке, что приведет к исключению некоторых поселений из этого перечня.

Коллеги, вопрос очень серьезный, он касается ухудшения качества жизни населения северных территорий России и может привести к оттоку людей из северных регионов.

При разработке критериев отнесения территорий к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям в обязательном порядке должны учитываться не только природно-климатические условия, но и социально-экономические и медико-биологические. Экстремально дискомфортные условия северных территорий, такие как продолжительное залегание снега, бедность почвенно-растительного покрова, длительная продолжительность зимнего периода, оказывают влияние на уровень заболеваемости населения. Ультрафиолетовая недостаточность сказывается на здоровье населения, особенно детей. Низкая развитость транспортной инфраструктуры неблагоприятно сказывается на уровне жизни населения.

Установление и выплата районных коэффициентов к заработной плате, пенсиям, социальным выплатам, снижение возраста выхода на пенсию, выделение жилищных субсидий для выезда из северных регионов – это серьезные обстоятельства базового экономического интереса населения оставаться жить и работать на Севере.

Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение профильному комитету подключиться к обсуждению и изучению данного вопроса, принимать непосредственное участие в разработке и согласовании новых критериев по включению территорий в перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера. Важно детально, без спешки, основательно изучить этот вопрос, подойти к его решению с осторожностью и не допустить непоправимых ошибок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Комитету по федеративному устройству и делам Севера надо взять на контроль этот нормативный акт и работать с

правительством – это Вы предлагаете, Эдуард Владимирович? Да. Давайте такое поручение дадим – осуществлять контроль, мониторинг принятия и не допустить ухудшения положения, жизни людей на Севере. Такое поручение запишем. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин, пожалуйста.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я в дополнение к выступлению коллеги про организацию детского отдыха. Есть один очень срочный и очень важный вопрос. Президент в послании Федеральному Собранию поручил уже в текущем году возвращать половину стоимости путевки при поездке детей в летний лагерь. Во исполнение поручения Ростуризмом реализуется программа кешбэка – возврат части стоимости понесенных затрат при приобретении путевок.

С момента запуска данной федеральной программы, а именно с конца апреля, регионы оперативно работают, чтобы стать ее участниками. Однако при проведении мероприятий по подключению кешбэка возник целый ряд технически объективных трудностей. Например, муниципальные лагеря отдыха изначально, на старте программы кешбэка находились в неравных условиях с частными туроператорами, у которых интернет-эквайринг уже был реализован. Муниципальным лагерям потребовалось заводить необходимую техническую платформу с нуля, в исключительно сжатые сроки отыгрывать закупки, например на приобретение онлайн-касс, изыскивать дополнительные финансовые средства.

Обязательным условием участия в программе кешбэка являются проведение тестовой платежной операции до 15 мая и подписание соглашения с платежной системой "Мир" до 19 мая.

Уважаемая Валентина Ивановна! В связи с тем что стартовала программа в конце апреля, регионы просят рассмотреть возможность продления контрольных сроков тестовых платежей до 31 мая. Прошу дать соответствующее поручение нашим комитетам по образованию и по социальной политике. Спасибо.

Председательствующий. Да, принимается.

Галина Николаевна, возьмите на контроль. Действительно, так нельзя: в конце апреля приняли, а до 15 мая... Кто не успел, тот опоздал, или кто первый встал, того и тапки – это не та история, не та ситуация. Тут надо...

Г.Н. Карелова. Валентина Ивановна, спасибо.

Действительно, мы эту тему увидели, и регионы об этом говорят, поэтому мы работаем и сроки будут продлены. По крайней мере я думаю, что в ближайшее время эта работа пройдет.

Председательствующий. 15 мая уже прошло. Сегодня 19 мая.

Г.Н. Карелова. Но они должны документально, Валентина Ивановна, оформить.

Председательствующий. Хорошо, Галина Николаевна. Просьба взять на контроль.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 14 мая текущего года состоялось заседание совета по вопросам АПК на тему производства органической продукции в Российской Федерации под председательством руководителя палаты Валентины Ивановны Матвиенко.

В нашей стране 2020 год стал первым годом реализации закона об органической продукции. С этого периода российская органика стала нормально защищенной, у нее появилось свое лицо в виде единого государственного знака, и, несмотря на сложности, вызванные ограничительными мерами прошлого года, начало положено, и это не может не радовать.

За органическим сельским хозяйством, безусловно, будущее. Во всем мире рынок органических продуктов растет опережающими темпами, и в этом нас в очередной раз убедила федеральный министр продовольствия и сельского хозяйства Германии Юлия Клёкнер, которая приветствовала участников заседания. Мы полагаем, что такое внимание к теме поможет вдохновить наших производителей на уверенные шаги в этом секторе.

Учитывая огромные площади пригодных земель, большой опыт использования дикорастущего сырья, а также достигнутый уровень интеграции в мировые рынки сбыта, есть уверенность в том, что российские аграрии в самом ближайшем будущем смогут добиться значительных успехов в этой отрасли. Мы следим за ситуацией в регионах и отмечаем растущую заинтересованность российских субъектов в развитии органического сектора на своих территориях. Следующий шаг нашей работы – принятие федерального закона о продукции с улучшенными характеристиками.

Комитет благодарит Вас, уважаемая Валентина Ивановна, и Андрея Владимировича Яцкина за внимание к этому вопросу.

Российские продукты должны стать новым международным брендом. Ждем от правительства конкретных шагов по реализации задач, поставленных на заседании совета. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, действительно заседание совета было очень полезным, очень содержательным. И я благодарю комитет по аграрно-продовольственной политике, Андрея Владимировича Яцкина. Приняты рекомендации по итогам. Я попрошу всех сенаторов обратить на это внимание.

Потенциал развития органической продукции огромный, есть в каждом регионе. И это очень перспективное направление с точки зрения в первую очередь насыщения собственного рынка здоровой продукцией, но и органика имеет большой экспортный потенциал. Вот я все время говорю, что всем нам надо задумываться о жизни России после нефти и газа. Это тот ресурс, один из ресурсов, который и дома нужен, и экспортный потенциал его большой. Почитайте рекомендации и проанализируйте, как обстоят дела у вас в регионах, какие есть проблемы, в чем нужна поддержка, потому что тема относительно новая в силу принятого нами закона (ему всего 1,5 года), но двигать ее надо очень активно, мы уже отстали от ведущих стран в этом плане. Поэтому, коллеги, обратите на это внимание.

Григорий Борисович Карасин.

Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам 12–14 мая провел в Санкт-Петербурге

выездное совещание по тематике международного наблюдения за выборами и противодействия иностранному вмешательству в избирательные процессы.

Совещание проводилось в рамках международной конференции Межпарламентской Ассамблеи СНГ. В дискуссии приняли участие парламентарии и руководство Исполкома СНГ, председатели и члены центральных избирательных комиссий государств – участников СНГ, ученые, члены общественных организаций, всего – порядка 80 человек. Собравшиеся выразили озабоченность тем, что институт международного наблюдения за выборами зачастую становится инструментом внешнего влияния на конкретные страны. Свою роль в этом играет Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, которое действует в отсутствие единой для всех стран методологии мониторинга выборов, являясь при этом, что важно, исполнительной структурой с вытекающими весьма ограниченными функциями.

На совещании было отмечено, что в сложившихся условиях России и МПА СНГ нужно быть более активными и наступательно продвигать свою позицию. Определяющим должно стать то, как мы сами относимся к происходящим у нас избирательным процессам.

Для решения этой задачи у нас уже имеются основания. В 2002 году в СНГ принята конвенция о стандартах свободных, демократических выборов, где впервые в мировой практике закреплены универсальные международные избирательные стандарты, носящие обязательный характер. За 15 лет своего существования солидный опыт электорального наблюдения накоплен международным институтом мониторинга МПА СНГ. Наблюдатели от СНГ руководствуются рекомендациями для международных

наблюдателей по наблюдению за выборами и референдумами, которые приняты Межпарламентской Ассамблеей в 2011 году.

Эту тенденцию, безусловно, нужно развивать. Будем в этом принимать активное участие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Борисович. Очень полезные и нужные мероприятия и информация. Спасибо большое.

Коллеги, до "правительственного часа" два закона нам надо рассмотреть.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военном сотрудничестве" – докладывает Виктор Николаевич Бондарев. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Подготовиться Марии Алексеевне Львовой-Беловой.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, положениями которого определяются основные направления осуществления военного сотрудничества Сторон и формы их реализации.

Кроме того, в случае возникновения ситуации, угрожающей безопасности, независимости или территориальной целостности одного из государств, Стороны безотлагательно проводят

консультации и предпринимают конкретные действия по оказанию необходимой помощи, включая военную, в соответствии с международным правом.

Ратификация данного Договора отвечает интересам Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Есть вопрос. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Виктор Николаевич! В средствах массовой информации сообщалось, что есть бактериологические лаборатории в Казахстане, в которых работают американцы. Скажите, пожалуйста, этот вопрос как-то обсуждался, когда решался вопрос о ратификации? Есть там эти лаборатории сейчас или уже их нет? Спасибо.

Председательствующий. Может быть, Николай Александрович Панков ответит?

В.Н. Бондарев. По этому вопросу – да.

Председательствующий. Николай Александрович, пожалуйста.

Н.А. Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Светлана Петровна, спасибо за вопрос.

На самом деле такая лаборатория есть, построили ее американцы, но ни одного американского военнослужащего в этой лаборатории нет. Так бы я ответил на данный вопрос.

С.П. Горячева. (*Микрофон отключен.*) Не понимаю тогда, что эта лаборатория там делает?

Н.А. Панков. Научными исследованиями занимается, и понятно, в какой области.

В.Н. Бондарев. Это внутренние дела Казахстана. Мы не можем влиять на это.

Председательствующий. Спасибо.

Других вопросов нет, выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военном сотрудничестве". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 20 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Мария Алексеевна Львова-Белова.

В нашем заседании принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Мария Алексеевна, Вам слово.

М.А. Львова-Белова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон, проект которого внесен группой депутатов и сенаторов Российской Федерации, направлен на упрощение получения пенсий нашими гражданами.

В настоящее время за назначением пенсии гражданам было необходимо обращаться с заявлением в Пенсионный фонд. Законом предполагается осуществлять назначение пенсии и социальных доплат к ней в беззаявительном порядке. Это коснется досрочных пенсий, страховых и социальных пенсий по инвалидности, страховых пенсий по старости и пенсий по случаю потери кормильца.

Также в беззаявительном порядке в случае устранения препятствующих юридических обстоятельств будет возобновляться выплата страховых и накопительных пенсий.

И особо подчеркну, что на Пенсионный фонд возлагается обязанность по организации инициативного информирования застрахованных лиц о предполагаемом размере страховой пенсии по старости раз в три года для женщин и мужчин, достигших 40 и 45 лет соответственно.

Кроме того, в федеральном законе предусматривается норма о сохранении права для селян на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии при их переезде на новое место жительства за пределы сельской местности.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2022 года.

Уважаемые коллеги, прошу одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть ли вопросы к Марии Алексеевне, желающие выступить, замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 06 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мария Алексеевна, еще раз благодарю Вас.

Коллеги, переходим к "правительственному часу". Вопрос сегодня – "О приоритетных направлениях совершенствования законодательства в сфере юстиции".

Предлагается традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступление Министра юстиции Российской Федерации Константина Анатольевича Чуйченко – до 20 минут, далее – ответы на вопросы, выступления сенаторов, принятие проекта постановления. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

По данному вопросу на заседании присутствуют: Логинов Андрей Викторович, статс-секретарь – заместитель министра юстиции; Бесхмельницын Максим Михайлович, заместитель министра юстиции; Забарчук Евгений Леонидович, заместитель министра юстиции; Свириденко Олег Михайлович, заместитель министра юстиции; Аристов Дмитрий Васильевич, директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав; Якунин Анатолий Иванович, заместитель директора

Федеральной службы исполнения наказаний, и Блинова Татьяна Викторовна, аудитор Счетной палаты.

Слово предоставляется Министру юстиции Российской Федерации Константину Анатольевичу Чуйченко.

Константин Анатольевич, рады Вас приветствовать, видеть. Пожалуйста, Вам слово.

К.А. Чуйченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! Тема сегодняшнего "правительственного часа" касается практически всех направлений деятельности Министерства юстиции.

Вместе с совершенствованием законодательства мы также работаем над рядом инфраструктурных проектов. Все они ориентированы на человека и удобство получения государственных услуг при использовании сервисов и в целом при взаимодействии с нашими службами.

В начале года Минюст России обозначил основные направления своей деятельности и практически значимые проекты в сфере юстиции. Все они так или иначе потребуют появления новых законов и корректировки уже существующих.

На сегодняшний день в Министерстве юстиции в активной разработке находятся 27 законопроектов, еще 27 внесены в Правительство Российской Федерации, 45 проектов рассматриваются в Государственной Думе и один – в Совете Федерации. Мы активно консультируемся с сенаторами и депутатами по ряду законопроектных инициатив, знаем, какие резонансные вопросы у вас на контроле.

Один из примеров – законопроект о так называемом цифровом суде. В Государственную Думу уже внесен подготовленный Минюстом законопроект, который регулирует

дистанционное участие в судебном процессе. Его концепция максимально приближена к потребностям пользователя. Устанавливается возможность подачи в суд документов через портал госуслуг, информационные системы судов, системы электронного документооборота. Важнейшая новелла законопроекта – возможность удаленного участия в судебных заседаниях с помощью личных компьютеров и смартфонов.

Для удобства предполагается создание личного кабинета участника судопроизводства на портале госуслуг. В нем можно будет подать документы, ознакомиться с материалами дела, принять участие в веб-конференции. В личный кабинет при согласии гражданина будут поступать судебные извещения.

Принятие законопроекта позволит повысить доступность правосудия, существенно сократить судебные издержки, внедрить в практику судов самые передовые цифровые технологии.

Кроме того, в настоящее время прорабатывается возможность применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, в том числе дистанционного участия в следственных и процессуальных действиях.

Одним из важнейших направлений в работе Минюста является нормативно-правовое регулирование в сфере конституционного законодательства, развития федеративных отношений и организации местного самоуправления. Здесь следующие приоритетные задачи.

Первое. По поручению президента Минюстом разработан проект основ государственной политики в области развития местного самоуправления до 2030 года. Эта работа осуществлялась в контексте конституционных изменений, связанных с включением

органов местного самоуправления в систему публичной власти в Российской Федерации.

В проект основ вошли положения, обеспечивающие организационное единство деятельности органов публичной власти при решении вопросов местного значения. Будут уточнены полномочия органов местного самоуправления с точки зрения их финансовой обеспеченности, а также положения, регламентирующие участие граждан в публичных слушаниях и общественных обсуждениях с применением современных технологий. Соответствующий проект указа Президента Российской Федерации внесен в правительство для дальнейшего представления главе государства.

Второе направление — это исключение из уставов муниципальных образований норм, дублирующих федеральное законодательство. Действующие уставы содержат большое количество таких норм, их объем в ряде случаев достигает до 70 процентов. Это значительно расширяет содержание устава и приводит к необходимости постоянно вносить в него изменения с учетом динамично развивающегося федерального законодательства. Такое положение дел заставляет муниципалитеты нести избыточную организационную и финансовую нагрузку. В результате реализация нашего предложения значительно сократит объем устава, облегчит разработку и поможет сделать его понятным людям.

Третье — перевод регистрации уставов муниципальных образований в электронный вид. 7 июня этого года вступает в силу изменение в федеральное законодательство, которое закрепляет право муниципалитетов направлять на государственную регистрацию документы в электронном виде. Тексты зарегистрированных уставов предполагается размещать для всеобщего доступа на портале

Минюста в сети Интернет. Переход на электронную регистрацию устава значительно сократит трудозатраты и существенно снизит расходы муниципалитетов.

В электронный вид мы планируем перевести и регистрацию уставов некоммерческих организаций. В целом НКО – это еще одно важнейшее направление нашей работы. И сегодня перед нами стоят следующие задачи.

Первое – это снятие бюрократической нагрузки с помощью отмены дополнительных требований к уставам НКО.

Второе. Одной из наиболее острых проблем остается отсутствие выверенной структуры корпоративных отношений внутри некоммерческих организаций. Структура и компетенции исполнительных органов НКО определены законом лишь в самых общих чертах. Мы видим необходимость систематизации и унификации корпоративных норм, поскольку на практике их разрозненность нередко порождает проблемы и сложности. В этой связи среди ключевых задач Минюста – разработка концепции совершенствования корпоративного управления некоммерческих организаций. Также следует обратить внимание на процедуру и порядок совершения сделок в некоммерческом секторе.

Третье направление – это разработка концепции защиты наименования и символики НКО. Сейчас эта проблема стоит особенно остро. Минюст может отказать в регистрации НКО, если организация с таким же наименованием была зарегистрирована ранее, но это не обязанность. Однако прямого запрета на регистрацию НКО с одинаковыми наименованиями нет, специальных положений о способах защиты наименования организации в законе об НКО не содержится, нет их и в Гражданском кодексе. В связи с этим на практике возможно

существование десятков НКО с одинаковыми или очень похожими наименованиями. Это не просто мешает идентификации, но и создает более серьезные проблемы, например при перечислении пожертвований в одноименный благотворительный фонд.

Подобный случай произошел с фондом "Подари жизнь" и его клоном в Красноярске. Гражданская коллегия Верховного Суда, рассматривая это дело, пришла к выводу, что для защиты своих прав всем хорошо известный фонд "Подари жизнь" может использовать только судебный способ. Иными словами, сейчас некоммерческие организации вправе защищать свое наименование только в судебном порядке и никак иначе. Эту ситуацию будем исправлять.

Процесс совершенствования законодательства об НКО не будет легким. И здесь мы заинтересованы в эффективной обратной связи и конструктивном рабочем взаимодействии с гражданским обществом. Важно создать все условия для дальнейшего развития некоммерческого сектора. В связи с этим возможно проработать вопрос о концепции поддержки некоммерческих организаций, являющихся добросовестными, внедряющими на добровольной основе принципы законности, открытости и прозрачности в свою деятельность.

Следующий блок вопросов связан с актуализацией законодательства в сфере регистрации актов гражданского состояния. И здесь все нормотворческие инициативы направлены на доступность этих госуслуг, удобство и комфорт для граждан. В прошлом году мы завершили масштабную работу по созданию Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния. Всего в реестре сконцентрировано более 524 миллионов записей, хранящихся в бумажном и электронном видах в органах ЗАГС с 1926 года. Сегодня реестр позволяет в полном объеме

обеспечить межведомственное взаимодействие в электронном виде между органами, предоставляющими государственные и муниципальные услуги.

Также открывается перспектива предоставления услуг в сфере ЗАГС по экстерриториальному принципу. Государственной Думой в первом чтении уже приняты подготовленные Минюстом России изменения в законодательство. С принятием закона граждане смогут обращаться за услугами в любой орган ЗАГС.

Кроме того, законопроект формирует правовые основы для внедрения суперсервисов "Рождение ребенка" и "Утрата близкого человека". Суперсервисами предусматривается предоставление госуслуг без личного посещения органов ЗАГС. Например, свидетельство о рождении ребенка может направляться сразу в личный кабинет родителя на портале госуслуг.

Просил бы оказать максимальную поддержку этому законопроекту.

В связи с полным запуском реестра мы также прорабатываем вопрос об отмене бумажных бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния и переходе на реестровую модель оказания услуг. Это позволит исключить предоставление бумажных документов органов ЗАГС для получения каких-либо других государственных услуг.

Не могу не сказать о проблеме, связанной с низким уровнем бюджетного финансирования органов ЗАГС, тем более сенаторы поднимали эту тему в своих вопросах к "правительственному часу". Особенно чувствителен этот вопрос для тех регионов, которые не имеют возможности софинансировать переданные полномочия.

Для того чтобы исправить ситуацию, мы ведем работу по двум направлениям. Во-первых, совместно с Минфином Минюст готовит

предложения о корректировке методики. Во-вторых, подготовлены изменения в административный регламент предоставления государственных услуг по регистрации актов гражданского состояния. В него включены юридически значимые действия, которые ранее не учитывались при подсчетах. Данные изменения будут приняты в ближайшее время.

Следующее направление — это развитие законодательства в сфере бесплатной юридической помощи. Неделю назад я докладывал этот вопрос Президенту России, он поддержал наши предложения.

Планируется предусмотреть обязательное создание государственных юридических бюро во всех регионах в качестве основных участников и координаторов системы бесплатной юридической помощи. Есть два пилотных проекта типового государственного юридического бюро — в Кемеровской области и Республике Татарстан — с пунктами оказания юридической помощи в каждом муниципальном районе. В Кемеровской области — 34 пункта, в Татарстане — 45.

В рамках государственного юридического бюро будет работать и мобильный передвижной пункт, который будет выезжать к людям, не имеющим возможности приехать в район, а также на места чрезвычайных ситуаций, когда требуются оперативные консультации многим пострадавшим людям.

Также мы разрабатываем правовые основания для формирования реестров граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. Это необходимо для того, чтобы адресно в проактивном режиме информировать людей о возможностях, предоставляемых им законом.

В вопросах сенаторами выражалась обеспокоенность участвовавшими случаями мошенничества под прикрытием

бесплатной юридической помощи. Здесь у нас есть решение по разработке стандартов и кодекса профессиональной этики участников системы бесплатной юридической помощи.

Перейду к следующей теме. Мы планируем продолжить развитие, совершенствование законодательства об адвокатской деятельности. Наша задача — обеспечить баланс между независимостью адвокатуры и ее ответственностью перед гражданским обществом. Существующее регулирование адвокатской деятельности на сегодняшний день не создает точек роста для развития института адвокатуры, а конфигурация действующего закона об адвокатуре недостаточно отвечает современным потребностям рынка юридических услуг.

Ключевой задачей является формирование единого государственного реестра адвокатов, который будет единственным достоверным публичным и актуальным источником информации об адвокатах как для граждан, так и для правоохранительных органов и судов. Это делается для того, чтобы пресекать такие недопустимые случаи, когда адвокат, лишенный своего статуса в одном регионе, идет и спокойно получает адвокатский статус в другом. Также мы рассматриваем возможность создания федерального реестра адвокатских ордеров.

Адвокатура была, есть и будет независимым институтом. Эти фундаментальные принципы надо сохранять и поддерживать. Другое дело — в адвокатуре должен в полную меру заработать принцип саморегулирования, который обеспечит порядок.

По линии нотариата также ведется активная работа. Особое значение работа нотариусов приобретает в условиях стремительного развития цифровых технологий. Напомню, что в 2019 году был принят закон, предусматривающий совершение ряда нотариальных

действий в электронной форме, удаленно, а также удостоверение сделок двумя и более нотариусами. Минюстом разработаны и приняты 10 приказов, которые определяют порядок совершения таких нотариальных действий, описывают их оформление и необходимые технологические процедуры.

Еще одна тема, которая тоже поднималась в вопросах сенаторов, – обновление подходов к формированию нотариальных тарифов. Напомню: Государственной Думой принят в первом чтении законопроект, направленный на совершенствование системы оплаты нотариальных действий. Им предусматривается, что формула экономически обоснованного предельного размера регионального тарифа и применяемые к региональным тарифам льготы будут утверждаться Минюстом России. В связи с этим мы должны будем очень взвешенно подойти к подготовке такой формулы, обеспечить адекватный уровень стоимости услуг нотариуса при учете минимального прожиточного минимума, социально-экономических особенностей регионов.

Еще одна важнейшая сфера деятельности Минюста – судебная экспертиза. Здесь две основные задачи. Первая – нужно как можно скорее завершить работу по принятию законопроекта о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Это создаст механизмы аттестации негосударственных судебных экспертов, а также правовые основания для сертификации методического обеспечения. На сегодняшний день отсутствие таких критериев часто является причиной низкого качества негосударственных экспертиз. Вы знаете, что данный законопроект был принят Госдумой в первом чтении в 2013 году. За последние два года Минюст России провел значительную работу по устранению всех межведомственных разногласий. Подготовлен и согласован проект поправок, который

излагает законопроект в новой редакции. Очень важно довести эту работу до конца. В связи с этим прошу поддержать нас при его рассмотрении.

Второе направление – практическое. Мы намерены создать судебно-экспертные учреждения во всех субъектах. В прошлом году на базе филиалов созданы два новых учреждения – это карельская и оренбургская лаборатории. В 2021 году запланировано создание еще девяти лабораторий судебной экспертизы Минюста России.

Следующая тема – это расширение действующей международно-правовой базы. Здесь особое внимание уделяем новейшим универсальным конвенциям.

Распоряжением президента Минюсту поручено подписать от имени Российской Федерации Конвенцию о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений по гражданским или торговым делам. Эта Конвенция стала итогом 10-летней работы Минюста во взаимодействии с заинтересованными органами и иностранными партнерами. Конвенция устанавливает четкие и прозрачные правила для трансграничного признания решений иностранных судов, а это позволит частным лицам, прежде всего гражданам и малому и среднему бизнесу, более эффективно отстаивать свои нарушенные права в иностранных юрисдикциях.

Большое внимание уделяем развитию международно-правовой базы в рамках СНГ. В ближайшее время мы рассчитываем инициировать процедуру ратификации кишиневской Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Хотелось бы отметить, что в рамках Десятилетия детства мы активизируем работу по присоединению России к Конвенции о международной системе взыскания алиментов в отношении детей и

других членов семьи. Эта Конвенция призвана облегчить трансграничное взыскание алиментов в ситуациях, когда один из родителей скрывается в иностранных юрисдикциях и уклоняется от выполнения своей законной обязанности по предоставлению денежного содержания детям и другим членам семьи.

Следующее направление. В марте этого года принято постановление правительства, предусматривающее возможность проставления апостиля в электронном виде с двухмерным штрих-кодом. Таким образом, с 1 июля 2022 года заявители смогут подавать запрос о проставлении апостиля через портал госуслуг. Реестр апостилей будет также вестись в электронном виде.

Завершая международную тему, хотел бы отметить, что практически через час начнется пленарное заседание Петербургского международного юридического форума "Девять и три четверти: вакцинация правом". Этот форум уже давно зарекомендовал себя как одно из ключевых международных мероприятий в области права. Активные дискуссии будут идти в онлайн-формате, так что приглашаем всех к участию.

Далее коротко о тех направлениях программы цифровой трансформации, о которых я еще не упомянул.

В 2020 году нами разработана система, которая позволит использовать искусственный интеллект для анализа нормативно-правовых актов, поступающих в Минюст на регистрацию и правовую экспертизу. Система тестируется и будет введена в промышленную эксплуатацию в текущем году.

Мы продолжаем вести работу по систематизации и кодификации законодательства. Конечная цель этой работы — это создание базы эталонных экземпляров текстов нормативных актов в

их актуальной редакции. "Дорожная карта" этого проекта появится до конца 2021 года.

Следующий большой блок законопроектной деятельности касается наших подведомственных служб.

Начну со службы исполнения наказаний.

Первое. В конце апреля правительство утвердило подготовленную Минюстом Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. Цель концепции – исправление осужденных в условиях, не унижающих человеческое достоинство. Мы планируем совершенствовать правовое регулирование в этой сфере, делая основной упор на гуманизацию отбывания наказания. Также важное направление – изменение подхода к условиям содержания подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах. Надо учитывать, что их вина в совершении преступления еще не установлена.

Концепция предусматривает, что к 2024 году в мировом рейтинге пенитенциарных служб Россия должна занять 30-е место по количеству лиц, отбывающих наказание, на 100 тысяч населения.

Валентина Ивановна, просил бы добавить еще две минуты.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Не возражаете, коллеги?

Пожалуйста, завершайте.

К.А. Чуйченко. Спасибо большое.

И далее мы будем стремиться к снижению этого показателя к 2030 году. Кстати, сейчас по этому показателю Россия находится на 17-м месте в мире. Для сравнения: США занимают третье место.

Второе направление – реформа подзаконного регулирования УИС и пересмотр правил внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Положения соответствующих приказов Минюста, а также нормы вещевого довольствия содержат устаревшие параметры, которые нуждаются в пересмотре. Нужно исключить излишние запреты и ограничения, установленные в отношении подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В том числе предполагается внесение следующих изменений: предоставление возможности телефонных разговоров с несовершеннолетними детьми единственному родителю в течение 24 часов с момента разрешения; возможность идентификации с использованием технических средств, например по отпечатку пальца; увеличение личного времени; доступ к интернету для использования правовых систем, официальных сайтов судов и органов власти.

Третье направление – это расширение сети исправительных центров. Необходимо увеличить количество мест для отбывания наказания в виде принудительных работ. В настоящее время около 180 тысяч человек имеют право по решению суда на замену лишения свободы принудительными работами, они могут быть направлены в исправительные центры. К 2024 году в исправительных центрах планируется кратное увеличение размещения осужденных к принудительным работам, а к 2030 году – в полном объеме.

Мы приветствуем участие бизнес-сообщества в трудоустройстве осужденных, в том числе при строительстве крупных объектов. При этом в случае создания исправительных центров по очистке территорий в Арктической зоне прорабатываем возможность льготного исчисления времени отбывания наказания.

Четвертое направление. Уже неоднократно говорилось о важности подготовки и утверждения генеральной схемы размещения учреждений УИС как комплексных проектно-управленческих решений, направленных на оптимальное расположение различных видов учреждений с учетом уголовно-правовой и региональной специфики. Одной из ключевых задач является реализация проекта по созданию объединенного учреждения нового типа. Мы готовим пилотный проект по созданию такого учреждения, которое сосредоточит в себе и исправительное учреждение, и следственный изолятор.

Будут модернизированы технологии в сфере обеспечения режима и развития производства. В таком учреждении важно создать все условия для работы судов, следователей, органов прокуратуры, адвокатов, общественных организаций. Родственникам также должно быть удобно приезжать и посещать своих близких. Данное учреждение, по нашим расчетам, будет вмещать до 3 тысяч человек, состоять из нескольких участков с разными видами режимов, а также может использоваться для нужд сразу нескольких регионов. Обязательным условием должна быть транспортная доступность. Необходимы и нормальная дорога, и общественный транспорт.

В этом году нужно начинать реализацию пилотного проекта по созданию такого учреждения. Мы подготовим техническое задание и начнем готовить проектную документацию, проработаем вопрос финансирования.

Пятое. Приоритетным вопросом является создание эффективной системы пробации в Российской Федерации. Граждане, отбывающие наказание, зачастую теряют социальные связи, лишаются семьи, дома, работы. Люди освобождаются из мест лишения свободы, имея судимость, но не имея профессии, и часто

без средств к существованию, без жилья. Они остаются один на один с серьезнейшими проблемами, что, безусловно, отражается на росте рецидивной преступности.

В связи с этим мы готовим проект федерального закона о системе пробации в Российской Федерации. Он определит категории лиц, в отношении которых будут применяться пробация, социальная адаптация и реабилитация. Это разработка индивидуальной программы консультирования по социально-правовым вопросам, оказания психологической помощи, содействия в получении необходимых документов и в трудоустройстве, в получении общего и профессионального образования. Координацию и взаимодействие в сфере пробации будут осуществлять уголовно-исполнительные инспекции на базе ФСИН.

Предполагается, что важная роль будет у субъектов Российской Федерации. В их полномочия будет входить принятие соответствующего регионального законодательства, региональных государственных программ в этой сфере, а также мер по экономическому стимулированию работодателей, трудоустраивающих осужденных и освободившихся.

Далее перейду к законодательству в сфере исполнительного производства. Сопровождение работы Федеральной службы судебных приставов в текущем году сосредоточено на проведении цифровой трансформации исполнительного производства. Наша цель — подготовка и принятие законодательства в этой сфере. Нужно обеспечить удобный доступ граждан к информации.

Отдельно хотел бы сказать о ряде инициатив, направленных на решение чувствительной социальной проблемы — задолженности по уплате алиментов. Эту проблему президент обозначил в послании Федеральному Собранию.

На заседании коллегии ФСИН мы говорили о необходимости установления уголовной и административной ответственности для лиц, обязанных уплачивать алименты и не выполняющих свою обязанность. Сейчас в законодательстве пользуются лазейкой – что можно не платить полностью всю сумму алиментов.

У нас также есть другие предложения, которые мы будем прорабатывать...

Председательствующий. Константин Анатольевич, у нас не останется времени на вопросы Вам. Давайте завершайте, пожалуйста.

К.А. Чуйченко. Заканчиваю, да.

В связи с этим мы предлагаем создать отдельный реестр недобросовестных должников, которые обязаны уплачивать алименты, и ввести для них дополнительные ограничения. Тем самым мы выделяем их из общего ряда должников, придавая этому особый характер.

Еще раз подчеркну, что эти инициативы мы будем прорабатывать совместно с ФССП и со всеми заинтересованными органами и организациями. И соответственно просил бы Совет Федерации тоже подключиться к этой теме.

Уважаемые коллеги! Я обозначил основные направления нашей работы. В 2021 году мы должны получить по этим инициативам конкретные результаты. Хотел бы отметить, что миссия Минюста определена в виде триады – это защита прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение верховенства закона и укрепление государственности. Уверен, что общими усилиями мы обязательно добьемся успеха. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Анатольевич, за очень обстоятельный доклад.

Коллеги, мы договорились убрать сейчас списки (удалите, пожалуйста, с экрана, и выступающих тоже) и что записываемся после моего объявления.

Кто хочет задать вопросы, пожалуйста, адресуйте их министру или присутствующим заместителям министра. Просьба записаться. Запись открыта.

Начинает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Добрый день, уважаемый Константин Анатольевич! Не подскажете, какие регионы будут включены в создаваемую систему пробации? Потребуется ли этот проект финансирования из федерального и региональных бюджетов? И планируется ли привлечение бизнеса к реализации этого проекта?

К.А. Чуйченко. Я считаю, что практически все регионы должны быть включены в соответствующую систему, это общая задача. И, конечно же, это потребует дополнительного финансирования, но объем этого дополнительного финансирования можно уменьшить за счет оптимизации размещения учреждений уголовно-исполнительной системы. Например, только если мы реализуем новый проект учреждения объединенного типа (а мы его просчитываем сейчас и планируем начать реализацию на территории Калужской области), то это позволит нам высвободить порядка 500 служащих, а текущие расходы за счет синергии, которую мы получаем, сократятся на 43 процента. Соответственно, это можно рассматривать как источники финансирования.

Но нужно откровенно признать, что создание системы пробации – это масштабнейший проект, он требует и человеческой мобилизации, он требует дополнительной численности, и он требует соответственно стимулирования и материально-технического обеспечения. Поэтому каких-то денег это потребует. Мы находимся

сейчас в процессе подготовки соответствующих расчетов. И я думаю, что где-то к концу года мы уже будем иметь точное представление на этот счет.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, как всегда, короткий вопрос, по возможности – короткий ответ.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Константин Анатольевич! В демонстрации слайдов по НКО, честно говоря, я не увидел вопроса, который для НКО является в определенной степени базовым, – это вопрос возможности приобретения в собственность тех арендуемых небольших помещений, которые им нужны для жизнедеятельности. И достаточно долгое время в правительстве рассматривается этот вопрос. Я знаю, что Минэкономразвития и Минюст в свое время поддерживали нашу инициативу в части предоставления возможности малому бизнесу выкупить в рассрочку с определенными ограничениями эти помещения, чтобы для многих НКО это стало в конце концов делом жизни, а не просто работой по каким-то грантам или краткосрочным процедурам. Мне кажется, в той таблице этот вопрос нужно дополнить. Как, на Ваш взгляд?

К.А. Чуйченко. Да, мы поддерживаем эту позицию, тем более что поправки к Конституции тоже закрепили обязанность государства поддерживать добросовестно и честно работающие неправительственные организации, некоммерческие. И в этой связи

мы активизируем работу на данном направлении и, я думаю, к концу года будем иметь какой-то результат в виде законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Совершенно очевидно, что доклад замечательный, интересный, целый ряд хороших инициатив. Но что касается совершенствования института адвокатуры — конечно, здесь нужно мнение профессионального сообщества. И замечательно, что в эту пятницу в Министерстве юстиции будет такое совещание, 28-го числа будет мероприятие на площадке подкомитета по судебной власти, прокуратуре, защите прав и свобод граждан Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

А вопрос мой касается создания государственных юридических бюро. Вы, правда, знаете, что проблема заключается в том, что не все регионы могут в полной мере финансировать эти юридические бюро. Как Вы видите эту ситуацию? Как она может быть решена, чтобы это было реальным? Спасибо большое.

К.А. Чуйченко. Первое. Мы считаем, что все-таки регионы надо убеждать начать финансировать, потому что на сегодняшний день финансирование этой работы очень неравномерно. Например, в Курганской области выделяется всего лишь 30 тыс. рублей в год на решение проблемы бесплатной юридической помощи, а в Санкт-Петербурге — 27 миллионов. Это все, что касается реализации права

на бесплатную юридическую помощь через адвокатов. Такое же положение и в системе... Там, где созданы госюрбюро, финансирование разнится — от 3 миллионов до 30 миллионов (30 миллионов — в Ульяновской области).

Мы считаем, наверное, справедливо поставить вопрос о том, чтобы федеральный бюджет подключился к реализации этой важнейшей социальной задачи. И там, где не представляется возможным профинансировать эту работу, надо, наверное, выделять дотации из государственного бюджета. Мы этот вопрос будем отрабатывать и ставить. А так, в целом, мы прикидывали, для того чтобы создать юрбюро и обеспечить их полноценную работу... В частности, мы просчитали это в Кемерове: на создание инфраструктуры в том объеме, о котором я говорил, — а именно 33 пункта и автомобиль — необходимо где-то в районе 200 миллионов, а ежегодные расходы на содержание составят около 100 миллионов. Мы исходим из того, что в каждом пункте, то есть в каждом муниципальном образовании на уровне района, необходимы три человека, и, соответственно, вы сами можете прикинуть расходы. И мы считаем, что средняя заработная плата этих людей должна по размеру быть сопоставимой с заработной платой врачей.

Председательствующий. Спасибо большое.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Анатольевич! Поясните, пожалуйста, дополнительно, что все-таки подразумевается под генеральной схемой размещения уголовно-исполнительной системы и почему она сейчас необходима. И, соответственно, что понимается под учреждением объединенного типа? И, главное, как эти два проекта взаимосвязаны? А также каковы возможные источники финансирования этих проектов и в какие сроки подразумевается осуществить пилотные проекты и далее? Спасибо.

К.А. Чуйченко. Спасибо за вопросы.

Генеральная схема размещения учреждений уголовно-исполнительной системы представляет собой комплекс проектно-управленческих решений, направленных на эффективное географическое расположение вот этих самых учреждений.

Мы здесь идем по аналогии. Не далее как позавчера правительство утвердило генеральную схему газоснабжения, генеральную схему энергоснабжения. Этот проект такого же примерно уровня. То есть исходя из тенденции уголовно-правовой политики мы должны понимать, сколько нам надо иметь мест, учреждений определенного вида, того или иного режима, где, с учетом опять-таки тенденций и существующего регулирования, включая норму о том, что наши граждане имеют право отбывать наказание в тех регионах, где находятся их близкие родственники. На основании этих принципов мы и должны решить, какие учреждения, какого вида, какой мощности должны находиться в каждом регионе.

И, по сути дела, это как бы программный документ, на основании которого уже должны решаться вопросы по финансированию. В том числе также здесь должны быть и исправительные центры. Мы должны исходить из того, что, вероятно,

в какое-то время будут появляться крупнейшие проекты, на которых очень правильно было бы использовать труд лиц, которые осуждены к исправительным работам.

Что касается учреждения объединенного типа, я уже в своем докладе говорил, что это учреждение будет в себе содержать и следственный изолятор, и учреждение, в котором осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы, причем самые различные режимы.

Что мы решаем таким образом? Во-первых, мы освобождаем наши города от не совсем приглядных учреждений, которые зачастую не только портят городскую среду, но и несут определенный идеологический вред, потому что эти учреждения находятся в непосредственной близости от жилых массивов и наши дети, как говорится, уже с раннего детства сталкиваются с уголовным укладом. Плюс эти учреждения имеют важнейшую гуманитарную составляющую, потому что действительно там мы в полной мере сможем реализовать те инициативы, те идеи о том, что наши граждане, несмотря на то что они совершили преступление, не должны поражаться в правах, нельзя унижать их человеческое достоинство.

Кроме того, здесь мы имеем экономическую синергию, о которой я уже сказал, то есть нам не надо иметь в каждом учреждении закупочную службу, нам не надо иметь кадровые службы и так далее, а это, соответственно, позволяет нам значительно сократить кадровый состав. Если на сегодняшний день мы имеем такие показатели по нормативу количества служащих на одного осужденного, когда у нас есть учреждения, где один служащий охраняет менее одного осужденного, то в этом учреждении у нас на одного служащего будут приходиться два

осужденных или соответственно 2,5 лица, находящихся в следственном изоляторе. То есть все это очень существенно сокращает расходы.

Ну и, соответственно, таким образом мы совершенствуем служебную деятельность сотрудников ФСИН, потому что эти учреждения будут оснащены по последнему слову техники. Плюс в таких учреждениях будут созданы мощности и условия для нормальной работы адвокатов, прокуроров, судей, потому что там мы будем создавать специальные залы для дистанционного рассмотрения дел и таким образом сможем избежать конвоирования.

Мы будем также создавать там инфраструктуру для работы общественных организаций и будем создавать там присутственное место прокуратуры, что улучшит и усилит прокурорский надзор.

Вот, пожалуй, если кратко, то так.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо. Несколько запоздала, потому что я хотела после Ковитиди выступить.

Вы только что сказали, уважаемый Константин Анатольевич, что для введения бюро юридической помощи нужно убеждать регионы о финансировании. Но Вы понимаете, что без...

Председательствующий. Людмила Борисовна, ну, это не по ведению.

Л.Б. Нарусова. ...без постоянного финансирования убеждения не помогут. Примеры с охраной школ ЧОП мы уже имеем. Поэтому

в порядке законодательной инициативы выступите с тем, чтобы в новую концепцию федерального бюджета на 2022 год это было внесено как финансирование. Мы поддержим.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко – по ведению.

В.С. Тимченко. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Людмила Борисовна, я вынужден сделать Вам замечание, потому что Вы нарушаете Регламент, выступаете не по ведению. Прошу не пользоваться запрещенными способами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Константин Анатольевич, у меня вопрос такого плана. Цель наказания – это как раз и есть исправление. Правильно? Мы наказали – человек исправился. Должна быть реабилитация. Но, как правило, когда человек, который отсидел и выходит на свободу, пытается устроиться на какие-то должности по своей, скажем, профессиональной пригодности, крупные компании используют оперативные данные, и, соответственно, даже если судимость у него погашена, то в крупных компаниях службы безопасности выдают, что данный человек судимый, и ему путь, скажем, в хорошую компанию, на хорошее рабочее место заказан, то есть ему никогда туда не попасть.

Может быть, следует уточнить в законодательстве (может, у вас есть какая-то программа), как все-таки помочь в реабилитации людям, которые имеют, во-первых, высшее образование, имеют определенный... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. До того как человек был осужден, он, может быть, прошел серьезный путь и в органах власти, и на серьезных позициях был в энергетических структурах. Я все-таки считаю, что мы должны очень внимательно подходить к тому кадровому потенциалу, который есть в нашей стране. Спасибо.

К.А. Чуйченко. Мы разделяем Вашу позицию. И я говорил в докладе, что мы в этом году подготовим законопроект о пробации, и в настоящее время мы формируем соответствующие программные документы. Пробация будет важнейшим направлением деятельности ФСИН, и я думаю, что оно будет занимать одну треть точно от всего объема деятельности этой уважаемой службы.

Собственно говоря, те проблемы, которые Вы поднимаете, — это и есть проблема и основная задача вот этой вновь создаваемой службы пробации.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Анатольевич! Я хочу вернуться к одной из важнейших тем — бесплатной юридической помощи. В

дополнение, в развитие того, о чем Вы говорили, федеральный закон № 324 относит к полномочиям Минюста разработку и установление единых требований именно к качеству оказываемой бесплатной юридической помощи. Понятно, что это очень важно для всех регионов. Вот планируете вы все-таки разработать и утвердить соответствующий нормативный правовой акт? Это, на наш взгляд, было бы очень важно. Мы бы активно поддержали. Спасибо.

К.А. Чуйченко. Да, я кратко в докладе сказал об этом. Действительно, мы будем разрабатывать стандарты оказания бесплатной юридической помощи. Мы планируем также создание определенного бренда, который будем давать только тем, кто достоин его, как говорится, опубличивать в своей деятельности. И мы исходим из того, что одним из краеугольных камней этих стандартов является бесплатность. никоим образом нельзя бесплатную юридическую помощь превращать в платную юридическую помощь – то, что происходит сейчас. Поэтому мы планируем в том числе подготовить изменения в действующее законодательство и ясно и четко прописать: субъект бесплатной юридической помощи не вправе оказывать платные юридические услуги.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопросы коллегам Пронюшкину и Турчаку, вопросы завершить и перейти к выступлениям. Нет возражений? Принимается.

Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Константин Анатольевич! Ваши предложения по выносу СИЗО за пределы городов нашли как своих сторонников, так и своих противников. Вы говорили о том, что у данной инициативы есть один большой минус – проекты очень-очень дорогие. В связи с этим у меня к Вам такой вопрос: не получится ли так, что данная инициатива останется лишь на бумаге? И поддерживает ли ФСИН данный проект? Спасибо.

К.А. Чуйченко. Она уже не останется на бумаге, потому что в программные документы уже заложено строительство ряда объектов вне территорий наших городов. А, по сути дела, инициатива эта родилась, наверное... и авторами ее являются больше сами регионы, а не мы. Ко мне просто приходило очень много руководителей регионов, которые обозначали это как проблему. И, посмотрите, практически в каждой столице региона учреждение ФСИН (а, как правило, это именно следственный изолятор) занимает всегда центральное место. Недавно у меня был один руководитель региона, который говорит: я из своего окна с одной стороны вижу парк культуры и тут же – следственный изолятор, как говорится, со всеми брутальными прелестями.

Мы понимаем, что действительно это дорогая работа, но тем не менее благодаря этому мы в том числе будем сокращать и расходы, их оптимизировать. Поэтому говорить о том, что это тотально только расходы, нельзя, здесь есть, как говорится, и позитив. И, например, нам инвестиционный банк посчитал срок окупаемости проекта, о котором я говорил, в Калуге (это объединенное учреждение), в плане того, что расходы сокращаются, – так вот, этот срок составил 13 лет. Не такой уж плохой экономический показатель. Поэтому мы понимаем, что эта

задача очень непростая, она одновременно не будет решена, и решение этой проблемы может занять, ну, наверное, десятилетие.

Председательствующий. Спасибо.

И Андрей Анатольевич Турчак, пожалуйста.

А.А. Турчак. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы поддержать своих коллег – сенаторов Ковитиди, Нарусову и Константина Долгова, которые коснулись темы бесплатной юридической помощи. Действительно, у нас все регионы достойны, но бюджетная обеспеченность у наших субъектов разная. И хочу напомнить, что категории граждан, которые могут по закону эту помощь получать, – это в первую очередь малоимущие, инвалиды, ветераны, дети-сироты и люди, пострадавшие в чрезвычайных ситуациях.

Статистика за 2020 год: за такой помощью у нас в стране обратилось всего 335 тысяч человек, это менее 1 процента от тех, кто имеет право эту помощь получать. Соответственно, если федеральный уровень не возьмет на себя эту финансовую нагрузку, понятно, что большинству субъектов Российской Федерации будет сложно эту бесплатную юридическую помощь оказывать. Отчасти здесь можно компенсировать это объединением федеральных и региональных информационных ресурсов по принципу "одного окна". Мы, и Совет Федерации, и Министерство юстиции, работали над этой задачей начиная с 2019 года. Очень важно, что наконец мы достигли полного взаимопонимания и принято решение о создании федеральной государственной информационной системы "Правовая помощь".

В связи с этим у меня вопросы: когда Минюст планирует запуск этого портала в промышленную эксплуатацию (что позволит существенную помощь субъектам оказать) и какая со стороны

Совета Федерации вам нужна дополнительная законодательная поддержка, чтобы этот портал продвигался и проблема начала решаться?

К.А. Чуйченко. Что касается портала, здесь у нас...

Председательствующий. В зал отвечайте, Константин Анатольевич.

К.А. Чуйченко. У нас все нормально в плане регулирования. В этом году мы запускаем этот портал в качестве пилотного проекта в 10 регионах, а в 2022 году уже распространим на всю территорию России.

Мы считаем, что право пользоваться порталом должны иметь все граждане Российской Федерации, потому что мы же не будем закрывать доступ для тех, кто, как говорится, не находится в реестре лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь.

И я хотел бы добавить, что мы полагаем, что перечень лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, не стоит ограничивать, потому что если мы создадим инфраструктуру, создадим пункты оказания бесплатной юридической помощи и придет человек со своими проблемами — ну что, неужели мы его будем разворачивать? Это неправильно. Поэтому мы предлагаем изменить законодательство в плане того, что надо включить норму, что обращаться за бесплатной юридической помощью может любой человек, оказавшийся в сложной жизненной ситуации.

А.А. Турчак. Константин Анатольевич, давайте мы сначала хотя бы с категорией лиц, которым эта бесплатная юридическая помощь положена, разберемся, закроем эту проблему, а потом уже будем помогать остальным.

К.А. Чуйченко. Разбираться-то надо – надо формировать инфраструктуру и надо получать деньги. Мы согласны с тем, что, наверное, не все регионы могут эту денежную проблему решить.

А.А. Турчак. Надо формировать. Но 2022 год – это очень далеко. Понимаете? И ограничиться 10 пилотами в 2021 году – это не решение проблемы.

К.А. Чуйченко. Нет, а в 2022 году, мы говорим, полностью уже завершим, что касается портала. В 2022 году портал у нас заработает полностью.

Председательствующий. Константин Анатольевич, ну, я хотела бы тоже поддержать коллег. Регионы не выделяют деньги не потому, что не хотят, а потому, что ограниченные возможности. Значит, надо включать федеральный бюджет, надо создать условия для того, чтобы вот эти категории граждан, которые прописаны в законе, могли беспрепятственно пользоваться бесплатной юридической помощью, независимо от того, в богатом или бедном регионе они живут.

Значит, Вам, как министру, надо понастойчивее ставить эти вопросы перед федеральным правительством, перед Минфином и обеспечить и федеральное софинансирование, раз регионы не справляются, внимательно разобраться. То есть надо увеличивать финансирование (Вы об этом тоже сказали). Мы, Совет Федерации, как палата регионов, готовы подключиться, оказать содействие, чтобы обеспечить доступность этой помощи для всех граждан, которым она положена по закону.

К.А. Чуйченко. Спасибо. Валентина Ивановна, будем работать в этом направлении. Мы согласны, что эту проблему только региональными деньгами не решить.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Константин Анатольевич, я благодарю Вас за содержательный доклад еще раз, за конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

К.А. Чуйченко. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, кто не успел задать вопросы, в письменном виде, пожалуйста, в комитет по конституционному законодательству представьте. И попросим Константина Анатольевича лично рассмотреть обращения сенаторов и лично на них ответить.

Переходим к выступлениям.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Константин Анатольевич! Спасибо большое за представленную информацию. В частности, очень много сегодня мы услышали о цифровизации деятельности Министерства юстиции – это и создание электронных суперсервисов, и банк эталонных нормативных правовых актов, и цифровизация нотариата, адвокатуры, и портал, о котором уже очень много было сказано.

Но есть предложение рассмотреть еще одну сферу, которая также нуждается в цифровизации. Сегодня в рамках законодательной работы, в том числе на региональном уровне, существует большая потребность в оперативном получении качественной и актуальной статистической информации в сфере законодательства об

административных правонарушениях. К сожалению, единого центра, единой точки сборки на сегодняшний день нет.

И в свете работы по цифровизации, по цифровой трансформации предлагаю рассмотреть вопрос о возможности создания цифровой площадки для сбора и обобщения статистических данных, к которой смогут подключаться различные ведомства-поставщики. В первую очередь, конечно, речь идет о региональных органах государственной власти. Думаю, что это может стать эффективным инструментом для повышения качества государственного и муниципального управления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

С.Ю. Фабричный, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На мой взгляд, предложенный проект постановления в полной мере отражает приоритетные направления совершенствования законодательства в сфере юстиции, а также закрепляет уже сложившиеся успешные практики взаимодействия нашей палаты с Минюстом. В частности, в пятом абзаце пункта 4 проекта постановления Минюсту рекомендуется совместно с территориальными органами, с привлечением бизнес-сообщества организовать работу по созданию в субъектах Российской Федерации исправительных центров, в которых осужденные к принудительным работам отбывают наказание.

Хочу напомнить, что за 2020 год по теме трудоустройства осужденных нами подготовлены практически модельные решения с созданием участков, функционирующих как исправительные центры, и участков колоний-поселений в Архангельске, Белгороде, Великом Новгороде, Владивостоке, Санкт-Петербурге, в целом ряде других регионов, готовятся новые решения.

И я прошу Минюст вместе с нами взять на контроль прохождение проекта изменений в постановление правительства № 1292, который министр вчера согласовал, расширяющих перечень товаров, производимых учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, закупка которых может осуществляться заказчиком у единственного поставщика. Это соответствует нашим предыдущим решениям по теме трудоустройства осужденных. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Юрьевич.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемый Константин Анатольевич! Можно, конечно, только приветствовать то, что вы делаете для развития цифровых технологий в сфере уголовного и гражданского судопроизводства. Это действительно намного облегчило положение граждан, которые, зайдя в интернет, могут узнать, что перенесено заседание, какие-то документы представить в суд через интернет. Это все очень правильно.

Но есть одно направление, с которым нужно разбираться (Вы вскользь немножко сказали об этом), очень важное, — это исполнение судебных решений. Когда-то у нас были судебные исполнители, они были при судебной системе, и суд отвечал не только за вынесение судебного решения, но и за то, чтобы это решение было исполнено. Когда-то разорвали все: суд стал выносить решения, а за исполнение судебных решений стали отвечать

судебные приставы, была создана целая система. И вот если сегодня задать вопрос и спросить, а сколько же у нас неисполненных судебных решений в России, наверное, статистика будет такая: половина на половину, может быть, где-то чуть больше в ту или другую сторону. Но, вообще, так скажем, компетенция и любая система ничего не будут стоить, если решение, которое выносит суд, не исполнено. В общественном мнении так и будет.

Теперь что я хочу все же предложить (надо подумать над этим)? Может быть, все же вернуть судам эту систему судебных исполнителей? Пусть суд за все и отвечает, потому что эта разорванность приводит к тому, что судебные приставы у нас сами по себе.

Но (что касается цифровизации этой сферы) если оставлять так, как есть сегодня, тогда что нужно сделать? Нужно эту систему работы судебных приставов сделать полностью прозрачной и цифровизировать каждое судебное решение, потому что в судебной системе сегодня уже так и есть: можно найти судебное решение по любому гражданскому, уголовному делу.

По каждому судебному решению, особенно по гражданскому, арбитражному судопроизводству, должна быть информация о сроках исполнения, исполнено оно или не исполнено, кто отвечает за это, кто виновен и какая ответственность наступила. Может, тогда чуть-чуть станет проще гражданам все же работать в этом направлении — искать виновных, обращаться куда-то, для того чтобы судебное решение исполнялось. Иначе мы будем иметь вот такую не очень достойную ветвь власти, которая имеет такие изъяны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна. Очень актуальную тему подняли.

И, конечно, Константин Анатольевич, давайте думать, что с этим делать. Это полное безобразие – когда принято решение судом и человек, который выиграл суд, все равно не может получить то, что ему полагается, или ждет исполнения решения годами. Это, конечно, дискредитирует и судебную систему, и систему судебных приставов. Давайте, может быть, вместе подумаем, что сделать для того, чтобы все-таки отладить, сделать более эффективной эту работу. Спасибо.

Слово Андрею Александровичу Клишасу. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Сфера компетенции Министерства юстиции очень широкая. И мы вчера на заседании комитета обсуждали не только те вопросы, о которых вы сегодня услышали в выступлении министра на "правительственном часе", но и целый круг других достаточно актуальных вопросов. Я благодарю всех, кто принял в этом участие.

Константин Анатольевич, спасибо Вам за личное участие в заседании комитета, подробные ответы на все вопросы сенаторов, всем Вашим коллегам, заместителям министра, руководителям департамента. Ваши коллеги работают с нами на каждом заседании комитета, причем целая делегация всегда бывает, по сферам ответственности. Мы благодарны за конструктивное взаимодействие с Минюстом.

Валентина Ивановна, перед подготовкой данного "правительственного часа" мы посмотрели исполнение постановления по прошлому "правительственному часу" с участием министра юстиции. Постановление исполнено полностью.

Коллеги, мы подготовили проект постановления, который предлагаем вам принять за основу. При этом мы очень хорошо понимаем (уже вчера на заседании комитета это обсуждали), что

проект постановления предстоит достаточно серьезно дорабатывать с учетом предложений, которые уже к нам поступили, с учетом выступления, которое было сегодня, с учетом замечания, которое Андрей Анатольевич высказал в ходе пленарного заседания.

И мы с министром юстиции буквально два дня назад, Валентина Ивановна, обсудили, что нам, наверное, правильно было бы провести осенью большой "круглый стол" с участием всех представителей комитетов, для того чтобы уже какие-то промежуточные итоги подвести. Потому что нельзя ждать целый год, есть действительно очень актуальные вопросы, которые министр готов поручить исполнить в течение ближайших месяцев, и мы бы в октябре уже смогли снять часть вопросов, которые будут обозначены в сегодняшнем постановлении, это вполне реально.

Уважаемые коллеги, прошу принять проект постановления за основу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к коллеге Клишасу? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Действительно (я хочу поддержать то, что сказал Андрей Александрович), Министерство юстиции имеет очень широкие компетенции, полномочия, у него очень много серьезных задач. И очень приятно было сегодня услышать от министра, что есть понимание того, как двигаться, то есть некая "дорожная карта" приоритетного решения вопросов, относящихся к компетенции Министерства юстиции. Подробно все эти вопросы были обсуждены на заседании комитета, и появились такое системное, я бы сказала, видение стоящих задач и системные пути решения, некая уточненная "дорожная карта" по приоритетам.

Хочется пожелать, Константин Анатольевич, Вам успехов в реализации той программы, которую Вы наметили, приоритетной. Приглашаю Вас и сотрудников министерства к более тесному контакту с палатой регионов, потому что основные проблемы, которые тревожат граждан (они сегодня прозвучали в выступлениях сенаторов), стекаются сюда, и мы, со своей стороны, готовы оказывать Вам содействие и поддержку в продвижении ваших инициатив, идей, в ускоренном прохождении законов, которые необходимы для совершенствования вашей деятельности. Мы к такому сотрудничеству открыты, всегда рядом и готовы вместе активно работать.

Тот объем работы, который ложится на Минюст, конечно, требует больших усилий команды Министерства юстиции, обновленной уже команды. Хочется искренне пожелать успехов и всего самого доброго.

Если у вас есть предложения, которые, вы считаете, нужно отразить в нашем итоговом постановлении, у вас есть время, пожалуйста, представьте, мы с удовольствием их учтем для лучшей координации нашей совместной работы. Еще раз Вам спасибо.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации у вас есть. Поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях совершенствования законодательства в сфере юстиции" (документ № 224) за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 27 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Просьба ко всем сенаторам до 24 мая направить, если есть, свои предложения в комитет, а также в Министерство юстиции. В окончательном виде мы примем постановление на следующем заседании.

Спасибо большое, Константин Анатольевич.

Спасибо всем приглашенным за участие в нашей работе. Всего доброго! Спасибо.

Коллеги, сейчас мы рассмотрим Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — очень важный, направленный на реализацию положений послания Президента Российской Федерации, серьезной социальной направленности.

Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты.

Пожалуйста, Инна Юрьевна.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В послании Президента Российской Федерации 21 апреля был предложен ряд мер по поддержке семей с детьми. И рассматриваемым федеральным законом мы законодательно устанавливаем предложенные президентом и внесенные поправками сенаторов виды пособий – ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от восьми до 17 лет для единственных или одиноких родителей и взамен единовременному ежемесячное пособие женщине, вставшей на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности. Оба вида пособий назначаются с учетом критерия нуждаемости при непревышении среднедушевого дохода семьи прожиточного минимума в регионе проживания. А размеры пособий составят: 50 процентов от величины прожиточного минимума трудоспособного населения в субъекте – для пособий для беременных женщин и прожиточного минимума ребенка в субъекте – для детских пособий. Пособия начнут выплачиваться с 1 июля 2021 года.

Также федеральным законом предусматривается увеличение размера пособия по временной нетрудоспособности по уходу за больным ребенком в возрасте до восьми лет, его размер будет составлять 100 процентов среднего заработка вне зависимости от стажа родителя. Новый расчет больничного листа будет применяться с 1 сентября 2021 года. Данные меры позволят улучшить материальное положение и прежде всего социальную защищенность семей с детьми.

Уважаемые коллеги, прошу одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Инна Юрьевна, благодарю Вас.

Коллеги, пожалуйста, есть ли вопросы?

Мы, Государственная Дума и Совет Федерации, старались как можно быстрее принять законы, связанные с поручениями президента, обозначенными в послании, чтобы они начали своевременно работать.

Вопросов нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Желающих выступить нет.

Прошу, коллеги, голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 39 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Спасибо.

Коллеги, переходим к "часу субъекта Российской Федерации".
Сегодня на нашем заседании "час субъекта" – Астраханской области.

На нашем заседании присутствуют губернатор Астраханской области Игорь Юрьевич Бабушкин, председатель Думы Астраханской области Игорь Александрович Мартынов, представители руководства области. Давайте, коллеги, их все поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Разрешите "час субъекта" на заседании Совета Федерации объявить открытым. И для начала смотрим видеоролик об Астраханской области.

Пожалуйста, включите видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

(Аплодисменты.) Спасибо.

Слово для выступления предоставляется губернатору Астраханской области Игорю Юрьевичу Бабушкину.

Игорь Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

И.Ю. Бабушкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, приглашенные! Прежде всего, хочу поблагодарить всех вас за деятельное сотрудничество в рамках подготовки к этому важному для Астраханской области событию.

И, прежде чем начать свое выступление, хочу сказать, что вот такой, как в этом видеоролике, два года назад я увидел Астраханскую область. Она влюбляет в себя с первого взгляда. И наша команда делает все, чтобы жизнь в регионе стала лучше, поэтому нам так важна ваша поддержка.

На заседаниях профильных комитетов, как и весь период выработки и согласования соответствующих решений, вы делились с нами богатым опытом решения региональных проблем в масштабах страны. Это вселяет уверенность, что данное обсуждение и постановление по вопросам социально-экономического развития Астраханской области послужат на пользу всем жителям Прикаспийского макрорегиона и национальным интересам России.

В начале приведу лишь несколько примеров нашей повседневной работы и результаты 2020 года. Мы считаем серьезным достижением то, что нам удалось полностью закрыть все долги перед банками и не брать новые заимствования. При этом благодаря жесткой финансовой модели и дисциплине мы четко исполняем все обязательства по заработной плате, социальным выплатам и национальным проектам. В 2020 году нам удалось на 2,2 процента увеличить инвестиции в экономику, они составили 111,6 млрд рублей. Конечно, основную долю дают финансовые вложения в

сфере добычи полезных ископаемых. Они составляют 60 млрд рублей. Но это далеко не все.

Совместно с Объединенной судостроительной корпорацией мы вывели из предбанкротного состояния судостроение. 10 предприятий производят несколько типов грузовых судов, земснаряды для дноуглубительных работ, платформы для освоения шельфовых месторождений и даже круизный лайнер нового поколения "Петр Великий". За три года благодаря частным инвестициям в регионе построены 12 солнечных электростанций общей мощностью 285 мегаватт. Объем поступлений в экономику – более 31,5 млрд рублей. Уже в этом году мы планируем запустить мощнейший в стране ветропарк мощностью 340 мегаватт. Для нефтегазового региона это знаковый момент.

Несмотря на сложности с привлечением сезонной рабочей силы, наши аграрии показывают высокие результаты. По итогам 2020 года Астраханская область – лидер по производству овощей, в пятерке по производству картофеля и риса. Ежегодно мы выращиваем свыше 2 млн тонн овощной продукции. Инвестиционный потенциал отрасли за год увеличился в три раза. Всего в отрасль привлечено 3 200 млн рублей.

По итогам 2020 года объем строительных работ в регионе составил 52 400 млн рублей, это на 26 процентов выше уровня предыдущего года. Мы строим жилье, трубопроводы, инженерные коммуникации, железные и автомобильные дороги. Так, например, построив 365 тыс. кв. метров жилья, Астраханская область добавила 14 процентов к уровню 2019 года. В дорожном строительстве по проекту "Безопасные и качественные автомобильные дороги" при первоначальном плане освоения 1,2 млрд рублей итоговые цифры превысили 2 миллиарда.

Конечно, были у нас не только достижения, но и потери, прежде всего связанные с пандемией. Мне не хотелось бы занимать ваше внимание отчетом о проделанной работе.

Как я уже сказал, мы многое делаем для повышения деловой активности и привлечения инвестиций, создания комфортной среды проживания. Но сегодня нам хотелось бы поделиться своими планами и пригласить вас к их совместной реализации.

Географическое положение Астраханской области – на Каспии и в дельте Волги – предопределило ее стратегическое значение для страны. Вместе с тем, будучи регионом промышленной нефте- и газодобычи, с изменением налогового законодательства Астраханская область стала одним из дотационных субъектов Федерации, а с учетом планов по дальнейшей консолидации налоговых поступлений перед нами стоит задача в кратчайшие сроки разработать и реализовать комплекс мер, способных не только компенсировать сокращение налоговых поступлений от нефтегазового сектора, но и обеспечить опережающее развитие в качестве приоритетной геостратегической территории.

Мы приняли соответствующую стратегию развития до 2035 года, но быстро меняющаяся конъюнктура, необходимость, как это было в прошлом году, в начале пандемии, принимать управленческие решения в условиях неопределенности заставляют критически относиться к собственным планам, корректировать их уже по ходу исполнения.

Неизменными остаются только цели, сформулированные нашим президентом, – народосбережение и опережающее развитие Астраханской области как субъекта Российской Федерации в высококонкурентной среде, цели, на которые направлена и ваша государственная деятельность.

Благодаря вашей заинтересованности на заседаниях восьми комитетов подробно обсуждались все положения сегодняшнего проекта постановления. Сами комитеты приняли собственные решения.

Во время этих обсуждений нам удалось конкретизировать собственную позицию. Поэтому сегодня остановлюсь на трех крупных направлениях, заслуживающих общего внимания, – это развитие транспортно-логистического потенциала, проблема Астрахани как исторического поселения федерального значения и проект создания культурно-образовательного кластера.

Первое направление связано с реализацией поручения президента по развитию международного транспортного коридора "Север – Юг". В ноябре прошлого года Правительство Российской Федерации приняло решение о создании портовой особой экономической зоны "Лотос". В Каспийский кластер помимо объектов транспортной инфраструктуры войдут судостроительные и другие высокотехнологичные производства.

Думаю, в этой аудитории излишне говорить о том, как важно заручиться поддержкой федерального центра по обеспечению государственной доли инвестиций в крупных проектах. Сегодня мы прорабатываем с правительством вопрос о включении "Лотоса" в федеральный проект "Морские порты России". Это позволит профинансировать государственную часть расходов из федерального бюджета в объеме 100 процентов.

Назову несколько ключевых проектов, которые находятся на стадии согласования с федеральными министерствами и частными инвесторами. Это реконструкция Волго-Каспийского морского судоходного канала с проходной глубиной 4,5 метра и двусторонним движением на всем его протяжении, что позволит исключить

посадки судов на мель. Период активного судоходства увеличится, станет круглогодичным. Это реконструкция Саралевского воднотранспортного узла. Из-за многолетних процессов изменения русла Волги сложилась необходимость перенести судовой ход из левобережного в правобережный рукав.

Два важнейших проекта, призванных втрое увеличить пропускную способность магистралей и значительно улучшить экологию города, – это Северный и Восточный обходы Астрахани и строительство новой взлетно-посадочной полосы астраханского международного аэропорта. Это не просто требования безопасности, но и возможность увеличения пассажиропотока к 2030 году вдвое.

И, возвращаясь к Волге, хочу привлечь ваше внимание к проекту строительства в Астрахани морского вокзала с пассажирским терминалом и комплексом для размещения государственных контрольных органов.

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что Волго-Камский бассейн объединяет 15 субъектов Российской Федерации, в которых проживают 50 миллионов человек. Трудно переоценить его водные запасы и энергетический потенциал, но у нас с вами есть все возможности развивать и транспортный путь для грузовых и пассажирских перевозок.

Один из проектов, вошедших в итоговый документ, – это круизное сообщение от Северного речного вокзала в Москве до южного морского вокзала в Астрахани и далее по Каспийскому морю к берегам наших добрых соседей.

Сколько слов сказано о великой русской реке, сколько песен спето, но не лучше ли один раз увидеть, чем 100 раз услышать? Давайте подарим нашим детям, да и всем россиянам, возможность пройти по всей Волге с заходом во все волжские исторические

центры. Это ли не мечта, обладающая огромным потенциалом в сферах патриотического воспитания и развития водного туризма?

Многим из вас Астраханская область известна прежде всего как центр рыболовного туризма и отдыха на воде. Я целенаправленно попросил убрать из видеоролика, который был представлен вашему вниманию, все, что связано с воблой, икрой и арбузами. Действительно, у нас очень хорошо развивается сельское хозяйство (мы даже поставляем картошку в Беларусь), но сегодня мы хотим изменить восприятие Астрахани россиянами прежде всего как места рыбалки. Мы уверены, что туризм в Астраханскую область может и должен стать не только формой отдыха, но и одной из ведущих отраслей экономики региона.

С 2010 года Астрахань входит в перечень исторических поселений федерального значения. Эти 44 города – своеобразная часть мирового культурного наследия... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, продолжайте.

И.Ю. Бабушкин. Спасибо.

...и поэтому заслуживают самого бережного отношения. Но действующее законодательство в основном накладывает запреты на эксплуатацию, ремонт и реконструкцию зданий. Зачастую соответствующая всем требованиям проектно-сметная документация по таким объектам дороже самой реконструкции. Это неподъемные для собственников средства, и, как следствие, памятники не ремонтируются и разрушаются.

В связи с этим предлагаю внести изменения в федеральный закон об объектах культурного наследия народов Российской Федерации в части упрощения процедуры проведения ремонтных работ, если они не затрагивают предмет охраны, и в целом сделать

соответствующие правила рабочими. При этом памятники, являющиеся объектами культурного наследия федерального значения, должны, на наш взгляд, реконструировать в том числе и с участием средств федерального бюджета, а не только собственников.

Для нас это особая проблема. В Астрахани из 600 объектов культурного наследия две трети являются многоквартирными жилыми домами. 90 процентов из них находятся в неудовлетворительном состоянии. Сейчас мы работаем над созданием мастер-плана Астраханской агломерации, в рамках которого в том числе будут предложены наиболее эффективные сценарии развития. Они будут учитывать ресурсное обеспечение и экономическую специализацию региона, как и другие особенности. Мы намерены привлечь средства банка БРИКС на реставрацию объектов культурного наследия, приспособление объектов реставрации, реконструкцию и строительство, благоустройство, модернизацию инженерной и транспортной инфраструктуры.

Мы провели огромную работу по выявлению и регистрации ветхого и аварийного жилья. В целом по области это 338,5 тыс. кв. метров. С большим опережением мы расселяем тех, чье жилье было признано аварийным до 1 января 2017 года. Но в ближайшее время на законных основаниях нуждающимися могут быть признаны еще около 9 тысяч человек. Поэтому мы обращаемся в Правительство России и рассчитываем на вашу поддержку в выделении Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на расселение граждан дополнительно 12 млрд рублей. Эти меры позволят повысить качество жизни астраханцев и создать условия, при которых Астрахань сможет предложить своим гостям не только рыбалку и путешествие по Волге.

В рамках нового нацпроекта "Туризм и индустрия гостеприимства" миру откроются многообразие и глубина истории Прикаспийского региона, о котором с таким энтузиазмом писал еще Лев Николаевич Гумилёв. А в совокупности с реализацией третьего направления, о котором я хотел бы сегодня сказать, это создаст условия для туризма и образования как передовых отраслей экономики. Восстановление и сохранение исторического наследия мы планируем проводить параллельно с реализацией масштабного проекта – Прикаспийского культурно-образовательного кластера.

Астрахань уже является центром притяжения для молодежи прикаспийских стран, стремящейся к получению достойного высшего образования. Мы полагаем, что в этом важнейшем с геостратегической точки зрения центре российской культуры и образования необходимо создать условия для экспорта не только нефти и газа, но и культурно-образовательных услуг. В настоящее время в четырех центрах – Калининграде, Севастополе, Кемерове и Владивостоке – уже создаются культурные кластеры, перед которыми президент поставил цель – сохранение и развитие единого культурно-образовательного пространства страны, повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве.

В Астрахани, как нам кажется, необходимо создать условия для еще более масштабного международного проекта. В него должны войти межвузовский научно-образовательный кампус, выставочные и конференц-залы, гостиницы, образовательные учреждения в области музыкального, хореографического, театрального и других видов искусства. Это расширит возможности участия России в международных туристических обменах, улучшит взаимопонимание между народами прикаспийских и других соседних государств, будет способствовать воспитанию толерантности и уважения к

национально-культурному и религиозному многообразию нашей страны. Астрахань призвана стать центром формирования той мягкой силы, которая должна обеспечивать геополитические интересы России во всем Прикаспийском регионе, вокруг которого сходятся интересы целого ряда ведущих экономик мира, базируются крупнейшие национальные армии и наднациональные военные организации.

Сегодня мы являемся важным приграничным регионом, но все сказанное выше позволяет нам ставить вопрос о внесении изменений в Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, предусматривающих отнесение территории Астраханской области к приоритетным геостратегическим территориям Российской Федерации. Это позволит разработать и принять индивидуальную государственную программу развития региона.

Астраханская область играет ключевую роль в формировании и реализации политики России в Каспийском регионе, в том числе в вопросах освоения и охраны окружающей среды, использования транспортно-транзитного потенциала, развития международного сотрудничества. Перед нами стоят непростые задачи по улучшению экологической ситуации в Волжско-Каспийском бассейне, развитию транспортной инфраструктуры, повышению комфортности городской и сельской среды, повышению уровня жизни населения. Нам предстоит преодолеть миграционный отток, создать крупные международные центры — деловой, научно-образовательный, культурный. И присвоение территории Астраханской области статуса приоритетной геостратегической территории Российской Федерации на Каспии позволит нам с вашей законодательной поддержкой и в тесном сотрудничестве с Правительством Российской Федерации

послужить на благо нашей Родины в конкретном регионе, но в интересах всей страны.

Я благодарю всех вас за внимание и искреннее стремление к сотрудничеству, которые мы нашли в этих стенах. Спасибо.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Игорь Юрьевич, за очень содержательный доклад.

А сейчас я предоставляю слово Игорю Александровичу Мартынову, председателю Думы Астраханской области.

Пожалуйста.

И.А. Мартынов. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В первую очередь благодарю вас за совместную работу в рамках Дней субъекта в Совете Федерации. Благодарю за совместную работу на площадке Совета законодателей и то внимание, с которым вы относитесь к проблемам регионов России. При вашей поддержке немало вопросов удалось вывести на общероссийский уровень, и многие из них уже сегодня решены.

Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович, правительство, Федеральное Собрание приняли ряд значимых решений по социальной поддержке граждан, семей с детьми, по поддержке отраслей экономики и региональных бюджетов в целом. Это позволило нам оперативно стабилизировать социальную и экономическую ситуацию в регионах в условиях новой внешнеэкономической конъюнктуры и коронавируса. В прошлом году федеральная поддержка позволила не только компенсировать падение собственных доходов регионов, но и обеспечить рост их общего объема. Это дало возможность выполнять социальные обязательства прежде всего, а также активно участвовать в

реализации антикризисных мероприятий. Еще раз спасибо за дополнительную финансовую помощь региону – в общем объеме около 300 млрд рублей – на обеспечение сбалансированности бюджетов регионов.

Валентина Ивановна, по Вашему поручению в Комиссии Совета законодателей по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству, которую я возглавляю, аккумулируются предложения регионов по повышению сбалансированности региональных бюджетов.

Коллеги высказывают благодарность за то, что федеральные органы уже приняли меры по обеспечению устойчивого финансового положения регионов в 2021 году. Так, для ускорения доведения до бюджетов целевой поддержки транши были распределены еще до начала года. По субсидиям и иным трансфертам до 1 января заключены соглашения на 1,4 трлн рублей.

Кроме того, для поддержки наших региональных бюджетов был принят ряд мер по смягчению бюджетной политики, приостановлению положений по применению мер ответственности за использование средств межбюджетных трансфертов, увеличены сроки предоставления казначейских кредитов. Проведена реструктуризация задолженности по бюджетным кредитам и предоставлена возможность регионам направлять высвободившиеся ресурсы как на борьбу с пандемией, так и на первоочередные расходные обязательства, и на строительство инфраструктуры для реализации инвестиционных проектов. В результате уже сегодня регионы заявили инвестиционные проекты на 98 млрд рублей, и в нашем регионе – 2 300 млн рублей. При этом на региональном уровне, так же как и в остальных субъектах, для стабилизации экономического потенциала региона по предложению губернатора

Игоря Юрьевича Бабушкина Думой Астраханской области также был установлен ряд преференций, снижены ставки по налогам для организаций и индивидуальных предпринимателей, работающих в отраслях экономики, которые пострадали в наибольшей степени.

На наш взгляд, все указанные меры в совокупности способствуют экономическому развитию Астраханской области.

Тем не менее субъекты продолжают испытывать трудности в части поддержания сбалансированного бюджета и сдерживания роста государственного долга. Поэтому вопрос обеспечения сбалансированности бюджетов остается актуальным и в нашей повестке дня.

Коллеги, немного из того, что мы на площадке Совета законодателей делаем. Хотел бы напомнить всем нам о давно известной теме (это первый вопрос, тяжелая тема) – страховых взносах на обязательное медицинское страхование неработающего населения.

Вторая тема, которую тоже мы давно обсуждаем, – это правило "двух ключей". Пока данное правило не закреплено в кодексе, считаем целесообразным рассмотреть возможность компенсации региональным и местным бюджетам выпадающих в связи с этим доходов и установления на федеральном уровне налоговых льгот.

Сегодня в связи со сложившейся ситуацией меняется и формат предоставления дотаций регионам. Раньше мы с вами получали на выравнивание суммы, теперь, понятно, выполнение нацпроектов – нужная тема, прошлый год – антикризисные меры, что существенно, в разы, превышает фонд дотаций на выравнивание. И получается, что сумма средств, которыми регион распоряжается

самостоятельно, практически незначительно растет, а целевые средства растут существенно.

Мы хотели бы рассмотреть возможность увеличивать объем дотаций. Согласны, пусть это будут те же самые цели, но, на наш взгляд, регион (тоже на месте, на земле люди работают, несколько точнее, если позволите) сможет на свое усмотрение распорядиться этими ресурсами.

Поэтому просим рассмотреть возможность внесения в 2021 году изменений в Бюджетный кодекс в части включения нормы хотя бы о ежегодной индексации начиная с 2022 года общего объема дотаций из федеральной казны на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов хотя бы не ниже уровня инфляции.

Четвертая тема, коллеги. Все мы понимаем, как у нас обстояли дела в связи с коронавирусом с оказанием плановой медицинской помощи в прошлом году. Цифры у всех есть, всем известны. Поэтому еще раз спасибо за то, что разрешили использовать средства, которые мы должны были возвращать по бюджетным кредитам, но это речь идет об инвестиционных проектах. Как нам кажется, самые главные инвестиции — это инвестиции в здоровье людей. И хотели бы попросить рассмотреть возможность разрешить нам расширить этот список и направить эти высвобождаемые средства на мероприятия по погашению кредиторской задолженности учреждениям здравоохранения, которые работают в системе обязательного медицинского страхования.

Коллеги, благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Благодарю Вас, Игорь Александрович.

Важно, что и губернатор, и председатель областной Думы поднимали не только проблемы, волнующие регион, но и общие проблемы, которые характерны и для других субъектов Федерации.

Уважаемый Игорь Юрьевич, уважаемый Игорь Александрович, уважаемые коллеги, которые на балконе (мы вас тоже видим) и в зале! Я еще раз от имени членов Совета Федерации хочу всех вас сердечно поприветствовать.

Дни Астраханской области проходят у нас впервые, и, на мой взгляд, региональная команда отлично справилась с их подготовкой.

Хочу поблагодарить всех вас за такой ответственный подход, за активную, заинтересованную, а главное – плодотворную работу с комитетами Совета Федерации. Мы убедились, что руководство региона стремится не на словах, а на деле повысить качество жизни граждан, найти новые возможности для роста экономики, сделать Астраханскую область по-настоящему благополучным и процветающим краем.

Напомню, что два года назад, когда Игорь Юрьевич только начинал свою работу на посту главы области, делегация Совета Федерации побывала в Астрахани с рабочим визитом. И мы не только услышали, но и своими глазами увидели, что Вам, уважаемый Игорь Юрьевич, досталось в наследство. Досталось на самом деле немало серьезнейших проблем и в экономике, и в социальной сфере, и в ЖКХ, и в благоустройстве даже областного центра.

Сегодня уже можно сказать, что благодаря работе региональной команды ситуация меняется к лучшему, и это очевидно. При этом проблем, задач перед Вами стоит еще немало. И, конечно, мы рассчитываем на то, что в том числе и по итогам Дней Астраханской области в Совете Федерации нам удастся оказать

существенную поддержку и многие актуальные для региона вопросы будут решаться оперативно.

Астраханская область всегда была уникальным, самобытным регионом с многовековой историей, богатейшими природными ресурсами, выгодным географическим положением – в дельте Волги, на берегу Каспийского моря. И с вашим регионом связано немало страниц нашей истории. Даже первые шаги в космос (не все об этом знают) были сделаны именно под Астраханью: отсюда 70 лет назад был отправлен космический экипаж, состоящий из двух собак, который впервые преодолел границу атмосферы нашей планеты и успешно вернулся на Землю. Считаю, что об этом тоже не надо забывать – о еще одном важном региональном бренде, который можно развивать, особенно в Год науки и технологий, в год космоса, когда внимание всей страны буквально приковано к космической тематике.

В целом Астраханская область обладает рядом объективных преимуществ, которые могут стать основой для формирования сильной и самодостаточной экономики. И сегодня перед Астраханской областью, перед другими регионами открываются новые возможности благодаря инструментам, предложенным президентом в послании Федеральному Собранию. Руководство каждого субъекта должно еще раз внимательно оценить перспективы развития, отобрать действительно необходимые прорывные проекты, которые позволят не только привлечь в регион инвестиции, но, главное, будут нацелены на повышение качества жизни людей.

Хорошо, что в Астраханской области работают крупные нефтяные и газовые компании, и надо более активно, вообще, их привлекать к решению проблем региона, в том числе социальных, я считаю, но все-таки нужно создавать более диверсифицированную,

сбалансированную экономику. Это хорошо понимает губернатор (мы с ним вчера провели продолжительную беседу). Международная транспортная доступность, благоприятный климат, богатое культурное наследие – все это источники благополучия, которыми нужно грамотно распоряжаться. Важно, что руководство области это понимает и делает акцент на долгосрочных комплексных проектах, в том числе в сферах логистики, судостроения, других наукоемких областях. И (еще раз хочу сослаться на нашу беседу с Игорем Юрьевичем Бабушкиным) очень важно, что губернатор не только озабочен текущей ситуацией, глубоко погружен в текущие проблемы, но и видит и понимает стратегию развития региона. Без стратегических планов, без высоких планок, к которым нужно стремиться, – так только можно и погрязнуть в текущей работе.

Взвешенная долговая политика, которая проводится в регионе, открывает хорошие перспективы для получения инфраструктурных кредитов, а сотрудничество региона с госкорпорацией "ВЭБ.РФ" позволяет находить дополнительные ресурсы для работы в таких социально значимых секторах, как система городского транспорта.

Я, коллеги, перед каждым Днями субъекта внимательно изучаю местную прессу, социальные сети – и (даже можно не брать информацию от аналитиков) все становится понятным.

Конечно, людей волнует ветхое и аварийное жилье, и хорошо, что усиленными темпами началось расселение.

Качество дорог, безусловно, требует улучшения. Неблагополучная ситуация с мостами. И правительство Астраханской области сейчас отдельную такую программу готовит.

И, конечно, это общественный транспорт. Общественный транспорт – это проблема проблем. Я позже об этом скажу, хотя – может быть, сейчас уже, сразу.

Коллеги, ну, нельзя при всем уважении к коммерческому сектору... Его надо привлекать к развитию городского общественного транспорта, но нужны и городские транспортные компании, поскольку монополия, монополизирован рынок, отсюда завышенные тарифы, отсюда невыполнение условий по качеству транспорта, по вместимости транспорта. И троллейбус был в Астрахани, и трамвай был, и над этим надо думать, все это надо восстанавливать. И здесь (я уже говорила, мы пилотный проект помогаем реализовывать в городе Таганроге) давайте мы, коллеги, подумаем...

Я прошу комитет по федеративному устройству и Комитет по экономической политике: давайте Астрахань также возьмем в работу и поможем региону. Сам регион не справится, потому что это такая застарелая проблема, не сегодня родившаяся. Но люди очень жалуются на состояние общественного транспорта. Обязательно надо эту проблему решать.

Думаю, правильно, что руководство Астраханской области вовлекает жителей в обсуждение и реализацию масштабных проектов. Это говорит об открытости и прозрачности работы органов власти, и Совет Федерации такой подход приветствует.

Конечно же, особое внимание уделяется обеспечению достойных условий жизни в регионе. За эти два года удалось нарастить объемы жилищного строительства. Это правильно, без этого невозможно добиться ускорения расселения ветхого и аварийного жилья, обеспечения детей-сирот жильем и так далее.

Это уровень здравоохранения. Коллеги (я уже дала поручение Кареловой Галине Николаевне, Комитету по социальной политике), надо достроить перинатальный центр, надо достроить корпус детской областной больницы, а также онкологический диспансер. Ну, негоже, что ничего этого нет в Астраханской области! Люди должны

видеть реальную поддержку со стороны властей, иметь возможности для самореализации. У людей не должно быть ощущения, что они живут где-то на периферии страны, — они живут действительно на очень важной геостратегической территории. И если это ощущение вернется, тогда они не поедут в другие регионы за лучшей жизнью, а те, кто уехал, будут возвращаться домой, для того чтобы на своей родной земле учиться, работать, растить детей. Для этого надо создать условия.

Конечно (и с тревогой об этом говорил губернатор), демографическая ситуация не очень благополучная, как и в целом ряде других регионов. Постепенно, но все-таки снижается численность населения. Астраханская область уже не относится к числу миллионников. Надо анализировать, почему это происходит и какие дополнительные меры нужно принимать для улучшения ситуации.

Считаю, что это важнейшая задача, которая стоит не только перед Вами, Игорь Юрьевич, но и перед всеми главами регионов, и в послании Президент России особый акцент сделал на этом.

Повышение уровня жизни невозможно без создания рабочих мест с достойной заработной платой. Здесь значительный потенциал есть у перерабатывающих отраслей сельского хозяйства, рыбохозяйственного сектора.

Мы благодарим и руководство области, и наших сенаторов от Астраханской области: зарегистрировано шесть новых региональных брендов, и три из них — это продукция агропромышленного комплекса. Надо и дальше работать в этом направлении.

К сожалению, в икорной отрасли Россия теряет свои лидерские позиции. Мы производим в среднем около 50 тонн черной икры в год, а Китай, куда осетры были завезены из нашей

страны всего лишь каких-то 15 лет назад, – уже в 10 раз больше, 500 тонн. Эту ситуацию надо исправлять, и чем раньше, тем лучше. И Астраханская область, на мой взгляд, для этого самый подходящий регион – по климату, по существующей инфраструктуре. Безусловно, этот процесс небыстрый, сложный. Поэтому добросовестным предприятиям, которые в том числе занимаются восстановлением популяции осетра, должна оказываться серьезная государственная поддержка. И предлагаю включить такое предложение в том числе и в наше постановление.

Коллеги, кто был в Астраханской области, на Волге, на Ахтубе, обязательно хочет вернуться в эту красоту. Таких пейзажей, пожалуй, нет нигде в мире, не говоря уже об изобилии рыбы, ради которой каждый год к вам устремляются рыболовы со всей страны (Игорь Юрьевич не сказал об этом, но я не могу об этом не сказать), причем устремляются зачастую и с семьями. Но, пока муж сидит с удочкой, жене и детям надо предложить альтернативный вид отдыха. Поэтому правильно, что в регионе уделяется внимание сохранению объектов культуры, развитию этнотуризма, агротуризма. Круизы по Волге и Каспию также способны оживить прибрежные малые города и села. Туристы смогут посещать фермерские хозяйства, знакомиться с народными промыслами, покупать сувениры. Это хорошее подспорье для роста и малого предпринимательства, и занятости населения.

И, конечно, крайне ответственно нужно подходить к вопросам экологии. Здесь очень много дел – от элементарной уборки мусора в городах, чем тоже приходится заниматься губернатору, до реконструкции очистных сооружений и оздоровления Волги. И крупные промышленные предприятия, и не крупные, работающие в

регионе, также не должны оставаться равнодушными к заботе об окружающей среде.

Поэтому, Игорь Юрьевич, надо продолжать быть в постоянном контакте с руководством предприятий и общими усилиями следить, чтобы в регионе было чисто и комфортно.

Уважаемые коллеги! По традиции в рамках Дней субъекта состоялись расширенные заседания профильных комитетов, по итогам которых был подготовлен проект постановления Совета Федерации. Но, безусловно, он требует доработки с учетом выступлений и губернатора, и председателя областной Думы, прозвучавших предложений. Поэтому в окончательном виде мы примем его на следующем заседании и обязательно добьемся 100-процентной, четкой реализации.

И я хочу, чтобы комитет по образованию и культуре, Лилия Салаватовна, обратил особое внимание на то, что сказал губернатор. Это проблема не только Астраханской области. Статус исторического поселения, дальше – памятник федерального значения, памятник регионального значения – да, это очень важно. Мы должны создать все необходимые инструменты для сохранения нашего исторического и культурного наследия. Но это не должно быть декларацией (пока это все – декларация), а нужны инструменты, для того чтобы реально заработали механизмы сохранения культурного и исторического наследия. И через сохранение должно быть развитие, а не просто красивый лейбл "памятник федерального значения" – и никакой реакции со стороны федеральных органов власти по его сохранению, по выделению средств для его консервации, по функциональному определению его дальнейшего использования и так далее.

Я попрошу вас запланировать на осеннюю сессию серьезные парламентские слушания, "круглые столы" и в конце концов развязать руки для привлечения инвесторов при безусловном бережном сохранении, но не умерщвлении этих зданий. Они разрушаются с каждым годом все больше и больше. И кому от этого легче? Мы просто на глазах теряем культурное и историческое наследие. Есть статус памятника федерального значения – надо выделять финансирование на его восстановление и сохранение, привлекать инвестиции (есть закон), за рубль отдавать при строгом контроле, охранной грамоте. Но надо действовать, и Министерству культуры занимать активную позицию, и Росимуществу, и профсоюзам, и всем остальным, кто обладает огромным наследием и ничего не делает для его сохранения. И все это взвалено на плечи субъектов Российской Федерации, у которых, конечно, нет денег, да они и не могут подчас в силу статуса и характера собственности вкладываться. Пожалуйста, выработайте меры, и давайте эту проблему возьмем под жесткий контроль.

Как всегда, делаю замечание и губернатору, и председателю парламента, и присутствующим на балконе представителям Астраханской области за, так скажем, не очень хорошую спортивную форму.

У нас традиционно прошли спортивные соревнования между командами Совета Федерации и Астраханской области. Футбольный матч завершился с неплохим счетом – 3:2, но все-таки в пользу команды Совета Федерации. Забитыми мячами отметились сенаторы Брилка Сергей Фатеевич и Сергей Петрович Михайлов. Сенаторам отдельная благодарность.

С волейболом у вас получше. В волейбольном матче со счетом 3:0 победила команда Астраханской области, с чем мы вас поздравляем.

Но времена сейчас непростые. Впервые у нас прошли состязания по стрелковому многоборью по инициативе председателя Комитета по обороне и безопасности. И со счетом 93:61 победу одержала команда Совета Федерации. Отличились сенаторы Мартынов Сергей Александрович, Невзоров Борис Александрович и Вячеслав Владимирович Наговицын.

Игорь Юрьевич, Игорь Александрович, подтягивайтесь. Стрелять надо метко и обязательно попадать в "десятку" в прямом и переносном смыслах этого слова.

Коллеги, еще раз хочу поблагодарить всю команду Астраханской области за проделанную работу, пожелать дальнейших успехов и предоставить слово Андрею Анатольевичу Шевченко, первому заместителю председателя комитета.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Бабушкина Игоря Юрьевича, Мартынова Игоря Александровича, Башкина Александра Давыдовича, Орденова Геннадия Ивановича и всю делегацию Астраханской области за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги! Восемь комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Астраханской области" принять за основу, доработать его с учетом

замечаний и предложений. Доработанный проект постановления предлагаю принять в целом на следующем заседании Совета Федерации, 2 июня 2021 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Астраханской области" (документ № 221), который у вас имеется, за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 21 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	

Решение: принято

Решение принято единогласно.

Прошу качественно его доработать, ничего не упустить из того ценного, что предлагало руководство Астраханской области.

Коллеги, и по традиции я хочу на память вручить вымпел в честь проведения Дней Астраханской области в Совете Федерации, а также благодарности губернатору и председателю областной Думы.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

вручается Бабушкину Игорю Юрьевичу, губернатору Астраханской области.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации и вымпел. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации вручается Мартынову Игорю Александровичу, председателю Думы Астраханской области.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Еще раз всем астраханцам спасибо огромное. До новых встреч! Успехов! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

В рамках нашей рубрики "время эксперта" выступит генеральный директор Национального медицинского исследовательского центра радиологии Минздрава России, главный внештатный онколог Минздрава России, доктор медицинских наук, академик Российской академии наук Андрей Дмитриевич Каприн.

Свой профессиональный путь Андрей Дмитриевич начал в Российском научном центре рентгенорадиологии, в котором с 1997 года занимал должности руководителя лаборатории, заведующего отделением, заместителя директора.

С марта 2013 года по настоящее время Андрей Дмитриевич является директором Московского научно-исследовательского онкологического института имени Герцена.

Андрей Дмитриевич – один из ведущих российских специалистов в области диагностики и лечения онкологических и урологических заболеваний, проводит разработку современных методов хирургического и комбинированного лечения злокачественных образований с применением достижений ядерной медицины. Он практикующий хирург, блистательный хирург, ежегодно выполняет более 100 сложнейших операций.

Кроме того, Андрей Дмитриевич активно участвует в подготовке молодых специалистов, заведует кафедрами Медицинского института РУДН и Инженерно-физического института биомедицины Национального исследовательского ядерного университета МИФИ.

Андрей Дмитриевич награжден орденом Почета, орденом Пирогова, имеет почетное звание "Заслуженный врач Российской Федерации", ряд других государственных и профессиональных наград.

И я очень хочу при всех вас от нашего имени поблагодарить Андрея Дмитриевича за очень тесное сотрудничество с Советом Федерации, с субъектами Российской Федерации, за потрясающие акции, которые мы вместе проводим и проводили.

Спасибо, что Вы находите на это время, Андрей Дмитриевич, Вам слова искренней благодарности. И, пожалуйста, Вам слово.

Давайте поприветствуем Андрея Дмитриевича Каприна.
(Аплодисменты.)

Пожалуйста.

А.Д. Каприн, генеральный директор Национального медицинского исследовательского центра радиологии Минздрава России, академик Российской академии наук.

Многоуважаемая Валентина Ивановна, многоуважаемые коллеги! Рад и горд находиться на этой трибуне в этот день. Для меня большая радость выступить здесь и большая гордость. И я сегодня, когда ехал, вспоминал о Дне пионерии, и для меня, наверное, было так же волнительно, когда меня принимали в пионеры в этот день, в День пионерии, как сегодня выступать здесь перед столь важным экспертным сообществом, людьми, которые руководят огромными регионами и законодательно несут очень тяжелую нагрузку, но нужную для нашей страны.

И спасибо, Валентина Ивановна, Вам и Совету Федерации за то, что онкология всегда находится в таком точном прицеле (Вы сегодня говорили о стрельбе), и за то, что мы действительно видим поддержку и то отношение, которого заслуживает это нелегкое, но важное дело.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что всех этих людей объединяет, к сожалению, общая болезнь. И, когда мы анализировали, от чего уходили маршалы Победы в 70, 70 с чем-то лет, пройдя много-много фронтов, мы поняли, что основная масса их (в 72, 73 года) ушла от тех локализаций, которыми мы с вами занимаемся. Я говорю это не для того, чтобы напугать, а для того, чтобы понять, что все мы смертны. И, к сожалению, онкологические истории очень-очень разные, но в то же время очень тревожные.

Вот, например, я хочу сказать, что сейчас, по данным Всемирной организации здравоохранения, заболевает 12 миллионов людей в год, 18 миллионов людей болеет, и каждый день мы теряем от онкологических заболеваний 26 тысяч человек (каждый день!). Поэтому это такая серьезная борьба, которую надо вести вместе.

Все это начиналось... Вот говорят: раком болели мало. Наверное, раком болели мало, потому что не доживали до своего

рака. Дело в том, что средняя продолжительность жизни в древние времена была 40 лет у мужчин и 42 года у женщин. А мы с вами знаем уже, что если человек живет больше 65 лет, то каждые 5–10 лет у него прибавляется процент риска мутации всех его генетических клеток, и мы с вами понимаем, что и риск развития онкологических заболеваний тоже выше.

Почему я показываю этот слайд? Да потому что по летописи мы видим, что и наши предки тоже болели онкологическими заболеваниями. И по тем вскрытиям, которые удалось сделать в Египте и на немецких средневековых кладбищах... Например, из 5 тысяч средневековых захоронений под Берлином 2471 человек – с доказанными онкологическими заболеваниями. То есть это и тогда была достаточно серьезная проблема.

Я говорил сегодня о пионерии... И вот два пионера, которые здесь, в России, не будучи пионерами в детстве, собственно, начинали онкологическую службу. Это было очень непросто, но мудрость всегда была, конечно, в нашей стране велика. И вот были выбраны два человека, очень интересных два человека. Один из них – Петр Александрович Герцен, потомок Александра Ивановича Герцена, его внук, но человек, который родился в Италии и учился очень много лет в Германии. А вот если мы с вами посмотрим, то, так как Россия все время воевала, а Германия находилась всегда в тени, все начиналось в Германии и Швейцарии. И вот вся онкологическая помощь тогда начиналась под патронажем Цезаря Ру (был такой). Мы и сейчас часто делаем его анастомозы, говорим: по Цезарю Ру. Представляете, сколько лет прошло?! Так вот, ученик Цезаря Ру – это Петр Александрович Герцен, который являлся шестым ребенком в семье, где мать была итальянкой, а отец

Александр Александрович Герцен – прямой потомок Александра Ивановича.

И был выбран наш патриот, который воевал в свое время, военный хирург, орденоносец, Николай Николаевич Петров, который приглядывал за Петром Александровичем, а он приглядывал за Николаем Николаевичем. Но это были бесконечные споры, которые заканчивались не всегда, в общем-то, благоприятными вещами, – доходило до личных оскорблений. Эти люди лично очень дружили, просто разные школы – столкновение этих школ. А так во всем мире. И я вижу сейчас еще больше, что так и в других странах.

В то же время в нашей стране правительство всегда понимало, что надо уделить отдельное внимание онкологической службе. Вот посмотрите, когда было подписано постановление Совета Народных Комиссаров СССР. А было подписано оно 30 апреля 1945 года. Вы, конечно, понимаете, что это был за день – в этот день водружалось знамя над Рейхстагом, и больше не было других забот у нашей страны и у Совета Народных Комиссаров, кроме как обсуждать и подписывать это постановление в этот день. Значит, понимали, что вернутся... доверяли и Николаю Ниловичу Бурденко, доверяли Вишневному, которые пришли к Иосифу Виссарионовичу и сказали: "Будет другой враг. Придут из концлагерей, придут мигранты, необследованные, придут фронтовики. Закончится этот стресс, начнется другой стресс, который будет манифестироваться онкологическими заболеваниями". И тут же все это было решено. И Александру Ивановичу Савицкому тогда уже, в 1945 году (Петр Александрович Герцен был очень пожилым человеком), было доверено создать эту службу. И в грамоте о награждении Героя Социалистического Труда было написано: "За создание

онкологической службы в СССР". И было быстро-быстро создано 129 прекрасных диспансеров, которые развивались в СССР, а потом из них получилась и часть институтов, которые сейчас являются национальными медицинскими исследовательскими и так далее.

Вот на этом слайде я хочу показать, как сейчас выглядит служба. Это 89 диспансеров, несколько онкологических больниц, четыре национальных медицинских исследовательских центра, один из которых доверена честь возглавлять вашему покорному слуге (третий). При этом ростовский центр, конечно, НМИЦ онкологии имени Николая Николаевича Блохина и НИИ онкологии имени Николая Николаевича Петрова — это наши дружественные организации. Есть еще семь институтов, которые занимаются онкологическими проблемами.

Что появилось нового? Из нового, что появилось, мы с вами получили так называемые референсные позиции. Что такое референсные позиции? Мы теперь отвечаем за те телемедицинские консультации, которые проводятся. Это здорово, потому что мы с вами начинаем понимать ту ответственность, которая лежит на национальных медицинских исследовательских центрах.

Более того, если мы видим, что с нами плохо выходит на контакт один из регионов, то мы понимаем, что там что-то со службой. Почему? Потому что, когда я заставляю своих сотрудников выходить на связь с нашими коллегами в Германии и Японии, я вижу, как они владеют материалом, когда докладывают по пациенту. И если это плохо, то я понимаю, что это врач низкой квалификации.

О чем мы задумываемся, когда на нас не выходят из регионов? О том, что, видимо, слабая служба — они не могут доложить и боятся тех вопросов, которые последуют из национальных медицинских исследовательских центров, и стесняются этих вещей.

И вот это нас настораживает. Поэтому мы будем обращаться к вам тоже за поддержкой, чтобы определенное количество сложных пациентов из регионов у нас консультировалось.

Задача — не забрать пациента (у нас, я вас уверяю, сейчас огромное количество пациентов, которые желают попасть в национальные медицинские исследовательские центры), а создать такой стандарт, чтобы пациенты лечились, во всяком случае, не хуже, чем в других странах.

Что же сейчас происходит? Сейчас в Японии, например, 49 онкологических госпиталей... Почему я взял Японию? Да потому что население схоже и у них огромные наработки с 50-х годов. У нас, до того как президент обратил на это внимание в 2018 году, считалось, что с онкологической помощью все замечательно, а они поняли, что у них с этим делом неважно, после войны. И они начали создавать (в 1964 году они уже создали) национальную стратегию по борьбе с раком пяти направлений. Я вам должен сказать, что (я у них бываю и являюсь членом ассоциации японских онкологов) у них бесконечно идут споры и они не удовлетворены состоянием у них онкологической помощи. Более того, самый "нападаемый" министр у них среди общественности — это министр здравоохранения, по онкологической помощи. А мы с вами понимаем, насколько они здорово продвинулись вперед. Причем канцер-регистр они ведут.

Почему "провалилась" Европа сейчас, во время COVID, и что произошло? Они "провалились" с онкологической помощью... Это я вам говорю совершенно ответственно, потому что общаюсь практически со всеми главными онкологами европейских стран (со Швецией мы связывались буквально недавно, я второй раз с главным онкологом Швеции разговаривал по телемосту). Они пошли по пути, по которому уговаривали и нас идти уже в настоящее время.

Дело вот в чем. Я вам показал, что у нас служба была создана так, что это были диспансеры, которые находились на местах. Что произошло у них? Они, для того чтобы удешевить это (и это очень логично), сделали так: в крупных университетских клиниках открыли онкологические отделения. Это позволяет моментально спуститься консультанту из другого отделения, проконсультировать пациента и воспользоваться, конечно, той аппаратурой, которая уже есть в университетской клинике. Когда произошла эта ковидная история, все эти отделения были закрыты и перепрофилированы. И онкологические пациенты были вынуждены... Они потеряли 58 процентов мощностей онкологической помощи. Это очень много. И мы видим это...

Вот видите, эта глобализация, которую я попытался показать на слайде, тоже их подвела, потому что они создали несколько референсных центров, которые находились в разных европейских странах. Например, в Нидерландах лучше химиотерапия — они сделали Нидерланды таким вот центром.

Это вот наша привычка находиться в сложной ситуации.

Что с мировой статистикой? Мы видим, что в основном уносит жизни рак легких. Я хочу к вам, как к большим организаторам, обратиться: не надо ругать своих онкологов за заболеваемость. Многие говорят: надо уменьшить заболеваемость. Это категорически неправильно. Заболеваемость — демографическая история: чем старше мы будем и чем дольше мы будем жить (80+, о чем мы с вами слышим), тем больше будет онкологических заболеваний. Поэтому мы с вами понимаем, что, если мы видим, что заболеваемость и смертность у нас падают, это не так. У нас не может быть меньше заболевших. Например, если в Дании 600 человек на 100 тысяч населения болеют, то мы с вами должны

понимать, что не может у нас болеть 300 человек. Значит, где-то 300 человек у нас, извините за вульгаризм, гуляют, и мы их потом получим с раком в четвертой стадии с одногодичной летальностью.

Кстати, одногодичная летальность — это совершенно замечательный индикатор, придуманный только в нашей стране, но он нужен, потому что мы понимаем, что такое высокая одногодичная летальность — это выявили и сразу похоронили. И сами понимаете, что за служба существует... А наша с вами задача — накопить как раз, увеличить контингент таких наблюдаемых больных и заставить жить даже при распространенных стадиях, а уже есть для этого сейчас современные технологии.

МАИР — та организация, которая следит за раком, и я должен вам сказать, что эксперты нашего института находятся в МАИР. И я с гордостью сообщаю, что два наших сотрудника аккредитованы в МАИР. Это международная организация при ВОЗ, которая занимается раком. И я должен вам обязательно сказать, что, конечно, факторы — курение, асбест, вредные факторы, такие как переедание, ожирение, влияют на количество раковых больных, это доказано.

На что еще я хотел бы обратить внимание? Помните, мы говорили о том, что умирают от COVID? Да, от COVID, конечно, умирают, но я хочу напомнить, что по-прежнему, несмотря на то что мы говорим сейчас о COVID и других инфекционных и неинфекционных заболеваниях, в мире каждый день мы теряем 26 тысяч человек от рака.

Хочу напомнить о том, что у нас с вами, конечно, есть некоторые послабления в службе, но тот показатель, который перед нами поставил президент (смертность — 185 человек на 100 тысяч населения), никто с нас не снимал. И поэтому, когда мы будем отчитываться в 2024 году, нужно будет смотреть, потому что сейчас

есть некоторые перекосы, в том числе и с диспансеризацией, которую мы невольно вынуждены были сократить.

Что же мы хотим от онкологической службы, от нас самих, от наших смежников и от людей? Конечно, это дорогушая специальность, которая требует перевооружения, она междисциплинарная. Ужасно плохо, что мы не выпускаем свою тяжелую технику – диагностическую и, конечно, лучевую.

Какие риски у нас сейчас есть? Конечно, в части сервиса. И мы видим сейчас по сервису, что 10 процентов остается. Можете себе представить: вот стоит в институте один из аппаратов – кибернож, который раньше, когда доллар стоил 30 рублей, стоил 300 миллионов, и сейчас (они нам не поднимают) 10 процентов – 30 миллионов в год за один аппарат институт должен отдать за сервис. Это, значит, мы с вами... А таких аппаратов в институте 30 (я очень горжусь этим). И вот мы с вами должны сейчас посчитать это. Обслуживаем не мы эти аппараты, и в то же время мы с вами понимаем, что это такое. И они тоже стареют, и опции у них тоже меняются. И нам, конечно, хочется лечить, применяя новые опции. И тут, конечно, нам очень нужна наша машина с нашим сервисом.

В чем нас COVID перевоспитал? Мы стали очень активно пользоваться телеконсультациями. Телеконсультация – я считаю, замечательная история в части того, чтобы не оставить наших дорогих коллег в самой отдаленной точке страны без помощи.

Вот, например, наш аппарат, протонный, который создал наш инженер Владимир Егорович Балакин. Он сделан в Калужской области и сейчас работает. Но он у нас один, и он не запущен в серию, и все это до сих пор так и остается, это уже продолжается около семи-восьми лет. Аппарат прекрасный, сервис... В общем, нам за 15 миллионов (я вам хочу озвучить) коллектив после пятилетней

работы сделал полный апгрейд аппарата, полный сервис, и мы получили замечательный аппарат, и сейчас тоже продолжаем работать. А мы с вами знаем, что у нас таких центров еще два – в Димитровграде и Санкт-Петербурге, но там стоят импортные машины, которые, конечно, от наших многоуважаемых коллег потребуют огромных затрат.

Но без чего мы не можем обойтись? Вы видите, что ваш покорный слуга здесь подписывает меморандум по ионному аппарату, который должен прийти в нашу страну (это суперпрецизионная лучевая терапия), такие, к сожалению, делают только наши японские коллеги. Но, к нашей гордости, ни американцы, ни китайцы его тоже повторить не смогли, и они тоже покупают эти японские машины. Вот такие они. Поэтому такие вещи тоже нужны, но это единичное исполнение.

Что интересного мы сейчас делаем? Сейчас мы создаем вместе с институтом Духова (это "Росатом", вчера мы там были) нейтронную терапию. Вот, видите, нейтронная терапия (я уж не показываю, какой это был запущенный случай) – и вот, видите, какой результат. Это наш совершенно обычный пациент. Для того чтобы мы с вами говорили об образовании... Вот как пациент может ходить три года с такой опухолью, не обращаясь за помощью? Вот какая наша работа – не очень хорошая. Это, конечно, я беру на себя, как главный онколог, мы плохо еще работаем.

Теперь – радионуклиды. По радионуклидам мы тоже, к сожалению, отстаем. Представляете? Причем это мы, ядерная держава, собственно, которая придумала эти радионуклиды! Многие с наших заводов, в том числе из Димитровграда, отправляется туда, превращается в препараты и возвращается к нам. И такой "туризм" радионуклидов стоит достаточно дорого.

В институте мы продолжаем разрабатывать радионуклиды, новые препараты. И вот здесь кроется действительно огромная мощность — мощность в том, что мы с вами можем лечить метастатических больных с помощью радионуклидов. При некоторых локализациях можно продлить жизнь на пять лет (в некоторых локализациях в 38 процентах случаев). Что такое пять лет для человека с метастазами? Да он успеет еще очень многое сделать для страны, он успеет вырастить детей, выпустить их из института и так далее.

Причем это сырье, которое делается у нас в стране, я хочу повторить, и потом оно попадает за рубеж, пакуется и приезжает к нам. Огромный тоже рынок. Один пример: наши американские коллеги посчитали, что внедрение лютеция-177 для борьбы с метастазами рака предстательной железы на международном рынке принесет им (это не мои данные, их можно проверить) 26 млрд долларов. Разве они будут отдавать этот рынок нам? Конечно, нет, нам надо за него побороться. А лютеций мы делаем сами, но в виде сырья отдаем в том числе и за рубеж.

Ну и один из заключительных слайдов. Что мы можем вообще тиражировать? Мы, конечно, можем тиражировать радиотерапию — это точно (то, о чем я сейчас пытался рассказать). И у нас есть еще очень интересные разработки. Мы сейчас делаем радиоэмболизацию опухолей печени, метастазов в кости и метастазов в печени, это замечательные совершенно разработки. К сожалению, рак, колоректальный рак, запущенный, — как правило, это метастазы в печени. Эти больные списывались абсолютно уже со счетов онкологов, наблюдателей и так далее.

Но мы с вами должны понимать... Сейчас мы покажем это отделение... Вы, конечно, знаете эндоваскулярные отделения,

которые борются с инфарктом миокарда, расширяя сосуды и устанавливая стент. Мы, онкологи, придумали, наоборот, сужать сосуды, которые приносят кровь к опухоли, и вместо (извините за такое слово) этой вот затычки еще ставить радионуклид, который посылает губельное облучение для клетки. Потрясающие совершенно результаты, которые, кстати, в нашей стране являются пионерскими.

Более того, я должен сказать, что после демонстрации, трансляции из института, который является нашим филиалом в Обнинске, наши израильские эксперты тут же нас включили в группу экспертов. Почему? Потому что они стали к нам ездить до карантина и смотреть, как мы это делаем. И они, конечно, будут это внедрять, это не нужно никому объяснять. Тут же мы получили заявки из Пакистана и от китайских коллег, они тоже хотели бы к нам приехать для обмена опытом, и они, конечно, приедут, и мы не можем отказать и, в общем-то, не должны. Но как тиражировать? Мы должны, значит, быстрее тиражировать. Где у нас нет эндоваскулярных аппаратов? Да у нас практически в каждой областной больнице есть. Конечно, лечить инфаркты надо, но, если мы в другое время будем заниматься радиоэмболизацией, мы с вами получим другие цифры специфической выживаемости онкологических пациентов.

К сожалению, мы ангиографы только не делаем, все равно придется покупать, поэтому к этому готовьтесь. Если будет больше процедур, придется покупать больше ангиографов — тут уж никуда не денешься.

Вот интересно — сеть амбулаторных центров (ЦАОП вот эти). Помните, сколько было споров? И тут битва была не на жизнь, а на смерть, многие были против. Я вам честно скажу, что особенно в

период COVID, когда мы внедрили телеконсультации, мы увидели, что это серьезное и хорошее дело. Во всяком случае, онколог, который находится... Страна у нас, конечно, огромная, и онколог должен быть ближе к самой дальней точке региона. И здесь мы с вами можем ему помочь, особенно если мы интегрируем вот эту вертикально интегрированную информационную систему, которую продвигает Михаил Альбертович, с тем регистром, который есть. Когда-то это заработает, если министр будет продолжать последовательно это делать (а он это делает), и мы с вами увидим, конечно, что помощь неоценимая. Конечно, человеку, который находится один на один в отдаленном регионе с пациентом, трудно, и ему нужно помочь. Для этого, собственно, эксперты, для этого референсный центр и для этого наш с вами национальный медицинский исследовательский центр, и мы можем это делать.

Вот посмотрите на этот слайд – насколько увеличилось количество телемедицинских консультаций в 2020 году. Вы видите, что если в 2019 году было 2 тысячи с лишним, то сейчас практически 5 тысяч телемедицинских консультаций. Причем они все очень ответственные, там сидят онкологи, они потом нам дают обратную связь, говорят: вы так наконсультировали, например, что у нас там... Это только наш центр, а таких центров четыре. И они, конечно, предъявляют претензии. Мы можем организовать школы, можем разбирать, почему мы неправильно проконсультировали. Это тоже очень хорошая наука.

Вот это сложный (он нагрузочный) слайд, но чтобы вы понимали, что мы с вами все равно должны пользоваться теми технологиями, которые есть, с целью контроля пронизывать вот этой интегрированной системой мы тоже должны. Для чего? Для того, чтобы мы контролировали себя и сами, чтобы мы видели, как мы в

регионы внедрили ту или иную методику. К сожалению, разные регионы. Очень много, конечно, зависит от главного онколога. Как всегда, роль личности в истории никто не отменял. Есть, конечно, очень активные ребята, которые ни на чем делают прекрасную службу, а есть, конечно, такие, которым достается неплохая служба, и она начинает закашивать.

На что еще мы обратили внимание? Мы обратили внимание на то, что, если мы не строим новые онкологические диспансеры, онкологи — молодые ребята все равно (даже несмотря на нормальную зарплату для них) переезжают в центр. Почему? Потому что они не видят перспективы развития. Вот в тех регионах, где мы заложили новые онкологические центры и где будет точно стоять новая аппаратура, и ребята это видят, там они остаются. Почему? Я еще раз хочу сказать: потому что они хотят видеть перспективу роста не только в зарплате, а, конечно, в развитии своего потенциала. И об этом не надо забывать. Даже если долго, медленно, тяжело строится, но видно, что растет корпус, вот здесь они будут работать, это останавливает.

Что еще здорово? Здорово то, что нам, многим онкологам, разрешили сейчас работать офф-лейбл. Что значит работать офф-лейбл? Это когда мы видим, что уже ничего не помогает, — есть национальный медицинский исследовательский центр, есть группы онкологического консилиума, так называемые, которым позволено назначить терапию не так, как это положено по инструкции, а в зависимости от того, какой мы получили морфологический или генетический анализ. Сейчас генетика, молекулярно-генетические исследования — на вооружении. И мы видим, что это опухоль, мы видели удивительные вещи в последнее время. Например, у мужчины рак мочевого пузыря, и мы видели, что там присутствуют

клетки, схожие с клетками опухоли молочной железы. И мы назначали таким мужчинам "Герцептин", продлевая жизнь, в том комплексе, который есть. Что это? Это, конечно, генетические исследования. Это уже тот бастион химиотерапии, который позволяет уйти вообще за линию горизонта, назначая не только таргетную, а суперпрецизионную терапию. Но это, конечно, особый пул пациентов, которые уже прошли тот стандарт, который должен быть.

Растет количество онкологов. Я вам должен сказать, что это здорово. Потому что я застал время, когда это начиналось и никто не шел в онкологию. Сейчас мы получаем, благодаря, кстати, такому вниманию к онкологии... Вот в прошлом году на 16 бюджетных мест пришли 358 ребят. Не знаю, больше это, чем во ВГИК, или нет, но больше, чем в ГИТИС, — это точно. И мы получили ребят с двумя языками. Более того, мы брали к себе ребят, оплачивая сами, когда у нас закончились места, такие были толковые ребята. Это что значит? Есть, например, количество бюджетных мест, и стоит это 300 тысяч. Я с ним дополнительно оформляю договор, что он остается у нас, потому что толковый мальчик (или девочка), сами платим. Но мы ничего не получаем за это, сами понимаете. Но он остается в институте. А такие кадры в институте нужны. Приезжают ребята из разных мест. Плохо, когда они не возвращаются. Вот это наша с вами совместная работа. Вы знаете, что системы распределения нет. И как заставить туда вернуться — это уже наша с вами проблема, тут нужно мыслить вместе. С бухты-барухты тут не придумаешь, это люди. Конечно, квалифицированный не поедет.

Что произошло во время COVID (предпоследний, по-моему, слайд)? Я должен сказать, что во время COVID не закрылось ни одно онкологическое учреждение, мы не бросили ни одного

онкологического пациента. За это низкий поклон, конечно, и руководству страны, и министру. Решался вопрос по перепрофилированию онкологических диспансеров. Я, как один из главных специалистов, это тоже все слышал. Но было принято жесткое решение, и очень правильное. Потому что, еще раз хочу сказать, для онкологических пациентов, которых исключают... Каждый год это 58 процентов. Мы увеличиваем процент запущенных случаев. Это колоссально. Поэтому, слава богу, этого не произошло.

Хочу еще раз поблагодарить Совет Федерации за "Онкопатруль", который мы проводим. Этот "Онкопатруль" — действительно замечательная история. Это не популистская акция, а популяризирующая и настраивающая население на борьбу с онкологическими заболеваниями.

И я хочу поблагодарить (на следующем слайде...) партнеров наших, и, конечно, Совет Федерации, и пациентские организации. С пациентскими организациями замечательная история, благодаря им мы получаем обратную связь.

Спасибо вам большое за внимание и долготерпение.

Председательствующий. Коллеги, давайте поблагодарим Андрея Дмитриевича за очень содержательное выступление. *(Аплодисменты.)*

Знаете, я все время ловила себя на мысли, как приятно слушать настоящих профессионалов, людей-специалистов, людей, увлеченных своим делом и понимающих стратегию.

Андрей Дмитриевич, огромное удовольствие от Вашего выступления. И спасибо Вам огромное за то, что Вы делаете. И мы Ваши союзники. Если что-то от законодателей, от палаты регионов требуется — мы всегда рядом.

А.Д. Каприн. Мы это чувствуем, видим. Спасибо.

Председательствующий. И спасибо за миллионы спасенных благодаря Вашему труду жизней. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5¹ Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Владимир Игоревич Кожин.

Прошу всех готовиться заранее. Затем – Маргарита Николаевна Павлова.

Пожалуйста, Владимир Игоревич, Вам слово.

В.И. Кожин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Федеральный закон исключил обязательность медицинского освидетельствования граждан, подлежащих призыву на военную службу и имеющих основания для предоставления отсрочки или освобождения от призыва на военную службу, за исключением граждан, имеющих основания для отсрочки по состоянию здоровья, и установил возможность прохождения такими гражданами медицинского освидетельствования по их заявлению.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5¹ Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 24 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Маргарита Николаевна Павлова.

Маргарита Николаевна, пожалуйста.

М.Н. Павлова, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Данный федеральный закон наделяет сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы правом объявлять лицам, находящимся в учреждениях и на прилегающих к ним территориях с режимными требованиями, официальное предостережение о недопустимости действий либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Порядок объявления, вручения, форма, а также категории должностных лиц, уполномоченных объявлять официальное предостережение, определяются федеральным органом исполнительной власти.

Федеральный закон одобрен Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности единогласно. Прошу поддержать.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Спасибо, Маргарита Николаевна. К Вам есть вопрос.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Маргарита Николаевна, поясните, пожалуйста, предупреждение относится к сотрудникам ФСИН или к заключенным?

М.Н. Павлова. Предупреждение относится к заключенным, конечно. То есть сотрудники ФСИН будут выносить предупреждения тем, кто находится на территории режимного учреждения.

Председательствующий. Спасибо.

Есть еще вопросы к докладчику? Нет.

Спасибо, Маргарита Николаевна. Пожалуйста, присаживайтесь.

Есть желающие выступить по данному вопросу? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 16 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев. Пожалуйста.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Закон, предлагаемый вашему вниманию, обязывает кредитную организацию в уведомлении об отказе в предоставлении гражданину кредитных (ипотечных) каникул указать причину такого отказа. Это повысит уровень защиты граждан от злоупотреблений со стороны банков, исключит необоснованные отказы в кредитных каникулах.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Есть ли вопросы к докладчику, коллеги? Нет. Желающие выступить? Не вижу.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 20 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О денонсации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Нидерландов об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Сазанов Алексей Валерьевич.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации в части определения перечня международных договоров Российской Федерации для установления налогообложения по ставке 15 процентов доходов в виде дивидендов и процентов для лиц, которые не являются резидентами Российской Федерации.

Закон предусматривает денонсацию указанного Соглашения от 16 декабря 1996 года, так как Нидерландская Сторона не согласилась с предложениями Российской Федерации, аналогичными тем, которые были согласованы с Кипром, Люксембургом и Мальтой.

Действие Соглашения прекращается с 1 января 2022 года.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич. К Вам есть вопрос.

Абрамов Иван Николаевич, пожалуйста.

И.Н. Абрамов. У меня вопросы к представителю правительства.

Вот с тремя странами мы разобрались в течение 2020–2021 годов, но остались еще как минимум три страны – Гонконг,

Сингапур, Швейцария, куда до сих пор уходят деньги и уходят наши налоги, а это, на минутку, сотни миллиардов, это не десятки, это сотни миллиардов, на которые, наверное, мы с удовольствием построили бы социальные объекты. Почему так долго? И почему эта процедура растянута на несколько лет?

И второй вопрос. А может быть, нам уже в принципе заняться разработкой законодательства, чтобы налоги уплачивали по месту потребления и таких уходов от налогообложения не было в других странах? Ведь мы сегодня ставим в неравные условия наш малый и средний бизнес, который, например, не оптимизирует свои налоги в каких-то юрисдикциях, в других странах.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Валерьевич, вопрос Вам был адресован. Пожалуйста.

А.В. Сазанов, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое за вопросы.

Как Вы справедливо отметили, из транзитных юрисдикций ключевых остались три — Гонконг, Сингапур и Швейцария. Соответствующие предложения Минфин направит в правительство, и окончательное решение будет за правительством, когда вступить с ними в переговоры.

А почему это растянато во времени? С каждой страной действует свое соглашение об избежании двойного налогообложения, и необходимо провести международные переговоры с каждой страной, с тем чтобы внести соответствующие изменения.

Приоритеты были выбраны по тем четырем юрисдикциям, по которым мы сейчас уже либо внесли изменения в соглашения, либо денонсировали, поскольку на них приходится 70 процентов всех выплат в транзитные юрисдикции. Сейчас оставшиеся 20, чуть-чуть

больше 20 процентов по тем трем юрисдикциям, что я назвал, — это будет наш следующий этап, исходя из оптимизации той загрузки, которая у нас есть.

Что касается вопроса о налогообложении по месту потребления, в основном выплаты из России в эти транзитные юрисдикции идут по отраслям экономики — это в основном добыча углеводородов, это переработка металлов и добыча твердых полезных ископаемых. Эти индустрии привязаны к Российской Федерации. Соответственно, с тем чтобы как раз та прибыль, которая зарабатывается в этих индустриях, облагалась справедливо, мы уже сейчас пересматриваем соглашения об избежании двойного налогообложения, с тем чтобы повысить ставку на выплаты у налогового источника, на выплаты доходов, процентов и дивидендов, до 15 процентов.

Спасибо за вопросы.

Председательствующий. Спасибо. Был внятный, достаточно четкий ответ.

Спасибо, Андрей Николаевич.

Есть еще вопросы к докладчику, к официальному представителю? Не имеется.

Присаживайтесь, Андрей Николаевич.

Коллеги, желающих выступить также не вижу.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О денонсации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Нидерландов об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 22 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 25^б Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" – докладывает Владимир Владимирович Полетаев.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Андрей Юрьевич Руденко, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации.

Пожалуйста.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемые коллеги! Субъектом права законодательной инициативы выступило Правительство Российской Федерации.

В целях развития въездного туризма данный закон упрощает порядок оформления виз для иностранных граждан, приезжающих в Россию в туристических целях. Устанавливается возможность оформления обыкновенных туристических виз на срок до шести месяцев при наличии подтверждения о приеме иностранного туриста организацией, сведения о которой содержатся в едином федеральном реестре туроператоров, либо о бронировании места в гостинице или

ином средстве размещения, сведения о которых содержатся в едином перечне классифицированных гостиниц, горнолыжных трасс, пляжей.

Уважаемые коллеги, комитеты-соисполнители и наш комитет единогласно рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. Вопросов к Вам и к официальному представителю правительства я не вижу, желающих выступить также не имеется.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 25⁶ Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 37 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Лютиков Виталий Сергеевич, заместитель директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю.

Пожалуйста, Ирина Валерьевна.

И.В. Рукавишникова. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон дополнил Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях положениями, устанавливающими административную ответственность за нарушение различных требований в области обеспечения безопасности объектов критической информационной инфраструктуры. Требования по обеспечению безопасности установлены Федеральным законом "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" и принятыми в соответствии с ним нормативно-правовыми актами.

Рекомендуется одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить не имеется.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Коллеги, идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 42 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

На нашем заседании присутствует Логинов Андрей Викторович, официальный представитель правительства по данному вопросу.

Докладывайте.

А.А. Шевченко. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом положения отдельных законодательных актов согласовываются с нормами Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с введением нового вида муниципального образования – муниципального округа.

Федеральным законом вносятся изменения в 10 законодательных актов, положения которых дополняются указаниями на новый вид муниципального образования – муниципальный округ. Также в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" вносится изменение, предусматривающее, что определение уставом муниципального образования численности депутатов представительного органа внутригородской территории города федерального значения осуществляется в соответствии с законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения.

Комитет рекомендует одобрить закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Анатольевич, спасибо за доклад. Вопросов к Вам не имеется. Желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 06 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – также докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Дронова Александра Викторовна.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. Шевченко. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом положения отдельных законодательных актов согласовываются с нормами Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с введением нового вида муниципального образования – муниципального округа.

Федеральным законом вносятся изменения в девять законодательных актов, положения которых дополняются указаниями на новый вид муниципального образования – муниципальный округ.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, это группа законов по приведению в соответствие законодательства. Вопросов не вижу, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 10 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Мартынов Сергей Александрович.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Виктор Леонидович Евтухов.

Пожалуйста.

С.А. Мартынов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

В соответствии с принятым федеральным законом в статье 1 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" перечень основных понятий, относимых к продукции военного назначения,

дополняется позицией – услуги сервисного характера в области военно-технического сотрудничества.

В статье 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" вводится новый лицензионный вид деятельности – "сервисное обслуживание вооружения и военной техники".

Статья 12 Федерального закона "О государственном оборонном заказе" дополняется положением, согласно которому Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядок организации сервисного обслуживания вооружения и военной техники.

Осуществление деятельности, связанной с сервисным обслуживанием вооружения и военной техники, без лицензии не допускается со дня вступления в силу настоящего федерального закона. Федеральный закон вступает в силу через 180 дней после официального опубликования.

Требование о наличии соответствующей лицензии не применяется к правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего федерального закона, в связи с заключением государственных контрактов, предусматривающих сервисное обслуживание вооружения и военной техники.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович, за обстоятельный доклад. Вопросов к Вам не имеется. Желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 03 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 31 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" – докладывает Александр Васильевич Ракитин.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Кузьменков Алексей Михайлович, заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии.

Пожалуйста, Александр Васильевич.

А.В. Ракитин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносится изменение в Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации".

Закон направлен на устранение проблем в правоприменительной практике, возникающих в связи с правовой неопределенностью в вопросе оплаты коммунальных услуг в местах расквартирования и выполнения служебных задач войсками национальной гвардии. С этой целью часть 4 статьи 31 федерального

закона излагается в новой редакции, конкретизирующей обязанность организаций по содержанию и эксплуатации имущества (включая предоставление и оплату коммунальных услуг), используемого для материально-технического обеспечения военных городков, зданий и сооружений, предназначенных для расквартирования воинских частей войск национальной гвардии, выполняющих задачи по охране важных государственных объектов.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон. Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – комитет-соисполнитель также рекомендует одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Васильевич.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 31 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 45 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

В нашем заседании участвует Алексей Игоревич Бутовецкий, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вносятся изменения в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости", устанавливающие, что в кадастр недвижимости вносятся сведения о наличии решения о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции или о признании жилого помещения, в том числе жилого дома, непригодным для проживания. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости должна содержать сведения о наличии такого решения.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в срок с 1 февраля по 1 июля 2022 года обязаны

направить в Росреестр в форме электронных документов или электронных образцов документов принятые ими ранее решения о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции и (или) о признании жилого помещения, в том числе жилого дома, непригодным для проживания. Эти полномочия будут осуществляться в рамках общего финансирования деятельности указанных органов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Андрей Викторович, скажите, пожалуйста...

Цель вот эта совершенно благая, я понимаю, но цель какая? Чтобы в жилом доме, признанном аварийным, люди не продавали квартиры, не прописывали там новых жильцов? Вот конкретно бытовая какая цель?

А.В. Кутепов. В том числе и эта. Вы, когда смотрите выписку из Росреестра, видите, что какое-то помещение в этом доме признано аварийным или целиком дом аварийный, уже это высвечивается в общем реестре. Раньше такого не было.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Да, но, например, если в семье рождается ребенок, его что, не прописывают?

Председательствующий. Микрофон включите Людмиле Борисовне.

Л.Б. Нарусова. Просто не понятно. Если в семье рождается ребенок, ему отказывают в прописке на этой площади? Или человек женится, он не может жену прописать в этом доме?

А.В. Кутепов. В данном законе это не прописано. Данный закон вносит норму, согласно которой реестр, в котором сейчас аварийный дом будет зарегистрирован, вы можете видеть в открытом

доступе. Будет ли там прописываться ребенок или супружеская пара — это уже другое, это данного закона не касается.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю Росреестра.

Алексей Игоревич, мы вопрос предварительно обсуждали. Организована ли Росреестром работа по подготовке так называемых "дорожных карт" с каждым регионом? Потому что достаточно короткие сроки работы по данному закону. Пожалуйста, ответьте на этот вопрос.

А.И. Бутовецкий, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Спасибо.

С нашей стороны потребуются определенная работа, именно поэтому срок вступления мы чуть-чуть отодвинули, чтобы технически можно было это реализовать. От регионов и муниципалитетов нужно будет только одно — отсканировать, просто в электронный вид перевести все документы. Остальное мы у них готовы забрать на флешках, на дисках, посредством электронного взаимодействия, то есть во всех удобных форматах, и сведения внесем в том числе вручную. То есть здесь с точки зрения реализации особых проблем не вижу, главное — просто перевести в электронный вид, чтобы мы могли дальше эти документы принять.

Председательствующий. Может быть, Вы ответите на вопрос Людмилы Борисовны еще дополнительно?

А.И. Бутовецкий. Да, конечно.

Цель этого закона, собственно, из обращений граждан вытекает. Граждане писали: "Мы не можем себя застраховать, когда предлагают квартиру на рынке и мы не знаем, то ли это аварийный дом, то ли неаварийный". А здесь гражданин берет выписку, там все сведения есть. То есть это исключительно на прозрачность гражданского оборота направлено, чтобы не вводили в заблуждение покупателей квартир. Собственно, такая благая цель.

Председательствующий. Понятно.

Людмила Борисовна, Вы хотели выступить? Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Извините, пожалуйста. Просто у нас часто бывает, что с благой целью что-то принимается, а на местах правоприменительная практика будет такова (я это просто знаю по своему региону): отказывают в прописке в аварийном доме, чтобы не расширять число претендентов на уже новую жилплощадь. И то, что в законе это не указано, — мне кажется, это большой недостаток, потому что...

Председательствующий. Нет, это регулируется законодательством, но другим, Людмила Борисовна, это не относится к данному закону.

Л.Б. Нарусова. Но, понимаете, будет преимущественное право именно этого закона. То, как будут пользоваться на местах, мы предугадать не можем.

Председательствующий. Просто это материя другого закона, в котором уже все прописано — права и обязанности жильцов в аварийном доме.

Алексей Игоревич, пожалуйста.

А.И. Бутовецкий. Да, совершенно верно. Этот закон ни в коем случае не про жилищные права граждан, связанные с регистрацией по месту жительства, с возможностью проживания. Это исключительно гражданский оборот, то, о чем я сказал, — чтобы вас, когда вам предлагают квартиру, не вводили в заблуждение. Вы посмотрели выписку и увидели: "Нет, дом аварийный, я такую покупать не буду".

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Коллеги, кто за принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости"? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 28 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" — докладывает Иван Николаевич Абрамов.

В нашем заседании участвует Евтухов Виктор Леонидович, статс-секретарь — заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Пожалуйста.

И.Н. Абрамов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации, направлен на развитие российского судостроения. Данным федеральным законом

устанавливается механизм, предоставляющий Правительству Российской Федерации право определять отдельные виды работ, осуществление которых возможно исключительно с использованием судов, построенных на территории Российской Федерации.

Предлагаемые изменения будут стимулировать судоходные, лизинговые компании и судостроительные организации, в том числе иностранные, к размещению судостроительных заказов на территории Российской Федерации. Мы все помним, это было поручение президента относительно перевозок в Арктике.

Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Иван Николаевич.

Вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 50 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О рекламе" – докладывает Александр Аркадьевич Жуков.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Жуков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О рекламе" запрещается распространение звуковой рекламы с использованием звукотехнического оборудования, которое монтируется и располагается на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений и сооружений. Такая реклама обычно носит монотонный характер, становится навязчивой и отрицательно влияет на условия работы и проживания граждан.

Положением федерального закона исключается возможность негативного влияния распространения звуковой рекламы. Вводимый запрет попадает в перечень соответствующих положений, за нарушение которых рекламораспространитель несет ответственность.

Комитет Совета Федерации по экономической политике, Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендуют Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Аркадьевич.

Вопросов и выступлений нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О рекламе". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 58 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате" – докладывает Ирек Ишмухаметович Ялалов.

В нашем заседании участвует Алексей Игоревич Херсонцев, статс-секретарь – заместитель министра экономического развития.

Пожалуйста, Ирек Ишмухаметович, Вам слово.

И.И. Ялалов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом на нотариуса возлагаются функции по передаче в регистрирующие органы пакета документов для регистрации вновь создаваемого юридического лица, а также для регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в тех случаях, когда нотариус засвидетельствовал подлинность подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации. При этом принятые нормы не применяются в отношении отдельных видов юридических лиц, для которых законодательством установлен специальный порядок регистрации.

Комитет отмечает, что принятые нормы будут способствовать оптимизации процедуры представления документов в регистрирующий орган, поскольку исключают необходимость оформления доверенности на представителя заявителя (курьера) при представлении документов на государственную регистрацию юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Учитывая изложенное, комитет предлагает рекомендовать Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате".

Прошу поддержать предложение.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ирек Ишмухаметович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 35 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс.

В нашем заседании принимает участие Петр Александрович Кучеренко, заместитель министра науки и высшего образования.

Петр Александрович, не скучаете по Совету Федерации?

П.А. Кучеренко, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Очень скучаю, Валентина Ивановна. Это место силы. *(Смех в зале. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Да. Спасибо.

Виктор Мельхиорович, с места силы Вам слово, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Я думаю, можно и не докладывать. *(Смех в зале.)*

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона разработан правительством по поручению президента и рассматривался на заседании Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Закон направлен на совершенствование механизма применения профессиональных стандартов, уточнение порядка формирования федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, обеспечение возможности получения обучающимися нескольких квалификаций.

После первого чтения Госдумой были учтены предложения сенаторов по урегулированию проблем дистанционного образования.

Принятие закона направлено на совершенствование законодательного обеспечения отечественной системы подготовки кадров.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 12 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курской области" – с места докладывает Андрей Анатольевич Шевченко. Пожалуйста.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Курской области" был принят за основу 23 апреля 2021 года на пятьсот четвертом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, вопросы, замечания у кого-то есть? У сенаторов от Курской области? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курской области" (документ № 222) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 03 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" – докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления о предложениях Совета Федерации по концепции федерального бюджета на 2022–2024 годы. К нам поступило более 230 предложений от всех комитетов и дополнительно – от 20 сенаторов, все они проанализированы и в основном учтены.

Хотелось бы отметить, что в проект постановления вошли пункты, которые отражают поручения Председателя Совета Федерации и Совета Федерации в целом.

Самое главное, на чем мы делаем акцент в нашем документе, – это необходимость безусловного выполнения задач, поставленных президентом в Послании Федеральному Собранию

21 апреля и в Указе Президента Российской Федерации "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". Президент страны недвусмысленно высказал основополагающую мысль о том, что страна будет развиваться только тогда, когда будут развиваться регионы. И в этой связи в очередной раз им было сказано о необходимости поддержки стремления регионов к самодостаточности. На практике же, несмотря на рост поступлений в бюджетную систему страны, количество регионов-доноров не только не увеличивается, но и сокращается. Дотационными становятся даже регионы с развитой экономикой.

Вчера на заседании комитета мы рассмотрели ситуацию с бюджетной обеспеченностью Астраханской области, где только 28 процентов средств, собираемых на территории, остается в регионе, и ни о какой финансовой самодостаточности в этих условиях не может быть и речи. И это далеко не единственный пример.

Всех нас волнует рост государственного долга регионов, так как закредитованность тормозит их развитие. Считаю, что пришло время перехода к активной, стимулирующей субъекты Российской Федерации политике, которая позволит их руководителям сделать свои регионы и успешными, и самодостаточными.

Уважаемые коллеги! Мы учли все пожелания, которые вы высказывали, и предлагаем сегодня принять проект постановления за основу. Просим предложения, которые у вас еще будут, направлять в наш комитет до 24 мая.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, на этом этапе есть вопросы? Нет.

Прошу всех внимательно ознакомиться и направить свои предложения для их учета при доработке проекта постановления.

А сейчас... Проект у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" (документ № 209) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

До 24 мая надо направить свои предложения.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 55 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко, тоже с места. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Нашим комитетом совместно с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации подготовлены и согласованы со всеми комитетами поправки в действующий Регламент.

Две новации: уточняется порядок работы с веерными рассылками, а также уточняется порядок работы по подготовке отчетов комитетов.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы, замечания? Мы вчера на заседании Совета палаты подробно обсудили это, все согласились. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 210) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 41 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос — о приглашении на "правительственный час". Предлагается заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О приоритетных направлениях обеспечения защиты прав потребителей и санитарно-эпидемиологического благополучия граждан" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Анну Юрьевну Попову. Такое предложение внесли Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности, а также Комитет по социальной политике.

Коллеги, есть ли у вас возражения, замечания? Нет.

Кто за данное предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 35 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, по нашей традиции... У нас несколько дней, недель назад было три юбилея. От вашего имени я хочу вручить юбилярам благодарности.

Первую благодарность я хочу вручить Людмиле Борисовне Нарусовой, у которой 2 мая был юбилей.

Людмила Борисовна, поздравляем Вас.
(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации вручается Иконникову Василию Николаевичу. У него был юбилей 26 апреля – 60 лет.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации вручается Даллакяну Арамаису Джагановичу, члену комитета по бюджету. 4 мая у него был юбилей – 70 лет. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Арамаис Джаганович, поздравляем от всей души. Успехов и здоровья! Так держать.

Коллеги, также хочу проинформировать о том, что распоряжением Президента Российской Федерации от 19 мая за большой вклад в сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне Почетной грамотой Президента Российской Федерации награжден Дмитрий Юрьевич Василенко, первый заместитель председателя Комитета по науке, образованию и культуре. *(Аплодисменты.)*

Заслуженная награда. Дмитрий Юрьевич многие-многие годы занимается поисковой работой, восстановлением памяти о Великой Отечественной войне. Реально очень много сделано, в том числе и в развитии музейных экспозиций в Ленинградской области.

Поэтому поздравляем Вас, Дмитрий Юрьевич, и желаем дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Ну и кроме юбиляров, которых мы уже поздравили...

Андрей Владимирович Яцкин отмечал свой день рождения 25 апреля. Давайте его поздравим. *(Аплодисменты.)*

5 мая был день рождения у Анатолия Дмитриевича Артамонова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 мая – у Ольги Федоровны Ковитиди.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

8 мая – у Аркадия Михайловича Чернецкого день рождения. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Ну и 9 мая, в День Победы, – у Николая Васильевича Фёдорова, всегда связан с победой. С днем рождения!
(Аплодисменты.)

А также у Сергея Дмитриевича Леонова. Также поздравляем с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

11 мая был день рождения у Дмитрия Юрьевича Василенко.

Теперь еще раз Вас поздравляем. С днем рождения!
(Аплодисменты.)

15 мая Мухарбий Магомедович Ульбашев родился.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

17 мая – Ракитин Александр Васильевич.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

И 18 мая – Игорь Владимирович Панченко. Также сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, основную повестку мы завершили так, как и планировали по времени, и по содержанию очень интересно все было. Теперь, может быть, у вас есть что-то в "Разном", кто-то еще что-то важное хотел сказать и не успел либо есть общие вопросы, которые требуют обсуждения?

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я выступаю по настоятельной просьбе моих коллег – членов нашего комитета.

Вчера, как уже проинформировал коллега Смирнов, состоялось расширенное заседание по теме организации летнего отдыха. Мы благодарим за то, что все наши решения получили поддержку.

Но по ряду позиций, уважаемые коллеги, которые очень важны для регионов, в частности, по организации отдыха детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, мы столкнулись с сопротивлением Министерства финансов со ссылкой на федеральное законодательство.

В этой связи, Валентина Ивановна, в протокольном поручении в качестве комитета-соисполнителя очень просили бы записать комитет коллеги Клишаса, чтобы нам очень оперативно отработать изменения в федеральное законодательство. Думаю, что коллега Клишас нас поддержит.

Благодарю вас, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, нет возражений. Давайте такое поручение дадим.

Валерий Петрович Усатюк, пожалуйста.

В.П. Усатюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу вас поздравить с сегодняшним праздником – Днем пионерии. Я думаю, что все вы из этой страны – пионерии, и, я так полагаю, никто из вас ее не забывает. С праздником! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, всё, все желающие выступили. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 2 июня.

Пятьсот пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Всем спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.В. Короткова, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **Е.Б. Шумиловой**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

М.Г. Кавджарадзе, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за принятие постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2020 год" (пункт 6 повестки);

С.А. Мартынова, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункты 20 и 21 повестки).