

**Предложения по проекту федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих
принципах организации местного самоуправления в РФ»**

По статье 26.1. «Инициативные проекты граждан» предлагаем:

Оставить право за представительным органом МО или администрацией МО (для оперативности принятия решений) выбирать порядок взаимодействия с гражданами в целях реализации инициативных проектов граждан. Желательно это право отдать администрации, так как ОМСу осуществляют взаимодействие и с гражданами, и с ОИВ региона при софинансировании проектов.

В том числе уйти от установки срока рассмотрения ОМСу инициативных проектов – 30 дней со дня его поступления, так как порядки у всех могут быть разные. Можно установить норму, что все поступившие проекты в обязательном порядке рассматриваются ОМСу, последние рассматривают и в случае отказа возвращают инициатору с указанием причин. Хотя без установки конкретных причин (а они могут быть разноплановыми) тоже можно говорить о коррупциогенном факторе.

Кроме того, предлагаем не отказываться от возможности софинансирования инициативных проектов за счет средств федерального бюджета и других источников финансирования.

Вместе с тем не указано, что ОМСу могут не реализовывать проекты, даже прошедшие отбор по причине **недостаточности средств в бюджете**.

По пункту 1.

1) При введении понятия «инициативный проект граждан» не ограничивать инициативу граждан только решением вопросов местного значения (ВМЗ).

Необходимо отметить, что органы местного самоуправления исполняют полномочия, возложенные на них отраслевыми законами.

Ниже пример формулировки по ВМЗ, как предусмотренных 131-ФЗ, так и по правам ОМСУ, предусмотренных 131-ФЗ, так и по правам ОМСУ на осуществление полномочий, не переданных....

- муниципальная услуга, предоставляемая органом местного самоуправления (далее - муниципальная услуга), - деятельность по реализации функций органа местного самоуправления (далее - орган, предоставляющий муниципальные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей **в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"** и уставами муниципальных образований, а также **в пределах предусмотренных указанным Федеральным законом прав органов** местного самоуправления на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, **прав органов местного самоуправления на участие в осуществлении иных государственных полномочий (не переданных им в соответствии со [статьей 19](#)**

указанного Федерального закона), если это участие предусмотрено федеральными законами, прав органов местного самоуправления на решение иных вопросов, не отнесенных к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключенных из их компетенции федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, в случае принятия муниципальных правовых актов о реализации таких прав (п.2 ст. 2 Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг");

2) Приоритетными и острыми вопросами (направлениями) для граждан могут оказаться вопросы, не отнесенные к компетенции ОМСУ. Определить четкую концепцию, какие инициативы и на каких условиях будут считаться инициативными проектами граждан - это только с непосредственным участием граждан - финансовым, трудовым и имущественным? Если за инициированный гражданами проект жители населенного пункта только проголосовали, но не вложили средств и сил, то такой проект не будет считаться инициативным?

Например, предоставление грантов на реализацию общественно значимых проектов с участием граждан, проживающих в сельской местности, к какому виду проектов будут относиться?

Необходима полная формулировка, исключающая вариативность применения этого понятия.

По пункту 2.

3) Определить инициаторов проектов – граждане, ТОС (предусмотрев, что ТОС выдвигают свой проект через собрания и (или) конференции граждан), иная общественная организация, если предложено реализовать проект социально значимый и (или) экономически целесообразный для данной территории.

Почему не может, например, социально ориентированная некоммерческая организация инициировать проект? Тем более согласно пункту 34 статьи 14 131-ФЗ к вопросам местного значения относится «оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных [статьями 31.1 и 31.3](#) Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"». И если проект СОНКО будет решать «наболевшие» вопросы граждан, и они за него проголосуют? Проект СОНКО, получив софинансирование от МО и республики как инициативный проект, при этом может привлечь дополнительные средства в качестве президентских грантов (в рамках соответствующего конкурса – финансирование измеряется в млн. рублей при софинансировании из республиканского в 300-400 тыс. рублей).

4) Предусмотреть, что собрания или конференции граждан могут проводиться в очно-заочной форме!!!

5) Определить, что поддержка гражданами инициативного проекта - это большинство жителей от числа присутствующих на собрании или конференции, обладающих избирательным правом.

б) Слово «большинство» в предложенной редакции проекта приведет к нивелированию всех инициатив. В 2016-2017 годах на одном собрании в республике присутствовало в среднем 57 – 58 человек, что далеко от понятия «большинство». Предлагаем закрепить в статье 2 131-ФЗ понятие - «иная территория проживания граждан», упомянутое Проектом.

По пункту 3.

7) В условиях софинансирования из региональных бюджетов, необходимо предусмотреть корреляцию МПА МО с НПА региона.

8) Дополнить содержание инициативного проекта граждан «предполагаемыми сроками реализации проекта», и «количество граждан, получающих от реализации проекта пользу».

По пунктам 4 и 5.

9) Полагаем, что положения, предусмотренные данными пунктами, могут быть урегулированы МПА МО, например, «инициативный проект,, подлежит обязательному рассмотрению местной администрацией в порядке, установленном представительным органом муниципального образования».

Аналогично по нескольким проектам, поступившим в администрацию, рассматривают в порядке, установленном МПА.

По статье 56.1.

Полагаем, что в данной статье необходимо указать все источники финансирования инициативных проектов на условиях софинансирования:

- за счет средств населения в порядке, предусмотренном МПА
- за счет средств местного бюджета в порядке, предусмотренном МПА
- за счет средств регионального бюджета в порядке, предусмотренном НПА региона
- за счет средств федерального бюджета в порядке, предусмотренном НПА РФ
- иных внебюджетных источников.

К проекту БК РФ замечаний нет.