

С Т Е Н О Г Р А М М А
заседания "круглого стола" на тему "Актуальные вопросы развития
системы среднего профессионального образования
в Российской Федерации"

27 февраля 2020 года

В.А. БЕКЕТОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Приглашенные практически все прибыли. Есть предложение начать работу. Не будет возражений?

Сегодня мы проводим заседание "круглого стола" на тему "Актуальные вопросы развития системы среднего профессионального образования в Российской Федерации".

Совет Федерации уделяет не мало внимания решению проблем профобразования, качества подготовки профессиональных кадров. Они регулярно обсуждаются на заседаниях комитета, в рамках Дней субъектов в Совете Федерации, "правительственных часов", "круглых столов", выездных заседаний комитета в регионы.

Совместно с Министерством просвещения России осуществляется мониторинг реализации федерального проекта "Молодые профессионалы".

Недавнее заседание президиума Совета законодателей (оно состоялось в декабре минувшего года) также было посвящено решению задач кадрового обеспечения экономики субъектов Российской Федерации.

К числу важнейших приоритетов в области экономического роста отнесено ускорение технологического развития, а также создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе,

высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, нацеленного на использование современных технологий и обеспечение высококвалифицированными кадрами.

У нас в стране пока острой остается проблема "демографического спада" и постепенного нарастания дефицита квалифицированных кадров.

Компенсировать это мог бы рост производительности труда и увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, что требует значительных инвестиций, в том числе в модернизацию системы образования и подготовки профессиональных кадров, отвечающих задачам реиндустриализации экономики на новой технологической основе.

Актуальность проблемы кадрового обеспечения экономики была отмечена Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным на недавно состоявшемся, в феврале текущего года, совместном заседании президиума Госсовета и Совета по науке и образованию.

В этих условиях возрастает роль учреждений среднего профессионального образования в подготовке рабочих кадров и специалистов. Сегодня колледжи должны играть определяющую роль в формировании высококвалифицированного кадрового резерва. От этого напрямую зависит подъем российской промышленности и социальной сферы.

Среди приоритетных задач можно выделить такие, как необходимость обновления содержания образовательных программ среднего профессионального образования, внедрение практико-ориентированных моделей обучения во взаимодействии с профильными предприятиями и организациями, обновление реестра,

перечня профессий и специальностей на основе кадровых потребностей регионов.

Сегодня здесь собрались профессиональные эксперты, мнение которых для нас представляется весьма важным. Мы благодарны всем, кто откликнулся на приглашение комитета участвовать в дискуссии. В зале — члены Совета Федерации, руководители федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители образовательных и общественных организаций, работодатели.

При регистрации вам был роздан пакет документов, среди которых есть рекомендации, где мы постарались учесть те предложения, которые уже поступили в адрес нашего комитета. Надеемся, что в ходе дискуссии также появятся предложения. Ведется стенограмма. Но просьба, если сможете, лучше, конечно, сформулировать предложения в письменном виде и передать в аппарат комитета. И обязательно мы постараемся их учесть.

Прежде чем перейти к обсуждению темы, давайте договоримся о регламенте: доклад — в пределах 15 минут, выступления — до 7 минут. Возражений не будет? Спасибо.

Переходим к работе.

Слово для доклада предоставляется заместителю Министра просвещения Российской Федерации Виктору Стефановичу Басюку. Пожалуйста.

В.С. БАСЮК

Глубокоуважаемый Владимир Андреевич, глубокоуважаемые коллеги! Заявленная сегодня тема для обсуждения является как никогда актуальной. В основе развития национальной экономики, а также территорий и экономики субъектов Российской Федерации, несомненно, лежит продуманная и хорошо структурированная

система подготовки квалифицированных кадров. Нам на сегодняшний день удалось не только сохранить систему подготовки квалифицированных рабочих специалистов среднего звена, но и, на наш взгляд, обеспечить ее развитие.

Современная система среднего профессионального образования включает в себя более 3,5 тысячи образовательных организаций, в том числе это 3300 колледжей, техникумов и 342 высших учебных заведения, которые на сегодняшний день реализуют программы СПО.

В 2019 году контингент обучающихся по программам СПО составил более 3 миллионов человек, причем прием на эти программы составил более 1 миллиона человек, а выпуск — более 700 тысяч человек, что говорит о постоянно возрастающем интересе к специальностям и профессиям СПО.

В общей численности студентов почти 70 процентов обучаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Востребованность кадров СПО подтверждается результатами мониторинга трудоустройства выпускников. И за отчетный период 2018 года значение показателя "трудоустройство выпускников" составило 62,2 процента.

Для формирования кадрового потенциала регионов России создаются системные условия на уровне лучших мировых практик. И с этой целью, как уже сказал Владимир Андреевич в своем выступлении, мы сегодня ведем мониторинг реализации национального проекта "Образование", в который включен федеральный проект "Молодые профессионалы". Реализация федерального проекта предполагает использование целевого подхода

к формированию современной инфраструктуры региональных систем подготовки кадров.

За последние годы нам удалось сдвинуть с мертвой точки вопрос финансирования системы СПО. Огромное значение в этом направлении сыграл запуск с 2019 года федерального проекта "Молодые профессионалы". Согласно данному проекту в ближайшие шесть лет региональные системы СПО получают существенную финансовую поддержку в размере более 50 млрд. рублей из средств федерального бюджета. Дополнительно, по нашим оценкам, не менее 20 млрд. рублей будет привлечено из средств региональных бюджетов и бюджетов работодателей.

В рамках национального проекта "Образование" к 2024 году в регионах будет создано не менее 5 тысяч мастерских, которые будут оснащены современным оборудованием по одной из компетенций, а также не менее 100 центров опережающей профессиональной подготовки. Переоснастить все колледжи за эти средства, конечно же, невозможно, да и, на наш взгляд, не совсем эффективно. Совместно с субъектами Российской Федерации мы должны принять такие управленческие решения, чтобы инфраструктура системы СПО, ее новейшее оборудование, технологии работодателей давали синергетический эффект и позволили нам обеспечить квалифицированными кадрами экономику субъектов Российской Федерации.

К сожалению, сегодня не все работодатели способны вкладывать финансовые средства в подготовку кадров. Мы активно сотрудничаем с рядом крупнейших корпораций, таких как "Росатом", "Ростех", Группа ЧТПЗ и другие. Вместе с тем предприятия среднего и малого бизнеса сегодня еще недостаточно активно участвуют в поддержке региональных учреждений системы СПО. Но этот ряд

компаний должен постоянно, на наш взгляд, пополняться, ведь без активного участия работодателей в организации подготовки кадров невозможно достичь тех задач, которые поставлены национальным проектом "Образование".

Основная задача современного профессионального образования — это, конечно же, обеспечить доступность для всех граждан, в том числе детей и взрослых, всех видов образовательных ресурсов по приоритетным для региона новым компетенциям. Я еще раз хочу особо подчеркнуть, что это не только подростки, не только дети, которые вновь выбирают профессии. Мы сегодня делаем особый уклон для тех людей, которые в течение своей жизни по разным причинам решили сменить профессию и специальность, и в этом случае очень активно должна на это работать система СПО.

Для этого мы создаем центры опережающей профессиональной подготовки, как я уже говорил. По сути, именно они станут диспетчерскими пунктами, в том числе для загрузки мастерских, эффективной их работы по опережающим программам для обучения граждан разного возраста в регионе. Перед ЦОП ставится задача по выявлению компетенций, которые потребуются субъекту Российской Федерации, его вхождению в особенности региональной экономики в целях реализации стратегии инновационного и инвестиционного развития, и которые обязательно потребуются конкретным предприятиям в связи с модернизацией их производства. В целях поддержки экономического развития регионов России ЦОП готовы к разработке новых, еще нереализуемых, а также коротких по сроку освоения образовательных программ. Они готовы будут обеспечить их реализацию на основе передовых учебных площадок, созданных в регионах.

Качество подготовки квалифицированных кадров зависит от того, по каким образовательным программам будут обучаться наши студенты. К настоящему времени обновлено содержание профессиональных образовательных программ СПО за счет внедрения новых федеральных государственных стандартов СПО.

В соответствии со списком это 50 наиболее востребованных новых и перспективных профессий. В новых стандартах усилены требования к материальным и кадровым ресурсам, обеспечивающим образовательный процесс.

Разработку или актуализацию стандартов проводят 42 федеральных учебно-методических объединения. В этой работе участвуют около 300 образовательных, научных и иных организации, представители работодателей, ассоциаций, союзов, 38 советов по профессиональным квалификациям, а также Национальный совет по профессиональным квалификациям при Президенте России.

Коллеги, происходящая сегодня смена технологических укладов на основе современных производственных технологий обуславливает уход с рынка труда невостребованных узконаправленных профессий с большой долей ручного труда. Уже сейчас мы исключаем 96 невостребованных профессий и специальностей с нулевым приемом в течение пяти последних лет и утративших свою актуальность. Приведу пример: изготовитель эмалированной посуды, сборщик очков, радиооператор, красильщик, сушильщик в бумажном производстве.

С 1 января 2021 года прекращается прием по 30 профессиям и специальностям, которые дублируют сегодня список топ-50, разработанный в 2016 году. При этом мы рассчитываем не только на возможность данного обновления перечня профессий и специальностей получаемых квалификаций, но и ставим вопросы по

оптимизации сроков обучения в связи с реально выполняемыми функциями наших выпускников.

Также актуальной проблемой остается обеспечение колледжей высококлассными педагогическими преподавателями и мастерами производственного обучения. Мы смогли омолодить наш кадровый состав. Средний возраст педагогических работников сегодня составляет 46 лет. Теперь необходимо наладить работу по постоянному повышению квалификации кадрового состава СПО. В рамках национального проекта "Образование" мы создаем инфраструктуру, благодаря которой к окончанию проекта не менее 35 тысяч преподавателей, мастеров производственного обучения пройдут повышение квалификации по программам, которые основаны на опыте союза WorldSkills Россия, из них не менее 10 тысяч преподавателей и мастеров будут сертифицированы в качестве экспертов WorldSkills.

Проблему качества подготовки выпускников решит внедрение инструмента независимой оценки подготовки кадров в виде демонстрационного экзамена. Нам очень важно перебороть сегодня ту систему, когда преподаватель и готовит, и принимает квалификационный экзамен. Нам важно, чтобы выпускник на старте в рабочую профессию был конкурентоспособным и соответствовал всем тем нормам, которые предъявляет к нему производство. Через стандарты СПО демонстрационный экзамен поэтапно включается в состав государственной итоговой аттестации.

В 2019 году демонстрационный экзамен сдали более 50 тысяч человек из 81 региона России, в том числе в составе государственной итоговой аттестации — более 5 тысяч студентов, завершающих обучение по 25 профессиям и специальностям СПО в

223 образовательных организациях 61 субъекта Российской Федерации.

Выпускники колледжей по результатам демонстрационного экзамена кроме диплома и паспорта компетенций будут получать свидетельство о независимой оценке квалификации со стороны работодателей. К настоящему времени уже отработаны данные подходы в таких сферах, как ЖКХ, гостеприимство, авиастроение.

Одной из актуальных проблем обеспечения квалифицированными кадрами субъектов Российской Федерации является специфика территорий, в которых расположены колледжи. И мы этому вопросу тоже сегодня придаем особое значение. Мы должны сделать так, чтобы наши колледжи работали именно на экономику регионов, в которых они находятся.

Министерством выработаны различные модели формирования колледжей. Три модели представлены: это ресурсно-отраслевая, опорно-стратегическая и базовая. Они основаны на территориальном расположении и специфике работодателей.

Особое внимание, с учетом положений стратегии пространственного развития Российской Федерации и стратегии устойчивого развития сельских территорий, уделяется деятельности колледжей, которые расположены в моногородах (а доля таких колледжей у нас почти 13 процентов), в малых городах (это четверть наших колледжей) и в сельской местности (это 12,5 процента).

Для каждой из территорий характерны свои методы взаимодействия с работодателями для обеспечения совместного устойчивого развития. Среди них применение инструментов опережающей подготовки, развитие предпринимательской грамотности, цифровизация и другие. Помимо повышения качества подготовки специалистов в совокупности эти направления нам

сегодня позволяют замедлить отток населения из мест проживания в территории, которые имеют более развитую инфраструктуру системы профессиональной подготовки.

Еще одной очень важной задачей, на наш взгляд, является содействие в получении специальности СПО и трудоустройстве инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Минпросвещения с 2016 года ведет системную работу по выстраиванию нормативно-правовой и методической базы инклюзивного образования в данном уровне образования. Во многом благодаря этому за последние три года наблюдается рост количества обучающихся с ОВЗ на 21 процент. Создана сеть ресурсных учебно-методических центров и базовых профессиональных организаций. И благодаря конкурсу профессионального мастерства для инвалидов Абилимпикс нам удалось привлечь работодателей к решению вопроса о трудоустройстве инвалидов. Сегодня практически все участники движения Абилимпикс заняты.

И в заключение мне бы хотелось обозначить некоторые актуальные проблемы обеспечения квалифицированными кадрами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с действующим законодательством вопросы организации среднего профессионального образования, обеспечения гарантий на получение доступного и качественного образования отнесены к полномочиям субъектов Российской Федерации. Регионы сегодня определяют объемы и структуру подготовки кадров СПО в соответствии с потребностями региональных рынков труда. Важно чтобы система СПО получала объективный заказ на подготовку рабочих специалистов среднего звена, которые соответствуют текущим и перспективным кадровым потребностям регионов. Только совместными усилиями мы сможем достичь

стратегическую цель, поставленную Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным по повышению конкурентоспособности подготовки квалифицированных кадров на мировом уровне и обеспечению ими экономики регионов.

Уважаемый Владимир Андреевич, я еще раз хочу поблагодарить Комитет Совета Федерации за то, что сегодня организован данный "круглый стол", потому что это направление является стратегическим направлением для Министерства просвещения. И мы с большим удовольствием готовы к обсуждению проблем в данной отрасли и готовы выслушать все предложения по конструктивному их решению.

Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо, Виктор Стефанович.

Уважаемые коллеги, я обращаюсь к членам Совета Федерации, думаю, что для нас тревожная информация прозвучала, когда 62 процента выпускников трудоустраиваются. Ситуация такая, что среднее профессиональное образование получает заказ, заказ выполняет в полном объеме, а тот, кто заказал, не может трудоустроить. Так не годится, поэтому я думаю, что нам нужно будет в рекомендациях отразить эту тему, чтобы она нашла отражение, в адрес субъектов Российской Федерации. Без внимания ее оставлять не стоит.

Спасибо еще раз, Виктор Стефанович.

Продолжаем работать. Слово для выступления предоставляется директору Красногорского колледжа, президенту Союза директоров ссузов России Виктору Михайловичу Дёмину. Пожалуйста, Виктор Михайлович.

В.М. ДЁМИН

Спасибо, Владимир Андреевич.

Уважаемые коллеги, добрый день! Я хотел бы так же, как и Виктор Стефанович, поддержать мысль о том, что Комитет Совета Федерации неоднократно обращался к теме развития профессионального образования, понимая, что инвестиции в человека — это один из вызовов XXI века. И, конечно, это требует нового качества и уровня подготовки кадров.

Сегодняшнее обсуждение вопроса на "круглом столе" — это забота, новая забота о развитии системы среднего профессионального образования, является подтверждением того, что данное внимание, конкретные меры, которые прилагает Комитет Совета Федерации, с которыми мы знакомы и поддерживаем эти предложения, несомненно, отражают стратегическое направление Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина.

Те шаги, которые предпринимают законодательные, исполнительные органы власти, — все это становится реальным приоритетом в сфере государственного и общественного внимания. Не случайно, если задать вопрос почему, то ответом послужит только один пример: до 85 процентов кадрового потенциала многих отраслей реального сектора экономики — это сегодня рабочие и специалисты среднего звена.

И их качество во многом будет обеспечивать те амбициозные задачи, которые поставил президент в сфере развития реального сектора экономики.

Особое место среди мер поддержки (и с этим я согласен, с тем выводом, который сегодня заместитель министра просвещения высказал) принадлежит федеральному проекту "Молодые профессионалы". Причем это третий в истории российского образования национальный проект, но он сегодня имеет

определенную особенность — комплексные решения проблем подготовки кадров, которые бы полнее отвечали развитию техники и технологий.

Но благодаря государственной поддержке... Я согласен с выводами, которые сделал Владимир Андреевич с точки зрения того, чего добились средняя профессиональная школа. И дополнения, которые Виктор Стефанович изложил, на самом деле восхищают. Прежде всего — тезис о том, что удалось не только сохранить, но и развить систему среднего профессионального образования, увеличив значительно финансирование. Это позволило решить, прямо скажу, достаточно важные для системы вопросы — новые стандарты... А в условиях демографической ситуации приток школьников в систему среднего профобразования увеличился, по отдельным специальностям конкурс достигает 15–20 человек на место. Мы этого не можем не заметить. И сегодня уже в выступлении Виктора Стефановича прозвучала цифра: на 21 процент выросло количество поступающих лиц с ограниченными возможностями здоровья. Надо сказать, что многие десятилетия мы практически эту тему не замечали.

Укрепляется материально-техническая база, появляются наряду с этим новые, инновационные технологии, формы, методы обучения, новые структуры возникают. Причем сегодня это не застывший уровень образования — СПО, это центры опережающей подготовки и межрегиональные структуры. То есть создаются такие элементы в структуре СПО, которые позволяют радикально менять формы и методы подготовки кадров.

Материальная база реально ощутимо укрепляется. Но (в этой связи я согласен с выводами и выражаю от имени президиума союза директоров ссузов мысль об этом) эти темпы укрепления

материально-технической базы (а к 2024 году практически на 50 процентов они должны обновиться) были бы значительно выше, если бы (не случайно в решение это записано) федеральный закон № 44-ФЗ повернулся в сторону образования, если бы были предусмотрены и преференции для бизнес-сообщества, которое обеспечивает поставку учебного оборудования в колледжи и техникумы. Однако мы покупаем оборудование, как крупнейшие авиационные, металлургические и иные предприятия. Это для такой богатой страны... Конечно, бизнес решает свои задачи, но социальную ответственность бизнеса никто с повестки дня не снимал.

Конечно, сегодня нельзя не отметить и движения WorldSkills и Abilympics. Все это повышает престиж рабочих кадров, в том числе на международном уровне. Причем укрепляются базовые ценности подготовки рабочих кадров. И надо сказать, что эти движения сегодня набирают силу и во многом являются основой развития системы среднего профобразования.

Однако я бы просил предусмотреть в рекомендациях, что те стандарты, которые формируют эти общественные движения... Конечно, назрело время придать им соответствующий государственный статус, иначе финансирование идет государственное, а пользуемся стандартами общественных движений.

Три тезиса кратко в заключение я хотел бы отметить. Что мешает сегодня нам дальше развиваться? Проблем много, но мы выделили сегодня три.

Первая из них — это педагогические кадры. Какие бы материально-технические инвестиции ни были, они во многом будут зависеть от 227 тысяч педагогов и мастеров производственного обучения.

Необходимо принять целый комплекс дополнительных мер по возрождению, я подчеркиваю, на новой основе системы подготовки педагогических кадров, подобно тому, как в вузах готовились педагоги по профессиональному образованию. Сегодня это кануло в Лету. И, видимо, в рамках госзаказа в высшей школе сегодня дополнительно нужно эту систему возрождать.

Конечно, мы надеемся на государственный стандарт педагога, но его отдачу мы получим через три-четыре года, а у нас времени для этого мало.

Требуются дополнительные шаги по увеличению уровня оплаты труда педработника. Как бы это банально ни звучало, сейчас она в основном растет за счет интенсивности труда педагогов. Педагогическая практика по-прежнему страдает от обилия, о чем не раз говорилось, в том числе и в стенах Совета Федерации, от ведомственных отчетов, неоправданных объемов делопроизводства. Представьте себе, для реализации стандарта, чтобы его обеспечить, нужно примерно такое количество документов подготовить *(показывает высоту примерно 70 см от поверхности стола)*, для того чтобы реализовать иногда простую задачу по подготовке рабочих.

Конечно, не обеспечив качественных изменений в уровне профессиональной деятельности преподавателей и мастеров, мы не обеспечим в полном объеме обновления и не придадим динамику в развитии системы СПО.

Вторая проблема — работа созданных мастерских. Сегодня мы с восхищением говорим, что они созданы в рамках национального проекта. Это новые структуры, чего ранее не было. Однако сегодня 100 мастерских, а в ближайшее время их появится 5 тысяч. Но если посмотреть, что это за структуры, которые оснащены современным оборудованием, то без элементов дуальной

системы, без практики на производстве, мы не решим подготовку кадров. Однако сформировать качественный состав преподавателей этих мастерских не представляется возможным, потому что это совершенно новые преподаватели. Это не преподаватели техникумов и колледжей, это производственники. А прийти к нам в мастерские... — у них зарплата на производстве в два-три раза выше, чем в колледже.

И в заключение. Прикладной бакалавриат. Это не ради украшения национального проекта, это сегодня, если хотите, Владимир Андреевич и уважаемые коллеги, некая объективная реальность, которая подготовлена предыдущими национальными проектами. Материальная база, готовность кадрового потенциала, необходимость поднять систему СПО на новый вектор развития. И более того, от прикладного бакалавриата, который можно реализовать в системе СПО, для этого нужны изменения в федеральный закон об образовании, где прикладной бакалавриат будет считаться ступенью не высшего, а среднего профобразования. В результате, что мы получим? Мы получим мастеров, бригадиров, — ту категорию специалистов, которые будут оседать в регионах. И это укрепит кадровый потенциал реального сектора экономики. И, естественно, подготовка прикладного бакалавриата в системе СПО позволит создать систему воспроизводства кадров, я подчеркиваю, для самой системы среднего профобразования. То есть самовоспроизводство кадрового потенциала, несмотря на средний возраст 46 лет, этот возрастной ценз быстро будет таять, а подпитка кадровая необходима. Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо, Виктор Михайлович.

Слово предоставляется директору Межрегионального центра компетенций – Чебоксарского электромеханического колледжа Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, вице-президенту Союза директоров ссузов России Алексею Алексеевичу Судленкову.

А.А. СУДЛЕНКОВ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, система среднего профессионального образования за последние 15 лет стала абсолютно другой. Я так же, как и Виктор Михайлович, очень признателен вам, уважаемые наши сенаторы, депутатам, Правительству Российской Федерации за то, что здорово повернулись в адрес именно этой системы. Она стала очень энергоемкой и насыщенной. Но мы же когда насыщаем ее и деньгами, и оборудованием, мы же хотим от нее других результатов.

Поэтому я хотел бы (здесь замечательно выступили мои предшественники) сказать следующее. Я хотел бы сказать о планировании подготовки кадров.

Первое. На сегодняшний день планированием подготовки кадров в принципе занимаются сами учебные заведения, и зачастую они выбирают себе те специальности, на которые идет народ. Поэтому, может быть, и отсюда эти 62 процента трудоустройства.

Для системы среднего профессионального и высшего образования важно, чтобы КЦП формировались исходя из потребностей выпускника, а не абитуриента. Учитываться должен спрос регионов на рабочую силу, а не потребность образовательных учреждений СПО в регионах.

Но есть и много других также обстоятельств. Это приводит к тому, что не всегда учитываются потребности конкретного региона России в целом в качественной и квалифицированной подготовке

рабочих и специалистов среднего звена для конкретной отрасли экономики, в том числе для такого важного сегмента, как малый бизнес.

Я вам пример один приведу. В свое время к нам присоединили техникум связи. Техникумов связи в России было 18, но они покрывали все потребности России в связистах. Их передали в регионы, и многие регионы остались без связистов. А в регионах такое количество связистов не нужно было, вот тогда они к нам пришли. И к чему это привело? Вымыванию этих специальностей.

Дальше. У меня и у моих коллег складывается убеждение в слабой эффективности существующей системы формирования КЦП. Наверное, было бы правильно, если бы этим конкретно занималось конкретное ведомство как на уровне Российской Федерации, так и в регионах. Вот сегодня я прочитал в представленных материалах, что эта функция отводится Министерству экономического развития. Министерство просвещения России, наше министерство — это исполнители заказа. А кто-то же должен прогнозировать.

Тут прозвучало, что ЦОПы должны этим вопросом заниматься. Ну, знаете, это такое же учебное заведение. Я сам почти ЦОП, мы этим делом занимаемся, у меня 3 тысячи студентов на сегодняшний день. Ну и что? Ну, я пойду, напишу письма работодателям. Они что, мне ответят? Да они на год вперед смотрят. А мы должны исходить из потребностей. Мы же инертные учебные заведения, мы сразу перестроиться не можем. Нам нужна база, нам нужны кадры, нам нужны программы, на все это уходит время. Поэтому когда прогнозирование, заранее это будет... и этим должно заниматься именно Министерство экономического развития Российской Федерации. Оно должно давать заказ Министерству просвещения, а оно уже поэтапно спускает нам, и мы формируем рабочие и учебные

планы и программы и так далее, тесно взаимодействуя с другими министерствами и ведомствами Российской Федерации.

Что бы было, если бы действительно эта система работала? Во-первых, вложено много денег, большие деньги. А все ли настолько эффективно используют эти средства? И все ли мы одинаково готовим? Небольшой пример для уважаемых участников совещания.

Мы проводили несколько, наверное, лет восемь назад (я думаю, сейчас ситуация, может быть, другая), заключительный этап всероссийского конкурса профессионального мастерства по специальности "технология машиностроения". К нам на заключительный этап (всего где-то 200, из 4 тысяч 200 учебных заведений готовили этих специалистов) приехало 38. Из 38 половину, когда дошло до практической части, мы учили, показывали, как надо работать на токарных станках. Это на заключительный этап люди приехали. То есть им уже дипломы выдаются и так далее.

Надо же посмотреть, насколько эффективна вот эта база. Замечательно, что эти 5 тысяч мастерских пишут проекты, но победителями этих конкурсов являются сильные учебные заведения. То есть эти 5 тысяч мастерских — это своеобразное рейтингование учебных заведений как в масштабах региона, так и в масштабах Российской Федерации. Значит, этот потенциал тоже надо использовать. Почему эти учебные заведения не могли бы готовить специалистов не только на региональном, но и на межрегиональном уровне? Вот мы же называемся межрегиональный центр, в нас вложили 600 млн. рублей. СЦК. Мы готовы к этому, мы этим занимаемся. Сейчас у нас буквально на днях "Росэнергоатом" проводил свои занятия, проводили свой чемпионат, база позволяет.

Следующее. Эффективно наладить сетевое взаимодействие. Сейчас появилась такая потребность, когда начинает человек учиться в одном учебном заведении, а завершать он должен в другом, потому что там ему дали базу, но той базы у него нет. И если он к нам будет приезжать только на неделю, а не переходить к нам на учебу, результат будет недельный. Он через неделю опять приедет туда. Ну и что дальше? Кто, что у нас получится?

Важный момент (вот чем занимается WorldSkills) — это демонстрационный экзамен. Он все перевернул. Вот сейчас много говорят про независимую оценку. Я не знаю, если есть у нас демонстрационный экзамен, там есть эксперты, независимая идет оценка? Если раньше говорили: "30 минут позора и у тебя диплом", — то что сейчас? Два дня человек сдает экзамен, постоянно трудится у станка. Сам процесс и технология — все сам разрабатывает. Так ведь? Так зачем его еще раз перепроверять-то на то: специалист он или неспециалист? Вот у нас в колледже в этом году 73 студента сдали демонстрационный экзамен, на будущий год — 300, а через год — 500 человек из 700 выпускников примерно.

То есть они будут все охвачены. Давайте мы ЕГЭ, какую-то единую форму примем, а то, получается, на нас заработать только ленивый не хочет. То есть получается: давайте мы вас аттестуем, вы нам деньги заплатите, мы вам какой-то документ дадим. Надо, чтобы этот документ все признавали. Значит, должна быть конкретная итоговая аттестация.

Следующий вопрос — обучение взрослых. Знаете, в 90-е годы у нас только ленивый экономистов не готовил, юристов. Очень много людей, которые сейчас слабо востребованы. У нас в колледже так: мы где-то 700 выпустили в этом году и более 2000 взрослых через нас прошли, из них 500 пенсионеров. Компьютерной грамотности

обучали и так далее. Я считаю, что наша основная задача — переподготовка взрослых. И она должна быть с такими же критериями: если ты готовишь 600, значит, 2000 базы должно быть взрослых. Потому что взрослых надо переподготавливать. Это короткие программы, но под них тоже должен быть некий государственный заказ. Не все предприятия готовы их оплачивать.

Вот сейчас реализуется замечательный проект в России "Производительность труда". Мы в нем участвуем. На базе нас фабрика процессов формируется, еще какие-то вещи. Люди пошли. Работодатели, понимая, что через Минтруд оплатит государство, обращаются, и абсолютно другие цифры, большое количество людей, которых мы переподготавливаем. То есть обучение взрослых тоже должно быть государственной программой. Нельзя это отпустить работодателю. У работодателя сегодня густо, завтра пусто. Сегодня есть заказы, завтра нет заказов. Их постоянно лихорадит. А мы должны экономику двигать, мы наперед должны готовить людей. Мы должны готовить людей, которые нужны будут через 3—4 года. И тогда, наверное, будет востребованность.

Второй момент, о чем мы говорили, — прикладные квалификации. Могу сказать следующее: процесс этот идет, он интересен, он реализуется. Но опять же и здесь Министерство просвещения Российской Федерации делает очень много в плане методическом. Я думаю, Министерство просвещения и союз WorldSkills эту систему всю перевернули.

Я почему опять возвращаюсь к WorldSkills? В 2012 году к нам пришли первые люди, мы вступили в это движение. И оно за эти восемь лет все перевернуло в Российской Федерации. Мне сначала вообще сказали, что это шоу. Какое это шоу? Мы две компетенции провели. Сейчас у нас чемпионат идет в Чувашской Республике, где

44 компетенции взрослых, там еще есть JuniorSkills и так далее. Наверное, когда мы захотим, мы это можем.

Давайте еще раз вернемся к вопросу планирования, более жестко к этим делам. И я думаю, что через некоторое время, возможно, будут другие результаты.

Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо. Алексей Алексеевич призвал всех захотеть.

А.А. СУДЛЕНКОВ

Конечно.

В.А. БЕКЕТОВ

Действительно, нерешаемых проблем не бывает. Нужно просто включаться.

Спасибо большое.

Слово предоставляется директору Новороссийского социально-педагогического колледжа Екатерине Викторовне Самариной. Пожалуйста.

Е.В. САМАРИНА

Уважаемый Владимир Андреевич, уважаемые участники "круглого стола"! Сегодня мы много говорим о том, что система среднего профессионального образования получила значительное развитие. И в систему среднего профессионального образования сегодня приходят очень много выпускников школ.

Я хотела бы поделиться своим опытом работы по профессиональной ориентации выпускников, профессиональной ориентации школьников и рассказать о том, как мы привлекаем школьников в свой колледж, как эта система работает в городе Новороссийске.

Система профориентационной работы осуществляется у нас при тесном взаимодействии с нашими работодателями. А фактически для педколледжа работодателями являются директора школ, заведующие детскими садами, те, кто возглавляют управление образования, и администрация нашего города. Только при тесном взаимодействии работодателей и системы среднего педагогического образования удастся сложить интересную систему профориентационной работы. У нас в городе это называется "Профориентационный четверг". Каждый директор школы знает о том, что в четверг его девятиклассники направятся в одно из учреждений среднего профессионального образования. У нас в городе таких государственных учреждений шесть, разного уровня подчиненности. Это и министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, и министерство культуры, и министерство здравоохранения.

В течение октября начинают формироваться группы в каждой школе из девятиклассников. И каждый четверг эти группы проходят через мастер-классы, профориентационные пробы в каждом учреждении среднего профессионального образования.

И уже ко второй половине года, где-то после январских каникул, формируются приоритеты у учащихся, и они каждый четверг выбирают для себя то направление, которым хотели бы заниматься.

И вот в нашем колледже (я конкретно скажу) мы открываем класс педагогического профиля. Каждый четверг к нам приходят дети из разных школ города. И мы реализуем программу введения в педагогическую специальность.

Мы занимаемся профориентационной работой не только со школьниками. Мы подумали и решили: почему бы не привлечь

наших работодателей и малышей из детского сада? Ну, конечно, о какой профориентации еще в детском саду можно говорить? И наша основная цель для дошкольников — это все-таки погружение в мир профессий. И ребята, малыши, приходят к нам и знакомятся с теми профессиями, по которым мы готовим специалистов в нашем колледже.

Также у нас пролицензированы программы основного общего образования. Это по инициативе нашего министерства. Мы осуществили в этом году четвертый раз набор 9-го профильного общеобразовательного класса. И хочу сказать, что в течение трех лет (три выпуска мы уже сделали) мы выдаем аттестат об основном общем образовании. И около 80 процентов выпускников остаются у нас в колледже, выбирая педагогическую профессию. Конечно, самая главная задача профориентации — это все-таки мотивация ребят на выбор профессии. И вот мы идем таким путем.

Сейчас коллега выступал и говорил о курсах повышения квалификации и переподготовки взрослого населения. Около 800 человек за год проходят через наши курсы повышения квалификации. И у нас есть достаточно интересный проект с центром занятости. Мы взаимодействуем с центром занятости, заключаем с ними договор и по этому договору обучаем молодых мам, которые находятся в декретном отпуске (мамы ушли в декретный отпуск из образовательных учреждений). И, не теряя времени фактически, мамочки приходят к нам, обучаются, проходят курсы повышения квалификации или профессиональную переподготовку, а в это время с их детьми в нашей лаборатории дошкольного образования — теоретических и методических основ дошкольного образования — студенты с преподавателями

занимаются с их малышами. Это происходит в течение двух-трех часов фактически, когда мы можем оказать такую услугу мамочкам.

Конечно, вся система профориентационной работы направлена на то, чтобы привлечь выпускников к нам. Это удастся. По педагогическим профессиям средний балл аттестата на сегодняшний день – 4,8. Вот говорили о том, что в систему СПО очень высокий конкурс... Мы это в последние годы очень здорово почувствовали и на педагогических специальностях.

Но все-таки мы еще видим задачу... Да, замечательно, что ребята к нам идут и выбирают профессию, педагогическую профессию, но ведь дальше наша задача на этом не заканчивается. И мы видим свою задачу в том, чтобы удержать в профессии ребят, чтобы они остались в школе, чтобы они остались в детских садах работать. Поэтому вот здесь возникают дальше проблемы: проблема взаимодействия опять-таки с нашими работодателями и проблема наставничества. Сейчас мы много об этом говорим. И уже в рамках национального проекта этот вопрос поднят. Есть рекомендации. Мы изучили – очень интересные, многогранные, многосторонние рекомендации по организации работы наставничества. И я думаю, что очень хороший документ и своевременный, самое главное.

И, как уже говорили Виктор Стефанович, выступающие, есть проблемы, конечно. Проблемы следующего характера. Участие работодателей в укреплении материально-технической базы. У нас есть грант федерального бюджета – "Государственная поддержка профессиональных образовательных организаций в целях обеспечения соответствия их материально-технической базы современным требованиям".

Вот здесь я хотела бы обратиться к федеральным органам власти именно в части педагогических специальностей и создания

педагогических мастерских. Я полностью поддерживаю предложения, которые есть, и предлагаю все-таки ограничить до трех выбираемых компетенций в лоте "Социальная сфера" в перечне специальностей. Потому что пять было, четыре было, а у нас все-таки основные три. Для колледжей, у которых небольшой контингент, это было бы очень хорошо. Вот такая проблема есть.

Еще бы хотела озвучить проблему целевого приема в учреждения среднего профессионального образования. Сейчас этого нет, это вопрос, касающийся только высшего образования. А может быть, чтобы поднять уровень ответственности работодателей, все-таки решить вопрос о возможности целевого приема в учреждения среднего профессионального образования? Не только педагогических специальностей, но и в целом.

И третье, на чем я хотела бы остановиться, — это все-таки вернуться к вопросу расширения перечня специальностей среднего педагогического образования и разрешить колледжам педагогического профиля осуществлять подготовку учителей-предметников. Вы знаете, на педагогических съездах наших (и с Ириной Геннадьевной мы обсуждали этот вопрос сейчас) много говорилось (несколько лет говорится уже) об этой проблеме. Учителей начальных классов мы выпускаем, воспитателей дошкольных образовательных учреждений. А вот если бы дополнительная подготовка учителей начальных классов в области информатики, в области русского языка и литературы хотя бы для работы в основной школе...

В.А. БЕКЕТОВ

Екатерина Викторовна, я думаю, что эту тему не будем пока здесь сегодня поднимать.

Е.В. САМАРИНА

Ну, тем не менее, да, эта проблема существует. Спасибо большое.

В.А. БЕКЕТОВ

Я не хотел ее, в общем-то, озвучивать, эту проблему, но она в воздухе витает.

Буквально на прошедшем заседании комитета мы вынуждены были поддержать хорошую инициативу наших двух коллег – сенаторов Кутепова и от Кабардино-Балкарии Канокова. Ситуация какая? Несколько лет назад приняли закон и сказали, что с 1 января 2020 года кадастровые инженеры, кто имеет среднее специальное образование, работать не будут, они должны иметь только высшее образование. Мы поддержали сенаторов, которые считают, что это совершенно неправильно, нельзя так жестко подходить. Это те люди, которые наработали соответствующий опыт, от них есть великая польза, и вдруг их оставить без работы – это было бы неправильно.

Поэтому сегодня преподаватели-предметники, которые не имеют высшего образования, – это наверняка может вызвать не совсем хорошую реакцию в обществе. Поэтому, может быть, спешить с этим и не надо.

Но я думаю, что Виктор Стефанович может прокомментировать это более профессионально.

Е.В. САМАРИНА

Спасибо большое.

В.С. БАСЮК

Да, коллеги, мы тоже с большой настороженностью к этому относимся, потому что нам, наверное, не надо наступать на грабли, на которые мы уже однажды наступали. Мы все помним конец 1990 -х – начало 2000-х годов, когда мы готовили в педагогических колледжах и учителей иностранного языка, и учителей-предметников.

При этом прекрасно понимали, что учитель иностранного языка был для основной образовательной школы, то есть по 9 класс, но, так как он приезжал в сельскую школу, а там не было другого учителя, он преподавал и в 10–11 классах. А потом, когда ребята выходили на государственную итоговую аттестацию, ответственность за уровень их подготовки, к сожалению, никто на себя взять не мог.

Поэтому на сегодняшний день, несомненно, у нас идет очень большая революция в системе профессиональной подготовки — это и стандарты высшего профессионального образования, которые мы сейчас не обсуждаем. Здесь к этому надо подходить очень серьезно, потому что, если мы вводим дополнительную подготовку, например как учителя русского языка и литературы, мы должны понимать, что одной дополнительной подготовкой освоить методику преподавания двух предметов основной и средней школы невозможно, даже имея базу начального общего образования. Надо понимать срок подготовки и объем часов для этого.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо.

Е.В. САМАРИНА

Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо, Екатерина Викторовна.

Слово предоставляется директору Института образования Национального исследовательского университета Высшая школа экономики Ирине Всеволодовне Абанкиной.

И.В. АБАНКИНА

Спасибо большое.

Коллеги, спасибо большое. Очень серьезное обсуждение, очень нужное. Я, конечно, хотела в первую очередь остановиться на модели

финансирования, в том числе сетевой формы. И действительно соглашусь с Алексеем Алексеевичем, радикальное изменение, которое сегодня было при введении демонстрационного экзамена, при изменении и оснащения оборудованием, и топ-500.

С одной стороны, конечно, мы видим увеличение объемов финансирования. На 2019 год вроде бы даже планируемая цифра – 260 млрд. рублей. Тем не менее мы понимаем, что у нас был очень серьезный провал в финансировании. Сегодня компенсация идет оборудованием, может быть, помощью в подготовке кадров. Но для нас остается очень серьезным вопрос, на самом деле, дальнейшего текущего финансирования, поддержания того, что создано, потому что это довольно заметные расходы – и на содержание оборудования, и на зарплаты и мастерам производственного обучения, и педагогам, которые есть. И, конечно, у нас есть задача, средняя зарплата по региону. Мы понимаем, что, если не сможем увеличить это, то высококвалифицированные кадры вряд ли сможем удержать в системе.

И нижний график *(на слайдах)* – это удельные расходы. Это не нормативы даже, а просто удельные расходы. И мы видим, что, несмотря на то, что удалось преодолеть тенденцию, но даже уровня 2012–2013 годов мы, тем не менее, все-таки не достигли. Поэтому решения задачи финансового обеспечения в условиях очень серьезного, содержательного, организационного маневра в подготовке кадров среднего профессионального образования мы пока не достигли.

У нас растет доля ребят, которые учатся за свой счет. Вообще поток очень сильно увеличился. Именно выбор семей сегодня в сторону среднего профессионального образования. И мы видим, насколько увеличилась доля ребят, которые с полным возмещением

затрат обучаются, а из структуры внебюджетных доходов, конечно, доля предприятий сильно не увеличивается. В основном весь этот приток, конечно, за счет средств семей. Но мы знаем, как ограничены средства семей, особенно в регионах с невысокими доходами. А если мы говорим о том, что это сельская местность, малые города, тем более эти возможности, конечно, ограничены.

Да, замечательно, что есть проект "Молодые профессионалы" и что за счет него будет произведено и переоснащение, и переобучение кадров. Но это проектные средства, которые, конечно, заканчиваются, которые позволят сделать решительный шаг. Мы же говорим все-таки, тем не менее, о текущем финансировании. И здесь мы в течение последнего года делали проект, который был связан с тем, чтобы пересчитать для отдельных стоимостных групп стоимость, включая демонстрационный экзамен, изменения в практике и стажировке, включая те требования к оснащению, оборудованию, которые сегодня нужны. Потому что, конечно, участие в движении WorldSkills сегодня на плечи регионов легло, но WorldSkills — это добровольное движение, это не систематическая подготовка кадров. Поэтому здесь *(на слайдах)* эти статьи перечислены.

Мы фактически сделали топ-50 перспективных профессий, сформировали их в три кластера. Тоже специально в три кластера, чтобы потом впоследствии распространить это на всю систему. Мы понимаем, что движение к поддержке финансированием поэтапное, сразу для всех сделать это не сможем. По опросу регионов разделили на эти кластеры топ-50 специальностей. Второй получился наиболее значимым. Тем не менее, это согласовано с регионами, они поддержали такое деление. И мы понимаем, что нужны несколько коэффициентов.

Извините, но я еще раз сошлюсь на Алексея Алексеевича, сетевая форма сегодня очень важна, большинство регионов имеют коэффициент "1". Это никак не позволяет ее реализовать. Поэтому, конечно, нужно гораздо более внимательно отнестись к коэффициенту, который реализует сетевую форму.

Нам совершенно необходимы коэффициенты на демонстрационный экзамен, повышение квалификации кадров. Здесь *(на слайдах)* те коэффициенты, которые, как мы считаем, должны быть введены по сравнению с традиционными тремя стоимостными группами, они все обозначены.

И еще одно нововведение, которое мы сделали в модели. То есть если регион работает... колледжи у него по старой технологии, он получает по предыдущим нормативам финансирования, а вот если он реализует и демонстрационный экзамен... мы сделали все-таки две модели — развилку. Какую? Нам очень хотелось поддержать усилия самого колледжа в повышении качества, в демонстрации качества. Поэтому мы считаем целесообразным (так же, как и в вузах) выделить ведущие колледжи: те, которые... (и вот здесь очень важно, это не просто статус, который придается)... те, у которых, с одной стороны, есть, конечно, база, но, с другой стороны, — они обеспечивают трудоустройство. У нас есть мониторинг трудоустройства. Поэтому если он достигает выше, чем средние показатели, если... кроме того, что он достигает, он так или иначе может обеспечить, подключив внебюджетные доходы, более высокую... Ну, ставили в расчеты и в апробации с регионами 115 процентов заработной платы для преподавателей, то ряд этих показателей мы обсуждали с регионами, они связаны именно с качеством подготовки, с востребованностью, с трудоустройством. В этом смысле они стимулируют колледжи переходить в эту категорию.

Тогда они получают дополнительный коэффициент, именно, как мы говорим, коэффициент на "ведущестъ", и тем самым развиваются, для того чтобы можно было сделать...

Таким образом, мы провели апробацию с регионами того, какие средства дополнительно потребуются. Часть колледжей работает по предыдущей методике, — часть колледжей, которые не имеют статуса ведущего, но получают, тем не менее, более высокий норматив, связанный, в первую очередь, со стажировками и проведением демонстрационного экзамена. И есть те, которые еще, имея качественную подготовку и востребованность, получают коэффициент именно за это обеспечение прорывного развития в среднем профессиональном образовании.

Ну, вот здесь хотелось бы сказать еще и по поводу демонстрационного экзамена. Уже многие говорили, что не каждый колледж в состоянии провести демонстрационный экзамен. Если у нас колледж сам проводит демонстрационный экзамен, получает на это финансирование, — это одна ситуация, очень хорошая. Но может быть и сетевая модель, когда проведение демонстрационного экзамена осуществляется на базе других колледжей, может быть, даже не только своего региона. И здесь у нас с вами нормативно-правовые проблемы возникают, потому что демонстрационный экзамен сегодня входит в стандарт. А если он входит в стандарт, я, как учредитель, не имею права расчленивать стандарт, я должна полностью финансирование передать тому колледжу, который проводит экзамен. И здесь, если есть инициатива со стороны колледжа часть средств передать другой образовательной организации, другому колледжу, но часто еще и сопровождающейся транспортными расходами, — это тоже можно назвать хорошей ситуацией. Но она не всегда такая. И очень трудно колледжу...

Там есть небольшая экономия за счет того, что мы исключили расходы на традиционную форму. Но мы знаем, что на традиционную форму очень не много было затрат. И вот Алексей Алексеевич подчеркивал, два дня сдают экзамены. Допустим, для поваров девять специалистов требует. Это очень высокие затраты. WorldSkills обещал поддерживать главного специалиста и эксперта. Сегодня они в этом отказали. Это все ложится на регионы, и это очень существенные деньги.

И поэтому сегодня, конечно, на первом этапе регион может сформировать иную целевую субсидию и напрямую передать средства той образовательной организации, которая может проводить демонстрационный экзамен для себя и для других. Но речь не только о демонстрационном экзамене. Его нельзя приехать и сдать с налету.

В.А. БЕКЕТОВ

Ирина Всеволодовна, завершайте.

И.В. АБАНКИНА

Заканчиваю.

Поэтому речь идет о том, чтобы была возможность передачи и часов практики, и стажировки этим колледжам.

Ну и здесь *(на слайдах)* две нарисованы модели с иной целевой субсидией и возможностями перераспределения (иначе нам с этим не справиться) и возможностью перехода к этим моделям.

Итак, мы включаем еще активное использование онлайн-курсов, симуляторов для сдачи демонстрационного экзамена, которые сегодня поставлены в "молодых профессионалах" как очень важная задача, для того, чтобы качественное образование было всем доступно. Большое спасибо за внимание.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо.

И.В. АБАНКИНА

И мы обращаемся, в том числе к Виктору Стефановичу, поскольку мы тесно работали с министерством, с тем, чтобы все-таки вот эти новые подходы были включены и рекомендованы регионам для использования.

В.А. БЕКЕТОВ

Хорошо. Спасибо, Ирина Всеволодовна.

Слово предоставляется директору Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Максиму Викторовичу Дулинову.

Пожалуйста, Максим Викторович.

М.В. ДУЛИНОВ

Добрый день! Действительно, в первую очередь со словами благодарности, потому что это далеко не первое содержательное мероприятие по проблемам среднего профобразования на площадке Совета Федерации. Действительно, среднее профобразование сегодня, как уже отмечалось, становится неким центрообразующим звеном в кадровом обеспечении регионов. В связи с этим мне хотелось бы остановиться на двух таких направлениях, обозначить несколько тезисов. Вот буквально тезисно, поскольку время не позволяет.

Первое. Много говорилось о необходимости внедрения адаптивных программ, гибких программ, ориентированных на запрос работодателей. На наш взгляд, основной тормоз для внедрения подобного рода программ в подготовке специалистов — это действующая концепция и модель стандартов и у федеральных государственных образовательных стандартов. В свое время, когда

она была принята 10-12 лет назад, и на основе нее разработаны новые стандарты, да, позволили сделать большой рывок в развитии содержательной, качественной подготовки специалистов.

Но сегодня, к сожалению, мы видим, что в конструкции стандартов (присутствующие знают, кто не знает, могли обратить внимание на презентацию Виктора Стефановича) соотношение обязательной и вариативной части очень сильно не в пользу вариативной части, когда вот это соотношение нужно менять.

Мы проанализировали сейчас и в рамках заказа Министерства просвещения федеральные государственные образовательные стандарты практически по всем специальностям. И мы видим, что еще очень сильно не хватает в действующей... Опять же, мы говорим об идеологии и концепции стандарта. У нас соотношение, доля учебной и производственной практики во ФГОС не больше 20 процентов. Тогда как? Уж производственная практика должна быть не менее 30 процентов. Потому что, извините, у нас среднее профобразование — это практикоориентированное в первую очередь.

И сюда же, хотелось бы дополнить следующее. Не знал, говорить об этом или нет, но раз Виктор Михайлович начал эту тему, то, мне кажется, она действительно очень важная. Прикладной бакалавриат.

И здесь, в системе среднего профобразования, нужно активно включаться в дискуссию, которая сейчас в высшем образовании в основном разворачивается. Причем, на наш взгляд, здесь могут быть действительно разные подходы: и по разным направлениям подготовки, и по разным профессиям. Потому что какие-то из этих программ действительно можно опустить на уровень среднего профессионального образования. И, может быть, это простимулировали бы и колледжи в том числе, оценить свой

потенциал и свою возможность, нарушить иерархичность нашей системы образования и предоставить колледжам, которые могут это делать, реализовывать программу прикладного бакалавриата, сохраняя их в статусе высшего образования. В этом смысле практикоориентированная подготовка педагогов-предметников в колледжах вышла бы на другой уровень, поскольку, действительно, педагогическая подготовка в системе среднего профобразования — это очень сильно.

В.А. БЕКЕТОВ

Когда в одном министерстве можем... *(неразборчиво)*

Тогда это будут два министерства... *(Оживление в зале.)*

М.В. ДУЛИНОВ

Коллеги, давайте не обращать внимания на то, кто руководит? Давайте мы за результат. Нам нужно создать условия для того, чтобы наши студенты и обучающиеся сами себя реализовали.

Вот теперь к нацпроекту немножко. Два слова. Ведь если читать нацпроект...

В.А. БЕКЕТОВ

Максим Викторович, не отвлекайтесь.

М.В. ДУЛИНОВ

Нет-нет. Это хороший получился "мостик", спасибо.

На самом деле, говоря о нацпроекте "Образование" и федеральном проекте "Молодые профессионалы", вот если посмотреть, опять же, вот здесь спасибо за подсказку, указ президента, он начинается с преамбулы, где ставится задача по созданию условий для самореализации каждого человека, каждого гражданина. И в этом смысле не важно, кто управляет, а важно,

какие условия создаются в лице государства, в лице государственной системы.

И в этом смысле федеральный проект "Молодые профессионалы" в части среднего профобразования, к сожалению, на наш взгляд, все-таки не содержит... не все мероприятия (скажу так, аккуратнее) содержат в себе некую мотивацию и институциональный толчок для дальнейшего развития системы среднего профессионального образования. Поскольку, как Ирина Всеволодовна верно отметила, это конечный проект, то это набор инструментов. Но связующих звеньев между этими инструментами, некоего единого подхода (хотя бы на уровне концепции) о том, как должна развиваться и куда должна развиваться система среднего профобразования каждого региона со своими индивидуальными особенностями, к сожалению, никаких таких мероприятий, институциональных предложений не содержится, на наш взгляд, в федеральном проекте "Молодые профессионалы".

Отсюда проблема, например с ЦОПами. То, что сегодня обсуждалось. Я абсолютно согласен с Виктором Стефановичем, что ЦОП должны стать диспетчерами, даже, может быть, на мой взгляд, операторами управления системой среднего профобразования на территории. Но в федеральном проекте этого нет. В федеральном проекте основная задача ЦОП — это реализация коротких программ. В этом смысле немножко ущербная получается позиция. Потому что сильные колледжи, которые уже существовали, межрегиональные центры компетенций, которые имеют эти программы, они не будут делиться с центрами опережающей подготовки короткими программами, потому что при этом они будут терять деньги. Вот зачем это нужно?

В этом смысле вот такие моменты определения, во-первых, роли каждого инструмента (и мастерских в том числе) с учетом, опять же, утвержденной стратегии пространственного развития, когда мы уже выходим за рамки одного региона, выходим на уровень агломераций, — вот в этом смысле федеральный проект, конечно, требует своей доработки. Доработки в части определения каждого инструмента и связующих звеньев между инструментами, которые позволяли бы развивать каждому региону систему среднего профобразования.

И еще один момент, я его просто озвучу для стенограммы, и мы его четче сформулируем. Опять же, к федеральному проекту. Вот мы говорим про трудоустройство. Мы предлагаем сделать шаг вперед и говорить про эффективное трудоустройство: когда мы не просто смотрим, трудоустроен - не трудоустроен (это важно), но мы смотрим еще экономическую составляющую — чтобы зарплата выпускников была в определенном соотношении с зарплатой уже работающего населения с таким же уровнем образования. Вот если у нас рынок труда будет позволять выпускникам приходить на работу и понимать (профориентация), какую зарплату он сможет получать на выходе, тогда, наверное, это в том числе сработает и на увеличение процента трудоустройства, и на то, что ребята будут задерживаться на своих работах уже постфактум. Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо, Максим Викторович.

Слово предоставляется директору Железногорского горно-металлургического колледжа (Курская область) Алексею Николаевичу Шебанову.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

А.Н. ШЕБАНОВ

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! В своем выступлении нет смысла повторяться о тех острых проблемах, которые сейчас стоят. Наши коллеги уже их в основном высказали. Поэтому разрешите некоторые моменты, которые, может быть, не до конца прозвучали, здесь озвучить.

В отношении нашего федерального проекта "Молодые профессионалы"... Я сам активный участник этого проекта. Ну, не я лично, а наш колледж. И я скажу, что, конечно, он многое нам дал. Он многое нам дал, и я бы все это объединил одной фразой: он показал вектор, по которому необходимо двигаться. И действительно вот эти показатели, в частности демоэкзамен (это действительно мощный инструмент), который даст нам подготовить высококачественных специалистов.

Вместе с тем необходимо, конечно, сказать (вот мы с Алексеем Алексеевичем уже накануне эту тему обсуждали): действительно этот вопрос с точки зрения финансирования требует доработки. К демоэкзамену действительно очень много вопросов. Это достаточно дорогостоящая процедура. И до конца, допустим, на перспективу нам не совсем понятно, как нам быть в 2024 году, когда у нас должна сдавать демоэкзамен практически половина наших студентов. Мы уже сейчас, в этом году испытываем трудности с финансированием рабочих площадок. Это первое.

Второе. Я соглашусь со всеми в том, что действительно вовлеченность бизнеса в процессы подготовки кадров в системе среднего профессионального образования достаточно слабая. У нас по Курской области, допустим, есть 18 образовательных организаций, которые подчинены комитету образования и науки, и лишь только четыре организации могут похвастаться хорошей связью со своими социальными партнерами. Очень большое спасибо холдингу

"Металлоинвест", компании "Агропромкомплектация", которые эту работу проводят системно. Все остальные бизнес-партнеры – это часто фрагментарное участие в тех или иных мероприятиях. Это, конечно, неправильно.

Далее, что я хочу сказать. Ну, в отношении федерального закона по закупкам (федеральный закон № 44-ФЗ). Действительно, это огромная проблема, особенно для тех колледжей, которые активно участвуют в различного рода грантовых конкурсах, получают значительные суммы поддержки финансовой. И те проблемы, которые в течение года реализации этого проекта существуют, их не описать. Недаром мы из средств массовой информации слышали о том, что около 1 трлн. рублей было недоизрасходовано в прошедшем году. И я считаю, что большая заслуга тут именно, в том числе, этого закона. И более того, я скажу, что в регионах сейчас создаются дополнительные процедуры. Допустим, у нас в Курской области, закупки свыше 15 тысяч мы по прямым договорам уже не можем проводить. Я уже не говорю о реализации проекта "Молодые профессионалы". Элементарные вопросы, связанные с приобретением продуктов питания для студенческих столовых, сразу мы натываемся на подобного рода вещи.

Что еще хотел сказать. В отношении процедуры проведения демозаменов. Скажу, что действительно там много и других вопросов. В частности вопросы, связанные с тем, как обеспечить независимую оценку. Ну, ладно, линейных экспертов, компатриотов мы можем приглашать и от соседних организаций. Они будут выполнять роль независимых экспертов. А вот в отношении главного эксперта, — ну, здесь да, прозвучало о том, что проблема эта есть.

Роберт Наилевич, к сожалению, отсутствует. Но я скажу, что в этом году определенные послабления по этому поводу мы получили.

Нам разрешено роль главных экспертов демозамена проводить главным экспертам, которые имеют свидетельство на право проведения региональных чемпионатов. То есть в какой-то степени этот вопрос мы будем за счет подобной лазеечки использовать. Но, тем не менее, опять же, возвращаясь к нашей перспективе до 2024 года, это будет большая проблема. То есть вопрос с экспертами, в том числе и главными, он будет у нас стоять очень и очень остро.

Ну, если перейти к другим проблемам, стоящим перед нами, я бы хотел затронуть вопросы социального характера. Ну, наверное, еще до конца мы не понимаем, какие эффекты могут быть, кроме положительных. Положительный эффект прозвучал в послании президента Федеральному Собранию о том, чтобы ввести специальную доплату классным руководителям. Я так понимаю, что и классные руководители системы профессионального образования тоже попадают в их число?

ИЗ ЗАЛА

Нет.

А.Н. ШЕБАНОВ

Не попадают? Ну, это уже противоречие. Ну, я не знаю, как это не попадают.

У нас в Курской области, по крайней мере, запрашивают информацию, а сколько у нас в колледже классных руководителей. Ну, правда, ограничивают нас почему-то теми, кто работает со студентами первого и второго курса.

ИЗ ЗАЛА (та же)

Потому что несовершеннолетние.

А.Н. ШЕБАНОВ

Ну, это аргумент, на мой взгляд, не совсем обоснованный. Почему? Потому что воспитательная работа в рамках образовательной организации профессионального образования она комплексная, и вовлечены в эту работу все студенты: и первый, и второй, и третий, и четвертый курсы. И более того, я скажу, что есть такая доплата за классное руководство. Не знаю, как в других регионах, но у нас такая система, что те студенты, которые обучаются по программам подготовки квалифицированных рабочих, у них роль классных руководителей выполняют мастера производственного обучения.

В.А. БЕКЕТОВ

Хорошо, Алексей Николаевич. Тема понятна. Сформулируйте Ваши предложения, как мы договорились, передайте. Давайте посмотрим.

А.Н. ШЕБАНОВ

Хорошо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо Вам.

Слово предоставляется ректору Белгородского института развития образования Альбине Александровне Бучек.

Пожалуйста, Альбина Александровна.

А.А. БУЧЕК

Добрый день, уважаемый Владимир Андреевич, уважаемые участники "круглого стола"!

Действительно, актуальность сегодняшних вопросов не вызывает сомнений.

Мне бы хотелось, как представителю регионального института развития образования, остановиться в большей части на методическом сопровождении реализации программ среднего

профессионального образования. По-моему, эту тему еще не затрагивали детально, а она требует нашего внимания и вообще всего профессионального сообщества, как мне кажется.

Итак, первое, на чем бы я хотела остановиться, это на федеральных перечнях учебников, которые не содержат на сегодняшний день в печатных изданиях грифа "профессиональное образование".

Думается, что это не совсем верная постановка вопроса, поскольку существуют, разработаны добротные, хорошие учебники для профессионального образования, но, к сожалению, они не в федеральном перечне. Дублирующие учебники — это слишком накладно для образовательных организаций, и в результате оказывается вот такая неправильная ситуация.

Мне думается, что необходимо пересмотреть эту ситуацию и внести в федеральный перечень учебники для реализации программ общего образования с грифом "для профессионального образования". Это первое наше предложение, которое просим внести и рассмотреть на заседании "круглого стола".

Следующая проблема — это несоответствие профильности специальности и профессии в части реализации среднего и общего образования тем программам, которые сегодня предлагаются.

Вот я на слайде вывела, как вы видите, такое ярко бросающееся в глаза несоответствие. Профессия "хозяйка усадьбы" с квалификацией "плодоовощевод, повар" относится к техническому профилю, а "повар" — к естественнонаучному профилю, "поварское дело" по специальности среднего профессионального образования — к социально-экономическому профилю.

Итак, перечень профессий и специальностей с 2015 года был существенно изменен, доработан. И с учетом введения ФГОС

среднего профессионального образования "3+" отнесение к профилям же осталось без изменений. И на сегодняшний день, конечно же, требуется внесение соответствующих изменений. Я думаю, что они должны быть внесены в отнесение к профилям. И связать это обязательно нужно с теми изменениями, которые в перечне СПО произошли. Это второе предложение.

Следующее касается в целом соответствий ФГОС среднего профессионального образования и ФГОС среднего общего образования. Эти два документа сегодня тоже не приведены в соответствие.

Так, вы видите на слайде, ФГОС СПО предусматривает формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, тогда как федеральный стандарт, касающийся среднего общего образования, уже направлен на другие компетенции, а именно предметные, метапредметные и личностные. Таким образом, мы не можем реализовывать профессиональные образовательные программы, которые не состыкуются по разным уровням образования. Это существенно. И на это стоит обратить внимание. Поэтому следующее наше предложение – создать рабочую группу для доработки рекомендаций по реализации основного общего образования в рамках профессиональных образовательных программ. Думается, что эта работа назрела и она очень актуальна.

К сожалению, у нас возрастает количество абитуриентов с особенностями в развитии, с особыми образовательными потребностями, как сегодня принято называть, которые освоили программы общего образования и пришли в систему СПО. Законодательство Российской Федерации об образовании гарантирует им получение профессионального образования, создание соответствующих условий. Однако рекомендации по созданию таких

условий для детей с различными нозологиями сегодня не прописаны, они сегодня не представлены профессиональному образовательному сообществу, и поэтому, конечно, нуждаются в серьезном разборе, доработке, потому что это лицензионные требования для любой образовательной организации и без этого двигаться дальше нельзя.

Поэтому предлагаем продолжить практику повышения квалификации педагогических работников системы СПО в регионах с использованием кадровых возможностей и федеральных структур, в том числе специалистов в области коррекционной педагогики.

Ну и еще одна тема, которая, на наш взгляд, имеет очень важное значение (ее тоже хотелось бы обозначить), — это проблемы при реализации обязательной предметной области "Родной язык и литература".

Дело все в том, что студенты, для которых русский язык является родным и обучение происходит на родном языке, на русском языке, обязательно для реализации. Существует предметная область "Родной язык и литература". Но рекомендаций методического характера о том, что внутри этой предметной области должно преподаваться, мы не получаем. Таких рекомендаций нет. И поэтому в результате фактически предмет "Русский язык и литература" дополнен непонятным предметом "Родной язык и литература", который вынужден дублировать обязательный предмет. В общем, с этой неразберихой надо тоже разобраться, простите за такой, может быть, не очень подходящий для этой аудитории сленг, но тем не менее.

В.А. БЕКЕТОВ

Хорошо.

А.А. БУЧЕК

Я полагаю, что это задача на ближайшее время, потому что с этой проблемой сталкиваются все образовательные организации.

В нашем регионе, в Белгородской области, мы предлагаем работу по методическому сопровождению. Выстроена она в виде системы. Мы создали межмуниципальные методические центры. Все они относятся сегодня к структуре нашего института и позволяют построить индивидуальные траектории профессионального роста, выставить проблемы наставничества учителей, методистов и решать этот вопрос.

На следующем слайде я предложила озвученные ранее рекомендации. Прошу их включить.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо, Альбина Александровна.

Слово предоставляется директору Рыбинского профессионально-педагогического колледжа Ярославской области Ирине Геннадьевне Копотюк.

Пожалуйста.

И.Г. КОПОТЮК

Спасибо.

Уважаемый Владимир Андреевич, уважаемые участники дискуссии!

Мне бы хотелось акцентировать внимание на подготовке педагогических кадров на уровне среднего профессионального образования в педагогических колледжах, так как система среднего профессионального образования включает в себя и подготовку именно в педагогических колледжах по педагогическим специальностям.

При подготовке к данному совещанию были направлены предложения. Они обсуждались с регионами Российской Федерации,

были получены предложения от Ростовской, Нижегородской, Кемеровской, Вологодской областей, Хабаровского края, Республики Саха (Якутия). И в ходе обсуждения был сформулирован ряд предложений к нашему высокому собранию, к федеральным органам управления образованием и, естественно, к местным органам управления.

На что я хотела обратить внимание? Прежде всего, хотелось бы вернуться к такому вопросу и рассмотреть такой момент, чтобы в Министерстве просвещения все-таки была определена структура, курирующая деятельность профессиональных образовательных организаций, реализующих программы среднего педагогического образования. Дело все в том, что реализация программ среднего педагогического образования отличается от подготовки кадров для сферы производства и экономики страны, где заказчиками выступают другие министерства и ведомства. Здесь же мы имеем дело с уникальным явлением, когда сама система образования готовит для себя кадры. И в подготовке педагогических кадров есть своя специфика, ее важно не потерять. Так, например, в настоящий момент требует обновления нормативная база по подготовке будущих учителей, воспитателей в части, например, организации учебной и производственной практики.

Кроме этого, мы просим вернуться к вопросу все-таки расширения перечня специальностей, дискуссии, которая уже была поднята на нашем мероприятии, на нашем совещании. Предложение перевести подготовку педагогических кадров на уровень бакалавриата сопряжено с тем, что в настоящий момент это уровень высшего образования, а это означает, что преподаватели, работающие в колледжах, сразу потеряют в уровне заработной платы. Потому что должны быть они остепененные, иметь ученую степень и

так далее. То есть это еще с этим связано. И я бы просила поддержать идею Виктора Михайловича Дёмина, чтобы уровень бакалавриата определить на уровень среднего профессионального образования. В высшей школе, наверное, все-таки будет решаться вопрос о возвращении специалитета, прежде всего по педагогическим специальностям.

Кроме этого, мы просим рассмотреть возможность сокращения количества выбираемых компетенций в блоке "Социальная сфера" до трех. Здесь мы солидарны с Екатериной Викторовной, которая тоже об этом сказала в своем выступлении. И в проекте рекомендаций в пункте 4.7 это уже прописано. Потому что действительно педагогические колледжи реализуют не более трех компетенций, которые заявлены в лоте "Социальная сфера", особенно в малых городах.

Кроме того, мы просим рассмотреть возможность исключения специальных условий в части софинансирования со стороны работодателей для участия именно педагогических колледжей при проведении конкурсного отбора на создание педагогических мастерских. Мы с вами знаем, что в сфере образования работодателями являются детские сады и школы, которые сами ограничены в средствах. Конечно, софинансировать они никаким образом не могут, для того чтобы решить вот эту задачу.

Кроме этого, большая просьба. Все-таки мы понимаем, что идея о независимой оценке качества подготовки кадров хорошая. Но мы просим Министерство просвещения проанализировать содержание заданий для демонстрационных экзаменов по компетенциям "дошкольное воспитание", "преподавание в младших классах", "физическая культура, спорт и фитнес" на предмет их

соответствия профессиональному стандарту "педагог" и дать предложения по их соотношению.

Дело все в том, что, например, задание разработать интерактивную дидактическую игру не входит в функционал воспитателя детского сада. Для него важно уметь выбирать из предложенных вариантов игр ту, которая будет соответствовать образовательным целям и задачам.

Кроме того, продолжительность демонстрационного экзамена выходит за рамки требований СанПиН. Студенты находятся на площадке по 10-12 часов. Сами задания по педагогическим специальностям носят узконаправленный характер. Например, студенты демонстрируют один урок, одно занятие, например, по математике, или по окружающему миру, или по развитию речи, что не отражает полноты подготовки учителя, воспитателя, так как видов профессиональной деятельности педагога гораздо больше.

Кроме того, на проведение одного демозамена (в группе 25 человек) с учетом дня "С-1" надо не менее четырех дней. Если две-три группы по 25 человек, то в течение одной недели промежуточной аттестации или двух недель государственной итоговой аттестации организовать и сдать экзамены невозможно.

И еще. Об этом тоже уже говорилось — что в качестве независимых экспертов мы привлекаем действующих учителей и воспитателей. И вот как совместить работу независимых экспертов с их основной деятельностью? Эксперт должен находиться на площадке по 9-12 часов.

В.А. БЕКЕТОВ

Ирина Геннадьевна...

И.Г. КОПОТЮК

Да, я заканчиваю.

И еще одно предложение (то, о чем тоже уже говорилось) – рассмотреть все-таки возможность увеличения нормативов затрат и на программы подготовки квалифицированных рабочих кадров, и на программы подготовки специалистов среднего звена за счет включения средств на организацию и проведение демонстрационных экзаменов. Ежегодно меняются требования к оснащению площадок. Не успели приобрести одно оборудование – через год вводится новое. Требуются большие средства на оплату независимых экспертов. Спасибо за внимание.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо большое.

Ирина Геннадьевна, то, что касается демонстрационного экзамена, – я бы подходил к этому с такой позиции: если это повышает эффективность подготовки кадров, если это повышает, скажем, возможность более быстрой адаптации выпускника к профессии, к работе и так далее, то эксперту придется потерпеть и 12 часов на площадке.

И.Г. КОПОТЮК

А вот отпустят ли воспитателя, учителя?

В.А. БЕКЕТОВ

И далее, давайте не будем исходить из того, что это трудно. Это трудно, это сложно. Будем все-таки во главу угла ставить то, есть ли польза от этого. Если есть польза, давайте будем заниматься. А вот трудности... ну что же, без труда ничего не бывает. Спасибо.

И.Г. КОПОТЮК

Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Слово предоставляется первому заместителю генерального директора Национального агентства развития квалификаций Юлии Валерьевне Смирновой.

Пожалуйста, Юлия Валерьевна.

Ю.В. СМИРНОВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность донести точку зрения работодателей, которых сегодня упоминали неоднократно в своих выступлениях предшествующие коллеги.

Вот небольшой взгляд работодателей на ситуацию в системе образования в целом (но она не менее показательна и для системы среднего профессионального образования, потому что действительно квалифицированных кадров не хватает).

Работодатели считают, что практических навыков, в том числе и в системе среднего профессионального образования дается критически мало. Видите, 91 процент работодателей говорят о том, что это так.

Ну и вот здесь о вузах говорится, о том, что воспринимают уровень подготовки как низкий. Ну а мы понимаем, что точно так же воспринимается подготовка в системе среднего профессионального образования.

Это абсолютно объективные данные, не относящиеся к опросам внутри системы образования. Это опросы работодателей.

Та площадка, о которой я хочу говорить и которая объединяет работодателей (тех самых работодателей, о которых сегодня говорили, которые имеют социальную активную позицию), – Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. И, конечно, мы считаем, что эти работодатели, которые по единым правилам и процедурам действуют, в том числе и в отношении системы образования, должны быть услышаны и

федеральными органами, и региональными органами государственной власти. И такое взаимодействие серьезное у нас уже налажено.

Если говорить о федеральных органах, то, конечно, это, в первую очередь, Минтруд России и органы федеральные, связанные с системой образования, это Минфин, Минэкономразвития, но и другие органы, входящие в национальный совет при Президенте Российской Федерации. Почти в половине субъектов РФ созданы координационные органы, которые моделируют внедрение национальной системы квалификации. И наше агентство является таким оператором этой системы.

Что уже сделано? Дело в том, что работодатели понимают, что ни одними материальными и финансовыми ресурсами жив не только сам работодатель, но и система образования. Есть и другие инструменты влияния, в которые работодатели сейчас вкладывают довольно существенные ресурсы. Это в первую очередь разрабатываемые профессиональные стандарты. У меня есть отдельный слайд, но, тем не менее, я скажу, что их сейчас 1 301 утвержден. И система образования должна под влиянием профессиональных стандартов меняться, потому что в соответствии с законом об образовании, как мы помним, основой для разработки ФГОСов являются профессиональные стандарты.

И есть отдельный существенный сегмент, который сегодня вообще не затрагивался, — это профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование, которые напрямую могут использовать профессиональные стандарты как спецификацию для формирования своих программ.

Президент недавно дал еще одно поручение о том, чтобы эти сигналы, которые формируются на рынке труда, быстро доходили до

системы образования. Пока мы такой большой активности в системе образования не видим.

Я хочу, пролистнув этот слайд, показать, что мы, анализируя существующие ФГОС, увидели, где такая абсолютно нормальная профессиональная технологическая деятельность. По ФГОС высшего образования более-менее видим в 80 процентах ФГОС перечни профессиональных стандартов, на которые программа должна выводить. А по поводу СПО мы видим существенно меньший процент и видим более 40 процентов ФГОС СПО, которые нуждаются в актуализации. Конечно, мы понимаем, что эта система может работать тогда, когда есть возможность влияния работодателей.

У нас 38 (вернусь к предыдущему слайду) советов по профессиональным квалификациям, которые активно с системой образования работают. И в этом смысле система образования не имеет возможности упрекать работодателей, что они неактивны. В каждый совет входят работодатели и, наоборот, представители советов входят в систему советов по профессиональным квалификациям. Каждый совет по профессиональным квалификациям проводит экспертизу ФГОС, которые разрабатываются. Каждый совет по профессиональным квалификациям организует экспертизу программ поступающих. Каждый совет организует проведение профессиональной общественной аккредитации программ. Поэтому нематериальные возможности работодателей система образования должна максимально активно использовать.

Также если говорить о влиянии работодателей, возможности... в прошлом году говорилось о том, что проводилась работа по изменению перечня профессий и специальностей СПО. Так вот, она

проводилась при участии активном работодателей. Именно они говорили о том, какие из этого перечня необходимо менять, переводя в профобучение (даже были ситуации, когда в более длинные программы), а какие вообще сейчас необходимо из этих перечней исключать. Такая же работа в этом году ведется по перечню профобучения, потому что этот перечень не обновлялся существенно, в общем-то, достаточно давно, и этот перечень, который в отсутствие ФГОС ведет к получению напрямую профессиональных квалификаций, будет ориентирован именно на профессиональные стандарты и профессиональные квалификации.

Говорилось сегодня много о демонстрационном экзамене по формату WorldSkills. Мы понимаем, что этот экзамен такой чемпионатный. Мы ведем более такую работу прагматичную, связанную с оценкой на соответствие нашим профессиональным требованиям, "защитым" в профессиональные стандарты.

И, конечно, не вдохновляют результаты, продемонстрированные системой образования за последние два года: 42 процента обучающихся в СПО подтвердили возможность работы по той квалификации, по которой они обучались. И это не чемпионатные требования, это стандартные требования. Вот на это нужно обратить внимание и с этим работать, потому что это не отдельные компетенции. Как говорит Минтруд России, у нас уже около 80 процентов технологических цепочек — закрытое описание профессиональных стандартов. Вот нам нужно сделать, чтобы у нас 100 процентов обучающихся в СПО соответствовали требованиям рынка труда.

Национальная система квалификаций сформировала достаточно много инструментов. Вот я хочу обратить внимание на несколько.

Сегодня говорилось о том, что необходимо заниматься прогнозированием, для того чтобы система образования адекватно реагировала. Так как советы по профессиональным квалификациям, которые базируются в основном на общероссийских отраслевых объединениях работодателей, имеют обязанность проводить мониторинг рынка труда, мы создали единый инструментарий и уже второй год проводим такой мониторинг, для того чтобы определить те перспективные направления, по которым целесообразно проводить обучение по тем или иным направлениям. Так вот, в этом СПО тоже участвует. И нужно сказать, что у нас есть сведения (уже накоплены) по определенным секторам экономики, по каким направлениям не хватает специалистов работодателям и каких hard skills и soft skills. Вот мы этим можем поделиться с Министерством просвещения.

В.А. БЕКЕТОВ

Хорошо. Спасибо.

Ю.В. СМЕРНОВА

Ну и я оставлю посмотреть... У нас есть еще о взаимодействии СПО и работодателей отдельные опросы, они тоже были интересны.

Последнее, что скажу, – важно, что и система работодателей, и система образования понимают важность и существенность наставничества и в системе образования, и у работодателей. Поэтому в этом году ведется работа над стандартизацией деятельности наставника. Мы приглашаем всех к этому процессу и во второй половине года будем это обсуждать. Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо, Юлия Валерьевна. Я думаю, что воспользуемся обязательно.

Знаете, в чем у нас существует проблема? Когда мы собираем работодателей — это, как правило, руководители союзов, те, которые, по большому счету, очень далеки от земли и начинают вырабатывать стандарты, готовить кого нужно, как. А те, кто сегодня представляет здесь, они готовят непосредственно ребят, которых нужно трудоустраивать. А тот, кто должен брать на работу, не заказывал такого, у него совершенно другие требования. Поэтому нам бы все-таки нужно как-то услышать с мест, что сегодня требуется, что необходимо, и вот тогда эта страшная цифра (она действительно страшная — 42 процента)... Понимаете, затрачено время (это безвозвратно), затрачен ресурс материальный — и человек остался без работы. И, знаете, он вдвойне, втройне будет обиженным на власть, обиженным на тех, кто вокруг: вы же меня учили.

Вы меня извините, но давайте дадим возможность высказаться, а если время останется — мы потом еще обменяемся мнениями, потому что тема очень интересная, но, еще раз говорю, она требует того, чтобы, скажем, непосредственные исполнители слышали друг друга, понимали, и тогда это все сдвинется в лучшем направлении.

Ю.В. СМИРНОВА

Если можно, я одно слово... прокомментирую?

В.А. БЕКЕТОВ

Я слово предоставляю сейчас Валерию Михайловичу Горелику — это вице-президент, исполнительный директор Союза парикмахеров и косметологов России, председатель Совета по профессиональным квалификациям индустрии красоты.

Пожалуйста.

В.М. ГОРЕЛИК

А может, я минутку уступлю Юлии Валерьевне? Она хотела еще добавить. Мы в одну сторону будем говорить, так сказать.

Ю.В. СМЕРНОВА

Я хотела единственное добавить — что мы готовы поделиться накопленной вместе с работодателями информацией.

В.А. БЕКЕТОВ

Я думаю, что добавлять будем потом.

Ю.В. СМЕРНОВА

Хорошо.

В.А. БЕКЕТОВ

Если Вы отказываетесь от слова, я следующему передам.

В.М. ГОРЕЛИК

Нет, я не отказываюсь.

Вы искали работодателя, что называется, на земле, да? Вот у меня три салона красоты, я директор Союза парикмахеров и косметологов России (ну, что называется, земля, да?), председатель СПК индустрии красоты и уже в течение, скажем так, трех лет активно работаю в направлении развития в целом индустрии красоты как таковой и, в частности, независимой оценки квалификаций, развития квалификаций.

Парикмахеры, косметологи — вся индустрия красоты у нас. В течение трех лет мы совместно с Национальным агентством развития квалификаций (и Министерство просвещения, и местные, региональные департаменты нас поддерживают) проводим пилотный проект сопряжения государственной итоговой аттестации с независимой оценкой квалификаций. Если два года назад у нас было всего, скажем так, пять учебных заведений и всего два региона, то в этом году у нас по независимой оценке в рамках пилотного проекта уже 30 учебных заведений и 12 регионов.

Что вскрыла, скажем так, независимая оценка? Я подчеркиваю: ключевая вещь здесь (я неоднократно говорил) слово "независимая".

О проблеме уже говорили — подготовка специалистов очень слабая. Скажем так, и в нашей индустрии красоты. Почему? Не хватает профессиональных кадров.

Мы проводим независимую оценку в ряде регионов. Я спрашиваю мастеров производственного обучения (сам езжу): "Кто повышал последний раз квалификацию?" — тишина. Вы понимаете, с советских времен как это было — мастера производственного обучения — никто и нигде... "А как же вы можете учить? Как вы можете научить стричь? Как вы можете научить красить? Вы же пойдете потом в салоны красоты". Вот плечами пожимают.

Критиковать, конечно, можно сколько угодно. Мы приняли решение для себя и бесплатно опять же (вы говорите, что работодатели не участвуют, но там, где видят перспективу, они участвуют) для некоторых мастеров производственного обучения там, где была независимая оценка у нас, провели семинары и мастер-классы, для того чтобы повысить их квалификацию.

Дальше. Посмотрели и сравнили образовательные программы. Мы говорим: ФГОС и так далее. Мы берем банально образовательные программы. В прошлом году мы провели первый образовательный форум в индустрии красоты при поддержке Министерства просвещения, Национального агентства развития квалификаций. И оторванность образовательных программ учебных заведений от рынка сумасшедшая — каждый на своей волне. Вы понимаете?

Вот Вы говорите, что работодатели не участвуют, да? А что сделало учебное заведение, для того чтобы изучить рынок, для того чтобы понять его тенденции, направления, что меняется, как меняется? Ничего. Вот я опрашивал — "Ну, сидим и ждем".

А дальше мы что взяли? Мы посмотрели, какие услуги в салонах красоты оказываются, и по каким программам учат у нас наших парикмахеров. Проанализировали, посмотрели: сколько часов у них на стрижку уходит, сколько на окрашивание. Есть такие дисциплины, которые в салонах вообще не востребованы. Например, 145 часов — постижерные изделия. Кому это нужно? Время тратится, деньги тратятся. Учебные программы совершенно не адаптированы. И мы говорим о том, кого мы готовим.

Поэтому мы что решили? Критиковать можно, говорить всегда можно о проблемах. Мы решили с использованием коммерческих учебных заведений, потому что туда очередь, туда люди идут с удовольствием, потому что там качество подготовки гораздо выше... Мы взяли учебные программы ведущих учебных заведений индустрии красоты (например, "Первый МОК", "ЛОКОН") с привлечением коммерческих учебных заведений. Мы хотим предложить на рынок нашу такую рамочную учебную программу. Хотите — используйте, хотите — нет. Мы все это делаем бесплатно для учебных заведений.

Дальше. Смотрим — не хватает практики. Безусловно, индивидуальное обучение и так далее. Никакой работодатель никакого студента не возьмет к себе в салон красоты. Знаете почему? Да потому что вы не придете к этому мастеру, стричься вы к нему не придете, краситься вы к нему не придете никогда. Поэтому надо думать о том, как нам решить вопрос с практикой.

Поэтому мы с Министерством просвещения обсудили этот вопрос и решили в рамках пилотного проекта тоже по независимой оценке квалификаций провести... Вот есть конкурс, демонстрационный экзамен WorldSkills и так далее, но он узкоспециальный. У нас конкурсы немножко шире. Мы, союз

парикмахеров, даем больше возможностей по развитию. Поэтому мы решили провести первый чемпионат России среди учебных заведений и зачесть этим студентам, которые будут участвовать (и в том числе Министерство просвещения в свое время настояло, чтобы мастера производственного обучения участвовали, потому что они и технику, и технологии не знают), это как практику в рамках пилотного проекта. Это экономит и средства, и деньги учебных заведений. Им остается сдать только теорию, подойти к компьютеру, сдать теорию и получить независимую оценку квалификации.

Я тоже здесь неоднократно слышал: демонстрационный экзамен, демонстрационный экзамен. На всех площадках я слышу одно — проблема, проблема, проблема. То финансовая проблема, то соседи принимают у соседей экзамен и так далее. Понимаете? У нас с этим никаких проблем нет. У нас есть центр оценки квалификаций, у нас есть экзаменационные площадки, у нас квалифицированные эксперты — это чемпионы мира и так далее.

В этом смысле мы готовы проводить независимую оценку.

Было сказано: 62 процента не трудоустраивается. Скажу больше, у нас устраивается 40 процентов всего. В прошлом году мы проводили с Министерством просвещения это исследование. Это кошмар! 40 процентов. Мы приезжаем в Нижний Новгород, садимся, обсуждаем какие-то вопросы. Мне руководитель колледжа говорит: у меня 100 устраивается. Я говорю: не верю. Он говорит: да. И сразу же оговорка: через полгода они уходят. Правильно. Вот он пришел, потребность есть в кадрах, а качества подготовки нет, и дальше — до свидания, и все они не трудоустраиваются. Поэтому мы глубинное исследование сейчас решили проводить, не когда сразу после учебного заведения он пошел работать, а чтобы два-три года он

отработал. Деньги затрачены, правильно Вы говорите, усилия затрачены, а проблема существует.

В.А. БЕКЕТОВ

И на качество подготовки тоже внимание обратить.

В.М. ГОРЕЛИК

Конечно.

Поэтому мы предприняли ряд шагов к тому, чтобы действительно эту системы наладить. Почему некоторые не хотят проводить независимую оценку. Боятся. Я это тоже заметил. Там, где, скажем так, губернаторы, там, где департаменты образования хотят улучшить эту ситуацию, они пишут письма: мы хотим проводить независимую оценку. А остальные боятся, потому что она действительно настоящая и независимая, потому что у нас там и теория, и практика, и все что угодно.

Поэтому я вижу, что перевернет все не демонстрационный экзамен все-таки, а независимая оценка квалификации. И надо не забывать, что это федеральный закон № 238, и в конце концов Государственная Дума, Совет Федерации, в стенах которого мы находимся здесь, и Президент Российской Федерации подписывают закон не для того, чтобы какой-то парикмахер или какой-то повар там сказал: ребята, делать мы это не будем. Понимаете, да?

Поэтому призывать саботировать независимую оценку, я считаю, это не совсем корректно. Поэтому у нас есть закон, а закон надо выполнять. Это, так сказать, преамбула. Мы можем и 30 миллиардов потратить, и 40 миллиардов, но качество обучения от этого не улучшится, поэтому мы должны идти друг другу навстречу — и работодатели, и учебные заведения — подняться, выйти из кабинета и посмотреть, а что сейчас на рынке? А как я соответствую этому? Мы готовы этому помочь всемерно. Спасибо.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо.

Слово предоставляется Галине Васильевне Герасимовой, Первый Московский образовательный комплекс.

Пожалуйста, Галина Васильевна.

Г.В. ГЕРАСИМОВА

Спасибо.

Уважаемый Владимир Андреевич, уважаемые коллеги! Я очень коротко просто добавлю, исходя из своего опыта. Сегодня много моментов было уже обозначено. Я лишь хочу добавить такой аспект, что система СПО нуждается еще в одном ресурсе. Таком ресурсе, как поддержка талантливых преподавателей и мастеров производственного обучения. И это ресурс как методический, как технологический, так и финансовый должен быть, потому что прошлогодний форум, который мы провели среди учебных заведений, среди учебных образовательных организаций СПО в индустрии красоты, показал то, что много действительно уникальных методик, уникальных технологий, которые есть в разных регионах, в разных субъектах, но передать этот опыт, поделиться им, к сожалению, не представляется возможным. Один раз в год мы проводим вот такой форум, но технологии меняются быстро. Поэтому я сформулирую более подробно эти предложения и уже передам для рассмотрения. Спасибо большое.

В.А. БЕКЕТОВ

Спасибо большое, Галина Васильевна.

Уважаемые коллеги! В общем-то, дискуссия наша подошла к концу. Есть желающие еще что-то добавить, сказать или будем завершать?

Я хочу, прежде всего, поблагодарить всех, кто принял участие в разговоре. Тема поднята очень интересная, важная, потому что действительно, как правильно сказал Валерий Михайлович, что законы принимаются, для того чтобы выполнять, а не для того чтобы ставить под сомнение — можем выполнить или нет? И если сегодня ставится задача, что нужны квалифицированные кадры, нужен рост экономики, значит, мы должны находить пути решения этих проблем.

Конечно, нельзя не учитывать тот факт, что сегодня у нас, в общем-то, экономика сильно разобщена, и большой, малый, но он считает себя работодателем, он на своем месте, скажем, величина, точно так же как и преподаватель или руководитель колледжа, поэтому нужно каким-то образом это все объединить, чтобы друг друга понимали, слышали.

Я согласен с Алексеем Алексеевичем, что все-таки нужно прорисовать роль и наших федеральных структур — Министерства экономики, Министерство труда должны заниматься и естественно их подразделения, которые в субъектах Российской Федерации должны оказывать помощь и идти навстречу.

В своем выступлении Виктор Михайлович назвал цифру 227 тысяч преподавателей-мастеров, которые работают сегодня в этой системе. По своему направлению Валерий Михайлович говорил о качестве подготовленных специалистов и о качестве тех, кто готовит: мягко выражаясь, оставляет желать лучшего. То, что сегодня возрождается система переподготовки кадров, повышения квалификации и так далее... Конечно, нужно рассчитывать на то, чтобы эти 227 тысяч обязательно проходили обучение, чтобы не просто мы сделали, и у нас есть такое, но нужен не один десяток лет,

пока они все пройдут. Это будет ненормально, эффекта можем не получить.

Я думаю, что вопросы, касающиеся практики, тоже очень важны. Максим Викторович говорил о том, что необходимо, чтобы 20 процентов было, 30 процентов.

Вы знаете, когда-то решили мы посмотреть, а как, собственно, готовят специалистов в Дании. Мы — это в Краснодарском крае. Дания по размерам меньше Краснодарского края, по численности жителей меньше, но в производстве мяса, и в частности свинины, у них годовой оборот — 25 миллионов, а у нас — 1 миллион. Вот поехали, посмотрели, а там кадры решают.

Дело в том, что в колледжах при подготовке специалистов 70 процентов практики и только 30 процентов теории. И, когда разговаривали с этими ребятами, там были такие моменты, тонкости профессии, что, в общем-то, у нас никогда не преподавали, никогда о них не говорили, но на производстве они это увидели. Это первое.

И второе. Их за период прохождения практики приучили очень четко выполнять технологию, и они не могут отступить ни на шаг. Как правило, от этого есть результат.

Нам тоже нужно к этому идти. Нам нужно посмотреть...

Что касается практики, вы помните, еще, по-моему, в 2012 или в 2013 году был приказ министерства, как практика должна проводиться, и за нее отвечает руководитель учебного заведения. И сегодня даже тому, кто желает взять на практику, очень трудно взять из вуза к себе на предприятие, потому что ответственность-то лежит на ректоре, и ректор боится отпускать. К великому сожалению, сегодня зачастую практика — это то, что он покажет фильм, и на этом все заканчивается. Разве можем мы так получить хороших специалистов? Нет.

Поэтому разговор, который сегодня состоялся... Я еще раз хочу поблагодарить: очень много толковых, дельных предложений было высказано. Мы доработаем те рекомендации, которые сегодня есть. Если что-то нам будет непонятно, мы вас побеспокоим и попросим еще раз уточнить, о чем вы хотели сказать. Отработаем вместе с Министерством просвещения и будем ставить и перед Правительством Российской Федерации, и перед руководителями субъектов, ну и перед вашими коллегами вопрос о том, что необходимо делать, для того чтобы выполнить поручение по росту экономики, которое дал Президент Российской Федерации, и вообще выполнить главную задачу по росту благосостояния населения страны.

Спасибо вам большое. Всего доброго.
