

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ





На первой странице обложки:
Дни Алтайского края
в Совете Федерации

НАГРАЖДЕНИЯ

МЕДАЛЬЮ СТОЛЫПИНА П.А. II СТЕПЕНИ

за заслуги в законотворческой деятельности, направленной на решение стратегических задач социально-экономического развития страны (распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.09.2015 г. № 1882-р), награжден

И.М.-С. Умаханов – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за активное участие в законопроектной деятельности и развитии парламентаризма (распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.09.2015 г. № 1882-р) награжден

А.А. Клишас – председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за активное участие в законопроектной деятельности и развитии парламентаризма (распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.09.2015 г. № 1882-р) объявлена:

В.Н. Васильеву – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике;

Л.С. Гумеровой – первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

Л.А. Косткиной – первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике;

В.В. Литюшкину – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

С.В. Мамедову – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

Е.А. Серебренникову – первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности;

И.В. Фомину – члену Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

В НОМЕРЕ

О главном 2

Сила России – в свободном развитии всех народов

14
Терроризм объявил войну миру

19
Детский бюджет и социальная инфраструктура детства

В Совете Федерации

22
Удмуртская Республика – оборонный щит страны

26
Алтайский край – аграрный, промышленный, туристический

30
Карачаево-Черкесия – регион с мощным ресурсным потенциалом

34
Герои нашего времени

Международное сотрудничество

46
Визит в Иорданию

48
Визит в Кению

50
133-я Ассамблея Межпарламентского союза

51
Новые перспективы межрегионального сотрудничества

52

Визит в Бразилию

54

Визит в Аргентину

56

Юрий ВОРОБЬЕВ

Граждане Беларуси проголосовали за стабильность

60

ЕАЭС и ЕС:
пунктиры и контуры сотрудничества

Местное самоуправление

64

Андрей КЛИШАС,
Леван ЧИХЛАДЗЕ

Особенности советской системы местного управления

70 лет Великой Победы

72

Владимир КРУГЛЫЙ

Мы помним. «Событие-2015»: итоги конкурса и планы на будущее

2015 год – Год литературы

76

Владимир БОЯРИНОВ,
Марина МЕРЗЛИКИНА

Роль литературы в современном мире

80

Елена ПИЕТИЛЯЙНЕН

Журнал «Север»: история, люди, события

84

Борис ОРЛОВ

Время побеждать!

УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя

Н.В. ФЕДОРОВ,
Е.В. БУШМИН,
Ю.Л. ВОРОБЬЕВ,
Г.Н. КАРЕЛОВА,
И.М.-С. УМАХАНОВ,
С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета

А.А. КЛИШАС, Д.И. АЗАРОВ,
В.А. ОЗЕРОВ, К.И. КОСАЧЕВ,
С.Н. РЯБУХИН, Ю.В. НЕЁЛОВ,
Г.А. ГОРБУНОВ, В.В. РЯЗАНСКИЙ,
З.Ф. ДРАГУНКИНА, В.А. ТЮЛЬПАНОВ

Редакционная коллегия

Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя

А.В. КУТЕПОВ,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор

Н.Ю. ШПАКОВ

Ответственный секретарь

А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии

В.М. АЗАРОВ, Г.И. ГОЛОВ, Д.Е. ИСКРА, М.И. КАЛИНИН,
А.В. КАРПИЧ, И.А. КЛЕЩИНОВ, А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН,
В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗЫНОВ, Н.Г. МЕХЕД,
И.В. МИХАЛЕВ, И.Н. НИКИТИН, С.П. ОПЕНЫШЕВ,
В.Н. ПОМОГАЙБИН, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА,
Е.П. ТАРАСОВА, Н.Т. УДАЛОВА, И.Н. ХАЛИМОН, В.М. ХРИПКОВ,
Л.Н. ЧУХИНА, Ю.А. ШАРАНДИН, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали

Редактор	С.Н. ДАВИДЕНКО
Дизайн и верстка	Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр.	Е.В. ДЕНИСЕНКО, В.А. СОКОЛОВ
Корреспонденты	О.В. ЛОМАКИНА, А.И. СИМАКОВА, И.Н. СОСНА, В.Н. СУВорова
Фото	Н.А. БОЛЬШАКОВА, Е.А. КРЫКАНОВ, В.С. ТАРАСОВ
Корректур	Л.Г. СТАНКЕВИЧ, И.В. ШУМСКАЯ

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс (495) 697-61-96
www.council.gov.ru



Подписано в печать 18.12.2015.
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-73

Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

СИЛА РОССИИ – РАЗВИТИИ

3 декабря 2015 года Президент Российской Федерации В.В. Путин обратился к Федеральному Собранию с ежегодным Посланием. Оглашение Послания по традиции состоялось в Георгиевском зале Кремля в присутствии свыше тысячи приглашенных – членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, членов Правительства, председателей Конституционного и Верховного судов, губернаторского корпуса, председателей законодательных собраний субъектов Российской Федерации, глав традиционных конфессий, общественных деятелей, в том числе глав общественных палат регионов, руководителей крупнейших средств массовой информации.



В СВОБОДНОМ ВСЕХ НАРОДОВ

Уважаемые члены Совета Федерации! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Граждане России!

Начать Послание этого года хочу со слов благодарности российским военнослужащим, которые борются с международным терроризмом.

Сегодня здесь, в Георгиевском зале, историческом зале русской воинской славы, присутствуют боевые летчики, представители Вооруженных Сил – участники антитеррористической операции в Сирии.

Присоединиться к нам нашли в себе силы Гелена Юрьевна Пешкова и Ирина Владимировна Позынич, которые потеряли мужей в войне с террором. Низкий поклон вам и родителям наших героев.

Прошу почтить память павших солдат, которые отдали жизнь, выполняя свой долг, память всех российских граждан, погибших от рук террористов.

(Минута молчания.)

Уважаемые коллеги!

Россия уже давно на переднем рубеже борьбы с террором. Это борьба за свободу, правду и справедливость, за жизнь людей и будущее всей цивилизации.

Мы знаем, что такое агрессия международного терроризма. Россия столкнулась с ней в середине 1990-х годов, и наша страна, ее граждане испытали жестокие террористические атаки. Мы помним захваты заложников в Буденновске, Беслане, в Москве, безжалостные взрывы жилых домов, крушение поезда «Невский экспресс», теракты в столичном метро и в аэропорту Домодедово.

Эти трагедии унесли тысячи жизней. Это горе, которое навсегда с нами, со страной, с родными и близкими безвинно погибших людей.

Потребовалось почти десять лет, чтобы переломить хребет бандитам. Мы практически выдавили террористов из России, но до сих пор ведем непримиримую борьбу с остатками бандподполья. Это зло до сих пор дает о себе знать. Два года назад совершены теракты в Волгограде. Совсем недавно взорван российский гражданский самолет над Синаем.

Невозможно победить международный терроризм силами только одной страны, особенно в условиях, когда границы в мире фактически открыты, а мир переживает еще и новое переселение народов, когда террористы получают постоянную финансовую подпитку.

Угроза терроризма нарастает. Еще не решена проблема Афганистана. Ситуация в этой стране тревожная и не вселяет оптимизма, а недавно устойчивые, достаточно благополучные, кстати, страны Ближнего Востока и Северной Африки – Ирак, Ливия, Сирия – превратились в зону хаоса и анархии, из которой исходит угроза всему миру.

Мы же знаем, почему это произошло. Знаем, кому захотелось сместить неугодные режимы, грубо навязать свои правила. А в результате что? Заварили кашу, разрушили государственность, стравили людей между собой, а потом просто, как у нас говорят в России, умыли руки, открыв дорогу радикалам, экстремистам и террористам.

Особая опасность для нас исходит от боевиков, которые сконцентрировались в Сирии. Среди них немало выходцев из России, из стран СНГ. Они получают деньги, оружие, накапливают силы. И если окрепнут, победят там, то неизбежно окажутся у нас, чтобы сеять страх и ненависть, взрывать, убивать, мучить людей. И мы обязаны уничтожить их на дальних подступах.

Вот почему было принято решение о военной операции на основании официального обращения законной, легитимной сирийской власти. В Сирии наши Вооруженные Силы сражаются прежде всего за Россию, отстаивают безопасность именно наших граждан.

Армия и флот России убедительно показали свою боеготовность, свои возросшие возможности. Современное русское оружие действует эффективно, а бесценная практика его применения в боевых условиях обобщается и будет использована для дальнейшего совершенствования нашей военной техники и вооружений. Спасибо инженерам, рабочим – всем, кто трудится на предприятиях оборонно-промышленного комплекса.

В борьбе с терроризмом Россия продемонстрировала предельную ответственность и свое лидерство. Эти решительные действия поддержаны российским обществом. И в такой абсолютно определенной позиции наших граждан – глубокое понимание тотальной угрозы терроризма, проявление истинных патриотических чувств и высоких нравственных качеств, убежденность в том, что национальные интересы, свою историю, традиции, наши ценности нужно защищать.

Уроки прошлого в полный рост встали перед мировым сообществом. Исторические параллели очевидны.

В XX веке нежелание своевременно объединить усилия в борьбе с нацизмом было оплачено десятками миллионов жизней, самой кровавой мировой войной.

Сегодня мы вновь лицом к лицу столкнулись с разрушительной, варварской идеологией и не имеем права допустить, чтобы новоявленные мракобесы добились своих целей.

Нужно отбросить все споры и расхождений, создать один мощный кулак, единый антитеррористический фронт, который будет действовать на основе международного права и под эгидой Организации Объединенных Наций.

Каждое цивилизованное государство сейчас обязано внести вклад в разгром террористов, подтвердить свою солидарность – и не декларациями, а конкретными действиями.

Это значит – никакого убежища бандитам. Никаких двойных стандартов. Никаких контактов с любыми террористическими организациями. Никаких попыток использовать их в своих целях. Никакого преступного, кровавого бизнеса с террористами.

Мы знаем, например, кто в Турции набирует свой карман и дает заработать террористам на продаже награбленной в Сирии нефти. Именно на эти деньги бандиты вербуют наемников, закупают оружие, организуют бесчеловечные теракты, направленные против наших граждан, против граждан Франции, Ливана, Мали, других государств. Мы помним и то, что именно в Турции укрывались и получали моральную, материальную поддержку боевики, которые орудовали на Северном Кавказе в 1990-х и в 2000-х годах. И сейчас еще их там замечаем.

Между тем турецкий народ – добрый, трудолюбивый и талантливый. В Турции у нас много давних и надежных друзей. И подчеркну: они должны знать, что мы

не ставим знака равенства между ними и частью сегодняшней правящей верхушки, которая несет прямую ответственность за гибель наших военнослужащих в Сирии.

Мы не забудем этого пособничества террористам. Всегда считали и будем считать предательство самым последним и постыдным делом. Пусть знают это те в Турции, кто стрелял в спину нашим летчикам, кто лицемерно пытается оправдать себя, свои действия и прикрыть преступления террористов.

Я вообще, уважаемые коллеги, не понимаю, зачем они это сделали. Любые вопросы, любые проблемы, любые противоречия, которых мы даже и не видели, можно было решить совершенно другим способом. Более того, мы были готовы сотрудничать с Турцией по самым чувствительным для нее вопросам и готовы были пойти так далеко, как даже их союзники не желали. Только, наверное, Аллах знает, зачем они это сделали. И, видимо, Аллах решил наказать правящую клику в Турции, лишив ее разума и рассудка.

Но от нас не дождутся нервной, истерической, опасной для нас самих и для всего мира реакции. Реакции, рассчитанной на какие-то внешние эффекты или даже на сиюминутное внутривнутриполитическое потребление. Этого не будет.

В основе наших действий прежде всего будет ответственность перед своей страной, перед своим народом. Мы не собираемся и не будем бряцать оружием. Но если кто-то думает, что, совершив подлое военное преступление, убийство наших людей, они отделаются помидорами или какими-то ограничениями в строительной и других отраслях, то они глубоко заблуждаются. Мы еще не раз напомним о том, что они сделали. И они еще не раз пожалеют о содеянном. Мы знаем, что надо делать.

Сейчас для отпора террористической угрозе мобилизованы наши Вооруженные Силы, спецслужбы, правоохранительные органы. Но понимать свою ответственность должны все: власть, политические партии, структуры гражданского общества, средства массовой информации.

Сила России – в свободном развитии всех народов, в многообразии, гармонии и культур, и языков, и традиций наших, во взаимном уважении, диалоге и православных, и мусульман, последователей иудаизма и буддизма.

Мы обязаны жестко противодействовать любым проявлениям экстремизма и ксенофобии, беречь межнациональное и межрелигиозное согласие. Это историче-

ская основа нашего общества и российской государственности.

В 2016 году состоятся выборы в Государственную Думу. И обращаясь к лидерам партий и участникам будущего избирательного процесса, ко всем общественно-политическим силам, хотел бы процитировать выдающегося историка Николая Михайловича Карамзина. Вот что он писал. Кто сам себя не уважает, того, без сомнения, и другие уважать не будут. Не говорю, что любовь к Отечеству должна ослеплять нас и уверять, что мы всех и во всем лучше. Но русский должен знать цену свою.

Да, мы можем спорить о путях решения тех или иных проблем. Но мы должны сохранить нашу сплоченность, помнить, что главное для нас – Россия.

Предвыборная конкуренция должна быть честной и прозрачной, проходить в рамках закона, с уважением к избирателям. При этом необходимо обеспечить безусловное общественное доверие к результатам выборов, их твердую легитимность.

Уважаемые коллеги! Полагаю, что необходимое внимание в программах кандидатов в депутаты будет уделено и вопросам противодействия коррупции. Они, эти вопросы, действительно волнуют общество. Коррупция – препятствие для развития России.

Сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных.

Теперь раскрытию будет подлежать и информация о контрактах, подрядах, ко-

торые государственные и муниципальные служащие планируют заключать с фирмами своих родственников, друзей и близких лиц. Ситуация, в которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадет в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов. И конечно, гражданского общества.

Буквально на днях участники проекта Общероссийского народного фронта «За честные закупки» рассказывали мне о выявленных ими фактах злоупотреблений, об откровенных нарушениях. Прошу Генеральную прокуратуру, правоохранительные органы незамедлительно реагировать на подобную информацию.

Закон должен быть суров к тем, кто сознательно пошел на тяжкое преступление, нанес ущерб жизни людей, интересам общества и государства. И конечно, закон должен быть гуманен к тем, кто оступился.

Сегодня практически каждое второе уголовное дело, дошедшее до суда, связано с мелкими, незначительными преступлениями, а люди, в том числе совсем молодые, попадают в места лишения свободы, в тюрьму. Пребывание там, сама судимость, как правило, негативно сказываются на их дальнейшей судьбе и нередко приводят к последующим преступлениям.

Прошу Государственную Думу поддерживать предложения Верховного Суда России о декриминализации ряда статей Уголовного кодекса и перевести преступления, не представляющие большой общественной опасности, в разряд административных правонарушений, но с принципиальной оговоркой: повторное



совершение проступка должно квалифицироваться уже как уголовное деяние.

Необходимо повышать независимость и объективность судебного процесса. В связи с этим предлагаю укрепить роль института присяжных заседателей, расширить число составов преступлений, которые они могут рассматривать. А с учетом того что коллегия из 12 человек не всегда просто сформировать – я знаю позицию правозащитных организаций, они исходят из того, что это должно быть именно 12 заседателей, но, повторяю, непросто сформировать эту коллегия, да и стоит это немало, если честно сказать, – можно подумать о сокращении числа присяжных до 5–7 человек, при этом обязательно сохранить полную автономию и самостоятельность присяжных при принятии решений.

Уважаемые коллеги! В прошлом году мы столкнулись с серьезными экономическими вызовами. Упали цены на нефть, другие наши традиционные экспортные товары, был ограничен и доступ российских финансовых учреждений, компаний на мировые финансовые рынки.

Знаю, что многим сейчас непросто – сложно в экономике сказываются на доходах и в целом на уровне жизни наших людей. И хорошо понимаю, что люди задаются вопросами: когда мы преодолеем трудности и что для этого будем делать?

Ситуация действительно сложная, но – говорил уже об этом, хочу повторить – не критичная. Уже сегодня мы видим позитивные тенденции. Промышленное производство и курс национальной валюты в целом стабилизировались, наметилось снижение инфляции, по сравнению с 2014 годом мы фиксируем существенное сокращение оттока капитала. Но это не значит, что надо успокоиться и ждать, что теперь все чудесным образом изменится, или просто ждать, когда повысятся цены на нефть. Такой подход в принципе неприемлем.

Мы должны быть готовы к тому, что и период низких цен на сырье, да и, возможно, внешние ограничения могут затянуться, и затянуться надолго. Ничего не меняя, мы просто-напросто проедем наши резервы, а темпы роста экономики будут колебаться где-то на нулевой отметке.

Но дело не только в этом. За текущими проблемами нельзя упускать основные тенденции глобального развития. Стремительно меняются контуры мировой экономики, формируются новые торговые блоки, происходят радикальные изменения в сфере технологий. Именно сейчас определяются позиции стран в глобальном раз-

делении труда на десятилетия вперед, и мы можем и обязаны занять место в числе лидеров.

Россия не имеет права быть уязвимой. Нам нужно быть сильными в экономике, в технологиях, в профессиональных компетенциях, в полной мере использовать сегодняшние благоприятные возможности, которых завтра может уже и не быть.

Конечно, власть должна слышать людей, объяснять суть возникающих проблем и логику своих действий, видеть в гражданском обществе и в бизнесе равных партнеров.

Какие направления должны стать для нас ключевыми?

Первое. Конкурентное производство до сих пор сосредоточено главным образом в сырьевом и добывающем секторах. Только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности и в социальном развитии, создать современные рабочие места и повысить качество и уровень жизни миллионов наших людей.

Важно, что у нас есть успешные предприятия в промышленности, в сельском хозяйстве, в малом и среднем бизнесе. Задача – чтобы число таких компаний росло быстро и во всех отраслях. На достижение этой цели должны быть направлены наши программы импортозамещения и поддержки экспорта, технологического обновления производств и подготовки профессиональных кадров.

Второе. Нужно учитывать, что ряд отраслей сейчас оказался в зоне риска. Это в первую очередь строительство, автомобилестроение, легкая промышленность, железнодорожное машиностроение. Для них Правительство должно предложить специальные программы поддержки. Финансовые ресурсы для этого предусмотрены.

Третье. Необходимо поддержать людей с низкими доходами, наиболее уязвимые категории граждан, перейти наконец к справедливому принципу оказания социальной помощи, когда получать ее будут те, кто в ней действительно нуждается. В частности, надо учитывать индивидуальные потребности людей с ограниченными возможностями, особое внимание уделить вопросам их профессиональной подготовки и трудоустройства инвалидов.

Мы многое сделали в демографии, образовании, здравоохранении. Основные ориентиры в этих сферах обозначены в майских указах 2012 года. Конечно, жизнь вносит свои коррективы, и коррективы существенные, но сейчас при текущих

сложностях ответственность за благополучие людей только повышается, и прошу относиться к этим указам самым серьезным образом. Нужно стремиться к их исполнению.

Четвертое. Нужно добиться сбалансированности бюджета. Это, конечно, не самоцель, а важнейшее условие макроэкономической устойчивости и финансовой независимости страны. Напомню, по итогам исполнения федерального бюджета на 2016 год его дефицит не должен превышать 3 процентов, даже если наши доходы окажутся ниже ожидаемых. Обращаю на это ваше внимание, уважаемые коллеги, депутаты Госдумы и члены Совета Федерации. Это важный вопрос. Я только что сказал, что финансовая устойчивость и независимость страны неразрывно связаны между собой. Пожалуйста, исходите из этих ключевых, базовых соображений.

Бюджетное планирование, каждый бюджетный цикл надо начинать с четкой фиксации приоритетов, необходимо вернуть определяющую роль госпрограмм в этом процессе. Следует существенно ужесточить контроль за движением государственных средств, включая федеральные и региональные субсидии предприятиям промышленности и сельского хозяйства. Считаю, что их нужно перечислять конечному получателю только через казначейские счета. Доходы государства не должны уходить, что называется, мимо кассы. Из-за «серых» схем при уплате таможенных сборов, акцизов на алкоголь, табак и горюче-смазочные материалы бюджет ежегодно теряет сотни миллиардов рублей. Это прямое воровство.

Предлагаю сформировать единый, целостный механизм администрирования налоговых, таможенных и других фискальных платежей. Здесь есть разные варианты, мы их в последнее время уже многократно обсуждали. Жду от Правительства конкретных предложений. При этом вновь хочу подчеркнуть: в предстоящие годы налоговые условия для бизнеса меняться не должны.

Пятое. Нам нужно и дальше укреплять доверие между властью и бизнесом, улучшать деловой климат в стране.

В этом году мы в целом завершили реализацию планов, намеченных в рамках национальной предпринимательской инициативы. Динамика хорошая, но останавливаться, конечно, нельзя. Правительство совместно с Агентством стратегических инициатив, ведущими деловыми объединениями должно продолжить си-

стемную работу по улучшению условий ведения бизнеса, постоянно отслеживать правоприменение на местах.

Считаю свободу предпринимательства важнейшим экономическим и общественно значимым вопросом. Именно этим – свободой предпринимательства, расширением этой свободы предпринимательства – мы должны ответить на все ограничения, которые нам пытаются создать.

Вот почему мы предоставили столь широкие полномочия недавно созданной Федеральной корпорации развития малого и среднего бизнеса. Прошу министерства и ведомства, губернаторов, руководителей всех регионов Российской Федерации, государственные компании и банки оказывать ей необходимое содействие.

Опросы показывают, что предприниматели пока не видят качественных подвижек в деятельности контрольных и надзорных ведомств. Все поручения на этот счет давно и не единожды даны. Уж сколько мы говорим об этом, все сокращаем и сокращаем эти полномочия. Где-то сокращаем, а где-то они опять вырастают. Целая армия контролеров по-прежнему мешает работать добросовестному бизнесу. Это не значит, что контролировать не нужно. Конечно, надо контролировать. Но я прошу Правительственную комиссию по проведению административной реформы совместно с деловыми объединениями представить до 1 июля 2016 года конкретные предложения по устранению избыточных и дублирующих функций контрольно-надзорных органов.

Хотел бы также привести цифры, которые подготовило одно из наших деловых объединений. За 2014 год следственными органами возбуждено почти 200 тысяч уголовных дел по так называемым экономическим составам. До суда дошло 46 из 200 тысяч, еще 15 тысяч дел развалилось в суде. Получается, если посчитать, что приговором закончились лишь 15 процентов дел. При этом абсолютное большинство (около 80 процентов), 83 процента предпринимателей, на которых были заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес. То есть их попрессовали, обобрали и отпустили. И это, конечно, не то, что нам нужно с точки зрения делового климата. Это – прямое разрушение делового климата. Я прошу следственные органы и прокуратуру обратить на это особое внимание.

Подчеркну, прокуратура должна шире использовать имеющиеся у нее инструменты контроля за качеством следствия.

Знаю, что дискуссии об этом идут давно, о том, что дополнительно нужно дать прокуратуре. Знаете, ведь мы в свое время следствие от прокуратуры отделили для того, чтобы обеспечить независимость следствия, это было осознанное решение. Сегодня, напомню, у прокуратуры есть такие инструменты, как отмена постановления о возбуждении уголовного дела, отказ от утверждения обвинительного заключения или даже от поддержки обвинения в суде. Надо активнее использовать то, что имеется, и только после этого мы сможем проанализировать, а что же происходит на практике.

Кроме того, полагаю, что в ходе следствия по экономическим составам помещение под стражу нужно использовать как крайнюю меру, а применять нужно залог, подписку о невыезде, домашний арест. Подчеркну, роль правоохранительной и судебной системы состоит в том, чтобы оградить экономику, граждан от мошенничества и преступников и защитить права, собственность, достоинство всех, кто соблюдает закон, честно ведет свое дело.

И еще одна тема. В прошлом году было объявлено об амнистии капиталов, возвращающихся в Россию. Между тем бизнес пока не спешит воспользоваться этой возможностью, а значит, предложенная процедура сложна, гарантий недостаточно. Я слежу и за дискуссиями, которые идут сейчас в обществе по этому поводу. Говорят, то, что мы сделали, и те решения, которые приняли, немножко лучше, чем аналогичные решения прошлых лет, но сегодня этого точно недостаточно. Прошу Правительство провести дополнительные консультации с деловым сообществом, с Верховным Судом, с правоохранительными органами и в короткие сроки внести соответствующие коррективы, а саму амнистию предлагаю продлить еще на полгода.

Уважаемые коллеги! Государство предоставит все необходимые возможности в содействии тем, кто готов идти вперед и быть лидером. Такую систему мы выстраиваем в диалоге с бизнесом, исходя из его запросов и задач, стоящих перед нашей страной.

Финансовую поддержку проектам импортозамещения уже оказывает Фонд развития промышленности. Его программы востребованы предпринимателями. Предлагаю в следующем году провести докапитализацию фонда еще на 20 млрд. рублей.

Также мы гарантируем стабильные налоговые и другие базовые условия для инвесторов, которые готовы вкладывать средства в проекты импортозамещения. Это

предусмотрено таким механизмом, как специальный инвестиционный контракт. Предлагаю в рамках таких контрактов предоставить право регионам снижать до нуля ставку налога на прибыль. Некоторые руководители прямо просят об этом, чтобы инвесторы могли покрыть свои капитальные затраты на создание новых производств.

Но, конечно, мы знаем и об озабоченностях региональных руководителей. И поэтому субъекты Федерации должны иметь стимулы для укрепления своей экономической базы и рост доходов региона от реализации таких проектов не должен повлечь за собой сокращение федеральных субсидий.

Мы готовы гарантировать спрос и по этим программам, и по этим проектам. Предлагаю дать право Правительству закупать на внеконкурсной основе до 30 процентов продукции, созданной в рамках специнвестпроектов и специнвестконтрактов. Но все остальное должно пойти на свободный, в том числе и на зарубежный, рынок, чтобы компании не теряли мотивацию, следили за качеством, стремились снижать издержки.

Вы знаете, когда такие программы осуществлялись в других странах, там, для того чтобы получить поддержку со стороны государства, ставились даже более жесткие условия: определенный объем выпускаемой продукции должен быть обязательно реализован на внешнем рынке. Для чего? Для того, чтобы производитель стремился выпускать качественную продукцию.

Мы говорим, что мы будем гарантировать собственный рынок. Условия у нас не много другие, чем в тех странах, которые действовали таким, более жестким, образом. Но исходить нужно из того, что производимая продукция должна быть самого высокого международного уровня. Вновь подчеркну, будем поддерживать именно конкурентные отечественные производства. Ни у кого не должно быть иллюзий, что, прикрываясь импортозамещением, можно подсунуть государству и гражданам суррогаты или залежалый, да еще втридорога товар. России нужны компании, которые способны не только обеспечить страну современной качественной продукцией, но и завоевывать мировые рынки. Для содействия тем, кто готов к такой работе, создан Российский экспортный центр.

Кроме того, предлагаю сделать рост объемов несырьевого экспорта одним из ключевых показателей деятельности отраслевых ведомств, да и Правительства в целом.

Считаю также правильным реализовать инициативу делового сообщества и

создать агентство по технологическому развитию, которое будет оказывать предпринятиям помощь в приобретении отечественных и зарубежных патентов и лицензий инжиниринговых услуг. Выход на внешние рынки, экспансия российской продукции должны стать естественной стратегией развития национального бизнеса, всей российской экономики. И конечно, нужно ломать стереотипы, верить в собственные возможности. Если идти вперед, то и результат будет обязательно.

Пример тому – наше сельское хозяйство. Еще десять лет назад практически половину продуктов питания мы завозили из-за рубежа, критически зависели от импорта, теперь Россия – среди экспортеров. В прошлом году российский экспорт сельхозпродукции составил почти 20 млрд. долларов. Это на четверть больше, чем выручка от продажи вооружений, или около трети доходов от экспорта газа. И такой рывок наше сельское хозяйство совершило за короткий, но плодотворный период. Большое спасибо селянам.

Считаю, что нужно поставить задачу национального уровня и к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием. Мы не только можем сами себя накормить с учетом своих земельных, водных, что особенно важно, ресурсов. Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания, которые давно уже пропали у некоторых западных производителей, тем более что спрос на глобальном рынке на такую продукцию устойчиво растет.

Чтобы решить такие масштабные задачи, надо сосредоточить ресурсы на поддержке прежде всего тех хозяйств, которые демонстрируют высокую эффективность. Именно на таких принципах должна строиться программа развития АПК, я имею в виду и крупные, и средние, и мелкие предприятия – все должны быть эффективными. Прошу Минсельхоз обратить на это особое внимание.

Нужно ввести в оборот миллионы гектаров пашни, которые сейчас простаивают, находятся в руках крупных землевладельцев, причем заниматься сельским хозяйством многие из них не спешат. Слушайте, мы уже сколько лет об этом говорим! А воз и ныне там. Предлагаю изымать у недобросовестных владельцев сельхозземли, которые используются не по назначению, и продавать их на аукционе тем, кто хочет и может возделывать землю.

Прошу Правительство к 1 июня 2016 года подготовить конкретные предложения, включая проекты нормативных актов, а депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации прошу внести поправки в законодательство в течение следующего года и в осеннюю сессию следующего года принять соответствующие законы.

Нам необходимы и свои технологии производства, хранения, переработки сельхозпродукции, собственные посевной и племенной фонды. Чрезвычайно важная задача. Мы еще очень уязвимы по этим направлениям. Прошу подключиться к решению этой задачи ведущие исследовательские институты, Российскую академию наук, а также бизнес, который уже успешно внедряет передовые разработки.

В прошлом Послании было объявлено о запуске национальной технологической инициативы, ее горизонт – 15–20 лет, однако практическая работа идет уже сейчас. Она показала, что у нас много сильных команд, способных предложить и реализовать новаторские идеи. И по таким направлениям, как нейротехнологии, беспилотные технологии в авиации, да вообще на транспорте, системы хранения и распределения энергии, у России есть все шансы среди первых прорваться на глобальные рынки, причем уже в ближайшее время, в ближайшие годы.

На решение приоритетных задач, прежде всего связанных с технологической модернизацией, надо нацелить институты развития. Их у нас более двух десятков. Скажем прямо, многие из них, к сожалению, превратились в настоящую помойку для «плохих» долгов. Нужно провести их расчистку, безусловно, оптимизировать структуру и механизмы этой работы. Знаю, что и Правительство, и Центральный банк сейчас активно этим занимаются.

Для обновления экономики нам следует активнее использовать инвестиционный потенциал внутренних сбережений. Я прошу Центральный банк и Правительство представить предложения по развитию рынка корпоративных облигаций, о чем мы тоже уже неоднократно говорили. Необходимо упростить процедуру их выпуска и приобретения. А чтобы инвесторам, гражданам было выгодно вкладывать средства в развитие отечественного реального сектора, предлагаю освободить от налогообложения купонный доход на эти облигации, в том числе от налога на доходы физических лиц.

В промышленности и в сельском хозяйстве, на транспорте и в жилищном строительстве сейчас реализуются или готовятся к запуску десятки крупных проектов. Они должны иметь положительный эффект не только для отдельных отраслей, но и давать стимул комплексному развитию целых территорий. Прежде всего это, конечно, частные проекты.

Чтобы они быстрее и эффективнее осуществлялись, необходимо вносить точечные изменения в законодательство, снимать административные барьеры, оказывать помощь с развитием инфраструктуры, с продвижением на внешние рынки. Часто эти вопросы выходят за рамки одного ведомства, поэтому предлагаю создать механизм сопровождения наиболее значимых проектов. Этим мог бы заняться специальный проектный офис. Прошу Председателя Правительства Дмитрия Анатольевича Медведева представить предложения по работе такой структуры.

Кстати, одним из проектов может стать создание крупных частных российских компаний в сфере электронной торговли, чтобы российские товары поставлялись через Интернет во все страны мира. У нас есть что поставлять.

Уважаемые коллеги! Мы заинтересованы в широком деловом сотрудничестве с зарубежными партнерами, приветствуем инвесторов, которые нацелены на долгосрочную работу на российском рынке, даже несмотря на текущие, не всегда простые обстоятельства. Высоко ценим их благожелательное отношение к нашей стране, к тем преимуществам, которые они видят здесь для развития своего дела. Чтобы открыть дополнительные возможности для наращивания экономических связей с Россией, наша страна участвует в интеграционных процессах.

Мы уже вышли на качественно новый уровень взаимодействия в рамках Евразийского экономического союза, создано единое пространство со свободным движением капиталов, товаров, рабочей силы. Достигнута принципиальная договоренность о сопряжении евразийской интеграции с китайской инициативой «Экономического пояса Шелкового пути». Создана зона свободной торговли с Вьетнамом. В следующем году в Сочи проведем саммит Россия – АСЕАН и, уверен, сможем выработать совместную взаимовыгодную повестку сотрудничества.

Предлагаю вместе с коллегами по Евразийскому экономическому союзу начать консультации с членами ШОС и АСЕАН, а

также с государствами, которые присоединяются к ШОС, о формировании возможного экономического партнерства. Вместе наши государства составляют почти треть мировой экономики по паритету покупательной способности. Такое партнерство на первоначальном этапе могло бы сосредоточиться на вопросах защиты капиталовложений, оптимизации процедур движения товаров через границы, совместной выработки технических стандартов для продукции следующего технологического поколения, на взаимном открытии доступа на рынки услуг и капиталов. Естественно, что это партнерство должно строиться на принципах равноправия и учета взаимных интересов.

Для России такое партнерство создаст принципиально новые возможности для наращивания поставок в Азиатско-Тихоокеанский регион продовольствия, энергоресурсов, инжиниринговых, образовательных, медицинских и туристических услуг, позволит нам играть лидирующую роль в формировании новых технологических рынков, а также развернуть на Россию крупные глобальные торговые потоки.

Мы продолжим модернизацию транспортно-инфраструктуры. Будем развивать мощные логистические центры, такие как Азово-Черноморский, Мурманский транспортные узлы, современные порты на Балтике, на Дальнем Востоке, укреплять систему межрегиональных авиаперевозок, в том числе в северных и арктических территориях. На одном из предстоящих заседаний Государственного совета детально рассмотрим состояние внутренних водных, речных путей.

Связующим звеном между Европой и АТР должен стать Северный морской путь. Чтобы повысить его конкурентоспособность, намерены распространить льготный режим свободного порта Владивосток на ключевые гавани Дальнего Востока, о чем нас просят предприниматели, работающие в этом стратегически важном для нас регионе России.

Социально-экономический подъем этого региона – важнейший национальный приоритет. Инвесторы уже проявляют серьезный практический интерес к новым механизмам работы, которые мы предложили, включая территории опережающего развития.

Поручаю Правительству ускорить принятие решения по выравниванию энерготарифов для тех дальневосточных регионов, в которых они существенно выше

среднероссийских, а депутатов прошу оперативно рассмотреть закон о бесплатном предоставлении гражданам земли на Дальнем Востоке.

За последние годы значительные ресурсы были вложены в обустройство Хабаровска и Владивостока, и люди видят эти изменения. Еще одним динамичным центром Дальнего Востока должен стать и Комсомольск-на-Амуре. Это город с легендарной историей, с современной высокотехнологичной промышленностью, которая выпускает востребованную гражданскую продукцию и успешно работает на оборонную промышленность. Но городская и социальная инфраструктуры находятся здесь в запущенном состоянии.

Это касается и общего облика города, и объектов спорта, культуры, учреждений здравоохранения, образования – все это не соответствует потенциалу Комсомольска-на-Амуре, в том числе поэтому сюда сложно привлекать молодых перспективных специалистов, в которых остро нуждаются предприятия региона. Считаю, что в рамках имеющихся программ нужно сконцентрировать ресурсы и, не откладывая, направить их на решение городских проблем Комсомольска-на-Амуре. Конечно, это нельзя сделать с сегодняшнего на завтрашний день, но нужно, во всяком случае, понять, что делать, как, каким темпом.

Уважаемые коллеги! У нас есть долгосрочная повестка, которая не должна зависеть ни от избирательных циклов, ни от текущей конъюнктуры. И понятно, что это сбережение нации, воспитание детей и раскрытие их талантов – то, что определяет силу и будущее любой страны, в том числе и нашей.

Начать хотел бы с демографии. Вот уже три года подряд в России отмечается естественный прирост населения. Да, он небольшой пока, но он есть. Что хочу подчеркнуть? По всем прогнозам, мы уже должны были бы сползти в новую демографическую яму, через поколение прозвучало бы эхо 1990-х, о чем нам говорили и что предсказывали специалисты-демографы, в том числе на уровне Организации Объединенных Наций. Но этого не происходит. И прежде всего потому, что половина новорожденных сегодня – это вторые, третьи и последующие дети. Семьи хотят растить детей, верят в их будущее, верят в свою страну, рассчитывают на поддержку государства.

В следующем году истекает срок действия программы материнского капитала. Она уже охватила более 6,5 миллиона

российских семей, в том числе и в Крыму, и в Севастополе. Но мы понимаем, что всех этих наших усилий пока недостаточно, чтобы залечить демографическую рану прошлого, которую получила Россия.

Конечно, мы понимаем, насколько это сложно для бюджета, это большие, серьезные средства. И мы говорили раньше, что мы должны будем посчитать, сможем ли мы, как говорят финансисты, это вынести, сможем ли мы это все надежно гарантировать и оплатить. Можем, несмотря ни на какие проблемы. Считаю необходимым продлить программу материнского капитала еще как минимум на два года.

Одна из важнейших мер демографической политики – развитие дошкольного образования. За последние три года было дополнительно открыто порядка 800 тысяч мест в детских садах. Практически во всех регионах России детям от трех до семи лет обеспечена доступность таких учреждений. Знаю, что Председатель Правительства уделял этому особое, личное внимание. Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Но пока конкретные семьи все еще продолжают сталкиваться, многие во всяком случае, с проблемами устройства ребенка в детский сад. И пока это есть, мы не можем считать вопрос закрытым. Я прошу и Правительство, и руководителей регионов обратить на это особое внимание.

Теперь о здравоохранении. Главный результат всей нашей политики в этой сфере – рост продолжительности жизни. За десятилетие она увеличилась более чем на пять лет и в текущем году, по предварительным оценкам, превысит 71 год. Но проблем, которые нам предстоит решить, конечно, еще очень много.

Со следующего года российское здравоохранение полностью переходит на страховые принципы. Прямая обязанность страховых компаний, работающих в системе ОМС, отстаивать права пациентов, в том числе при необоснованных отказах в оказании бесплатной медицинской помощи. Если страховая организация этого не делает, она должна нести ответственность, вплоть до запрета работать в системе ОМС. Прошу Правительство обеспечить здесь самый строгий контроль.

Далее. Мы существенно нарастили объемы высокотехнологичной медицинской помощи. Напомню, что в 2005 году в России делали 60 тысяч высокотехнологичных операций (60 тысяч!), а в 2014 – 715 тысяч. Впервые в истории страны значительную часть таких операций стали проводить без очереди, и это действительно достижение.

Но нужно понимать, что некоторые операции дорогие – как правило, их делают в ведущих федеральных медицинских центрах и клиниках. Для финансирования таких операций я предлагаю создать в системе обязательного медицинского страхования... Мы много думали на эту тему. Или дополнительные деньги в общую систему давать. Здесь же депутаты, руководители Правительства, губернаторы знают, что на самом деле на практике происходит. Система ОМС территориальная, и прежде всего она поддерживает территориальные учреждения здравоохранения. Руководители крупных федеральных клиник, где делают как раз большинство высокотехнологичных операций, конечно, очень обеспокоены недофинансированием. Поэтому для финансирования таких центров и проведения таких операций предлагаю создать в системе обязательного медицинского страхования специальную федеральную часть. Необходимые поправки в законодательство прошу принять уже в весеннюю сессию.

Но этого недостаточно, потому что, пока мы с вами принимаем эти решения, люди все-таки не должны страдать, нужно обеспечить бесперебойное финансирование высокотехнологичной медицинской помощи, в том числе, пока не принято это решение, напрямую из федерального бюджета.

Вы знаете также, что в рамках нацпроекта «Здоровье» было проведено значительное переоснащение службы скорой помощи. Мы закупили большое количество современных реанимобилей и другой техники. Понятно, что проходит время и автопарк нуждается в ремонте, обновлении. Десять лет уже прошло. Это ответственность субъектов Федерации, и они в первую очередь обязаны обеспечить решение этой задачи, найти резервы.

Послушайте, когда мы делали это десять лет назад, я же хорошо помню, мы договаривались: мы возьмем федеральные деньги, а потом регионы должны подхватить и держать на определенном уровне. Но этого не произошло. Очень жаль. Я понимаю, что есть проблемы, но, как много раз уже говорил, надо приоритеты определять правильно. Нельзя было опять ждать: вот сейчас все развалится и нам опять дадут денег из федерального бюджета. Судя по всему, придется это сделать, конечно. Но это не то, о чем мы договаривались. Во всяком случае, прошу и Правительство, и регионы сейчас к этому вернуться и вместе эту задачу решить.

Люди жалуются, что им порой непонятно, почему закрываются или объединяются, например, больницы, школы, культурные и социальные центры, учреждения. Мы все время говорим о необходимости реструктуризации сети, в некоторых случаях переразмеренной. Да, это так. Но нам нужно действовать очень аккуратно здесь и понимать, что для того, чтобы выйти на определенные показатели, совсем не самым лучшим способом решения проблемы является закрытие ФАПов на селе. А это мы, к сожалению, тоже видим. И потом людям за 100 километров нужно ехать, чтобы получить медицинскую помощь. Это вообще ни в какие ворота не лезет! Прошу вас самым внимательным образом к этому отнестись. И поручаю Правительству до 1 марта 2016 года подготовить и утвердить методику оптимального размещения учреждений социальной сферы. Она должна быть обязательной для применения в регионах. Нужно найти такую форму, в том числе юридически обоснованную, которая бы позволяла это сделать.

В таких вопросах, как помощь пожилым людям и инвалидам, поддержка семей и детей, нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях, меньше бюрократизма в их работе.

По итогам гражданского форума «Сообщество», который прошел в ноябре, предлагаю ряд конкретных решений.

Первое. Будет запущена специальная программа президентских грантов для поддержки НКО, работающих в малых городах и селах.

Второе. Для НКО, которые зарекомендовали себя как безупречные партнеры государства, будет установлен правовой статус «некоммерческая организация – исполнитель общественно-полезных услуг», предоставлен ряд льгот и преференций. И наконец, считаю правильным поэтапно направлять некоммерческим организациям до 10 процентов средств региональных и муниципальных социальных программ, чтобы НКО могли участвовать в оказании социальных услуг, которые финансируются за счет бюджетов. Мы исходим из того, что мы с вами хорошо знаем действующее законодательство, мы ничего не навязываем, но я прошу руководителей регионов и муниципалитетов учитывать это в своей работе.

Уважаемые коллеги! В этом году 1 сентября, как вы знаете, прошла встреча с ре-

бятами, которые собрались в Сочи в центре поддержки одаренных детей «Сириус». У нас действительно очень интересные, целеустремленные дети и молодежь. Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние школьники получили прекрасное образование, могли заниматься творчеством, выбрать профессию по душе, реализовать себя, чтобы независимо от того, где они живут, какой достаток у их родителей, у самих ребят были бы равные возможности для успешного жизненного старта.

С каждым годом у нас увеличивается число школьников, в течение ближайших десяти лет их будет на 3,5 миллиона больше. Это здорово, это очень хорошо, но важно, чтобы этот рост не сказался на качестве образования и условиях обучения, чтобы достигнутый сегодня уровень продолжал повышаться. В школах требуются дополнительные места. По моему поручению Правительство совместно с регионами подготовило конкретный план действий на этот счет. Принято решение уже в следующем году за счет федеральных средств направить на ремонт, реконструкцию и строительство новых школ до 50 млрд. рублей.

Но предлагаю посмотреть на эти вопросы шире. Для хорошего образования недостаточно только комфортных зданий. Нужны профессиональная, мотивированная работа учителя, прорывные новые обучающие технологии и, конечно, возможности для творчества, занятий спортом, дополнительного образования. И конечно, нужно взять все самое лучшее, что было в прежних дворцах пионеров, кружках юных техников и так далее, построить работу на принципиально новой, современной основе, с участием и бизнеса, и высших учебных заведений, университетов.

Отмечу такой позитивный факт, как рост интереса молодежи к инженерным и рабочим профессиям, к профессиям будущего. За последние два года конкурс в инженерные вузы увеличился почти вдвое. В 2019 году в Казани состоится мировой чемпионат по профессиональному мастерству. Кстати, Россия первая в мире начала проводить такие соревнования для ребят 10–17 лет. Важно, чтобы эти турниры послужили ориентиром для школьников, для тех, кто только выбирает свою профессию. Мы должны сформировать целую систему национальных соревнований для рабочих кадров. Предлагаю назвать эту систему «Молодые профессионалы». Очень важное направление.

Словом, российскую школу, дополнительное и профессиональное образование, поддержку детского творчества нужно настроить на будущее страны, на запросы как людей, молодых людей в данном случае, так и на запросы экономики, имея в виду перспективы ее развития. Им, ребятам, предстоит решать еще более сложные задачи, и они должны быть готовы стать первыми, стать не только успешными в профессии, но и просто порядочными людьми с прочной духовной и нравственной опорой.

Уважаемые коллеги! Перед нами не раз вставал принципиальный, судьбоносный выбор пути дальнейшего развития. И очередной такой рубеж мы прошли в 2014 году, когда состоялось воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Россия в полный голос заявила о себе как сильное, самостоятельное государство с тысячелетней историей и великими традициями, как нация, которая консолидирована общими ценностями и общими целями.

Так же уверенно мы действуем и сейчас, когда Россия ведет открытую, хочу это подчеркнуть, именно открытую, прямую борьбу с международным терроризмом. Мы принимаем решения и претворяем их в жизнь, зная, что справиться с задачами, которые перед нами стоят, способны только мы сами, но только вместе.

Приведу еще одну цитату, совершенно неожиданную даже для меня, слова, которые сказал человек, далекий от политики. Это слова Дмитрия Ивановича Менделеева, которые были сказаны 100 лет назад. Вот они: «Разрозненных нас сразу уничтожат. Наша сила в единстве, в воинстве, в благодушной семейственности, умножающей прирост народа, и в естественном росте нашего внутреннего богатства и миролюбия». Замечательные слова, адресованные прямо нам сегодня.

И в то же время Россия – это часть глобального мира, который стремительно меняется. Мы хорошо понимаем сложность и масштаб существующих проблем – как внешних, так и внутренних. На пути любого развития всегда есть трудности и препятствия. Мы ответим на все вызовы, будем действовать творчески и результативно, трудиться ради общего блага и ради России. Мы будем идти вперед вместе и вместе обязательно добьемся успеха.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Президента Российской Федерации.)

ТЕРРОРИЗМ ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ МИРУ

Совместное собрание Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу противодействия терроризму состоялось в Колонном зале Дома союзов 20 ноября 2015 года. В нем приняли участие руководители законодательных органов власти субъектов Федерации, представители религиозных конфессий и общественных организаций России. Открыли и провели собрание Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин.



«Человечество столкнулось с беспрецедентной опасностью, самой большой угрозой современности в лице ИГИЛ и других террористических организаций, – сказала Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, открывая совместное собрание. – Уже всем очевидно, что только сообща можно победить зло, которое, как раковая опухоль, распространяется по всему миру, захватывая все больше стран и территорий».

Для эффективной борьбы с терроризмом как никогда необходима консолидация власти и общества, поддержка усилий Президента Российской Федерации по защите национальной безопасности нашей страны, по созданию широкой международной коалиции. Было подчеркнуто, что сегодня нельзя медлить и бездействовать: «Мы столкнулись с человеконенавистнической идеологией, с мощным финансовым и военным потенциалом, с крайне агрессивными устремлениями». И это результат непродуманной политики многих стран Запада.

Председатель Совета Федерации напомнила, что у России есть опыт борьбы с терроризмом, ею выстроена целостная эффективная система противодействия. Благодаря этому террористическая активность на территории нашей страны за последние 10 лет снизилась. «Это результат не только профессиональной работы российских спецслужб, но и показатель растущей консолидации общества, эффективности проводимой государством национальной, конфессиональной, культурной политики, – сказала В.И. Матвиенко. – Безопасности много не бывает, но любая система нуждается в совершенствовании».

Председатель Совета Федерации считает необходимым принятие взвешенных мер, способствующих повышению эффективности противодействия терроризму. «Дополнительные меры, в том числе законодательного характера, безусловно, нужны, но они должны быть взвешенными и не скатываться к чрезвычайности, к ограничению конституционных прав и свобод российских граждан, не допускать отхода от принципов правового государства».

Особое внимание В.И. Матвиенко уделила роли парламентариев в выстраивании единого международного фронта противодействия терроризму. «Мы должны использовать малейшую возможность для того, чтобы доносить свою позицию до наших партнеров», – сказала она.

Председатель Совета Федерации напомнила, что Россия уже внесла на рассмотрение Совета Безопасности ООН обновленный проект резолюции о координации действий в борьбе с террористическими организациями. Основная задача ООН – создать правовую базу для действия международной коалиции. «Важно завершить работу над всеобъемлющей конвенцией по международному терроризму, – подчеркнула В.И. Матвиенко, – утвердить единый реестр международных террористических организаций, деятельность которых должна быть жестко запрещена во всех государствах. Необходимо закрыть каналы финансирования терроризма и добиться создания международного трибунала для террористов и их пособников».

Председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин подчеркнул, что террористические преступления не имеют срока давности, а возмездие за их совершение неотвратимо. Пример тому – участь, постигшая многих главарей террористических организаций и рядовых боевиков. Он призвал законодателей еще раз проанализировать правовую базу обеспечения национальной безопасности и сделать все, чтобы усилить защиту наших граждан и жизненно важных объектов. От Государственной Думы также выступили руководители политических фракций В.В. Васильев, Г.А. Зюганов, В.В. Жириновский, С.М. Миронов.

За виртуальными идеологическими призывами и тотальным религиозным зомбированием стоят эгоистические интересы и жажда наживы террористов, считает заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов. «Те, кто выбрал для себя путь убийц, взрывов и насилия, а среди них, к сожалению, немало выходцев из нашей страны, поставили себя вне правил и норм цивилизованного мира, – сказал И.М.-С. Умаханов. – Воинствующее невежество, патологическая ненависть к людям не имеют ничего общего с истинным исламом, вековыми обычаями и традициями нашего народа... Боевикам, запятнавшим себя кровью невинных людей, не может быть пощады. С ними невозможен диалог, заклинаниями и угрозами их не убедить. К ним не применимы правила и нормы цивилизованного мира. Закон они воспринимают как проявление слабости и нерешительности. Они понимают только язык силы и закон кровной мести. ...Нужно, чтобы необратимость наказания удавкой висела над каждым, кто пойдет по пути террора. Я поддерживаю

предложение о создании международного трибунала по терроризму по типу Нюрнбергского». При этом И.М.-С. Умаханов подчеркнул, что приговор террористам должен быть без срока давности, без возможности отсидеться в какой-либо стране, без помилования и амнистии.

«При освещении современных вызовов зачастую во главу угла ставятся религиозная идеология, национальная принадлежность, – сказал председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас. – Для России с асимметричным характером федерализма тиражирование такого подхода создает риски проявления этноцентризма. Преступления террористической направленности никоим образом не связаны с национальной принадлежностью. Поэтому меры по защите прав граждан любого государства должны иметь равнозначный характер, а потерпевшие от терроризма – одинаковые права на реабилитацию». Он напомнил, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права человека согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

«Способность государства обеспечить защиту прав своих граждан позволяет говорить о реальных, а не декларативных гарантиях, – сказал А.А. Клишас. – Высокий уровень гарантий защиты и охраны права на жизнь, закрепленный Конституцией России, предопределяет дальнейшие направления правового развития, в том числе по установлению правовых механизмов, способствующих обеспечению общественной безопасности и предотвращению негативных последствий

преступлений для охраняемых законом прав граждан».

Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев считает необходимым добиваться гармонизации международного права и национальных законодательств в сфере антитеррора. Он предложил содействовать обеспечению широкого международного взаимодействия со всеми без исключения государствами, а также с организациями и структурами, выражающими готовность к такому сотрудничеству. При этом К.И. Косачев обратил внимание на то, что Россия призывает к объединению и гармонизации усилий в том числе и те государства, которые объявили ей санкции.

«Очевидно, что создание международной антитеррористической коалиции, инициированное Президентом Российской Федерации, тормозится не Россией. Ключевой вопрос – в готовности и желании взаимодействовать с Россией и ее партнерами без каких-либо предварительных условий со стороны государств, которые сегодня входят в другую, нелегитимную коалицию под руководством США, – сказал К.И. Косачев. – Коалиция должна действовать под эгидой ООН, в соответствии с ее мандатом и строго придерживаться норм международного права, включая уважение суверенитета соответствующих государств».

«Человеческие жертвы террористических актов, как ни прискорбно звучат эти слова, приблизили человечество и государства к пониманию того, что, несмотря на различия политических, экономических, идеологических интересов, нам необходимо создание антитеррористического фронта, – сказал, выступая на совместном собрании палат Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров. – Чтобы в результате этих действий террористы, как и нацисты 70 лет назад, оказались на скамье международного трибунала. Хотелось бы пожелать, чтобы наши союзники этот фронт открыли более оперативно, чем второй фронт в годы Второй мировой войны».

Предложения, прозвучавшие в выступлениях участников совместного собрания Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу противодействия терроризму, легли в основу принятого решения.

РЕШЕНИЕ СОВМЕСТНОГО СОБРАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, собравшись вместе с представителями гражданского общества на совместное собрание, констатируют следующее.

Терроризм в очередной раз объявил войну миру.

Брошен вызов цивилизации, нашему обществу, правам и свободам человека, включая основное право, гарантированное статьей 20 Конституции Российской Федерации, – право на жизнь.

Природа терроризма бесчеловечна. Его жертвами становятся обычные незащитные люди, живущие мирной жизнью. Террористы не щадят ни женщин, ни детей. Они рассчитывают на страх и панику, на раскол в обществе, на слабость народного духа и институтов государства.

Мы имеем дело с нелюдьми, со злом, с которым нельзя договариваться и которое недопустимо умиротворять. Как и нацизм, терроризм должен быть уничтожен, истреблен под корень, а его вдохновители и организаторы – осуждены самым строгим судом человечества. Мы должны вместе сделать все, чтобы у терроризма не было никаких шансов.

Мы должны противостоять «чуме XXI века» и сокрушить врага до того, как он нанесет новые удары.

В первоочередной повестке дня мирового сообщества – призыв Президента Российской Федерации В.В. Путина, прозвучавший с трибуны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию.

На это же нацелены Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом и Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О необходимости немедленного создания международной антитеррористической коалиции».

Жестоким террористическим атакам подверглись и многие другие государства, расположенные на разных континентах. Поэтому современный международный терроризм не может и не должен ассоциироваться с какой-либо религией, национальностью или этнической группой. Вызов брошен всему цивилизованному человечеству, общим ценностям и фундаментальным устоям его жизни.

Терроризм – это не только отряды боевиков и фанатиков-самоубийц, но и их мощная экономическая база, разветвленная сеть информаторов, агитаторов и вербовщиков, самые современные технологии.

Здоровые силы, все, кто противопоставит терроризму, должны быть сильнее и эффективнее во всем – военной, правоохранительной, политической, экономической, гуманитарной и других сферах. Пришло время отставить в сторону вопросы, которые вносят раскол в ряды защитников гуманизма и самой человеческой цивилизации, показать пример общенационального единения и сплоченности в противодействии общему вызову.



Участники совместного собрания считают необходимым:

поддержать решительные меры, предпринимаемые Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по противодействию террористической угрозе в России и за ее пределами, включая военную операцию Российской Федерации в Сирийской Арабской Республике;

признать правомерным и обоснованным предложение Президента Российской Федерации, Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации В.В. Путина применить статью 51 Устава Организации Объединенных Наций, дающую право государству на самооборону. Никто не должен избежать ответственности за преступные деяния;

ужесточить уголовную ответственность за терроризм и пособничество ему, включая вербовку, агитацию, пропаганду методов и практик террора, а также финансирование и любую иную поддержку террористических группировок;

усилить меры по обеспечению безопасности гражданских лиц во время проведения массовых мероприятий, на транспорте и в иных общественных местах, считая это абсолютным приоритетом при выработке соответствующих нормативных актов;

предпринимать совместно с субъектами Российской Федерации, институтами гражданского общества, традиционными конфессиями, средствами массовой информации необходимые меры по профилактике религиозного, этнического и иных форм экстремизма, устранения его социально-экономических и идеологических корней. Обществу нужен устойчивый иммунитет от террористической заразы и от любых идей, направленных на разжигание национальной или религиозной ненависти, на подрыв общественного порядка, – только тогда все попытки экстремистов будут заведомо обречены на провал;

совершенствовать законодательство Российской Федерации и нормы международного права в области миграционной политики для пресечения любых форм продвижения терроризма и международной преступности. На границах государства должен быть поставлен надежный заслон от проникновения экстремистов в Россию;

содействовать международному сотрудничеству и обмену информацией для пресечения террористических актов, преследования террористов и применения совместных мер в отношении тех, кто оказывает поддержку террористам. Поставки оружия террористическим группировкам, покупка у них сырья и культурных ценностей – это соучастие в их преступлениях, которое должно караться не менее решительно, чем действия самих боевиков;

налаживать широкое международное взаимодействие со всеми государствами без исключения, а также с организациями и структурами, выражающими готовность к такому сотрудничеству. Оказать в этих целях максимальную поддержку Президенту Российской Федерации возможностями Федерального Собрания Российской Федерации на законодательном уровне, а также средствами парламентской дипломатии;

инициировать соответствующие решения в международных парламентских организациях, содействовать формированию эффективных международных институтов предупреждения и пресечения деятельности международных террористических структур при безусловной центральной роли Организации Объединенных Наций и ее Глобальной контртеррористической стратегии в этом процессе;

добиваться гармонизации международного права и национальных законодательств в сфере предупреждения и пресечения терроризма. Терроризм должен быть объявлен преступлением без срока давности и жестко преследоваться во всех государствах планеты.

Участники совместного собрания выражают свои искренние соболезнования всем, кто пострадал в результате террористических атак.

Мы высоко оцениваем самоотверженный труд сотрудников правоохранительных органов и специальных служб, результаты работы которых позволили предотвратить теракты. Нет сомнения в том, что многие из них не состоялись благодаря активной позиции российских граждан.

Мы верим в силу гражданского общества, крепость народного духа и историческое умение побеждать. Наше единство – залог общенационального успеха в борьбе с этим злом.

Вместе мы победим, как побеждали наши отцы и деды!

ДЕТСКИЙ БЮДЖЕТ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ДЕТСТВА

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Руководитель Администрации Президента Российской Федерации С.Б. Иванов провели 17 ноября 2015 года в Кремле, в Екатерининском зале, седьмое заседание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. В нем приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители государственных органов власти субъектов Российской Федерации, некоммерческих организаций, институтов гражданского общества, эксперты. На заседании обсуждались вопросы сохранения бюджетных расходов на государственную поддержку семьи и детей (детский бюджет), а также совершенствования социальной инфраструктуры детства.



В выступлении Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко было отмечено, что при подготовке федерального бюджета на 2016 год предприняты усилия по сохранению финансирования принятых государством социальных обязательств. «Отдельный учет средств, направляемых на государственную поддержку семей с детьми, – это результат работы Координационного совета, – сказала В.И. Матвиенко. – Свыше 480 млрд. рублей из федерального бюджета выделяется на государственную поддержку семьи и детей. Эти средства пойдут и на финансирование государственных программ, и на выплату материнского капитала.

По ее словам, так называемый детский бюджет дает ясное представление о том, сколько федеральных средств тратится на поддержку детства, и позволяет оценить, какова отдача от этих вложений.

В связи с тем что в последние годы значительная доля социальных обязательств в области семьи и детства легла на региональные бюджеты, Председатель Совета Федерации предложила рассмотреть возможность составлять наряду с федеральным бюджетом консолидированный детский бюджет. «Анализ бюджетов всех уровней через призму нужд семьи и ребенка представит более полную картину необходимых расходов, позволит четко расставить бюджетные приоритеты в пользу детской политики», – сказала В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации обратила особое внимание на необходимость обсудить ситуацию, связанную с сохранением размера материнского капитала на уровне 2015 года, а также возможность расширить направления, на которые могут быть использованы эти средства. Она также отметила, что в пакете с проектом бюджета предложен законопроект, который предусматривает переход к социальной поддержке семей с детьми на принципах адресности и нуждаемости. Касаясь вопроса о передаче на региональный уровень решения о периодичности выплаты пособия на ребенка, В.И. Матвиенко подчеркнула, что основные принципы предоставления помощи семьям с детьми должны быть закреплены на федеральном уровне. «И только более конкретные – установление размера пособия, критериев нуждаемости – на региональном. При этом мы не должны допустить излишней дифференциации положения семей по месту проживания», – пояснила она.

В.И. Матвиенко сообщила, что в 2016 году на реализацию Стратегии развития индустрии детских товаров до 2020 года из федерального бюджета предполагается выделить свыше 340 млн. рублей: «При такой скромной сумме становится очевидной необходимость действенных мер по привлечению в отрасль бизнеса и развитию конкурентной среды».

В основном финансовом документе страны появились новые значимые направления. В частности, предусмотрены средства на реконструкцию Международного детского центра «Артек», на деятельность общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».

Уделять особое внимание формированию адресной поддержки нуждающихся, созданию условий для развития детей, активно сотрудничать с социально ориентированными НКО, которые занимаются дошкольным и дополнительным образованием, предложил Руководитель Администрации Президента Российской Федерации С.Б. Иванов. Он отметил, что реализация положений Стратегии начинается приносить отдачу. В 2014 году в России зафиксирован естественный прирост населения, в чем немалую роль сыграли меры поддержки семей с двумя, тремя и более детьми. С.Б. Иванов указал на необходимость формирования достойной жизненной перспективы ребенка, создания условий для интеллектуального, физического и нравственного развития.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец обратила внимание на то, что, по оценке кабинета министров, материнский капитал оказался самой эффективной программой поддержки материнства и детства. Она сообщила, что Правительство Российской Федерации намерено уделить особое внимание строительству и реконструкции школ. За 10 лет на эти цели будет направлено более 2 трлн. рублей, что позволит создать в этих учреждениях 6,5 миллиона новых мест. А на поддержку материнства и детства в 2016 году будет выделено более 3 трлн. рублей, из которых 480 млрд. рублей предусмотрено в федеральном бюджете.

Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов уточнил, что из федерального бюджета будет финансироваться программа строительства и реконструкции школ. 70 процентов средств, предусмотренных на реализацию этой



программы, это средства федерального бюджета, тогда как 30 процентов – средства регионов. Он предложил в первую очередь поддержать те регионы, где дети учатся в две-три смены.

Министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров в своем выступлении акцентировал внимание на том, что необходимо пресечь ввоз в страну некачественных детских товаров. При этом он уточнил: борьба с контрафактом должна носить системный характер.

Министр труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилин назвал важной инициативу использования института индивидуальных предпринимателей, которые оказывают услуги по уходу за ребенком. «Поправки сейчас готовятся, и мы надеемся, что такие организации будут развиваться», – сказал он.

Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина отметила в своем выступлении, что, несмотря на непростую финансово-экономическую ситуацию, вопросы семьи и детей были и останутся приоритетными. «Важно продолжить эффективную реализацию Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, в том числе в части повышения рождаемости, охраны материнства и детства, укрепления института семьи», – сказала она.

Говоря о параметрах детского бюджета, З.Ф. Драгункина отметила недопустимость ухудшения материального обеспечения и положения детей. В современных условиях, добавила она, следует прора-

ботать механизмы привлечения к реализации Стратегии внебюджетного финансирования, в том числе на принципах государственно-частного партнерства.

З.Ф. Драгункина обратила особое внимание на формирование благоприятной развивающей среды, создание современной инфраструктуры детства, включая качественные и доступные детские товары отечественного производства. «Заседание Координационного совета подтверждает, что Стратегия способствует эффективному преодолению межведомственных барьеров, слаженной работе государства и всего общества – настоящему партнерству в решении комплекса вопросов детства», – заключила она.

Следующее заседание Координационного совета было предложено провести на базе Международного детского центра «Артек».

Координационный совет при Президенте Российской Федерации был создан в сентябре 2012 года для обеспечения взаимодействия различных органов власти, общественных и научных организаций при реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Одной из основных его задач является подготовка предложений Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений государственной политики в интересах детей. Возглавляет совет Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, секретарь – председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина.

УДМУРТСКАЯ ОБОРОННЫЙ

19–21 октября 2015 года в Совете Федерации прошли Дни Удмуртской Республики, в рамках которых состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации», а также расширенные заседания шести комитетов Совета Федерации, посвященные обсуждению наиболее актуальных региональных проблем. В здании Совета Федерации на Большой Дмитровке была развернута выставка «Удмуртская Республика – 95 лет со дня образования», посвященная богатым традициям, культуре, природе «родникового края», как еще называют Удмуртию, и его социально-экономическим достижениям, в том числе, конечно же, – успехам предприятий оборонно-промышленного комплекса. В рамках неофициальной программы по уже сложившейся традиции состоялся товарищеский футбольный матч между сборной командой Совета Федерации и сборной командой правительства и парламента Удмуртии.

В ходе рабочей встречи В.И. Матвиенко с Главой Удмуртской Республики А.В. Соловьевым и председателем Государственного Совета Удмуртской Республики В.П. Невоструевым были обсуждены перспективы дальнейшего развития региона. В беседе также участвовали сенаторы, представляющие Удмуртию в верхней палате российского парламента, – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности А.А. Чекалин и заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре А.А. Волков.

Более детально основные направления и перспективы развития региона обсуждались на заседании комитетов Совета Федерации. Так, на расширен-

ном заседании Комитета по науке, образованию и культуре был рассмотрен вопрос «Историко-культурные и образовательные аспекты в развитии Удмуртской Республики».

Комитет по бюджету и финансовым рынкам обсудил тему «Обеспечение расходных обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации на примере Удмуртской Республики».

Комитет по экономической политике на расширенном заседании рассмотрел вопрос о развитии Удмуртского машиностроительного кластера и транспортной инфраструктуры, призванном повысить инвестиционную привлекательность Удмуртской Республики.

Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному само-

РЕСПУБЛИКА – ЩИТ СТРАНЫ

управлению и делам Севера провел расширенное заседание на тему «Улучшение условий проживания граждан на территории Удмуртской Республики».

В ходе расширенного заседания Комитета по социальной политике сенаторы рассмотрели вопрос «Развитие системы здравоохранения и социального обслуживания в Удмуртской Республике».

На расширенном заседании Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию обсуждалась тема «Агропромышленный комплекс Удмуртской Республики: состояние и перспективы развития в условиях импортозамещения».

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в начале своего выступления в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 379-м пленарном заседании подчеркнула, что страна помнит о поистине неограниченном вкладе тружеников республики, которую справедливо называют могучим арсеналом государства, оборонным щитом державы, в Великую Победу над фашизмом. Регион дал фронту в два раза больше стрелкового оружия, чем выпустили все заводы нацистской Германии.

Важно, что и сегодня удмуртские предприятия выпускают широкий спектр высокотехнологичной продукции – от стратегических ракет до автомобилей известных марок, нефтегазового оборудования, сверхпроводников, нанокompозитных материалов. Причем вопреки общей непростой ситуации в российской экономике Удмуртии удалось в этом году обеспечить заметный рост промышленного производства.

В.И. Матвиенко отметила, что мощным катализатором дальнейшего эффективного развития региона может стать Удмуртский машиностроительный кластер: «Это очень важный инновационный проект не только для республики, но и для всей России... Именно сейчас у региона появился уникальный шанс освоить новые рынки сбыта как внутри

страны, так и за рубежом. Уже сегодня Удмуртия вошла в тройку лидеров по количеству представленных на федеральном уровне проектов в сфере импортозамещения, причем 46 из них были включены в федеральную программу. Это очень хороший результат, потому что речь идет о дополнительных десятках миллиардов рублей».

Серьезным шагом в этом направлении В.И. Матвиенко назвала и реализацию в Удмуртии с января нынешнего года комплексного плана по содействию импортозамещению в обрабатывающем секторе промышленности, который предусматривает как субсидирование и налоговое стимулирование конкурентоспособных производств, так и повышение общей бизнес-культуры, обучение современным методам ведения бизнеса.

Данный опыт, а также практика работы региона по повышению инвестиционной привлекательности, улучшению делового климата может быть полезна многим субъектам Федерации.

В республике создана и активно развивается инфраструктура по поддержке предпринимательства – Удмуртский государственный фонд поддержки мало-



го предпринимательства, Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, сеть аналогичных муниципальных фондов. В результате по итогам прошлого года отмечен 4-процентный рост числа зарегистрированных субъектов предпринимательства.

«Но при этом, – отметила Валентина Ивановна, – не может не тревожить, что только 9,5 процента организаций внедряют технологические инновации. По этому показателю республика занимает девятое место в Приволжском федеральном округе, что, конечно же, не соответствует ее мощному производственному, научному потенциалу. Необходимо, конечно, активизировать работу по стимулированию инновационной активности, и в этом направлении Удмуртская Республика должна быть в лидерах».

Председатель Совета Федерации обратила внимание на то, что одной из серьезнейших проблем республики остается высокий уровень дефицита ее бюджета и государственного долга: «Он не превышает показателей, на которые ориентирует регионы Министерство финансов России, тем не менее такая проблема существует. Понятно, что это вызвано объективными факторами: прежде всего кризисным явлением – резким падением цен на углеводороды, но вместе с тем еще и несправедливым перераспределением налогов... Если чуть более 30 процентов всех налогов, собираемых на территории, остается в республике, а все остальное идет в консолидированный федеральный бюджет, то это, конечно, неправильно и несправедливо. И мы должны продолжить нашу активную работу по изменению методики межбюджетных отношений, а по таким территориям, как Удмуртия, может быть, принимать специальные решения».

В республике реализуются комплексные мероприятия по оптимизации бюджетных расходов, повышению эффективности использования бюджетных средств, внедряется новая система финансового контроля. Но этого недостаточно без дополнительной поддержки, справедливой поддержки республики по увеличению бюджетных кредитов, замещению коммерческих кредитов.

В.И. Матвиенко отметила достижения Удмуртии в социальной сфере: «Только в текущем году запланировано к вводу в эксплуатацию 26 социально значимых объектов, причем семь – это детские

сады. Благодаря таким приоритетам Удмуртии удается выполнять поставленную Президентом и Председателем Правительства задачу по ликвидации очередей в дошкольные образовательные учреждения. По информации Главы республики, эта задача к концу года будет решена.

Активная политика проводится в области здравоохранения. Успешно осуществляется социально значимая инициатива по строительству мобильных фельдшерско-акушерских пунктов, куда регулярно будут выезжать врачебные бригады для проведения диспансеризации, профилактических осмотров, консультаций. Безусловно, это поможет сделать медицинскую помощь более доступной прежде всего для сельских жителей, что является одним из приоритетов федеральной целевой программы и региональных программ по здравоохранению.

Начато строительство нового здания республиканского реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья. Это очень правильный, нужный проект. Наложена эффективная работа по сбережению жизни новорожденных детей. Уже в прошлом году существенно снизилась младенческая смертность».

В.И. Матвиенко особо отметила то, что Удмуртия становится крупным туристическим центром страны: только за последние три года поток туристов в регион увеличился в два раза.

«Успешное развитие республики, безусловно, является прежде всего результатом труда жителей республики, а также результатом слаженной работы всех ветвей власти, – подчеркнула Валентина Ивановна. – Это всегда зависит от руководителей как исполнительной, так и законодательной власти. И очень правильно, что вы работаете как единая профессиональная команда».

Глава Удмуртской Республики А.В. Соловьев в своем выступлении в рамках «часа субъекта Российской Федерации» подчеркнул, что основу экономики республики составляет промышленность, дающая 45 процентов валового регионального продукта и основную долю поступлений в бюджет.

Другой серьезный приоритет в развитии Удмуртии – сельское хозяйство. Треть населения региона живет в сельской местности. Главное направление аграрного производства – мясо-молоч-

ное. Жители полностью обеспечены основными продуктами питания собственного производства. Удмуртские продукты поставляются также в 62 региона Российской Федерации и в ряд зарубежных стран.

Вместе с тем Глава Удмуртии отметил, что ситуация в экономике республики, как и всей страны, сегодня далеко не идеальная, сказываются и санкции, под которые подпал ряд крупных оборонных заводов. Он пояснил: «Тем не менее определенный запас прочности благодаря сложившейся структуре экономики и успешной работе ведущих отраслей у Удмуртии есть. Индекс промышленного производства по итогам первых трех кварталов составил 100,4 процента. Развитие реального сектора экономики создает надежную основу для решения социальных задач, повышения качества жизни населения. Своевременное и в полном объеме реализуется майский указ Президента России о повышении заработной платы работникам бюджетной сферы».

Глава республики рассказал о перспективах, связанных с формированием Удмуртского машиностроительного кластера, с реализацией на принципах государственно-частного партнерства первого в России регионального концессионного проекта по строительству и эксплуатации на платной основе мостовых переходов через реки Кама и Буй, а также о планах развития туристического комплекса, включающего без малого 2,5 тысячи объектов: «В их числе колорит-

ные, присущие только Удмуртии этнонациональные, природные и исторические объекты. За последние четыре года число туристов в нашем регионе удвоилось и достигло 400 тысяч человек. Большие надежды мы возлагаем на проект по созданию туристско-рекреационного кластера «Камский берег», который включен в федеральную целевую программу развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации. Он охватывает объекты культуры, связанные с жизнью нашего земляка Петра Ильича Чайковского, 175-летие со дня рождения которого мы широко отмечаем в нынешнем году. Уверен, что таким же знаковым событием для республики и всей России станет празднование в ноябре 2019 года 100-летия со дня рождения нашего легендарного Михаила Тимофеевича Калашникова».

В свою очередь, председатель Государственного Совета Удмуртской Республики В.П. Невоструев в рамках «часа субъекта Российской Федерации» подробно рассказал о ходе законодательного обеспечения социально-экономического развития региона.

С учетом предложений, прозвучавших на 379-м пленарном заседании, а также при обсуждении проблем региона на расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации, подготовлено постановление, содержащее перечень конкретных мер по дальнейшей законодательной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики.



АЛТАЙСКИЙ КРАЙ – ПРОМЫШЛЕННЫЙ,

16–18 ноября 2015 года в Совете Федерации прошли Дни Алтайского края. В рамках этого события состоялась рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации» на 381-м пленарном заседании палаты, а также расширенные заседания пяти комитетов Совета Федерации, на которых были рассмотрены наиболее актуальные для края проблемы. В здании Совета Федерации на Большой Дмитровке была развернута выставка, посвященная народным традициям, культуре, природе Алтайского края и его социально-экономическим достижениям. Вне официальной программы состоялся традиционный товарищеский футбольный матч между сборной командой Совета Федерации и сборной командой администрации и Законодательного Собрания края, закончившийся вничью.

В ходе рабочей встречи В.И. Матвиенко с губернатором Алтайского края А.Б. Карлиным обсуждались различные аспекты социально-экономического развития региона, в том числе вопрос наполнения регионального бюджета.

В беседе приняли участие председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания И.И. Лоор, сенаторы, представляющие регион в верхней палате парламента, – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С.В. Белоусов и член Комитета Совета Федерации по экономической политике М.П. Щетинин, а также первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Н.Ф. Герасименко, представляющий избирателей Алтайского края в нижней палате парламента.

Более детально основные направле-

ния и перспективы развития региона обсуждались на расширенных заседаниях пяти комитетов Совета Федерации. Так, Комитет по бюджету и финансовым рынкам обсудил тему обеспечения сбалансированности региональных бюджетов на примере Алтайского края.

Комитет по экономической политике рассмотрел вопрос «Развитие инфраструктуры – стратегический приоритет социально-экономического развития Алтайского края».

В ходе заседания Комитета по социальной политике сенаторы проанализировали на примере Алтайского края кадровую политику в здравоохранении.

Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провел заседание на тему «Проблемы правового регулирования вопросов местного самоуправления: соотношение федерального и регионального законодательства».

АГРАРНЫЙ, ТУРИСТИЧЕСКИЙ

На заседании Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию обсуждалась тема «Агропромышленный комплекс Алтайского края: состояние и перспективы развития в условиях импортозамещения».

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в начале своего выступления в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 381-м пленарном заседании поблагодарила делегацию края за креативную, современную выставку. Экспозиция, посвященная как истории, так и перспективам края, наглядно показала, что стремление к динамичному экономическому развитию может и должно органично сочетаться с заботой об уникальном природном и культурном богатстве региона: «Любой человек, побывавший в вашем крае, присоединится к словам Николая Рериха, назвавшего Алтай живым воплощением красоты. Я уверена, что такая высокая оценка относится и к вашим талантливым, мужественным, трудолюбивым

землякам. Имена многих из них – конструктора Михаила Калашникова, космонавта Германа Титова, режиссера и писателя Василия Шукшина, поэта Роберта Рождественского, прославленного актера Валерия Золотухина – навсегда вписаны в историю России».

В.И. Матвиенко отметила высокие аграрные показатели региона: «Сегодня Алтайский край занимает первое место в стране по производству сыров и мяса, производит их на 35 процентов больше, чем потребляет, объем производства молока примерно в два раза больше собственного потребления, картофеля – в 2,5 раза. Рост в аграрном секторе более чем вдвое превышает среднероссийские показатели. В регионе создана эффективная система преференций, стимулов в отношении сельхозпроизводителей, включая гранты начинающим фермерам, семейным животноводческим хозяйствам, погектарные субсидии, принят план по импортозамещению. Нельзя не отметить и ускоренную



технологическую модернизацию агропромышленного комплекса, в котором ресурсосберегающие технологии применяются при обработке свыше половины сельхозугодий. Большие усилия направлены на развитие эколого-ориентированного сельскохозяйственного производства: алтайские экологически чистые продукты питания уже стали всемирно известным брендом».

Говоря о необходимости наращивать успехи в аграрной сфере, Председатель Совета Федерации назвала правильной идею законодателей Алтайского края принять специальный закон о поддержке особо значимых аграрных субъектов Российской Федерации: «Возможно, те элементы регулирования, которые коллеги предлагают внедрить, имеет смысл включить в разрабатываемую Правительством стратегию пространственного развития Российской Федерации. В любом случае широкое обсуждение этой идеи алтайских законодателей, как и их предложений по совершенствованию индустрии детского питания, должно быть продолжено».

Валентина Ивановна особо подчеркнула, что инициативы алтайских руководителей о дополнительной поддержке региона – это вовсе не перекладывание финансовых забот на федеральный центр: «В крае проводится последовательная и продуманная инвестиционная политика, сформирована современная нормативная база, разработаны действенные меры финансовой под-

держки инвестиционных проектов, создана отвечающая современным требованиям инфраструктура. Достаточно сказать, что в прошлом году, в сложных, в общем-то, условиях, объем инвестиций в основной капитал вырос почти на 4 процента. Уже семь лет подряд край входит в число 30 наиболее инвестиционно привлекательных регионов. Это, конечно, результат работы руководителей Алтайского края, опыт, который также заслуживает поддержки и распространения в других субъектах Федерации».

Говоря о финансировании региона, В.И. Матвиенко отметила: «На фоне общей сложной ситуации с закредитованностью большинства субъектов Федерации консервативный подход к финансовым расходам сегодня позволил Алтайскому краю сохранить финансовую стабильность – там достаточно низкая сумма долга. И регион справедливо ставит вопрос: почему тем, кто бездумно набрал кредитов, помогают за счет бюджетных кредитов более заметно, а те, кто сжимался, рассчитывал на свои силы, экономно расходовал средства, не занимал, практически не получают должной поддержки, несмотря на низкую зарплату, несмотря на невысокие доходы населения?»

В выступлении также было отмечено, что именно Алтайский край стал одним из инициаторов внедрения кластерного подхода, что позволило добиться конкурентных преимуществ в полимерной промышленности, в молочном производстве, в сфере энергомашиностроения, энергоэффективных технологий и в других приоритетных отраслях. Продукция первого в России алтайского биофармацевтического кластера поставляется не только в большинство российских регионов, но и в 18 стран мира, включая Соединенные Штаты Америки, государства Евросоюза, Латинской Америки. «В Алтайском крае очень большой потенциал развития современных биотехнологий, и мы в этом смысле должны поддерживать регион и помогать ему», – сказала В.И. Матвиенко.

Значительный вклад в импортозамещение вносят предприятия кластера аграрного машиностроения, которые производят современную, соответствующую лучшим аналогам сельхозтехнику. Все это и позволило региону в текущем году добиться роста промышленного производства вопреки

сложной ситуации в экономике страны и падению объемов промышленного производства во многих субъектах Федерации.

Важно при этом, отметила В.И. Матвиенко, что решаются и насущные социальные проблемы: «За последние пять лет очередь в дошкольные учреждения сократилась в 10 раз, осуществляются 10 программ поддержки многодетных семей. Только на предоставление материнского капитала из регионального бюджета выделено около 300 млн. рублей. К достижениям в сфере здравоохранения следует отнести значительное, более чем на 80 процентов за последние годы, снижение младенческой смертности. Делегация Совета Федерации два года назад приезжала в регион, и мы увидели, как успешно работает медицинский кластер в Барнауле, подтверждая, что сама концепция, сама идея очень правильные. Концентрация медицинских учреждений разного профиля позволяет оказывать комплексные услуги населению – от диагностики до высокотехнологического лечения. Наряду с этим развитие сети мобильных фельдшерско-акушерских пунктов обеспечивает доступность медицинской помощи для сельского населения, а это почти половина жителей Алтая».

Среди проблем, которые, конечно же, в регионе есть и многие из которых обсуждались на заседаниях комитетов Совета Федерации, В.И. Матвиенко отметила в первую очередь демографический спад: «К сожалению, его пока не удалось преодолеть. Более того, естественная убыль населения в регионе растет, надо разобраться в причинах и, конечно же, принимать меры. Нужно корректировать уровень средней заработной платы, он еще пока низкий в Алтайском крае, ниже, чем в ряде регионов округа. Одновременно необходимо усилить и меры социальной поддержки семей с детьми. Думаю, что улучшение экономических показателей, успехи региона позволят это сделать».

Алтайский край, где живописная природа, целебный горный воздух, чистейшие озера, входит в пятерку лидеров по количеству отдыхающих в санаторно-курортных учреждениях. Однако темпы строительства туристической инфраструктуры в регионе явно не соответствуют стремительному росту числа отдыхающих и туристов. «Очевидно, что и руководству края необходимо эффек-

тивнее стимулировать создание новых мест для привлечения туристов. Но и федеральный центр, со своей стороны, должен принимать дополнительные меры в этом плане, – сказала Валентина Ивановна. – Такие природные ресурсы и возможности грех не использовать. И вложения, как частные инвестиции, так и государственные, безусловно, окупятся – не только финансово, но и с точки зрения улучшения здоровья нашего населения. И мы будем рекомендовать Правительству России рассмотреть возможность увеличения финансирования такого кластера, как Белокуриха, экономической зоны «Бирюзовая Катунь», строительства и реконструкции автомобильной дороги «Чуйский тракт». В возможностях курортов Алтайского края мы убедились еще раз, посмотрев сегодня фильм, посвященный потенциалу Белокурихи».

В завершение своего выступления В.И. Матвиенко заверила руководителей Алтайского края, что Совет Федерации будет всемерно помогать продвижению инициатив, направленных на повышение эффективности социально-экономического развития края, которые были разработаны на основе обсуждений, состоявшихся в ходе расширенных заседаний комитетов Совета Федерации с участием представителей региона.

В свою очередь, губернатор Алтайского края А.Б. Карлин и председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания И.И. Лоор в своих выступлениях в рамках «часа субъекта Российской Федерации» подробно рассказали о наращивании аграрного, промышленного и туристического потенциала края, о ходе законодательного обеспечения развития региона, а также искренне поблагодарили сенаторов за возможность представить на рассмотрение палаты регионов актуальные вопросы социально-экономического развития края и получить авторитетную поддержку в решении наиболее значимых региональных проблем».

С учетом предложений, прозвучавших на 381-м пленарном заседании, а также при обсуждении проблем региона на расширенных заседаниях пяти комитетов Совета Федерации, подготовлено постановление, содержащее перечень конкретных мер по дальнейшей законодательной поддержке социально-экономического развития Алтайского края.



КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИЯ – РЕСУРСНЫМ

В рамках Дней Карачаево-Черкесской Республики в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которые прошли 24–25 ноября 2015 года, состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации», а также расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации, посвященные обсуждению наиболее актуальных для республики проблем. В здании Совета Федерации на Большой Дмитровке была развернута выставка Карачаево-Черкесской Республики, рассказывающая о перспективах социально-экономического развития региона.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с Главой Карачаево-Черкесской Республики Р.Б. Темрезовым. В беседе также приняли участие председатель Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики А.И. Иванов, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам А.А. Салпагаров, а также первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера С.М. Киричук. В ходе беседы были обсуждены вопросы социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики.

В.И. Матвиенко, приветствуя факт презентации Карачаево-Черкесской Республики на федеральном уровне, подчеркнула важность проведения дней этого субъекта в Совете Федерации для решения вопросов его развития. Это возможность поделиться проблемами и представить свой опыт, который может быть

интересен для других субъектов Федерации, заметила она.

Р.Б. Темрезов поблагодарил сенаторов за конструктивную и содержательную работу в рамках Дней Карачаево-Черкесской Республики в Совете Федерации и проинформировал Председателя Совета Федерации об основных показателях, с которыми регион завершает текущий год.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и Глава Карачаево-Черкесской Республики Р.Б. Темрезов осмотрели экспозицию выставки, посвященную достижениям и перспективам развития республики.

Во время посещения выставки был организован телемост «Совет Федерации – Карачаево-Черкесия». Состоялось прямое включение из поселка Романтик, который является первым пусковым комплексом строящегося в Карачаево-Черкесской Республике всесезонного курорта «Архыз». Как сообщили ведущие трансляции, всего 4 года назад здесь были только горные склоны, а теперь – полноценно действующий курорт. Только прошлой зимой здесь отдохнули около 100 тысяч туристов.

«Я приезжала в «Архыз» и была потрясена, как за короткий период была создана

РЕГИОН С МОЩНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

первая очередь курорта мирового уровня с учетом международного опыта. Это курорт высокого уровня и класса», – сказала В.И. Матвиенко во время телемоста. Председатель Совета Федерации также обратила внимание на то, что «Архыз» – это еще и новые рабочие места, что крайне важно для развития региона.

Студенты из вузов республики, которые отдыхают в «Архызе», поделились во время телемоста своими впечатлениями о курорте и рассказали о том, как изменилась эта территория, какие появились возможности для отдыха, о перспективах выбора будущих профессий. По словам одного из молодых людей, его будущая профессия будет связана с туристической отраслью, так как теперь в Карачаево-Черкесии есть перспективный новый курорт.

Выступая в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 382-м пленарном заседании, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что Карачаево-Черкесская Республика демонстрирует опережающие темпы развития по

ключевым социально-экономическим показателям. Рост производства продукции сельского хозяйства в 2015 году почти в три раза превысил общероссийский, а по урожайности зерновых культур регион занял почетное третье место. Во многом это объясняется реализацией целевых программ поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, в рамках которых даже в нынешних условиях размеры грантов и единовременной помощи постоянно увеличиваются.

В.И. Матвиенко выразила надежду, что утвержденный Правительством Карачаево-Черкесской Республики План содействия импортозамещению на 2015–2017 годы станет базой для новых успехов. В нем предусмотрены, в частности, выделение компенсаций предприятиям на приобретение отечественной техники, субсидирование затрат на страхование урожая, постоянный мониторинг доли экспорта в товарообороте.

Председатель Совета Федерации заметила, что в этом году Карачаево-Черкесии,





несмотря на ощутимый прошлогодний спад, удалось избежать сокращения промышленного производства. В большой степени это результат оперативно принятого антикризисного плана, значительного снижения налогов, «налоговых каникул» для предприятий и индивидуальных предпринимателей, занятых в сфере производства. Важным в этом направлении является и то, что в принятых программах по стимулированию промышленного роста акцент сделан на развитии инфраструктурных проектов. Так, строительство Зеленчукской ГЭС повысит надежность электроснабжения и в значительной степени обеспечит потребность Карачаево-Черкесии в электроэнергии.

По словам В.И. Матвиенко, серьезный опыт накоплен регионом в создании благоприятного инвестиционного климата. Защита инвестиций и прав инвесторов гарантирована эффективной законодательной базой, предусмотрены льготы по налогам и условиям пользования природ-

ными ресурсами, упрощаются процедуры получения государственной поддержки. В результате в 2014 году инвестиции на развитие экономики и социальной сферы республики увеличились почти в два с половиной раза по сравнению с 2010 годом, а в инвестиционный портфель включено около 30 проектов на сумму более 210 млрд. рублей. Реализация этих проектов позволит создать свыше 15 тысяч новых рабочих мест, будет способствовать дальнейшему повышению благосостояния и социальной защищенности людей.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что республика в целом показывает хорошие результаты по реализации майских указов Президента Российской Федерации. Почти в половине муниципальных объединений Карачаево-Черкесии ликвидированы очереди в детские дошкольные учреждения. Зарплата учителей доведена до средней в регионе.

Среди острых проблем республики Председатель Совета Федерации выделила отток экономически активного населения. Решить эту проблему позволят внедрение действенных программ для закрепления специалистов и их карьерного роста, создание новых рабочих мест и предприятий.

Одной из наиболее перспективных и важных отраслей экономики Карачаево-Черкесии В.И. Матвиенко назвала туризм. Настоящей жемчужиной Северо-Кавказского туристического кластера она считает современный всесезонный горнолыжный курорт «Архыз». Эффективное решение инфраструктурных вопросов позволит и другим курортам республики стать туристическими центрами мирового уровня. Так, например, строительство второй очереди газопровода «Теберда – Домбай» поможет развитию курортно-рекреационного комплекса и поселка Домбай.

Председатель Совета Федерации обратила внимание на то, что Карачаево-Черкесская Республика – регион, где проживают представители более 100 национальностей и этнических групп. Здесь каждый народ привносит яркие краски своей культуры, языка, своеобразие быта, традиций в общую культурную палитру. В.И. Матвиенко также отметила, что республика находится на втором месте среди субъектов Российской Федерации по количеству национальных театров.

Глава Карачаево-Черкесской Республики Р.Б. Темрезов рассказал, что мощный ресурсный потенциал, запасы уникальной по чистоте и качеству питьевой и минеральной воды, благоприятные природные

и климатические условия в сочетании со сложившейся политической и общественной стабильностью определяют приоритетные направления развития республики.

По словам руководителя региона, Карачаево-Черкесию на протяжении ряда последних лет отличала устойчивая положительная динамика по основным направлениям социально-экономического развития. Задача повышения качества жизни людей потребовала от руководителей региона принятия кардинальных мер. За несколько последних лет в республике построено более 250 объектов здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, газо- и водоснабжения.

В настоящее время в сложных экономических условиях перед республикой остро стоит задача использования с наибольшим эффектом конкурентных преимуществ региона, выполнение которой возможно при государственной поддержке реального сектора экономики. В частности, уникальные природно-климатические условия благоприятны для развития в республике агропромышленного комплекса, реальной целью которого является полное импортозамещение. Здесь можно выращивать все, кроме тропических фруктов.

Р.Б. Темрезов отметил, что одним из стратегических направлений развития республики является туристическая отрасль. Великолепием горной природы, богатством минеральных источников и разнообразием объектов культурно-исторического наследия Карачаево-Черкесия издавна привлекала туристов и отдыхающих. Сегодня перед руководством региона стоит задача превратить туризм в отрасль с высокой рентабельностью, поставляющую в казну республики основную часть доходов.

В сфере туризма интересные проекты предлагает сама природа, и один из основных – крупный инвестиционный проект «Архыз», который реализуется в рамках государственно-частного партнерства. «Мы, конечно, не ждем от вложения в курорт сиюминутной налоговой отдачи, – сказал Р.Б. Темрезов, – но мы понимаем, что «Архыз», как Домбай и Теберда, – это лицо республики, залог нашей инвестиционной привлекательности, проект, способный дать импульс развитию десятков смежных отраслей экономики, созданию новых рабочих мест для местных жителей».

Председатель Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики А.И. Иванов отметил, что благодаря взаимодействию законодательной и



исполнительной ветвей власти в регионе удалось создать благоприятный инвестиционный климат и условия для ведения бизнеса. На республиканском уровне были приняты законы, стимулирующие инвестиционную деятельность, максимально облегчающие налоговую нагрузку для субъектов малого и среднего бизнеса, вплоть до обнуления налоговых ставок для вновь созданных предприятий.

В рамках Дней Карачаево-Черкесской Республики в Совете Федерации прошли расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации с участием представителей органов государственной власти республики. Были обсуждены вопросы состояния и перспектив развития образования и культуры, жилищно-коммунального хозяйства, повышения уровня и качества жизни населения Карачаево-Черкесии, работы республиканского агропромышленного комплекса, а также перспективы развития сельскохозяйственного производства в новых экономических условиях.

ГЕРОИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

В канун празднования Дня народного единства в Совете Федерации прошло традиционное мероприятие «Дети-герои». Это торжественное чествование, выражение признательности и вручение наград детям в возрасте до 16 лет с активной жизненной позицией, проявившим неравнодушие, совершившим мужественные и героические поступки, бескорыстно пришедшим на помощь, спасшим жизни людей.

Торжественная церемония награждения юных героев прошла под эгидой Совета Федерации по инициативе Общероссийской общественной организации «Российский союз спасателей» (РОССОЮЗСПАС). Самому младшему участнику мероприятия «Дети-герои» исполнилось 7 лет, самый старший недавно отметил 16-летие.

В числе почетных гостей и участников церемонии были заместители Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев, Г.Н. Карелова, И.М.-С. Умаханов, члены

Совета Федерации, статс-секретарь – заместитель Министра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации В.С. Артамонов, Герои России и Советского Союза, студенты – добровольцы РОССОЮЗСПАСа, курсанты и слушатели учебных заведений МВД, МЧС, Минобороны России, представители волонтерских и общественных организаций.

Открывая мероприятие, заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Во-



робьев напомнил, что церемония чествования детей-героев проходит в Совете Федерации второй раз, и подчеркнул: «Важно, чтобы о подвигах узнали все. Совершив подвиг, вы сделали его общенародным, все-российским достоянием». Он поблагодарил родителей этих детей за то, что сумели воспитать их мужественными, смелыми и добрыми людьми.

Символично, считает вице-спикер Совета Федерации, что встреча проходит в канун празднования Дня народного единства: «Этот праздник напоминает нам о героических страницах российской истории и помогает лучше осознать ответственность за судьбу Родины. События 1612 года показали несгибаемый характер и силу нашего народа, его способность к консолидации перед лицом опасных вызовов и угроз. И сегодня сплоченная единая нация – основа целостности общества. Сила нашего народа в том, что в трудную минуту мы всегда протягивали руку помощи тем, кто оказался в беде».

Ю.Л. Воробьев отметил, что в героическую историю России вписано немало подвигов, совершенных детьми и подростками, и добавил: «Эта традиция продолжается. Указом Президента России создается Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников». Эта организация будет совершенствовать государственную политику в области воспитания подрастающего поколения, содействовать формированию личности на основе системы ценностей, присущих российскому обществу. Патриотизм, уважение к старшим, вежливость и отзывчивость, готовность прийти на помощь – вот те качества, которые необходимо воспитывать и поощрять. Уверен, что наше общество с этой задачей справится».

Статс-секретарь – заместитель Министра МЧС России В.С. Артамонов выразил надежду, что проведение церемонии награждения детей-героев станет доброй традицией. Он отметил важную роль семьи, в том числе дедов и прадедов, в воспитании нравственных качеств у детей, совершивших героические поступки. «Знаменательно, что сегодняшнее мероприятие проходит в год юбилея Великой Победы. Мы все гордимся вами, но вместе с тем хотим пожелать, чтобы таких чрезвычайных ситуаций, при которых проявляются героические качества для спасения жизни другого, было как можно меньше», – сказал В.С. Артамонов.

Член Комитета Совета Федерации по экономической политике, дважды Герой Со-



циалистического Труда В.И. Долгих также подчеркнул большую роль родителей, дедушек, бабушек и, безусловно, педагогов в воспитании детей-героев.

Во время мероприятия был установлен сеанс связи с экипажем Международной космической станции. Космонавты поблагодарили ребят за проявленное мужество при спасении людей.

Завершилась торжественная церемония вручением наград: дети из 16 российских регионов и Донецкой Народной Республики получили медали «За мужество в спасении» РОССОЮЗСПАСа.



378-е заседание Совета Федерации

30 сентября 2015 года состоялось 378-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 32 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«Об особенностях составления и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2016 год, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу статьи 3 Федерального закона «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Содружеством Независимых Государств об условиях пребывания Секретариата Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации»;

«Об исполнении федерального бюджета за 2014 год»;

«О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от налогообложения налогом на доходы физических лиц премий Правительства Российской Федерации в области туризма);

«О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (об уточнении порядка погашения регистрационной записи об ипотеке);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении числа мировых судей);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о развитии конкуренции и совершенствовании антимонопольной политики);

«Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 год»;

«Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2014 год»;

«Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2014 год»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об обеспечении условий для реализации Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»);



«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов»;

«О внесении изменений в статьи 8 и 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (о сроках полномочий председателя и заместителя председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении правом составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 20.4 Кодекса руководителей подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, созданных в целях организации профилактики и тушения пожаров в населенных пунктах и закрытых административно-территориальных образованиях);

«О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об уточнении оснований прекращения производства по делам об административных правонарушениях в отношении должностных лиц органов местного самоуправления);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу замещения (получения) депутатского мандата»;

«О внесении изменения в статью 39³⁰ Земельного кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования безвозмездной передачи земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в муниципальную собственность или в собственность субъектов Российской Федерации).

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О поддержке малого и среднего предпринимательства в условиях реализации антикризисных мер

Правительства Российской Федерации» выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил директор федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» М.В. Ковальчук.

Первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации избран Н.В. Федоров.

Заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации избран Е.В. Бушмин.

Председателем Комитета Совета Федерации по международным делам избран К.И. Косачев.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству избран А.И. Александров.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности избран Ф.А. Клинецевич.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам избран С.П. Иванов.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию избран С.Ф. Лисовский.

С отчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации выступил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности М.И. Дидигов.

С отчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка выступила член Комитета Совета Федерации по социальной политике В.А. Петренко.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации», «О досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

379-е заседание Совета Федерации

21 октября 2015 года состоялось 379-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором был рассмотрен 21 вопрос.

В начале пленарного заседания выступил Председатель Сената Конгресса Республики Филиппины Ф. Дрилон.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» (об обеспечении осуществления своих полномочий в области государственного аудита финансово-бюджетной сферы должностными лицами Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований);

«О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» в связи с принятием Федерального закона «О карантине растений»;

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность».

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа» выступил Министр Российской Федерации по делам Северного Кавказа Л.В. Кузнецов.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили Глава Удмуртской Республики А.В. Соловьев и председатель Государственного Совета Удмуртской Республики В.П. Невоструев.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил советский, российский кинорежиссер, председатель Союза кинематографистов Российской Федерации, народный артист РСФСР Н.С. Михалков.

Председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике избран Ю.В. Неелов.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике избран С.В. Калашников.

С отчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации выступил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.И. Александров.

Приняты постановления Совета Федерации: «О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Пичугова Виктора Александровича», «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации», «О поддержке малого и среднего предпринимательства в условиях реализации антикризисных мер Правительства Российской Федерации», «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «О досрочном прекращении деятельности Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Евразийском экономическом союзе», «О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации», «О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации», «О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации», «Об отзыве проекта федерального закона № 637987-5 «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

380-е заседание Совета Федерации

28 октября 2015 года состоялось 380-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 36 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о поощрении и взаимной защите инвестиций»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республики Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств – участников Союзного государства от 24 января 2006 года»;

«О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке обмена сведениями о гражданах Российской Федерации и Республики Беларусь, в отношении которых действуют ограничения на выезд»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимном признании и порядке исполнения решений об отказе во въезде на территорию государств – участников Соглашения»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»;

«О внесении изменений в статьи 10 и 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (об установлении возможности совмещения дня голосования на очередных выборах депутатов Государственной Думы с днем голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления);

«Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении дополнительных оснований для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы);

«О внесении изменений в статьи 4.5 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении сроков давности привлечения к административной ответственности за нарушение порядка деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента);

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (о закреплении за отдельными категориями граждан права на личный прием во внеочередном порядке руководителями органов государственной власти и органов местного самоуправления);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (об уточнении полномочий контрольно-надзорных органов при проведении проверок);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов»;

«О внесении изменения в статью 34³ Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (о повышении квалификации тренеров, осуществляющих руководство прохождением спортивной подготовки).

На должность судьи Верховного Суда Российской Федерации назначен О.А. Дербилов.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О реализации государственной политики в сфере образования» выступил Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил директор Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН, академик Российской академии наук Р.И. Нигматулин.

С информацией об итогах 133-й Ассамблеи Межпарламентского союза выступил заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов.

Сотчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Государственной Думе выступил заместитель Председателя Совета Федерации Е.В. Бушмин.

Сотчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации выступил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.П. Иванов.

Приняты постановления Совета Федерации:

«О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Косурова Виктора Семеновича»;

«О мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа»;

«О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по международным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса

и военно-технического сотрудничества при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по социальной защите военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членов их семей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 января 2012 года № 7-СФ «О Межрегиональном банковском совете при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по делам инвалидов при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О Совете по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

«Об утверждении состава представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений»;

«Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу»;

«О реализации государственной политики в сфере образования».



381-е заседание Совета Федерации

18 ноября 2015 года состоялось 381-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 25 вопросов.

Принято Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений»;

«О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года»;

«О внесении изменения в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (по вопросу установления особенностей применения законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности в отношении религиозных текстов);

«О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о преимущественном праве на получение единовременной социальной выплаты);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (об уточнении порядка внесения изменений в законодательство Российской Федерации о страховых взносах в государственные внебюджетные фонды);

«О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении налоговых льгот для организаций – участников Особой экономической зоны в Магаданской области);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об особенностях опреде-



ления налоговой базы при получении физическими лицами отдельных видов доходов);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от налога на добавленную стоимость медицинских товаров, используемых для коррекции зрения);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о приведении положений Налогового кодекса Российской Федерации в области патентных прав в соответствие с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об устранении правовой неопределенности при обложении добычи драгоценных металлов);

«О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об увеличении размеров стандартных налоговых вычетов на детей-инвалидов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования полномочий учредителя и собственника имущества федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт»).

Федеральный закон «О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка оглашения в судебном заседании показаний свидетеля и потерпевшего) отклонен с созданием согласительной комиссии.

На должность члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности назначена Н.А. Шевелева.

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности» выступил Министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Алтайского края А.Б. Карлин и председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания И.И. Лоор.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил ректор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук В.А. Садовничий.

С отчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики выступил член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Штыров.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности», «О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики».



382-е заседание Совета Федерации

25 ноября 2015 года состоялось 382-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 43 вопроса.

В начале пленарного заседания выступил Председатель Верхней палаты Национальной ассамблеи Исламской Республики Афганистан Фазль Хади Муслимьяра.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования мер по противодействию коррупции»;

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении числа мировых судей);

«Об образовании в составе Кемеровского областного суда постоянного судебного присутствия в городе Новокузнецке Кемеровской области»;

«Об образовании постоянного судебного присутствия арбитражного суда Архангельской области в Ненецком автономном округе»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об условиях передачи и о порядке дальнейшего использования казахстанского Узла Балхаш в российской системе предупреждения о ракетном нападении»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов»;

«О ратификации Соглашения между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве и взаимодействии в оказании услуг по ледокольной проводке судов в Балтийском море»;

«О внесении изменений в статьи 26 и 28 Федерального закона «Об Обществен-

ной палате Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (об обеспечении деятельности Общественной палаты, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей);

«О внесении изменения в Федеральный закон «О ветеранах» (о распространении статуса ветерана боевых действий на военнослужащих, выполнявших задачи по охране конституционных прав граждан, восстановлению мира, поддержанию правопорядка, обороне таджикско-афганской границы, стабилизации обстановки, охране и обороне важных государственных объектов в условиях чрезвычайного положения и при вооруженном конфликте на территории Республики Таджикистан);

«Об особенностях перечисления в 2016 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2015 года»;

«О приостановлении действия части первой статьи 26 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;

«О внесении изменений в статьи 25 и 26 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и статью 15 Федерального

закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (об уточнении особенностей заключения договора обязательного страхования в виде электронного документа);

«О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 12 и 23 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» (об уточнении перечня случаев использования счетов резидентов в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 3¹ и 35 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» (о сохранении порядка расчета ставки вывозной таможенной пошлины на нефть);

«О внесении изменений в часть первую и статьи 342⁴ и 342⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка расчета базового значения единицы условного топлива);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении правил налогообложения дохода по индивидуальным инвестиционным счетам);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о налогообложении операций с клиринговыми сертификатами участия);

«О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;





«О внесении изменений в статью 33¹ Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 58² Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (о сохранении на период до 2018 года включительно тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на уровне 2012–2017 годов (в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации – 22 процента);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о направлении средств материнского (семейного) капитала на при-

обретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов);

«О внесении изменения в статью 151¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» (об уточнении примечания к статье);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении срока, в течение которого лицу, признанному больным наркоманией, необходимо обратиться в соответствующую организацию);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части повышения эффективности управления государственным (муниципальным) имуществом»;

«О внесении изменений в статьи 25 и 25⁶ Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о возможности выдачи на срок до 30 суток обыкновенной деловой визы на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на срок до 30 суток для осуществления гастрольной деятельности на основании заключенных с ними коммерческих договоров, а также о возможности трудовой деятельности в Российской Федерации указанных иностранных граждан без получения ими разрешения на работу);



«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о введении для недобросовестного должника временного ограничения на управление транспортным средством);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании контроля за деятельностью религиозных организаций);

«О внесении изменений в статьи 1244 и 1263 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (об определении права автора музыкального произведения, использованного в аудиовизуальном произведении, на вознаграждение за использование произведения путем ретрансляции аудиовизуального произведения);

«О проставлении апостиля на российских официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации» (об установлении правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере проставления апостиля на российских официальных документах, подлежащих вывозу за границу);

«О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о создании условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к объектам социальной и транспортной инфраструктуры);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о перераспределении полномочий органов местного самоуправления сельских поселений и муниципальных районов по решению вопросов местного значения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о совершенствовании правового положения Государственной корпорации «Ростех»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об объединениях работодателей»



и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании порядка создания объединений работодателей);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

В рамках «правительственного часа» с докладом на тему «О состоянии и тенденциях развития алкогольного рынка в Российской Федерации» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонин.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили Глава Карачаево-Черкесской Республики Р.Б. Темрезев и председатель Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики А.И. Иванов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук С.В. Мироненко.

С отчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств выступила член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Н.Л. Дементьева.

С отчетом о работе полномочного представителя Совета Федерации в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации выступил член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.И. Широков.

ВИЗИТ В ИОРДАНИЮ

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко встретила с Королем Иордании Абдаллой II. В ходе беседы обсуждались вопросы дальнейшего развития двустороннего сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной областях, перспективы расширения парламентских связей. Также рассматривалась ситуация на Ближнем Востоке с учётом активизации террористических группировок в Сирии и Ираке и большим наплывом беженцев в Иорданию из соседних стран.

По итогам встречи достигнуто общее понимание, что главной угрозой для всего международного сообщества является терроризм, борьба с которым должна вестись на основе скоординированных усилий.

На встрече с Председателем Сената Национального собрания Иордании А. Ар-Равабдой стороны обсудили вопросы торгово-экономического, научного, образовательного, культурно-гуманитарного сотрудничества, а также вопросы развития межпарламентского сотрудничества и укрепления взаимодействия парламентариев двух стран на международных площадках. По итогам встречи подписано соглашение о развитии межпарламентского сотрудничества между Советом Федера-

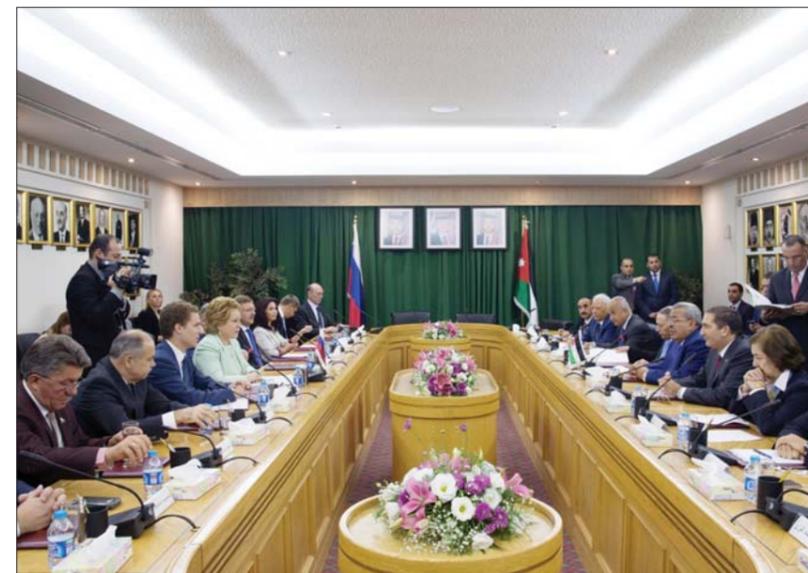
ции Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом Национального собрания Иорданского Хашимитского Королевства. «В современном мире роль парламентариев возрастает. Цель соглашения – наладить регулярные контакты парламентариев Иордании и России. Мы можем многое сделать для расширения сотрудничества и укрепления дружбы», – сказала В.И. Матвиенко.

По словам А. Ар-Равабды, иорданские парламентарии выступают в поддержку мира и справедливости, солидарны с Россией в вопросах борьбы с терроризмом, который не имеет религии и национальности.

Особое внимание в ходе встречи стороны уделили обсуждению сирийской проблемы. Россию и Иорданию объединяет понимание того, что терроризм является мировой угрозой, бороться с которой необходимо сообща. «Мы категорически против того, чтобы террористы использовались для свержения неугодных режимов. У России нет никаких политических целей в Сирии, кроме победы над терроризмом», – подчеркнула В.И. Матвиенко. В России более 20 миллионов мусульман, которые поддерживают политику российского руководства в отношении внутри-



Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Федеральное Собрание Российской Федерации В.И. Матвиенко посетила с официальным визитом Иорданское Хашимитское Королевство. В составе делегации – заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности О.М. Белоконь, член Комитета Совета Федерации по международным делам А.М. Паланков. В ходе визита состоялись встречи с руководством Иордании, членами обеих палат парламента страны.



сирийского кризиса. Парламентарии России и Иордании единодушно высказались за объединение усилий международного сообщества в борьбе с терроризмом.

Также состоялась встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Палаты депутатов Национального собрания Иордании А. Тарауной. «Иорданские коллеги высказали искреннюю заинтересованность в регулярном межпарламентском взаимодействии двух стран», – заявила Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко по итогам визита в Иорданское Хашимитское Королевство, подчеркнув, что российские и иорданские парламентарии

будут находиться в постоянном контакте. Она отметила, что одной из тем визита стала проблематика борьбы с терроризмом. «Для нас это была хорошая возможность донести позицию России по сирийскому кризису, узнать точку зрения иорданской стороны. Есть понимание мотивов действий России, есть абсолютное согласие в том, что требуется объединить усилия в борьбе с международным терроризмом, есть понимание необходимости обмена информацией», – сказала Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко. Пока существует международный терроризм, ни одно государство не может чувствовать себя в безопасности.

ВИЗИТ В КЕНИЮ

Официальный визит делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в Республику Кению состоялся в октябре 2015 года. В составе делегации – заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности О.М. Белоконь, член Комитета Совета Федерации по международным делам А.М. Паланков.

В ходе визита Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела ряд встреч с руководителями страны. Плодотворно и заинтересованно прошла встреча с Президентом Республики Кении У. Кениаттой, на которой рассматривались вопросы развития двусторонних отношений, укрепления договорно-правовой базы взаимодействия двух стран, проблемы международного и регионального характера. Активизация работы по подготовке соглашения о создании

межправительственной комиссии признана необходимой для расширения двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Во время беседы также рассматривалась возможность проработки соглашения о взаимодействии в различных областях, включая энергетику, сельское хозяйство, военно-техническое сотрудничество. Стороны выразили заинтересованность в подготовке кенийских кадров в российских вузах, в том числе специалистов для атомной



отрасли. Одной из основных тем стало обсуждение проблемы международного терроризма, выработка общих подходов в борьбе с ним. Президент Республики Кении У. Кениатта сообщил, что по итогам встречи поручит правительству страны начать проработку вопросов, затронутых во время переговоров, для подготовки «дорожных карт». Кенийская сторона также высказала пожелание расширить российское информационное присутствие в регионе, что позволило бы обеспечить объективное, непредвзятое представление о приоритетах внешней политики России.

Тема борьбы с терроризмом была всесторонне рассмотрена на встрече Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Сената Республики Кении Д.Э. Этуро. Стороны обсудили ситуацию на Ближнем Востоке и в Северной Африке, реализацию гуманитарных и образовательных программ, а также вопросы межпарламентского взаимодействия на международных площадках. «Поддержание контактов на уровне руководителей сенатов – весьма важный элемент российско-кенийского взаимодействия», – сказала В.И. Матвиенко и предложила сделать регулярными визиты и контакты по парламентской линии, активизировать сотрудничество профильных комитетов парламентов. Председатель Совета Федерации выступила с предложением проработать вопрос заключения соглашения о сотрудничестве верхних палат парламентов России и Кении, отметив его большой потенциал, и пригласила кенийского коллегу посетить Россию с официальным визитом.

На встрече с Председателем Национального собрания Республики Кении Д. Мутури Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко заявила, что сотрудничество двух стран будет продолжено и отметила, что контакты парламентариев позволяют не только обмениваться мнениями, но и выработать новые форматы сотрудничества. Как считает Председатель Совета Федерации, важно содействовать регулярным контактам российского и кенийского бизнеса. Парламентарии должны активно содействовать продвижению межправительственных соглашений о научно-техническом и торгово-экономическом сотрудничестве между Россией и Кенией. Большой интерес также представляет сфера туризма. В.И. Матвиенко подчеркнула солидарность с народом Кении в борьбе против

международного терроризма. Д. Мутури отметил, что визит российских парламентариев в Кению демонстрирует, что между двумя странами сложились самые дружественные отношения.



133-я АССАМБЛЕЯ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО СОЮЗА

Межпарламентский союз (МПС) – старейшая международная парламентская организация, основанная в 1889 году. На сегодняшний день она насчитывает 166 стран-участниц. Штаб-квартира МПС находится в Женеве. Высшим органом МПС является ассамблея, которая собирается дважды в год (весной и осенью). Одна из них проводится в Женеве, вторая – в одной из стран – участниц союза.



Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко в октябре 2015 года приняла участие в работе проходившей в Женеве 133-й Ассамблеи Межпарламентского союза. В состав делегации входили заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным

делам А.А. Климов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике В.А. Петренко.

Российская делегация удовлетворена результатами работы на заседаниях 133-й Ассамблеи МПС. Об этом заявила В.И. Матвиенко, подводя итоги участия делегации Совета Федерации в форуме. «Мы высоко ценим тот факт, – сказала В.И. Матвиенко, – что национальные делегации поддержали инициированное Россией заявление Председателя МПС, в котором четко и внятно изложена позиция о недопустимости каких-либо санкций и ограничений для парламентариев в рамках организации межпарламентского взаимодействия».

Председатель Совета Федерации отметила актуальность обсуждавшейся на заседании ассамблеи темы «Моральные и экономические обязательства для более справедливой, более организованной и более гуманной миграции». Российские парламентарии изложили свою точку зрения относительно причин миграции, поделились собственным опытом законодательного регулирования миграции в России и приведения всех процессов, связанных с миграцией, к цивилизованным стандартам.

Во время работы форума В.И. Матвиенко провела встречи с Председателем Парламентской ассамблеи Совета Европы, руководителями международных организаций, чьи штаб-квартиры находятся в Женеве, а также с партнерами из национальных парламентов ряда стран.

НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с Председателем палаты В.И. Матвиенко посетила с официальным визитом Республику Армения и приняла участие в открытии IV российско-армянского межрегионального форума «Россия, Армения, Евразийский экономический союз. Новые перспективы межрегионального сотрудничества». Состоялись встречи В.И. Матвиенко с высшим руководством страны, представителями общественности и духовенства. Российские парламентарии посетили музей, посвященный жертвам геноцида.

Выступая на форуме, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко назвала его важной площадкой для конструктивного диалога между нашими странами и напомнила, что он впервые проходит в условиях членства России и Армении в Евразийском экономическом союзе. А это открывает перед странами новые возможности гармоничного ускоренного развития, которые обязательно должны быть реализованы.

«Роль и значение межрегионального взаимодействия на евразийском пространстве возрастают, – сказала В.И. Матвиенко. – Прямые связи между регионами позволяют принимать решения в оперативном режиме, с учетом наиболее актуальных потребностей и конкретных преимуществ регионов наших стран... В ближайшем будущем появится новая площадка для выстраивания сотрудничества в многостороннем формате – это первый форум регионов стран Содружества Независимых Государств, проведение которого запланировано на вторую половину 2016 года. Надеюсь, что наши армянские друзья примут в нем самое активное участие».

В настоящее время в российско-армянском межрегиональном сотрудничестве задействованы около 70 российских регионов и все админи-

стративно-территориальные образования Армении. Наиболее плодотворные контакты установлены с центральными властями и регионами Армении у Москвы, Санкт-Петербурга, Ростовской, Самарской и Свердловской областей.

«Российско-армянское партнерство не ограничивается только деловыми отношениями, – подчеркнула В.И. Матвиенко. – Между нашими странами налажено многоплановое гуманитарное сотрудничество. Его роль в укреплении дружбы и взаимопонимания, в развитии межрегиональных связей трудно переоценить».



ВИЗИТ В БРАЗИЛИЮ

Делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко 10–11 ноября 2015 года находилась с официальным визитом в Федеративной Республике Бразилии. В мероприятиях, проходивших в рамках визита, принимали участие заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатели ряда комитетов Совета Федерации, члены группы по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами стран Латинской Америки, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Федеративной Республике Бразилии С.П. Акопов.

10 ноября 2015 года Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с Председателем Федерального сената Национального конгресса Федеративной Республики Бразилии Р. Калейросом.

Собеседники обсудили развитие межпарламентского сотрудничества двух стран, а также необходимость парламентской поддержки и парламентского контроля над реализацией проек-

тов взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Председатель Совета Федерации отметила, что у России и Бразилии общие взгляды и подходы к основным мировым и региональным проблемам: «Мы высоко ценим уровень взаимодействия и доверия, который сложился как между руководителями двух стран, так и между парламентариями».

В.И. Матвиенко предложила в российско-бразильских отношениях выйти на более высокий уровень взаимодействия. По ее словам, локомотивом в этом процессе могут стать совместные образовательные проекты, которые уже активно реализуются. В число перспективных сфер сотрудничества входят энергетика, машиностроение, космическая сфера.

На встрече речь также шла о расширении регионального экономического взаимодействия. Председатель Совета Федерации отметила, что все больше субъектов Российской Федерации налаживают связи с бразильскими регионами, и подчеркнула, что необходимо активизировать сотрудничество регионов России и Бразилии. По мнению спикера Совета Федерации, законодатели должны создавать условия для вовлечения регионов в сотрудничество двух стран.



В.И. Матвиенко призвала активизировать работу профильных комитетов и комиссий сенатов России и Бразилии, чтобы гармонизировать законодательство для успешного развития бизнеса. По ее мнению, парламентарии могли бы способствовать разработке нормативно-правовой базы как в двусторонних отношениях, так и в формате БРИКС. «Деятельное участие парламентариев во всем комплексе двусторонних связей позволит выйти на новый уровень нашим торгово-экономическим отношениям, сотрудничеству в гуманитарной сфере. Для этого есть все возможности. Мы заинтересованы в тесной координации работы, в том числе на международных парламентских площадках, особенно в рамках БРИКС».

По итогам встречи было подписано Соглашение о развитии межпарламентского сотрудничества между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Федеральным сенатом Национального конгресса Федеративной Республики Бразилии.

Председатель Федерального сената Р. Калейрос выразил уверенность в том, что соглашение станет важным этапом во взаимодействии сенатов России и Бразилии. По его словам, необходимо приложить дополнительные усилия, чтобы практически реализовывать достигнутые договоренности. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко также провела встречу с Председателем Палаты депутатов Национального конгресса Федеративной Республики Бразилии Э. Куньо.

Стороны обсудили возможности активизации деятельности парламентских групп дружбы и профильных комитетов, вопросы взаимодействия на международных площадках, перспективы развития отношений России и Бразилии в торгово-экономической, гуманитарной и культурной областях.

«Российско-бразильские отношения динамично развиваются. Парламенты двух стран должны вносить вклад в укрепление связей в самых разных сферах», – сказала В.И. Матвиенко. По ее словам, Россия и Бразилия имеют огромные экономические ресурсы, что создает хорошую базу для расширения взаимодействия. «У наших стран есть все основания, чтобы перейти от торгового к технологическому альянсу», – подчеркнула Председатель Совета Федерации. Она предложила, используя механизмы парламентского контроля,

ускорить продвижение достигнутых межгосударственных соглашений.

Стороны намерены развивать и расширять парламентское измерение БРИКС, роль которого будет возрастать с усилением интеграции в рамках этого объединения. «БРИКС – объединение равных стран и яркое подтверждение того, что мир строится на принципах многополярности», – отметила В.И. Матвиенко.

Председатель Палаты депутатов Э. Куньо дал высокую оценку уровню сотрудничества России и Бразилии как в двустороннем формате, так и в рамках БРИКС. По его мнению, парламенты могут сыграть значимую роль в решении обсуждаемых вопросов. «Мы настроены на реализацию договоренностей, которые были достигнуты в ходе предыдущих парламентских контактов», – сказал спикер нижней палаты бразильского парламента.

11 ноября 2015 года делегация Совета Федерации посетила православный храм в честь иконы Божией Матери «Одигитрия» в городе Бразилиа. Сенаторы побеседовали с отцом Франциском, общались с прихожанами, осмотрели внутреннее убранство храма.

Храм построен на собственные средства отца Франциска – гражданина Бразилии, ставшего православным священником 18 лет назад. В декабре 2014 года храм был принят в состав Московской патриархии. Священник ведет активную миссионерскую деятельность по привлечению в православную веру бразильских граждан. Церковь активно посещают российские соотечественники, сотрудники российской дипломатической миссии в Бразилии, а также проживающие в этой стране граждане Белоруссии и Украины.

В беседе с отцом Франциском и прихожанами В.И. Матвиенко сказала: «В этот храм приходят не только эмигранты, не только наши соотечественники, но все, кто исповедует православное христианство, вне зависимости от национальности и расовой принадлежности. Все прихожане хотят добра, желают, чтобы в мире восторжествовали справедливость, покой и стабильность». Она отметила, что русские православные храмы есть во всех странах – членах БРИКС. «Храм в Бразилии – еще один кирпичик в общее здание нашей дружбы», – подчеркнула В.И. Матвиенко. В дар храму она преподнесла Казанскую икону Божией Матери.

ВИЗИТ В АРГЕНТИНУ

В ноябре 2015 года делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко посетила с официальным визитом Аргентинскую Республику. В программу визита входили протокольные и рабочие встречи с руководством страны, пресс-конференции. Российские парламентарии побывали в Национальном конгрессе, резиденции Президента Аргентинской Республики. Культурная часть программы включала в себя посещение музеев и осмотр местных достопримечательностей.

В состав российской делегации вошли заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, руководитель группы по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами стран Латинской Америки А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.Н. Рябухин, председатель

Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, член группы по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами стран Латинской Америки В.М. Джабаров.

12 ноября 2015 года в Буэнос-Айресе прошла встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Президентом Аргентинской Республики К.Ф. де Киршнер, на которой обсуждалось состояние двусторонних отношений России и Аргентины, а



также перспективы торгово-экономического сотрудничества.

Рассказывая журналистам об итогах встречи, В.И. Матвиенко отметила, что на ней был рассмотрен весь спектр российско-аргентинских отношений, подняты проблемы мировой политики. Важно, что «и Россия, и Аргентина выступают за многополярный мир, за невмешательство в дела других государств».

Председатель Совета Федерации считает перспективным развитие двустороннего инвестиционного взаимодействия России и Аргентины. Аргентинская сторона заинтересована в сотрудничестве, в частности в области энергетики, в том числе атомной, а также в сфере космоса. «Многие российские компании видят в Аргентине перспективного партнера», – подчеркнула В.И. Матвиенко.

По словам спикера Совета Федерации, Президент Аргентинской Республики высказалась в пользу присоединения Аргентины к БРИКС. «Думаю, это намерение получит развитие», – сказала В.И. Матвиенко. Она добавила, что Аргентина заинтересована в углублении отношений с региональными экономическими объединениями, а это, в свою очередь, «представляет интерес и для России, латиноамериканские страны обладают большими возможностями и перспективами развития».

В тот же день Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с Председателем Палаты депутатов Национального конгресса Аргентинской Республики Х.А. Домингесом. Отметив динамичное развитие диалога по актуальным вопросам российско-аргентинских отношений, В.И. Матвиенко добавила: «Российско-аргентинское сотрудничество отвечает интересам наших стран и народов». Со своей стороны, Х.А. Домингес подчеркнул, что Россия является одним из основных стратегических партнеров Аргентины, разделяющей «подходы к решению главных проблем современности».

13 ноября 2015 года Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко встретила с Вице-президентом Аргентины, Председателем Сената Национального конгресса Аргентинской Республики А. Буду.

По словам главы российской делегации, благодаря усилиям президентов двух стран российско-аргентинские отношения вышли на уровень стратегического партнерства, создана правовая база для развития сотрудничества. Она выразила



надежду, что после президентских выборов новым руководством Аргентинской Республики будет сохранена преемственность в отношениях с Российской Федерацией.

В.И. Матвиенко и А. Буду обсудили взаимодействие российских и аргентинских парламентариев, в том числе на международных площадках. Собеседники подчеркнули необходимость продолжения межпарламентского диалога между законодателями двух стран. Соглашение о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом Национального конгресса Аргентинской Республики было подписано 7 июля 2015 года в ходе визита А. Буду в Москву. Председатели верхних палат парламентов России и Аргентины затронули вопросы борьбы с международным терроризмом, была отмечена важная роль России в противодействии этой угрозе.

ГРАЖДАНЕ ПРОГОЛОСОВАЛИ

По приглашению Национального собрания Республики Беларусь делегация Совета Федерации во главе с заместителем Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьевым в октябре 2015 года приняла участие в наблюдении за проведением очередных выборов Президента Республики Беларусь в качестве международных наблюдателей Миссии Содружества Независимых Государств.

В соответствии с распоряжением Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко наблюдение за ходом выборов в составе Миссии СНГ также осуществляла группа международных наблюдателей от МПА СНГ, координировать работу которой было поручено заместителю Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьеву.



В состав делегации Совета Федерации, прибывшей в Республику Беларусь, вошли первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера С.М. Киричук, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Д.Б. Кривицкий, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности А.В. Коровников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Е.А. Перминова, работники Аппарата Совета Федерации. Группа международных наблюдателей от МПА СНГ состояла из депутатов и представителей высших законодательных органов власти государств – участников МПА СНГ, сотрудников Секретариата Совета МПА СНГ и экспертов Международного института

БЕЛАРУСИ ЗА СТАБИЛЬНОСТЬ



Юрий Леонидович ВОРОБЬЕВ,
заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств (МИМРД МПА СНГ).

На этапе долгосрочного мониторинга подготовки к выборам эксперты МИМРД МПА СНГ подготовили заключение о соответствии законодательства, регулирующего выборы Президента Республики Беларусь, международным стандартам демократических выборов и отчет о долгосрочном мониторинге. В период долгосрочного мониторинга наблюдатели от МПА СНГ приняли участие в наблюдении за ходом досрочного голосования в Минске, Гродненской и Витебской областях. Наблюдателями была отмечена высокая активность агитационной кампании со стороны кандидатов.

При выполнении своих функций наблюдатели руководствовались Конституцией и Избирательным кодексом Республики Беларусь, Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств.

Белорусская сторона обеспечила необходимые условия для деятельности наблюдателей, что дало возможность внимательно изучить и оценить работу территориальных избирательных комиссий по организации и проведению выборов. В рамках мониторинга выборов в Республике Беларусь были аккредитованы 928 международных наблюдателей, в том числе 387



наблюдателей в составе Миссии СНГ.

Для наблюдения за ходом выборов в Белоруссию в составе Миссии СНГ прибыли представители девяти парламентов стран СНГ, которые постарались охватить все регионы республики, при этом зафиксировали высокую готовность избирательных участков и профессиональный уровень региональных избирательных комиссий.

Политическая и социально-экономическая обстановка в Республике Беларусь в период избирательной кампании характеризовалась как стабильная, что способствовало гласности и открытости избирательного процесса. Средства массовой информации регулярно освещали работу ЦИК Республики Беларусь о ходе подготовки к выборам. Кандидатам был обеспечен равный доступ к средствам массовой информации.

Задачей членов делегации Совета Федерации являлось наблюдение за процессом выборов при соблюдении принципов политической нейтральности и невмешательства в ход избирательного процесса. Наблюдатели, глубоко изучив белорусское избирательное законодательство и нормативные акты ЦИК Республики Беларусь, пришли к выводу о том, что изменения, внесенные в Избирательный кодекс Республики Беларусь после предыдущих президентских выборов, направлены на дополнительное обеспечение механизмов защиты избирательных прав граждан. Избирательное законодательство Республики Беларусь претерпело ряд преобразований, которые в целом были направлены на обеспечение проведения демократических выборов и соблюдение прав и интересов всех участников избирательного процесса.

Отличительной чертой состоявшихся выборов явилось то, что впервые в истории проведения президентских выборов в Республике Беларусь в число кандидатов вошла женщина – Т.Н. Короткевич. В целом президентские выборы прошли более спокойно и организовано, чем предыдущие, был обеспечен высокий уровень проведения предвыборной кампании, соблюдалось уважительное отношение кандидатов друг к другу в ходе агитационной кампании, отсутствовал «черный пиар» в СМИ.

В рамках пребывания делегации Совета Федерации в Минске состоялись встречи российских парламентариев с Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь М.В. Мясниковичем, Председателем Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В.П. Андрейченко,

Председателем ЦИК Республики Беларусь Л.М. Ермошиной, Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Беларусь А.А. Суриковым, руководителем предвыборного штаба А.Г. Лукашенко М.А. Щеткиной, кандидатами в президенты С.В. Гайдукевичем, Т.Н. Короткевич и Н.Д. Улаховичем.

На встрече с Председателем ЦИК Республики Беларусь Л.М. Ермошиной и Исполнительным секретарем СНГ С.Н. Лебедевым члены делегации Совета Федерации и группа наблюдателей МПА СНГ были проинформированы об основных этапах подготовки избирательной кампании, о ходе досрочного голосования. При этом было подчеркнуто, что досрочно проголосовали 34 процента граждан, что позволит более качественно организовать процедуру голосования в основной день выборов 11 октября. Констатировалось, что в целом ЦИК Беларуси была проведена большая работа по реализации мер, обеспечивающих демократичность и транспарентность президентских выборов.

В ходе встреч я, как координатор группы наблюдателей от МПА СНГ, проинформировал руководство Национального собрания Республики Беларусь и ЦИК Республики Беларусь об итогах долгосрочного мониторинга, а также передал им заключение о соответствии законодательства, регулирующего выборы Президента Республики Беларусь, международным стандартам демократических выборов и отчет о долгосрочном мониторинге.

Во время беседы с Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Беларусь А.А. Суриковым был отмечен стратегический характер российско-белорусского партнерства, о котором свидетельствуют стабильное развитие торгово-экономического сотрудничества, крепнущие межрегиональные и гуманитарные связи. Было подчеркнуто, что двусторонние отношения России и Беларуси за последние годы существенно продвинулись в области интеграции. А.А. Суриков также обратил внимание на то, что избирательное законодательство Беларуси содержит необходимые правовые и организационные гарантии для проведения справедливых, свободных и открытых выборов, предусматривает широкий общественный контроль на всех этапах избирательной кампании.

Вместе с Генеральным секретарем МПА СНГ А.И. Сергеевым мы провели встречи с руководителем Миссии наблюдателей от ПАСЕ Р. Денемичем, гла-

вой Миссии наблюдателей от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Ж. Фором и главой делегации ПА ОБСЕ К. Харстедом.

Накануне выборов делегация Совета Федерации посетила ряд избирательных участков города Минска, убедившись в их полной готовности к выборному процессу.

В день выборов 11 октября представители Совета Федерации наблюдали за ходом голосования в Минске и Минской области, Бресте и Брестской области, Витебске с момента открытия участков и до подведения итогов голосования. Наблюдатели получили право беспрепятственно посещать избирательные участки и общаться с участниками избирательного процесса. Наблюдатели констатировали, что избирательные участки открылись в установленное время, были обеспечены необходимыми документами, оборудованием, информационными материалами. По оценкам представителей Совета Федерации, на избирательных участках голосование проходило в спокойной и деловой обстановке, в соответствии с избирательным законодательством. Нарушений процедуры подсчета голосов зафиксировано не было.

Во всех регионах, где парламентариями осуществлялось наблюдение за выборами, была отмечена высокая активность избирателей. Наблюдатели положительно оценили организацию процесса голосования, в том числе обеспеченность избирательных комиссий законодательными актами о выборах и необходимыми методическими рекомендациями. Кроме того, члены делегации Совета Федерации провели ряд встреч с руководством областных избирательных комиссий, а также представителями областных законодательных и исполнительных органов власти Республики Беларусь.

Парламентарии констатировали, что в Республике Беларусь были созданы все необходимые условия для наблюдения за ходом подготовки выборов, а также для проведения справедливых и открытых выборов. В ходе голосования белорусскому народу была предоставлена возможность свободного волеизъявления, а сам процесс голосования соответствовал требованиям законодательства республики.

Существенные недостатки и нарушения, которые могли бы повлиять на ход избирательного процесса, не были зафиксированы. Во время наблюдения члены делегации Совета Федерации убедились в выполнении всех предусмотренных за-



конодательством Республики Беларусь процедур.

На основе проведенного мониторинга наблюдатели от Совета Федерации пришли к заключению о том, что выборы Президента Республики Беларусь, состоявшиеся 11 октября 2015 года, были свободными, альтернативными и открытыми, в полной мере соответствовали национальному избирательному законодательству Республики Беларусь, общепризнанным демократическим принципам и нормам.

12 октября Миссия наблюдателей СНГ в Минске провела итоговую пресс-конференцию, на которой были отмечены высокий уровень организации избирательного процесса, отсутствие двойных стандартов и прозрачность выборов. Было подчеркнуто, что организованно и спокойно работали избирательные комиссии всех уровней, отмечены хорошее информационное обеспечение выборов, а также профессиональная организация работы местных и иностранных наблюдателей.

По мнению членов делегации Совета Федерации, в результате очередных президентских выборов в Республике Беларусь было обеспечено свободное волеизъявление народа этой страны. Граждане Беларуси, вновь избрав главой государства А.Г. Лукашенко, в целом проголосовали за стабильность, которую обеспечивает его политика, направленная на повышение благосостояния населения и обеспечение социально-экономического развития республики. Кроме того, определенное влияние на выбор народа в пользу действующего президента оказало понимание и одобрение действий власти в отношении урегулирования кризисной ситуации на Украине, просто желание мирного будущего своей стране.





ЕАЭС И ЕС: ПУНКТИРЫ И КОНТУРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

23 ноября 2015 года в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации состоялось очередное заседание Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации на тему «Интеграция интеграций». В ходе многоплановой дискуссии известные политики, ученые, дипломаты обсудили вопросы, касающиеся возможности взаимодействия Евразийского экономического союза и Европейского союза, рассмотрели факторы, объективно содействующие такому сотрудничеству, а также препятствующие ему.

Кроме того, речь шла о возможности более тесной кооперации ЕАЭС с Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), БРИКС, АТЭС. В этом аспекте дискуссия Интеграционного клуба определенным образом предвосхитила одно из предложений, сформулированных Президентом страны в недавнем Послании Федеральному Собранию. В.В. Путин предложил Евразийскому экономическому союзу начать консультации с членами ШОС и АСЕАН, а также с государствами, которые присоединяются к ШОС, о формировании возможного экономического пространства.

В заседании клуба приняли участие Чрезвычайные и Полномочные Послы Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Китая и Таджикистана в России.



Открывая заседание, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко заявила: «Чудовищные преступления международного терроризма в последнее время еще раз наглядно показали: чтобы эффективно противостоять общим вызовам, угрозам, нужно использовать любые формы взаимодействия на межгосударственном уровне, координировать и консолидировать усилия, пресекать финансовые потоки террористов, в рамках Организации Объединенных Наций выработать жесткие меры наказания стран, компаний, физических лиц, которые поддерживают терроризм. При этом волна преступного беспредела никак не должна отменять позитивную повестку дня международных отношений».

Тема «Интеграция интеграций» относится к разряду именно позитивных. Помимо взаимодействия Евразийского экономического союза с партнерами она затрагивает глобальные вопросы выстраивания отношений между странами, интеграционными объединениями, формированию новых видов конкуренции в мировой экономике.

В.И. Матвиенко назвала несколько настораживающих тенденций, доминирующих в последние годы в мировой экономике: «Речь идет не только об использовании ограничений, экономических санкций... Разворачивается процесс создания непрозрачных экономических блоков. Процесс формирования таких структур идет чуть ли не по всем правилам конспирации. Задача понятна: так переформатировать мировую экономику, чтобы извлекать все большую ренту из своего доминирования и распространения своих стандартов экономического, торгового и технологического регулирования. По сути, речь идет о модели закрытой вертикальной интеграции. Эта линия не просто чревата фрагментацией глобального экономического

пространства, она, по сути, противоречит принципам свободной торговли Всемирной торговой организации.

В качестве примера можно привести так называемый третий энергопакет Евросоюза. По мнению наших экспертов, он содержит серьезные признаки нарушения правил ВТО, в частности принципа наибольшего благоприятствования. Тем самым создается опасный прецедент, когда международное право, по сути, подчиняется внутренним нормам Евросоюза».

Россия и другие страны – участницы Евразийского экономического союза предлагают совершенно иной подход: в противоположность политике эксклюзивности – гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую интеграцию интеграций, основанную на универсальных, прозрачных принципах международной торговли. Большие перспективы здесь видятся в поиске точек соприкосновения между крупнейшими интеграционными объединениями Европы, Азии, Африки, Латинской Америки.

В.И. Матвиенко напомнила, что еще при зарождении Евразийского экономического союза, когда обсуждалась его концепция, особо уточнялось, что это будет открытый проект, призванный наряду с другими ключевыми игроками и региональными структурами, такими как ЕС, США, Китай, АТЭС, обеспечивать устойчивость глобального развития: «Одним из примеров такого подхода является перспектива сопряжения Евразийского экономического союза с китайской инициативой по созданию «Экономического пояса Шелкового пути». Принципы равноправия, открытости, прозрачности лежат и в основе наших взаимоотношений с ШОС, БРИКС, АТЭС, «двадцаткой» и другими интеграционными объединениями».

Россия последовательно выступает за создание общего экономического про-

странства от Лиссабона до Владивостока. Важную объединяющую роль, по словам В.И. Матвиенко, могла бы сыграть поэтапная реализация обсуждаемого в последние годы масштабного проекта интегральной евразийской транспортной системы, предложенного учеными Российской академии наук и МГУ.

Валентина Ивановна констатировала, что во взаимоотношениях с некоторыми партнерами на Западе сегодня, к сожалению, доминирует политический фактор: «Взятый странами ЕС санкционный курс уже сказывается серьезно на двусторонней торговле. Наш товароборот с Евро-союзом в январе–августе текущего года уменьшился на 39 процентов по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составил всего лишь 161 млрд. долларов. Не сомневаюсь, что мы вернемся к полноформатному сотрудничеству. В стратегической перспективе выгоды от сопряжения и гармонизации интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе и Европейском союзе очевидны. Думаю, что это осознают и в Брюсселе. В октябре Евразийской экономической комиссией была передана в Европейскую комиссию записка «Евразийский экономический союз – Европейский союз: контуры сотрудничества». В ней Евразийская экономическая комиссия излагает свое видение того, как можно начинать сотрудничество по вопросам, представляющим взаимный интерес, в том числе в сфере технического регулирования. Предлагается создать соответствующий диалоговый механизм и начи-

нать работать по конкретным проектам».

В современном мире интеграционные процессы приобретают все большее значение. Защищать свои экономические интересы в интегрированных структурах гораздо легче и эффективнее для каждого государства. Сегодня на пространстве СНГ такая необходимость объективно возникает у целого ряда государств, которые пока не присоединились к Евразийскому экономическому союзу. Но искусственное форсирование этого вопроса, как и попытки в одиночку интегрироваться в западноевропейские структуры, в том числе через так называемое «Восточное партнерство», могут привести к плачевным последствиям. Пример этому – экономическая ситуация и в целом обстановка на Украине.

В.И. Матвиенко в завершение подчеркнула, что базовыми принципами Евразийского экономического союза являются равноправие, прагматизм и взаимное уважение: «Такая модель взаимоотношений, несмотря на молодость нашего объединения, притягательна, в том числе и для государств дальнего зарубежья. Интерес к сотрудничеству с ЕАЭС растет. В мае нынешнего года было подписано соглашение о создании зоны свободной торговли с Вьетнамом, страны ЕАЭС ведут переговоры о создании такой зоны с Израилем, Индией, Египтом и Ираном. Несмотря на приоритетное значение экономической составляющей, важную роль в развитии интеграции на евразийском пространстве, безусловно, играют и гуманитарные связи».



С докладом на заседании Интеграционного клуба выступил советник Президента Российской Федерации, академик РАН С.Ю. Глазьев. Он отметил актуальность и своевременность постановки вопроса о гармонизации успешно развивающегося евразийского интеграционного процесса с мировыми интеграционными процессами. С.Ю. Глазьев считает, что формируемые США трансокеанские зоны привилегированного торгово-экономического режима со своей собственной юрисдикцией на фоне антироссийских санкций ЕС и США – это угроза изоляции ЕАЭС. Приходится учитывать, подчеркнул ученый, пока скромный вклад ЕАЭС в мировую ВВП и мировую торговлю – примерно 4 и 3 процента соответственно. Этого недостаточно для устойчивого развития интеграционного процесса ЕАЭС.

В то же время наш совместный с партнерами по коалиции БРИКС экономический потенциал – это цифры уже другого порядка. И возвышение БРИКС в последние годы – не случайно происходящий процесс, а следствие глобальных структурных изменений, связанных с переходом мировой экономики как к новому технологическому укладу, так и к новому мирохозяйственному укладу.

С.Ю. Глазьев считает, что темпы роста, которые мы видим сегодня в Китае, Индии, Бразилии и во Вьетнаме, – это следствие большей эффективности их интегрального уклада по сравнению с доминирующим сегодня американоцентричным мирохозяйственным укладом, ориентированным на максимизацию прибыли за счет неэквивалентного экономического обмена. Именно поэтому, уверен академик, те попытки отгородиться от быстрорастущих стран БРИКС, которые предпринимают Соединенные Штаты Америки, обречены на провал.

Наши партнеры по БРИКС уверенно идут вперед. Они расширяют внутренние источники кредита. Надо и России увеличить (минимум в три раза) размеры внутреннего кредитования отечественной промышленности и следовать по пути стран БРИКС, убежден С.Ю. Глазьев.

Выводы ученого таковы: необходимо ускорять и расширять евразийский интеграционный процесс, усиливать преференциальные режимы в торговле, максимально поддерживать собственные институты развития.

Генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества Д.Ф. Мезенцев свое выступление посвятил об-



суждаемым в ШОС интеграционным идеям и реализуемым интеграционным проектам. Он особо подчеркнул, что торгово-экономическое сотрудничество занимает в повестке ШОС все более важное место.

На заседании также выступили ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации М.А. Эскиндаров, директор Института США и Канады РАН, академик РАН С.М. Рогов, директор Института Латинской Америки РАН, член-корреспондент РАН В.М. Давыдов, директор Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии В.В. Спасский, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации Ли Хуэй, депутат Европейского парламента от Франции Ж.-Л. Шаффхаузер, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации М.М. Тажин, председатель Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л.Э. Слуцкий, профессор Института экономики РАН С.П. Глинкина, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации В.В. Перская.

По итогам заседания заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов отметил, что состоялась интересная дискуссия о возможностях взаимодействия ЕАЭС с рядом других интеграционных объединений и проектов, а также с отдельными странами: «Мы провели анализ глобальных процессов, которые происходят в мире. Это важно для нахождения максимально эффективных механизмов взаимодействия».

ОСОБЕННОСТИ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Местное самоуправление в России имеет глубокие корни. Периоды развития тех или иных самоуправленческих начал в истории России чередовались с продолжительными эпохами существования централизованной государственной власти, отвергавшей демократическую, по сути, самоорганизацию населения. Наиболее значительный, позитивный шаг в развитии системы местного самоуправления в России был сделан в период великих земских реформ 1860–1870-х годов.

После Октябрьской революции 1917 года в России победила концепция власти, согласно которой все представительные органы сверху донизу входили в единую систему государственной власти. Это кардинально изменило существовавшее до революции представление о местном самоуправлении как негосударственной власти. Определяя характер такого подхода, В.И. Ленин писал: «Местные советы свободно объединяются на началах демократического централизма в единую, федеральным союзом скрепленную, общегосударственную советскую власть».

Пришедшая к власти в 1917 году новая политическая элита стремилась реализовать положения марксистско-ленинской теории о диктатуре пролетариата и социалистическом государстве. Последнее рассматривалось как оплот демократических преобразований на местах. Теория социалистического государства получила законодательное закрепление в первых актах тех лет. Так, в Обращении II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов говорилось о том, что в результате победы народных масс вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (далее – Советам). Это положение в различных формулировках воспроизводилось в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

1918 года (далее – Конституция РСФСР) и других важнейших правовых актов молодого Советского государства.

На всех этапах развития Советского государства (с октября 1917 года до построения так называемого развитого социалистического общества) в соответствии с учением В.И. Ленина о Советах как наиболее совершенных носителях идей социалистической государственности в нормативных актах и на практике реализовывалась единая система организации государственной власти в центре и на местах.

На основании анализа протоколов заседаний революционных организаций советского типа того периода можно сделать вывод о попытке большевиков сохранить принцип выборности при формировании органов местного управления, что, по мнению теоретиков большевизма, со-



Андрей Александрович КЛИШАС, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор



Леван Теймуразович ЧИХЛАДЗЕ, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов и кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного областного университета, доктор юридических наук

ответствовало требованиям народной демократии. В этот период Советы в России представляли политическую форму диктатуры пролетариата и являлись органами классового представительства. Тем не менее они имели социально-классовый характер, поскольку основное содержание их деятельности составляли интересы отдельных социальных групп.

Однако в новых условиях, несмотря на использование в правовых и партийных документах термина «местное самоуправление», данному общественному явлению вообще не оставалось места. Как следствие этого, понятие «местное самоуправление» исчезло из политического лексикона, а если и употреблялось, то только в негативном, критическом ключе.

Большое значение для будущей реформы местного управления на всей территории России имели обращение «Об организации местного самоуправления» и инструкция «О правах и обязанностях Советов», принятые Народным Комиссариатом Внутренних Дел РСФСР 4 января 1918 года. Эти документы содержали рекомендации по налаживанию практической работы местных учреждений публичной власти. Кроме того, местные Советы объявлялись органами власти и управления, действующими в пределах принятого тогда административно-территориального деления страны. Тем не менее они выступали классовыми организациями, объединяющими пролетарские и полупролетарские слои населения, находившиеся в тесной организационной зависимости и подчиненности.

Исходя из того что местные Советы представляли собой нижнее звено единого государственного аппарата, любое решение, отражавшее самостоятельность местного Совета, могло быть отменено со ссылкой на незаконность или нецелесообразность. Тем самым культивировавшаяся идея принадлежности Советам всей полноты власти не соответствовала действительности. В практике государственного строительства создавалась ситуация, при которой деятельность представительных органов местной власти практически контролировалась и даже ограничивалась исполнительными комитетами.

В свою очередь, отношения между Советами и их исполнительными комитетами характеризовались напряженностью. Оставаясь формально структурными органами местных Советов, исполкомы в повседневной работе практически подменяли их. Примечательно, что с возникновением в начале 1920-х годов административно-командной системы управления происходит ограничение власти Советов. Некоторые ученые первой половины XX века рассматривали усиление начал административной централизации как общую тенденцию развития современного государства. Так, характеризуя вышеуказанную тенденцию, советский ученый А.Н. Колесников пришел к выводу о том, что «самоуправление как способ демократизации государственного строя и важнейшее средство сближения власти и населения обладает политической ценностью».

В контексте изложенного выше подхода к организационной модели советского

местного управления заслуживает внимания тот факт, что социалистическая система характеризовалась иерархической соподчиненностью входящих в нее звеньев. Как следствие этого, централизованный характер власти предопределял жесткую государственную вертикаль в организации местных Советов, которые, по мнению некоторых современных исследователей, выступали «демократическим прикрытием монополюльной власти партийного аппарата».

Концептуальную важность в рамках исследуемой эпохи представляет научное обоснование сущности местных представительных органов как разновидности органов государственной власти. Это находит юридическое отражение не только в конституциях СССР, но и в конституциях союзных республик. В данном случае весьма показателен официальный комментарий к статье 145 Конституции СССР 1977 года, в котором подчеркивается, что местные Советы народных депутатов являются «во-первых, органами единой государственной власти на местах, во-вторых, единственными органами государственной власти в каждой данной административно-территориальной единице».

В целом преобладание централизма в управлении на местах не осталось незамеченным современными российскими исследователями местного самоуправления. По представлению В.М. Фадеева, «идея местного самоуправления, предполагающая известную децентрализацию власти, самостоятельность органов местного самоуправления, вступила в противоречие с практическими задачами государства пролетарской диктатуры, являющегося по природе своей государством централизованным».

Примечательно, что в РСФСР на начальной стадии происходила постепенная, а не мгновенная трансформация старой системы местного самоуправления и местного управления в новую – советскую. По-видимому, этому способствовало то обстоятельство, что слом старого аппарата не означал простого роспуска или закрытия старых учреждений, особенно таких, как городские думы, земства и суды. До того времени, пока Советы на местах не создали своего аппарата управления хозяйством, городские думы и земские управы продолжали работать, тем более что они пользовались поддержкой определенной части населения, особенно его мелкобуржуазных слоев.

В связи с этим можно с уверенностью утверждать, что большевики считали местное

самоуправление органом буржуазной демократии и относились к нему как к вспомогательному средству в борьбе за достижение намеченной цели – социализации всего российского территориального пространства. Тем не менее, корреспондируя с позицией по этому вопросу советского исследователя Л.Ф. Болтенковой, отметим ее мнение о том, что «слом старой государственной машины не только в центре, но на местах, замена ее новым социалистическим государственным аппаратом составляют необходимую предпосылку и обязательное условие успешного перехода от капитализма к социализму».

Между тем в условиях пролетарской демократии местными органами власти могли быть только Советы, которые, в свою очередь, институционально коренным образом отличались от прежнего самоуправления. Как справедливо отметила Л.Ф. Болтенкова, важное различие между ними заключалось в том, что если «земское и городское самоуправление выполняло лишь функции строительства хозяйственной жизни, причем формально, ибо по существу оно было бессильно в этих делах», то «советское самоуправление должно было воплощать в себе как государственные, так и общественные начала». Таковыми, заключает автор, могли быть только Советы, органически сочетавшие в себе государственную власть и самоуправление, решавшие все вопросы местного значения исходя из общегосударственных интересов и интересов местного населения.

С момента утверждения в ноябре 1917 года Декрета ВЦИК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» и до июля 1918 года Советы действовали параллельно с земскими и городскими учреждениями самоуправления, которые в условиях нового политического режима продолжали осуществлять властные функции. В соответствии с Постановлением VI Всероссийского чрезвычайного съезда Советов «О строительстве Советской власти в центре, комитетах бедноты и Советах на местах» созданные ранее специальные органы – комитеты бедноты – наделялись чрезвычайными полномочиями. На них возлагалась задача преобразования волостных и сельских Советов, связанная, по сути, с отстранением от работы в местных органах власти лиц, недостаточно лояльных новому строю. Близкими комитетам бедноты по природе и возлагаемым задачам были военно-революционные комитеты.

С принятием Конституции РСФСР 1925 года можно говорить о начале нового эта-

па в правовом регулировании деятельности местного управления и местного самоуправления. Во всех советских конституциях России (1918, 1925, 1937, 1978 годов) Советы рассматривались одним из главных звеньев социалистического управления. Централизованный характер Советского государства определял жесткую систему вертикального подчинения, что нашло юридическое закрепление и в Конституции РСФСР 1925 года в которой в значительной степени была ограничена независимость органов местного управления. Тем не менее нельзя не признать, что в Конституции РСФСР 1925 года, в отличие от Конституции РСФСР 1918 года более четко была определена концепция взаимоотношений местных и центральных органов власти. Это выражалось в том, что согласно Конституции РСФСР 1925 года вышестоящие государственные органы получили право непосредственного контроля над деятельностью местных органов власти, а в Конституции РСФСР 1918 года такое право за органами центральной власти не закреплялось. Кроме того, для местного самоуправления было весьма важно и то, что в Конституции РСФСР 1925 года не было специальной формулировки, устанавливающей право аннулирования вышестоящим съездом решений местных Советов.

В Конституции РСФСР 1937 года в отличие от предыдущих конституций была окончательно сформулирована юридическая основа общей системы органов государственной власти республики, а также были включены в эту систему органы местного управления. Анализ полномочий местных органов власти, закрепленных в Конституции РСФСР 1937 года, позволяет сделать вывод о том, что правомочия указанных публичных институтов составляли такие функции, которые могли осуществляться только лишь в непосредственной взаимосвязи с центральной властью. Следовательно, централизованный характер системы управления был более чем очевиден.

Местные Советы как органы государственного управления находились в прямой зависимости от объема полномочий, которыми они обладали. Такое определение существенно дополняет представление С.А. Авакьяна о том, что «компетенция есть показатель роли Советов в государственной и общественной жизни». В отличие от С.А. Авакьяна другой советский государствовед И.А. Азовкин отмечает, что «компетенция органа представляет собой юридическую характеристику его деятельности». В целом следует признать, что со-

ветская юридическая наука обстоятельно раскрыла понятие «предметы ведения» и «полномочия» местных Советов, соединив их в общей конструкции компетенции органов власти на местах. Так, О.Е. Кутафин и К.Ф. Шеремет рассматривают компетенцию как совокупность предметов ведения и полномочий местных Советов.

Следовательно, при раскрытии компетенции как государственных, так и местных органов управления устанавливается круг вопросов, отнесенных законодательством к их ведению, то есть закрепляются предметы ведения. Во многих республиканских конституциях, в том числе и в конституциях РСФСР, декларируется, что предметом ведения местных Советов являются «вопросы местного значения». Следовательно, в пределах своих полномочий органы местной власти самостоятельны.

В советском законодательстве понятие «вопросы местного значения» не раскрывалось, хотя в научной литературе по проблемам государственного права определенные попытки сформулировать его были. В частности, под вопросами местного значения понимали вопросы, отнесенные законодательством к ведению местных Советов, решаемые ими самостоятельно. В рамках Конституции РСФСР 1918 года вопрос о полномочиях местных органов власти не ставился, в конституциях 1925, 1937 и 1978 годов местные Советы в пределах собственных полномочий признавались самостоятельными.

Конкретизируя на основе анализа четырех российских конституций компетенцию органов местных Советов, отметим, что в Конституции РСФСР 1925 года (в отличие от Конституции 1918 года) были установлены более широкие полномочия, отнесенные к ведению органов местного управления. Например, в компетенцию местных органов власти входили: а) составление местного бюджета; б) проведение культурных и хозяйственных мероприятий; в) исполнение постановлений высших органов власти; г) своевременное решение вопросов местного значения на определенной территории; д) распространение и соблюдение законов на соответствующей территории; ж) защита государственного порядка и общественной безопасности.

В статье 97 Конституции СССР 1936 года были значительно расширены права местных Советов, к их компетенции добавлены: а) руководство деятельностью местных органов; б) поддержание государственного правопорядка; в) защита законов и гражданских прав; г) управление местным хо-

заявленным и культурным строительством, составление местного бюджета. К тому же в статье 98 были впервые определены границы компетенции местных Советов. Исходя из этого Советы депутатов трудящихся принимали решения и давали распоряжения в пределах прав, предоставленных им законами СССР и союзной республики.

В Конституции РСФСР 1937 года в сфере установления компетенции местных Советов дублировалось их правовое положение в соответствии с Конституцией СССР 1936 года. Существенной конкретизации полномочий местных Советов низового уровня на конституционном уровне не произошло. Однако после принятия Конституции СССР 1936 года, Конституции РСФСР 1937 года представительные органы государственной власти стали избираться непосредственно населением. Можно сказать, что принцип демократического централизма сохранялся в конституциях СССР и союзных республик на всех этапах существования Советского государства. В контексте вышесказанного становится очевидным, что после принятия Конституции СССР 1977 года и республиканских конституций 1978 года существенным образом не изменились статус и компетенция местных органов власти.

Конституции СССР и РСФСР оставались неизменными до тех пор, пока к концу 80-х годов XX века процесс демократизации не охватил всю сферу конституционного права. С концептуальной точки зрения следует отметить, что вопрос о сущности и правовом положении местных органов власти стал предметом обсуждения в период подготовки проекта Конституции СССР 1977 года. В государственно-правовой науке было высказано несколько точек зрения по данной проблематике. Некоторые авторы полагали, что Советы не обладают самоуправленческими качествами. Например, А.И. Лукьянов писал, что «представление о местных Советах как об органах местного самоуправления было отброшено в ходе разработки первой советской Конституции». Б.Н. Габричидзе полагал, что рассмотрение местных Советов как органов не только государственной власти, но и местного самоуправления не способствует внесению ясности и четкости в проблему определения их характера. Другие, напротив, считали, что представительные учреждения на местах – это органы сугубо территориального общественного самоуправления.

В отличие от указанных выше авторов такие известные советские юристы-государствоведы, как В.А. Пертцик, Л.А. Григорян, предложили оригинальную для тех времен

концепцию о сочетании в деятельности местных органов власти свойств органов государственной власти и местного самоуправления, тем самым заложили основу теоретической разработке дуалистической концепции управления в России. Думается, что указанная теория дуализма органов местного управления являлась компромиссной, поскольку, с одной стороны, публичный характер их деятельности свидетельствовал о принадлежности местных органов к системе государственной власти, а с другой – местные Советы по форме сохраняли традиции российского самоуправления. Столкновения этих подходов проявились в период реформирования местного самоуправления в Российской Федерации в 80–90-х годах XX столетия.

Обоснованием идеи иерархичности органов Советской власти, в том числе и на уровне местного управления, служит рассмотрение структуры исполнительных органов местного управления. Согласно советскому государственному праву исполнительные местные органы представляли совокупность организационно-правовых структур, обеспечивающих в рамках системы местной власти реализацию исполнительно-распорядительных функций и компетенцию правоприменительного характера.

Изучение правового положения исполнительных комитетов (как органов исполнительной власти), установленного в конституциях РСФСР 1918, 1925, 1937, 1978 годов, позволяет выделить следующие характерные особенности. Прежде всего это были структурные подразделения представительных учреждений, выполняющие функции управленческого характера. В вышеуказанных конституциях исполкомы избирались местными Советами на сессиях из числа депутатов в составе председателя, заместителя председателя, секретаря и членов исполнительного комитета.

В советском административном праве было высказано мнение и о том, что исполкомы местных Советов, их отделы и управления были самыми многочисленными органами управления в Советском государстве. Особенность исполнительных комитетов заключалась в двойном характере их подчинения: они подчинялись местным Советам и вышестоящим органам государственного управления. Нельзя не признать, что деятельность исполнительных комитетов в большинстве случаев регулировалась законами о Советах. По-видимому, это связано с тем, что указанные комитеты являлись исполнительно-распорядительными органами Советов.

Можно утверждать, что как союзным, так и республиканским законодательством в основу организации власти на местах был положен принцип единства системы Советов как органов государственной власти с жесткой соподчиненностью нижестоящих органов вышестоящим. Все Советы, включая местные, выступали как единая система. При этом высшим организационным принципом данной структуры провозглашался демократический централизм, особенность которого заключалась в формальном декларировании самостоятельности местных органов власти. Иными словами, муниципализм отвергался как буржуазный принцип, неприемлемый для Советского государства. Само понятие «местное самоуправление» встречалось в нормативной литературе лишь только в той мере, в какой оно указывало на определенный властный уровень в системе социалистического самоуправления в целом.

Такое положение сохранялось вплоть до 90-х годов XX века. Однако в условиях гласности и демократизации многие либеральные теории, в том числе и теория местного самоуправления, вновь стали привлекать внимание. Концепция Советов как органов местного управления в системе государственного управления постепенно трансформируется в теорию местного (муниципального) самоуправления. Тенденции реформирования старой структуры местного управления и поиски новых оптимальных правовых форм местного самоуправления отразились в принятом 9 апреля 1990 года Законе СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства СССР». Соответствующие изменения были внесены в Конституцию СССР и Конституцию РСФСР. Закон определил местное самоуправление как часть социалистического самоуправления народа, призванную обеспечить реализацию прав и свобод граждан, их самостоятельность в решении вопросов социального и экономического развития территории, охраны окружающей среды. Кроме этого, была установлена система местного самоуправления, которая включала местные Советы народных депутатов. Последние выступали в качестве основного звена данной системы наряду с органами территориального общественного самоуправления, местными референдумами, собраниями, сходами граждан. В соответствии с законом местное самоуправление стало осуществляться в границах административно-территориальных единиц.

Однако «союзный закон – дитя своего времени» – так справедливо сказал известный российский ученый К.Ф. Шеремет. Он отметил, что закон распространялся на всю существующую систему местных Советов народных депутатов, включая краевые и областные Советы, причем в этой системе сохранялась присущая ей соподчиненность как Советов, так и их исполнительных и распорядительных органов. Признание законом утратившими силу союзные акты о местных Советах еще не означало «вызвольнение» этих органов из тенет нормативно-бюрократической централизации. За порогом этих актов оставался еще необозримый массив ведомственных приказов и инструкций на уровне СССР и союзных республик.

Серьезная социальная трансформация существенным образом повлияла на то, что вступивший в силу в апреле 1990 года Закон СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства СССР» являлся первым актом в истории Советской власти, которым в государственную систему вводилось местное самоуправление. Как справедливо отметил А.Н. Дементьев, «с этого закона началось практическое реформирование системы власти в России».

Безусловно, именно этот нормативный акт возвестил обществу о ломке социалистических правовых стереотипов и возникновении новых институтов муниципально-го права, призванных комплексно решать назревшие проблемы местного самоуправления. Однако основные его недостатки заключались в рамочности норм, что не позволяло оперативно в республиках, краях, областях, автономных округах, автономных областях устанавливать разграничение полномочий между нарождающимися властными представительными структурами (Советами) и их исполнительными органами (исполнительными комитетами). В целом весьма прогрессивный по сути своей закон вызвал многочисленные коллизии, связанные с радикальным переходом от прямого управления в советской однопартийной системе политического устройства к системе управления в рамках самостоятельных полномочий исполнительно-распорядительных советских органов различного уровня. Часть проблем была решена после принятия Закона РСФСР от 10 октября 1990 года № 228-1 «О взаимоотношениях Советов народных депутатов и исполнительных органов в период проведения экономической реформы» и Закона РСФСР от 21 ноября 1990 года № 343-1 «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям».

Анализ этих законов позволяет сделать вывод о том, что основной акцент делался на расширение полномочий Советов и создание нормативной базы для их относительно самостоятельного развития. Как уже отмечалось выше, до начала демократических реформ на территории СССР все полномочия по осуществлению исполнительно-распорядительных функций сосредоточивались в исполнительных комитетах Советов. Следовательно, на практике получалось, что исполнительные комитеты обладали реальной административной властью, в том числе и по отношению к Советам. Тем самым полномочия Советов в действительности было юридической фикцией.

Но, говоря словами современного российского государствоведа В.И. Фадеева, отметим, что «даже при всем несовершенстве закон сыграл немалую роль если не в реальной перестройке, то по крайней мере в осмыслении возможных путей преобразования структур местной власти – он как бы открыл путь децентрализации местных органов на демократической основе».

Следя за советской традицией преемственности между законами СССР и законами республик в его составе, в июле 1991 года был принят Закон Российской Федерации «О местном самоуправлении в Российской Федерации», который стал основным правовым актом, определившим формирование институтов местного самоуправления на территории России. Закон четко установил, что местное самоуправление осуществляется в границах районов, городов, районов в городах, поселков, сельсоветов, сельских населенных пунктов. В структуру местного самоуправления входили местный Совет народных депутатов (представительный орган) и местная администрация (исполнительный орган). В соответствии с законом предусматривалось реализовывать принцип разделения власти через выборы главы администрации населением путем прямых выборов. Однако демократический по сути своей принцип выборности глав администрации на практике не был реализован. Думается, что это было связано с борьбой централизации и децентрализации. В этот период тенденции сохранения централизованной системы управления еще сохранялись.

Закон Российской Федерации «О местном самоуправлении в Российской Федерации» 1991 года является обширным актом, содержащим нормативную разработку кардинально новой для постсоветской России концепции местного самоуправления, од-

ним из главных направлений которой являлось четкое разграничение статусов местных Советов и местной администрации. Следовательно, в нем большое внимание было уделено подробному регулированию полномочий указанных органов местного самоуправления на соответствующих уровнях, а также экономической и финансовой основе местного самоуправления.

Однако этот закон не был свободен от издержек, обусловленных своеобразной «наследственностью» элементов прежней системы местных органов власти. Примером могут служить сохранявшиеся положения Конституции РСФСР 1978 года, согласно которым в системе местного самоуправления оставалась соподчиненность (по вертикали) представительных органов и местной администрации. Кроме этого, предусматривалось, что не соответствующие законодательству решения Совета могут быть отменены вышестоящим Советом, а местная администрация подотчетна не только местному Совету, но и вышестоящим исполнительным и распорядительным органам, имеющим полномочия отмены актов нижестоящих Советов, противоречащих законодательству. Следовательно, органы местного самоуправления по-прежнему рассматривались как своего рода подсистема единого публичного государственно-административного механизма.

Многие поправки к Конституции РСФСР 1978 года и законодательные акты принимались в острой борьбе двух политических сил – реформаторов и контрреформаторов, которые в 1992–1993 годах все более поляризовались. Таким образом, до Указа Президента Российской Федерации от 9 октября 1993 года № 1617 «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации», прекращающего деятельность местных Советов народных депутатов, сохранялись некоторые элементы советской системы местного управления. Более того, правовая основа российской государственности в период с конца 1991 года по начало 1992 года была довольно противоречивой. Она базировалась на законах, унаследованных от СССР, и законах РСФСР как составной части Советского Союза. Такая противоречивость конституционной базы России того времени была объективно обусловлена ее эволюционным переходом к новым принципам построения государства, общества и взаимоотношений между ними.

Примечательно, что для того этапа развития политических институтов в России была характерна тенденция сосуществования и

противостояния в одном государственном организме двух несовместимых начал. С одной стороны – президентской власти, федерализма, принципа разделения и взаимного ограничения властей, с другой – строгой иерархии системы Советов с ее монополией на все властные функции. Таким образом, продолжая занимать специфическое место в политической системе общества, обусловленное в некоторой степени децентрализацией местных органов управления, последние настойчиво огосударствлялись, становясь частью централизованной государственной машины. В свою очередь, этому в некоторой степени способствовало то обстоятельство, что функции органов местного самоуправления практически осуществляли главы местных администраций. Соответственно, в таких условиях трудно было говорить о полноценном функционировании в России системы местного самоуправления, поскольку вся полнота власти в этот период концентрировалась в руках исполнительной власти. Реставрация исполнительной вертикали власти в новых условиях никак не способствовала развитию в постсоветской России одного из важнейших институтов демократии – местного самоуправления.

Эволюция реформирования местной власти продолжалась до того момента, когда Советы были распущены Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 1993 года № 1617 «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации». Большинство ученых-государствоведов считают, что этим указом было ликвидировано местное самоуправление, восстанавливалась властная вертикаль, но не в виде системы «советов-исполкомов», а в виде исполнительной вертикали государственной власти, представительные органы превращались в органы, выполнявшие совещательные функции при местных администрациях. Примечательно, что возникший кризис местного самоуправления повторил сложившуюся ситуацию до 1990 года. Однако его отличительная особенность заключалась в том, что до 1990 года Советы юридически провозглашались полновластными, но реально такими полномочиями не обладали, а после 1993 года представительные органы в формальном смысле вообще были лишены властно-распорядительных полномочий. Как следствие, вновь стала восстанавливаться система государственного управления местами, что свидетельствовало о повторной ликвидации местного самоуправления как

самостоятельной составной части публичной власти. Указы Президента Российской Федерации под предлогом восстановления управляемости и ликвидации соподчиненности Советов в действительности восстанавливали организационную вертикаль исполнительной власти, характерную для советской политико-управленческой системы периода до 1990 года, в которой она являлась исполнительно-распорядительным инструментом реализации властных директив партийного руководства делами общества.

Указы Президента Российской Федерации от 26 октября 1993 года № 1760 «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации», от 29 октября 1993 года № 1797 «Об утверждении основных положений о выборах в органы местного самоуправления», от 21 марта 1994 года № 557 «О мерах по обеспечению реформы местного самоуправления», провозглашая общепризнанные права местного самоуправления, в конкретных нормах о разграничении полномочий представительных собраний и глав администраций фактически восстановили советскую практику назначения глав местных администраций по вертикали. В результате этого на уровне местного самоуправления основные права в отношении бюджета, собственности, самостоятельного установления структур оказались под непосредственным контролем главы исполнительной власти субъекта Федерации. Как справедливо отмечает А.Н. Дементьев, «в этот период на уровне субъектов РФ реально так и не произошло эффективное разделение полномочий публичной власти по вертикали между субъектами РФ и местным самоуправлением».

Таким образом, к моменту принятия Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года особое значение приобретает необходимость реформирования сложившейся системы властно-публичных отношений с целью обеспечения оптимального сочетания различных форм представительной и непосредственной демократии. На повестку дня встал вопрос о создании местного самоуправления как одной из важнейших форм народовластия. Тем самым акцент ставился на децентрализации системы управления, которая окончательно должна была положить конец советской системе управления в целом и государственного управления местами в частности. Это не удивительно, поскольку становилось очевидным, что публичное управление в России должно соответствовать европейским стандартам управления.



МЫ ПОМНИМ

«СОБЫТИЕ-2015»: ИТОГИ КОНКУРСА И ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Поддержка молодежных инициатив и мероприятий Центрального федерального округа – главная цель масштабного проекта «Событие-2015», посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. В 2015 году в рамках проекта проходили конкурсы, «круглые столы», фестивали, творческие встречи, выставки, концерты и другие мероприятия, направленные на патриотическое воспитание молодежи. Все регионы ЦФО презентовали свои лучшие событийные проекты, посвященные этой дате. Орловская область стала обладателем гран-при за культурный проект «Дельфийский Орел-2015».

Организаторами проекта «Событие», его вдохновителями и движущей силой стали Орловская областная общественная организация «Орловский союз молодежи – XXI век» и Центр по развитию нравственно-патриотического воспитания молодежи Центрального феде-

рального округа. Форум всесторонне поддерживают Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи», Палата молодых законодателей при Совете Федерации, органы государственной власти ЦФО.

В 2014 году «Событие» позиционировалось как молодежный культурно-туристический форум, цель которого – знакомство и объединение активных молодых людей из соседних областей: Орловской, Липецкой, Смоленской, Тверской. Мероприятие было направлено на развитие молодежного событийного туризма. Подводя итоги работы, участники форума пришли к выводу, что необходимо изменить его формат. Полномочный представитель Президента в Центральном федеральном округе А.Д. Беглов поддержал инициативу создать единую платформу молодежных общественных организаций. Именно эта идея и стала основой проекта «Событие-2015», в котором приняли участие все 18 регионов ЦФО, всего было проведено более 70 мероприятий.

В год 70-летия Великой Победы главным мероприятием «События-2015» стал



Владимир Игоревич КРУГЛЫЙ,
член Комитета Совета Федерации по социальной политике,
представитель от исполнительного органа государственной власти
Орловской области

конкурс проектов, посвященных этой дате. Условия конкурса позволяли всем желающим – и частным лицам, и организациям – принять в нем участие. На конкурс можно было представить событие регионального, всероссийского или международного уровня. Участники самостоятельно решали, каков будет масштаб конкурсного проекта. Единственное ограничение носило географический характер: каждое из событий должно происходить на территории Центрального федерального округа.

Конкурс проводился в два этапа – региональный и окружной. Первый этап длился с февраля по июнь: регионы отбирали мероприятия, которые будут их представлять на «Событии-2015». Количество мероприятий от субъекта Федерации, участвующих в конкурсе, не ограничивалось, напротив, организаторы предлагали выставить на конкурс не менее трех проектов, поскольку для составления интерактивной карты событий ЦФО планировалось нанести на нее по три мероприятия от каждого региона. Чтобы сделать отбор прозрачным, а также интересным для публики, участникам было предложено в увлекательной форме презентовать свои идеи на страницах сайта конкурса.

К 16 июля был завершен первый тур конкурса, результатом которого стала электронная информационная карта Центрального федерального округа, отображающая сведения о региональных событиях, посвященных Великой Отечественной войне. Это военно-патриотические праздники, военно-спортивные игры, смотры строя и песни, творческие фестивали, поисковые экспедиции, исторические панорамы, добровольческие акции, просветительские проекты, гражданско-патриотические слеты, мотокроссы, велопробеги, фотовыставки, театрализованные представления и

другие мероприятия. Ознакомиться с картой проекта «Событие-2015» можно на официальном сайте форума: событие-цфо.рф. Чтобы узнать о мероприятиях, проходящих в каждом регионе, достаточно навести курсор на интересующий субъект ЦФО.

Второй этап конкурсной программы завершился в сентябре. В августе конкурсанты, чьи проекты были отображены в ходе регионального этапа, могли доработать свои интернет-страницы, чтобы побороться за победу во втором туре, который проходил с 24 августа по 3 сентября. В состав жюри вошли общественные деятели, представители науки, искусства, специалисты в туристической сфере. Высокую оценку судей получили следующие работы: историческая панорама «Тихие зори Великой Победы» (Липецкая область); открытая городская военно-спортивная игра «Победа» (Тульская область); военно-исторический праздник «Красные юнкера», посвященный подвигу подольских кур-





сантов на Ильинских рубежах (Калужская область).

В число фаворитов вошел проект «Дельфийский Орел-2015» от Орловской области. Его авторы решили объединить античные традиции и современные тенденции, проведя состязания-игры, посвященные Великой Победе. Если римляне и эллины предпочитали спортивные соревнования и показательные сражения, то в память о завершении Великой Отечественной войны была предложена более миролюбивая и разнообразная программа.

«Дельфийский Орел-2015» объединил под своим крылом несколько крупных праздников, в том числе Четырнадцатые молодежные Дельфийские игры России «Во славу России» и юбилейные Десятые молодежные Дельфийские игры государств – участников СНГ.

Традиция Дельфийских игр восходит к античности – древним Пифийским играм, которые устраивались эллинами в честь Аполлона. Так как Аполлон считался покровителем искусств, в схватке сходились не воины, а музыканты и декламаторы, хотя без конных и гимнастических состязаний не обходилось. В качестве арены эллины использовали равнину в Дельфах. Этот город и дал название современным Дельфийским играм. Утерянная на долгие века традиция была восстановлена в XX столетии. Сегодня состязания устраивает Международный Дельфийский комитет, имеющий штаб-квартиры в Москве и Берлине. Московское отделение комитета оказало активное содействие проекту «Дельфийский Орел-2015», в рамках ко-

торого прошли многочисленные конкурсы, фестивали, выставки, презентации. Организаторы постарались сделать так, чтобы эти игры во всем напоминали о славном окончании Великой Отечественной войны. Так, каждая номинация носила символическое название, отдававшее дань Великой Победе.

Церемонии открытия и закрытия праздника представляли собой масштабные театрализованные представления. И хотя пышные представления в начале состязаний и по их окончании всегда были атрибутами античных праздников, участники и зрители «Дельфийского Орла-2015» вспоминали не Афины и Дельфы, а торжественные церемонии, связанные с важными событиями Великой Отечественной войны. Каждое мероприятие отражало дух Великой Победы и память о военных годах.

В состав оргкомитета по подготовке и проведению Дельфийских игр вошли губернатор Орловской области В.В. Потомский и директор Международного Дельфийского комитета, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО В.Н. Понявин. Среди членов жюри были признанные деятели культуры. Состязания проходили в разных видах искусства (классическое, современное, народное) по 28 номинациям.

Высокий уровень организации и проведения мероприятия дает полное право считать, что проект-победитель от Орловской области «Дельфийский Орел-2015» стал одним из значимых молодежных культурно-патриотических событий, проводившихся в этом году на территории Российской Федерации.

В рамках форума прошло очень важное мероприятие – встреча молодежи с ветеранами Великой Отечественной войны под названием «Мы помним», в которой приняли участие представители всех регионов ЦФО. Самой яркой частью встречи стала реконструкция героических событий военных лет: члены военно-исторических клубов в форме и с оружием времен Великой Отечественной войны инсценировали ряд исторических эпизодов. В числе тематических мероприятий была выставка художественных произведений, посвященных 70-летию Великой Победы.

Молодежь и ветераны провели совместный «круглый стол», обсудили роль нравственно-патриотических мероприятий в воспитании подрастающего поколения. Завершилась встреча вручением

призов за лучшие мероприятия, организованные в честь 70-летнего юбилея Великой Победы.

В работе форума приняли участие полномочный представитель Президента в Центральном федеральном округе А.Д. Беглов, директор Международного Дельфийского комитета, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО В.Н. Понявин, губернатор Орловской области В.В. Потомский, председатель Орловского областного Совета народных депутатов Л.С. Музалевский, члены Комитета Совета Федерации по социальной политике, председатель Палаты молодых законодателей при Совете Федерации В.В. Конопацкий.

Вместе с председателем Орловского областного Совета народных депутатов Л.С. Музалевским мы провели завершающее мероприятие «События-2015» – встречу с членами Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, в рамках которой обменялись опытом, обсудили проблемы, касающиеся федерального и регионального законодательства, участия молодежи в разработке законодательных инициатив и решении злободневных вопросов.

Л.С. Музалевский призвал молодежь активнее участвовать в общественной и политической жизни страны, не бояться брать на себя ответственность. Он отметил, что в Орловской области имеются позитивные результаты реализации молодежной политики: здесь уже работают такие молодежные структуры, как парламент, правительство, общественно-консультативный совет, на их счету немало полезных дел, в том числе в сфере патриотического воспитания.

По итогам встречи было принято решение поддержать идею создания в Орловской области Совета молодых депутатов – совещательного и консультативного органа, который не наделяется полномочиями и инструментами для самостоятельного вмешательства в правовую сферу, но может влиять на работу законодательного органа субъекта Федерации. Другими словами, задача Совета молодых депутатов сводится к тому, чтобы донести до властей точку зрения молодежи на различные проблемы. Новая структура будет готовить проекты нормативных правовых актов, разрабатывать рекомендации по урегулированию вопросов в сфере молодежной политики. Совет может стать основой для формирования нового поколения законодате-

лей, резервом будущих кадров для государственных органов. Его обязанностью будет информирование населения о деятельности государственных органов по вопросам молодежной политики. Такая структура будет способствовать популяризации среди молодых людей идей парламентаризма и общественной активности, молодежь получит реальный инструмент для доведения своих позиций и инициатив до законодательных органов, возможность самостоятельно реализовывать проекты. Молодые депутаты будут иметь доступ к различным информационным материалам, находящимся в распоряжении законодательных органов.

Хотелось бы подчеркнуть, что в последние годы в политической и общественной жизни страны наблюдается интерес граждан к инициативам молодых активистов, способных по-новому взглянуть на социальные проблемы. В законодательных органах власти увеличивается число депутатов, которым не исполнилось 35 лет. Молодые депутаты активно занимаются проблемами не только молодежи, но и людей всех возрастных групп и различного социального положения.

В общественном сознании произошел перелом: слово «молодой» перестало быть синонимом слова «неопытный». Сегодня молодые энтузиасты воспринимаются как грамотные, целеустремленные, инициативные общественные деятели, неангажированные профессионалы, вышедшие за рамки проблем молодежи, отражающие взгляды всего общества в целом. Последние выборы в Орловской области наглядно это продемонстрировали.

«Событие-2015» стало платформой для открытого диалога между представителями законодательных органов власти и молодыми активистами. Лейт-мотивом мероприятий, проходивших в рамках форума, была памятная дата – 70-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне. Очень важно, что молодые люди получили прекрасную возможность встретиться с ветеранами, с теми, кто защищал Родину, ковал Великую Победу.

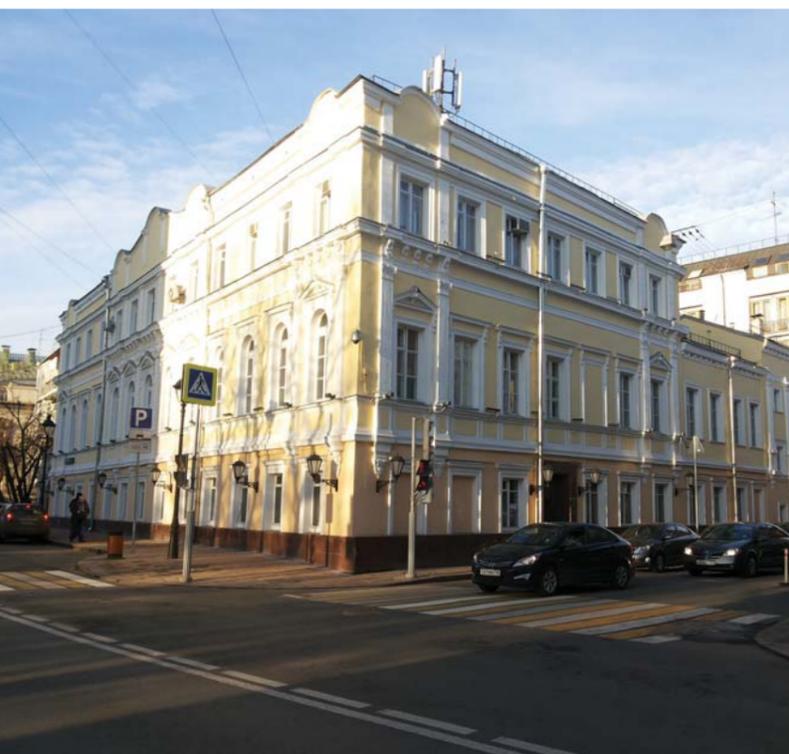
Один из главных результатов форума: молодежь почувствовала, что в обществе ее хотят услышать, и, в свою очередь, дала понять старшему поколению – ей есть что сказать по многим вопросам, касающимся важных сфер жизни государства.



РОЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ



2015 год, год 70-летия Великой Победы, объявленный в России Годом литературы, насыщен массовыми литературными конкурсами и содержательными мероприятиями федерального и регионального уровней, в проведении которых активное участие принимает Московская городская организация Союза писателей России. Среди них такие масштабные мероприятия, как конкурс на соискание литературной премии политической партии «Справедливая Россия», конкурс писателей-инвалидов «Творчество без границ», по итогам которого издан сборник «Канатоходцы», литературные встречи патриотического движения «Поколение победителей», проекты «Евразийская муза», «Многоязыкая лира России», «Библионочь-2015», конкурсы «Герой нашего времени» имени М.Ю. Лермонтова, «Светить всегда!» имени В.В. Маяковского, «Золотая осень» имени С.А. Есенина, проект «Современная национальная поэзия России в переводах русских поэтов», реализующийся под эгидой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



Московская городская организация Союза писателей России (МГО СП России) была создана в 1954 году. С момента основания организация демонстрирует приверженность идеалам гражданственности, государственности, преданности Отчизне, чистоте русского языка, активно участвует в реализации социально значимых литературных проектов, призванных пропагандировать богатство и самобытность российской литературы.

Сегодня в рядах МГО СП России 2,5 тысячи писателей разных жанров и направлений. Среди них признанные мастера слова, видные представители современной российской словесности. Ряды организации пополнили и укрепили мастерски занимающиеся литературным творчеством государственные деятели, видные ученые, политики, актеры и военные. В организации состоят также молодые одаренные литераторы.

Под эгидой столичной писательской организации ежегодно проходит более



Владимир Георгиевич БОЯРИНОВ,

поэт, заслуженный работник культуры Российской Федерации, председатель Московской городской организации Союза писателей России, сопредседатель Союза писателей России, первый секретарь Исполкома Международного сообщества писательских союзов



Марина Владимировна МЕРЗЛИКИНА,

поэт, заместитель начальника редакционно-издательского отдела Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член Союза писателей России, председатель Молодежного совета Московской городской организации Союза писателей России, член Союза писателей-переводчиков



тысячи творческих встреч, читательских конференций, авторских вечеров, презентаций книг и литературно-музыкальных концертов. В частности, регулярно в большом и малом залах Центрального дома литераторов, в правлении МГО СП России на Большой Никитской, в «Доме Ростовых» на Поварской, а также на других площадках города проходят творческие обсуждения и вечера: «Изданная книга», «Неизданная книга», «Клуб рассказчиков», «Литературные перекрестки», «Критический дневник», «Писатель. Личность. XXI век». Наши творческие проекты поддержаны Советом Федерации, Государственной Думой, федеральными министерствами, службами и агентствами, мэрией и правительством Москвы.

Гвардией МГО СП России всегда были и остаются военные писатели, силами которых только за последний год проведено более 50 мероприятий патриотической направленности. К 70-летию Великой Победы издана книга произведений участников боевых действий «Об огнях-

пожарищах, о друзьях-товарищах», которая заняла достойное место в библиотеках города Москвы, проведены встречи в Центральном доме литераторов и Музее боевой славы на Поклонной горе.

В текущем году исполнилось 15 лет фестивалю детского и юношеского литературного творчества «Подсолнушек». В свое время фестиваль благословили и дали путевку в жизнь Патриарх Московский и всея Руси Алексей II и главный детский писатель страны Сергей Владимирович Михалков. Вышло в свет более двух десятков коллективных сборников стихов и прозы. По результатам объявленного конкурса будет издан сборник «Подсолнушек-2015». Его презентация станет праздником детского и юношеского творчества в Центральном доме литераторов, на который будут приглашены юные таланты, писатели, государственные и общественные деятели.

МГО СП России совместно с правительством Москвы, Россотрудничеством и Международным сообществом писа-

тельских союзов проводит конгрессы писателей русского зарубежья. Раньше, в 2007–2012 годах, вектор конгрессов указывал на Запад. Эти форумы были самыми масштабными литературными мероприятиями по тем временам. Сегодня вектор литературных связей указывает на Восток. Формат конгрессов может и должен претерпеть коренные изменения. В этом плане заслуживают внимания инициатива литературного объединения МИД России «Отдушина» по созданию и выпуску сборника поэтов-дипломатов России и Китая, а также совместные российско-вьетнамские литературные проекты.

Порой менее масштабные по замыслу мероприятия приобретают статус главных событий литературного года. Именно так случилось на встрече русских и украинских писателей в Москве, когда Международное сообщество писательских союзов 18 февраля 2014 года принимало у себя украинскую делегацию во главе с Б.И. Олейником. Майдан уже шумел и полыхал, но даже мысли не возникло о грядущей драме.

После развала Советского Союза мы начисто проиграли информационную войну за еще не замутненное нацизмом сознание молодого поколения на Украине. Финансовые вливания Запада до полной опустошенности промыли детские мозги, а затем огромными дозами заполнили их горючей смесью ползучего страха и ненависти к России. Попытки русских литераторов бороться с этим «селевым потоком» с помощью старых

творческих связей, своего таланта без адекватной государственной поддержки привели к тому, что мы сегодня имеем: Россия вынуждена оказывать помощь Восточной Украине в размерах, на порядок превышающих ту, благодаря которой можно было бы сохранить необходимое равновесие.

Справедливости ради надо сказать: мы никогда не теряли и не теряем контактов с украинскими писателями и поэтами. В сентябре текущего года по приглашению исполкома Международного сообщества писательских союзов, возглавляемого И.И. Переверзиным, в Москву приехала литературная делегация из Донецка и Луганска. Трудно переоценить значение встреч, презентаций, публичных выступлений гостей на сценических площадках столицы.

В настоящее время в столице реализуются многие программы культурного строительства. Но вызывает сожаление тот факт, что при их реализации потенциал крупнейшей творческой организации страны – МГО СП России – в должной мере не задействован.

Например, основной задачей творческих союзов является укрепление единства и миропорядка в собственном доме, в России. Литература народов России и бывшего Советского Союза на протяжении многих десятилетий была мощной идеологической силой в укреплении дружбы народов. Руководство многонационального государства поднимало на пьедесталы своих реалистов, четко осознавая, что борьба с крайними про-



явлениями национализма невозможна без непререкаемых авторитетов из народной среды, без их зажигательных повестей, стихов и песен, которые действовали вернее автоматов и пушек. К сожалению, в настоящее время в этом направлении нет четкой программы в области литературы. Нужны заинтересованный и требовательный заказчик – государство – и соответственно компетентный исполнитель. МГО СП России заявляет о готовности выполнить любой литературный проект, необходимый обществу и отмеченный печатью объединительной идеи.

МГО СП России выступает за возрождение института подстрочных переводов – одного из важнейших связующих звеньев литературного процесса. Посредством такого перевода национальная литература становится золотым интеллектуальным фондом единой русской культуры. До момента перевода на русский язык и произведение, и его автор находятся в границах языка своего народа, зачастую малочисленного. А если произведение, созданное, например, на кабардинском языке, относится к разряду шедевров? Как русскоязычный читатель узнает о нем?

Когда великий сын аварского народа Расул Гамзатов приехал в Москву впервые, он привез подстрочные (дословные) переводы своих стихотворных опытов. А снабдил его подстрочниками на русском языке Союз писателей Дагестана. Отправляя своего «народного дипломата» в столицу, республика позаботилась о том, чтобы ее посланец был понят и принят в Литературный институт.

К сожалению, сегодня разрушено большинство институтов национального взаимопонимания, в том числе институт создания подстрочных литературных переводов. В связи с этим считаем необходимым при поддержке федеральных структур создать интернет-портал «Литература российских народов», проводить постоянно действующий фестиваль с одноименным названием. Это позволит возродить и продолжить миссионерскую традицию русского перевода, посредством которого произведения писателей из регионов России, представителей всех национальностей будут становиться достоянием миллионов читателей во всем мире. В рамках такого фестиваля можно объявить всероссийский конкурс на лучший художественный перевод выставаемых на сайте произведений. Альма-

нахи и отдельные издания «Литературы российских народов» займут достойное место на Московской международной книжной ярмарке, международных выставках и салонах. Данный проект послужит объединительному процессу творческих сил, поддержке тенденций и отношений, имеющих интеграционный характер, а также преодолению искусственной изоляции культур.

Сегодня столичная писательская организация готова предложить долгосрочную программу по оздоровлению межнациональных отношений в России и за рубежом. МГО СП России сосредоточивает свои силы, умения и творческие возможности на трех основных, на наш взгляд, вопросах: межнациональных отношениях в российском обществе; развитии, поддержке и продвижении русского языка; поддержке концепции «мягкой силы» как инструмента взаимоотношений с миром.

Мы предлагаем государству опереться на отряд московских и российских писателей в работе по вопросам межнациональных отношений на базе развития русского языка в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Только в МГО СП России 2,5 тысячи писателей, поэтов, критиков, литературоведов, детских писателей, драматургов, переводчиков, то есть 2,5 тысячи талантливейших людей, которым есть что сказать и в живом общении, и в печати, и с экрана. Более того, такая армия «народных дипломатов» способна осуществить любой культурологический проект, в том числе и проект «Литература российских народов», где миссионерская роль писательского сообщества будет чрезвычайно востребована. Ждет своего часа и проект «История славянской литературы».

Президент Российской Федерации В.В. Путин несколько лет назад выступил с инициативой издания 100 книг по истории, культуре и литературе народов России. Эти книги могли бы стать ориентиром прежде всего для наших детей, для подрастающего поколения, для понимания места России в современном мире. Мы готовы вынести на общественный суд наши наработки в этом вопросе, предлагаем программу, которая позволит сплотить народы нашей многонациональной и многоконфессиональной страны посредством Слова.



ЖУРНАЛ «СЕВЕР»: ИСТОРИЯ, ЛЮДИ, СОБЫТИЯ



В Год литературы литературно-художественный и общественно-политический журнал «Север» отметил свой юбилей – 75 лет. Об истории этого авторитетного издания, о значении толстого журнала в культурной жизни региона, его поддержке сенаторами и многим другом, относящемся к понятию «литературная жизнь», Е.Е. Пиетиляйнен рассказала в своей лекции, с которой она выступила в студии телеканала «Вместе-РФ» в Совете Федерации. Кстати сказать, телеканал в рамках своего просветительского проекта «Академический час» организовал уже около 100 телелекций ведущих российских ученых, литераторов, политиков.



75 лет – это целая жизнь по человеческим меркам. И, как в жизни любого человека, у журнала «Север» были свои победы и неудачи, открытия и трудности. Журнал был основан в 1940 году в Карело-Финской ССР и первоначально назывался «На рубеже». Это издание представляло читателям творчество местных авторов. С 1965 года под руководством главного редактора Д.Я. Гусарова журнал вышел на межрегиональную орбиту, объединив творческие и читательские силы всего Северо-Запада России. Именно в это время он получил название «Север».

Д.Я. Гусаров активно привлекал на страницы новые имена. Один из ярких приме-



Елена Евгеньевна ПИЕТИЛЯЙНЕН,
главный редактор журнала «Север», поэт,
кандидат педагогических наук, председатель Карельского
регионального отделения Союза писателей России,
секретарь правления Союза писателей России

ров первооткрывательства «Севера» – публикация повести тогда еще неизвестного молодого вологодского писателя Василия Белова «Привычное дело» (№ 1, 1966 г.), которая буквально всколыхнула всю читательскую Россию и определила такое направление в литературе, как «деревенская проза». Писатели-«деревенщики» на десятилетия прописались в «Севере». Многие из них составили славу русской литературы – например, В. Астафьев, В. Распутин, В. Шукшин.

Д.Я. Гусаров отважился напечатать не только «Привычное дело», отвергнутое ранее столичными журналами по идеологическим соображениям, но и военную повесть «Наш комбат» Даниила Гранина, в которой показан суровый реализм войны.

После Д.Я. Гусарова, возглавлявшего «Север» в течение 36 лет, главным редактором стал О.Н. Тихонов, отважно борющийся за сохранение журнала в трудные 90-е годы. Тогда областные писательские организации Северо-Запада вышли из состава учредителей «Севера», что грозило закрытием журнала по финансовым причинам.

В Национальном архиве Республики Карелия есть документы, свидетельствующие об отчаянной борьбе за сохранение «Севера» как О.Н. Тихонова, так и председателя Верховного Совета Карельской АССР В.Н. Степанова, посильно помогавшего «Северу» денежными средствами и обращавшегося к руководству областей Северо-Запада страны с призывом не бросать авторитетный журнал на произвол судьбы.

В 1998 году руководителем Карелии становится С.Л. Катанандов (ныне член Совета Федерации), который принял политическое решение сохранить журнал и финансировать его из республиканского бюджета. Но нужен был и новый творческий импульс, чтобы журнал не только выжил, но и развивался в новых условиях. Это прекрасно понимал С.А. Панкратов, сменивший О.Н. Тихонова на посту

главного редактора в 2000 году. При нем «Север» сменил свое оформление – стал цветным, с более интересным дизайном. В 2002 году С.А. Панкратов и художник журнала В.А. Наконечный были удостоены премии Республики Карелия в области культуры, искусства и литературы.

Журнал продолжает открывать новые имена: так, в 2001 году в «Севере» был опубликован первый роман «Патология» молодого писателя из Нижнего Новгорода Захара Прилепина, ныне известного на всю страну.

Меняется время – меняемся мы. Пять лет назад свой 70-летний юбилей «Север» встречал в новом правовом статусе автономного учреждения. Немало было сомнений и страхов. Мы не без оснований опасались, что не справимся с новыми экономическими и организационными проблемами, потеряем государственную поддержку. Справились.

И наши труды не остались незамеченными учредителем – Правительством Республики Карелия. Сегодня мы отдаем должное руководителям республики, которые сумели оценить значимость «Севера» для Карелии и для всей России и нас всемерно поддерживают.

Главная проблема теперь иная. Если раньше наш журнал, как и другие многочисленные периодические издания, был частью безупречно действовавшей системы распространения и реализации печатной продукции, включавшей государственное финансирование подписки сети библиотек, то сейчас эти трудные задачи возложены исключительно на саму редакцию.

Сегодня приходится биться за каждого читателя, обращаться к нему чуть ли не адресно. И мы делаем это, понимая, что иначе выжить современному литературно-художественному журналу очень трудно.

Так случилось в истории Отечества, что в начале XXI века мало говорить о великой значимости литературных журналов

вообще и «Севера» в частности, чтобы их сохранить и обеспечить жизнеспособность. И здесь высокопарный слог и напыщенность стиля – плохие помощники. Нужно предъявлять конкретные результаты, и прежде всего обеспечивать высокий читательский спрос на журнал. Журнал ради журнала учредитель финансировать не станет. Эта жесткость современных реалий уже не раз проиллюстрирована закрытием некоторых региональных изданий или сокращением их объемов.

Именно поэтому, помимо неустанных поисков талантливых современных авторов и качественных литературных произведений, приходится ежедневно трудиться над продвижением журнала к читателям. Наша дорога к ним – взрослым и юным, любящим различные жанры, – всегда терниста.

Современный читатель избалован информацией. Он придирчиво ищет и выбирает на свой вкус в огромном море печатных и электронных изданий что-то свое, особенное, чего требуют его душа и разум. И на этом невообразимо громадном, многообразном информационном рынке мы стараемся работать так, чтобы «свое, особенное» нашлось именно в «Севере».

В редакцию сейчас приходит множество – теперь уже электронных – писем от благодарных читателей, выражаю-

щих признательность «Северу» за неожиданные открытия.

Одним из таких ярких открытий стала статья известного литературоведа Льва Аннинского «Кто такой Михаил Шолохов?». В ней, основываясь на фактах, но в отличие от некоторых исследователей не подвергая сомнению авторство текстов Шолохова, литературный критик разрабатывает свою версию ответа на вопрос, как молодой полуграмотный казак мог написать эпохальный роман «Тихий Дон», для создания которого требовались и богатый жизненный опыт, и знание особенностей помещичьего быта, которых у юного таланта просто не могло быть.

А кого-то из наших читателей не меньше заинтригует история создания известной песни «Сиреневый туман».

Сегодня «Север» выписывают и читают во всех районах Карелии, во многих регионах Российской Федерации и далеко за рубежами нашей Родины.

Литературный журнал не создает литературу, он лишь отражает современный литературный процесс. Это давно известный факт. Однако у каждого журнала существует собственная идейная линия, свои представления о хорошем и плохом и свой круг авторов. Это нормально. «Север» традиционно представлял читателям лучшие произведения авторов военной и деревенской прозы, а

также представителей «тихой лирики», таких как Николай Рубцов, Ольга Фокина, в поэзии которых талантливо и душевно звучит тема любви к Родине.

«Север» продолжает русские патриотические традиции. В последние годы он существенно расширил тематическую палитру за счет новых рубрик и новых авторов.

На современном этапе развития российской литературы именно вокруг журналов объединяются писательские силы, в то время как обилие писательских союзов, к сожалению, не служит делу консолидации в творческой среде и упрочению статуса писателя в обществе.

«Север» и здесь в меру сил пытается ответить на вызовы времени. Мы инициировали межрегиональные литературные форумы и совместно с коллегами из Мурманска, Архангельска, Санкт-Петербурга воплотили ряд удачных задумок в рамках фестивалей «Поморская ладь» и «Северное пересечение», которые были насыщены многочисленными встречами авторов с читателями и способствовали писательскому общению.

Вопреки расхожему мнению, будто бы сегодня настоящей литературы нет, публикации в «Севере» вызывают немало добрых читательских откликов и высоких профессиональных литературоведческих оценок.

Существенным подспорьем в деле привлечения молодых творческих сил стал объявленный журналом Всероссийский литературный конкурс «Северная звезда». За семь лет его существования мы познакомились с сотнями новых имен, смогли опубликовать десятки произведений молодых авторов, которые – мы уверены в этом! – составят будущее российской литературы.

Журнал живет полнокровной творческой жизнью. Мы публикуем произведения достойных авторов вне зависимости от принадлежности к тому или иному писательскому союзу, по возможности поддерживаем их скромными гонорарами из средств, заработанных самой редакцией. Готовясь к 75-летию «Севера», я в очередной раз удивилась непреходящей современности строк, написанных 20 лет назад одним из моих предшественников на посту главного редактора журнала С.А. Панкратовым незадолго до его безвременной кончины: «К журналу притягиваются очень разные во всех отношениях люди. И единомышленники, желающие добра и развития



журналу, и противники, иногда весьма изощренные в своих проявлениях... Сейчас формируется новый круг авторов и новый круг читателей и только недоброжелателей – старый круг...»

Хочу подчеркнуть, что сегодня в круг единомышленников и друзей «Севера» входят очень известные и влиятельные люди: Глава Республики Карелия А.П. Худилайнен, председатель Законодательного Собрания Республики Карелия В.Н. Семенов, сенаторы С.Л. Катананов и В.А. Федоров, представляющие Республику Карелия в Совете Федерации. Благодаря именно их личной материальной поддержке осуществилась мечта многих главных редакторов: уже несколько лет «Север» отмечает ежегодными литературными премиями лучшие произведения в прозе, поэзии, детской литературе и публицистике.

Мощную поддержку «Северу» продолжает оказывать и корпоративная литературная среда России. Прежде всего хочу отметить деятельное и доброжелательное отношение к журналу Союза писателей России (В. Ганичев, Г. Иванов), газеты и сайта «Российский писатель» (Н. Дорошенко), «Литературной газеты» (Ю. Поляков), журнала «Юность» (В. Дударев). И этот ряд партнеров и настоящих друзей можно продолжать.

Сегодня журнал «Север» имеет один из самых высоких индексов цитируемости в Интернете, что подтверждает его востребованность читателями. Думаю, до тех пор пока литература дает человеку ответы на вопросы из его собственной жизни, она всегда будет притягивать. Как только литература отворачивается от человека – от нее отворачивается читатель.





ВРЕМЯ ПОБЕЖДАТЬ!

Подходит к концу объявленный в России Год литературы. Многие из литераторов переживают, что минует этот год и государство забудет о проблемах, волнующих современную русскую литературу. И все же есть основания полагать, что в этой сфере произойдут перемены к лучшему. Ведь Год литературы стал годом взаимного обучения: государство изучало возможности сотрудничества с писателями, а писатели учились находить общий язык с государством. Руководство страны начинает понимать, что от приватизированной литературы пользы для страны мало – скорее, это путь к разрушению государства.

Недавно вновь посмотрел старый советский художественный фильм, который полюбил еще в детстве, – «Последний дюйм». Он многим известен. Кинолента о том, как двенадцатилетний мальчик, чтобы спасти своего раненого отца-летчика, сам садится за штурвал и ведет самолет над ночной пустыней... Меня в очередной раз поразила эта кинокартина: как проникновенно прославляются в ней самоотверженность, героизм, сыновья любовь! Эта лента поставлена по рассказу англо-австралийского писателя Джеймса Олдриджа, наши кинематографисты значительно переосмыслили его текст и сделали свой фильм более теплым, человечным и русским по духу произведением.

Как же нам сегодня не хватает подобных фильмов, повестей, рассказов, в которых герои были бы мужественными, а героини являли бы пример чистоты и женственности. Современная идеология либерализма нацеливает молодежь на слюнтяйство, пытается разрушить естественную разницу между мужчиной и женщиной, превратить людей в некое усредненное «оно» – такое превращение уже началось на Западе. Кто в России будет противостоять этим античеловеческим идеям и кто сможет им противостоять? Прежде всего, конечно,

Русская православная церковь. Но в деле воспитания народа рядом с Русской православной церковью обязательно должна встать русская литература.

Между тем литература за последние десятилетия пострадала так же, как и вся страна. Грабительская приватизация едва не разрушила нашу экономику, но той же приватизации подверглась и наша словесность. У Союза писателей СССР и Союза писателей России были отняты и приватизированы издательства, типографии, редакции журналов и газет – все они, по существу, стали частными. Вот характерный пример: у нас есть издание, которое называется так же, как давняя известная и любимая народом «Литературная газета». И читатели думают, что нынешняя «Литературка» есть продолжение прежней. А между тем – это частное коммерческое издание, орган небольшой группы писателей, которые отстаивают частные интересы своих издателей. Газета не отражает истинного положения вещей в нашей литературе, ибо рассказывает только о писателях, близких к этой группе. То же самое можно сказать и о современной газете «Литературная Россия».

Кроме того, у нас появилось очень много коммерческих и полукommerческих «гла-



Борис Александрович ОРЛОВ,
председатель правления Санкт-Петербургского отделения
Союза писателей России

мурных» журналов. Их редакторы живут за счет людей, страдающих графоманией: авторы платят издателям хорошие деньги, и те публикуют их безграмотные, антихудожественные творения. Но читателю это подается как литература, русская литература! Идет злостная порча читательского вкуса.

Нельзя не признать с горечью: у нас разрушена система литературного воспитания. А ведь в советское время эта система работала: были литературные объединения, проходили литературные конференции, совещания... Писателя готовили! В те годы, когда я учился в Литературном институте им. А.М. Горького, туда принимали лишь людей, имеющих жизненный опыт, проработавших хотя бы два года после окончания средней школы. Был конкурс – 163 человека на место! И среди студентов подавляющее большинство составляли мужчины – примерно три четверти от всех учащихся. Недавно я был в Москве, заглянул в аудитории Литинститута... Конкурс там сейчас раз в десять

меньше, чем в прежние времена, а мужчин почти не встретишь – учатся по большей части молодые девушки. Как тут требовать от нашей литературы, чтобы она была мужественной?

И как может современная молодежь говорить о патриотизме? Сейчас фильмы о Великой Отечественной войне снимают режиссеры, сформировавшиеся в лихие 1990-е годы. Некоторые из них по воспитанию своему не могут представить, чтобы человеком двигали высокие порывы, патриотизм, любовь к ближнему. Как такие люди могут снимать фильмы о подвигах наших солдат?

Недавно у нас в Союзе писателей России выступал известный историк, профессор М.И. Фролов. Он как-то раз попытался выяснить, кто из его студентов знает о Зое Космодемьянской, о молодоговардейцах, об Александре Матросове. Оказалось, только один молодой человек что-то слышал о Матросове...

Я вспоминаю свое послевоенное детство. С каким восторгом мы тогда читали



книги о Великой Отечественной войне, об Отечественной войне 1812 года, какой любовью пользовались у нас книги о пионерах-героях. Что сейчас говорить об этом, если не только пионеров-героев – этих отчаянно смелых ребят, показавших чудеса доблести, – но и Зою Космодемьянскую никто не помнит? Почему не переиздаются книги о наших славных соотечественниках? Почему делается все, чтобы народ забыл великую советскую литературу? В этом году, когда страна отмечала 70-летие Великой Победы, меня ранило до боли вот какое обстоятельство: если наши старые песни о войне еще можно было услышать по телевидению, по радио, то о стихах военной поры никто и не вспомнил! Ни разу не прозвучали в эфире стихи наших великих поэтов-фронтовиков – Константина Симонова, Семена Гудзенко, Сергея Орлова, выдающегося питерского поэта Михаила Дудина. Александра Твардовского никто не вспомнил! Просто руки опускаются, когда думаешь об этом.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин сказал, что новую российскую идеологию надо строить на основе патриотизма. Патриотизм – это слишком общее слово, его нужно наполнить конкретным содержанием. И это призваны сделать писатели. Но каким же образом, если книга сегодня изъята из оборота? Если русские писатели сегодня выключены из процесса воспитания, а на их место пришли «другие» современные авторы? Если под благостные разговоры о развитии литературы деньги выделяются тем, кто ругает и прошлую, и настоящую, и будущую Россию, – тем, кто и так имеет солидное финансирование из-за рубежа?

Мы живем в эпоху всеобщей торговли, во всемирном царстве торговцев и финансистов. Но ведь не случайно Христос изгнал торгующих из храма: видимо, торгашеский дух и дух молитвы несовместимы. По моему глубокому убеждению, поэзия стоит на втором месте после молитвы. Так вот повторюсь, в нашу эпоху у руля стоят банкиры, то есть собственно ростовщики, люди, чье занятие определяется Библией как греховное. Эта категория людей враждебна всякому творческому труду, не только поэтическому. Это люди, которые в принципе не творят, ничего не производят, а только делают деньги из денег. В подавляющем большинстве своем это атеисты: они не верят в то, что Бог, если он есть, может быть сильнее, чем сила денег. Все они яростные антикоммунисты,

потому что коммунизм признавал существование неких высших начал – братолюбия, трудолюбия, справедливости, потому что коммунизм имел свой моральный кодекс, близкий к христианским заповедям... Они по существу являются троцкистами, которые в СССР были первыми уничтожителями национальных ценностей, национальных кадров. Современные троцкисты тоже уничтожают русский народ, русскую интеллигенцию, но более изощренными методами, с помощью захвата финансовых потоков. Они руководят финансовыми потоками – делают это в ущерб народу, в ущерб государству. И государство под властью банкиров, государство, в котором деньги превыше всего, кажется мне похожим на инвалида, который с большим трудом держится на ногах и совершенно не способен владеть собственным телом. Помните известную фразу древнеримского политика Катона Старшего, которой он заканчивал все свои выступления: «Карфаген должен быть разрушен»? То есть пока не падет Карфаген, Риму не жить. В наши дни для нас Карфаген – это власть финансовой элиты. Если этот Карфаген не рухнет, то народ будет духовно уничтожен, а вы знаете, что для русского народа духовное поражение куда опаснее военного.

Писатели – это огромная сила, но их потенциал используется сегодня в лучшем случае процента на два. Они призваны оказывать стране великую помощь, а вместо этого вынуждены все свои силы тратить на добывание хлеба насущного, постепенно деградируя и растрачивая Богом данный талант. Нам следует с благодарностью воспринять уже реализованную государством в рамках прошедшего в России Года литературы комплексную программу, направленную на развитие интереса к русской и мировой литературе, пропаганду чтения и книжной культуры во всех ее проявлениях. Например, Санкт-Петербургское отделение Союза писателей России благодарит правительство Санкт-Петербурга за те усилия, которые оно сегодня прикладывает для того, чтобы читатель нашел своего современного писателя. В рамках Года литературы городскими властями организован и воплощен проект «Книжные аллеи у Михайловского замка Русского музея», реализованы многие другие масштабные мероприятия. Уверен, это начало большого и очень нужного дела. Отныне время работает на нас, теперь дело за нами, литераторами. Пришло наше время побеждать!





ISSN 1813-1174
9 771813 117773 >