С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "Нормативно-правовое регулирование присутствия иностранных финансовых компаний на территории Российской Федерации" (совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике)

27 ноября 2015 года

тм

В.А. ПЕТРОВ

Коллеги, давайте начнем. Я не вижу Минфин.

Лев Николаевич, значит, письмо на Силуанова о том, что замминистра Моисеев не пришел сам и не обеспечил присутствие. Сегодня в Правительстве проводим трехстороннюю комиссию, обязательно эту тему затронем. Вместо того чтобы обеспечивать законопроектную работу в соответствии с планом Правительства, приходится сенаторам за них работать, ну и за себя, конечно.

Коллеги, сегодня проводим "круглый стол" – особенности присутствия иностранных финансовых компаний в России. Но не только эту тему, это так вот тему заявили "круглого стола" мы, когда планировали свою деятельность еще весной этого года, но не только эту тему хотелось затронуть. Мы сейчас ведем работу, мониторим, как функционируют финансовые рынки. В ноябре проводили банковский совет, рассматривали непростые явления, которые существуют на кредитном рынке страны. Вы знаете, как ведет себя фондовый рынок, как ведет себя валютный рынок. На то есть ряд объективных причин, но существуют и незакрытые

институциональные проблемы, которые в том числе зависят от законодательного обеспечения деятельности всех сегментов финансового рынка.

В частности, вы знаете, о том, что наш экспертно-консультативный совет занимается плотно внебиржевыми финансовыми рынками. Мы писали отдельный на эту тему законопроект. Затем нашли консенсус с Госдумой и внесли изменения в закон о ценных бумагах. У нас был написан закон о саморегулируемых организациях на финансовых рынках. И вот, исходя из этих двух законов, вроде бы рынок приобрел такой цивилизованный достаточно вид. Центральный банк работает, став регулятором, очень серьезно уделяет внимание работе на других (кроме кредитного) сегментах финансового рынка. И, в частности, мы хотели обсудить проблемы, которые возникли в связи с изменением действующего российского законодательства в отношении регистрации и получения аккредитации для присутствия на территории Российской Федерации иностранных финансовых компаний.

С апреля 2015 года согласно закону еще от 1999 года об иностранных инвестициях определен регистрирующий орган – Федеральная налоговая служба. И служба производит сейчас регистрацию и аккредитует представительства иностранных компаний, за исключением, естественно, кредитных и компаний гражданской авиации. Кредитные – Центральный банк. В октябре 2015 года вступит в силу закон об изменении действующего законодательства в отношении присутствия и деятельности на территории России иностранных финансовых компаний. По-моему, там с 1 октября. Да? Или с 1 января?

С МЕСТА

(Не слышно.)

В.А. ПЕТРОВ

Занимается Центральный банк, определен в качестве органа, который обеспечивает процедуру аккредитации представительств иностранных финансовых компаний.

мг

По нашим данным, на сегодняшний день одна иностранная компания, работающая на регулируемых финансовых рынках, иностранных юрисдикциях, не получила возможности подать документы в Центральный банк.

Мы с коллегами из ЦБ контактировали, работали. Должен сказать вам спасибо за то профессиональное отношение к работе. Вы представили нам письмо, мы понимаем и принимаем ваши аргументы. Я так понимаю, надо подключаться и законодателю здесь, поэтому хотел бы сегодня, собственно, Минфин-то видеть. Но нам в принципе как бы надо как-то решить проблему-то: у нас иностранцы мечутся и не понимают, что делать. Это недопустимо. И так у нас число иностранных компаний постепенно сокращается ввиду геополитических обстоятельств и кроме этого еще и экономических обстоятельств. Поэтому хотелось бы сегодня, чтобы мы эту тему обсудили и нашли какое-то решение.

Далее, хотел бы затронуть вторую тему, которую хотелось бы обсудить. Мы, когда принимали закон о саморегулируемых организациях на финансовых рынках, на совещании с коллегой Моисеевым внесли ряд предложений. И Моисеев правильно тогда заметил о том, что представителей, скажем, определенных сегментов финансового рынка, на которых люди работают и деятельность которых не регулируется (а они работают где-то в "серых" схемах и так далее), мы их объединили одним определением "финансовые

консультанты" и определили этот вид деятельности как "финансовое консультирование". Коллеги в принципе положительно отнеслись и единственно сказали нам, а где эта дефиниция и в каком законодательном акте существует? Действительно, ее нет нигде, и соответственно, в законе о СРО их и не было, на финансовых рынках. И тогда мы решили подготовить новый законопроект – внести изменения в часть вторую Гражданского кодекса и, соответственно, внести изменения в закон об СРО. У вас в материалах этот законопроект присутствует, его внесла большая группа депутатов, он уже в Государственной Думе. Должен сказать, что эта часть у нас, Комитет по бюджету и финансовым рынкам называется, эта часть у нас, финансовые рынки, у нас единственный, собственно, законопроект, который мы внесли в Госдуму. На сегодняшний день пока ничего нет.

Учитывая это обстоятельство, мы бы просили наших коллег из Государственной Думы рассмотреть этот закон в весеннюю сессию, чтобы где-то до мая, допустим, июня закон этот вступил в силу.

И учитывая эти две темы, я бы хотел ограничить этими темами нашу дискуссию. Если кто-то у нас будет затрагивать и другую тематику – не возбраняется. Но хотелось бы, чтобы мы в течение полутора часов провели дискуссию и завершили эту работу, приняв рекомендации "круглого стола".

аб

Порядок работы... хотел бы с вами посоветоваться и определить следующее: у нас, я смотрю, один докладчик сегодня?

Е.В. ИСАЕВА

Я докладываю.

В.А. ПЕТРОВ

Елена Владимировна Исаева, зампред Экспертно-консультативного Совета, у нас докладчик. Полагаю, до 20 минут. Далее вопросы и далее выступления до пяти минут. Результатом должны стать рекомендации парламентских слушаний, поэтому прошу посмотреть эти рекомендации и при необходимости внести в них поправки. Коллеги, начали?

Елена Владимировна, пожалуйста.

Е.В. ИСАЕВА

Здравствуйте, уважаемые участники "круглого стола". Спасибо за предоставленное слово, Владимир Анатольевич.

Я начну с того, что такой небольшой экскурс в историю становления цивилизованного финансового рынка в России, справочку для тех, может быть, кто уже забыл, как это у нас развивалось.

Все дело в том, что Россия всегда несколько отставала от иностранных юрисдикций в области регулирования, в области того, чтобы на нашем финансовом рынке все было построено предельно прозрачно, аккуратно, и чтобы это все регулировалось. Если мы вспомним, какие раньше, по сути, безобразия творились на рекламных площадках, от рекламы МММ, которая действовала на нашем внутреннем российском рынке до презентаций в широком масштабе заграничных оффшорных компаний, которые, собственно, предлагали напрямую вывод средств с территории Российской Федерации.

Что мы имеем сейчас? Сейчас, естественно, более-менее отрегулирован наш внутренний российский рынок, участники этого рынка приводятся к единообразным стандартам, попадают под деятельность мегарегулятора, Банка России, но одновременно с этим понимаем, что невозможно запретить физическим лицам потреблять

те услуги, которые они сами считают необходимыми, которые на их взгляд являются привлекательными в силу того убеждения, которое им дают ловкие на слово продавцы. Но совершенно реально воспитать культуру потребления путем создания цивилизованного и компетентного рынка финансовых услуг внутри нашей страны. И постепенно потребитель сможет самостоятельно принимать правильные решения, с какими компаниями следует работать, и можно ли работать с теми, кто из под полы предлагает на словах красивые цветные фантики, или все-таки нужно будет сделать выбор в пользу тех, кто прилагает максимум усилий, чтобы соответствовать стандартам, нормативам и иным требованиям, которые предписаны регулирующими данную область структурами.

В соответствии с этим прекрасно понятно, что если сейчас не предпринимать активных мер на государственном уровне, которые направлены на углубление законодательного урегулирования всех действующих на российском рынке категорий участников, то такая ситуация в скором времени может начать играть на руку "серым" и "черным" компаниям, которые стараются найти "дыры" в действующем законодательстве с тем, чтобы продолжить свое теневое присутствие на российском рынке. Тем самым они могут получить конкурентное преимущество перед законопослушными компаниями, которые опираются на легитимную основу своего присутствия в России.

Так, в соответствии с новыми пунктами российского законодательства, начиная с 2016 года присутствие именно законопослушных иностранных финансовых компаний определяются следующим... Владимир Анатольевич уже упомянул, что Федеральным законом № 460-ФЗ 29 декабря 2014 года были внесены изменения в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг",

и там были определены следующие требования к представительствам иностранных организаций: если иное не предусмотрено законом, представительство иностранной организации, осуществляющей в соответствии со своим личным законом регулируемую деятельность на финансовых рынках, за исключением представительств иностранной кредитной организации, вправе осуществлять деятельность на территории Российской Федерации с даты его аккредитации Банком России в установленном им порядке.

св

А также введены положения, согласно которым на территории Российской Федерации осуществлять деятельность некредитных финансовых организаций, и в том числе деятельность профучастников рынка ценных бумаг, и предлагать услуги иностранных организаций на финансовых рынках не могут иностранные организации, то есть широкий спектр своих услуг неограниченному количеству лиц. Это значит, что рекламу в средствах массовой информации они давать не могут, что в принципе логично, потому что все-таки это иностранная организация. В то же время те иностранные организации, которые осуществляют за пределами России свою деятельность финансового характера, в настоящий момент продолжают попадать под действие положения закона об иностранных инвестициях. Опять же Владимир Анатольевич об этом упомянул, что сейчас Федеральная налоговая служба осуществляет аккредитацию представительств всех иностранных компаний, кроме банков и авиакомпаний. И в результате такой сложившейся законодательной коллизии, когда Банк России не может применить свой порядок аккредитации к представительствам иностранных компаний, от профессионального сообщества поступает сейчас много обращений, запросов с просьбой

на экспертном уровне разъяснить, как законопослушным компаниям правильно применять нормы действующего законодательства.

В связи с этим предлагается подготовить и направить тематический запрос от представителей профессионального объединения компаний в адрес экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам с тем, чтобы в последующем этот вопрос был проработан в рамках взаимодействия совета с членами комитета и выработать разъяснение по данному вопросу по применению действующего законодательства.

И опять же, возвращаясь к тому, что сказал Владимир Анатольевич, законодателями проведена была большая работа по построению целостной системы регулирования всех участников финансового рынка. И я такую небольшую презентацию законопроекта сейчас сделаю, что там отражено.

Значит, законопроект имеет № 928356-6, и был он внесен членами Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в Государственную Думу 13 ноября 2015 года, вот буквально недавно. Законопроект был разработан с учетом того, что в действующем законодательстве не были учтены вносимые ранее членами Совета Федерации законодательные инициативы, направленные на введение в законодательное поле отдельных видов деятельности на финансовых рынках, таких как финансовые посредники в понимании широкого спектра применения данного вида деятельности, начиная от кредитных брокеров до финансовых советников общего профиля. И в итоге многолетних методологических изысканий законодатели нашли возможность обобщения в одну большую группу таких посредников, оперирующих на финансовых рынках между двумя конечными

сторонами по сделке, а именно между потребителем финансовой услуги и финансовыми институтами, которые оказывают такие финансовые услуги.

В законопроекте дается определение деятельности, которая в настоящий момент не нашла отражение в другие действующих нормативных актах, и вследствие чего не была включена в перечень видов деятельности, подлежащих регулированию через обязательное членство в саморегулируемых организациях. Это давно существующий на российском рынке институт посредников, который законопроект определяет под названием "финансовый консультант".

Сложившаяся практика показывает, что посредствам услуг, которые оказывают финансовые консультанты, дополняется цепочка взаимодействия между потребителем финансовой услуги и самой финансовой компанией, которая такие услуги оказывает, принципал. В то время как деятельность финансовой организации – принципала является регулируемой, сейчас деятельность финансового консультанта как связующего звена этой цепочки ничем не регламентирована и в настоящий момент ничем она не регулировалась, несмотря на то что такое звено цепочки логически должно обладать соответствующей профессиональной квалификацией и укладываться в определенные рамки своей деятельности.

бс

Я немножко опущу такие технические детали законопроекта, что он определяет, там даны дефиниции договора финансового консультирования, объекты финансового консультирования, вид деятельности и так далее. С этим можно познакомиться как непосредственно на сайте Государственной Думы, где он выложен,

так и в материалах нашего сегодняшнего "круглого стола". Обобщу только, что законопроект направлен на единый подход к определению и регулированию таких участников финансового рынка, как финансовый консультант. И соответственно последним пунктом данного законопроекта является внесение данного вида деятельности в перечень обязательных к членству в саморегулируемой организации данного вида деятельности. Мы тем самым выделяем отдельную регулируемую категорию посредников, которая заключает агентские договора применительно к взаимоотношениям, которые имеются на финансовом рынке. Формой регулирования при этом выступает саморегулирование, а государственное регулирование как у прочих СРО должно осуществляться в рамках действующего законодательства. При этом очень важно отметить, что государственный регулирующий орган не нагружается дополнительной работой по проверке документов отдельно взятых компаний и индивидуальных предпринимателей, которые претендуют быть включенными в государственный реестр финансовых консультантов. Эту функцию могут выполнять СРО, которые несут всю ответственность за проверку соответствия таких компаний требованиям, согласованным с государственными регистрирующими органами. То есть тем самым мы получаем, с одной стороны, еще одну регулируемую категорию, с другой стороны, дополнительной нагрузки на государственный регулятор не возникает.

Уважаемые господа, сегодня, к сожалению, мой коллега по уважительным причинам не смог прийти с докладом на наш "круглый стол", он был госпитализирован. И с вашего позволения, я затрону вторую тему, которая должна была быть вам озвучена, – это по поводу рекламных компаний, направленных на распространение

информации на финансовых рынках. Хотелось бы отметить следующее, что в комплексе с изменениями законодательства, которое было направлено на регулирование деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг и присутствие компаний на российском рынке, в текущем году также были введены законодательные изменения в отношении рекламы финансовых услуг, что, по замыслу законодателя, должно было существенно ограничить возможности распространения рекламы нелегитимными компаниями. Однако на практике данное положение закона вызывает озабоченность лишь со стороны законопослушных компаний, которым необходимо приложить ряд существенных усилий, чтобы соответствовать нормам закона, в то время как недобросовестные компании планируют использовать разного рода лазейки и ухищрения. И большая часть таких недобросовестных компаний зарегистрирована за рубежом в основном в офшорах, а в России их представляют дочерние российские лица-посредники. И такие компании как раз у нас не торопятся получать лицензии, аккредитовывать свои представительства, потому что они абсолютно уверены и даже в открытую публикуют свои высказывания в Интернете, что новые законы на практике не способны повлиять на их работу. И механизм использования такой лазейки заключается в том, что, с одной стороны, по новому законодательству иностранные компании не смогут в российских средствах массовой информации рекламировать свои услуги по заключению сделок на финансовых рынках с российскими потребителями, но, с другой стороны, не запрещена реклама консалтинговых или прочих посреднических услуг, а сами посредники пока под надзор регулирующих органов и организаций не попадают.

аа

И таким образом, плавно перетекая в предыдущий вопрос, новая законодательная инициатива закрывает свободный доступ нелегитимных компаний к рекламе своего присутствия в России посредством используемых в схемах посредников. И с момента вступления этого закона в силу данная лазейка для таких компаний закроется или по крайней мере существенно усложнит проведение теневых операций. Поэтому это представляется особенно важным на данный момент – установление рынка. Спасибо.

В.А. ПЕТРОВ

Спасибо, Вы уложились четко в регламент, несмотря на то что у Вас такая тяжелая задача – за коллегу Маклакова выступить.

Больше всего мне нравится реклама, когда толстый дядька, приплясывая, поет, что лучше позвонить, чем у кого-то занимать. Это интересно.

Вопросы, коллеги? Мы ведем соответствующую запись. Просьба представляться.

Л.В. ВАРФОЛОМЕЕВА

Варфоломеева Людмила Васильевна, директор Центра стратегического развития Агентства безопасности по инвестициям и бизнесу в России.

У меня вопрос к нашему любезному докладчику. Скажите, пожалуйста, если Вы в институциональном порядке предполагаете развитие института СРО, то каким образом будет регулятор взаимодействовать с этим СРО? Наверняка должен быть некий перечень подзаконных актов, который будет регулировать некий порядок, регламент взаимодействий, некие показатели, по которым, в общем-то, рамочно можно было бы отслеживать деятельность СРО? Или же Вы предполагаете создание национального такого, как обычно в СРО? Спасибо.

Е.В. ИСАЕВА

Спасибо за вопрос. Я думаю, что скорее всего этот вопрос мог бы быть направлен к представителям Банка России, как нашего мегарегулятора, которому подконтрольны как раз все саморегулируемые организации на финансовых рынках. Та система СРО на финрынках, про которую я упоминала в своем докладе, абсолютно ничем не отличается от остальных СРО, которые подчиняются действию закона о СРО на финансовых рынках.

В.А. ПЕТРОВ

Давайте Центральному банку...

_____

Я сейчас отвечу на ряд вопросов, связанных с тем, каким образом Банк России будет осуществлять контроль. Коллега, который занимается регулированием, добавит.

Если говорить о законе о саморегулируемых организациях, то в Банке России сейчас как раз ведется работа по разработке нормативных актов и процедур аккредитации саморегулируемых организаций в Банке России. И параллельно с этим мы сейчас выстраивам процедуры взаимодействия саморегулируемых организаций и контроля за их деятельностью.

На самом деле этот процесс будет непростой, потому что это новая компетенция и для Банка России, и для саморегулируемых организаций, которые, в принципе, все эти годы, в общем-то, выполняли такую роль, некие лоббистские функции в хорошем смысле этого слова, потому что они взаимодействовали со своими членами и доносили до регулятора, до органов власти те проблемы, которые возникали в области регулирования. Сейчас на них возлагает закон более расширенные полномочия. Во-первых, участие в СРО становится обязательным. И, соответственно, закон

предусматривает такие обязанности, как разработка, например, базовых стандартов, которые будут являться обязательными. Практически это нормативные акты для членов саморегулируемых организаций. То есть здесь у нас уже СРО приобретает определенные функции регулирования деятельности своих членов. Это тоже новая компетенция, которая должна еще быть освоена саморегулируемой организацией. И, соответственно, она несет уже ответственность за выполнение своими членами этих стандартов. Это означает, что саморегулируемая организация должна выстроить определенные процедуры взаимодействия со своими членами.

вб

А дальше поднимаемся по цепочке. Банком России на нас возложена функция контроля за саморегулируемыми организациями, то есть это означает, что и мы должны контролировать, каким образом СРО делает эти процедуры, каким образом она осуществляет контроль. Но с Банка России никто не снимал функции надзора за теми же членами саморегулируемой организации.

И здесь мы сейчас вместе с саморегулируемыми организациями как раз ищем те пути взаимодействия и выстраивания отношений, в том числе и надзорных процедур. Кто будет контролировать отчетность членов саморегулируемых организаций, то есть наших поднадзорных? Каким образом она будет попадать либо в СРО, либо в Банк России? И здесь тоже... У нас, понимаете, отраслей много. Есть микрофинансовые организации, которые только вошли на этот рынок. У них еще очень много проблем, они еще развивают свои компетенции в части формирования отчетности. И есть, например, страховые организации. У них очень высокий уровень уже взаимодействия.

В.А. ПЕТРОВ

Давным-давно.

_____

Да. Они уже давно на рынке. Профучастники наши... Мой департамент занимается как раз профессиональными участниками рынка ценных бумаг. У нас здесь, знаете, 50 на 50. Там очень хорошие отношения между саморегулируемыми организациями и профсообществом, достаточно сильные СРО НФА и НАУФР.

И сейчас эти процессы идут параллельно. Если говорить о процедурах надзорных, то, вы знаете, мы могли бы, конечно, сейчас сказать, что мы будем очень четко контролировать СРО, как они осуществляют контроль за своими членами, но здесь бы дров не наломать. Потому что мы развиваемся вместе с ними. И они развиваются, они должны овладеть этими компетенциями. Поэтому пока что это будет такой поведенческий надзор. И мы посмотрим, как будет складываться эта практика.

А с точки зрения правовых проблем, Ольга Юрьевна, добавьте, пожалуйста.

О.Ю. ШИШЛЯННИКОВА

Добрый день. Я немножко хочу вернуться к теме доклада, сказать, что Банк России предпринимал всевозможные попытки для разработки нормативного акта по аккредитации иностранных организаций. Но, как Вы абсолютно правильно заметили, к сожалению, мы не смогли найти выхода из той коллизии, которая существует сейчас между двумя законодательными актами – это закон "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и закон "О рынке ценных бумаг", который предусматривает новый вид аккредитации именно для финансовых организаций. В силу этого с целью не создавать еще более запутанных форм присутствия иностранных организаций на территории Российской Федерации

Банк России пока приостановил работу над этим документом, считая более правильным вернуться к ней после того, как будут урегулированы эти вопросы на уровне законодательства.

Документ у нас есть, он в достаточно большой степени готовности. Как только законодатель определится в части того, должно ли быть две аккредитации, и тогда в какой последовательности они должны осуществляться, либо примет решение о том, что аккредитация иных финансовых организаций должна идти по тому же пути, что и кредитных организаций (то есть осуществляться непосредственно в Банке России без участия Федеральной налоговой службы), мы готовы будем финализировать эту работу и направить свой нормативный акт на регистрацию в Минюст России.

Что касается иностранных организаций, хотела бы все-таки еще отметить, что нормы закона 460-ФЗ в части иностранных организаций уже вступили в силу с 1 октября, и в отличие от норм по регулированию деятельности Forex-дилеров, которые имеют переходный период до 1 января 2016 года, эти нормы такого переходного периода не содержат и поэтому в полной мере распространяются на иностранные финансовые организации уже в течение полутора месяцев. Мы тоже сейчас вырабатываем подходы в части того, как мы будем контролировать и надзирать за соблюдением иностранными финансовыми организациями данных норм законодательства. У нас есть определенные представления о том, что поскольку эти компании находятся по большому счету вне сферы нашей юрисдикции, то, наверное, первым и основным моментом, который мы будем использовать при выявлении таких нарушений, будет наше взаимодействие с иностранным регулятором, то есть регулятором страны местонахождения этой иностранной

организации, которая, игнорируя наши нормы, продолжает оказывать услуги нашим гражданам, по сути, на территории Российской Федерации.

вш

Думаем, что это будет, наверное, один из самых действенных механизмов, потому что иностранные финансовые регуляторы, как правило, активно взаимодействуют. И опыт такого взаимодействия нам известен из опыта иных зарубежных юрисдикций. Поэтому мы думаем, что это будет механизмом. Плюс: у нас предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях специальная ответственность за осуществление деятельности иностранными организациями без получения необходимых лицензионных документов. Мы будем пользоваться этими нормами при выявлении соответствующих нарушений.

И думаем, что еще одной действенной мерой будет, поскольку в этих иностранных финансовых организациях, в основном которые недобросовестные, функции должностных лиц в первую очередь, как правило, осуществляют именно российские граждане, то мы будем применять и в отношении этих должностных лиц меры административной ответственности вплоть до дисквалификации, что сделает невозможным в течение определенного времени участие этих физических лиц в легальной деятельности финансовых организаций, что, мы надеемся, также некоторые головы отрезвит при принятии решений о том, осуществлять ту или иную деятельность на территории Российской Федерации или нет.

С другой стороны, пока нам представляется, что, возможно, нужны какие-то еще другие более действенные меры воздействия на нарушителей этих законов. Но, может быть, стоит начать с более известных нам. И если будет недостаточно, мы будем, конечно,

приходить к законодателям с просьбой предусмотреть новые механизмы воздействия на нарушителей.

В.А. ПЕТРОВ

Ольга Юрьевна, а Вы скажите, какие сейчас надо внести изменения в законодательство.

О.Ю. ШИШЛЯННИКОВА

Пока мы анализируем. Я не могу каких-то конкретных предложений сказать. Мы видим, какая у нас может быть проблема, одна из тех, которые мы пока увидели, это то, что та норма Кодекса об административных правонарушениях, о которой говорила, о привлечении иностранных организаций, которые занимаются неправомерной деятельностью на территории Российской Федерации, на сегодня предусматривает, что привлечение к ответственности должно осуществляться через ФМС. То есть Банк России самостоятельно не сможет привлекать этих лиц к ответственности.

В.А. ПЕТРОВ

Федеральную налоговую?

О.Ю. ШИШЛЯННИКОВА

Нет, миграционную службу. Понятно, почему была эта норма, потому что раньше она не касалась специализированных организаций финансовых, у которых есть специальный орган надзора. Поэтому, к сожалению, когда вносились нормы, и мы не обратили внимания, и законодатель на это не обратил внимания. Это несколько затрудняет. Не исключает возможности привлечения к ответственности, но затрудняет, потому что Банк России должен будет готовить документы, идти в Федеральную миграционную службу с этими документами. То есть, может быть, из того, что сейчас уже видится, это предусмотреть, что в качестве органа, который может привлекать по этой статье к административной

ответственности, предусмотреть также Банк России в части финансовых организаций.

А пока, я думаю, нам надо тоже определенную практику наработать в части тех механизмов, которые вы нам уже дали. И если мы поймем, что их недостаточно, будем тогда думать над тем, с какими предложениями к вам прийти.

В.А. ПЕТРОВ

Спасибо.

Фактически выступления у нас, да?

Коллеги, вопросы еще будут к докладчику? Пожалуйста. Говорите к кому.

С МЕСТА

К Ольге Юрьевне непосредственно.

Вы сказали сейчас относительно того, что существует правовая коллизия между двумя законами – о рынке ценных бумаг и об иностранных инвестициях. И сказали, что вы будете все-таки выжидать некоторое время, пока, собственно говоря, законодатель отрегулирует эти вопросы. У меня в этой связи вопрос. Как-то вы видите какие-то сроки, тот период, в течение которого будете отслеживать эту деятельность по урегулированию?

О.Ю. ШИШЛЯННИКОВА

Мне кажется, что глагол "выжидать" в данном случае не очень, наверное, правильный. Когда я говорила, я говорила только, подразумевая, что у Банка России нет права законодательной инициативы, поэтому он не может самостоятельно инициировать эти процессы. И, естественно, нет права вносить изменения в законы. И я имела в виду то, что для того нам нужно решение законодателей. Но работа определенная ведется. То есть необходимые предложения обсуждаются. Поэтому как только мы договоримся о всех

необходимых моментах законодательно, я думаю, что, может быть, даже в эту сессию это будет все принято. И соответственно будет движение дальше.

сб

В.А. ПЕТРОВ

Выступления, коллеги?

Юлия Васильевна, я у Вас талисман: на трехсторонней комиссии за 40 минут провели и тут тоже ровно 44 минуты. Всем остальным руководителям в пример меня приводите.

Коллеги, у нас, если нет выступающих больше, есть рекомендации, которые мы подготовили в проект. Поэтому по рекомендациям посмотрите, если будут какие-то замечания.

Ольга Юрьевна, пожалуйста.

О.Ю. ШИШЛЯННИКОВА

С учетом того, что мы только что обсуждали, я предлагаю скорректировать пункт 4, потому что рекомендовать ускорить нам разработку соответствующих документов без внесения изменений в законодательство, наверное, это не совсем правильная формулировка. Я бы сказала, что внести изменения в законодательство после которых Банку России рекомендовать принятие...

В.А. ПЕТРОВ

Письменно нам сформулируйте. Не возражаем.

Коллеги, еще какие будут предложения? Предложений нет.

Я завершу тогда, с вашего позволения. Спасибо всем присутствующим, в первую очередь, Центральному банку за работу. Осуждаем Министерство финансов, хотя почему-то все считают, что я его лоббист. И будет отдельный с ними разговор.

И я бы хотел сделать, как говорят, уточнения, в частности, по работе саморегулируемых организаций на финансовом рынке. У нас

есть и положительные, и отрицательные примеры в работе саморегулируемых организаций в различных сферах экономики. Отрицательные примеры, я бы привел строительные организации, где идут процессы банкротства, обмана вкладчиков, где саморегулируемые организации накапливают по 6, 10 млрд. рублей, потом эти деньги пропадают и так далее. А в качестве положительных примеров я привел бы пример СРО, которые функционируют на рынке аудиторских услуг. Сейчас этот рынок достаточно сконцентрирован, но все равно очень много мелких аудиторских компаний, профессиональный уровень которых довольно высок. Рынок функционирует где-то с конца 80-х годов.

Я почему так подробно говорю? Потому что, когда в Минфине работал, этой темой занимался и даже и сегодня в какой-то степени занимаюсь, поскольку я член коллегии Росфиннадзора. И регулятор как раз Росфиннадзора достаточно уже устойчиво работает с этим профессиональным сообществом. Я бы хотел, чтобы Центральный банк посмотрел, как функционирует там система: регулятор – СРО – члены саморегулируемых организаций. По-моему, близко к идеалу.

И полагаю, что да, "НФА", НАУФОР, я помню тех людей, фактически стоял там, когда финансовый рынок зарождался, и мы с Беллой Ильиничной Златкис пришли к Министру финансов организовывать первые российские государственные займы. Консультантом у нас был Salomon Brothers.

Министр финансов все время возмущался, какую они зарплату получат в результате. То есть на нуле было все. Но дело не в этом, дело в том, что, по-моему, профессиональный уровень, я не говорю о СРО, а я говорю об участниках рынка, довольно низкий. И население, и юридические лица получают достаточно низкого уровня услуги на этом рынке. А нам надо все-таки развивать это

направление, ориентируясь на передовые экономики мира и в том числе на те знания, которые, например, в Америки люди получают и у нас.

сб

И второе, на что я хотел бы обратить внимание. Хотел бы, чтобы Центральный банк и Государственная Дума нас поддержали в том законопроекте, который мы внесли в Госдуму. С Николаем Николаевич мы отдельно переговорим и презентуем этот законопроект, но мне кажется, что у нас выпадает такой сегмент, который находится в серой зоне, сегмент участников рынка. Мы еще не занимались проблематикой налогообложения, но обязательно займемся и примерно понимаем, в каком направлении надо заниматься. В частности, будем работать с Федеральной налоговой службой по пакету, который мы представили в связи с деофшоризацией экономики.

Но я бы хотел, чтобы здесь нас поддержали, потому что, по-моему, это такой и для Центрального банка вопрос престижа и институализации рынка. Это тоже, на мой взгляд, важно.

Коллеги, я благодарю всех за работу. Я думаю, что я вас, как ведущий, не подвел. Мы достаточно оперативно всё рассмотрели. Всего доброго вам!