

## ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

I. Открытие триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. Присутствующие на заседании Совета Федерации почтили минутой молчания память жертв террористических актов на борту российского авиалайнера над Синайским полуостровом, во Франции и других государствах.

III. О проекте повестки (порядка) дня триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации за основу.

*Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

*Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом.

2. О назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности.

3. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря".

4. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

5. О Федеральном законе "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года".

6. "Правительственный час".

7. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Алтайский край).

8. "Время эксперта". Выступление ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, академика Российской академии наук Виктора Антоновича Садовниченко.

9. Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

10. О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности".

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

12. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

15. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

16. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

19. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

20. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

21. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

22. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

23. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федера-

ции "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики".

24. Отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

IV. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о наделении Сондыкова Василия Семёновича полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 29 октября 2015 года.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко удостоверения и нагрудного знака члену Совета Федерации В.С. Сондыкову.

V. Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом.

Выступили: К.И. Косачёв, А.И. Александров, В.В. Рогоцкий, И.Н. Чернышёв, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом" (см. с. 151).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по международным делам и Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотреть предложения членов Совета Федерации об обсуждении в рамках Невского международного экологического конгресса и заседаний "круглых столов" в Совете Федерации проблем международного права в контексте борьбы с международным терроризмом и по итогам проинформировать Совет Федерации до конца осенней сессии 2015 года.

Выступили: А.В. Беляков, А.А. Климов, С.А. Мартынов – Руководитель Аппарата Совета Федерации, В.И. Матвиенко.

VI. Выступления членов Совета Федерации Е.Б. Мизулиной, С.Н. Лукина, О.А. Казаковцева, Ю.В. Вепринцевой, О.В. Цепкина, Н.А. Журавлёва, Н.Н. Болтенко, В.В. Рязанского, Е.В. Поповой, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.Б. Мизулиной осуществлять мониторинг хода расследования уголовного дела, возбужденного по факту смерти 14 октября 2015 года в г. Санкт-Петербурге несовершеннолетнего У.Р. Назарова 20 мая 2015 года рождения, и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2016 года.

Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера совместно с членом Совета Федерации С.Н. Лукиным до конца осенней сессии 2015 года подготовить письмо в Правительство Российской Федерации с предложением принять меры для решения проблемы удорожания строящегося жилья, связанного с увеличением страховыми организациями тарифов на страхование гражданской ответственности застройщиков жилья и введением практики самостоятельного страхования гражданами-дольщиками рисков недостроя купленного жилья, и о результатах проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в период весенней сессии 2016 года обсудить практические аспекты реализации Федерального закона от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и при необходимости подготовить предложения.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в период осенней сессии 2015 года рассмотреть поставленный членом Совета Федерации Н.А. Журавлёвым вопрос о сохранении действующей Методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановле-

нием Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838, и при необходимости подготовить соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации.

Выступили: А.А. Клишас, А.В. Беляков, В.А. Тюльпанов.

VII. О назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности.

Выступил А.А. Клишас.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. Фёдоров*

Ответы кандидата для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности Н.А. Шевелёвой на вопросы членов Совета Федерации.

Выступил А.А. Клишас.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

Голосование за проведение по данному вопросу тайного голосования с использованием электронной системы.

*Результаты голосования: "за" – 144,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Тайное голосование за назначение Шевелёвой Натальи Александровны членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

*Результаты голосования: "за" – 144,  
"против" – 0, "воздержалось" – 2.*

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Шевелёвой Натальи Александровны членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности" (см. с. 152).

VIII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря".

Выступили: В.М. Джабаров, О.Ф. Ковитиди.

Ответ статс-секретаря – заместителя Министра сельского хозяйства В.В. Абрамченко на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о сохранении и

рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря".

*Результаты голосования: "за" – 147,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.  
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря" (см. с. 153).

IX. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

Выступил А.Б. Тотоонов.

Ответ первого заместителя Министра экономического развития Российской Федерации А.Е. Лихачёва на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

*Результаты голосования: "за" – 148,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.  
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений" (см. с. 153).

X. О Федеральном законе "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года".  
Выступил А.Б. Тотоонов.

Ответ первого заместителя Министра экономического развития Российской Федерации А.Е. Лихачёва на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года".

*Результаты голосования: "за" – 153,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.  
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года" (см. с. 153).

XI. "Правительственный час".

О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности.

Выступил Д.В. Мантуров – Министр промышленности и торговли Российской Федерации.

Ответы Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Л.В. Козлова, Э.В. Исаков, А.А. Скрынник – министр промышленной политики Республики Крым, В.И. Долгих, В.И. Матвиенко, Ю.В. Неёлов.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности" за основу.

*Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 1, "воздержалось" – 1.*

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 1 декабря 2015 года представить в Комитет Совета Федерации по экономической политике замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности", принятому за основу на триста восемьдесят первом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по экономической политике обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на триста восемьдесят третье заседание Совета Федерации.

XII. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Алтайский край).

Открытие Дней Алтайского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступили: А.Б. Карлин – губернатор Алтайского края, И.И. Лоор – председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания, Н.Л. Дементьева, В.И. Матвиенко.

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Алтайского края".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Алтайского края" за основу.

*Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 1 декабря 2015 года представить в Комитет Совета Федерации по федератив-

ному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Алтайского края", принятому за основу на триста восемьдесят первом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на триста восемьдесят третье заседание Совета Федерации.

XIII. "Время эксперта".

Выступление ректора Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, академика Российской академии наук Виктора Антоновича Садовниченко.

Информация принимается к сведению.

Выступил Н.И. Рыжков.

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре рассмотреть выступление члена Совета Федерации Н.И. Рыжкова по вопросу сохранения, развития и преподавания русского языка и в период весенней сессии 2016 года подготовить предложения.

XIV. Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Выступил В.А. Тюльпанов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 1.*

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (см. с. 159).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности".

Выступил А.А. Чекалин.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. Фёдоров*

Ответы А.А. Чекалина, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации А.А. Муравьева на вопрос члена Совета Федерации.

Выступили: А.В. Беляков, Л.С. Гумерова, М.И. Дидигов, А.В. Кондратьев, Н.В. Фёдоров, А.А. Клишас, А.А. Муравьев, В.А. Озеров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности".

*Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 1.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" (см. с. 154).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности в период весенней сессии 2016 года провести мониторинг реализации Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" и проинформировать Совет Федерации.

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил М.И. Дидигов.

Ответы М.И. Дидигова, статс-секретаря – заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Н.Н. Антипиной на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 154).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

Выступила Е.В. Бибикова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

*Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" (см. с. 154).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

Ответ заместителя Министра экономического развития Российской Федерации А.В. Цыбульского на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 155).

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 155).

XX. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступили: В.Б. Шуба, А.В. Беляков, Н.В. Фёдоров.

Ответ заместителя Министра финансов Российской Федерации С.Д. Шаталова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 3.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 155).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в течение 2016 года осуществлять мониторинг реализации Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в части установления ставок акцизов на 2016, 2017 годы.

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.В. Семёнов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 157).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 156).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 156).

XXIV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступили: Н.В. Петрушкин, А.В. Беляков, Л.С. Гумерова.

Ответ Н.В. Петрушкина на вопрос члена Совета Федерации.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 157).

Выступили: Е.В. Бушмин, В.И. Матвиенко.

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в период весенней сессии 2016 года рассмотреть вопрос о совершенствовании процедуры внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и подготовить предложения.

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Выступили: М.Г. Кавджарадзе, А.В. Беляков, Е.Б. Мизулина, В.И. Матвиенко, А.А. Клишас.

Ответ заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по уголовным делам В.А. Давыдова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 3, "против" – 148, "воздержалось" – 2.*  
Закон отклонен.

Голосование за создание согласительной комиссии по данному федеральному закону.

*Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 1.*

Голосование за предложенный состав согласительной комиссии по данному Федеральному закону.

*Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (см. с. 157).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.Б. Мизулиной рассмотреть вопрос о совершенствовании порядка рассмотрения законопроектов о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2016 года.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. Фёдоров*

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

Выступила Е.В. Афанасьева.

Ответ Е.В. Афанасьевой на вопрос члена Совета Федерации.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

*Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (см. с. 158).

Выступила Е.Б. Мизулина.

XXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил В.М. Кресс.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 1.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 158).

XXVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики" (см. с. 159).

XXIX. Отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

Выступили: В.А. Штыров, В.И. Матвиенко, И.Н. Чернышёв, Р.Э. Гольдштейн, Д.И. Азаров, М.Г. Кавджарадзе.

Информация принимается к сведению.

Принято протокольное решение члену Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Штырову в период осенней сессии 2015 года внести предложение о создании рабочей группы с привлечением членов Совета Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов, научных учреждений, ученых и других специалистов для разработки предложений, связанных с созданием и развитием региональной авиации в Российской Федерации.

XXX. О вопросе, предлагаемом для рассмотрения в рамках "правительственного часа" на триста восемьдесят втором заседании Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня триста восемьдесят второго заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О состоянии и тенденциях развития алкогольного рынка в Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня триста восемьдесят второго

заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О состоянии и тенденциях развития алкогольного рынка в Российской Федерации" и пригласить для выступления по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина.

XXXI. Разное.

Выступили: С.А. Мартынов – Руководитель Аппарата Совета Федерации, В.И. Матвиенко, И.Н. Чернышёв, О.Ф. Ковитиди.

Информация принимается к сведению.

XXXII. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении 20 ноября 2015 года в 10 часов в Колонном зале Дома союзов совместного собрания Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу противодействия терроризму.

XXXIII. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении триста восемьдесят второго заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 25 ноября 2015 года.

XXXIV. Закрытие триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

**Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 504.**

**СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

*Зал заседаний Совета Федерации.  
18 ноября 2015 года. 10 часов.  
Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые члены Совета Федерации, всем доброе утро! Прошу присаживаться, коллеги, и подготовиться к регистрации. Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 31 сек.)**  
Всего членов СФ ..... 170 чел. .... 100,0%  
Присутствует ..... 153 чел. .... 90,0%  
Отсутствует ..... 17 чел. .... 10,0%  
Решение: ..... кворум есть

Кворум имеется. Триста восемьдесят первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые члены Совета Федерации! Недавно 224 наших соотечественника погибли в небе над Синайским полуостровом, став жертвами жестокой атаки международного терроризма. ИГИЛ, международные террористические организации практически объявили войну всему человечеству, нашей цивилизации, в том числе и России. И в этой войне, как и 70 лет назад, не может быть компромисса, не может быть сделки с таким серьезным врагом, как международный терроризм.

Недавно страшные террористические акты потрясли Францию. До этого удары были нанесены по другим государствам разных континентов. Тот факт, что атакам подверглись самые различные страны – и христианские, и мусульманские, убедительно доказывает, что это глобальный конфликт цивилизации с антицивилизацией.

Сегодня мы скорбим вместе с родственниками жертв терактов, приносим им самые искренние соболезнования. Прошу почтить память жертв террористических актов минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Прошу садиться.

Коллеги, рассмотрим сейчас первый вопрос – о проекте повестки (порядка) триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации. Проект повестки дня у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 18 сек.)**  
За ..... 156 чел. .... 91,8%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 156 чел.  
Не голосовало ..... 14 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, дополнения, изменения к предложенному проекту повестки дня? Нет. *(Оживление в зале.)* Есть? Нет, ни у кого нет.

Также, коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня триста восемьдесят первого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 06 мин. 06 сек.)**  
За ..... 156 чел. .... 91,8%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 156 чел.  
Не голосовало ..... 14 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации, представляю вам нашего нового коллегу Василия Семеновича Сондыкова, наделенного полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Василий Семенович приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте вручить ему удостоверение и знак члена Совета Федерации и пожелать успехов в работе. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению второго вопроса – об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом. Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Константин Иосифович Косачёв.

Пожалуйста, Константин Иосифович, Вам слово.

**К.И. Косачёв**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект обращения Совета Федерации к парламентам мира, межпарламентским ассамблеям по самой острой сейчас для всего человечества теме – борьбе с международным терроризмом.

Проблема терроризма буквально на наших глазах обрела особую и, не побоюсь этого слова, зловещую актуальность. Пожалуй, впервые в истории человечества террористы различных мастей объединились, пользуясь отсутствием единства среди цивилизованных государств. Весь последний год лидеры Запада запугивали мир тремя глобальными угрозами, называя их в разном порядке в зависимости от текущей конъюнктуры, но не меняя состав: Россия, лихорадка Эбола и ИГИЛ. Время все расставило по местам. Так называемая российская угроза была надуманной изначально.

Наша страна никогда никому не угрожала. В укреплении России усмотрели угрозу однополярности, что и пытались выдать за угрозу миру.

Но сегодня Россия на глазах у всего человечества эффективно сражается с терроризмом, будучи фактически единственным государством, которое имеет и предлагает четкое видение путей одоления общей беды. Мы доказываем не словом, а делом, что Россия не источник угроз, а источник решений, причем, как показали и дискуссия на недавней сессии Генеральной Ассамблеи ООН, и результаты только что завершившегося саммита "двадцатки", – источник решений, востребованных мировым сообществом.

Вторая угроза оказалась некатастрофичной, и мы можем поздравить африканские государства и все международное сообщество с практической победой над Эболой, победой, в обеспечении которой наша страна принимала самое деятельное участие.

Из перечня реальных угроз человечеству осталось то, о чем мы говорили с самого начала в России и о чем Россия говорила миру, – международный терроризм. Он наносит удар за ударом, не деля своих оппонентов по идеологическим или ценностным признакам, не вдаваясь в детали, кто кому объявил санкции и за что. У России есть собственный опыт борьбы с этим злом – горький, выстраданный, но эффективный, опыт, которым мы готовы делиться со всеми. Последние данные Национального антитеррористического комитета говорят о существенном снижении террористической активности на территории собственно Российской Федерации и благодаря эффективной работе спецслужб, и за счет снижения социальной напряженности в стране. Однако только национального опыта для противостояния интернациональному злу уже недостаточно.

У большинства атак сегодня, как правило, внешние источники, организаторы и вдохновители. В чем особенности врага, с которым сегодня имеет дело мир? Во-первых, радикалы получили впервые в истории человечества в свое распоряжение значительную территорию, на которой они пытаются воплощать идеи собственной квазигосударственности. Эта территория вышла из-под контроля настоящих государств, чья государственность была до этого искусственным образом нарушена или даже разрушена извне. Это квазигосударство с его настоящей армией управляется высококвалифицированными профессионалами.

Во-вторых, в распоряжении террористов сегодня значительные финансовые ресурсы. Это уже не только доходы от традиционных криминальных практик вроде наркотрафика или торговли людьми. Терроризм подпитывается и выручкой от демпинговой торговли нефтью, и распродажей награбленных культурных ценностей, и экспропрированным добром своих последователей. А в роли покупателей порой выступают те, кто на словах воюет с терроризмом, а на деле зарабатывает на чужих бедах новые капиталы.

В-третьих, современный терроризм лишен какой-либо идеологии, кроме человеконенавистничества. Он не выдвигает предварительных требований, он не вступает в переговоры. Его цель – запугать людей угрозой физического уничтожения вне зависимости от их вероисповедания или идейных убеждений, создать у человечества иллюзию всемогущества вселенского зла.

И, наконец, самое тревожное. Экстремистские лозунги и методы стали сегодня обладать не только жесткой, но и мягкой силой. На фоне идейного и ценностного кризиса Старого Света, вакуума в сфере цивилизационных идей, ослабления влияния традиционных конфессий какая-то часть молодежи в разных странах мира начинает романтизировать и даже героизировать тех, кто исповедует вселенское зло и бросает вызов основам цивилизации. И справиться с этим напором все сложнее, ведь радикалам сегодня, к сожалению, доступны огромные информационные ресурсы – от социальных сетей до кибератак. Сложился в полном смысле этого слова террористический интернационал. За ним не стоят какие-то отдельные националистические силы – их цели глобальны, их методы одинаково бесчеловечны, где бы они ни наносили очередной удар.

В нашем Обращении мы заявляем о том, что этому террористическому интернационалу должна противостоять реальная коалиция государств, готовых координировать свои действия в разных сферах – политической, законодательной, экономической, дипломатической, информационной и других. Каждая из этих сфер специфична, каждая предполагает свои задачи, но только комплексный подход, глобальная солидарность в противодействии терроризму способны дать результат.

Межгосударственные разногласия сохраняются, но ситуация не стоит на месте, и сближение позиций происходит даже там, где еще несколько недель или даже дней назад это казалось невозможным. Наступает переломный момент, когда для консолидации политической воли должны быть задействованы все возможности и все каналы. Один из них находится в нашем с вами распоряжении – это канал парламентской дипломатии. Именно поэтому в нашем Обращении мы предлагаем парламентам мира и межпарламентским организациям призвать государственные власти соответствующих стран незамедлительно отложить в сторону разногласия и договориться о взаимодействии на всех уровнях.

Проект обращения был рассмотрен на совместном заседании двух комитетов – по международным делам и по обороне и безопасности. В обсуждении участвовали представители руководства профильных министерств и ведомств, занимающихся организацией международного сотрудничества в антитеррористической сфере.

Уверен, что, приняв сегодня предлагаемое Обращение Совета Федерации, мы окажем в этой непростой ситуации реальную поддержку и Президенту Российской Федерации, и всем силовым

структурам, которые сейчас занимаются решением поставленных руководством страны задач в сфере противодействия международному терроризму.

Прошу поддержать предлагаемый проект постановления. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Пожалуйста. Вопросов нет.

Присаживайтесь.

К тем, кто хотел бы выступить, просьба записаться.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста, Вам слово.

**А.И. Александров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сколько раз мы говорили: "Давайте бороться с терроризмом вместе". Сколько раз мы говорили: "Не ждите, когда прольется кровь европейцев, россиян и американцев". Нас не слушали. Санкции, интриги, информационные войны – и вот пролилась кровь невинных людей в Египте, в Париже. А ведь у нас есть положительный совместно с США и Европой опыт предупреждения терроризма, профилактики злодеяний и в рамках специального комитета НАТО с участием России, и в организации нашей Федеральной службой безопасности совместных совещаний руководителей спецслужб США, европейских, азиатских стран. Это было и в Санкт-Петербурге, и в Москве, и в других городах. И были положительные результаты. Сколько человеческих жизней было спасено! Было подлинное сотрудничество демократических стран против очевидного мирового злодеяния.

Будет правильно, если мы вернемся к такой практике. А европейским спецслужбам следовало бы повысить уровень профессионализма и сотрудничать с нашим действительно выстраданным, как сказал Константин Иосифович, высокой ценой обретенным опытом борьбы с терроризмом в нашей стране.

Поэтому я полностью поддерживаю это Обращение и считаю, что мы единодушно его поддержим. У нас есть опыт сотрудничества с парламентами мира в этом отношении. Я думаю, что нам надо активнее обращаться к нашим коллегам в парламентах демократических стран и Америки, и Европы в отношении совместной борьбы с идеологией зла, с международным терроризмом. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Викторович Рогоцкий, пожалуйста.

**В.В. Рогоцкий**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вне всякого сомнения, поддерживаем действия нашего Президента и поддерживаем наше Обращение. И я хочу обратить внимание коллег на следующее: в эти дни 70 лет назад начался Нюрнбергский процесс – суд народов над фашизмом, чумой XX века. Созданный ООН Международный военный трибунал доказал, что народы могут совместно противостоять злу и вынести справедливое наказание. На десятилетия Нюрнбергский процесс охладил пыл некоторых воинствующих голов. Но сейчас мир снова стал неспокойным, сложились огромные различия между развитыми и остальными странами. Сильные стали устанавливать миропорядок, порой совершенно неприемлемый другими странами, захватывать и контролировать рынки. Все это привело к огромному разлому уровня жизни народов, уровня культуры, религий, разлому цивилизаций. И это, в свою очередь, породило новое зло – терроризм, который называют чумой XXI века. Между фашизмом и современным терроризмом практически нет различий, это две ягоды – волчьи ягоды человечества: игнорирование прав, преступления против человечности, человеческой жизни, цинизм и жестокость, массовость жертв.

Что можно было еще предложить? Первое – вновь под эгидой ООН создать международный трибунал по преступлениям терроризма против человечества, чтобы не только поименно назвать преступными организации, такие как ИГИЛ, "Аль-Каида", "Джабхат ан-Нусра" и им подобные, но и тех, кто всколыхнул процесс терроризма в мире. И здесь лучше всего повторить слова нашего Президента на юбилейной сессии ООН, обращенные к тем, кто считает себя образцом демократии: "Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?!"

Почему лучше судить международным трибуналом под эгидой ООН? Потому что он выносит окончательное решение, и решение его является обязательным для всех стран, входящих в ООН.

И, конечно, последние события должны отбросить все различия между странами, которые сейчас участвуют в борьбе с международным терроризмом, и, как сказал наш Президент, "необходимо объединить усилия".

Поддерживая нашего Президента по объединению усилий, надо объединить и парламенты стран, как предложила наш Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Все это будет способствовать уничтожению терроризма, как в 1945 году народы уничтожили фашизм. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Викторович.

Игорь Николаевич Чернышёв.

**И.Н. Чернышёв**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Я в продолжение того, что только что Виктор Викторович сказал. Коллеги, давайте рассмотрим предложение на базе (у нас есть хорошая традиция) Невского конгресса провести международное мероприятие именно парламентариев всех стран-участниц, с тем чтобы проанализировать, откуда берется современный терроризм, в том числе тот, который сейчас активизировался, – ИГИЛ. На заседаниях различных "круглых столов" нужно рассмотреть его причины и пути предотвращения, чтобы выработать международное законодательство в отношении именно этой борьбы, в отношении оценки, разработать методiku оценки принимаемых решений именно на международном уровне.

Сегодня этого нет, поэтому это дает возможность некоторым странам... Мы почему-то говорим "некоторым", хотя можно четко говорить, что тем странам, которые сеют сегодня хаос в государственной системе, в частности на Ближнем Востоке, – это США как лидер этого процесса. Все-таки методика позволяла бы принимать те или иные решения, давать ту или иную оценку международного сообщества, а не формировать коалицию подобно тому, как сейчас США вокруг себя сплотили якобы 60 стран, которые борются с ИГИЛ на территории, которая подконтрольна этой террористической организации. Однако, как их борьба идет, насколько она эффективна, непонятно. Но аж 60 стран! Поэтому все-таки предлагаю рассмотреть возможность нам в мае традиционно в Санкт-Петербурге, но с иной повесткой, именно с этой повесткой – повесткой борьбы с терроризмом, встретиться и поговорить на международной основе.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, не возражаете дать поручение Комитету по международным делам, Комитету по обороне и безопасности рассмотреть эти предложения и доложить о принятом решении? Нет возражений? Нет.

Коллеги, вчера у меня состоялись телефонные переговоры с Председателем Сената Франции Жераром Ларше. Хочу сказать, что был очень конструктивный разговор, полное взаимопонимание достигнуто. Сенат Франции, так же, как и мы, выступает за тесную координацию усилий России и Франции, выступает за создание в борьбе с терроризмом широкой международной коалиции. Они по своей парламентской линии будут всячески этому содействовать.

Я проинформировала его о том, что мы сегодня будем рассматривать такое Обращение к парламентам. Он сказал, что они внимательно его рассмотрят и соответствующим образом отреагируют. И Ларше сказал, что он выступает категорически против каких-либо санкций в отношении парламентариев, ограничения межпарламентского взаимодействия, что он сторонник снятия экономических санкций с России.

Мы проговорили вопросы двустороннего сотрудничества. Но главное, чем мы все сейчас озабочены, – чтобы по парламентской линии мы прилагали все возможные усилия для консолидации, для создания международной широкой коалиции в борьбе с терроризмом и объединения усилий всех стран. И здесь Сенат Франции – наши настоящие единомышленники и коллеги, которые поддерживают такого рода парламентские предложения. Так что будем продолжать нашу активную парламентскую дипломатию.

Коллеги, поскольку желающих выступить больше нет, прошу подготовиться к голосованию за принятие постановления Совета Федерации.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом" (документ № 474)? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 22 мин. 46 сек.)**

За .....	157 чел. ....	92,4%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	157 чел.	
Не голосовало.....	13 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

По ведению – Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

**А.В. Беляков**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я со вчерашнего дня пытался ознакомиться с документами по вопросу, который у нас следующим стоит в повестке дня, и документов в базе не было. А по состоянию на 30 минут назад документов, которые должны быть в базе, также не было. Только что они появились, причем если, уважаемые коллеги, вы войдете сейчас на нашу страничку информации, в третий вопрос, то увидите, что там размещены документы на господина Дербилова Олега Анатольевича, которого мы назначили судьей на прошлом заседании, то есть там ошибка.

В соответствии со статьей 45 Регламента у нас проекты актов, документы, материалы должны выкладываться не менее чем за 24 часа до рассмотрения, для того чтобы сенаторы могли в них ориентироваться и в связи с этим голосовать соответствующим образом. Документов не было и нет до сих пор. В связи с этим я предлагаю следующий вопрос снять с повестки дня, поскольку это противоречит Регламенту. Спасибо.

**Председательствующий.** Но мы повестку уже утвердили, Антон Владимирович. Сейчас мы перейдем к выступлениям членов Совета Федерации. Я попрошу Клишаса и Руководителя Аппарата

перед началом обсуждения этого вопроса проинформировать, почему нарушаются регламентные нормы и почему эти материалы не были своевременно размещены, как положено, в "электронные портфели" сенаторов.

По ведению – Андрей Аркадьевич Климов. Пожалуйста.

**А.А. Климов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, наверное, надо обратить внимание Apparata... Когда я вошел в зал, на наших экранах была повестка дня прошлого, октябрьского заседания. И только сейчас произошла замена. То есть в момент, когда мы голосовали за повестку, такое впечатление, что только старая повестка была. Видимо, от этого все вопросы.

**Председательствующий.** Мартынов Сергей Александрович, в чем дело? Объясните, пожалуйста. Почему несвоевременно материалы появились?

**С.А. Мартынов**, Руководитель Apparata Совета Федерации.

Валентина Ивановна, в настоящее время материалы есть, я сейчас разбираюсь, почему так получилось.

**Председательствующий.** Да, разберитесь и доложите, пожалуйста, членам Совета Федерации.

**С.А. Мартынов.** Хорошо. Есть.

**Председательствующий.** Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Просьба к желающим выступить записаться.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста, Вам слово.

**Е.Б. Мизулина**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 14 октября в Санкт-Петербурге при странных обстоятельствах умер пятимесячный ребенок – Назаров Умарали Рустамович. Накануне рокового дня ребенка отобрали у его родителей под видом того, что мать, гражданка Таджикистана, не имеет временной регистрации, точнее, она закончилась. И, несмотря на протесты родных, ребенка оформили как беспризорного, поместили в центр реабилитации детей без попечения родителей, правда, с диагнозом "практически здоров". На следующий день ребенок умер. Жизнь ребенка стала платой. За что? За нарушение миграционного законодательства его матерью или за беспредел, который творили здесь чиновники? По данному факту возбуждено уголовное дело, но есть очень серьезные вопросы к нему. Во-первых, ребенка отобрали под видом отсут-

ствия временной регистрации у матери. Обращаю внимание, в Семейном кодексе такого основания для этого нет.

Второе. В документ об отобрании внесена ложная информация, что у ребенка нет законных представителей. Ребенок проживал с матерью, отцом, у которого есть временная регистрация, и бабушкой, постоянно проживающей в Санкт-Петербурге.

Труп ребенка выдали только через четыре дня. Мать ребенка не признана потерпевшей, хотя этот статус ее и отца ребенка позволяет проживать на территории России до окончания расследования и даже судебного разбирательства. Семье ребенка не принесены извинения, и даже матери не предложены меры реабилитации, хотя бы помощь психолога.

Печально и то, что мы требуем от других стран бережного и человеческого отношения к нашим детям, а на своей территории позволяем такие вещи. Мы защищаем жизнь мирного населения, тем более детей, на других территориях и позволяем гибнуть невинному ребенку на своей. И те чиновники, которые вольно или невольно привели к этой трагедии, остаются безнаказанными и, думаю, уверены, что они служат России. Но такое служебное рвение, я думаю, вы со мной согласитесь, способно нанести непоправимый ущерб России, ее репутации, ибо наших друзей превращают во врагов.

И еще. Никакой закон не отменяет милосердие, сочувствие, человечность, доброту и совесть, наконец. Досадно и то, что все это происходит на фоне беспрецедентных усилий Президента, Совета Федерации, его Председателя по созданию в России комфортной среды для детей, а уж тем более безопасной.

Наш комитет направил запросы в Следственный комитет, Генеральную прокуратуру. Мы будем следить за ходом расследования, и, если вы не возражаете, будем информировать вас об этом. Надеюсь, что добро и справедливость восторжествуют и нам не понадобится инициировать парламентское расследование.

И полагаю уместным выразить слова соболезнования семье, потерявшей ребенка. Я думаю, что все мы солидарны в этом вопросе. Дети не должны гибнуть, даже если есть какие-то нарушения закона. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Елена Борисовна, так Ваше предложение – взять под контроль ход расследования, да?

Коллеги, действительно факт вопиющий, абсолютно непонятно, как такое могло произойти.

Тогда, Елена Борисовна, контроль за комитетом, за Вами, и Вы проинформируете членов Совета Федерации об итогах расследования. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

**С.Н. Лукин**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от зако-

нодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Уже поднимался вопрос о последствиях введения в действие отдельных норм федерального закона № 236, в соответствии с которыми страхование ответственности застройщиков жилья могут осуществлять страховые компании, имеющие собственные средства в размере не менее 1 млрд. рублей.

Из опубликованного Банком России списка реальную деятельность по данному виду страхования ведут только пять компаний страховщиков. И одной из этих компаний является Общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков. Вступление в общество взаимного страхования как альтернатива страхованию ответственности в страховых компаниях для многих застройщиков представляется высокорискованным мероприятием, поскольку финансовая устойчивость данной организации гарантирована не стандартами и правилами финансового рынка, а субсидиарной ответственностью его членом, что в случае существенного ухудшения на рынке может спровоцировать также его парализацию и обвал.

Оставшиеся сейчас на рынке страховые компании, оказавшись, по сути, монополистами, оперируют тем, что долевое строительство несет в себе большие риски, подняли тариф на страхование гражданской ответственности застройщиков жилья. Раньше стоимость полиса была более чем в три раза ниже. С поставленными задачами вышеуказанные организации не справляются. Очевидно, многих застройщиков ждет длительное ожидание. Все это ведет к повышению стоимости жилья для конечного потребителя.

Но процессы, влияющие на повышение цен на жилье, на этом не остановились. Теперь Минстрой предлагает гражданам разделить риски с застройщиками, и дольщики обязаны самостоятельно страховать риски недостроя купленного жилья. Покупателям предлагается страховать от того, на что они никоим образом не влияют. Причем и сами страховщики высказывают мнение, что возложение обязанности по страхованию на дольщика не является эффективным механизмом защиты его интересов. В предложенной схеме застройщик не является стороной по договору страхования и не обязан представлять документы страховщику, что осложняет возможности оценки его финансовой деятельности. Несомненно, обременение участников долевого строительства страхованием приведет к оттоку клиентов с рынка новостроек. В условиях кризиса строительный рынок не может обойтись без дольщиков. Граждан долевого строительство привлекает именно невысокой стоимостью, а строительные компании – возможностью займа для осуществления своей деятельности.

Если мы не вмешаемся в происходящие процессы, строительная отрасль, находящаяся на грани рецессии, при предложенных мерах просто

будет остановлена. Это приведет к росту обманутых дольщиков, к разорению строительных компаний и, соответственно, к безработице. Также находится на грани срыва программа "Жилье для российской семьи", так как без средств дольщиков невозможно восполнение оборотных средств для продолжения строительства жилья.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю обратиться в Правительство с целью ускорения решения данной проблемы... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Продлите, пожалуйста, время.

Завершайте, Сергей Николаевич. Обратиться в Правительство с чем? Повторите.

**С.Н. Лукин.** ...в Правительство с целью ускорения решения данной проблемы. И 2 декабря на заседании совета при рассмотрении вопроса о реализации программы "Жилье для российской семьи" предлагаю вторым вопросом рассмотреть вышеуказанную проблему или провести по данному вопросу на площадке Совета Федерации серьезное совещание с участием всех заинтересованных сторон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, тема действительно острая, в условиях кризиса очень чувствительная. Если вы не возражаете, дадим поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, к сфере деятельности которого относится строительство, вместе с Сергеем Николаевичем Лукиным определить формат нашего влияния на это. Если необходимо подготовить письмо в Правительство – давайте это сделаем. И в рабочем формате или на расширенном заседании комитета, либо вместе с министерством нужно рассмотреть и ускорить принятие этих решений. Проблема действительно острая.

Спасибо, Сергей Николаевич.

Нет возражений такое протокольное поручение дать? Принимается.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

**О.А. Казаковцев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня примерно из этого же направления... В соответствии с федеральным законом № 458-ФЗ с 2016 года юридические лица обязаны иметь лицензию на деятельность по сбору, накоплению, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности. За ведение юридическими лицами такой деятельности без лицензии предусмотрен административный штраф в размере от 170 тысяч до 250 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования утвержден федеральный классификационный каталог отходов, в котором свежий навоз крупного рогатого скота отнесен к IV классу опасности, свежий свиной навоз и помет – к III классу опасности. Для получения лицензии сельхозтоваропроизводителям необходимо обучить трактористов и водителей, перевозящих отходы (навоз), а также должностных лиц (а для сельхозпроизводителей – ответственных за транспортировку отходов) по специальной 112-часовой программе. Стоимость обучения – примерно 6–10 тыс. рублей. У нас, в Кировской области, надо обучить 1000 человек.

Кроме того, необходимо оборудовать транспортные средства для перевозки навоза специальными знаками, на здания и оборудование, задействованные в сборе, транспортировке и хранении отходов, необходимо иметь документы на право собственности и получить санитарно-эпидемиологическое заключение.

Кроме этого, государственная пошлина за выдачу лицензии составит 7,5 тыс. рублей. Таким образом, для большинства сельхозтоваропроизводителей такие лицензионные требования будут трудновыполнимыми с 1 января 2016 года.

Предложение – все-таки вот такие избыточные требования поправить законодательно, законопроект подготовлен (но, наверное, до 1 января 2016 года не успеет), или все-таки вернуться к тому, чтобы ввести мораторий на применение новых мер административного регулирования в сфере АПК на период... Или продукция, или регулирование. Приостановить нужно каким-то образом вот такие новации. Спасибо.

**Председательствующий.** Олег Александрович, сформулируйте Ваше предложение, как Вы его видите.

**О.А. Казаковцев.** Я предлагаю комитету господина Горбунова этим вопросом позаниматься.

**Председательствующий.** Коллеги, такое протокольное поручение – позаниматься – я дать не могу. Когда вы выступаете, пожалуйста, формулируйте конкретные протокольные поручения.

Смысл понятен, давайте вместе с Горбуновым сформулируйте это предложение.

Геннадий Александрович, не возражаете?

Коллеги, нет возражений? Нет. Тогда сформулируйте, как мы должны записать протокольное поручение, вместе с комитетом поработайте.

Спасибо, Олег Александрович.

Юлия Владимировна Вепринцева, пожалуйста.

**Ю.В. Вепринцева,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тульской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Туле прошел межрегиональный форум молодых политиков "Парламентский арсенал", организованный молодежным парламентом при Тульской областной Думе. Собралось на этом форуме более 50 представителей Палаты молодых

законодателей при Совете Федерации и Молодежного парламента при Государственной Думе. Тема совместного заседания двух парламентских структур была – "Роль молодежи в эффективном управлении регионом".

Этот форум – пример того, что сегодня молодежь активно участвует в общественно-политической жизни регионов и приобретает к законотворческой деятельности. Роль форума выстраивается на долгосрочную перспективу, поэтому именно молодежное сотрудничество имеет принципиальное значение. Форум – отличная возможность ознакомиться с конкретными преимуществами для развития бизнеса, в том числе и в инновационной сфере. Постоянное общение помогает держать руку на пульсе, расширять контакты, обмениваться идеями и реализовывать лучшие из них.

Резолюция форума будет направлена в Совет Федерации и Государственную Думу.

Есть предложение проводить такие молодежные форумы во всех федеральных округах нашей страны. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, я бы предложила поддержать предложение Юлии Владимировны и сенаторам обратить внимание на эту тему. Это важная, перспективная тема.

Благодарю Вас.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Развитие государственно-частного партнерства – это один из ключевых инструментов реализации политики импортозамещения. Именно эта форма взаимодействия позволит соблюсти рыночные принципы в экономике с одновременным администрированием российского производителя товаров и услуг. Крупные проекты, нацеленные на импортозамещение, особенно в сфере промышленности, требуют значительного финансового обеспечения. В этой связи государство может и должно инициировать развитие инновационных общественно значимых направлений деятельности и, выступая гарантом содействия таким проектам, ориентировать государственные и частные компании на вложение финансовых ресурсов. При этом используется механизм государственно-частного партнерства.

В России есть примеры сотрудничества государства и бизнеса, в том числе по развитию новых импортозамещающих производств. Для экономики нашей страны очень важны высокобюджетные проекты в промышленности. Так, в Челябинской области Магнитогорский металлургический комбинат и Челябинский трубопрокатный завод обеспечили импортозамещающее производство металлопроката и труб большого диаметра для маги-

стрального газопровода "Сила Сибири". Финансовым гарантом в размере 8 млрд. рублей выступило правительство Челябинской области. Такая схема сотрудничества промышленных компаний и регионального правительства позволила обеспечить непрерывное производство металлопроката и труб и поставку их на строительство газопровода.

С 1 января 2016 года вступает в силу федеральный закон о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации. Необходимо уделить особое внимание его реализации на практике, посмотреть, насколько эффективны предусмотренные в нем механизмы государственно-частного партнерства.

Уважаемые коллеги, предлагаю с этой целью в период весенней сессии Совета Федерации провести обсуждение с анализом на тему "Государственно-частное партнерство как инструмент стимулирования импортозамещения в рыночных отношениях". Прошу поддержать это предложение и принять активное участие. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Также полагаю, что это очень важная тема. Коллеги, если не возражаете, дадим протокольное поручение Комитету по экономической политике подготовить и рассмотреть на весенней сессии этот вопрос, помониторить реализацию этого закона, посмотреть, достаточно ли там механизмов, насколько он эффективный, и, если будет необходимость, подготовить соответствующие предложения? Нет возражений?

Вот в таком ключе, Олег Владимирович, не возражаете, да? Спасибо. Условились.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу привлечь ваше внимание к разработке новой методики распределения субвенций из федерального бюджета на полномочия в области лесных отношений, переданных на уровень субъектов Российской Федерации. Хотя на данный момент проект методики находится еще на стадии раннего согласования, приказом Россельхоза уже была приостановлена защита бюджетных проектов регионами на 2016 год со ссылкой на совещание у вице-преьера Хлопонина.

Регионы в панике, так как в соответствии с новыми расчетами объем финансирования лесного хозяйства по новой методике, в частности на примере Центрального федерального округа, куда входит Костромская область, будет уменьшен на 40 процентов. Коллеги, пострадает большинство субъектов с большим лесным хозяйством. У нас, на территории Костромской области, осуществляется активное лесопользование, это требует больших трудовых и материальных ресурсов. И, если новая методика будет принята, нам придется

пропорционально увольнять сотрудников, что, соответственно, скажется на качестве и, в общем, даже может привести к невозможности исполнения полномочий. Мы собирались с коллегами-сенаторами, и у большинства такая же ситуация.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать протокольное поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с Комитетом по бюджету и финансовым рынкам проработать вопрос о сохранении на 2016 год действующей методики. А за 2016 год мы обсудим новые предложения и уже к трехлетнему бюджету на 2017–2019 годы выйдем с новой методикой. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение?

Это тоже важная тема. Спасибо, что Вы ее подняли.

Прошу оформить протокольное поручение.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

**Н.Н. Болтенко**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 10–11 ноября в Сибирском федеральном округе общественники Москвы, Иркутска, Курска, Новокузнецка, Новосибирска, Перми, Томска проводили II межрегиональный Форум благотворителей и добровольцев, на котором обсуждали новые задачи в развитии гражданского общества. Добровольчество и благотворительность – это то, что способствует гармонизации нашей жизни. И органы власти, общественные организации, социально ответственный бизнес сходятся в одном – сделать жизнь в регионах и в стране комфортной, безопасной и гуманной. Это единодушно отметили все участники в итоговой резолюции.

Добровольчество выходит сейчас на принципиально новый уровень. Люди начинают понимать, что без добровольцев невозможно организовать ни одно мероприятие, не сможет работать ни один благотворительный проект. Сегодня волонтеры – самая активная часть общества. Суть любого волонтерского движения в том, что оно направлено на консолидацию сил, единение, помогающие решать проблемы, с которыми в одиночку справиться невозможно. Зачастую труд волонтера не так виден, однако мы знаем, что много людей тратят свое свободное время на благо общества, и это пример настоящего патриотизма и любви к своей Родине. Такая активная гражданская позиция дает нам возможность с уверенностью думать о перспективах развития нашей страны.

Уважаемые коллеги, предлагаю вновь поднять вопрос о проекте федерального закона "О добровольчестве (волонтерстве)". Деятельность добровольческих организаций, всего добровольческого движения в нашей стране должна быть все-таки

законодательно прописана. Совет Федерации в 2013 году уже выступал с такой инициативой, по всей стране прошло широкое общественное обсуждение, было много предложений. Считаю, что инициатива, выдвинутая нашими коллегами-сенаторами, должна быть поддержана.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас рассмотреть возможность проведения "круглого стола" в Совете Федерации по данной проблематике с привлечением представителей Общественной палаты России, руководителей крупных региональных некоммерческих, общественных организаций, добровольческих движений. Считаю, что это сегодня очень актуально в свете исполнения распоряжения Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 7 сентября 2015 года № 266-рп "О рабочей группе по выработке предложений о дополнительном регулировании деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и некоммерческих организаций, созданных для достижения общественно полезных целей". Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Надежда Николаевна.

Возглавлял всю эту работу по подготовке законопроекта заместитель Председателя Совета Федерации Юрий Леонидович Воробьев. Проект закона действительно широко обсужден, он крайне важный. Давайте мы поручим Юрию Леонидовичу еще раз вернуться к этой теме, инициировать ускорение его внесения в Государственную Думу и рассмотрения. Если надо, мы... *(Оживление в зале.)* Он внесен уже. Тогда ускорить его рассмотрение. Если нужно, еще дополнительно с Общественной палатой пообсуждать.

Юрий Леонидович, ждем от Вас оптимистической информации на этот счет.

Коллеги, давайте посмотрим по традиции фильм о городе Белокурихе Алтайского края.

Пожалуйста, включите фильм.

*(Демонстрируется видеоролик.)*

Не знаю, как вам, но мне очень захотелось в Белокуриху. *(Оживление в зале.)* И этот фильм показывает, какие у нас замечательные места для отдыха, лечения, для внутреннего туризма.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

**В.В. Рязанский,** председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня короткий комментарий по выступлению Надежды Николаевны. Нет необходимости самих себя убеждать в том, что этот закон нужен, – проект внесен. Представляется правильным, мне кажется, подготовить официальное обращение уже за Вашей подписью на имя Нарышкина с просьбой объяснить причины, почему законопроект не ставится на обсуждение палаты. Потому что мы-то

сами уже себя давно убедили в том, что закон нужен.

**Председательствующий.** Мы попросили Юрия Леонидовича заняться. Если нужно, такое обращение направим. Благодарю Вас.

Елена Владимировна Попова, пожалуйста.

**Е.В. Попова,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 31 октября в городе Волгограде прошел второй Международный форум городов-побратимов на тему "Политические решения и устойчивое развитие территорий". Город Волгоград является основателем побратимского движения, именно Волгоград в 1943 году впервые подписал договор о сотрудничестве с английским городом Ковентри.

Наряду с представителями российских городов в мероприятии принимали участие зарубежные политики из ФРГ, США, Китая, Ирана, Эстонии, Чехии, Казахстана и Армении, представители МИД России в городе Ростове-на-Дону, представители Союза российских городов, Международной ассоциации "Породненные города", Ассоциации городов Поволжья. Делегаты форума ознакомились с работой Центра общественной дипломатии, открытого на базе Волгоградского государственного университета. Итогом форума стало принятие резолюции о расширении формата ежегодного Форума общественной дипломатии с проведением его 31 октября в городе Волгограде, в рамках которого будут продолжаться обсуждения актуальных проблем международного и межмуниципального сотрудничества в различных областях.

Стоит отметить, что депутат Европарламента оказал нам содействие в проведении в апреле 2015 года в Страсбурге выставки "Путь к общей Победе над нацизмом: от Сталинграда до Праги".

И нам кажется, что такое совместное участие всех наших сенаторов, которые уже сегодня являются участниками Ассоциации (союза) российских городов, даст свои результаты. Поэтому мы приглашаем всех к активному сотрудничеству. Каждому сенатору мы разошлем фильм о прошедшем мероприятии, с тем чтобы получить предложения к следующему, третьему, форуму. Мы надеемся, что он будет самым широким по формату. И максимально предлагаем объединить усилия своих побратимов, которых имеет каждый город в Российской Федерации, и пригласить их в такую дискуссию. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, давайте посоветуемся. Нам надо еще один вопрос рассмотреть до начала "правительственного часа". Есть предложение прекратить выступления и перейти к рассмотрению пункта 3 повестки дня. Нет возражений? Никто не настаивает? Принимается.

Третий вопрос – о назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности.

Антон Владимирович Беляков предложил снять этот вопрос, но дело в том, что вчера все материалы по повестке, включая эти, были направлены в "электронный портфель" всем членам Совета Федерации, и все могли с ними ознакомиться.

Повестку дня мы утвердили, Антон Владимирович. Поэтому снимать мы этот вопрос не можем.

Андрей Александрович, может, Вы дадите дополнительный комментарий по материалам? Пожалуйста.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Действительно, вчера все материалы были представлены, загружены. Этот вопрос, как и другие, был рассмотрен Советом палаты. Мои коллеги, которые сидят рядом со мной, тоже, Валентина Ивановна, обратили внимание, что в какой-то момент времени повестка на 28 октября оказалась загруженной.

**Председательствующий.** Произошел технический сбой в части повестки.

**А.А. Клишас.** Технический сбой, совершенно верно.

**Председательствующий.** А что касается материалов, они были направлены вчера каждому сенатору. Вчера можно было с ними ознакомиться.

**А.А. Клишас.** Совершенно верно. Все материалы были направлены так, как это обычно к каждому пленарному заседанию делается.

**Председательствующий.** Тем не менее по ведению – Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Валентина Ивановна, я поддерживаю Ваше мнение о том, что, действительно, может, не стоит снимать, но в качестве разъяснения... ну, или можно после обсуждения. Просто у меня даже... Мы же не можем войти в "электронный портфель", приходиться в Зал пленарных заседаний готовиться. Вот я прямо сейчас прошу своего помощника в базе найти эти материалы, их даже сейчас там нет, в нашей базе организационного управления.

**Председательствующий.** Антон Владимирович, мы договорились. Я поручила Фёдорову и Мартынову, они разберутся, где произошел сбой, и проинформируют палату. Хорошо?

**А.В. Беляков.** Спасибо большое, Валентина Ивановна.

И обновление произошло только что, в ходе нашего заседания... как раз подняли вопрос.

**Председательствующий.** Хорошо. Обязательно проинформируют Николай Васильевич и Мартынов о том, почему такой сбой произошел.

По ведению – Сергей Павлович Иванов. Ошибся.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, вопрос, который докладывается Клишас, не является тем вопросом, о котором нужно за 24 часа оповещать сенаторов. Он является вопросом, о котором написано, что, как правило, не позднее чем за 24 часа по нему нужно информировать. Поэтому Регламент в данном случае не нарушен. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мы условились, что послушаем потом Руководителя Аппарата, нам доложат, в чем и где произошел сбой.

Пожалуйста, Андрей Александрович, – о назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей – представителя общественности.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Мы с вами работаем по формированию Высшей квалификационной коллегии судей уже достаточно продолжительное время, и подошел период ротации многих кандидатов. Хочу сообщить вам, что в установленном порядке мы также опубликовали сообщение об открытии соответствующей вакансии, и были поданы заявления тремя кандидатами. По двум кандидатурам комплекты документов соответствовали требованиям закона, по одной кандидатуре было просто заявление без комплекта документов. Поэтому мы вчера на заседание комитета пригласили двух представителей общественности, которые подали свои документы, рассмотрели их и остановились в итоге единогласно на кандидатуре Шевелёвой Натальи Александровны.

Шевелёва Наталья Александровна является очень известным в профессиональных кругах, очень авторитетным юристом, она представитель Санкт-Петербургского университета. Она уже работала в Высшей квалификационной коллегии судей, и в Высшей квалификационной коллегии также снискала очень-очень высокую репутацию, тем более тогда, когда у Высшей квалификационной коллегии судей в последний период была очень большая нагрузка, связанная с формированием судейского сообщества в новых субъектах Российской Федерации – в Крыму и Севастополе. Всем требованиям закона кандидатура соответствует.

У нас состоялось достаточно предметное обсуждение на заседании комитета. Мы предлагаем вам поддержать кандидатуру Шевелёвой Натальи Александровны. Она присутствует в зале, можно задать ей все необходимые вопросы.

Предлагаю провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо за внимание.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Есть ли вопросы к нашему докладчику, коллеги? Вопросов нет.

Тогда присаживайтесь, пожалуйста, Андрей Александрович.

На трибуну приглашается Наталья Александровна Шевелёва.

Уважаемые коллеги, какие есть вопросы к Наталье Александровне?

Беляков Антон Владимирович, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемая Наталья Александровна! Я сейчас, когда база обновилась (простите, что Вы стали свидетелем нашей регламентной дискуссии), успел посмотреть: действительно, к Вашему послужному списку никаких вопросов. И я, пользуясь случаем, в очередной раз хочу отметить значительное повышение уровня взаимодействия с представителями Верховного Суда и соответствующей комиссией при Президенте по предложению кандидатур.

Но тем не менее, раз уж у нас вопросы и ответы, такой, знаете, отчасти риторический вопрос, потому что Вы действительно эксперт, и у Вас есть несколько монографий на очень любопытные темы, я почитал. Пожалуйста, если можно, поразмышляйте вот на какую тему. Вы знаете, очень многие правозащитники любят говорить, что у нас... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Пожалуйста, продлите время.

Завершайте формулировку.

**А.В. Беляков.** Очень коротко. У нас правозащитники любят говорить, что система носит обвинительный уклон. Не могли бы Вы это прокомментировать? Каково Ваше мнение о равенстве защиты и обвинения в уголовном процессе? Возможно, нужна какая-то коррекция законодательства. Спасибо.

**Н.А. Шевелёва,** кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Спасибо за вопрос. Не только студенты должны отвечать на вопросы, но и профессора также. Я благодарю Вас за вопрос, однако должна сказать, что я специалист в области налогового и финансового права, поэтому мой ответ на вопрос о балансе между обвинительными и оправдательными решениями, которые выносят наши судьи, может отчасти иметь субъективный характер. Но тем не менее я на сегодняшний день оцениваю ситуацию так, что обвинительный характер не наблюдается, поскольку преваляние тех приговоров, которые выносятся, означает то, что те материалы, которые не могут быть оценены судом как доста-

точно квалифицированно подготовленные, до суда не доходят. Поэтому в суд представляются те материалы, где вина подсудимых доказана, следовательно, принимается соответствующее решение – обвинительный приговор.

Еще раз хочу сказать, что это моя оценка как юриста. Как гражданин Российской Федерации, я, конечно, тоже слежу с определенным интересом за этой ситуацией, но подчеркиваю, что статистическими данными я не располагаю, поэтому оцениваю ситуацию только как юрист, который не равнодушен к этому вопросу.

**Председательствующий.** Вопрос Сергея Вячеславовича Калашникова. Пожалуйста.

**С.В. Калашников,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Наталья Александровна! Я так понимаю, что спецификация члена квалификационной коллегии не может быть узкой, поэтому Вы, наверное, должны быть компетентны во всех вопросах. Это по поводу того, что Вы специалист только в области финансового и налогового права.

А вопрос у меня такой. Существует практика, согласно которой судебные приставы ограничивают выезд за границу граждан-должников при соответствующей задолженности в 10 тыс. рублей, что напрямую противоречит части 2 статьи 27 Конституции Российской Федерации. Вы, как судья, скажите, пожалуйста, как Вы расцениваете эту коллизию? Что все-таки превалирует – Конституция или закон об исполнительном производстве?

**Н.А. Шевелёва.** Уважаемые члены Совета Федерации! Я профессор, я не судья, поэтому еще раз вынуждена сказать, что я могу оценить ситуацию как юрист. Эта проблематика, безусловно, имеет общественный резонанс. Но если мы исходим из того, что судебные приставы действуют в рамках закона, то, соответственно, исходим из того, что нарушения Конституции нет, поскольку закон в Конституционном Суде не был оспорен, эта норма в частности, и норма, не признанная неконституционной, дает право приставу действовать так, как он считает нужным действовать в рамках закона, в рамках этой нормы.

**Председательствующий.** По-моему, Андрей Александрович Клишас хочет дать свои комментарии по этому поводу.

**А.А. Клишас.** Спасибо.

Я – по ведению, Николай Васильевич. Я просто должен это прокомментировать, прежде чем палата приступит к голосованию по данному вопросу.

Я Антона Владимировича благодарю за то, что он сказал, что повысилось качество работы. Я думаю, он имел в виду то, что повысилось качество отбора кандидатов. Но я обращаю внимание на то, что при назначении представителя общественности в Высшую квалификационную коллегию судей мы не консультируемся ни с комиссией Прези-

дента, ни с Администрацией Президента, ни с Верховным Судом. Это совершенно другая процедура. Это исключительно наша компетенция – компетенция Совета Федерации, это представители общественности, которые принимают участие в работе Высшей квалификационной коллегии судей. Не судьи, подчеркиваю это! Большое спасибо.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будем продолжать обсуждение? Завершили.

Поступило предложение провести назначение члена Высшей квалификационной коллегии судей – представителя общественности тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Спасибо Вам большое. Присаживайтесь, Наталья Александровна.

**Результаты голосования (11 час. 01 мин. 37 сек.)**

За.....	144 чел.	100,0%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось .....	0 чел.	0,0%
Голосовало .....	144 чел.	
Не голосовало .....	0 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу заменить персональные карточки на карточки для тайного голосования.

Итак, все карточки заменили. Поступило предложение назначить членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности Наталью Александровну Шевелёву. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования**  
**(11 час. 02 мин. 18 сек.)**

За.....	144 чел.	84,7%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось .....	2 чел.	1,2%
Голосовало .....	146 чел.	
Не голосовало .....	24 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято. Наталья Александровна Шевелёва назначена членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Уважаемая Наталья Александровна, позвольте от имени членов Совета Федерации поздравить Вас с назначением, пожелать Вам больших успехов в работе. Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, есть предложение по просьбе Правительства в связи с присутствием представителя Правительства на заседании и необходимостью его участия в заседании у Президента рассмотреть три ратификации до "правительственного часа". Не возражаете?

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о сохранении и рацио-

нальном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря". Докладчик – Владимир Михайлович Джабаров.

В заседании принимают участие Абрамченко Виктория Валериевна, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства, Соколов Василий Игоревич, заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству, и Кац Евгений Семенович, директор Департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря" принят Государственной Думой 10 ноября текущего года. Соглашение было заключено между правительствами Азербайджана, Ирана, Казахстана, России и Туркменистана в ходе саммита каспийских государств в Астрахани 29 сентября 2014 года.

Соглашение определяет принципы, области сотрудничества и порядок совместного управления общими водными биологическими ресурсами Каспийского моря в целях их сохранения и рационального использования.

Для практической реализации Соглашения предусмотрено создание Комиссии по сохранению, рациональному использованию водных биологических ресурсов и управлению их совместными запасами. Данная Комиссия приобретает статус межправительственного органа, в ее состав делегируются официальные представители каждого из государств – участников Соглашения, уполномоченные на участие в принятии решений Комиссии, обязательных к выполнению на национальном уровне для всех Сторон. Соглашением определяются порядок работы Комиссии и ее основные полномочия.

В настоящее время внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления настоящего Соглашения в силу, выполнили Азербайджан, Казахстан, Туркменистан.

Принятие федерального закона способствует укреплению и развитию добрососедских отношений между государствами – участниками Соглашения, созданию правовой базы для их сотрудничества, повышению согласованности действий Сторон Соглашения в области сохранения, воспроизводства и рационального использования водных биологических ресурсов Каспийского моря, а также разработке консолидированных мер для борьбы с незаконным, несообщаемым, нерегулируемым промыслом и незаконным оборотом этих

ресурсов. Принятие федерального закона не повлечет за собой выделения дополнительных ассигнований из федерального бюджета.

Правовое управление замечаний не имеет. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера ратификацию поддерживает.

Предлагаем Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

Вопросы?

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Наверное, уместнее задать вопрос представителям исполнительных органов власти, нашего Правительства, нежели уважаемому Владимиру Михайловичу.

Целый ряд экспертов говорят о том, что до сих пор сохраняются существенные расхождения в позициях прикаспийских государств, в том числе и по поводу правового статуса Каспия. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, это может затруднить практическую реализацию закона, который мы сейчас принимаем, о ратификации Соглашения или это как-то будет урегулировано, может быть, в процессе, или могут потребоваться корректировки? Спасибо.

**В.В. Абрамченко,** статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Уважаемые члены Совета Федерации! Данное Соглашение не предусматривает решение вопросов о правовом статусе Каспия в целом. Данное Соглашение предусматривает своей целью два вопроса: первое – это повышение статуса работы Комиссии с межведомственного на межправительственный, и второе – в первую очередь это борьба с браконьерством на Каспии в отношении осетровых видов рыб. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктория Валериевна.

Владимир Михайлович, присаживайтесь. Благодарю Вас.

Выступить хочет Ольга Федоровна Ковитиди. Пожалуйста, Вам слово.

**О.Ф. Ковитиди,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Кратко. Я хочу по поручению крымчан выразить благодарность руководству Министерства сельского хозяйства, "Российских железных дорог" за то, что они нам помогли и мы провели осеннюю посевную кампанию, удобрения и семена были нам поставлены. Для аграрного Крыма это очень важно. Спасибо вам большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу заменить карточки для тайного голосования на персональные.

Вопрос мы этот обсудили. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 08 мин. 03 сек.)**

За .....	147 чел. ....	86,5%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	147 чел.	
Не голосовало.....	23 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений" – докладывает Александр Борисович Тотоонов. Пожалуйста.

**А.Б. Тотоонов,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений", принятый Государственной Думой на своем заседании 11 ноября 2015 года.

Целью Соглашения является создание нормативно-правовой базы в сфере защиты взаимных капиталовложений и разрешения инвестиционных споров Договаривающихся Сторон. Соглашением также предусматриваются гарантии защиты капиталовложений инвесторов от принудительного изъятия – национализации, экспроприации или иных мер, имеющих аналогичные последствия. Закрепляется также право инвесторов на получение компенсации в случае причинения вреда или нанесения ущерба их капиталовложениям и доходам.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживает закон о ратификации Соглашения. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по федеральному закону положительное. На основании этого мы рекомендуем одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Александр Борисович.

В нашем заседании принимает участие Алексей Евгеньевич Лихачёв, первый заместитель Министра экономического развития.

Вопросы?

Пожалуйста, Антон Владимирович Беляков.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемый Алексей Евгеньевич, скажите, пожалуйста, о каких объемах капиталовложений на сегодняшний день может речь идти? Это первое.

И второе. Думаю, что Вы тоже знаете, что профессиональное сообщество очень долго ждало этой ратификации. Все сильно затянулось, и якобы проголосуй мы, что называется, раньше на несколько лет – мог бы быть серьезный экономический результат. С чем связана задержка? Это мой второй вопрос. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Алексей Евгеньевич, Вам слово.

**А.Е. Лихачёв,** первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое за вопросы. Если общо говорить, то, наверное, мы находимся на такой "разгонной" стадии, и пока идентифицированных Центробанком капиталовложений не так много. Мы официально видим 1 млн. долларов, вложенный бахрейнцами в российскую экономику, и ноль инвестиций, вложенных с российской стороны, соответственно, в Бахрейн. Кроме этого, наши эксперты оценивают около 20 млн. долларов инвестиций российских компаний, сделанных через третью юрисдикцию. Но еще раз говорю, это экспертные оценки.

Но действительно работа стартует сейчас хорошо. Господин министр Мантуров, здесь присутствующий, подписал соглашение о сотрудничестве в сфере производства алюминия и ферросплавов. Российский фонд прямых инвестиций подписал соглашение с фондом Mumtalakat (это такой национальный инвестиционный фонд) на 250 млн. долларов о софинансировании проектов РФПИ со стороны компаний наших партнеров.

Что касается сроков ратификации, еще раз хочу подчеркнуть, что ни в коей мере, на мой взгляд, это не затормозило наше совместное сотрудничество. Документ был подписан в конце апреля прошлого года. Наверное, не самым быстрым образом, но, как обычно, в течение года проходили внутригосударственные процедуры. У нас были разногласия технологического характера с рядом ведомств, которые мы урегулировали до весны этого года. Поэтому принимаю абсолютно упрек за не совсем быстрый темп работы, но хочу оправдаться тем, что это не затормозило работу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 12 мин. 27 сек.)**

За .....	148 чел. ....	87,1%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	148 чел.	
Не голосовало.....	22 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года".

Александр Борисович Тотоонов, пожалуйста, Вам слово.

**А.Б. Тотоонов.** Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года", принятый Государственной Думой на своем заседании 11 ноября 2015 года.

Необходимо сказать, что Россия – это страна действительно с большими традициями в этой отрасли. История производства какао, шоколада в России насчитывает порядка 200 лет. Активным участником этого Соглашения с 1972 года был Советский Союз, и последние 20 лет участником Международного соглашения является Российская Федерация.

Новое Соглашение – седьмое по счету. Новациями данного документа являются обновленная структура, создание ряда комитетов внутри Международного соглашения. Предусматривается также проведение межправительственных консультаций, что крайне важно, с привлечением частного сектора.

Участниками Соглашения являются 48 стран (18 экспортеров и 30 импортеров), обеспечивающих 83 процента производства и переработки какао. Достаточно сказать, что оборот отрасли составляет порядка 117 млрд. долларов. На долю России приходится примерно 18–20 миллиардов. По итогам 2014 года Россия после Соединенных Штатов и Великобритании вышла на третье место. По данным Росстата, за третий квартал было произведено более 1 620 тыс. тонн данной продукции. Основными странами российского экспорта являются Казахстан, Беларусь и Азербайджан. В отрасли на сегодняшний день занято порядка 120 тысяч человек.

И поэтому мы считаем, что ратификация будет способствовать усилению роли Российской Федерации в решении вопросов, связанных с оборотом какао, что, в свою очередь, позволит обеспечить на мировом рынке интересы отечественных экспортеров этого сырья, в частности предприятий кондитерской промышленности, что даст возможность предприятиям стабильно развиваться, а также будет способствовать развитию плодотворных партнерских отношений со всеми странами-участницами.

Комитет по международным делам, а также профильный комитет Совета Федерации поддерживают ратификацию Соглашения.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы не выявлено положений, способству-

ющих созданию условий для проявления коррупции.

Реализация закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, а сумма ежегодного членского взноса 68 649 фунтов стерлингов предусмотрена и в действующем бюджете, и в бюджете на следующий год. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Александр Борисович.

В нашем заседании участвует по-прежнему Алексей Евгеньевич Лихачёв, первый заместитель Министра экономического развития.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Я, кстати, хочу поблагодарить Алексея Евгеньевича за предыдущий ответ. Очень редко, когда отвечают четко и по существу, к сожалению, мы иногда получаем размытые ответы.

Итак, вопрос, с Вашего позволения. Целый ряд участников рынка критиковали, не то что критиковали, а высказывали опасения, связанные с тем, что если мы ратифицируем указанный закон, то в соответствии с Соглашением все принимаемые решения международного совета будут являться обязательными для исполнения. То есть, если будет приниматься квалифицированным большинством решение, даже если оно будет противоречить интересам наших какаопроизводителей и соответственно импортеров, оно должно быть выполнено. В связи с этим участники рынка высказывали опасения, что могут приниматься решения, которые будут противоречить нашим интересам, и даже проводили параллели определенные со вступлением в ВТО, которое, как Вы знаете, скажем, участники агропромышленного сектора экономики очень сильно критиковали.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Евгеньевич, пожалуйста.

**А.Е. Лихачёв.** Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Но какие-то это не те Вас участники рынка, видимо, брифинговали, потому что, конечно же, очень сильно и "АСКОНД", и холдинг "Объединенные кондитеры" настаивали на скорейшей ратификации этого документа.

Два момента важных. Первый – решение принимается консенсусом, поэтому мы не можем... и в этом, собственно, предмет ратификации. Второй момент – мы, вообще говоря, не создаем никаких новых обязательств России. Даже Советский Союз с 1963 года, а Россия с 1993 года является участником этого Соглашения на тех же основаниях... Мы лишь обновляем и принимаем седьмую редакцию Соглашения (еще раз подчеркиваю), подразумевающего исключительно консенсусное принятие всех решений. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Меж-

дународного соглашения по какао 2010 года". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 17 мин. 54 сек.)**

За .....	153 чел. ....	90,0%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	153 чел.	
Не голосовало.....	17 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – "правительственный час". Переходим к рассмотрению вопроса "О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности".

На заседании сегодня присутствуют приглашенные Виктор Леонидович Евтухов, статс-секретарь – заместитель Министра промышленности и торговли, и Агапцов Сергей Анатольевич, аудитор Счетной палаты.

Также на нашем заседании, коллеги, присутствуют представители органов исполнительной власти из 12 субъектов Российской Федерации, которые находятся в Москве на практике, организованной Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Я так понимаю, что это в основном министры промышленности субъектов. Давайте их поприветствуем. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, традиционный порядок рассмотрения предлагается: выступление докладчика – 15 минут, остальное время – вопросы, выступления членов Совета Федерации. Нет возражений? Нет.

Позвольте предоставить слово Министру промышленности и торговли Российской Федерации Денису Валентиновичу Мантурову.

Прошу Вас, уважаемый Денис Валентинович, на трибуну. Вы еще не вышли, смотрите, сколько уже вопросов к Вам поступило. Пожалуйста, Вам слово.

**Д.В. Мантуров,** Министр промышленности и торговли Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день! Прежде чем перейти к основной теме "правительственного часа", я бы хотел привести несколько цифр, характеризующих состояние промышленности, особенно обрабатывающего сектора.

Основная часть падения промышленного производства пришлась на первую половину года, но сейчас мы видим признаки стабилизации ситуации по результатам десяти месяцев: снижение в обрабатывающих отраслях промышленности составило 5,3 процента, и, судя по предварительным оценкам, до конца года эти показатели будут чуть-чуть лучше. Сложная ситуация в отраслях, ориентированных на рядовых потребителей, чья покупательная способность сильно снизилась. Среди них – легкая промышленность, где объемы выпуска сократились на 12 процентов.

В важнейшей с точки зрения мультипликативного эффекта автомобильной промышленности за счет мер государственной поддержки удалось почти наполовину сократить снижение производства.

При первоначальном прогнозе цифры доходили до 50 процентов. Мы смогли выйти на сокращение производства примерно 28 процентов на сегодняшний день. Но "понижательный" тренд на рынке обострил конкурентную борьбу за наращивание уровня локализации, что в итоге будет способствовать снижению зависимости по иностранным комплектующим. Сектора, просевшие из-за инвестиционной паузы до 15 процентов, – это, в первую очередь, производство оборудования и транспортное машиностроение.

Однако есть и позитивные примеры. В химической отрасли объемы производства увеличились на 6,5 процента, а в фармацевтике рост объемов производства увеличился более чем на 12 процентов. Несмотря на то что динамика производства в отраслях носит разнонаправленный характер, в большинстве из них происходит импортозамещение, связанное прежде всего с эффектом девальвации. В результате импорт промышленных товаров сократился почти на 40 процентов, а физический объем экспорта вырос на 5,6 процента.

Однако мы отдаем себе отчет, что данные результаты носят краткосрочный и в какой-то степени даже конъюнктурный характер. И наша главная задача – закрепить эти тренды совместной системной работой по реализации промышленной политики в ответ на сокращение потребительского и инвестиционного спроса.

Мы начали ее вместе с вами, разрабатывая закон о промышленной политике, принятие которого оказалось абсолютно своевременным. Сейчас необходимо продолжить выстраивание комплексных мер поддержки в рамках процесса импортозамещения. В этом случае нам не придется стоять с протянутой рукой, упрасывая западных коллег вернуться к импорту технологических решений.

Во-первых, мир стал подлинно глобальным, и у наших компаний есть широкий выбор партнеров.

Во-вторых, политизированный отказ иностранных компаний сотрудничать приводит только к потере ими же российского рынка и своих прибылей.

И, третье, Запад не ушел главной черты российского и русского характера – мы умеем быстро мобилизовываться для решения поставленных задач.

Прежде всего я хочу подчеркнуть, что в части замещения импортных комплектующих в российских вооружениях и военной технике приняты все необходимые решения. Утверждены подробные план-графики и выделено необходимое для этого финансирование. По всем предприятиям ОПК ведется постоянный мониторинг реализации этих планов, результаты которого сверяются с Министерством обороны.

В гражданских секторах промышленности совместно с регионами, подчеркиваю – именно с регионами, мы провели глубокую ревизию технологического уровня всех отраслей и определили критическую номенклатуру изделий, которые пока не выпускаются в нашей стране. По результатам этой

работы в марте были утверждены 20 отраслевых планов, включающих более 2200 направлений импортозамещения. Эти документы систематизируют взаимодействие потребителей высокотехнологичной продукции и российских компаний, которые могут ее разработать и произвести. Один из примеров, как это работает, – сектор нефтегазового машиностроения, где все крупнейшие топливно-энергетические компании модернизируют работу с производителями оборудования по выпуску самой востребованной номенклатуры изделий для освоения шельфового и других месторождений.

Мы сегодня стараемся обеспечить полное методологическое сопровождение реализации планов импортозамещения на региональном уровне. У нас заключено 70 соглашений о сотрудничестве с субъектами Российской Федерации и в ближайшее время будут подписаны остальные.

Мы организуем стажировки руководителей региональных ведомств, о которых сказала Валентина Ивановна. Спасибо большое, что наших коллег сегодня пригласили, дали возможность присутствовать. Проводя эти стажировки, коллеги получают возможность полностью погрузиться в работу министерства, всех отраслевых департаментов, наладить прямые связи и контакты с коллегами, поскольку общаться по телефону и по Интернету достаточно трудно, решая такие сложные задачи.

На портале "проммонитор.рф" созданы личные кабинеты предприятий и региональных министерств промышленности, что позволяет нам вместе более четко контролировать ситуацию на каждой территории. "Проммонитор" – это первый модуль будущей государственной информационной системы промышленности, создание которой предусмотрено законом о промышленной политике. Благодаря такому взаимодействию регионы принимают более активное участие не только в реализации, но и в формировании федеральных механизмов поддержки проектов импортозамещения.

В этом году мы реализовали поддержанную Президентом инициативу по созданию нового института – Фонда развития промышленности. Фактически он стал основным координатором процесса импортозамещения и на сегодняшний день саккумулировал со всей страны более 1270 проектов с суммарной потребностью в финансировании свыше 440 млрд. рублей. Так как бюджет фонда составляет на этот год 20 млрд. рублей, нам приходится вести предельно жесткий отбор проектов, обеспечивающих максимальный эффект. При этом важнейшим критерием поддержки того или иного проекта является в первую очередь позиция, поддержка регионов.

Фонду в сжатые сроки удалось выстроить систему экспертизы проектов, что позволило одобрить уже 56 долгосрочных займов стоимостью 5 процентов годовых. Это ровно тот параметр, который мы закладывали еще при формировании закона, и мы сохраняем эти обязательства. Сумма принятых обязательств составила 19,2 млрд. руб-

лей. Что это за проекты? Ожидаемый объем налоговых поступлений до 2022 года по этим проектам должен составить порядка 43 млрд. рублей, общий объем планируемых инвестиций в реальный сектор – свыше 125 млрд. рублей. И это почти 9 тысяч новых высокопроизводительных рабочих мест.

Еще одним новым инструментом промышленной политики, позволяющим эффективно решать проблемы импортозамещения, является специнвестконтракт. Благодаря ему федеральный центр и субъекты Федерации могут решать проблемы инвестиционной привлекательности регионов и трансфера зарубежных технологий.

Здесь я хотел бы сделать небольшой экскурс в историю. Наша страна неоднократно реализовывала разные этапы индустриализации с использованием ресурсов и технологий западных компаний – перед Первой мировой войной, во времена НЭПа, сталинской индустриализации и в послевоенные годы, когда мы, к сожалению, просто покупали целиком зарубежные заводы и монтировали их на территории нашей страны. Примеры – АвтоВАЗ, Горьковский автомобильный завод, "Тольяттиазот" и многие другие. Но полученные компетенции наша промышленность, к сожалению, не развивала, а просто тиражировала постепенно стареющие технологии.

Выводы мы давно уже сделали и не стремимся покупать заводы, а хотим их строить. Поэтому в рамках специнвестконтрактов мы закрепляем за инвесторами обязательство повышать технологический уровень и наращивать локализацию в нашей стране, взамен предоставляя долгосрочные гарантии и преференции на федеральном и региональном уровнях. Но на этом пути нам с вами, уважаемые коллеги, предстоит еще большая работа.

Сейчас прорабатывается новая законодательная инициатива, которая пока еще рассматривается в Госдуме. Но в рамках корректировки Налогового кодекса при подготовке ко второму чтению мы предложили включить оговорку о неповышении федеральной и региональной составляющих налоговой нагрузки на компании, заключающие специнвестконтракт на весь срок его реализации, то есть до 10 лет.

Еще одно предложение – предусмотреть возможность применения к основной норме амортизации специального коэффициента в размере не выше двух в отношении продукции, произведенной в рамках реализации специального инвестиционного контракта.

Также с Минфином прорабатывается механизм формирования перечня инвестпроектов, которым по решению органов власти субъектов Федерации может быть оказана поддержка в виде установления до 2025 года региональной составляющей налога на прибыль ниже текущего уровня.

Дополнительно мы предлагаем в новых поправках к федеральному закону № 44, которые уже прошли первое чтение, предусмотреть воз-

можность наделения участников специнвестконтрактов статусом единственных поставщиков.

Все эти инициативы, которые я упомянул, делают данный инструмент развития промышленного потенциала регионов еще более привлекательным для российских и зарубежных инвесторов. Рассчитываем, что после утверждения Государственной Думой они получат и вашу поддержку.

Для стимулирования спроса на российскую высокотехнологичную продукцию мы используем максимальную возможность с учетом ограничений ВТО – набор регуляторных механизмов. Например, благодаря утвержденным поправкам к закону № 223 стало возможным более эффективное взаимодействие между госкомпаниями-потребителями и российскими поставщиками при реализации крупных инвестпроектов, стоимостью свыше 10 млрд. рублей. Этот механизм в рамках прямого поручения Президента будет реализован в работе специально созданной правительственной комиссии по импортозамещению.

Схожую задачу будем решать и благодаря новому закону о стандартизации, который вступил... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Пожалуйста, Денис Валентинович.

**Д.В. Мантуров.** Полминуты.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Д.В. Мантуров.** ...закону о стандартизации, который вступил в силу с конца сентября. И я, пользуясь случаем, хотел всех поблагодарить за принятие этого очень важного для нас закона. Он нацелен на развитие отечественного производства и импортозамещения за счет установления требований к объектам закупки на основе национальных стандартов, разработанных с учетом интересов российского бизнеса.

В завершение своего выступления хочу сказать, что импортозамещение – это не мода, а долгосрочный и абсолютно осознанный тренд промышленной политики, нацеленной на развитие собственной конкурентоспособной промышленности, это наша с вами задача на ближайшие годы.

Спасибо за внимание. Я готов ответить на вопросы помимо тех, которые поступили к нам в письменном виде, мы уже направили на них ответы.

**Председательствующий.** Спасибо, Денис Валентинович, за содержательный доклад.

Коллеги, переходим к вопросам. Просьба кратко формулировать вопрос и по возможности кратко ответ, чтобы все сенаторы смогли задать интересующие их вопросы.

Игорь Николаевич Шубин, пожалуйста.

**И.Н. Шубин,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Денис Валентинович, в соответствии с пунктом 2 протокола заседания Правительственной

комиссии по импортозамещению от 3 октября 2015 года № 2 Минпромторгу России до 26 октября 2015 года было дано поручение обеспечить доведение информации о параметрах и целевых индикаторах утвержденных отраслевых планов по импортозамещению до органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Во всяком случае, на прошлой неделе такая информация еще не была доведена. Более того, пунктом 5 этого же протокола рекомендовано органам исполнительной власти субъектов утвердить планы по импортозамещению с учетом методических рекомендаций, указанных в пункте 3 данного протокола. И тоже пока никакой информации не доведено. Когда она будет доведена? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Какое участие принимает российская промышленность в создании национальной платежной системы "Мир"? Спасибо.

**Д.В. Мантуров.** Игорь Николаевич, я, к сожалению, не знаю, откуда Вы получаете информацию о доведении до регионов всех отраслевых планов с учетом того, что мы с регионами эти отраслевые планы делали. И когда утверждалось это в марте, соответственно ни один отраслевой план не прошел без внимания регионов и без согласования с ними.

Что касается заседания комиссии по импортозамещению, которое проходило в Сочи под председательством Председателя Правительства, было дано поручение Минпромторгу дополнительно проработать с регионами взаимодействие в части получаемой информации. Эта работа, как я уже сказал, проводилась еще с конца прошлого года и утверждалась в марте вместе с регионами. И мы эту работу продолжим и впредь.

Если кто-то из регионов не получил информацию, я хочу об этом знать, поскольку для нас это лишний раз сигнал о том, что в регионах, соответственно, не налажена в этой части работа. Ко мне, к сожалению, таких сигналов пока не поступало.

И, собственно, для коллег, которые сидят на балконе, это уже четвертый этап стажировки, который мы проводим за этот год. В среднем по 15–16 человек. Сейчас присутствуют 12 человек. И мы эту работу продолжим на системном уровне и дальше.

Что касается платежной системы "Мир"... Не так давно проходило совещание у Президента Российской Федерации по микроэлектронике, на котором рассматривались вопросы развития радиоэлектронной промышленности и использования наших наработок, наших чипов в максимально возможных государственных заказах. В частности, платежная система "Мир", которая разработана Центральным банком, будет использовать наши, российские чипы, которые проходят сейчас этап сертификации для использования не только в российской платежной системе "Мир", но также они будут использоваться и в известных международных платежных системах, эмиссия карт которых происходит именно на территории Российской Фе-

дерации. То есть мы, с одной стороны, будем обеспечивать поставку своих чипов для "Мира", с другой стороны – и для других платежных систем. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Федорович Пожитков, пожалуйста.

**Н.Ф. Пожитков,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Зажигается панель у сенатора, который задает вопрос.

**Н.Ф. Пожитков.** Спасибо Вам за доклад. Я внимательно слушал Ваше выступление. Мне очень понравились также слова о том, что "Мир" глобальный и у нас есть очень хорошие партнеры. Но я хотел бы задать вопрос об импортозамещении в отраслях промышленности, конкретно в сфере инфотелекоммуникаций, или в отрасли связи. Это важнейшая отрасль, которая обеспечивает обороноспособность нашей Родины, независимость, безопасность, органы государственного управления, да практически жизнедеятельность всех отраслей народного хозяйства. Без производства в России элементной базы (о чем я не раз говорил), микросхем, программного обеспечения в этой сфере нам никогда не достичь никаких результатов по импортозамещению.

И последнее. Я постоянно ставлю этот вопрос: когда же все-таки будет конкретная программа по созданию и производству элементной базы? Из чего мы должны делать наши, отечественные системы? Иначе бессмысленно говорить об отечественном производителе, о его защите и так далее. Пожалуйста, ответьте. *(Микрофон отключен.)* Тем более что партнеры в этой сфере...

**Председательствующий.** Продлите время. Завершайте.

**Н.Ф. Пожитков.** Я заканчиваю.

...которые нам могут в чем-то помочь, в основном в странах ЕС и НАТО. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Денис Валентинович.

**Д.В. Мантуров.** Николай Федорович, мне хочется, прежде всего, Вам достаточно подробно доложить о том, какие этапы реализовывались у нас в части развития нашей электроники. Я бы ее разделил на две части: это микроэлектроника (в данном случае это как раз электронная компонентная база) и радиоэлектроника, то, чем мы сегодня занимаемся на втором этапе развития электроники в целом, для того чтобы наработанные результаты, которые мы получили на первом этапе, сегодня коммерциализировать. И, собственно, вопрос Вашего предыдущего коллеги и сводится к тому, чтобы обеспечить спрос. Мы много сделали с 2008 года, и сегодня мы должны это коммерциализировать, при этом продолжая, конечно же, разрабатывать и новое, в том числе

образцы телекоммуникационного оборудования, которое заказывает у нас Министерство связи и массовых коммуникаций. Мы с ними здесь обеспечиваем полную взаимосвязь, включая IT-составляющую, за которую они больше отвечают, но по крайней мере то, что касается "железа", мы обеспечиваем полностью.

Что касается наших зарубежных коллег, хочу вам привести один небольшой пример. Если мы говорим о массовом производстве электронных чипов, которые производятся в Юго-Восточной Азии, в Соединенных Штатах Америки и в Германии, стоимость одного завода составляет порядка 10–12 млрд. долларов. У нас, надо честно сказать, в бюджете нет таких средств, но при этом мы сделали инвестиции на возможность производить сегодня серийно 90-нанометровые чипы на "Микроне" АФК "Система" в Зеленограде. Сейчас отрабатывается опытная технология выхода на 65 нанометров. И мы закладываем средства на ближайшую перспективу в рамках реализации нашей госпрограммы развития радиоэлектронной промышленности для отработки 45 нанометров.

Что касается второго производителя – это "Ангстрем-Т", который также находится в Зеленограде, – они планируют в следующем году выйти также на производственные мощности, которые практически полностью обеспечат российскую потребность.

Поэтому нам нужен спрос. И главный акцент мы сегодня будем ставить не просто на разработках "на полку", а на разработках и внедрении под конкретный спрос, в первую очередь, конечно, госсектора. Я приведу пример. Помимо платежной системы "Мир" это и удостоверение личности гражданина, это и удостоверение военнослужащего, а также другие документы, которые формируют государственный заказ. И еще один на самом деле очень большой заказ планируется сформировать за счет перехода на чипирование фармацевтической продукции. Мы начнем, конечно же, с дорогостоящей и импортной, и производящейся в России, для того чтобы это не отразилось на стоимости лекарственных препаратов. Но это огромный объем и огромный рынок, который обеспечит рентабельность тех инвестиций, которые осуществляют и государство, и частный бизнес.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров, пожалуйста.

**Н.В. Тихомиров**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович! В целях организации работы по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации и в целях реализации плана содействия импортозамещению в промышленности Минпромторгом, как Вы уже сказали в своем вы-

ступлении, утверждены отраслевые планы мероприятий. Установлены плановые показатели снижения доли импорта в потреблении к 2020 году более чем к 2 тысячам видов промышленной продукции. Предприятия, участвующие в реализации отраслевых планов, являются потенциальными получателями мер государственной поддержки, предусмотренных государственными программами Российской Федерации, в том числе и за счет средств Фонда развития промышленности.

В связи с этим вопрос следующий: с какой периодичностью Минпромторг России планирует актуализировать отраслевые планы импортозамещения? Планируется ли усиление их координации с планами импортозамещения субъектов Российской Федерации? Спасибо.

**Д.В. Мантуров.** Николай Васильевич, спасибо за вопрос. Что касается Фонда развития промышленности, это только один из инструментов поддержки и импортозамещения, и, если помните, когда создавался, собственно, Фонд развития промышленности, в основной задаче, в основной идее его создания было обеспечение перехода на наилучшие доступные технологии. Поэтому мы таким образом решаем две задачи: и поддерживаем проекты, которые входят в план импортозамещения, и одновременно с этим поддерживаем предприятия в части либо модернизации, либо создания новых мощностей, обеспечивающих переход на наилучшие доступные технологии, которые, собственно, прописаны в законе, касающемся экологии, принятом в прошлом году.

Что касается синхронизации – это основная цель и задача. Для того чтобы синхронизировать эти планы, первым этапом... Я сегодня упомянул в своем докладе о портале "проммонитор.рф". Для чего это было сделано? Это было сделано при наступлении кризисных явлений, в прошлом году мы создали "личные кабинеты" субъектов Российской Федерации в лице региональных министерств этих субъектов, которые отвечают за промышленную политику, для того чтобы происходила загрузка информации на портал, который формирует общую картину в целом по стране. Но хочу сказать, что это только первый и маленький, пробный этап, который реализовывается в рамках исполнения норм того раздела, которые заложены в законе о промышленной политике в части создания государственной информационной системы. Мы, конечно, не делаем потуги на госплан, но сегодня мы, к сожалению, и слепые, и глухие с точки зрения получения информации не только от регионов, а сам бизнес до конца не знает, какие предприятия, какие мощности, какой есть потенциал у их соседей, в соседних регионах, даже внутри самого региона, особенно тех, которые являются крупными субъектами.

Поэтому мы эту работу сегодня систематизировали на базе Фонда развития промышленности, поскольку туда стекается сейчас вся информация в виде заявок не только на предоставление займов от фонда, но там же обрабатываются и за-

явки, которые поступают от регионов и предприятий по другим мерам государственной поддержки в части субсидий на компенсацию затрат по НИОКРам с последующим внедрением в производство. Это и компенсация процентных ставок по кредитам на комплексные инвестиционные проекты. Таким образом мы стараемся сосредоточить эту информацию, и в дальнейшем мы в конце следующего года планируем уже реализовать первый этап государственной информационной системы, как я уже сказал, "проммонитор.рф", это начало. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Петрович Майоров.

**А.П. Майоров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович, вопрос мой следующий. В прошлом году Правительством Российской Федерации было утверждено постановление № 656 об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных нужд.

Первый вопрос у меня, даже не вопрос, а такое пожелание. Понимаете, у нас сейчас очень много на уровне ЕАЭС межпарламентских контактов, и они нам говорят, что тоже хотят. Я понимаю, что вопрос... это даже не вопрос, это просто пожелание, нам просто надо как-то с вами, наверное, скоординировать единую позицию, чтобы мы в одном ключе действовали. А вопрос мой заключается в следующем. Данное постановление не планируете ли вы как-то дальше развивать, переносить на другие какие-то отрасли, может быть, народного хозяйства? И готовятся ли какие-либо подобные нормативно-правовые акты? Спасибо.

**Д.В. Мантуров.** Алексей Петрович, да, конечно.

Что касается принятых нескольких постановлений, включая 656-е, которое Вы упомянули, в части машиностроительной только продукции, также приняты были постановления и по легкой промышленности, отдельное, и по медицинским изделиям, которое, кстати, сейчас рассматривается в части дополнения, поскольку мы проходили несколько этапов публичных слушаний относительно перечня этих медицинских изделий, чтобы не создать никакого политического и социального ажиотажа на эту тему, поскольку, естественно, и сообщество пациентов тоже очень сильно переживает по поводу того, чтобы мы не поставили что-нибудь некачественное. Я хочу всех заранее успокоить в этом плане: мы включаем в эти перечни продукцию и в части медицинских изделий, и в части машиностроительной продукции только ту, которая уже зарекомендовала себя соответственно

на российском рынке и имеет как минимум двух производителей этой качественной продукции. Только такие изделия мы включаем в такие перечни.

Конечно, на этом жизнь не останавливается, мы постоянно мониторим заявки и наших предприятий, которые заинтересованы в том, чтобы ограничить ввоз зарубежной продукции. Но, как Вы правильно сказали, что касается Евразийского экономического союза, на наш союз это ограничение не распространяется. То есть та продукция, которая производится в других странах – членах Евразийского экономического союза... собственно, мы не ограничиваем ее доступ на рынок, соответственно, не нарушаем никакие правила ВТО в этой части, поскольку речь идет только о государственных закупках. А вступая в ВТО, мы не приняли на себя обязательства в части ограничений по закупке продукции для государственных нужд. Поэтому мы эту работу будем продолжать, с удовольствием мы готовы взаимодействовать с вами в этой части, и, когда к вам будут поступать какие-то предложения от бизнеса, пожалуйста, отправляйте их к нам.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

**Н.В. Власенко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович, я бы хотел у вас спросить о судьбе проекта ввода продуктовых карточек. На мой взгляд, очень правильный родился у вас в министерстве проект перехода от объективного субсидирования населения с неопределенным кругом к субъективному, можно сказать, точечному, адресному, что позволило бы, мне кажется, две важнейшие вещи решить: первое – не ломать рынок, не ломать экономику России, и второе – это существенная экономия государственных ресурсов. Не подскжете, на какой стадии он сейчас у вас находится? Спасибо.

**Д.В. Мантуров.** Спасибо, Николай Владимирович.

Это действительно очень важная инициатива и важный проект. И мы все-таки рассчитываем на то, что, невзирая на масштабность этой инициативы, она будет реализована. Сказать, как быстро этот процесс согласования пройдет, мне достаточно сложно, поскольку это зависит не только от нашего ведомства, но в первую очередь от Министерства сельского хозяйства, и, естественно, от Министерства финансов, и от субъектов Российской Федерации.

На самом деле мы не придумали ничего нового. Я очень много езжу по регионам, и в определенный момент, когда посещал Кировскую область, обратил внимание на то, что губернатор еще с 2012 года реализовал эту инициативу ло-

кально на территории Кировской области в виде эксперимента, и посмотрел, как это работает.

Этот механизм работает крайне эффективно. То есть мы, получается, создаем возможность обеспечения спроса на российскую продукцию сельхозпроизводства, на местное производство того региона в первую очередь, где организовывается такая программа. И, вы знаете, многие спекулируют этим термином. Это не продовольственные карточки, это адресная поддержка определенных слоев населения, которые не могут себе позволить сегодня обеспечить полноценную продуктовую корзину. И в основном это нацелено на то, чтобы этот слой населения получал возможность покупать свежие овощи, свежие, не замороженные мясо и рыбу, и, естественно, местного производства. Туда не входят никакие продукты типа алкоголя или табака. То есть я считаю, что эта инициатива должна пройти, соответственно, согласование со всеми ведомствами. Это, кстати, один из элементов вообще стратегии развития торговли, поэтому я думаю, что мы должны реализовать в итоге эту программу.

Но если позволите, я просто в части развития торговли тогда хотел бы сказать, что мы должны еще развивать мобильную и нестационарную торговлю. Мы сейчас вышли с инициативой по поправкам к закону в этой части, чтобы расширить формат доступа для сельхозтоваропроизводителей, особенно тех, кто находится в регионах, небольшого размера, малых хозяйств, для того чтобы они имели доступ к потребителю через широкий формат поставок: именно ярмарки, именно передвижные пункты продажи.

Поэтому мы считаем, что этот общий комплекс мер даст определенный импульс и по сдерживанию цен на продовольствие, и, соответственно, обеспечит качественными продуктами питания наше население.

**Председательствующий.** Спасибо, Денис Валентинович.

Коллеги, поскольку у нас представители субъектов Федерации, министры присутствуют...

Уважаемые коллеги, если кто-то из вас хочет выступить и рассказать, как федеральная политика реализуется на месте, согласны, не согласны, может быть, у вас есть предложения, если вы кого-то делегируете от себя, мы вам предоставим возможность выступить. Пять минут на размышление. И просьба к желающим спуститься вниз. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Денис Валентинович! Прежде всего, хочу поблагодарить Правительство и особенно ваше министерство за реальные меры поддержки отраслей промышленности. Я имею в виду и постановление Правительства № 1044, и Фонд развития промышленности, который создан под эгидой вашего министерства. Я знаю об эффективности этих программ на примере предприятий своего региона – Костромской области, поэтому считаю важным продолжить их и в будущем.

Теперь короткий вопрос: имеет ли место дискуссия о том, что предприятие может иметь только одну меру господдержки? Например, если оно получило поддержку по линии Фонда развития промышленности или госгарантию по постановлению № 1044, то оно уже не может быть включенным в перечень комплексных инвестпроектов Минпромторга и не сможет рассчитывать на субсидирование процентной ставки по программе развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности. Спасибо.

**Д.В. Мантуров.** Николай Андреевич, прежде всего, спасибо за положительную оценку действий Правительства.

Что касается этой дискуссии, конечно же, ответ – нет. Почему? Потому что комбинация как раз мер государственной поддержки позволяет предприятиям достичь максимального эффекта по реализации проектов индустриального развития. Если кто-то из предпринимателей обратился за поддержкой в фонд и получил таким образом льготный заем, это никаким образом не накладывает ограничения на то, чтобы он пришел в министерство. Более того, как я уже сказал, это все происходит на площадке фонда, когда фонд ему, наоборот, предлагает полную палитру и, таким образом, складывает экономику этого проекта, поскольку вы знаете, какие процентные ставки сегодня по кредитам в коммерческих банках.

То есть в фонде предприятие получило льготный заем на сумму, скажем, 300 млн. рублей и при этом имеет возможность получить коммерческий кредит в банке, который будет компенсирован из субсидий по постановлению № 1312 в части процентной ставки. То есть, таким образом, есть возможность получить льготу и субсидию и по НИОКРу и, соответственно, льготный заем, и получить субсидию на коммерческий кредит. Только так мы можем достичь максимального эффекта. И при этом, как Вы уже сами упомянули, это механизм, предусмотренный постановлением № 1044, который отрабатывается Минэкономразвития.

Достаточно эффективно мы на первом этапе адаптировались в части тех требований и условий, которые предъявлялись в рамках заседания комиссии по предоставлению этих льготных займов, и на сегодняшний день уже принято 11 проектов в общей сложности на 50 с лишним миллиардов рублей из общего объема 46 проектов.

Я считаю, что одна четвертая часть приходится на обрабатывающие отрасли промышленности. Это такая комплексная общая работа именно вместе с регионами. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас есть еще желающие выступить. Я предлагаю предоставить слово для вопроса Степану Михайловичу Киричуку, завершить вопросы и перейти к выступлениям. Нет у вас возражений?

**Из-зала.** Я настаиваю.

**Председательствующий.** Вы настаиваете. Кто настаивает – пожалуйста. Только Вас не видно

в списке. Вы еще дальше, да? Хорошо. Я Вам предоставлю слово.

Тем, кто настаивает, естественно, мы дадим возможность задать вопрос. Нет возражений, коллеги? Нет.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

**С.М. Киричук**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна, я постараюсь совсем коротко.

Денис Валентинович, я вижу здесь Вашего заместителя Виктора Леонидовича. Я хочу выразить от имени участников межрегионального форума в Сочи огромное спасибо Министерству промышленности и торговли за то, что вы сделали. Это замечательно.

Вопрос совсем простой. Я недавно прочитал о том, что Межгосударственный авиационный комитет говорит о невозможности использования некоторых типов самолетов Boeing. А вдруг они это доведут до конца? Скажите, пожалуйста, сколько самолетов в 2015 году будет выпущено наших, российских? Спасибо.

**Д.В. Мантуров**. Степан Михайлович, прежде всего, спасибо за оценку нашего скромного вклада в проведение мероприятия в Сочи. Ну а что касается Межгосударственного авиационного комитета, наверное, я не буду давать комментарий по части их инициативы, отвечу просто на Ваш прямой вопрос по количеству. В этом году мы должны произвести в общей сложности около 40 гражданских самолетов, включая Sukhoi Superjet, Ту-204.

**Председательствующий**. Спасибо.

Пожалуйста, коллега Волков.

Кто еще будет настаивать, пожалуйста, поднимайте руки.

Пожалуйста.

**А.А. Волков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович! Вы доходчиво, в общем-то, рассказали об условиях, которые Минпромторг создает для того, чтобы импорт скоро стал трепетать: все мы заменим. Но я не могу этим удовлетвориться, потому что хотелось бы услышать, что конкретно в той или иной отрасли мы решим и в какое время. Потому что мы живем в новой России уже целых 25 лет и до сих пор себя не можем накормить, до сих пор себя не можем одеть, обуть. Киваем на глобализацию. Ну, при чем здесь глобализация? И почему такую страну, как Россия, с населением 140 миллионов одевать и обувать должны Китай, Европа, а не мы сами? Вы опять сейчас нам сказали: минус 12 процентов в легкой промышленности. Там и так

уже остались одни "рожки да ножки", в этой легкой промышленности. Почему мы не можем?.. Сетуем, что Советский Союз покупал там, тот же АвтоВАЗ... Давайте купим оборудование и будем шить и костюмы приличные, и обувь. Но это рабочие места... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий**. Продлите время.

Завершайте, Александр Александрович.

**А.А. Волков**. Завершаю.

Поэтому хотелось бы, чтобы Вы конкретно нам сказали, хоть в самолетостроении, хоть в станкостроении, хоть в чем-то что будет и когда будет. Потому что промышленность – это не только бюджетобразующая отрасль, главное – количество рабочих мест в стране. Вот это первый вопрос, по конкретике.

А второй – по Удмуртии. Мы сейчас участвуем там по Фонду развития промышленности в проекте производства суперконденсаторов и литий-ионных аккумуляторов на одном из наших предприятий "Элеконд". Оно уникальное в стране и, может, уже единственное, кто эти конденсаторы делает. Хотелось бы, чтобы этот проект в Минпромторге был поддержан.

**Д.В. Мантуров**. Александр Александрович, во-первых, я знаю Вас очень давно, мы с Вами знакомы уже много лет, и в прежнем Вашем качестве. Поэтому традиционно Вы всегда приходили на встречи, и я приезжал к Вам в регион, и мы говорили о конкретных абсолютно проектах и вещах. Вы сейчас сформулировали мне вопрос обо всем и ни о чем. Поэтому давайте мы сконцентрируемся на каких-то конкретных отраслях промышленности. Вряд ли легкая промышленность в Удмуртии будет сильно развиваться, это машиностроительный регион. Вы начали с легкой промышленности, сказали, что нечего надевать. Есть что надевать, и у нас сегодня реализуется достаточно много новых проектов, созданы инструменты поддержки в этой части.

Что касается конкретного проекта по Фонду развития промышленности, который рассматривается сегодня в фонде от Удмуртии, я обязательно, конечно же, сам посмотрю, на каком он этапе. Но хочу сказать следующее: если Вы переговорите с руководством предприятий, которые подали заявку, у них есть возможность ежедневно следить за ходом рассмотрения этой заявки. Мы создали в фонде настолько прозрачную систему, что даже лично я завтра не смогу позвонить и сказать руководителю фонда про финансирование. Я это сделал специально, чтобы никто никогда мне не мог сказать о том, что сделано что-то непрозрачное. Каждую неделю, по пятницам, я получаю отчет и свод по всем заявкам, что за неделю сделано и какой этап пройден по конкретным предприятиям. А предприятия могут смотреть просто в онлайн-режиме сутками, где, на каком столе, у кого находится их пакет документов.

Мы разбюрократили полностью систему и не просто отбрасываем проекты по формальным признакам, что этот проект не подошел. Мы проводим

детальные консультации и обеспечиваем доработку непосредственно на площадке фонда этих проектов. Поэтому, если касается этого проекта, я обязательно посмотрю, Вам перезвоню и сообщу, на каком этапе рассмотрения он находится.

А что касается ситуации в целом, я хочу привести Вам пример. Я на прошлой неделе был в Германии. Вот Вы говорите: что мы производим? У нас всегда гнобилось сельхозмашиностроение, просто гнобилось, никогда не было никакого развития. За последние три года мы в этом году дали рост 51 процент по тракторам. Это невозможно сделать за один день. В течение трех лет системно разрабатывали несколько типов новых тракторов и сейчас продолжают разрабатывать третьего и четвертого классов. Что касается комбайнов – у нас новые комбайны RSM 161.

Я был в Германии, представлял нашу сельскохозяйственную машиностроительную отрасль. Мы организовали для них огромный отдельный участок в павильоне ганноверской выставки Agritechnica. Вы знаете, отбоя не было. У нас подписано новое соглашение на поставку нашей продукции на экспорт. Мы поставили и в прошлом, и в этом году в Соединенные Штаты Америки, в Канаду наши комбайны.

Но что я хочу сказать? Я об этом уже сказал в выступлении: эта конъюнктурная и, соответственно, временная возможность должна быть реализована на системном уровне. То есть девальвация нам позволяет сегодня выскочить на экспортные рынки, и мы должны воспользоваться этим моментом.

Поэтому по каждой отрасли у нас есть конкретные абсолютно планы и конкретные будут результаты.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, все-таки я предлагаю завершить вопросы. Кто не успел задать, передайте, пожалуйста, в комитет в письменном виде, и за подписью министра вы получите ответы на интересующие вас вопросы, иначе мы уже очень выбиваемся из регламента. Нет возражений? Нет.

**Л.В. Козлова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

*(Микрофон отключен.)* Можно поблагодарить хотя бы? Не вопрос, а поблагодарить министерство?

**Председательствующий.** Пожалуйста, включите микрофон сенатору Козловой.

**Л.В. Козлова.** Я уж, как и все, не буду тогда вопросы задавать, но поблагодарить министерство я считаю необходимым. Всегда, когда рассматриваются вопросы импортозамещения лекарственных средств, медицинских изделий, – всегда они с нами, мы плотно работаем и с заместителем министра Сергеем Анатольевичем Цыбом, и с исполняющей обязанности директора департамента

Ольгой Николаевной Колотиловой. Спасибо Вам большое. А вопросы я задам потом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Денис Валентинович, благодарим Вас не только за содержательный доклад, но и за очень профессиональные, с пониманием, знанием дела ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям. Просьба максимально кратко.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

**Э.В. Исаков**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Импортозамещение входит и в ряд предложений проекта программы "Доступная среда". Без сомнения, сегодня существует необходимость поддержки отечественных производителей, однако жесткое следование политике импортозамещения может привести к ухудшению качества технических средств реабилитации.

В проекте, предлагаемом Минтрудом, предусмотрены четыре подпрограммы. Создание отрасли производства товаров для инвалидов вошло во вторую подпрограмму. Для начала необходимо проанализировать этот рынок, понять, какие товары подлежат импортозамещению, а какие нет. Затем должен быть разработан перечень товаров для инвалидов, которые подлежат импортозамещению.

В то же время в рамках государственной программы "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" процент исполнения на 1 октября 2015 года – 42 процента. На данный момент некоторые технические средства зарубежного образца (такие, как инвалидные коляски активного типа, слуховые аппараты, протезы), к сожалению, пока намного удобнее и качественнее отечественных. Многие люди с инвалидностью предпочитают именно их даже при необходимости покупать за свои средства, отказывая себе во многом другом, но не в возможности полноценно жить.

Следует надеяться, что в рамках реализации данной политики основные усилия будут сосредоточены не на отстранении зарубежных производителей от государственных закупок, а прежде всего на повышении качества отечественной продукции. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Эдуард Владимирович.

Я попрошу взять слово Андрея Александровича Скрынника, министра промышленной политики Республики Крым. Как мы и договаривались, послушаем, что думают в регионах.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Скрынник**, министр промышленной политики Республики Крым.

Добрый день, Валентина Ивановна! Добрый день, коллеги! Безусловно, свое краткое выступление я хотел начать со слов благодарности Ми-

нистерству промышленности и торговли Российской Федерации и лично Мантурову Денису Валентиновичу за те практики, федеральные стажировки руководителей региональных органов исполнительной власти, которые отвечают за реализацию промышленной политики, за возможность действительно личного общения, ознакомления с передовыми практиками и методиками, которые внедряют различные регионы. Безусловно, это общение очень важно и полезно как для нас, так и для Министерства промышленности и торговли, которое получает достаточно эффективную обратную связь от нас, от регионов.

Сегодня было сказано много слов про импортозамещение. И, действительно, эта тема важна и актуальна, судя даже по количеству и содержанию вопросов, которые были заданы министру.

Хочу сказать на примере региона, что ежеквартально до нас доводится план импортозамещения. Это действительно огромный пласт работы, 2200 позиций, там по 300–400 страниц, которые мы перелопачиваем, эффективно работаем и даем свои предложения. Поэтому хочу сказать, что взаимодействие с регионами, корреляция и корректирование планов Минпромторга и планов региона действительно идут достаточно эффективно, и эта работа продолжается каждый день.

Республика Крым – это не только курорты, туризм и сельское хозяйство, это, безусловно, регион очень промышленный. Порядка 37 процентов поступлений в бюджет Республики Крым дает именно промышленность – это и авиационная промышленность, и химическая, и фармацевтика, и судостроение, и машиностроение, и сельскохозяйственное машиностроение, о котором также сегодня много говорили. Поэтому, безусловно, реализация программы импортозамещения даст новый стимул (уже дает) и новый импульс развития предприятиям абсолютно всех отраслей промышленности Республики Крым.

Что касается тех изменений в законодательство в сфере торговой деятельности, о которых говорил сегодня Денис Валентинович, хочу сказать, что Республика Крым – это, наверное, самый яркий пример за последние два года в Российской Федерации импортозамещения в сфере наполнения продовольственного рынка. Потому что все прекрасно понимают: в силу географических и исторических особенностей на 80 процентов Республика Крым зависела от поставок продовольствия из Украины. И на сегодняшний день импортозамещение произошло на 100 процентов, все поставки продовольствия в Республику Крым организованы с территории Российской Федерации, из других стран, и, безусловно, местные сельхозпроизводители в своей части также наполняют продовольственный рынок Республики Крым. И несмотря на то что тоже логистика небесплатна, по данным Росстата (это официальные данные), стоимость потребительской корзины в Республике Крым даже несколько ниже, чем стоимость потребительской корзины у наших соседей в Красно-

дарском крае. Поэтому здесь действительно налицо то эффективное наше взаимодействие, которое и привело к наполнению потребительского рынка, а также к увеличению ассортимента, к расширению номенклатуры во всех сферах.

Республика Крым – 2 миллиона человек, город федерального значения Севастополь – почти 0,5 миллиона и плюс 5 миллионов туристов, которые приезжают в Республику Крым во время курортного сезона, безусловно, отмечают как наличие продуктов питания во всех ценовых сегментах по всем позициям, так и доступность продуктов питания также для всех слоев населения в республике.

Поэтому отдельно я хотел сказать спасибо сенаторам от Республики Крым. Цекон Сергей Павлович и Ковитиди Ольга Федоровна отстаивают интересы нашей республики в Совете Федерации.

Валентина Ивановна, Вы тоже бываете у нас, в Республике Крым, поэтому тоже огромное спасибо.

Подводя итоги, еще раз хочу вернуться к началу своего выступления. Действительно, то взаимодействие с регионами, которое есть на сегодняшний день, позволяет давать обратную связь, оно уже на сегодняшний день позволило нашим предприятиям промышленности обеспечить загрузкой, а предприятиям торговых сетей дало возможность работать уже в условиях законодательства Российской Федерации. Причем достаточно немаловажный нюанс – на сегодняшний день в Республику Крым ни одна федеральная сеть не зашла. Поэтому это также подчеркивает то, что наши, Республики Крым, сельхозтоваропроизводители, местные торговые сети, которые работают сегодня, смогли и полностью провести процедуру импортозамещения, и насытить рынок. Более того, те международные контакты, которые есть на сегодняшний день (несмотря на то что, скажем так, режим санкций и определенной изоляции, наверное, на Республике Крым сказывается втройне по отношению в целом к Российской Федерации), позволяют нам осуществлять поставки чая из Индии, риса – из Таиланда и Пакистана, цитрусовых – из Турции и так далее, и так далее. Поэтому это в том числе результат тесного взаимодействия нашего регионального министерства с федеральным и результат нашей общей, совместной работы. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Андрей Александрович. Спасибо большое.

Коллеги, есть предложение дать выступить Владимиру Ивановичу Долгих, и на этом прения прекратить, потому что мы уже исчерпали регламент. Нет возражений? Спасибо.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

**В.И. Долгих**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Денис Валентинович! В русле огромной проблемы, которую сейчас мы называем импортозамещением, конечно, многое уже делается, и Правительство ведет в этом отношении большую работу. Вместе с тем целый ряд вопросов буквально стучится в дверь и требует своего решения. На один из таких вопросов я хотел бы обратить Ваше внимание. В магазинах ведь редко можно встретить товары отечественные для быта. И надо сказать, что мы не используем для решения этого вопроса наши возможности. И я хотел бы обратить внимание на то, что одной из таких возможностей является более эффективное использование нашего оборонного комплекса.

Мы знаем, что почти каждое оборонное предприятие занималось выпуском товаров народного потребления. У нас таких заводов, крупных заводов, более 1200. И надо сказать, мы выпускали и холодильники, и стиральные машины, и утюги, и прочее, и прочее.

Сейчас надо прямо подчеркнуть: ведь оборонные предприятия являются более мощными, они располагают соответствующей энергетикой, коллектив более ответственный с точки зрения качества выпускаемой продукции. Эти факторы надо было бы использовать. И я считаю, что Правительству на этот вопрос надо обратить внимание. Конечно, нужны деньги, это я понимаю, но эти деньги будут меньшими, если организовывать эту работу, так сказать, автономно.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, интерес вообще к развитию промышленности у сенаторов очень высок, это понятно. Для каждого региона это очень важно. Интерес к министру промышленности очень высокий у сенаторов. Поэтому я бы просила Юрия Васильевича Неёлова, комитет почаще организовывать встречи, обсуждения в разных форматах, не ограничиваться только пленарным заседанием. Интерес сегодня показал такую необходимость более частых коммуникаций с министром, его заместителями и в целом по проблемам.

Слово – Юрию Васильевичу Неёлову. Пожалуйста.

**Ю.В. Неёлов,** председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все ваши замечания, предложения. Просьба внести их в комитет в течение недели, и на следующем заседании мы будем предлагать принять постановление в целом. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности"

(документ № 459) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 23 мин. 45 сек.)**

За .....	140 чел. ....	82,4%
Против .....	1 чел. ....	0,6%
Воздержалось .....	1 чел. ....	0,6%
Голосовало.....	142 чел.	
Не голосовало.....	28 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу поправки к проекту постановления до 1 декабря направить в Комитет Совета Федерации по экономической политике, 9 декабря доработанный вариант мы уже примем в целом.

Уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Я еще раз, Денис Валентинович, хочу Вас поблагодарить за выступление, за доклад, и хочу также от всех нас поблагодарить за внимательное отношение к обращениям регионов и Совета Федерации, куда стекаются такие предложения.

Вот только что мы обсуждали, до "правительственного часа", – решен вопрос по нашему обращению по Костроме, причем так, солидно решен. Сейчас мы передали просьбу Кургана. Прошу также внимательно отнестись и найти решение и к другим, потому для регионов сегодня – это рабочие места, это налоги, это бюджеты, поэтому просьба очень внимательно относиться к каждому обращению субъекта Федерации. Они выходят с серьезными, важными предложениями по реализации инвестиционных проектов, по созданию новых производств, по модернизации. Просьба всегда адекватно реагировать.

Еще раз благодарю всех, кто участвовал в "правительственном часе", желаю успехов и надеюсь на такую же дальнейшую плодотворную совместную работу. Спасибо.

Коллеги, двенадцатый вопрос – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации (Алтайский край). Приглашаю коллег из Алтайского края.

Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Алтайского края. Возглавляют делегацию губернатор Алтайского края Александр Богданович Карлин и председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания Иван Иванович Лоор. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Алтайского края в Совете Федерации.

Коллеги, разрешите поприветствовать всех членов делегации Алтайского края, которые присутствуют в зале. (*Аплодисменты.*)

Час субъекта – Алтайского края объявляется открытым. И я предоставляю слово для выступления губернатору Алтайского края Александру Богдановичу Карлину.

Александр Богданович, пожалуйста, Вам слово. До 10 минут.

**А.Б. Карлин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Второй раз за последние семь лет Алтайский край использует возможность представить на рассмотрение палаты регионов Федерального Собрания России актуальные аспекты своего социально-экономического

развития и получить авторитетную поддержку в решении наиболее значимых региональных проблем.

Преыдущее постановление Совета Федерации по тематике Алтайского края практически полностью реализовано и исключительно положительно сказалось на результатах развития экономики, социальной сферы, на качестве жизни наших земляков. Это очень наглядно подтверждает значимость и потенциал Совета Федерации. Воистину мудр законодатель, который не только обеспечивает качество законотворчества, отслеживает практику исполнения законов, но и всеми доступными средствами способствует их эффективной реализации.

Сегодня Алтайский край относится к группе регионов со стабильным политическим, финансово-экономическим положением, демонстрирует достойные позиции по основным макроэкономическим параметрам. Обладая выгодным территориальным и геополитическим положением, комплексной ресурсной базой, самой большой площадью пашни, инициативным и трудолюбивым населением, регион уверенно наращивает аграрный, промышленный и туристический потенциал.

Алтайский край входит в группу ведущих аграрных регионов России и уверенно лидирует в Сибирском федеральном округе по объему производимой сельхозпродукции. Концентрация аграрного производства в регионе в четыре раза превышает общероссийский показатель. Благодаря качественным преобразованиям, связанным с активизацией инвестиционных процессов, объемы производства продукции сельского хозяйства с 2006 года выросли более чем на 40 процентов, объемы производства продукции пищевой промышленности увеличились в 1,7 раза.

Современные реалии способствуют еще большему укреплению статуса края как продовольственного донора Российской Федерации. Доля поставок в другие регионы страны по отдельным позициям основных пищевых продуктов превышает 80 процентов производимого объема.

Вместе с тем федеральная государственная поддержка агропромышленного комплекса предоставляется в одинаковом формате как субъектам, решающим продовольственную проблему в режиме самообеспечения, так и субъектам, играющим существенную роль в общенациональном масштабе.

Острой проблемой сегодня является недофинансирование крупных инвестиционных проектов со стороны финансовых организаций, что сказывается в итоге на платежеспособности товаропроизводителей и их закредитованности. Эти и ряд других проблем мы подробно обсудили на расширенном заседании Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и благодарны коллегам за поддержку наших инициатив, в том числе проекта федерального закона об особо значимых аграрных территориях в России.

Ключевым механизмом реализации промышленной политики региона является использование кластерного подхода. На слайде обозначены наши ведущие кластеры, они известны сегодня и в стране, и даже за ее пределами. Имеются в виду и биофармацевтический кластер, и активно развивающиеся кластеры аграрного машиностроения, кластер полимерных композитных материалов и ряд других.

За последние годы Алтайский край стал одним из крупнейших туристических центров страны. Среднегодовой прирост турпотока в крае составляет 10–15, а в этом году 20 процентов. Мы по итогам года получим туристический поток, приближающийся к 2 миллионам человек.

Реализуются такие масштабные инвестиционные проекты, как создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа "Бирюзовая Катунь", и три очень удачных туристско-рекреационных кластера по программе развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации. На наш взгляд, это эффективная программа и ее необходимо продолжить за пределами этого срока. Мы надеемся, что так оно и будет, тем более есть решение президиума Государственного совета Российской Федерации по этому вопросу и позиция Президента.

На наш взгляд, также требует скорейшего решения вопрос о передаче в регионы управления особыми экономическими зонами. Принципиальное решение по этому вопросу также имеется, необходимо только ускорить уже подготовку и принятие необходимых документов. Это, собственно, востребует сама жизнь.

Приоритетным стратегическим направлением экономической политики нашего региона является создание благоприятного инвестиционного климата. Мы прекрасно понимаем, что эта проблема решается и в общенациональном формате. У нас ее решение включает новые стандарты управления инвестиционной деятельностью, государственно-частное партнерство, системы государственных гарантий, субсидии для производственных компаний. Мы всем этим арсеналом довольно успешно пользуемся.

Важным условием реализации региональной инвестиционной политики являются инженерное обустройство крупных инвестиционных площадок, создание индустриальных парков для локализации современных экологичных производств с высокой добавленной стоимостью. Среднегодовые темпы инвестиционного роста в последний десятилетний период в крае составили 105,9 процента при 104,4 в среднем по России. Еще раз напомним, Алтайский край является классическим несырьевым регионом и наращивание инвестиционного потенциала, конечно же, достигается очень серьезной систематической работой и власти, и бизнеса, и населения региона в том числе. Инвестиционная привлекательность региона является прямым следствием его инфраструктурной обустроенности. И мы уже имеем предложения и конкретную

программу развития нашей инфраструктуры. В этих вопросах нам чрезвычайно важны поддержка и помощь федерального центра.

Развитие реального сектора экономики в регионе создает надежную основу для решения социальных задач, повышения качества жизни населения. В последние 10 лет в крае было построено, реконструировано и капитально отремонтировано более 1 тысячи объектов здравоохранения, образования, культуры, спорта. Наиболее крупные объекты построены и реконструированы с привлечением федерального финансирования. Только в сфере образования построено более 600 объектов. Доля школьников, обучающихся в современных условиях, выросла более чем в 2,5 раза. И сегодня в нашем регионе 80 процентов ребят обучаются в условиях, соответствующих федеральным стандартам. Это в регионе, где 80 процентов школ и более 50 процентов контингента – сельские школы и сельские школьники. По охвату детей услугами дошкольного образования в возрасте от трех до семи лет край занимает второе место в Сибири. Существенно повысилась материальная база медицинских учреждений, в том числе в сельской местности.

Я бы хотел особо отметить, что с учетом нашей административно-территориальной специфики (у нас более 70 муниципальных образований, 1589 населенных пунктов) выполнение задач обеспечения качественными социальными услугами каждого жителя – это проблема сложная и с финансовой, и с кадровой, и с организационной стороны. Мы убедительно просим согласиться с предложением, поддержку которого мы получили в профильном Комитете по социальной политике, во-первых, принять на федеральный уровень программу "Сельский фельдшер", которую сегодня мы реализуем в региональном формате, и распространить программу "Земский доктор" на малые города.

Большое внимание мы в крае уделяем сохранению духовно-культурного наследия, просветительской деятельности, что сегодня в контексте и геополитической ситуации чрезвычайно важно. Ведутся работы по реконструкции художественного музея, которые должны завершиться весной 2017 года. Мы планируем разместить здесь филиал Третьяковской галереи, Русского или Пушкинского музеев. Понятия "Алтай литературный" и "Алтай кинематографический" (Год литературы заканчивается, Год кино после 1 января начнется) – это уже сложившиеся категории в нашей культуре и в нашем мировоззрении.

Уважаемые члены Совета Федерации, у вас на столах имеется замечательная книга о нашем земляке Михаиле Тимофеевиче Калашникове. Это наш проект "Алтай. Судьба. Эпоха", который мы реализуем в Год литературы.

Современное решение как экономических, так и социальных задач в любом регионе определяется его финансовыми возможностями. В этой связи необходимо отметить, что в крае проводится

сбалансированная денежно-кредитная политика. Наш государственный долг – один из самых низких в России. Мы делаем акцент на увеличении объема собственных доходов бюджета, что расширяет возможности для интенсивного развития экономики и активной реализации социальной политики. В социальную сферу сегодня направляется более двух третей бюджетных средств. При этом доля таких расходов за 10 лет выросла на 11 процентных пунктов. Возможности для их роста ограничены. Поэтому для нас крайне важна дальнейшая поддержка федерального центра.

Естественно, сложившиеся макроэкономические условия вносят определенные коррективы в выстроенные администрацией края стратегические планы. Но можно с уверенностью говорить, что системная, последовательная работа по заданным векторам позволит сформировать необходимые условия для дальнейшего экономического и социального роста региона.

Абсолютно убежден, что меры, предусмотренные проектом постановления Совета Федерации по рассматриваемому сегодня вопросу, окажут существенную и своевременную поддержку в их реализации.

Искренне благодарю за внимание. Спасибо. (Аплодисменты.)

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Богданович, за очень интересный доклад. Благодарю Вас.

Я предоставляю слово Ивану Ивановичу Лору, председателю Алтайского краевого Законодательного Собрания.

Пожалуйста, Иван Иванович. До семи минут.

**И.И. Лоор.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, уважаемые участники заседания! Позвольте также выразить благодарность за проведение Дней Алтайского края в Совете Федерации. И я хочу особо поблагодарить лично Вас, Валентина Ивановна, за особое внимание к взаимодействию верхней палаты с региональными парламентами, за вклад в укрепление авторитета представительной власти в целом.

Вас, Валентина Ивановна, как и многих других сенаторов, председателей комитетов, знают в Алтайском крае не только по теленовостям, но и благодаря личным посещениям региона, проведению выездных заседаний комитетов. И я надеюсь, что такие визиты сенаторов в край продолжатся.

Сегодня в крае работает шестой созыв Законодательного Собрания. Но мы ведем отсчет своей истории еще с 1939 года, когда был избран первый состав краевого совета депутатов трудящихся. И в этом году мы скромно, но все-таки отметили 75-летие представительной власти региона, наградили многих заслуженных людей, которые в разные годы избирались депутатами – от сельского совета до Верховного Совета СССР.

Законодательным Собранием создана и постоянно совершенствуется правовая база для обеспечения всех направлений социально-экономического развития края, о которых говорил в преды-

дущем докладе Александр Богданович. Но я бы хотел отойти от анализа всей законотворческой работы краевого парламента. Об этом мы говорили на заседаниях комитетов, эта информация есть у вас и в раздаточных материалах.

Остановлюсь лишь на одной теме. Чисто так совпало, Валентина Ивановна, еще месяц назад готовился, а Вы вчера по этой теме выступали на заседании координационного совета. Я остановлюсь на теме, которая касается не только основы экономики края – агропромышленного комплекса, но и социальной сферы, значимой для каждого региона. Могу отметить это и как председатель профильной Комиссии Совета законодателей по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии. Речь идет об использовании аграрного потенциала региона для производства здорового питания. Ведь отечественные экологически чистые продукты являются залогом не только продовольственной безопасности, но и здоровья нации.

Не случайно в посланиях и других выступлениях Президента неоднократно обращалось внимание на здоровый образ жизни, который включает в себя и здоровое питание. Я думаю, ни для кого не секрет, что нездоровое питание является ведущим фактором риска развития многих неинфекционных заболеваний. И рост продолжительности жизни населения в России и Алтайском крае – это результат не только модернизации здравоохранения, но и улучшения качества питания. А в Алтайском крае в прошлом году продолжительность жизни впервые в истории достигла 70 лет.

Не могу не отметить, что в вопросах здорового питания, особенно детского питания, задача импортозамещения стоит очень остро. Более 60 процентов рынка детского питания обеспечивается за счет импортной продукции. А по некоторым товарным группам, таким как сухие смеси, овощное пюре, доля импорта доходит до 90 процентов.

В Алтайском крае впервые в России была принята региональная программа развития здорового питания, проводится системная работа по развитию детского питания. И благодаря этим краевым программам поддержки за два года удалось увеличить производство продуктов питания для детей более чем на треть, организовать производство 22 новых продуктов для детей. Например, предприятие "Модест", которое находится в краевой собственности, производит молочные продукты для грудничков, кисломолочные продукты, морсы на основе молочной сыворотки. Благодаря широкому использованию этой продукции в 2014 году удалось снизить первичную заболеваемость желудочно-кишечного тракта у детей младше 14 лет почти на 10 процентов к уровню 2010 года, а это практически означает здоровье 4500 ребятишек.

В крае также производятся детское печенье, витаминное драже и жевательные пастилки, линейка фиточаев для детей, колбасные изделия для детей и многие другие детские продукты. В

крае есть опыт оказания государственной поддержки предприятиям, которые производят детское питание. А поскольку выпуск детского питания – это высший технологический уровень пищевой промышленности, мы тем самым стимулируем модернизацию производства и рост производственной культуры в целом. Кроме того, мы проводим активную политику популяризации здорового питания. Разработан региональный бренд "Алтайские продукты".

Алтайский край готов поставлять детское питание и в другие регионы. А только на территории Сибири, Урала и Дальнего Востока проживают около 8 миллионов детей. И хочу заверить вас, Алтайский край сегодня организационно, технологически и психологически готов к активному развитию индустрии детского питания в масштабах, закрывающих не только потребности края, но и соседних регионов, безусловно, при финансовой поддержке федерального центра.

В 2013 году распоряжением Правительства России была утверждена Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2020 года, однако на федеральном уровне акцент сделан на непродовольственных товарах для детей. Согласно стратегии доля отечественного детского питания на российском рынке должна вырасти с 38 процентов в 2012 году до 70 процентов к 2020 году. Добиться такого серьезного роста будет очень сложно без серьезной государственной системной поддержки. И мы считаем, что необходимо принятие федеральной программы развития здорового питания с реальным финансовым наполнением, которая будет решать задачи и медицинские, и социальные, и производственные. Возможные меры государственной поддержки представлены на слайде. Подчеркну, что аналогичные меры уже применяются Министерством промышленности и торговли для поддержки производства детских непродовольственных товаров.

Кроме того, нужно стимулировать рост потребления детского питания через госзакупки для социальных учреждений, через развитие системы адресной продовольственной помощи, а это многие миллиарды рублей, которые уже есть в бюджете. Безусловно, для ускоренного развития этой отрасли необходимо принятие определенных правовых актов. И алтайские депутаты готовы вносить соответствующие законодательные инициативы.

Уважаемые участники заседания! В этом зале сидят государственные люди, которые понимают, что правильное питание, начиная с первых лет жизни, – это залог здоровья нации. И я прошу вас поддержать нашу инициативу о развитии индустрии здорового питания, в том числе детского питания, и определить Алтайский край пилотным регионом в реализации данной программы.

И прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, учесть наше предложение при доработке итогового постановления верхней палаты.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Иван Иванович, за очень интересное выступление. (*Аплодисменты.*) Вы подняли очень острую тему.

Хотят еще выступить.

Наталья Леонидовна, Вы хотите выступить, да? Наталья Леонидовна Дементьева, пожалуйста.

**Н.Л. Дементьева,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У нас не первый Час субъекта проходит, это всегда очень интересные программы. И я бы хотела от всей души поблагодарить Александра Богдановича и Ивана Ивановича за удивительно лаконичную, очень яркую подачу материала, который мы сегодня видели на выставке.

И другие регионы стараются продемонстрировать свои достижения, но вы-то сделали современно, с высоким, как бы интеллектуальным таким подтекстом. И видеоряд выдающихся людей, урожденных в Алтайском крае, очень трогает душу. Спасибо вам большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, позвольте мне также сказать несколько слов.

Уважаемый Александр Богданович, уважаемый Иван Иванович! Я хочу присоединиться к сказанному Натальей Леонидовной, от имени всех членов Совета Федерации поблагодарить вас за интересные, содержательные доклады, за такую действительно креативную, современную выставку, посвященную как истории, так и перспективам края. И главное, мы смогли еще раз убедиться, что стремление к динамичному экономическому развитию может и должно органично сочетаться с заботой об уникальном природном и культурном богатстве региона.

Любой человек, побывавший в вашем крае, присоединится к словам Николая Рериха, назвавшего Алтай живым воплощением красоты. Я уверена, что такая высокая оценка относится и к вашим талантливым, мужественным, трудолюбивым землякам. Имена многих из них – и конструктора Михаила Калашникова, космонавта Германа Титова, режиссера и писателя Василия Шукшина, поэта Роберта Рождественского, прославленного актера Валерия Золотухина – навсегда вписаны в историю России.

Алтайскому краю действительно есть чем и можно гордиться, гордиться своими достижениями. Это тот край, где засучивать рукава никого учить не надо. И ваши достижения – это, в первую очередь, конечно же, заслуга тружеников края, но это и результат умелой, профессиональной работы руководства края со стороны губернатора, правительства края, Законодательного Собрания края.

Сегодня Алтайский край занимает первое место в стране по изготовлению сыров и мяса произ-

водит на 35 процентов больше, чем потребляет, молока – примерно в два раза больше, картофеля – в 2,5 раза. Рост в аграрном секторе более чем вдвое превышает среднероссийские показатели. В регионе создана действенная система преференций, стимулов в отношении сельхозпроизводителей, включая гранты начинающим фермерам, семейным животноводческим хозяйствам, погектарные субсидии, принята "дорожная карта" по импортозамещению. Нельзя не отметить и ускоренную технологическую модернизацию агропромышленного комплекса, в котором ресурсосберегающие технологии применяются при обработке свыше половины сельхозугодий.

Большие усилия направлены на развитие эколого-ориентированного сельскохозяйственного производства, и алтайские экологически чистые продукты питания уже стали всемирно известным брендом. Отрадно при этом, что вы сами чувствуете потенциал сельского хозяйства.

Но я бы хотела обратиться к Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и вообще к нашим уважаемым сенаторам. Тот успешный опыт развития сельского хозяйства как важнейшей отрасли, те формы, которые применяет край, были бы полезны и для других субъектов Федерации. Я бы просила этот опыт распространить, довести его до других субъектов Федерации.

Тем не менее, конечно, еще есть резервы. Именно этим продиктовано предложение ваших депутатов о принятии специального закона, направленного на поддержку особо значимых аграрных субъектов Российской Федерации. Знаю, что вокруг этого закона по-прежнему ведется немало дискуссий, но сама по себе идея правильная. Возможно, те элементы регулирования, которые коллеги предлагают внедрить, имеет смысл включить в разрабатываемую Правительством стратегию пространственного развития Российской Федерации. В любом случае, широкое обсуждение инициативы алтайских законодателей должно быть продолжено, как и предложения, прозвучавшие в докладе председателя Законодательного Собрания об индустрии детского питания. Тема не новая, но развивается, к сожалению, очень слабо. Я бы просила также Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию отдельно рассмотреть этот вопрос и выработать конкретные предложения, если нужно, законодательного характера либо рекомендации Правительству взять на контроль эту важную тему. Здоровое питание для детей – это основа здоровья нации в целом.

Хотела бы особо подчеркнуть, что то, что предлагают алтайские руководители, – это вовсе не перекалывание финансовых забот на федеральный центр. В крае проводится последовательная и продуманная инвестиционная политика, сформирована современная нормативная база, разработаны действенные меры финансовой поддержки инвестиционных проектов, создана отве-

чающая современным требованиям инфраструктура. И достаточно сказать, что в прошлом году объем инвестиций в основной капитал, это в сложных, в общем-то, условиях, тем не менее вырос почти на 4 процента. Уже семь лет подряд край входит в число 30 наиболее инвестиционно привлекательных регионов. Это, конечно, результат работы руководителей Алтайского края, опыт, который также заслуживает поддержки и распространения в других субъектах.

Замечу, что именно Алтайский край стал одним из инициаторов внедрения кластерного подхода, что позволило добиться конкурентных преимуществ в полимерной промышленности, в молочном производстве, в сфере энергомашиностроения, энергоэффективных технологий и в других приоритетных отраслях. Продукция первого в России алтайского биофармацевтического кластера поставляется не только в большинство наших регионов, но и в 18 стран мира, включая Соединенные Штаты Америки, государства Евросоюза, Латинской Америки. Я вообще считаю, что в Алтайском крае очень большой потенциал развития современных биотехнологий, и мы в этом смысле должны поддерживать регион и помогать ему.

Значительный вклад в импортозамещение вносят предприятия кластера аграрного машиностроения, которые производят современную, соответствующую лучшим аналогам сельхозтехнику. Вот все это и позволило региону в нынешнем году добиться роста промышленного производства вопреки сложной ситуации в экономике страны и падению объемов промышленного производства во многих субъектах.

Важно, что не забываются и насущные социальные проблемы. За последние пять лет очередь в дошкольные учреждения сократилась в 10 раз, осуществляются 10 программ поддержки многодетных семей. Только на предоставление материнского капитала из регионального бюджета выделено около 300 млн. рублей. К достижениям в сфере здравоохранения следует отнести значительное, более чем на 80 процентов за последние годы снижение младенческой смертности. Делегация Совета Федерации два года назад приезжала в регион, и мы видели своими глазами, как успешно работает медицинский кластер в Барнауле, сама концепция, сама идея очень правильные. Концентрация медицинских учреждений разного профиля позволяет оказывать комплексные услуги населению – от диагностики до высокотехнологичного лечения. Наряду с этим развитие сети мобильных фельдшерско-акушерских пунктов обеспечивает доступность медицинской помощи для сельского населения, а это почти половина жителей Алтая.

Конечно же, в регионе есть и проблемы, о которых нельзя не говорить. Они обсуждались в том числе и на заседаниях комитетов Совета Федерации. К сожалению, пока не удалось преодолеть демографический спад. Более того, естественная убыль населения в регионе растет, надо разо-

браться в причинах и, конечно же, принимать меры. Нужно корректировать уровень средней заработной платы, он еще пока низкий в Алтайском крае, ниже, чем в ряде регионов округа. Одновременно необходимо усиливать и меры социальной поддержки семей с детьми. Думаю, что улучшение экономических показателей, успехи региона позволят это сделать.

Кстати, хочу заметить, что на фоне общей сложной ситуации с закредитованностью большинства субъектов Федерации вот такой консервативный подход к финансовым расходам сегодня позволил Алтайскому краю сохранить финансовую стабильность в регионе – там низкая достаточно сумма долга. И регион справедливо ставит вопрос: тем, кто набрал кредитов бездумно, дается более усиленная и повышенная поддержка за счет бюджетных кредитов, а те, кто сжимался, рассчитывал на свои силы, экономно расходовал средства, не занимал, практически не получают должной поддержки несмотря на низкую зарплату, несмотря на невысокие доходы населения.

Я бы просила комитет по бюджету рассмотреть ситуацию по Алтайскому краю, также оказать поддержку в рамках тех возможностей, которые будут предоставляться региону.

Еще один момент. Алтайский край входит в пятерку лидеров по количеству отдыхающих в санаторно-курортных учреждениях. Живописная природа, целебный горный воздух, чистейшие озера. Как говорил ваш знаменитый земляк Василий Шукшин, на Алтае такой простор, что просто дух захватывает. Однако надо признать, что темпы строительства туристической инфраструктуры на этом просторе явно не поспевают за стремительным ростом числа гостей и туристов Алтайского края. Очевидно, что и руководству края необходимо энергичнее стимулировать создание новых мест для привлечения туристов. Но и федеральный центр со своей стороны должен принимать дополнительные меры в этом плане.

Такие природные ресурсы и возможности грех не использовать. И вложения, безусловно, как частных инвестиций, так и государственных окупятся не только финансово, но окупятся улучшением здоровья нашего населения. И мы будем рекомендовать Правительству России рассмотреть возможность увеличения финансирования такого кластера, как Белокуриха, экономической зоны "Бирюзовая Катунь", строительства и реконструкции автомобильной дороги "Чуйский тракт". В возможностях курортов Алтайского края мы убедились еще раз, посмотрев сегодня фильм, посвященный возможностям и потенциалу Белокурихи.

Коллеги, вчера на расширенных заседаниях профильных комитетов Совета Федерации с участием представителей Алтайского края были выработаны конкретные предложения, направленные на повышение эффективности социально-экономического развития региона.

Я хочу заверить вас, Александр Богданович, Иван Иванович, что наша палата вместе с вами

будет продвигать эти предложения, держать их на контроле.

Традиционно вчера состоялся футбольный матч между командой Совета Федерации и представителями руководителей региона Алтайского края. Счет 0:0. Это значит – надо и нам, и вам лучше тренироваться в спорте, иметь лучшую спортивную форму. Будем этим также заниматься.

В заключение хочу пожелать нашим коллегам, всем жителям замечательного Алтайского края благополучия, новых успехов на благо алтайской земли, на благо нашей России. Еще раз хочу поблагодарить вас за активное участие в нашей работе.

Слово – Дмитрию Игоревичу Азарову, председателю комитета по федеративному устройству. Пожалуйста.

**Д.И. Азаров**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите присоединиться к добрым словам, которые уже были сказаны в адрес Александра Богдановича, Ивана Ивановича, всей команды, делегации Алтайского края за совместную продуктивную работу по организации, подготовке и проведению Дней субъекта.

Коллеги вчера приняли участие в работе пяти комитетов (это рекордный показатель, никто его еще не превзошел, но такие показатели во второй раз у нас) и на заседаниях всех комитетов выступили с содержательной и актуальной повесткой.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, разрешите отдельно поблагодарить членов Совета Федерации Михаила Павловича Щетинина, Сергея Владимировича Белоусова за активную работу по подготовке Дней субъекта.

Мы совместно с нашими коллегами, во взаимодействии с Андреем Владимировичем Ячкиным подготовили проект постановления по Дням субъекта, сегодня предлагаем его принять за основу.

Обязуемся в кратчайшие сроки отработать его с учетом сегодняшних выступлений, Валентина Ивановна, в том числе Вашего. Очень важно, что Вы подняли вопросы стратегического пространственного развития.

Кстати, завтра наш комитет проводит "круглый стол" на тему "Формирование стратегии пространственного развития Российской Федерации: проблемы и перспективы". Мы приглашаем всех членов Совета Федерации и представителей Алтайского края к участию в заседании этого "круглого стола". А сегодня предлагаем принять проект постановления за основу с дальнейшей доработкой с учетом прозвучавших предложений и выступлений. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Алтайского края" (документ № 466) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 59 мин. 41 сек.)**

За .....	153 чел. ....	90,0%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	153 чел.	
Не голосовало.....	17 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, совместно с руководством Алтайского края прошу направить к 1 декабря поправки в этот проект постановления. В окончательном виде мы его примем 9 декабря. Прошу, чтобы все прозвучавшие предложения нашли отражение в данном постановлении.

Уважаемый Александр Богданович, еще раз благодарю Вас, благодарю Ивана Ивановича. Благодарю за награду. Хочу похвастаться: от Алтайского края мне сегодня вручили награду, что обязывает меня лично теперь отрабатывать награду и еще больше уделять внимания...

Спасибо вам за участие. Успехов и всего самого доброго всем членам делегации! (*Аплодисменты.*)

Коллеги, продолжаем нашу работу. У нас подошло "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" любезно согласился выступить ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук Виктор Антонович Садовничий. Он присутствует в зале, давайте его поприветствуем. (*Аплодисменты.*)

Виктор Антонович в 1963 году с отличием окончил механико-математический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и уже более 50 лет трудится в нашем самом значимом, самом лучшем университете, где прошел путь от ассистента до ректора, от аспиранта до доктора наук, профессора. Возглавлять, коллеги, как вы понимаете, такой сложный организм, как Московский государственный университет, и столько лет, – надо иметь особый талант и особый дар. И то, что Виктору Антоновичу удалось сделать за эти годы, заслуживает всяческого уважения, я бы сказала, просто восхищения.

Виктор Антонович является известным специалистом в области математики, механики, информатики. Он подготовил более 60 кандидатов и 15 докторов наук, среди которых ученые Югославии, Болгарии, Алжира, Египта и других стран. Он автор более 450 научных работ, в том числе 60 монографий, учебников, широко используемых во многих университетах как у нас в стране, так и за рубежом.

В 1997 году Виктор Антонович был избран действительным членом Российской академии наук, является членом президиума Российской акаде-

мии наук, возглавляет много лет уже Российский Союз ректоров, удостоен звания почетного доктора многих университетов мира. Виктор Антонович награжден многими государственными наградами России и многими международными наградами.

Еще раз благодарю Вас, Виктор Антонович, за Ваше любезное согласие выступить в Совете Федерации. С удовольствием предоставляю Вам слово.

Пожалуйста. Виктор Антонович Садовничий.

**В.А. Садовничий**, ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, я хочу от всей души поблагодарить за приглашение выступить перед таким высоким собранием. Я расцениваю это как признание и исторических заслуг, и роли Московского университета – старейшего, крупнейшего университета России. И свое выступление я посвящаю образованию, и не только потому, что это дело всей моей жизни. Наверное, нет такого человека у нас в стране, да и в мире, которого не касались бы проблемы образования.

Все мы учились в школе, потом поступали в вузы, потом в школу шли наши дети, потом внуки. И мы всю жизнь только и думаем, что обсуждаем, так ли, тому ли учат в школе, в университете, куда лучше поступать, а сейчас – как лучше получить хорошие результаты по ЕГЭ и так далее, и так далее.

И, конечно, образование – это не только личное дело каждого из нас, это один из безусловных авторитетов и приоритетов государства. Сегодня это ясно как никогда. В гонке за лидерством на мировой арене побеждает та страна, которая делает ставку на человеческий интеллектуальный потенциал. Об этом неоднократно говорилось на съездах Российского союза ректоров, и они проходят с обязательным участием Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина. Последний съезд был в прошлом году.

В сфере образования переплетены интересы личности, общества и государства. Их соотношение как раз и определяет развитие системы образования, которая предстает перед нами как череда реформ, смена концепций, доктрин.

Великий русский писатель Иван Александрович Гончаров писал: "В настоящее время наряду с важнейшими вопросами русской жизни стал на очередь университетский вопрос. Это наш всеобщий вопрос по тому значению, какое имеет у нас университетское образование".

С тех пор прошло полтора века, а университетский вопрос не только не сходит с повестки дня, но и приобретает все большую актуальность. Удивительная вещь – университет. В средневековой сущности "институт", он уже более десяти веков демонстрирует завидную устойчивость. Меняются эпохи, политические режимы, экономические системы, а университет не просто жив, но продолжает оставаться точкой роста, генератором идей,

из которых вырастает будущее стран, народов, является частью их национальной культуры.

Россия богата университетами, своей университетской историей. И начать я хотел бы с краткой истории университетского вопроса, рассказать о том, как складывалась система образования в нашей стране и какие идеи были положены в ее основу. В самом общем виде можно говорить о двух основополагающих концепциях. Первая концепция – это автономия. Ученые образуют независимую корпорацию, университеты автономны. Так хотел Ломоносов, и так хотели профессора. Вторая концепция – государственная польза. Государство платит профессору и надеется, что соответствующий результат оно получит. Так смотрел на университет Шувалов. Я не случайно назвал эти две фамилии: Ломоносов – основоположник российской науки и Шувалов – просвещенный государственный деятель и меценат. Это они – отцы-основатели Московского университета, положившего начало системы образования в России.

В 1755 году Елизавета подписала указ об учреждении университета в Москве. И довольно быстро он завоевал авторитет. Уже Екатерина II признавалась: "С тех пор как из университета люди вошли в дела, я стала понимать приходящие бумаги". Вообще, к этим словам Екатерины II я добавлю, что среди вошедших в дела был и Григорий Потёмкин, правда, исключенный из университета за нехождение в классы.

В начале XIX века при Александре I появляется третья идея – о том, что ученые не должны быть независимыми, государство должно платить им, они в некотором роде государственные чиновники, но государство не должно контролировать их деятельность. Идеолог этой концепции – Вильгельм фон Гумбольдт. Он говорил: "Государство вкладывает деньги в образование, науку, но не вмешивается в академическую жизнь. Государству нужны конкретные специалисты и образованные люди". Эта идея господствовала и в России при Александре I, когда были созданы Министерство народного просвещения, учебные округа, разработаны уставы учебных заведений. И в первом университетском уставе Московского университета (1804 год) были зафиксированы академические свободы. "Дней Александровых прекрасное начало" – так сказал об этом времени Пушкин.

Следующий устав, 1835 года, был более охранительным. Время реформ Александра II (60-е годы XIX века) – отмена крепостного права, реформы армии, суда. Это, как мы бы сейчас сказали, была перестройка. Сталкиваются две идеи – строгий контроль над университетами и сохранение университетских свобод.

При Александре III проходит очередная университетская реформа (устав 1884 года). Россия входит в систему, похожую на гумбольдтовскую. Профессора назначаются государством, им хорошо платят, формируются кафедральные лабораторные структуры университета. Российская наука развивается, она уже становится частью

мировой. Это время физика Лебедева, биолога Тимирязева, историка Ключевского.

Были и издержки. Государство выбирало профессоров по соображениям благонадежности, порой не учитывая научных заслуг. Так, Мечников был вынужден покинуть Россию в 1887 году, и Нобелевскую премию он получил уже как сотрудник Института Пастера в Париже.

XIX век – "золотой век" культуры России. Из стен Московского университета вышли писатели, поэты, ставшие гордостью нашей литературы, – Жуковский, Грибоедов, Лермонтов, Тургенев, Гончаров, Островский, Фет, Тютчев, Чехов, Пастернак.

Рубеж XIX – XX веков – время экономического подъема в России, активизации общественной жизни и обострения политической обстановки. Система образования столкнулась с опасностью резкой политизации, когда одни хотели во что бы то ни стало разрушить существующий строй, а другие – тоже любой ценой его сохранить. В этот непростой период, когда политический радикализм стал проникать в учебные аудитории, университет сумел не разменять фундаментальные знания на сиюминутные вызовы предреволюционной эпохи. Именно в это время к студентам, которые хотели выйти на Манежную площадь (а там стреляли), обратился ректор Московского университета князь Сергей Николаевич Трубецкой. И вот его слова: "Университет не есть место для политических собраний, не может и не должен быть народной площадью, как народная площадь не может быть университетом". Он сохранил тогда жизнь студентам, не пустил их на площадь, а сам вскоре скончался в приемной министра. Ему было 43 года, а ректором он был всего 27 дней. Это был 1905 год.

После разрушительных лет Гражданской войны Советский Союз стал восстанавливать систему образования, и не просто восстанавливать, а выстраивать основательно, вкладывая в это значительные ресурсы. Страна стала занимать лидирующие позиции в мире по многим направлениям. Именно достижения ученых внесли определяющий вклад в укрепление обороноспособности и нашу Победу в Великой Отечественной войне. А строительство комплекса высотных зданий Московского университета на Ленинских горах – яркое свидетельство признания государством роли образования и науки.

Этот мощный рывок привел страну к научно-технологическим прорывам, обеспечил ей мировое лидерство. Мы первыми вышли в космос, получили основополагающие результаты в космических исследованиях, построили мощную индустриальную инфраструктуру. И России есть чем гордиться. Мы многое сделали первыми в мире и рады, что весь мир пользуется этими достижениями, в том числе пользуются и те, кто утверждает, что в России нет науки или плохое образование.

Вспомним: Ломоносов открыл атмосферу Венеры, Циолковский доказал возможность покорения космоса, Менделеев построил периодическую

систему элементов, Попов изобрел радио, Жуковский и Сикорский создали базу для современной авиации, Вернадский ввел понятие ноосферы, Павлов открыл условный рефлекс, Мечников – природу иммунитета, Тимошенко научил весь мир строить мосты, Зворыкин изобрел телевидение, Семёнов описал цепную реакцию, Курчатов охладил некоторые "горячие головы" и обеспечил условия для сохранения глобального мира на планете, Королёв и Келдыш подготовили первый полет человека в космос, мы запустили первый искусственный спутник, первый луноход, Басов и Прохоров создали первые лазеры... И этот перечень неполный. Много можно сказать о современных успехах наших ученых, поэтому так важно вести работу по популяризации науки, добиваться признания наших, отечественных достижений.

Рассвет отечественной науки во многом определялся вкладом ученых Московского университета, его научных школ. Многие из названных выше ученых – это выпускники и профессора Московского университета.

Я коротко продолжу этот ряд. Николай Николаевич Лузин – редчайший случай в истории науки, выдающийся ученый, воспитал более 4 тысяч научных потомков и целую плеяду выдающегося масштаба учеников. Назову его учеников: академик Александров, академик Колмогоров, академик Лаврентьев, академик Ляпунов, в этом же ряду академик Тихонов, академик Седов, академик Боголюбов и так далее. Все они профессора Московского университета.

Сегодня высшее образование во всем мире находится в состоянии, во-первых, бурного роста, особенно в развивающихся странах, и, во-вторых, глобального реформирования практически во всех сферах – от учебно-методической до административно-финансовой, я бы сказал, социально-философской. И здесь действует совокупность разных факторов – геополитических, экономических, социальных, демографических, технологических. Меняется взгляд на мировой образовательный ландшафт. Ведь все ведущие университеты расположены в высокоразвитых странах Северной Америки, Европы и Азии. Население этих стран быстро стареет, тогда как в развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки молодое население и быстрорастущее, а университетов там практически нет. И получается, что университеты расположены в неправильном месте в мировом масштабе.

Российская высшая школа охватывает около 1 тысячи вузов, в том числе 2 классических университета с особым статусом, 10 федеральных, 29 национальных исследовательских. Преподавательский состав вузов России – около 300 тысяч человек, более половины из них – специалисты высшей квалификации, кандидаты и доктора наук. Контингент обучающихся приближается к 5,5 миллиона человек. Это мощный интеллектуальный ресурс, и он необходим для успешного развития страны, обеспечения нашей национальной без-

опасности и международной конкурентоспособности.

В рейтинге самых образованных стран мира, подготовленном экспертами Организации экономического сотрудничества и развития, Россия занимает первое место. В нашей стране диплом о высшем образовании имеет большинство взрослого населения. На втором месте Канада, на третьем – Япония и Израиль. При этом 95 процентов россиян окончили среднюю школу, мировой показатель – 75 процентов. В рейтинге эффективности национальных систем образования Россия на 13-м месте (между Германией и США), в рейтинге инновационного развития – на 49-м месте. Приведенные данные говорят, что у нас есть необходимый ресурс для эффективного развития, и только надо правильно им распорядиться.

Российская система образования давно пребывает в состоянии реформирования. Многие изменились. Конечно, есть определенные успехи, но должен сказать, что далеко не все удается. Главное – сохранить фундаментальность подготовки школьников. Это относится к математике, физике, химии и биологии. Но, по общей оценке профессоров университета, уровень подготовки школьников по этим предметам падает.

А посмотрите, что происходит в США. Национальная комиссия по преподаванию математики и естественных наук в XXI веке под руководством Джона Гленна представила правительству доклад с названием "Пока еще не слишком поздно". Он начинается так: "Комиссия убеждена, что на заре нового столетия и тысячелетия будущее благосостояние нашего государства и народа зависит не только от того, насколько хорошо мы обучаем наших детей в целом, но именно от того, насколько хорошо мы обучаем их математике и естественным наукам".

А в своей программной речи в академии наук в 2009 году президент Обама объявил о программе "Гонка к вершине" стоимостью 5 миллиардов американских долларов для тех штатов, которые добились успехов в математическом и естественнонаучном образовании. И даже создана ассоциация губернаторов по этому вопросу.

Но это математика. А вот русский язык и литература?! Журнал Newsweek прогнозирует, что через 25 лет число носителей русского языка уменьшится вдвое, он перестанет быть мировым, утверждает, что русский язык уже сейчас не нужен половине из тех, кто его знает. Он покидает страны СНГ, значительно сокращается сфера его использования. И здесь мы должны опасаться не новых слов и словечек, которые появляются в любом языке (язык с ними справится), а должны думать о том, чтобы сохранить наши культурно-исторические традиции и ценности и, в конечном счете, наш гуманитарный суверенитет.

И здесь я бы хотел обратить внимание на то, что распространенная в последнее время оценка научной деятельности по публикациям только в высокорейтинговых зарубежных журналах неиз-

бежно приведет к упадку отечественной научной периодики.

А история? Ведь совсем недавно у нас процветала и доминировала западная версия нашей истории. Я приведу пример. Известный специалист по истории нашей страны профессор Лондонского университета Джеффри Хоскинг в своем двухтомнике "Россия и русские", вышедшем у нас, пишет (хочу процитировать): "Россия не исчезнет, не сойдет с мировой арены, она продолжит играть главную роль в формировании мира XXI века, и, бесспорно, роль отрицательную".

В этой связи не могу не сказать и о том, что наших ученых порой ставят в такое положение: если кто-то в научной публикации высказывает необъективную оценку действующей власти, он может сразу иметь высокие показатели цитируемости, а, следовательно, и улучшить свое материальное положение. Нам нужен интегрированный, объективный взгляд на нашу историю, представленный во всех наших учебниках истории. Это очень важно для безопасности страны.

Теперь о ЕГЭ. Я с самого начала говорил, что нельзя абсолютизировать его результаты. Есть еще одна сторона этого процесса: ЕГЭ открыл дорогу в вузы в том числе и тем, кто слабо подготовлен и менее серьезно мотивирован при выборе профессии. Мы это видим на тестирующих экзаменах для первокурсников. И что делать? Не подстраиваться же под уровень их знаний? Не понижать же качество образования? И олимпиады мы стали развивать как способ поиска и поддержки юных талантов. И сейчас мы предлагаем расширить портфолио, чтобы не терять из виду способных ребят.

Университеты живут по-новому не только в России, во всем мире на наших глазах изменяется подход к образованию, которое рассматривается уже не как общественное благо, которое должно финансироваться государством, а скорее как частное благо, вся польза от которого достается тому, кто его получил, а значит, существенная часть себестоимости должна быть на плечах студентов и семей. Уверен, для нас такой подход вряд ли приемлем.

Еще одно кардинальное изменение, его называют глобализацией или интернационализацией образования, хотя фактически за этими словами стоит растущая экономическая и культурная гегемония США, которая порой предстает как гуманитарная агрессия. Эту гегемонию признает и Европа.

В 2000 году Маргарет Тэтчер, выступая в Институте Гувера в Калифорнии, сказала: "В этом, XXI веке доминирующей силой является Америка, глобальным языком является английский, повсеместно экономическая модель – англосаксонский капитализм".

Мы видим это и в сфере образования. Большинство международных университетских рейтингов ориентировано на модель североамериканского исследовательского университета. Я уже не

раз высказывался на эту тему. Нас вынуждают играть не в нашу игру, не по нашим правилам, и вовсе не для того, чтобы победил сильнейший. Вот об этом я скажу позже.

Считаю, что нам надо сосредоточить усилия прежде всего на решении задач, актуальных для нашей страны, для нашего общества, на развитии тех направлений, где мы особенно сильны, где наше преимущество неоспоримо. И это прежде всего фундаментальность и качество образования.

Только один пример, как мне кажется, убедительный. Мы сравнили содержание математического образования в МГУ и в ведущих университетах мира, всего мира, в том числе в тех, которые занимают первые строчки известных рейтингов. И что же? Из всего перечня математических дисциплин, преподаваемых во всех университетах мира, согласно учебным планам МГУ преподается две трети этих курсов, тогда как в любом другом университете мира – не более половины.

В связи с этим не могу не сказать несколько слов о Болонской системе, так, на мой взгляд, поспешно введенной у нас в стране. Вряд ли надо что-то копировать, тем более в образовании. Да и в самой Европе мы видим критическое отношение к Болонскому процессу. Нет пророка в своем Отечестве, поэтому приведу слова профессора Фрайбургского университета, который иронизирует по поводу требуемого укрупнения специальностей в ущерб глубине познания, что требует Болонский процесс. Он говорит, цитирую: "Что делают два профессора науки о музыке, которые до сих пор хорошо справлялись с обучением магистров и имели великолепных диссертантов? Они с двумя археологами создают специальность для бакалавров, название – "Раскопки ранних исторических форм звука" (то есть укрупненную специальность для подготовки)".

Московский университет пошел в противоположном направлении от так понимаемой Болонской системы. Мы ввели шестилетнее образование вместо трех- или четырехлетнего в Европе. Это первый опыт в нашей, российской высшей школе.

В традициях нашего образования – работа с талантливой молодежью. Вспомним школы-интернаты для одаренных детей в 60–70-е годы в Москве, Новосибирске, Ленинграде. И сегодня школа-интернат Московского университета, носящая имя Колмогорова, неизменно лидирует в рейтингах школ Москвы и России. А на новой территории университета за Ломоносовским проспектом сейчас строится новая школа для одаренных детей. Там мы будем учить талантливых ребят со всей России. Там будет расти будущее нашей страны.

Московский университет, как уже говорилось, был инициатором проведения и создания целой системы олимпиад для школьников в масштабах всей страны. Сейчас олимпиадное движение стало неотъемлемой частью российской системы образования. Ежегодно им охвачено более 1,5 мил-

лиона человек. Олимпиады позволяют отобрать наиболее талантливых, мотивированных ребят, из которых вырастают отличные и востребованные специалисты.

В прошлом году журнал "Эксперт" опубликовал рейтинг университетов, учитывающий, выпускники каких вузов работают в ведущих международных компаниях – Boeing, BMW, Intel, Pepsi-Cola. То есть это зарубежные компании, и вот кто в них работает. Московский университет в этом рейтинге занял 47-е место, а, например, Калифорнийский технологический институт, который обычно входит в первую тройку известных рейтингов, оказался на 212-м месте.

Думаю, что правильно было бы разделять рейтинги, о которых я уже говорил, по миссии университетов – классические, исследовательские, корпоративные, – учитывая их особенности. А объективный результат можно было бы получить, если провести единые экзамены по основным университетским специальностям с устной и письменной частями, творческим заданием. Договориться с коллегами из разных стран о регламенте, структуре, содержании и провести его как экзамен для выпускников вузов мира. Полученный результат "по гамбургскому счету" отражал бы уровень университета. Я подозреваю, что далеко не все коллеги из университетов первой десятки мировых рейтингов согласятся на такой экзамен вместе с нашими математиками, физиками или химиками.

По рейтингу "Интерфакса" МГУ лидирует по количеству выпускников в руководстве 400 крупнейших компаний России – 166 выпускников. На втором месте – Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – 129, и затем Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – 126.

Буквально на днях стал известен рейтинг Times Higher Education по инжинирингу и технологиям. Московский государственный университет снова вошел в лидирующую группу среди университетов мира. А ведь мы не политехнический, не технологический, мы классический университет. Значит, это результат наших фундаментальных научных исследований, в том числе междисциплинарных наших выдающихся научных школ. Это еще раз подтверждает, что будущее лидерство в технологиях обеспечат именно фундаментальные науки.

Почему я говорю о науке? Потому что настоящее университетское образование всегда фундаментальное, научное, это всегда синтез обучения и исследований. Настоящий классический университет – это учебные аудитории и научные лаборатории. Это наше преимущество, и мы должны его развивать.

Поэтому я хотел бы сказать несколько слов о науке в Московском государственном университете, связи ее с образованием. Ученые сходятся на том, что приоритетом на ближайшую перспективу являются науки о жизни. Поэтому я хочу

представить вам без преувеличения уникальный проект Московского государственного университета. Он победил в конкурсе грантов Российского научного фонда. Его официальное название "Научные основы создания национального банка-депозитария живых систем". Мы называем его коротко "Ноев ковчег". Это миллиардный грант.

Согласно библейской легенде о Великом потопе Ной по указанию Господа построил ковчег (что-то вроде большого судна), собрал там всех животных (каждой твари по паре) и спас таким образом жизнь на земле во всем ее многообразии. Сейчас мы называем это сохранением биоразнообразия, важнейших ресурсов биосферы. Получается, что люди думали об этом задолго до нашей эры. И Ноев ковчег с этой точки зрения не что иное, как первый в истории человеческой цивилизации допотопный, в буквальном смысле слова, биобанк.

Что такое биобанк или депозитарий? Это систематизированное хранилище образцов биологического материала. Первым биобанком, в современном смысле этого слова, стала коллекция семян культурных растений, созданная Николаем Ивановичем Вавиловым. К 1940 году она насчитывала 250 тысяч образцов. Во время войны сотрудники Всероссийского института растениеводства имени Н.И. Вавилова сохранили ее героическими усилиями. В условиях блокадного голода ни одно семечко из коллекции не пропало.

На сегодняшний день в мире зарегистрировано несколько сотен биобанков, и каждый предназначен для определенного вида коллекции или семян, или замороженных растений, или клеток, или так называемых живых коллекций типа зоопарка, ботанического сада.

В "Ноевом ковчеге" Московского государственного университета будут собраны все возможные типы коллекций биологического материала. Часть из них у нас уже имеется, например, старейший в мире гербарий, ботанический сад, где растет лиственница, посаженная Петром I, богатейшая коллекция Научно-исследовательского зоологического музея Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и так далее. Но, конечно, прежде всего мы будем заботиться о сохранении всего живого и о здоровье человека. В этой области у наших ученых есть интересные проекты и важные результаты.

Как известно, все живое состоит из клеток, их 240 типов. Для надежной диагностики и лечения нужны стандарты клеток. У нас есть стандарты мер, весов, стандарты лекарств, стандарты материалов, а вот стандартов клеток – ни здоровых, ни больных – нет. Для развития регенеративной медицины и ее внедрения в фундаментальную науку и здравоохранение требуется создание таких стандартов или эталонов клеток. Над этой задачей сейчас и работают ученые Московского государственного университета. В нашем медицинском научно-образовательном центре (мощнейшем центре!) на базе лаборатории регенеративной ме-

дицины факультета фундаментальной медицины как раз функционирует книгохранилище для создания эталонной коллекции клеток человека.

Биобанки открывают и принципиально новые пути в науке, например, биологический способ хранения информации. ДНК – это полимерная молекула, состоящая из четырех нуклеотидов, количество которых в одной молекуле ДНК может превышать несколько миллионов. При этом в клетке бактерии ДНК уложена настолько компактно, что разглядеть ее можно только в очень мощный микроскоп. Именно компактность укладки ДНК натолкнула на мысль о ее использовании в качестве хранилища информации. Оказывается, что в одном грамме бактерии можно уместить до 900 терабайт информации. Для записи данных молекулы информация должна быть преобразована из двоичной системы в четверичную по количеству видов азотистых оснований нуклеотидов: аденин, тимин, цитозин и гуанин. Если коротко сказать, я поставил закодировать аббревиатуру МГУ в этом генетическом коде. Она будет иметь такой вид: АЦГ АТА ТТТ. Я претендую на авторство этой аббревиатуры в генетическом коде. И если биологический способ хранения информации можно условно назвать ДНК-флешкой, то следующий шаг (и мы уже близки к нему) – ДНК-компьютер.

Несколько слов об уникальной космической программе Московского университета. Мы продолжаем исследования космоса, регулярно запускаем спутники, у нас их уже целая флотилия, пять мы уже запустили. Первый назывался "Татьяна", его запуск был приурочен к 250-летию нашей альма-матер в Татьянин день. На наших спутниках были обнаружены и исследуются новые классы высокоэнергичных световых явлений в ультрафиолетовом и инфракрасном диапазонах, результаты плазменных разрядов в верхних слоях атмосферы. Из-за большой мощности (а это, по сути, взрыв одной атомной бомбы – одна вспышка) они могут представлять опасность для полетов летательных аппаратов в стратосфере. Они вызывают огромный интерес во всем мире и для фундаментальной науки. Вопрос об их природе до сих пор остается открытым. Шестой спутник мы назвали "Ломоносов". Есть решение Президента и Правительства о его запуске с космодрома "Восточный". Это будет первый запуск с этого космодрома. Если учесть, что приборы, созданные учеными Московского университета, стоят на более чем 400 космических объектах, начиная со второго спутника Земли, то вряд ли с нами в этом может сравниться любой университет мира.

Цитата: "В конкурентной борьбе победит тот, кто победит в вычислениях". Это вывод снова из отчета комиссии по конкурентоспособности Соединенных Штатов. Он сделан несколько лет назад. И сегодня эти слова фактически являются девизом мировой суперкомпьютерной гонки. Американский президент недавно предложил Национальную стратегическую компьютерную инициативу. Ведущие страны мира давно уже работают над соз-

данием национальных суперкомпьютерных центров. В США их семь, в Китае – пять, в Германии – три. Россия вступила в эту гонку относительно недавно, пять лет назад.

Суперкомпьютер "Ломоносов" Московского университета – самый мощный в стране. Он занял 12-е место в мире, самое высокое, которое когда-либо занимали российские компьютеры в мире. И сейчас на основе отечественных разработок университет создает новый мощнейший суперкомпьютер "Ломоносов-2", наращивая мощности до 30 петафлопс. Этот комплекс может стать центром национального уровня и войти в пятерку ведущих мировых суперкомпьютерных центров. Этот вопрос я недавно обсуждал с Президентом нашей страны, и он дал соответствующее поручение.

Без вычислений суперкомпьютеров нельзя прогнозировать климат, исследовать Мировой океан, создавать новые лекарства, высокотехнологичные машины, аппараты разного назначения, стратегические... (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Продлите время, пожалуйста. Включите микрофон.

**В.А. Садовничий.** Закончить можно?

**Председательствующий.** Пожалуйста. Виктор Антонович, продолжайте, пожалуйста.

**В.А. Садовничий.** У меня минута, да?

**Председательствующий.** Пожалуйста, пожалуйста.

**В.А. Садовничий.** Еще один проект – "Научно-технологическая долина". Это новая страница в истории российского университетского образования. На территории университета за Ломоносовским проспектом мы планируем построить научно-технологическую долину, объединить кластеры по приоритетным направлениям страны, и фундаментальные поисковые исследования будут воплощаться в высокотехнологичное производство. Это будет территория новаций, плодотворного взаимодействия науки и бизнеса. Этот вопрос неоднократно обсуждался на заседании попечительского совета под руководством нашего Президента, получил поддержку.

Таким образом, Московскому университету в эти непростые годы удалось удвоить свой кампус, построить 1 млн. кв. метров, создание долины добавит еще 1 млн. кв. метров. Мы станем крупнейшим и, смею думать, мощнейшим университетом мира. Все научные проекты, о которых я сказал, в конечном итоге служат делу высшего образования, которое должно быть наукоемким и отвечать на современные вызовы.

Я заканчиваю.

Глубокоуважаемые сенаторы! Я постарался рассказать об истории университетского образования, о сегодняшнем дне Московского университета, о стоящих перед нами задачах. Думая о будущем и оглядываясь на пройденный путь, можно утверждать, что мы сделали многое, чтобы сохранить и развить нашу систему образования.

И вот мне выпала в жизни такая удача: я более 20 лет работал под руководством Валентины Ива-

новны. Я вспоминаю годы начала работы правительства Евгения Максимовича Примакова, когда мы, университеты, не могли обеспечить сотрудникам зарплату и фактически наступил крах. И тогда именно Валентина Ивановна по обращению ректоров фактически спасла нашу систему образования от этой беды. И не только этот случай.

Я хотел бы, пользуясь случаем, Валентина Ивановна, выразить Вам огромную благодарность от ректорского сообщества. Мы высоко ценим Ваши колоссальные усилия, направленные на сохранение нашей науки и нашей системы образования.

И вот я заканчиваю китайской мудростью: "Лучшее время, чтобы посадить дерево, было 20 лет назад. Следующее лучшее время – сегодня". Я предлагаю посадить это дерево – дерево будущего российского образования. И пусть оно принесет хорошие плоды. Спасибо. (Аплодисменты.)

**Председательствующий.** Уважаемый Виктор Антонович, есть желающие задать вопросы. Выступить, коллеги, мы пока не договорились по формату. (Оживление в зале.) Но записались. Николай Иванович Рыжков хотел выступить. Тогда давайте так условимся...

Виктор Антонович, спасибо Вам огромное за очень интересный, очень содержательный доклад. Я благодарю Вас за возможность познакомиться с Вашими размышлениями о русском языке и литературе.

Коллеги, всем сенаторам раздали такие брошюры. Прошу вас посмотреть. Это очень полезно будет для работы.

Вы действительно уникальный человек в нашем государстве, Вы – человек, который, наверное, больше всех усилий прилагал и сделал в целом для университетского, высшего образования страны. Вы – выдающийся ученый, у Вас мировое имя. И благодарю Вас, что Вы дали нам возможность прослушать Вашу замечательную академическую лекцию.

Спасибо. Благодарю Вас. (Аплодисменты.)

**В.А. Садовничий.** Валентина Ивановна, можно Вам подарить книгу, то, что лично я могу... Она называется "Образование, которое мы можем потерять". Это "красная книга" про наше образование. Она написана мной, и здесь есть статьи Солженицына, он написал, Алфёрова. Это сейчас редкая книга, Валентина Ивановна. Я хотел Вам ее презентовать. Это о той роли, которую и Вы сыграли, и наше ректорское сообщество, сохраняя систему образования. Ну и некоторые другие книги, размышления...

**Председательствующий.** Спасибо. Я обязательно прочту, а потом передам в библиотеку, чтобы все сенаторы могли...

**В.А. Садовничий.** А всем сенаторам мы подарим книгу "Люди Московского университета".

**Председательствующий.** Спасибо огромное. Виктор Антонович, тогда присядьте на минутку. Я не могу отказать Николаю Ивановичу Рыжкову, который хотел выступить.

Николай Иванович, пожалуйста.

**Н.И. Рыжков**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна, что Вы нарушили Регламент. Но, я думаю, сегодня исключительный день, когда Виктор Антонович у нас...

Добрый день, кстати, Виктор Антонович! Мы очень рады видеть Вас здесь, в стенах Совета Федерации.

Вы знаете, его выступление в какой-то степени позволило нам по-другому посмотреть на наше будущее, на наше настоящее. Мы уже настолько привыкли, что все у нас плохо, что мы куда-то не туда идем... И вот, когда мы послушали сегодня блестящий доклад академика, мы поняли, что не все потеряно, что у нас есть крупнейший научный потенциал.

Я хотел бы, Валентина Ивановна, затронуть два вопроса в своем выступлении. Конечно, мне трудно говорить в целом о науке, тем более такого уникального университета. Вы показали сейчас брошюру. Вот она, эта брошюра, перед нами. Знаете, когда мы утром пришли, я посмотрел... я знаю Виктора Антоновича как блестящего математика, но я был удивлен, что он здесь рассуждает о литературе, о языке литературы.

Знаете, после войны, когда страна была на перепутье, думали, что делать с лесом, появился знаменитый труд Леонида Леонова "Русский лес". Он, по сути дела, показал, в какую сторону надо идти. Сегодня, мне кажется, эти рассуждения академика, математика как раз и говорят о том, что у нас назрели такие огромнейшие проблемы в русском языке, литературе, от которых мы не можем отходить. Поэтому я бы поддержал то, что он здесь высказал, вернее, в этой брошюре, и попросил бы... По крайней мере мы у себя в области обязательно распространим этот документ, если он не будет возражать, среди учебных заведений – среди школ и так далее. Это крупнейший материал. Честно, я просмотрел его во время заседания, и я думаю, что это уникальный документ.

Мне кажется, Валентина Ивановна, есть несколько принципиальных моментов (я говорю только о языке, о литературе), которые касаются этого вопроса. Посмотрите, он правильно написал, что если ничего не делать, то в скором времени русский язык будет таким же мертвым, как латинский язык и древнегреческий. Разве мы можем допустить это с языком нашего межнационального общения? Это язык, на котором мы говорили в Советском Союзе, а сегодня – страны СНГ... Но дело идет к тому, что постепенно, постепенно русский язык начинает терять свое значение.

Примерно полтора десятка лет назад (может, я ошибаюсь) в Государственную Думу был внесен проект закона о русском языке. Он так и не увидел свет. Почему – мне до сих пор не понятно. Возве-

личивать русский язык? Так он и так великий, русский язык. Что его возвеличивать? Мы и так говорим на русском языке. Но его надо сохранить, приумножить, надо, чтобы другие страны разговаривали на русском языке, по крайней мере страны СНГ. В этом отношении надо взять пример с других стран.

Например, во Франции есть структура в министерстве, которая специально занимается французским языком (в мире же много франкоговорящих государств) и пользуется крупнейшим авторитетом, крупнейшей материальной поддержкой. В Испании во главе такой структуры, которая занимается испаноговорящими странами, чтобы сохранить испанский язык, стоит король. То есть придается этому крупнейшее значение.

Поэтому, может быть, нам стоит продумать, посмотреть, в каком состоянии находится этот законопроект? Но мне кажется, мы должны принять закон. Я понимаю, мы переварим английские слова, переварим, он великий, наш русский язык, но тем не менее есть много проблем, которые необходимо решать. Я бы просил продумать этот вопрос.

И второе – то, что Виктор Антонович говорил об образовании.

Мы знаем, Виктор Антонович, Вашу позицию, мы читаем то, что пишут, мы знаем о Вашей борьбе и сожалеем, что Вас не слушают до конца. Но, мне кажется, он тоже затронул... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Продлите время.

Николай Иванович, завершайте, пожалуйста.

**Н.И. Рыжков.** Он затронул эту проблему. Он затронул ЕГЭ. Но зачем нам это все нужно? Объясните. Почему мы стремимся к среднему уровню или даже низкому уровню, вместо того чтобы, как говорят, обеспечивать высокий уровень знаний? Ведь наш, советский специалист, вернее, русский специалист, чем отличался и отличается? Своим кругозором. Возьмите американца. Да мы по кругозору выше американцев, понимаете? Потому что мы никогда не занимались усредненными вопросами, мы действительно занимались глобальными вопросами. И поэтому я сразу говорю: я против этого. Я знаю историю, как это все появилось. Я просто удивлен, что мы до сих пор этот вопрос крутим.

И второе. Я абсолютно согласен с ним в отношении Болонской системы. Ну, почему наши структуры были плохими? Это же от царя пошло всё – и инженеры, и техники, и так далее, это же пошло оттуда, мы же оттуда взяли всё, и это всё-всё сделали. Мы действительно создали инженерные наши кадры. Мы теперь взяли Болонскую систему, в которой вообще толком никто не может разобраться.

Поэтому, уважаемые коллеги, я прошу извинения, что я задержал ваше внимание.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Спасибо, Виктор Антонович, за Ваше выступление.

Я думаю, что вот такие выступления, конечно, оставляют огромный след в нашей жизни. И я думаю, важно, чтобы действительно такие люди, как Виктор Антонович, посещали нас, рассказывали. Это дает возможность по-другому нам посмотреть на многие вещи. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Николай Иванович. Я очень рада, что выступления таких выдающихся людей заставляют и нас размышлять. И воспринимаю Ваше выступление, Николай Иванович, как поручение Комитету по науке, образованию и культуре еще раз вернуться к вопросам и русского языка, и в целом образования, и вместе с Виктором Антоновичем другие принимать меры для его продвижения. Спасибо большое.

Виктор Антонович, еще раз огромная Вам благодарность за Ваше выступление. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Четвертый вопрос – об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Пожалуйста, Вадим Альбертович Тюльпанов, председатель Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности.

**В.А. Тюльпанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги...

Можно с места тогда?

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов.** Уважаемые коллеги! Член Совета Федерации Сондыков Василий Семенович, представитель от законодательного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, написал заявление о вхождении в Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (документ № 456) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 47 мин. 25 сек.)**

За.....	149 чел.	87,6%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось .....	1 чел.	0,6%
Голосовало .....	150 чел.	
Не голосовало .....	20 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" – докладывает Александр Алексеевич Чекалин.

Александр Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Чекалин,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности", проект которого был внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации, направлен на установление законодательного запрета на отнесение текстов Библии, Корана, Танаха, Ганджура, а также цитат из них к экстремистским материалам. Важность такого решения состоит в том, что Священные Писания христианства, ислама, иудаизма, буддизма составляют единство исторического наследия народов России, не подлежащего современной переоценке.

Закон будет способствовать предотвращению разжигания религиозной розни и вражды, исключит возможные судебные и публицистические ошибки, сохранит равное уважение к традиционным религиям. И, что важно, концепция законопроекта согласована с представителями центральных конфессиональных религиозных организаций России. Просьба поддержать.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Александр Алексеевич.

Вопрос у Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Я не уверен, правда, что вопрос должен быть к Александру Алексеевичу, но это некие опасения, на которые я хотел обратить внимание.

У нас, как Вы понимаете, противодействие экстремизму осуществляют правоохранительные органы, и изначально вопрос шел о том, не какую книгу изымают, а у кого. Как будет, на Ваш взгляд, складываться правоприменительная практика, исходя из текста закона, который мы видим, с учетом?.. Ну, представьте себе: есть листовка ИГИЛ, в которой точная цитата из Корана. Получается, что документ нельзя признать экстремистской литературой?

Или вторая ситуация (если можете, прокомментируйте). Ганджур, вышеупомянутый Вами, то есть свод учений Будды Шакьямуни, представляет собой свод из 108 томов. Как с этим правоохранители будут работать, как они будут сравнивать, так сказать, в этой листовке есть точная цитата или нет? Поясните, пожалуйста.

**А.А. Чекалин.** Собственно, Вы сами и ответили на свой вопрос. Запрет с уголовно-процессуальной и уголовной квалификацией различных цитат, изъятий недопустим. По этой причине квалификации, уголовно-правовой квалификации, здесь не будет.

Что сделано до того, до этого текста, что после него, будет оцениваться. Сам текст как таковым

оценкам подвергаться не будет (текст – изъятия из этих четырех Священных Писаний).

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Алексеевич.

Артур Алексеевич, может быть, Вы что-то добавите, как полномочный представитель Президента в Совете Федерации?

**А.А. Муравьев.** Спасибо за предоставленную возможность высказаться. Хотел бы Антону Владимировичу просто сказать о том, что практика покажет, какие проблемы будут возникать. На сегодняшний день считаем данный закон актуальным, подготовленным и просим сенаторов инициативу Президента поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Александр Алексеевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Вопросов нет. Есть желающие выступить.

Антон Владимирович, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Вы знаете, тем не менее хотел бы мысль, которую вкратце озвучил в своем вопросе, если можно, подчеркнуть. Я не думаю, что в зале есть кто-то, кто будет возражать против принятия закона, в том числе и ваш покорный слуга. Но, на мой взгляд, мы должны дать поручение соответствующим комитетам посмотреть все-таки, как будет складываться правоприменительная практика. И для этого есть много-много оснований.

Те, кто почитал закон... собственно, он состоит всего из одной строчки, а именно, я цитирую суть: "Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами". Проблема, на мой взгляд, которая может возникнуть у правоохранительных органов и у правоприменителей, заключается в том, что дело не в цитатах, а в документе, который изымается. Я уже привел пример. Представьте себе: листовка ИГИЛ, в которой цитируется Коран. Соответственно, если там точная цитата, может сложиться впечатление, что этот документ нельзя изымать с точки зрения текста – такова буквальная интерпретация закона, который мы принимаем. Я уже не говорю про то, что у теологов есть огромное количество дискуссий, которые касаются даже не интерпретаций Священного Писания, а конкретных текстов.

Чтобы вы поняли, о чем я, с вашего позволения, хотя я не считаю себя, несмотря на то что в течение пяти лет тесно взаимодействовал с Советом муфтиев... я позволю себе вам процитировать суру девятую (это единственная сура в Коране, которая не начинается словами "Во имя Аллаха милостивого и милосердного"), а именно ее пятый аят, получивший название "Аят меча". Цитирую, это цитата, коллеги: "А когда кончатся месяцы запретные, то избивайте многобожников, где их найдете, захватывайте их, осаждайте, устраивайте засаду против них во всяком скрытом месте! Если они обратились и выполняли молитву, и давали очищение, то освободите им дорогу, ведь Аллах – прощающий, милосердный". Конец цитаты.

Представьте себе нашего полицейского, который находит вот эти слова в некоем материале. Как, вы думаете, он будет его интерпретировать? Конечно, эта литература будет, видимо, изыматься все равно. Дальше она будет каким-то образом попадать в суд, где будет доказываться, что... ну, или прокуратура будет разбираться, будет доказываться, что это точная цитата одного из четырех учений религиозных, которые упомянуты в предлагаемом нами законе.

Есть много и других деталей, которые, конечно, могут стать следствием. Например, означает ли принятие закона, что какие-то книги могут быть исключены из нынешнего списка экстремистской литературы, потому что мы вроде бы пересматриваем действующее законодательство, или не означает? Вот это те вопросы, которые, на мой взгляд, должны стать предметом обсуждения, для того чтобы, тесно взаимодействуя с правоприменителями, профильные комитеты Совета Федерации, как совершенно справедливо сказал Артур Алексеевич, посмотрели правоприменительную практику. И с учетом того, что все-таки нам нужно как-то под меняющуюся ситуацию, в том числе и в контексте экстремизма и терроризма, ориентироваться, возможно, может потребоваться какая-то (надеюсь, незначительная) корректировка. Спасибо.

**Председательствующий.** Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

**Л.С. Гумерова,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, уважаемые коллеги. Мы с представителями традиционных религиозных конфессий в субъекте провели очень серьезные консультации, я бы хотела выразить их точку зрения и просьбу поддержать закон. Очень своевременная инициатива, я считаю, мы ее должны поддержать обязательно. Ведь основная цель сегодня, коллеги, – мы должны сосредоточиться не на трактовании каких-то писаний и учений, а на том, чтобы именно защитить наши традиционные религиозные конфессии. И, мне кажется, эта глобальная цель перечеркивает все остальные нюансы и сомнения, а правоприменительная практика уже покажет дальнейший ход наших действий. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мухарбек Ильясович Дидигов.

**М.И. Дидигов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Я все-таки хотел бы возразить своему коллеге Белякову в том плане, что, если мы пойдем по тому пути, который он сегодня продемонстрировал, взяв определенные выдержки из Священного Писания... Мы прекрасно

понимаем, что все Священные Писания различных религий, конфессий – Библия, Евангелие, Тора, Коран – они все написаны в определенной последовательности, в стройном изложении. И сегодня из контекстов выдергивать те или иные аяты, изречения и так далее – абсолютно недопустимо. Это первое.

Второе. Мы же все прекрасно понимаем, что в последнее время (я буду предельно откровенен) на религиозную тему мы ведем настолько неправильную политику, и постоянно любые преступные дела или еще что-нибудь начинаем уводить в сторону религиозной принадлежности. Да нет ни у одного преступника ни национальности, ни религиозной принадлежности! А Священные книги, я думаю, вообще нельзя затрагивать. Да никогда у нас в истории таких правил не было! Ни в каких конфессиях Священные книги не позволяют вести какой-то анализ и пропаганду, и так далее. Это второе.

И третье. Все-таки когда было принято судебное решение, и прокуратура поддержала, конечно, мы все здесь, в зале присутствующие коллеги и депутаты Государственной Думы... Ну, вы же видели, какая была реакция и в обществе, и у нас в стране. Это недопустимо, нельзя допускать такие вещи. Я думаю, что этот закон абсолютно актуальный и его надо поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

**А.В. Кондратьев,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы еще раз подчеркнуть ту тему, которая сегодня нас объединяет в попытках выстроить взаимоотношения. Нужно еще раз подчеркнуть: принимая решение о борьбе с экстремизмом и со всеми остальными радикальными проявлениями, мы должны помогать традиционным конфессиям существовать на нашей земле. Что касается ислама и всей предыстории (ее достаточно хорошо Мухарбек Ильясович осветил), я хочу подчеркнуть: сегодня для традиционного ислама настали самые тяжелые времена в истории, наверное. Те проблемы, которые существуют между суннитами, шиитами, сегодня преподносятся в мире с совершенно другой стороны, и играть на религиозных чувствах, тем более с Богом, наверное, это не совсем правильно. Тем более когда проект закона вносится Президентом для регулирования отношений между людьми разных конфессий, наверное, нет смысла нам с вами трактовать те Священные книги, Писания, которые уже более 700 лет заставляли в том числе и мусульман проявлять самые лучшие человеческие качества, нам это известно. Поэтому я считаю, что нужно перейти к голосованию, а не к обсуждению текстов Корана.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо большое.

На самом деле, никто не выступал против поддержки этого закона. Думаю, что в протокольном поручении (мне кажется, коллеги, можно согласиться) вполне можно сформулировать соответствующие предложения в адрес профильных комитетов по обороне и безопасности и по конституционному законодательству, взять под мониторинг правоприменительную практику. И представитель Президента тоже об этом говорил, так ведь, да? Можно такое протокольное поручение сформулировать?

**Из зала.** Абсолютно правильно.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению – Андрей Александрович Клишас.

**А.А. Клишас.** Коллеги! Данным законом исключается из сферы правового регулирования борьбы с экстремизмом определенный перечень текстов. Исключается. Какая правоприменительная практика должна сложиться? Ее не будет. Если этот закон будет применяться надлежащим образом, то этой практики не будет, потому что из данной сферы регулирования эти тексты исключены, той сферы, которая касается борьбы с терроризмом и экстремизмом.

**Председательствующий.** Хорошо. Тогда можно сформулировать все-таки поручение мониторить саму реализацию этой поправки. Раз вызывает озабоченность, мне кажется, это в рамках нашей компетенции.

Пожалуйста, полномочный представитель Президента.

**А.А. Муравьев.** Будет или не будет – это вопрос факта. Гадать на кофейной гуще не нужно. Я считаю, что предложение коллеги Беякова правильное, корректное. Если не будет таких фактов, мы в этом убедимся. Если факты появятся, в том числе нарушения того закона, который вы сейчас, надеюсь, одобрите, – это тоже будет факт. Поэтому предложение правильное, призываю его поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Да, будет поручение нашим профильным комитетам мониторить.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

**В.А. Озеров,** председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Николай Васильевич, спасибо.

Я тоже хотел бы высказаться с той позиции, чтобы снять некоторые опасения, которые сегодня звучат в зале. Конечно, наш сотрудник полиции досконально не знает, а может, и вообще никогда не открывал Коран или другое Священное Писание. И если он посчитает, что необходимо тот или иной документ изъять для того, чтобы проверить его соответствие Корану или другому Священному Писанию, то в этом ничего плохого я не вижу. Точно так же, если в листовке ИГИЛ будет содер-

жаться призыв к насильственным действиям, то будет проверяться, как правильно сказал Александр Алексеевич на трибуне, что было до этого и что после этого. А то, что касается Священного Писания, никто анализировать не будет.

Поэтому, с моей точки зрения (и я здесь с Андреем Александровичем Клишасом согласен), мы, конечно, будем смотреть, но правоприменительной практики, я надеюсь, не будет. Больше никто у нас в стране по текстам Священного Писания не будет выносить судебные решения, как в одну сторону, так и в другую. Священное Писание на то и Священное, чтобы его не трогали. Спасибо.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо. Это было выступление все-таки не по ведению, а такое содержательное выступление.

Нет возражений принципиальных, уважаемые коллеги, чтобы все-таки мониторинг велся профильными комитетами? (*Оживление в зале.*) Возражений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 02 мин. 58 сек.)**

За.....	147 чел.	86,5%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	1 чел.	0,6%
Голосовало.....	148 чел.	
Не голосовало.....	22 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов. Пожалуйста.

По этому вопросу присутствует Наталья Николаевна Антипина, статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

**М.И. Дидигов.** Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Проект данного закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и устанавливает, что сотрудники и граждане, уволенные со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоящие на учете на получение единовременной социальной выплаты и имеющие трех и более детей, а также имеющие звание Героя Российской Федерации, либо ветераны боевых действий на территории Афганистана обладают преимущественным правом на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения перед

сотрудниками и гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, принятыми на учет в том же году.

Здесь я хотел бы в порядке информации для коллег сказать, что в прошлом году, в 2014 году, в марте, Валентина Ивановна встречалась с членами семей погибших военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов по вопросу обеспечения жильем семей погибших, который достаточно активно обсуждался. И по поручению Валентины Ивановны в том же году, в апреле, Комитетом по обороне и безопасности также была проведена еще одна встреча с членами семей погибших военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов. И в текущем году, 19 июня, состоялось заседание координационного совета при Совете Федерации, на котором были выработаны рекомендации, в частности, Правительство Российской Федерации. В одном из пунктов (я это говорю, чтобы пояснить, как родился этот закон) была обозначена эта проблема и Правительству Российской Федерации предлагалось разработать проект данного закона по решению этой проблемы. И резолюция нашего документа в принципе была исполнена.

Предлагаемым законом предоставляется преимущественное право на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилья семьям погибших (умерших) сотрудников органов внутренних дел в период с 1 марта 2005 года по 31 декабря 2011 года вследствие увечья или иного повреждения здоровья в связи с выполнением служебных обязанностей.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Комитет по обороне и безопасности, а также комитеты-соисполнители – Комитет по бюджету и финансовым рынкам и Комитет по социальной политике – предлагают закон к одобрению.

Но я хотел бы сразу сказать в завершение своего выступления о том, что да, там прописано, что не нужно дополнительное финансовое обеспечение, но, по статистике, у нас сегодня более 90 тысяч семей нуждаются в реализации этого вопроса. Финансирование, конечно, недостаточное. Я думаю, здесь нужна будет дополнительная работа при формировании бюджета и 2017, и 2018 годов для того, чтобы в скорейшем времени решить данную проблему.

Прошу одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Кратко. Уважаемый Мухарбек Ильясович, Вы сейчас, когда с текста переходили и начинали говорить своими словами, все время оговаривались и говорили, что сотрудники МВД и Вооруженных Сил... И Вы не случайно оговаривались. Мы выделили сейчас среди всех, кто участвовал в указан-

ных Вами действиях... а там, я напомним, были и представители ФСКН, там были представители МЧС, работа которых также была сопряжена с риском для жизни. Но тем не менее в законе указаны только представители МВД, нет ФСБ, нет других силовиков. Почему в неравные условия поставили сотрудников, которые одну и ту же работу вели в тех же условиях, там же? Но одним мы создаем преференции и льготы, а другим нет.

**М.И. Дидигов.** Данная проблема была решена, но ранее, по военнослужащим Министерства обороны. Это первое. Второе – данный закон затрагивал и затрагивает сотрудников Министерства внутренних дел. А в отношении тех, кого Вы сейчас перечисляете, – и сотрудников наркоконтроля, и ФСБ, и других структур, есть отдельная, другая нормативно-правовая база. Данный закон сегодня – это решение жилищных проблем и социальных проблем, касающихся именно сотрудников Министерства внутренних дел.

**Председательствующий.** Спасибо.

Наталья Николаевна, Вы не считаете возможным для себя дать дополнительный комментарий на вопрос Антона Владимировича?

**Н.Н. Антипина,** статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Мы поддерживаем позицию, действительно, этот закон направлен на решение проблемы только сотрудников органов внутренних дел. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Понятно, хорошо. Вопрос и ответ, какой есть.

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Желающие выступить? Таковых нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 09 мин. 18 сек.)**

За..... 142 чел. .... 83,5%  
Против..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало..... 142 чел.  
Не голосовало ..... 28 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" – докладывает Елена Васильевна Бибикова.

На рассмотрении вопроса присутствует заместитель Министра труда и социальной защиты Черкасов Алексей Анатольевич.

**Е.В. Бибикова,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается, что внесение изменений в Федеральный закон "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", а также приостановление, отмена или признание утратившими силу положений данного федерального закона осуществляются исключительно путем подготовки и принятия отдельных федеральных законов. Указанные изменения не могут быть включены в тексты федеральных законов, изменяющих другие законодательные акты Российской Федерации.

Аналогичные подходы, ограничивающие законодательные инициативы, связанные с возможностью внесения изменений несистемного характера, применяются в отношении Бюджетного кодекса и федерального законодательства о налогах и сборах.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить рассматриваемый федеральный закон. Такое же решение приняли члены комитета-соисполнителя – Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет, поэтому можно голосовать.

Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования"? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 11 мин. 04 сек.)**

За..... 146 чел. .... 85,9%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало..... 146 чел.  
Не голосовало..... 24 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято. Спасибо.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Слово для выступления предоставляется Виталию Борисовичу Шубе.

**В.Б. Шуба,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон регулирует экономические отношения в Особой экономической зоне в Магаданской области.

Предлагается дать налоговые преференции тем организациям, которые ведут экономическую деятельность на территории Особой экономической зоны в Магаданской области.

Какие это преференции? Это освобождение от уплаты налога на прибыль в части, зачисляемой в федеральный бюджет, и льготная ставка по налогу на добычу полезных ископаемых, который также зачисляется в федеральный бюджет, с коэффициентом 0,6. Эти преференции помогут активизировать экономическую деятельность на территории Магаданской области.

Предложения, которые ранее вносились, были связаны с региональными и местными налогами. Мы поддерживаем концепцию, которая была высказана при регулировании налоговых взаимоотношений, в том числе Советом Федерации, не предоставлять льготы на федеральном уровне по местным и региональным налогам. Она учтена.

Комитет предлагает одобрить принятый закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

На обсуждении вопроса присутствует официальный представитель Правительства, заместитель Министра экономического развития Цыбульский Александр Витальевич.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемый Александр Витальевич! Я думаю, если сейчас любого сенатора поднять и спросить: "А Вы хотите преференции, льготы по налогам для вашего региона?" – все скажут: "Да, хотим". Поэтому, когда мы создаем какие-то преференции, очевидно, что они приводят к выпадению, понятно, поступлений в бюджет. Но есть всегда некий долгосрочный прогноз, есть всегда некий долгосрочный анализ эффективности, который говорит, что если мы сейчас льготы дадим, то через два года, через три или через пять будет что-то. Можно озвучить, собственно, ради чего мы это сейчас делаем в Магаданской области, каким у нас будет выпадение доходов бюджета и, соответственно, на что мы рассчитываем в перспективе? Потому что это единственная мотивация, с которой нужно такие решения принимать. Спасибо.

**А.В. Цыбульский,** заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое. Выпадающие доходы – это, наверное, самый распространенный вопрос, касающийся любого режима особых экономических зон. Поскольку этот режим будет распространяться только на вновь создаваемые предприятия и формы бизнеса, которые будут становиться резидентами особых экономических зон, то на сегодняшний день никаких выпадающих доходов не возникает, потому что этого бизнеса еще не существует. И это как раз создается для того, чтобы стимулировать предпринимательскую деятельность и, как следствие, привести к увеличению налогооблагаемой базы и поступлений в первую очередь в региональные бюджеты. Тем более что даже при тех льготах, которые даются по феде-

ральной шкале, сохраняется по налогу на прибыль не менее 13,5 процента в региональный бюджет.

Но просчитать на сегодняшний день выпадающие доходы или количество резидентов, которое будет создано, невозможно, потому что это в первую очередь зависит, наверное, от эффективности работы региональных властей по привлечению этих резидентов. На сегодняшний день по истории работы этой Особой экономической зоны, которая существовала на протяжении нескольких лет, зарегистрировано 155 резидентов.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Витальевич.

Больше вопросов нет, выступающих тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 15 мин. 23 сек.)**

За .....	146 чел. ....	85,9%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	146 чел.	
Не голосовало.....	24 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Виталий Борисович Шуба.

**В.Б. Шуба.** Проект обсуждаемого закона был предложен депутатами Государственной Думы. Закон устраняет коллизии и неопределенности в налоговом законодательстве. Сегодня в налоговом законодательстве существует норма, которая говорит следующее: "Доход, полученный от размещения денежных средств в кредитных организациях, свыше 5 процентов ставки рефинансирования Центрального банка не учитывается при исчислении налоговой базы". Такая же норма содержится относительно финансовых кооперативов. Но мы приняли в прошлом году решение, и резко была увеличена ключевая ставка Центрального банка, стоимость кредитных ресурсов была увеличена, также увеличены были банками выплаты по депозитам. И было принято решение, что доход, полученный сверх ставки рефинансирования плюс 10 процентов, не учитывается при исчислении налоговой базы, то есть не облагается налогом на доходы физических лиц. К сожалению, в той ситуации мы не учли предложения, которые были высказаны со стороны пайщиков кооперативов. Теперь этим законом приводятся в соответствие две нормы, которые я назвал.

Также этим законом увеличен срок уплаты имущественных налогов до 1 декабря текущего года (до 1 декабря года, который является плановым для исчисления налога).

Комитет по бюджету предлагает одобрить обсуждаемый закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов и выступлений не ожидается.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 17 мин. 46 сек.)**

За.....	146 чел. ....	85,9%
Против.....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	146 чел.	
Не голосовало.....	24 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Снова докладывает Виталий Борисович. Пожалуйста.

**В.Б. Шуба.** Проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" был предложен Правительством Российской Федерации и регулировал вопросы администрирования налога на добавленную стоимость. В ходе рассмотрения в парламенте проекта закона в него были внесены изменения, касающиеся главы 22 Налогового кодекса "Акцизы". Это как бы отложенное рассмотрение, которое изначально обсуждалось при принятии изменений в Налоговый кодекс, связанных с налоговым маневром.

В главу "Акцизы" вносятся следующие изменения. Первое. К числу подакцизных товаров относятся дистилляты (это продукты, которые получают при переработке нефти) для того, чтобы исключить возможности выведения из-под налогообложения моторного топлива. Для того чтобы не было дополнительной нагрузки на тех налогоплательщиков, которые занимаются производством и заправкой этим топливом, вводится определенная преференция. Также за регистрацию этих лиц устанавливается государственная пошлина в размере 3,5 тыс. рублей.

Для того чтобы более активно проходила интеграция в евразийское сообщество, принимается предложение в части гармонизации ставок на алкогольную продукцию. Предлагается на крепкий алкоголь не индексировать ставки акцизов, чтобы было меньше контрафакта и нелегальных продуктов. При этом на другие виды алкогольной продукции идет определенная индексация.

Также приняты предложения, они нашли отражение в законе, об уменьшении ставки акцизов на те вина, которые имеют защищенное географическое указание, защищенное наименование места происхождения. Ставка на эту продукцию снижается в два раза.

На табачную продукцию индексируются акцизы, но темпами несколько замедленными, чем ранее. Нам необходимо гармонизировать ставки с нашими союзниками – партнерами по евразийскому сообществу. При этом также затрагиваются ставки акцизов на нефтепродукты. Изменение незначительное с учетом того, что акцизы на нефте-

продукты зачисляются в полном объеме в региональные бюджеты, это позволит в какой-то степени увеличить доходы региональных бюджетов.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел обсуждаемый закон и предлагает его одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Борисович.

На обсуждении этого вопроса и следующего, семнадцатого (также по изменениям в Налоговый кодекс), присутствует официальный представитель Правительства, заместитель Министра финансов Шаталов Сергей Дмитриевич.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова.

**А.В. Беляков.** Вопрос будет из трех частей. Наверное, удобнее, может быть, Сергея Дмитриевича попросить ответить.

Первая. Как Вы знаете, этот законопроект имел сложную судьбу. В первом чтении его внесли, приняли, а во втором чтении получили совершенно другой текст. Поясните, пожалуйста.

Вторая часть. Мы опять возвращаемся к преференциям, которые создаются для производителей пива. Одна и та же крепость напитков (пива и вина), а разница в акцизах – 30 процентов, при том, что мы отечественного производителя, в том числе Крым, поддерживаем. В связи с чем?

Мы обещали нефтяникам, что, если они будут вводить высокотехнологичное оборудование, начинать производить бензин пятого класса, Евро-5, у них будут преференции. В результате преференций этих практически нет. Тогда те, кто в высокие технологии инвестировал, оказались, так сказать, несколько дезинформированы. Это третья часть вопроса. Поясните, пожалуйста.

**С.Д. Шаталов,** заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Уважаемые члены Совета Федерации, по всем трем вопросам отвечу. Действительно, судьба у этого законопроекта достаточно сложная. Он был принят в весеннюю сессию в Государственной Думе во втором чтении, но не прошел в третье чтение, потому что сразу же было заявлено о том, что его придется возвращать во второе чтение для того, чтобы урегулировать некоторые вопросы. Эти вопросы были связаны в основном с нефтяной отраслью и с тем, каким образом облагать акцизами те виды товаров, которые выступали в качестве товаров прикрытия и позволяли мошенничать и уклоняться от налогообложения. Если вы помните, у нас вначале была проблема с тем, что на рынке в огромном количестве появилось печное бытовое топливо, которое продавалось взамен дизельного топлива, и, соответственно, без уплаты акцизов. Мы столкнулись с тем, что примерно до 2,5 млн. тонн буквально в течение одного года увеличилось производство печного бытового топлива. Как только были введены акцизы в том же размере, как и для дизельного топлива, производство печного бытового топлива сократилось с 2,5 млн. тонн до 160 тыс. тонн.

Одновременно на рынке появилось в увеличенном объеме судовое маловязкое топливо. И проблема теперь возникла в связи с тем, что фактически те же самые схемы стали прикрываться продуктами с другим наименованием. Для того чтобы уйти от этого, было введено понятие средних дистиллятов. Они как раз поглощают все подобные виды топлива, просто низкого качества топлива, которые выступают суррогатом дизельного топлива.

Но для того чтобы это реализовать и одновременно не подвергнуть риску увеличения стоимости морских перевозок, речных перевозок тех судовладельцев и судовых компаний, которые реально потребляют судовое маловязкое топливо, был разработан механизм обратных вычетов, дополнительных вычетов по акцизам, такой же, как в свое время, когда начинался большой налоговый маневр, делался для прямогонного бензина в случае использования в нефтехимии и для авиационного керосина.

Для того чтобы закрыть все эти вопросы, и пришлось еще дополнительно поработать вместе с Государственной Думой. И только тогда в этой части законопроект был готов ко второму чтению.

А что касается второго вопроса – вино, пиво, менялись, не менялись ставки, отмечу, что те ставки, которые год назад были установлены по всем видам подакцизных товаров, сохранились на уровне, утвержденном ранее, они не пересматривались. И, соответственно, на пиво и на вина эти ставки остались в ранее утвержденном размере. Исключение сделано для вновь появившегося класса вин с защищенным географическим указанием. Там ставки действительно устанавливаются вдвое ниже, для того чтобы поддержать отечественную виноградарскую отрасль и производство российских вин из российского сырья.

Ну и, наконец, последнее – по поддержке нефтяных компаний, которые переходят на выпуск качественного бензина. У нас сохранился и даже увеличился дифференциал между акцизами на бензин и дизельное топливо четвертого и пятого классов. Поэтому нефтяные компании в этом случае никак не пострадали. И обещания, которые им были даны, выполнены. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Виталий Борисович, следующий вопрос не Ваш ведь, да? Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть выступление. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Уважаемые коллеги! Я понимаю, что в силу того, что мы с вами приняли такой регламент, у нас получается, что некоторые оказываются весьма измотаны "временем эксперта" с предшествующим Часом субъекта и "правительственным часом", и потом оказывается, что серьезные законы вроде уже и обсуждать не хочется, давайте голосовать не глядя. Сразу вам скажу, что я абсолютно не сторонник такой точки зрения, поэтому уж извините, но тем не менее есть

вопрос, он серьезный, государственный, поэтому давайте обсуждать. Если устанем, давайте перенесем в следующий раз "время эксперта" на конец, а сначала основную программу отработаем, то, собственно, за что деньги получаем.

Итак, по поводу закона. Я признателен Сергею Дмитриевичу за комментарий, однако позволю себе, что называется, на полях обмолвиться. Все-таки речь шла не о печном топливе, а о полной переделке законопроекта. Там практически не осталось прежних разделов. Это новый законопроект, который пришел во второе чтение. Я не скажу, что он неправильный, и я считаю, что его надо поддерживать, но я скажу, что мы столкнулись ровно с той же ситуацией, когда требуется серьезный мониторинг. Мы принимаем законы, а потом оказывается, что результаты, которые мы прогнозировали... это если еще и прогнозировали, а не как с предыдущим вопросом по Магадану, когда, в общем, и не знаем, что хотим получить, надеемся, что будет хорошо. Так вот, результат иногда оказывается неполученным.

Посмотрите алкогольный рынок. У меня большие вопросы к Правительству, а если быть точным – к Росалкогольрегулированию. Я не вполне понимаю эффективность работы этого органа и его руководителя в условиях, когда половина рынка крепкого алкоголя – это теневой рынок. Вы вдумайтесь, не 10 процентов, не 30, а 50 процентов рынка крепкого алкоголя! И при этом работает Росалкогольрегулирование, докладывает, зарплату получает. Это идет в обход системы ЕГАИС, в обход наших решений об акцизах: мы их повышаем, понижаем, что-то с ними делаем, а при этом государство не получает ничего. И за все это никто не отвечает, потому что иначе нам давно надо было уволить кого-то в Росалкогольрегулировании либо заслушать на парламентских слушаниях или "круглом столе" и понять, что они собираются с этим делать.

Вот сейчас мы снова поднимаем акцизы. Может получиться так, что еще какая-то часть производителей, которые еще платят акцизные сборы, поняв, что становится дороговато для них, уйдет в теневой сектор, и сбор еще больше у нас уменьшится. Я очень опасаюсь, что это может произойти. Нет никакого прогноза и нет никаких эффективных механизмов для того, чтобы противостоять непрерывному массированному перетоку добросовестных производителей алкоголя в теневой сегмент.

Что касается пива, то это притча во языцех. Мы, к сожалению, сохраняем практически заморозку акцизов на пиво, а в других случаях все-таки обеспечиваем рост. Если это результаты лоббирования пивоваров, ну, это одна история. Хотя мне кажется, что это странно. Хотя после возвращения рекламы пива на телевидение, поскольку якобы это нужно чемпионату мира 2018 года, что неправда, я уже ничему не удивляюсь. У нас как-то для пивоваров странные предпочтения создаются.

Ну и, наконец, по поводу Евро-5, с вашего позволения, тоже позволю себе комментарий Вашего комментария. У нас "Газпромнефть" и "Башнефть", как крупным игрокам, было обещано, как и всем остальным, что в случае если они будут переходить на Евро-5, инвестируя в это серьезные средства, будет соответственно снижение акцизов или хотя бы будет некая серьезная разница, для того чтобы можно было окупить инвестиции между Евро-4, например. В результате сейчас складывается тенденция, когда этой разницы нет, это начинает стимулировать экспорт. То есть выгоднее тогда, чтобы не попадать под акцизы, проще вывозить за рубеж. И вот этот механизм, так называемый сообщающийся рынок, о котором говорят эксперты, опять-таки может свести если не на нет, то привести к неким отрицательным результатам те хорошие прогнозы, которые Правительство, видимо, делало для себя, для того чтобы мы приняли этот законопроект.

Я бы хотел в этой связи опять-таки обратиться к профильным комитетам с тем, чтобы обеспечить мониторинг правоприменительной практики после того, как мы примем этот закон. Я лично буду голосовать "за", но нужно посмотреть, что получится. А то помните, как у Виктора Степановича: "Хотели как лучше, а вышло как всегда".

**Председательствующий.** Спасибо. Завершили, Антон Владимирович?

**А.В. Беляков.** Да.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Больше желающих выступить нет. Я думаю, что в отношении мониторинга вполне можно принять предложение. Это наша прямая обязанность.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 33 мин. 03 сек.)**

За..... 149 чел. .... 87,6%  
Против..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 3 чел. .... 1,8%  
Голосовало ..... 152 чел.  
Не голосовало ..... 18 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает член Комитета по бюджету и финансовым рынкам Валерий Владимирович Семёнов. Пожалуйста.

**В.В. Семёнов,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел Федеральный закон "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федера-

ции", который предусматривает уточнение положений статьи 149 об освобождении от обложения налогом на добавленную стоимость реализации медицинских товаров, в частности, очков, линз и оправ, используемых для коррекции зрения.

В настоящее время возникают сложности при применении данной льготы по уплате налога на добавленную стоимость при реализации данных товаров, используемых одновременно для коррекции зрения и обладающих солнцезащитными свойствами. В данном случае налогоплательщики вынуждены обращаться в судебные органы, и анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что налоговые и судебные споры по этому вопросу решаются в пользу налогоплательщиков. Вносимое федеральным законом изменение устранил данную неопределенность.

Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон вступает в силу с 1-го числа очередного налогового периода.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить указанный федеральный закон. Прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 35 мин. 06 сек.)**

За ..... 153 чел. .... 90,0%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 153 чел.  
Не голосовало ..... 17 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает также член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Елена Алексеевна Перминова.

**Е.А. Перминова,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Обсуждаемый закон направлен на приведение положений части второй Налогового кодекса Российской Федерации в области патентных прав в соответствие с Гражданским кодексом. В частности, в Гражданском кодексе в качестве видов патентных прав указаны изобретения, полезные модели и промышленные образцы. При этом в ряде положений Налогового кодекса отсутствует один из видов патентных прав – полезная модель, что ущемляет права патентообладателей полезных моделей.

Таким образом, закон носит технический характер и уточняет терминологию, используемую в Налоговом кодексе.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Алексеевна.

Есть вопрос у Николая Ивановича Рыжкова. Нет? Это ошибка, да? Снимается.

Тогда вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 36 мин. 39 сек.)**

За..... 149 чел. .... 87,6%  
 Против..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 149 чел.  
 Не голосовало ..... 21 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Также, Елена Алексеевна, пожалуйста, докладывайте.

**Е.А. Перминова.** Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон также направлен на уточнение положений Налогового кодекса Российской Федерации в целях устранения неопределенности нормы, устанавливающей виды добытого полезного ископаемого при налогообложении добычи полезных ископаемых для драгоценных металлов. А вносимые законом изменения в статью 337 Налогового кодекса уточняют понятие видов добытого полезного ископаемого и приводят их в соответствие с Федеральным законом "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", в частности, определяют в качестве вида полезного ископаемого лигатурное золото, которое должно соответствовать национальному стандарту (техническим условиям).

Кроме этого, закон дополняет статью 342 Налогового кодекса положением, определяющим нормативные потери при добыче драгоценных металлов, и наделяет Правительство Российской Федерации правом утверждения порядка определения пределов этих нормативов потерь.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на добычу полезных ископаемых.

Комитет рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 38 мин. 17 сек.)**

За ..... 150 чел. .... 88,2%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 150 чел.  
 Не голосовало ..... 20 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Еще одно изменение в Налоговый кодекс. Докладывает член профильного комитета Николай Владимирович Петрушкин. Пожалуйста.

**Н.В. Петрушкин,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон предусматривает увеличение размера налогового вычета по налогу на доходы физических лиц для родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей, на обеспечении которых находится ребенок-инвалид.

Законом размер налогового вычета на каждого ребенка, являющегося инвалидом I или II группы, увеличен для родителей либо усыновителей с 3 тысяч до 12 тыс. рублей, для опекунов, попечителей, приемных родителей, супругов приемных родителей – с 3 тысяч до 6 тыс. рублей. Указанный налоговый вычет предоставляется налогоплательщику за каждый месяц налогового периода до достижения ребенком возраста 18 лет либо на каждого учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента в возрасте до 24 лет.

Кроме того, для данной категории налогоплательщиков увеличен с 280 тысяч до 350 тыс. рублей предельный размер дохода, рассчитываемый с начала года нарастающим итогом, по достижении которого налоговый вычет не предоставляется. Указанная мера направлена на повышение социальной защищенности семей, воспитывающих детей-инвалидов.

Однако должен вас проинформировать, уважаемые коллеги, что принятие закона приведет к сокращению налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации на сумму в общем размере до 10 млрд. рублей.

Поэтому нам нужно будет в рамках комитета рассматривать этот вопрос, с тем чтобы защитить права регионов.

Закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Учитывая изложенное, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы есть.

Антон Владимирович Беляков.

**А.В. Беляков.** Спасибо.

Что касается 10 млрд. рублей, которые потеряют субъекты Федерации, – когда речь идет о детях-инвалидах, разговор о деньгах неуместен. Но вот прокомментируйте, пожалуйста, мысль об установлении дифференцированного размера налогового вычета на ребенка-инвалида в зависимости от категории. Ведь фактически мы ставим в неравные условия налогоплательщиков. Если можно, логику этого решения прокомментируйте.

**Н.В. Петрушкин.** Понятно. Что касается потерь регионов, это понятно, налог на доходы физических лиц – это региональный налог, и он зачисляется в бюджеты регионов либо муниципальные бюджеты. Поэтому здесь произойдет недополучение доходов. И нам нужно будет, как я уже сказал, рассмотреть на заседании комитета и, может быть, в рамках трехсторонней комиссии попытаться поставить вопрос в части возмещения выпадающих доходов.

Что касается второй части вопроса, то на него, наверное, можно получить ответ представителя Министерства финансов.

**Председательствующий.** Закон депутатский, здесь нет представителя.

**Н.В. Петрушкин.** А, депутатский закон, да. К сожалению...

**А.В. Беляков.** Можно, я уточню? Давайте я уточню просто?

**Председательствующий.** Понятно.

Следующий вопрос. Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо.

Ну, видимо, некому задавать, потому что мой вопрос связан опять же с тем, какое количество теоретически попадает под действие этого закона, а какое количество получает вычет по факту. Поскольку отвечать некому, вопрос снимаю.

**Председательствующий.** Понятно.

Вопросов больше нет. Некоторые повисли в воздухе.

Выступление. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Не выступление. Я, собственно, хотел уточнить и прокомментировать. У нас по закону получается, что налоговый вычет для родителей, если это муж с женой или усыновитель ребенка-инвалида, – сумма одна. Если это приемные родители, опекуны и попечители, – сумма налогового вычета другая. На мой взгляд, это может противоречить Семейному кодексу, и вообще странный дифференцированный подход. И те – родители, и эти. Странно.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, других вопросов нет.

Выступление еще Лилии Салаватовны Гумеровой. Пожалуйста.

**Л.С. Гумерова.** Я хотела бы просто прокомментировать, что в случае приемной семьи приемные родители получают заработную плату за содержание ребенка, а в случае усыновления ребенок делается полностью своим, этим и объясняется сумма налогового вычета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 43 мин. 49 сек.)**

За .....	154 чел. ....	90,6%
Против .....	0 чел. ....	0,0%
Воздержалось .....	0 чел. ....	0,0%
Голосовало.....	154 чел.	
Не голосовало.....	16 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

По ведению – Евгений Викторович Бушмин. Пожалуйста.

**Е.В. Бушмин,** заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемые коллеги! Вот сейчас только что мы за нужный закон проголосовали, я сам голосовал "за". Заметьте: за одно заседание это седьмой закон о внесении изменений в Налоговый кодекс. Мы раньше по одному за заседание голосовали и говорили, что столько изменять Налоговый кодекс нельзя. А сегодня мы семь раз голосовали за изменения в Налоговый кодекс.

Я просто обращаюсь в данном случае ко всем, кто хочет в этом поучаствовать, и с поручением к Комитету по бюджету и финансовым рынкам. Но нам нужно какое-то решение принять – либо готовить новую редакцию Налогового кодекса, либо новую процедуру принятия изменений в Налоговый кодекс устанавливать. Но по семь законов принимать за одно заседание – изменений в Налоговый кодекс – невозможно. Мы уже в этом году, по-моему, более 500 раз меняли Налоговый кодекс. Как предприятия, как налогоплательщики могут в таких условиях вообще работать, если мы каждый месяц по десятку законов-изменений выпускаем, я, честно говоря, не знаю.

Я считаю, что этот вопрос требует обсуждения. Я думаю, что такое поручение мы вполне можем дать Комитету по бюджету и финансовым рынкам, с тем чтобы к нему присоединились и другие сенаторы, которые заинтересованы в этой теме. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть и подготовить предложения? Нет возражений? Принимается.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", разработанный Верховным Судом Российской Федерации.

Федеральный закон устанавливает, что при неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля суд вправе по ходатайству стороны или по собственной инициативе принять решение об оглашении ранее данных ими показаний и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, в случае, если в результате принятых мер установить место нахождения этих лиц для вызова в судебное заседание не представилось возможным.

Указанное выше положение применяется судом, если обвиняемый (подсудимый) на предыдущих стадиях производства по делу имел возможность на очной ставке с потерпевшим или свидетелем, дающими показания против него, задать таким потерпевшему или свидетелю вопросы и высказать свои возражения.

Следует отметить, что редакция федерального закона существенно отличается от редакции, представленной Верховным Судом Российской Федерации. Первоначальный текст законопроекта распространял действие новой части 2<sup>1</sup> статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации об оглашении показаний не только на случай, если установить место нахождения потерпевшего или свидетеля не представляется возможным, но и на случай тяжелой болезни, препятствующей явке в суд потерпевшего или свидетеля, отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову в суд, стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд. Такая редакция исходит из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и учитываемых Российской Федерацией позиций Европейского Суда по правам человека, в соответствии с которыми подобное условие об оглашении должно соблюдаться во всех случаях, поскольку оно не находится в зависимости от конкретных причин, по которым потерпевший или свидетель в суд не явились.

Кроме того, согласно указанным позициям возможность для обвиняемого (подсудимого) оспорить показания потерпевшего или свидетеля не может сводиться лишь к очной ставке. Так, следует учитывать, что в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, в том числе о проведении очной ставки, которую он вправе (но не обязан) провести, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

Более того, проведение очной ставки с несовершеннолетними, а особенно малолетними потерпевшим или свидетелем может серьезно повлиять на их психическое здоровье. В этой связи в тексте новой части 2<sup>1</sup> статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, предложенной Верховным Судом Российской Федерации, указывалось, что показания потерпевшего или свидетеля могут быть оглашены лишь при условии, если обвиняемый (подсудимый) имел возможность оспорить их всеми предусмотренными законом способами, а не только высказать возражения на очной ставке.

Таким образом, принятие федерального закона в представленной редакции без учета обозначенных замечаний может привести к правовой неопределенности в вопросах о том, вправе ли суд огласить показания не явившихся потерпевшего, "ключевых" свидетелей в случаях, перечисленных в пунктах 2, 3 и 4 части 2 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса, если обвиняемому (подсудимому) на предыдущих стадиях производства по делу не была предоставлена возможность оспорить их предусмотренными законом способами, а также не проводилась очная ставка.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации отклонить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" с созданием согласительной комиссии.

На нашем заседании присутствует официальный представитель Верховного Суда, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Давыдов Владимир Александрович. Если есть вопросы, можно задать их мне или Владимиру Александровичу.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю Председателя Верховного Суда? Нет.

Присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Выступлением я бы это не назвал. Скажу, что адвокатское сообщество резко негативно отнеслось к законопроекту. И главный довод, который приводили адвокаты, – что теперь, для того чтобы закрепить любое ложное показание

какого-то коррумпированного свидетеля, достаточно в первое время, пока у задержанного еще нет адвоката и он в шоке, не в себе, быстро провести с ним следственные действия, потом показывать это видео и больше уже никого в суд не вызывать.

Я глубоко поддерживаю решение комитета и вообще отмечаю профессионализм комитета, и Андрея Александровича Клишаса в частности. Спасибо. Правильно, что мы его отклоняем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Очень осторожно нужно вносить поправки в Уголовно-процессуальный кодекс. Нельзя забывать, что это один из ключевых законов, по нему вообще измеряется отношение государства к личности, насколько человек может быть защищен в государстве и свободно действовать.

Я хотела бы отметить в связи с той дискуссией, которая возникла по предыдущему кодексу, что ведь такая же ситуация возникла и применительно к Уголовному кодексу, Уголовно-процессуальному, Кодексу об административных правонарушениях. Как работать сегодня правоприменителям, судам, судьям, следователям, я вообще не представляю.

Есть некоторые аналоги практики в других странах, которые предусматривают, что в парламенте устанавливаются четкие даты, в которые принимаются или к которым принимается один раз один закон в течение года, предусматривающий все изменения в данный кодекс, и они вступают одновременно. В Соединенных Штатах Америки, например, это разные даты. Например, поправки в уголовно-процессуальный кодекс вносятся один раз в год – 20 ноября, вступают в силу 20 ноября. Может быть, что-то аналогичное нужно и нам, для того чтобы избежать этой путаницы в законодательстве. Потому что вносятся изменения через маленькую поправку, вот как этот небольшой закон. Действительно, можно разрушить все и судебный процесс превратить вообще только в оглашение письменных показаний. Зачем тогда вообще судебное разбирательство, состязательность сторон, право на защиту? Потому что единственный способ, где невиновный обвиняемый (невиновный!) сможет спорить с государством и защитить себя, – это уголовное судопроизводство, и, в частности, уголовное судопроизводство особенно на стадии судебного разбирательства.

Я очень прошу включить меня в состав согласительной комиссии от Совета Федерации для детального обсуждения текста этого закона. Считаю, что действительно не надо спешить с его принятием, надо отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Борисовна, по-моему, предложила интересный ключ. По итогам рассмотрения в Комитете по бюджету и финансовым рынкам я бы попросила комитет по конституционному законода-

тельству подключиться, Вас, Елена Борисовна, и действительно подготовить законопроект, упорядочивающий порядок внесения изменений в УПК, в Налоговый кодекс и в другие. Потому что мы уже неоднократно призывали всех и вся прекратить подобную практику, но тем не менее она продолжается. Только законом можно остановить вот такое схоластическое внесение изменений в кодексы в разное время на разных этапах, дезориентировать и общество, и граждан, и адвокатов, и других.

Поэтому давайте по итогам совместного рассмотрения подготовим предложения по законодательному решению этой проблемы, и тогда будет наведен порядок.

Андрей Александрович, Вы хотели что-то сказать? Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Я мог бы прокомментировать. У нас как раз предложение, что если палата нас поддержит и проголосует против одобрения, то в согласительную комиссию мы просили бы включить Мизулину, Кавджарадзе и Александрова. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Мы до этого дойдем.

Я хочу спросить Владимира Александровича Давыдова. Владимир Александрович, Вы за одобрение или отклонение?

**В.А. Давыдов,** заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по уголовным делам.

Мы поддерживаем и свою позицию, и разделяем позицию комитета. Полагаем, что редакция принятого закона о внесении изменений в статью 281 нуждается в уточнении и корректировке.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, перед голосованием хочу обратить ваше внимание. Кто за то, чтобы одобрить закон, голосует за. Кто за то, чтобы поддержать решение комитета об отклонении, голосует против.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу внимательно голосовать. Кто за решение комитета, голосует против. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 55 мин. 01 сек.)**

За .....	3 чел. ....	1,8%
Против .....	148 чел. ....	87,1%
Воздержалось .....	2 чел. ....	1,2%
Голосовало.....	153 чел.	
Не голосовало.....	17 чел.	
Решение: .....	не принято	

Решение не принято. Закон отклонен.

Соответственно, коллеги, ставлю на голосование другое предложение. Кто за то, чтобы создать согласительную комиссию? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 55 мин. 31 сек.)**

За..... 154 чел. .... 90,6%  
 Против..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 1 чел. .... 0,6%  
 Голосовало ..... 155 чел.  
 Не голосовало ..... 15 чел.  
 Решение: ..... принято

Закон отклонен с созданием согласительной комиссии.

Андрей Александрович, прошу еще раз огласить состав согласительной комиссии.

Клишасу включите микрофон.

**А.А. Клишас.** В состав согласительной комиссии комитет рекомендовал Мизулину, Кавджарадзе, Александрова.

**Председательствующий.** Коллеги, есть замечания по составу согласительной комиссии, возражения, другие предложения? Нет. Тогда ставлю на голосование оглашенный состав согласительной комиссии Совета Федерации по отклоненному нами федеральному закону. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 56 мин. 21 сек.)**

За..... 151 чел. .... 100,0%  
 Против..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 151 чел.  
 Не голосовало ..... 0 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

*Председательствует  
 первый заместитель Председателя  
 Совета Федерации  
 Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

**Е.В. Афанасьева,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен в Государственную Думу 9 октября 2014 года Самарской Губернской Думой и принят Государственной Думой в первом, втором чтениях и 11 ноября 2015 года – в третьем чтении.

Федеральный закон приводит положения Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и направлен на уточнение процедуры помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Решение о прекращении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела может приниматься не только органами внутренних дел, но и другими органами, в том числе Следственным комитетом Российской Федерации. В связи с этим федеральный закон заменяет в статьях 6, 26, 27 и 29 Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" слова "орган внутренних дел" на слова "орган, принявший соответствующее процессуальное решение".

Кроме того, федеральный закон заменяет в статьях 22, 30 и 31<sup>3</sup> того же закона слово "протест" на слово "представление", так как в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрено внесение прокурором протестов на приговоры и судебные постановления.

Хочу отметить, что замечания и предложения комитета Совета Федерации, высказанные при рассмотрении законопроекта в первом чтении, были учтены во втором и третьем чтениях депутатами Государственной Думы. Соответственно, в третьем чтении мы уже видим редакцию с учетом наших замечаний и предложений.

Рассматриваемый федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации. Коррупционных факторов в данном федеральном законе не выявлено.

Исходя из вышеизложенного, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Вопрос у Антона Владимировича Белякова.

**А.В. Беляков.** Если можно, поясните, пожалуйста, уважаемая Елена Владимировна. Как Вы знаете, у нас в 2010 году был принят закон № 404, который, собственно, и должен был эту сферу регулировать и регулировал. И тогда же возникло, не будем уходить глубоко в детали, соответственно, взаимодействие между правоохранительными органами, в данном случае Следственным комитетом, и комиссией по делам несовершеннолетних. И когда принималась Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, то было предусмотрено (и в этом Совет Федерации активно участвовал) реформирование комиссии по делам несовершеннолетних и законодательное обеспечение ее деятельности. В том числе должен был появиться закон о комиссиях по делам несовершеннолетних. Теоретически это все должно было быть увязано вместе. Насколько я понимаю, сейчас даже положение о работе КДН отсутствует.

В связи с этим вопрос... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Включите, пожалуйста, микрофон для завершения вопроса.

**А.В. Беляков.** Еще раз, на сегодняшний день даже предусмотрено национальной стратегией положение о работе КДН. Оно, насколько я понимаю, не разработано, хотя это звенья одной цепи. Может быть, стоит вернуться к начальному, предусмотренному при принятии стратегии и разработке, законопроекту, где все будет между собой увязано?

**Е.В. Афанасьева.** Наверное, стоит вернуться, но мы в данном случае рассматриваем конкретный федеральный закон, и мы вынуждены его рассмотреть, потому что он вносит изменения, которые состыковывали бы два федеральных закона в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом. Я же это сказала. Наверное, стоит, как Вы говорите, но мы рассматриваем сейчас конкретный закон, который предлагает Самарская Дума.

**А.В. Беляков.** Просто как с Налоговым кодексом, как только что мы говорили.

**Е.В. Афанасьева.** Я согласна, но что я Вам могу прокомментировать?

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

**Е.В. Афанасьева.** Наверное, стоит, да.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить? Нет. Благодарю вас.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 01 мин. 18 сек.)**

За.....	151 чел.	88,8%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось .....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	151 чел.	
Не голосовало.....	19 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович.

**В.М. Кресс,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Изменения, вносимые в федеральный закон, направлены на совершенствование регла-

ментации отношений по осуществлению от имени Российской Федерации полномочий учредителя и собственника имущества Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" и направлены на оптимизацию структуры управления центром.

Комитет считает, что принятие этого закона будет способствовать повышению эффективности деятельности Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" как ключевого элемента национальной инновационной системы.

Эта же норма закладывается применительно к другому исследовательскому центру – "Институт имени Н.Е. Жуковского".

Наш комитет 16 ноября рассмотрел федеральный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Комитеты-соисполнители также с этим согласны. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Виктор Мельхиорович.

Елена Борисовна Мизулина – по ведению. Пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я по поводу того, что (извините, пожалуйста) Антон Беляков говорил. Для справки: примерное положение о комиссии по делам несовершеннолетних утверждено Правительством, как и положено, в 2013 году (№ 995, по-моему). Так что всё это урегулировано. Извините, пожалуйста.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по закону к Виктору Мельхиоровичу? Замечания, возражения? Нет.

Спасибо большое. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 03 мин. 25 сек.)**

За.....	153 чел.	90,0%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось .....	1 чел.	0,6%
Голосовало.....	154 чел.	
Не голосовало.....	16 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики".

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста, Вам слово. Можно с места.

**Д.И. Азаров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет доработал проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики", принятый за основу на триста семьдесят девятом заседании, с учетом всех замечаний и предложений.

Хочу поблагодарить членов Совета Федерации Александра Алексеевича Чекалина, Александра Александровича Волкова и Андрея Владимировича Яцкина за совместную и конструктивную работу.

Предлагаю принять постановление в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы, замечания, возражения? Нет. Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики" (документ № 467) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 04 мин. 25 сек.)**

За.....	153 чел.	90,0%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	153 чел.	
Не голосовало.....	17 чел.	
Решение:.....	принято	

Постановление принимается.

Двадцать пятый вопрос – отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики. Докладывает наш полномочный представитель Вячеслав Анатольевич Штыров.

Прошу Вас, Вячеслав Анатольевич.

**В.А. Штыров**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые товарищи, уважаемые коллеги! Работа в качестве полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Байкальского региона и Арктики за отчетный период велась по двум направлениям.

Во-первых, как полномочный представитель, я принимал участие в работе двух государственных комиссий – в Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона, которую возглавляет Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев, и в Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, которую возглавляет Заместитель Председателя Правительства Дмитрий Олегович Рогозин.

Кроме того, мне поручена организация и координация работы двух органов, которые созданы в Совете Федерации. Во-первых, это специальная рабочая группа по совершенствованию законодательства по развитию Дальнего Востока, которая была утверждена распоряжением Председателя Совета Федерации в 2012 году, во-вторых, – это Экспертный совет по Арктике и Антарктике при Совете Федерации, состав которого и положение о

котором были утверждены Советом Федерации в 2014 году.

В рамках этих двух направлений по Дальнему Востоку проведена следующая работа. Я принял участие во всех пяти заседаниях государственной комиссии, которые проходили в Москве, Комсомольске-на-Амуре, Хабаровске. На них обсуждались разные вопросы, касающиеся Дальнего Востока и Байкальского региона, – это и вопрос о стратегии развития этого макрорегиона, это и вопросы о ситуации или состоянии дел в отдельных отраслях, проектах на отдельных территориях.

На первом заседании этой государственной комиссии мною, как представителем Совета Федерации, был поставлен вопрос о необходимости разработки специального, комплексного закона, который описывал бы все стороны жизни Дальнего Востока, имеется в виду, в области экономического развития, социального развития, в области налоговой политики, бюджетной политики, тарифной политики, в области создания особых экономических зон, в области развития государственно-частного партнерства, облегчения режима ведения бизнеса и коммерческой деятельности на территории Дальнего Востока, молодежной политики, и так далее. Короче говоря, это своеобразный кодекс развития Дальнего Востока. Он должен послужить непосредственным механизмом, инструментарием для того, чтобы реализовать Стратегию социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденную Президентом России, и государственную программу "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", утвержденную Правительством Российской Федерации.

В принципе это предложение было принято, но учитывая, что это закон сложный, комплексный, спорный, в новейшей истории законотворческой деятельности таких законов давно не разрабатывалось, было принято решение одновременно с его разработкой разработать ряд локальных законов, которые решали бы наиболее актуальные проблемы развития Дальнего Востока. Таких законов было подготовлено три – это закон о территориях опережающего развития, о свободном порте Владивосток и о наделении желающих земельными участками на Дальнем Востоке. Наша рабочая группа принимала самое активное участие как в разработке концепций этих законов, так и в доведении их до стадии принятия. Два из них приняты, один предстоит принять.

Что касается нашего большого, комплексного закона, то это действительно сложная работа. Нами было получено несколько тысяч предложений от органов государственной власти и управления федерального уровня, региональных властей, муниципальных властей, от субъектов хозяйственной деятельности и просто от граждан. Они были трансформированы в стройную концепцию, в структуру закона, и проект закона в настоящее время готов. Но нам предстоит еще поработать

над некоторыми замечаниями, которые на последнем этапе мы получили от субъектов Федерации, а самое главное – подготовить финансово-экономическое обоснование. Это такая большая работа, которую мы должны продолжить в следующем году.

Сама по себе рабочая группа по Дальнему Востоку заседала в полном своем составе восемь раз за прошедшее время. Сейчас существенно изменился состав сенаторов с Дальнего Востока, поэтому мы будем вносить предложения об изменении состава этой рабочей группы, и в следующем году она должна продолжить работу. Во-первых, она должна завершить работу над проектом этого закона и найти способ представить его в качестве законодательной инициативы. Во-вторых, мы должны вести мониторинг за тремя принятыми законами, потому что они вызвали большие споры в момент принятия. Помните, сколько было дебатов по этим ТОР и так далее? И в-третьих, нам поступило уже с десятком предложений от субъектов Федерации Дальнего Востока о необходимости локальных изменений... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время, пожалуйста.

**В.А. Штыров.** ...тех или иных законов.

Что касается Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, то она заседала всего один раз, еще рано подводить итоги ее работы. А вот наш экспертный совет провел полную ревизию всего законодательства по Арктике и пришел к выводу о том, что оно, во-первых, устарело, во-вторых, многие его аспекты противоречат друг другу, в-третьих, остаются неурегулированными законодательно отношения, которые необходимо регулировать на Севере. Поэтому мы выступаем с предложением о необходимости разработки тоже такого комплексного закона о развитии Арктики. Это предложение в принципе поддерживается и госкомиссией, и Министерством экономического развития. Послезавтра мы этот вопрос будем обсуждать на совместном заседании государственной комиссии и Экспертного совета по Арктике и Антарктике. Если будет принято позитивное решение, то в следующем году мы продолжим работу уже по подготовке проекта этого закона. Если будет принято отрицательное решение, то у нас есть большой пласт работы по подготовке законодательства по отдельным текущим вопросам, которые существуют во всех сферах деятельности в Арктике, на Крайнем Севере.

Поэтому я предлагаю принять доклад к сведению. Мы продолжим работу.

**Председательствующий.** Вячеслав Анатольевич, спасибо большое. Не уходите, пожалуйста. Есть к Вам вопросы.

Коллеги, вообще тема крайне важная. Учитывая федеральную программу ускоренного развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики, это затрагивает огромное количество субъектов Российской Федерации. Для нас, для палаты регионов, очень важно взаимодействие с Прави-

тельством, со всеми комиссиями по законодательному обеспечению этого ускоренного развития.

Мне кажется, что мы сделали очень правильный выбор, поручив этим заниматься от Совета Федерации Вячеславу Анатольевичу Штырову. Он очень опытный руководитель, он хорошо знает регион, он знает людей и очень активно инициирует взаимодействие и развитие этой темы.

Поэтому, Вячеслав Анатольевич, Вам спасибо за работу. Так же, в таком же ключе действуйте дальше.

Прошу всех сенаторов от этих регионов активно взаимодействовать с Вячеславом Анатольевичем по представлению интересов своих субъектов Российской Федерации.

Вопросы.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо большое.

Вячеслав Анатольевич, занимаясь стратегией развития Дальнего Востока и в принципе рассматривая прикладной, или практический, характер реализации всего того, что намечено, все-таки невозможно не рассматривать это одновременно с развитием авиации. Там без авиации делать нечего, без нашей авиации, самолетов, которые могут летать и в Африке, и за Полярным кругом.

Сегодня мы слушали выступление Министра промышленности и торговли, ответ, какие самолеты были созданы... Ни один из тех самолетов, которые были выпущены за прошедший год, не пригоден для работы на Дальнем Востоке, то есть в тех условиях, потому что там взлетно-посадочных полос нет, необходимых для работы этой техники, не говоря уже о полетах в Арктике.

Благодаря Вам эта работа была начата в Совете Федерации, именно работа, связанная с тем, кто же сегодня является заказчиком той авиации, которая нужна для реализации в том числе и того, чем Вы занимаетесь. У меня просьба... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Игорь Николаевич.

**И.Н. Чернышёв.** Да, я завершаю. У меня одновременно просьба и выступление все-таки.

Валентина Ивановна, давайте попросим Вячеслава Анатольевича продолжить дальше работу все-таки по развитию гражданской авиации России. Тем более сегодня, после всех последних событий, это вопрос более чем актуальный. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Анатольевич, вот такое мнение, я чувствую, в зале, хотим, чтобы Вы продолжили работу по авиации с учетом начатого. Не будете возражать?

**В.А. Штыров.** Да нет, в общем-то. Если говорить о Дальнем Востоке, то у нас там есть целый раздел, который касается авиации. Он очень интересный: там предусматриваются и создание казенных предприятий, и определенная система субсидирования местных линий, других линий. Вы

будете знакомиться – посмотрите. Это очень интересный, новый раздел.

А что касается авиации как таковой, то, конечно... Сегодня выступал министр промышленности. Многие тут его хвалили по поводу импортозамещения и так далее. Я уж не стал выступать, потому что очень много вопросов, выступающих. На самом деле я думаю, что в стране полностью нарушена система целеполагания. Министерство промышленности выступает само себе заказчиком. Они создали самолет Superjet – это хороший самолет, но это не первоочередной самолет, который нужен для нашей страны. У нас другие необходимости.

Это сложная, комплексная задача. Но, если поручение такое будет, мы должны вместе поработать, сформировав тоже очередную рабочую группу. Потому что там должна идти речь, прежде всего, о внесении изменений в Воздушный кодекс, о введении терминов "малая авиация", "местная авиация", и целом ряде таких крупных вопросов. Короче говоря, это отрасль, которая требует отдельного, особого внимания.

**Председательствующий.** Да.

Вячеслав Анатольевич, с учетом того, что Вы начали активно этим заниматься, и были подвижки...

Коллеги, есть предложение протоколно поручить Вячеславу Анатольевичу Штырову сформировать рабочую группу, межведомственную такую, межкомитетскую, и заняться дальнейшей работой над продвижением темы региональной авиации, которая крайне необходима. Потому что тот же Superjet, я согласна с Вячеславом Анатольевичем, – неплохой самолет (правда, импортная комплектация там в высокой степени, нашей части маловато), но дело в том, что он для наших территорий, для нашей страны не годится, и он правда не первоочередной.

Поэтому прошу Вас предметно заняться этой работой, у Вас хорошо получается. Спасибо.

Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

**Р.Э. Гольдштейн**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На повестке дня стоит развитие регионов Дальнего Востока, стоит вопрос опережающего развития дальневосточных территорий, территорий, свободных от индустриального хлама. Но если посмотреть историю вопроса, хотя бы политического вопроса, то если в Государственной Думе есть Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, то функции такой в комитетах Совета Федерации нет.

Я предлагаю все-таки отдельно внести вопрос не о создании комитета, а хотя бы предметы ведения комитета Азарова дополнить функцией, касающейся не только проблем Севера, а добавить функцию еще развития Дальнего Востока. И это

было бы, наверное, правильно, на мой взгляд. Спасибо.

**Председательствующий.** Дмитрий Игоревич, как Вы к этому предложению относитесь?

Азарову включите микрофон.

**Д.И. Азаров.** Валентина Ивановна, я, прежде всего, хочу отчет поддержать и поблагодарить за взаимодействие, которое выстроено советом и нашим комитетом.

Хочу вам сказать, что по вопросу региональной авиации мы уже предложили в план работы на весеннюю сессию по инициативе Александра Михайловича Ермакова (члена Совета Федерации и нашего комитета) проведение "круглого стола".

Что касается закона о развитии Арктической зоны, мы будем предлагать послезавтра Правительству включить разработку проекта федерального закона об Арктической зоне в план законопроектной деятельности.

А что касается предложения, коллеги, я могу сказать, что мы, может быть, по умолчанию сейчас, но все знают, что мы занимаемся, безусловно, вопросами и Дальнего Востока, как приоритетного региона, обозначенного в Послании Президента. Требуется ли это изменения названия, внесения изменения в название комитета? Я думаю, что нам надо с коллегами из комитета по Регламенту подумать над этим. У нас название и так слишком длинное.

Но этим вопросом, Валентина Ивановна, мы, конечно же, занимаемся.

**В.А. Штыров.** Я должен сказать, что на самом деле я очень благодарен всем комитетам, их аппаратам и Аппарату Совета Федерации, особенно Правовому управлению и Аналитическому управлению, за то, что они принимают самое активное участие в работе наших двух этих органов – экспертного совета и рабочей группы по Дальнему Востоку.

Вопрос комплексный. На самом деле в нем участвуют все абсолютно комитеты и комиссии. Ну и вы знаете, что вы все вносили по Дальнему Востоку предложения, мы с вами их обсуждали и так далее.

Поэтому, конечно, у нас комитет по региональной политике, прямо скажем, занимает очень активную, ведущую позицию, это правда, они – лидеры, но участвуют все другие комитеты. Так, пока вроде бы структура более-менее...

**Председательствующий.** Спасибо.

Дело в том, что вопросы Севера действительно у нас в ведении комитета по федеративному устройству, а, учитывая важность ускоренного развития Дальнего Востока, мы создали и специального уполномоченного, при нем целая группа сенаторов, которые отдельно этим направлением, этим досье занимаются. Туда входят представители всех комитетов, потому что тема межведомственная, и, конечно, много сенаторов от этих регионов.

Но комитет Азарова тоже этим вопросом будет заниматься. Но все-таки отдельное досье во главе

со Штыровым – это, мне кажется, более предметно работает. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, Ваш вопрос, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе.** Вячеслав Анатольевич, спасибо, что затронули тему авиации. Вы знаете, что указом Президента создана комиссия по авиации общего назначения. И сейчас, наверное, к счастью, что очень большое количество бизнесменов, и не только бизнесменов, людей, которые просто любят авиацию, передвигается на собственных воздушных судах.

И, соответственно, мы понимаем, насколько важно освоение территорий, особенно Севера, в условиях особых температурных режимов.

Поэтому я бы хотел, чтобы Вы обращались в комиссию (я являюсь заместителем председателя этой комиссии). Игорь Евгеньевич Левитин ее ведет, как помощник Президента. Мы сейчас проводили как раз заседание комиссии, рассматривали очень волнительные вопросы. Поэтому с учетом того, что Вы затронули тему, и тема очень интересная, мы готовы помогать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

С комиссией, действительно, нужно контактировать, но у нее более широкий спектр вопросов и компетенции, а вот Вячеслава Анатольевича сосредоточиться просим на вопросах региональной авиации. Ну, наконец, должен появиться региональный самолет у России. Надо все сделать, чтобы он появился и у нас не летали бы из Еврейской автономной области в соседнюю область через Москву.

Вячеслав Анатольевич, благодарю Вас за работу, за содержательную информацию.

Предлагаю принять данную информацию к сведению и продолжить активно работу. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" триста восемьдесят второго заседания Совета Федерации вопрос "О состоянии и тенденциях развития алкогольного рынка в Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Александра Геннадьевича Хлопонина. Этот вопрос внес Комитет по экономической политике.

Нет у вас возражений? Нет. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 22 мин. 06 сек.)**

За.....	150 чел.	88,2%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	150 чел.	
Не голосовало.....	20 чел.	
Решение: .....	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, это вопрос, затрагивающий практически все регионы. Такой беспорядок на этом рынке, растет количество теневого алкоголя, падают доходы от акцизов во все уровни

бюджетов. Я попрошу вас, каждого, связаться со своим губернатором, выслушать от них вопросы, которые их волнуют, предложения, которые есть у субъектов Российской Федерации, подготовиться к этому заседанию и провести его очень предметно, чтобы наконец были приняты Правительством те меры, которые упорядочат эту ситуацию. Прошу всех серьезно к этому подготовиться. Спасибо.

Мартынов Сергей Александрович, по вопросу сбоя включения ряда документов.

Сергей Александрович, пожалуйста.

**С.А. Мартынов.** Материалы к заседанию размещаются на рабочих местах сенаторов в кабинетах, на их компьютерах по мере их поступления. 17 ноября, вчера, по третьему вопросу была размещена на рабочих компьютерах в кабинетах сенаторов данная информация.

По окончании формирования повестки заседания, когда прошло уже заседание Совета палаты, вся эта информация была разослана сенаторам на служебные и переносные компьютеры, и находилась она в программе "Мобильное рабочее место члена Совета Федерации".

Сегодня утром, на 8 часов 30 минут, повестка с материалами была загружена на рабочие места членов Совета Федерации в Зале заседаний, однако перед началом заседания... Мы разбираемся, в связи с чем произошел системный сбой в компьютерах. Разбираться будем.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович. Примите меры, чтобы больше таких сбоев не было.

Коллеги, у наших коллег, членов Совета Федерации, были дни рождения. Давайте вместе их поздравим.

4 ноября был день рождения у Суворова Александра Георгиевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 ноября – у Олега Викторовича Морозова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Также 5 ноября – у Владимира Анатольевича Петрова. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

9 ноября день рождения был у Андрея Аркадьевича Климова.

Поздравляем Вас, Андрей Аркадьевич. *(Аплодисменты.)*

И 9 ноября также был день рождения у Андрея Александровича Клишаса.

Андрей Александрович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 ноября день рождения отметил Александр Константинович Акимов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также Николай Валентинович Косарев – у него полулюбилей, 65 лет.

Николай Валентинович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 ноября был день рождения у Сергея Николаевича Рябухина.

Поздравляем, Сергей Николаевич. *(Аплодисменты.)*

14 ноября – у Владимира Александровича Торлопова.

Владимир Александрович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

16 ноября день рождения был у Виктора Мельхиоровича Кресса.

Виктор Мельхиорович, поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Что касается явки, то первое место у нас заняла левая сторона. Хотя вопросы в ходе заседания были, но тем не менее по общим, суммарным цифрам лучше всего вел себя левый сектор. Поздравляем. *(Аплодисменты.)* Второе место занял центральный сектор. *(Аплодисменты.)*

И отстающая – правая сторона. Коллеги, прошу в ходе заседания активно работать, а не гулять по коридорам или решать какие-то иные рабочие вопросы.

Наталья Леонидовна, Вы молодец.

По ведению – Игорь Николаевич Чернышёв. Пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо. Валентина Ивановна, у нас действительно на следующем "правительственном часе" будет заслушиваться очень серьезный вопрос. Он касается каждого из нас, даже тех, кто не потребляет напрямую.

Но тем не менее хотелось бы все-таки, чтобы у нас была возможность действительно задавать вопросы. Я понимаю, что в письменном виде направили. Я уже направил. Я думаю, что уже некоторые справились с этой задачей. Но тем не менее могут возникнуть вопросы и в процессе выступления, и дополнительно за оставшееся время, плюс которые не успею письменно задать.

Может быть, мы все-таки рассмотрим вопрос расширения по времени? А то сегодня был важный вопрос, не все удовлетворили свое любопытство, и любопытство в здоровом смысле слова, в государственном. И чтобы в следующий раз... Серьезный вопрос, для всей страны очень серьезный вопрос. Давайте мы как-то сделаем, чтобы все могли задать вопросы, послушать ответы.

**Председательствующий.** Коллеги, у нас по Регламенту он и называется "правительственный час", потому что предусмотрен в течение часа. Но в наших руках, если будет необходимость, возможность продлить, давайте будем иметь это в виду. Если вы примете, как палата, такое решение, я, естественно, его исполню. Но просьба, коллеги, не увлекаться, коротко формулировать вопрос, чтобы остальные могли задать, научиться коротко, четко, внятно задавать вопросы. И важно, чтобы и докладчики отвечали так же.

Будет необходимость – поставим на голосование. Какое примет решение палата, так и будет, Игорь Николаевич. Спасибо.

Коллеги, теперь прошу внимания, очень важная информация. 20 ноября, в пятницу, в 10 часов в Колонном зале Дома союзов состоится совместное собрание Совета Федерации и Государственной Думы по вопросу противодействия терроризму. Мы пригласили на это совместное собрание председателей законодательных собраний регионов, мы пригласили представителей конфессий, общественных организаций, молодежных организаций, Общественной палаты, профсоюзов, чтобы это было широкое собрание людей, для обсуждения угроз терроризма, для выработки мер и парламентского, и иного реагирования, для выработки наших рекомендаций Правительству, что, мы считаем, дополнительно необходимо принять.

Очень важное совещание. Прошу вас внести коррективы в ваши планы и в пятницу обязательно принять участие в совместном собрании Совета Федерации и Государственной Думы. Договорились? Понятно, что это срочно, понятно, что время требует такую встречу. Этот вопрос крайне актуальный, острый, и мы не можем, как парламент страны, стоять от него в стороне. Поэтому прошу вас обязательно принять участие.

Есть ли у кого-то еще вопросы в "Разном"?

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

**О.Ф. Ковитиди.** Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, ежедневно, ежечасно Совет Федерации доказывает, что это палата регионов. Я хочу выразить благодарность за выполнение Вашего поручения относительно изучения предложений регионов. Вчера было проведено расширенное совещание под руководством Евгения Викторовича Бушмина. И разногласия, непонимание, какие у нас были, сняты. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, все вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 25 ноября.

Триста восемьдесят первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, благодарю за активную работу.

#### Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **А.А. Салпагарова**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" (пункт 8 повестки дня).

**МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"****МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Ответы на вопросы членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

**1. Какие меры предпринимаются по осуществлению импортозамещения в отраслях сельскохозяйственного и лесного машиностроения, по созданию условий для стимулирования развития отечественного производства сельскохозяйственной и лесной техники?**

Приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 659 утвержден план мероприятий по импортозамещению в отраслях сельскохозяйственного и лесного машиностроения Российской Федерации (далее – план), учитывающий в том числе предложения регионов России. Основными технологическими направлениями импортозамещения в рамках отраслевого плана являются автоматизированные трансмиссии для сельскохозяйственной и лесной техники, колесных и гусеничных тракторов и лесозаготовительных машин; подшипники; двигатели и силовые установки; оборудование для растениеводства и кормопроизводства. Данный план будет реализован в рамках существующих субсидиарных механизмов, регламентированных следующими нормативными правовыми актами:

- постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». В рамках реализации данного постановления в настоящее время разрабатывается унифицированная линейка тракторов сельскохозяйственного назначения классов 3, 4. С целью расширения линейки сельскохозяйственных машин для заготовки кормов для животноводства проводится разработка кормоуборочного комбайна производительностью свыше 200 т/ч с системами автоматического управления при выполнении технологических операций. Предельный объем средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию указанных проектов, составляет 300 млн. рублей (в том числе в 2014 году – 120 млн. рублей, в 2015 году – 180 млн. рублей). Предприятия, участвующие в выполнении указанных проектов, – Концерн «Тракторные заводы», ООО «КЗ «Ростсельмаш», ЗАО «Петербургский тракторный завод».

- постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2015 года № 214 «Об утверждении Правил предоставления в 2015 году субсидий из федерального бюджета организациям промышленности для возмещения части затрат, понесенных в 2015 году на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности».

Из предприятий сельхозмашиностроения субсидии по данному постановлению Правительства получают ООО «КЗ «Ростсельмаш», ЗАО «Петербургский тракторный завод».

Также могут быть задействованы и другие меры поддержки, предусмотренные:

- постановлением Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 года № 3 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2014–2016 годах на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 октября 2013 года № 223 на единой таможенной территории Таможенного союза применена специальная защитная мера посредством введения сроком по 21 августа 2016 года импортной квоты в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза. В 2015 году размер квоты составляет 437 шт.

Кроме того, Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в качестве меры

государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства предусмотрены субсидии за счет средств федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство сельскохозяйственной техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой в размере и по перечню, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»). Реализация указанного постановления стимулирует продажи сельскохозяйственной техники, производимой на территории Российской Федерации, так как предоставление скидки в размере 25 процентов (для сельскохозяйственных товаропроизводителей СФО, ДФО и КФО 30 процентов) цены техники делает ее более доступной для покупателей.

## **2. Какова современная ситуация в сфере отечественного производства буровых станков, горного оборудования и геофизической аппаратуры для геологического изучения недр и разработки месторождений полезных ископаемых?**

Российский рынок буровых установок является крайне привлекательным для иностранных производителей. В то же время мощности отечественных производителей («Уралмаш НГО Холдинг», ВЗБТ, «Генерация», «Кливер» и др.), по имеющейся оценке, позволяют выпускать в общей сложности до 100 буровых установок в год, что покрывает существующую годовую потребность внутреннего рынка. По основным характеристикам буровые установки производства российских предприятий не уступают зарубежным аналогам. Их стоимость находится в среднем ценовом диапазоне между китайскими и западными производителями. Однако следует признать объективно сложившуюся импортозависимость по основным аппаратно-техническим средствам для геологоразведочных работ.

В настоящее время в области сейсморазведочных работ на российском рынке доминирует французская компания Sercel, обеспечивающая до 75–85 процентов поставок. За 10 лет этой компанией продано в Россию 300 вибраторов серии Nomad, более 200 электронных систем, около 1 миллиона каналов напольного оборудования для SN 408/428 и 600 стримерных секций для работ в акваториях. Транснациональной компанией Inova (создана в результате слияния американской компании IO (49 процентов акций) с китайской государственной корпорацией BOP (владеет 51 процентом акций) произведено и продано в Россию десятки тысяч каналов напольного оборудования и десятки источников сейсмических колебаний модели ANV-IV. По оценке, Inova занимает вторую позицию по поставкам оборудования в Россию (до 20 процентов).

При этом сдерживающую роль в распространении бескабельных нодальных систем компании Fairfieldnodal (США) сыграли действующие в России регуляторные ограничения к производству сейсморазведочных работ на нефть и газ, осуществляемых по государственным контрактам за счет бюджетных средств, обязывающие проводить не предусмотренное бескабельной аппаратурой тестирование наблюдательной сети перед началом производственных работ.

В области обработки и интерпретации сейсмических данных импортное ПО занимает до 90 процентов российского рынка, а в области геологического и гидродинамического моделирования месторождений – до 100 процентов. К основным их разработчикам и поставщикам относятся транснациональные компании Halliburton, Schlumberger, Paradigm, компании, входящие в группу CGG, Roxar (Норвегия).

Важно подчеркнуть, что на внутреннем рынке российские производители начинают конкурировать с известными мировыми производителями. В первую очередь, следует отметить реальные успехи в создании беспроводной сухопутной сейсморазведочной аппаратуры SCOUT производства СКБ СП (Саратов). В области обеспечения морских исследований известны кабельные буксируемые и донные цифровые системы XZone Bottom Fish и XZone® Marsh Line производства ООО «Современные сейсмические технологии» (Геленджик), модульные донные станции «Черепаша» производства ОАО «Сейсмо-Шельф» (Санкт-Петербург), самовсплывающие станции АДСС (ОАО «Сейсмо-Шельф») и АСДР ЗАО «Геонод Разведка». Среди источников возбуждения сейсмических сигналов к конкурентоспособным относятся вибраторы производства ОАО «Геосвип» (Москва), общие объемы продаж которых за последние 10 лет превысили 200 шт., заслуженную популярность получили импульсные электромагнитные источники семейства КЭМ-4 (ОАО «Енисейгеофизика» нефтесервисной компании «Геотек»).

В рамках программы импортозамещения в отрасли тяжелого машиностроения и геологоразведки полезных ископаемых стоит задача снять критическую зависимость от зарубежных технологий и оборудования в этой отрасли. Минпромторгом России создана специальная экспертная группа, которая определяет перспективные методы геологоразведки полезных ископаемых и возможности привлечения российских производителей для разработки и освоения серийного выпуска необходимой номенклатуры сейсморазведочной аппаратуры.

Основными направлениями в реализации плана импортозамещения являются разработка и реализация российских пилотных проектов, включая создание многофункциональных испытательных центров и опытных полигонов, а также локализация производства импортного технологического оборудования.

В целях поддержки отечественных производителей продукции машиностроения ведется отбор проектов импортозамещения, которым будет обеспечена комплексная поддержка на всех этапах производственного цикла с применением следующих мер:

- субсидирование части затрат на проведение НИОКР (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312);
- субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов (постановление Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 года № 3);
- поддержка инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации, на основе проектного финансирования (постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 года № 1044);
- заемное финансирование из средств Фонда развития промышленности.

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

**3. Проводится ли мониторинг принятия и реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях программ импортозамещения в отраслях промышленности, какова оценка эффективности указанных программ и какие проблемы возникают при их реализации?**

Работа по мониторингу отраслевых планов импортозамещения в Минпромторге России ведется в соответствии с пунктом 8 плана содействия импортозамещению в промышленности, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р. Мониторинг реализации планов осуществляют департаменты, курирующие соответствующие отрасли. Издан приказ Минпромторга России от 15 июня 2015 года № 1544 «Об организации в Минпромторге России работы по мониторингу исполнения отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации». В соответствии с этим приказом организованы межведомственные рабочие группы (далее – МРГ) по мониторингу реализации отраслевых планов импортозамещения в соответствующих отраслях. Состав МРГ формируется из представителей Минпромторга России, других заинтересованных ФОИВ и организаций, представителей государственных корпораций и компаний с государственным участием, компаний представителей отрасли как производителей, так и потребителей импортозамещающей продукции. Эти же МРГ определяют необходимость корректировки планов. В процессе корректировки отраслевых планов МРГ руководствуются разработанным Минпромторгом России механизмом принятия решения по степени приоритетности технологических направлений (позиций) промышленности на основании совокупности экономических, научно-технических и социально-экономических показателей с учетом степени импортозависимости отрасли.

Еще на этапе формирования отраслевых планов была организована Комиссия по вопросам импортозамещения в промышленности при Общественном совете Минпромторга России. Одной из задач этой комиссии также является мониторинг реализации и общественное обсуждение корректировки отраслевых планов.

С прошлого года эффективно работает портал «проммонитор.рф», на котором созданы личные кабинеты предприятий и региональных министерств промышленности. В дальнейшем этот функционал будет расширен в рамках создаваемой ГИС «Промышленность». Собственно, ГИСП будет выполнять роль информационного ресурса по координации, учету, мониторингу и контролю реализации отраслевых и региональных планов и программ импортозамещения (поручение по итогам заседания Правительственной комиссии по импортозамещению № 2 от 3 октября 2015 года). Функции центра мониторинга, анализа и поддержки процессов импортозамещения в регионах возложены на Фонд развития промышленности.

**4. Какие применяются меры по стимулированию субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях активизации принятия программ импортозамещения в отраслях промышленности, по их поощрению за наиболее успешные результаты в этой сфере деятельности, а также по продвижению самых эффективных практик импортозамещения для их использования другими регионами и муниципальными образованиями?**

Все проекты, направленные на реализацию отраслевых планов импортозамещения, являются ключевыми не только для отраслей, но и для регионов, в которых они реализуются. Соответственно, на эти проекты распространяются все действующие межотраслевые и отраслевые инструменты господдержки: субсидии в рамках госпрограмм (постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 2015 года № 9214, от 3 января 2015 года № 3, от 30 декабря 2013 года № 1312, от 1 августа 2014 года № 640, от 16 января 2013 года № 2, от 1 января 2014 года № 4 и др.), займы Фонда развития промышленности и меры регуляторного характера.

Большинство субъектов Федерации утвердили перечни инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению, увеличению экспорта и технологическому развитию, а также реестры потребностей в научных (научно-исследовательских) и (или) научно-технических разработках и технологиях, в том числе импортозамещающих. Региональные планы мероприятий по содействию импортозамещению утверждаются нормативными актами субъектов Российской Федерации (всего, по имеющейся информации, утверждено уже более 70 планов).

С целью координации, учета, мониторинга и контроля реализации отраслевых и региональных планов

Правительственной комиссией по импортозамещению федеральным и региональным органам исполнительной власти поручено до конца текущего года разработать соответствующие механизмы, включая создание специальных органов и информационного ресурса. Также поручено разработать методические рекомендации для унификации формата отраслевых и региональных планов импортозамещения (срок – декабрь 2015 года) и утвердить региональные планы в каждом субъекте Федерации до конца первого квартала 2016 года.

Можно выделить три основных направления, по которым работают органы власти, – снижение административных барьеров, формирование региональных механизмов стимулирования промышленности, создание промышленной инфраструктуры.

Основными инструментами поддержки в регионах являются компенсация части процентных ставок по привлеченным кредитам на реализацию инвестиционных проектов, возмещение части затрат на приобретение оборудования по договорам лизинга (компенсация первоначального взноса или части процентов), льготные налоговые режимы и льготные ставки земельной аренды, финансирование строительства объектов промышленной инфраструктуры. Помимо этого, в практике находят применение такие меры, как предоставление государственных гарантий со стороны субъектов Российской Федерации.

#### **5. Планируется ли принятие Правительством Российской Федерации специальных мер в области развития импортозамещения в отраслях промышленности в рамках реализации Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»?**

Модернизация промышленности и импортозамещение являются основными целями новой промышленной политики России. Поэтому все предусмотренные Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» новые механизмы ориентированы и на реализацию отраслевых планов импортозамещения. В рамках работы по принятию подзаконных нормативных правовых актов Правительством Российской Федерации уже сформирован серьезный правовой фундамент работы по импортозамещению. Они формируют правоприменительную базу для следующих механизмов закона о промышленной политике.

1. Специальные инвестиционные контракты (далее – СПИК). Это ключевой нефинансовый механизм, мотивирующий бизнес на создание новых мощностей в нашей стране и участие в развитии промышленного потенциала регионов.

Порядок заключения специнвестконтрактов регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 708. В рамках специнвестконтракта, заключаемого на срок до 10 лет, инвестор обязуется создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации (с представлением графика производственных и технологических операций), а Российская Федерация или субъект Российской Федерации обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные законодательством Российской Федерации или законодательством субъекта Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2015 года № 2213-р утвержден состав Межведомственной комиссии по оценке возможности заключения СПИК. В настоящее время продолжается работа по формированию перечня мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, которые могут применяться (в силу их наличия в законодательстве) по отношению к инвестору и (или) привлеченному инвестором лицу в рамках СПИК.

2. Фонд развития промышленности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2014 года № 1651-р федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития» (ФГАУ «РФТР») передан из ведения Минобрнауки России в ведение Минпромторга России в целях формирования на базе ФГАУ «РФТР» Фонда развития промышленности (далее – Фонд).

В рамках Фонда создан институт развития, основной целью которого является выдача займов по льготной ставке 5 процентов на финансовое обеспечение проектов импортозамещения и снижения зависимости от поставки товаров и комплектующих из-за рубежа. Фонду развития промышленности в сжатые сроки удалось выстроить систему экспертизы и отбора проектов. По состоянию на 10 ноября Фондом одобрено 52 проекта на сумму около 17,7 млрд. рублей. Объем прямых инвестиций по одобренным проектам составит 122 млрд. рублей. Планируемый совокупный объем продукции по этим проектам к 2020 году составит 485 млрд. рублей. Предполагается, что реализация проектов позволит не только вытеснить целый ряд зарубежных аналогов с российского рынка в таких системообразующих отраслях, как машиностроение, электрооборудование, электроника, медбиофарм, но и выйти на иностранные рынки с конкурентоспособной продукцией.

3. Государственная информационная система промышленности консолидирует информацию о состоянии промышленного производства и прогнозе его развития, информацию о характеристиках промышленной продукции и объеме импорта промышленной продукции, что, в свою очередь, будет способствовать более эффективному применению мер стимулирования промышленной деятельности, в том числе в рамках содействия импортозамещению. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2015 года № 757 утверждены Правила создания, эксплуатации и совершенствования государственной информационной системы промышленности, посредством которой

будут формироваться меры поддержки и стимулирования на всех уровнях управления, обеспечиваться обратная связь для контроля востребованности и реального эффекта применяемых мер стимулирования.

Вопросы от членов Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Вопросы председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанского.

**6. Какова позиция министерства относительно возможности введения практики заключения долгосрочных контрактов в сфере государственных закупок лекарственных средств и медицинских изделий со сроком действия пять – семь лет с производителями лекарственных средств и медицинских изделий, осуществляющих выпуск продукции в Российской Федерации?**

Заключение долгосрочных государственных контрактов позволит решить вопросы в части разработки и организации производства лекарственных препаратов и медицинских изделий на территории Российской Федерации, в том числе в рамках локализации иностранных производств:

- в сегменте инновационных лекарственных препаратов;
- лекарственных препаратов, не полностью локализованных в Российской Федерации, в том числе для обеспечения высокотехнологичных нозологий;
- высокотехнологичного и инновационного медицинского оборудования; медицинских изделий, обеспечивающих национальную безопасность (одноразовые изделия для хирургии, оборудование для реанимации, имплантируемые медицинские изделия, лабораторное оборудование, тест-системы и др.).

Долгосрочный государственный контракт, помимо обязательства по поставке определенных объемов лекарственных препаратов или медицинских изделий, должен включать положения, регламентирующие общий уровень локализации и сроки открытия производства, требования и график переноса технологий производства по закупаемым лекарственным препаратам или медицинским изделиям.

Пилотным проектом Минпромторга России по заключению долгосрочных государственных контрактов стал проект «Стентекс», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 мая 2015 года № 855-р. ООО «Стентекс» на период с 2017 по 2022 годы определен единственным исполнителем закупки коронарных стентов и катетеров для оказания медицинской помощи больным с острым коронарным синдромом в рамках программы государственных гарантий. К проекту «Стентекс» Минпромторгом России совместно с Минздравом России, по согласованию с Минфином России разработаны встречные обязательства по трансферу технологий и локализации на территории Российской Федерации производства медицинских изделий.

Минздравом России совместно с Минпромторгом России по согласованию с Минэкономразвития России разработан совместный приказ «Об утверждении методики расчета цены контрактов, заключаемых федеральными государственными бюджетными учреждениями и государственными бюджетными учреждениями субъектов Российской Федерации с обществом с ограниченной ответственностью «Стентекс» на поставку стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием, катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболоэктомии (тромбоэктомии))».

Указанная методика предполагает соблюдение баланса интересов системы здравоохранения Российской Федерации и ООО «Стентекс», в том числе стимулирует поддержание цен на представленный вид медицинского изделия на надлежащем уровне. Также при формировании цены государственных контрактов, заключаемых с исполнителем на поставку лекарственных препаратов или медицинских изделий, стоимость поставляемой продукции не должна превышать среднерыночных показателей.

В части лекарственных средств Минпромторгом России в Минздрав России направлено предложение рассмотреть возможность заключения долгосрочного государственного контракта между компанией ОАО «Фармстандарт-УфаВИТА» и Минздравом России на поставку лекарственного препарата бортезомиб. Также в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации Минпромторгом России в адрес Минздрава России направлено письмо о целесообразности поддержки предложения ЗАО «ГЕНЕРИУМ» по вопросу заключения с организацией долгосрочных контрактов на поставку лекарственных препаратов для лечения гемофилии (рекомбинантные факторы свертывания крови VII, VIII, IX). Официальных ответов на указанные обращения в адрес министерства не поступало.

**7. Планирует ли министерство стимулировать развитие отечественного производства фармацевтических субстанций за счет предоставления дополнительных преференций производителям полного цикла?**

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации Пр-1293 от 11 июня 2013 года о создании благоприятных условий для отечественных производителей лекарственных препаратов, в том числе о мерах дополнительной поддержки высокотехнологичных производств фармацевтических субстанций, а также протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 16 мая 2014 года № 3, перечнем поручений по итогам представления Государственной Думе отчета о результатах деятельности Правительства Российской Федерации в 2014 году от 6 мая 2015 года № ДМ-П13-3034 Минпромторгом России подготовлены изменения в федеральный бюджет (принят 20 апреля 2015 года), которыми

предусмотрены субсидии российским организациям на компенсацию части затрат, понесенных при реализации проектов по разработке и организации производства лекарственных средств и (или) фармацевтических субстанций. Принято соответствующее постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1045 об утверждении правил предоставления субсидий.

В части применения регуляторных мер Минпромторгом России подготовлены изменения в критерии отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации (постановление Правительства от 17 июля 2015 года № 719) в целях определения критериев отнесения фармацевтических субстанций к произведенным в Российской Федерации. Проект постановления согласован заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и готовится к внесению в Правительство.

Основной мерой стимулирования производства фармацевтических субстанций станет преференция отечественным производителям полного цикла при государственных закупках. Государственные закупки осуществляются в соответствии с перечнем ЖНВЛП. В этой связи критически значимым является стимулирование производства субстанций из перечня ЖНВЛП. Минздравом России вносятся изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2014 года № 871 о порядке формирования ограничительных перечней в части увеличения количества баллов за статус локального товара с «+3» до «+5» (в случае локализации готовой формы) и до «+6» (в случае локализации готовой лекарственной формы с субстанцией). Минпромторг России поддерживает данные изменения.

Ключевой задачей развития отрасли Минпромторг определил развитие производства полного цикла. Например, находящееся в ведении Минпромторга России федеральное государственное унитарное предприятие «Московский эндокринный завод» (далее – ФГУП «МЭЗ») приступило к реализации проекта, предусматривающего организацию производства до 15 наименований фармацевтических субстанций из сырья животного происхождения, используемых для выпуска порядка 50 лекарственных препаратов готовых форм, а также внедрение до 10 инновационных лекарственных средств на базе имеющихся научных разработок.

К 2018 году ФГУП «МЭЗ» планирует выйти на расчетные объемы выпуска и освоить не менее 70 процентов российского рынка фармацевтических субстанций из сырья животного происхождения, а также до 25 процентов рынка готовых лекарственных средств животного происхождения. Предприятие является головным российским производителем анальгетиков центрального действия и обеспечивает основную часть расчетной потребности учреждений здравоохранения и аптечной сети Российской Федерации в лекарственных формах наркотических средств и психотропных веществ. Оно также выступает ведущим поставщиком анальгетиков для нужд Минобороны России, МВД России, МЧС России, ФСБ России и ФСО России в рамках государственного оборонного заказа, а также исполнителем мобилизационного задания на расчетный год.

Надо признать, что обеспечить за счет собственных производств всю номенклатуру потребляемых в Российской Федерации фармсубстанций в необходимых объемах не представляется возможным. Поэтому необходимо совершенствовать систему контроля качества поставляемых импортных фармацевтических субстанций. Основными поставщиками являются Европейская фармакопея (библиотека из более 2500 наименований стандартов), Британская фармакопея (порядка 700 наименований) и Фармакопея США (выше 3500 наименований стандартов). Таким образом, абсолютное большинство контрольных испытаний при выпуске фармацевтических субстанций и лекарственных препаратов осуществляется с использованием стандартных образцов, изготовленных организациями, находящимися в юрисдикции государств, проводящих санкционную политику в отношении Российской Федерации. Зависимость отечественной фармацевтической отрасли от импорта стандартных образцов в условиях возникновения новых внешних вызовов несет определенные риски для системы обеспечения лекарственной безопасности страны.

Необходимо также принимать во внимание экономический аспект данного вопроса. По экспертным оценкам, расходы средств государственного бюджета на закупки импортных стандартных образцов для нужд федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в сфере обращения лекарственных средств, и расходы средств отечественных фармацевтических предприятий на те же цели в совокупности составляют до 1,5 млрд. рублей в год. Ежегодный доход только Фармакопеи США (USP) на российском рынке достигает 5 млн. долларов США. Кроме того, использование зарубежных фармакопейных стандартных образцов имеет определенные ограничения, поскольку они предназначены для методик, описанных в соответствующих зарубежных фармакопеях, и не могут применяться при других испытаниях без соответствующей проверки. В связи с этим необходимо проработать с привлечением всех заинтересованных федеральных органов исполнительной власти вопрос об организации в Российской Федерации выпуска и аттестации стандартных образцов активных фармацевтических субстанций и примесей, а также о формировании единого отечественного банка стандартных образцов.

Исходя из сложившейся за рубежом практики проведения аттестации стандартных образцов и изготовления фармакопейных стандартов национальными или межгосударственными фармакопеями, целесообразно привлечь к этой работе подведомственное Минздраву России федеральное государственное бюджетное учреждение, обладающее аналогичными с фармакопеями полномочиями.

Функции по изготовлению стандартных образцов активных фармацевтических субстанций и примесей, а также по формированию единого национального банка стандартов для отечественной фармацевтической отрасли могут быть возложены на подведомственное Минпромторгу России профильное федеральное государственное унитарное предприятие, обладающее необходимыми компетенциями и не подлежащее в соответствии с законодательством Российской Федерации приватизации и иным формам разгосударствления.

**8. В условиях реализации программ импортозамещения, какие меры предпринимает министерство (возможно совместно с другими министерствами и ведомствами) по повышению доверия населения к отечественным лекарственным препаратам и медицинским изделиям за счет повышения имиджа отечественного производства лекарственных средств и медицинских изделий?**

Статьей 45 Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» установлено, что производство лекарственных средств должно соответствовать Правилам организации производства и контроля качества лекарственных средств, утвержденным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Минпромторг России в соответствии с пунктом 5.8.15 положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 438, осуществляет выдачу заключений о соответствии производителей лекарственных средств для медицинского применения требованиям Правил организации производства и контроля качества лекарственных средств. За истекший период 2015 года в рамках осуществления контроля за соблюдением лицензионных требований Минпромторгом России за 2015 год проведены выездные проверки 95 фармацевтических предприятий, из них:

- 43 плановые проверки производителей лекарственных средств в соответствии с планом, утвержденным Генеральной прокуратурой на 2015 год. По результатам проведенных плановых проверок выданы предписания 42 лицензиатам об исправлении нарушений лицензионных требований. На сегодняшний момент случаи невыполнения предписаний отсутствуют.

- 56 внеплановых проверок производителей лекарственных средств, по результатам которых выдано 45 лицензий GMP, отказано 11 заявителям, переоформлено по формальному признаку – 31, и прекращено – 8 (по обращению производителя). Итого за истекший период 2015 года по всем проверкам выдано 51 предписание. Выдано 76 заключений GMP.

В части медицинских изделий Минпромторгом России разработано постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которым предусматривается установление ограничений на допуск отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в случае, если к участию в закупке представлено две и более удовлетворяющих требованиям документации о закупке заявки на поставку медицинских изделий, страной происхождения которых является Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь или Республика Казахстан. Таким образом, если есть предложения на поставку медицинских изделий, которые удовлетворяют и соответствует всем заявленным критериям, то отдается предпочтение отечественному производителю.

Критериями по включению медицинских изделий в перечень являются:

1) наличие не менее двух производителей на территории Российской Федерации (для сохранения конкуренции на внутреннем рынке);

2) соответствие стандарту ГОСТ ISO 13485-2011 «Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Системные требования для целей регулирования», который определяет требования к системе менеджмента качества в случаях, когда организации необходимо продемонстрировать способность поставлять медицинские изделия и предоставлять связанное с ними обслуживание, отвечающее требованиям потребителя и установленным требованиям, применимым к этим медицинским изделиям и сопутствующим услугам;

3) использование при производстве медицинских изделий не более 50 процентов сырья и комплектующих иностранного производства (для определения отечественного производителя, для подтверждения необходимо получение сертификата СТ-1, выдаваемого ТПП РФ).

Для демонстрации целевым аудиториям новейших возможностей российских производителей используются крупнейшие международные и российские специализированные конгрессно-выставочные мероприятия, а также реализуется информационная кампания в средствах массовой информации.

За период с 2011 по 2015 годы российские компании представили свою продукцию в составе коллективных экспозиций под эгидой Минпромторга России на 29 крупнейших зарубежных выставках и 37 российских выставках. Минпромторг России поддержал 149 научно-практических конференций, в рамках которых были представлены разработки лекарственных средств и медицинских изделий.

В декабре текущего года Минпромторг России совместно с другими второй раз представит экспозицию передовых российских разработок отрасли «Фарммедпром», которую посетят представители заинтересованных министерств и ведомств, профессиональных сообществ.

Вопросы члена Комитета Совета Федерации по социальной политике Ю.В. Вепринцевой.

**9. Как планируется осуществлять импортозамещение в сфере производства редкоземельных элементов и компонентной базы для нужд отечественной радиоэлектронной промышленности?**

В целях проводимой технической политики применения электронной компонентной базы иностранного производства (далее – ЭКБ ИП) Минпромторгом России разработано и утверждено Положение о порядке применения электронной компонентной базы иностранного производства образцов вооружения, военной и специальной техники. Основные положения (далее – положение). Положение одобрено коллегией Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и рекомендовано заинтересованным федеральным органам исполнительной власти к применению. Положение определяет порядок выбора и выполнение условий применения и замещения ЭКБ ИП в образцах вооружения, военной и специальной техники (далее – ВВСТ), в том числе значимых для национальной безопасности Российской Федерации системах военного, специального и двойного назначения за исключением отнесенных к первому уровню значимости.

В гражданском секторе радиоэлектронной отрасли осуществление импортозамещения ЭКБ осуществляется в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы», предполагающей реализацию комплексных проектов, включающих полный цикл разработки и освоение серийного производства конечной продукции по таким направлениям, как вычислительная техника, телекоммуникационное оборудование и другие.

Редкоземельные металлы (галлий, индий) при создании ЭКБ применяются в основном в изделиях полупроводниковой техники, СВЧ электроники и оптоэлектроники и позволяют работать в экстремальных условиях: при высокой температуре и при повышенном уровне радиации. Ориентировочные объемы потребления редкоземельных металлов для нужд радиоэлектронной промышленности: тантал и его окислы – 7–8 тонн в год; бериллий – 1 тонна в год; самарий – 2 тонны в год; германий – 7 тонн в год; иттрий – 1–2 тонны в год; литий – 20 тонн в год; и другие редкоземельные материалы – 1,5–2 тонны в год.

Развитие отрасли РЗМ осуществляется в рамках подпрограммы «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Подпрограмма состоит из двух этапов. В настоящее время реализуется первый этап, в рамках которого осуществляется формирование государственного резерва РЗМ, мероприятия по развитию минерально-сырьевой базы, развитию научно-технологического задела в отрасли и стимулированию производства. Второй этап подпрограммы рассчитан на период 2017–2020 годы и ориентирован на организацию промышленного производства.

Основной задачей первого этапа является создание научно-технологического задела в ходе проведения НИОКР. На эти цели в 2013–2016 годах выделено около 4,4 млрд. рублей бюджетных средств и примерно такой же объем за счет средств внебюджетных источников. Необходимо отметить, что в состав исполнителей подпрограммы входят ведущие российские организации в сфере РЗМ, в том числе и организации радиоэлектронной промышленности, например, АО «Российская электроника», предприятия которого выполняют 13 НИОКР по разработке высокотехнологичной продукции с использованием редких и редкоземельных металлов, необходимой для развития радиоэлектронной промышленности, с объемом финансирования около 1,2 млрд. рублей, что составляет 27 процентов от общего объема финансирования всех НИОКР, реализуемых в рамках подпрограммы.

Нужды отечественной радиоэлектронной промышленности в РЗМ будут обеспечены за счет реализации ряда проектов, в том числе по освоению Томторского месторождения в Республике Саха (Якутия), переработке Красноуфимского моначитового концентрата (совместные проекты госкорпорации «Ростех» и группы компаний «ИСТ»), извлечению РЗМ при производстве минеральных удобрений и переработке фосфогипса (проекты ОАО «Акрон», ОАО «ФосАгро», АО «ОХК «Уралхим»). В рамках проекта освоения Томторского месторождения ведутся НИОКР «Томтор» и «Томтор-Р» на общую сумму 349,5 млн. рублей. Предполагаемый объем инвестиций в освоение Томторского месторождения – до 1 млрд. долларов США.

По результатам 2014 года девять технологий передано в производство, четыре технологии прошли опытную отработку и готовы к коммерциализации, подано 32 заявки на изобретение, зарегистрировано 46 ноу-хау. В 2015 году будет завершено еще три НИОКР, в 2016 – 29 НИОКР.

**10. В станкостроительной отрасли России отсутствуют технологии серийного производства компонентов шпиндельной группы. Какие предполагаются меры по освоению соответствующих технологий для возрождающегося отечественного станкостроения?**

На данный момент в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р разработан и утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 650 План мероприятий по импортозамещению в станкоинструментальной промышленности Российской Федерации (далее – план), который предполагает реализацию проектов, направленных на поэтапное снижение импортной зависимости по критическим видам станкоинструментальной продукции и технологий. Целевые показатели сокращения импортной зависимости к 2020 году определены по 61 приоритетной группе продукции станкостроения в рамках 20 укрупненных технологических направлений, в том числе комплекты к станкам и системы ЧПУ. Несколько групп в данном плане было заранее учтено и выделено для шпиндельной группы как для отдельной единицы продукции в целом (мотор-шпиндели, электрошпиндели), так и для комплектующих (подшипники, электродвигатели, датчики и др.) в

целях особого контроля по снижению импортной зависимости в данных ответственных видах продукции.

В целях стимулирования развития отечественных комплектующих Минпромторгом России была разработана методика определения степени локализации, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации», вступил в силу с 1 октября 2015 года (далее – постановление № 719). В приложении к постановлению № 719 в разделе станкоинструментальной продукции приведен перечень из 42 комплектующих, которые необходимо учитывать уже с 1 января 2016 года при анализе производства любого вида оборудования в станкостроительной отрасли. При этом критериями отнесения станкостроительной продукции к отечественному товару будет помимо прочих обязательных условий достижение целевой доли используемых отечественных комплектующих к 2020 году на уровне не менее 70 процентов при производстве станочного оборудования.

Таким образом, именно уровень развития комплектующей базы в России будет являться главным стимулирующим фактором для отечественного производителя станкостроительной продукции использовать элементную базу, производимую исключительно в России.

Ряд отечественных станкостроительных предприятий делают планомерные шаги в направлении развития шпинделей преимущественно отечественного производства. Несколько примеров уже реализуемых проектов: прецизионные электрошпиндели для внутреннего шлифования производства ЗАО «Стан-Самара» (г. Самара), прецизионные электрошпиндели от компании ООО «Пимек» (г. Москва) с ремонтом и послегарантийным обслуживанием.

Вместе с этим на базе экспериментального НИИ металлорежущих станков ОАО «ЭНИМС» (г. Москва) в рамках интегрированного инновационного проекта «ЛИПЕЦКМАШ» при содействии АО «СТАНКОПРОМ» (г. Липецк, г. Москва соответственно) совместно со швейцарскими фирмами MACROMASH и IBAG создано совместное предприятие СП ЗАО «ЭНИМАШ». Совместное предприятие будет производить высокоскоростные электрошпиндели для авиационной, космической, станкостроительной и других отраслей промышленности как по лицензии, так и собственной разработки, а также заниматься их послепродажным обслуживанием. В перспективе акционеры «ЭНИМАШ» планируют развитие производства в Особой экономической зоне «ЛИПЕЦК» в рамках организуемого инновационного станкостроительного кластера «ЛИПЕЦКМАШ».

Российско-германский инновационный проект IWUMASH-SPIN с участием ЭНИМС, МГТУ им. Н.Э. Баумана и Института станков и прессов IWU Fraunhofer с финансовой поддержкой от Минобрнауки Российской Федерации и от европейских партнеров в ближайшие годы должен дать «ЭНИМАШ» принципиально новую продукцию комплектных электрошпинделей на базе бесконтактных электромагнитных подшипников, позволяющих повысить скорость вращения, надежность и срок службы шпинделей и станков нового поколения.

В части НИОКР реализуемой в настоящее время подпрограммы «Станкоинструментальная промышленность» Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (далее – подпрограмма), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328, реализуется проект по созданию модельных рядов наукоемких импортозамещающих комплектующих, предназначенных для широкой гаммы станочного оборудования, а также новых обрабатывающих центров. Комплексная тематика работы – разработка и обеспечение серийного производства модельных рядов мотор-шпиндельных головок, наклонных и наклонно-поворотных столов, выдвижных прецизионных узлов (ползунов), инструментального магазина, станции подачи СОЖ, порталных вертикально-фрезерных обрабатывающих центров модульной конструкции. Внедрение полученных результатов запланировано с 2017 года.

**11. Основой импортозамещения в нефтехимии является строительство современных нефтеперерабатывающих комплексов с технологиями синтеза широкой гаммы легких углеводородов. Какие проекты в этой сфере запланированы для организации более глубокой переработки нефтепродуктов?**

По данным Минэнерго России (включены в «дорожную карту» по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности), в России отмечается наличие импортозависимости по полиэтилену (до 18 процентов), полиэтилентерефталату (до 12 процентов), поливинилхлориду (до 17 процентов), полистиролу (до 16 процентов). Совместным приказом от 8 апреля 2014 года № 651/172 Минпромторга России и Минэнерго России утверждена Стратегия развития химического и нефтехимического комплекса России на период до 2030 года.

В рамках реализации стратегических планов развития химии и нефтехимии в период до 2030 года планируется ввести девять новых установок, что позволит увеличить объемы производства крупнотоннажных полимеров более чем на 10 млн. тонн.

Наиболее крупными проектами, предполагаемыми к реализации до 2030 года, являются проект «ЗапСибНефтехим» на Тобольском НХК (ПАО «Сибур Холдинг») мощностью 1,5 млн. тонн полиэтилена и 0,5 млн. тонн полипропилена в год, совместный проект ОАО «Газпром» и ПАО «Сибур Холдинг» в Амурской области (г. Свободный) мощностью до 2,4 млн. тонн полиэтилена в год, а также проект «ВНХК» (ОАО «НК

«Роснефть») на Дальнем Востоке (г. Находка) мощностью до 0,9 млн. тонн полиэтилена и 0,7 млн. тонн полипропилена в год. Совокупные инвестиции на реализацию указанных проектов составят более 2 трлн. рублей. Введение в строй мощностей по производству полимеров позволит осуществить импортозамещение указанной продукции.

Следует отметить, что в настоящее время нефтехимическая отрасль развивается в условиях стабильного профицита легкого углеводородного сырья (этан, сжиженные углеводородные газы, нефтя), который, по прогнозным оценкам, сохранится до 2030 года. Текущий дефицит полиэтилена, доля потребления которого в России превышает 40 процентов, в объеме порядка 400 тыс. тонн в год будет решен за счет ввода в 2017–2018 годах проектов на Новоуренгойском ГХК (ОАО «Газпром»), на Ангарском заводе полимеров (ОАО «НК «Роснефть») и установки на Тобольском НХК.

Решение вопросов дефицита полиэтилентерефталата в объеме около 100 тыс. тонн ожидается в 2016 году после запуска проекта «ЭТАНА» в Кабардино-Балкарии (завод ПЭТФ и завод ТФК).

Проект «ЭТАНА» – совокупной стоимостью около 44 млрд. рублей включен в перечень инвестиционных и социальных проектов (мероприятий) по реализации Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года.

Дефицит поливинилхлорида в настоящее время составляет около 200 тыс. тонн в год, несмотря на запуск в 2014 году проекта «РусВинил» (г. Кстово, ПАО «Сибур Холдинг»), будет преодолен до 2019–2020 годов после ввода проектов Новокуйбышевской нефтехимической компании и Башкирской содовой компанией и расширения производства на «РусВиниле» Аналогичная ситуация наблюдается и по полистиролу. Текущий дефицит данного полимера в настоящее время составляет около 100 тыс. тонн и будет решен расширением мощностей на ЗАО «Сибур-Химпром» (г. Пермь).

Вместе с тем в целях увеличения глубины переработки углеводородного сырья с конца 2014 года Минпромторг России совместно с Минэнерго России реализует ряд мер, направленных на снижение импортозависимости по катализаторам для нефтехимии. Для этого был разработан и утвержден приказом Минэнерго России от 17 февраля 2015 года № 66 план мероприятий по снижению зависимости от импорта в сфере обеспечения катализаторами предприятий нефтепереработки и нефтехимии. Согласно принятым целевым показателям планируется увеличить долю отечественных катализаторов, используемых нефтехимическими компаниями России, с 30 процентов до 90 процентов.

Все эти меры позволят в ближайшем будущем насытить внутренний рынок необходимыми видами как крупнотоннажного, так и среднетоннажного сырья и продолжить развитие производства химической продукции высоких переделов с максимальной добавленной стоимостью, востребованной на внутреннем и внешнем рынках.

Вопросы члена Комитета Совета Федерации по социальной политике Е.В. Бибиковой.

**12. О недостатке квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров для предприятий легкой промышленности.**

Для решения кадровой проблематики предлагается разработать государственную политику по направлению выпускников, получивших образование на бюджетной основе, на предприятия с обязательной отработкой не менее трех лет.

Считаем, что данные проблемы являются значимыми не только для отдельно взятых предприятий, но и для экономики Псковской области и страны в целом, поскольку на предприятиях легкой промышленности региона и страны трудится большое число людей – 316,5 тыс. человек, в основном женщин, зачастую в одиночку воспитывающих детей. Именно на них лежит груз ответственности за семью, будущее своих детей – подрастающего поколения России.

С учетом того, что российская легкая промышленность обеспечивает всего 0,9 процента от ВВП, положительное решение этого вопроса, возможно, не принесет значительного снижения поступлений в бюджет, но создаст благоприятную почву для эффективного развития отрасли в будущем.

В настоящее время в легкой промышленности уровень заработной платы в два раза ниже средней заработной платы в целом по промышленности, и это объясняет отток кадров в другие более высокооплачиваемые профессии. Минпромторг России поддерживает предложение по обязательной отработке не менее трех лет для выпускников, получивших специальное образование на отраслевых предприятиях. На совещаниях с представителями региональных властей и ведущих предприятий отрасли неоднократно подчеркивалось, что обучение квалифицированных рабочих кадров должно соответствовать уровню развития индустрии и осуществляться с привязкой к конкретному предприятию.

В настоящее время Минпромторгом России разрабатывается новая редакция Стратегии развития легкой промышленности на период до 2025 года (далее – Стратегия–2025). В проект Стратегии–2025 включен подраздел 3.2 «Совершенствование системы кадрового обеспечения».

Важнейшим направлением для укрепления и развития кадрового потенциала отрасли является формирование на базе ведущих учебных заведений и предприятий Межрегионального учебно-производственного кластера и сети территориальных учебно-производственных центров легкой промышленности по федеральным округам. Территориальные учебно-производственные центры легкой

промышленности могут быть созданы по Центральному федеральному округу, по Северо-Западному федеральному округу, по Северо-Кавказскому и Южному федеральным округам, по Приволжскому федеральному округу, по Уральскому и Сибирскому федеральным округам.

**13. О высоком уровне налоговой нагрузки на промышленные предприятия реального сектора экономики, в том числе предприятий швейной отрасли.**

**В настоящее время уровень налоговой нагрузки на промышленные предприятия реального сектора экономики остается крайне высоким.**

**А). В этой связи считаем необходимым вынести на рассмотрение вопрос о внесении изменения в налоговое законодательство относительно момента определения налоговой базы по НДС и налогу на прибыль. Считаем, что налоговая база должна определяться в момент получения выручки от реализации продукции, а не в момент отгрузки продукции.**

**Используемый сегодня метод определения налоговой базы “по отгрузке” приводит к отвлечению оборотных средств из фондов предприятий-производителей, что в свою очередь увеличивает налоговую нагрузку, сдерживает отгрузки продукции, снижает эффективность бизнеса в целом и возможности динамичного развития российских производственных предприятий легкой промышленности.**

**Б). Какова позиция министерства в части возможности установления льготной ставки НДС на продукцию легкой промышленности:**

- в размере 10 процентов на изделия мужского и женского ассортимента;
- в размере 0 процента на изделия детского ассортимента.

**Это, в свою очередь, позволит снизить цены на готовую продукцию, как следствие, увеличить выпуски, объем реализации и т.д., с учетом всех возможных положительных последствий действия эффекта экономического мультипликатора.**

Минпромторг России в прошлом году направил предложения по указанным вопросам в Минфин России. Однако Минфин данные предложения не поддержал, аргументируя это потерями доходов бюджета и созданием прецедента для постановки аналогичных вопросов другими отраслями промышленности.

Несмотря на это, считаем целесообразным поддержать предложения Е.В. Бибиковой по снижению налоговой нагрузки для предприятий легкой промышленности и, в частности, по установлению льготной ставки НДС на продукцию легкой промышленности в размере 10 процентов.

В части детских товаров Минпромторгом России также предложено расширение перечня товаров для детей, облагаемых НДС по налоговой ставке 10 процентов при реализации. В соответствии с пунктом 30 плана первоочередных мероприятий на 2013–2015 годы по реализации Стратегии развития индустрии детских товаров на период до 2020 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 года № 962-р, а также пунктом 32 приложения № 2 к Государственной программе Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328, разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части расширения перечня товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов при реализации)». Законопроектом предлагается внести изменения в подпункт 2 пункта 2 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации, предусмотрев конкретизацию перечня в части детской мебели и школьно-письменных принадлежностей, а также дополнение социально значимыми группами товаров для детей такими, как продукция парфюмерно-косметическая для детей: средства по уходу за зубами и полостью рта, волосами; товары бытовой химии для ухода за детскими вещами и предметами; посуда, столовые приборы, аксессуары для вскармливания детей; изделия хозяйственного обихода, предназначенные для ухода за детьми. В настоящее время законопроект находится на согласовании с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Вопрос члена Комитета Совета Федерации по социальной политике Э.В. Исакова.

**14. Какие именно этапы импортозамещения должна пройти российская экономика в сфере товаров для инвалидов, и что должно на этих этапах быть реализовано, чтобы технические средства реабилитации для инвалидов российского производства (не сборки импортных деталей) удовлетворяли все критерии качества и непосредственно самих потребителей такой продукции?**

Приказом Министра 27 ноября 2014 года создана рабочая группа по вопросу расширения производства продукции для инвалидов и граждан пожилого возраста. В ее состав вошли представители Совета Федерации, Минтруда, Минздрава, Минстроя, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Агентства стратегических инициатив, Фонда «Сколково», Фонда развития промышленности, общественных объединений инвалидов, представители компаний – производителей технических средств реабилитации, государственных протезно-ортопедических предприятий и НКО.

Минпромторг России принял активное участие в разработке проекта государственной программы «Доступная среда» в части формирования условий для развития современной отрасли по производству товаров, включая технические средства реабилитации.

Госпрограмма согласована Минпромторгом 22 сентября 2015 года и в нее включено новое мероприятие «Реализация мероприятий, направленных на формирование современной отечественной отрасли производства товаров для инвалидов, в том числе средств реабилитации», предусматривающее в том числе: исследование перспективных товарных рынков и продукции для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе технических средств реабилитации, для определения приоритетности импортозамещающего производства; разработку (актуализацию) национальных стандартов в области формирования доступной среды, в том числе с учетом принципов «универсального дизайна»;

– создание центра внедрения принципов «универсального дизайна»; создание Государственной информационно-аналитической системы «Доступная среда». Объем финансирования по мероприятиям Минпромторга и Росстандарта составляет – 113,8 млн. рублей.

Кроме того, совместно с заинтересованными ФОИВ подготовлен проект распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении плана реализации первоочередных мероприятий по формированию современной отрасли по производству товаров, включая технические средства реабилитации, для лиц с ограниченными возможностями здоровья, граждан пожилого возраста и других маломобильных групп населения («дорожная карта»)».

Ключевыми задачами плана является стимулирование импортозамещения и подготовка предложений по альтернативным механизмам обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации путем введения сертификата на оплату технических средств реабилитации. Предложение по введению сертификата обсуждалось на заседании рабочей группы, где рассматривался опыт Департамента социальной защиты населения г. Москвы и был положительно воспринят участниками рынка.

Для обеспечения потребителей техническими средствами реабилитации отечественного производства высокого качества, а также для решения задач организации и развития производства полного цикла на территории Российской Федерации Минпромторгом были внесены условия поэтапной локализации производства кресел-колясок в проект распоряжения Правительства Российской Федерации «Об определении перечня единственных поставщиков технических средств реабилитации (кресел-колясок для инвалидов), закупки у которых осуществляются в 2016–2021 годах Фондом социального страхования Российской Федерации». Также определены критерии к производителям для включения в перечень единственных поставщиков абсорбирующего белья и подгузников для инвалидов.

В Фонде развития промышленности находятся на рассмотрении четыре различных проекта на организацию и расширение производства технических средств реабилитации.

№	Заявитель	Наименование проекта	Стоимость проекта, млн.
	Подготовка документов		
1	ЗАО НПЦ «Огонек»	Организация производства кресел-колясок	150
2	ЗАО «Протэкс центр»	Расширение и организация производства тростей, костылей, опор, поручней, кресло-стульев с санитарным оснащением	170
3	ЗАО «Протэкс центр»	Расширение производства протезов молочной железы и белья	50
4	ЗАО НПП "АНТАРЕС"	Разработка, внедрение и организация серийного производства электроподъемников для инвалидов	н/д

В июле Фондом выделен льготный заем компании ООО «Гигиена-Сервис Мед» в размере 500 млн. рублей на реализацию комплексной программы по производству подгузников для взрослых и впитывающих пеленок. После запуска производства, запланированного на декабрь 2015 года, производственная мощность компании (около 180 млн. штук в год) позволит закрыть до 30 процентов годовой потребности страны в данной продукции.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312 в конкурсную документацию на предоставление субсидии на НИОКР включено технологическое направление по разработке безредукторного электропривода для организации производства кресел-колясок широкого модельного ряда. Заявка подана ЗАО «Инкар-М» (производитель кресел-колясок различных модификаций, расположенный в Московской области, г. Королев)

В настоящее время в целях оказания поддержки российским производителям технических средств реабилитации, являющихся медицинскими изделиями, постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1048 утверждены правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на реализацию проектов по организации производства медицинских изделий, включая технические средства реабилитации, в рамках подпрограммы "Развитие производства медицинских изделий" государственной программы Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" на 2013–2020 годы.

Максимальный размер субсидии для одного заявителя не может превышать 200 млн. рублей на весь срок действия договора о предоставлении субсидии и не может быть более 50 млн. рублей за 2015 год. На 2015 год на предоставление субсидии предусмотрено 394 479,4 тыс. рублей, на 2016 года планируется

выделение 1 650 414 тыс. рублей.

Также Минпромторгом России подготовлен проект изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для расширения перечня технических средств реабилитации инвалидов, являющихся медицинскими изделиями (трости опорные, кресла-стулья с санитарным оснащением, костыли, противопролежневые матрасы и т.д.). В настоящее время в постановление № 102 включены слуховые аппараты.

Ограничения применяются при подаче двух и более заявок на поставку медицинских изделий соответствующих всем заявленным критериям, страной происхождения которых является Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь или Республика Казахстан.

Проектом постановления предлагается также установить, что для целей осуществления закупок отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень, в составе одного лота не могут содержаться медицинские изделия, включенные и не включенные в перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вопросы членов Палаты молодых законодателей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**15. Зачастую при строительстве индустриальных парков в целях получения быстрых результатов и в условиях дефицита бюджетного финансирования наблюдается практика использования территорий браунфилд (старые заводы и фабрики). Необходимо заметить, что земли браунфилд далеко не всегда подготовлены для размещения индустриальных парков, так как часто имеют сильно изношенные коммуникации и не отвечающую современным требованиям инфраструктуру. Земля браунфилд может дать более быстрый результат при строительстве индустриального парка, но с последующими инфраструктурными и транспортными проблемами. Как вы считаете, что в современных условиях актуальнее и перспективнее для российских регионов: развитие системы браунфилд или гринфилд?**

К настоящему моменту на территории Российской Федерации насчитывается 120 действующих и создаваемых площадок индустриальных парков, в том числе 72 индустриальных парка уже запущены и функционируют, на этапе строительства находятся 48 площадок. Из общего числа индустриальных парков 87 созданы и проектируются на ранее незастроенных территориях и 33 объекта на базе некогда существовавших промышленных объектов.

Создание индустриального парка типа гринфилд предоставляет возможность учесть более широкие требования к проектируемой инфраструктуре со стороны будущих резидентов – промышленных предприятий, в том числе к площади территории размещения производства, транспортному обеспечению и точкам подключения коммунальной инфраструктуры.

Зачастую указанные факторы становятся решающими для принятия решения о локализации крупных промышленных предприятий в первую очередь в сфере машиностроения, автомобилестроения, строительных материалов и других отраслей. Так, на территории индустриального парка «Узловая» Тульской области на площади свыше 230 га ведется строительство завода крупнейшего китайского автопроизводителя Great Wall Motors Ltd; на площади 100 га индустриального парка «Невинномысск» Ставропольского края разместилось крупное производство быстровозводимых зданий; на территории в размере 3880 га индустриального парка «Михайловский» Приморского края планируется разместить предприятие агросельхозпереработки.

Создание индустриального парка на так называемой браунфилд-территории позволяет в более короткие сроки подготовить площадку для размещения резидентов, учитывая наличие существующего подключения к сетям электроэнергетики, водоснабжения и водоотведения, газоснабжения, а также производственных корпусов. Так, средний уровень обеспечения электроэнергией в расчете на 1 га территории для индустриального парка типа гринфилд составляет 0,16 Мвт/га, для браунфилд-территории – 0,79 Мвт/га.

Индустриальные парки типа браунфилд наиболее востребованы со стороны малых и средних промышленных предприятий в сфере радиоэлектроники, химической и фармацевтической промышленности, которые могут воспользоваться типовыми решениями по размещению и в более короткие сроки развернуть производство. Например, в индустриальном парке «Химград» Республики Татарстан на территории 131 га разместилось более 257 малых и средних промышленных предприятий, специализирующихся в том числе на производстве систем очистки воды, медицинской техники и изделий для хирургии на основе титановых сплавов, композиционного полиэтилена для кабельной и трубной промышленности. В зависимости от типа производства и класса опасности, размещение на территории браунфилд парков не всегда возможно как в силу требований законодательства в сфере охраны окружающей среды и здоровья населения, так и в связи с особенностями планировки территорий и

градостроительного зонирования конкретной агломерации, поскольку большинство браунфилд-проекты размещены в пределах городской черты.

В этой связи браунфилд-площадки целесообразно рассматривать как наиболее перспективные объекты для размещения высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью и наличием значительного количества высокопроизводительных рабочих мест.

Одним из примеров эффективного использования браунфилд-территории является создание промышленного технопарка «Технополис Москва», находящегося в центральной части Москвы, общей площадью производственных помещений свыше 340 тыс. кв. метров, оснащенных не только необходимой инженерной, но и технологической инфраструктурой, включая чистые комнаты для компаний в сфере микроэлектроники и биотехнологий.

В целях стимулирования создания на базе браунфилд-площадок инфраструктуры, предназначенной в первую очередь для размещения высокотехнологичных компаний, Министерство с 2015 года предоставило возможность получения государственной поддержки наряду с индустриальными парками также промышленным технопаркам.

Таким образом, при определении формата площадок для регионов России следует, с одной стороны, учитывать особенности промышленных предприятий – потенциальных резидентов индустриального парка, с другой стороны – интересы населения, проживающего на конкретной территории.

**16. В настоящее время в Орловской области создан «кластер приборостроения» из предприятий, осуществляющих производственную и научную деятельность в сфере микроэлектроники, приборостроения и программирования.**

**Какие меры государственной поддержки предусматриваются для развития и поддержки региональных отраслевых кластеров? Каким образом созданный кластер может принять участие в программах по импортозамещению? Какие шаги необходимо предпринять для вовлечения орловского кластера в федеральные программы по импортозамещению?**

Одним из инструментов территориального развития промышленности является создание промышленных кластеров, которые представляют собой совокупность промышленных предприятий, имеющих кооперационные связи и размещенных на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации. Реализация совместных кластерных проектов является наиболее эффективным способом задействовать существующую в регионах промышленную инфраструктуру и тем самым обеспечить увеличение доли добавленной стоимости, создаваемой предприятиями в промышленной продукции кластера и начать производить некоторые виды комплектующих своими силами, отказавшись от зарубежных поставок.

По оценкам регионов, на настоящее время в России действуют и находятся на этапе создания более 50 промышленных кластеров. В целях организации поддержки промышленным кластерам Минпромторг России предусмотрел на 2016 год отраслевую меру поддержки в форме субсидий участникам промышленного кластера на возмещение части затрат при реализации совместных проектов.

Во исполнение требований Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», а также в целях отбора промышленных кластеров, которым может быть предоставлена государственная поддержка, министерством были разработаны требования к промышленным кластерам, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации № 779 в июле 2015 года. Ключевыми требованиями к промышленным кластерам являются наличие в кластере не менее 10 промышленных предприятий и хотя бы одного предприятия, осуществляющего конечный выпуск промышленной продукции кластера, а также наличие производственной кооперации между предприятиями.

Научно-промышленный кластер специального приборостроения и коммуникаций в Орловской области включает 21 промышленное предприятие. Для определения возможностей построения кооперационных связей между предприятиями правительство Орловской области разрабатывает стратегию развития промышленного кластера с указанием мероприятий, сроков, ресурсного обеспечения, целевых показателей эффективности и функциональной зависимости участников кластера.

Одновременно с запуском механизмов государственной поддержки промышленных кластеров, министерство оказывает методическую поддержку правительству Орловской области по подготовке к отбору промышленных кластеров и примет решение о поддержке кластера в случае подготовки регионом всего комплекта документов, предусмотренных условиями отбора.

Для участия промышленного кластера в программе по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности предприятиям, представляющим кластер, необходимо направить в Департамент радиоэлектронной промышленности Минпромторга России заявки на включение их проектов в отраслевой план мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности Российской Федерации (далее – план), утвержденный приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 662 (в ред. от 26 мая 2015 года приказ № 1263) с целью прохождения предварительной экспертизы проектов и подтверждения их стратегической значимости для обеспечения социально-экономического развития России. Реализация проектов плана возможна за счет собственных средств предприятий, при поддержке Фонда развития промышленности по направлению «Проекты импортозамещения», а также в рамках государственной программы «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» на 2013–

2025 годы.

**17. В настоящее время одним из ключевых направлений развития и поддержки предприятий промышленности является участие в энергосервисных контрактах, осуществляемых как коммерческими, так и муниципальными субъектами, с привлечением денежных средств инвесторов. Возможно ли ограничить доступ к участию в этих контрактах импортной продукции и допустить исключительно предприятия, осуществляющие производственную деятельность на территории Российской Федерации, при соблюдении условий конкурентности продукции по цене, качеству и техническим характеристикам, в рамках стратегии по импортозамещению?**

В целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» устанавливается запрет на допуск импортных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. В настоящее время Правительством Российской Федерации запрет или ограничения на допуск иностранной продукции для участия в энергосервисных контрактах не установлен. Также учитывая то, что в ходе присоединения к ВТО Россией не были приняты обязательства по применению нормы так называемого факультативного Соглашения ВТО по правительственным закупкам, установление на законодательном уровне ограничений в доступе к участию в этих контрактах импортной продукции представляется возможным и не будет являться нарушением обязательств Российской Федерации в рамках членства в ВТО.

В случае если такие контракты заключаются между хозяйствующими субъектами, закупки которых осуществляются в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», то здесь уже установление на законодательном уровне ограничений в допуске импортной продукции к энергосервисным контрактам нелегитимно и может трактоваться как нарушение базовых правил ВТО, а также обязательств России в рамках членства в ВТО. Данная мера противоречит пункту 4 статьи III части II Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), в соответствии с которым товарам иностранного происхождения предоставляется режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставлен аналогичным товарам отечественного происхождения в отношении всех законов, правил и требований, затрагивающих их внутреннюю продажу, предложение к продаже, покупку, транспортировку, распределение или использование.

Вопрос члена Совета Федерации Е.Ф. Лаховой.

**18. В России ежегодно выполняются десятки тысяч хирургических операций с использованием высокотехнологичных имплантов и других инновационных изделий. Однако, как правило, используются импортные дорогостоящие импланты. Группой российских ученых разработаны и запатентованы импланты, которые не только заменяют импортные образцы, но и по показателям качества опережают их, так как в основу их разработки заложена технология малоинвазивной операции. На данный момент производство имплантов, разработанных в России, ведется зарубежными предприятиями, что значительно увеличивает стоимость готовой продукции.**

Можно с уверенностью заявить, что в условиях российского производства возможно добиться надлежащего качества и сокращения стоимости имплантов, которые обеспечат существенную конкуренцию зарубежным аналогам. В том числе для дальнейшего выхода на международный рынок. Следует отметить, что разработанные импланты создали основу для разработки вертебрального роботехирургического комплекса. Своевременное и комплексное выполнение проекта позволит создать новые технологии, которые значительно снизят количество неблагоприятных исходов операций.

Для обеспечения выхода на мировой рынок отечественных имплантов и роботехирургических технологий, опережающих зарубежных конкурентов, требуется полный цикл финансирования проекта. В настоящее время фундаментальные исследования выполнены с привлечением средств ФАНО России, однако дальнейшие разработки требуют привлечения средств и ресурса Минпромторга Российской Федерации.

Уважаемый Денис Валентинович, считаете ли Вы необходимым поддержать и выделить средства на разработку и производство отечественных импортозамещающих имплантов, а также средств на выполнение работ по созданию вертебрального хирургического комплекса?

Минпромторгом России разработано постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2015 года № 1048 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на реализацию проектов по организации производства медицинских изделий». Постановлением предполагается субсидирование российским организациям-производителям медицинских изделий затрат на организацию высокотехнологичного производства медицинских изделий, включая имплантируемые в организм человека. Субсидируются фактически осуществленные затраты организации не ранее 1 января 2015 года и документально

подтвержденные затраты организации, связанные с реализацией проекта, в том числе:

- а) на платежи (кроме первоначального платежа) по договорам лизинга;
- б) на услуги сторонних организаций по пуско-наладочным работам производственного оборудования, обслуживанию, ремонту и поверке производственного оборудования;
- в) на аренду производственных помещений;
- г) на проведение технических испытаний, токсикологических исследований и клинических испытаний медицинских изделий (за исключением клинических испытаний имплантируемых медицинских изделий);
- д) на уплату процентов по кредитам на цели реализации проекта, в размере 70 процентов суммы фактических затрат организации на уплату процентов по кредиту, при этом размер не может превышать величину, рассчитанную исходя из 70 процентов ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату уплаты процентов по кредиту.

Максимальный размер субсидии за весь срок действия договора не может превышать 200 млн. рублей.

Также Правительством утверждено постановление от 1 октября 2015 года № 1046 «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на компенсацию части затрат на реализацию проектов по организации и проведению клинических испытаний имплантируемых медицинских изделий».

Субсидии предоставляются на возмещение фактически осуществленных не ранее 1 января 2015 года и документально подтвержденных затрат организации, связанных с реализацией проекта, предусмотренных бизнес-планом проекта:

- а) на приобретение медицинских изделий сравнения;
- б) на договоры с медицинскими учреждениями, принимающими участие в реализации проекта;
- в) на страховые взносы по страхованию жизни и здоровья пациентов, участвующих в клинических испытаниях медицинского изделия.

Максимальный размер субсидии за весь срок действия договора не может превышать 5 млн. рублей соответственно. Субсидии предлагается выдавать в заявительном порядке при соответствии предприятия-производителя медицинских изделий установленным требованиям и обязательстве заявителя по достижению целевых социально-экономических показателей. Субсидия предоставляется на возмещение не более 50 процентов затрат организации, фактически осуществленных, в том числе до заключения договора, но не ранее 1 января 2015 года. Вместе с тем поддержка на реализацию проекта может быть оказана через Фонд развития промышленности при условии прохождения всех процедур отбора и принятия решения о выдаче льготного займа.

#### Вопрос членов Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

#### **19. Какие меры принимает министерство для поддержки предприятий, оказывающим помощь образовательным организациям в развитии профессионального образования в субъектах Российской Федерации?**

Минпромторг России совместно с Агентством стратегических инициатив участвует в реализации проекта «дуальное образование» в высокотехнологичных отраслях промышленности. Этот проект предполагает совместное финансирование предприятиями и региональными органами власти программ подготовки кадров под конкретное рабочее место. Тем самым мы хотим преодолеть рассогласованность в отношениях производственной и образовательной сфер. В рамках конкурса были отобраны 13 субъектов Федерации, где в пилотном режиме реализуется этот подход. Суммарно участниками проекта на данный момент являются 105 учебных заведений и 1101 предприятие. В пилотных регионах по дуальной модели обучается 25 851 студент, за ними на предприятиях закреплено 8010 наставников.

Минпромторг России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти является соисполнителем по внесению изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, направленных на мотивацию предприятий к участию в практико-ориентированной (дуальной) модели подготовки высококвалифицированных рабочих кадров.

В настоящее время проект федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации проходит согласования в заинтересованных органах исполнительной власти. Минпромторг России согласовал с учетом мнения заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, РСПП и промышленных предприятий доработанную редакцию проекта федерального закона.

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» в целях мотивации предприятий к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров предусматривает внесение изменений в подпункт 23 пункта 1 и пункт 3 статьи 264 Налогового кодекса, согласно которым к расходам на обучение будут также относиться расходы налогоплательщика, осуществленные на основании договоров о сетевой форме реализации образовательных программ, заключенных в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» с образовательными организациями. Указанные расходы будут признаваться при условии, если хотя бы один из учащихся, окончивших обучение в указанных образовательных организациях, заключил трудовой договор на срок не менее одного года.

Благодаря внесению указанных изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации будет возможно полноценное применение дуального образования в Российской Федерации.

В качестве примера участия субъекта Российской Федерации в реализации проекта на основе дуального образования можно привести заключенное 11 июня 2015 года соглашение о сотрудничестве между ПАО «ОАК» и правительством Московской области. Целью соглашения является координация деятельности сторон в решении задачи повышения качества подготовки квалифицированных кадров в профильных образовательных учреждениях, расположенных в Московской области, с учетом потребности предприятий «ОАК», а именно – в Жуковском авиационном техникуме им. В.А. Казакова и Луховицком авиационном техникуме.

Соглашение предусматривает основные направления совместной деятельности сторон, среди которых:

- организация системы профессиональной ориентации школьников, популяризации инженерно-технических и рабочих профессий, востребованных в авиастроении;
- организация целевого обучения студентов и последующего трудоустройства выпускников на предприятия корпорации в соответствии с полученной специальностью;
- организация системы подготовки кадров на основе модели дуального образования.

В целях повышения качества подготовки квалифицированных кадров в профессиональных образовательных учреждениях по решению ОАК ДЗО «ОАК» разработаны и утверждены «дорожные карты» по взаимодействию с профильными ОУ СПО (всего – 13 профильных образовательных учреждений ОУ СПО, обеспечивающих подготовку специалистов для ДЗО «ОАК»).

Карты предусматривают порядок организации и проведения мероприятий, направленных на повышение качества подготовки кадров в соответствии с потребностями работодателя.

Основными направлениями взаимодействия сторон, отраженными в «дорожных картах», являются:

- заключение договоров целевого обучения со студентами профильных специальностей;
- организация системы подготовки кадров на основе модели дуального образования;
- участие студентов профильных специальностей в региональных и национальных чемпионатах Worldskills.

Вопросы заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике И.Н. Чернышёва.

**20. Планируется ли расширение существующих ограничений на закупки отдельных видов товаров иностранного производства таких, как медицинские изделия, товары машиностроения и легкой промышленности в целях стимулирования отечественных предприятий к расширению ассортимента импортозамещающей продукции? Данные ограничения введены постановлениями Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102, от 11 августа 2014 года № 791, от 14 июля 2014 года № 656.**

Безусловно, эффективное управление госпросом в интересах российской промышленности и разумное расширение соответствующих ограничений является одним из важнейших приоритетов промышленной политики, реализуемой Минпромторгом России.

Так, с момента принятия постановления Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102 «Об установлении ограничения допуска медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участниками рынка отмечен рост поставок на 10 процентов и более, именно за счет действия преференций для товаров из стран Евразийского экономического союза (увеличение российского производства шприцов около 30 процентов). Постановление работает без ущерба для системы здравоохранения. Там, где отечественные производители по каким-то причинам не выходят на конкурс, участвуют товары импортного производства.

Инвесторами отмечено, что наличие преференций для локальных товаров является одним из ключевых факторов при принятии решений о долгосрочных проектах на территории Российской Федерации. Кроме того, целым рядом компаний сформированы планы по модернизации существующего производства, увеличению производственных мощностей таких, как производство пробирок, шприцов, средств ухода за ранами, реагенты для *in vitro* диагностики.

Таким образом, осуществляется сбалансированная политика поддержки отечественных производителей и оптимизации закупки медицинских изделий на государственном уровне.

Сейчас Минпромторг в рамках общественного обсуждения получил предложения по внесению изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102, в том числе в виде дополнения списка медицинских изделий, которые в России производятся и которые могут обеспечить локальный спрос. Сейчас проводится подробный анализ по этой номенклатуре. Доработанная версия перечня в соответствии с процедурами, установленными при разработке нормативно-правовых актов Правительства, будет направлена в адрес заинтересованных федеральных органов исполнительной власти – Минздрав, ФАС, Минэкономразвития, Минфин, Росздравнадзор.

По вопросу расширения существующего запрета на закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд отдельных видов товаров машиностроения импортного производства, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 656, в Министерство продолжают приходить запросы о расширении перечня товаров, на которые оно распространяется. Министерством разрабатывается проект постановления о внесении изменений в постановление и

проводится работа по анализу обосновывающих материалов, предоставленных заинтересованными российскими производителями.

В связи с тем, что постановление № 656 распространяется исключительно на закупку товаров, Минпромторгом России принято решение о целесообразности расширения действия данного постановления также и на предоставление услуг. Министерством разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении в качестве дополнительного условия исполнения контракта на оказание отдельных видов услуг или выполнение отдельных видов работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя) обеспечить использование отдельных видов товаров машиностроения». Перечень товаров определяется перечнем согласно приложению к постановлению № 656.

Одновременно, необходимо отметить, что к таким товарам будут предъявляться требования по новизне (в зависимости от вида продукции допускается срок эксплуатации от пяти до семи лет), а также по увеличению с годами доли российских товаров при оказании услуг, выполнении работ.

Также Минпромторгом России разработан проект постановления о расширении запрета на закупки отдельных видов товаров легкой промышленности, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 года № 791. Документ находится на согласовании в заинтересованных федеральных органах исполнительной власти и в ближайшее время будет внесен в Правительство.

**21. Учитывая слабую техническую оснащенность сельскохозяйственного производства, планируется ли создание и реализация государственной программы, нацеленной именно на производство оборудования для отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье?**

Российское машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности играет важную роль в решении задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120. Российские машиностроительные предприятия в состоянии обеспечить высокопроизводительным оборудованием ряд ключевых отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности (например, мукомольно-крупяную, хлебопекарную, молочную).

В настоящее время Минпромторгом России разрабатывается проект Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности до 2020 года, предусматривающий ряд мер государственной поддержки, в том числе в области разработки новых образцов техники и технологий, модернизации промышленного производства, стимулирования спроса на машиностроительную продукцию, таможенно-тарифного регулирования, поддержки экспорта.

Кроме того, приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 649 утвержден план мероприятий по импортозамещению в отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Что касается отдельной государственной программы, нацеленной на производство оборудования для переработки сельскохозяйственного сырья, на данный момент в состав государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» включена подпрограмма 2 «Сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности».

В ее рамках машиностроительные предприятия вправе воспользоваться отраслевой субсидией на возмещение части затрат по кредитам на техническое перевооружение, реконструкцию и модернизацию (постановление Правительства Российской Федерации от 27 августа 2015 года № 892), а также всеми межотраслевыми мерами государственной поддержки, предусмотренными на импортозамещение.

**22. Как соотносится динамика развития импортозамещающих производств и объемов несырьевого экспорта? Предполагается ли принятие дополнительных мер стимулирования для экспортно-ориентированных компаний, производящих промышленную продукцию на экспорт, в том числе на базе Фонда развития промышленности?**

Минпромторг России считает, что сбалансированная модель развития импортозамещения должна опираться на развитие конкурентоспособных экспортно-ориентированных производств.

В настоящее время Минпромторгом России реализуются меры по поддержке экспортно-ориентированных компаний. В частности, Минпромторг России осуществляет субсидирование российских организаций-экспортеров продукции военного назначения и части затрат Внешэкономбанка, кредитующих по льготной процентной ставке иностранных покупателей российской высокотехнологичной продукции.

Одновременно в 2015 году принято постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2015 года № 566, в соответствии с которым Минпромторг России компенсирует выпадающие доходы Росэксимбанка по экспортным проектам.

Предусмотренные формы поддержки направлены в первую очередь на стимулирование спроса на отечественную высокотехнологичную продукцию и способствуют увеличению ее доли на внешних рынках.

Следует также упомянуть еще об одной форме финансовой поддержки экспортно-ориентированных компаний такой, как компенсация части затрат, понесенных организациями при выполнении процедур, необходимых для адаптации российской продукции на рынках зарубежных стран.

Сейчас Минпромторгом осуществляется разработка проекта постановления о предоставлении субсидии на компенсацию части затрат на сертификацию, аккредитацию и патентование и другие процедуры при выходе отечественной продукции на внешние рынки.

Также в текущем году в структуре Внешэкономбанка в качестве специализированного института поддержки экспорта в Российской Федерации создано АО «Российский экспортный центр», который будет оказывать полную консультационную поддержку российских компаний по организации экспортной деятельности.

Кроме того, при Минпромторге России функционирует Информационно-аналитический центр по вопросам внешнеторговой деятельности. Его главная задача – экспертное сопровождение бизнеса по широкому кругу вопросов, связанных с обязательствами ВТО, Евразийской интеграцией, состоянием конкурентной среды на внешних рынках.

### **23. Рост объемов промышленного производства импортозамещающих товаров ведет к увеличению потребления электрической энергии. Какие перспективные проекты в этой сфере будут реализованы и введены в эксплуатацию в ближайшее время?**

Конкурентный отбор мощности на 2015 год показал наличие избытков мощностей в Единой энергосистеме России в объеме 15,4 ГВт. С учетом реализуемых в настоящее время проектов по вводу новых генерирующих мощностей и оценки динамики роста потребления избытки мощности в кратко- и среднесрочной перспективе будут расти, достигая величины 20 ГВт, что составляет 10 процентов от общего объема мощностей в стране. Это позволяет иметь необходимый резерв для покрытия возможного растущего спроса на электроэнергию.

Вместе с тем одним из приоритетов в энергетической сфере является повышение эффективности использования электроэнергии и загрузки генерирующих мощностей.

Минпромторгом России ведется работа по стимулированию использования энергоэффективного оборудования. В этих целях был разработан и утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 600 перечень оборудования, имеющего высокую энергетическую эффективность. В отношении данного оборудования применяются меры налоговых преференций (инвестиционный налоговый кредит и ускоренная амортизация с коэффициентом 2), что стимулирует спрос на отечественное энергоэффективное оборудование и технологии.

Еще одно направление – разработка и внедрение в электроэнергетическом комплексе страны интеллектуальной системы учета электроэнергии – «Smart grid».

Минпромторг принимает непосредственное участие и в разработке нормативно-правовых актов, направленных на поддержку возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В рамках механизмов поддержки генерирующих объектов ВИЭ предусмотрены требования к локализации основного и вспомогательного генерирующего оборудования таких генерирующих объектов. В связи с этим в Минпромторге России организована комиссия по подтверждению локализации. На сегодняшний день оценены три генерирующих объекта. Все эти объекты, функционируют на основе использования энергии солнца: Кош-Агачская, Переволоцкая и Абаканская солнечные электростанции – 5 МВт установленной мощности каждая. В настоящее время на рассмотрении находится проект Сакмарской СЭС мощностью 25 МВт.

Также есть заделы для подготовки производства ветроэнергетических установок с высокой долей локализации на базе уже действующих предприятий – трансформаторных заводов, предприятий металлообработки, готовых начать выпуск башен для ветроустановок. Есть практический опыт в производстве композитных изделий, который может быть применен при организации производства лопастей и других элементов ветроэнергетических установок. Дальнейшее развитие данного направления будет осуществляться совместно с Минэнерго в рамках реализации Энергетической стратегии России на период до 2030 года.

### **24. Крупные российские компании, в том числе и с государственным участием, работая на зарубежных рынках, практически не привлекают в качестве сервисных отечественные организации. Планируется ли оказать содействие со стороны Правительства Российской Федерации в целях изменения сложившейся ситуации?**

Проекты крупных российских операторов, реализуемые за рубежом, связаны в основном со сферой энергетики. Это, прежде всего, проекты по строительству трубопроводов, электростанций, в том числе атомных, НПЗ, разработке месторождений полезных ископаемых. Крупные компании сами определяют сервисные организации с учетом экономической целесообразности. Наша задача – создать максимально комфортные условия российским предприятиям для повышения конкурентоспособности их продукции на внешних рынках.

Нужно отметить инициативу Минпромторга России по стыковке проекта создания российской промышленной зоны в Египте с планируемым к реализации ГК «Росатом» проектом строительства АЭС в г. Аль-Дабаа. В случае победы ГК «Росатом» в конкурсе на строительство АЭС в Египте, на базе российской промышленной зоны будет создан крупный производственно-логистический центр с привлечением в качестве возможных «якорных» резидентов проектных и подрядных организаций ГК «Росатом», а также производителей необходимого для возведения АЭС общепромышленного оборудования, строительных материалов и комплектующих. Это поможет обеспечить необходимый

синергетический эффект и закрепление российского присутствия в этом регионе. С египетскими партнерами начато обсуждение параметров предоставления льготных административных, таможенных и налоговых режимов, а также особых условий отчуждения земли и других преференций.

В случае успеха этой инициативы, планируем применять такой формат кооперации и в других зарубежных странах, где реализуются проекты крупных российских компаний.

**25. Условия работы на монополизированных рынках и с крупными компаниями достаточно тяжелы для развития малых и средних предприятий, производящих импортозамещающую продукцию. Какие меры в данной сфере планируется принять Правительством Российской Федерации?**

Минпромторг России в рамках своей компетенции проводит целенаправленную промышленную политику, направленную на развитие промышленности в Российской Федерации. Поэтому при разработке мер поддержки мы в первую очередь исходим из отраслевого принципа. Тем не менее мы всегда учитываем интересы субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) там, где это возможно.

Так, например, в целях стимулирования развития организаций легкой промышленности Минпромторгом России предоставляются субсидии из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности, в том числе предприятиям, относящимся к малому и среднему предпринимательству, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013–2015 годах на реализацию новых инвестиционных проектов по техническому перевооружению, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 687.

Кроме того, в целях возмещения части фактически произведенных и документально подтвержденных затрат, понесенных организациями на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на формирование межсезонных запасов, необходимых для производства товаров легкой промышленности на срок до трех лет, Минпромторгом России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил предоставления субсидий организациям легкой промышленности на возмещение части затрат на обслуживание кредитов, привлеченных в российских кредитных организациях в 2012–2016 годах» на цели формирования межсезонных запасов, необходимых для производства товаров легкой промышленности, в рамках подпрограммы «Легкая промышленность и народные художественные промыслы» государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2015 года № 894).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2014 года № 1651-р создан Фонд развития промышленности, основной задачей которого является выдача займов на реализацию проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий, в том числе организациям, относящимся к малому и среднему предпринимательству (см. ответ на вопрос № 5). Для каждой программы финансирования определены индивидуальные требования (сумма займа, срок займа, общий бюджет проекта, целевой объем продаж новой продукции), являющиеся оптимальными для реализации того или иного инвестиционного проекта. Это отдельные примеры инструментов Минпромторга России, сфокусированных на малом и среднем бизнесе.

Однако понимая, что зачастую информация о мерах поддержки является труднодоступной для субъектов МСП, Минпромторгом России на портале [«проммонитор.рф»](http://проммонитор.рф) запущен раздел «Навигатор мер поддержки», где опубликованы структурированные по отраслям справочные материалы.

Вместе с тем уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса, а также осуществляющим реализацию проекта «Развитие малого и среднего предпринимательства» является Минэкономразвития России.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства», а также Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» создано Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее - Корпорация МСП). Корпорация МСП осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства в целях координации оказания субъектам малого и среднего предпринимательства поддержки, предусмотренной действующим законодательством.

Кроме того, в каждом субъекте Российской Федерации приняты государственные программы (подпрограммы) субъекта Российской Федерации, содержащие мероприятия по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства.

## **Справочно-информационные материалы к «правительственному часу» по вопросу «О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности»**

В гражданских отраслях промышленности нашим министерством разработаны и утверждены 20 отраслевых планов, ориентированных на разработку и выпуск отечественной продукции, включающих более 2 тысяч позиций (технологических направлений).

Активное участие в формировании отраслевых планов приняли субъекты Федерации, институты развития и РАН.

Каждый из планов согласован с министерствами и крупнейшими компаниями, формирующими спрос.

Дополнительно приказом министерства утверждена методология мониторинга реализации отраслевых планов с последующим ежеквартальным рассмотрением результатов реализации на сформированных межведомственных рабочих группах в каждой отрасли, которые по сути представляют коммуникационную платформу для взаимодействия производителей и потребителей импортозамещающей продукции.

Основными задачами этих рабочих групп является подготовка предложений по разработке мероприятий, направленных на снижение зависимости от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, а также услуг (работ) иностранных компаний, использования иностранного программного обеспечения; разработки мероприятий по импортозамещению текущего и вводимого в эксплуатацию оборудования, технологий и программных средств, необходимых для эффективного и безопасного функционирования отраслей промышленности; определения номенклатуры импортной продукции, технологий и услуг, не имеющих отечественных аналогов; координации действий федеральных органов исполнительной власти в части импортозамещения в отраслях промышленности; рассмотрение ежеквартальных отчетов о реализации отраслевых планов импортозамещения в отраслях промышленности. В составы рабочих групп включены представители ФОИВов, заказчиков, институтов развития, производителей и потребителей импортозамещающей продукции.

Благодаря работе, проделанной данными межведомственными группами, и поддержке Минпромторга, мы уже видим удачные примеры реализации конкретных проектов (примеры проектов представлены в приложении).

Наряду с уже реализуемыми государственными финансовыми мерами поддержки такими, как субсидирование части затрат на НИОКР в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312, субсидирование части процентной ставки в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 года № 3, а также отраслевыми субсидиями, особую роль в импортозамещении играет Фонд развития промышленности. Фонду в сжатые сроки удалось выстроить систему экспертизы и отбора проектов. Это позволило менее чем за полгода одобрить 52 займа на сумму 17,8 млрд. рублей. Поддержка со стороны региона и включение в отраслевой план импортозамещения – ключевые факторы при принятии решения о финансировании того или иного проекта.

Реализация таких проектов позволит не только вытеснить целый ряд зарубежных аналогов с российского рынка в таких системообразующих отраслях, как машиностроение, электрооборудование, электроника, медбиофарм, но и выйти на иностранные рынки с конкурентоспособной продукцией. Планируемый совокупный объем выпускаемой продукции превысит 300 млрд. рублей к 2020 году. Объем налоговых отчислений по уже отобранным проектам к 2020 году составит 35 млрд. рублей. Реализация проектов позволит создать более 8 тысяч высокопроизводительных рабочих мест. Общий объем прямых инвестиций, которые будут привлечены в экономику России с учетом суммы займов, превысит 139 млрд. рублей (оставшиеся инвестиции на завершение проектов). А общая совокупная стоимость проектов, осуществляемых при поддержке Фонда, превышает 65 млрд. рублей. При этом объем заявок, поступающих в Фонд, в 20 раз превышает его возможности. Это более 1200 заявок на сумму свыше 430 млрд. рублей.

В перспективе Фонд развития промышленности должен заниматься не только заемным финансированием, но и стать полноценным институтом развития промышленности. С одной стороны, выполнять функции инвестконсультанта, консолидирующего всю информацию о программах поддержки промышленности и разъясняющего предприятиям условия и порядок участия в них, с другой стороны, стать координатором взаимодействия промышленного бизнеса с региональными властями, институтами развития, организациями инфраструктуры на всех стадиях реализации: от поиска площадки до запуска производства. Оказывать комплексную поддержку промышленным инвестпроектам в режиме «одного окна».

На базе Фонда ведет активную работу Консультационный центр по ряду мер поддержки Минпромторга. Ежедневно сотрудники Фонда консультируют более 20 предприятий по мерам господдержки. В этой же логике «одного окна» Фонд станет координатором работы нового инструмента – специальных инвестиционных контрактов (СПИК), который предусмотрен недавно вступившим в силу законом о промышленной политике. Фонд должен стать оператором проекта создания ГИС «Промышленность», а проммонитор.рф в будущем станет частью ГИС.

Также стоит дополнительно отметить, что на сегодняшний день из более 2 тысяч позиций отраслевых планов выделено порядка 100 с высокой степенью готовности. Проекты по данным позициям будут реализованы в 2015–2016 годах.

Постановление Правительства от 17 июля 2015 года № 719 утверждены критерии отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации. Критерии будут использоваться в целях применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, а также в целях установления условий, запретов и ограничений допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

Параллельно обеспечивается работа по запуску и иных новых механизмов стимулирования, предусмотренных Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

В частности, Правительством утверждены требования к промышленным кластерам (постановление от 31 июля 2015 года № 779) и индустриальным паркам (постановление от 4 августа 2015 года № 794), которые будут претендовать на господдержку. Председателем Правительства подписано постановление Правительства, регламентирующее порядок заключения специальных инвестиционных контрактов от 16 июля 2015 года № 708. Это ключевой нефинансовый механизм, мотивирующий бизнес на создание новых мощностей в нашей стране и участие в развитии промышленного потенциала регионов.

В поправках к Федеральному закону от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена возможность заключения долгосрочного (до 10 лет) договора на поставку продукции, созданной в рамках специинвестконтракта, как с единственным поставщиком.

Минпромторгом России внесены поправки к законопроекту № 801288-6 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект о гринфилдах), устанавливающие возможность применения к основной норме амортизации специального коэффициента в размере не выше двух в отношении продукции, произведенной в рамках реализации специального инвестиционного контракта в течение периода его действия (до 10 лет) для амортизируемых основных средств, относящихся к 1–7 амортизационным группам. После принятия законопроекта о гринфилдах Правительством Российской Федерации будет утвержден порядок подтверждения промышленной продукции, произведенной в рамках реализации специального инвестиционного контракта.

#### Примеры поддержанных проектов

##### 1. Фонд развития промышленности.

1.1. Агрегированная информация: одобрено 47 займов на сумму 16,6 млрд. рублей. Планируемый совокупный объем выпускаемой продукции превысит 300 млрд. рублей к 2020 году. Объем налоговых отчислений по уже отобранным проектам к 2020 году составит более 30 млрд. рублей. Реализация проектов позволит создать более 8 тысяч высокопроизводительных рабочих мест. Общий объем прямых инвестиций, которые будут привлечены в экономику России с учетом суммы займов, превысит 137 млрд. рублей (оставшиеся инвестиции на завершение проектов). А общая совокупная стоимость проектов, осуществляемых при поддержке Фонда, превышает 65 млрд. рублей.

1.2. Конкретные примеры проектов первой очереди направлены на импортозамещение в:

- транспортном машиностроении (разработка и постановка на производство грузовых вагонов на тележках «Барбер»);
- сельхозмашиностроении (производство сельскохозяйственного оборудования для обработки, переработки зерна и подготовки семян);
- металлургии (создание опытной технологии производства фидстоков титановых и вольфрамовых сплавов, а также изделий из них по P1M-процессу; производство изделий из алюминия для автомобильной отрасли методами штамповки (ковки) и литья, а также изделий из алюминия, титана и стали для авиационной отрасли методом механической обработки);
- фармацевтике (производство активных фармацевтических субстанций);
- композиционных материалах (производство изделий из полимерных композиционных материалов по технологиям LFI, SMC и RTM для нужд автомобильной промышленности);
- химической промышленности (разработка промышленной технологии и создание производства жидких герметиков, производство синтетического сапфира и особо чистого оксида алюминия);
- биотехнологиях (строительство промышленно-технологического комплекса по производству трубок капельного орошения с использованием биоразлагаемых материалов);
- легкой промышленности (организация серийного производства флисового трикотажного полотна с последующей отделкой для изготовления текстильной продукции).

Также в качестве примера особого внимания заслуживает проект предприятия ОАО «Гипрогазоочистка» (г. Москва), в рамках которого планируется разработать технологию и установку утилизации сероводородного газа в элементарную серу на нефтеперерабатывающих предприятиях, что позволит создать отечественную технологию производства элементарной серы с возможностью тиражирования установок на объектах нефтегазового комплекса России. Фонд также поддержал проект ОАО «Фармсинтез» (Иркутская область), результатом реализации которого станет локализация в России производства субстанций, используемых при производстве лекарственных средств, применяемых при лечении

туберкулеза, ретровирусных и онкологических заболеваний.

## **2. Субсидирование части затрат на НИОКР в рамках постановления Правительства РФ № 1312.**

2.1. Агрегированная информация: 28 проектов в 15 отраслях. На 2,6 млрд. рублей вложенных бюджетных средств привлекается около 17 миллиардов частных инвестиций. В рамках проектов разрабатывается 82 технологии мирового уровня и до 2018 года будет создано 19 новых мощностей, 3535 высокопроизводительных рабочих мест. Планируемый объем реализации продукции, созданной в рамках этих проектов, к 2020 году составит 87,5 млрд. рублей.

2.2. Конкретные примеры проектов:

Сельхозмашиностроение.

Одним из приоритетных технологических направлений в сельхозмаше является создание колесных тракторов 3 и 4 класса с системой автоматического управления при выполнении технологических операций. Этот проект реализует «Концерн «Тракторные заводы», который инвестирует около 720 млн. рублей собственных средств. Со своей стороны государство предоставляет компании субсидию на проведение НИОКР (150 млн. рублей). По аналогичной схеме «Ростсельмаш» создает кормоуборочный комбайн производительностью свыше 200 т/час (150 млн. рублей по субсидиям на НИОКР). По итогам реализации всех мероприятий плана мы должны снизить уровень зависимости в сельхозмашиностроении вдвое (с 56 процентов до 24 процентов).

Тяжелое машиностроение.

Субсидия на НИОКР обеспечивает поддержку на начальной стадии разработки нового продукта и может применяться в любых отраслях. Например, в тяжмаше с использованием этой субсидии (100 млн. рублей) «Копейский машиностроительный завод» (Челябинская область) готовит к серии высокопроизводительные проходческие комплексы сверхтяжелого класса с применением дистанционного управления и мониторинга забойных процессов.

Химическая промышленность.

ООО «Биотехнологии» реализует проект по запуску сети заводов по глубокой переработке подсолнечного шрота с применением современных биотехнологий для получения продуктов с высокой добавленной стоимостью. Первый завод в Республике Алтай введен в эксплуатацию 28 ноября 2014 года. Продукт проекта позволит снизить степень импортозависимости рынка протеиносодержащих кормовых добавок к 2020 году с 70 процентов до 15 процентов с учетом роста сегмента рынка. Данный проект получил господдержку. В 2014 году предоставлена субсидия на компенсацию затрат на НИОКР (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312) в рамках технологического направления «Промышленные биотехнологии глубокой переработки отходов сельского хозяйства и возобновляемого растительного сырья, включая технологии комплексной переработки органических веществ». Объем государственного финансирования 50 млн рублей. Общая стоимость проекта 1,92 млрд. рублей.

Энергомашиностроение.

Создание опытно-промышленного образца газотурбинного двигателя ГТД-110М с использованием нанотехнологий. Газотурбинные установки большой мощности в диапазоне мощности 100–200 МВт (далее – ГТУ БМ) включены в отраслевой план импортозамещения. Для реализации проекта создания ГТУ БМ соглашением между ОАО «Интер РАО», ФИОП ОАО «РОСНАНО», ОАО «НПО «Сатурн» и НП «ЦИЭТ» был создан инжиниринговый центр «Газотурбинные технологии» (далее – ИЦ ГТТ). Проект направлен на создание и запуск в серийное производство российской ГТУ БМ на базе газотурбинного двигателя мощностью 110 МВт. Предполагаемые сроки завершения работ по проекту и выход на серийное производство модернизированной ГТД-110М – 2017 год. Планируемый объем продаж будет составлять от двух единиц в год. Согласно бизнес-плану проекта объем инвестиций в данный инвестиционный проект составит 1439 млн. рублей, из которых 869 млн. рублей – средства ИЦ ГТТ. В конце 2014 года в рамках постановления № 1312 по технологическому направлению «Высокоэффективные газотурбинные установки большой мощности с улучшенными характеристиками по эксплуатационной надежности» был подписан договор между Минпромторгом России и ООО «ИЦ ГТТ» о предоставлении субсидии на компенсацию части затрат в размере 570 млн. рублей. Выплачен первый транш в объеме 80 млн. рублей.

## **3. Субсидирование части процентной ставки в рамках постановления Правительства РФ № 3.**

3.1. Агрегированная информация: по итогам двух конкурсных отборов 2014 года было получено 130 заявок. Решением Межведомственной комиссии в перечень комплексных инвестиционных проектов включено 44 проекта. Из 44 проектов договоры на предоставление субсидии заключены по 22 проектам.

3.2. Во втором квартале 2015 года по 15 проектам из указанных 22 предоставлены субсидии на общую сумму 202 514,9 тыс. рублей. Конкретные примеры проектов:

В число организаций, которым была оказана государственная поддержка, вошли ООО «Маякпринт» (инвестиционный проект «Развитие обойного производства ООО «Маякпринт»), ОАО «Копейский машиностроительный завод» (инвестиционный проект «Создание нового литейного производственного комплекса ОАО «Копейский машиностроительный завод» с освоением новейших технологий получения литых заготовок, с применением современного высокопроизводительного оборудования, обеспечивающих высокую надежность и безопасность изделий различных отраслей промышленности»),

ЗАО «Монокристалл» (инвестиционный проект «Развитие технологий и расширение производства сапфира и сапфировых пластин для производства светодиодов, смартфонов и других промышленных применений»), ООО «Криогаз-Калининград» (инвестиционный проект «Строительство комплекса по сжижению природного газа с автомобильной газонаполнительной компрессорной станцией в Калининградской области») и другие.

По итогам первого конкурсного отбора 2015 года получено 140 заявок, 68 проектов включены в перечень комплексных инвестиционных проектов. В настоящее время по данным проектам заключаются договоры. До 22 октября 2015 года Минпромторгом России осуществляется прием заявок на участие во втором конкурсном отборе 2015 года.

#### 4. Отдельные проекты.

Ряд приоритетных проектов, включенных в отраслевые планы, на сегодняшний день уже реализуются за счет собственных средств, некоторые уже поддержаны в рамках имеющихся в госпрограммах мер:

В судостроении приоритетным для нас направлением (помимо крупнотоннажных судов) является техника и технологии разработки морских месторождений на континентальном шельфе. Мы выявили и проанализировали совместно с Минэнерго потребности всех российских нефтегазовых компаний. По многим позициям у нас уже есть наработки, полученные в рамках выполнения ФЦП «Развитие гражданской и морской техники». Эта информация предоставлена всем компаниям ТЭК. «Роснефть» с «Газпромом» испытаны таких образцов, как система автоматизированного роторного бурения нефтегазовых скважин (ОКР «Ротор»), морской телеметрический комплекс управления бурением (ОКР «Азимут») и другие. Что касается узлов и агрегатов, которые не затронуты в рамках ФЦП, мы уточняем с основными потребителями необходимые технические характеристики. Эти позиции будут учтены в процессе корректировки отраслевой госпрограммы, которую мы завершим в июне.

В секторе нефтегазового машиностроения, так же, как и в судостроении, мы определили потребность всем видам оборудования, которое пока не производится в нашей стране. Причем более половины импортозависимых позиций, вошедших в отраслевой план, наши машиностроители могут заместить в ближайшие два-три года, из 43 наименований возможно заместить 26.

Уже запущены несколько инвестпроектов создания приоритетных видов оборудования для ТЭК. Например, строительство комплексов гидроразрыва пластов, реализуемое Консорциумом РФК («Русская фратуринговая компания») совместно с «Сургутнефтегазом». «Уралмаш» разрабатывает системы привода для установок бурения вторых и горизонтально-направленных стволов. «Пермская компания нефтяного машиностроения» договорилась с потребителями об испытании новейшего комплекса роторной управляемой системы (для буровых установок).

Успешность таких проектов во многом зависит от получения долгосрочных заказов от российских нефтегазовых компаний, и они идут навстречу машиностроителям, корректируя свою закупочную деятельность. В развитие этого процесса по результатам совещания у Дмитрия Анатольевича Медведева, Минфину дано поручение проработать возможность использования механизма ускоренной амортизации для стимулирования закупок высокотехнологичного российского оборудования.

Дополнительные примеры.

Из отраслевого плана импортозамещения в химической промышленности:

1. ЗАО «МЕТАКЛЭЙ» реализует проект «Организация производства инновационного импортозамещающего материала монослойного антикоррозионного полимерного композиционного покрытия для изоляции стальных труб с эпоксидным праймером». Данная продукция прошла сертификацию в соответствии со стандартами ОАО «Газпром». Планируемые производственные мощности ЗАО «МЕТАКЛЭЙ» должны составить около 50 тыс. тонн в год, что соответствует 89 процентов от потребности отечественных производителей труб с наружным антикоррозийным покрытием за 2012 год. Поставщик сырья (полиэтилен) – ОАО «Газпром нефтехим Салават». К настоящему времени выпускаемый ЗАО «МЕТАКЛЭЙ» полиэтилен высокой плотности прошел технологические испытания на следующих предприятиях: ОАО «Волжский трубный завод», ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Челябинский трубопрокатный завод» и ЗАО «Ижорский трубный завод», по результатам которых указанный товар признан соответствующим требованиям для применения в качестве покрытия труб для строительства, реконструкции и капитального ремонта подземных газопроводов и отводов от них, проложенных в грунтах любой агрессивности и предназначенных для длительной эксплуатации. В целом в создание производства полиэтилена было вложено порядка 1,8 млрд. рублей, в том числе за счет софинансирования со стороны ОАО «РОСНАНО» в размере 1,1 млрд. рублей.

Из отраслевого плана импортозамещения в лесопромышленном комплексе:

1. Производство плит МДФ. Компания «Kastamonu Entegre» (Турция) входит в группу компаний «Hayat Holding». Сферой деятельности компании является производство строительных МДФ, покрытых меламином МДФ, необработанных древесностружечных плит, ламинированного паркета, дверных панелей, фанеры, панелей из цельного дерева. Компанией «Kastamonu Entegre» в 2014 году осуществлено строительство завода по производству плит МДФ на территории Особой экономической зоны «Алабуга». (Республика Татарстан). Объем инвестиций – 10,5 млрд. рублей. Также запланирована организация производства напольных покрытий. Дополнительно в 2015 году запланирована организация производства древесных плит ДСП, а к 2017 году – плит ОСП. Дополнительный объем инвестиций – 12 млрд. рублей. Проект

реализуется за счет собственных и заемных средств без государственной поддержки.

Из отраслевого плана импортозамещения в металлургии:

1. ЗАО «ЧЕК-СУ.ВК» реализуется проект по разработке Усинского месторождения марганцевых руд в Кемеровской области. В рамках проекта предусматривается строительство горно-обогатительного комбината в Кемеровской области, развитие перегрузочного терминала в Республике Хакасия, строительство автодороги протяженностью 87 км, которая свяжет Усинское месторождение с дорожной сетью в Республике Хакасия, а также строительство завода по производству металлического марганца. В настоящее время начата подготовка к строительству ГОКа. Государственной экспертизой завершается рассмотрение проектно-сметной документации. Идет обустройство временного поселка строителей, ведется закупка техники и оборудования. Завершено строительство участка автомобильной дороги по территории Республики Хакасия протяженностью 47 км. Работы над кемеровской частью трассы продолжаются. Открыта кредитная линия в ВЭБ и ведутся переговоры с китайскими партнерами по финансированию строительства завода.

## СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Информационный материал по импортозамещению в отраслях промышленности**

(по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2015 году, в том числе проверки обоснованности и эффективности расходов федерального бюджета на стадиях формирования проекта федерального бюджета на 2016 год)

1. В целях реализации плана содействия импортозамещению в промышленности, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р (далее – план), Минпромторгом России разработан и направлен в Правительство Российской Федерации перечень приоритетных и критических для импортозамещения видов продукции по гражданским отраслям обрабатывающей промышленности, состоящий из порядка 800 видов продукции, услуг и программного обеспечения, подлежащих импортозамещению.

План содействия импортозамещению в промышленности состоит из двух частей, в первой части – приведены планируемые показатели доли импорта в потреблении по гражданским отраслям обрабатывающей промышленности начиная с 2014 года по 2020 год (в процентах). Вторая часть – перечень мероприятий по нормативно-правовому регулированию, включающий 34 мероприятия со сроками реализации 2014–2016 годы.

Анализ плановых показателей доли импорта в потреблении по отраслям показал следующее. Наибольший уровень импортозависимости характерен для станкоинструментальной промышленности – 87,0 %, радиоэлектронной промышленности – 79,0 %, авиационной промышленности в части гражданских самолетов – 90,0 %, медицинской промышленности – 80,0 %, машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности – 86,0 %. Наименьшая зависимость от импорта имеется в энергетическом машиностроении – 21,8 %, электротехнической и кабельной промышленности – 25,1 %, химической промышленности – 30,1 %, нефтехимической промышленности – 16,8 %.

Следует отметить, что по большинству отраслей плановые темпы снижения импортозависимости очень низкие, за исключением радиоэлектронной промышленности (снижение зависимости с 82,0 % в 2014 году до 44,0 % в 2020 году), нефтехимической промышленности (снижение с 16,8 % в 2014 году до 4,2 % к 2020 году), сельскохозяйственного машиностроения (снижение с 52,5 % до 24,0 % соответственно). Несмотря на то, что планом предусмотрены конкретные значения снижения доли импорта на 2014 год, оценка фактического исполнения показателей Минпромторгом России за 2014 год не произведена, отсутствует также прогнозная оценка фактического выполнения соответствующих показателей в 2015 году.

Важнейшим недостатком плана является отсутствие в нем каких-либо других экономических и финансовых показателей, в том числе связанных с ресурсным обеспечением мероприятий.

По состоянию на 1 ноября 2015 года из 34 мероприятий плана выполнен 31 пункт, по трем мероприятиям срок исполнения не наступил.

В рамках выполнения плана приняты следующие нормативные правовые акты:

- постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (пункт 15 плана);

- Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 249-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статью 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (пункт 16);

- постановление Правительства Российской Федерации от 31 января 2015 года № 84 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 года № 656» (пункт 17);

- постановление Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2014 года № 1212 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013–2016 годах, на реализацию приоритетных инвестиционных проектов индустрии детских товаров, а также на компенсацию части затрат на уплату лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга) в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов индустрии детских товаров в рамках подпрограммы «Индустрия детских товаров» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (пункт 19);

- постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2014 года № 1162 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках реализации комплексных инвестиционных проектов индустрии детских товаров в рамках подпрограммы «Индустрия детских товаров» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (пункт 20);

- постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 года № 1179 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским управляющим организациям

индустриальных парков индустрии детских товаров на возмещение части затрат на создание и (или) развитие имущественного комплекса, в том числе инфраструктуры индустриальных парков индустрии детских товаров, в рамках подпрограммы «Индустрия детских товаров» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (пункт 21);

- постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 года № 1272 «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям авиационной промышленности, осуществляющим деятельность в области авиационного двигателестроения, на компенсацию процентов по долгосрочным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на рефинансирование ранее привлеченных кредитов, в рамках подпрограммы «Авиационное двигателестроение» государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы» (пункт 22);

- Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (пункт 23);

- Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (пункт 24);

- постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2015 года № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности» (пункт 25);

- постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» (пункт 26);

- постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2014 года № 1101 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 августа 2011 года № 640» (пункт 32);

- постановления Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2014 года № 1160, от 29 ноября 2014 года № 1277, от 16 декабря 2014 года № 1369, от 14 февраля 2015 года № 126, от 9 апреля 2015 года № 329, от 24 июня 2015 года № 617, от 17 июля 2015 года № 716, от 3 сентября 2015 года № 931, от 9 октября 2015 года № 1084 «О внесении изменений в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость» (пункт 34).

Кроме того, приняты акты федеральных органов исполнительной власти, в соответствии с которыми утверждены программные мероприятия, целевые ориентиры, приоритетные и критические виды продукции и технологии, а также условия и механизмы государственной поддержки:

- приказ Минпромторга России № 2053 от 15 октября 2014 года «Об утверждении изменений № 1 к уставу федерального государственного автономного учреждения «Российской фонд технологического развития» (пункт 3);

- приказы Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 645-663, от 9 апреля 2015 года № 762, от 26 мая 2015 года № 1263, от 13 августа 2015 года № 2344 и 2347, приказ Минэнерго России от 31 марта 2015 года № 210, приказ Минкомсвязи России от 1 апреля 2015 года № 96, Распоряжение Минсельхоза России от 28 марта 2015 года № 24-р (пункт 4);

- приказ Росстандарта от 29 апреля 2015 года № 514 «О разработке Программы разработки и пересмотра национальных стандартов, направленных на сокращение зависимости промышленности от импортной продукции и технологий» (пункт 6);

- приказ Минпромторга России от 15 июня 2015 года № 1544 «Об организации в Минпромторге России работы по мониторингу исполнения отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации, в целях реализации «Плана содействия импортозамещению в промышленности», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р» (пункт 8).

На основе перечня приоритетных и критических для импортозамещения видов продукции по гражданским отраслям обрабатывающей промышленности в первом квартале 2015 года в гражданских отраслях приказами Минпромторга России приняты 20 отраслевых планов, ориентированных на разработку и выпуск отечественной продукции, включающих 2284 позиции (технологических направлений).

Отраслевые планы мероприятий по импортозамещению не содержат стоимостных показателей. В качестве целевых ориентиров импортозамещения выбраны показатели доли импорта в потреблении по отраслям промышленности и отдельным технологическим направлениям. Большую часть проектов предполагается реализовать в срок до 2017–2020 годов.

Подготовка Минпромторгом России первого сводного ежеквартального отчета по мониторингу исполнения отраслевых планов мероприятий по импортозамещению планируется до 15 ноября 2015 года.

2. Меры государственной поддержки отраслевых планов мероприятий по импортозамещению.

С учетом требований ВТО предоставление субсидий, нацеленных на выпуск импортозамещающей продукции, в федеральном бюджете на 2015 год и в проекте федерального бюджета на 2016 год не

предусмотрено, что не позволяет в полной мере оценить объем средств, направляемых на реализацию мероприятий по импортозамещению. Государственная финансовая поддержка реализации проектов, соответствующих технологическим направлениям, включенным в отраслевые планы импортозамещения, осуществляется в приоритетном порядке за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках государственных программ Российской Федерации.

Объемы бюджетных ассигнований на реализацию госпрограмм, нацеленных на развитие отдельных отраслей промышленности, в 2015–2016 годах представлены в таблице.

(млн. рублей)

Наименование госпрограммы	Код	Бюджетная роспись на 1 ноября 2015 года	Исполнено на 1 октября 2015 года	% исп.	2016 год (проект)	% от уровня 2015 года
Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	16	149 269,3	118 385,2	79,3	154 435,4	103,5
Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы	17	81 501,0	55 670,3	68,3	52 919,0	64,9
Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013–2030 годы	18	8 269,6	5 054,0	61,1	17 729,3	214,4
Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы	19	13 185,7	8 948,9	67,9	12 773,3	96,9
Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013–2020 годы	20	15 335,5	6 541,8	42,7	16 742,2	109,2
ИТОГО		267 561,1	194 600,3	72,7	254 599,3	95,2

Однако в настоящее время основная доля средств, предусмотренных госпрограммами, направляется на поддержку и сохранение предприятий, а не на реализацию мероприятий по импортозамещению.

В ряде случаев выделенные из федерального бюджета средства остаются не использованными.

Так, для предоставления из федерального бюджета в 2014–2016 годах субсидии в виде имущественного вноса Российской Федерации в ГК «Ростех» на цели реализации проектов по созданию серийных производств станкоинструментальной продукции между Минпромторгом России и ГК «Ростех» заключен договор, приложением № 1 к которому установлен перечень проектов по созданию серийных производств станкоинструментальной продукции, предусматривающий финансирование проектов за счет средств федерального бюджета в общем объеме 4 902,2 млн. рублей. В соответствии с условиями указанного договора средства субсидии перечисляются АО «Станкопром». По состоянию на 1 октября 2015 года предусмотренный федеральным бюджетом на 2015 год имущественный взнос в сумме 1 575,1 млн. рублей в ГК «Ростех» не перечислен, субсидия 2014 года в полном объеме (2 127,2 млн. рублей) не использована, остаток денежных средств на расчетном счете ГК «Ростех» составляет 1 303,5 млн. рублей, на счете АО «Станкопром» (на основании договора о приобретении ГК «Ростех» акций АО «Станкопром» средства субсидии 2014 года перечислены ГК «Ростех» в АО «Станкопром» 10 марта 2015 года) – 823,7 млн. рублей.

Пунктом 12 плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р, предусмотрено формирование механизма предоставления из федерального бюджета предприятиям промышленности, реализующим проекты импортозамещения, субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях на пополнение оборотных средств и (или) финансирование текущей производственной деятельности.

Правила предоставления в 2015 году субсидий из федерального бюджета организациям промышленности для возмещения части затрат, понесенных в 2015 году на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности предоставления субсидий утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2015 года № 214 (без учета оборонно-промышленного комплекса).

На реализацию мероприятия в «антикризисном фонде» предусмотрено 20 млрд. рублей (без учета оборонно-промышленного комплекса). Сводной бюджетной росписью федерального бюджета на 2015 год (по состоянию на 1 октября 2015 года) Минпромторгу России утверждены бюджетные ассигнования на реализацию мероприятия в объеме 5,0 млрд. рублей.

На 1 октября 2015 года Минпромторгом России с предприятиями промышленности подписано 126 договоров, приняты решения о предоставлении субсидий 151 юридическому лицу на общую сумму 2,9 млрд. рублей. Кассовые расходы Минпромторга России на предоставление субсидий составили 2,67 млрд. рублей, или 53,4 % объема бюджетных ассигнований.

В части предприятий оборонно-промышленного комплекса порядок предоставления субсидий не определен. Бюджетные ассигнования на реализацию мероприятия в части оборонно-промышленного комплекса по состоянию на 1 октября 2015 года до Минпромторга России не доведены.

В настоящее время ожидается решение Правительства Российской Федерации по вопросу целесообразности предоставления субсидий организациям оборонно-промышленного комплекса.

Проектом федерального закона о бюджете на 2016 год (далее – законопроект) предусмотрены ассигнования на взнос в уставный капитал ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (далее – ПАО «ОАК») в целях последующего взноса в уставный капитал специализированной компании – дочернего общества – в целях реализации механизма гарантии остаточной стоимости воздушных судов в сумме 2 724,4 млн. рублей.

Кроме того, дополнительные бюджетные ассигнования на 2015 год в сумме 2 600,0 млн. рублей планируются ПАО «ОАК» для последующего взноса в уставный капитал акционерного общества «Авиастар-СП» с целью финансирования затрат, связанных со строительством самолета типа Ту-204. В пояснительной записке к законопроекту обоснованной необходимости направления данного взноса в уставный капитал ПАО «ОАК» не представлено.

Федеральным законом от 20 апреля 2015 года N 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» предусмотрено право ПАО «ОАК» в 2015 году использовать указанные средства взносов в уставный капитал на цели деятельности по решению Правительства Российской Федерации, которое по состоянию на 1 октября 2015 года не принято.

Вместе с тем на счетах ПАО «ОАК» имеются значительные остатки неиспользованных средств, полученных ПАО «ОАК» в виде взносов в уставный капитал в 2009 и 2011 годах от Минпромторга России в целях выполнения российской части обязательств по проекту создания российско-индийского многоцелевого транспортного самолета. Неиспользованные ПАО «ОАК» средства в 2011 году по согласованию с Минпромторгом России с целью нивелирования валютных рисков конвертированы в доллары США, полученный доход от размещения денежных средств начиная с 2011 года составил 539,1 млн. рублей и 24,3 млн. долларов США (1 533,9 млн. рублей). Остаток неиспользованных взносов в уставный капитал на 1 сентября 2015 года составлял 278 283,9 тыс. долларов США или 18 553,1 млн. рублей, на 30 октября 2015 года (с учетом изменения курса доллара США) – 17 857,1 млн. рублей.

При этом в Минпромторге России в настоящее время отсутствует информация о завершении переговоров и о контракте на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке самолета. Согласно письму Минфина России от 22 октября 2015 года решение по срокам использования остатка средств по соответствующему межправительственному соглашению не принято.

По поручению Правительства в августе 2015 года госкорпорацией «Агентство по страхованию вкладов» переданы облигации федерального займа номиналом 100 млрд. рублей в качестве оплаты по договору приобретения акций ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация». Выделенные средства пошли не на развитие импортозамещения в авиастроительной промышленности, а были в том же месяце использованы на закрытие существующих долгов ЗАО «Гражданские самолеты Сухого» перед банками в общей сумме 96,1 млрд. рублей.

3. Результаты проверки и анализа реализации госпрограмм, в рамках которых предусмотрены мероприятия по импортозамещению за 9 месяцев 2015 года, а также формирования расходов федерального бюджета на 2016 год.

3.1. Госпрограмма «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (далее – ГП-16).

Одним из ожидаемых результатов реализации госпрограммы являются существенное сокращение зависимости экономики Российской Федерации от импорта критически важных для устойчивого развития продуктов, оборудования и технологий, обеспечение выполнения планов по импортозамещению в отраслях промышленности.

Однако в паспорте госпрограммы отсутствуют показатели, оценивающие результативность мероприятий, направленных на снижение импортозависимости промышленности. При этом в отдельных подпрограммах указанные показатели установлены (например, увеличение доли продукции российского производства в общем объеме потребления на внутреннем рынке).

Так, подпрограмма 3 «Развитие легкой и текстильной промышленности, народных художественных промыслов и индустрии детских товаров» содержит показатель «доля российских товаров для детей на рынке (за исключением детского питания)», подпрограмма 4 «Развитие производства традиционных и новых материалов» – «доля импорта в потреблении российских производителей в критических РЗМ (неодим, празеодим, диспрозий, гадолиний, тербий, самарий, иттрий)», подпрограмма 5 «Содействие в реализации инвестиционных проектов и поддержка производителей высокотехнологичной продукции в гражданских отраслях промышленности» – «доля импорта в структуре потребления продукции химического комплекса глубокой переработки».

В ГП-16 утверждены 19 целевых показателя (индикатора) на уровне госпрограммы и 160 показателей (индикаторов) на уровне подпрограмм.

Сведения о финансовом обеспечении ГП-16 за счет средств федерального бюджета в 2014–2016 годах представлены в следующей таблице.

(млн. рублей)

	2014 год			2015 год						2016 год			
	Сводная бюджетная роспись на 31.12.2014	Исполнение	Процент исполнения	Утвержденная ГП	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Сводная бюджетная роспись на 01.10.2015	Исполнение на 01.10.2015	Процент исполнения	Федеральный закон № 384-ФЗ с учетом законопроекта	Утвержденная ГП	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Законопроект	Отклонение от Федерального закона № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год, %
1	2	3	4=3/2	5	6	7	8	9=8/7	10	11	12	13	14=13/10
Расходы по ГП-16 за счет средств федерального бюджета	153 677,1	153 578,8	99,9	154 405,8	118 673,7	149 271,2	118 394,7	79,3	122 787,2	158 251,7	125 402,4	154 435,4	125,8

Анализ указанных сведений показывает, что в 2014 году наблюдался высокий уровень кассового исполнения (объем невыполнения составил 98,3 млн. рублей), по состоянию на 1 октября 2015 года при увеличении бюджетных ассигнований сводной бюджетной росписи на 14 543,5 млн. рублей (или на 10,8 %) кассовое исполнение составило 79,3 %.

Законопроектом предусматривается увеличение бюджетных ассигнований на 31 648,2 млн. рублей, что на 25,8 % больше бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год.

В соответствии с проектом паспорта ГП-16 включает 9 подпрограмм. В действующей редакции госпрограммы утверждены 22 подпрограммы. Законопроектом предусмотрено финансовое обеспечение 9 подпрограмм ГП-16.

Финансовое обеспечение ГП-16 на 2014–2016 годы по подпрограммам представлено в следующей таблице.

(млн. рублей)

	2014 год			2015 год						2016 год			
	Сводная бюджетная роспись на 31.12.2014	Исполнение	Процент исполнения	Утвержденная ГП	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Сводная бюджетная роспись на 01.10.2015	Исполнение на 01.10.2015	Процент исполнения	Федеральный закон № 384-ФЗ с учетом законопроекта	Утвержденная ГП	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Законопроект	Отклонение от Федерального закона № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год, %
1	2	3	4=3/2	5	6	7	8	9=8/7	10	11	12	13	14=13/10
Расходы по ГП-16, всего	153 677,1	153 578,8	99,9	154 405,8	118 673,7	149 271,2	118 394,7	79,3	122 787,2	158 251,7	125 402,4	154 435,4	125,8
в том числе:													
Автомобильная промышленность	79 110,5	79 107,1	100,0	106 272,5	66 431,3	88 431,3	80 807,0	91,4	68 977,3	106 738,2	78 950,6	x	x
Сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности	345,3	345,3	100,0	0,0						0,0		x	x
Машиностроение специализированных производств (строительно-дорожная и коммунальная техника, пожарная, аэродромная, лесная техника)	-	-		0,0						0,0		x	x
Легкая промышленность и народные художественные промыслы	1 848,0	1 848,0	100,0	1 547,1	1 515,0	1 539,7	698,1	45,3	1 304,1	1 547,1	1 521,2	x	x
Ускоренное развитие оборонно-промышленного комплекса (открытая часть)	11 106,7	11 097,2	99,9	8 396,4	8 156,9	8 156,9	5 400,0	66,2	8 770,6	8 044,8	7 820,8	x	x
Транспортное машиностроение	4 684,7	4 684,7	100,0	6 188,8	5 771,7	5 771,7	3 569,4	61,8	5 771,7	3 190,6	3 126,7	x	x
Станкоинструментальная промышленность	2 310,1	2 309,4	100,0	1 775,1	1 775,1	1 775,1	100,0	5,6	1 775,1	1 500,0	1 470,0	x	x
Тяжелое машиностроение	-	-		0,0						0,0		x	x
Силовая электротехника и энергетическое машиностроение	1 000,0	1 000,0	100,0	0,0					1 000,0	0,0		x	x
Металлургия	290,0	290,0	100,0	0,0						0,0		x	x
Лесопромышленный комплекс	2 091,7	2 091,7	100,0	794,0	2 953,6	2 953,6	862,9	29,2	2 953,6	894,0	876,1	x	x

1	2	3	4=3/2	5	6	7	8	9=8/7	10	11	12	13	14=13/10
Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений	1 427,8	1 425,3	99,8	1 603,3	1 803,9	1 760,8	815,1	46,3	1 770,5	2 024,3	2 053,5	x	x
Химический комплекс	4,5	4,5	100,0	168,5	668,5	668,5	49,0	7,3	199,0	180,0	880,0	x	x
Развитие производства композиционных материалов (композитов) и изделий из них	1 325,2	1 325,2	100,0	1 487,7	1 446,9	1 446,9	762,3	52,7	1 414,9	1 636,5	1 603,8	x	x
Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов	1 575,8	1 550,8	98,4	2 253,7	1 841,8	1 866,8	1 083,9	58,1	1 841,8	2 940,8	2 675,1	x	x
Современные средства индивидуальной защиты и системы жизнеобеспечения подземного персонала угольных шахт	-	-		0,0						0,0		x	x
Промышленные биотехнологии	-	-		4 802,4						15 741,4	490,0	x	x
Обеспечение реализации государственной программы	25 028,4	24 973,9	99,8	500,0	9 019,3	17 702,7	12 519,4	70,7	9 959,5	500,0	10 486,8	x	x
Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна	747,4	744,7	99,6	1 000,0	1 395,5	1 395,5	123,0	8,8	1 330,6	1000,0	1 080,0	x	x
Индустриальные парки	85,2	85,2	100,0	0,0	270,0	270,0	13,0	4,8	270,0	0,0	300,0	x	x
Индустрия детских товаров	247,5	247,5	100,0	1 100,0	693,3	600,8	74,6	12,4	517,6	1 150,0	1 127,0	x	x
Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации	20 448,3	20 448,3	100,0	16 516,3	14 930,9	14 930,9	11 517,1	77,1	14 930,9	11 164,0	10 940,7	12 713,2	85,1
Развитие транспортного и специального машиностроения	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	110654,0	x
Развитие производства и средств производства	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1 537,2	x
Развитие легкой и текстильной промышленности, народных художественных промыслов, индустрии детских товаров	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1 507,0	x
Развитие производства традиционных и новых материалов	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	4 534,1	x
Содействие в реализации инвестиционных проектов и поддержка производителей высокотехнологичной продукции в гражданских отраслях промышленности	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	8 077,6	x
Содействие проведению научных исследований и опытных разработок в гражданской промышленности	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	6 976,8	x
Развитие промышленной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	5 104,2	x
Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	3 331,2	x

\* В связи с тем что проект федерального закона на 2016 год разработан в новой структуре и имеет 9 подпрограмм, сравнить расходы по паспортам в разрезе подпрограмм, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» не представляется возможным, так как утвержденная госпрограмма содержит 22 подпрограммы с разными наборами мероприятий.

Согласно данным Сводного годового доклада в 2014 году из 19 показателей (индикаторов) госпрограммы плановые значения не достигнуты по 15, достигнуты по двум («Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (показатель, ориентированный на потребительский рынок), к предыдущему году» и «Уровень гармонизации национальных стандартов Российской Федерации с международными стандартами»), по двум данные отсутствуют.

Анализ динамики показателей госпрограммы показывает, что при увеличении бюджетных ассигнований на 2016 год на 30,1 % по сравнению с утвержденными бюджетными ассигнованиями на 2015 год значения всех показателей (индикаторов), представленных в проекте паспорта ГП-16, снижены по отношению к показателям действующей редакции госпрограммы. Так, с 2014 по 2020 год прирост высокопроизводительных рабочих мест, запланированный в объеме 55,8 %, сокращен до 25,4 % (на 30,4 %), физический объем инвестиций в основной капитал – с 43 % до 16,9 % (на 26,1 %), производство по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» – с 21,6 % до 12,9 % (на 8,7 %),

производительность труда – с 29,6 % до 29,0 % (на 0,6 %). Показатель увеличения производительности труда к уровню 2011 года в проекте ГП-16 отсутствует, что не позволит оценить степень достижения значения показателя, предусмотренного Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

В 2014 году индекс производительности труда составил 97,4 % при плане 103,8 %; индекс физического объема инвестиций в основной капитал (увеличение объема инвестиций) – 100 % при плане 110,3 %; индекс прироста высокопроизводительных рабочих мест (создание и модернизация высокопроизводительных рабочих мест) – 3,9 % при плане 7,2 % (2013 год – 6,9 %). Основными причинами невыполнения показателей явились замедление темпов экономического роста, падение инвестиционной активности в экономике и потребительского спроса, вызванное замедлением темпов роста реальных доходов населения.

При сохранении сложившейся ситуации возникают риски недостижения к 2020 году уровня целевых индикаторов, определенных в документах стратегического планирования, указанных в Федеральном законе от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», и в установленные сроки в полной мере обеспечить реализацию Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

В 2014 году из 132 плановых показателей в целом по ГП-16 значения не достигнуты по 69, или 47,7 %. По оценке Счетной палаты, степень эффективности ГП-16 в 2014 году соответствует уровню «Низкая эффективность госпрограммы» (уровень выполнения всех показателей (индикаторов) госпрограммы и входящих в ее состав подпрограмм и ФЦП составляет 52,3 %, уровень выполнения контрольных событий по детальным план-графикам составляет 71 %, уровень кассового исполнения госпрограммы к сводной бюджетной росписи составляет 99,9 %, прирост дебиторской задолженности и объемов незавершенного строительства за 2014 года составляет 17 % кассовых расходов по госпрограмме).

В соответствии с приложениями № 1 и № 2 к проекту паспорта ГП-16 в 2015 году предусмотрено 59 показателей (индикаторов), в 2016 году – 62. При этом законопроектом бюджетные ассигнования на 2016 год увеличиваются на 35 761,7 млн. рублей (или на 30,1 %) по сравнению с федеральным законом № 384-ФЗ на 2015 год.

Таким образом, учитывая степень эффективности ГП-16 в 2014 году, динамику расходов и показателей (индикаторов) указанной госпрограммы на 2015–2016 годы, по экспертной оценке Счетной палаты, существуют риски недостижения 30 % показателей (индикаторов) ГП-16 в 2016 году.

### 3.2. Госпрограмма «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы» (далее – ГП-17).

Одной из задач ГП-17 является импортозамещение. В целях оценки результативности мероприятий, направленных на снижение импортозависимости, проектом ГП-17 с 2016 года предусматриваются показатель «доля самолетов российского производства в парке крупнейших российских авиаперевозчиков» – 5 % и «доля вертолетов российского производства в парке крупнейших российских авиаперевозчиков» – 89,5 %. По мнению Счетной палаты, установление значений указанных показателей (индикаторов) должно осуществляться с учетом ГП-24 «Развитие транспортной системы».

В ГП-17 утверждены 16 целевых показателей (индикаторов) на уровне госпрограммы и 92 показателя (индикатора) на уровне подпрограмм и ФЦП.

В 2014 году наблюдался высокий уровень кассового исполнения (99,5 %), по состоянию на 1 октября 2015 года при увеличении бюджетных ассигнований сводной бюджетной росписи на 21 415,3 млн. рублей (или на 35,6 %) кассовое исполнение составило 68,3 %.

Законопроектом предусматривается уменьшение бюджетных ассигнований на 32 157,5 млн. рублей, что на 37,8 % меньше бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год.

Финансовое обеспечение ГП-17 на 2014–2016 годы по подпрограммам представлено в следующей таблице.

(млн. рублей)

	2014 год			2015 год						2016 год			
	Сводная бюджетная роспись на 31.12.2014	Исполнение	Процент исполнения	Утвержденная ГП	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Сводная бюджетная роспись на 01.10.2015	Исполнение на 01.10.2015	Процент исполнения	Федеральный закон № 384-ФЗ с учетом законопроекта	Утвержденная ГП	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Законопроект	Отклонение от Федерального закона № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год, %
1	2	3	4=3/2	5	6	7	8	9=8/7	10	11	12	13	14=13/10
Расходы по ГП-17, всего	59 402,5	59 107,6	99,5	60 085,6	81 277,1	81 500,9	55 670,3	68,3	85 073,5	55 850,1	54 733,1	52 919,0	62,2
в том числе:													
Подпрограмма «Самолетостроение»	8 592,2	8 592,2	100,0	8 092,2	8 092,2	8 092,2	4 046,1	50,0	11 888,7	16 478,7	16 060,3	23 001,8	193,5
Подпрограмма «Вертолетостроение»										5 199,8	5 078,2	4 198,4	
Подпрограмма «Авиационное двигателестроение»	4 435,6	4 435,6	100,0	1 448,1	22 288,1	22 288,1	21 241,3	95,3	22 278,9	5 275,4	5 275,4	8 188,5	36,8
Подпрограмма «Авиационные агрегаты и приборы»										5 840,2	5 840,2	5 138,6	

1	2	3	4=3/2	5	6	7	8	9=8/7	10	11	12	13	14=13/10
Подпрограмма «Авиационная наука и технологии»					54,0	54,0	0	0	54,0	12 857,7	12 240,7	10 806,7	20 012,3
Подпрограмма «Комплексное развитие отрасли»	3 646,6	3 595,7	98,6	4 612,0	6 016,2	6 016,2	3 030,4	50,4	6 025,3	10 198,3	10 198,3	1 585,0	26,3
ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года»	42 728,1	42 484,1	99,4	45 933,3	44 826,6	45 050,4	27 352,5	60,7	44 826,6				

При низком кассовом исполнении расходов за 9 месяцев 2015 года по подпрограмме «Самолетостроение» (50 % показателя сводной бюджетной росписи на 2015 год) законопроектом бюджетные ассигнования по данной ФЦП увеличиваются на 11 113,1 млн. рублей, или на 93,5 %, по сравнению с федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта.

Согласно данным Сводного годового доклада в 2014 году из 14 основных показателей (индикаторов) ГП-17 плановые значения были выполнены только по шести.

Бюджетные ассигнования на 2016 год по сравнению с утвержденными бюджетными ассигнованиями на 2015 год уменьшены на 35,1 %. Однако исключение большинства показателей (индикаторов) из проекта паспорта ГП-17 не позволяет провести анализ динамики показателей госпрограммы с учетом изменения объема финансирования.

Так, при сохранении показателя «Производительность труда на промышленных предприятиях отрасли авиастроения к уровню 2011 года (в номинальном выражении)» Минпромторгом России вводится новый аналогичный показатель, но в базовом выражении. При этом значение показателя в номинальном выражении на 2015 год – 214,23 %, на 2016 год – 221,09 %, а в базовом выражении – 158,75 %. Таким образом, в 2016 году ожидается спад производительности труда по сравнению с 2015 годом на 55,48 процентного пункта.

Следует отметить, что из общепрограммных показателей ГП-17 исключены показатели, характеризующие количество поставленных самолетов, вертолетов, двигателей, при этом указанные показатели приведены в показателях соответствующих подпрограмм. Анализ показал, что плановые значения показателей предусматривают их снижение по сравнению с планом на 2015 год.

Значение показателя «Количество поставленных вертолетов военного и гражданского назначения, единиц» снижается на 43,6 % (с 385 до 217 единиц), «Количество поставленных авиационных двигателей военного и гражданского назначения, единиц» уменьшается на 22,9 % (с 1835 до 1413,87 единицы).

В 2014 году отмечалось перевыполнение показателя госпрограммы «Количество поставленных самолетов военного и гражданского назначения, единиц» (план – 147 единиц, факт – 164 единицы). На 2015 год плановое значение показателя увеличено до 211 единиц (на 43,5 %).

На 2016 год объем бюджетных ассигнований по подпрограмме «Самолетостроение» увеличен в 1,4 раза по сравнению с 2015 годом, при этом плановое значение показателя «Количество поставленных самолетов гражданской и государственной авиации» сокращается на 30,8 % (с 211 единиц в 2015 году до 146 единиц в 2016 году).

Плановое значение показателя «Количество поставленных авиационных двигателей военного и гражданского назначения и для наземных и судовых газотурбинных установок» подпрограммы «Авиационное двигателестроение» в 2014 году не выполнено (план – 1 878 единиц, факт – 1 309 единиц). При увеличении объема финансирования на 2015 год (по сравнению с планом 2014 года) в пять раз плановое значение показателя увеличивается только на 3,9 % (до 1 952 единиц). На 2016 год объем бюджетных ассигнований уменьшается в 1,55 раза и плановое значение показателя – на 22 % (до 1 521,87 единиц).

В 2014 году из 98 плановых показателей в целом по ГП-17 значения не достигнуты по 54, или 55,1 %. По оценке Счетной палаты, степень эффективности ГП-17 в 2014 году соответствует уровню «Низкая эффективность госпрограммы» (уровень выполнения всех показателей (индикаторов) госпрограммы и входящих в ее состав подпрограмм и ФЦП составляет 44,9 %, уровень выполнения контрольных событий по детальным план-графикам составляет 93,7 %, уровень кассового исполнения госпрограммы к сводной бюджетной росписи составляет 99,5 %).

В соответствии с приложениями № 1 и № 2 к проекту паспорта ГП-17 в 2015 году предусмотрено 39 показателей (индикаторов), в 2016 году – 64 (предусматриваются плановые значения с 2016 года по 27 показателям (индикаторам)). При этом законопроектом бюджетные ассигнования на 2016 год уменьшаются на 28 358,0 млн. рублей (или на 34,9 %) по сравнению с федеральным законом № 384-ФЗ на 2015 год.

По сравнению с действующей редакцией ГП-17 предусматривается исключение показателей, характеризующих «Объем добавленной стоимости отрасли авиастроения», «Объем производства гражданской продукции отрасли авиастроения в денежном выражении к уровню 2011 года».

Приложением № 1 к проекту паспорта ГП-17 количественные значения показателей (индикаторов) на 2015 год практически не изменились по сравнению с действующей редакцией ГП-17. По большинству

показателей в 2015 году отмечается рост по сравнению с 2014 годом, в 2016 году – снижение по сравнению с 2015 годом.

Так, отмечается существенное снижение плановых значений на 2016 год по сравнению с 2015 годом по показателю «Количество поставленных самолетов гражданской и государственной авиации» – с 211 до 146 (на 30,8 %), в том числе самолетов гражданской авиации сокращено в 2,5 раза (до 25 единиц), государственной авиации (военные, транспортные и специальные) – на 18,8 % (до 121 единицы).

Количество поставленных авиационных и неавиационных двигателей сокращается с 1 952 до 1 521,87 (на 22 %), в том числе авиационных – на 22,3 % (до 1 413,87), неавиационных – на 7,7 % (до 108 единиц).

Производительность труда на промышленных предприятиях отрасли авиационного двигателестроения снижается с 3 482 тыс. рублей до 2 400 тыс. рублей (на 31,1 %), при этом производительность труда в целом по отрасли увеличивается на 3,2 %, в самолетостроении и вертолетостроении – на 17,8 % и 15,5 % соответственно.

В 2016 году значительно (в 1,6 раза) увеличивается количество показателей (индикаторов).

Объем бюджетных ассигнований по ГП-17 в 2016 году по сравнению с 2015 годом уменьшается на 34,9 %, при этом снижаются значения по 17 показателям (26,6 %), а увеличивается – по 16 показателям (25 %). Кроме того, начинают действие с 2016 года 27 показателей (42,2 %).

При этом следует отметить, что бюджетные ассигнования по отдельным направлениям расходов в соответствии с законопроектом на 2016 год включены в закрытую часть бюджета. Кроме того, в соответствии с федеральным законом № 384-ФЗ (с изменениями) государственная поддержка авиационной промышленности осуществлялась путем передачи ОАО «Агентство по страхованию вкладов» (далее – ОАО «АСВ») облигаций федерального займа: на сумму до 100 000,0 млн. рублей – ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» в целях реструктуризации денежных обязательств (задолженности) ЗАО «Гражданские самолеты Сухого», а также на сумму 30 000,0 млн. рублей – ПАО «Государственная транспортная лизинговая компания» в целях приобретения и последующей передачи по договорам аренды, лизинга самолетов «Сухой Суперджет 100».

По итогам 2014 года не выполнено значение показателя «Количество поставленных вертолетов военного и гражданского назначения, единиц» (план – 399 единиц, факт – 289 единиц). На 2015 год плановое значение показателя по сравнению с 2014 годом уменьшено до 385 единиц (на 3,5 %). На 2016 год плановое значение показателя по сравнению с 2015 годом уменьшено на 43,6 % (с 385 единиц в 2015 году до 217 единиц в 2016 году). Однако бюджетные ассигнования в рамках подпрограммы «Вертолетостроение» предусмотрены только с 2016 года, что свидетельствует об отсутствии влияния изменения объема ассигнований на динамику показателей (индикаторов).

Таким образом, учитывая степень эффективности ГП-17 в 2014 году, динамику расходов и показателей (индикаторов) указанной госпрограммы на 2015–2016 годы, по экспертной оценке Счетной палаты, существуют риски недостижения 20 % ее показателей (индикаторов) в 2016 году.

3.3. Госпрограмма «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы (далее – ГП-20).

Показателями государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы, направленными на конкретизацию целевых ориентиров импортозамещения являются «Доля лекарственных средств отечественного производства в общем объеме потребления в денежном выражении» и «Доля медицинских изделий отечественного производства в общем объеме потребления в денежном выражении». При этом согласно уточненному годовому отчету по реализации ГП-20 по итогам 2014 года по первому из них – плановое значение не достигнуто (план – 35,0 %, факт – 25,2 %), а по второму – фактическое значение не указано.

В ГП-20 утверждены восемь целевых показателей (индикаторов) на уровне госпрограммы и 28 показателей (индикаторов) на уровне подпрограмм и ФЦП.

В 2014 году наблюдался недостаточный уровень кассового исполнения (объем невыполнения составил 868,6 млн. рублей), по состоянию на 1 октября 2015 года при увеличении бюджетных ассигнований сводной бюджетной росписи на 979,3 млн. рублей (или на 6,8 %) кассовое исполнение составило 42,8 %.

Законопроектом предусматривается увеличение бюджетных ассигнований на 3 880,8 млн. рублей, что на 30,2 % больше бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год.

Финансовое обеспечение ГП-20 на 2014–2016 годы по подпрограммам представлено в следующей таблице.

(млн. рублей)

	2014 год			2015 год						2016 год			Отклонение от Федерального закона № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год, %
	Сводная бюджетная роспись на 31.12.2014	Исполнение	Процент исполнения	Утвержденная ГП-20	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Сводная бюджетная роспись на 01.10.2015	Исполнение на 01.10.2015	Процент исполнения	Федеральный закон № 384-ФЗ с учетом законопроекта	Утвержденная ГП-20	Федеральный закон № 384-ФЗ (с изменениями)	Законопроект	
1	2	3	4 = 3/2	5	6	7	8	9 = 8/7	10	11	12	13	14 = 13/10
Расходы по ГП-20, всего	14 356,2	13 487,6	93,9	16 598,8	14 569,4	15 335,46	6 541,87	42,65	12 861,4	18 777,7	18 402,1	16 742,2	130,2
в том числе:													
Подпрограмма «Развитие производства лекарственных средств»	x	x	x	x	1 720,8	1 720,8	-	-	920,8	x	x	5 199,2	564,6
Подпрограмма «Развитие производства медицинских изделий»	x	x	x	x	644,4	644,5	-	-	444,5	x	x	1 750,4	393,8
Подпрограмма «Совершенствование государственного регулирования в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий»	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»	14 356,2	13 487,6	93,9	16 598,8	12 204,1	12 970,2	6 541,8	50,4	11 496,1	18 777,7	18 402,0	9 792,6	85,2

Анализ указанных сведений показывает, что по двум подпрограммам («Развитие производства лекарственных средств» и «Развитие производства медицинских изделий») за 9 месяцев 2015 года отсутствует кассовое исполнение, при этом в законопроекте на 2016 год предусмотрено увеличение бюджетных ассигнований в 5,6 и 3,9 раза соответственно.

Согласно данным Сводного годового доклада в 2014 году из восьми основных показателей (индикаторов) ГП-20 не выполнен один показатель (индикатор), или 12,5 %, из 28 показателей (индикаторов) уровня подпрограмм и ФЦП не выполнено четыре, или 14,3 %.

В 2014 году из 33 плановых показателей в целом по ГП-20 значения не достигнуты по пяти, или 15,2 %. По оценке Счетной палаты, степень эффективности ГП-20 соответствует уровню «низкая эффективность госпрограммы» (уровень выполнения всех показателей (индикаторов) госпрограммы и входящих в ее состав подпрограмм и ФЦП составляет 84,9 %, уровень выполнения контрольных событий по детальным план-графикам составляет 75,4 %, уровень кассового исполнения госпрограммы к сводной бюджетной росписи составляет 94 %, прирост дебиторской задолженности и объемов незавершенного строительства за 2014 год составляет 1,5 % кассовых расходов по ГП-20).

В соответствии с приложениями № 1 и № 2 к проекту паспорта ГП-20 в 2016 году предусмотрено 35 показателей (индикаторов).

Следует отметить, что в целом исполнение целевых показателей (индикаторов) ГП-20 зависит от создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в фармацевтическую и медицинскую промышленность.

Анализ динамики показателей госпрограммы показывает, что при увеличении бюджетных ассигнований на 3 880,8 млн. рублей (на 30,2 %) значения по восьми показателям увеличиваются, по одному показателю значение сохранено на уровне 2015 года.

По подпрограмме № 1 «Развитие производства лекарственных средств» при увеличении бюджетных ассигнований на 2016 год в 5,6 раза значения по четырем показателям увеличиваются, по одному показателю значение снижается.

По подпрограмме № 2 «Развитие производства медицинских изделий» при увеличении бюджетных ассигнований на 2016 год в 3,9 раза значения по трем показателям увеличиваются, по одному показателю значение снижается, один показатель начинает действовать с 2016 года.

По ФЦП при уменьшении бюджетных ассигнований на 2016 год на 14,8 % значения по 12 показателям увеличиваются, по двум показателям значения снижаются, по одному показателю значение сохранено на уровне 2015 года, один показатель начинает действовать с 2016 года, один показатель прекращает действие.

В 2014 году не достигнуто плановое значение показателя «Объем производства лекарственных средств отечественного производства по номенклатуре перечня стратегически значимых лекарственных средств и

перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов за счет коммерциализации созданных технологий, млрд. рублей» (план – 9 млрд. рублей, факт – 0,007 млрд. рублей), в том числе вследствие задержек в процедуре государственной регистрации лекарственных препаратов, медицинских изделий, разработанных в рамках ФЦП, и увеличения сроков клинических исследований, что задерживает сроки выхода препаратов на рынок. Из более чем 50 государственных контрактов на разработку лекарственных средств по перечню ЖНВЛП, завершенных по состоянию на начало 2014 года, на российский рынок выведено только три лекарственных препарата.

Кроме того, в 2014 году по ряду показателей, как и в 2013 году, наблюдается значительное перевыполнение плановых значений, что свидетельствует о некачественном планировании. Так, на 2014 год запланирована разработка конструкторской документации при выполнении мероприятий по группе 4 ФЦП в объеме 7 единиц, фактически разработано 100 единиц (превышение плановых показателей в 7 раз), по группе 5 ФЦП запланирована разработка в объеме 12 единиц, фактически – 21 единица (превышение плановых показателей в 1,7 раза). За указанный период запланировано получить опытные образцы при выполнении мероприятий по группе 4 ФЦП – 69 единиц, фактически – 158 единиц (в 4,4 раза). Запланировано количество проектов в стадии НИР при выполнении мероприятий по группе 4 ФЦП – 7 единиц, фактически – 51 (в 13,7 раза).

Таким образом, учитывая степень эффективности ГП-20 в 2014 году, динамику расходов и показателей (индикаторов) указанной госпрограммы на 2015–2016 годы, по экспертной оценке Счетной палаты, существуют риски недостижения 20 % показателей (индикаторов) ГП-20 в 2016 году.

4. Федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития» (далее – Фонд развития промышленности, Фонд).

Значительная роль в импортозамещении отведена Фонду развития промышленности, который на условиях софинансирования предоставляет целевые займы по ставке 5 % годовых сроком до 7 лет в объеме от 50 до 700 млн. рублей.

Займы выделяются российским предприятиям для реализации промышленно-технологических проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий.

На данный момент Фонд развития промышленности имеет систему экспертизы и отбора проектов, что позволило одобрить 35 займов на сумму более 12 млрд. рублей. В тоже время по состоянию на 1 октября 2015 года остаток средств, предоставленных Фонду в 2014 году, составил 14,1 млрд. рублей, или 70,2 % выделенных средств.

В 2016 году предоставление из федерального бюджета субсидии Фонду планируется в объеме 1,9 млрд. рублей.

В заключении следует отметить следующее:

- принятый в формате «дорожной карты» план является в определенной степени формальным документом, в котором содержится только информация о разработке необходимых нормативных правовых актов, а также без каких-либо обоснований приведены прогнозируемые показатели снижения импортозависимости (только в процентах) на период до 2020 года в двух разрезах: по годам и по отдельным отраслям промышленности. Какие-либо финансовые показатели или хотя бы их ориентиры в «дорожной карте» отсутствуют;

- прогнозируемые показатели доли импорта в потреблении по гражданским отраслям обрабатывающей промышленности, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р, сформированы без достаточных обоснований и без определения достоверного источника, содержащего их значения;

- во всех пяти промышленных государственных программах импортозамещение является одной из важнейших целей. В тоже время единый подход к формулировке конкретных показателей импортозамещения отсутствует.

## ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**Информационный правовой материал к «правительственному часу»  
на тему «О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности»**

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства.

Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.

Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем модернизации производства и технологий, повышения уровня развития образования широких слоев населения.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года отмечается, что разумное импортозамещение – это наш долгосрочный приоритет, независимо от внешних обстоятельств. Более того, программы импортозамещения должны работать на создание в России массового слоя производственных компаний, способных быть конкурентными не только внутри страны, но и на международных рынках. Президент Российской Федерации указал на то, что для развития бизнеса, для размещения новых производств нужны подготовленные площадки и транспортная инфраструктура. Ослабление национальной валюты повышает и ценовую конъюнктуру, и конкурентоспособность отечественных компаний. Главой государства отмечается, что нужно использовать этот фактор для проведения политики импортозамещения (во всяком случае там, где это целесообразно и необходимо).

В связи с этим поставлена задача в течение трех–пяти лет обеспечить население качественными и доступными по цене лекарствами и продуктами питания в значительной степени собственного производства. В России уже есть такие компании. Они демонстрируют высокую эффективность, имеют хороший экспортный потенциал. Но при этом сталкиваются с нехваткой капитала, технологий, кадров, оборудования. Нужно максимально снять все эти ограничения. Создать для таких компаний настоящий инвестиционный лифт, чтобы они пошли в рост, в разы повысили свою капитализацию и объемы производства, закрепились на внешних рынках.

В Послании названа как чрезвычайно важная для развития страны задача – снять критическую зависимость от зарубежных технологий и промышленной продукции, в том числе в станко- и приборостроении, энергетическом машиностроении, производстве оборудования для освоения месторождений и арктического шельфа. При реализации крупных нефтяных, энергетических, транспортных проектов необходимо ориентироваться на отечественного производителя, формировать спрос на его продукцию.

Правительству Российской Федерации поручено принять все необходимые решения, расширяющие доступ малых и средних предприятий к закупкам госкомпаний, в том числе четко определить обязательный годовой объем закупок госкомпаний у малого и среднего бизнеса. Программы импортозамещения должны работать на создание в России массового слоя производственных компаний, способных быть конкурентными не только внутри страны, но и на международном рынке.

Агентству стратегических инициатив совместно с ВЭБом, РФПИ, другими институтами развития поручено разработать такую программу и такую систему, которая бы позволила уже в 2015 году реализовать первый пилотный проект по поддержке несырьевых компаний России. Для стимулирования отечественных экспортеров в 2015 году заработал центр кредитно-страховой поддержки экспорта. Его услугами смогут воспользоваться все несырьевые компании, от крупных до небольших.

Импортозамещение является одним из направлений стратегической политики государства, реализация которой осуществляется прежде всего с помощью совершенствования нормативной правовой базы, содержащей механизмы доступа промышленности к инструментам государственной поддержки.

1. Важнейшим нормативным актом в реализации программ государственной стратегии импортозамещения является Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 448-ФЗ), который закладывает основу для применения новых инструментов реализации промышленной политики, в том числе в рамках содействия импортозамещению, и направлен на регулирование отношений, возникающих между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере промышленности, организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки указанной деятельности, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации.

Одним из таких механизмов поддержки в политике импортозамещения является специальный инвестиционный контракт, он заключается между Российской Федерацией, в лице уполномоченного органа, и инвестором, принимающим на себя обязательства по созданию или освоению производства

промышленной продукции на территории Российской Федерации (статья 18 федерального закона № 448-ФЗ).

По специальному инвестиционному контракту одна сторона (инвестор) в предусмотренный этим контрактом срок своими силами или с привлечением иных лиц обязуется создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а другая сторона (Российская Федерация или субъект Российской Федерации) в течение такого срока обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные законодательством Российской Федерации или законодательством субъекта Российской Федерации в момент заключения специального инвестиционного контракта.

В целях осуществления в отношении инвестора, являющегося стороной специального инвестиционного контракта, и (или) иных лиц, указанных в специальном инвестиционном контракте, мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренных нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации или муниципальными правовыми актами, наряду с Российской Федерацией сторонами специального инвестиционного контракта могут быть субъект Российской Федерации и (или) муниципальное образование, а при заключении специального инвестиционного контракта без участия Российской Федерации наряду с субъектом Российской Федерации стороной такого контракта может быть муниципальное образование.

Специальный инвестиционный контракт заключается на срок до десяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и по типовым формам, утвержденным Правительством Российской Федерации для отдельных отраслей промышленности. Специальный инвестиционный контракт заключается от имени Российской Федерации уполномоченным органом или иным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на заключение специальных инвестиционных контрактов в отраслях промышленности. В согласовании условий специального инвестиционного контракта в обязательном порядке участвуют федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере бюджетной, налоговой деятельности, и иные органы исполнительной власти, в компетенцию которых входит осуществление мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, указанных в специальном инвестиционном контракте. Уполномоченный орган и иные федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством Российской Федерации на заключение специальных инвестиционных контрактов в отраслях промышленности, устанавливают порядок мониторинга и контроля за исполнением инвесторами обязательств по заключенным с ними специальным инвестиционным контрактам. Порядок заключения специального инвестиционного контракта субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями устанавливается соответственно нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами с учетом порядка заключения специального инвестиционного контракта, установленного Правительством Российской Федерации, и типовых форм, утвержденных Правительством Российской Федерации.

В случае если после заключения специального инвестиционного контракта вступают в силу федеральные законы, и (или) иные нормативные правовые акты Российской Федерации, и (или) нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (за исключением федеральных законов и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации, принятых во исполнение международных договоров Российской Федерации, и нормативных правовых актов Евразийского экономического союза, подлежащих применению в Российской Федерации), устанавливающие режим запретов и ограничений в отношении выполнения специального инвестиционного контракта или изменяющие обязательные требования к промышленной продукции и (или) к связанным с обязательными требованиями к промышленной продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации по сравнению с действовавшими в момент заключения специального инвестиционного контракта режимами запретов и ограничений или обязательными требованиями, такие федеральные законы, и (или) иные нормативные правовые акты Российской Федерации, и (или) нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также вносимые в них изменения не применяются в отношении инвестора, являющегося стороной специального инвестиционного контракта, и (или) иных указанных в специальном инвестиционном контракте лиц в течение срока действия специального инвестиционного контракта.

Законодательством о налогах и сборах предусматриваются на срок действия специального инвестиционного контракта гарантии неповышения величины совокупной налоговой нагрузки на доходы инвестора, являющегося стороной специального инвестиционного контракта, и (или) иных указанных в специальном инвестиционном контракте лиц по сравнению с величиной совокупной налоговой нагрузки на доходы инвестора, являющегося стороной специального инвестиционного контракта, и (или) иных указанных в специальном инвестиционном контракте лиц в момент заключения специального инвестиционного контракта.

Для инвестора, являющегося стороной специального инвестиционного контракта, и(или) иных указанных в специальноинвестиционном контракте лиц стабильность предусмотренных настоящей статьей совокупной налоговой нагрузки, режима, обязательных требований с учетом положений настоящей статьи гарантируется на весь срок действия специального инвестиционного контракта.

В случае расторжения специального инвестиционного контракта в связи с невыполнением или ненадлежащим выполнением инвестором или инвесторами принятых обязательств инвестор обязан возместить ущерб, причиненный Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям в результате применения инвестором или инвесторами положений частей 5 и 6 настоящей статьи, а также компенсировать суммы не уплаченных налогов и сборов в результате применения налоговых льгот, установленных для инвестора как для участника специального инвестиционного контракта законодательством о налогах и сборах, с уплатой пеней. Иные последствия невыполнения или ненадлежащего выполнения сторонами принятых на себя обязательств устанавливаются специальным инвестиционным контрактом.

К специальному инвестиционному контракту применяются положения законодательства об инвестиционной деятельности, если иное не установлено настоящим федеральным законом и не противоречит существу специального инвестиционного контракта. Этот механизм позволяет учитывать отраслевую специфику и применять меры государственной поддержки с учетом особенностей конкретных товарных групп разных отраслей промышленности. Специальные инвестиционные контракты планируется использовать в рамках проектов по локализации производств, а также при создании и развитии инфраструктуры. В итоге это позволит достичь целевых показателей импортозамещения.

В качестве другого важного механизма содействия импортозамещению могут рассматриваться создаваемые в соответствии с федеральным законом № 448-ФЗ государственные фонды развития промышленности (статья 11).

Указывается, что финансовую поддержку субъектов деятельности в сфере промышленности могут предоставлять государственные фонды развития промышленности, создаваемые Российской Федерацией или субъектами Российской Федерации в организационно-правовой форме фонда или автономного учреждения либо создаваемые Российской Федерацией или субъектами Российской Федерации совместно с организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности, в организационно-правовой форме фонда. Государственные фонды развития промышленности являются организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности.

Государственные фонды развития промышленности создаются и действуют в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях с учетом особенностей, установленных настоящим федеральным законом. Полномочия и функции учредителя государственного фонда развития промышленности от имени Российской Федерации выполняет Правительство Российской Федерации, которое вправе передать часть полномочий и функций учредителя уполномоченному органу.

Государственные фонды развития промышленности предоставляют финансовую поддержку субъектам деятельности в сфере промышленности в любой соответствующей законодательству Российской Федерации форме, в том числе в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды (лизинга). Государственные фонды развития промышленности, создаваемые Российской Федерацией или Российской Федерацией совместно с организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности, осуществляют финансовую поддержку субъектов деятельности в сфере промышленности за счет средств федерального бюджета, а также за счет иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников.

Государственные фонды развития промышленности наряду с предоставлением финансовой поддержки вправе предоставлять иные виды поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности, предусмотренные настоящим федеральным законом.

Государственные фонды развития промышленности осуществляют операции со средствами, поступившими в соответствии с законодательством Российской Федерации из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на лицевых счетах, открываемых в территориальном органе Федерального казначейства или финансовом органе субъекта Российской Федерации, в том числе со средствами, полученными при возврате выданных займов, источником финансового обеспечения которых являлись средства, предоставленные из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Иные средства могут учитываться на открытых государственным фондом развития промышленности счетах в кредитных организациях. Средства, полученные государственным фондом развития промышленности при возврате выданных им займов, могут быть направлены на осуществление уставной деятельности государственного фонда развития промышленности в любом финансовом году.

Правительство Российской Федерации утверждает целевые показатели эффективности осуществления финансовой поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности за счет средств, поступающих из федерального бюджета для государственных фондов развития промышленности, созданных Российской Федерацией.

В случае ликвидации государственного фонда развития промышленности, созданного в организационно-правовой форме фонда, его имущество, оставшееся после удовлетворения требований

кредиторов, возвращается учредителю данного фонда. Фонд развития промышленности предусматривает использование механизма возвратного финансирования по сниженным ставкам при реализации инвестиционных проектов субъектами среднего бизнеса.

Большая роль в содействии импортозамещению отводится территориальному развитию промышленности: индустриальным (промышленным) паркам и промышленным кластерам (статьи 19, 20 федерального закона № 448-ФЗ).

Индустриальный (промышленный) парк – это совокупность объектов промышленной инфраструктуры, предназначенных для создания промышленного производства или модернизации промышленного производства и управляемых управляющей компанией (коммерческой или некоммерческой организацией), созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Промышленный кластер – это совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного субъекта Российской Федерации или на территориях нескольких субъектов Российской Федерации.

2. Необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время на федеральном уровне действует ряд правовых актов, направленных на развитие импортозамещения в отраслях отечественной промышленности.

Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования. Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

Документы стратегического планирования разрабатываются участниками стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» предусматривает создание и модернизацию 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году; увеличение объема инвестиций не менее чем до 27 процентов внутреннего валового продукта в 2018 году; увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года; увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года; повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году.

В целях реализации названного указа Президента Российской Федерации и Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2012 года Правительством Российской Федерации 31 января 2013 года были утверждены «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года».

Правительством Российской Федерации утверждена новая редакция документа «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (14 мая 2015 года), где указано, что реализация программ импортозамещения и модернизация экономики потребуют перераспределения занятости между видами экономической деятельности, секторами экономики и территориями. В целях создания условий для расширения конкурентоспособной производственной базы предусматривается среди прочих мероприятий реализовать подготовку и утверждение отраслевых планов мероприятий (программ импортозамещения), направленных на переход от использования иностранной продукции на российские аналоги. В целях реализации конкурентных преимуществ российских ИТ-компаний предусматриваются поддержка импортозамещения продукции в сфере информационных технологий, стимулирование экспорта программного обеспечения.

Необходимыми условиями увеличения вклада России в мировой рынок и укрепления позиций страны в глобальном разделении труда в области информационных технологий являются реализация предлагаемого стратегией системного подхода к улучшению условий для развития отрасли при сохранении возможностей ее свободного рыночного развития, продолжение информатизации всех отраслей экономики, снижение административных барьеров для ведения бизнеса и развитие телекоммуникационной инфраструктуры.

До 2020 года государство должно реализовать системный подход к улучшению условий для развития отрасли информационных технологий с учетом анализа результатов предыдущего периода, тенденций их развития в мире, конкурентных преимуществ России в мировом разделении труда в условиях

глобализации, а также необходимости снижения административных барьеров, дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации и эффективного правоприменения в области информационных технологий, развития инфраструктуры и обеспечения доступности финансирования для компаний отрасли. Кроме того, реальное улучшение условий работы в сфере информационных технологий повысит уровень доверия между российской отраслью и государством, тем самым стимулируя развитие государственно-частного партнерства.

В связи с этим необходимо отметить недавно принятый Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», основной целью которого является создание правовых условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации и повышения качества товаров, работ, услуг, организация обеспечения которыми потребителей относится к вопросам ведения органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Кроме того, одним из основных направлений в реализации данной стратегии является формирование внутреннего спроса как со стороны государства (госзакупки, госинвестиции), так и со стороны населения. Государство может активно размещать госзаказы в малом и среднем секторах экономики, устанавливать преференции поставщикам российских товаров при выполнении госзаказов.

Правительству Российской Федерации поручено принять все необходимые решения, расширяющие доступ малых и средних предприятий к закупкам госкомпаний, в том числе четко определить обязательный годовой объем закупок госкомпаний у малого и среднего бизнеса.

Программы импортозамещения должны работать на создание в России массового слоя производственных компаний, способных быть конкурентными не только внутри страны, но и на международном рынке.

Так, в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем 15 процентов совокупного годового объема закупок.

Импортозамещение и использование максимально возможного спектра продукции отечественного сельскохозяйственного машиностроения входит в число основных задач в сфере агропромышленного комплекса. Так, в соответствии с пунктом 50 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (в редакции 1 июля 2014 года), продовольственная безопасность обеспечивается в том числе путём импортозамещения по основным продуктам питания. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина).

На основании пункта 2 Доктрины стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (далее – рыбная продукция) и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов. При этом в пункте 3 Доктрины устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны, поставлено в ряд основных задач обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий.

Также в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 года № 1948-р был утвержден план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы, в соответствии с которым предусмотрено внесение изменений в большое количество нормативных правовых актов.

В частности, указанным планом предусмотрено совершенствование механизмов таможенно-тарифного регулирования импорта основных видов сельскохозяйственной, рыбной и другой продукции из водных биологических ресурсов с учетом членства России во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе, планируется создание государственной автоматизированной информационной системы в сфере обеспечения продовольственной безопасности России, уточнение перечня и методики расчета показателей, отражающих состояние продовольственной безопасности, актуализация рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевой продукции.

Вместе с тем полагаем, что необходимо разработать отдельную государственную программу по импортозамещению в сфере агропромышленного комплекса.

Импортозамещение в сфере агропромышленного производства должно сочетаться и с соответствующими изменениями в пищевой и перерабатывающей промышленности. Так, в Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 года № 559-р, указывается, что темпы обновления основных производственных фондов в других отраслях недостаточны, чтобы в полной мере обеспечивать внутренний рынок отечественной продукцией на основе импортозамещения. Производственные мощности мукомольно-крупяной, хлебопекарной, сахарной, молочной и

мясной промышленности в настоящее время в основном морально и физически устарели и используются не полностью, что связано с дефицитом сельскохозяйственного сырья. Модернизация пищевой и перерабатывающей промышленности за последние годы осуществляется в основном на базе импортного технологического оборудования, что создает дополнительные риски по развитию отраслей промышленности. Полагаем, что разрешение задач импортозамещения в агропромышленном комплексе неразрывно связано с устойчивым развитием сельских территорий, поскольку без закрепления на селе населения, обеспечения для него необходимого уровня жизни успешное сельскохозяйственное производство невозможно.

Основным законодательным актом в указанной области является Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», который устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий.

Следует отметить, что обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации путем импортозамещения является одной из наиболее насущных задач нашего времени.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, стабильно обеспеченные работой и заказами, будут являться покупателями продукции машиностроения, а возросший уровень материального благосостояния жителей села позволит им покупать широкий спектр товаров народного потребления отечественного производства, что послужит локомотивом развития других сфер экономики.

3. На заседании президиума Совета при Президенте России по модернизации экономики и инновационному развитию 16 сентября 2014 было предложено принять следующие меры и разработать ряд механизмов поддержки развития новых производственных технологий:

- обеспечить разработку и представление для утверждения в Правительство Российской Федерации проекта национальной технологической инициативы «Новые производственные технологии», в том числе в области разработки средств автоматизации и роботизации, отечественного программного обеспечения в сфере сопровождения жизненного цикла создания промышленных продуктов, аддитивных технологий, иных направлений по развитию новых промышленных технологий и обеспечения их материалами, а также совершенствования регуляторной среды для указанных видов деятельности;

- обеспечить разработку и представление в Правительство Российской Федерации предложений по формированию системы и органов управления реализацией мероприятий национальной технологической инициативы, в том числе предложения по формированию системы заказа на новые производственные технологии;

- обеспечить формирование и утверждение скоординированной программы исследований и разработок в интересах развития новых производственных технологий;

- совместно с институтами развития и общероссийскими общественными объединениями предпринимателей представить в Правительство Российской Федерации предложения по созданию проектных консорциумов с международным участием, ориентированных на внешние и внутренние рынки и состоящих в том числе из крупных компаний с государственным участием – потребителей новых производственных технологий, ведущих высших учебных заведений и исследовательских центров, инжиниринговых компаний, малых и средних предприятий, производящих продукты и технологические решения в области новых производственных технологий;

- в рамках актуализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 года № 899, подготовить предложения по дополнению приоритетных направлений направлением «Новые производственные технологии», а перечня критических технологий – технологиями робототехники, аддитивными технологиями, технологиями цифрового производства, а также технологиями проектирования конструкций и материалов;

- совместно с участниками соответствующих технологических платформ предусмотреть поддержку новых производственных технологий, в том числе технологий робототехники, цифрового производства, аддитивных технологий и технологий проектирования конструкций и материалов, в рамках имеющихся инструментов финансовой и нефинансовой поддержки субъектов экономической деятельности, а также разработать систему новых инструментов поддержки, предусмотрев при необходимости внесение соответствующих изменений в нормативные правовые акты;

- представить в Правительство Российской Федерации предложения по развитию системы непрерывного образования в области основ интеллектуальных технологий, информационных технологий и компьютерного моделирования, мехатроники, робототехники, аддитивных технологий и материаловедения, включая разработку примерных основных образовательных программ для общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;

- представить в Правительство Российской Федерации предложения по дополнительным бюджетным ассигнованиям на финансирование проектов в рамках национальной технологической инициативы «Новые производственные технологии» сверх лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета Российской Федерации, предусмотренных на финансирование профильных государственных программ Российской Федерации на период 2016–2020 годов;

- с учетом критического влияния новых производственных технологий на конкурентоспособность российских промышленных предприятий проработать совместно с институтами развития возможность софинансирования проектов в области новых производственных технологий за счет средств Фонда национального благосостояния на возвратной основе и других источников;

- разработать и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации подпрограмму «Разработка отечественного инженерного программного обеспечения», а также ряд других.

Реализация указанных мер будет содействовать снижению зависимости экономики страны от сырьевого экспорта за счет увеличения экспорта продукции отрасли информационных технологий до 11 млрд. долларов США, повышению производительности труда за счет ускоренного внедрения информационных технологий в важнейшие сферы экономики и улучшению общего инвестиционного климата в России. Кроме того, развитие отрасли необходимо для перехода к новому постиндустриальному технологическому укладу общества. Реализация стратегии будет способствовать обеспечению информационной безопасности и высокого уровня обороноспособности страны, в том числе за счет создания современных средств реагирования и предупреждения глобальных информационных угроз.

4. В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р «Плана содействия импортозамещению в промышленности» Минпромторгом России были приняты ведомственные нормативные акты по формированию отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации. При их составлении были аккумулированы предложения от всех субъектов Российской Федерации, институтов развития, Российской академии наук, министерств и российских компаний.

Необходимо отметить следующие нормативные акты об утверждении отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в основных отраслях промышленности:

- приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 9 апреля 2015 года № 762 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли промышленности обычных вооружений Российской Федерации», направленный на утверждение плана мероприятий по импортозамещению в отрасли промышленности обычных вооружений;

- приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 663 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации», направленный на утверждение плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения;

- приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 661 «Об утверждении отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в судостроительной отрасли Российской Федерации», направленный на утверждение плана мероприятий по импортозамещению в судостроительной отрасли;

- приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 662 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности Российской Федерации», направленный на утверждение плана мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности;

- приказ Минпромторга России от 31 марта 2015 № 660 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли транспортного машиностроения Российской Федерации», направленный на утверждение плана мероприятий по импортозамещению в отрасли транспортного машиностроения;

Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 658 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли производства строительно-дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники Российской Федерации», направленный на утверждение плана мероприятий по импортозамещению отрасли производства строительно-дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники.

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации приняты аналогичные нормативные акты по вопросам обеспечения импортозамещения в лесостроительном комплексе, в отрасли фармацевтической промышленности, в отрасли тяжелого машиностроения, в отрасли черной металлургии и в других отраслях (перечень прилагается).

5. Необходимо отметить нормотворческую деятельность субъектов Российской Федерации в вопросах формирования и реализации промышленной политики. К настоящему времени в части субъектов Российской Федерации и даже в крупных муниципальных образованиях приняты региональные законы о промышленной политике, программы промышленного развития, регулирующие вопросы государственной промышленной политики.

В тридцати пяти регионах, а именно: в Республике Адыгея, Республике Башкортостан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Удмуртской Республике, Чеченской Республике, Алтайском,

Забайкальском, Краснодарском, Ставропольском краях, Амурской, Архангельской, Брянской, Владимирской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Курганской, Курской, Липецкой, Московской, Нижегородской, Новгородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Томской, Тульской, Ульяновской, Челябинской областях, а также в Санкт-Петербурге приняты специальные законы, регулирующие отношения в области промышленной политики. В частности, Закон Московской области от 16 октября 2001 года № 153/2001-ОЗ (ред. от 17 октября 2008 года) «О промышленной деятельности и промышленной политике Московской области», Закон города Москвы от 16 июня 1999 года № 21 (ред. от 30 апреля 2014 года) «О промышленной деятельности в городе Москве» (глава 2 «Промышленная политика города Москвы»). В Законе Забайкальского края от 26 февраля 2009 года № 144-ЗЗК «О региональной промышленной политике в Забайкальском крае» установлены основные цели и принципы региональной промышленной политики, полномочия Законодательного Собрания Забайкальского края и высшего исполнительного органа государственной власти Забайкальского края в сфере региональной промышленной политики.

**Перечень  
федеральных нормативных правовых актов  
к вопросу о реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности**

Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»

Федеральный закон от 20.04.2015 № 87-ФЗ «Об отчете Правительства Российской Федерации и информации Центрального банка Российской Федерации о реализации плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году»

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»

Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»

постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1048 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на реализацию проектов по организации производства медицинских изделий в рамках подпрограммы «Развитие производства медицинских изделий» государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы»

постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1047 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат, понесенных при реализации проектов по организации лекарственных средств и (или) производства фармацевтических субстанций, в рамках подпрограммы «Развитие производства лекарственных средств» государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы»

постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1046 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на реализацию проектов по организации и проведению клинических испытаний имплантируемых медицинских изделий в рамках подпрограммы «Развитие производства медицинских изделий» государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы»

постановление Правительства РФ от 04.08.2015 № 794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков»

постановление Правительства Российской Федерации от 04.08.2015 № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению»

постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров»

постановление Правительства Российской Федерации от 25.07.2015 № 757 «О порядке создания, эксплуатации и совершенствования государственной информационной системы промышленности»

постановление Правительства РФ от 24.07.2015 № 751 «О показателях, используемых для сопоставления условий осуществления деятельности в сфере промышленности на территории Российской Федерации и на территориях иностранных государств»

постановление Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации»

постановление Правительства РФ от 16.07.2015 № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности»

постановление Правительства Российской Федерации от 22.01.2015 № 35 «О предоставлении и распределении в 2015 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 07.08.2015 № 2289 «Об утверждении Порядка мониторинга и контроля за исполнением инвесторами обязательств по заключенным с ними специальным инвестиционным контрактам и форм отчетов, представляемых инвесторами»

постановление Правительства Российской Федерации от 20.12.2014 № 1433 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат в связи с производством колесных транспортных средств в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2014 № 1388 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральному государственному автономному учреждению «Российский фонд технологического развития» в целях внедрения наилучших доступных технологий и импортозамещения в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2014 № 1257 «О предоставлении субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в Государственную корпорацию по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» на цели реализации проектов по созданию серийных производств станкоинструментальной продукции в рамках подпрограммы «Станкоинструментальная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 15.11.2014 № 1212 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013–2016 годах, на реализацию приоритетных инвестиционных проектов индустрии детских товаров, а также на компенсацию части затрат на уплату лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга) в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов индустрии детских товаров в рамках подпрограммы «Индустрия детских товаров» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 № 1200 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским операторам услуг на возмещение части затрат на приобретение специализированного инжинирингового программного обеспечения с целью повышения доступности специализированного инжинирингового программного обеспечения для конечных пользователей индустрии инжиниринга и промышленного дизайна в рамках подпрограммы «Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 08.11.2014 № 1179 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским управляющим организациям индустриальных парков индустрии детских товаров на возмещение части затрат на создание и (или)

развитие имущественного комплекса, в том числе инфраструктуры индустриальных парков индустрии детских товаров, в рамках подпрограммы «Индустрия детских товаров» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 04.11.2014 № 1162 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках реализации комплексных инвестиционных проектов индустрии детских товаров в рамках подпрограммы «Индустрия детских товаров» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 30.10.2014 № 1128 «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках реализации комплексных проектов по организации серийных производств станкоинструментальной продукции в рамках подпрограммы «Станкоинструментальная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2014 № 1027 «Об утверждении Правил предоставления субсидий на закупку автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе, в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»

постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 303 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы»

постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1460 (ред. от 28.07.2015) «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»

постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2010 № 50 (ред. от 27.12.2014) «О федеральной целевой программе «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010–2015 годов и на перспективу до 2020 года»

постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 438 (ред. от 24.10.2015) «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации»

постановление Правительства Российской Федерации от 21.02.2008 № 103 (ред. от 08.10.2014) «О федеральной целевой программе "Развитие гражданской морской техники» на 2009–2016 годы»

постановление Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 № 809 (ред. от 19.08.2014) «О федеральной целевой программе «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» на 2008–2015 годы»

постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2001 № 728 (ред. от 15.11.2014) «О федеральной целевой программе «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.08.2014 № 1447-р «Об утверждении плана реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 2602-р (ред. от 05.12.2014) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли информационных технологий»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036-р «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.07.2013 № 1247-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожную карту») "Развитие биотехнологий и геномной инженерии»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 962-р (ред. от 17.02.2014) «Об утверждении Стратегии развития индустрии детских товаров на период до 2020 года и плана первоочередных мероприятий на 2013–2015 годы по ее реализации»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 № 2074-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 1757-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.09.2011 № 1540-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.09.2011 № 1538-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года»

распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 165-р (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года»

приказ Минпромторга России от 26.09.2014 № 1919 (ред. от 23.10.2015) «О формировании Перечня технологических направлений по соответствующим государственной программе Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (подпрограммам в рамках государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности») приоритетным направлениям гражданской промышленности»

приказ Роспатента от 29.06.2015 № 92 «О Комплексной стратегии информатизации Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2015–2020 годы»

приказ Минпромторга России от 09.04.2015 № 762 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли промышленности обычных вооружений Российской Федерации»

приказ Минкомсвязи России от 01.04.2015 № 96 «Об утверждении плана импортозамещения программного обеспечения»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 663 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли гражданского авиастроения Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 662 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 661 «Об утверждении отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в судостроительной отрасли Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 660 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли транспортного машиностроения Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 659 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отраслях сельскохозяйственного и лесного машиностроения Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 658 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли производства строительного-дорожного, коммунального и наземной аэродромной техники Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 657 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в лесопромышленном комплексе Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 656 "Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли фармацевтической промышленности Российской Федерации"

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 655 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли медицинской промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 654 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли тяжелого машиностроения Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 653 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли энергетического машиностроения, кабельной и электротехнической промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 652 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли черной металлургии Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 651 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли цветной металлургии Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 650 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в станкоинструментальной промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 649 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 648 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в автомобильной промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 647 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению продукции в отрасли легкой промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 646 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли химической промышленности Российской Федерации»

приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 645 «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения Российской Федерации»

приказ Минэнерго России от 31.03.2015 № 210 «Об утверждении Плана мероприятий по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности Российской Федерации»

## АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**Информационно-аналитический материал на тему  
«О реализации программ импортозамещения в отраслях промышленности»<sup>1</sup>**

Экономическая безопасность страны на сегодняшний день зависит от конкурентоспособности производственного сектора. В настоящее время промышленные предприятия субъектов Федерации осваивают новые ниши в производстве продукции, стремятся внедрить современное оборудование и технологии, повысить качество продукции.

В субъектах Российской Федерации ведется активная работа в области импортозамещения, приняты собственные планы мероприятий по содействию импортозамещению на 2015–2017 годы.

**Приоритетные проекты импортозамещения (реализуемые, готовящиеся и планируемые)**

В Вологодской области благодаря действию эмбарго на ввоз продовольствия из ряда зарубежных стран ОАО «Северное молоко» теперь является единственным в СНГ поставщиком сыра фета в современной упаковке Tetra Brik Aseptic. Установленная на предприятии линия по производству сыра фета признана уникальной, так как в мире сегодня функционируют всего восемь заводов со специальным оборудованием для его производства.

В Волгоградской области в 2015 году на АО «Редаелли ССМ» филиал «Волгоградский» введена в эксплуатацию новая канатная машина. На сегодняшний день это самая большая и не имеющая аналогов в России машина сигарного типа, которая будет использоваться для производства инновационной импортозамещающей продукции. Пуск новой машины позволит выпускать широкий ассортимент продукции, например, специальные провода для воздушных линий электропередач, а также грозозащитный трос и специальные канаты.

В Краснодарском крае компанией ООО «Унифарм» планируется строительство фармацевтического предприятия. Производственная программа нового фармацевтического предприятия полностью ориентирована на импортозамещение, производство наиболее современных, жизненно необходимых лекарственных препаратов в твердых, мягких и инъекционных формах для терапии различных заболеваний, в том числе производство ряда уникальных препаратов, не имеющих аналогов в мире, которые будут применяться для лечения сердечно-сосудистых заболеваний, заболеваний печени.

Также в Краснодарском крае ЗАО БФК «Роскарфарм» предусмотрено строительство современного биофармкомбината и организация производства в России кристаллического бета-каротина и обогащенных им продуктов питания, профилактических и лекарственных средств. На сегодняшний день разработана технология переработки и получения кристаллического бета-каротина, зарегистрирована лучшая в мире по основным характеристикам фармацевтическая субстанция бета-каротина. С использованием данной субстанции предприятием разработаны рецептуры и технологии лекарственных средств для здравоохранения и ветеринарии, которые зарегистрированы в России. В мировой практике аналогичные препараты не выпускаются. Зарубежные фармацевтические фирмы выпускают исключительно пищевые и кормовые добавки с бета-каротином.

В Свердловской области ООО «Уральский дизель-моторный завод» планирует создание модельного ряда высокооборотных дизелей. Реализация проекта по производству новых дизельных двигателей позволит России и государствам Таможенного Союза отказаться от использования ряда зарубежных дизелей в транспортном машиностроении, судостроении, малой энергетике. Разрабатываемая линейка импортозамещающих двигателей и дизель-генераторов превосходит аналогичную продукцию мировых лидеров рынка по эксплуатационным характеристикам и цене.

В Карачаево-Черкесской Республике ООО «Квест-А» ведет строительство фабрики по переработке шерстяной ленты и пряжи с использованием инновационных технологий, ООО «Обувь России» реализует инвестпроект по созданию обувной фабрики производительностью до 2 млн. пар обуви в год. Кроме того, планируется: строительство нового завода по производству цемента сухим способом мощностью до 4 млн. тонн в год и стекольного завода полного цикла по изготовлению медицинского стекла (ампул и флаконов для стерильных лекарственных средств). Выход предприятия на полную производственную мощность сможет заместить 90 % импортной продукции, поставляемой в Россию.

Правительство Хабаровского края совместно с ОАО «Русолово» планирует реализовать инвестиционный проект по созданию горно-металлургического комбината на базе Правоурмийского, Фестивального и Перевального оловосодержащих месторождений полиметаллических руд (Солнечный муниципальный район) проектной мощностью олова в концентрате – до 6–7 тыс. тонн, металлического олова – до 5–7 тыс. тонн, меди в концентрате – до 10 тыс. тонн, вольфрама в концентрате – до 500 тонн, с сопутствующим выпуском рассеянных редких металлов (скандия, ниобия, тантала, висмута, индия) и конечным продуктом третьего передела полиметаллических оловосодержащих руд – промышленных сплавов цветных металлов (припои, баббиты, белая жечь и др.).

В Санкт-Петербурге ОАО «ЗВЕЗДА» реализуется проект по строительству нового завода по производству, сборке и испытанию нового семейства дизельных двигателей мощностью от 400 кВт до

<sup>1</sup> Материал подготовлен по информации, поступившей из субъектов Российской Федерации.

1700 кВт, а также их деталей и узлов. Реализация проекта приведет к повышению конкурентоспособности производимых в России дизельных двигателей, их компонентов и современных российских разработок в этой области. Проект реализуется для таких отраслей, как судостроение, транспортное машиностроение, энергетическое машиностроение, оборонно-промышленный комплекс.

В Алтайском крае группа компаний «Русская кожа» объявила о намерении к 2018 году построить кожевенный завод. Увеличение выпуска продукции позволит сократить дефицит кожсырья на отечественных предприятиях смежных отраслей.

В Республике Татарстан ООО «Данафлекс-НАНО» реализуется проект по созданию производства инновационных композитных материалов с использованием биоразлагаемых компонентов для упаковки продуктов, ориентированных на экспорт и импортозамещение.

### **Промышленное производство (в том числе проекты, поддержанные и представленные на рассмотрение в Фонд развития промышленности, первые итоги реализации Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»)**

В целях повышения глобальной конкурентоспособности российской промышленности и проведения политики импортозамещения был создан Фонд развития промышленности (далее – Фонд)<sup>2</sup>. В настоящее время Фондом подписано 39 соглашений о сотрудничестве с регионами России.

По состоянию на 31 августа 2015 года экспертный совет Фонда одобрил к финансированию 23 проекта в 16 субъектах Российской Федерации<sup>3</sup>.

#### **Проекты, поддержанные и представленные на рассмотрение в Фонд развития промышленности:**

- одобрен проект ООО «Поликомплекс» Астраханской области по строительству завода по производству инновационных трубок капельного полива. Уникальность трубок заключается в свойстве разлагаться в почве через несколько месяцев после окончания сельскохозяйственного сезона. Получить данную технологию удалось благодаря разработке отечественных ученых – экологически безопасной технологии получения полимеров на основе молочной кислоты;

- в Брянской области ЗАО «МЕТАКЛЭЙ» планирует производить антикоррозийное полимерное монослойное покрытие для изоляции стальных труб большого диаметра для нужд нефтегазовой отрасли. Для производства материала покрытия используются полиэтилены отечественного производства. Разработанный материал отличается устойчивостью при нагревании, уникальной эластичностью при отрицательных температурах и имеет ряд существенных преимуществ, в том числе уменьшение расхода материала за счет снижения толщины покрытия. Новый материал облегчает и ускоряет монтаж трубопровода;

- в Калужской области ЗАО «Крафтвэйкорпорэйшн ПЛС» планирует организовать в Обнинске замкнутый цикл производства средств вычислительной техники и телекоммуникационного оборудования. Использование систем российского производства, построенных на доверенной платформе Крафтвэй, позволит успешно противостоять новым угрозам информационной безопасности, возникающим при использовании не доверенных платформ. Это особенно актуально для органов государственной власти, компаний с государственным участием, банков. Подобные разработки российских компаний на рынке на данный момент отсутствуют;

- в Калужской области ООО «Ниармедик Плюс» создает первое в России производство полного цикла в области молекулярно-генетической идентификации личности и установления родства по технологии, обладающей значительными конкурентными преимуществами перед зарубежными аналогами. Производиться реагенты будут на двух площадках – в Москве и Обнинске;

- в Костромской области ЗАО «Костромской завод автокомпонентов» планирует организовать импортозамещающее производство автокомпонентов – поршней и гильз стандартов Евро-4 и Евро-5 для обеспечения спроса отечественной двигателестроительной отрасли, а также иностранных автопроизводителей, локализованных в России и СНГ: Volkswagen, Renault, Nissan, Ford. Завод планирует вытеснить всех зарубежных конкурентов и занять 100 % рынка в этом сегменте, поскольку появление в России конкурентов, которые могли бы поставить детали аналогичного качества за сопоставимую цену, не прогнозируется;

- в Московской области ОАО «Байкал Электроникс» наладит массовое производство процессора Baikal-T1. Наличие высокоскоростных интерфейсов, низкое энергопотребление и значительные вычислительные мощности позволяют использовать процессор для создания широкого спектра оборудования b2b и b2c сегментов: коммуникационное оборудование, системы промышленной автоматизации, устройства с числовым программным управлением. Преимуществом отечественного процессора помимо высокой производительности и энергоэффективности является совместимость со всем необходимым программным обеспечением, используемым в устройствах потребителей. Проект реализуется для решения задач технологической и информационной безопасности России, связанной с обеспечением поставок критически важных электронных компонентов и созданием безопасных устройств на их базе;

<sup>2</sup> Фонд создан по инициативе Министерства промышленности и торговли России в 2014 году путем преобразования Российского фонда технологического развития.

<sup>3</sup> По данным официального сайта Фонда развития промышленности.

- в Свердловской области ОАО «НПК «Уралвагонзавод» намерено наладить производство уникальных контейнер-цистерн из полимерных композиционных материалов для перевозки агрессивных веществ, продуктов химии и нефтехимии. Уникальность разработанных вагонов заключается в том, что в мире не существует производителей контейнер-цистерн (танк-контейнеров) из композиционных материалов, предназначенных к перевозке четырьмя видами транспорта. «Уралвагонзавод» планирует сертифицировать свою продукцию на перевозку грузов ж/д, морским, автомобильным и речным транспортом. К другим преимуществам танк-контейнеров из композиционных материалов относится повышенная грузоподъемность за счет более низкого веса, долговечность благодаря устойчивости инновационного материала к коррозии, расширенный диапазон температур перевозимого содержимого;

- в Свердловской области ООО «Уральский дизель-моторный завод» планирует реализовать проект по производству новых дизельных двигателей, который позволит России и государствам Таможенного Союза отказаться от использования ряда зарубежных дизелей в транспортном машиностроении, судостроении, малой энергетике. Разрабатываемая линейка импортозамещающих двигателей и дизель-генераторов превосходит аналогичную продукцию мировых лидеров рынка по эксплуатационным характеристикам и цене;

- в Челябинской области ООО «Донкарб Графит» планирует производить на площадке в Челябинске особо чистый графит, который обладает уникальными свойствами – способностью выдерживать тысячи градусов Цельсия и экстремально быстрые перепады температуры;

- в Ярославской области ЗАО «Р-Фарм» планируется наладить выпуск активных фармацевтических субстанций с целью производства лекарств для лечения онкологических заболеваний и болезней костной ткани. С 2016 года будет проводиться биотехнологическое получение опытных партий первого вида фармсубстанции и с 2018 года начнется промышленный выпуск. На 2019 год запланирована наработка опытных партий второго вида фармсубстанции и с 2021 года промышленный выпуск;

- Республика Бурятия направила заявку от ООО «Предприятие «Аэротех» по проекту «Создание автоматизированного производственного комплекса по изготовлению авиационных трубопроводов на основе 3D моделирования»;

- в Республике Марий Эл в рамках реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» АО «ЗПП» подготовлен проект в рамках конкурса, организованного Министерством промышленности и торговли Российской Федерации на проведение опытно-конструкторских работ «Разработка серий матричных корпусов микроэлектроники (150–2000 выводов)». Новые корпуса обеспечат создание микросхем с повышенной степенью интеграции, способствуя внедрению высокопроизводительных технологий поверхностного монтажа. Реализация проекта позволит в значительной степени снизить зависимость отечественной микроэлектроники от импорта.

В сложившейся экономической ситуации российская промышленность оказалась в крайне тяжелом положении. Стимулирование ее развития на сегодняшний день является одной из приоритетных задач государства.

Огромную поддержку предприятиям и в целом экономике регионов дало вступление в силу Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»<sup>4</sup>.

В последнее время многие субъекты Российской Федерации нацелились на развитие кластерных образований, которые играют важную роль в повышении конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей, особенно в условиях решения задач импортозамещения промышленной продукции. Кластеры позволяют достичь сокращения затрат на единицу продукции и повышения рентабельности бизнеса за счет объединения интеллектуальных, технологических, финансовых и маркетинговых ресурсов.

Продолжается работа по реализации проектов Фондом развития промышленности, который в свою очередь призван преодолеть отдельные ограничения банковской системы, сделав среднесрочные займы для модернизации и технологического перевооружения предприятий доступными для российской промышленности.

По состоянию на 11 сентября 2015 года в Фонд поступило 1168 заявок на реализацию проектов на общую сумму 422 млрд. рублей<sup>5</sup>. Самыми активными регионами по количеству поступивших заявок являются Москва (20 %), Свердловская область (10,2 %), Московская область (6 %), Санкт-Петербург (6 %), Республика Татарстан (3,5 %), Воронежская область (3 %), Владимирская область (2,6 %), Ростовская область (2,4 %), Самарская область (2,4 %), Пермский край (2,2 %). Основная часть заявок поступила в области машиностроения (39 %), металлургии (12 %) и электроники (11 %).

<sup>4</sup> Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

<sup>5</sup> По данным Фонда развития промышленности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1



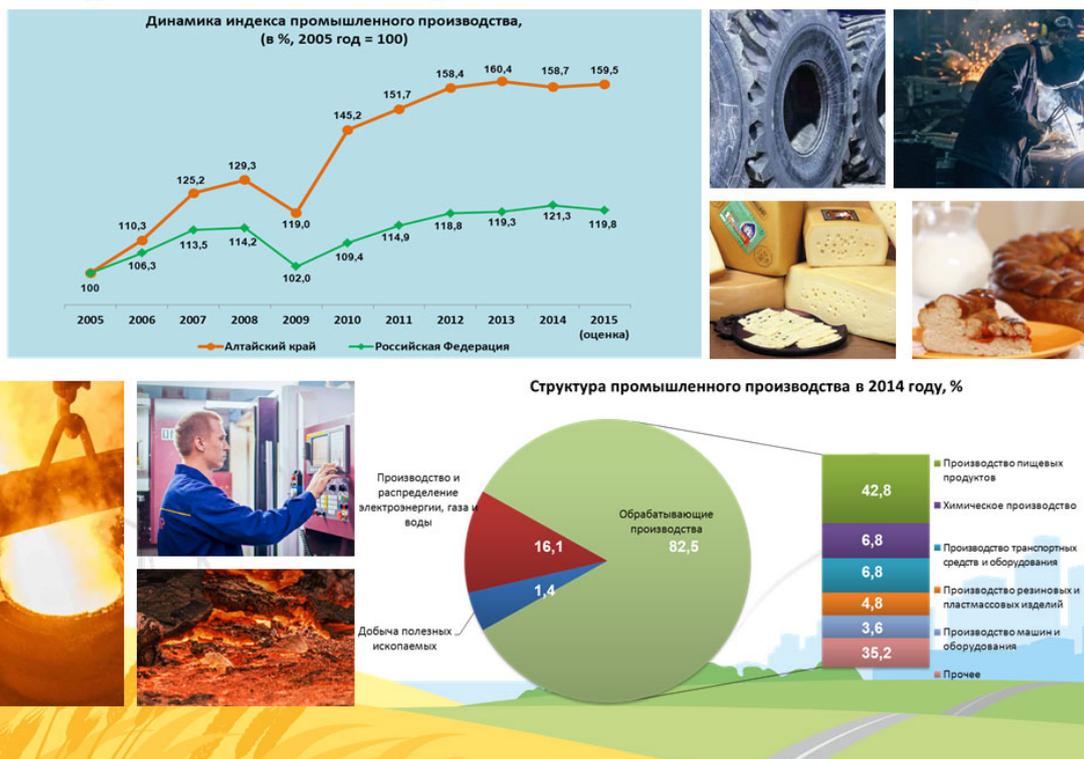
Слайд 2





Слайд 5

## Промышленное развитие Алтайского края



Слайд 6

## Кластерное развитие Алтайского края



**НП «Алтайский биофармацевтический кластер»**

более 30 предприятий, которые выпускают более 1000 видов продукции, совокупный объем производства **более 16 млрд. руб.**  
**Основные задачи:** организация производства инновационных лекарств и субстанций, качественных недорогих препаратов – дженериков и биологически активных добавок в рамках замкнутой производственной цепочки.  
**Якорные предприятия:** ЗАО «Эвалар», ЗАО «Алтайвитамины»



**Алтайский кластер аграрного машиностроения**

26 предприятий сельхозмашиностроения, учебных и научно-исследовательских учреждений и общественных организации. Разработано 70 новых образцов техники, объем производства – **около 6 млрд. руб.**  
**Основные задачи:** развитие сельхозмашиностроения в регионе, обеспечение аграриев современной техникой и объединение интеллектуальных, производственных и финансовых ресурсов.  
**Якорные предприятия:** ЗАО «РЗЗ», ЗАО «Тонар плюс»



**Алтайский кластер энергомашиностроения**

деятельность кластера ориентирована как на производителей и транспортировщиков электроэнергии, так и на конечных потребителей, объем производства – **7,9 млрд. руб.**  
**Основные задачи:** повышение энергетической безопасности и эффективности использования ресурсов и функционирования энергетического комплекса, реализация накопленного потенциала и коммерциализация разработок  
**Якорные предприятия:** ЗАО «Алтайский Машиностроительный Завод Газэнергомаш», ОАО «Сибэнергомаш»



**Полимерный композитный кластер**

15 предприятий полимерно-композитной промышленности, объем производства – **1,4 млрд. руб.**  
**Основные задачи:** разработка и промышленный выпуск композиционных материалов.  
**Якорные предприятия:** ООО «Бийский завод стеклопластиков», ЗАО НПП «Алтико»

Слайд 7

## Алтайский край – туристическая жемчужина Сибири

1,6 млн. человек составил туристический поток



Алтайский край – финалист в номинациях «Регион для путешествий по России» и «Проект года в сфере экотуризма» премии «Моя планета»



- 1 место в Сибири по количеству минеральных озер и богатству в них солей
- 1 место за Уралом по количеству лиц, размещенных в санаторно-курортных комплексах

### Брендовые маршруты

**«БОЛЬШОЕ ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО АЛТАЯ»**  
Общая протяженность – около 3000 км

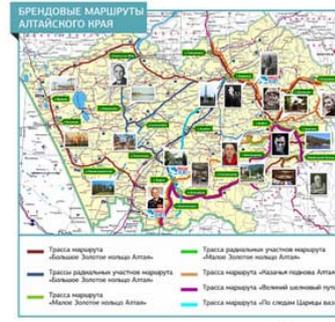
Посещение 9 городов и 47 районов края: Белокурица, Ая, Сростки, Горный Новинский, Чарын, Солонкинский замок

**«МАЛОЕ ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО АЛТАЯ»**  
Общая протяженность – 290 км

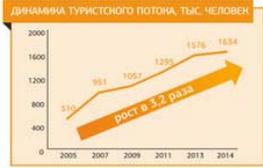
Города: Бийск, Белокурица, Районы: Бийский, Красногорский, Алтайский и Смоленский

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ МАРШРУТЫ**  
«Названия городов Алтай»  
«По следам «Дарыял ваа»

2 Маршрут «По следам «Дарыял ваа»» занял второе место в номинации «Туристские маршруты и экотуризм» на конкурсе «Дни России»



**СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ**  
- 20 районов края, развивающих сельский туризм  
- 178 сельских «крестьянских домов»  
- более 100 тыс. отдыхающих  
- активное развитие гастрономического туризма



- ВИДЫ ТУРИЗМА**
- культурно-познавательный
  - оздоровительный и экологический
  - активный и приключенческий
  - событийный
  - экстремальный
  - сельский и гастрономический
  - охотничий и рыболовный
  - деловой

**Инвестиционные и кластерные проекты в туризме**

ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТУРИСТско-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА «БИЯЗОВСКАЯ КАТУНЯ»

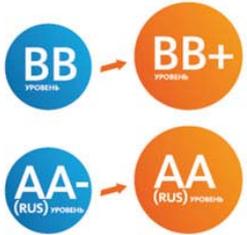
ТУРИСТско-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР «БЕЛОНУРИХА»

ТУРИСТско-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР «БАРНАУЛ – ГОРНОЗАВОДСКОЙ ГОРОД»

АВТОТУРИСТСКИЙ КЛАСТЕР «ЗОЛОТЫЕ ВОРОТА» (Г. БИЙСК)

Слайд 8

## Инвестиционная привлекательность региона



По данным международного рейтингового агентства Fitch Ratings, долгосрочный кредитный рейтинг Алтайского края на уровне BB+. Прогноз по долгосрочным рейтингам – «Стабильный».



Алтайский край – один из первых 15 субъектов РФ, успешно осуществивших внедрение регионального инвестиционного стандарта



Алтайский край входит в 30 лучших регионов по инвестиционному рейтингу



3 место в СФО по итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в 2014 году



Слайд 9

## Инвестиционная привлекательность региона



Совершенствование условий ведения бизнеса

«Дорожная карта» по улучшению предпринимательского климата в сфере строительства предусматривает



Срок получения разрешения на строительство до 56 дней

Региональная «дорожная карта» по повышению доступности энергетической инфраструктуры в Алтайском крае для субъектов малого и среднего предпринимательства



Срок технологического присоединения – до 40 дней

Закон «Об инвестиционной деятельности в Алтайском крае»

- ✓ расширение гарантий и прав инвесторов
- ✓ дополнительные финансовые инструменты региональной поддержки инвесторов:
  - субсидирование части затрат на приобретение высокотехнологичного оборудования
  - субсидирование части лизинговых платежей лизингополучателям
  - возмещение затрат на технологическое подключение

### Индустриальный парк «Новоалтайск «Южный»



Переработка сельскохозяйственного сырья и биотехнологии

Производство строительных материалов

Сборка сельскохозяйственной техники и производство комплектующих



Слайд 10

## Инфраструктура региона

### Транспортная инфраструктура

С 2006 года на модернизацию транспортной инфраструктуры направлено более 58 млрд. рублей

Реконструировано и построено:

- около 5 тыс. км автодорог
- свыше 1,4 тыс. погонных метров мостов и мостовых сооружений
- 8 вокзалов
- новый железнодорожный мост через реку Обь сроком службы не менее 100 лет



### Газификация

Протяженность газораспределительных сетей в Алтайском крае – более 4 тыс. км

Уровень газификации природным газом жилищного фонда, подлежащего газификации – 14,9%

городов – 28,6%

сельских населенных пунктов – 7,1%

работы по газификации продолжаются на территории 4 городских округов и 13 муниципальных районов



Слайд 11

## Социальная инфраструктура

За 2006–2015 годы:

### Здравоохранение

Направлено около 200 млрд. рублей, построено 50 объектов, реконструировано и капитально отремонтировано 128 объектов, из них в сельской местности - более 80 фельдшерско-акушерских пунктов.



### Образование

Направлено 175,5 млрд. рублей, построено, реконструировано и капитально отремонтировано 627 объектов, в том числе вновь построено и реконструировано 110 школ, из них 80 объектов в сельской местности, вновь построено 38 детских садов. В детских дошкольных учреждениях дополнительно создано 60 тыс. мест.



### Спорт

Направлено более 5,6 млрд. рублей, число спортивных сооружений увеличилось почти на 800 единиц, из них 40 - вновь построено.



### Культура

Направлено около 2 млрд. рублей краевого бюджета. Построено, реконструировано и капитально отремонтировано около 400 объектов, из них вновь построено и реконструировано - 50 объектов.



Слайд 12

## Бюджет

Структура доходов консолидированного бюджета Алтайского края, %



Объем внутреннего долга Алтайского края сохранился на минимальном уровне, сократившись в абсолютном выражении по сравнению с 2005 годом в 1,7 раза

Структура расходов консолидированного бюджета Алтайского края, %



На протяжении 5 лет Алтайский край относится к группе субъектов Российской Федерации с высоким качеством управления региональными финансами

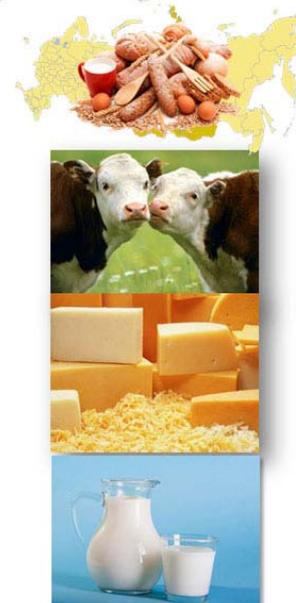
Слайд 1

Дни Алтайского края в Совете Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
16–18 ноября 2015 года



**Иван Иванович Лоор**

председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания  
председатель Комиссии Совета законодателей  
Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике,  
природопользованию и экологии,  
кандидат экономических наук



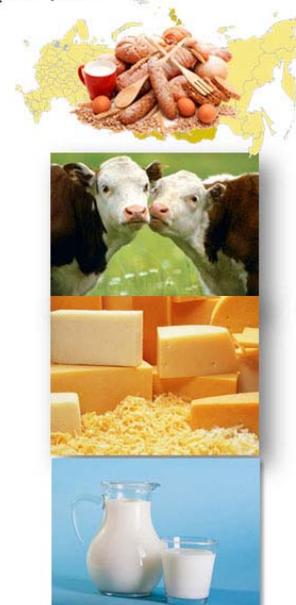
Слайд 2

Дни Алтайского края в Совете Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
16–18 ноября 2015 года

**Индустрия детского питания  
как залог здоровья нации:  
опыт и потенциал  
Алтайского края**

**Иван Иванович Лоор**

председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания  
председатель Комиссии Совета законодателей  
Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике,  
природопользованию и экологии,  
кандидат экономических наук



Слайд 3



В.В. Путин

«Мы вместе обязаны преодолеть, прямо скажу, безответственное отношение общества в вопросах здорового образа жизни. Наряду с развитием здравоохранения больше внимания следует уделять сбережению здоровья».

12 декабря 2012 года

Послание  
Президента Российской Федерации  
Федеральному Собранию Российской Федерации

Слайд 4

Нездоровое питание является ведущим фактором риска развития неинфекционных заболеваний



Злокачественные новообразования

Ожирение

Сахарный диабет II типа  
(ежегодный прирост около 6 %)

Болезни системы кровообращения



Обследования населения в центрах здоровья выявляют у 54% жителей последствия нерационального питания. Подтверждается дефицит потребления овощей и фруктов, чрезмерное употребление продуктов с большим содержанием сахара и соли

Слайд 5



## Всемирная организация здравоохранения

«...на смертность, заболеваемость и инвалидность, обусловленные основными неинфекционными болезнями, в настоящее время приходится приблизительно 60 % всех случаев смерти и 47 % глобального бремени болезней»

«...по прогнозам, к 2020 году эти показатели составят 73 % и 60 % соответственно»\*

\* Глобальная стратегия по питанию, физической активности и здоровью Всемирной организации здравоохранения

Слайд 6

### Продолжительность жизни, лет



Слайд 7

Доля импорта на рынке детского питания России\*



\*по данным Стратегии развития индустрии детских товаров на период до 2020 года

Слайд 8

Здоровое питание

- Детское
- Функциональное
- Диетическое
- Специализированное



- Питание детей раннего возраста
- Питание дошкольников
- Питание школьников
- Питание беременных и кормящих женщин
- Здоровое питание взрослого населения
- Питание в пожилом возрасте

Слайд 9

Государственная программа Алтайского края  
«Здоровое питание населения Алтайского края» на 2013–2017 годы

**Цель:**

создание условий для наращивания производства в крае и расширения ассортимента функциональных, специализированных продуктов питания, в том числе для детей.

**Задачи:**

- развитие материально-технической базы предприятий по производству функциональных и специализированных продуктов питания, в том числе для детей;
- организация витаминизации и обогащения функциональными компонентами продуктов питания;
- пропаганда здорового питания среди населения Алтайского края.

Слайд 10

Результаты производства продуктов для детей в Алтайском крае

В 2014 году на реализацию мероприятий в сфере стимулирования производства продуктов питания для детей направлено

41,3  
млн.  
руб.

За 2013–2014 годы производство продуктов питания для детей увеличилось на

33,6 %

Организовано производство новых продуктов для питания детей

22  
наимено-  
вания

Слайд 11



Слайд 12

**ОАО «Модест»**

Режим и нормы питания + Кисломолочная продукция для детей «Модест» = снижение в 2014 году первичной заболеваемости желудочно-кишечного тракта детского населения (0-14 лет) на 9,3% по сравнению с 2010 годом

**Здоровье для 4,5 тысячи детей!**

Слайд 13

Товары детского питания, производимые в Алтайском крае

БАД «Мумиешка» (драже)



Бальзамы для детей «Алтайский мараленок» (витаминный)



Бальзам для детей «Алтайский мараленок» (противопростудный)



Витаминно-минеральный комплекс «Бэби формула мишки» - жевательные пастилки



Чайный напиток в фильтр-пакетах



Линейка фиточая для детей



Слайд 14

Товары детского питания, производимые в Алтайском крае

Колбасные изделия и сосиски для детей



Сахарное печенье «Детская отрада»



Творог для питания детей раннего возраста 5%



Десертное сливочное масло с облепихой, земляникой, медом



Слайд 15

Мероприятия государственной поддержки в 2013–2014 годах

Техническое перевооружение

Мероприятия по техническому перевооружению предприятий, производящих детское питание, направленных на увеличение уставного капитала акционерных обществ, имеющих 100-процентную долю участия Алтайского края. 20 млн. рублей.

Субсидирование части затрат

На приобретение витаминно-минеральных премиксов для производства и обогащения продуктов питания, приобретение технологического оборудования: 3,3 млн. рублей.

Грантовая поддержка

- Направлены средства в виде грантовой поддержки в размере 8,0 млн. рублей по направлениям:
- Организация производства линейки продуктов диетических и обогащенных микронутриентами и другими функциональными добавками;
- Модернизация и расширение производства продуктов функционального и диетического питания;
- Организация производства линейки продуктов (не менее трех) для детей;
- Организация новых продуктов для здорового питания;
- Создание инфраструктуры для популяризации здоровых продуктов

Слайд 16

Информационное сопровождение



**Алтайские продукты**  
+100 к здоровью!

Для узнаваемости алтайского продовольствия в 2013 году был разработан региональный зонтичный бренд «Алтайские продукты. +100 к здоровью!».

Комплекс работ включал в себя прорисовку визуального образа (графического изображения торговой марки), создание слогана и его музыкальное исполнение (написание аудио-джингла).



Слайд 17

## Информационное сопровождение

Создана **детская компьютерная развивающая игра**, целью которой являлось формирование культуры правильного и здорового питания у подрастающего поколения через популяризацию местных функциональных, специализированных продуктов питания.



В 2014 году стартовала уникальная детская познавательная программа "**Открытый урок профессора Облепишкина**".

Яркие тематические праздники прошли в течение июня-октября прошедшего года **в 30 образовательных учреждениях региона**, а также в рамках масштабных краевых продовольственных фестивалей.



В эфире местных телевизионных каналов и на светодиодных экранах проводится **демонстрация социальных видеороликов**, направленных на популяризацию местных продуктов питания, в том числе детского питания, среди жителей и гостей Алтайского края.



Слайд 18

## Потребность в продуктах питания детей, проживающих на территории УрФО, СибФО, ДВФО



на территории Урала, Сибири, Дальнего Востока проживает **7,9 миллиона детей**



необходимое (научно-обоснованное) потребление молока – **1,2 млн. тонн**



необходимое (научно-обоснованное) потребление крупы – **120 тыс. тонн**



необходимое (научно-обоснованное) потребление мяса – **150 тыс. тонн**

## Слайд 19

## Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2020 года и План мероприятий по её реализации

- Утверждена в 2013 году
- Цель: обеспечение качества, безопасности и доступности продукции и услуг для детей и семей с детьми путем создания в России конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной индустрии детских товаров
- Источниками финансирования расходов на реализацию мероприятий Стратегии являются федеральный бюджет, средства коммерческих и общественных организаций и иные внебюджетные средства



## Слайд 20

## Целевая программа «Развитие индустрии детских товаров в Алтайском крае» на 2013–2015 годы и на период до 2020 года»

- Утверждена в 2013 году
- Цель: создание в Алтайском крае конкурентоспособной индустрии товаров и услуг для детей
- Запланированный объем финансирования программы за счет всех источников финансирования до 2020 года превышает 4,2 млрд. рублей



Слайд 21

**Предложения по поддержке развития индустрии здорового, в том числе детского, питания на федеральном уровне\***

- субсидии из федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на реализацию приоритетных инвестиционных проектов индустрии детского питания
- субсидии на компенсацию части затрат на уплату лизингового платежа по договору финансовой аренды (лизинга) в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов индустрии детского питания
- компенсация части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках комплексных инвестиционных проектов индустрий детского питания
- субсидии на возмещение части затрат на создание и развитие инфраструктуры индустриальных парков индустрии детского питания;
- продвижение российских товаров здорового, в том числе детского, питания на российские и зарубежные рынки (включая просветительские кампании)

\*По аналогии с мерами государственной поддержки, реализуемыми Министерством промышленности и торговли РФ для развития индустрии детских товаров (непродовольственных)

Слайд 22

**Увеличение спроса на продукцию детского питания возможно за счет увеличения доли отечественного продовольствия в закупках для государственных нужд**

по оценкам Министерства сельского хозяйства РФ

число потребителей продуктов питания в России, приобретаемых за счет государственных и муниципальных закупок:

**32  
МЛН**



доля отечественных продуктов питания в государственных муниципальных учреждениях

**около  
60%**



Медицинские учреждения

## Слайд 23

**Увеличение спроса на детское питание возможно в рамках развития системы адресной продовольственной помощи**

Получателями внутренней продовольственной помощи могут являться:

- дети, в том числе обучающиеся в образовательных учреждениях, из многодетных и малоимущих семей, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации;
- беременные женщины, кормящие матери, а также дети в возрасте до трех лет;
- одинокие матери (отцы) с детьми;
- иные категории лиц по решению соответствующих органов государственной власти\*

\*Концепция мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1



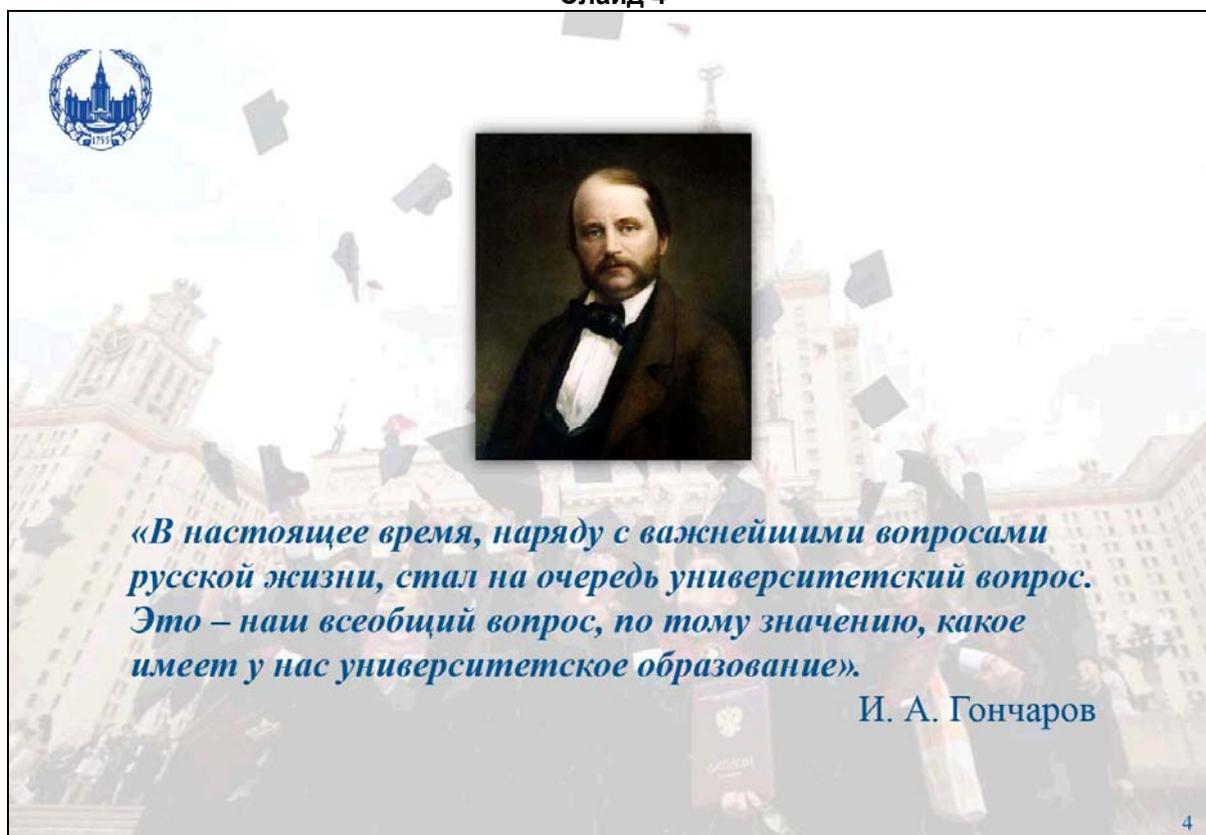
Слайд 2



Слайд 3



Слайд 4



Слайд 5



Слайд 6

 25 января 1755 года – основание Московского университета

*Концепция автономии*

  
*Елизавета*

  
*М.В. Ломоносов*

  
*И.И. Шувалов*

*Концепция государственной пользы*

6

Слайд 7



*«С тех пор как из университета люди вошли в дела,  
я стала понимать приходящие бумаги».*

Екатерина II

7

Слайд 8



*«Дней александровых прекрасное начало ...»*

А. С. Пушкин



8

Слайд 9



Слайд 10

Трубецкой С.Н.

*«Университет не может и не должен быть народной площадью, как народная площадь не может быть университетом, и всякая попытка превратить университет в такую площадь или превратить его в место митингов, неизбежно, уничтожит университет как таковой».*

Слайд 11



Слайд 12



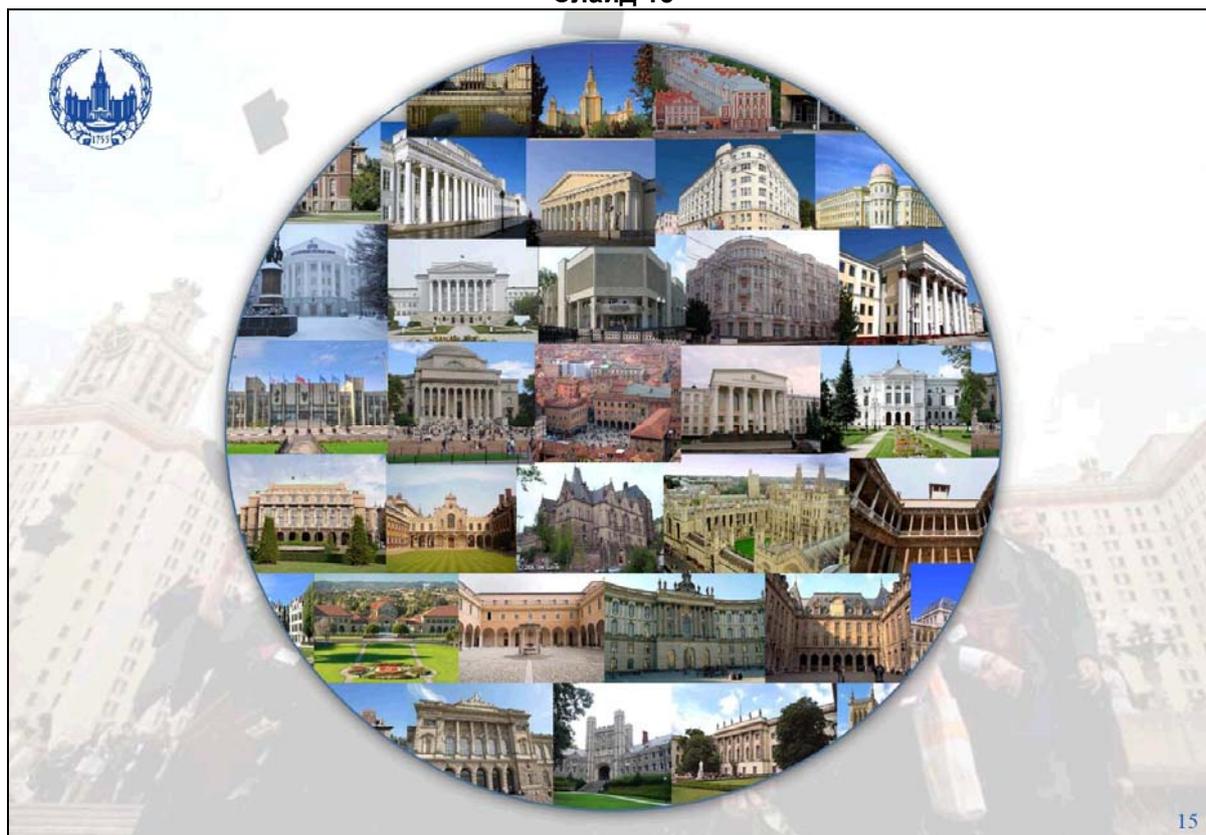
Слайд 13



Слайд 14



Слайд 15



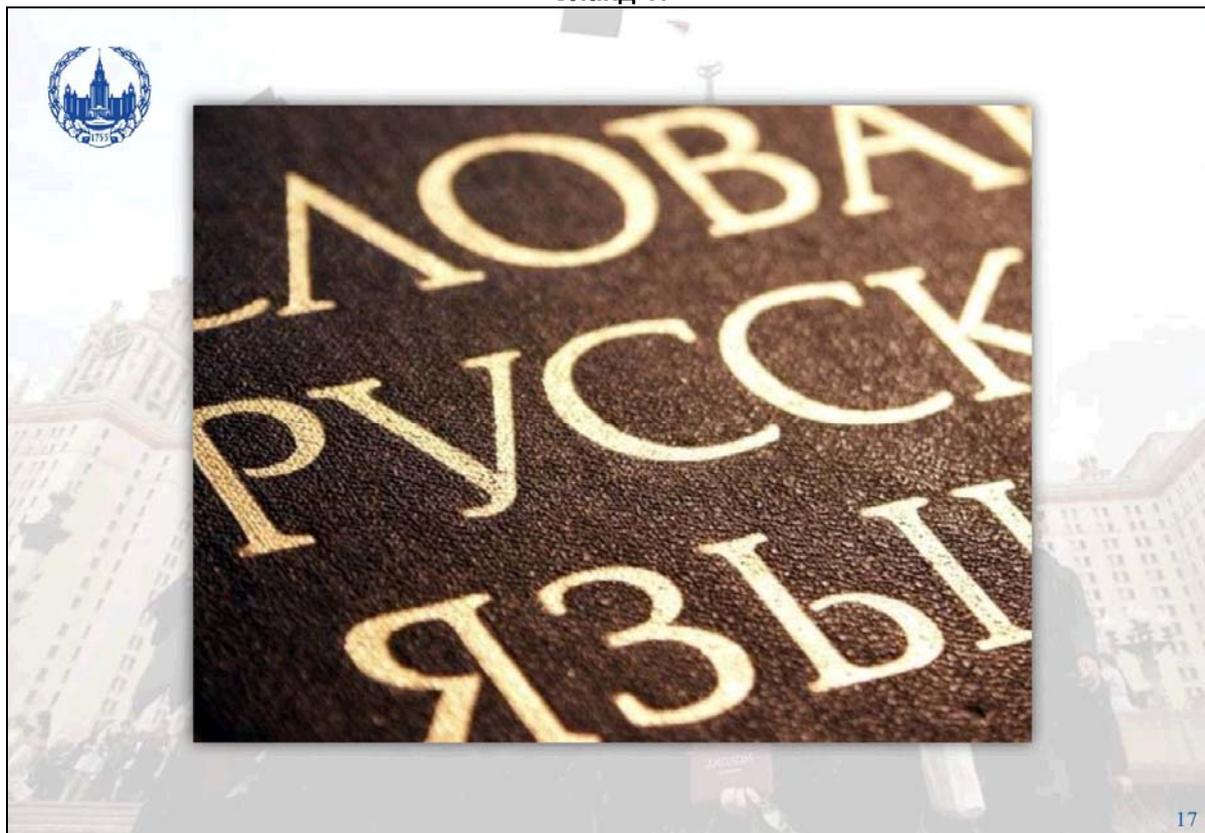
Слайд 16

*«Комиссия убеждена, что на заре нового столетия и тысячелетия будущее благосостояние нашего государства и народа зависит не только от того, насколько хорошо мы обучаем наших детей в целом, но именно от того, насколько хорошо мы обучаем их математике и естественным наукам».*

Джон Гленн,  
председатель национальной комиссии США  
по преподаванию математики и естественных наук в 21 веке

16

Слайд 17



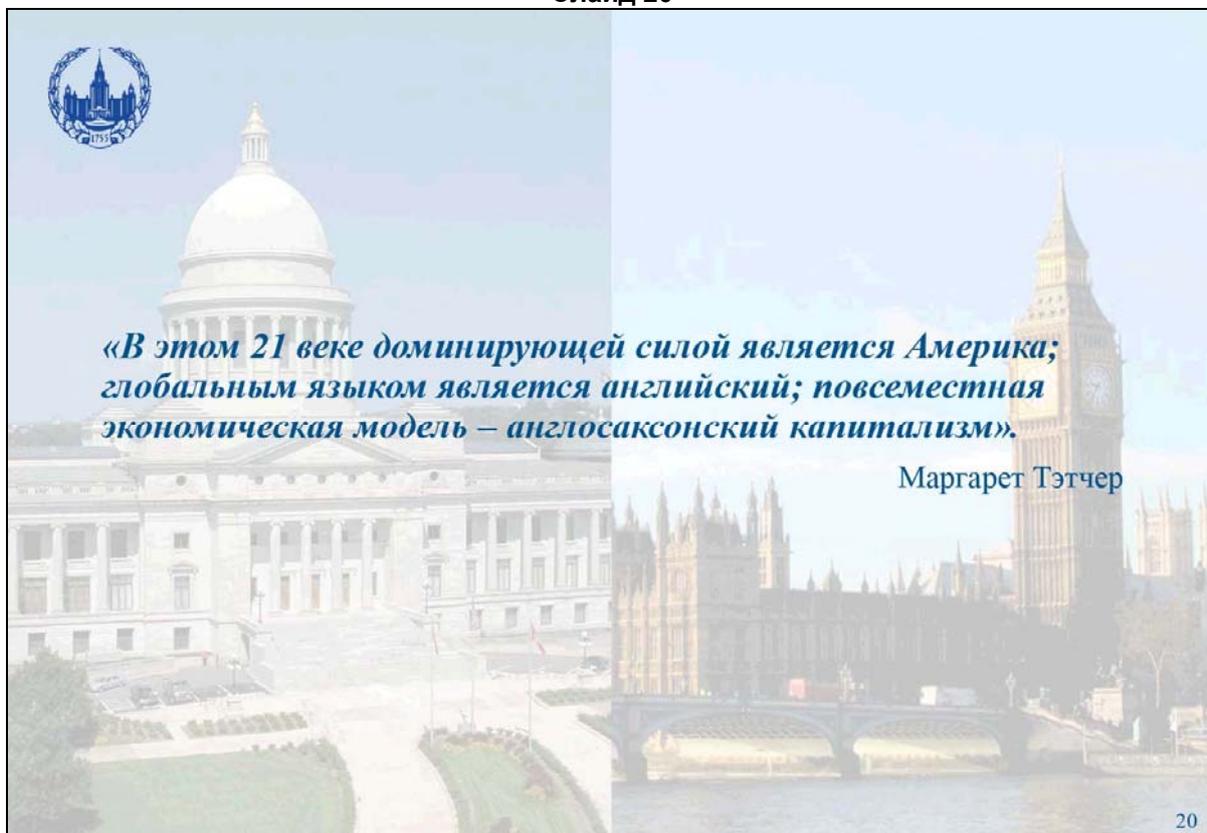
Слайд 18



Слайд 19



Слайд 20



Слайд 21



Слайд 22



Слайд 23



**Вавиловская коллекция семян культурных растений**



**Н. И. Вавилов**



23

Слайд 24



**Московский университет имеет уникальные коллекции биологического материала**

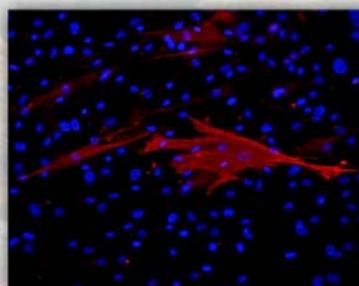


24

Слайд 25



## Эталонные коллекции клеток человека



25

Слайд 26



## Биологический способ хранения информации

Генетическое кодирование:

0 → А (аденин)    1 → Т (тимин)    2 → Г (гуанин)    3 → Ц (цитозин)



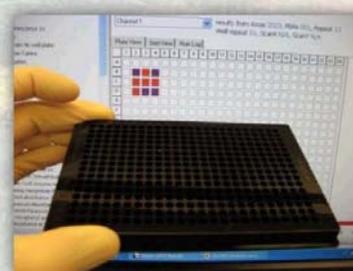
Аббревиатура «МГУ» в генетическом коде

$$M = 14 = 0 \cdot 4^2 + 3 \cdot 4^1 + 2 \cdot 4^0 = 032$$

$$Г = 4 = 0 \cdot 4^2 + 1 \cdot 4^1 + 0 \cdot 4^0 = 010$$

$$У = 21 = 1 \cdot 4^2 + 1 \cdot 4^1 + 1 \cdot 4^0 = 111$$

МГУ → АЦГ АТА ТТТ



ДНК-компьютер, играющий в крестики-нолики

26

Слайд 27



## Космическая флотилия Московского университета



«Татьяна-1» – 2005 г.



«Татьяна-2» – 2009 г.



«Ютсаг» – 2011 г.



«Вернов» – 2014 г.



«Нуклон» – 2014 г.



«Ломоносов»

Запуск запланирован в 2016 г.  
Космодром «Восточный»

27

Слайд 28



## Стратегические информационные технологии



**Суперкомпьютер «Ломоносов-2»**  
производительностью  
2,5 петафлопс (22 место в ТОП-500)

28

Слайд 29



Научно-технологическая долина «Воробьёвы горы»



29

Слайд 30



*«Лучшее время посадить дерево  
– двадцать лет назад; второе  
лучшее время – сегодня»*



30

**ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям  
в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом.

2. Направить указанное Обращение Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, парламенты иностранных государств и международные парламентские организации.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 428-СФ

**ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям в связи  
с необходимостью объединения усилий в борьбе с международным терроризмом**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации выражает глубокую озабоченность террористическими угрозами безопасности Российской Федерации и ее граждан. Наша страна в последние годы неоднократно переживала боль и шок от трагедий, связанных с действиями террористов.

Очередным преступлением международного терроризма стал взрыв на борту российского авиалайнера над Синайским полуостровом 31 октября 2015 года, в результате которого погибли мирные люди, среди них – женщины и дети. Мы скорбим вместе с родственниками и близкими погибших и призываем к справедливому возмездию за это чудовищное злодеяние. Ни один причастный к террористическому акту не должен уйти от ответственности.

Сегодня терроризм беспрепятственно преодолевает государственные границы и распространяется по всему миру. Последний пример – террористические атаки во Франции 13 ноября 2015 года, а ранее – в Турции, Ливане, Тунисе, Кении. В Афганистане, Ираке и Сирии, где окопались группировки насильственного экстремизма, террористические акты стали чуть ли не будничным явлением. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации решительно осуждает бесчеловечные акции международных террористов и выражает соболезнования государствам, граждане которых стали жертвами этих акций.

Человечеству брошен глобальный вызов, на который ни одно государство планеты не в состоянии дать ответ в одиночку. Таким же глобальным вызовом человеческой цивилизации был нацизм, разгромленный 70 лет назад. Тогда для противостояния общему врагу была создана антигитлеровская коалиция государств с различными политическими системами. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации убежден, что и сегодня глобальному вызову должен быть дан глобальный ответ строго в рамках международного права. К сожалению, мы не раз сталкивались с политикой двойных стандартов и односторонних санкций, которая ослабляет возможности международного сообщества в противостоянии терроризму.

В целях комплексного противодействия терроризму необходимо объединить усилия всех членов международного сообщества, создать широкую коалицию государств, отрицающих насильственный экстремизм и готовых внести свой вклад в победу над общим злом. Формирование такой коалиции позволит сделать эту борьбу скоординированной и системной сразу во многих важнейших сферах:

в политической сфере – исключить двойные стандарты, деление террористов на "хороших" и "плохих", продемонстрировать способность мирового сообщества преодолеть разногласия перед лицом общей угрозы;

в законодательной сфере – принять необходимые акты на международном, национальном и региональном уровнях для криминализации терроризма и любого содействия ему, унифицировать условия взаимодействия всех антитеррористических структур для преследования и наказания террористов и их пособников, используя потенциал парламентской дипломатии для согласования соответствующих решений;

в сфере безопасности – координировать усилия соответствующих организаций с целью предотвращения террористических актов, выявления террористических сетей и каналов поддержки террористов, согласовывать проведение военных операций для нанесения максимального урона террористическим группировкам в местах их непосредственной дислокации, создать единый унифицированный список террористических организаций, а также механизм его оперативного обновления;

в финансово-экономической сфере – выявить и перекрыть прямые и потенциальные источники финансирования терроризма, включая наркотрафик, торговлю энергетическими и другими ресурсами, а также каналы поставок оружия террористическим организациям;

в дипломатической сфере – добиваться неукоснительного выполнения всеми государствами резолюций Совета Безопасности ООН в области противодействия терроризму, последовательно осуществлять Глобальную контртеррористическую стратегию ООН и добиваться скорейшего завершения согласования Всеобъемлющей конвенции по международному терроризму;

в межпарламентской сфере – использовать потенциал парламентской дипломатии для активного продвижения международной антитеррористической повестки дня и политического обсуждения вопросов антитеррористического сотрудничества в рамках международных мероприятий;

в гуманитарной сфере – обеспечить защиту мирового культурного наследия на основе Конвенции ООН по защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 года;

в информационной и духовно-религиозной сферах – решительно осудить все проявления терроризма, в основе которого лежит человеконенавистническая идеология, исключить любые оправдания террористических методов достижения каких бы то ни было целей, привлекая для этого духовных лидеров, не допускать героизации актов насилия, развенчивать идеи радикального протеста и формировать понимание неотвратимости наказания за террористическую деятельность.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обращается к парламентам иностранных государств и международным парламентским организациям с призывом отложить политические разногласия и занять твердую позицию в пользу налаживания широкого и эффективного межпарламентского и межгосударственного сотрудничества в сфере противодействия международному терроризму. Речь идет о судьбах человеческой цивилизации и о базовом праве каждого жителя нашей планеты – праве на жизнь. Наш общий долг – обеспечить это право.

**Совет Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О назначении Шевелевой Натальи Александровны  
членом Высшей квалификационной коллегии судей  
Российской Федерации – представителем общественности**

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить по результатам тайного голосования Шевелеву Наталью Александровну членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.
2. Настоящее постановление вступает в силу с 30 ноября 2015 года.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 429-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2015 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 430-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2015 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Бахрейн о поощрении и взаимной защите капиталовложений".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 431-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2015 года Федеральный закон "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 432-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 433-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних  
дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 434-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской  
Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд  
обязательного медицинского страхования"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 435-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 284 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 436-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 618603-6) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 437-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса

Российской Федерации" (проект № 768102-6) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 438-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 750220-6) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 439-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 440-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 441-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 442-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Отклонить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".
2. Предложить Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий по указанному Федеральному закону, избрав в ее состав от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующих членов Совета Федерации: Кавджарадзе Максима Геннадьевича (сопредседатель согласительной комиссии), Александрова Алексея Ивановича, Мизулину Елену Борисовну.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 443-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений  
несовершеннолетних"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 444-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт"  
и отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 445-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Об изменении состава Комитета Совета Федерации  
по Регламенту и организации парламентской деятельности**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности члена Совета Федерации Сондыкова Василия Семеновича.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 446-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики**

Рассмотрев в рамках Дней Удмуртской Республики в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 20–21 октября 2015 года, вопросы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Важнейшими видами экономической деятельности Удмуртской Республики, обеспечивающими основной объем валового регионального продукта, являются добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства (металлообработка и машиностроение, включая приборостроение, производство электрооборудования, автомобилестроение, производство вооружения), оптовая и розничная торговля, транспорт, сельское хозяйство, лесное хозяйство и строительство.

В республике исторически образовалась высокая концентрация предприятий оборонно-промышленного комплекса, включая открытое акционерное общество "Ижевский мотозавод "Аксион-Холдинг", открытое акционерное общество "Ижевский электромеханический завод "Купол", открытое акционерное общество "Воткинский завод", открытое акционерное общество "Концерн "Калашников", открытое акционерное общество "Ижевский механический завод", акционерное общество "Чепецкий механический завод".

Удмуртская Республика – это нефтедобывающий регион, в котором основную долю налоговых поступлений обеспечивают предприятия нефтяной отрасли и оборонно-промышленного комплекса. Из них в федеральный бюджет в полном объеме зачисляются налог на добычу полезных ископаемых и налог на добавленную стоимость, что в 2014 году составило 65 процентов от общего объема доходов.

В связи с высокой социальной значимостью пассажирских перевозок автомобильным и железнодорожным транспортом в Удмуртской Республике принимаются меры по обеспечению равной доступности транспортных услуг для граждан и сохранению транспортной сети.

Удмуртская Республика обладает значительным культурно-историческим наследием: на ее территории расположено 84 объекта культурного наследия федерального значения и 220 объектов культурного наследия регионального значения, в том числе связанные с именами конструктора-оружейника М.Т. Калашникова, композитора П.И. Чайковского, героя Отечественной войны 1812 года, писательницы Н.А. Дуровой.

Культурно-историческое наследие Удмуртии – это потенциал для формирования туристской привлекательности не только республики, но и Российской Федерации в целом.

В настоящее время перед республикой стоят задачи по созданию региональных индустриальных (промышленных) парков, ориентированных на размещение высокотехнологичных конкурентоспособных производств на территориях, обеспеченных объектами инженерной, транспортной, коммунальной, коммуникационной инфраструктур, кластерному развитию отдельных секторов промышленности, созданию инновационного территориального кластера "Удмуртский машиностроительный кластер".

Важными задачами также являются развитие транспортной инфраструктуры Удмуртской Республики, интегрированной в сеть автомобильных дорог федерального значения, ремонт существующих и введение в эксплуатацию новых дорог с твердым покрытием, дальнейшая модернизация производства, увеличение притока инвестиций, подготовка и привлечение высококвалифицированных специалистов.

В настоящее время социально-экономическое развитие Удмуртской Республики сдерживают ограниченность имеющихся ресурсов и стимулов для дальнейшей модернизации промышленных,

сельскохозяйственных предприятий, а также предприятий, осуществляющих перевозки и дорожную деятельность, недостаточный уровень финансового обеспечения мероприятий по поддержке инфраструктурных проектов и проектов по импортозамещению. Объем строительства и ввода жилья опережает темпы строительства и ввода в эксплуатацию объектов социальной инфраструктуры, в том числе зданий образовательных организаций: школ, детских садов.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 895643-6 "О внесении изменения в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации", внесенного Государственным Советом Удмуртской Республики.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть возможность предоставления бюджету Удмуртской Республики субсидий на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационного территориального кластера "Удмуртский машиностроительный кластер";

рассмотреть возможность включения в государственную программу Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328, дополнительной подпрограммы по развитию промышленной инфраструктуры, а также мероприятий по строительству предприятий по производству суперконденсаторов (ионисторов) и литий-ионных аккумуляторов на базе открытого акционерного общества "Элеконд";

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований на реконструкцию автомобильных дорог Ижевск – Сарапул и Костино – Камбарка и на строительство автомобильной дороги Ижевск – Игра, восточного обхода города Ижевска, а также на строительство и реконструкцию мостов на территории Удмуртской Республики;

рассмотреть возможность переноса срока реконструкции аэропортового комплекса в городе Ижевске в рамках реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие транспортной системы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 319, с 2018–2020 годов на 2017–2018 годы;

рассмотреть вопрос о мерах, направленных на повышение доступности кредитных ресурсов, привлекаемых в российских кредитных организациях, в том числе за счет увеличения доли субсидирования процентной ставки по кредитам, для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

рассмотреть возможность передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по распоряжению земельными участками в составе земель сельскохозяйственного назначения и контролю за использованием земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земельных участков и земель, находящихся в федеральной собственности;

рассмотреть предложение Удмуртской Республики о создании центра цифрового моделирования изделий специальной и космической техники, а также интегративных испытательных полигонов в полномасштабной виртуальной реальности с применением графических суперкомпьютеров отечественной разработки на базе общества с ограниченной ответственностью "Научно-исследовательский институт "Высоких технологий";

рассмотреть предложения Удмуртской Республики по празднованию в 2019 году 100-летия со дня рождения М.Т. Калашникова, в том числе предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2017 год и корректировке федеральной целевой программы "Культура России (2012–2018 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 186, бюджетные ассигнования на реставрацию объекта культурного наследия федерального значения "Главный корпус оружейного завода, 1808–1815 гг., 1834–1843 гг.";

оказать поддержку инвестиционному проекту Удмуртской Республики "Туристско-рекреационный кластер "Камский берег" и предусмотреть бюджетные ассигнования в соответствии с заявкой Удмуртской Республики для его реализации в рамках федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 года № 644;

предусмотреть при разработке концепции межбюджетных отношений в Российской Федерации для субъектов Российской Федерации, направляющих в федеральный бюджет более 50 процентов собираемых доходов, оказание дополнительной финансовой помощи в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджета, за исключением субъектов Российской Федерации, уровень расчетной обеспеченности которых составляет больше 1,0. При этом размер дотаций предусмотреть в объеме, недостающем для доведения до 50 процентов уровня распределения в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации налоговых платежей, собираемых на территории субъекта Российской Федерации;

внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2012 года № 1148 "Об особенностях исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа" в части увеличения

размеров платы за выбросы загрязняющих веществ в случае, если годовой объем добытого пользователем недр попутного нефтяного газа не превышает 5 млн. куб. метров или объемное содержание неуглеводородных компонентов в попутном нефтяном газе, добытом на участке недр, превышает 50 процентов;

рассмотреть возможность включения в федеральную адресную инвестиционную программу объекта "Лечебный корпус с поликлиникой бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики "Республиканская клиническая туберкулезная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики";

рассмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2017 год бюджетные ассигнования на софинансирование строительства здания учреждения социального обслуживания Удмуртской Республики "Республиканский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями" в городе Ижевске в рамках федеральной адресной инвестиционной программы.

3. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральную целевую программу развития образования на 2016–2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года № 497, в части включения в нее мероприятия по созданию научно-образовательного экологического кампуса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова".

4. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации рассмотреть вопрос об обеспечении в полном объеме финансирования мероприятий по празднованию 175-летия со дня рождения П.И. Чайковского, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2013 года № 1291-р.

5. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации совместно с исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики:

рассмотреть вопрос о возможности реализации на территории Удмуртской Республики пилотного проекта по производству к 2020 году молока в размере 1 млн. тонн в год в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717;

обеспечить финансирование за счет федерального бюджета мероприятий по известкованию и фосфоритованию земель с учетом отнесения Удмуртской Республики к зоне с неблагоприятными условиями земледелия в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы;

рассмотреть возможность внесения изменений в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432, в части увеличения предельного размера указанных субсидий на единицу сельскохозяйственной техники;

рассмотреть вопрос о возможности субсидирования части затрат на проведение кадастровых работ при оформлении в собственность сельскохозяйственных товаропроизводителей земель сельскохозяйственного назначения;

рассмотреть вопрос о целесообразности разработки федеральной целевой программы комплексного развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны Российской Федерации.

6. Рекомендовать Пенсионному фонду Российской Федерации рассмотреть возможность предоставления в 2016 году субсидий на реализацию социальной программы Удмуртской Республики для проведения ремонтных работ в здании бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Удмуртской Республики "Глазовский психоневрологический интернат" и реконструкции филиала бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Удмуртской Республики "Сарапульский психоневрологический интернат".

7. Рекомендовать открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" рассмотреть возможность строительства высокоскоростной железнодорожной линии (ВСМ-2), проходящей через территорию Удмуртской Республики максимально приближенно к городу Ижевску.

8. Рекомендовать органам государственной власти Удмуртской Республики:

обеспечить разработку и утверждение проектно-сметной документации по реконструкции аэропортового комплекса в городе Ижевске в 2016–2017 годах;

рассмотреть возможность включения в соответствующие государственные программы Удмуртской Республики мероприятия по строительству предприятий по производству суперконденсаторов (ионисторов) и литий-ионных аккумуляторов на базе открытого акционерного общества "Элеконд";

подготовить проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части уточнения критериев определения страхового случая.

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2016 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

10. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2016 года.

11. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

12. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
18 ноября 2015 года  
№ 447-СФ

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

**Члены Совета Федерации:**

Азаров Д.И.	39, 61, 64	Кондратьев А.В.	49
Александров А.И.	10	Косачёв К.И.	9
Афанасьева Е.В.	60–61	Кресс В.М.	61
Беляков А.В.	12, 18–19, 21–23, 47– 48, 50, 52–55, 57–58, 60–61	Лукин С.Н.	13–14
Бибикова Е.В.	51	Майоров А.П.	28
Болтенко Н.Н.	16	Мартынов С.А.	13, 65
Бушмин Е.В.	57	Матвиенко В.И.	9–47, 57–66
Вепринцева Ю.В.	15	Мизулина Е.Б.	13, 59, 61
Власенко Н.В.	28	Неёлов Ю.В.	33
Волков А.А.	30	Озеров В.А.	49
Гольдштейн Р.Э.	64	Перминова Е.А.	55–56
Гумерова Л.С.	48, 57	Петрушкин Н.В.	56–57
Дементьева Н.Л.	37	Пожитков Н.Ф.	26
Джабаров В.М.	20	Попова Е.В.	17
Дидигов М.И.	48, 50–51	Рогоцкий В.В.	10
Долгих В.И.	32	Рыжков Н.И.	46
Журавлёв Н.А.	16, 29	Рязанский В.В.	17
Исаков Э.В.	31	Семёнов В.В.	55
Кавджарадзе М.Г.	58, 65	Тихомиров Н.В.	27
Казаковцев О.А.	14–15	Тотоонов А.Б.	21–22
Калашников С.В.	19	Тюльпанов В.А.	18, 47
Киричук С.М.	30	Фёдоров Н.В.	19–20, 47–57, 60–61
Климов А.А.	13	Цепкин О.В.	15
Клишас А.А.	18–19, 49, 59–60	Чекалин А.А.	47
Ковитиди О.Ф.	21, 66	Чернышёв И.Н.	10, 57, 63, 66
Козлова Л.В.	31	Штыров В.А.	62–64
		Шуба В.Б.	51–53
		Шубин И.Н.	25

**Приглашенные:**

Абрамченко В.В. – статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации	21
Антипина Н.Н. – статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	51
Давыдов В.А. – заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по уголовным делам	59
Карлин А.Б. – губернатор Алтайского края	33
Лихачёв А.Е. – первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации	22–23
Лоор И.И. – председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания	35
Мантуров Д.В. – Министр промышленности и торговли Российской Федерации	23–30
Муравьёв А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации	48–49
Садовничий В.А. – ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук	40
Скрынник А.А. – министр промышленной политики Республики Крым	31
Цыбульский А.В. – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации	52
Шаталов С.Д. – заместитель Министра финансов Российской Федерации	53
Шевелёва Н.А. – кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности	19

## СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	9
Материалы к "правительственному часу"	67
Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	118
Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	136
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	151
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	163

*Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай*

*Издание подготовлено Управлением информационных технологий  
и документооборота Аппарата Совета Федерации  
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации  
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27  
Подписано в печать 24.11.2015 г.*

*Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов  
Управления информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации*

*Заказ № и-  
Тираж 90 экз.*