



## **Мнение Ассоциации по актуальным вопросам винодельческой отрасли - акцизная и таможенная политика.**

### **Акцизная политика.**

Практика развитых европейских винодельческих стран показывает, что высокое качество производимого вина достигается в результате выполнения многих условий, в том числе и протекционистской государственной политики в области виноделия, со всеми вытекающими налоговыми льготами и преференциями для локальных производителей. Государственная политика в области виноделия и виноградарства в традиционно винодельческих странах Евросоюза выглядит следующим образом. Местные производители освобождены от уплаты акцизов на вино, а также существует льготное налогообложение в области виноградарства и налоговое стимулирование экспорта вина. Существует гибкая политика по предоставлению государственных и коммерческих кредитов для предприятий отрасли.

В России же существующая акцизная политика в отношении шампанских и игристых вин не только не способствует развитию отрасли, но уже привела к сокращению объемов производства и ухудшению качества продукции.

Начиная с 2010 года, а именно с момента начала роста ставки акциза на игристое вино (шампанское), начала появляться контрафактная продукция, развитие отечественного виноделия, а вместе с ним и виноградарства, затормозилось и положительные сдвиги последних лет, в том числе и в структуре потребления алкогольной продукции могут быть нивелированы.

В настоящее время акциз на игристое вино (шампанское) гораздо выше акциза на тихие вина, хотя и то и другое – продукты естественного брожения винограда, однако процесс производства игристых вин более длительный, включающий дополнительный этап вторичного брожения в больших емкостях (акратофорах) или в бутылке и соответственно более затратный.

Таким образом, позиция АССОЦИАЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ИГРИСТЫХ ВИН заключается в том, что ставки акцизов на тихие вина и шампанские и игристые вина, должны быть выравнены, а чтобы это не сказалось на собираемости акцизов и соответственно на доходах государства, как компромиссный вариант можно рассмотреть вопрос о повышении акциза на вино, фруктовое вино и винные напитки до 10 рублей и снижении ставки на игристое вино (шампанское) до этого же уровня. Таким образом, общая собираемость акцизов не должна измениться за счет увеличения сборов на вине, фруктовом вине и винных напитках, а также за счет увеличения легального производства игристого вина (шампанского), в связи с уменьшением прибыльности выпуска контрафактной продукции.

### **По вопросу таможенной политики в отношении вина наливом (виноматериала).**

При сложившемся уровне потребления винодельческой продукции виноматериал, произведенный в России, обеспечивает не более 40% потребности производителей, а для большинства производителей игристых вин (шампанского) доля импорта достигает 90%.

**Справка:**

Согласно данным Росстата и ФТС России за 2013 год:

Было произведено всего винодельческой продукции на основе винограда 61,5 миллион декалитров;

Общее производство виноматериала в тот же период составило 27,5 миллиона декалитров;

Нехватка отечественного виноматериала для производства составила около 34 миллиона декалитров (без учета того, что часть задекларированного виноматериала была использована для перекурки на бренди и коньячные спирты);

Импорт виноматериала составил 19 миллионов декалитров.

Не менее 15 миллионов декалитров вина (почти 25% общего производства) было изготовлено из виноматериала неизвестного происхождения.

Согласно данным Росстата и ФТС России за 2014 год:

Было произведено всего винодельческой продукции на основе винограда 64 миллиона декалитров;

Общее производство виноматериала в тот же период составило 27 миллионов декалитров;

Нехватка отечественного виноматериала для производства составила 37 миллионов декалитров (без учета того, что часть задекларированного виноматериала была использована для перекурки на коньячный спирт);

Импорт виноматериала составил 17 миллионов декалитров.

Не менее 20 миллионов декалитров вина (почти 30% общего производства) было изготовлено из виноматериала неизвестного происхождения.

Согласно данными Министерства сельского хозяйства:

Площадь земель пригодных для виноградарства – около 250 тыс. гектар;

Существующая площадь виноградников – порядка 95 тыс. гектар (вкл. 30 тыс. гектар Крым, из которых плодоносящих 18,4 га);

Минимальная потребность для отказа от импорта (при имеющейся урожайности с гектара) – 200 тысяч гектар.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что в данный момент при сохранении текущего уровня потребления российским производителям для производства качественного вина необходимо импортировать не менее 40 миллионов декалитров вина в год (в т.ч. для перекурки), при этом около половины из указанного количества в данный момент компенсируется за счет фальсифицированного виноматериала. Так как высококачественные зарубежные виноматериалы (Европейский союз, Южная Африка и др.) с трудом могут конкурировать по ценам, в том числе из-за того, что например низкокачественные виноматериалы из СНГ (в основном Украина и Узбекистан) не облагаются ввозной таможенной пошлиной, а фальсифицированное вино стоит в разы дешевле.

Если вернуться к истории вопроса, то в 2010 году при производстве винодельческой продукции на основе винограда 67,5 миллионов декалитров и производстве отечественного виноматериала 26,5 миллионов декалитров импорт виноматериала составлял 29,7 миллиона декалитров, таким образом, при большем объеме легального производства был меньший объем нелегального виноматериала.

Основными причинами роста нелегального рынка виноматериала стали:

1. ТН ВЭД по которым завозятся виноматериалы: **220429** (для тары вместимостью больше 227 литров) и **220430**. Решением Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 348 корректировались ставки ввозных таможенных пошлин в отношении виноматериалов и уравнивались для данных ТН ВЭД на уровне 15%, ранее ставки составляли 20% и 5% соответственно.

При этом **220429** – в это виноматериал (вино наливом) готовый к розливу в бутылки, а **220430** – виноматериал неразливостойкий, необработанный, не стабилизированный, в том числе холодом с естественным приостановлением брожения для дальнейшей обработки с целью обеспечения розливостойкости (осветлению с применением оклеивающих веществ, снятию с осадков отстаиванию и фильтрации, термической обработки). Соответственно, большинство производителей импортировало виноматериал по ТН ВЭД 220430 и платило пошлину 5%. При этом ФТС России в целях повышения таможенных сборов почти весь виноматериал, который приходил под ТН ВЭД 220430 корректировал на ТН ВЭД 220429. Но производители через суд в большинстве случаев отменяли данную корректировку, как незаконную.

Таким образом, в 2010 году де юре таможенная пошлина была снижена на 5%, а де факто для большинства производителей была повышена на 10%, так как ввозимый виноматериал является именно необработанным сырьем для производства вина, через ряд дополнительных технологических операций.

2. До 2006-2008 гг. европейские винодельческие страны осуществляли серьезные дотации собственным производителям направленные на закупку излишков вина наливом. Данные программы способствовали повышению качества бутилированной продукции, акупаемые государством излишки в основном шли на дистилляцию. Экономический кризис 2008 года полностью отменил данные программы, что в свою очередь привело к сокращению производства вина, выкорчевке виноградников и росту цен в 2011-2012 годах. Это стало второй основной причиной снижения импорта в Россию качественных виноматериалов из ведущих винодельческих регионов. Одновременно, из-за отсутствия таможенной пошлины, выросли поставки низкокачественных и фальсифицированных виноматериалов из стран СНГ, и в разы увеличилось производство дешевых фальсификатов в Российской Федерации.

Также продолжает снижаться конкурентное преимущество российских производителей и по цене, так как таможенная пошлина на вино наливом (виноматериал) составляет 15%, а ввозная пошлина и на импортируемую готовую (бутилированную) винодельческую продукцию была снижена с 20% до 16,3%, а согласно соглашению с ВТО с 2018 году будет уменьшена до 12,5%.

В связи с вышесказанным, с учетом серьезной нехватки отечественного сырья и продолжающейся сырьевой зависимостью от импорта, Ассоциация считает целесообразным в качестве временной меры, как минимум на ближайшие 5 лет, вернуть ставку на уровень 5% для ТН ВЭД **2204030** и, чтобы убрать возможные разночтения с ФТС России, снизить ставку и для ТН ВЭД **220429** (для тары вместимостью больше 227 литров) также до 5%.

По мнению Ассоциации данное решение должно привести к дополнительному увеличению объемов импорта на 10-15 миллионов декалитров за счет качественного виноматериала из ведущих винодельческих стран, что повысит общую таможенную стоимость, с которой будет взиматься

таможенная пошлина 5% и НДС 18%. Как следствие, повысится прозрачность рынка виноматериалов, что в результате приведет к росту собираемости таможенных платежей и НДС.

Также кроме повышения конкурентоспособности отечественных производителей, снижение пошлины позволит, как повысить качество выпускаемой винодельческой продукции, так и снизить цены для конечного потребителя.

Одновременно с этим считаем необходимым разработку и активную реализацию программы развития виноградарства в Российской Федерации направленную на импортозамещение и повышение качества собственной сырьевой базы.

Кроме того, совокупность решений по акцизной и таможенной политике имеет и косвенные плюсы, так как позволит сохранить существующие и создать новые рабочие места добросовестным производителям, что также положительным образом скажется не только на поступлении налогов и сборов, но и на уровне и качестве жизни десятков тысяч людей задействованных в винодельческой промышленности.