Информационный обзор обращений граждан, поступивших в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в III квартале 2015 года

В III квартале 2015 года в Совет Федерации поступило 5492 обращения граждан, из них в письменной форме – 5259, на личном приеме в Приемной Совета Федерации было принято более 200 граждан, через Виртуальную приемную на официальном сайте Совета Федерации в сети Интернет поступило 2494 обращения в электронном виде. Дано более 3000 устных ответов гражданам и представителям различных организаций, обратившимся в телефонную справочную службу Совета Федерации.

Незамедлительно отреагировали граждане на происходящие политические события вокруг «сирийского кризиса» и принимаемые в связи с ними решения Президента Российской Федерации и Совета Федерации. В обращениях авторы делились своими мыслями по проблемам противодействия террористической угрозе, урегулирования миграционных потоков, военных операций в рамках международных договоренностей, высказывали тревогу по поводу дальнейшего развития международных событий и выражали надежду на взвешенные подходы к урегулированию межгосударственных конфликтов.

Внимательно следят граждане за общественно-политической деятельностью Председателя Совета Федерации, членов Совета Федерации, активно комментируют в своих обращениях выступления, интервью по различным проблемам в средствах массовой информации. Например, в одном из обращений жителя г. Москвы была высказано одобрение предложениям Председателя Совета Федерации В.И.Матвиенко о выработке государственной политики сохранения и поддержки русского языка в качестве основы межнационального взаимопонимания и сотрудничества, укрепления национальной безопасности России в целом. Автора письма согласен с тем, что примитивизация русской речи и чрезмерное употребление иностранных заимствований негативно влияют на русский язык как величайшую ценность русской культуры и общения.

Поступали обращения граждан, содержащие замечания по некоторым положениям законопроекта № 778655-6 «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений, возникающих в связи с комплексным развитием промышленных зон и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». По мнению авторов в законопроекте нарушается принцип разделения властей в связи с тем, что решение о застройке промышленных зон и изъятии недвижимого имущества предполагается делегировать органам исполнительной власти на местах «без учета мнения местных представительных органов». Здесь опасения заявителей связаны с возможным сносом оборонных предприятий, иных специальных промышленных объектов. Кроме того, авторы усматривали противоречия в сносе промышленных предприятий в то время, как существует необходимость сноса ветхого жилья, а также строительства новых жилых домов на территориях, где будут снесены существующие объекты коммунальной инфраструктуры. Таким образом, граждане призывали законодателей более обстоятельно подойти к проблеме развития промышленных зон и не принимать законопроект без серьезных доработок. Обращения были

переданы в соответствующие комитеты Совета Федерации для учета в законотворческой работе.

Поступили обращения от военнослужащих, выполнявших задачи по установлению и поддержанию правопорядка в зонах вооруженных конфликтов в 90-х годах прошлого столетия, а именно, проходивших военную службу в Республике Таджикистан. В настоящее время данная категория военнослужащих лишена возможности получения мер социальной защиты, гарантированной Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах». В связи с имеющимися различиями в толковании понятий «выполнение задач в зоне вооруженного конфликта» и «боевые действия» авторы обращений указывали на полученные отказы в выдаче им удостоверений ветеранов боевых действий и обращались к законодателям с просьбой урегулировать данный вопрос. Обращения были переданы в Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности для рассмотрения и выработки возможных законодательных решений с учетом высокой социальной значимости проблемы.

Представители общественности с интересом следят за мероприятиями, проходящими в комитетах Совета Федерации в рамках их законотворческой деятельности, о чем свидетельствуют поступающие обращения. Например, представители Общероссийской общественной организации защиты семьи «Родительское всероссийское сопротивление» в своем обращении о проведенном Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству круглом столе на тему «Окна жизни» («бэби-боксы») – как механизм реализации конституционного права на жизнь» высказывали мнение о недопустимости скоропалительных решений, а тем более их озвучивания с «высоких трибун», по вопросу установки «бэби-боксов» в регионах, так как подобные обсуждения могут быть восприняты местными властями как руководство к действию. Заявители настаивали на привлечении к обсуждению этого сложного вопроса экспертов, изучению статистики действующих пилотных проектов и всестороннего профессионального анализа, а также прогноза возможных социальных, экономических и иных последствий. Все поступившие обращения были переданы в Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству для обобщения и учета в работе.

Продолжали поступать обращения граждан по вопросу отказов бюро медико-социальной экспертизы на местах в установлении инвалидности детям, заболевания которых трактуются как недостаточная степень стойких нарушений функций организма человека. По информации родителей подобные отказы обусловлены выходом Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. № 664н. Информация о поступивших обращениях доведена до сведения Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству для мониторинга ситуации и выработки предложений по решению указанной проблемы.

Более 10 коллективных и индивидуальных обращений пенсионеров Подмосковья поступили в Совет Федерации в связи с решением властей Московской области об отмене с 1 августа 2015 года льготы на проезд в

общественном транспорте Москвы для пенсионеров Московской области. Эта мера, безусловно, затронула интересы многих пенсионеров, которые по тем или иным причинам приезжают из Московской области или находятся в Москве постоянно, а следовательно активно пользуются общественным транспортом. Авторы писем, понимая необходимость экономии и оптимизации использования бюджетных средств, тем не менее, считают недостаточными меры социальной поддержки пенсионеров, а именно предусмотренную в настоящее время сумму денежной компенсации оплаты транспортных услуг. Кроме того, принятие указанного решения воспринято пенсионерами Московской области как ущемление их прав перед столичными пенсионерами, для которых бесплатный проезд сохранился. Обращения рассмотрены в Комитете Совета Федерации по социальной политике и будут учтены в работе над поисками наиболее эффективных механизмов адресной социальной поддержки пенсионеров с учетом общественного мнения и мониторинга практического применения нововведений.

Распределение количества обращений по регионам выглядит следующим образом: из Центрального федерального округа поступило 45%, Южного федерального округа – 19%, Приволжского федерального округа – 10%, Северо-Западного федерального округа – 7%, Сибирского федерального округа – 6%, Северо-Кавказского федерального округа – 4%, Уральского и Крымского федеральных округов – по 3%, Дальневосточного федерального округа – 2%; из зарубежных стран – 1%.