

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста семьдесят восьмого заседания
Совета Федерации**

30 сентября 2015 года

Москва

Исх. № СТ-378 от 30.09.2015

Зал заседаний Совета Федерации.

30 сентября 2015 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, добрый день! Рада всех вас видеть после окончания каникул.

Хочу от всех нас поприветствовать наших новых коллег — вновь назначенных сенаторов. У нас будет возможность их поприветствовать отдельно и вручить им удостоверения. Хочу поздравить их с началом новой работы.

Коллеги, приступаем к работе. Прошу вас подготовиться к регистрации. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 46 сек.)

| | | |
|-----------------|-------------|--------|
| Всего членов СФ | 170 чел. | 100,0% |
| Присутствует | 156 чел. | 91,8% |
| Отсутствует | 14 чел. | 8,2% |
| Решение: | кворум есть | |

Кворум имеется.

Уважаемые члены Совета Федерации, осенняя сессия 2015 года и триста семьдесят восьмое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Коллеги, приступаем к рассмотрению повестки дня. Проект повестки у вас имеется. Есть ли какие-то замечания, дополнения, уточнения? Нет.

Коллеги, тогда прошу проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Просьба к новым членам Совета Федерации быть внимательными, нажимать на правильные кнопки.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 32 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 159 чел. | 93,5% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 159 чел. | |
| Не голосовало | 11 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Есть ли какие-либо уточнения, дополнения? Нет.

Коллеги, я предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет.

И по Регламенту еще раз прошу тогда проголосовать в целом за повестку дня и утвердить ее. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 09 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 161 чел. | 94,7% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 1 чел. | 0,6% |
| Голосовало | 162 чел. | |
| Не голосовало | 8 чел. | |
| Решение: | принято | |

Повестка дня утверждается.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса – об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами Российской Федерации.

На заседании Совета палаты по предложению Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности было принято решение провести рассмотрение данного вопроса в закрытом режиме. У вас нет возражений? Нет. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 08 мин. 00 сек.)

| | | |
|---------------|----------|--------|
| За | 162 чел. | 100,0% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 162 чел. | |
| Не голосовало | 0 чел. | |
| Решение: | принято | |

Спасибо. Решение принято.

(Закрытое заседание.)

Председательствующий. Переходим к третьему вопросу – об изменениях составов комитетов Совета Федерации. Вадим Альбертович Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Прошу обеспечить открытый режим работы заседания. Переходим в открытый режим.

Вадим Альбертович, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! В наш комитет поступили заявления от 19 членов Совета Федерации...

Председательствующий. Вадим Альбертович, погромче.

Коллеги, вырабатывайте командный голос. Погромче.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! В наш комитет поступили заявления от 19 членов Совета Федерации, наделенных полномочиями по итогам голосования 13 сентября. Я полагаю, что

не нужно зачитывать фамилии всех, кто написал заявление, это все можно посмотреть в постановлении.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Альбертович.

Есть ли вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 400) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 18 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 160 чел. | 94,1% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 160 чел. | |
| Не голосовало | 10 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы немного по понятным причинам изменили порядок сегодняшнего заседания. Проводы и вручение удостоверений мы проведем в 14 часов, когда уже пройдем основную повестку.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о Федеральном законе "Об особенностях составления и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2016 год, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу статьи 3 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Сергей Николаевич Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон мы детально рассмотрели на заседании комитета по бюджету и одобрили его. Он имеет принципиальное значение, потому что определяет порядок и особенности рассмотрения бюджета 2016 года, и не только на федеральном уровне, но и на региональном уровне, и на местном.

Во-первых, он предполагает временный переход к однолетнему бюджету. При этом прогноз социально-экономического развития, основные направления бюджетной, налоговой, таможенно-тарифной и денежно-кредитной политики останутся по-прежнему трехлетними. Эта мера вынужденная и обусловлена прежде всего сырьевой структурой нашей экономики и чрезмерной зависимостью от конъюнктуры мирового рынка нефти, на которую мы, к сожалению, никак не можем повлиять. При этом, как и в текущем году, законом предусмотрена возможность не расторгать договоры со сроком действия более чем один год и по решению Правительства можно заключать новые.

Во-вторых, приостанавливается действие бюджетного правила. Это логично, так как в обратном случае бюджет пришлось бы рассчитывать исходя из прогнозной цены на нефть 87 долларов за баррель, а такой уровень в ближайшие годы маловероятен.

В-третьих, в связи с необходимостью пересчета бюджетных проектировок переносится срок внесения проекта закона о федеральном бюджете в Государственную Думу с 1 октября на 25 октября.

В-четвертых, регионы и муниципалитеты получают право самостоятельно определять сроки внесения своих бюджетов.

Пятое, на что обращаю внимание, очень принципиальный для нас вопрос, — срок предоставления бюджетных кредитов увеличен с трех до пяти лет, а возможность привлекать бюджетные кредиты сверх установленных Бюджетным кодексом ограничений по предельному объему государственного долга регионов продлена на один год — до 1 января 2018 года. Кроме того, в законе прописан механизм, который позволяет оперативно перечислять наиболее нуждающимся регионам необходимые им бюджетные ресурсы без внесения изменений в закон о бюджете по решению Правительства и с согласия трехсторонней комиссии по межбюджетным отношениям.

И, наконец, шестое, Правительство получает право не вносить к 1 октября текущего года на рассмотрение парламента проекты доработанных госпрограмм. Это означает, что мы с вами бóльшую часть их увидим не раньше марта следующего года. Данная мера обусловлена необходимостью привести госпрограммы в соответствие с теми изменениями, которые сейчас вносятся в проект бюджета на следующий год. Надеюсь, что Правительство использует эту возможность для улучшения качества государственных программ, на что мы неоднократно обращали внимание и с этой трибуны, и на других площадках.

Ну а данный закон, на наш взгляд, нужно поддержать, так как в обратном случае завтра уже, 1 октября, страна окажется без проекта бюджета на следующий год со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, в нашем заседании принимают участие Министр финансов Антон Германович Силуанов, Алексей Михайлович Лавров...

Не уходите, Сергей Николаевич. Куда Вы пошли? Я еще не разрешила Вам уходить.

С.Н. Рябухин. Я рядом.

Председательствующий. Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Николаевичу, к министру, к заместителю министра? Пожалуйста. Вопросы есть.

Светлана Петровна Горячева. Адресуйте, кому вопрос.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Наверное, Министру финансов.

Скажите, пожалуйста, а с чем связано то, что до сих пор нет проекта бюджета? Вам не хватило всего лета, девяти месяцев для того, чтобы сверстать его? В чем суть вопроса? Скажите нам.

Председательствующий. Пожалуйста, Антон Германович.

Включите микрофон, пожалуйста.

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемые члены Совета Федерации! Мы шли в текущем году по графику подготовки проекта бюджета. Было проведено заседание Правительства по трехлетнему бюджету в начале лета. Тем не менее ситуация с внешними условиями в части, касающейся товаров нашего экспорта, сырьевых товаров (речь идет о ценах на нефть, на газ, на другие сырьевые экспортные товары), существенно изменилась. Изменилась также и ситуация с денежно-кредитной

политикой в текущем году. Поэтому мы увидели, что в новых условиях те проектировки, которые были уже подготовлены (мы, по сути дела, уже подготовили трехлетний бюджет), не годятся, их нужно срочно перерабатывать и дорабатывать.

Поэтому мы видим необходимость принятия нормативно-правовых актов, подготовки соответствующих проектов законодательных актов как в области формирования доходной части бюджета, так и в области пересмотра отдельных расходных обязательств, которые необходимо внести в парламент, рассмотреть их, и в случае одобрения мы будем их учитывать уже в новом проекте бюджета.

Почему мы обратились к вам с предложением пересмотреть сроки? Потому что мы видим необходимость корректировки бюджета под новые экономические реалии. Речь идет об уточнении расходов в меньшую сторону. Речь идет об уточнении источников финансирования дефицита бюджета и приведении бюджета в соответствие с уже новыми экономическими возможностями нашей страны. Поэтому мы просили бы дать нам время дополнительно еще на проведение работы над бюджетом, она сейчас идет очень активно в Правительстве Российской Федерации. И мы подготовим соответствующий проект решения и внесем вам на рассмотрение для того, чтобы подготовить уже выверенный, точный бюджет, соответствующий сегодняшней экономической ситуации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Михаил Павлович Щетинин, пожалуйста.

М.П. Щетинин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Антон Германович, еще один вопрос позвольте.

Если мы в марте...

Председательствующий. Одну секунду.

Может быть, Сергей Николаевич, присядете?

Антон Германович, прошу Вас на трибуну, так Вам будет удобнее.

Пожалуйста, Михаил Павлович, Ваш вопрос.

М.П. Щетинин. Сейчас Антон Германович займет свое место на трибуне...

Уважаемый Антон Германович, если мы в марте только увидим государственные программы, то когда ресурсы, заложенные в программах, дойдут до регионов? В какой срок? Насколько оперативно это будет решаться? То есть, если в марте программы будут утверждены, получают ли эти ресурсы регионы и соответствующие предприятия в марте или же они получают их осенью?

А.Г. Силуанов. По вопросу государственных программ очень правильно Вы спросили. Я хочу сказать, что мы вместе с проектировками бюджета на 2016 год будем представлять проекты паспортов, уточненных паспортов государственных программ.

Что касается самих ассигнований, которые будут доводиться до субъектов Российской Федерации, они будут содержаться в бюджете. И государственные программы будут корректироваться исходя из бюджета 2016 года, среднесрочного и долгосрочного прогноза социально-экономического развития, а также бюджетного прогноза. Поэтому по всем тем ресурсам, всем тем средствам, которые будут предусмотрены в бюджете 2016 года для субъектов Российской Федерации, лимиты бюджетных обязательств будут доведены в конце текущего года, как мы это всегда и делали. Поэтому наши главные распорядители бюджетных средств уже в

начале января, в первые рабочие дни, должны рассмотреть эти лимиты и довести до соответствующих получателей средства бюджета, в том числе и до субъектов Российской Федерации.

Еще раз хочу сказать, что мы договорились о том, что основные трансферты – это дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности – будут распределены и обсуждены на заседании трехсторонней комиссии, которое мы вместе с вами проводим, до внесения бюджета в Правительство Российской Федерации. Поэтому субъекты Российской Федерации будут знать те объемы трансфертов для выравнивания бюджетной обеспеченности, которые будут предусмотрены в следующем году.

Что касается субсидий, мы выступаем, так же, как и вы, за максимальное включение этих субсидий в бюджет и распределение их по субъектам Российской Федерации. Ну а часть субсидий, к сожалению, у нас все равно будет распределяться решениями Правительства или ведомств. Мы также в Правительстве принимаем меры для того, чтобы это было как можно раньше. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Антон Германович.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить по этому вопросу? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях составления и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2016 год, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу статьи 3 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 56 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 155 чел. | 91,2% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 155 чел. | |
| Не голосовало | 15 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Спасибо, Антон Германович.

Спасибо, коллеги, за участие.

Продолжаем работу. Переходим к рассмотрению пятого вопроса – об избрании первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, мы обсуждали вчера этот вопрос на заседании Совета палаты. И я вношу на ваше рассмотрение кандидатуру Николая Васильевича Фёдорова, который наделен полномочиями от исполнительного органа государственной власти Республики Чувашия.

Николай Васильевич, Вы здесь? А то вдруг Вас нет.

Из зала. Здесь он.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, вообще, подробно характеризовать Николая Васильевича, наверное, не нужно, его все хорошо знают. Он 1958 года рождения, доктор экономических наук. Прошел очень хорошую школу. Был и Министром юстиции, и депутатом Государственной Думы, и дважды – членом Совета Федерации. С 2010 по 2012 год он возглавлял комитет по конституционному законодательству.

В последнее время, с 2012 по 2015 год, он был Министром сельского хозяйства. До назначения сенатором он работал

советником Президента. И, конечно же, он длительное время возглавлял Чувашскую Республику – очень важный, интересный регион, где успешно справлялся со своей работой. То есть у него уникальный опыт работы в органах исполнительной власти, в органах законодательной власти. И важно, что он по профессии правовед и к тому же доктор экономических наук. Он нам хорошо известен и по работе в нашем коллективе, и мы с ним очень конструктивно взаимодействовали, когда он был Министром сельского хозяйства.

Как говорится, бог троицу любит, это третий заход Николая Васильевича в Совет Федерации. Я вчера уже пошутила, сказала, что он большой карьерист: сначала был просто членом Совета Федерации, потом – председателем комитета, а теперь мы предлагаем рассмотреть его кандидатуру на должность первого заместителя.

Коллеги, есть ли вопросы ко мне? Пожалуйста. Нет.

Николай Васильевич, пожалуйста, на трибуну.

Коллеги, есть ли вопросы к Николаю Васильевичу? Все его знают, но просто еще раз перед тем, как голосовать, прошу на него посмотреть и, если есть необходимость, задать ему вопросы. Пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Здравствуйте!

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы? Нет.

Это хороший, Николай Васильевич, знак. Спасибо. Все Вас еще раз увидели. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, вношу предложение провести избрание первого заместителя Председателя Совета Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за это, прошу проголосовать. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 32 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 137 чел. | 99,3% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 1 чел. | 0,7% |
| Голосовало | 138 чел. | |
| Не голосовало | 0 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Сейчас, коллеги, прошу заменить карточки на карточки для тайного голосования. Прошу всех установить карточки для тайного голосования.

Коллеги, члены Совета Федерации, пожалуйста, присаживайтесь, у нас сейчас будет очень ответственное голосование.

Карточки для тайного голосования вставлены. Кто за то, чтобы избрать Николая Васильевича Фёдорова первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех голосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 48 мин. 26 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 148 чел. | 87,1% |
| Против | 2 чел. | 1,2% |
| Воздержалось | 5 чел. | 2,9% |
| Голосовало | 155 чел. | |
| Не голосовало | 15 чел. | |
| Решение: | принято | |

Коллеги, решение принято. Позвольте мне поздравить Николая Васильевича с доверием, которое ему оказала палата, пожелать дальнейших успехов в его работе.

Пожалуйста, занимайте свое место в президиуме. Оно долго пустовало. Теперь Вы будете по мою правую руку, и мы будем дружно вместе работать. Присаживайтесь. Проходите, проходите. *(Аплодисменты.)*

Карточку принесите Николаю Васильевичу. Спасибо.

Коллеги, я попрошу для продолжения нашей работы вновь установить именные карточки.

Коллеги, переходим к шестому вопросу – об избрании заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Евгений Викторович Бушмин вчера вновь был наделен полномочиями сенатора губернатором Ростовской области. Прежде всего, позвольте поздравить Евгения Викторовича с тем, что ему оказано такое доверие. *(Аплодисменты.)*

И я бы просила вас поддержать решение о переназначении Евгения Викторовича Бушмина заместителем Председателя Совета Федерации.

Есть ли вопросы ко мне? Есть ли вопросы к Евгению Викторовичу? Нет. Он успешно до этого справлялся с порученным ему участком работы. Надеюсь, что будет еще лучше справляться.

Коллеги, как будем проводить обсуждение кандидатуры? *(Оживление в зале.)* Голосуем. Хорошо.

Но тем не менее по Регламенту я должна внести предложение избрать заместителя Председателя Совета Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы.

Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 38 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 145 чел. | 96,0% |
| Против | 5 чел. | 3,3% |
| Воздержалось | 1 чел. | 0,7% |
| Голосовало | 151 чел. | |
| Не голосовало | 0 чел. | |
| Решение: | принято | |

Коллеги, решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования. Кто за то, чтобы избрать Евгения Викторовича Бушмина заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 51 мин. 16 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 157 чел. | 92,4% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 157 чел. | |
| Не голосовало | 13 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Евгений Викторович, позвольте Вас поздравить с избранием на должность заместителя Председателя Совета Федерации. *(Аплодисменты.)* Успехов Вам больших в работе!

По ведению – Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Сегодня утром состоялось заседание Комитета по международным делам. На заседании присутствовали все члены комитета. Был приглашен и участвовал в работе комитета Ильяс Магомед-Саламович Умаханов,

заместитель Председателя. На заседании комитета единодушно председателем нашего комитета был вновь избран Константин Иосифович Косачёв. Просим утвердить решение комитета.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Михайловичу Джабарову?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы поддержать решение комитета об избрании председателем Комитета по международным делам Константина Иосифовича Косачёва? Прошу голосовать.

Из зала. Карточки...

Председательствующий. А, простите.

Отмените голосование.

Замените, пожалуйста, карточки на обычные. Тайное голосование нам больше не понадобится, поэтому всех прошу вставить обычные карточки.

Коллеги, еще раз повторяю: кто за то, чтобы утвердить решение комитета и избрать председателем Комитета по международным делам Константина Иосифовича Косачёва? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 01 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 153 чел. | 90,0% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 153 чел. | |
| Не голосовало | 17 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Константин Иосифович, поздравляем Вас сердечно.

(Аплодисменты.)

Может быть, готовы и другие комитеты, которые провели заседания по кадровым изменениям?

Из зала. Нет еще.

Председательствующий. Пока не готовы, да? Тогда мы позже рассмотрим, когда будут приняты решения.

Давайте рассмотрим восьмой вопрос – о досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! Как вы знаете, распоряжением Председателя Правительства Российской Федерации наш коллега Громыко Евгений Васильевич назначен первым заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации, в связи с чем им было написано заявление с просьбой досрочно с 23 июля 2015 года прекратить полномочия. И, как нам известно, семь сенаторов участвовали в своих регионах в выборных кампаниях в заксобрания, и в связи с этим в соответствии с федеральным законом для получения депутатских мандатов ими были написаны заявления о досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации. Это, как я уже сказал, семь сенаторов. Я, с вашего позволения, не буду перечислять их. Это можно посмотреть в постановлении № 395.

Прошу поддержать постановление.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Вадиму Альбертовичу Тюльпанову? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 395) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 41 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 153 чел. | 90,0% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 153 чел. | |
| Не голосовало | 17 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Уважаемые коллеги, подошло время "правительственного часа", даже с некоторым опережением мы... Я прошу пригласить Игоря Ивановича Шувалова. Или можем еще один вопрос рассмотреть. Будем рассматривать? *(Оживление в зале.)* Да. Хорошо.

Хорошо, тогда десятый вопрос... Простите, одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Содружеством Независимых Государств об условиях пребывания Секретариата Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации". Докладывает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

Владимир Михайлович, готовы докладывать?

В.М. Джабаров. Да. Можно с места?

Председательствующий. Да, пожалуйста, с места.

Одиннадцатый вопрос.

В.М. Джабаров. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Вчера комитет рассмотрел и одобрил Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Содружеством Независимых Государств об условиях пребывания Секретариата Координационного совета генеральных прокуроров государств –

участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации". В принципе закон был одобрен всеми участниками, и мы предлагаем его поддержать. Он очень простой и понятный.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Михайловичу? Нет. Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Содружеством Независимых Государств об условиях пребывания Секретариата Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 15 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 151 чел. | 88,8% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 151 чел. | |
| Не голосовало | 19 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" "О поддержке малого и среднего предпринимательства в условиях реализации антикризисных мер Правительства Российской Федерации".

На нашем заседании присутствуют Вера Ергешевна Чистова, заместитель Председателя Счетной палаты, и Галина Сергеевна Изотова, председатель правления акционерного общества

"Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства".

Предлагается следующий порядок рассмотрения вопроса: выступление докладчика – до 15 минут, остальное время – ответы докладчика, приглашенных на вопросы, а также выступления членов Совета Федерации. Нет возражений? Нет. Принимается.

Тогда позвольте предоставить слово Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Игорю Ивановичу Шувалову.

Игорь Иванович, прошу Вас.

И.И. Шувалов. Здравствуйте, уважаемые члены Совета Федерации, многоуважаемая Валентина Ивановна! Благодарю за возможность доложить вам о том, как Правительство исполняет антикризисный план в части поддержки развития малого и среднего предпринимательства. И позвольте вначале сказать несколько слов о том, как складывается ситуация в российской экономике. Мы об этом говорим очень много. Выступают периодически Министр экономического развития Российской Федерации, Министр финансов. Мы докладываем о ситуации Председателю Правительства, Президенту. Сегодня, буквально по окончании "правительственного часа" здесь, будет совещание у Президента, где мы в том числе будем рассматривать и вопросы экономического развития.

Начиная со второй половины 2014 года ситуация в российской экономике значительно ухудшалась, и Правительство было вынуждено обратиться к мерам антикризисного реагирования. И 27 января 2015 года Правительством после обсуждения с депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации был принят антикризисный план. Этот план содержит самые разные разделы, в

том числе один из подразделов посвящен развитию малого и среднего предпринимательства, о чем я сейчас буду докладывать.

И могу вам сказать следующее. В условиях адаптации мировой экономики к новым условиям, в условиях, когда Российская Федерация переживает внешнее давление и внешние ограничения в виде санкций (и к тому моменту, как санкции были введены, мы неоднократно говорили о том, что существовали уже накопленные диспропорции структурного, бюджетного характера в российской экономике), мы по-прежнему наблюдаем, что ситуация очень сложная. Но мы не просто наблюдаем, а активно работаем. И могу вам сказать, что при всех данных, которые нас окружают, и при всех условиях, в которых мы находимся, российское Правительство контролирует ситуацию, полностью осуществляя наш антикризисный план, реагирует на сложные вопросы на рынке труда, в промышленности, в сельском хозяйстве. И могу вам сказать, что мы статистически уже наблюдаем определенные надежды на экономический рост, но не будем докладывать общественности, в том числе и вам, о том, что мы вошли в фазу роста, до тех пор, пока мы не будем наблюдать не просто статистику роста, но и не войдем в полосу уверенного экономического подъема.

В нынешних условиях для нас крайне важно заниматься структурными вопросами занятости. Мы, откровенно скажу, ожидали, что на рынке труда ситуация в 2015 году, особенно в первой половине года, возможно, будет значительно хуже. Этого не произошло. Мы не наблюдали существенного колебания на рынке занятости, мы не видели повышающихся цифр по безработице, но это не значит, что на рынке труда всё в порядке.

Мы должны осознавать, что те данные, которые у нас есть, в том числе не совсем адекватны, поскольку многие предприятия

используют неполный рабочий день или неполную рабочую неделю. Поэтому официальные цифры по занятости, насколько бы благоприятно они ни выглядели, на самом деле в себе хранят некоторые неточности.

Что касается структурной занятости, Правительство Российской Федерации должно неуклонно заниматься тем, чтобы поддерживать малые и средние предприятия. В апреле этого года Президент провел заседание Госсовета, где докладывал Министр экономического развития Улюкаев о том, что Правительство намеревается делать в ближайшее время. И тогда несколько слов о том, что к настоящему моменту сделано.

В антикризисном плане содержится положение о том, что субъектам Российской Федерации должны быть законодательно предоставлены права по снижению налогового бремени. И эти инициативы сейчас уже оформлены в виде федеральных законов, вступивших в законную силу. И местные власти вместе с региональными властями в состоянии определить пониженные ставки налогообложения. Введено положение, согласно которому субъектам малого предпринимательства могут предоставляться налоговые каникулы, и новые предприятия в течение определенного времени (до двух лет — это достаточный льготный период) освобождаются от уплаты некоторых налогов.

Вместе с тем мы обещали, что Правительство Российской Федерации консолидирует административный ресурс, и на базе Агентства кредитных гарантий при участии такого финансового института, как "МСП Банк", Федеральное Собрание — депутаты Государственной Думы и вы, члены Совета Федерации, — поддержало инициативу Правительства о создании Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства.

Корпорация существует, сейчас она заканчивает свое административное оформление. И мы рассчитываем, что в рамках сочинского форума мы будем докладывать, как эта корпорация будет развивать свою деятельность и предлагать услуги на рынке. Вместе с тем мы ожидаем, что в ближайшее время Председатель Правительства назначит руководителя этой корпорации.

Если говорить серьезно, чем в условиях сжатого или такого ограниченного финансового ресурса в виде дорогого банковского кредита мы можем в первую очередь помочь субъектам малого и среднего предпринимательства? Вы знаете, что совсем недавно (в начале этого года) Президентом было принято решение (и Правительством одобрено) по квотированию закупок в адрес малых и средних предприятий с участием корпораций, там, где есть государственный капитал. И в целом Правительство за последнее время сделало очень много для того, чтобы совершенствовать систему государственных и муниципальных закупок. Вступил в законную силу акт № 44, который все знают, а также акт Федерального Собрания о том, как должны закупаться товары и услуги крупными компаниями (это законодательный акт № 223).

Что мы думаем в настоящий момент, как эту систему реформировать? Вы знаете, вообще система этих только закупок, не считая частных корпораций, — это свыше 17 трлн. рублей, некоторые говорят о том, что это свыше 25 трлн. рублей. Но если очистить эти закупки от фактора внутренних приобретений, там, где компании закупают внутри себя производимый товар, то мы уверены в том, что в настоящий момент это объем закупок не менее 17 трлн. рублей. Можете себе представить, какой это объем, если весь бюджет, который мы обсуждаем на 2016 год, — это 15 с лишним триллионов. Однако прозрачными такие закупки до настоящего момента не стали.

Мы имели в виду, что те федеральные электронные площадки, которые существуют (их пять) и отобраны на конкурсе, и работают по соглашению с Правительством, а также те корпоративные электронные площадки, которые созданы во исполнение закона № 223, помогут субъектам малого и среднего предпринимательства иметь простой и прозрачный доступ к закупкам. Но этого не произошло в том формате, на который мы рассчитывали, должен признать, к сожалению. Скорее в настоящий момент мы наблюдаем создание инфраструктуры, которая формально исполняет федеральное законодательство, эти два закона – № 44 и № 223, но прозрачная система закупок в стране не функционирует.

Что мы собираемся сделать для того, чтобы система заработала более прозрачно и конкурентно? В настоящий момент в Правительстве обсуждается инициатива по формированию универсальных электронных площадок, где закупки будут осуществляться и по закону № 44, и по закону № 223. И эти площадки должны будут предоставлять минимальный набор услуг, который будет обозначен в федеральном законе. И помимо этого набора услуг тому, что площадки самостоятельно захотят развивать, мы будем только способствовать, но не будем к этому понуждать.

При этом вся база данных должна архивироваться в Федеральной налоговой службе, то есть Федеральная налоговая служба должна будет все данные по сделкам в течение определенного времени сохранять у себя. И все эти сделки должны будут находиться под контролем либо министерства связи, либо Федеральной службы безопасности, это нам предстоит еще обсудить, но смысл в том, чтобы обеспечить двойной контроль за сделками, которые будут проходить на этих площадках.

Для чего это нужно? Мы посмотрели, как работает система поддержки малого и среднего предпринимательства в Соединенных Штатах Америки, в странах Европейского союза. И те административные акты, которые там существуют, значительно жестче, чем работающие в Российской Федерации.

Нам часто говорят, что мы, наверное, хотим внедрить элементы административного руководства, государственного давления на корпорации с государственным участием, на абсолютно частные компании и таким образом вмешиваться в их деятельность. Это не соответствует действительности. То, чего мы хотим, — чтобы по определенной номенклатуре товары и услуги закупались у субъектов малого и среднего предпринимательства исключительно на прозрачной, конкурентной основе, без того, чтобы устраивать, извините, вот эти междусобойчики.

Это сделать крайне сложно, поскольку хозяйственные связи установились, группы поставщиков работают с крупными корпорациями, корпорации жалуются на то, что мы сейчас пытаемся разворошить всю эту систему и при этом не несем никакой ответственности за качество товаров и услуг, которые должны поставляться для нужд этих крупных корпораций.

И, знаете, это яйцо или курица — что сначала... Если вот так всегда исходить из того, что субъекты малого и среднего предпринимательства на конкурентной основе не могут поставлять качественные товары и услуги для таких корпораций, как "Газпром", "Роснефть", "Росатом", "Россети" и другие, ну, тогда мы с вами никогда на конкурентной основе получать такие товары на рынке не сможем. То есть это система, которая должна взаимно быть ответственной и возникать постепенно. Никто не собирается на

Мы считаем, что в ближайшие месяцы такой законодательный акт можно и нужно публично обсудить и его принять. Мы просим членов Совета Федерации отнестись к этой инициативе с особым вниманием, потому что, по сути, это, если не сказать революционное, но очень важное изменение в системе структурного роста. И если такой законодательный акт будет принят, то возможно с 1 января 2017 года такие отношения запустить, уже основываясь на этом новом законе.

Что это будет означать? Будет означать, что из всего вот этого многообразия почти 200 площадок... 200 площадок — это я имею в виду закупки по закону № 44 для государственных нужд, когда это закупки для целей развития корпораций, но вместе с тем есть еще у нас законодательство по приватизации, есть законодательство по банкротству... Вот если все эти услуги образовать в универсальный перечень услуг и обязать площадки предоставлять этот универсальный перечень услуг, то мы думаем, что всего при жестких требованиях к таким площадкам на рынке останется три — пять площадок, которые, еще раз повторю, должны быть под полным контролем федерального Правительства через налоговую службу и орган, который будет осуществлять выборочно проверки за тем, насколько справедливо проведены электронные конкурсы и аукционы.

Таким образом, мы сможем ввести с 1 января 2017 года систему, при которой государственные закупки на уровне Российской Федерации, государственные закупки на уровне субъекта Федерации, муниципальные закупки, а также закупки компаний с государственным участием и других крупных частных корпораций с

оборотом в год, например (то, что сейчас эксперты предлагают), свыше 7 млрд. рублей обязаны будут осуществлять по номенклатуре, утверждаемой Министерством экономического развития, закупать товары только через электронные процедуры на электронных площадках. И, таким образом, мы считаем, что будет создано реальное конкурентное поле для того, чтобы субъекты малого и среднего предпринимательства могли развиваться.

Сделать это будет крайне сложно, поскольку придется научиться работать в этих условиях так, как мы никогда не работали. Все вот эти локальные монополии муниципального характера и регионального, и даже федерального уровней будут подвержены ревизии.

Федеральная антимонопольная служба, которая сейчас получила по указу Президента дополнительные полномочия, то есть, по сути, в стране создан еще один мегарегулятор, будет вынуждена вмешиваться в такого рода структурные перестройки, смотреть, как все эти хозяйственные связи будут заново возникать: кто-то с рынка будет уходить, будут появляться новые игроки. Но для нас в нынешних условиях это крайне важная и востребованная мера. Наряду с тем, чтобы к этому многотриллионному заказу обеспечить свободный и прозрачный доступ, конкурентность, Правительство будет через Федеральную корпорацию по развитию малого и среднего предпринимательства предоставлять финансовый гарантийный ресурс.

Как вы знаете, мы инвестировали в Агентство кредитных гарантий 50 млрд. рублей, то есть капитал есть. Не могу сказать, что он успешно расходуется к настоящему моменту, и мы не хотели расходовать эти средства, поскольку понимали, что не до конца научились правильно поддерживать малое и среднее

предпринимательство. И системы гарантийных агентств, которые существуют в субъектах Российской Федерации, с нашим планом по поддержке малого предпринимательства, который... Эту программу осуществляет Министерство экономического развития, там около 20 млрд. рублей. Вот всё в совокупности мы должны использовать и сейчас научиться, каким образом предоставлять эти средства. Сейчас я вам расскажу как.

У нас два крупнейших банка розничных в стране, которые покрывают практически территорию Российской Федерации, – это Сбербанк России и ВТБ 24. Эти два банка обслуживают счета частных лиц, но не заинтересованы в кредитовании малого и среднего бизнеса. Но так создано в том числе и регулирование Центрального банка.

И мы сейчас что хотим сделать? Эта Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства вместе с региональными банками, которые кредитуют малый и средний бизнес, и при корпоративных процедурах, где теперь в советах директоров участвуют в том числе и федеральные министры... Вот министр Улюкаев работает в Банке ВТБ, Силуанов – в совете директоров Сбербанка. С двух сторон – через Центральный банк, через регулирование, побуждающее выдавать кредиты малому и среднему бизнесу, и через корпоративные процедуры – необходимо наращивать портфель кредитования таких субъектов бизнеса, поскольку сейчас эти крупные банки, как правило, предоставляют кредиты в виде потребительских. Если вы малое предприятие, вы вынуждены взять потребительский кредит, это высокие ставки, и многие направляют эти средства на цели развития своих небольших бизнесов.

И при совокупности этого большого ресурса Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства и двух больших структурных банков – Сбербанка и ВТБ 24 – мы считаем, что доступность кредитов в ближайшие год-два станет совершенно иной, и при запуске прозрачной процедуры государственных, муниципальных и корпоративных закупок мы сможем, конечно же, побудить интерес тех, кто хочет заниматься собственным делом и чувствовать себя в безопасности, поскольку не будет каких-либо подковерных способов добиться приоритетов при таких закупках.

И в заключение хочу сказать, что для нас это сейчас, наверное, с точки зрения порождения или побуждения интереса у бизнеса развиваться – самая важная задача.

Что мы с вами сейчас переживаем? Мы не накапливаем дополнительных рисков нашей экономики, мы с этими рисками научились бороться и справляемся. Нам сейчас, конечно, очень важно в ближайшее время разбудить инициативу и крупных, и средних, и малых предприятий, для того чтобы они начинали инвестировать. У многих, конечно, денежных средств для развития нет, им нужен банковский заемный капитал. Но у многих по результатам прошедших месяцев 2015 года мы наблюдаем отложенные денежные средства, дополнительно полученную прибыль, но прибыль эту предприятия не готовы инвестировать. Поэтому нашей общей задачей будет в ближайшее время создать условия для того, чтобы эту инициативу разбудить, ее вместе с вами начинать как-то больше поддерживать, в том числе и по вопросам инвестиционного климата. Не могу сказать, что в регионах и в муниципалитетах существует достаточно благоприятный инвестиционный климат. И эту задачу нам в том числе поможет

решать субъектовый инвестиционный рейтинг, который был создан, как вы знаете, Агентством стратегических инициатив. И первый опыт 2015 года показывает, что мы можем научиться друг друга поддерживать и пропагандировать лучшие практики субъектов, для того чтобы этот инвестиционный климат развивался.

Так вот, при всех этих мерах институциональной поддержки и корпоративной поддержки, а также мерах, которыми будут заниматься муниципалитеты и субъекты Российской Федерации, считаю, что в ближайшие два-три года ситуация по развитию малого и среднего бизнеса коренным образом в стране изменится. Сейчас это практически одна пятая занятых в нашей экономике. Мы должны стремиться к тому, чтобы не менее половины занятых на производствах и в сфере услуг были представители малого и среднего предпринимательства. Задача вполне исполнимая. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Игорь Иванович, за очень содержательный и интересный доклад.

Коллеги, тема, безусловно, актуальная для каждого субъекта Российской Федерации. Поэтому я понимаю активность записавшихся сенаторов. Одна просьба: короче формулировать вопросы и ответы, по возможности, короче, чтобы все смогли задать вопросы. Договорились?

Коллеги, прежде чем перейти к вопросам, я хочу проинформировать о том, что сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты-бакалавры Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

И.И. Шувалов. Тем более что эта академия нам очень помогает и при составлении стратегических документов в том числе,

Валентина Ивановна. Мы всегда пользуемся силами этой академии и Высшей школы экономики. Это два, по сути, наших экспертных центра, которые сопровождают Правительство и по стратегическим материалам, и при подготовке наших ежегодных материалов.

Председательствующий. Спасибо.

Слово – Николаю Федоровичу Пожиткову. Пожалуйста, Ваш вопрос.

Игорь Иванович, зажигается панель у сенатора, который задает вопрос.

И.И. Шувалов. Понял.

Н.Ф. Пожитков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, огромное спасибо.

Уважаемый Игорь Иванович! Главная антикризисная мера Правительства Российской Федерации – это импортозамещение. У меня конкретный вопрос: когда будет все-таки наконец программа по импортозамещению в одной из стратегических отраслей народного хозяйства, хозяйства Российской Федерации, – связи? Я неоднократно ставил вопрос на многих "правительственных часах" в течение ряда лет, но результатов не вижу.

Сегодня нет элементной базы для производства средств связи. Программное обеспечение в основном, на 80–90 процентов, – всё иноземное. Статус отечественного производителя, ну, например, систем коммутации (я, как связист, говорю), всего одного предприятия "ИскраУралТел", считаю необходимым... Вы вот сказали очень четко, что будет создана федеральная корпорация по

развитию малого и среднего бизнеса, будут электронные торги, закупка контролироваться ФСБ, Минсвязи и так далее... Но, чтобы контролировать, надо что-то делать...

Председательствующий. Николай Федорович, Вы уже исчерпали регламент, а вопрос еще не задали. Пожалуйста, коротко.

Н.Ф. Пожитков. А я сказал: с конкретными сроками четкими, ответственными исполнителями и строгим контролем со стороны Правительства и законодателей.

И.И. Шувалов. Николай Федорович, прежде всего, корпорация по развитию, федеральная корпорация по развитию малого и среднего бизнеса, создана. Закон принят, подписан, действует. Мы сейчас просто обсуждаем план развития этой корпорации и план действий корпорации на ближайшие недели, с тем чтобы ни одна копейка не была потрачена понапрасну. Поэтому ожидаем в том числе сочинского форума, эта тема будет обсуждаться в Сочи вместе с губернаторами, и Председатель Правительства эту тему ведет лично. То есть эта корпорация создана. Ожидаем назначения руководителя. Не тратим понапрасну денежные средства, каждая копейка должна быть потрачена эффективно.

Что касается плана антикризисного или нашего общего антикризисного плана и самых важных пунктов по импортозамещению... Вы воспринимаете в качестве самого важного посылку по импортозамещению. Другие считают, что самое важное – это фактор труда. И вы знаете, я бы не говорил, что самое важное или не самое важное. Импортозамещение – важный блок нашего антикризисного плана. Но, честно говоря, представляется, что судьбы людей и то, как мы помогаем тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации, наверное, в рамках антикризисных мероприятий – это самое важное действие Правительства.

Но, отвечая на вопрос по импортозамещению, могу Вам так сказать: создана правительственная комиссия, ее возглавил Председатель Правительства, там есть две подкомиссии – по гражданской промышленности и по оборонной. По гражданской ведет тематику Дворкович Аркадий Владимирович, по военной тематике или по гособоронзаказу и тем предприятиям, которые выпускают продукцию двойного назначения, – Дмитрий Олегович Рогозин. В субботу в Сочи состоится очередное, второе заседание комиссии по импортозамещению. Заседание проводит Дмитрий Анатольевич. Будут рассматриваться важные вопросы при участии практически всех губернаторов нашей страны. Разрешите, я не буду открывать то, что будет обсуждаться на этой комиссии. Могу вам только сказать, что элементная база – это, конечно же, один из приоритетов программы импортозамещения. И Мантуров этим в том числе серьезно озадачен и получил соответствующее поручение от Президента. Это нужно и для обороны, и для гражданской промышленности. И денежные средства для этого в правительственной программе зарезервированы.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Георгиевич Алексеев.

Е.Г. Алексеев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович, у меня вопрос такого рода. Когда наконец появится возможность бизнесу пользоваться "длинными" и "дешевыми" заемными деньгами?

И две просьбы. В Ненецком автономном округе, вся территория которого отнесена к Арктической зоне, воздушный транспорт является единственным видом транспорта круглогодичного действия и играет важнейшую роль. И в этой связи я хотел бы попросить Вас посодействовать присвоению аэропорту Нарьян-Мар статуса узлового аэропорта в рамках правил предоставления субсидий из федерального бюджета с целью снижения стоимости авиабилетов и для предприятий, и для населения.

И второе, связанное с предстоящей реконструкцией...

И.И. Шувалов. Это уже третье будет.

Е.Г. Алексеев. Третье, да. ...аэродрома Нарьян-Мар. Проектные работы по данному объекту ведутся по двум направлениям – по линии Министерства обороны и по линии Росавиации. Планируется произвести замену плит покрытия взлетно-посадочной полосы, что, на наш взгляд, не является лучшим решением по сравнению со строительством новой искусственной полосы параллельно существующей с покрытием из монолитного железобетона... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Заканчивайте, пожалуйста, Евгений Георгиевич.

Продлите время.

Е.Г. Алексеев. ...что позволило бы значительно сократить затраты в целом по объекту и повысить качество обслуживания, снизить эксплуатационные затраты. Спасибо за внимание.

И.И. Шувалов. Да, но что касается второго и третьего вопросов, я могу только Вам сказать, что в рамках обычных правительственных процедур мы эти вопросы можем рассмотреть.

Сейчас, как вы знаете, планируется уже к оформлению проект закона о бюджете на будущий год. Бюджет будет достаточно жестким. Поэтому некоторые мероприятия, которые мы ранее планировали в трехлетке на 2015–2016–2017 годы... А сейчас уже трехлетка отменяется временно и мы будем планировать свои расходы только на 2016 год, и нам с вами нужно будет всем вместе пережить очень жесткую бюджетную дисциплину и политику. Это означает, что многие объекты, в том числе и капитального строительства, профинансированы в течение будущего года не будут и приоритет Правительство будет отдавать только тем, которые можно ввести в ближайшие два года. То есть те стройки, которые начаты, чтобы не плодить долгострой, в 2016–2017 годах нужно будет завершить, это приоритет. Поэтому если проект не начат, то нам с вами придется немного подождать. Если уже работы ведутся, то, скорее всего, эти работы будут завершены по той проектно-сметной документации, которая уже была утверждена, и ничего мы менять по ходу не будем.

Что касается того, когда будет доступный денежный ресурс, знаете, это вопрос, на который... Каждый день по телевидению смотришь, начиная от канала РБК и кончая... или, наоборот, от Первого федерального и заканчивая каналом РБК, а также все экономические газеты спорят и дискутируют... Я могу по этому поводу высказывать свою позицию достаточно долго. Могу вам сказать, когда мы с вами вместе отработаем и перейдем в новую фазу экономического развития и пройдем эти сложные сейчас перестроечные моменты, тогда банковский кредит будет доступнее. И в первую очередь он сейчас недоступен потому, я должен вам сказать, что мы слишком много тратили денег в предыдущие годы от той конъюнктуры, которая нам позволяла эти деньги тратить. Если простыми словами — от высоких цен на наше сырье. Мы с вами,

конечно же, пережили очень высокие темпы экономического роста, страна избавилась от нищеты, нам удалось многого добиться. Но, с другой стороны, вы понимаете, что мы сейчас за это расплачиваемся вот такой достаточно жесткой "посадкой" и реорганизацией всего народного хозяйства. И, с другой стороны, мы с вами переживаем высокую инфляцию и высокие процентные ставки. Это будет длиться определенный период времени. Но по денежно-кредитной политике, которую представляет Центральный банк в Правительство и которую мы представляем Федеральному Собранию, мы намереваемся все-таки добиваться более низкой инфляции вплоть до 4 процентов в среднесрочной перспективе. Это означает, что банковский кредит будет стоить совершенно других денег.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Валентинович Косарев.

Н.В. Косарев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович! Малый и средний бизнес испытывает трудности в доступе к рынкам сбыта своей продукции. Что предпринимается Правительством по оказанию помощи в решении этой проблемы? В первую очередь, конечно, сельхозтоваропроизводителям. Спасибо.

И.И. Шувалов. По сельхозтоваропроизводителям... Здесь есть экономисты, которые занимаются сельским хозяйством серьезно, вообще еще критикуют Правительство в части мер поддержки малых форм хозяйствования, считая, что мы неэффективно предусматриваем средства ежегодно в бюджете на то, чтобы

поддержать малые формы на селе. Но министры сельского хозяйства, особенно предыдущий и даже вновь пришедший, считают, что это не только экономическая задача, но в том числе социальная — поддерживать такие формы сельхозбизнеса. И в том числе здесь очень много вопросов социально-культурного, бытового значения, это не только бизнес как таковой.

Есть ли у таких компаний сложности со сбытом своей продукции? Ну, вот в последнее время даже показывают много репортажей по телевидению, где мы видим крестьян, которые выливают молоко и не сдают его, потому что у них его не забирают. Не создана система потребкооперации, не созданы логистические центры, которые у малых форм, которые производят сельхозпродукцию, принимают то, что было выращено в полях или произведено на фермах. И мы считаем, что в том числе в связи с развитием этого фактора — импортозамещения и при тех контрсанкциях, которые сегодня мы с вами имеем, — это уникальный шанс для того, чтобы построить логистические центры и центры потребкооперации, которые будут собирать продукцию у производителей малых форм хозяйствования, а затем ее направлять на переработку либо в торговые сети. Как раз это задача сегодня, в том числе при помощи использования ресурса Внешэкономбанка (на последнем заседании наблюдательного совета под председательством премьера Дмитрия Анатольевича Медведева мы эту тему также рассматривали, она постоянно звучит) будет эта система развиваться. Ее нет, к сожалению, но придется ее создавать заново, на новых уже основах, не так, как это было в старое советское доброе время, когда она существовала, но она будет создана в ближайшие годы. Это, кстати, нужно не только для поддержки малых форм хозяйствования у нас, но и для импорта продуктов сельского хозяйства из стран,

которые входят в Евразийский экономический союз или являются нашими ближайшими союзниками (например, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан и другие). Нам нужны логистические центры, эти логистические центры будут работать как на территории Российской Федерации по сбору продуктов, так и на транзите продуктов из этих дальних стран.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович, мне бы хотелось узнать Ваше мнение вот по какому вопросу — по индивидуальным предпринимателям, а точнее, может быть, даже о самозанятых. Ваша коллега Ольга Голодец, тут у нас выступая, говорила, что у нас больше 20 миллионов трудоспособного населения вообще не видны ни в налоговых, ни в каких сборах, то есть это так называемая гаражная экономика. И сейчас идет дискуссия об уточнении понятия "индивидуальный предприниматель", чтобы...

И.И. Шувалов. Нет, самозанятого. Не индивидуального предпринимателя, а именно самозанятого.

Н.В. Власенко. Да, да. Чтобы, может быть, ввести категорию самозанятых. И знаете еще почему? Чтобы дать преференции не только налоговые, потому что налоговые не всегда являются для них важными, а, может быть, еще и неналоговые всевозможные сборы, техрегламенты какие-то. Просто маленький пример. У нас в Калининграде мне рассказывала одна парикмахерша —

индивидуальный предприниматель, что она "обелилась", получила патент и в конце года получила убыток – минус 17 тыс. рублей, патент сдала и так же стала продолжать оказывать услуги, как и раньше. Потому что не налоги ее задушили, а ее задушили техрегламенты: как для больших, получается, парикмахерских, так и для таких маленьких они одинаковые. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Николай Владимирович.

Н.В. Власенко. Вот эта мысль, Игорь Иванович, что не только налоговые стимулы могли бы быть, а, может быть, и какие-то упрощенные регламенты для такой категории самозанятых. Без найма, без наемных работников.

И.И. Шувалов. Да. Но мы как раз в Правительстве обсуждаем эту категорию, как ее описать в законе. Мы должны это по нашему антикризисному плану и вообще по планам Правительства до конца года оформить уже в виде федерального закона, чтобы он вступил в законную силу. И здесь сложности, потому что по-разному воспринимают, кто такие самозанятые. Это не просто индивидуальные предприниматели, знаете, это может быть преподаватель, который занимается... это могут быть самые различные категории. Действительно, в экономиках, особенно в экономиках крупных городов, таких самозанятых граждан очень много, и так просто их "обелить", как Вы говорите, продав им нечто, – это сложно, потому что они в настоящий момент не платят никаких социальных платежей, они не связаны ни с Пенсионным фондом, ни с другими нашими социальными фондами. И, скорее всего, помимо того, что их статус нужно определить в законе, нужно дать еще им возможность льготного какого-то платежа, с тем чтобы сразу рассчитаться по всем обязательствам перед социальными

фондами. И это должно быть не обременительно, а так, чтобы было по их экономическому состоянию абсолютно как бы подъемно.

Сделаем вместе с вами в ближайшее время. Абсолютно согласен. И здесь одним патентом не обойтись.

Кстати, по патенту я не стал говорить, но Вы знаете, что и по перечню тех видов деятельности, которые теперь разрешены в виде патентов, мы приняли законодательный акт, и теперь это более широкая линейка. И вообще мы считаем, что патент будет развиваться. Некоторые, наверное, налоговые льготные режимы мы продлевать не будем, у нас, вы знаете, они заканчиваются в 2018 году. Все-таки упор будет Правительство вместе с региональными властями делать на индивидуальных предпринимателей, на малые формы хозяйствования и малые компании, которые обладают определенными налоговыми льготами, и на самозанятых — это огромная армия людей, которых мы должны видеть действительно.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Пожалуйста, вопрос Александра Георгиевича Варфоломеева.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Игорь Иванович! Вы возглавляете правительственную комиссию, которая занимается судьбой

моногородов. В Республике Бурятия таких населенных пунктов шесть, Вы об этом знаете, один из которых – поселок Селенгинск — это крупный населенный пункт, он относится к первой категории моногородов, где наиболее сложное социально-экономическое положение. Какие принимаются меры (или будут приниматься меры) по улучшению ситуации в нашем моногороде? И вообще попросил бы Вас и правительственную комиссию на судьбу этого города обратить особое внимание.

И.И. Шувалов. Хорошо. Давайте мы тогда, я коротко отвечу, на заседании комиссии рассмотрим судьбу этого города. Давайте мы посмотрим план. Но для этого надо не просто поговорить, а надо, чтобы Макеева, которая ведет эту тему, фонд подготовили план развития, мы его на заседании комиссии рассмотрим. Если там будут реальные условия для поддержки, мы поддержим через фонд, денежные средства для этого есть.

Председательствующий. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Спасибо большое.

Уважаемый Игорь Иванович! Вы не можете ли нам сказать, какую часть в структуре малого и среднего бизнеса составляет молодежное предпринимательство? У нас, к сожалению, нет таких цифр, но тем не менее это важно. Почему я об этом спрашиваю? Приняты законы по Дальнему Востоку, о ТОРах и свободном порте Владивосток. Для привлечения молодежи, может быть, принять такой закон, пока для Дальнего Востока, которым, как, допустим, в Японии, во Франции, в Германии, в течение первых двух лет для молодых людей до 30 лет дать налоговые преференции?

И.И. Шувалов. Так у нас сейчас любым людям даются преференции, хоть тебе 100 лет, хоть тебе 20 лет: приходи — тебе даются "налоговые каникулы" на два года.

С.П. Горячева. Нет. Дело все в том, что эта льгота дается один раз, и она там намного выше. Вот для того, чтобы не бежали в ИГИЛ (мы сегодня давали согласие на вооруженные действия в Сирии), может быть, как раз подумать над тем, чтобы молодежь сюда вовлечь? Может быть, для начала на Дальнем Востоке. Как Вы считаете?

И.И. Шувалов. Светлана Петровна, давайте вместе подумаем, как помочь молодежи. Мне кажется, льготных режимов в настоящий момент... я уверен, льготных режимов и налоговых любых сейчас множество. Но не в наличии этих льгот сейчас проблема. Этими льготами даже не пользуются те, у кого есть возможности развивать бизнес. То, что мы с вами сейчас переживаем, — мы переживаем отсутствие реальной инициативы.

Какое-то время назад, вы знаете, эксперты писали про ловушку среднего дохода. Сейчас этот средний доход понижается, мы с вами наблюдаем, к сожалению, переживаем период понижения реальных доходов населения. Но инициатива, накопленные денежные средства... Мало людей готовы рисковать, мало готовы открывать новые бизнесы и с этими бизнесами присутствовать на рынке. Поэтому сейчас общая задача — не просто... Конечно, молодежь — очень важно, но для нас важны абсолютно все возрастные группы.

Вы видите, что мы даже поощряем, с другой стороны, более поздний выход на пенсию. Люди стали более здоровыми, живут дольше. И нам, если экономика будет расти, нужны рабочие руки. Поэтому нам все нужны: начиная с тех, кто заканчивает школу и

готов начинать работать немедленно или после первых же профессиональных каких-то курсов начального профессионального образования, и кончая теми, кто уже предпенсионного возраста. Нам нужны любые рабочие руки. Нам нужна совершенно другая, более мобильная система занятости.

Поэтому льгот, мне кажется, достаточно. Но если Вы считаете, что есть определенные какие-то мотивы, которые законодательно можно оформить для этой конкретной группы, для молодых людей, мы будем всячески это поддерживать, готовы с инициативой вместе с вами выступить.

Председательствующий. Вопрос Вадима Альбертовича Тюльпанова. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Уважаемый Игорь Иванович! У меня вопрос к Вам будет точно такой же, какой был год назад.

Вы знаете, что 1 января вступил в силу технический регламент Таможенного союза, в котором говорится о том, что с этого дня, с 1 января 2015 года, все колесные транспортные средства зимой должны переходить на зимнюю резину. И мы с вами говорили о том, что следует в КоАП внести изменение – штраф за нарушение, если водители не будут "переобуваться" на зимнюю резину.

Но, к сожалению, до сих пор внесения такого не произошло по не понятным, кстати, для меня причинам, потому что и сенаторы, и депутаты Госдумы предлагали такое изменение.

Как Вы можете прокомментировать эту ситуацию?

И.И. Шувалов. Тогда давайте я прокомментирую так, что, наверное, это наше упущение, поскольку мы все-таки пытаемся при таких социально неоднозначных инициативах, когда много людей против и не поддерживают действия Правительства по законодательному оформлению новых отношений, наверное,

немного ситуацию смягчить. Давайте я тогда буду опираться на Ваш наказ и, возвращаясь сейчас в Правительство, дам указание, в том числе и нашему представителю в Государственной Думе, как можно быстрее эту инициативу все-таки до конца года постараться оформить в виде законодательного акта.

Председательствующий. Жанна Яновна Иванова, пожалуйста.

Ж.Я. Иванова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемый Игорь Иванович! Несмотря на то что мы еще не дожили до конца 2015 года, впереди 2016 год, сегодня вызывает беспокойство то, что уже действующие установленные льготные коэффициенты в отношении пригородных железнодорожных перевозчиков, пассажирских перевозок, которые очень реально стабилизировали ситуацию для пассажиров и перевозок в текущем году... Но тем не менее с начала 2017 года начнутся изменения в льготном налогообложении. В связи с этим вопрос: планирует ли Правительство России сохранить ставку НДС 0 процентов по перевозкам пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на 2017 год и в дальнейшем?

И.И. Шувалов. Когда мы принимали эту меру, мы рассматривали ее в качестве антикризисной, она временная. Мы в настоящий момент не рассматриваем предложений о том, чтобы сделать это постоянным. Это нужно будет еще раз обсудить в Правительстве. Мы с вами посмотрим, как будем переживать 2016 год. Все же мы рассчитываем на рост в 2016 году, это будет другая экономическая ситуация. Но знаете, здоровая экономика

должна все-таки как можно меньше иметь изъятий и льготных режимов налогообложения. Посмотрим. Я обещать впустую не буду. Мы принимали это решение, договаривались у Председателя Правительства и также потом докладывали Президенту, что эта мера временная.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемый Игорь Иванович, добрый день! Спасибо за Ваш содержательный доклад. Вопрос короткий. Любые формы собственности успешно и конкурентоспособно работают, если есть доступность и реальные возможности подключения прежде всего к энергетической инфраструктуре. Какие конкретно приняты решения по упрощению этого порядка и срокам?

И.И. Шувалов. Но Вы же знаете, мы в этом году уже пиарили, максимально объяснили, рассказали. Конечно же, ситуация с подключением каждый день меняется, Вы же видите. Она меняется, и мы об этом докладывали. Так, чтобы время не отнимать... Если сравнить с тем, как подключения проходили пять лет назад и что сегодня с субъектами малого предпринимательства и даже с компаниями крупными, – ситуация абсолютно прозрачна. Здесь я не могу упрекнуть ни "Россети", ни ФСК, никого. Ситуация значительно лучше.

Если у Вас есть какие-то конкретные примеры, Вы скажите, мы разберемся. Дайте информацию, пожалуйста, если есть какие-то

отказы по подключениям, мы разберемся. Ситуация значительно улучшается.

Председательствующий. Пожалуйста, Чернышёв Игорь Николаевич.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Игорь Иванович, у меня два вопроса. Скажите, пожалуйста, что планируется делать с повышением платежеспособности населения или по крайней мере в части ее неуменьшения? Потому что малый бизнес, классический малый бизнес, — это товары народного потребления и это услуги, то есть непосредственно платежеспособность населения. Иначе смысла развивать малый бизнес никакого нет. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Разрабатывается ли механизм контроля, и соответственно ответственности, за соблюдением квоты для поддержки малого бизнеса, то есть для предоставления 10–18 процентов в госкорпорациях и предприятиях, и соответственно ответственности за сроки расчета с малым бизнесом? Потому что это чрезвычайно важно. То есть интересует именно этот вопрос. Будет ли этот вопрос дальше рассматриваться, а не только это декларация в виде постановления Правительства?

И.И. Шувалов. Сразу ответу на этот вопрос. Он очень важный. Конечно, это будет сложно... Еще?

И.Н. Чернышёв. Коль добрался задать вопрос непосредственно Вам. По моногородам, в продолжение темы.

Действительно, моногорода... *(Микрофон отключен.)* Можно, я минуту?

Председательствующий. Продлите время.

И.Н. Чернышёв. Моногорода, которые находятся в состоянии удушения, — это, конечно, очень важный вопрос. Но по Северу, и это в основном нефтегазовая отрасль, для моногородов не характерна плохая экономика. Но благодаря тому, что сегодня и нефтегазовая отрасль выходит на торговую площадку, соответственно закупает на торговой площадке, а не у своего малого и среднего бизнеса, который находится рядом на территории, а там гораздо дороже получается, потому что там средний бизнес, который имеет издержки по заработным платам соответствующим высоким, и социальные пакеты, что положено на Севере... Поэтому и эти моногорода, не имеющие проблем, в итоге могут сегодня стать городами, которые будут иметь проблемы в связи с тем, что население будет оттуда или уезжать или будет именно незанятым. Поэтому у меня обращение такое к Вам: пожалуйста, рассмотрите вопрос, как все-таки поддерживать моногорода на Севере, которые не попадают в перечень тех городов, которые с плохой экономикой, загнивающей.

И.И. Шувалов. Да, но дело в том, что у нас перечень моногородов не только с загнивающей, плохой экономикой. По классификации, которая есть во Всемирном банке, определяющей город монообразованиём, эти все 300 с лишним моногородов — это не только города, где плохая ситуация. Есть города, в которых полная занятость, модернизированные предприятия, вообще практически отсутствует безработица, тем не менее мы все равно будем наблюдать за этими городами, мало ли, если ситуация... Например, мы с вами переживаем спад в экономике, и ситуация может резко ухудшиться, если предприятие будет высвобождать работников. Мы в первую очередь деньги направляем на какие-то

мероприятия, чтобы поддержать работников, где предприятия уже не могут конкурировать на рынке либо вообще на грани закрытия. Это наша первостепенная задача. Но все моногорода находятся в системе мониторинга.

По Вашему вопросу, будут ли определены меры административного воздействия, если не будут выполняться эти нормативные предписания, как покупать услуги и товары у малого и среднего бизнеса, — это то, про что я в докладе говорил. Я просто это не раскрывал, мне дали всего 15 минут. Я хочу, чтобы вы знали: это будет сложнейшая, сложнейшая задача — провести такой законодательный акт. Уровень лоббизма со стороны крупных корпораций будет невероятным, потому что это не только корпорации с государственным участием. Так работают экономика и Администрация по делам малого бизнеса в Соединенных Штатах Америки. Существуют жесткое законодательство, как покупать услуги и товары у субъектов малого предпринимательства, и жесткая ответственность, если эти квоты нарушаются и если нарушаются эти процедуры.

Это сейчас всем кажется, что это исключительно государственный (муниципальный) заказ, а компании с государственным участием — нет... Наша амбиция и наше желание — сделать так, как это должно быть. Любые крупные компании несут по закону ответственность за конкурентную, прозрачную процедуру при закупках у субъектов малого и среднего предпринимательства. И за это необходимо будет, конечно же, нести определенную административную ответственность, как за соблюдение, например, антимонопольного (конкурентного) законодательства. Поэтому если это не прозвучало четко в докладе, я отвечаю Вам: да, именно только так возможно будет эту ситуацию изменить.

Далее. Вы начали с того, что малый бизнес — это в основном сфера бытовых услуг. Это не совсем так. Вы знаете, что, например, в экономике Германии (как нам кажется, в самой современной экономике Европейского союза) половина экономики — это малое и среднее предпринимательство. Это не только сфера услуг, это и комплектующие для крупных промышленных гигантов и множество, множество всего. Особенно молодые инновационные предприятия, которые создают инновационный продукт, — это тоже все крупные, и можно даже сказать малые, формы бизнеса.

Поэтому что мы будем делать для того, чтобы дать возможность не падать платежеспособному спросу? В первую очередь надо дать возможность людям зарабатывать. Если те, кто работает на предприятиях этих малых форм или являются даже просто самозанятыми, имеют стабильный доход, который не сокращается (это, понимаете, одно другое кормит), то тогда, конечно же, эти денежные средства будут оседать не в карманах тех, кто связан с непрозрачными корпоративными процедурами, а они достанутся работникам предприятий малых и средних форм. И тогда, конечно же, у них будет возможность стабильно приобретать товары. Если Вы имеете в виду, что мы просто будем из государственного бюджета поддерживать, постоянно повышая заработную плату, особенно бюджетникам и всем остальным, поддерживая платежеспособный спрос, то у нас больше нет такой возможности. Нам, может быть, очень хотелось, но такой возможности нет. Этого не будет в ближайшие годы.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Игорь Иванович! Сейчас официальная оплата труда на предприятиях малого и среднего бизнеса обычно ниже среднерегionalных значений. В такой ситуации у нас НДФЛ регион недополучает, внебюджетные фонды, у которых сейчас проблемы, в частности Пенсионный фонд, тоже недополучают. У меня вопрос: какие меры планирует Правительство для выравнивания экономических условий, когда субъекты должны конкурировать более-менее равномерно даже в сфере заработной платы, выплачивая налоги?

И.И. Шувалов. Да. Но Вы понимаете, что это на самом деле ситуация, которая медленно меняется. Когда Валентина Ивановна работала вице-премьером и отвечала за социальные вопросы, было очень тяжелое время, когда вообще среди занятых был мизерный процент, за которых уплачивались от реальных сумм заработных плат социальные взносы.

Сейчас ситуация, конечно же, другая. Но должен сказать, что и самозанятые, которых мы не видим, и многие работники предприятий малых хозяйственных форм... Даже на крупных предприятиях случается так, что не все причитающиеся суммы по НДФЛ или страховые платежи поступают в фонды. Но в данном случае, знаете, это ответственная работа, и здесь просто административным нажимом вряд ли можно эту работу провести.

Надо понимать каждому работнику, что если хоть одна копейка выплачена этому работнику нелегально, это минус от его будущих доходов как пенсионера. И что бы с ним ни случилось, например, не дай бог, страховой случай – какое-то увечье на предприятии или еще что-то, – все должны быть заинтересованы в том, чтобы оплата труда была полностью легальной. И в целом мне представляется, что сейчас работники уже достаточно зрелы, идет и социальная реклама, и в том числе негосударственных пенсионных фондов, и Пенсионного фонда Российской Федерации. Все должны настаивать и не терпеть систему, при которой зарплату выплачивают в конвертах или как-то нелегально. По всем заработным платам эта система должна меняться. Вряд ли это будет на 100 процентов, но факт уплаты доходов, что называется, в конвертах (если так можно сказать, в кавычках) – должен быть 1–2 процента от всей экономики. Нам пока до этого далеко. Но в первую очередь ответ на Ваш вопрос – это фактор нетерпимости. Работник не должен соглашаться с зарплатой в конверте.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Игорь Иванович, 27 января, как Вы знаете, Правительство утвердило План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Российской Федерации, который в том числе предусматривает компенсацию (полностью или частично) предприятиям оборонно-

промышленного комплекса разницы валютного курса при покупке импортных комплектующих.

Как идет реализация этого пункта распоряжения Правительства? Какие есть трудности и на что могут наши предприятия рассчитывать до конца года? Спасибо.

И.И. Шувалов. Да, не могу Вам сказать, что денежные средства, которые мы в полном объеме зарезервировали на эти цели, мы потратили. Нет. Как раз эти денежные средства не израсходованы на эти цели. Но, с другой стороны, когда только произошла первая девальвация, нам сразу заявили огромную сумму – до 300 млрд. рублей как необходимые средства для того, чтобы компенсировать эту разницу. Но Правительство, Минфин и Счетная палата за нами тут присматривают. Денежные средства в таком объеме пока не требуются. Мы смотрим не на абсолютно любую номенклатуру, по которой нужно компенсировать. Наверное, в первую очередь все-таки это цели обороны, гособоронзаказа и все, что с этим связано. Для этих исключительных целей денежные средства, которые нужно будет потратить на реальные приобретения (не просто заявления о приобретении, а реальные приобретения), мы компенсируем.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович! Прежде всего, я хотел бы сделать небольшую поправку по поводу Вашей оговорки, очень важной для Вашего доклада. В Германии малый и средний бизнес дает

70 процентов ВВП, а в Соединенных Штатах – 75 процентов. Это очень важно для понимания Правительством проблемы.

А вопрос мой такой. Одной из существенных среди системных проблем развития малого бизнеса является наличие многочисленных посредников между производителем и потребителем, что увеличивает стоимость конечного потребления в два-три раза, а в некоторых позициях и больше. В Правительство неоднократно направлялись предложения, во-первых, провести централизацию тех закупок, которые производят и центральные органы, и субъекты по тем товарам, которые являются одной номенклатурой. Когда разрыв между закупками в субъектах – в два-три раза, это ничем не обосновано. Второе – это то, что необходимо (и тоже направлялись в Правительство предложения) дать возможность... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Сергей Вячеславович, завершайте.

С.В. Калашников. ...на 3–5 лет, что дает возможность...

И.И. Шувалов. На 3–5 лет что сделать?

С.В. Калашников. Контракты заключать на поставку того, что все равно будет поставляться. Это дает возможность взять в банках кредиты под такой долгосрочный государственный заказ.

Ну и самое главное. Единственное, что я лично услышал, – это создание дополнительного бюрократического механизма в виде вот этой корпорации, хотя, когда речь идет о малом бизнесе, всегда говорят: "Отстаньте от малого бизнеса! Уберите бюрократические препоны!"

Как бы Вы это прокомментировали?

И.И. Шувалов. Ну, я вообще не соглашусь ни с чем, что Вы сказали, включая и проценты. По тем справкам, которые мы

получаем из ФРГ по поводу малого и среднего бизнеса, они сами считают, что малый и средний бизнес промышленного типа — это порядка половины их экономики.

Если в целом у вас цифры такие, что 70 процентов может быть общего, — может быть, не знаю. То, что я получил, готовясь к вашему сегодняшнему мероприятию... мои цифры такие, что это свыше 50 процентов.

Теперь по поводу бюрократического аппарата. Никто никакой бюрократический аппарат не создает. Это корпорация, которая должна работать с банками, и через свой банк, который будет находиться в доверительном управлении "МСП Банк", будет влиять на ставки кредитов, выдаваемых малым и средним предприятиям, либо предоставляя гарантии, для того чтобы другие коммерческие банки выдали соответствующие кредиты. И там нет никакого бюрократического аппарата, который будет непосредственно взаимодействовать с бизнесом. Их исключительная обязанность — взаимодействовать с кредитными организациями и наблюдать за тем, как они будут работать с бизнесом.

Может быть, наоборот, создать единое окно обращения с жалобами и проблемами для того, чтобы те, кто является малым предпринимателем, могли получить быстрый доступ к административной процедуре для рассмотрения соответствующих неприятностей, которые возникают на муниципальном или региональном уровне. Мы не создаем аппарат, который будет непосредственно взаимодействовать с субъектами малого предпринимательства, в этом толку нет никакого, это бестолковая работа.

Мы сейчас постараемся эту всю работу развернуть. Если нам удастся решить вопрос в том числе с системой закупок, то Вы

абсолютно правы. Вот, наверное, в этом, я соглашусь, Вы абсолютно правы. Система закупок не просто должна быть прозрачной, но и среднесрочной. И если эта номенклатура корпорацией приобретается на протяжении... и является доступной, а не какой-нибудь высокотехнологичной, то, конечно же, контракты можно заключать, ну, на три года, я полностью с Вами согласен, это нужно сделать.

Что будет делать Правительство по поводу централизованных закупок? Ни в какой орган централизованных закупок я не верю. Я считаю, что это будет какая-то тотальная коррупция. Что должно сделать Правительство? Правительство должно определять номенклатуру, по которой обязательно надо проходить публичные торги и приобретать у субъектов малого и среднего предпринимательства, и нам нужно определять верхний предел цены, за которую невозможно будет приобретать (или свыше которого) товары. Вот это пока для этого этапа будет правильно. А если мы сейчас, знаете, создадим корпорацию, там пойдет... в общем, все, кто ходит по разным углам, в эту корпорацию припрутся (или в этот единый орган) и будут влиять на ценообразование. Нам нужна прозрачная система определения верхней планки (вниз – пожалуйста, цена пусть определяется по итогам торгов) и номенклатура, которая утверждается Правительством. Давайте посмотрим, как хотя бы это сработает. Сработает позитивно – начнем с вами дальше эту систему настраивать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение предоставить слово еще Василию Кузьмичу Бочкарёву и на этом вопросы завершить. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Василий Кузьмич Бочкарёв.

В.К. Бочкарёв, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Игорь Иванович, добрый день! Не рассматривало ли Правительство отдельную поддержку женскому предпринимательству, прежде всего тем женщинам, которые открывают свой бизнес или готовятся открывать бизнес? Если нет, то у меня есть предложение отдельно в программе рассмотреть такую поддержку, и мы за счет этого поднимем уровень плотности малого и среднего бизнеса в России.

И.И. Шувалов. Василий Кузьмич, то, что сейчас в Питере прошло такое мероприятие (второй раз Валентина Ивановна его организовывала), это значительное международное мероприятие, оно по силе своего значения, влияния не только на нашу страну — на все государства, — по сути, конечно же, этот фактор женской инициативы тоже подчеркивает.

Мы, откровенно Вам скажу, в Правительстве не рассматривали отдельно программу именно женского предпринимательства, мы рассматривали возможности поддержки новых форм предпринимательства, инновационных предприятий, того, что называется новой экономикой. Вот то, что сейчас Светлана Петровна сказала по поводу отдельной, возможно, программы и инициатив по поддержке тех, кто только выходит на рынок труда. Думаю, что Ваше это предложение серьезно, и надо об этом подумать. Если в Совете Федерации есть конкретные идеи, и в том числе у Вас, как поддержать женское предпринимательство, давайте мы в Правительстве проведем... готов провести заседание комиссии по развитию малого предпринимательства (у нас есть такой формат — правительственная комиссия по поддержке малого и среднего

предпринимательства и конкуренции), и давайте обсудим эти конкретные меры. Только подготовьтесь, пожалуйста, чтобы это было... Да, в условиях, пожалуйста, понимания все-таки ограниченных бюджетных ресурсов. Но мне такая идея нравится. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Иванович, за очень оптимистичный ответ. Благодарю Вас. Мы будем с Вами продолжать на эту тему работать.

Коллеги...

По ведению, Максим Геннадьевич, Вы что-то хотели?.. Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, вот второй раз приходит Игорь Иванович, я все время в пролете, никак не могу вопрос задать Игорю Ивановичу...

Председательствующий. Надо вовремя записываться, ничем помочь не могу. Есть очередность, извините. Надо...

И.И. Шувалов. Валентина Ивановна, дайте ему спросить.

Председательствующий. Ну, не знаю... У нас другие сенаторы обидятся. Поэтому давайте договоримся так: те, кто не успел задать вопросы, подготовьте их в письменном виде, передайте в комитет, они будут направлены Игорю Ивановичу, и вы получите письменные ответы. Впредь записывайтесь быстрее.

И.И. Шувалов. Валентина Ивановна, прежде чем я с трибуны уйду... Я так понимаю, мне в качестве домашнего задания остается

рассмотрение вопроса по конкретному моногороду (я жду тогда материалов), по инициативам молодежного предпринимательства и по поддержке женского предпринимательства?

Председательствующий. Да.

И.И. Шувалов. По остальным вопросам буду готов ответить в письменном виде.

Председательствующий. Благодарю Вас за очень профессиональные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

У нас есть выступающий, Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович! Я не успел задать вопрос, но тема важная, поэтому выступлю.

Мы год назад приняли пакет поправок в Гражданский кодекс и одной из этих поправок запретили факторинг госконтрактов и госкорпораций даже по исполненным контрактам. Чего мы, собственно, добились? Малый и средний бизнес не могут продать долги, даже по исполненным контрактам, увеличились коррупционные риски (одним заплачу, другим не заплачу), затормозилось прохождение денег в экономике, серьезно пострадала отрасль. Мы в Совете Федерации об этом говорили, когда принимали этот пакет. Правительство обещало вернуться к этому вопросу, но прошел год, пока результатов нет.

У меня большая просьба вернуться к этому вопросу и решить его положительно, потому что действительно для малого и среднего бизнеса это очень важный вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Еще одно домашнее задание. Благодарю Вас.

Сейчас слово Юрию Васильевичу Неёлову, председателю Комитета по экономической политике.

Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все замечания и предложения, которые были высказаны, и на следующем заседании будем просить принять его в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич.

Есть ли вопросы к Неёлову? Нет.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации у вас имеется, предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 49 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 156 чел. | 91,8% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 156 чел. | |
| Не голосовало | 14 чел. | |
| Решение: | принято | |

Благодарю вас. Проект постановления принят за основу. В окончательном варианте мы примем его на следующем заседании.

До 12 октября, напоминая, прошу направить в Комитет по экономической политике предложения, дополнения, изменения в

этот проект постановления и те предложения, которые не смогли прозвучать в силу регламента.

Спасибо, уважаемый Игорь Иванович. Благодарю Вас еще раз за содержательный доклад, за участие в "правительственном часе". Надеемся на продолжение нашего конструктивного взаимодействия.

Спасибо всем приглашенным. Благодарю вас.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы переходим в соответствии с установленным порядком заседания к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Я с учетом уже записавшихся предоставляю слово Александру Георгиевичу Варфоломееву.

А.Г. Варфоломеев. Уважаемые коллеги! В июле текущего года в соответствии с протокольным поручением палаты состоялось заседание "круглого стола" по вопросам переселения граждан из аварийного и ветхого жилья в зоне БАМа. Комитет по федеративному устройству, региональной политике, Дмитрий Игоревич Азаров, аппарат комитета провели серьезную работу по подготовке заседания, поэтому разговор получился деловым и полезным. Сложность в том, что у проблемы, имеющей стаж несколько десятков лет, нет единого хозяина или ответственного, нет единых данных ни о количестве нуждающихся в переселении, ни об объемах необходимых для этого средств. У каждого федерального министерства, которые занимаются данным вопросом, свои сведения,

и они разнятся значительно, у регионов – свои. В целом – неразбериха. Актуальной является задача выверить исходные данные, привести все к общему знаменателю и синхронизировать действия федеральных министерств, ведомств и региональных властей по переселению людей из бараков. На заседании "круглого стола" была озвучена информация о предстоящем сокращении финансирования программы переселения в зоне БАМа более чем на 70 процентов, и это при том, что только в одной Бурятии переселения ждут 6,5 тысячи семей.

В связи с этим прошу поручить Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитету по бюджету и финансовым рынкам внимательно рассмотреть данный вопрос, поскольку снижение финансирования соответствующих программ и подпрограмм нельзя доводить до критического уровня. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется Светлане Петровне Горячевой.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! С 3 по 5 сентября этого года в городе Владивостоке проходил первый на Дальнем Востоке Восточный экономический форум. Оргкомитет по его проведению возглавил полномочный представитель Президента – Заместитель Председателя Правительства Юрий Трутнев. Все регионы Дальнего Востока очень активно участвовали в его проведении и в презентации своих территорий. Более 5 тысяч бизнесменов, и не только из Юго-Восточной Азии, например, даже из Южной Америки, подали заявки на участие в этом мероприятии. 2 тысячи присутствовало на форуме. Например, от КНР присутствовало более 700 компаний.

Бизнесменов интересовали преференции, которые предусмотрены недавно принятыми нами законами о ТОРах и о свободном порте Владивосток. Решениями Правительства в настоящее время уже создано девять ТОРов на Дальнем Востоке, в том числе два в Приморском крае – "Надеждинский" и "Михайловский". В "Надеждинский", по профилю транспортный ТОР, уже привлечено 7 миллиардов иностранных инвестиций. В зону свободного порта Владивосток вошли, помимо этого города, еще 15 муниципалитетов края.

За три дня форума было подписано 80 соглашений с российскими и иностранными компаниями на реализацию проектов рыбного производства, пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, туризма. В первый день было подписано соглашение на 200 миллиардов, но во второй, после выступления Президента страны, сумма контрактов достигла 1 300 млрд. рублей. Более того, Президент предложил закон о свободном порте Владивосток распространить и на другие порты Дальнего Востока.

Наши законы и возможность привлечения инвесторов подвигли губернаторов Дальнего Востока увеличить преференции ТОРах за счет региональных налоговых льгот. Это сделано уже в Приморском крае, Хабаровском крае, ну и в других регионах. На федеральном уровне нам, конечно, придется улучшить таможенные и миграционные правила. Это наша задача на будущее.

Президент страны обозначил развитие восточной части России задачей XXI века. Конечно, сделать это будет сложно, но дальневосточники поддерживают эти начинания и готовы трудиться для развития своей малой родины. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, уважаемая Светлана Петровна.

Слово предоставляется Михаилу Павловичу Щетинину.

М.П. Щетинин. Уважаемые коллеги! С 4 по 7 сентября в Болгарии проходил третий Международный телекинофестиваль "Славянская сказка" имени академика Лихачёва, посвященный 70-летию Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне и Году русской литературы в России.

По поручению Валентины Ивановны Матвиенко я принял участие в этом фестивале. На открытии фестиваля при аншлаге в зале Российского культурно-информационного центра в Софии было оглашено послание Валентины Ивановны к участникам, организаторам и гостям фестиваля, встреченное овацией.

Следует отметить, что в открытии фестиваля принимали участие представители 15 дипломатических представительств, в том числе послы Белоруссии, Палестины, Монголии, советник-посланник Республики Казахстан. Российское посольство было представлено руководителем пресс-службы.

Как открытие, так и закрытие фестиваля продолжались около четырех часов. Выступали известные деятели культуры Болгарии, говорившие о вкладе Советского Союза и России в развитие болгарской культуры и кинематографии. Было показано более 250 фильмов из 15 государств, в том числе 100 российских фильмов. 50 фильмов в целом были удостоены различных наград. Показ проходил в Софии, Велико-Тырново и ряде других городов. Показаны фильмы о Крыме и Севастополе, вызвавшие большой интерес публики.

Состоялся ряд "круглых столов" и дискуссионных площадок по тематике фестиваля. В целом была очень хорошая реакция и положительная тональность всех дискуссий. Участники фестиваля посетили Пловдив и возложили цветы к памятнику известному

воину, который получил название "Алеша". Есть положительная реакция в болгарской прессе и на телевидении.

Завершая, полагаю необходимым высказать слова благодарности организаторам фестиваля, сотрудникам Российского культурно-информационного центра Россотрудничества, российского посольства и особенно послу Российской Федерации в Болгарии Юрию Николаевичу Исакову, который, находясь в краткосрочном отпуске, находил время, чтобы отслеживать ход фестиваля и оказывать помощь в его проведении. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Михаил Павлович.

Слово предоставляется Игорю Николаевичу Чернышёву.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы с вами только что слушали Игоря Ивановича Шувалова по вопросу о поддержке малого бизнеса, по импортозамещению, но очень удачное импортозамещение у нас уже произошло в области туризма. К сожалению, фотографии почему-то не... а, вот, есть. Спасибо. И мы в этом году приросли на 30 процентов именно во внутреннем туризме. Эти фотографии – из Алтайского края, не из Сочи, не из Крыма. Фотографии свидетельствуют о том, что сегодня малые города, которые находятся на Алтае, и другие рекреационные районы с небольшими городами в летний период на два-три месяца превращаются в густонаселенные. При этом система финансирования на охрану общественного порядка, на Роспотребнадзор, на здравоохранение, на местное самоуправление, в частности, по очистке, по вывозу твердых бытовых отходов, по содержанию дорог и улиц, сохраняется на этот период прежней.

Я понимаю, что непросто этот вопрос решать, но тем не менее, пока мы не получили соответствующего поручения Президента после, не дай бог, плохих событий, когда ситуация может выйти из-под контроля на одной из таких густонаселенных стихийно созданных территорий, предлагаю дать поручение профильным комитетам, в частности, комитету по местному самоуправлению и Комитету по обороне и безопасности, с тем чтобы проработать этот вопрос, чтобы на летний период на таких территориях все-таки система охраны и безопасности граждан, система, которая позволяла бы органам местного самоуправления без убытка для себя, а, наоборот, в развитие, все это использовать, именно отдых обеспечить... И это, действительно, и дальше способствовало бы нашему приращению именно во внутреннем туризме. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Далее слово предоставляется Арнольду Кирилловичу Тулохонову.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Год назад я проинформировал вас о том, что приняты изменения в Федеральный закон "Об охране озера Байкал", которые значительно ухудшили эколого-экономическую ситуацию на байкальской природной территории. Однако, несмотря на поручение Валентины Ивановны, процесс ограничения конституционных прав местных жителей на Байкале приобрел еще более катастрофические формы.

5 марта этого года Правительство издало распоряжение о водоохранной зоне для озера Байкал от уреза воды до вершин байкальских хребтов шириной до 60 километров. В сотнях сел, где

проживают почти 120 тысяч жителей, теперь по закону нельзя пасти скот, копать картошку, размещать заправки и кладбища, а движение и стоянка автотранспорта разрешаются только на асфальте.

Росреестр отказывает местным жителям в государственной регистрации земельных участков. В нарушение статьи 72 Конституции этот документ принят без согласования с регионами. Более того, Правовое управление перепутало понятия "распоряжение" и "постановление".

Эти ограничения конституционных прав вызвали возмущение тысяч местных жителей, их письма направлены Путину. Люди будут перекрывать Транссиб, готовятся массовые митинги.

Глава государства на всех уровнях декларирует приоритет развития Дальнего Востока и Байкальского региона, а Правительство под видом защиты Байкала делает все для того, чтобы удушить экономику и права трех субъектов Федерации.

Теперь о пожарах на Байкале. Рослесхоз назвал основной причиной пожаров на Байкале аномальную погоду. Однако, с моей точки зрения, причина в другом.

Первое. Лесной кодекс сегодня оставил лес без хозяина, количество лесников сократилось в 10–12 раз, финансирование на пожарную безопасность составляет не более 20 процентов от норматива. Экономия на лесной службе привела к гибели леса на сумму 22 миллиарда, еще более миллиарда затрачено на пожары. Погибли люди.

Второе. Лесной фонд является федеральной собственностью, а вся ответственность за его сохранение возложена на региональные органы власти. При этом центр выделяет для борьбы с пожарами только 12 процентов от необходимой потребности.

Третье. По закону лесники охраняют только лесной фонд. Между тем в Бурятии первыми загорелись леса на землях Минобороны, а муниципалитеты не имеют права тушить федеральные леса и леса заповедников.

Однако самое главное в том, что местные жители, лишенные всех прав на собственность, возможности зайти в лес, нарубить дров, даже права быть похороненными на родной земле, не имеют никаких мотивов сохранять окружающий чужой лес. Именно безразличие местного населения – причина таких катастрофических пожаров. Именно так создаются очаги социальной напряженности. А нужны ли власти накануне думских выборов такие протесты? Иркутск тому пример.

С моей точки зрения, первое, необходимо поручить профильному комитету принять меры для того, чтобы срочно отменить распоряжение Правительства о водоохранной зоне на Байкале и в новой редакции согласовать его с субъектами Байкальского региона; второе – внести изменения в закон об охране озера Байкал, устраняющие дополнительные ограничения на развитие социальной инфраструктуры; третье – внести изменения в Лесной кодекс Российской Федерации, повышающие роль регионов в охране лесов; четвертое – вынести вотум недоверия профессионализму руководства министерства природных ресурсов за внедрение экологического геноцида в Байкальском регионе. Спасибо за внимание.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Арнольд Кириллович.

Я прошу соответствующие комитеты рассмотреть прозвучавшие предложения и включить их в повестку своей работы.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Извините, пожалуйста.

По ведению – Виктор Алексеевич.

В.А. Озеров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я уважаю ту деятельность, которую Игорь Николаевич Чернышёв проводит по развитию туризма в Российской Федерации, но я не готов с ним согласиться, и давать поручение нашему комитету, чтобы мы проработали вопрос безопасности туристов. Завтра – велосипедистов... Мы комплексно подходим к решению задач безопасности общества, личности и государства. Выхватывать какие-то отдельные сегменты, я думаю, было бы не совсем правильно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть предложение согласиться с мнением председателя комитета. Нет возражений? Принимается.

Пожалуйста, Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги, нашим коллегой Фетисовым Вячеславом Александровичем подготовлен законопроект о запрете реализации алкогольной продукции лицам до 21 года, но он, к сожалению, не прошел. У меня есть предложение этот законопроект нам всем дружно поддержать, и все-таки показать, что законодатели в этой стране что-то могут решать.

Валентина Ивановна, Вы уже тоже его одобрили. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич, Вы уже в два раза перебрали регламент. Я думаю, что неуместно вступать больше в дискуссию. Есть и другие желающие выступить. Спасибо.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Считаю необходимым сегодня (так еще день складывается) вернуться к 1 сентября и поблагодарить многих из вас за участие в августовских педсоветах и личное участие в "Уроках мира", которые прошли в этот день. Сегодня комитет располагает цифрой, что 104 сенатора приняли в этом участие, подали нам конкретные предложения. И если вдруг кто-то забыл это сделать, была бы признательна, если бы это было сделано. Кстати, надеюсь, что эта работа будет продолжена. Минобрнауки просило поблагодарить сенаторов. И вы, наверное, ознакомились с большими материалами по участию Валентины Ивановны Матвиенко вместе с губернатором Московской области в проведении "Урока мира" в Щелковском районе, где собрали 450 старшеклассников района. Прошел потрясающий "Урок мира", который вела Валентина Ивановна Матвиенко.

Уважаемые коллеги, 5 октября – День учителя. И я хотела бы попросить вас принять участие в мероприятиях ваших регионов по случаю этого замечательного праздника.

И второе. Хочу сообщить о том, что многие годы я веду гуманитарную работу по помощи детям в такой маленькой стране, если можно так сказать, – Словении. Я получила от Доку

Гапуровича Завгаева, посла России в Словении (мы много раз с ним встречались) подробную информацию и конкретные предложения к сенаторам по продолжению большой патриотической работы, которую ведет он конкретно, его посольство вместе с нами, несмотря на санкции. И подтверждение тому – недавняя поездка Медведева Дмитрия Анатольевича на мероприятия, связанные с 99-летием церкви, где поминают наших погибших воинов, на открытие музея в одном из концлагерей и многое другое. Он выходит на конкретные предложения по защите наших памятников за рубежом, не только в Словении.

Если позволите, Валентина Ивановна, мы бы эту информацию направили сенаторам с надеждой на их изучение и поддержку данных предложений. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Продолжаем знакомство с регионами нашей страны. Давайте посмотрим фильм о городе Краснокаменске Забайкальского края. Прошу показать фильм.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Спасибо большое.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Глубокоуважаемые коллеги! Я сегодня выполняю такую приятную роль почтальона. В феврале мы с вами рассматривали вопрос сохранения двух севастопольских институтов – Морского

гидрофизического института и Института биологии южных морей имени О.А. Ковалевского – для российской науки. На данный момент институты перешли на федеральный уровень, полностью закреплен имущественный комплекс за данными научными заведениями, севастопольская наука работает. На 9 сентября 2015 года государственный заказ был выполнен на 85 процентов. И за это время севастопольские ученые издали очень интересный альбом "Современное состояние береговой зоны Крыма" под редакцией доктора географических наук Юрия Горячкина. Я вам его покажу (просто альбом) и позволю себе прочитать посвящение.

"Глубокоуважаемой Валентине Ивановне от авторов в знак признательности за внимание к ученым Севастополя и помощь в деле сохранения российской науки и природы Крыма. Автор Юрий Горячкин, Морской гидрофизический институт Российской академии наук, город Севастополь, 2015 год".

В сохранении двух институтов есть и доля нашего с вами труда. Огромнейшее спасибо всем принявшим участие в судьбе севастопольских ученых, севастопольской науки.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Дмитрий Игоревич Азаров, Вам слово.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На заседаниях Совета Федерации часто звучат предложения по поручениям тому или иному комитету. Наш комитет всегда с благодарностью эти поручения принимает. Тем не менее хотел бы

обратить внимание коллег, что часто вопросы, которые ставятся, требуют всего лишь предварительной правовой проработки, и получение разъяснений снимало бы данные поручения.

И второе. Если есть такие содержательные предложения, которые озвучиваются в качестве поручений комитетам, то предлагаю сенаторам чаще использовать право законодательной инициативы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Коллеги, все записавшиеся выступили. Я вас благодарю за выступления, за предложения, которые прозвучали.

Н.В. Фёдоров. В силу неопытности пропустил. В выступлении коллеги из Бурятии просили о передаче на рассмотрение в профильный комитет проблемы барачников (переселения из ветхого (аварийного) жилья). Можно было бы согласиться.

Председательствующий. Да. Коллеги, не возражаете, если мы дадим такое протокольное поручение профильному комитету? Принимается.

Спасибо, Николай Васильевич.

Коллеги, мы переходим к следующему вопросу нашей повестки, который называется "Время эксперта".

Сегодня в рамках этой нашей рубрики мы пригласили выступить директора Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" Михаила Валентиновича Ковальчука.

Михаил Валентинович – выпускник физического факультета Ленинградского государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, ведущий ученый в области рентгеновской физики, кристаллографии, нанодиагностики, один из идеологов и организаторов развития нанотехнологий в России. Михаил

Валентинович преподает в ряде ведущих университетов и институтов нашей страны, является главным редактором журнала "Кристаллография" Российской академии наук, он многолетний автор и ведущий научно-популярной телепрограммы "Истории из будущего" с Михаилом Ковальчуком. Михаил Валентинович является членом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, он награжден орденами "За заслуги перед Отечеством" III и IV степеней, является лауреатом премий Правительства Российской Федерации в области науки, техники и в области образования. После назначения Михаила Валентиновича директором Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" это очень важное, значимое, известное учреждение в нашей стране получило абсолютно новое дыхание, новое развитие. За время руководства этим институтом Михаилу Валентиновичу удалось сделать очень много.

Я хочу поблагодарить Вас, уважаемый Михаил Валентинович за то, что Вы откликнулись на наше приглашение, и предоставляю Вам слово. Пожалуйста, на трибуну.

Слово – Михаилу Валентиновичу Ковальчуку. Пожалуйста.

М.В. Ковальчук, директор Национального исследовательского центра "Курчатовский институт".

Добрый день, уважаемые коллеги!

Валентина Ивановна, я в первую очередь хочу поблагодарить Вас и коллег за возможность выступить в такой важной, знаковой и значимой аудитории.

Я долго думал, чему посвятить доклад, и решил поговорить в некоем смысле о будущем. Эта моя мысль подкреплена позавчерашним выступлением Президента нашей страны в Организации Объединенных Наций, где он в явном виде сказал про

некие природоподобные технологии, поэтому я хочу посвятить доклад именно этому. (Будьте любезны, первый слайд.)

Вы знаете, мы с вами живем в такой ситуации, когда все последние годы только и слышим про кризисы: кризис ипотеки, кризис экономический, банковский. И мало кто задумывается о том, что на самом деле это лишь внешняя оболочка того, что происходит где-то в глубине. На самом деле цивилизация переживает глубинный, пожалуй, самый сложный кризис за всю историю своего существования. Дело связано с тем, что мы живем в высокотехнологичном мире, вся наша жизнь, цивилизация основаны на высоких технологиях. И кризис той базы цивилизационной, то есть на самом деле науки, и определяет то, что мы с вами видим и обсуждаем. Я попробую это пояснить.

Когда я был тинейджером (это было много лет назад), мне попала в руки книжка некоего французского писателя Веркора, которая называлась "Молчание моря". Может быть, вы видели французский фильм об этом. Книга вообще про любовь, но этот роман был настолько интересен, что я посмотрел, нет ли еще у этого писателя чего-нибудь. У этого Веркора есть книга, называется "Квота, или Сторонники изобилия". В этой книге почти 60 лет назад сказано, что человечество после Второй мировой войны запустило новую экономическую систему, которая называлась "расширенное воспроизводство": потребляй, выбрасывай, покупай новое. Фактически была включена машина по истреблению природных ресурсов. И если эта машина будет обслуживать только страны "золотого миллиарда", ресурсов мира хватит на бесконечно долгий период. (Это было сказано 60 лет назад.) И как только одна страна, такая как Индия, выйдет на уровень потребления энергии, равный

уровню потребления энергии Соединенными Штатами 60 лет назад, в мире наступит экономический, энергетический коллапс.

Вот это мы с вами сегодня и видим, и надо отчетливо понимать, что проблема именно в этом. И фактически если жить в той парадигме, в которой мы находимся сегодня, то через определенный период времени цивилизация должна, сохранив, я не знаю, колесо, огонь, скотоводство, вернуться к первобытному существованию.

Я поясню это детальнее. Вот посмотрите, глобальные вызовы XXI века. Сегодня то, что называется sustainable development (устойчивое развитие), связано с фактически достаточным, а практически неограниченным потреблением энергии и ресурсов. Глобальное вовлечение в технологическое развитие всё новых стран и регионов в глобальном мире приводит к всё более интенсивному потреблению, а фактически к истреблению природных ресурсов. "Золотой миллиард" на наших глазах дополнился Китаем и Индией, половина населения земного шара пересела с велосипедов на автомобили. Фактически наступил ресурсный коллапс. Вопрос в том, он произойдет завтра или с некоей, так сказать, сдвижкой временной — это вопрос второй. Но борьба за истощающиеся ресурсы стала доминантой мировой политики. Мы с вами это очень хорошо видим.

Я хотел бы подчеркнуть две очень важные вещи.

Первое. Лидерство сегодня обеспечивается технологическим превосходством, фактически военная колонизация заменилась технологическим порабощением. И, что крайне важно, под эту колонизацию подпадают развитые страны в первую очередь.

В чем причина этого кризиса, почему так случилось? Вот посмотрите, наша с вами природа миллиарды лет существует в

абсолютно гармоничном самосогласованном виде: светит солнышко, его энергия преобразуется с помощью фотосинтеза в химическую энергию, и вся система — био-, гео- — миллиарды лет живет гармонично абсолютно самодостаточно, без ресурсного дефицита. Мы с вами построили техносферу, которая есть основа нашей цивилизации фактически за последние 150–200 лет. И что произошло? Есть одна цифра: общее количество кислорода, которое было потреблено всей цивилизацией до нашего времени, составляет 200 млрд. тонн. Мы это же количество кислорода истребили за 50 лет.

Вопрос заключается в следующем. Представьте, до того времени, как мы изобрели паровую машину, мы были, наша технологическая жизнь, цивилизация была частью общей техносферы, мускульная сила плюс сила ветра и воды. Мы не нарушали баланс в природе. Дальше мы придумали паровую машину, потом электричество и построили техносферу, которая полностью антагонистична природе. Значит, фактически причина кризиса — в противоречии, антагонизме между природой и созданной человеком техносферой. И это наступило за последнее десятилетие по факту. Вот это есть причина кризиса.

Поэтому сейчас я могу вам сказать: человечество находится в некой очень сложной ситуации, перед выбором. Фактически перед нами стоит проблема о том, что будет с человечеством дальше, и она очень глубокая. Поэтому выборы приоритетов сегодня для цивилизации в целом и для каждой конкретной суверенной страны являются важнейшим делом. Все приоритеты можно поделить грубо на две части. Есть тактические приоритеты, которые позволяют нам жить сегодня. Если мы не будем производить лекарства или продукты или армию модернизировать, мы сегодня потеряем все и

не сможем выжить. Но если мы не будем думать о стратегических вызовах, то завтра мы исчезнем. Я поясню это очень простым примером.

Мы недавно отмечали 70-летие нашей Великой Победы во Второй мировой войне. Представьте себе, Советский Союз 9 мая 1945 года был победителем. Мы имели самую мощную, самую технологически оснащенную, самую боеспособную армию в мире, мы были властелинами мира. Но в августе того же года после взрыва в Хиросиме и Нагасаки атомной бомбы, если бы мы не занимались атомным проектом, то наша победа была бы обесценена, мы бы просто исчезли как государство. Поэтому, решая проблемы создания оружия, победы в войне, наше государство приняло глубинные решения по реализации в тяжелейших условиях войны стратегического приоритета, который сегодня дал нам возможность сохраниться как суверенному государству. И мы с вами должны понимать, что только благодаря этому сегодня мы с вами живем в суверенном государстве, благодаря тому, что были созданы атомное оружие, подводные лодки и ракеты — средства его доставки. (Пожалуйста, посмотрите на эту картинку, атомный проект.) Причем, что было важно, — в тяжелейших условиях войны никто ничего не обсуждал. Создавалось атомное оружие. Никто не говорил про инновации, про экономическую выгоду. Делалось атомное оружие, бомба, чтобы выжить. Но когда вы отвечаете на стратегически важный вызов, вы взрываете цивилизацию на многие десятилетия, меняя ее облик и лицо и создавая принципиально новый технологический уклад.

Посмотрите, из этой бомбы сначала возникла атомная энергетика. В 1954 году Курчатов повернул бомбу и создал первую в мире атомную станцию (это дата рождения атомной энергетики в

мире), Обнинскую АЭС. Затем логика развития атомной энергетики привела нас к термояду. И сегодня весь мир, сложив 10 миллиардов на юге Франции, реализует нашу идею, которая впервые в 1954 году была реализована в Курчатовском институте, создается токамак. Даже слово русское. Это будущий источник энергии на основе термояда, синтеза, а не деления, как сегодня.

Затем эта бомба была повернута в ядерное энергетическое устройство, и в 1958 году была создана первая наша подводная лодка, а через год — первый в мире атомный ледокол. И мы сегодня вне конкуренции на высоких широтах на шельфе, в Арктике. При этом заводы, которые строят атомные подводные лодки, безальтернативно могут создавать платформы для добычи нефти и газа на шельфе. И первая такая платформа — "Приразломная" — была создана.

И теперь я хочу обратить ваше внимание... Я уже не говорю о космосе, что дальнейшее движение в космос связано с ядерной энергетикой в существенной мере. Я обращаю ваше внимание на простую вещь. Смотрите, мы все пользуемся компьютерами. И никто не задумался, что, вообще, компьютер и вычислительная математика возникли только потому, что надо было обчислять теплофизические характеристики нейтронных реакторов и траекторию выхода в космос. Поэтому возникли вычислительная математика и компьютеры. А суперкомпьютеры сегодня, которые составляют основу наших разработок, возникли в ответ на запрет испытания ядерного оружия. Мы с американцами договорились. Мы перестали делать в Семипалатинске, они — в Неваде. Но это испытание переместилось в суперкомпьютер, который возник только поэтому.

Ну а дальше, мы смотрим сегодня, — ядерная медицина, изотопы, ускорители, нейтронные реакторы. Вся исследовательская мировая база выросла из атомного проекта.

Я, заканчивая этот сюжет, хочу вам сказать, что, если вы решаете стратегическую задачу, она взрывает цивилизацию, она превратила Советский Союз в сверхдержаву и сегодня сохранила нашу суверенность, но при этом она родила новую экономику высокотехнологичную. Мы сегодня практически, например, единственная страна, которая имеет полный атомный цикл. Одна страна — это мы. И мы фактически создали десятки индустрий... Если вы оцените вот эти рынки, то они доминирующие, высокотехнологичные рынки в мире, и мы на них играем ключевые роли.

Поэтому выбор стратегического приоритета — ключевой вопрос для перспектив развития любого государства, в первую очередь такого, как наше.

И вот сегодня мы с вами столкнулись с этим кризисом. Выхода из него два. Выход первый — двигаться, как есть, через череду кровавых войн за передел и доступ к ресурсам, который уже идет. Мы придем фактически к первобытному состоянию. Либо второй вариант — создать принципиально новую технологическую базу природоподобных технологий, то есть фактически включить технологии в цепочку замкнутого ресурсооборота, самодостаточного, который существует в природе.

Следующий слайд покажите.

Вот посмотрите на эту картинку. На самом деле (я говорил уже об этом), Солнце — это термоядерный источник. Его энергия в минимальной части (десятые, сотые доли процента)

перерабатывается с помощью фотосинтеза в другие виды энергии, и затем это всё обеспечивает жизнь всего комплекса, Земли.

Я хочу обратить ваше внимание: высшее достижение, природное, — это наш с вами мозг человеческий. При этом наш мозг потребляет в среднем 10 ватт, в пиковые минуты — 30 ватт. Это как лампочка в туалете коммунальной квартиры. А суперкомпьютеры, которые мы, например, делаем и используем... сегодня в Курчатовском институте один из самых мощных суперкомпьютеров потребляет десятки мегаватт. Но мощность всех компьютеров мира только в прошлом году сравнялась с мощностью мозга одного человека. Вот это есть прямое доказательство неправильности наших технологических движений.

Я хочу сказать, что мне сегодня говорить очень легко, потому что Президент нашей страны, выступая... Вот здесь цитата приведена. Когда он уже закончил обсуждение сегодняшней политической обстановки (Сирия, Украина), то вернулся к выбросам и сказал, что надо посмотреть на проблему шире: устанавливать квоты на вредные выбросы, использовать другие по своему характеру тактические меры. "Мы, может быть, на какой-то срок и снимем остроту проблемы, но, безусловно, кардинально ее не решим. И нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в полной гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба". Конец цитаты.

Будьте любезны, следующий слайд.

Вот теперь я хочу сказать, что эта очень емкая цитата из выступления Президента в Организации Объединенных Наций имеет

под собой очень глубокую, долго развивающуюся базу развития самой науки. Посмотрите, если мы взглянем на естественный ход развития науки, что происходило: перенос акцентов на "живое". Если какое-то количество лет назад 90 процентов публикаций было посвящено полупроводникам, то сегодня практически львиная доля научных публикаций посвящена науке о "живом" – биоорганике. Это первое. То есть перенос интереса на "живое", на биологию.

Второе. В науке связки появились. Они появлялись давно, а сейчас их стало огромное количество – биофизика, геофизика, биохимия, даже нейроэкономика и нейрофизиология. Это что означает? Научная среда была беременна этой междисциплинарностью. Ей не хватало этих узких дисциплин, и она начала создавать вот такие переходы, интерфейсы, науки-связки. И, что еще очень важно, – выход междисциплинарных исследований в технологии. Вот посмотрите, как сегодня устроены технологии. Очень просто. Вы берете, простой пример, бревно, обрубаete сучья. У вас есть бревно, можете сложить сруб. Обработали дальше – брус, еще дальше – вагонка и так далее. Дальше что мы делаем с металлом? Добываем руду, выплавляем слиток, ставим на станок, отрезаем лишнее, делаем деталь. До 90 процентов материальных ресурсов и энергии идет на создание отходов и загрязнение окружающей среды. Сегодня так устроены технологии.

И уже появились новые аддитивные технологии, они на слуху, я думаю, вы об этом слышали, когда вы теперь создаете детали природным путем, выращивая их фактически. Вы можете выращивать, сначала можете делать биологические вещи. Например, протезы делаются, замена костей. Вы выращиваете детали человеческого организма. Это начинается от 3D-принтинга, а, по сути, это есть аддитивные технологии. И сегодня вы можете

создавать детали любого назначения именно этим аддитивным путем, не отрезая лишнее, а наращивая. И это природоподобные технологии.

Отсюда вывод. Сегодня от стратегической цели, которая есть природоподобие, другого выхода у нас нет, — переход к стратегическому приоритету. Новый стратегический приоритет научно-технического развития — это интеграция, слияние наук и технологическое освоение результатов междисциплинарных исследований. А базой для этого является опережающее развитие принципиально новых междисциплинарных конвергентных фундаментальных исследований и междисциплинарного образования.

Но я бы хотел оставшееся время посвятить рассказу или разговору об угрозах. Понимаете, мы живем в сложном, быстро меняющемся мире. И что делать — совершенно очевидно, понятно, и мы к этому готовы, об этом я еще скажу. Но надо обратить внимание на угрозы, глобальные вызовы, которые таят в себе природоподобные технологии.

Вот смотрите: мы, с одной стороны, переходим к технологическому воспроизведению живой природы. И это ясно. Это даст возможность нам создать технологии, которые будут частью природного цикла, не нарушать его. И в этом смысле мы восстановим, как сказал Президент, естественный обмен веществ в природе. Но возникает возможность целенаправленного вмешательства в жизнедеятельность человека, даже в процесс эволюции.

Вот эти угрозы, связанные с вмешательством, можно четко поделить на два блока. Первый — это биогенетический на базе нанобиотехнологий. То есть вы можете создавать искусственные

живые системы с заданными свойствами, в том числе и не существующие в природе.

Я вам приведу простой пример. Вот мы создаем, допустим, искусственную клетку. Эта искусственная клетка, с одной стороны, медицински важна. Она может быть диагностом, она может быть целевым доставщиком лекарств. Но, с другой стороны, она может быть и вредоносной, да? И тогда фактически одна клетка, которая имеет генетический код и саморазвивается, является оружием массового поражения. При этом благодаря достижениям современной генетики вы можете создавать эту клетку, этногенетически ориентированную на конкретный этнос. Это может быть безопасно для одного этноса и вредоносно, смертельно для другого. Это первый очевидный тип опасности при появлении принципиально нового оружия массового поражения.

И вторая вещь. У нас развиваются когнитивные исследования, это исследования по изучению мозга, сознания. Значит, фактически открывается возможность для воздействия на психофизиологическую сферу человека, причем очень легкую и простую. Я могу об этом говорить долго и подробно, но скажу вам только одну вещь. Фактически, с одной стороны, это очень важно для медицины, для всего остального, потому что биопротезы вы можете делать, вы можете для парализованных людей создавать систему управления глазами и так далее. Но, с другой стороны, существует обратная связь мозгомашинных интерфейсов или мозговых, когда вы можете создавать ложную картину действительности внутри человека, как бы солдата, оператора и так далее. То есть это очень тонкая и сложная вещь — управление индивидуальным и массовым сознанием. И мы с вами видим, что происходит на уровне массового сознания, скажем, с помощью Интернета.

Теперь я хотел бы, суммируя то, что сказал, подчеркнуть следующее. Когда я говорил об атомной энергетике, там есть двойственный характер технологий: есть военное применение, есть гражданское. И вы точно знаете: эта атомная станция вырабатывает тепло и электроэнергию, а вот здесь нарабатывается оружейный плутоний. Причем я на расстоянии, измеряя поток нейтрино, могу контролировать состояние реактора и точно сказать, нарабатывается оружейный плутоний или нет.

Дальше. У вас что есть от ядерного взрыва? Температура, ударная волна, плюс радиация. Мы сегодня все это контролируем. Поэтому контроль полный за нераспространением технологий массового поражения. А здесь, в природоподобии, двойственный характер технологий изначально. Размыты границы между гражданским и военным применением, а как следствие — полная неэффективность существующих методов контроля. Я вам говорю: каждая разработка носит медицинский характер. Почему сегодня всплеск в медицине? Потому что медицина сегодня — это правильное гражданское применение, но автоматически существует второе, и они почти неразличимы.

Вторая опасность — доступность и относительная по сравнению с ядерными технологиями дешевизна, возможность создания средств поражения даже в кустарных условиях и отсутствие необходимости средств доставки. Вот представьте себе, атомную бомбу создали уже 60—70 лет назад. Никто с тех пор (хотя все написано в учебнике) атомного оружия не сделал. Всем, у кого оно есть, его дали либо американцы, либо Советский Союз. Никто не сделал. Почему? Задайте себе вопрос. А потому что для этого надо обладать колоссальной наукой, глубинными традициями, колоссальной промышленностью, экономической мощью. Это не

под силу ни одному государству. И поэтому (хотя в учебнике все написано) взяли два куска урана-235, создали критическую массу — вот вам бомба. И все известно. А никто не сделал. А вот в этих технологиях это можно сделать на кухне: вам надо добыть клетку и контролировать, то есть это очень просто. А отсюда у вас есть две вещи: вы должны думать о принципиально новой системе международной безопасности, потому что есть еще одна важная вещь — вы не можете предугадать последствия выхода искусственно создаваемых живых систем в окружающую среду, как они нарушат эволюционный процесс.

Дальше. Не буду вдаваться в подробности. Здесь примеры того, какие работы ведет американское агентство DARPA, например, в этой области, — по управлению сознанием, по созданию этногенетических систем. Если почитать только названия, достаточно понять, каковы масштабы этой деятельности.

Дальше. И отсюда, в чем опасность? Возникает опасность возможности одностороннего владения этими технологиями, одной стороной, и их использования.

И я хочу очень кратко, не вдаваясь в детали, вам напомнить, что ответы на эти вызовы у нас начали готовиться в соответствии с президентской инициативой по стратегии развития nanoиндустрии еще в 2007 году. Этапы я оставляю в стороне, так сказать, инновационную часть. По коммерческому развитию нанотехнологий хочу сказать, что за эти годы создана принципиально новая исследовательская база, сетевая структура по стране, и мы подошли к реализации задачи третьего этапа, объявленного в 2007 году, который должен привести к созданию в Российской Федерации принципиально нового технологического базиса экономики на базе продукции нанобиотехнологий и природоподобия.

Следующий слайд.

Я просто хочу вам показать... Я приглашаю вас всех, Валентина Ивановна, может быть, какое-нибудь заседание провести в Курчатовском институте, чтобы посмотреть, что в соответствии с поручениями Президента создано в Курчатовском институте за последние пять – семь лет. У нас создан не имеющий мировых аналогов Центр конвергентных наук и технологий на базе мегаустановок, единственного на постсоветском пространстве источника синхротронного излучения, нейтронного исследовательского реактора и мощнейшего комплекса, суперкомпьютера, биогенетических технологий, нейрокогнитивных исследований и так далее. Вот это все есть, действует. Средний возраст работающих там сотен людей – 35 лет. Создана система подготовки кадров. Первый в мире факультет НБИК-технологий создан в физтехе на базе Курчатовского института. То есть "насос" кадровый включен. И это все действует.

Дальше. Я хотел бы теперь, в оставшееся время, поговорить о том, что происходит в мире с наукой и технологиями. Вот наука и технологии в системе факторов развития цивилизации. Посмотрите, что сегодня происходит, если даже обывательски посмотреть.

Первое. Мы все время слышим крики, и это происходит, о создании абсолютно прозрачной научно-образовательной сферы, это первое, и неограниченной мобильности человеческих ресурсов.

А теперь – что это означает. Вот у вас есть фонды (наши фонды, например), которые дают деньги на научные исследования, но после этого все находится в открытом доступе. Это означает, что вся информация о результатах, исполнителях, кадровом резерве, созданных и подготовленных за счет национальных бюджетов различных государств, находится в открытом доступе и легко

поддается мониторингу, а значит, и, так сказать, управлению. Это дает возможность в первую очередь, и только сегодня, Соединенным Штатам за счет ресурсов внешнего мира использовать результаты R&D или НИР и НИОКР, привлекать исполнителей и рекрутировать наиболее способные молодые кадры. Фактически сегодня американцами создается глобальная распределенная научно-образовательная среда, которая финансируется национальными бюджетами и обслуживает интересы Соединенных Штатов. Это реальная вещь.

Дальше, следующий шаг. Вот если посмотреть теперь на нас, что происходит с нами в свете того, что я сейчас только что сказал, — происходит следующее: целенаправленное лишение страны стратегических целей и концентрация на тактических задачах. Мы до сегодняшнего дня... у нас отсутствует стратегический национальный интерес научно-технологического развития. Мы решаем тактические проблемы, как во время войны: мы можем делать танки, пушки, выиграть войну, но проиграть будущее. Вот сегодня нас концентрируют — до последнего времени, последних решений Президента — на решение тактических задач.

Второе — кластеризация научной сферы. Она произошла в момент выживания, когда у нас все было плохо, не было денег. Великая сфера, великая научная сфера Советского Союза распалась на кластеры, потому что вы из окружения не можете выйти ни дивизией, ни батальоном, ни даже взводом — поодиночке. Поэтому она кластеризовалась. И сегодня эта кластеризация с помощью грантовой системы фиксируется и замораживается для того, чтобы... в этом случае она легко управляется.

Я вам приведу пример. Я 15 лет был директором одного из крупнейших академических институтов — нашего Института

кристаллографии на Ленинском проспекте. 250 научных сотрудников и 50 грантов, очень небольших, научного фонда – по 500 тыс. рублей. Весь потенциал института разбит на 50 групп. 50 групп по пять человек отлично живут на эти 500 тысяч, не имея ни ответственности, ничего остального, работают, ездят за границу, имеют аспирантов, подают следующий грант и шикарно живут. А результатами этой деятельности, которые получаются за наши деньги, очень легко воспользоваться только с помощью наблюдения, даже электронного слежения, за отчетами о данных работах. Всё. И это фактически создает систему, полностью контролируруемую, и вы за свой бюджет обслуживаете, например, в Германии... Могу вам в деталях пояснить. Американская колония. У них нет стратегических целей, но они за свой бюджет обслуживают глобальные интересы Америки.

Я вам хочу сказать еще очень важную вещь. Система оценки, например, наукометрическая, научной деятельности в стране, тоже фактически приводит, например, к уничтожению национальной научной периодики и так далее. Это очень тонкие вещи. Фактически мы присутствуем при попытке сформировать систему, в которой научно-технические глобальные цели понятны только Соединенным Штатам, и ими формулируются, а Россия должна стать поставщиком интеллектуальных ресурсов, исполнителем тактических задач, необходимых США для достижения стратегического результата.

Этого, к счастью, не получилось, но тем не менее мы в зоне этой опасности еще находимся. Это все происходит за счет бюджета Российской Федерации.

Я вам поясню, очень важный пример приведу, как американцы участвуют в международных проектах. Вот смотрите: есть огромное количество международных проектов в Европе.

Американцы ни в одном проекте не состоят финансово, организационно — ни в ЦЕРНе, ни в рентгеновском лазере, нигде, но их представители сидят во всех управляющих комитетах, причем не только они, а с американскими паспортами поляки, словаки. Они, во-первых, проводят полный мониторинг, во-вторых, пытаются протянуть те решения, которые важны им и так далее. Я могу привести вам конкретные примеры. Значит, фактически они влияют неформально на принятие решений, а затем в полной мере пользуются этими результатами. Я вам приведу пример. Создавался европейский нейтронный источник. Много лет назад решили его делать, 10 лет. Создали бригады людей. Они создали "дорожную карту", что будет делаться. Дальше смотрят. Американцы говорят: "Хороший материал, но надо еще доработать". Создаются новая группа, списки людей, адреса, явки, новая, вторая книга, "Белая книга". Смотрят и говорят: "Вот она уже приличная, но надо еще это немножко доработать, еще людей подтянуть отсюда, оттуда". А после этого американцы никого не спрашивают, выделяют из бюджета 1,5 млрд. долларов в свою национальную лабораторию, забирают весь этот материал и этих людей из Европы и строят этот ускоритель. В Европе до сих пор не начаты эти работы (10 лет прошло), а в Америке он уже четыре года работает. Вот весь ответ. Фактически все используется для подготовительной работы за деньги европейских стран, но используется вот таким образом.

Мы, Россия, сегодня участвуем на ключевых ролях материально, интеллектуально в крупнейших проектах. Мы 2 с лишним миллиарда долларов вносим в европейские проекты — ITER, CERN, который у всех на слуху, лазер на свободных электронах и тяжелоионный ускоритель. Только в Германии миллиард долларов. И я должен сказать, что сегодня мы вернулись к созданию

мегапроектов на территории Российской Федерации, у нас реактор ПИК. Сергей Евгеньевич Нарышкин посетил нашу площадку в Гатчине, видел этот реактор, мы с ним там были позавчера, в понедельник. Это один из мощнейших, самый мощный реактор в мире будет, который, пройдя энергетический путь, войдет в строй и будет крупнейшей в мире установкой. Затем у нас создается российско-итальянский проект "Игнитор", новый токамак, третье – ускоритель в Дубне, четвертое – синхротрон. Значит, у нас есть проекты на нашей территории. Но очень внимательными надо быть, понимать, что международное сотрудничество, скажем, теми же американцами тоже используется для ослабления фактически Европы в первую очередь и нас пытаются втянуть в эту историю для усиления собственных позиций.

Я пропущу выводы, они не важны, я думаю, здесь. Вы знаете, выводы понятны. Я хотел вам несколько футуристических картинок нарисовать. Я долго думал, говорить это или нет. Думаю, что это целесообразно. Вот представьте себе, это может показаться таким как бы зловещим, странным будущим, но надо понимать, что, к сожалению, это реальность. Давайте грубо взглянем на мир, как устроен мир. Мир устроен был очень просто: некая элита всегда пыталась весь остальной мир поставить себе на службу. Сначала был рабовладельческий строй, потом был феодальный, потом был капитализм в том или ином виде фактически. Но каждый раз это заканчивалось сменой формации. Почему? Потому что люди, которых элита пыталась превратить в службу, этого не хотели по двум причинам. Они, во-первых, были биологически такими же людьми, как те, кто их хотел превратить в службу, а во-вторых, у них выросло по мере развития самосознание, и они сами хотели стать элитой. И весь этот круговорот происходил.

А теперь получается следующее. Сегодня возникла реальная технологическая возможность в процессе эволюции человека и цель — создать принципиально новый подвид homo sapiens "служебного" человека. Если вы смотрели фильм "Мертвый сезон", вы хорошо помните, но тогда это были там какие-то рассуждения, а сегодня биологически это становится возможным сделать. Свойство популяции "служебных" людей очень простое — ограниченное самосознание, и когнитивно это регулируется элементарно, мы с вами видим, уже это происходит. Вторая вещь — управление размножением. И третья вещь — дешевый корм, это генно-модифицированные продукты. Это тоже уже всё готово.

Значит, фактически сегодня возникла реальная технологическая возможность выведения "служебного" подвида людей, и этому помешать уже не может никто, это развитие науки, но это по факту происходит. И мы с вами должны понимать, какое место в этой цивилизации мы можем занять.

Вот я вам прочитаю, просто прочитаю, это не просто так. Можно, я подойду?

Председательствующий. Да, конечно.

М.В. Ковальчук. *(Говорит не в микрофон.)* В 1948 году президент Всемирной организации здравоохранения... Слышно? Нет?

Председательствующий. А у нас есть на экранах, у всех сенаторов.

М.В. Ковальчук. *(Говорит не в микрофон.)* Пробегите глазами, там все точно сказано. Еще в 1948 году...

Председательствующий. Покажите еще раз этот слайд.

И у Вас есть...

М.В. Ковальчук. ...объявлено, что должно быть сделано.

Председательствующий. Михаил Валентинович, напротив Вас тоже слайд.

М.В. Ковальчук. Он, к сожалению, размыт, я его не вижу.

Председательствующий. Понятно. У нас очень четко видно.

М.В. Ковальчук. Я хочу сказать, там точно сказано, что надо шаг за шагом, во-первых, менять самосознание, как бы приучать людей, что не надо размножаться и продолжать род и так далее, убирать национальные особенности. Вот это сказано сначала президентом Всемирной организации здравоохранения, правой рукой Рокфеллера, а затем – в Меморандуме национальной безопасности США № 200 1974 года, в котором написано, что это надо делать так, чтобы страны не поняли, что это стало происходить.

Дальше. И вот смотрите, что сегодня происходит? Слом системы базовых моральных принципов фактически (это ключевой вопрос) и создание альтернативных ценностей, которые не вписываются в настоящую жизнь.

Затем очень важное обстоятельство (об этом говорил Президент в своем выступлении) – абсолютизация свободы личности. Вот обратите внимание, вам со всех сторон (и часть наших радиостанций) сегодня говорят, что ребенок важнее родителей. Это происходит на всех уровнях – от семьи до государства. Абсолютизация свободы личности: личность выше государства суверенного, дети выше родителей и так далее. А к чему это приводит? Это фактически лозунг к слому суверенного государства, суверенитета государства, который является единственным инструментом защиты общества и ценностей и соблюдения баланса между правами и свободами человека. И мы с вами это наблюдаем сегодня. Вот абсолютизация лозунга свободы личности приводит к уничтожению суверенных государств.

А дальше — у вас нет защиты, у вас толпы людей, которые борются друг с другом и легко управляются извне. И это есть мощнейший инструмент.

И еще очень важная вещь — фактически замена этого организованного сообщества взаимодействующих и защищенных государством людей совокупностью, просто популяцией управляемых отдельных индивидуумов. Вот о чем идет речь.

И еще следующая вещь — фактическое сокращение рождаемости путем внедрения в массовое сознание представлений, противоречащих естественным. Речь идет о ЛГБТ, о семьях без детей и всем остальном.

Фактически сегодня мы имеем это в гуманитарной сфере, но это базируется на технологической базе создания "служебного" человека.

Вот, собственно говоря, наверное, все, что я хотел вам сказать.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Михаил Валентинович, я Вас искренне благодарю за столь содержательный и интересный доклад. И аплодисменты моих коллег подтверждают, что они с большим интересом его выслушали. Я думаю, Вы дали нам серьезную пищу для размышления, в том числе и в будущем нашем законотворчестве.

Решением Совета Федерации Вы награждены нашей памятной медалью "Совет Федерации. 20 лет". Позвольте мне от имени коллег вручить Вам эту медаль. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

М.В. Ковальчук. Неожиданно и приятно. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, продолжаем нашу работу.

Следующий, десятый вопрос — о Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2014 год".

Мы идем четко по регламенту. Предлагается следующий порядок рассмотрения данного вопроса: сначала выступит Сергей Николаевич Рябухин, а затем мы слово предоставим первому заместителю Министра финансов Татьяне Геннадьевне Нестеренко, после чего традиционно ответы на вопросы и выступления.

Позвольте предоставить слово председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергею Николаевичу Рябухину.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Наш комитет рассмотрел данный закон на своем заседании и поддержал его. Очень коротко доложу об основных параметрах исполненного бюджета 2014 года.

Доходы составили 14,5 трлн. рублей, что на 1,8 процента выше значений, первоначально утвержденных в законе о бюджете. Расходы – соответственно 14,8 триллиона, что на 6,2 процента больше первоначально утвержденных значений. Сумма дефицита составила 335 млрд. рублей, тогда как изначально планировался профицит в размере 278 миллиардов.

В контексте ведущейся сейчас работы над бюджетом 2016 года особое внимание, на наш взгляд, должно уделяться резервам, пополнению доходной базы и сокращению неэффективных расходов. И в этом плане заключение Счетной палаты Российской Федерации имеет целый ряд практических предложений. Для экономии времени обращаю ваше внимание лишь на три из них.

Во-первых, это низкое качество исполнения бюджетных расходов. Значительная часть бюджетных ресурсов в буквальном смысле закапывается в землю и потом замораживается на многие годы в виде незавершенки. На начало 2014 года в федеральную

адресную инвестиционную программу было включено 553 позиции с ограничениями на право выполнения работ и финансирования, как правило, в связи с отсутствием проектно-сметной документации и экспертного заключения на эту документацию на общую сумму 216 млрд. рублей. Неудивительно, что по итогам 2014 года количество объектов незавершенного строительства составило порядка 9 тысяч на общую сумму почти 2 трлн. рублей. При этом из 772 строек, предусмотренных к вводу в 2014 году, завершено строительство и введено в эксплуатацию всего 365 объектов, или 47 процентов, что является самым низким показателем за последние пять лет. Вывод очевиден: в следующем году инвестиционные средства нужно сосредоточить прежде всего на достройку и пуски в эксплуатацию незавершенных объектов.

Вторым существенным резервом, на наш взгляд, является повышение эффективности использования бюджетных средств, которые в виде имущественного взноса направляются в уставные капиталы государственных корпораций. Часть этих средств в размере около 600 млрд. рублей не используется по назначению и размещается на депозиты в коммерческих банках или инвестируется в качестве временно свободных средств. В связи с этим со следующего года планируются меры по введению элементов казначейского исполнения бюджетов государственных корпораций, а также усилению антимонопольного регулирования их закупок. Надеемся, что это позволит навести порядок в данной сфере, имеется в виду, в корпоративных финансах.

Третье. Недостаточно эффективно используются средства ФНБ (Фонда национального благосостояния), направляемые на крупные инфраструктурные проекты. В 2014 году из 11 одобренных не начата реализация по восьми проектам. Здесь также необходимо

усиление мер государственного и, возможно, даже парламентского контроля. Закон о парламентском контроле позволяет нам это делать.

В нынешних непростых условиях главным приоритетом бюджетной политики является обеспечение бесперебойного финансирования обязательств государства в социальной сфере. В этом контексте хотел обратить внимание на то, что более четверти всех субсидий в 2014 году было доведено до регионов лишь в декабре. В результате сумма остатков средств федерального бюджета на счетах субъектов Федерации на 1 января 2015 года составила 126 млрд. рублей.

Поэтому при работе над бюджетом следующего года мы должны создать все необходимые предпосылки для того, чтобы регионы смогли вовремя получить положенные им объемы финансовой помощи и эффективно их использовать.

Необходимо как можно больше дотаций, субсидий и субвенций распределить приложением к закону о федеральном бюджете на 2016 год, на наш взгляд. Имеется в виду приложение как неотъемлемая часть закона о федеральном бюджете. Одновременно, по возможности, необходимо уменьшить количество субсидий и субвенций, объединив их по программному принципу. Это существенно, на наш взгляд, облегчит их распределение на федеральном уровне и повысит эффективность их использования на местах.

Ну и, конечно, нужно продолжать работу, держать на контроле ситуацию с выделением регионам бюджетных кредитов. Наверное, в ближайшее время – 5 или 6 октября – мы посвятим заседание трехсторонней комиссии... Владимир Анатольевич Петров как раз сейчас готовит повестку дня вместе с нашими коллегами из Государственной Думы и Правительством. В том числе благодаря и

нашим усилиям Правительство приняло решение о смягчении условий их предоставления, что должно сдвинуть ситуацию с мертвой точки. Однако пока, по предварительной информации, во многих регионах положенные им кредиты еще не дошли.

Хотел бы напомнить, что также еще не решена проблема компенсации регионам выпадающих доходов в связи с образованием консолидированных групп налогоплательщиков по итогам 2014 года. Кроме того, мы поддерживаем предложение Правительства продлить на следующий год мораторий на образование новых КГН. Это позволит, на наш взгляд, избежать появления новых регионов, у которых имеется большой объем выпадающих доходов в связи с данной налоговой новацией.

Таким образом, рассматриваемый закон надо не только одобрить, но и постараться извлечь из него уроки при формировании исполнения федерального бюджета следующего года, чтобы не повторять подобных сбоев.

Спасибо. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Я предоставляю слово Татьяне Геннадьевне Нестеренко, первому заместителю Министра финансов Российской Федерации.

Татьяна Геннадьевна, пожалуйста, Вам слово.

Т.Г. Нестеренко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Сергей Николаевич остановился на основных показателях исполнения федерального бюджета в прошлом финансовом году. Обширная информация содержится в материалах, которые были направлены одновременно с отчетом. Также членам Совета Федерации представлено иллюстрированное издание об

исполнении бюджета, в котором показывается не только факт кассового исполнения, но и его увязка с достижением тех целей, которые у нас отражены в отчетах об исполнении государственных программ.

И, естественно, очень обширная информация представлена в заключении Счетной палаты. Всего этого достаточно для того, чтобы и Правительству, и Министерству финансов, и парламенту сделать выводы, которые бы нацелили нас на улучшение качества и планирования, и исполнения федерального бюджета.

Конечно, исполнялся бюджет 2014 года в качественно новых экономических условиях. И особенно сложным оказался конец финансового года. И главной задачей в такой обстановке было сохранение финансовой стабильности, смягчение негативных последствий для реального сектора экономики.

Правительством вместе с вами, вместе с парламентом, был принят ряд решений, которые позволили несколько стабилизировать ситуацию. Были приняты решения, направленные на стабилизацию ситуации в банковской сфере, предоставлены дополнительные полномочия Правительству Российской Федерации по формированию антикризисного фонда, который на конец 2014 года составил 132 млрд. рублей и был главным ресурсом для того, чтобы Правительство в начале финансового года принимало меры для смягчения тех или иных ситуаций в соответствующих отраслях экономики. Все расходные обязательства в 2014 году были выполнены. Дефицит федерального бюджета (о чем было сказано) составил 0,5 процента ВВП.

Важно отметить, что в 2014 году мы не смогли привлечь источники финансирования (это очень важно, это почти такой же расчетный показатель, как поступление доходов). Так вот, мы не

взяли в совокупности источников финансирования в сумме 842 млрд. рублей, из которых 699 миллиардов (почти 700 миллиардов) – это заёмные источники. То есть, естественно, в такой ситуации на рынке по доступной или приемлемой цене мы не могли осуществить заимствования. Соответственно, мы эту сумму компенсировали использованием Резервного фонда. И по результатам исполнения бюджета Резервный фонд пополнился только на 402 млрд. рублей, а должно быть, конечно, еще плюс 847 млрд. рублей, если бы эта ситуация на финансовом рынке позволила нам в плановом объеме занимать.

Также было сказано, что особенностью 2014 года было проведение ряда операций, которые находились за пределами федерального бюджета, – это использование средств Фонда национального благосостояния со всеми проблемами, с которыми мы столкнулись при его использовании, что отмечено в заключении Счетной палаты и сегодня в докладе председателя комитета.

Несколько слов о бюджетах регионов. Доходы были исполнены с ростом 7,1 процента к 2013 году, расходы – на 4,6 процента. Дефицит консолидированных бюджетов составил 469 млрд. рублей. Если говорить по текущему году, то ситуация по темпам получения доходов и осуществления расходов в регионах несколько лучше, чем в прошлом году на эту же дату. Долг бюджетов субъектов в прошлом году увеличился на 20 процентов и составил 2 трлн. рублей. Но, естественно, структура долга несколько улучшена была с точки зрения его обслуживания, в том числе и в результате тех решений, которые были приняты по замещению бюджетными кредитами коммерческих кредитов. Соответственно, в структуре долга бюджетные кредиты составили 31 процент. В этом году мы

еще увеличим бюджетные кредиты на 21 процент в структуре долга за счет тех же решений, которые у нас в этом году реализуются.

Считаю также необходимым отметить ряд проблем, о которых было здесь сказано. Федеральный бюджет 2014 года впервые формировался на основе государственных программ. И качество государственных программ, их исполнение, отчет о реализации государственных программ, который представлен вместе с отчетом, стали предметом детального изучения и, собственно говоря, демонстрировали еще недостаточное качество, вообще, ни прогнозирования, ни целеполагания, ни увязки с теми ресурсами, которые отражены в федеральном бюджете. И, конечно, здесь у нас еще огромное поле работы, это первый опыт. Но сейчас мы должны все вместе все равно идти по этому направлению, совершенствовать систему именно создания инструментов государственного управления. Потому что государственные программы – это всего лишь принцип, на основе которого осуществляется государственное управление, – проектный или программный принцип управления. И бюджет в этом принципе является одной из составляющих частей, но не полностью, бюджет не заменяет в целом анализа государственных программ, потому что инструменты достижения целей государственных программ намного шире, чем собственно бюджет.

На что хотелось бы обратить внимание? Что мы на протяжении многих лет говорили об одном и том же: вот у нас расходы недоисполняются, вот у нас столько-то процентов по таким-то... В конечном итоге мы пришли к такому уже сейчас состоянию, что у нас расходы исполняются на 98–99 процентов, но качество, конечно, еще, можно сказать, в меньшей степени (если считать в таких же процентах) улучшилось.

К чему привели такой высокий темп, постоянная гонка за процентами и исполнением? Высокий рост дебиторской задолженности, потому что там всё практически в авансах находится. Высокие остатки на счетах бюджетных и автономных учреждений, потому что нужно скорее перевести деньги на счета, отчитаться об исполнении бюджета, а не об оказании услуг. Естественно, также вопросы возникают с качеством бюджетных расходов на инвестиции, взносы в уставные капиталы, субсидии, все, о чем здесь сказали.

Некоторые решения, которые мы считаем необходимым принять, мы уже принимаем в этом году. Некоторые решения для того, чтобы улучшить ситуацию с исполнением бюджета, будут приняты в следующем году. О чем идет речь? Речь идет о том, чтобы повсеместно в отношении бюджетных инвестиций, взносов в государственные корпорации все расходы, которые носят авансовый характер, перевести на казначейское сопровождение. Приведу пример. В этом году мы перевели на казначейское исполнение расходы Росавтодора — авансы прекратились, то есть не стали требовать аванс. То есть нашли другие способы сначала под факты выполненных работ осуществлять расходы.

Существенные изменения происходят по факту. Мы сейчас наблюдаем, с мая начали казначейское сопровождение расходов по космодрому "Восточный". И мы видим реальные результаты, как меняется ситуация, потому что казначейство не только обеспечивает контроль и сохранность ресурсов, но и следит за целевым использованием бюджетных средств. Хотя они, казалось бы, уже за бюджетом, но мы создаем инструмент, при котором сопровождаем все эти расходы до конечного получателя.

Отдельные мероприятия направлены на улучшение качества и планирования и доведение ассигнований по межбюджетным

трансфертам, об этом было уже сказано. Принято известное постановление № 999, в соответствии с которым, если соглашения не заключены 15 августа, средства изымаются. Мы считаем, что в этом году, может быть, слишком поздно оно было принято, для того чтобы реализовать, но в следующем году мы вводим автоматический контроль, который обеспечит качество доведения ресурсов до субъектов. И, как было здесь сказано, при планировании бюджета и при уточнении бюджета весной следующие поправки будут посвящены субъектам.

И сейчас, вы, наверное, знаете, Министерство финансов внесло в Правительство законопроект о внесении изменений в бюджет 2015 года, в котором предусмотрено снятие экономии отовсюду, по всем направлениям, и направление 45 млрд. рублей этой экономии в виде трансфертов субъектам Российской Федерации. Также мы считаем (уже в Бюджетном кодексе мы заложили, в новой редакции, конечно, это еще требует обсуждения), что все межбюджетные трансферты должны распределяться законом о бюджете. Консолидация субсидий абсолютно важна, и, более того, она прямо прописана в государственных программах развития государственных финансов, но чрезвычайно сложно реализуется в связи с огромным противостоянием отраслевых ведомств, вот такой позицией Министерства финансов. Мы считаем, что это необходимо решать.

Что касается заданий бюджетным учреждениям, мы тоже создаем инструмент, по которому субсидии на выполнение государственных заданий в четвертом квартале будут даваться только по информации о ходе выполнения самого государственного задания. И в следующем отчетном году субсидии на государственные задания в случае невыполнения самого государственного задания бюджетным

учреждением будут отзываться. То есть увязки денег с результатами деятельности должны быть на всех этапах прописаны.

В целом с учетом того, что Счетная палата подтвердила отчет о кассовом исполнении доходов, расходов, источников финансирования дефицита бюджета, с учетом того, что мы со Счетной палатой проводим огромную работу по улучшению качества учета и отражения операций по балансу Российской Федерации каждого ведомства, Правительство просит утвердить отчет за 2014 год. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Татьяна Геннадьевна.

Есть вопросы.

Оксана Михайловна Белоконь, пожалуйста, Ваш вопрос.

О.М. Белоконь, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Татьяна Геннадьевна, Вы уже упомянули, коснулись темы предоставления бюджетных кредитов субъектам Российской Федерации. 21 июля прошло заседание трехсторонней комиссии, мы приняли решение. Но у ряда регионов, который, в частности, и я представляю, – это Республика Тыва (мы являемся, Вы знаете, высокодотационным регионом), есть просроченная задолженность. И при наличии этого условия, естественно, бюджетный кредит не выделяется. Таким образом, я хочу сказать, что мы не один такой субъект, например, Ивановская область и так далее... И получается такой замкнутый круг. Каким все-таки Вы видите механизм решения? Потому что у нас на сегодняшний день накапливается

задолженность по заработной плате, и мы не можем заключить соответствующие соглашения, так как все-таки это просроченная... Мы уже использовали все механизмы – сокращение сети, анализировали свою доходную часть бюджета, но вопрос не решается на протяжении долгих лет, и на сегодняшний день такая ситуация есть. Спасибо большое.

Т.Г. Нестеренко. Для того чтобы отвечать на вопрос, нужно смотреть конкретные расчеты по конкретному субъекту. Действительно, какие меры приняты для того, чтобы произведена была оптимизация расходов? Я думаю, что если у нас приняты правила на заседании трехсторонней комиссии, то любые решения не вправе принимать в одностороннем порядке Правительство Российской Федерации. Наверное, в случае если выявляются такие ситуации, когда субъект, пройдя весь путь, тем не менее не может выполнить условия, то, наверное, на заседании трехсторонней комиссии следует рассматривать и такие вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Татьяна Геннадьевна, у меня, конечно, вопрос по 2015 году. Но относительно отчета по 2014 году мое мнение – конечно, его нужно принимать и утверждать. Вы сказали, что предусмотрена дотация 45 млрд. рублей на сбалансированность или трансферты по 2015 году.

Т.Г. Нестеренко. В проекте предусмотрели пока.

Е.А. Перминова. В проекте. Но скажите, пожалуйста, они будут распределены в законе о бюджете или отдельным постановлением Правительства? И когда это будет? Спасибо.

Т.Г. Нестеренко. Конечно, мы бы считали правильным, чтобы в законе о бюджете это было сделано. Сейчас этого нет, потому что мы пока внесли только законопроект. И для того чтобы быть уверенным, что именно эта сумма будет (это же только предложение Министерства финансов), мы, наверное, сделаем или после того, как Правительство примет решение, или через трехстороннюю комиссию, чтобы быстрее это было, параллельно шло. Потому что, естественно, помимо суммы нужна скорость и важно время получения.

Вас слышим здесь, наверное, в Правительстве одновременно этот вопрос поставим тоже.

Председательствующий. Татьяна Геннадьевна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

Вопросы исчерпаны. Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2014 год". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 36 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 155 чел. | 91,2% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 155 чел. | |
| Не голосовало | 15 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Спасибо всем приглашенным и участвующим в заседании.

Двенадцатый вопрос — о внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Елена Алексеевна Перминова.

Пожалуйста, Елена Алексеевна, Вам слово.

Е.А. Перминова. Уважаемые коллеги! Изменение в статью 217 Налогового кодекса направлено на предоставление льготы по налогу на доходы физических лиц с сумм, которые предоставляются налогоплательщикам за успешное развитие внутреннего туризма. И сумма такой премии составляет 1 млн. рублей. Их предоставляет Правительство Российской Федерации. Всего 10 премий предусмотрено, общая сумма — 10 млн. рублей. И соответственно сумма налога на доходы физических лиц, которая льготируется, составляет 1 300 тыс. рублей по всей стране.

Действие данного закона будет распространяться и на правоотношения, которые возникли с 1 января 2015 года.

На заседании нашего комитета мы рассмотрели данный закон и предлагаем его поддержать. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Елена Алексеевна.

Коллеги, по данному вопросу у нас на заседании присутствует статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации Юрий Иванович Зубарев.

Будут ли вопросы к докладчику и к приглашенному, представителю Минфина? Вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть ли желающие выступить? Судя по монитору, нет желающих выступить.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 42 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 149 чел. | 87,6% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 149 чел. | |
| Не голосовало | 21 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 25 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)".

Слово предоставляется Олегу Александровичу Казаковцеву. Пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на регулирование порядка погашения регистрационной записи об ипотеке в отношении жилья, которое приобретается военнослужащими – участниками накопительной ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. Регистрационная запись об ипотеке сейчас будет погашаться в течение трех рабочих дней, что позволит сэкономить денежные средства федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел данный закон и предлагает его поддержать. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Есть ли вопросы к докладчику? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 25 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 06 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 142 чел. | 83,5% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 142 чел. | |
| Не голосовало | 28 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" – докладывает член Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Жанна Яновна Иванова.

Ж.Я. Иванова. Уважаемые коллеги! Нашему вниманию представлен Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". С данной законодательной инициативой вышла Республика Саха (Якутия) в лице представительного органа – госсобрания и предлагает

увеличить число мировых судей и количество судебных участков на четыре единицы – с 59 до 63.

Принятие данного федерального закона позволит обеспечить эффективную работу института мировых судей в Республике Саха (Якутия), а также создать необходимые условия для использования каждым заинтересованным лицом его права на судебную защиту.

Комитет-соисполнитель – по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – поддерживает закон, так же, как и Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Просим поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Также нет.

Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 03 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 144 чел. | 84,7% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 144 чел. | |
| Не голосовало | 26 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите

конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает член Комитета Совета Федерации по экономической политике Николай Владимирович Власенко.

Н.В. Власенко. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование антимонопольного законодательства и развитие конкуренции. Это так называемый четвертый антимонопольный пакет. Несколько, мне кажется, важных новаций в нем присутствует, в частности, предусмотрено расширение перечня лиц, которым может быть направлено предостережение, и представители органов власти, как муниципальных, так федеральных и региональных, могут получать такие предостережения. И, кстати, за второе предостережение безальтернативно человек может быть лишен профессии фактически.

Второй момент очень важный, мне кажется, – исключение из закона о защите конкуренции частей 6¹ и 6² статьи 5, согласно которым доминирующим может быть признано положение хозяйствующего субъекта с долей менее 35 процентов. Это позволит, на мой взгляд, существенно сократить количество дел в антимонопольной службе. Сейчас в Российской Федерации до 60 тысяч таких дел рассматривается. Но если брать США, то там не более 100. То есть мы малый бизнес и средний бизнес выводим фактически из-под действия антимонопольной службы. На сегодняшний день до 70 процентов таких дел рассматривается.

Также уточняется часть 1 статьи 11 закона о защите конкуренции в части признания картелем соглашения, заключенного между хозяйствующими субъектами-покупателями, то есть вводится фактически такое понятие, как "картель покупателей", когда он в единственном числе либо в ограниченном числе.

Также, мне кажется, очень хорошая новация – наделение коллегиального органа ФАС России полномочиями по пересмотру решений территориальных антимонопольных органов, разъяснению антимонопольного законодательства. И, мне кажется, еще технологически очень хорошая новация, что дела региональные ФАС могут рассматриваться в интерактивном режиме, то есть не обязательно ехать в Москву и физически присутствовать на рассмотрении таких дел.

Также, мне кажется, хорошая новация – это расширение института предупреждения и распространение его на действия органов государственной власти и местного самоуправления и иные формы злоупотребления доминирующим положением. То есть сделали предупреждение, если человек исправил нарушение, то, собственно, это не является тем нарушением, которое потом фактически пойдет в зачет штрафных очков, но тем не менее будет хороший инструмент для профилактики правонарушений.

Также, мне кажется, нужное дополнение закона новой главой, предусматривающей подробное описание недопустимых практик недобросовестной конкуренции, то есть опять же направлена она на профилактику антимонопольных нарушений и введение административной ответственности за нарушение процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам проведения таких торгов. Вот несколько таких, на мой взгляд, важных новаций.

Комитет по экономической политике предлагает поддержать данный закон в этом виде.

Председательствующий. Спасибо, Николай Владимирович.

Есть ли вопросы к докладчику? Вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть ли желающие выступить? Тоже не видно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 11 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 144 чел. | 84,7% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 144 чел. | |
| Не голосовало | 26 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Правда, с некоторым опозданием мне сообщили, что Игорь Юрьевич Артемьев здесь присутствует. Он где-то далеко.

Мы не увидели Вас. Увидели. Приветствуем.

Решение принято. Спасибо.

Рассматриваем пункт 16 повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 год". Докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Елена Васильевна Бибикова.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Исполнение бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 320 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 год".

Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Изменения в закон о бюджете фонда в течение 2014 года не вносились.

Главная особенность исполнения бюджета фонда заключалась в том, что исполнение бюджета происходило на фоне снижения фонда заработной платы на 1,2 процента, а также роста инфляции с 5 до 11,4 процента.

Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в 2014 году уплачивались по тарифу 22 процента до предельной величины облагаемой базы и 10 процентов сверх указанной величины – для основных категорий плательщиков.

Самозанятые плательщики с января 2014 года уплачивали страховые взносы исходя из фиксированного размера, который вдвое снизился в сравнении с 2013 годом. Уплата страховых взносов на накопительную часть пенсии не производилась. Все средства направлялись в солидарную часть.

Бюджет фонда исполнен в 2014 году по доходам в сумме 6 159 млрд. рублей, что составляет 97,9 процента к показателю, утвержденному законом. А по расходам – в сумме 6 190 млрд. рублей, или 96,5 процента от утвержденных законом ассигнований.

Общий дефицит бюджета фонда составил 31 млрд. рублей, на покрытие которого направлены переходящие остатки средств по состоянию на 1 января 2014 года.

Межбюджетные трансферты из федерального бюджета составили 2,4 трлн. рублей, в том числе 1,8 трлн. рублей – на выплаты пенсий, финансируемых за счет федерального бюджета.

Этот объем расходов позволил в 2014 году в установленные сроки и в полном объеме выполнить все обязательства по выплате пенсий и пособий 41,5 миллиона человек, включая выплаты

накопительной части пенсий и мероприятия по повышению уровня пенсионного и материального обеспечения граждан.

Индексация всех выплат производилась в установленные законодательством сроки. Так, дважды были проиндексированы трудовые пенсии всего на 8,3 процента вместо 8,1 процента, предусмотренных в законе. Средний размер трудовой пенсии по старости на конец 2014 года составил 11 569 рублей и превысил размер прожиточного минимума пенсионера в 1,7 раза. В целом прибавка составила порядка 853 рублей. У получателей двух пенсий размер пенсии составил 32–34 тыс. рублей.

Осуществлена индексация на 17 процентов социальных пенсий. Размеры ежемесячных денежных выплат и материнского капитала были увеличены на 5 процентов. Полностью выполнена программа по софинансированию социальных программ регионов.

Счетная палата подтверждает достоверность данных, отраженных в законе.

Комитет по социальной политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Такое же решение приняли члены Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Елена Васильевна.

На рассмотрении данного вопроса присутствует председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации Антон Викторович Дроздов.

Есть ли вопросы к докладчику и к Антону Викторовичу? Есть.

Беляков Антон Владимирович, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо. Очень короткий вопрос. Видимо, к Антону Викторовичу правильнее.

Антон Викторович, как многократно указывалось, в том числе и в отчете Счетной палаты, существует проблема, связанная с тем, что решением фонда создавались так называемые центры социальной реабилитации. А для того, чтобы можно было субсидировать и выделять бюджеты на это, необходимо решение Правительства Российской Федерации. И в настоящий момент получается, что, поскольку правовой статус центров социальной реабилитации не урегулирован, государственное задание не предоставляется и не выделяются, как я уже сказал, субсидии и из федерального бюджета, и из средств фонда.

Скажите мне, пожалуйста, готовится ли такое постановление, с тем чтобы все-таки центры социальной реабилитации могли работать в полной мере и без сбоев?

А.В. Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Спасибо. Дело в том, что это вопрос к Фонду социального страхования, а не к нам, и поэтому ответит мой коллега, представитель Фонда социального страхования Андрей Степанович Кигим.

А.С. Кигим, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации.

Спасибо большое...

А.В. Беляков. Мы про Фонд социального страхования и говорим. Видимо, Вас просто неправильно представили, простите.

А.В. Дроздов. Нет, дело в том, что сейчас Пенсионный фонд докладывает.

А.В. Беляков. Понятно. Ну, вопрос, во всяком случае...

А.В. Дроздов. На вопрос ответим.

А.С. Кигим. Действительно, материалы сейчас готовятся. Прошло серьезное обсуждение на заседаниях думских комитетов, есть позиция комитета, который возглавляет Рязанский, и есть замечания Счетной палаты. Замечания готовятся, и мы с Минфином ведем разговор о том, как поменять постановление Правительства, потому что Бюджетный кодекс теоретически это позволяет сделать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос у Николая Владимировича Власенко есть, да?

Н.В. Власенко. Николай Васильевич, спасибо. Только Власенко правильно.

У меня к руководителю Пенсионного фонда... Я не понял, по диаграмме получается в 2014 году объем фонда меньше, чем в 2013-м. С чем это связано? По вашему графику. Вот в презентации столбики, там 6 с чем-то триллионов. И в 2014 году он, видите, ниже, чем в 2013-м. Чем это обусловлено?

А.В. Дроздов. Ну, это у нас произошла... В связи с тем что накопительную часть в 2014 году нам разрешили забрать, у нас увеличились доходы и уменьшились трансферты на эту сумму. И, таким образом, это сыграло роль. И плюс, видимо, тут вопрос в накопительной части. А просто расходы по накопительной части перестали... То есть средства, которые передавались от фонда в накопительную часть, тоже учитывались в расходах. Они перестали передаваться — расходы уменьшились.

Председательствующий. Спасибо, Антон Викторович.

Вопросы исчерпаны. Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 год". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 07 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 134 чел. | 78,8% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 134 чел. | |
| Не голосовало | 36 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Начинаем обсуждение семнадцатого вопроса повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2014 год". Слово – заместителю председателя Комитета по социальной политике Игорю Николаевичу Чернышёву.

Сразу могу сообщить, что на заседании присутствует официальный представитель Правительства, председатель Фонда социального страхования Андрей Степанович Кигим.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

И.Н. Чернышёв. Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На слайде будут сейчас представлены все цифровые показатели исполнения бюджета Фонда социального страхования. С точки зрения бухгалтерии фонд исполнил бюджет свой идеально, доходы фонда превысили расходы фонда, что в принципе, с одной стороны, примечательно. Но мы, как социальный комитет, отмечаем и некоторые проблемы, которые можно было бы и решить за счет средств фонда, в том числе и тот вопрос, который задавал коллега Беляков, связанный с центрами реабилитации.

Особенностью исполнения бюджета фонда в 2014 году было создание новых региональных отделений фонда в Республике Крым и в городе Севастополе. С 1 января 2014 года фонд перешел уже полностью на казначейское исполнение бюджета фонда, и проведена передача в регионы выплаты пособий на страховые случаи. Комитет отмечает, что в 2014 году фонд обеспечил высокий уровень сбора средств, что превысило на 9,1 процента сбор.

Следует отметить устойчивые тенденции в структуре выплат пособий по временной нетрудоспособности. Так, общее число обращений за больничными листами и листами нетрудоспособности уменьшилось, тем не менее время пребывания на больничном увеличилось. И увеличилось количество граждан, которые обращаются за листами нетрудоспособности, именно с низкой заработной платой.

При этом следует отметить, что расходы по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2014 году сложились почти на 8 процентов ниже запланированных, что объясняется уменьшением количества несчастных случаев, которые зарегистрированы на производстве. И в сравнении с 2013 годом снижение произошло почти на 2 процента.

Отдельным направлением деятельности фонда является исполнение делегированных ему государственных полномочий. На эти цели из федерального бюджета и фонда обязательного медицинского страхования в 2014 году было направлено 38,5 млрд. рублей. При этом необходимо отметить, что остаются неурегулированными вопросы, связанные с предоставлением санаторно-курортного лечения. Так, к сожалению, только 27 процентов граждан от числа обратившихся удовлетворены (кто

имеет право на это в соответствии с законодательством) именно путевками.

Комитет отмечает в очередной раз, что необходимо все-таки министерству труда и Министерству финансов снять эту моральную ответственность с фонда, потому что фонд отвечает только теми деньгами, которые ему перечисляет федеральный бюджет, и наконец решить этот вопрос.

В части реализации фондом государственных полномочий по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации было исполнено 2 миллиона заявок от инвалидов, то есть примерно 77 процентов было удовлетворено, что ниже, чем в 2013 году. Объяснения те же, что мы слушали при отчете об исполнении федерального бюджета: это позднее поступление средств в фонд из федерального бюджета (в декабре), что не позволило исполнить все полученные заявки.

Счетная палата Российской Федерации в своем заключении подтвердила все показатели, которые представлены в отчете фонда.

Комитет по социальной политике и комитет-соисполнитель – комитет по бюджету – предлагают одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Есть ли, коллеги, вопросы к докладчику и к председателю Фонда социального страхования России? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию... Или есть?

Валерий Владимирович, пожалуйста. Валерий Владимирович Рязанский, председатель комитета.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо большое.

Я действительно коротко хотел в продолжение вопроса, который задавал коллега Беляков... Действительно, в подведомстве Фонда социального страхования находятся 12, на мой взгляд, уникальных реабилитационных центров, и наша задача сводится к тому, чтобы их обязательно сохранить. Они крайне нужны для реабилитации людей, которые пострадали при несчастных случаях на производстве, и мы этим занимаемся.

Так что, Антон Владимирович, если есть необходимость подключаться — подключайтесь к этой работе.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, Валерий Владимирович.

Больше нет выступающих.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2014 год". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 52 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 144 чел. | 84,7% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 144 чел. | |
| Не голосовало | 26 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Следующий вопрос, восемнадцатый по повестке, — о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2014 год". Докладывает

член Комитета Совета Федерации по социальной политике Людмила Павловна Кононова.

Коллеги, присутствуют при рассмотрении закона председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования и представитель Правительства Стадченко Наталья Николаевна и аудитор Счетной палаты (профильный аудитор, насколько я понимаю) Филипенко Александр Васильевич.

Пожалуйста, Людмила Павловна.

Л.П. Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Основные параметры исполнения бюджета фонда обязательного медицинского страхования за 2014 год в сравнении с предыдущими периодами показаны на слайде.

По доходам бюджет исполнен с небольшим превышением над плановыми показателями, это 0,8 процента, при этом более 97 процентов доходов приходится на страховые взносы.

Из федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов для некоторых категорий плательщиков в доход фонда поступило 28,5 млрд. рублей. Расходы фонда превысили доходы более чем на 18 млрд. рублей. Источником финансового обеспечения дефицита являлись изменения остатков средств на счетах по учету средств ОМС по состоянию на 1 января 2014 года.

Основную долю расходов бюджета в 2014 году, как и в предыдущие годы, составили субвенции, которые передавались субъектам Российской Федерации на реализацию базовой

программы ОМС. На эти цели было выделено 1 173 млрд. рублей, что на 14,5 процента выше, чем в 2013 году.

Кроме того, средства фонда направлялись на оплату оказанной федеральными государственными учреждениями здравоохранения медицинской помощи (24 млрд. рублей), на строительство перинатальных центров (47 млрд. рублей), на оплату родовых сертификатов по заявкам Фонда социального страхования (18 млрд. рублей) и другие цели.

Хочу отметить, что полностью были удовлетворены заявки субъектов Российской Федерации на предоставление единовременных выплат по программе "Земский доктор". Благодаря этому в села, в рабочие поселки Российской Федерации дополнительно приехало более 3 тысяч врачей.

Вместе с тем нашим комитетом был отмечен ряд замечаний, на которые, уважаемые коллеги, я хотела бы обратить ваше внимание.

Так, в ходе исполнения бюджета по некоторым субъектам Российской Федерации возникали вопросы по соответствию региональных показателей численности неработающего населения данным единого регистра застрахованных лиц. На заседании комитета мы рассмотрели эту ситуацию, получили необходимые разъяснения и рекомендовали фонду принять меры по совершенствованию персонифицированного учета всех застрахованных лиц, в том числе неработающего населения. Мы также рекомендовали регионам провести дополнительную сверку данных единого регистра, поскольку от их достоверности зависит формирование бюджета на следующий год.

Также было отмечено недостаточное внимание в ряде регионов к проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию

перинатальных центров. Имели место как недоиспользование выделенных средств, так и превышение сметной стоимости выполненных работ.

Следует отметить, что Счетная палата в своем заключении по отчету об исполнении бюджета фонда за 2014 год в целом подтверждает его достоверность.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать одобрить рассматриваемый федеральный закон. Такое же решение приняли наши коллеги из Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу вас, коллеги, одобрить рассматриваемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Павловна.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику и приглашенным лицам? Вопросов нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2014 год". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 48 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 147 чел. | 86,5% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 147 чел. | |
| Не голосовало | 23 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает первый заместитель

председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Вячеслав Александрович Фетисов.

Присутствует статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации, официальный представитель Правительства Наталья Владимировна Паршикова.

Пожалуйста.

В.А. Фетисов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, разработанный во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта от 24 марта 2014 года. Этим законом вводится понятие комплекса ГТО, устанавливается разграничение полномочий органов власти различных уровней в данной сфере, определяются порядок утверждения государственных требований к уровню физической подготовленности населения при выполнении нормативов испытаний комплекса ГТО, организация и проведение тестирования, порядок награждения граждан соответствующими знаками отличия, а также порядок медицинского обеспечения лиц, желающих выполнять нормативы. Также устанавливается, что выполнение нормативов комплекса ГТО осуществляется добровольно и является бесплатным.

Требования комплекса ГТО устанавливаются по трем уровням сложности, соответствующим золотому, серебряному и бронзовому знакам отличия.

В целях привлечения граждан к регулярным занятиям физической культурой и спортом, в том числе для подготовки граждан к выполнению нормативов комплекса ГТО, федеральным законом предлагается создавать по месту жительства, работы или обучения физкультурно-спортивные клубы. Подготовка членов соответствующего физкультурно-спортивного клуба к выполнению нормативов испытаний комплекса ГТО будет осуществляться в данных организациях также бесплатно, а для оценки выполнения населением нормативов комплекса будут созданы специальные центры тестирования. Одновременно правом по оценке выполнения нормативов могут быть наделены образовательные организации и иные организации, учредителями которых являются соответствующие органы государственной власти и иные некоммерческие организации, включая физкультурно-спортивные клубы.

В целях оценки эффективности реализации комплекса ГТО федеральным законом устанавливается обязанность Правительства Российской Федерации ежегодно до 1 мая текущего года представлять Президенту нашей страны доклад об уровне физической подготовленности населения.

Принятие федерального закона послужит популяризации здорового образа жизни, оздоровлению и повышению уровня физической подготовленности граждан, а также развитию массового спорта в стране.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, согласуется с системой федерального законодательства.

Также закон поддержан комитетами-соисполнителями, имеет положительное заключение Правового управления.

Предлагается всем начать сдавать комплекс ГТО.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Вячеслав Александрович.

Есть ли вопросы к докладчику и к статс-секретарю Министерства спорта? Вопросов нет. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 38 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 147 чел. | 86,5% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 147 чел. | |
| Не голосовало | 23 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов" – докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Людмила Николаевна Бокова.

На заседании присутствует статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Андрей Николаевич Пудов.

Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который вносит изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Субъектом права законодательной инициативы данного федерального закона является Правительство Российской Федерации.

Порядок предотвращения и урегулирования конфликтов интересов для членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы будет устанавливаться постановлением соответствующей палаты Федерального Собрания, для депутатов региональных парламентов – законодательными (представительными) органами государственной власти субъекта Российской Федерации, для других лиц, замещающих государственные должности, – указами Президента Российской Федерации.

Федеральным законом также предусматривается универсальное определение понятий "конфликт интересов", "личная заинтересованность", которые устанавливаются в Федеральном законе № 273 "О противодействии коррупции". В этой связи вносятся корреспондирующие изменения в федеральные законы о государственной гражданской службе и муниципальной службе.

Федеральный закон полностью согласуется с Конституцией Российской Федерации и системой федерального законодательства. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Есть ли вопросы к докладчику и к статс-секретарю? Есть вопрос.

Пожалуйста. Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Людмила Николаевна, очень короткий вопрос. Я поддерживаю горячо закон. Когда он только появился, некоторые скептики говорили, что вот все урегулировано в законопроекте, кроме случаев, когда речь идет о лицах, замещающих высшие государственные должности. Но с учетом известных историй с Минсельхозом, с Министром обороны, в общем, тема более чем актуальная.

Насколько я понимаю, в начальной версии законопроекта получалось так, что даже вопросы лиц, занимающих высшие государственные должности, в случае наличия или отсутствия конфликта интересов рассматривает внутриведомственная комиссия, то есть фактически их подчиненные.

Правильно ли я понимаю, что вы урегулировали этот вопрос и сейчас будет работать комиссия, созданная Президентом, или не совсем точно? Я из Вашего доклада хотел уточнить этот момент. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Людмила Николаевна, пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Может быть, предоставить слово?..

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Николаевич, Вам слово.

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Я хотел бы пояснить, что действительно данным законом мы урегулируем правовую неопределенность в отношении высших государственных должностей. Я несколько перечислю: Генеральный прокурор, Председатель Счетной палаты, Председатель Центрального банка. Регулирование вопроса конфликта интересов в отношении них будет осуществляться указом Президента Российской Федерации.

Если говорить о Федеральном Собрании, то здесь регулирование будет осуществляться на основании нормативно-правовых актов, которые соответствующие палаты будут издавать самостоятельно.

Вот такой короткий ответ.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Присаживайтесь.

Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая

приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 14 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 151 чел. | 88,8% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 151 чел. | |
| Не голосовало | 19 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев, член Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Законом вносится изменение, снимающее ограничение для председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и его заместителей избираться на должность по истечении срока их полномочий не более двух раз подряд.

Кроме того, снимаются ограничения и для членов Совета судей Российской Федерации избираться на должность председателя Совета судей Российской Федерации или заместителя председателя Совета судей Российской Федерации не более двух раз подряд.

Таким образом, внесение данных изменений снимет необоснованное ограничение для органов судейского сообщества в избрании своих председателей и их заместителей, а также будет способствовать независимости органов судейского сообщества.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 07 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 153 чел. | 90,0% |
| Против | 1 чел. | 0,6% |
| Воздержалось | 2 чел. | 1,2% |
| Голосовало | 156 чел. | |
| Не голосовало | 14 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Анатолий Иванович Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Вам слово.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Субъектом права законодательной инициативы в этом случае выступило Правительство Российской Федерации.

Закон направлен на уточнение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.4 "Нарушение требований пожарной безопасности". В частности, таким полномочием по составлению протоколов наделяются руководители пожарно-спасательных подразделений федеральной противопожарной службы, созданных в целях организации профилактики и тушения пожаров, проведения аварийно-спасательных работ в населенных пунктах, в закрытых административно-территориальных образованиях, особо важных и режимных организациях, в случае непосредственного обнаружения ими достаточных данных, указывающих на наличие настоящего административного правонарушения. В этих целях федеральный закон дополняет часть 5 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях пунктом 16 соответствующего содержания.

Принятие федерального закона позволит повысить эффективность правового регулирования общественных отношений,

складывающихся в области обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации.

Закон соответствует Конституции России, в нем не выявлено коррупциогенных факторов.

Наш комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Анатолий Иванович, благодарю Вас.

С нами Артамонов Владимир Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 28 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 155 чел. | 91,2% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 155 чел. | |
| Не голосовало | 15 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Пожалуйста.

А.И. Широков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагается к вашему рассмотрению Федеральный закон "О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Проект закона внесен Правительством России и направлен на уточнение оснований прекращения производства по делам об административных правонарушениях в отношении должностных лиц органов местного самоуправления.

В этих целях федеральный закон дополняет статью 24.5 КоАП России новой частью 4, согласно которой в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с установленным порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий и при этом бюджетные средства на указанные цели не были выделены, то производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц подлежит прекращению.

Внесение названных изменений обусловлено тем, что, как показывает практика осуществления государственного контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления, зачастую должностные лица указанных органов привлекаются к административной ответственности независимо от того, были ли

выделены деньги на решение тех или иных задач, входящих в их полномочия, или не были выделены.

Настоящий закон соответствует Конституции России, не содержит коррупциогенных факторов и рекомендуется нашим комитетом к одобрению палатой.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы?

В нашем заседании принимает участие Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции.

Есть ли вопросы к заместителю министра? Нет. Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 00 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 152 чел. | 89,4% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 152 чел. | |
| Не голосовало | 18 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу замещения (получения) депутатского мандата" — докладывает Андрей Александрович Клишас,

председатель комитета по конституционному законодательству. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты, которые регулируют замещение (получение) депутатского мандата. Субъектом права законодательной инициативы является Правительство Российской Федерации. И этот закон отражает те правовые позиции, которые сформулированы в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2014 года.

Смысл достаточно простой: передавать вакантный депутатский мандат лицу, которое уже получило депутатский статус и являлось депутатом, а впоследствии отказалось от этого депутатского статуса, теперь будет нельзя. То есть мандат будет двигаться, скажем так, вниз, и в случае если лицо получает депутатский мандат, то в последующем для целей распределения депутатских мандатов оно исключается из указанного списка. В этом был смысл постановления Конституционного Суда. И изменения в два закона – об основных гарантиях избирательных прав и о выборах депутатов Государственной Думы – четко отражают эти правовые позиции Конституционного Суда.

Прошу закон поддержать.

Кроме того, Валентина Ивановна, здесь, наверное, имеет смысл обратить внимание на то обстоятельство, что это постановление Конституционного Суда было принято в декабре 2014 года, а уже в

апреле 2015 года Правительство соответствующий законопроект внесло в Государственную Думу. То есть я обращаю внимание, насколько радикально изменилась ситуация, когда мы несколько лет ждали ранее таких решений от Правительства. Сегодня Правительство действует четко в соответствии с законодательством, исходя из тех сроков, которые законом предусмотрены. Поэтому прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть ли вопросы к Дмитрию Васильевичу Аристову, заместителю Министра юстиции? Нет. Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу замещения (получения) депутатского мандата". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 18 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 153 чел. | 90,0% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 153 чел. | |
| Не голосовало | 17 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 39³⁰ Земельного кодекса Российской Федерации" – докладывает Сергей Владимирович Белоусов, первый заместитель председателя Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Пожалуйста.

С.В. Белоусов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Представляется закон "О внесении изменения в статью 39³⁰ Земельного кодекса Российской Федерации". Федеральный закон уточняет положение Земельного кодекса в части разрешения безвозмездной передачи земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в муниципальную собственность или в собственность субъектов Российской Федерации, для субъектов Российской Федерации, особые экономические зоны которых созданы специальным законодательством. Это Калининград, Крым, Севастополь. Например, в Калининградской области вся территория субъекта объявлена особой экономической зоной. Поэтому установление полного запрета представляется не вполне целесообразным, а принятие закона может оказать положительное влияние на развитие территорий.

Комитеты-соисполнители и Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний по федеральному закону не имеют.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы?

В нашем заседании принимает участие Павел Эдуардович Королёв, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Есть ли вопросы к нему? Нет. Желаящие выступить? Нет. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 39³⁰ Земельного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 12 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 153 чел. | 90,0% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 153 чел. | |
| Не голосовало | 17 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению наших некоторых организационных, кадровых вопросов. Поэтому можно с места докладывать в целях экономии времени.

Двадцать седьмой вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству – докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Единогласно на заседании комитета первым заместителем избран Александров Алексей Иванович, представитель от законодательного органа власти Калужской области, полномочия которого вновь подтверждены.

Прошу поддержать решение комитета. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Да, Алексей Иванович, наши аплодисменты.

Может, тогда и не голосовать? Или будем все-таки?

Коллеги, тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы поддержать решение комитета? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 17 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 155 чел. | 91,2% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 155 чел. | |
| Не голосовало | 15 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Алексей Иванович, поздравляем Вас.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности единогласно на своем заседании первым заместителем председателя комитета избрал Франца Адамовича Клинецевича.

Просьба поддержать наше решение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к председателю комитета, может быть, к Францу Адамовичу? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы поддержать решение комитета? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 09 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 157 чел. | 92,4% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 157 чел. | |
| Не голосовало | 13 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Франц Адамович, сердечно Вас поздравляем. Желаем успехов.

(Аплодисменты.)

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет избрал Иванова Сергея Павловича первым заместителем председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам, который получил подтверждение в Магаданской области от законодательного собрания. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы поддержать решение комитета? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу успевать голосовать.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 59 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 155 чел. | 91,2% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 1 чел. | 0,6% |
| Голосовало | 156 чел. | |
| Не голосовало | 14 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Сергей Павлович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Геннадий Александрович Горбунов, пожалуйста.

Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию единогласно избран Лисовский Сергей Федорович, который тоже переподтвердил

свои полномочия от законодательного органа государственной власти Курганской области. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, замечания? Кто за то, чтобы поддержать решение комитета? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 52 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 153 чел. | 90,0% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 153 чел. | |
| Не голосовало | 17 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Переходим к рассмотрению тридцать первого вопроса – отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации.

(Аплодисменты.)

Да, поздравляем. Извините, я уже заработалась. Поздравляем сердечно. Успехов Вам больших!

На одном из последних заседаний Совета палаты был утвержден график отчетов полномочных представителей Совета Федерации в федеральных органах власти Российской Федерации. Было принято решение, что наш представитель заранее готовит письменный отчет, знакомит с ним своих коллег-сенаторов в электронном виде, а на заседании Совета Федерации ему предоставляется слово для выступления до пяти минут.

Сейчас будет докладывать полномочный представитель Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Мухарбек Ильясович Дидигов.

Нет, давайте на трибуну, мы Вас давно не видели, соскучились. До пяти минут, пожалуйста.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с положением о полномочных представителях Совета Федерации я строил свою работу и в соответствии с данным положением представляю отчет за период 2014 года.

Принято участие в 43 заседаниях Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности и в 48 заседаниях Правительства Российской Федерации. План законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2014 год был подготовлен в целях реализации положений, предусмотренных в программе социально-экономического развития государства и иных программных документах Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Утвержденный документ состоял из 11 разделов и предусматривал разработку в 2014 году 74 законопроектов, направленных на сохранение и укрепление здоровья граждан, повышение эффективности оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, поддержку социально незащищенных групп населения, развитие квалифицированного рынка труда и пенсионной системы, совершенствование природопользования и развитие агропромышленного комплекса, сохранение культурного наследия, совершенствование судебной и уголовно-исполнительной систем, обеспечение устойчивости бюджетной системы и банковской

деятельности, повышение эффективности государственного управления, совершенствование кадровой политики в системе государственной гражданской службы, формирование благоприятной среды для предпринимательской деятельности, совершенствование градостроительной деятельности, а также на развитие связи и информационных технологий.

Свою работу в качестве полномочного представителя в Правительстве Российской Федерации я бы разделил на две составляющие. Первая, и основная составляющая, – это работа в правительственной комиссии по законопроектной деятельности, которую я осуществлял в полном взаимодействии с полномочным представителем Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Яцкиным Андреем Владимировичем, заместителем Председателя Совета Федерации Бушминым Евгением Викторовичем, заместителем Руководителя Аппарата Правительства Логиновым Андреем Викторовичем, а также со статс-секретарями, председателями комитетов Совета Федерации и с нашими коллегами – депутатами Государственной Думы.

Необходимо отметить, что рассмотрение законопроектов на заседаниях правительственной комиссии проходит достаточно активно, а порой даже достаточно остро. По тем законопроектам, по которым возникали у участников заседаний, у членов комиссии вопросы, замечания различного плана, после окончания заседания я информировал своих коллег – председателей профильных комитетов и соответственно передавал всю необходимую информацию в аппараты профильных комитетов.

На мой взгляд, данная позиция и данная работа позволяли нашим коллегам – членам Совета Федерации, а также сотрудникам аппаратов профильных комитетов уже заблаговременно при

направлении Правительством Российской Федерации законопроектов в Государственную Думу иметь необходимую информацию и базу для дальнейшей работы и подготовки порой и поправок, а иногда и замечаний, и предложений по этим законопроектам. И, на мой взгляд, это является достаточно хорошим преимуществом для наших коллег.

Я не буду останавливаться на перечне тех законопроектов, где было достаточно много вопросов у участников правительственной комиссии. Как правило, зачастую много вопросов возникало у представителей Счетной палаты, у представителей Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Возникали вопросы и у других участников, представителей малого и среднего бизнеса, предпринимателей. И в период весенней и осенней сессий 2014 года также члены Совета Федерации, в том числе совместно с другими субъектами права законодательной инициативы, внесли на рассмотрение в Государственную Думу 124 законопроекта, из них 14 стали федеральными законами.

На заседаниях Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности при обсуждении проектов заключений, официальных отзывов Правительства Российской Федерации на законопроекты, авторами которых являлись наши коллеги, по мере необходимости и по мере обращения я всегда отстаивал позиции наших коллег.

Ну и здесь хотелось бы отметить, что вчера даже на заседании Совета палаты также поднимался вопрос о... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Завершайте, Мухарбек Ильясович.

М.И. Дидигов. Завершаю. Вчера на заседании Совета палаты поднимались проблемы, касающиеся своевременной подготовки

отзывов как министерств и ведомств, так и Правительства. И вот в этой части также я отстаивал позиции наших коллег.

И вторая составляющая, на которой я хотел бы остановиться. Многие коллеги ко мне обращаются, и зачастую обращаются и из регионов по различным вопросам, касающимся тех регионов, которые они представляют. И в силу необходимости и по мере возможности, организовывая встречи и с руководителями министерств и ведомств, стараюсь решать те вопросы, которые стоят перед ними. И впредь, уважаемые коллеги, если какие-то вопросы будут и какие-то пожелания или предложения, я готов их выслушать, готов работать в полном контакте со своими коллегами, особенно с председателями комитетов, за что я им очень благодарен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, я хочу поблагодарить Мухарбека Ильясовича за очень активную работу в Правительстве, в правительственной комиссии, за всегда своевременное предоставление информации комитетам по вопросам, которые возникают.

Есть ли вопросы к Мухарбеку Ильясовичу? Нет.

Спасибо. Отчет принимается. Предлагаю информацию принять к сведению и пожелать Вам дальнейшей успешной работы. Спасибо.

Тридцать второй вопрос – отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Валентина Александровна Петренко, полномочный представитель Совета Федерации. Пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! За отчетный период на законодательном уровне была продолжена работа по выстраиванию системы деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Следовательно, были расширены все возможности, которые включили в эту деятельность более широкий круг правозащитных организаций, институтов гражданского общества.

В связи с этим, естественно, взаимодействие Совета Федерации с институтами уполномоченных по правам человека и ребенка, я буду кратко говорить, в обмене информацией о правовом регулировании позволило более качественно развивать деятельность по формированию единой системы мониторинга правового пространства и правоприменительной практики в качестве дополнительного инструмента принятия обоснованных и взвешенных законодательных решений.

Кратко остановлюсь на взаимодействии, естественно, с институтом Уполномоченного по правам человека и уполномоченного затем по правам ребенка и на иных проведенных мероприятиях. Хочу сказать сразу, что на сайте Совета Федерации есть полный доклад. И я, к сожалению, из-за недостатка времени не смогу осветить некоторые вопросы, вы с ними ознакомитесь на сайте.

Анализируя правоприменительную практику отдельных положений действующего законодательства в сфере защиты прав

граждан в конкретных сферах общественных отношений, при выявлении системных правовых проблем, свидетельствующих о нарушении гражданских прав, возникала необходимость совместного обсуждения их с институтом Уполномоченного по правам человека и внесения изменений, естественно, в законодательство с принятием различных мер со стороны исполнительных органов как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

В основу таких законодательных предложений, например, были положены результаты изучения, анализа информации о нарушении прав и свобод граждан, обобщения итогов рассмотрения жалоб о нарушении прав заявителей, обобщения выявления проблем, не учтенных законодательством, а также оценка законопроектов, с тем чтобы можно было внести определенные поправки, особенно те, которые касались социальной жизни наших граждан.

С целью дальнейшего совершенствования законодательства о правах человека и развития института уполномоченного был подготовлен и внесен мной на рассмотрение в Госдуму в 2014 году проект федерального закона о внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". В целях освобождения Уполномоченного по правам человека от уплаты государственной пошлины при обращении в некоторые судебные инстанции в защиту прав и свобод человека и гражданина в 2015 году внесены в Госдуму проекты федеральных конституционных законов.

Площадкой для обсуждения многих проблем в 2014 и 2015 годах явились мероприятия, посвященные вопросам совершенствования уголовного законодательства.

Также в период 2014–2015 годов полномочным представителем Совета Федерации совместно с институтом

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации выработывались предложения, направленные на совершенствование мер социальной поддержки граждан, подвергшихся радиоактивному воздействию вследствие проживания на радиоактивно загрязненной территории, по вопросам о гражданстве, осуществлялась доработка проектов федеральных законов о внесении изменений в отдельные законодательные акты с целью защиты прав несовершеннолетних и многие другие. В Совет Федерации в указанный период было направлено институтом Уполномоченного по правам человека 17 обращений, из них пять предложений – по совершенствованию законодательства. Важным во взаимодействии с институтом Уполномоченного по правам человека являлась, безусловно, подготовка ежегодных докладов. О другой работе вы можете прочитать непосредственно на сайте.

Говоря о взаимодействии с уполномоченным по правам ребенка, необходимо сказать, что здесь все-таки огромную роль играет политика государства в области развития, и приоритеты здесь, – это его позиции по отношению к семье, детству и к тем социальным вопросам, которыми живут семья и дети. Естественно, в связи с этим вносился целый ряд законодательных актов, которые были рассмотрены совместно с институтом уполномоченного.

Принято участие в двух съездах (завтра открывается еще один съезд, в котором я приму участие, в Пскове), а также в 4 конференциях, 12 "круглых столах", 18 иных мероприятиях. Принимаю участие в работе правительственных комиссий, парламентских слушаниях, заседаниях "круглых столов" и других совещаниях и рабочих группах по... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Валентина Александровна, время истекло.

В.А. Петренко. И последнее. Хочу от всей души поблагодарить своих коллег, вас, уважаемые сенаторы, депутаты Госдумы, также статс-секретарей министерств и ведомств, представителей исполнительной и законодательной власти регионов за содействие в этой работе вместе с уполномоченными по правам человека и правам ребенка. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна, за Вашу активную работу, за Вашу такую неравнодушную позицию.

Коллеги, есть предложение принять к сведению информацию и пожелать дальнейших успехов в работе.

Спасибо Вам большое.

Уважаемые коллеги, я хочу проинформировать вас о прекращении полномочий ряда членов Совета Федерации, их достаточно много. Я хочу от всех нас поблагодарить наших коллег, теперь уже, к сожалению, бывших, за их активную работу, за их деятельное участие в нашей деятельности, за их дружбу, за взаимоподдержку, пожелать им новых больших успехов. И прошу не забывать, что Совет Федерации для вас, коллеги, по-прежнему остается родным домом. Спасибо вам искреннее за работу.

И хочу сказать, что Совет Федерации продолжает оставаться кадровым резервом нашей страны.

В связи с переходом на должность заместителя Министра сельского хозяйства досрочно прекращены полномочия члена Совета Федерации Евгения Васильевича Громыко, представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края. Позвольте вручить ему нашу награду – медаль "Совет Федерации. 20 лет".

Из зала. Первого заместителя.

Председательствующий. Извините, понизила в должности. *(Оживление в зале.)* Первого заместителя. Может быть, поэтому его и нет сегодня. Мне сказали, что он есть. *(Оживление в зале.)* Поищите его. Он был в зале на самом деле. В самый ответственный момент вышел. Хорошо. Второй раз повторять не буду.

Коллеги, в связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Архангельской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Константина Эдуардовича Добрынина. Он тоже получил новое назначение — на должность статс-секретаря — заместителя президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по взаимодействию с государственными органами.

Я хочу Константина Эдуардовича отдельно поблагодарить за его действительно реальную, очень конкретную инициативную работу в Совете Федерации, пожелать ему успехов и сказать, что это та должность, где мы будем продолжать сотрудничать и взаимодействовать.

Позвольте мне вручить Константину Эдуардовичу Почетную грамоту Совета Федерации. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совету Федерации. Аплодисменты.)*

К.Э. Добрынин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Добрый день, прежде всего! Я хочу вам всем сказать спасибо. С вами было приятно и надежно работать, что сейчас редкость.

Также у меня есть несколько адресных слов благодарности. Я бы хотел сказать отдельное спасибо Андрею Александровичу Клишасу за то, что он мне, юристу, показал настоящие такие глубины права и научил меня преподавать.

Я бы хотел сказать отдельное спасибо Вадиму Альбертовичу Тюльпанову и Андрею Владимировичу Яцкину за то, что они всегда подставляли товарищеское плечо и всегда помогали от души.

Валентина Ивановна, Вам я хочу сказать личное спасибо за то, что тратили на меня время. Поверьте, это было не напрасно.

Председательствующий. Из трудновоспитуемого подростка мы, по-моему, вырастили хорошего юриста. *(Оживление в зале.)*

К.Э. Добрынин. Коллеги, буквально несколько слов. Я к чему пришел за несколько лет, пока работал с вами в верхней палате? Нам всем порой не хватает терпения. Мы иногда не видим будущего. Мы хотим всё здесь и сейчас. И вот этим своим нетерпением мы порой разрушаем не только будущее, но и настоящее. Поэтому я хочу пожелать вам терпения и терпимости, потому что будущее все равно наступит. А для того чтобы оно наступило, мы все и работаем.

И сегодня же праздник, сегодня же День Веры, Надежды, Любви и их матери Софии. Вот мою дочку зовут София. Поэтому у меня такой семейный праздник. И я хочу вам всем пожелать мудрости, чтобы вы верили в Россию, надеялись на Россию и любили Россию. Последнее – самое важное, потому что тогда Россия ответит вам взаимностью в будущем. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемая Валентина Ивановна, Евгений Васильевич Громыко все-таки услышал, что он первый заместитель Министра сельского хозяйства, и вернулся. И

Председатель Совета Федерации награждает его медалью "Совет Федерации. 20 лет".

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Е.Г. Громыко, первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Вы не перепутали? Он уже не министр. *(Оживление в зале.)*

Е.В. Громыко. Нет, но он мой коллега, он – первый заместитель.

Прежде всего, хочу всех вас, коллеги, заверить, в том числе, Николай Васильевич, Вас, что дело, которое начала ваша команда, мы успешно продолжаем. Надеемся на огромное сотрудничество с Советом Федерации. Не могу сказать, что это совет старейшин, но это совет мудрейших людей России на сегодня, которые четко стоят на границе правильных решений нашей страны. Всем вам здоровья, добра и нам – сотрудничества! Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Евгений Васильевич. Успехов Вам!

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Омской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Игоря Михайловича Зуги. Игорь Михайлович награждается Почетной грамотой Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Брянской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Михаила Александровича Марченко. Ему объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Также в связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Смоленской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Анатолия Ивановича Мишнёва. Ему объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

А.И. Мишнёв. Добрый день, уважаемые коллеги, добрый день, Валентина Ивановна! Я хочу сказать искренние слова благодарности за совместную работу в верхней палате. Я много лет возглавлял региональный законодательный орган. И, конечно, со стороны субъекта, со стороны законодателя мы иногда чуть-чуть, наверное, недопонимали, что все-таки верхняя палата Федерального Собрания – Совет Федерации – это та конечная нить, где принимаются самые серьезные политические, экономические и социальные решения. Я очень рад, что за эти три года прошел хорошую школу.

Валентина Ивановна, особенно большое спасибо Вам. На мой взгляд, Вы уникальный человек, как руководитель, как женщина, и действительно с Вашим приходом в верхнюю палату статус сенатора значительно возрос.

Особые слова благодарности моему куратору (я был в Комитете по аграрно-продовольственной политике и природопользованию) Геннадию Александровичу Горбунову. Было очень комфортно и созидательно работать.

Вам всем успехов, всего самого доброго! Чтобы те негативные моменты, которые присутствуют сегодня у нас в стране, с вашей помощью быстро-быстро прошли, и наши люди, наш народ понял, что действительно мы мощное, сильное государство, и у руля этого государства – самые практичные, прагматичные и умелые руководители. Спасибо. Всего самого доброго! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Амурской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Николая Анатольевича Савельева. Ему объявлена благодарность Председателя Совета Федерации.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл прекращены полномочия члена Совета Федерации Светланы Юрьевны Солнцевой. Она награждается медалью "Совет Федерации. 20 лет".

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

В.И. Матвиенко. Светлана Юрьевна тоже получила важное назначение в республике.

Мы Вас с этим поздравляем.

Председательствующий. В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Калужской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Валерия Васильевича Сударенкова. Он награжден Почетной грамотой Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

В.В. Сударенков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я бы с удовольствием перечислил всех, с кем работал, но с первого дня Совета Федерации по сегодняшний день прошло 22 года. *(Аплодисменты.)* И через этот зал прошло свыше 600 сенаторов. Я не говорю об Аппарате, который обслуживал нас в течение 20 с лишним лет, превосходный Аппарат. Поэтому я воздержусь от этого. Могу только сказать о своем комитете, которому я не изменял 22 года. И спасибо всем, кто работал в этом комитете все время.

Ну и председателям тоже. Все четыре председателя – каждый по-своему хорош, с каждым действительно было комфортно работать. Но Вас, Валентина Ивановна, я выделяю по крайней мере потому, что прекращаю свои полномочия при Вашем председательстве. А мне 75 лет, у меня все пятерки в этом году: 75 лет – возраст, 55 лет трудового стажа, 25 лет представительской работы и 22 года – Совету Федерации, так что кругом пятерки.

Валентина Ивановна, мне понравились строчки Тютчева молодого, которые я оглашу. Они относятся точно к Вам: "При ней и старость молодеда, и опыт стал учеником". Так что... *(Аплодисменты.)*

В.И. Матвиенко. Спасибо Вам огромное за все.

Председательствующий. В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Евгения Георгиевича Тарло. Он награждается Почетной грамотой Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

Е.Г. Тарло. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые друзья! Восемь лет я с вами бок о бок проработал в этом зале, и мы с вами делали вместе важное дело. Я хотел поблагодарить каждого из вас, а также Аппарат, сотрудников Совета Федерации за совместную работу и за тот неоценимый опыт, который каждый из вас мне передал. Я очень благодарен каждому из вас за ту науку, которой вы щедро делились.

Я не могу не отметить среди нас одного человека — это наш Председатель Совета министров Союза Советских Социалистических Республик, это Николай Иванович Рыжков, наш старейшина. Спасибо Вам особое, Николай Иванович. *(Аплодисменты.)*

Валентина Ивановна, сейчас я уйду. Я могу сказать, что помимо такого деловитого, прагматичного стиля в работе, который Вы привнесли в Совет Федерации, я знаю, открыл секрет, почему у нас явка стала практически 100-процентной. Это не благодаря административным мерам (на нас нельзя наложить административное какое-то взыскание), а потому, что большинство в зале — мужчины, а мужчины любят прекрасное. И когда приходишь на работу и смотришь вот сюда, в центр, и видишь перед собой обаятельную, красивую женщину, это очень хорошо. *(Аплодисменты.)*

Спасибо Вам, Валентина Ивановна. Надеюсь, что мы будем продолжать сотрудничество. Я всегда с Вами. Спасибо.

В.И. Матвиенко. Спасибо большое.

Председательствующий. В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания прекращены полномочия члена Совета Федерации Олега Солтанбековича Хацаева. Вручается Почетная грамота Совета Федерации Олегу Солтанбековичу.

В.И. Матвиенко. Уважаемые коллеги, я просто хочу показать свежее постановление Правительства Российской Федерации, изданное вчера, о статс-секретаре – заместителе Министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа: назначить Хацаева Олега Солтанбековича статс-секретарем – заместителем министра Российской Федерации.

Мы Вас от души, Олег Солтанбекович, поздравляем.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

О.С. Хацаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Завершая сегодня срок своих полномочий в Совете Федерации, я хотел бы выразить слова признательности всем вам, коллеги, за совместную работу, неоценимый опыт политической, законотворческой работы здесь, в Совете Федерации. Хотел бы сказать слова благодарности всем сотрудникам Аппарата за безупречную работу, за ту помощь, которую вы все мне оказывали в течение пяти лет.

Сегодня или с сегодняшнего дня представлять орган исполнительной власти Республики Северная Осетия – Алания будет Таймураз Дзамбекович Мамсуров. Это человек с богатым

политическим, управленческим опытом. Я надеюсь, что это будет востребовано не только для региона, но и для всей страны.

Желаю Вам искренне успехов.

Валентина Ивановна, я горжусь тем, что мне удалось работать под Вашим руководством.

В.И. Матвиенко. У меня такое впечатление, что Вы меня тоже провожаете. *(Оживление в зале.)* Я еще поработаю. *(Аплодисменты.)*

О.С. Хацаев. Я хотел бы от имени своих соотечественников, которые проживают на юге и севере Осетии, поблагодарить Вас за поддержку и помощь, которые Вы нам, нашему региону, оказывали.

Спасибо всем, друзья. До свидания. *(Аплодисменты.)*

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вы уж извините, сегодня такой день у нас (первое заседание), организационный — и проводы, и встречи, и прощания. Но это тоже важная часть нашей жизни.

К сожалению, сегодня отсутствуют Сергей Леонидович Батин, Николай Михайлович Волков, Владимир Федорович Едалов, Виталий Никитич Игнатенко, Николай Александрович Федоряк. Им также подготовлены наши награды, мы обязательно найдем способ и вручим.

И также в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти

Челябинской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Константина Валерьевича Цыбко.

Коллеги, и я хочу, как положено, проинформировать вас о наделении членов Совета Федерации полномочиями и представить коллег, которые либо переподтвердили свои полномочия, либо вновь назначены. Бегло...

Алексей Иванович Александров. Поздравляем.

Евгений Викторович Бушмин. Поздравляем.

Сергей Павлович Иванов. Поздравляем.

Иван Николаевич Кулабухов. Поздравляем.

Александр Никитович Лаврик. Поздравляем с переназначением.

Сергей Федорович Лисовский. Поздравляем.

Сергей Николаевич Лукин.

Борис Александрович Невзоров.

Олег Поликарпович Ткач.

Коллеги переутверждены. Надеюсь на такую же активную, плодотворную работу. Спасибо.

Ну и я хочу искренне поприветствовать наших новых коллег.

Василий Кузьмич Бочкарёв, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области, приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте ему вручить удостоверение и знак члена Совета Федерации. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Валентина Ивановна попросила пригласить сюда Юрия Николаевича Волкова от Калужской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Приглашаем Ростислава Эрнстовича Гольдштейна от Еврейской автономной области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Эдуард Владимирович Исаков, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Сергей Вячеславович Калашников, Брянская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Франц Адамович Клинецвич, Смоленская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Алексей Николаевич Кондратенко, Краснодарский край.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Алексей Владимирович Кондратьев, Тамбовская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Виктор Викторович Кондрашин, Пензенская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Подготовиться Косачёву. А, нет, не надо. Его нет. Вышел. Тогда пропускаем.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, Северная Осетия – Алания.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Елена Борисовна Мизулина, Омская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Олег Викторович Морозов, Республика Татарстан.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Виктор Николаевич Павленко, Архангельская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Александр Георгиевич Суворов, Амурская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Олег Владимирович Цепкин, Челябинская область.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

заместитель Председателя Совета Федерации

И.М.-С. УМАХАНОВ

Председательствующий. И, наконец, Николай Васильевич Фёдоров.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово предоставляется Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко. *(Аплодисменты.)*

В.И. Матвиенко. Уважаемые коллеги, еще раз хочу поздравить вас с открытием сессии, с первым пленарным заседанием.

Я думаю, вы согласитесь, что все мы находимся под впечатлением от важнейшего события в международной жизни – выступления Президента России Владимира Владимировича Путина на юбилейной Ассамблее ООН. Содержащиеся в этой уверенной, убедительной речи оценки, конструктивные предложения по созданию широкой международной коалиции для борьбы с ИГИЛ, с терроризмом в целом позитивно восприняты мировым сообществом, где нарастает осознание того, что какой бы мы мировой проблемы ни коснулись, без России, без диалога с ней ничего не получается. И, конечно же, встречи президентов России и США в Нью-Йорке дали надежду на снижение градуса напряженности в международных отношениях.

Сегодня мы с вами приняли очень серьезное, очень ответственное решение – дали согласие Президенту Российской Федерации на использование Вооруженных Сил за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Ситуация в Сирии стала реально критичной, и она уже не выдерживает отлагательства: ИГИЛ захватывает все больше территорий, растет кровопролитие, разразилась настоящая гуманитарная катастрофа на территории Сирии. Также мы видим, что происходит с тысячами беженцев, которые хлынули в Европу. Можно сказать, что под угрозой оказались не только жизнь людей, но и целостность и суверенитет сирийского государства.

По сути, сегодня можно констатировать, что реально борется с этим страшным мировым злом – ИГИЛ – только регулярная сирийская армия. И авиационные удары, которые наносятся рядом стран (США, Францией, уже Австралией и другими), во-первых, нелегитимны и незаконны, потому что они противоречат международному праву, а во-вторых, без координации с силами сирийской армии эти авиационные удары не дают того результата, на который рассчитывали. И понятно, что в этой связи президент Сирийской Республики обратился к Президенту России с предложением оказать военную помощь в борьбе с ИГИЛ и другими террористическими организациями.

И мы сегодня очень внимательно рассматривали этот вопрос. Конечно же, я считаю, мы не могли просто поступить иначе, потому что прежде всего это связано с защитой наших национальных интересов. Если с ИГИЛ, с террористическими бандами на территории Сирии и других государств не будет покончено, то это представляет уже угрозу в целом миру. Эта чума будет расползаться по другим регионам, по другим странам, не исключая Европу и Россию. Это, безусловно, сегодня очень реальная и серьезная угроза. И мы должны действовать на опережение. Мы должны оказать поддержку сирийской армии, курдскому ополчению Военно-

воздушными силами, без, как уже было сказано, конечно же, участия в наземных операциях.

Коллеги, я думаю, что, принимая такое решение, мы прекрасно понимали, что сегодня на территориях Сирии и других государств, регионов воюет большое количество представителей уже разных стран, стран СНГ, России. Это, можно сказать, наемники, убийцы, за деньги убивающие людей, и понятно, какую угрозу они будут представлять, когда вернуться в свои государства. И, принимая такое решение, мы понимаем также, что Россия будет вносить свой вклад в решение острейшей мировой проблемы сегодня в борьбе с терроризмом и ИГИЛ.

Наша осенняя работа началась не сегодня, началась с двух крупнейших международных мероприятий, организованных Советом Федерации в сентябре, – это Форум регионов России и Беларуси с участием президентов России и Беларуси, и это Евразийский женский форум. Они прошли на высоком организационном уровне.

Я хочу сказать, коллеги, спасибо всем тем, кто участвовал в подготовке этих мероприятий. Спасибо сотрудникам Аппарата Совета Федерации. И отдельное спасибо Юрию Леонидовичу Воробьёву, заместителю Председателя, и Галине Николаевне Кареловой, которые координировали работу по подготовке к этим событиям.

Евразийский женский форум, в котором участвовали 750 представителей из 80 стран, приобрел действительно такой глобальный характер и в очередной раз доказал безуспешность попыток изолировать Россию от мирового сообщества. Но рассчитывать на то, что эти попытки скоро прекратятся, не стоит, и потому очень важно в текущую сессию продолжать наращивать наше взаимодействие с партнерами по линии СНГ, Шанхайской

организации сотрудничества, БРИКС, Евразийского экономического союза и других государств.

Кровопролитные события на Ближнем Востоке, на Украине, активизация террористических, экстремистских организаций – это то, что мы чуть ли не ежедневно наблюдаем как появление новых вызовов и угроз. Вы видите, какое катастрофическое положение с мигрантами сложилось в странах Евросоюза. И всем известно, кто своими недальновидными действиями разжег военный конфликт и обрек на скитания по миру сотни тысяч человек.

Последствия подобной политики, к сожалению, нам тоже знакомы, ведь Россия в течение последних года-полтора приняла более 1 миллиона беженцев с Украины. Нам удалось эффективно организовать работу по их приему, трудоустройству, оперативно перенастроить законодательство, нормативно-правовую базу. Новый импульс получила программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом.

Вместе с тем ситуацию с миграцией нельзя выпускать из-под контроля. В ближайшее время по этой теме мы проведем заседание Президиума Совета законодателей. Также в октябре в Казахстане в формате заседания Совета глав государств СНГ планируется обсудить вопросы правового обеспечения миграционных процессов в странах Содружества.

Я прошу комитет по конституционному законодательству подготовить конкретные предложения к этим мероприятиям.

Теперь к нашим внутренним делам. По уже сложившейся традиции Совет Федерации начинает осеннюю сессию в обновленном составе. Еще раз повторю, что в нашу сплоченную команду пришли 20 новых сенаторов со свежими взглядами, новыми

идеями, с опытом работы в самых разных сферах деятельности, в том числе законодательной, наши коллеги из Государственной Думы, а все мы являемся членами Федерального Собрания. Я хочу пожелать им успехов на новой ответственной стезе, а руководство комитетов, наших опытных, закаленных коллег прошу помочь нашему пополнению быстрее освоиться и заработать в полную силу.

В эту сессию нас ждет очень насыщенная законодательная работа. Только в примерной программе – более 100 приоритетных законопроектов. Нам предстоит продолжение работы по законодательному обеспечению антикризисных мер, повышению инвестиционной привлекательности, укреплению продовольственной безопасности, развитию социальной сферы, совершенствованию мер по противодействию коррупции и повышению прозрачности государственных закупок. В связи с этим я хочу особо выделить два момента.

Первый касается законодательных инициатив членов Совета Федерации. Они должны получать оперативную экспертную, юридическую поддержку Аппарата палаты, быть на особом контроле. То же самое, мы об этом не в первый раз говорим, относится и к региональным законопроектам. В конце прошлой сессии я просила вас подумать о дополнительных мерах по повышению эффективности их сопровождения. Одно из поступивших предложений требует изменения нашего Регламента – предлагается обязать комитеты при рассмотрении законопроектов, инициированных субъектами Федерации, учитывать заключения соответствующих комиссий Совета законодателей. Считаю, это предложение надо поддержать, тем более что аналогичные изменения были уже внесены недавно в Регламент Государственной Думы. Ну и, конечно, надо подумать еще над другими форматами.

Безусловно, ключевой вопрос осенней сессии – это проект федерального бюджета будущего года. Президент России на прошлой неделе проводил совещание по этому вопросу, он отметил, прежде всего, важность сохранения роли федерального бюджета как одного из ведущих инструментов развития. Мне кажется, это ключевой момент.

Проекты и программы, которые финансируются из федерального бюджета, должны стимулировать экономический рост, частные инвестиции, импортозамещение, реиндустриализацию, развитие отраслей технологического уклада. Я хочу подчеркнуть, что прежде всего нам необходимо пристально подойти к оценке тех прогнозов, которые лягут в основу бюджета, а также внимательно посмотреть, насколько реализованы наши предложения по формированию концепции бюджета на следующий год.

В рамках сегодняшнего "правительственного часа" мы заслушали Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Игоря Ивановича Шувалова с очень важной для всех регионов информацией о поддержке малого и среднего бизнеса в рамках реализации антикризисных мер. Коллеги, это чрезвычайно важный вопрос, потому что, по опыту других государств, именно малый и средний бизнес в кризисной ситуации создает более устойчивую ситуацию в нашей экономике.

Несмотря на сложность ситуации, всё же наметились точки роста, приносит свои плоды политика импортозамещения, отмечается рост продукции в сельском хозяйстве. При этом очень важен опыт субъектов Федерации в проведении антикризисных мероприятий в экономике. Можно сегодня привести очень много примеров уже работающих, и эффективно работающих.

Интересным решением стали созданная в Вологодской области система ежемесячного мониторинга социально-экономической ситуации "АНТИКРИЗИС" и принятие незамедлительных мер. Хорошие результаты принесла комплексная работа по повышению производительности труда в Республике Татарстан, стимулированию технического перевооружения, модернизации производств в Санкт-Петербурге и целый ряд других.

У вас, уважаемые коллеги, в "электронном портфеле" имеется специальный аналитический доклад на эту тему, в котором этот опыт обобщен. Я рассчитываю на ваше деятельное участие в его распространении в субъектах, которые вы представляете.

Евгения Викторовича Бушмина прошу продолжить работу по обобщению, анализу этих мер, естественно, комитеты по экономической политике, по бюджету, а также по возможности их использования в методических рекомендациях при подготовке законодательных актов на федеральном уровне.

Хочу обратить внимание на то, что в своей работе мы должны постоянно повышать эффективность традиционных инструментов взаимодействия с регионами. Мы расширяем каждый год такие инструменты, и по-другому у нас стали проходить Дни субъектов в Совете Федерации, заседания Совета законодателей, наши выездные мероприятия в регионах, но надо и дальше думать, как нам все в большей мере становится палатой, отстаивающей и представляющей интересы регионов.

В нынешней экономической ситуации в зоне нашего постоянного мониторинга должна находиться, продолжаться, вернее (мы эту работу уже ведем), практика применения закона об основах социального обслуживания граждан.

Мы, кстати, ждем к концу этого года первый доклад, Галина Николаевна, как Вы знаете, Комитета по социальной политике, как работает этот закон и какие, возможно, нужно внести в него уточнения, изменения.

Конечно же, нужно продолжать уделять серьезное внимание системе здравоохранения. Не все гладко в реформе этой сферы. Мы получаем соответствующую информацию из регионов, об этом шел очень откровенный, прямой разговор на форуме Общероссийского народного фронта с участием Президента России. Мы должны проанализировать, как работает законодательная база в области оказания медицинской помощи, наш закон основной, и подготовить инициативы по совершенствованию, по дополнению, уточнению, если в этом есть необходимость.

Прошу, Галина Николаевна, держать эти вопросы на контроле.

В условиях обострения международной обстановки мы не можем исключать попыток дестабилизации ситуации в нашей стране. В июле мы приняли обращение к Генеральному прокурору, Министру иностранных дел, Министру юстиции о необходимости дополнительных мер по противодействию деятельности иностранных организаций, которые пытаются воздействовать на политические процессы в России. Наши коллеги сработали оперативно: деятельность некоторых организаций из Патриотического "стоп-листа" уже признана нежелательной.

Прошу комитеты по международным делам, по конституционному законодательству, по обороне и безопасности продолжать держать этот вопрос на контроле и периодически информировать членов Совета Федерации, как обстоят дела.

Коллеги, многое хочется сказать, но понимаю, что мы сегодня уже все устали. Хочу не только поздравить вас, пожелать

плодотворной деятельности на благо нашего общества, нашего государства, но и жду от вас очень деятельной работы, интересной законотворческой деятельности, ваших законодательных инициатив, ваших предложений, вашей горячей заинтересованности в дальнейшем повышении статуса Совета Федерации – палаты регионов в государственно-политической системе нашей страны.

Благодарю вас за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, а теперь о приятном. Я хочу предоставить слово Андрею Владимировичу Яцкину, полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Совете Федерации. Пожалуйста.

А.В. Яцкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Позвольте от имени Правительства Российской Федерации также вас поздравить с первым пленарным заседанием осенней сессии Совета Федерации и заверить, что Правительство всегда заинтересовано в тесном сотрудничестве и конструктивном взаимодействии с Советом Федерации. Мы благодарны вам всегда за тот упреждающий парламентский контроль, который Совет Федерации осуществляет во взаимодействии с Правительством.

Также хотел бы от имени Правительства Российской Федерации поблагодарить членов Совета Федерации, всю палату за ту работу, которая была организована в период весенней сессии, нашу совместную работу. И в связи с этим позвольте озвучить

решение Правительства Российской Федерации о поощрении ряда членов Совета Федерации.

За заслуги в законотворческой деятельности, направленной на решение стратегических задач социально-экономического развития страны, награждается медалью Столыпина П.А. II степени представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Умаханов Ильяс Магомед-Саламович.
(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Служу Российской Федерации!

Председательствующий. Поздравляем, Ильяс Магомед-Саламович. *(Аплодисменты.)*

А.В. Яцкин. За активное участие в законопроектной деятельности и развитие парламентаризма награждается Почетной грамотой Правительства Российской Федерации представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Клишас Андрей Александрович.
(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Почетную грамоту Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Председательствующий. Поздравляем Вас, Андрей Александрович. *(Аплодисменты.)*

А.В. Яцкин. Уважаемые коллеги, за активное участие в законопроектной деятельности и развитие парламентаризма объявляется благодарность Правительства Российской Федерации Васильеву Валерию Николаевичу, представителю в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Андрей Владимирович, можно, я продолжу зачитывать, а Вы будете вручать? Ладно?

А.В. Яцкин. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, также благодарности Правительства объявляются:

Коллеге Гумеровой. Пожалуйста.

(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Людмиле Андреевне Косткиной.

(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Коллеге Литюшкину Виктору Васильевичу.

(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Коллеге Мамедову Сергею Валерьевичу.

(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Коллеге Серебренникову Евгению Александровичу.

(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Коллеги, всех поздравляем. Это высокая оценка вашей законодательной, законотворческой деятельности. Успехов!

А.В. Яцкин. Валентина Ивановна, спасибо. Я хотел бы попросить Вашего разрешения зачитать еще одно решение Правительства, которое буквально вчера состоялось.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.В. Яцкин. И я выполняю поручение Председателя Правительства.

Уважаемые коллеги, решением Правительства Российской Федерации от 29 сентября объявляется благодарность Лощинину Валерию Васильевичу, помощнику Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Валерий Васильевич 50 лет проработал на государственной службе и долгие годы провел в исполнительных органах власти. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Поздравляем Вас, Валерий Васильевич.

Андрей Владимирович, спасибо Вам. Почаще, пожалуйста, выходите на эту трибуну с такими хорошими новостями. Спасибо.

Коллеги, по ведению Аркадий Михайлович Чернецкий хотел выступить. Пожалуйста. *(Оживление в зале.)*

Из зала. Нет, нет, это ошибка какая-то.

Председательствующий. Ошибка. Хорошо.

И еще хочу сделать одно приятное объявление. У нашего коллеги Сулеймана Садулаевича Геремеева в августе родился сын. Это хороший пример, члены Совета Федерации, для подражания. Это уже шестой ребенок в его семье. Давайте поздравим Сулеймана Садулаевича с рождением сына. *(Аплодисменты.)*

Также, уважаемые коллеги, с момента нашего расставания, с 12 июля, у многих членов Совета Федерации были дни рождения. Позвольте мне не зачитывать, потому что это очень большой список (хочу всех-всех от души поздравить), а сегодняшних именинников персонально назвать, поскольку мы проводим это заседание в честь наших коллег, их дней рождения. Николай Федорович Пожитков.

Поздравляем Вас, Николай Федорович, с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

А также день рождения сегодня у Алексея Владимировича Кондратьева. Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, предлагается заслушать на "правительственном часе" следующего нашего заседания вопрос "О мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа" и пригласить выступить по данному вопросу Министра Российской Федерации по делам Северного Кавказа Льва Владимировича Кузнецова. Такое предложение внес Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Есть ли у вас вопросы, замечания? *(Оживление в зале.)*

Н.Ф. Пожитков. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Микрофон включите, пожалуйста, Пожиткову.

Н.Ф. Пожитков. Слышно?

Председательствующий. Да, да.

Н.Ф. Пожитков. Спасибо.

У нас еще радостное событие: у товарища Афанасьевой Елены Владимировны родилась дочь 8 июля.

Председательствующий. Ну, слушайте, просто поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)* И главное, что Вы уже в строю. Спасибо огромное.

Но Вы меня чуть прервали.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы такой вопрос рассмотреть на "правительственном часе"? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 04 сек.)

| | | |
|---------------|----------|-------|
| За | 148 чел. | 87,1% |
| Против | 0 чел. | 0,0% |
| Воздержалось | 0 чел. | 0,0% |
| Голосовало | 148 чел. | |
| Не голосовало | 22 чел. | |
| Решение: | принято | |

Решение принято.

Коллеги, ну и практически в заключение, у нас еще есть три юбиляра. И мы, естественно, хотим отметить их юбилеи. Я хочу вас проинформировать, что Почетной грамотой Совета Федерации награжден заместитель председателя Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Невзоров Борис Александрович. Позвольте его поздравить с юбилеем и

вручить награду. (*Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.*)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Также объявляется благодарность Председателя Совета Федерации члену Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Игорю Константиновичу Чернышенко.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Семёнов Валерий Владимирович награждается медалью "Совет Федерации. 20 лет".

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, есть ли у кого-то необходимость в "Разном" выступить, что-то сказать? Нет. На сегодня достаточно и разного, и не разного. С новыми членами Совета Федерации мы отдельно встретимся.

Я прошу Аппарат ознакомить со всем, регламенты раздать, в общем, включить активно в работу, Сергей Александрович.

На этом вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 21 октября текущего года.

Триста семьдесят восьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Благодарю вас за работу. Спасибо.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая

Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **Г.Н. Кареловой**, заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за принятие повестки триста семьдесят восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.