

**ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА:
ОБЩИЕ ПОДХОДЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
(информационно – аналитический материал)**

Одним из основных направлений деятельности Союзного государства России и Белоруссии является разработка и реализация согласованной промышленной политики, направленной на создание условий для устойчивого экономического роста. В настоящее время в области промышленной политики Союзного государства действуют 22 межправительственных соглашения.

В Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о проведении единой структурной промышленной политики, заключенном в Минске 8 сентября 1999 г. отмечается, что единая структурная промышленная политика РФ и РБ является составной частью экономической политики обоих государств и представляет собой комплекс мер, осуществляемых сторонами в целях обеспечения стабилизации и роста промышленного производства на основе повышения его эффективности и конкурентоспособности государств на внутреннем и внешнем рынках, а также формирования современной структуры национальных промышленных комплексов.

Стороны договорились, что будут осуществлять меры по проведению единой структурной промышленной политики на основе:

- согласования приоритетных направлений развития национального промышленного производства в ходе осуществления единой промышленной политики;
- реализации крупных промышленных интеграционных проектов;
- эффективного использования имеющегося производственного потенциала, сохранения и развития ранее сложившихся производственно-технологических связей, сохранения производственного профиля предприятий в отраслях, производящих конкурентоспособную на мировом рынке продукцию.

Инструменты промышленной политики и опыт их использования. Основными инструментами промышленной политики Союзного государства являются, в частности, развитие производственно-технологической кооперации между странами-участницами, реализация крупных промышленных интеграционных проектов, разработка и реализация совместных целевых программ, финансируемых из союзного бюджета. Активное

использование этих инструментов позволило России и Белоруссии добиться в последние годы серьезного прогресса в развитии промышленного сотрудничества.

Так, значительное развитие получила производственная кооперация российских и белорусских предприятий, во многом основывающаяся на устойчивых технологически обусловленных кооперационных связях, сложившихся еще в советский период. В настоящее время кооперацией связано более 8 тысяч предприятий РФ и РБ. Так, Минский тракторный завод (МТЗ) имеет кооперационные связи с 157 предприятиями России, поставляющими ему сырье, материалы и комплектующие. Поставки в Россию зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов составляют более 60% производства «Гомсельмаша»; в то же время «Гомсельмаш» выпускает некоторые узлы и детали для российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения. Между двумя странами сложились достаточно прочные связи в автомобилестроении, где со стороны Белоруссии основными кооперантами являются «БелАЗ» и «МАЗ», а со стороны России – «КамАЗ», «ГАЗ» и «Силовые машины», в производстве дизельных двигателей (соответственно Минский и Тутаевский моторные заводы), в тракторостроении (белорусские МТЗ и «Гомсельмаш» и российские «Ростсельмаш» и «ЧТЗ-Уралтрак»). Почти в 40 субъектах РФ создано около 80 совместных сборочных производств.

В Белоруссии реализуется ряд крупных инвестиционных проектов с российским участием. Крупнейшим из них является строительство атомной электростанции мощностью 2,4 Гвт, которая со временем будет вырабатывать более 25% общего объема электроэнергии, производимой в республике. Предполагаемая стоимость проекта – около 11 млрд долл. Запуск первого блока электростанции планируется в 2018 г., второго – в 2020 г.

В сентябре 2013 г. Сбербанк России подписал меморандумы с холдингом «БелАЗ» и Мозырским НПЗ, предполагающие финансирование на общую сумму 800 млн долл. При этом на «БелАЗе» намечается создание дополнительных мощностей по производству самосвалов большой грузоподъемности (от 100 тонн и выше), а на Мозырском НПЗ – строительство комплекса гидрокрекинга тяжелых нефтяных остатков. По словам гендиректора Мозырского НПЗ А.Куприянова, реализация намечаемого инвестпроекта позволит заводу увеличить глубину переработки нефти до 90%, отбор светлых нефтепродуктов увеличится до 75%.

В конце 2012 г. крупный российский химический холдинг «Полипласт» запустил в Минске мини-завод по производству изделий строительной химии, оснащенный самым современным оборудованием.

Сотрудничество России и Белоруссии в области промышленности неразрывно связано с развитием взаимодействия в научно-технической и инновационной сферах, поскольку мощная конкурентоспособная промышленность может развиваться только на собственной технологической базе. Поэтому в рамках Союзного государства инновационному сотрудничеству уделяется повышенное внимание.

Важнейшей формой как промышленного, так и инновационного сотрудничества являются совместные экономические и научно-технические программы, реализуемые в рамках Союзного государства. Как правило, это программы по созданию и развитию высокотехнологичных наукоемких производств и современных технологий, определяющих перспективы экономики. В настоящее время российские и белорусские ученые и производственники выполняют около 40 совместных программ и проектов в различных отраслях экономики, науки и техники. В процессе разработки и реализации союзных программ сложился такой механизм частно-государственного партнерства, в котором научно-исследовательские работы в основном финансируются из союзного бюджета, а опытно-конструкторские работы и внедрение новой техники и технологий в производство осуществляются за счет внебюджетных ресурсов. На финансирование союзных программ ежегодно направляется более 70% бюджета Союзного государства; в 2015 г. на их реализацию выделяются около 53 млн долл. в эквиваленте.

В 1999-2008 гг. были успешно выполнены программы по разработке и организации массового производства автомобильной техники, отвечающей международным современным и перспективным требованиям по экологии, экономичности, безопасности и надежности ЕВРО-2, ЕВРО-3 и ЕВРО-4, в реализации которых участвовали около 20 ведущих предприятий автомобильной промышленности двух стран с числом занятых более 130 тыс человек. По итогам 2008 г. на предприятиях-участниках программы было выпущено 34296 шт. грузовых автомобилей и 44773 шт. дизельных двигателей уровня экологической безопасности ЕВРО-3; намечается переход на массовое промышленное производство техники класса ЕВРО-4, а в перспективе – и класса ЕВРО-5. В настоящее время предприятия-участники программы способны, по мнению экспертов, удовлетворять текущий и перспективный спрос потребителей на современную конкурентоспособную технику.

В 2009 г. была завершена программа «Создание и организация серийного производства комплексов высокопроизводительных сельскохозяйственных машин на базе универсального энергетического средства». В результате ее реализации разработаны конструкции, изготовлены опытные образцы, проведены испытания и подготовлено производство 13 сельскохозяйственных машин новых образцов, получено 19 патентов (3-

российскими и 16 – белорусскими исполнителями), к сервисному обслуживанию новой техники подготовлены 58 сервис-центров в России и 18 в Белоруссии. Проведенными испытаниями доказана высокая производительность и эффективность работы разработанных комплексов машин. При этом характерной особенностью является то, что в основе данного комплекса машин лежит универсальное энергетическое средство, заменяющее собой весь комплекс тракторов и самоходных сельскохозяйственных агрегатов.

В 2012 г. была завершена программа «Повышение эффективности пищевых производств за счет переработки их отходов на основе прогрессивных технологий и техники», в результате реализации которой разработаны и прошли государственные испытания 18 экологичных, ресурсосберегающих технологий и 20 видов оборудования для получения ценных пищевых и кормовых продуктов из отходов производства спиртовой, молокоперерабатывающей, рыбной, пивоваренной и других отраслей пищевой промышленности. В 2011-2013 гг. успешно реализована союзная программа «Разработка перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов».

Помимо союзных программ, непосредственно связанных с промышленностью, большое значение для развития промышленных комплексов двух стран имеют некоторые научно-технические программы. Так, в рамках программ «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» по созданию и внедрению суперкомпьютеров созданы и введены в эксплуатацию 7 суперкомпьютерных систем и 23 программных комплекса для них, нашедших применение в промышленности и других отраслях экономики двух стран, а также в науке, образовании и медицине. Реализуется программа «СКИФ-Недра», направленная на разработку программно-аппаратных комплексов для нужд отраслей, связанных с поиском и добычей полезных ископаемых.

Выполнены 3 совместные космические программы: «Космос-БР» (Белоруссия-Россия), «Космос-СГ» (Союзное государство) и «Космос-НТ» (Новые технологии), в ходе реализации которых, по мнению экспертов, удалось выйти на разработку конкурентоспособных космических средств. Запущена новая космическая программа «Мониторинг- СГ», направленная на разработку космических и наземных средств обеспечения потребителей в РФ и РБ информацией дистанционного зондирования Земли.

По некоторым оценкам (возможно, несколько завышенным), благодаря российско-белорусской промышленной и научной кооперации, в том числе в рамках союзных программ, в середине 2000-х гг. в Белоруссии выпускалось около 65%, а в России – около 40% высокотехнологичной продукции. Часть этой продукции поставляется в дальнейшем

зарубежье, что способствует укреплению позиций России и Белоруссии в мировом хозяйстве, где, как известно, «вес» той или иной страны определяется прежде всего объемом наукоемкого экспорта.

Региональные аспекты промышленной политики. В последнее время получило значительное развитие российско-белорусское сотрудничество в промышленности на региональном уровне, прежде всего между соседними областями двух стран. Сотрудничающие стороны, как отмечают эксперты, активно ищут производственные проекты, позволяющие им развивать кооперационные связи и «уходить» от простой купли-продажи. Такая кооперация, как показывает практика сотрудничества, усиливает интеграционные связи в экономике, увеличивая их промышленную составляющую.

Яркий пример такого подхода – создание в Брянской области РФ двух крупных российско-белорусских СП: «Брянксельмаш» и «Амкодор-Брянск», которые производят строительную и сельскохозяйственную технику, поставляемую почти в 50 регионов РФ, а также в Казахстан и другие страны ближнего зарубежья. В Курской области действует российско-белорусское сборочное производство троллейбусов из машинокомплектов ОАО «Белкоммунмаш» на базе МУП «Курскэлектротранс». В Смоленской области ОАО «Смолспецтех», входящее в структуру совместного российско-белорусского предприятия ОАО «Агропромышленная компания», занимается сборочным производством энергонасыщенных тракторов по лицензии РУП «МТЗ» и ОАО «Курскагропромтехника».

Определенные возможности для развития российско-белорусского сотрудничества в различных отраслях промышленности и других сферах предоставляют действующие в РБ свободные экономические зоны (СЭЗ), созданные в целях привлечения инвестиций в экономику страны, наращивания экспорта, внедрения новых технологий и решения других экономических и социальных задач. СЭЗ – важный инструмент структурной и технологической модернизации белорусской экономики. Субсидирование производителей позволяет в определенной мере компенсировать технологическое отставание белорусской промышленности; предоставляемые резидентам СЭЗ налоговые и таможенные преференции способствуют не только росту объемов производства, созданию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений и сборов в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды, но и наращиванию экспорта (прежде всего в Россию), повышению конкурентоспособности промышленности РБ.

В настоящее время СЭЗ в Белоруссии действуют 6 СЭЗ: «Брест», «Минск», «Гомель-Ратон», «Витебск», «Могилев» и «Гродноинвест». На начало 2015 г. в них было зарегистрировано в качестве резидентов 469 организаций, из которых 386 организаций, или 86,7%, осуществляли свою деятельность в обрабатывающей

промышленности. Из них производственную деятельность вели 445 организаций – 94,9% от числа зарегистрированных. Экспорт товаров резидентами СЭЗ в 2014 г. составил 4345,6 млн долл. Доля СЭЗ в общем объеме экспорта возросла с 4,1% в 2006 г. до 11,9% в 2014 г.

Во всех этих зонах широко представлен российский капитал: в СЭЗ «Брест» он имеется в 23 из 88 предприятий-резидентов, в СЭЗ «Гомель-Ратон» - в 10 из 75, в СЭЗ «Минск» - в 23 из 146, в СЭЗ «Витебск» - в 12 из 51, в СЭЗ «Могилев» - в 7 из 55, в СЭЗ «Гродноинвест» - в 9 из 99. Если же учесть, что большинство предприятий-резидентов СЭЗ – чисто белорусские, можно констатировать численное преобладание предприятий с российским участием над предприятиями с участием капитала любой другой страны.

Многие предприятия с российским капиталом действуют в перспективных высокотехнологичных отраслях и вносят вклад в модернизацию белорусской экономики. Так, в СЭЗ «Брест» российские инвесторы к началу 2010-х гг. вложили 170 млн долл. - почти четверть всех инвестиций. На созданных ими предприятиях производится, по мнению экспертов, самая технологически прогрессивная продукция: сайдинг, водополимерные краски, корпусная мебель.

Ряд современных ориентированных на модернизацию предприятий с российским капиталом действует в СЭЗ «Минск», в т.ч. СООО «Комплектпрофиль» (производство современных энергосберегающих стройматериалов), СООО «Релеавтоматика» (производство средств промышленной автоматике), ООО «Стан Инвест» (производство специальных высокоточных металлообрабатывающих станков и автоматических линий), СООО «Вичюнай Логистик» (создание специализированного логистического комплекса в СЭЗ «Минск»), ИООО «Стилко Индастри» (производство круглых прямошовных электросварных труб и прочих изделий из нержавеющей стали) и др.

В СЭЗ «Гродноинвест» на выпуск высокотехнологичной продукции ориентированы, в частности, СООО «Базалис» (производство термочувствительной бумаги), ИООО «БелГро» (реконструкция мебельного производства), ЗАО «Зов-Стоун» (создание производства изделий из литьевого искусственного камня).

Некоторые из предприятий с российским капиталом вносят вклад также в развитие приграничных экономических связей РБ: так, ООО «Веза» - российский резидент СЭЗ «Гомель-Ратон», - производящее вентиляционное оборудование и климатическую технику, имеет свои предприятия в соседнем Брянске и Харькове. По мнению ряда экономистов, опыт ООО «Веза» может быть полезен при организации размещения той или иной компанией своих мощностей в соседних приграничных регионах с включением их во взаимную производственную кооперацию.

Следует отметить, что экономический инструмент, подобный белорусским СЭЗ, имеется и в России – это особые экономические зоны (ОЭЗ), создаваемые с 2005 г. В настоящее время в России насчитывается около 30 ОЭЗ различных типов, из которых шесть зон («Липецк», «Алабуга», «Моглино», «Тольятти», «Людиново» и «Титановая долина») относятся к промышленно-производственному типу. Некоторые из этих зон, прежде всего ОЭЗ «Алабуга», уже приступили к активной деятельности, однако пока они не вносят практического вклада в развитие российско-белорусского промышленного сотрудничества.

Вопросы промышленной политики в последних документах Союзного государства. Вопросы промышленной политики стали в последнее время предметом особого внимания со стороны руководящих органов Союзного государства России и Белоруссии. Так, на заседании Совета Министров Союзного государства 21 октября 2014 г. был рассмотрен проект Плана мероприятий по формированию и реализации единой структурной промышленной политики в рамках Союзного государства. Участники заседания рассматривали, в частности, возможность создания совместных (возможно, с участием представителей третьих стран) конкурентоспособных компаний в машиностроении, нефтехимии, волоконной отрасли, микроэлектронике, фармацевтике и других сферах.

На заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства 3 марта 2015 г., были утверждены Приоритетные направления и первоочередные задачи развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (до 2017 г. включительно), поэтапная реализация которых, как отметил президент РФ В.Путин, позволит создать новые совместные производства, рабочие места, укрепить транспортную инфраструктуру РФ и РБ. Премьер-министрами двух стран подписан План мероприятий правительств РФ и РБ по созданию дополнительных условий для развития торгово-экономического сотрудничества, ставший по сути совместным антикризисным планом, направленным на устранение барьеров во взаимной торговле, минимизацию негативных последствий глобальных потрясений и намечающим конкретные пути и механизмы активизации сотрудничества в изменившихся условиях. Стороны договорились, в частности, о выработке единых подходов к оценке качества и безопасности продукции, о расширении доступа субъектов хозяйствования двух стран к участию в поставках продукции и услуг для государственных нужд, что обеспечивает гарантированно оплаченный спрос на товары, которые в силу неблагоприятной конъюнктуры с трудом продвигаются на рынки третьих стран. Предполагается активизировать инвестиционное сотрудничество, начать

реализацию новых проектов в энергетике, автомобилестроении, электронной промышленности.

Проблемы и трудности промышленной политики. Вместе с тем необходимо отметить, что выработка и реализация промышленной политики Союзного государства сталкивается с серьезными трудностями и сопряжена с немалыми проблемами - как с точки зрения концептуальных подходов к содержанию такой политики, так и в использовании ее конкретных форм и инструментов.

Хотя в упоминавшемся межправительственном соглашении от 8 сентября 1999 г. и ряде других документов говорится о **единой** структурной промышленной политике, до настоящего времени, по мнению официальных лиц и экспертов двух стран, не удалось выработать даже **согласованную** промышленную политику, основанную на общем понимании странами-участницами ее содержания и задач. Не случайно поэтому, на наш взгляд, широкое использование в последнее время термина «согласованная промышленная политика», разработка которой рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений деятельности Союзного государства. На сессии Парламентского собрания Союза Беларуси и России в Гродно в июне 2015 г. государственный секретарь Союзного государства Г.Рапота, говоря о согласованной промышленной политике, отметил: «Мы должны договориться об одинаковом понимании самого термина. Уже на этой стадии существуют некоторые разногласия». Ранее, в октябре 2013 г., Г.Рапота признал, что «Мы... далеки от того, чтобы вести согласованную промышленную политику», о чем свидетельствует, в частности, вспыхнувший в 2013 г. конфликт в Белорусской калийной компании (БКК), участники которой – «Беларуськалий» и «Уралкалий» - не смогли договориться об условиях сбыта своей продукции; в результате «Уралкалий» вышел из состава БКК.

Формирование промышленной политики Союзного государства осложняется также тем, что до недавнего времени промышленная политика на государственном уровне реально проводилась только в Белоруссии, где был принят ряд программных документов по развитию промышленности, тогда как в России, вопреки интеграционным соглашениям, официальные лица фактически отвергали даже сам этот термин применительно к экономике РФ, уповая на «невидимую руку рынка». Лишь в последние годы формирование промышленной политики встало в России в повестку дня, что во многом было обусловлено провозглашенным Президентом РФ В.Путиным курсом на новую индустриализацию.

Нерешенность общих вопросов промышленной политики Союзного государства, во многом обусловленная существенными различиями экономических систем стран-

участниц (в Белоруссии, как известно, решающая роль в экономике принадлежит государству, тогда как в России, при всех оговорках, частному бизнесу), неблагоприятно сказывается на ее конкретных направлениях и инструментах. Так, до сих пор не удалось реализовать 5 намеченных крупных интеграционных проектов с участием предприятий двух стран (создание автомобильного холдинга «Росбелавто» с участием «МАЗ»а и «КамАЗ»а, объединение усилий Минского завода колесных тягачей (МЗКТ) и корпорации «Ростехнологии», минского ОАО «Интеграл» и ОАО «Российская электроника», минского ОАО «Пеленг» и структур агентства «Роскосмос», ОАО «Гродноазот» и ОАО «Еврохим», что в значительной мере связано с нежеланием руководства РБ уступать контроль над крупнейшими белорусскими предприятиями. При этом создание автомобильного холдинга «Росбелавто» в апреле 2015 г. окончательно выпало из числа пяти приоритетных интеграционных проектов РФ и РБ, что, очевидно, негативно скажется на экономическом положении его предполагаемых участников. Уже сейчас российские и белорусские автомобилестроители из-за несогласованности действий уступают свой рынок грузовых автомобилей иностранным конкурентам. По имеющимся оценкам, за 5 лет (2008-2012 гг.) белорусский «МАЗ» и российский «КамАЗ» снизили свою долю на рынках ТС/ЕЭП с 50% до 30%.

Поскольку многие российские и белорусские промышленные предприятия по существу работают в одной и той же ценовой нише, борются за один и тот же рынок, отсутствие прогресса в создании крупных совместных хозяйственных структур и реализации крупных интеграционных проектов приводит, как отмечают эксперты, к появлению различных барьеров, затрудняющих доступ на рынок страны-партнера. Так, если белорусские предприятия, специализирующиеся на газовом оборудовании, смогли подключиться к российской системе госсубсидий, то производителям сельхозтехники в этом под различными предлогами отказывают.

Отсутствие должной скоординированности промышленной политики приводит к дублированию в реализации инвестиционных проектов и, как следствие, к ненужным затратам, как, например, в области машиностроения (проект по созданию гидромеханической трансмиссии, которая уже разработана в Белоруссии, а в России только готовится соответствующее решение). Аналогичная ситуация с производством оптоволоконного кабеля – Россия закупает его за рубежом, планируя создать собственное производство в Саранске, хотя в Белоруссии оно уже есть.

Вопросы промышленной политики нередко рассматриваются без должного учета возможностей и проблем взаимодействия на региональном уровне. Вопросы регионального развития практически не нашли отражения в документах Союзного

государства; между тем значительные различия в региональном развитии, включая правовой статус и компетенции регионов, серьезно затрудняют выработку и реализацию эффективной промышленной политики.

Пока не удастся использовать в полной мере для активизации промышленного сотрудничества потенциал различных форм взаимодействия на региональном уровне – в частности, упоминавшихся выше свободных экономических зон (СЭЗ). Как отмечают эксперты, предназначение инвестиций в белорусских СЭЗ нередко определяется минскими чиновниками, а не самими инвесторами; новые производства, создаваемые в зонах, не ищут потенциальных кооперантов в смежных регионах соседних стран (в частности России), а ориентируются в основном на сбыт готовой продукции на российском рынке. В номенклатуре экспорта из СЭЗ преимущественно не инновационные товары, на что с самого начала ориентировали своих резидентов администрации СЭЗ, а вполне традиционные. В основном это мебель и части к ней, изделия из пластмасс, рыбная и мясная продукция, алюминиевые металлоконструкции, шины, смешанные минеральные удобрения, изолированные провода и кабели и т.д. Объем накопленных в СЭЗ иностранных инвестиций, по некоторым подсчетам, не превышает 2% от общего объема зарубежных инвестиций в экономику РБ.

В ближайшие годы на деятельность СЭЗ в Белоруссии (равно как в других странах Таможенного союза и ЕАЭС) существенное воздействие окажут договоренности, достигнутые в рамках ЕЭП, прежде всего отмена таможенных льгот для резидентов СЭЗ, которые поставляют свою продукцию на рынок Таможенного союза. Резиденты, зарегистрированные с 1 января 2012 года, уже лишены этой льготы, а более ранние резиденты вправе применять ее только до 2017 года. Президент РБ А. Лукашенко фактически дал в июле 2013 г. установку на прекращение дальнейшего расширения СЭЗ. Это, очевидно, приведет к некоторому снижению роли СЭЗ и их резидентов в развитии экономики (в том числе промышленных отраслей) и российско-белорусского промышленного сотрудничества, что, однако, может в определенной мере компенсироваться предполагаемым расширением льгот для инвесторов на всей территории республики.

Промышленная политика в рамках Евразийского экономического союза. Опыт Союзного государства в выработке и реализации промышленной политики активно используется в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), начавшего функционировать с 1 января 2015 г. Союзное государство рассматривается при этом как своего рода пилотный проект, образец для ЕАЭС, своеобразная «дорожная карта» построения механизмов взаимодействия. Вместе с тем в рамках ЕАЭС, как

представляется, могут быть успешно решены многие вопросы российско-белорусского сотрудничества в области промышленности, пока не урегулированные в формате Союзного государства. Этому способствуют, в частности, имеющиеся благоприятные институциональные предпосылки – в том числе наличие в структуре Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Департамента промышленной политики и активная деятельность указанного департамента, курируемого членом коллегии (министром) по промышленности и агропромышленному комплексу ЕЭК С.Сидорским – бывшим премьер-министром РБ, хорошо знакомым с проблемами Союзного государства.

Необходимость активизации промышленного сотрудничества и формирования эффективной промышленной политики в рамках ЕАЭС во многом обусловлена ухудшением конкурентных позиций промышленных комплексов стран-участниц. По данным директора департамента промышленной политики ЕЭК В.Мальцева, с 2000 г. по 2014 г. отрицательное сальдо внешней торговли стран ЕАЭС продукцией обрабатывающей промышленности увеличилась с 7,5 млрд до 210 млрд долл. Доля ЕАЭС в глобальном экспорте продукции обрабатывающей промышленности составляет всего 0,9%.

В области машиностроения первостепенное значение имеют техническое и технологическое переоснащение предприятий. В этих целях предполагается создать станкостроительный холдинг, призванный обеспечить максимально возможное вовлечение в указанный процесс станкостроительных предприятий стран-участниц. В качестве первого шага в формировании холдинга создается евразийский инжиниринговый центр по станкостроению, который будет аккумулировать производственные технологии в данной сфере и помогать потребителям найти союзные аналоги западному оборудованию.

Большое внимание уделяется освоению новых конкурентоспособных производств; формируются евразийские технологические платформы, направленные на развитие кооперации в избранных высокотехнологичных отраслях и производствах. К началу 2015 г. были сформированы 6 пилотных евразийских технологических платформ («Суперкомпьютеры», «Медицина будущего», «Светодиоды», «Фотоника», «Легкая промышленность» и «Биоэнергетика»), в рамках которых разрабатываются «дорожные карты» развития сотрудничества и предложен к реализации участникам от сторон пакет совместных кооперационных проектов.

К середине 2015 г. подготовлена концепция Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС – первый на евразийском пространстве документ по промышленному сотрудничеству в рамках интеграционного процесса, рассчитанный на ближайшие пять лет. Этот документ, как отметил С.Сидорский, носит

системный характер; его ключевая цель – реализация потенциала взаимовыгодного сотрудничества стран ЕАЭС для противодействия негативным тенденциям в мировой экономике. Документ нацелен также на преодоление сдерживающих факторов и обеспечение ускорения и устойчивости промышленного развития, повышение конкурентоспособности и инновационной активности промышленных комплексов стран ЕАЭС. В качестве одной из стратегических задач документа названо наращивание экспорта продукции обрабатывающей промышленности за счет реализации совместных мер стран-участниц ЕАЭС по его поддержке.

Замещать промежуточный импорт планируется путем восстановления и расширения цепочек кооперационных связей между предприятиями Союза, а импорт конечных товаров – созданием конкурентоспособных производств. Предполагается также субсидирование предприятий, вовлеченных в импортозамещение, с учетом обязательств перед ВТО.

С принятием Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС страны-участницы Союза начнут переход от согласованной к единой политике в данной сфере, передав ряд функций управления на наднациональный уровень. Предполагается, в частности, оставить в компетенции национальных органов государственную политику и нормотворчество в сфере промышленных инноваций, научной и научно-технической деятельности, инвестиционную политику, вопросы развития малого и среднего бизнеса, регулирование СЭЗ. К совместной компетенции правительств и ЕЭК отнесены углубление промышленной кооперации в приоритетных секторах экономики, меры по снижению стоимости сырья и материалов, стимулирование экспорта чувствительных товаров ТС в третьи страны. На наднациональный уровень выносятся политика предоставления промышленных субсидий, тарифное и нетарифное регулирование (в 2015 г. планируется принять новый Таможенный тариф), техническое регулирование, принципы и правила конкуренции. Кроме того у ЕЭК будут полномочия контролировать равный доступ субъектов хозяйствования к госзакупкам и услугам естественных монополий. Ожидается, что данный документ создаст условия для перехода на единую промышленную политику в рамках ЕАЭС к 2020 г.

Выводы и предложения

1. Как показывает опыт существующих интеграционных группировок (прежде всего ЕС) и практика сотрудничества, любое интеграционное объединение (особенно «продвинутое», каким является Союзное государство и стремится стать Евразийский

экономический союз) будет успешным только в том случае, если будет иметь «мощное конкурентоспособное промышленное ядро – отрасли 5-го и 6-го технологических укладов». Формирование такого ядра, очевидно, должно стать главной целью промышленной политики. В этом отношении заслуживает внимания принятая в Белоруссии в 2012 г. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г., предусматривающая, в частности, в 2016-2020 гг. формирование центров технологического превосходства, основанных на собственных технологиях, в том числе с участием государств ЕЭП. Создание центров технологического превосходства в наиболее подготовленных к этому отраслях (которые, как представляется, было бы целесообразно определить в масштабе всего ЕАЭС) стало бы важным шагом на пути формирования конкурентоспособного интегрированного промышленного комплекса. В этой связи приобретает особую актуальность правильный выбор центров технологического превосходства, основанный на тщательном изучении реальных возможностей стран-участниц на том или ином направлении.

2. Важнейшим направлением промышленной политики Союзного государства становится создание, «выращивание» крупных транснациональных компаний хотя бы в некоторых отраслях промышленности, способных на равных конкурировать с ведущими мировыми игроками. Поэтому следует активизировать затормозившуюся интеграцию ряда крупных промышленных предприятий РФ и РБ, что, в свою очередь, требует скорейшего решения связанных с этим общеэкономических и организационно-правовых вопросов. В перспективе создание крупных совместных хозяйственных структур, очевидно, потребует выравнивания условий хозяйствования в странах-участницах.

3. В условиях одновременного существования Союзного государства и ЕАЭС, в которых предусмотрено проведение собственной промышленной политики, необходима тщательная «увязка» промышленных политик обоих объединений и более четкое определение круга решаемых задач. При этом, на наш взгляд, вопросы макроуровня, включая определение основных направлений сотрудничества, разработка и реализация мер поддержки предприятий, антиимпортные меры, устранение параллелизма целесообразно решать преимущественно на уровне ЕАЭС, тогда как в рамках Союзного государства следует сосредоточиться на развитии сотрудничества на микроуровне (прежде всего на подготовке и выполнении союзных программ и реализации крупных совместных промышленных проектов). В целом, видимо, неизбежно некоторое перераспределение компетенций обоих интеграционных объединений в сфере промышленной политики от Союзного государства к ЕАЭС.

4. Необходима, очевидно, тесная взаимоувязка промышленной политики и региональной политики в Союзном государстве и ЕАЭС. В этой связи представляется важным должный учет региональных аспектов при организации промышленного сотрудничества, а также максимально возможная ориентация сотрудничества на региональном уровне на решение задач промышленной политики. Заслуживает внимания, в частности, предложение белорусских официальных лиц и экспертов о включении вопросов гармонизации развития регионов в число приоритетных в деятельности ЕАЭС, что позволит стимулировать развитие отстающих регионов и активизировать региональное сотрудничество. Пока что, как показывает практика российско-белорусских отношений, возможности регионального и приграничного сотрудничества в формировании современных высокотехнологичных промышленных отраслей и производств используются явно недостаточно.

5. Некоторые экономисты при анализе промышленной политики разграничивают «жесткую» и «мягкую» промышленную политику; при этом «жесткая» политика предполагает торговый протекционизм, государственное управление промышленностью, бюджетную поддержку предприятий, строительство инфраструктуры – т.е. поддержку отдельных экономических агентов, а «мягкая» – формирование связей между этими агентами. В условиях жесткой глобальной конкуренции, по их мнению, промышленная политика Союзного государства должна носить «мягкий» характер. На наш взгляд, такое разграничение является во многом условным и достаточно спорным: в условиях глобальной конкуренции необходимо оптимальное сочетание всех названных инструментов, причем в нынешней геополитической ситуации значение инструментов «жесткой» промышленной политики объективно возрастает. В перспективе, однако, первостепенное значение будет иметь развитие эффективного сотрудничества между предприятиями и формирование мощных совместных промышленных корпораций, которое, очевидно, должно стать одной из важнейших задач Союзного государства.

А.В.Шурубович, ведущий научный сотрудник

Центра постсоветских исследований Института экономики РАН, к.э.н.

