

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "Проблемы реализации мероприятий по переселению граждан из жилых помещений, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали, признанных непригодными для проживания, из многоквартирных домов и индивидуальных жилых домов, признанных аварийными и не подлежащими реконструкции"

1 июля 2015 года

МВ

Д.И. АЗАРОВ

Уважаемые коллеги, обозначенное время для проведения "круглого стола" наступило.

Я предлагаю начать. Уважаемый Игорь Вадимович, пожалуйста, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проводит "круглый стол" с целью обсуждения актуальной и острой проблемы – проблемы реализации мероприятий по переселению граждан из жилых помещений, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали, признанных непригодными для проживания, из многоквартирных домов и индивидуальных жилых домов, признанных аварийными и не подлежащими реконструкции.

"Круглый стол" проводится во исполнение протокольного поручения Совета Федерации от 15 октября 2014 года. Я хочу поблагодарить всех коллег, членов Совета Федерации, сотрудников Аппарата Совета Федерации и комитета, а также наших уважаемых коллег из Правительства Российской Федерации, из регионов, которые приняли активное участие при подготовке этого "круглого стола".

Отдельно хотел бы поблагодарить члена Совета Федерации от Республики Бурятия Александра Георгиевича Варфоломеева, который очень системно, профессионально обозначил вопрос, и на подготовительном этапе также очень активно отработал. Александр Георгиевич, Вам спасибо за это.

Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, расположенных в зоне БАМа, осуществляется в рамках Федеральной целевой программы "Жилище 2011–2015 годы". В рамках данной федеральной целевой программы осуществляется предоставление субсидий из федерального бюджета Республике Бурятия, Забайкальскому краю, Амурской и Иркутской областям на софинансирование мероприятий по переселению граждан из расположенных в зоне БАМа жилых помещений, признанных непригодными для проживания или из многоквартирных домов и жилых домов, признанных аварийными и не подлежащими реконструкции. Субсидии предоставляются на софинансирование указанных мероприятий, предусмотренных в региональных целевых программах субъектов Российской Федерации.

На переселение граждан из непригодного для проживания жилищного фонда в зоне Байкало-Амурской магистрали, в рамках ФЦП "Жилище 2011–2015 годы", в 2011–2014 годах выделены

бюджетные средства в объеме 3 945820 тыс. рублей (в равных долях из федерального и региональных бюджетов).

Федеральным бюджетом на 2015 год на указанные цели предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 301 млн. рублей. При этом важно отметить, что выделяемые в рамках ФЦП "Жилище" средства не в полной мере обеспечивают выполнение поставленных целей. Кроме того действие программы "Жилище" на 2011–2015 годы заканчиваются в 2015 году в связи с чем, конечно же, необходимо принятие новой программы. И Совет Федерации неоднократно ставил вопрос перед Правительством по данной цели, зная, что работа ведется.

Важно обозначить еще одну, весьма острую проблему, – частично вопрос расселения граждан из аварийного жилья решается в соответствующих субъектах в рамках закона о Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. По условиям данного закона государственная поддержка предоставляется на переселение граждан из многоквартирных домов, признанных в установленном порядке до 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации.

Вместе с тем, лишь небольшая часть ветхого и аварийного жилого фонда, расположенного в зоне БАМ, соответствует указанному требованию. Существовавшая в годы строительства БАМа жилищная проблема, решалась путем возведения временных поселков со сборно-щитовыми домами, которые предназначались для строителей, работников экспедиций, осуществляющих свою деятельность в зоне БАМ.

НЦ

Временные поселки существуют до сих пор. Граждане вынуждены проживать в сооружениях временного типа, срок амортизации которых истек давным-давно. Согласно документации, рассчитаны такие поселки были всего на несколько лет – на период собственно строительства Байкало-Амурской магистрали.

Такие постройки, согласно действующему законодательству, не отвечают признакам их отнесения к жилому помещению, и, следовательно, по информации из регионов, не могут быть признаны непригодным для проживания или жилыми помещениями с высоким уровнем износа, поэтому не подпадают под действие ФЦП "Жилище".

Согласно результатам проведенных Счетной палатой контрольных мероприятий по проверке целевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий по переселению граждан из жилых помещений, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали, в рамках ФЦП "Жилище" на 2011–2015 годы наибольшее число временных построек для проживания отмечается в Амурской и Иркутской областях, Республике Бурятия и Забайкальском крае.

Отсутствие порядка государственного учета таких помещений для временного проживания приводит к невозможности определить потребность финансовых ресурсов. По сведениям, предоставленным Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, высшим исполнительным органам государственной власти Республики Бурятия, Забайкальского края, Амурской и Иркутской областей было рекомендовано в кратчайшие сроки провести инвентаризацию таких сооружений, а также работу по признанию временных построек жилыми, а затем непригодными для проживания или аварийными.

По состоянию на 12 января 2014 года (вот информация, которая у нас имеется) по результатам сверки выявлено 36 временных сооружений площадью 12 тыс. 557 кв. метров. Установлена потребность в средствах на обеспечение жильем 671 человека. Финансовая потребность по представленной информации составляет 493,5 млн. рублей.

До настоящего времени поставленная задача по инвентаризации временных помещений не завершена.

Важно также отметить, что в ряде субъектов Российской Федерации в зоне БАМа жилищное строительство не ведется по причине отсутствия подготовленных земельных участков под строительство жилья, стоимость строительства которого значительно превышает стоимость 1 кв. метра жилья, установленного Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Необходимо учитывать здесь, по мнению коллег, то, что строительство в условиях повышенной сейсмичности, вечной мерзлоты, высоких транспортных издержек ведется. А также ограничен рынок вторичного сырья.

Согласно информации государственной корпорации Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, площадь аварийного жилищного фонда, расположенного в зоне Байкало-Амурской магистрали и подлежащего расселению в рамках реализации программы по переселению граждан а 2013–2017 годы, составляет 569,5 тыс. кв. метров, из них расселено 82 тысячи 660 кв. метров. То есть подлежит расселению, по данным министерства, в рамках программы 487 тыс. кв. метров.

При этом предоставление жилых помещений должно осуществляться в соответствии с требованиями Жилищного кодекса

Российской Федерации, согласно которым другое жилое помещение, предоставляемое по договору социального найма, должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта, что, коллеги, сегодня является тоже одной из проблем, которые нам обозначают регионы.

Фактически это делает невозможным зачастую реализацию ФЦП "Жилище" путем строительства, приобретения жилья в большинстве населенных пунктов зоны БАМ.

Решение указанной проблемы видится в установлении возможности предоставлять жилые помещения переселяемым гражданам не только в границах населенного пункта, на территории которого они проживали, но и в границах другого населенного пункта соответствующего субъекта либо другого субъекта Российской Федерации.

Надеюсь, мы это сегодня тоже обсудим. Это предложение понятное, но оно также может иметь свои и негативные последствия. Здесь важно учитывать необходимость экономического развития зоны Байкало-Амурской магистрали, привлечение в этот регион новых трудовых резервов, которое должно сопровождаться масштабным жилищным строительством.

Коллеги, в раздаточных материалах есть вся необходимая информация, поступившая в комитет от соответствующих органов государственной власти, а также от субъектов, чьи территории расположены в зоне БАМ.

Уважаемые коллеги, предлагаю следующий регламент проведения "круглого стола": основной доклад – до 15 минут, содоклады – до 10 минут и выступления – до 5 минут.

Коллеги, чтобы нам отработать конструктивно, динамично, по существу поговорить, не растекаясь, может быть, на некоторые детали, я думаю, мы в такой регламент вполне можем вписаться.

аг

Уважаемые коллеги, разрешите мне предоставить слово заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Олегу Ивановичу Бетину.

Уважаемый Олег Иванович, пожалуйста, Вам слово.

О.И. БЕТИН

Спасибо большое.

Я хотел бы поблагодарить всех участников "круглого стола" за то, что взяли рассматривать эту проблематику, она очень сложная и претерпела сама программа много этапов – и оптимизм был большой, потом застой в этой программе, движения не было. Ну и сегодня механизм исполнения достаточно сложен. Это не только связано с финансированием, но организацией, учетной политикой и многими другими вопросами, которые связаны, начиная от субъекта, от муниципалитета. У каждого есть желание больше денег получить и взять вопрос на федеральный уровень. Проблемы с бюджетом сегодня, вы знаете. Противоположная тенденция.

Итак, что же удалось за 2011–2014 годы. Дмитрий Игоревич говорил в квадратных метрах. Я скажу по той отчетности, которая сегодня есть в Минстрое. За 2011–2014 годы удалось переселить около 6,2 тысячи семей. Сколько же еще осталось для переселения? По тем оценкам, которые сегодня есть, они носят предварительный характер, но порядка 10 тысяч семей еще надо переселять по

четырем регионам, которые уже назывались. Это Бурятия, Забайкальский край, Амурская и Иркутская области. Вот примерно такое количество.

Задача на сегодня стоит, прежде всего, обеспечить переселение тех, кто строил БАМ, кто туда поехал, получил временное жилье и там осел, поскольку ехать некуда.

Сколько же таких семей? В каких условиях они проживают? Сейчас создано Минвостокразвития, которое непосредственно координирует эту работу вместе с регионами.

Итак, было поручение Правительства, вместе с субъектами Федерации провели выверку, сколько же там людей проживает во временном жилье. На 30 июня, середину прошлого года, цифра была около 4600 человек. По тем нормативам, которые были, надо было 3,5 млрд. рублей для того, чтобы обеспечить из федерального бюджета софинансирование, субсидирование. Механизм субсидирования идет через регионы из расчета 50 на 50. 50 процентов – федеральный бюджет, 50 процентов – субъект Федерации из своего регионального бюджета.

Когда эти цифры прошли, у Юрия Петровича Трутнева было совещание и поручили уточнить эти цифры, насколько они вены, поскольку это были предварительные данные. После этого цифры поменялись. 3055 человек – это на 31 января текущего года цифра стала. И 2,2 млрд. рублей – доля должна быть федерального бюджета по тем нормативам стоимости квадратного метра, которые были. Опять же механизм субсидирования, он не поменялся.

Почему произошло такое снижение? Во-первых, зарегистрированных во временном жилье по факту проживания оказалось меньше – раз. Многие, которые там проживают, или приобрели это жилье через куплю/продажу или там проживали

временно, но к строительству БАМ не имели отношения. Итого 3000 с небольшим человек.

В прошлом году было сформировано Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства и определено, что это министерство станет координатором программы, государственным заказчиком. То есть финансирование пойдет через Минстрой.

Я скажу, что свели в реорганизационный этот момент уточнение всех подпрограмм, которые есть в ФЦП "Жилище". Деньги пошли уже позже, во втором полугодии и ближе к завершению года. Выделено было 461, почти 462 млн. рублей. Распределены были они таким образом: Бурятия – 253 млн. рублей, Забайкальский край – 31, Амурская – 100 с лишним миллионов рублей, Иркутская область – 77 млн. рублей. Я округленно называю эти цифры. Итого 462 млн. рублей.

МГ

Скажу, что деньги все, 100 процентов, были доведены до регионов. Что по факту получилось: в Бурятии было запланировано переселение 180 семей, фактически переселено 199. По Забайкальскому краю запланировано переселить 46 семей, фактически переселено 30. По Иркутской области запланировано было 100 семей, фактически переселена была 21 семья. Вот такой факт сложился.

С чем это связано? Я уже сказал, что деньги поздно пришли, раз, и степень готовности у всех была разная. Одни были готовы предоставить построенное жилье, имеющийся жилой фонд, другие брали сертификаты и переезжали на другое место жительства, даже в другие регионы. А там, где не были готовы, не было построенного жилья – там произошла задержка. Я скажу, что деньги, которые

остались, Минстрой дал подтверждение, что эти остатки остаются там на то, чтобы переселить эти семьи в этом году. Сейчас эта работа проводится. Координирует непосредственно эту работу Минвостокразвития на местах.

Что по этому году у нас? Во-первых, ФЦП "Жилище" в этом году завершается, и для того чтобы финансировать эту подпрограмму переселения с БАМа и другие подпрограммы, нужно ее было пролонгировать. Минстрой внес предложение по пролонгации ФЦП "Жилище", с задержкой в Минфине было рассмотрено, и под давлением таким в середине июня состоялась трехсторонняя комиссия. Наверное, многие здесь присутствующие в ней принимали участие. Критики было много, но самое главное нам что нужно было — чтобы эти программы переселения людей и выделения сертификатов отдельным категориям, перед которыми государство имеет свои обязательства (переселение Северов, еще какие-то программы, по военным), их надо было обеспечить финансированием. Потому что если эта программа не будет принята, то даже имеющиеся в бюджете деньги, согласованные с Минфином, выделить их и перечислить будет невозможно. Причем надо будет это сделать до 15 августа.

После трехсторонней комиссии были замечания соответствующие, они были учтены (все замечания), и со стороны Госдумы, членов Совета Федерации, и отправлены в Правительство. Сейчас находятся в Правительстве. У Шувалова Игоря Ивановича было совещание. Я скажу: там тоже были внесены еще больше радикальные поручения, что поменять. Поэтому задача — до 20 июля рассмотреть все это, найти механизмы, те, которые нужны по отдельным подпрограммам, по мероприятиям, и ее принять. Потому

что если это не будет сделано, то деньги просто зависнут и вернуться в федеральный бюджет с этой программы(?).

Вообще, судьба этой программы очень проблематичная. Это не только замечания по отдельным мероприятиям. Предусматривается в прогнозе сохранить ее финансирование где-то более чем на 70 процентов к 2018 году. Ситуация вот такая заложена сегодня, то, что Минфин предложение сделал, на Правительстве первое обсуждение было, совещание Дмитрий Анатольевич Медведев проводил. Вот такая перспектива этой программы.

Что сегодня сделано? Заложено в бюджете и согласовано Минфином на этот год 301 млн. рублей — это переселение где-то около тысячи семей должно быть, с учетом софинансирования. А вообще, 10 тысяч семей и вообще, программа(?) на пятилетку — 9 890 семей предусматривает, то есть практически все эти люди за пятилетку должны быть переселены. Все будет зависеть от того, сколько денег реально будет выделено в бюджет на программу и, естественно, на данную подпрограмму. Вот такая ситуация. Поэтому наша задача, во-первых, и всех регионов — те деньги, которые сейчас есть, их освоить по целевому назначению, раз.

бс

И второе. Необходимо будет сейчас в кратчайший срок утвердить на Правительстве ФЦП "Жилище" и провести финансирование этой подпрограммы. Вот конкретная задача, которая сегодня стоит.

Я скажу, что много сторонников этой программы, много критиков. Каждый вносит свои предложения, замечания. Но сегодня процедура такая, что если изменения вносить, они идут от трех до шести месяцев: конкурсная процедура, рассмотрение, трехсторонняя комиссия и многие другие инстанции согласования. Поэтому

финансовый блок этим пользуется, с деньгами у них сложно и поэтому пройти все эти этапы фактически бывает даже невозможно. Но в данном случае я надеюсь, что именно ФЦП "Жилище" пройдет корректировку, хотя там есть еще ФЦП по сейсмоустойчивым территориям и еще там программы есть, которые сегодня претерпевают изменения, но работа такая проводится. Я просил бы поддержать, когда будут рассматривать бюджет, финансирование этой подпрограммы, этого направления. Мы настроены решительно. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Олег Иванович.

Скажу, что Вы оптимист. Надеюсь, что Ваш оптимизм передастся и всем присутствующим, и коллегам из Министерства финансов. Они тоже с оптимизмом будут смотреть в будущее и соответственно рассматривать программы.

Очень важный вопрос мы сегодня рассматриваем. Коллеги, конечно, помимо финансовой стороны вопроса, которая имеет место быть, и я думаю, что объединение всех ресурсов по трем возможным направлениям, учитывающее программу по сейсмобезопасности, мы обязаны сделать. Здесь целый ряд организационных вопросов, которые я также уже сегодня обозначил. Уверен, что некоторые из них еще будут подняты в ходе докладов коллег.

Спасибо, Олег Иванович.

О.И. БЕТИН

Если можно, я хочу сказать, что в принципе если сохранить вот эти объемы финансирования, то программа может быть решена за 5 лет реально. В этой подпрограмме заложены решения данной задачи, ну а исполнение будет зависеть от вас и от вас.

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, мы предварительно с Олегом Ивановичем проговорили, что он готов ответить на вопросы. Есть ли какие-то вопросы к докладчику либо мы все доклады сначала послушаем и потом обсудим? Видимо, так. Спасибо.

Пожалуйста, представляйтесь и задавайте вопросы.

И.Г. НИКИФОРОВ

По Якутии какое сегодня видение у Минстроя по его части в этой программе?

О.И. БЕТИН

Вы знаете, при реальном финансировании можно рассмотреть и Якутию. Но она сегодня в программу не входит и Якутия не финансируется. Это надо изменения, которые должны в данный закон.

И.Г. НИКИФОРОВ

Забегая вперед, о тех материалах, которые сейчас нам предоставили по итогам, там вообще не упоминается, хотя мы вокруг да около ходим второй год. Это нонсенс, когда определенный участок, который входил в строительство Байкало-Амурской магистрали, это Олекминский и Нерюнгринский район, вообще выпали.

Д.И. АЗАРОВ

Мы рассматривали вариант проведения и у вас "круглого стола"...

И.Г. НИКИФОРОВ

Совершенно верно. И обходить его, во-первых, неэтично. Во-вторых, мы совершенно не можем своему населению объяснить, с какого перепугу мы там не находимся. Даже при том мизерном финансировании, о котором вы сказали, у нас совсем другие задачи. У нас получается 10 тысяч человек, это порядка 200 тыс. квадратных

метров... там совсем другой порядок цифр. Но тем не менее с миру по нитке... Сегодня вопрос даже не рассматривался и Вашем выступлении даже не упоминался.

О.И. БЕТИН

Там, в программе, нет, поэтому я и не упоминал. Будет в программе, будем финансировать.

И.Г. НИКИФОРОВ

Но вы же, помимо того, что исполняете программу, вы еще ее и готовите. Если вы сейчас забываете программу на следующий период, то, наверное, нужно было рассматривать и Якутию в том числе.

О.И. БЕТИН

Но это не полномочия Минстроя, это полномочия Правительства.

нц

Д.И. АЗАРОВ

Уважаемый Игорь Германович, у Вас запланировано было выступление. Я чувствую, Вы перешли к нему от вопроса. Игорь Германович, я предлагаю, во время Вашего выступления Вы просто...

Коллеги, в выступлениях прошу концентрироваться уже на конкретных предложениях.

И.Г. НИКИФОРОВ

Думаю, что эта тема поднималась уже, наверное, не единожды уже на разных совещаниях.

Д.И. АЗАРОВ

Я думаю, что коллеги из Министерства по развитию Дальнего Востока, в том числе этой темы коснутся в своем выступлении.

Я хочу передать слово заместителю директора департамента территориального и социально-экономического развития Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Александру Викторовичу Крутикову.

Уважаемый Александр Викторович, пожалуйста, Вам слово.

А.В. КРУТИКОВ

Добрый день, уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги! 18 декабря 2014 года мы передали все вопросы, связанные с дальнейшим ведением этой программы по переселению из временных жилых помещений, построенных в связи со строительством Байкало-Амурской магистрали, Минстрою. До этого мы были в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации главным исполнителем, занимались этой темой полтора года.

Хочу напомнить, что история вопроса начинается с конца 2012 года, когда было дано соответствующее поручение Президентом Российской Федерации по итогам Государственного совета. Во исполнение этого поручения как раз Правительство определило Минвостокразвития главным федеральным органом исполнительной власти за эту работу.

К сожалению, определенное время работа не велась, и, по сути, новой команде министерства в середине 2013 года этот вопрос перешел в нулевой стадии. До этого работа не проводилась. Соответственно уже новой командой министерства она была подхвачена. Во второй половине мы провели необходимую организационную работу. И 18 января 2014 года Правительство Российской Федерации утвердило комплекс мер, направленных на обеспечение жилыми помещениями лиц, которым было предоставлено временное жилье в связи со строительством БАМа.

Что было сделано министерством уже в рамках исполнения этого комплекса мероприятий, вообще какова история вопроса и как мы пришли к актуальным цифрам по состоянию буквально на вчерашний день? Во-первых, был разработан и направлен в субъекты Российской Федерации перечень документов, которые позволяют идентифицировать лиц, которые проживают в таких временных помещениях.

Далее. Исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в первом полугодии 2014 года была проведена работа по организации учета таких лиц. И соответствующая информация была предоставлена в Министерство по развитию Дальнего Востока. Цифры Олег Иванович обозначил, какие были на середину прошлого года, на 30 июня. Это 4 тысячи 588 человек. Потребность в жилых помещениях 1 тысяча 867 единиц и потребность в средствах почти 3,5 млрд. рублей.

В целях координации работы и методической поддержки наших регионов в сентябре 2014 года в городе Иркутске мы провели семинар-совещание с участием профильных органов и уполномоченных должностных лиц, по итогам которого было рекомендовано завершить работу по организации учета таких граждан. В результате цифры серьезно, существенно изменились по состоянию на 1 октября 2014 года.

Такая потребность, с точки зрения количества жителей, составила 1 тысяча 961 человек, то есть уменьшилась более чем в два раза. С чем это было связано? Причиной сокращения численности граждан стало включение в первоначальные списки лиц, которые были зарегистрированы, но не имели никакого отношения к строительству Байкало-Амурской магистрали. То есть так или иначе приобретали соответствующие жилые помещения и так далее.

Мы исходили из того, что мы должны в соответствии с поручением Президента решить задачу по предоставлению жилья именно лицам, которые 40 лет назад занимались такой крупнейшей стройкой и важнейшим объектом в стране.

Об итогах работы мы доложили заместителю Председателю Правительства Юрию Петровичу Трутневу. Под его руководством было проведено совещание, по результатам которого с учетом мнения и позиций регионов была еще раз проведена сверка этих списков.

аг

По состоянию на 12 ноября 2014 года количество лиц составило 1693 и потребность в помещениях 745 единиц.

Далее было уже организовано взаимодействие с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по уточнению механизма. Мы действительно обсуждали несколько вариантов. Было такое предложение по внесению изменений в действующее жилищное законодательство с целью определения статуса временного помещения, но мы исходили из того, что данный подход слишком бы сроки исполнения и реального переселения граждан, поэтому руководствовались постановлением Правительства № 47, в соответствии с которым предложили уже субъектам Российской Федерации запустить процедуру по переводу жилья, по переводу временных жилых помещений в жилые помещения и затем уже в аварийный или ветхий жилой фонд.

Мы рекомендовали субъектам до 31 января 2015 года завершить эту работу. Соответственно, что мы имеем по состоянию на сегодняшний день, исходя из этой работы. На 30 июня 2015 года с учетом буквально крайней информации, полученной от субъектов,

численность лиц, проживающих во временном жилье, предоставленным в связи со строительством БАМ, составляет 1670 человек на сегодняшний день. Количество жилых помещений, необходимых для переселения, 738 единиц. Из них 450 уже признаны жилыми. Из этих 450-и 324 – непригодные для проживания и 126 – аварийные. 288 единиц – это жилые помещения по-прежнему со статусом временных. Потребность в средствах на обеспечение жилыми помещениями составляет 1180 млн. рублей. Из них на мероприятия, связанные со сносом и утилизацией временного жилья, – 33 млн. рублей.

Мы рекомендовали по оставшимся 288 помещениям как раз субъектам в кратчайшие сроки завершить работу. Вот сегодня коллеги сказали, что в Иркутской области уже это завершено. В завершающей стадии, по нашей информации, Забайкальский край. Чуть-чуть посложнее ситуация в Республике Бурятия и в Амурской области. В связи с этим, какие решения мы предлагаем.

Во-первых, дать рекомендацию еще раз сегодня субъектам активизировать и завершить эту работу. Без завершения этой работы ни о какой программе "Жилище" не может идти речи. И чем дальше мы эти сроки затягиваем, тем оттягиваем сроки реального предоставления жилья гражданам.

Второе. Безусловно, рекомендовать Минстрою организовать работу по обеспечению лиц, которым в связи со строительством БАМ было предоставлено жилье, жилыми помещениями в рамках ФЦП "Жилище". Именно об этом мы договаривались в конце прошлого года, когда шла процедура определения Минстрою к головным исполнителям. С учетом того, что наша задача, которая заключалась в том, чтобы ни один человек, реально имеющий право на получение жилья, не был потерян, эту работу мы провели. Далее

совместно с субъектами провели все мероприятия, необходимые для перевода жилья, а дальше это уже все-таки это полномочия Министерства строительства.

И в этой связи, коллеги, тоже как предложение учесть это в протоколе нашего "круглого стола". Все-таки надо исходить из того, что мы имеем, во-первых, достаточно понятное, четкое поручение Президента на эту тему, обеспечить лиц жильем. ФЦП "Жилище", в отличие, кстати говоря, от целого ряда ФЦП и госпрограмм, очень конкретная программа и измеримая. Тысячи семей, получивших жилье, — это куда более понятный индикатор, чем по тем программам, которые Правительство периодически признает не очень эффективными. Решение вопроса, связанного с финансированием этой программы, это, по сути, социальная работа с определенным социальным аспектом, на наш взгляд ее необходимо решать в первоочередном порядке.

сб

Если есть потребность в разрезе регионов, я готов доложить ситуацию. У нас наибольшее количество таких помещений в Республике Бурятия, поэтому соответственно им нужно больше времени на завершение такой работы. 1008 лиц из 1670 — это Республика Бурятия, 291 — Забайкальский край, Иркутская область — 285 человек и Амурская область 86 человек. Соответственно, и средств необходимо больше именно Республике Бурятия.

По поводу Республики Саха (Якутия). Насколько я понимаю, проблема на момент нашей работы заключалась в том, что республика не участвовала в ФЦП "Жилище", а все мероприятия были привязаны именно к данной федеральной целевой программе. Но здесь, я думаю, что мы будем готовы с учетом предложений коллег работу в нашей части по учету и так далее, когда будет

определен правовой механизм, ее выполнять, мы это и так делаем, регионы не дадут соврать, в еженедельном формате и продолжаем эту работу, несмотря на то, что Минстрой головной.

Спасибо. Доклад закончен.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Александр Викторович за подробный и такой обстоятельный доклад с конкретными цифрами. Вы предвосхитили мой вопрос, хотел как раз, чтобы Вы цифры по регионам назвали. Спасибо, что Вы это сделали. Я думаю, коллеги, готовясь к выступлению, могут проверить, насколько эта цифра соответствует пониманию в регионах.

Я считаю, что очень важные прозвучали вещи. Коллеги, если уж мы говорим, что развитие Дальнего Востока – это приоритет, то соответственно по всем программам мы должны это учитывать – по всем программам отраслевым. И здесь, безусловно, тоже большая работа проведена уже.

Александр Викторович, если можно, один вопрос. Предложение дать возможность именно здесь по территориям, населенным пунктам Байкало-Амурской магистрали предоставлять жилье не в границах населенного пункта этого, Вы к нему как относитесь? Вот у министерства сформировалась позиция по этому вопросу?

А.В. КРУТИКОВ

Да, сформировалась позиция. Мы поддерживаем данное предложение. Высказывали эти позиции в том числе и... у нас было поручение Юрия Петровича, мы поддержали, но, к сожалению, данную позицию не поддерживает по нашим данным Минсельхоз России и Минэкономразвития России.

Д.И. АЗАРОВ

Я думаю, коллеги тоже имеют аргументы свои. Все-таки, на мой взгляд, для Вашего министерства крайне важны в первую очередь, может быть, документы пространственного развития именно для этого региона и в том числе схема расселения, которой не существует. Без нее, конечно, даже принимать такие решения довольно рискованно.

Спасибо.

Коллеги... Вопрос, да? Пожалуйста.

Е.А. КОРКИН

Позвольте один маленький вопрос?

Меня зовут Коркин Евгений Александрович, Министром Республики Бурятия.

Александр Викторович, скажите, пожалуйста, министерством предполагаются какие-либо разъяснения, передача каких-то разъяснений в федеральные органы власти, я имею в виду те, кто участвует по 47 постановлению в межведомственных комиссиях в районах, в Роспотребнадзор, например и так далее? Почему? Потому что Вы сами сказали, что у нас достаточно большой фонд, и когда мы к вагончику подходим с органами федеральной... с участниками этой комиссии и нужно подписаться им в том числе, что это жилое помещение, но тут же, правда, признать, что оно аварийное. Но никто из них не берет на себя такой смелости.

Нам какие-то разъяснения будут от министерства, для чего хотя бы это делается? Спасибо.

А.В. КРУТИКОВ

Спасибо за вопрос.

Мы такое взаимодействие проводили в рабочем порядке, когда вопросы возникали, но если по вашей оценке требуется такое системное взаимодействие на уровне, например, совещания с

региональными и территориальными органами, мы его готовы провести.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо. Вопрос важный. Мы должны исходить из того, что задача должна быть решена. Людям предоставлено жилье, а не вот эти ограничения, что я опасаясь в данном случае оформить документы. Такая позиция не способствует решению вопроса.

Я просто думаю, Александр Георгиевич, если нужно, мы и запросы можем направить от Совета Федерации и от конкретных членов Совета Федерации по данному вопросу. Нацеленность федеральных органов в том числе федеральных органов власти, конечно, должна быть на решение вопросов людей, а не соблюдение формальностей. Спасибо.

Уважаемые коллеги, разрешите предоставить слово Олегу Станиславовичу Рурину, заместителю генерального директора государственной корпорации Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Пожалуйста, Вам слово.

МВ

О.С. РУРИН

Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Добрый день, уважаемые коллеги! Фонд обеспечивает финансирование программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе и на территории населенных пунктов, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали.

При этом мы в своих программах специально зону БАМа не выделяем, она идет на общих основаниях. Соответственно, в материалах, которые вам представлены, цифры и соответственно территория определены аналитически на основании федерального справочника населенных пунктов, отнесенных к данной зоне. И мы

в своей подготовительной работе кроме регионов, которые уже прозвучали здесь по федеральной целевой программе, также учитываем и Республики Саха (Якутия), но не всю, а те населенные пункты, которые находятся в зоне БАМа, и также ряд населенных пунктов Хабаровского края.

Соответственно те цифры, Дмитрий Игоревич, которые Вы называли, 569,5 тыс. кв. метров аварийного жилья, подлежащего расселению на данной территории в период 2013–2017 годов, это как раз цифры, учитывающие эти два региона. Причем объемы аварийного фонда распределены крайне неравномерно. Наибольший объем по Республике Бурятия – 198 тыс. кв. метров; Республика Саха (Якутия) – 193 тыс. кв. метров; Иркутская область – 123 тыс. кв. метров. Значительно меньшие объемы: Хабаровский край – 28 тыс. кв. метров; Амурская область – 15 тыс. кв. метров и Забайкальский край – 10 тыс. кв. метров аварийного жилья.

Что хотелось бы отметить особо. Мы реализуем программы переселения, в том числе на данной территории, с 2008 года. Но в этой деятельности выделяется два принципиально различных периода.

Период 2008–2012 годов, когда возможность формирования таких программ была у регионов Российской Федерации. Это фактически осуществлялось по решению региона. И каких-либо целевых показателей по переселению граждан Правительством Российской Федерации не устанавливалось.

И есть совершенно другой период – 2013–2018 годы, когда соответственно необходимость переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года, установлена указом Президента Российской Федерации и это уже обязанность регионов реализовать эту программу. И вся эта

программа обеспечены финансированием в необходимых объемах со стороны Фонда содействия реформированию ЖКХ. Доля софинансирования различается от региона к региону. В среднем чуть менее 50 процентов доля софинансирования регионов, и чуть более 50 процентов Фонд содействия реформированию ЖКХ.

Соответственно, общий объем программы на этих территориях за период 2013–2017 годов составляет (если в денежном выражении) порядка 20 млрд. рублей. Соответственно, средства фонда порядка 10 млрд. рублей и это деньги, предусмотренные в федеральном бюджете, доступны и они как раз не были сокращены в течение 2014 года, когда рассматривался вопрос о сокращении в принципе бюджетных ассигнований по всем федеральным программам.

При этом задача по расселению граждан из этого аварийного фонда установлена на пятилетний период – до 2017 года. Получается, что в год объемы таких программ составляют порядка 4 млрд. рублей, то есть это масштабная программа. И мы видим, что регионы справляются с ней неравномерно. Я готов дать определенные цифры именно в привязке к территориям БАМа, потому что здесь также ситуация неоднородна с темпами реализации программ в целом по этим субъектам Российской Федерации.

тм

Например, Республика Бурятия идет в темпе, в котором двигается и по всем остальным регионам, по Республике Саха (Якутия) мы видим определенное отставание именно в зоне БАМа, Хабаровский край также, темпы на других территориях выше. А вот Амурская область, Иркутская область и Забайкальский край именно зона БАМа в явном виде задерживается. При этом Амурская область в зоне БАМа пока еще не расселила ни одного дома, соответственно, это вызывает у нас тревогу. Та же самая ситуация по Забайкальскому

краю — из 69 домов один дом только расселен. При этом в течение вот уже текущего года мы наблюдаем определенные сложности ряда регионов по финансированию программ в необходимых объемах. Такие проблемы выявляются прежде всего в Забайкальском крае и в Амурской области. Поэтому мы очень внимательно просим посмотреть руководителей этих субъектов Российской Федерации, выявить возможности и обеспечить финансирование этих программ, для того чтобы решить задачу, поставленную Президентом Российской Федерации.

Также хотелось бы обратить внимание на то, что действующий порядок переселения граждан из аварийного жилищного фонда касается аварийного фонда с определенной датой признания до 1 января 2012 года. При этом мы все понимаем, что проблема переселения граждан из аварийного жилья и ликвидация такого жилья — это задача не может быть решена в какой-то ограниченный период. Жилье будет признаваться аварийным в течение всего периода эксплуатации жилищного фонда. В связи с этим Минстроем России совместно с Фондом подготовлен законопроект о переселении граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым уже после 1 января 2012 года. И там предусмотрены новые механизмы расселения граждан из аварийного жилья, в том числе с применением механизма переселения таких граждан в жилье на условиях найма. Имеет смысл внимательно посмотреть этот законопроект. Он сейчас готовится уже непосредственно к внесению в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Прошу обратить внимание на нормы этого законопроекта. Сейчас есть возможность представить соответствующие изменения и дополнения в этот законопроект.

Также с учетом подготовки к принятию этого закона Минстроем совместно с Фондом ведется работа по созданию реестра аварийных домов, уже в текущем режиме позволяющим вести данные о всех домах, которые признаются аварийными. Выход такого приказа Минстроя планируется в течение этого года. Он уже в высокой степени готовности, что позволит нам в текущем режиме учитывать показатели аварийного жилищного фонда, в том числе в зоне Байкало-Амурской магистрали.

Поэтому механизмы, которые позволяют в значительной степени решить проблемы аварийного и непригодного для проживания жилья в зоне Байкало-Амурской магистрали, мы считаем, что в настоящий момент в большей части сформированы и реализуются, и идет полным ходом подготовка новых механизмов, которые позволят решать эту проблему в дальнейшем. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо. Спасибо, Олег Станиславович, за Ваше выступление.

Коллеги, мы на этапе подготовки "круглого стола" получили очень много предложений, а иногда и таких критических замечаний к федеральным органам власти из регионов. Коллеги, но сегодня мы уже во всех докладах слышали, что зачастую и регионы в какой-то степени тормозят реализацию этих программ и проектов. Я понимаю, что всегда есть какие-то обстоятельства, надеюсь, объективные. Я бы очень попросил докладчиков, выступающих от регионов потом в том числе и отреагировать на ту информацию, которая была представлена коллегами в своих докладах.

МВ

У нас от Амурской области представитель есть? Нет.

Пожалуйста... *(имя, отчество неразборчиво)*.

Я бы хотел одно дополнение к тому, что Олег Станиславович сказал. Дело в том, что буквально на прошлой неделе состоялась правкомиссия по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Байкальского региона, где вопрос был особенно заострен, связанный с расселением аварийного и ветхого жилья. И мы видим большой потенциал с точки зрения инструментов фонда в решении этих задач.

Д.И. АЗАРОВ

Безусловно.

_____ тот же

Но мы отметили на правкомиссии, и надеемся, что будет принято соответствующее решение с точки зрения специфики этого макрорегиона. Предлагаемые инструменты фонда они ограничены в реализации.

Что я имею в виду? Фонд выделяет действительно очень хорошие, на мой взгляд, лимиты, например, по нашим девяти регионам Дальнего Востока, неплохие. Я бы даже сказал, что за их счет можно решать системно эти проблемы. Но какие два ограничения есть, я их назову, потому что буквально статистика под рукой.

У нас минимальный уровень софинансирования, который возникает в силу федерального закона о фонде, минимальный уровень софинансирования региона для Чукотки – 39,6 процента, Сахалин не берем – 70 процентов (они справятся с этим уровнем софинансирования); Амурская область, у которой очень серьезная ситуация сейчас с бюджетом. Мы сейчас в ручном режиме помогаем ее решать. В Амурской области 52 процента софинансирования при выделенном лимите более миллиарда рублей. Региону не подъемны эти уровни софинансирования.

Мы доказали уже в целом ряде ФОИВов, что за исключением Сахалина, для регионов Дальнего Востока по всем федеральным целевым программам приемлемый уровень софинансирования не более пяти процентов. Такова реальная бюджетная ситуация в регионах. И нашу позицию принимают и Минэкономразвития по своим программам. Поэтому такой уровень софинансирования он просто не позволяет регионам это делать.

И второй момент, тоже не менее важный. У нас же в рамках этой программы определена предельная стоимость квадратного метра жилья. Пример. Она практически установлена единая для всех регионов Дальнего Востока – 36430 рублей, для Еврейской области и, что самое странное, для Чукотки одинаковая цена – 31 тыс. рублей за квадратный метр. При этом если смотреть на рыночную стоимость, то уже даже Еврейская область, в которой самая дешевая стоимость квадратного метра, уже не вписывается. Об этом временно исполняющий обязанности губернатора докладывал, называл конкретные цифры. Поэтому два момента. Если мы эти узлы не развяжем, то регионы Дальнего Востока по-прежнему будут ограничены в использовании этого инструмента. Мы надеемся, что соответствующее решение по итогам правкомиссии Правительство примет. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Еще раз, коллеги, моя позиция абсолютно стоит в том же. Если мы называем приоритеты, а уже у нас в двух посланиях Президент говорил об этом (Дальний Восток), то мы должны во всех программах это учитывать. И конечно учитывать при определении уровень софинансирования. Это моя позиция.

Коллеги, давайте думать вместе как нам ее доносить, как ее усиливать, чтобы эти решения в результате принимались.

Уважаемые коллеги, разрешите предоставить слово директору департамента Счетной палаты Российской Федерации по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области средств межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и расходования средств на жилищно-коммунальное хозяйство и региональные инвестиции Михаилу Константиновичу Ковалевичу.

Михаил Константинович, я хочу Вас поблагодарить за участие и за подготовку. Не называл Счетную палату... традиционно и конструктивно сотрудничаем. Пожалуйста, Вам слово.

М.К. КОВАЛЕВИЧ

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги, тезисно остановлюсь на основных проблемах расселения граждан из помещений, приспособленных по жилью в зоне Байкало-Амурской магистрали.

Первое. Как уже здесь отмечалось, Правительством России в настоящее время принят пока единственный нормативно-правовой акт, непосредственно связанный с решением проблемы переселения граждан из временных помещений в зоне БАМа. Речь идет о распоряжении Правительства от 18 января 2014 года № 28-р, которое утвердило комплекс мер по обеспечению жилыми помещениями лиц, которым в связи со строительством БАМа предоставлено временное жилье.

При этом мероприятия по ликвидации временного жилья, согласно указанному распоряжению (в данном случае пункт б), должны были быть проведены региональными властями в 2014 году, однако источники для их финансирования не были определены ни в

федеральном, ни в консолидированном бюджетах субъектов Российской Федерации.

сб

Кроме того, меры по юридическому оформлению жилищных прав граждан, нуждающихся в переселении из временного жилья в зоне БАМа, указанным распоряжением также не были предусмотрены.

В 2014 году Счетная палата провела проверку целевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий по переселению граждан из жилых помещений и признанных непригодными для проживания в зоне БАМа в рамках проверки ФЦП "Жилище".

Именно в сентябре 2014 года на основании предложений Счетной палаты, которые были сформулированы на основании опять же этой проверки, Правительством были даны соответствующие поручения федеральным органам исполнительной власти. При этом Минстрою было поручено предоставить предложения по внесению изменений в действующее законодательство в части признания граждан, проживающих во временных сооружениях и нуждающихся в жилых помещениях.

В связи с тем, что до настоящего времени движения в этом вопросе нет, 24 июня этого года Счетная палата направила соответствующее письмо заместителю Председателя Правительства, полномочному представителю Президента России в Дальневосточном федеральном округе Трутневу о целесообразности ускорить решение вопросов по правовым основаниям и целевому выделению средств в рамках ФЦП "Жилище" в целях предоставления жилых помещений гражданам, проживающим во временных сооружениях в зоне БАМа.

Таким образом, можно сказать, что все-таки необходимый комплекс, пакет нормативно-правовых актов, регулирующих жилые помещения гражданам, проживающим во временных сооружениях, отсутствует. При этом Минвостокразвития в декабре, как уже отмечалось, 2014 года рекомендовало своим письмом регионам признать временные помещения жилыми, а затем непригодными для проживания или аварийными, что противоречит действующему жилищному законодательству.

Согласно положению о признании жилого помещения жилым помещением, непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденным постановлением Правительства еще 28 января 2006 года № 47 жилыми помещениями могут быть признаны только такие объекты недвижимости как жилой дом, квартира или комната. Временные и титульные здания и сооружения в силу указанных норм жилыми помещениями признаны быть не могут.

Мероприятия по ликвидации аварийного жилищного фонда, признанным таковым на 1 января 2012 года в зоне БАМа, включенный в госпрограмму "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", реализуются в рамках ФЦП "Жилище". И также в рамках мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансируемого с участием Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, и распространяются исключительно на жилые помещения, которые в установленном порядке признаны непригодными для проживания.

Таким образом, проблема переселения граждан из временных помещений в зоне БАМа не может быть решена на основании действующих указанных программ.

Кроме того, отмечу, что в соответствии с Жилищным кодексом жилые помещения предоставляются малообеспеченным гражданам, признанным нуждающимися в жилых помещениях по установленным Жилищным кодексом или иными нормативными актами и указом Президента основаниям. При этом жилые помещения в порядке, установленном Жилищным кодексом, если иной порядок не предусмотрен указанным федеральным законом, указом Президента или законом субъекта Российской Федерации.

В целях предоставления жилых помещений указанным категориям граждан, в том числе с привлечением средств федерального бюджета требуется внесение соответствующих изменений в действующее законодательство в части отнесения их к категории граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях.

Внесение указанных изменений в федеральное законодательство, на наш взгляд, позволит обеспечить предоставление жилых помещений в рамках 131 федерального закона органом местного самоуправления, а расходные обязательства по их предоставлению могут финансироваться из средств региональных бюджетов и федерального бюджета в рамках соответствующих программ.

В случае внесения указанных изменений в действующее законодательство в целях установления юридических процедур оформления жилищных прав граждан, проживающих во временном фонде, потребуется актуализация 47 постановления Правительства.

Как уже здесь отмечалось (и эти данные Минвостокразвития также нам представил), за первый квартал общее количество граждан составляет 1670 человек и цена вопроса пока предварительно оценивается в размере 1,1 млрд. рублей. Но эти деньги, которые

пока оценочные, мы должны увидеть в соответствующих финансовых документах с приложением соответствующих финансовых обоснований.

Следует также отметить, что обеспечение жилыми помещениями лиц, проживающих во временных помещениях, предоставленных в связи со строительством БАМа и признанными жилыми на основании рекомендаций Минвостокразвития, а затем непригодными для проживания, будет осуществляться на общих основаниях. Соответствующие вопросы здесь могут возникнуть.

нц

Кроме того, переселение граждан из указанных помещений в соответствии с рекомендацией Минвостокразвития не может осуществляться за счет Фонда ЖКХ в рамках закона о Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Учитывая изложенное, по мнению Счетной палаты, целесообразно поручить Минстрою и Минвостокразвития подготовить и внести в установленном порядке, как это было в соответствующем протокольном поручении Правительства, необходимые изменения в действующее законодательство Российской Федерации и нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, а также разработать подпрограмму по переселению граждан из временных помещений в рамках действующей госпрограммы "Жилище" или по отдельным мероприятиям ФЦП "Жилище" в новой редакции, это 15-20, с учетом ее продления, определив, самое главное, источники финансирования, исполнителей. И установить срок завершения этой работы не позднее сентября 2017 года аналогично общему сроку ликвидации аварийного жилья, признанного таковым, до 1 января

2012 года в рамках указа Президента о мерах по обеспечению граждан России доступным, комфортным жильем. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Михаил Константинович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику?

Ну, я думаю, очень серьезные предложения.

И, Олег Иванович, наверное, вот есть смысл при формировании программы сейчас и рассмотрении, конечно, эти предложения еще раз подробно рассмотреть.

О.И. БЕТИН

И объемы финансирования, которые предполагалось, до 2017 года, за два года можно как раз вот именно это жилье, временное, ликвидировать. Потому что, если в этом году 301 миллион, то в следующем у нас 594 миллиона предусматривается. Это как раз на этот объем.

Теперь вопрос будет о том, как будет формироваться бюджет, насколько он будет секвестрирован и так далее. Но за эти цифры надо бороться. Сегодня согласован только текущий, 2015-й. 2016-й – работа еще впереди будет. Поэтому это наша задача всех. Это вполне выполнимые условия, которые здесь были озвучены.

Д.И. АЗАРОВ

В том числе предложения, я думаю...

О.И. БЕТИН

А по временному жилью... Не временное жилье, это вот, я думаю, коллеги не занимаются, мы готовы согласиться с теми предложениями, реальные будут, которые даны.

Д.И. АЗАРОВ

Я думаю, что заслуживают внимания те предложения, которые прозвучали, и внесения в законодательство и нормативно-правовые акты.

О.И. БЕТИН

Мы здесь не ставим никаких препятствий. Мы – сторонники того, чтобы как можно быстрее и эффективно это заработало.

Д.И. АЗАРОВ

Хорошо. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Давайте мы перейдем к выступлениям наших коллег, которые приехали из тех регионов, которых интересует решение данного вопроса.

Я хочу предоставить слово заместителю Председателя Правительства Республики Бурятия по развитию инфраструктуры Николаю Михайловичу Зубареву.

Николай Михайлович, пожалуйста, Вам слово. Как дело обстоит на самом деле теперь, потому что мы узнаем в регионах.

Н.М. ЗУБАРЕВ

Уважаемые участники "круглого стола"! В настоящее время осуществляется реализация крупного проекта, как мы все знаем, это БАМ-2. Вместе с тем до настоящего времени не решен вопрос по ликвидации временных поселков, возведенных в период строительства всесоюзной стройки – Байкало-Амурской магистрали.

Указанный жилой фонд давно пришел в состояние непригодности. И переселение граждан является одной из острых проблем для субъектов Российской Федерации, на территории которой расположена зона БАМа.

Следует отметить, что в Республике Бурятия располагается большая часть ветхого и аварийного жилищного фонда зоны БАМа. Мероприятия по переселению граждан из ветхого и аварийного

жилищного фонда, расположенного в зоне БАМа на территории Республики Бурятия, реализуется в рамках Федеральной целевой программы "Жилище" 2011–2015 годов и государственной программы Республики Бурятия развития и строительства социального, жилищно-коммунального комплекса Республики Бурятия.

В период 2011–2014 годов на реализацию программных мероприятий было выделено 2037 млн. рублей. Социальные выплаты были произведены 1 тысяча 225 семьям, проживающим в ветхом и аварийном жилищном фонде площадью 70,1 тыс. кв. метров.

Общая площадь ветхого и аварийного жилищного фонда в зоне бурятского участка БАМа составляет 386,9 тыс. кв. метров, в котором проживает 6500 семей. Частично проблемы расселения граждан из аварийного жилищного фонда решаются в рамках федерального закона № 185, что позволит ликвидировать 176,8 тыс. кв. метров указанного жилья или расселить 2700 семей. На данную программу у нас запланировано 6,2 млрд. рублей.

МГ

Однако по условиям закона 185-ФЗ, государственная поддержка предоставляется на переселение граждан из многоквартирных домов, признанных в установленном порядке до 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации. Вместе с тем только 46 процентов ветхого и аварийного жилищного фонда, расположенного в зоне БАМ, соответствуют требованиям 185-ФЗ. Таким образом, 54 процента указанного жилищного фонда не может быть ликвидировано за счет средств, выделенных Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Учитывая изложенное, 210,1 тыс. кв. метров ветхого и аварийного жилищного фонда необходимо ликвидировать за счет средств, предусмотренных ФЦП "Жилище".

Постановление(?) о предоставлении в 2015 году субсидии из федерального бюджета бюджету(?) Республики Бурятия на реализацию мероприятий по переселению граждан из жилых помещений, расположенных в зоне БАМа, признанных непригодными для проживания... Со стороны Республики Бурятия это соглашение подписано и направлено в Минстрой Российской Федерации. До настоящего времени данное соглашение не подписано, и уже докладывали, что оно где-то там находится. Но по предварительным данным на 2015 год по ФЦП "Жилище", республике будет выделено (еще раз повторяю, по предварительным данным) 214,36 млн. рублей всего, в том числе там доля республики – 49,3 млн. рублей, это 23 процента от общих денег.

Учитывая то, что Республика Бурятия является дотационной; кроме этого, на республику и на все субъекты Федерации наложены(?) еще майские указы Президента, республике будет очень тяжело выполнить свою долю самофинансирования. Здесь у нас возникнут, наверное, проблемы, которые в определенном режиме мы будем решать. И очень бы хотелось, чтобы, как было сказано, долю субъектов снизили до 5 процентов. За счет этих средств, которые планируются, мы расселим 110 семей, это будет составлять 6,3 тысячи кв. метров.

Какие бы хотелось поставить проблемные вопросы на федеральном уровне? Первое – это выделение в рамках ФЦП "Жилище" средств. Средства не могут обеспечивать выполнение поставленной программной цели и не снимут социальной

напряженности у оставшейся части непереселенных граждан. Это в пределах... по Республике Бурятия, 3 800 семей.

Кроме того, в период строительства Байкало-Амурской магистрали на траектории бурятского участка БАМ были возведены строения, предназначенные для временно проживания: это балки, вагончики и всевозможные дома. Своевременно балки и вагоны не были снесены, и многие граждане остались проживать в них до настоящего времени.

В целях исполнения Распоряжения Правительства Российской Федерации № 28-Р "Об утверждении комплекса мер по обеспечению жилыми помещениями лиц, которым в связи со строительством Байкало-Амурской магистрали было предоставлено временное жилье", в муниципальных образованиях Республики Бурятия, расположенных в зоне БАМа, проведена работа по указанным гражданам и проведены учеты. На территории бурятского участка БАМа расположены 465 временных строений общей площадью 16,7 тыс. кв. метров, в которых проживают 465 семей. Вместе с тем, в рамках распоряжения № 28 не определены источники и объемы финансирования указанных мероприятий.

Учитывая изложенное, решение об обеспечении проблемы возможно только путем внесения изменений в ФЦП "Жилище" в части увеличения до реальных объемов расходов федерального бюджета на финансирование мероприятий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, расположенного в зоне БАМа, о чем тут уже говорилось. Необходимый объем финансирования на указанные цели для Республики Бурятия составляет 12,4 млрд. рублей. В том числе если мы будем переселять на том же БАМе или расселять там, на инфраструктурные мероприятия понадобится еще 8,5 млрд. рублей.

Второе. Предоставление жилых помещений гражданам, проживающих в ветхом, аварийном жилищном фонде должно осуществляться в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации (согласно требованиям статьи 89 Жилищного кодекса Российской Федерации). Другое жилое помещение, предоставляемое по договору социального найма, должно быть благоустроено применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям, находящимся в границах данного поселения.

аг

В настоящее время строительство в зоне Байкало-Амурской магистрали ведется только в рамках реализации федерального закона № 185. На данной территории больших населенных пунктов отсутствуют подготовленные земельные участки под строительство. Кроме этого, вы знаете, что вышел сегодня новый закон по охране озера Байкал, а эти все поселки находятся почти на берегу озера Байкал, и строительство нового жилья сопоставляется с новыми проблемами, где строительство почти невозможно. Даже чтобы построить какое-то простое здание, возникает очень много проблем.

В связи с этой реализацией мероприятий распределение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в рамках ФЦП "Жилище" путем строительства, приобретения жилья в большинстве населенных пунктов зоны бурятского участка БАМ представляется невозможным. Решение данной проблемы возможно путем внесения изменений в федеральное законодательство, предусматривающее предоставление жилых помещений в связи с переселением не только в границах населенных пунктов на территории ранее занимаемого

жилого помещения, но и в границах других населенных пунктов. Мы слышали, что это поддержано. Если это будет где-то официально оформлено, это будет очень большим подспорьем для того, чтобы переселить людей из участка БАМ. Граждане готовы переселиться хоть куда, вплоть до того, что они не требуют дополнительных денег — то, что положено, отдайте, мы сами добавим и сами купим жилье, только разрешите переселиться не в ту зону БАМ, где сегодня проживаем.

Третий вопрос. Существующая в годы строительства БАМ жилищная проблема решается путем возведения поселков контейнерного типа со сборными щитовыми домами, утепленными...

Д.И. АЗАРОВ

Просьба уже завершать, потому что Вы некоторые вопросы повторяете, которые уже обсудили.

Сконцентрируйтесь на предложениях, которые еще не прозвучали.

Н.М. ЗУБАРЕВ

Я, если скажу кратко, возник у нас вопрос (не буду все читать). Третий вопрос, который мы хотели бы, чтобы решился на федеральном уровне, это то жилье, которое было временно построено и до сих пор люди живут, к сожалению, горит, сгорает. После того, если это жилище сгорело, мы не можем поставить ни под одну программу тех людей, которые попали в эти условия. В жизни всякое бывает. Надо принять какой-то закон на федеральном уровне. Если у него было, что документы были, все оформили, но такая ситуация сложилась, оставлять его в очереди. После этого, что случилось, мы его по закону не имеем права оставлять в этой очереди, человек исключается. Рождается очень много жалоб, если коротко. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Николай Михайлович.

Коллеги, хочу сказать сразу, что все предложения будут, естественно, учтены. У нас ведется стенограмма. Конечно, нам надо вместе, видимо, подумать о некоторых ограничениях, которые все-таки создают условия или как раз создают отсутствие условий расселения в том же населенном пункте — экологические, сейсмические. Мы вполне можем обусловить невозможность расселения в том же населенном пункте определенными рамками.

О.И. БЕТИН

Дмитрий Игоревич, в принципе это следует поддержать. Единственно, что я просил бы, давайте мы тогда проблему БАМ отделим от всех проблем — и ветхого, и аварийного, и погорельцев.

Понимаете в чем дело? Если мы говорим о людях, которые проживали в этих временных сооружениях (техногенные катастрофы), то есть поручение Президента.

Д.И. АЗАРОВ

Об этом и речь.

О.И. БЕТИН

И мы изменения, поправки по мероприятиям, которые по ликвидации последствий пожаров, сейчас внесли в Правительство. Минфин просто ждет официальных поручений Правительства, будет согласовывать. То есть мы этот механизм уже предусмотрели. Но это не связано с подпрограммой переселения БАМ. Понимаете? Потому что завтра все подожгут и всем надо сразу жилье и не связанное с техногенными катастрофами. Поэтому здесь надо предусмотреть причину этого возгорания.

Д.И. АЗАРОВ

Олег Иванович, раз работа ведется, это хорошо. Для коллег сегодня важно это было услышать. Мы готовы поддержать эту нормотворческую работу.

О.И. БЕТИН

Докладчик называл цифры, они далеки от тех, которые в Минвостокразвития были. БАМ и не БАМ, там все, все проблемы свои в одну кучу.

Н.М. ЗУБАРЕВ

Мы просто обобщили все.

О.И. БЕТИН

Поручение Президента было строителей БАМ, которые не имеют жилья, расселить. А Вы говорите обо всем жилье, которое надо построить в республике.

бс

Н.М. ЗУБАРЕВ

Нет, Вы не правы. Мы говорим только о БАМе. Мы с Минразвития сверим свои цифры, по докладу (я просто не стал прерывать оппонента) у нас цифры не шли. Вы правы.

Д.И. АЗАРОВ

Так еще раз. Цифры, которые назывались здесь по Бурятии, 1008 человек. Справедливы цифры эти?

Н.М. ЗУБАРЕВ

Справедливы.

С МЕСТА

Разрешите, я поясню. Странно по людям считать, потому что мы считаем и как заложено это...

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, во всех разрезах назывались цифры...

С МЕСТА

В количестве семей мы сказали – 465.

Д.И. АЗАРОВ

Все совпадает. Спасибо, коллеги. Давайте завершать по этому вопросу.

Олег Станиславович, пожалуйста.

О.С. РУРИН

Маленький комментарий. 185-м законом предусмотрена возможность перечисления гражданам в другие муниципальные образования в пределах территории субъекта Российской Федерации по согласованию с гражданином.

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, двигаемся дальше.

Александр Георгиевич, пожалуйста, Вам слово.

Коллеги, у меня просьба ко всем выступающим – не повторяться по тем вопросам, которые были обсуждены. Эти предложения будут учтены, что вы хотите предложить из того, что еще не звучало.

Александр Георгиевич, пожалуйста, Вам слово.

А.Г. ВАРФОЛОМЕЕВ

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги, неоднократно по этому вопросу приходилось выступать, и я еще раз хотел бы подчеркнуть, что стройка была всесоюзной, проблема превратилась при всем том, что мы сегодня слышали, в региональную. Несколько десятков лет не одно поколение живет в бараках, прямо будем называть вещи своими именами, не пригодных для проживания. Проблема неоднократно обсуждалась на пленарных заседаниях Совета Федерации, в том числе в рамках "правительственного часа". Удивляет, что не всегда представители Правительства могли конкретно обозначить условия и возможности

выхода из данной ситуации. Более того, и в письменном виде мы в основе своей получаем отписки. Данные о количестве нуждающихся разнятся, объемы необходимого финансирования также разнятся, конкретных путей продвижения не предлагается. Складывается впечатление, что у данной проблемы давняя история потому, что нет единых подходов, нет хозяина, нет четкой координации.

Теперь о Жилищном кодексе. Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, во всяком случае от Республики Бурятия, вели работу по внесению изменений в статью 89 Жилищного кодекса Российской Федерации. Неоднократно вносились на рассмотрение в Госдуму проекты закона о внесении изменений в статью 89 Жилищного кодекса Российской Федерации в части переселения граждан из жилых помещений, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали. Предлагалось дополнить часть 1 статьи 89 Кодекса положением, в соответствии с которым жилое помещение, предоставляемое гражданам, может находиться в границах другого населенного пункта субъекта Российской Федерации. Комитет Госдумы не поддержал проект федерального закона ввиду того, что в настоящее время федеральный закон о Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства предусматривает, что жилое помещение, предоставляемое гражданам, может находиться в границах другого населенного пункта. Однако по условиям закона государственная поддержка предоставляется на переселение граждан из многоквартирных домов, признанных в установленном порядке до 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. Получается, Николай Михайлович об этом говорил, только 46 процентов ветхого и аварийного жилищного фонда, расположенного в зоне БАМа, соответствует требованиям закона, о котором говорим. Кстати,

законодательные собрания ряда субъектов Российской Федерации также поддерживают инициативу по внесению изменений в статью 89 Жилищного кодекса Российской Федерации. Предлагаю вернуться к данному вопросу, объединить усилия всех заинтересованных регионов, вместе с Федеральным Собранием и Правительством Российской Федерации отрегулировать законодательные несостыковки, изыскать возможности для решения данной проблемы. Поскольку речь идет не о деньгах и квадратных метрах, речь идет о судьбах людей, речь о детях, речь о тысячах семей, которые живут в не пригодных для этого условий.

То, что Дмитрий Игоревич, сегодня прозвучала информация от Олега Ивановича о том, что есть намерения сократить финансирование на эту программу, я бы просил оставить мое предложение, которое мы с вами обсуждали, в силе. Собрать всех тех людей, от которых зависит судьба вот этой программы, у инициаторов тоже фамилии есть, и вместе всем выехать предлагаю в зимнее время на Северный Байкал, для того чтобы люди поняли, в каких суровых климатических условиях народ живет и в каких бытовых условиях люди находятся.

нц

Я думаю, что тогда нам, вот это не просто я для красного словца, думаю, что потом нам будет легче сохранить позиции, для того чтобы все-таки нормально дофинансировать и людей переселить. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Александр Георгиевич.

Мы высказали уже с вами позицию. И, коллеги, могу вас заверить, что ее разделяет абсолютное большинство членов Совета

Федерации, что по этим программам финансирование должно сохраняться и ни в коей мере не снижаться.

Я думаю, что вот это предложение мы с вами можем попытаться реализовать. Нужно продумать, когда, в какие сроки и так далее. Но сегодня мы не закрываем дискуссию.

Коллеги, по тем ограничениям, которые есть по расселению в другие населенные пункты, не будем забывать, что это, в том числе норма защищает интересы жителей (да?), чтобы не было злоупотреблений и выселения из городов там в какие-то отдаленные населенные пункты. Здесь, как всегда, нет какого-то лобового решения. Мы должны подумать, как принимаемые решения, которые вы предлагаете, обусловить тогда, чтобы ни в коем случае не нарушить и права граждан. Спасибо.

Уважаемые коллеги, Марина Александровна Садовская – исполняющая обязанности Министра строительства и дорожного хозяйства Иркутской области.

Пожалуйста, Вам слово. И еще раз попрошу, концентрироваться уже на предложениях.

М.А. САДОВСКАЯ

Добрый день, Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги! Буду кратка, потому что, в основном, все предложения уже прозвучали. Те цифры, которые я сейчас буду называть, они не пойдут ни с Олегом Станиславовичем, ни с Министерством Дальнего Востока, потому что мы выделили здесь отдельную программу БАМа. У нас в муниципальных образованиях, которые расположены в зоне БАМа, реализовываются мероприятия как с участием средств Фонда ЖКХ, так и вот эта программа по БАМу.

На территории Иркутской области эта программа реализуется с 2011 года. В рамках программы реализуются мероприятия по

переселению граждан из жилых помещений, расположенных в зоне БАМа. У нас десять муниципальных образований, которые попали в данную программу. Общая площадь непригодного для проживания жилищного фонда в зоне БАМа составляет 54 тыс. 600 кв. метров, из них 50 тыс. 200 – это аварийный жилищный фонд, реализация которого осуществляется в соответствии с 600-м указом. И из этого объема обеспечено финансированием только 32 тыс. кв. метров, то есть порядка 64 процентов. 18 тыс. кв. метров на текущий момент не обеспечено финансированием. И необходимо дополнительно предусмотреть 623 млн. рублей.

Объем средств федерального бюджета у нас ежегодно сокращается. Если посмотреть по периодам в рамках федеральной целевой программы, в 2013 году объем сократился от доведенных лимитов на 15,5 процента, в 2014 году – на 25,5 процента, в 2015 году – уже на 45 процентов.

Хочу отметить, что в 2015 году, несмотря на то, что средства федерального бюджета сократились, под реализацию 600-го указа Иркутская область увеличила финансирование данных программ в пять раз, то есть в 2014 году объем средств областного бюджета был выделен порядка 95 миллионов, в 2015 году – уже 527 миллионов. Несмотря на это, как уже сказала, на текущий момент не обеспечено финансированием у нас 18 тыс. кв. метров аварийного жилья.

Что касается комплекса мер по обеспечению жилыми помещениями граждан, которым было предоставлено временное жилье, у нас действительно на территории Иркутской области была проведена инвентаризация совместно вот с Министерством Дальнего Востока. Очень плотно отработали, на текущий момент уже решен вопрос, жилые помещения переведены в статус жилых и признаны аварийными.

Ну по цифрам у нас на текущий момент 117 семей, 286 человек проживают на площади 5 тыс. 196 кв. метров. И потребность в переселении данных граждан составляет порядка 200 миллионов.

Какие проблемы в реализации на территории Иркутской области возникают? Ну это получается, что необеспеченность финансированием, как сказали, позднее поступление средств федерального бюджета. Кроме того, у нас муниципальные образования расположены в северных территориях, и там у нас, по сравнению с южными муниципальными образованиями, стоимость строительства высокая, учитывая климатическую и логистическую схему доставки материалов.

бс

Также у нас есть недостаток средств у муниципальных образований, которые участвуют и не могут компенсировать стоимость превышения квадратных метров. И вообще в принципе строительная отрасль в данных муниципалитетах не развита, поэтому с реализацией возникают проблемы.

Кроме того, что говорил Олег Станиславович по поводу реализации данных муниципалитетов, хочу отметить, что не все муниципальные образования у нас участвуют с участием средств Фонда ЖКХ, они не выполнили условия статьи 14. И сейчас, учитывая, что вот только сейчас объемы областного бюджета значительные выделяются, поэтому сейчас попытаемся выравнять и нагнать отставание, которое идет у нас по данной территории.

Какие предложения? Повторюсь по поводу того, чтобы внести в Жилищный кодекс Российской Федерации изменения в статью 89 и поддержку коллег из Бурятии, включить механизм предоставления, с письменного согласия, конечно, граждан, нового жилого

помещения вне границ, поддерживаем. И, кроме того, рассмотреть вопрос при формировании федеральной целевой программы на 2015–2017 годы, все-таки увеличить финансирование из средств федерального бюджета. Потому что нагрузка на бюджет значительная, и предлагаем все-таки не сокращать объемы финансирования.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо за лаконичный доклад и дельные предложения.

Коллеги, председатель городской Думы муниципального образования "Город Усть-Кут" Иркутской области Тесейко Николай Евгеньевич.

Пожалуйста, Вам слово.

Н.Е. ТЕСЕЙКО

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги, на территории муниципального образования "Город Усть-Кут" действует ряд федеральных, областных и муниципальных программ по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья из зоны БАМа, признанных непригодными и с высоким уровнем износа. С 2011-го по 2013 годы в городе построено 8 многоквартирных домов общей площадью 9300 кв. метров, переселено из ветхого и аварийного жилья и строительства БАМ(?) 190 семей. Для маленького северного города с населением 45 тысяч человек такие результаты, безусловно, ощутимы, но далеко не достаточны, тем более если учесть тот факт, что жилищное строительство в постсоветский период в Усть-Куте не велось вообще, а жилищно-коммунальное хозяйство из-за хронического дефицита средств много лет находится в упадке.

На сегодняшний день на территории города Усть-Кута 38 тысяч кв. метров жилья в многоквартирных жилых домах подлежат расселению и сносу, в том числе 29,2 тыс. кв. метров в зоне строительства Байкало-Амурской магистрали, финансирование

осуществляется из разных источников. В текущем году только из бюджета Иркутской области бюджет города получил около 350 млн. рублей. До 2017 года по программе "Переселение" планируется освоить порядка 700 млн. рублей. Переселение граждан из домов, не подлежащих реконструкции, запланировано на 2017 год. На данном этапе реализации программы "Переселение" ведется строительство пяти многоквартирных домов общей площадью 5,5 тыс. кв. метров. Предпочтение в силу объективных причин отдано малоэтажным проектам.

С какими трудностями сталкивается муниципалитет в ходе реализации программных мероприятий? Во-первых, все программы... софинансирование предусмотрено. На данный момент, 25 мая у нас была Дума, субъект Федерации выделил нам по различным программам на строительство жилья 400 млн. рублей. Мы их завели в бюджет. Но вот это софинансирование 5-процентное... даже 5 процентов тяжким бременем на нищенский бюджет города ложится. Это первое.

Во-вторых, недостаточная стоимость строительства квадратного метра. Предусмотрено 34100 рублей за один квадратный метр. Если учесть, что на территории города нет ни одной крупной строительной организации, нет ни одного завода, производящего материалы, все привозное, вот эта сумма крайне недостаточная.

Ну и плюс сталкиваемся с чем? Даже если уложиться в эти 34 тысячи пресловутые, квадратный метр стоит, а водоснабжение, водоотведение, канализация, энергоснабжение – за счет чего их строить? Поэтому те участки, которые близко расположены к коммуникациям, они все уже застроены. Отдаленные участки... стоимость квадратного метра вырастает на порядки.

Очень сложно найти при таком положении, привлечь застройщика. Крупные организации на наш рынок не заходят. Появляются маленькие фирмы не совсем честные.

нц

Земельные участки в целях экономии средств приходится изыскивать с учетом имеющейся коммунальной инфраструктуры. Дополнительные сложности возникают при подключении новых домов к электросетям. Имеет место также очень сложная и длительная процедура оформления земельных участков под жилищное строительство.

Кроме того, географической особенностью нашего города является большая его протяженность. Город зажат между сопками, плюс поступление финансирования, как правило, во второй половине года... Строительный сезон, лето у нас всего лишь, ну положительные температуры – три месяца. То есть вот, когда приходят деньги, начинается строительство, сроки сжатые. Заливаются те же перекрытия, фундаменты и так далее. При 30–40 градусном морозе соответственно это сказывается на качестве следующего жилья, построенного. Если вот, допустим, мы построили первых три дома, год простояли, они начали все лопаться. Население злое, оно пишет и Президенту, и куда только ни пишут, судятся, не хотят переезжать в эти дома.

Решение данных проблем видится в организации строительства, во-первых, некоммерческими объединениями, то есть чтобы народ к этим деньгам мог бы добавить свои и построить жилье, которое желает.

Ну и самый простой вариант решения данной проблемы. Вот у нас существует программа по переселению из районов Крайнего Севера, то есть люди, прожившие определенный срок в районе

Крайнего Севера, к которым мы приравнены, получают жилищный сертификат. И потом может вложить его в строительство в любом другом регионе, если он не желает оставаться по месту жительства. Вот это самое простое решение проблемы. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Коллеги, мы действительно должны рассматривать, наверное, в первую очередь, уже действующие механизмы, существующие, обкатанные. Поэтому спасибо, это предложение также заслуживает внимания.

Заместитель Министра территориального развития
Забайкальского края Королёв Дмитрий Валерьевич.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.В. КОРОЛЁВ

Добрый день, уважаемый Дмитрий Игоревич, коллеги, участники "круглого стола"! В рамках реализации программы "Жилище" на территории Забайкальского края входит только один район – Каларский, с 2011 года по 2014 год на территории Каларского района были реализованы мероприятия по программе переселения граждан из ветхого аварийного жилья. Общий фонд Каларского района составляет 42 тыс. кв. метров, в том числе аварийного – 17 тыс. 18 кв. метров.

Из федерального бюджета Забайкальского края за эти годы на реализацию мероприятий было перечислено 141,48 млн. рублей, в том числе из Забайкальского края было перечислено 30,5 млн. рублей, в 2015 году – 10,98 млн. рублей.

Основная проблема, чтобы коротко охватить проблему реализации программы, у нас в рамках программы "Жилище" идет приобретение жилья для граждан. И то софинансирование, которое

составляет 50 процентов со стороны федерального бюджета, просто ну не то, что невозможно, может быть, даже еще какое-то глубокое слово присутствует, что реализовать данную программу мы в таких условиях практически не можем. Эти вопросы мы неоднократно поднимали в Фонде жилищно-коммунального хозяйства, с Руриным Олегом Станиславовичем общались по этому вопросу, собирались в Министерстве строительства, проводили совещания с участием губернатора Забайкальского края, Чибиса Андрея Владимировича, заместителя министра.

В том наполнении бюджета Забайкальского края, которое присутствует сейчас, статус Забайкальского края, как высокодотационного, максимальное софинансирование, которое мы видим, Забайкальский край – это 5 процентов.

Если отвлеченно обратиться на тему, то вот в реализации программы сейсмика этот вопрос сдвинулся в положительную ноту. Софинансирование стало 95 процентов, 5 процентов. У нас активизировались и наши застройщики, и мы могли грамотно реализовать данный вопрос, привнести изменения в бюджет и поддержать данную программу.

Но, понимая приоритетность решения вопросов, два Послания Президента, основной наш вопрос – это софинансирование. Нагрузку ту из федерального бюджета, которую имеет Забайкальский край, просто не в состоянии выдержать. Спасибо большое. Коротко о проблемах.

Д.И. АЗАРОВ

Ну Александр Викторович уже свою позицию высказал, позицию министерства. Мы просто должны найти правовые нормы, в том числе конструкции, которые могли бы нам эти условия создать.

Александр Викторович, я надеюсь, будут конкретные предложения. Они, безусловно, я не сомневаюсь, будут поддержаны в Совете Федерации.

бс

Коллеги, заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Игорь Германович Никифоров. Пожалуйста.

И.Г. НИКИФОРОВ

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые участники "круглого стола", в соответствии с общероссийским классификатором экономических регионов, утвержденных постановлением Госстандарта Российской Федерации № 640 от 27 декабря 1995 года, к зоне БАМа также относятся районы Республики Саха (Якутия) Алданский, Олекминский и Нерюнгринский. Республика Якутия не была включена в федеральную целевую программу "Жилище" в рамках мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда в зоне БАМа. Правительство республики неоднократно обращалось в Правительство Российской Федерации с просьбой о включении республики в программу по переселению. Конкретного, внятного ответа, аргументированного мы так и не нашли для себя. При этом на сегодня республика имеет объем ветхого и аварийного жилищного фонда 2 млн. 832 тысячи, это всего по республике, из них 663 тыс. кв. метров ветхого и аварийного жилья на территориях, входящих в экономическую зону Байкало-Амурской магистрали, которые подлежат расселению. Объем ветхого фонда составляет 439 тысяч, аварийного фонда – 223 тысячи. Я прекрасно понимаю, что, как коллеги говорили, когда мы начнем вычленять, кто имеет право быть расселенным по той программе, которая есть, конечно, эта сумма уменьшится. Но тем не менее тот масштаб, который существует мы пытаемся сейчас

довести... это примерно 10 тысяч человек на сегодняшний день так или иначе находятся в этом жилье.

Коллеги, здесь останавливались на том, что работает программа по аварийному сносу, где участники Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и консолидированный бюджет республики. Общая площадь по этой программе – 490 тыс. кв. метров, это 30 миллиардов, где 10 миллиардов – это фонд, 10 миллиардов – консолидированный бюджет и 9 млрд. 900 на сегодняшний момент – это тот дефицит, который сложился и выявлен по разнице, которую мы уже обсуждали по стоимости квадратного метра. У нас она немножко другая, у нас 69800 стоимость квадратного метра.

И плюс еще, коллеги здесь не говорили, что когда фонд по положению расселяет квадрат в квадрат, расселить квадрат в квадрат практически невозможно. Потому что, к примеру, 19 кв. метров двухкомнатная квартира, есть такое, проживает 6 человек, соответственно ни один СНиП, ни один проектный институт на экспертизу не пропустит двухкомнатную квартиру с такими параметрами. Еще плюс "приплывает" порядка 15 процентов в среднем увеличение по стоимости метра квадратного. То есть республика на сегодняшний момент имеет порядка 9 млрд. 900 млн. дефицита. И когда Егор Афанасьевич две недели назад докладывал на наблюдательном совете, Сергей Вадимович в этом плане нас поддержал, как и другие регионы. Чудо не произойдет, когда мы точно так же для Калужской области, Орловской и так далее, одни и те же метры квадратные наводим, и считаем, что программа там заработает. При этом у нас 201 тыс. кв. метров жилья, которое попало в программу и которое в рамках аварийных зданий жилья, которое было признано на 1 января 2012 года, оно на территории

БАМа находится. И финансирование 10 млрд. 161 млн., где 3 млрд. 800 — это софинансирование идет фонда, 2 млрд. 500 — софинансирование республики и вот то, о чем я говорил, 3 млрд. 687 — это уже на сегодняшний момент, который возникает.

Почему это все возникло? Отвечаю на вопрос, который был поставлен, что республика не в полном объеме осваивает средства. Мы когда отчитывались, доложили, что был прорыв на 2013 год у всех. Когда деньги были доведены в 2013 году в декабре, соответственно за полтора года "расшить" их и качественно построить было невозможно.

МВ

При этом в республике по проверкам, которые были, сейчас проверка происходит, в том числе Счетной палатой, замечаний по качеству строительства незначительные, хотя условия строительства в республике, учитывая, что у нас практически на 25 процентов сроки строительства увеличиваются в части того, что... активированные дни (это полтора-два месяца). Мы понимаем, что от 42 и выше — это уже активированный день. Техника не работает. У нас такие... где-то два-полтора месяца всегда есть (45—50).

Предложения. К тем предложения, которые были у коллег, конечно, они в этой программе разогреты(?) и у них есть определенные нюансы, в которых можно покопаться. У нас пока опыта нет, но надеюсь, что будет. Мы все-таки просили бы, чтобы республику включили в эту программу. Она имеет для этого все основания. Через какой механизм? То ли нужно согласительную группу собирать, когда мы свои доводы, вы свои доводы... но еще раз говорю, на сегодняшний день мы не имеем нормального ответа, аргументированного, почему республика не находится в этой программе.

Хотелось поддержать Михаила Константиновича о том, что (само напрашивается), что нужна подпрограмма. Мы пытаемся совместить несовместимое к той программе, поставить решение этой задачи, которую поставил Президент, и она не срастается ни там, ни там. А мы в течение года, двух, трех, дай бог пяти лет, сможем только решить. Вот подпрограмма она напрашивается, тогда все будет четко разложено. Все будет понятно. И не будет никто ничего путать. Вкратце, все.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, кто-то может, чтобы нам хотя бы сегодня попытаться такую точку поставить, ответить аргументированно почему Якутия, несмотря на активное участие в подаче заявок, не включена все-таки в программу. Есть какой-то ответ на этот вопрос? Если нет, тогда мы его давайте отфиксируем. Уважаемый Олег Иванович, понимая, что Вы за это дело взялись не так давно, и спасибо за то, что так интенсивно за него взялись, давайте мы все-таки попробуем понять, почему же все-таки у нас по Якутии это решение не состоялось.

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Там БАМа не было. Там было в зоне БАМа жилье плохое, и миллион... *(не слышно)*.

Д.И. АЗАРОВ

Ответ все-таки есть, то есть нет строителей именно в зоне...
(Оживление в зале.)

РЕПЛИКА

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Ответ совершенно неправильный. В Якутии сформирован первый территориально-производственный комплекс БАМа. Нерюнгри, Беркакит (узел) —это

все зоны БАМа. И дальше мы пошли на Север и дошли до Якутска. Это все зоны БАМа.

Д.И. АЗАРОВ

Сегодня звучало предложение – побывать в зимнее время. Я получил приглашение от производителей в Нерюнгри побывать в ноябре. Наверное, буду иметь возможность лично это и установить.

У нас здесь еще находится Бондарь Александр Васильевич, это герой соцтруда, который строил и получил свою звезду. Владимир Владимирович ему лично обещал, что попадет участок этот в программу.

Д.И. АЗАРОВ

Александр Васильевич, пожалуйста, два слова.

А.В. БОНДАРЬ

Сидел и слушал цифры, как-то они разнятся так. Амурская область – 86 человек. Мне совсем не понятно. Именно... *(неразборчиво)* (я задавал вопрос Владимиру Владимировичу Путину по прямой линии, когда он поздравлял бамовцев с 40-летием начала строительства БАМа) о том, что после 40-летнего периода очень многие... *(Микрофон отключен)*... А мы отработав 20 лет, проживши в этом, продолжая работать, мы получаемся как бы люди второго сорта. Если мы сейчас 86 человек (вдумайтесь!) из Амурской области опять переселим, это 15 или 17 поселков Амурской области.

По Якутии. Я последние 20 лет проработал в Якутии. Кстати, и золотое звено, Дмитрий Анатольевич Медведев, будучи Президентом, давал команду... *(неразборчиво)* на правом берегу Лены.

сб

И то же самое поселки целые строились. Вот поселок, допустим, Синегорье или поселок Солнечный. Эти 30 процентов,

которые еще... вроде бы это временное жилье работает, да это только благодаря тем людям, которые в нем прожили. И получается, что власти местные не знают, как это жилье учитывать. Они взяли и дали добро на приватизацию, и получается, что инвентарь, который отработал свой срок, уже приватизирован, и все свои головные боли переложили на жильцов.

Нет определенной программы учета этого жилья на БАМе. Я считаю, что необходимо создать целевую программу именно учета БАМовцев, которые (мысль хорошая) нуждаются в переселении.

Вы представьте себе, с каким трудом туда, будем грубо говорить, затащили: по честному призыву, по призыву центрального комитета комсомола. Люди туда поехали, люди там адаптировались. А те, кто там сейчас остался, это золотой фонд тех регионов, потому что... люди остались по разным причинам. Некоторые остались потому, что строил БАМ Советский Союз, посылали все республики туда посланцев. Кстати, я из Украины туда поехал, и где-то лет 20 назад, когда подходил срок 20-летнего... и давал право льготного стажа, я приехал на Украину в Минскую область, говорю: "Я сейчас еще отработаю немножко два года и перееду сюда, буду строиться, потому что заработал льготный стаж". Я тогда уже получил ответ: *...(говорит на украинском языке.)*

И я больше уверен, что многим посланцам из разных республик точно также ответили в то время, что им от них ехать некуда.

Вторым — здоровье не позволяет, третьим — это самые стойкие БАМовцы, самые стойкие жители Якутии, Амурска и Забайкальского края, понравился этот край. Понравился этот край. И этим людям сейчас еще предоставлено жилье, так они там и детей своих сохраняют, и не выйдут из этого региона.

...(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

А.В. БОНДАРЬ

Конечно, и те программы, которые в дальнейшем там планируются этими людьми, можно выполнять.

Поэтому заканчивая свое выступление, я бы сказал, что только создав какую-то целевую программу учета БАМовского ветхого и аварийного жилья с помощью, конечно же, местных регионов, потому что они очень неоднозначно относились к БАМу... Я проработал в Иркутской области, я проработал и в Читинской области, я проработал и в Амурской и закончил свою БАМовскую биографию в Якутии. И могу сказать, что да, хорошо относились, но не везде однозначно к БАМовцам. Считали, что БАМовцы – это элита, они всем обеспечены и так далее.

Поэтому БАМовцы скажут только большое спасибо тому принятому решению. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Александр Васильевич уважаемый, за Ваше выступление. У меня есть ощущение, именно с Вашим выступлением наше заседание, я бы сказал, превратилось в настоящий "круглый стол". Спасибо Вам.

Мы сегодня уже неоднократно отфиксировали предложения наших коллег, приехавших из разных регионов, о создании хотя бы подпрограммы. Я думаю, что это обязательно должно найти отражение в итоговом нашем решении. Спасибо.

Уважаемые коллеги, заместитель начальника Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала Открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Часников Артем Анатольевич. Пожалуйста, Вам слово.

Давайте концентрироваться на предложениях, коллега.

А.А. ЧАСНИКОВ

Уважаемые коллеги, не хотелось бы стать просто сдерживающим фактором для данной программы, так как многие объекты инфраструктуры в первую очередь это коммунальные услуги, тепло, вода и стоки предоставляет компания. В компании с момента создания разработана собственная программа по ликвидации непрофильных активов, соответственно, мы вынуждены задействовать программу в части передачи данных активов в собственность субъектов и муниципальных образований.

МВ

Данный пример взаимодействия был по Тынде и были проблемы по запуску Таежного, если помнят коллеги, при формировании программы, получения технических условий. Понимая всю значимость ситуации, в текущем году мы подписали соглашением с Фондом развития ЖКХ, где мы будем принимать солидарное участие в реформировании данного комплекса. Но надо понимать, что данная программа будет работать только когда данные объекты окажутся в собственности муниципальных образований. Только тогда возможно начать софинансирование данных проектов.

Хотелось отметить, что коллеги уделили внимание энергоснабжению вновь возводимых населенных пунктов и микрорайонов. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо за лаконичность.

Артем Анатольевич, у меня предложение. Направьте официально нам формулировку Ваших предложений, чтобы мы тоже могли отразить это в итоговом решении.

Заместитель председателя Межведомственной рабочей комиссии Программы "Технополигон" Иванов Игорь Евгеньевич. Пожалуйста.

И.Е. ИВАНОВ

Спасибо.

У меня выступление будет немножко в другом ракурсе, ипостаси. Больше будет показа, меньше такой... в идеальной презентации(?). Поскольку в той программе, над которой мы работали с 2002 года, которая была сформирована в Госстрое России еще в 2002 году, это после совместного заседания Совбеза и Госсовета и Совета при Президенте по науки и высоким технологиям. Там было шестым пунктом быстрое возведение и трансформация жилья. Мы смотрели не только ресурсы, которые на виду, а посмотрели те ресурсы, которые из технократии могут пойти.

Сегодня я хочу добавить к тем денежным... (в монетарной части) те ресурсы, о которых не говорили, но эмоционально упомянул уважаемый господин Бондарь, Тесейко немножко сказал и Садовская. Это ресурсы населения. Если нет денег, а их как видно не хватает, то, что делать?

Вот те ресурсы, которые в нашей программе мы рассматривали. Сама программа, я уже сказал... На экспериментальных технополигонах мы недолго думая в 2002 году оперативно повесили все материалы, которые только существуют на рынке, на экспериментальный технополигон. Оказалось, что примерно 50 процентов материалов и технологий, которые на рынке продаются с хорошей ценой и качеством, они не соответствуют ни по морозостойкости, ни по теплоэнергоэффективности и так далее. Заявлено хорошо, а на самом деле не так. Вот на таких экспериментальных технополигонах... мы три таких сделали в

Московской области. Соответствующие приказы в Росстрое были. Разработана структура, система и подпрограммки. И на сегодня было бы, наверное, интересно увидеть под программкой применение к этому ветхому и аварийному жилью.

Какие? На самих мероприятиях, которые мы проводили, собирали всех российских строителей-монолитчиков. Приезжали из Хабаровска, из Якутии. Кстати, Якутия побеждала – за волю к победе. Из Хабаровска тоже награждали. Лучше, чем московские строители. Срабатывали, увидели на технологиях, которые используют в регионах, когда нет денег и когда "что делать?"... Вот видите, последняя система победила даже японские электромеханические пистолеты. По удельной себестоимости она в три-четыре раза дешевле, чем... Обычным крючком вязать или японским пистолетом? Мы подумали, что произойдет монолитная революция, но, к сожалению, строители (это были... *(неразборчиво)* нулевые) к этому отнеслись с прохладцей, потому что легче нанять таджика, узбека. В Московской области так.

Монолит – удивительнейшая технология. Это французская фирма "Утинор" делает в сутки один раз монолитные перекрытия. Наши монолитчики делали на экспериментальных технополигонах два раза в сутки, причем делали при минус 32 градусах, и оборачиваемость делали суточную. Этого не делают никто в мире, даже китайцы. Перешли к генерации технологических инноваций. Это тоже может быть ресурсом. Но в фонде Бортника... Вот крайний левый – это энергопассивный блок, который дешевле всех существующих и который по энергоэффективности имеет R-8 (немецкий стандарт) энергопассивных домов.

НЦ

У нас пока таких нет, но мы провели, сделали вот одно здание экспериментальное. О нем никакой рекламы, информации вы не увидите, потому что наша задача — не рекламировать, а смотреть. Вот такое одно здание было.

Посмотрели, где проблема с Фондом ЖКХ, почему штукатурка отваливается. Да потому что ни один строитель не использует технологию по СНиПу, накидывает ковшом. Мы посмотрели, увидели в технологии, которая была там рассмотрена, от гезе и выше, чем как гезе. Вот посмотрите в середине квадрата, это отрыв когезионный отрыв по плоскости штукатурки, а не от кирпича и даже от бетонной стены. Микроскопический анализ показал, что вот эти вот специальные технологии, они действительно имеют право быть.

Вот это минус 32 — температурные испытания. За 40—50 минут, да температура 60 градусов, доходит в теле бетона температура. То есть за сутки, за двое, почему они два раза в сутки могли опалубку снять, это происходит. Использовали технологию саманных, камышитовые и так далее. Почему кирпич отваливается? В Московской области приказом Минмосoblстроя запрещено обкладывать, потому что вот это вот все хозяйство, набирается пар, отваливается. Вот это вот кирпичная кладка такая, вот это вот кирпичная. Технология кирпичной кладки была отработана, и, если разрушать кирпичную стену, вот она разрушается по кирпичу, по раствору она не разрушается.

Технология кровельных материалов вот здесь вот, технология изготовления бетона. Георадар. Как делают? Карандашное бурение, две дырки, четыре дырки, между ними песчаниковая линза какая-нибудь, ну и потом начинается. Георадар обязательно должен быть

ресурсом каждого строительного комплекса, каждого субъекта. Оно позволяет делать другие.

Ну перечь особо критических технологий, мы его тоже посмотрели. Проектные ресурсы. Провели три всероссийских конкурса архитекторов. Последний был по поручению Медведева Дмитрия Анатольевича. И все архитекторы – из Белгорода, из Хабаровска, кстати, приезжали, показали и посмотрели, увидели концепцию, как надо строить, не от девелопера, а проект от экономики.

Ну вот, а что делать, если самостоятельно, вот как сказал Тесейко, строят разные фирмашки. Вот, допустим, металлическая солома, в нескольких городах мы снимали, пресловутая технология.

Это уже аварийный дом. Его по отчету переселили, заселили, но не заселили. Вот типа того.

Это кирпичный камуфляж. Дом тоже еще не заселен, по нему уже отчитались, кирпич уже отвалился. И все, видите, вот так.

Мы посмотрели на технополигонах те технологии, которые уже больше десяти лет у нас в натуре на технополигонах. Типология – это коттеджи, типология таунхаусов. Вот эти вот технологии есть смысл региональщикам посмотреть у себя в ресурсах, которые могут быть. Ну и самые важные ресурсы – это трудовые ресурсы.

Да, ЖНОГи, 161-й федеральный закон, его Косарева там и так далее, пробивали, но не пробили, а это огромный ресурс. Если нет денег, но надо что-то делать. Мы в Минрегионе смотрели эту тему, и она в прошлом году, к сожалению, в связи с тем, что Минрегион расформировали, а тем не менее эти ресурсы есть, 1957 год прошлого века, ЦК КПСС, метод народной стройки, проводили: а может ли народ к этому воспринимать? Воспринимает. В Московской области построили два дома по этой технологии, в два

раза дешевле рыночной цены. 27 по Московской области заселились, реально сейчас живут. Это жилищный кооператив на монолитном, теплом, хорошем доме с котлами.

Ну и вот эта вот технология, предложения есть. Я завершаю. К сегодняшним ресурсам, денежным, финансовым, которые есть, добавить те ресурсы, о которых я упомянул. На уважаемой площадке Совета Федерации, есть предложение, собрать еще раз целевой "круглый стол" по тем бамовцам, которым не светит сертификат или вот этот ветхий, аварийный, может быть, на площадке не обязательно Совета Федерации, а других, и увидеть, может быть, эти варианты в каких-то прагматичных шагах. Спасибо.

нц

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо за Ваш интересный доклад. Хочу Вам сказать, что буквально через два дня наш комитет проводит "круглый стол" по ценообразованию в строительстве. Приглашаю Вас к участию. Думаю, тоже будет и полезно. И, возможно, Вы информацию свою тоже доведете.

Ну, а, если, коллеги, не возражаете, я бы предложил Игорю Евгеньевичу вот свою презентацию отправить всем участникам. Возможно, это будет действительно интересно и найдет отклик в регионах, и конкретное практическое применение.

Коллеги, у нас выступили все, предварительно записавшиеся. Я отдельно хочу поблагодарить, что мы практически в регламенте отработали, два часа отработали. Я думаю, это время достаточное для обсуждения.

Крайне важный вопрос. Я абсолютно согласен с Александром Васильевичем, который говорил: да нам людей надо закрепить там на Дальнем Востоке. И, конечно же, для этого должны быть особые

условия, в том числе бюджетные преференции. С этим невозможно просто спорить.

И, конечно же, при разработке федеральных программ это, безусловно, должно учитываться. Безусловно. Целое министерство создано специальное, а в федеральных программах зачастую мы не учитываем вот эти региональные аспекты. Это действительно приоритет развития страны. И без людей никакие задачи решаться не будут. А, значит, мы должны находить варианты решения сегодня, не откладывая их на отдаленные сроки. Иначе мы просто можем довести ситуацию до того, что планов-то у нас будет громадьё, а вот кто их будет там реализовывать.

Поэтому я очень рассчитываю, что и наше обсуждение сегодня внесет свой вклад в решение этой задачи. Во всяком случае, могу сказать, что те рекомендации, которые мы формируем, мы потом держим на контроле, отработывая в постоянном режиме с нашими коллегами из Правительства Российской Федерации.

Коллеги, проект рекомендаций "кругло стола" предложен. Я еще раз хочу сказать, что те предложения... Он будет откорректирован с учетом тех предложений, которые прозвучали, доработан. Но давайте договоримся мы, десять дней – срок. Если у кого-то будет еще необходимость, направить дополнительные предложения, мы готовы учесть. Десять дней, мне кажется, достаточный срок, коллеги, на доработку. Достаточно?

Спасибо. Тогда на этом определимся. Еще раз хочу поблагодарить всех за активное участие.

Я очень рассчитываю, Александр Георгиевич, что мы эту тему сегодня не закрываем, это я вам обещаю. Ну и следующие периоды будем встречать уже непосредственно в регионах. Во всяком случае, я считаю, это было бы правильно. Спасибо.
