

СТЕНОГРАММА

заседания "круглого стола" на тему "Проблемы ценообразования в строительстве"

3 июля 2015 года

бс

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Уважаемые коллеги, давайте начинать.

Уважаемые коллеги, сегодня Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению проводит "круглый стол" с целью обсуждения весьма актуальной темы "Проблемы ценообразования в строительстве". Если судить по названию комитета, вроде бы это не наша тема, но в компетенцию именно нашего комитета входят вопросы жилищно-коммунального хозяйства и строительства.

Строительство входит в список наиболее финансовоемких отраслей экономики. По статистике ежегодные расходы федерального бюджета на капитальное строительство составляют более одного триллиона рублей, в отрасли задействовано около 218 тысяч специалистов, строительных организаций, почти 3 миллиона профильных специалистов. Это статистика, которую нам 2014 года, по крайней мере, дал. Прозрачная система ценообразования, доступность информации, единообразие законодательной базы – вот три неотъемлемых условия движения строительного комплекса по эффективному пути своего развития. От правильности установления цен зависит объем реализации

продукции, рентабельность производства, конкурентоспособность организации. Вопросы необходимости реформирования системы ценообразования в современных условиях неоднократно поднимался в том числе и на всероссийских форумах и конференциях строителей. Для того чтобы результативно можно было реформировать сферу ценообразования, необходимо четко видеть те проблемы, которые в ней существуют. Естественно, мы понимаем, что основой системы ценообразования в строительстве является сметно-нормативная база. До недавнего времени на всей территории России действовала единая сметная база 2001 года, в 2008-м, в 2009 годах она обновлялась, однако, к сожалению, значительно точнее и прозрачнее не стала. В ней имеются тысячи устаревших норм и расценок. Учитывая отсутствие необходимого финансирования, обновление сметных нормативов осуществлялось нерегулярно, новые технологии представлены в недостаточном количестве. Сегодня совершенно очевидна необходимость актуализации государственных сметных нормативов, а также формирование новых инновационных высокоэффективных технологий.

Для комплексного реформирования системы ценообразования в строительстве, помимо формирования корректной сметно-нормативной базы, важно оперативное реагирование на изменение рыночных цен на строительные ресурсы, для чего необходима соответствующая система мониторинга рынка, своевременность учета новых технологий строительства, обеспечение специализированных организаций и разработчиков сметных норм опытными кадрами специалистов, предоставление информации о текущих ценах производителями стройматериалов и поставщиками и еще значительное количество факторов, о которых нет смысла сейчас говорить. Я думаю, что специалисты их все достаточно

хорошо знают, но по каждому из этих факторов необходимо находить адекватный ответ, для того чтобы в целом система приобретала работоспособный и эффективный вид.

В рыночной экономике процесс ценообразования между субъектами осуществляется в условиях конкуренции, динамического равновесия между спросом и предложением, что делает колебания цен на материалы весьма значительным. Это еще одна проблема при формировании сметного строительства, которая также нуждается, по крайней мере, в методологическом разрешении.

Существующий экономический кризис привел к крупномасштабному сокращению доходов бюджетов всех уровней. В этой связи проблема ценообразования в строительстве становится одной из актуальных задач, требующих решения, поскольку от качества ее решения зависит рациональное использование бюджетных средств, задействованных в строительной отрасли, и как следствие — темпы выхода из кризиса и конкурентоспособность отечественной экономики.

МГ

Сегодня на заседании "круглого стола" присутствуют представители Минстроя России, Счетной палаты, Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, Национального объединения саморегулируемых организаций, проектировщиков и изыскателей, Национального объединения строителей, а также представители крупнейших строительных организаций, профессионального и научного сообществ. Я надеюсь на плодотворную работу по обсуждению обозначенных проблем и выработке конструктивных предложений.

Поскольку Минстрой России осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-

правового регулирования в сфере строительства, в том числе и в сфере ценообразования, я бы хотел первому предоставить слово заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Юрию Уговичу Рейльяну. Но прежде я хотел бы, чтобы мы с вами договорились по регламенту.

Юрий Угович, 15 минут Вам как? Нормально, да?

Юрий Витальевич, тоже 15 минут.

Вот, как бы два у нас основных докладчика по 15 минут. Остальных я прошу придерживаться порядка 7 минут, плюс-минус 1–2 минуты, наверное, погоды не сделают, но в принципе я думаю, что больше говорить не о проблемах, которые в основном известны, а больше говорить о предложениях, которые, вы считаете, должны быть реализованы.

Пожалуйста, Юрий Угович. Начинаем.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Спасибо, уважаемый Аркадий Михайлович.

Добрый день, коллеги! Ознакомился со списком участников. Лишнее подтверждение, что тема очень актуальна.

Хотелось бы сказать, что проблема формирования сметной стоимости – это, не секрет, наиболее из болезненных проблем в строительной отрасли. Она затрагивает всех участников процесса, от государства как инвестора до подрядчиков как реализующих. И в той или иной мере страдают от неэффективности этой системы все.

Хочу сказать, что в течение последнего года нами, с участием профессионального сообщества, проведен анализ действующей системы ценообразования в строительстве. И с учетом этого анализа, а также представления Счетной палаты, которая провела большую, системную проверку в этой области, я хотел бы выделить все-таки

два блока проблем. Хотя Аркадий Михайлович сказал, что о проблемах не будем, но я уложусь в лимит все равно.

Первая – это проблема нормативно-правового регулирования. В настоящее время градостроительным законодательством не предусмотрена предпроектная стадия документации. Не хочу сейчас в терминологию ударяться, обоснование ли это инвестиций или технико-экономическое обоснование. Мы считаем, что отсутствие этого блока является одной из основных причин, скажем так, высокой стоимости ряда объектов. По нашему мнению, необходимо в ближайшее время (мы к этому готовы и выходим с такой инициативой) вернуть понятие "обоснование инвестиций". И на этой стадии принимать принципиальные решения о пределах лимитов выделяемых средств, об эффективности решений, и оценивать не предлагаемый проект объекта, аналоги и (с уважением к постановлению Правительства № 590) некий инвестиционный паспорт, а все-таки предлагаемый вариант реализации этого проекта и сравнивать вещи сравнимые. Не буду скрывать, что в Правительстве мы такую поддержку нашли, и я думаю, что с общими усилиями нам удастся решить эту проблему.

Действующее постановление № 87 о составе разделов проектной документации (специалисты знают, о чем я говорю) устанавливает объем проработки проектной документации несколько больший, чем стадия "проект", сегодня существующая. А действующие сметные нормативные нормы все вместе разработаны для стадии "рабочая документация", что в свою очередь также не позволяет эффективно и достоверно применять одно к другому. Отсутствуют документы, регламентирующие на федеральном уровне формирование начальной цены государственного контракта, порядок

расчетов в пределах, установленных по результатам конкурса, твердой договорной цены.

МВ

Хочу вас проинформировать, что в ближайшие дни (возможно даже сегодня), нами будет опубликован соответствующий проект нормативно-правового акта, устанавливающий методику перехода от сметы, прошедшей экспертизу, к смете для расчета с подрядчиками в твердо-договорной цене, значительно упрощающий порядок расчетов (обращаю внимание, при твердо-договорной цене), сокращающий количество позиций в акте выполненных работ. Для примера всегда говорю, нулевой цикл – одна штука. Мы не хотели бы как регулятор, сохранять практику, когда мы все вместе с вами (контрольные органы, надзорные органы, заказчики) выясняем каким экскаватором копался котлован, каким способом выполнялись работы.

Выполненная работа должна соответствовать проектной документации, требованиям конструкторской(?) надежности и безопасности. Выполнив за исключением тех вычетов, которые предусмотрены контрактом, гарантийным удержанием и так далее, цифра должна быть оплачена.

Значительная доля ведомственных приказов Госстроя, касающихся процедур разработки и утверждения сметных нормативов, порядка формирования и ведения федерального реестра, сметных нормативов, методик составления сметной документации и порядка определения отдельных затрат устарела и нуждается в доработке.

Для решения указанных проблем утверждена Правительством "дорожная карта" по совершенствованию системы ценообразования и технического регулирования в строительстве, а также утвержден

план Министерства строительства, предусматривающий разработку и актуализацию необходимых нормативно-правовых документов до конца 2015 года.

Если коротко, коллеги. Нами разработаны (либо уже утверждены, либо находятся в стадии утверждения следующие документы: это приказ Минстроя об утверждении порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг двумя федеральными центрами – Федеральным центром ценообразования и Федеральным центром нормирования и стандартизации технической оценки. Я дальше скажу, это впервые в истории произошло, выделены бюджетные деньги. И эти государственные задания утверждены на 2015 год и плановые 2016 и 2017 годы.

Следующее. Приказ Минстроя об утверждении порядка разработки и утверждения сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости.

Приказ Минстроя об утверждении классификации сметных нормативов, прогнозных и индивидуальных индексов изменения сметной стоимости строительства.

Приказ Минстроя об утверждении порядка формирования и введения федерального реестра сметных нормативов, прогнозных и индивидуальных индексов.

Сразу хочу оговориться, что Правительством Российской Федерации принято решение о том, что индивидуальные индексы и расценки для объектов могут теперь разрабатываться только по решению Правительства Российской Федерации.

Приказ Минстроя об утверждении методики расчета прогнозных и индивидуальных индексов изменения сметной стоимости.

Приказ Минстроя об утверждении порядка опубликования и вступления в силу актов министерства и постановление Правительства о создании единой информационной системы данных, включающих в себя федеральный реестр сметных нормативов, информацию о стоимости основных(?) материалов и ресурсов, включая уровень заработной платы, по территориям Российской Федерации.

И проект федерального закона о внесении изменений в закон об инвестиционной деятельности Российской Федерации в части усиления, в первую очередь, ответственности заказчиков за процесс формирования начальной цены контракта, расчета с подрядчиками. Это отдельная ключевая задача при поддержке сообщества, при поддержке Счетной палаты и персонально Юрия Витальевича. Мы все-таки убедили, в том числе Правительство, что роль заказчика по-прежнему ключевая, хотя последние годы она вымывалась.

Второй блок – это проблема нормативно-технического регулирования. Но прежде всего это устаревший ГЭСН. То есть знаем, как они формировались, на какой базе, как актуализировались. И понятно, что нормативы 1991 года, лежащие в основе, они абсолютно нуждаются в актуализации. Но учитывая отсутствие государственного финансирования (государственное финансирование не выделялось в современной России никогда на эти цели), формирование ГЭСНов, их актуализация производилась в виде рефлексии на происходящее, бессистемно, без общей цели.

Так вот, в настоящее время в первую очередь, благодаря проверке Счетной палаты, Юрий Витальевич, еще раз злоупотребляю, но еще раз спасибо, выделены такие средства. При этом государственное задание 2015 года – эти средства уже доведены до

Министерства строительства и 6 июля мы начинаем расторговку по утвержденному плану.

ек

Кроме этого, мы предполагаем... Та общая база, о которой я сейчас сказал, содержит ряд ключевых вещей.

Первое – это разработка классификатора строительных ресурсов и информационной системы, обеспечивающей его первичное формирование и дальнейшее сопровождение.

Организация мониторинга стоимости строительных ресурсов на территории Российской Федерации с применением этой информационной системы мониторинга стоимости строительных ресурсов. Речь идет о чем? В этом году мы поставили себе задачу включить в систему мониторинга на базе ОКДП-2 70 тысяч ресурсов (специалисты знают, что сегодня эта цифра в разы меньше) и на следующий год удвоить количество этих ресурсов мониторинга.

Обеспечение, закрепление и регистрация охраны прав собственности на информационные системы и базы данных, содержащих сметные нормативы. Отдельная такая головная боль – формирование центров извлечения прибыли из деятельности государства прежде всего, формирование неких собственных баз данных, защита авторских прав на это дело. Мы ставим перед собой цель – формирование системы ценообразования для бюджетов (обращаю внимание) всех уровней должно происходить лицами, несущими ответственность, в том числе по закону о государственной службе. Мы не хотим больше объясняться, почему привлечение представителей рынка одних, а не других, и было принято такое решение. Поэтому мы считаем необходимым на базе федерального центра ценообразования... Его филиалы будут сформированы так же,

как и филиалы Главгосэкспертизы, и предположительно будут находиться в одном здании даже. И центры ценообразования субъектов Российской Федерации – это бюджетные учреждения.

Мы с уважением относимся к рынку и рассчитываем на то, что рынок как раз будет, что называется, "подносить снаряды", но люди, формирующие цены, расценки и принимающие соответствующие решения, должны нести и соответствующую ответственность.

В этой связи я хотел бы в завершении, укладываясь в регламент, сказать, что эта работа ведется во взаимодействии с Национальным объединением изыскателей и проектировщиков и с Национальным объединением строителей. Она активно обсуждается в профессиональном сообществе. Рассчитываю на то, что, как минимум, коллеги не ослабят свою деятельность и будут оказывать и в дальнейшем поддержку, думаю, что сегодня в том числе в своих докладах они отразят свои подходы и свое видение.

Еще хотел спасибо отдельно сказать за этот документ, сформированный здесь. Я успел прочитать по диагонали две его трети, вижу, что значительная часть вещей, о которых я сейчас сказал, здесь отражена. При этом обещаю отреагировать всем, кто представил свои позиции. Спасибо большое.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Юрий Угович.

Ну, я очень рад, что тема, которую мы сегодня обсуждаем, действительно назрела, и что в профильном министерстве остроту этой проблемы осознали достаточно давно, и сегодня мы уже можем говорить не только о проблемах, которые здесь существуют, но и уже о некоторых сделанных шагах и о некоторых шагах, которые отчетливо видны, которые будут сделаны в ближайшее время.

Ну а для того, чтобы картину маслом нам... более полно ситуацию отобразить, я попрошу Юрия Витальевича Росляка, аудитора Счетной палаты. В значительной степени доклад Счетной палаты подвигнул все службы страны, заинтересованные в этих вопросах, встрепетаться немножко, поскольку проблема достигла уже точки кипения.

Пожалуйста, Юрий Витальевич.

Ю.В. РОСЛЯК

Уважаемый Аркадий Михайлович, уважаемые коллеги, участники сегодняшнего "круглого стола"! Я для начала хочу немножко возразить Аркадию Михайловичу. Он сказал, что это не наша профильная задача.

МГ

Но вместе с тем хочу сказать, Аркадий Михайлович, что вопросы самой системы ценообразования должны касаться не только строительства, проектирования объектов нового строительства, но они должны касаться и вопросов реставрации, и вопросов капитального ремонта жилого фонда, и не только в той части, которая связана именно с минимизацией, оптимизацией государственных расходов всех уровней, но и в том числе государство, мы считаем, обязано защищать интересы граждан, давая им в руки инструмент, по которому они могут уже за свои деньги формировать предложения для рынка при реализации грандиозной программы капитального ремонта в первую очередь жилого фонда и объектов инженерной инфраструктуры на территории Российской Федерации. То есть Вы тоже в этом деле является заинтересованным...

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я об этом и сказал, что мы хоть по названию и вроде бы "левые" к этому вопросу, не имеем отношения, а по сути, это как раз зона нашей компетенции...

Ю.В. РОСЛЯК

По сути, Вы в этом деле "правые".

Поэтому, если можно, несколько вопросов и предложений, которые в принципе были сформулированы и сформатированы Счетной палатой по результатам сначала ведомственной проверки, а потом, увидев на объекте представителя целый ряд вопросов системного характера, мы вынуждены были провести проверку уже самой системы ценообразования. И к сожалению, вынуждены были констатировать, что система государственной политики в вопросах ценообразования в строительстве (а считайте, и все остальные системы) за последние годы была утрачена. То есть реорганизация органов управления в этой отрасли, многократное отсутствие и потеря квалификации, специалистов и целого ряда других объективных, может быть, причин привели к этому, к сожалению, сегодняшнему состоянию.

Если мы даже посмотрели в положение о Минстрое, которое достаточно быстро, оперативно формировалось, то там мы обнаружили такую вещь, что ценообразованием в строительстве Минстрой должен заниматься только по отношению к средствам федерального бюджета, а министерство как орган межтерриториальный, отраслевой, такой функции для регулирования ценообразования в целом на территории Российской Федерации фактически не обладало. Почему одно из первых замечаний было как раз расширить полномочия Минстроя в этой части, с тем чтобы они были методологом и нормотворцом для организации этих процессов в целом на территории Российской Федерации вне

зависимости от источников финансирования работ по строительству капитальному, капитальному ремонту, реставрации и в дальнейшем уже и эксплуатации.

К сожалению, мы вынуждены были констатировать, что в отсутствие или в несоответствии с требованиями закона об информатизации, Федеральный реестр сметных нормативов не был сформатирован как государственная информационная система, и база данных при этом не была обеспечена регистрацией всех тех норм, которые необходимы для использования всеми участниками строительного процесса, в первую очередь теми, кто ведет разработку, соответственно, проектно-сметной документации и готовит обоснования предстоящих расходов. Эта база, к сожалению, фрагментарна, не был прописан регламент ее работы. Целые блоки этой информации отсутствовали, информация носила закрытый наполовину характер. Когда мы начинали проверять эту базу, мы, например, целые блоки информации вообще не смогли найти, хотя на основании этих расценок и этих данных формировались затраты на соответствующие проекты, формировались затраты, представлялись, соответственно, в Главгосэкспертизу, и давались положительные заключения Главгосэкспертизы, ведь обязана она была проверять только одно – присутствует ли данный норматив в самом реестре, и законно ли он применен для определения сметной стоимости. Но к сожалению, мы находили случаи, когда единичное применение норматива, с одной стороны, применялось для одного объекта, а после этого фактически данные о том, что находится в этой документации и на основании каких нормативов эта документация, в том числе стоимость, была сформатирована, исчезали из базы данных. То есть потом последующие контроль и проверку осуществить было фактически невозможно. Вместе с тем в

базе регистрировались в том числе информационные письма, которые через некоторое время, с учетом статуса этой базы, приобретали фактически разряд нормативов, и в последующем начинали применяться и тиражироваться, не имея на то надлежащего основания.

Поэтому одна из задач, которую мы в своем заключении поставили, — это создание новой, отвечающей требованиям закона и, самое главное, требованиям открытости и доступности базы данных, притом безвозмездной, как базы данных государственного ресурса, была поставлена задача перед Минстроем в ходе проведения той реформы, о которой, по результатам, мы договорились.

ек

Этот доступ должен быть, естественно, открытым (еще раз повторяю), прозрачным и, самое главное, система должна иметь все основные признаки нормальной информационной системы — это информирование, архивирование соответствующей информации, сохранение баз данных и резервирование, — с тем, чтобы это всегда был доступный ресурс.

И я особого вреда не вижу в том, что в этой базе находятся расценки на достаточно устаревшие и рутинные технологии, в том числе прошлого века. Страна многообразна, в некоторых местах порой до сих пор используются те виды работ и условия производства работ, которые были отражены в старых расценках. Эта база должна, во-первых, объединять весь массив сметно-нормативных ресурсов, с одной стороны, но, с другой стороны, самая главная задача — эта база должна формировать объективную информацию о новых материалах, новых технологиях, о новых видах строительных работ и конструктивных решений, которые сегодня очень востребованы, притом массово востребованы. Но, к

сожалению, сама система была так построена, что эти новые нормативы в этой базе не появлялись, а если появлялись, то только в разделе индивидуальных сметных норм по соответствующей системе оплаты.

Следующая тема. Я согласен с Юрием Уговичем в том, что система ГЭСНов, может быть, устарела. Но все-таки это основа, это государственная элементная сметная норма, и другой точки отсчета у нас на сегодня не существует. Вся наша технология и методика (отдельно о методологии я еще скажу) построена по отношению к этим фактическим описаниям затрат, которые и материальные, и финансовые, принадлежат соответствующему виду работ или соответствующей технологии. Их нужно экспертировать, их нужно модернизировать. Но вместе с тем, как базовый элемент формирования сметно-нормативной базы ГЭСНовы должны остаться.

И вот тут выявлен был интересный парадокс. На основе даже устаревших, одних и тех же ГЭСНов, почему-то у нас существуют разные расценки. Есть расценки, которые в сборнике ФЕРов на базе ГЭСНов посчитанные, есть соответствующие виды работ (если возьмем один и тот же вид работ) в виде ТЕРов (территориальных единичных расценок). Но есть еще куча отраслевых расценок для министерств и ведомств. И самое страшное, что для использования на одной и той же территории показатели у этих единичных расценок расходятся, притом расходятся порой разительно. Казалось бы, какая разница – кубометр кирпичной кладки? За счет какого источника профинансировано создание этого кубометра и в чем разница между применением этой расценки со стороны заказчика Ростатома, со стороны заказчика "Российских железных дорог", со стороны территории как госзаказчика или со стороны федерального госзаказчика? Извините, кубу укладки и структуре формирования

цены этого кубометра абсолютно все равно, они больше зависят от тех местных локальных условий, в которых эта работа выполняется. К сожалению, построение методологии формирования цены и системы тоже за последнее время было утрачено. И мы договорились с Минстроем (мы это отмечали в нашем заключении), чтобы первым делом была сформирована эта методология, чтобы было четко прописано, во-первых, как формируется база данных и как принимается решение (не регистрируется соответствующий норматив, а утверждается норматив и вводится в действие с определением порядка использования), как производится расчет и формирование тех же предложений по договорной цене.

Я согласен абсолютно с Юрием Уговичем, что сама система, будем так говорить, контроля, попытка контроля договорной цены по форме КС-2, КС-3 уже не отвечает принципам, которые заложены в формирование договорной цены в условиях рыночных отношений, но, с другой стороны, у нас не прописан механизм системы учета у подрядной организации – там основной принцип должен быть достоверность, обеспечение налоговых последствий от результатов деятельности. И на это должен быть рассчитан учет и соответственно документальное подтверждение по расходу материалов и по заработной плате, и по реальной прибыли, которая образуется по результатам деятельности. Это право рыночного субъекта в том числе совершенствовать технологии без нанесения ущерба конструктивам, безопасности и качеству того продукта, который он создал по результатам своей деятельности.

бс

А вот по результатам хозяйственной деятельности он должен быть чист перед государством с точки зрения обеспечения достоверного налогообложения и соответственно налогового учета.

Поэтому эти вопросы мы также обговорили с Минстроем, и Минстрой сейчас подготовил такую рабочую программу по реализации и устранению тех замечаний, которые были отмечены в нашей работе.

Следующая тема – это вопрос учета первичных материальных и не только материальных, но и иных ресурсов, которые участвуют в ценообразовании в строительстве по территориальному принципу. Сейчас была предложена модель по округам. Не исключаю, что для отдельных субъектов может быть и отдельная какая-то процедура с учетом специфики. Но самое главное нужно учитывать что? Это стоимость материальных ресурсов и конструкций, характерных для конкретного территориального рынка, но с учетом возможности использования соответствующих сопоставлений и баз данных по всей территории Российской Федерации и даже поставок по импорту, потому что, порой, материалы у нас приходят из-за рубежа в том числе.

Следующая тема – это учет коммунальных ресурсов, которые регулируются на каждой территории, потому что в строительном производстве участвует и вода, обеспечивается водоотведение, потребляются тепловые ресурсы, большое количество электрической энергии, и именно эта стоимость должна четко учитываться для каждой конкретной территории по единой методике.

Уровень заработной платы он тоже различается по территориям, зависит и от сложности, и от условий, в том числе климатических, и эта база данных для определенных категорий специалистов тоже должна учитываться в этой базе. И самое главное – это цикличность и регулярность ведения этой базы данных. Как только такая система будет поставлена, тогда реально можно говорить о возможности индексного пересчета в текущий уровень

всех тех цен, которые у нас формируются в базисном уровне. Мы договорились о том, что нужно было бы выравнивать на сегодня цены и перейти, наверное, на какую-то новую базу, условно, 2017 года или еще какого-то с тем, чтобы выравнивать все эти вещи, чтобы они были единообразными и, будем так говорить, разности вычистить надо, которые в свое время существовали через пересчеты еще советских нормативов... при переходе цен 1988 года, там были перекосы некоторые расчетные. Вот это все нужно выравнивать. Но сначала, не останавливая процесс, нужно отреформировать, проэкспертировать и навести порядок в методологии и формировании соответствующих баз данных как единой системы, поэтапно вводя это в действие на территории Российской Федерации.

Вопросы плановой разработки. Также должна быть сформирована система, по которой заказчики должны иметь право вносить предложения в связи с появлением новых технологий, новых конструктивных, проектных и иных решений на плановую разработку соответствующих сметных нормативов, которые бы отвечали этой современной технологии, этим материалам, конструкциям или механизмам. И вот эта работа как раз должна ложиться тем самым государственным заданием, которое должно за счет средств федерального бюджета осуществляться и потом распространяться и вводиться в действие в целом на всю территорию. Я не исключаю, что с такими предложениями могут входить в том числе и фирмы, которые приносят новые технологии на рынок Российской Федерации. Главное, чтобы все это считалось по единым правилам, по единым методикам и подвергалось обязательной экспертизе, которая бы подтверждала, что все те элементы будущей сметной нормы, они являются объективными, качественными и они соответствуют всем методическим нормам, которые установлены для

такой работы. Только после этого можно установить или процедуру введения в действие в порядке эксперимента соответствующей нормы для проверки ее на практике, или иной какой-то механизм, но такая процедура обязательно должна быть создана. Индивидуальные сметные нормы также возможны для отдельных уникальных объектов технологий, и практика такая существует, но это должно быть исключение из общей методики и правил. И решение о применении такой технологии действительно должно приниматься на уровне Правительства, и такое решение уже создано.

Ну и вопрос индексов пересчета.

ек

Он также должен быть четко описан, сформатирован. И ни в коем случае эти индексы пересчета не должны реализовываться на платной основе. Это опять же норма, которая регулирует тот уровень расходов, который государство может себе позволить, в том числе в соответствующий временной период. Но это тоже должна быть публичная информация, и никаких индивидуальных индексов пересчета, которые, к сожалению, по нашей проверке были выявлены, быть не должно по определению. То есть по заказу, условно, подрядной организации, которая сформатировала свои конкретные условия производства работ для индивидуальных условий конкретного объекта (что было условно вызвано особыми условиями строительства того или иного объекта), не должны тиражироваться и огульно применяться для других объектов – аналогов, которые в этой области или в этой отрасли могут существовать.

В заключение хотел бы сказать следующее. У нас с Минстроем сейчас выстроена достаточно жесткая система, хотя мы их по результатам представления критикуем за проявляемую

медлительность, как нам кажется. Есть проблемы и с кадровым обеспечением тех, кто в состоянии сейчас организовать эту работу. Главное, чтобы эта работа не мешала, будем так говорить, основному процессу а, наоборот, помогала создать систему – ясную, прозрачную и обеспечивающую эффективность использования средств бюджета всех уровней или других средств, в которых государство заинтересовано с точки зрения минимизации расходов и определения объективных показателей стоимости строительства и создания соответствующей строительной продукции. И чтобы это все вышло на правила, которые были бы понятны для всех участников рынка как со стороны государственной системы управления, так и со стороны всех систем (заказчиков, подрядчиков), которые в этом процессе участвуют.

И последнее. Я солидарен с позицией, которую сейчас защищает Минстрой, и эта наша позиция общая – Счетной палаты, что нужно формировать систему профессиональных государственных заказчиков на всех уровнях. В этой части это тоже вид деятельности, от эффективности работы системы государственных заказчиков многое зависит с точки зрения достижения эффективности. Потому что, во-первых, и более высокий спрос должен быть с этой системы за результаты их работы, и, будем так говорить, правоприменительная и иная практика – это все-таки опыт, который должен способствовать и сокращению сроков строительства, и сокращению затрат на подготовку площадок и территорий. В этой области должны быть ответственные профессионалы, которые должны отвечать за результаты всей этой деятельности – это в наших с вами общих интересах.

Готов ответить на вопросы, если у участников "круглого стола" они возникнут, с огромным удовольствием, потому что, я думаю, мы все заинтересованы в скорейшем достижении результатов. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Юрий Витальевич.

Но давайте таким образом, если будут вопросы, у нас в конце нашего "круглого стола" специально время для этого предусмотрено, и, я думаю, что те темы, которые Юрий Витальевич затронул, могут вызвать вопросы. Обсудим в конце нашего заседания.

У нас Михаил Михайлович не пришел, да?

У нас присутствует Кутьин Николай Георгиевич, президент Национального объединения строителей и Дадов Эдуард Султанович. Кто-то выступить? Пожалуйста, Николай Георгиевич.

Н.Г. КУТЬИН

Спасибо.

Если позволите, как в старой школе учили: выступающие идут в развитие докладов.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Да, пожалуйста.

Н.Г. КУТЬИН

Хотелось бы поблагодарить Вас, Аркадий Михайлович, прежде всего за этот том, который Юрий Угович уже показывал. Там на странице 22 есть предложения нашего национального объединения (я их озвучивать не буду для сокращения времени). Но хотелось бы еще раз обратить внимание на слова Юрия Уговича, что министерство завтра вывешивает документы для обсуждения, связанные с сегодняшним "круглым столом". Это важнейшие документы. Я думаю, что мы их посмотрим, а сегодняшнее совещание не будем превращать в техническое совещание и

поговорим о главном. Главное все-таки: Совет Федерации – законодательный орган. И я хотел бы еще раз подчеркнуть слова, сказанные Юрием Уговичем о том, что у нас действительно есть несовершенство законодательства, есть несовершенство самого Градостроительного кодекса, я уж не говорю о сочетании нескольких законов, например, Градостроительного кодекса и закона об энергоэффективности, и в особенности федерального закона № 44 об электронных торгах. Когда мы говорим о смете строительства, а потом выходим на цену, которая определена рынком совсем на других условиях и не соответствует тем параметрам, которые закладываются в обоснование экономических расчетов и цены строительства.

бс

И на эти темы, конечно, в здании Совета Федерации стоило поговорить. Еще раз поддерживаю то, что было сказано Юрием Уговичем от лица министерства, что надо вводить в Градостроительный кодекс новые стадии и надо еще раз говорить о том сочетании законов, которое будет приводить к справедливым отношениям. Потому что сегодня то, что было затронуто и сказано сейчас о государственном заказчике... государственный заказчик у нас, к сожалению, чаще всего не квалифицирован. Приемка объектов традиционно ведется не на основании действительно установленных федеральным законом документов в этой области, а на основании форм статистической отчетности, о чем сегодня уже говорилось, это форма КС-1, КС-2, КС-3. Вынуждено в процессе строительства сутевая часть формы подгоняется, и мы получаем конечную цену, значительно отличающуюся от стартовой. И Счетная палата в своих докладах констатирует это, это является справедливым замечанием. Но все-таки я хотел бы поддержать Юрия

Витальевича, надо придать министерству больший статус, поскольку единые правила должны быть не только для федеральных денег, единые правила должны быть для всех заказчиков. И то, что сегодня в министерстве вместе с Правительством рассматривается вопрос о единых формах контракта – это все те шаги, которые направлены на определение единых поведенческих правил на этом рынке. Поскольку каждый из нас заинтересован, неважно, кто является инвестором... у нас, как было озвучено, более триллиона – это государственные инвестиции в строительстве, но всего в строительстве у нас более пяти триллионов. И я думаю, что простые заказчики и физические лица, и коммерсанты также заинтересованы в сметных документах, которые будут отражать реальную особенность дела. Плюс к этому и Президент, и Правительство отмечали, что нам надо переходить к созданию высокотехнологичных рабочих мест. А, как уже было сказано, у нас многие расценки еще до сих пор существуют по технологиям XIX века, мы до сих пор считаем разные виды возможностей применения работ. И это дает возможность применения низкоквалифицированного, некачественного труда, который отражается в последующем на жизненном цикле самого здания, сооружения, что является, по сути, важнейшим для заказчика. С чем он дальше будет жить? Сегодня все равно мы построим, уложимся, но в дальнейшем как будет обусловлен жизненный цикл? На какой стадии потом придется проводить капитальный ремонт, дополнительные затраты нести? И вот это все если мы сможем уложить в то изменение законодательства, которое здесь мы обсуждаем, было бы правильно. Вот примерно так.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Николай Георгиевич.

Я думаю, что с этим тезисом вообще никто не будет спорить, о том, что полномочия министерства нужно расширить. Я вообще, честно говоря, не очень понимаю причину, почему для министерства был такой узкий спектр проблем обозначен, связанный только с федеральным бюджетом. Это какой-то ляпсус.

Я думаю, что в наших рекомендациях это будет выделено в отдельный пункт. Понятно, что мы не разрываем строительный комплекс региональный, федеральный и так далее. Заказчик заказчиком, а подходы действительно должны быть унифицированы. Поэтому мы сегодня постарались пригласить на наше заседание достаточно большое количество представителей регионов, чтобы они на эту проблему посмотрели со своей стороны.

Я хочу предоставить слово Селину Михаилу Васильевичу, заместителю председателя постоянного комитета по экономической политике и собственности Законодательного Собрания Вологодской области.

Пожалуйста.

М.В. СЕЛИН

Спасибо.

Уважаемые коллеги, действительно поскольку у нас сегодня "круглый стол", это название говорит само за себя – "Проблемы ценообразования в строительстве", действительно такая проблема есть. Если проблема существует, эту проблему надо решать.

К сожалению, надо отметить, что политика ценообразования в строительстве базируется на общих для всех отраслей народного хозяйства принципах ценообразования, как и везде носит ярко выраженный затратный характер. Это в свою очередь способствует стимулированию инфляции в экономике. За последние 25 лет экономический базис мы действительно перестроили, но

экономические отношения, экономический механизм остался прежним, то есть затратный метод ценообразования.

бс

И, как правило, в процессе ценообразования и стоимости строительного объекта и закладываются такие показатели, как производительности живого труда. Вместо этого показателя закладывается показатель выработки на одного работника, что в принципе не может быть использовано в качестве показателя эффективности. Забыт совершенно показатель себестоимости продукции и качество продукции тоже мы не учитываем в должной мере. Поэтому на рынке строительной индустрии выходят такие фирмы, которые не обладают достаточной конкурентоспособностью, и участвуют в конкурсе. И довольно часто такие фирмы, даже однодневки, выигрывают конкурс. Почему? Потому что они дают достаточно низкую цену на строящиеся объекты и выигрывают конкурс. Чтобы преодолеть негативные процессы строительной индустрии, на мой взгляд, следует следующее.

Первое – это отказаться от стоимостных показателей, перейти к натуральным показателям, то есть использовать ресурсный метод образования стоимости, то, что у нас в решении "круглого стола" уже записано.

Второе – требовать от строительных организаций, участвующих в конкурсе по федеральному закону, информацию в отношении наличия квалифицированной рабочей силы, оборудования, машин, необходимых для производства строительных работ. А в случае отсутствия таковых – привлечение ресурса субподрядчика с приложением договора субподряда. В противном случае в федеральном законе следует предусмотреть норму о неучастии в конкурсе тех организаций, которые не соответствуют

этим требованиям. Вот такой случай у нас был в нашем регионе, когда федеральные средства были выделены на реконструкцию объекта, достаточно много – 172 млн. рублей, объект выполнен, конкурс состоялся, после реализации этого объекта, оказалось, что нужно еще 300 млн. рублей. Вот вам, пожалуйста, такой случай. Почему? Потому что был такой подрядчик выбран, у которого нет ни рабочей квалифицированной силы, ни машин, ни оборудования. Все субподряд. Пример очень негативный. Целесообразно, чтобы каждая строительная организация предлагала свой вариант реализации проекта и доказывала эффективность в случае сдачи заказчику в период прохождения конкурсной процедуры. Конкурс, к сожалению, проходит формально. Документы на столе, комиссия заседает, все в порядке, есть свидетельство о регистрации и прочая документация, но состязательности в этом процессе нет. Мы не знаем, кто эти строители, мы не видим их в лицо, все проходит нелегально, прямо скажем. Да, они должны присутствовать при конкурсе и доказывать эффективность своего проекта, как это сделать. Пожалуйста, защита диссертаций у нас идет, практика такая есть, пусть защищают свой объект. Что они хотят доказывать по производительности труда, по экономии материальных ресурсов? Тогда будет легче. Вот эта строительная организация, офис в целом, будет показывать свою эффективность. Они никогда не будут скрывать те резервы, которые у них есть. А сегодня они могут стараться. Они берут тот проект, который у нас есть, предложили, допустим, Министерству сельского хозяйства, говорят: вот сметная стоимость есть, укладывайтесь в смету. А зачем лучше работать, когда уже есть стоимость этого объекта? Зачем, извините за выражение, пыжиться, когда уже деньги в кармане? Состязательности в этом процессе нет.

Поэтому, мне думается, что в федеральном законе нужно как раз предусмотреть, внести изменения, чтобы эти строительные организации конкурировали между собой.

И еще один очень интересный вариант. Ведь каждый регион отличается друг от друга. Разные технологии, система машин применяется. Конечно, Москва, Вологда и Дальний Восток существенно отличаются. Но, извините меня, мы живем в той реальной действительности, которая есть. Не могут все сразу строительные организации приобрести соответствующее оборудование и осуществлять строительную деятельность. Поэтому приходится идти таким путем. Но стимулировать научно-технический прогресс отрасли нужно, нужно отсеять неконкурентные строительные организации от строительного рынка, и делать это нужно только на основе конкуренции, на основе конкурса.

И я считаю, что все-таки нам надо уходить от этих показателей оценки эффективности строительства, учитывать, во-первых, производительность живого труда, трудоемкость выполнения этих работ, сколько объектов входит. Второе – это себестоимость. Третье – качество продукции. Вот три показателя, на которые надо обратить внимание. Остальное все приложится. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо большое, Михаил Васильевич.

Первый заместитель министра строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края Тимошенко Владимир Владимирович.

Пожалуйста.

ек

В.В. ТИМОШЕНКО

Спасибо большое.

Коллеги, я затрону сейчас тему капитального ремонта непосредственно, поскольку с капитальным ремонтом есть проблемы, и очень большие на сегодняшний день. Одна из проблем заключается в том, что определение стоимости по капитальному ремонту за счет бюджетных средств не регламентировано в законодательстве. Так, у объектов капитального строительства, реконструкции и техперевооружения, сегодня обозначенных Градостроительным кодексом, стоимость и достоверность определяется по результатам государственной экспертизы, при этом проверку на достоверность проходят как объекты, подлежащие государственной экспертизе, так и не подлежащие. Исключение у нас по капитальному ремонту составляют объекты дорожного хозяйства. Соответственно отсутствует нормативная база. Сегодня многие заказчики не представляют и не знают, как составлять дефектные ведомости, что в свою очередь тоже отражается на конечных результатах определения стоимости.

Я на память сейчас не помню, но существует ВСН 1971 года, который в последнее время регламентировал порядок определения... не стоимость, а именно методические документы, как определяется капитальный ремонт, как дефектная ведомость составляется. Но он тоже морально устарел, и на сегодняшний день назрела необходимость на федеральном уровне все-таки пересмотреть эти моменты и что-то новое разработать.

Кроме того, определение стоимости на сегодняшний день осуществляется с применением ежеквартальных индексов удорожания сметной стоимости, рекомендуемой Министерством строительства Российской Федерации. Но тут есть еще и коллизия, что данные индексы не предназначены для определения капитального ремонта, а для капитального строительства идут. И

соответственно, когда мы анализировали стоимость по ФЕРам, по ТЕРам с применением индексов, происходит серьезное искажение как в большую стоимость, так и в меньшую стоимость. Это вызвано тем, что индекс рассчитан, исходя из всей структуры затрат, которая идет у нас по сметной стоимости (земляные работы, отделочные, коробка, слаботочка и так далее), и каждый вид работы имеет свою стоимость (соответствующий индекс). И представьте, когда мы, грубо говоря, берем отделочные работы с фактическим индексом на него, к примеру 5,6, а применяем 6,5, соответственно у нас идет удорожание. Так же по другим работам может быть удешевление серьезное.

Выход какой из этой ситуации? Необходимо рассчитывать все-таки капитальный ремонт ресурсным методом. Это должно касаться и федеральных объектов, краевых и муниципальных, учитывать полный спектр всех государственных структур. При этом если заработную плату на сегодняшний день не составляет проблемы определить, она считается расчетным методом, то есть опять же можно какой-то единый порядок разработать, как она будет определяться в субъектах Федерации (на основе тарифного соглашения, с применением соответствующих коэффициентов и так далее). По машинам и механизмам тоже проблем больших нет, есть определенные методики. Там есть опять же момент с мониторингом стоимости этих механизмов в текущих ценах для того, чтобы определять затратную часть. То с материальными ресурсами сегодня беда происходит. Опять же в субъектах Федерации не везде ведется этот мониторинг. В частности, у нас в Краснодарском крае мы этот мониторинг ведем, и уже с 2006 года весь капитальный ремонт у нас ресурсным методом определяется. При этом данный мониторинг в свободном доступе находится, опубликован на сайте бюджетного

учреждения, которое закреплено за формированием. Соответственно заработная плата, машины и механизмы.

Я простой пример хочу привести по цифрам. Почему все-таки нам нужно уделить внимание проверке стоимости капитального ремонта? Потому что я не знаю, кто сегодня проверяет его в субъектах, в данном случае по нашим цифрам, когда заявили в прошлом году порядка 5 млрд. рублей (это начальная цена контракта по капремонтам), было снято порядка 1-1,5 млрд. рублей. То же самое статистика 2013 года. Это у нас заказчики, которые уже в принципе все наши условия знают и они приходят к нам с учетом этого. А когда начинали заниматься, стоимость зашкаливала в 2-2,5 раза.

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы сделать предложение, что необходимо определить в действующем законодательстве порядок определения стоимости объектов капитального ремонта (это методика определения), определить порядок проверки стоимости все-таки объектов капитального ремонта и решить вопрос о формировании банка банных мониторинга цен.

ек

Либо это будет централизованно проводиться на федеральном уровне. Тут тоже, кстати, проблема есть: не очень понятно, как Министерство строительства Российской Федерации сегодня будет по субъектам Федерации проводить такой массовый мониторинг? Кто этим будет заниматься? Мы в свое время пытались муниципалитеты к этому привлечь, но, извиняюсь за выражение, нам такую ерунду присылали, что потом никуда это не пришьешь. Соответственно должна быть определенная структура уполномоченных, которая будет этот мониторинг вести.

Плюс вторая проблема еще есть. У нас есть ряд материалов, которые в базе есть, а фактически в рынке их нет. Но их придется все равно мониторить, потому что они завязаны у нас на сегодняшний день, ФЕРы, ТЕРы и так далее.

И соответственно последний момент. У нас есть сегодня капитальный ремонт жилых домов. Все-таки с этим тоже нужно что-то делать, нужно на федеральном уровне какие-то методики разработать. Необходимо тоже так же уполномочить соответствующие органы, которые будут проводить проверку. Потому что в итоге мы в лучшем случае получим завышение, а в худшем случае – социальный взрыв по итогам. Спасибо за внимание.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я не очень понял по капитальному ремонту жилых домов, что нужно? Что Вы считаете?

В.В. ТИМОШЕНКО

Капитальный ремонт жилых домов на сегодняшний день – нигде не установлено, что они должны проверяться, стоимость этих жилых домов. То есть жители сбрасывают свои деньги, и потом управляющая компания (кто там это будет распределять) на свое усмотрение.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Ну, в принципе здесь возможно частичное регулирование, особенно то, что касается вопросов проверки, на региональном уровне посмотрите это хозяйство. То есть я не возражаю, что, наверное, хорошо бы иметь некие методологические основы, сделанные в масштабе всей страны, но сказать, что этот вопрос сегодня окончательно заброшенный, наверное, нельзя, потому что здесь возможность есть на региональном уровне принимать определенные решения.

С МЕСТА

Еще у меня вопрос один, если возможно?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Давайте закончим и будем вопросы задавать. У меня тоже по вашему сообщению возник один вопрос.

Дидковская Ольга Всеволодовна, директор общества с ограниченной ответственностью "Центр по ценообразованию в строительстве Самарской области". Пожалуйста.

О.В. ДИДКОВСКАЯ

Добрый день, уважаемые участники "круглого стола"! Я благодарю за такую инициативу, которая была проявлена по обсуждению данной проблемы – вопросы, связанные с ценообразованием.

Я представляю Самарский регион. Но прежде всего хочу отметить, что те вопросы, которые сегодня уже поднимались для решения проблемы, у нас в Самаре уже давно были решены. Прежде всего, тот вопрос, который поднимается, – ресурсным методом. Ресурсным методом на территории Самарской области мы работаем почти 20 лет, то есть у нас есть база (созданная) для формирования в текущем уровне цен сметной документации.

Та проблема, которую я хотела бы сегодня поставить, это правила. Я поддерживаю предыдущих выступающих, что есть законодательная основа, но отсутствуют у нас единые правила подготовки на всех этапах инвестиционного строительного процесса именно с точки зрения документов нормативно-методического обеспечения. И такие документы у нас в Самарской области подготовлены. Подготовлен свод правил, который не регламентирует именно ценовые характеристики, а регламентирует порядок, правила

определения на всех этапах инвестиционного строительного процесса.

Вторую часть, которую я хотела бы вашему вниманию представить, идет с позиции объединения, которое мы четыре года создали, это саморегулируемая организация, объединяющая специалистов в области ценообразования различных регионов, и не только тех организаций, которые формируют нормативы за счет бюджетных средств, но и примкнувшие организации, которые вне бюджетной системы Российской Федерации (это энергетики, нефтегазовый комплекс и так далее). Это саморегулируемая организация специалистов стоимостного инжиниринга.

Хочу отметить, что в рамках нашей организации те проблемы, которые стоят перед министерством... Мы можем предложить свои наработки. На протяжении последних двух лет нами приняты достаточно серьезные стандарты, которые позволяют как раз определять и предельную стоимость, и начальную максимальную, и цену договора-подряда при взаимоотношениях заказчика и подрядчика, и нормирование, то есть эти стандарты отработаны.

Так вот, если мы рассматриваем участников инвестиционного строительного процесса, я полностью поддерживаю, что мы должны рассматривать не только формирование ценообразования, формирование сметных расчетов для объектов бюджетной системы, но мы должны рассматривать, что наше государство заинтересовано в том, чтобы правильно формировалась стоимость строительства и на внебюджетных объектах, поскольку нефтегазовый комплекс, нефтедобывающий, энергетики, все организации, которые что-либо производят, в конечном итоге сталкиваются с проблемой определения стоимости строительных работ.

сб

На этих объектах работают наши подрядчики, тысячи, сотни тысяч подрядчиков, которые в конечном итоге тоже несут какую-то копеечку, рубли, иногда и миллионы бюджетного возврата в виде налогообложения. То есть эта система интересна всем – грамотное и правильное формирование именно правил, по которым должны все работать.

И в конечном итоге – это контрольно-надзорные органы, которых достаточно много, которые контролируют не только систему расходования бюджетных средств, но и систему налогообложения, которая в том числе... капитальный ремонт, который относится на себестоимость объекта, это налогооблагаемая база.

Так вот, если рассматривать с точки зрения управления стоимостью на всех этапах, то мы приходим к такому пониманию, которое... Мы хотим сейчас, чтобы достаточно серьёзно услышали нас, это система строительного-стоимостного инжиниринга, это управление стоимостью на всех этапах инвестиционно-строительного процесса. Это комплексная система, которая объединяет и которая замыкается на этапе планирования затрат крупных инвестиционных проектов, комплексных объектов, это конструктивные решения.

Что здесь должно быть? Какая основа должна быть? Как бы не ругали наши законы Российской Федерации, надо отдать должное, что законы нормальные, но отсутствует подзаконное нормативно-правовое регулирование с точки зрения, как же работать с этими законами, каким образом управлять именно деньгами на всех этапах.

Здесь имеются у нас две составляющие. Почему это направление мы назвали системой стоимостного инжиниринга? Основой для определения сколько, прежде всего, это техническая основа. Скажите что, а мы посчитаем. Так вот, соединив две составляющие, грамотное представление проектной документации,

рабочей документации, дефектные ведомости ремонтных работ и успех будет зависеть от того, какая будет произведена стоимостная оценка.

Этапы, которые мы рассматриваем, это прежде всего те этапы, о которых мы сегодня уже говорим. Это планирование, этап планирования, этап предварительной стоимости, как и каким образом это сформировать. Здесь могут быть несколько подходов. Могут быть нормативы цены строительства, могут быть укрупненные показатели, а может быть и фактически отработанная стоимость тех объектов, которые построены.

То есть нужно для создания этой базы... мы, к сожалению, заикливаемся только на материальных ресурсах. Я не согласна, это ограниченный перечень. Материалы мониторить и определить стоимость материальных ресурсов в 2015 году в XXI веке – это элементарный вопрос. А нам нужно сформировать именно информационную базу, сколько же стоит на рынке работа. Ведь здесь проблема в чем? Минтруда сейчас озаботилось тем, что нужно разработать профессиональные стандарты. Наша строительная отрасль ограничена серединой прошлого века шестью разрядами. Другого у нас нет. У нас отсутствует именно ценовая характеристика квалификационного состава по профессиям. Наши нормативные базы заиклены на эти шесть разрядов, то есть мы не имеем... а рынок труда сформирован совершенно по-другому.

Меня поддерживают подрядчики, которые присутствуют (строительный комплекс), что оплата труда и рынок услуг совершенно по-другому строятся, не по системе шестиразрядной сетки. Так вот, когда мы говорим о планировании, мы должны вобрать в себя именно фактически отработанную всю систему.

Следующий этап – это этап подготовки проектной документации. Ограниченность этого этапа, сметное нормирование – это очень узкий вопрос. Да, сметные нормативы должны быть, да они должны отражать именно ту сметную стоимость строительства, которую мы формируем. Но на этапе подготовки сметной документации, к сожалению, мы не получаем стоимость строительства, мы не получаем те денежные средства, за которые нужно построить, поскольку сметная стоимость – это статика, а строительство – это все-таки динамический процесс, который нужно наложить на какие-то временные факторы.

Так вот, сметно-нормативная база, которой сегодня мы пользуемся, с одной стороны, она хороша, это единственная отрасль строительства, которая имеет эту базу, но, с другой стороны, я совершенно согласна, что это отсутствие современных технологий, излишняя совершенно детализация этих расчетов. Мониторинг... то, что нам, к сожалению, говорят, что нужно несколько сот тысяч...

аг

На примере Самарской области мы для себя отработали основные ценообразующие, материальные ресурсы, технические, трудовые ресурсы, которые нужно мониторить. Их несколько меньше. Они держат всю ценовую характеристику этого рынка. Нам нужно добиться, чтобы сметно-нормативная база была адекватна XXI веку и адекватна рынку. То есть нужно привести наши сметные нормативы, именно не цены прошлого века, не цены 1 января 2000 года, о котором мы говорим, не об индексах, а мы должны привести именно к реальной оценке стоимости, чтобы заказчику, инвестору показать – да, за эти деньги можно построить.

Осуществление закупок, закон № 44. Где-то он хорош, где-то плох. Мы его ругаем. Но, к сожалению, нашу строительную отрасль

привязали к товарам народного потребления. Наша отрасль, формирование системы ценообразования, несколько другая. Должны быть очень грамотные подзаконные, нормативные, методические документы, которые бы формировали начальную максимальную цену именно для строительной продукции. Она идет по несколько другим законам. Стандарт у нас такой подготовлен. Если кому-то интересно, можно посмотреть.

Наконец, этап осуществления строительства. Отрадно, что последний документ, который был выпущен три месяца назад Минстроем, это расчет по твердым ценам, может быть, он и нормальный документ, к этому документа мы стремимся. Но нет примера. То есть первые, кто сопротивляется, это контрольно-надзорные органы. Они не видят там предмета, которым бы можно было проконтролировать этот механизм, расчет по твердым ценам, когда исключается использование сметной документации, сметных нормативов, и мы работаем только по конструктивным решениям, по укрупненным видам работ. Документ нормальный. Но к нему должно быть достаточно много проработок уже на практике, примеров, каких-то методических рекомендаций, пособий и так далее.

И, наконец, этап, когда мы вводим объект в эксплуатацию. Это фактическая стоимость. Она должна возвращаться на этап планирования. Это оценка уже произведенных затрат, это оценка того, что можно взять эту стоимость, отдельные конструктивные решения, стоимость этих конструктивных решений, которые трансформировать уже для будущих объектов.

И, наконец, эксплуатация. На этапе эксплуатации мы формируем и на этапе капитального ремонта и реконструкции. Это та же самая система строительного ценообразования. То есть вот эта

система, о которой мы говорим, это как раз то, что мы укладываем в понимание строительного стоимостного инжиниринга, управление стоимостью на всех этапах взаимосвязано.

Я не буду останавливаться на недостатках того, чего сейчас не хватает, уже много сегодня говорили. Я хочу дать свое предложение все-таки по тому, что же нам необходимо сделать. Это наше предложение изложено в ваших раздаточных материалах, концепция развития именно с точки зрения строительного стоимостного инжиниринга. То есть мы должны соединить нашу систему ценообразования и ориентировать на то, что происходит у нас на рынке строительных работ. Нельзя отрывать, нельзя говорить о том, что подрядчик хочет побольше, заказчик хочет поменьше. Нужно найти ту золотую середину, которая бы отражала реалии именно рыночного подхода.

Мы должны подготовить правовую основу, правила, которые должны быть понятны для всех абсолютно участников строительного процесса. Эти правила на каждом этапе должны быть выстроены именно Министерством строительства. Кто, как ни Минстрой, должен подготовить совместно с подведомственными организациями. Но убедительная просьба привлечь профессионалов регионалов. Во многих регионах существуют большие наработки. В частности можно поделиться и самарским, и волгоградским, Екатеринбург, Питер, Москва, безусловно. Есть наработки именно в правилах, не в ценовых характеристиках, а именно в методических нормативных подходах, которые бы давали представление, как на каждом этапе сформировать эту стоимость.

То, что мы говорим о национальной информационной системе, когда мы говорим о строительных материалах, нужно расширять эту информационную систему не только с точки зрения сметных

нормативов, но давать информацию о стоимости работ, стоимости трудовых ресурсов, стоимости построенных объектов. Создание этой информационной системы – это, безусловно, тоже должно быть здесь, в Москве, но с привлечением региональных всех заинтересованных, которые бы давали свою прозрачную систему – прозрачный застройщик, который формирует свою стоимость, который построил объект, заказчик, который профинансировал это.

И, наконец, то, что сейчас Министерство труда и социальной защиты подготовило программу по профессиональным стандартам.

бс

Наше сообщество подготовило тоже такой профессиональный стандарт, который выстраивает именно профессионалов в области ценообразования, в области стоимостного инжиниринга, начиная от именно самого низкого уровня, которым является сметчик, и заканчивая уровнем управленцев высокого уровня, в том числе и контрольно-надзорные органы, которые контролируют весь этот процесс.

Мы подготовили развитие строительного стоимостного инжиниринга с точки зрения "дорожной карты". В ваших раздаточных материалах тоже есть наши предложения. То есть мы предлагаем рассмотреть уже технические вопросы формирования, реализации, реформирования, как угодно можно называть, системы ценообразования уже в техническом, не в таком "круглом столе", на котором обо всем понемногу говорим. Но рассмотреть все-таки более подробно Министерству по строительству, принять, может, с какой-то корректировкой, это как раз развитие всей системы ценообразования на всех этапах. И включить либо как отдельный документ, либо включить в тот документ, который уже подготовлен как "дорожная карта", совершенствование технического

регулирования. Там наш вопрос идет отдельным разделом. То есть рассмотреть все-таки более детально, подробно наши предложения.

Ну и, наконец, мое предложение о создании национального совета по строительному стоимостному инжинирингу при Минстрое. То есть туда должны войти все профессионалы, заинтересованные в нашей проблеме, касающейся денежных средств. Это не только бюджетники, но и, безусловно, все строители, пользователи, все, кто каким-то образом принимает участие в подготовки, реализации, финансировании, то есть вот такое предложение по созданию именно совета, который бы рассматривал в том числе и законодательную основу, в том числе и законы, касающиеся вопросов ценообразования, подзаконные, нормативные, методические, мониторинг. То есть это предложение, которое на общественных началах может быть предложено без любого финансирования, вести разговор уже грамотно и компетентно. Спасибо за внимание.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Ольга Всеволодовна, я думаю, что то, что Вы немножко перебрали лимит, вполне искупается ценностью Вашего доклада и тех предложений, которые прозвучали. Я думаю, что министерство в первую очередь обратит внимание на те предложения, которые здесь сформулированы. Хорошо, что Ваши материалы фигурируют в сборнике, который подготовил наш комитет.

Следующему слово хочу предоставить Валерию Павловичу Мозолевскому, генеральному директору Некоммерческого партнерства "Сахалинское саморегулируемое объединение строителей".

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Спасибо.

Учитывая специализацию комитета, на котором мы присутствуем, конечно, мы не могли пройти мимо темы районов Крайнего Севера, приравненных к ним территорий, где есть особые моменты, в том числе сметного нормирования и учета особенно государственных гарантий. Я немножко затрону 44-ФЗ, 44-ФЗ не учитывает особенностей инвестиционной строительной деятельности и не учитывает требований градостроительного законодательства, технических регламентов вообще. Контрактная система не учитывает, что закупки инвестиционной строительной деятельности по каждому объекту многоступенчатые, абсолютно взаимосвязанные. Результат одной закупки является основой описания объекта последующей закупки для достижения конечной цели строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства.

В контрактной системе необходимо предусмотреть взаимоувязку всех. Это разработка ТЭО, проведение инженерных изысканий... и не дефектных ведомостей при капремонте, а обследование зданий, сооружений в соответствии со сводными правилами, потому что мы заехали с капремонтами далеко, разработка проектной рабочей документации, строительство, реконструкция и ведение строительного контроля. Вот эти пять элементов должны быть прописаны в контрактной системе, их взаимоувязка. Этого нет вообще. Каждые торги проходят самостоятельно. Можно делать капремонт без обследования и без проектной документации. Есть эта так называемая дефектная ведомость и по ней делают локальную смету и капитальный ремонт.

МВ

Разработать и включить в федеральный закон № 44 особенности планирования закупок в строительной сфере, которые

учитывали бы комплексность частей ... *(неразборчиво)* в форме капитальных вложений в соответствии с 39-ФЗ, который почему-то даже и не упоминается в 44-ФЗ.

Разработать порядок проведения общественного обсуждения закупок в строительной сфере деятельности не на этапе объявления торгов, а на этапе планирования и разработки ТЭО инвестиций. Потому что при проведении торгов общественное обсуждение уже бессмысленно проходить. Уже проект утвержден, решение принято. Что мы там обсуждаем? Тем более, что сейчас трехгодичное планирование.

С целью поддержки малого бизнеса в строительной сфере деятельности и решения вопросов создания устойчивых рабочих мест в муниципалитетах районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, создания дополнительной устойчивой базы налогообложения в этих муниципалитетах, мы предлагаем внести в федеральный закон № 44 положение о том, что закупки в строительстве, стоимостью до 10 млн. рублей, проводить преимущественно между строительными организациями, зарегистрированными и имеющими офис в этом муниципалитете. Иначе получается, что мэру дают задание по поддержке малого бизнеса, а там участвуют совершенно другие, то есть разрыв между целеполаганием и возможностями. Особенно актуально этот вопрос стоит при реализации большой программы капитального ремонта жилых домов в субъектах Федерации, о котором здесь уже говорилось, за счет консолидированных средств Российской Федерации – субъектов Федерации, муниципалитетов и жильцов, – выполнение которого организует специально созданные в субъектах Федерации фонды.

Считаем, что с целью поддержки малого бизнеса в строительной отрасли и с целью своевременного реагирования на жалобы жильцов после окончания капитальных ремонтов, необходимо законодательно закрепить выполнение этих работ на конкурсной... *(неразборчиво)* строительной организации и муниципалитету или субъекту Федерации.

Что получается. У нас, где цена играет большую роль, приезжают из других регионов, а это Дальний Восток, с другого региона это далеко, не понятно, как выполнять капремонт. Потом на жалобы или на какие-то вопросы жильцов и муниципалитетов никто же не приедет. Опять надо искать деньги, чтобы исправить, если там что-то нужно делать. Необходимо как-то рассуждать — не конкуренция ради конкуренции, а конкуренция для того, чтобы было качественно, удобно и нормально работать. А то у нас нормальной конкуренции в строительстве нет. Я считаю, что у нас есть только недобросовестная конкуренция.

К закупкам в строительстве при начальной максимальной цене контрактов...

РЕПЛИКА

(Говорит не в микрофон.)... особенно(?) на Сахалине.

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Да. На Сахалине как раз показали то, что, возможно, имеет место и в других местах.

...в субъектах Федерации (в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям) проводить только среди строительных компаний, зарегистрированных и имеющих необходимые ресурсы на территории субъектов Федерации (имеется в виду до 400 миллионов). Это малый бизнес.

В Европейском союзе есть такая нижняя планка, где только организации данной страны. Так, допустим, и в Японии есть нижняя планка, где префектуры... вот строительные организации участвуют, а выше, пожалуйста, все. Потому что иначе это же раздробливание строительного комплекса субъектов Федерации.

К закупкам в строительстве более 400 млн. рублей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям допускаются участники со всей территории России. При этом минимум 50 процентов объема работ по таким контрактам, генеральные подрядчики из других субъектов Федерации обязаны передавать субподрядчикам данного субъекта Федерации. Мы же говорим о том, как задержать там население, как скомпоновать специалистов, а если такого нет, то вы же знаете, что территории обезлюживаются.

Министерству строительства ЖКХ (я как предложение) и главам исполнительных органов власти субъектов Федерации обеспечить формирование и реальное начало работы службы единых технических заказчиков и строительства объектов за счет бюджетов разных уровней. Это уже, наверное, притча во языцах, что во всем виноваты подрядчики и везде ищем, чтобы еще... *(неразборчиво)* подрядчиков. Но необходимо, во-первых, понимать, что строит заказчик, и формирует все вопросы заказчик. Если это неправильно делается, тем более... Им главное — освоить деньги сегодня и сроки. А там, что внутри, абсолютно незначительно.

Разработать необходимые нормативные документы. Для этого провести необходимое обучение и повышение квалификации и специалистов этих служб. Об этом мы говорили.

МВ

Значительно повысить ответственность технических заказчиков, изыскателей и проектировщиков за качество, полноту и

своевременность планирования изысканий, проектирования, строительства и реконструкции. По сегодняшнему положению ответственность проектировщиков вообще не установлена. Что угодно... Подрядчика – да. Сейчас и в новом законопроекте, чтобы СРО подрядчиков отвечали. А СРО проектировщиков... вообще их нет. И проектировщики какой бы... Вы знаете квалификацию наших заказчиков, особенно капремонт. Если четыре страницы есть и написано "проектная документация", всё, идешь в ФАС и говоришь, что нет же проектной документации. Они говорят: это не наш вопрос, мы не контролируем. Есть проектная документация – выполняйте. Вот этот вопрос квалификации заказчиков муниципальных и государственных, конечно, очень сильно стоит. И, наверное, правильно сказали, что это тоже должна быть забота Министерства строительства. Я постоянно удивляюсь, почему Министерство строительства не имеет прямой вертикали с министерствами строительства субъектов Федерации. Они не взаимодействуют.

Мало того, в Градкодексе записана обязанность, переданная государством исполнительным органам субъектов Федерации, – контролировать исполнение градостроительного законодательства в муниципалитетах, но это же нигде не делается. Написано, что должен быть отдельный орган. Этого органа нигде нет.

Правильно сказали, законы нормальные, но пора, наверное, их начинать выполнять.

До настоящего времени не устранена недобросовестная конкуренция при проведении закупок и строительства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям из-за неурегулированного вопроса учета и выплаты государственных гарантий и компенсаций, работающим в этих местностях.

В настоящее время действуют пять гарантий: это районный коэффициент к заработной плате; процентная надбавка к заработной плате; компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использованного отпуска; затраты работодателей на оплату дополнительных отпусков (это дополнительные 24 календарных дня в районах Крайнего Севера и 16 дней в районах, приравненных к ним); и затраты работодателя на оплату ежедневно одного часа работы женщин, для которых установлен семичасовой рабочий день с оплатой работодателем за полный рабочий день.

Если по двум первым (районные коэффициенты и надбавки) в расценки вошли. Так вот, три последних, которые... У нас на Сахалине это 19 процентов от заработной платы на Крайнем Севере и 16 процентов от заработной платы в приравненных к нему местностям, не учтены ни в накладных расходах, ни в других моментах в самой сметной стоимости и в самих единичках. То есть этот вопрос, конечно, необходимо учитывать.

Что мы предлагаем. Учитывая наличие компенсаций и государственных гарантий в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, Ассоциация "Сахалинстрой" предлагает вывести все затраты по компенсациям государственных гарантий в сводном сметном расчете в отдельный 13-ый раздел.

Начальную и(?) максимальную цену контракта предлагаем обосновывать без учета компенсаций государственных гарантий. Считаем, что государственные гарантии должны выплачиваться в полном объеме, а не разыгрываться на торгах. Это же государственные гарантии. Это не работы, которые можно по разным технологиям... снизить затраты или не снизить.

Как это можно государственные гарантии выводить на торги? Мы еще что-то от государства на торги проводим...

Кроме того, государственные гарантии должны начисляться на фактически выплаченную зарплату работающим в этих местностях, на фактические расходы (на проезд в отпуск), на фактические начисленные затраты на отпускные. Таким образом, эти новации реально решат выплату зарплат в рассматриваемых местностях в "белую", то есть полную выплату налогов и платежей на зарплату. Потому что получить государственные гарантии могут работодатели только на заработную плату, а не в начальной цене, чтобы она... То есть это когда говорю о средней себестоимости, когда говорили о цивилизованном рынке. Необходимо это сделать.

К слову, процентные надбавки выплачиваются не... *(неразборчиво)*... а зависят от стажа работы. Одни год – 10 процентов, два года – 20 процентов, три года... то есть это разные моменты. А нас получается, проектные работы выигрывает Самара, и почему-то самарские проектировщики, выполняя работу в Самаре, получают государственные гарантии как на Сахалине.

МВ

Почему? А потому что они в начальной максимальной цене.

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно).

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Нет. Они в начальной максимальной цене. Их надо вынуть с начальной максимальной цены.

Профильные министерства и правительство Сахалинской области, областные отраслевые профсоюзы поддерживают наши предложения и такая метода заложена в проекте областного отраслевого соглашения на 2015–2017 годы, которые мы разрабатываем, так как мы сейчас уже называемся – Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинстрой". И эти все

моменты мы понимаем только потому, что мы региональные субъектные СРО.

Межрегиональные СРО, которые у нас коммерческие и криминальные, я прямо говорю, они никогда не будут заниматься вопросами ценообразования.

Наши предложения и вопросы, касающиеся развития становления саморегулируемой строительной отрасли представлены ранее в экспертном заключении, которое мы направили в ваш комитет. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо большое, Валерий Павлович.

Вы говорили по поводу того, что иногородних подрядчиков невозможно на капитальный ремонт вернуть на объекты. Этот закон, который еще даже номера не имеет государственного, 500410 (это пока его рабочий номер)... эта норма принята. И сегодня региональный оператор в законодательном порядке обязан в договор, который он заключает с подрядчиком, вносить пятилетний гарантийный срок. Он обязан это дело делать! Не так, что хочу – вношу, хочу – не вношу, то есть это...

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Аркадий Михайлович, есть гарантии и сейчас в договорах,

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Не во всех.

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Но дело в том, что, кто приедет?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

По крайней мере, это основа для юридических разбирательств.

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Я понимаю.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Если честно говорить, Ваше предложение ограничить участие иногородних фирм в проведении конкурсов, оно... Я понимаю, чем оно продиктовано. Но Вы не боитесь, что Вы такой протекционистской политикой преградите доступ к новым технологиям, к каким-то новым веяньям?

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

Почему? Это же не зависит от этого.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Это зависит, к сожалению. То есть сегодня все-таки возможность таких технологических перетоков в значительной степени обеспечивается либеральностью нашего законодательства.
(Оживление в зале.)

Хорошо, это я в данной ситуации.

В.П. МОЗОЛЕВСКИЙ

А как демография... *(Говорят одновременно.)*

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я Ваши предложения принял. Мы посмотрим. *(Оживление в зале.)* Будем формулировать заключение.

Из записавшихся последнее выступление у нас. Игорь Евгеньевич Иванов, заместитель председателя межведомственной рабочей комиссии Программы "Технополигон".

Пожалуйста, Игорь Евгеньевич.

И.Е. ИВАНОВ

После такого эмоционального выступления, только еще более эмоциональное должно быть.

Предлагается рассмотреть в последнем таком выступлении... Все сделали быстрее. Поэтому если будет интересно, то превысить регламент.

Предлагается рассмотреть те ресурсы, о которых вскользь упоминалось, это технологические инновации и так далее. В рамках этого выступления добавить: первое (я покажу в презентации) – это технологические ресурсы; потом ресурсы по новым материалам и изделиям, которые мы в рамках нашей программы рассмотрели, – это проектные ресурсы, нормативно-правовые, и очень интересный ресурс, который буквально в прошлом году в рамках Министерства регионального развития (почившего) рассматривался на общественном совете – это ресурсы жилищных некоммерческих объединений граждан.

Сама программа была в 2002 году в недрах Госстроя сделана после заседания Совбеза, Госсовета и Совета при Президенте по науке и высоким технологиям. И там шестым пунктом в этом перечне было быстрое возведение и трансформация жилья. И решили (бывший тогда председатель Госстроя Шамузафаров, а потом Кошман) сделать какую-то модельку, чтобы не просто сразу поверить и посмотреть, а увидеть в натуре, что есть на самом деле.

И вот решили сделать такую программу "Технополигон", в рамках которой мы несмешным образом получили результаты. Какие?
нц

Ну всякие приказы соответственно были. На таких вот экспериментальных зданиях, сооружениях в натуре мы посмотрели, ну, наверное, более 500 различных технологий, причем в натуре, имеющих сертификаты и заключения. Но оказывается, в натуральных испытаниях 50 процентов не соответствует, хотя у них есть и сертификаты, и все эти статуэтки, дипломы, которые висят на стенах.

Сама программа, она достаточно такая, не буду заострять, имеет подпрограммы. Тут, кстати, модернизация ЖКХ, и капремонт тоже мы рассматривали, и ЖСК.

И вот какие мероприятия мы провели, успели? Четыре провели всероссийских конкурса среди фирм, ведущих монолитное домостроение. Вы видели, что ресурсы, на самом деле, у строителей есть, но не все эти ресурсы хотят или могут использовать, потому что это прямо или косвенно понижает цену. Если делать более производительно, то вот прямо так я скажу, не буду называть солидные фирмы, которые говорили: а зачем это надо, лучше нанять таджика, узбека, но вот эту инновацию, как эти буксы сыпали там, лучше придержать.

Это были жирные нулевые. Мы проводили конкурсы на мероприятиях. В Луховицах там авиационный завод делали и так далее. Победили, очень интересно, не москвичи, победили региональщики, которые... вот последняя технология превзошла даже японский пистолет. Мы очень сильно этому удивились. Посмотрите, производительность относительно японского пистолета, я не говорю там о кусачках, и удельная себестоимость значительно ниже. Но эта технология не произвела арматурную революцию, я уже об этом сказал.

Посмотрели, увидели очень интересные технологии, это монолит. Вот французская фирма "Утинор", мировой лидер, за сутки делает один этаж, весь процесс. Вот технология, которую мы посмотрели, натурно есть, построен один дом, где два раза в день семиэтажное здание монолитное с монолитными перекрытиями было вот по этому режиму сделано. То есть 200 км на трассе, а тут вдруг 400. Но опять же в силу разных причин.

Вот потом пошла генерация технология. Мы на программе технополигон решили, в фонде бортника посмотрели, вот разработан очень интересный энергопассивный блок, который превосходит все существующие наружные стены, Р-8, энергопассивные

характеристики у нее обеспечены. Посмотрели, а можно ли сделать?.. Сделали вот этот вот такой один домик. Тоже натурно экспериментальный технополигон проверили, то есть это можно. На сегодня Р-8 без Чубайса тоже в принципе можно сделать. Достаточно нормальная фактура, текстура получается. Морозостойкость, долговечность, бетон там марки "300" используется, плавает в воде блок.

Посмотрели по капремонту, пробежались. Вот это обычная штукатурка, накидывается ковшом. Вот адгезия, по технологии, которую мы проверили на фирмы, которая, видите, отрыв когезионный идет, от кирпича и даже от бетонной стены это дело не отваливается. Микроскопический анализ говорит, что никаких усадочных трещин там нет в помине.

Зимнее бетонирование смотрели. Вот за 40 минут дно 32 температура наружного воздуха минус до 60 градусов набегает, видите, температурных ингредиентов нет.

Ну это вот чудные вещи с соломой.

Вот кирпичная кладка, очень характерная. В Московской области запрещена кирпичная кладка по трехслойному утеплителю, потому что там нельзя, потому что адгезия слабая, потому что там... Вот это вот дом, кстати, с аварийного фонда. Уже надо было заселять, а кирпич отвалился. Не знают, чего сделать, до сих пор. Ну эти кирпичи не будем. Мы по кирпичной кладке тоже посмотрели. Эта проблема решается.

Технология георадар очень интересна. На фундаменте обычно делают два-три скважины, затем карандашное бурение (такой термин есть), профиль такой. Ну соответственно, если песчаниковая линза там попала или еще что-то, включение, то соответственно

это... Ну с георадаром мы хорошо поработали, посмотрели, есть технологический регламент, чтобы эту проблему исключить.

Перечень субкритических технологий сформирован. Это достаточно серьезная вещь.

тг

Ресурс на проектах, три всероссийских конкурса провели среди профессионализма и мастерства архитекторов. Последний был по поручению Медведева тогда еще в Минрегионе. Приехали все архитекторы и показывали их видение. Очень интересные решения, которые там были, мы имеем, если интерес есть.

Какие результаты? По результатам, естественно, картинки хорошо, но натурно лучше. Вот на этих технополигонах в натуре более 10 лет эксплуатации и с соломенными утеплителями, здесь плитные теплоизоляционные вкладыши. Здесь урса, задувка, эковата, пенобетоны, всякие россеры, моссеры, здесь пластбаотехнологии(?), здесь стеклофибробетон. Сделали типологию, был Аверченко (следующий) Председатель Госстроя, это типологию коттеджей. Типологию на дуплексы смотрели, типологию таунхаусов – это всё экспериментальные технополигоны, это не жилые здания и сооружения. Не заселены, эксплуатируются, стоят под открытым небом, под дождем, морозостойкие, пучинистые грунты и так далее, всё это проверяют.

Эти технологии подвели нас к чему? Разные, видите, крыши. Подвели к тому, что есть ресурс однозначно технократический, инновационный, его можно использовать. Сейчас после кризиса второго я думаю, это уже актуально, не дожидаясь третьего, эти моменты можно будет посмотреть с тем, чтобы не сразу пришла фирма к нам и говорит: мы с Запада привезли, у нас 20 млн. евро, ребята, вы там скажите, особенно хорошие и всё, вопросов нет. "Нет,

— мы говорим, — надо посмотреть несколько лет, потому что на самом деле морозостойкость и так далее всё соответствует". Эти ресурсы можно добавить...

Последняя тема — это жилищные некоммерческие объединения граждан. Больше половины населения, я скажу, не имеют денег. 161-ый федеральный закон есть и так далее, но ресурс такой. В Подмосковье построен один жилищный кооператив, два дома заселили врачи, учителя, а цена у них 27, рыночная цена — 50 тысяч. У них был ресурс со старых советских времен, мы откопали 1957 года "ЦК КПСС. Метод народной стройки". Вот они методом народной стройки, никого там не перенанивали и так далее, ну, в 30, в 27 они уложились с отделкой, с поквартирными котлами, с теплыми стенами, с монолитными перекрытиями, с красивой архитектурой под руководством, правда, главы администрации, есть такой Челпан Павел Иванович. Кажется, что есть и назрела такая необходимость увидеть, это возможность расширения по жилищным кооперативам, поскольку мы и в Московской области мониторинг провели. 1 числа здесь был "круглый стол", проводил Азаров, и там были региональщики с Севера, с зоны БАМа, которые, оказывается, в 4-5 раз больше, чем которые проходят по официальному статусу. Поэтому эти ресурсы в отсутствии или недостатке этих средств можно тоже использовать.

Последним таким ресурсом нормативно-правовыми актами, которые здесь могут быть и должны быть, это методом народной стройки можно было бы завершить это выступление, а добавить или предложить для уважаемого собрания, Аркадий Михайлович, все же этот ресурс можно было бы где-то закруглить на каком-нибудь специализированном "круглом столе", потому что вот так поговорили, разбежались и опять пошла текучка. Это раз.

Второе. В сметных расценках посмотреть все же, если сделали эти ЖСК, то почему бы не посмотреть этот ресурс, каким-то образом, где-то подраздельчиком или на боковую увидеть эти сметные расценки методом народной стройки.

Ну и последнее, это все же посмотреть и увидеть, поскольку материалы сразу всегда они хорошие, ни один не говорил, что мы полное дерьмо делаем, все же посмотреть какие-то маленькие натурные испытания.

нц

Ну необязательно десять лет, ну хотя бы неангажированные испытания, натурные, на не только технополигонах, все же бы проводились, чтобы исключить те потери, которые происходят от некачественных поставок, исполнителей и так далее. Вот.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Хорошо, Игорь Евгеньевич, понятно. Спасибо Вам.

Так, коллеги, пожалуйста, те, кто у нас записался, они выступили, кто хотел бы еще что-то добавить, пожалуйста, две-три минуты можете выступить. Есть желающие?

Пожалуйста, Игорь Вадимович.

Коллеги Фомин.

И.В. ФОМИН

Уважаемые коллеги! Хотел кое-что прокомментировать и задать несколько вопросов.

Первый вопрос, который я хотел прокомментировать, то, что прозвучало в выступлении Владимира Владимировича по фонду капитального ремонта. То есть мы все знаем, что сейчас эта практика начала работать, и действительно есть вопросы там по качеству проведения ремонта и по стоимости.

Хочу сказать, что касается регионального фонда, например в Ленинградской области, которую я представляю в Совете Федерации, это вопрос просто полностью зарегулирован, не то, что даже отрегулирован, он просто зарегулирован.

То есть у нас в Ленинградской области мы ввели и предельный норматив по всем видам работ. Раз.

Второе. Мы в Ленинградской области добились того, что оплата будет идти только по факту.

Третье. Мы наняли отдельную специализированную организацию, которая в муниципалитеты выезжает и помогает контролировать качество капитального ремонта, отдельного, на Ленинградскую область, на всю.

Четвертое. Мы четко проговорили контроль, качество и приемку с участием представителей администрации местной, с участием представителей думы и так далее.

Пятое. Мы проговорили гарантийный срок пять лет еще вот до вступления того закона, про который говорил Аркадий Михайлович.

Поэтому я считаю, что... Ну это как пример. Понимаете? То есть в принципе государство здесь, в моем представлении, здесь уже отрегулировало сверху то, что необходимо. Дальше надо уже регулировать на уровне региона, на уровне муниципалитета, и не пытаться этот вопрос как бы дальше там перегрузить на государство.

Второй вопрос, который я хотел тоже откомментировать, – вопрос во ветрикализации Министерства строительства и ЖКХ. Я думаю, что это было бы крайне излишне. Вот. Опять же, регионы и муниципалитеты должны сами отвечать за эту работу, сами организовывать. Могу привести массу примеров, когда мэры

сильные, губернаторы сильные, все у них нормально и в плане контроля качества, и в плане допуски на рынок, и так далее.

Конечно, по министерству есть Юрию Уговичу такое пожелание, действительно то, что надо, это действительно добавить методологическую помощь. Потому что действительно, скажем, главы небольших городов, главы небольших муниципалитетов, конечно, у них нет возможности многие вещи... Ну это сейчас министерство начинает делать, насколько я знаю. Это действительно там и публикация лучших практик, и какие-то стандартные вещи. Вот, например, стандартная форма договоров. Конечно, они бы были нужны, потому что там каждый муниципалитет не может придумать надлежащие формы контроля, надлежащие виды санкций, прокомментировать правоприменение и так далее. Конечно, здесь бы это было действительно очень полезно и важно.

И третье. Я хотел прокомментировать вопросы и задать вопрос, на самом деле. По 44-му закону, который мы постоянно комментируем, в принципе очень сложный закон, не думаю, что все его досконально читали, на самом деле, за исключением, может быть *...(неразборчиво)*, который досконально знает закон. Но, конечно, надо так понимать. Вот давайте там представим себе сам механизм его функционирования. Из чего исходил законодатель? Публикуется конкурс или аукцион. Люди выходят на площадку. Конечно, исходит государство из того, что эти люди имеют все необходимые документы, включая, они имеют допуск СРО. Правильно? То есть, как интересно, извините меня, мэр какое-то города (ну мы сейчас не берем вот вопрос, который вы озвучивали), скажем, как это он может не допустить, простите, строительную организацию, которая имеет все необходимые, имеет вроде как надлежащую квалификацию?

Дальше. Ну давайте смотреть правде в глаза, у нас на эти аукционы выходят по 1015 подрядчиков. И вот за ту самую цену, за то самое техзадание они борются. Именно эти подрядчики снижают цену, именно сами участники строительной отрасли. Понимаете?

Потом дальше. Ну, конечно, опять же, как это тут, интересно, законодатель мог предусмотреть правоприменение, то, что вот эти люди, которые имеют допуск, которые являются участниками рынка, будут снижать цену в два раза. Естественно, если это адекватные люди, это однозначно невозможно вообще, или они не мошенники.

Поэтому, конечно, здесь, ну естественно там есть вопросы. Уже этот закон был 94-й, стал 44-й. Понятно, что по нему постоянно принимается блок поправок, но, если не будет нормального, качественного применения, у нас ничего не будет, вот именно этого закона, понимаете, на местах.

тг

Я вам гарантирую, что есть мэры, которые нормально пишут контракт, нормально контролируют подрядчика: и выгоняют его со стройки, наказывают, и всё это работает.

Действительно по "НОСТРОЮ" у меня вопрос, именно мой вопрос. Всё-таки здесь не хватает законодательного регулирования, чтобы навести порядок, или все-таки не хватает какого-то изменения в политике "НОСТРОЯ"? Потому что я смотрел внимательно, последний раз мы общались на площадке нашего же комитета, и тоже "НОСТРОЙ" представлял очень подробную презентацию, но у меня просто такие вопросы возникали, я не стал тогда задавать, ну, например, неужели "НОСТРОЙ" не может отследить, если один и тот же специалист работает в 10 организациях одновременно, например, скажем, как главный

инженер. Ведь у вас же есть все данные: фамилия, имя, отчество, номер его диплома. В СРО это есть однозначно информация.

Поэтому здесь просто как вопрос Эдуарду Султановичу, все-таки здесь Вы видите резерв и дальнейшее развитие с вашей стороны: правоприменение, ужесточение и так далее или все-таки здесь действительно есть тупик в законодательстве? Как Вы считаете?

Н.Г. КУТЬИН

Можно я за Эдуарда Султановича, потому что я президент "НОСТРОЯ". Я позволю себе ответить.

У нас действительно есть определенные сложности. Здесь коллега Мозолевский уже отметил, но так вскользь, только не внутри, он не понимает. У нас сейчас система саморегулирования включает в себя 274 саморегулируемых организации. Это достаточно большое количество саморегулируемых организаций, между собой практически не общаются. Да, они объединены под единый "НОСТРОЙ", но только спасибо законодателям. Мы к декабрю прошлого года договорились о том, что будет единый реестр строительных компаний, которые входят в систему саморегулирования. Этот реестр сейчас создается, и мы надеемся, что в июле, в августе он уже в электронном виде будет запущен, поскольку только в мае форма реестра была утверждена Ростехнадзором. И мы, наконец, перейдем к следующему уровню. Мы, во-первых, узнаем достоверное количество строительных компаний, участвующих в саморегулировании. Мы получим доступ к полной информации о тех специалистах, которые входят в эти так называемые иногда строительные компании. Но сейчас мы можем подводить итоги, что у нас есть сведения уже по крайней мере о 120 тысячах строительных компаний.

Но тут есть один момент. Здесь, пользуясь тем, что Счетная палата есть, у нас самый знаменитый сейчас, печально знаменитый случай – это космодром "Восточный". Не для прессы, не для публикаций, но часто ведь смысл какой? Да, квалификация есть у строительной компании, а есть ли возможности? Если строительная компания может выполнять объем на 80 миллиардов максимум, а она набрала контрактов на 400, какое СРО может дать, какой? Да, мы даем информацию, да, у нее есть специалисты, но на самом-то деле, кто будет работать? А будут работать некие субподрядчики, потому что у самой организации просто сил нет. И она наберет там не известных вообще никому людей, которые будут выполнять эти работы. И соответственно дальше возникает вопрос о стоимости, обо всем остальном. И это надо, конечно, еще обсуждать и регулировать, как, каким образом производится реальное строительство? Потому что тот, кто выходит на подряд, еще не факт, что он будет сам строить, как я уже привел пример, потому что есть предельные возможности строительных компаний, которые они перешагнуть не могут. Ну, можно прирастить там 20 процентов.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Хорошо, Николай Георгиевич. Спасибо.

Н.Г. КУТЬИН

Если смог, ответил.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Так, коллеги, еще вопросы? Еще желающие выступить? Пожалуйста, Юрий Угович.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Аркадий Михайлович, спасибо.

Коллеги, я, пользуясь случаем, хочу прокомментировать. Я тоже встревожен был выступлением Владимира Владимировича. Это

действительно больная тема. Мы ожидаем без определенных усилий, приложенных, что в следующем году может случиться ряд скандалов, поэтому я хочу, пользуясь такой кафедрой, обратиться ко всем представителям субъектов Российской Федерации и напомнить, что в соответствии с Жилищным кодексом это ваша функция.

Поэтому не надо здесь призывать нас. Вы пойдите, сделайте всё, как положено, мы придем и проверим. Такие полномочия у нас есть.

Более того, я же хорошо знаю, что вы в курсе ситуации, поэтому если у вас нет данных о субъектах, кто полностью навел порядок с этим делом, то мы вам представим эти данные. Поэтому здесь хотелось абсолютно четко понимать, чем выше вертикаль, которую мы выстраиваем, тем менее эффективно она работает. Это просто вынужден был сказать. Извините, может быть, за резкость.

По ресурсному методу звучало от всех. Информировать вас, что база 2017 равна ресурсу. Мы заявляем так, то есть база, на которую мы выйдем, она будет равна ресурсу. А дальше давайте примем, в том числе с вашим участием, решение, мы перейдем на ресурс или нет?

нц

Как мы объясним рост на 60 процентов стоимости арматуры в течение месяца? За какие деньги будем процентовать? Много сложностей. Просто сейчас не хочу... Коллеги, давайте доведем ситуацию до того, чтобы мы имели реальные данные о стоимости. Когда я говорил "строительный ресурс", это не только строительные материалы, это и услуги, и механизмы, все-таки, если в одной терминологии быть.

На самом деле, Ольга Всеволодовна, я просто приглашаю Вас в министерство, нам надо обязательно пообщаться, а то мы не всегда знаем о том, что делаем друг за друга.

И еще, коллеги, несколько раз прозвучало. Я хочу вам сказать, что вот такой, ну, может быть, дополнительный способ действительно привлечь внимание к качеству работы заказчиков. Ну я бы хотел сказать, Михаил Васильевич, а что случилось с тем заказчиком, который на 300 миллионов стоимость превысил? Он где сейчас?

РЕПЛИКА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) Он уже расстрелян?..
(Оживление в зале.)

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Я думаю, что он предполагает трудиться, предполагаю.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Следующие 300 осваивает... *(Оживление в зале.)*

М.В. СЕЛИН

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)... было постановление премьер-министра России Владимира Владимировича Путина в свое время последнее: выделить средства Министерству финансов, Министерству сельского хозяйства... Я думаю, что, если бы ресурсный метод использовался в этом проекте, и оказалось, что сметная стоимость 500 миллионов, никто бы на дал...

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Михаил Васильевич, я Вам скажу, это...

М.В. СЕЛИН

Построили новое.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Да. Я Вам скажу. Без обид, да, это похоже на декларацию. Вот есть дурацкая фраза у меня, не взыщите: "Качество меда зависит от порядочности пчеловода". Что мы все перекладываем-то? Все виноваты. Какой подрядчик виноват? Где эти жулики? Покажите. Ну просо хотелось бы понять. За сообщество обидно. Поэтому вот заказчики, ну, правда, господин Фомин тут, подписываюсь под всем, что он сказал, не нужна ни вертикаль в управлении.

Мы готовы согласовывать министров, проверяя их квалификацию, пожалуйста. Чиновников. Но мы не хотим лезть, "передвигать ноги" тем особенно, кто способен передвигаться самостоятельно. Мы говорим о том, чтобы вернуть роль главных архитекторов, обсуждаем, и поддерживает наш Совет Федерации. Мы говорим о том, чтобы персонифицировать роль участников строительного процесса. Давайте этих инженеров выявим. Ждем вот от Николая Георгиевича в ближайшее время, чтобы в этом году внести проект закона о том, чтобы установить специальную правосубъектность для участников строительного процесса.

Я просто хотел, коллеги, чтобы вы услышали, мы в сознании. Да? Поэтому вот с Аркадием Михайловичем мы договорились, и с руководителями комитетов соседних, что называется, договорились об этом "круглом столе" в июле, ровно потому, что в апреле, когда мы это обсуждали, было рано.

Вы не взыщите, там Минстрой, он еще...

РЕПЛИКА

Молодое создание.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Да, еще "молоко матери не закончил попить".

Поэтому вот мы договорились в июле. Поэтому, Аркадий Михайлович, вашему комитету, всем коллегам, ну, правда, спасибо.

В принципе, если вы пожелаете, у нас был госсовет запланирован по строительству в этом году в ноябре, нас Администрация Президента проинформировала, что это переносится на первый квартал. И хорошо, и плохо, скорее плохо. Но, если будет желание, пожалуйста, можете нас собирать к концу года, давайте за первые результаты поговорим. Спасибо, всем коллеги.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Юрий Угович.

Давайте будем подводить итоги нашего разговора. Ну прежде чем...

Владимир Владимирович, я тоже хотел по этому поводу сказать. Я так реплику бросил. Вы знаете, у меня какое впечатление складывается? Просто вдруг у меня всплыла информация в голове о том, что на сегодняшний день Краснодарский край вместе с Архангельской областью – два субъекта, которые хуже всех собирают деньги на капитальные ремонт и имеют показатели 21–22 процента.

ВОПРОС

Собираемость?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Да. Вот не случайны ли все эти отсылы к отсутствию документации? Может быть, здесь есть сермяжная правда.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Ну я в данном случае говорю... *(говорят одновременно)*.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Это не для обсуждения, то есть я никого ни в чем не обвиняю. То есть вы поставили вопрос, я думаю, тут прозвучали ответы. То, что нужно делать по капитальному ремонту, в том числе, я думаю, что в министерстве знают, и база какая нужна нормативная, для того чтобы капитальный ремонт сиротой себя не чувствовал, тоже знают.

Но давайте те вопросы, которые можно и нужно решать, организационные, в первую очередь, на уровне региона, давайте не будем ждать, пока кто-то придет и "ноги нам будет переставлять".

тг

Подводя итоги, ну, наверно, правильно с точки зрения классификации были обозначены два направления проблем. Первое — это нормативно-правовое регулирование, которое необходимо. И второе — нормативно-техническое регулирование.

Что касается нормативно-правового регулирования. к сожалению, у нас сегодня должна была выступать Николаева Елена Леонидовна, но у них сегодня последний день сессии, и она там выступает. Она обещала прийти не с начала, а к концу, но я думаю, что и комитет Государственной Думы и наш комитет, мы достаточно восприимчивые структуры к тем инициативам, которые могут и даже должны идти со стороны регионов безотносительно того законсобрание выступает инициатором или кто-то из конкретных депутатов, представляющих регион, выступает с законодательной инициативой.

И если такие инициативы будут, и если по каким-либо причинам вы не находите отклик по линии исполнительной власти, обращались в министерство и прочие вещи, давайте нам эти инициативы, мы вместе с министерством будем их рассматривать для того, чтобы выделить рациональное зерно и реализовать хорошую идею, которая, может быть, в этих предложениях присутствует.

То, что касается подзаконных актов, то, что является зоной ответственности в первую очередь министерства. Ну, мы услышали от Юрия Уговича о том, что сегодня достаточно много делается в этом направлении. И я думаю, что, может быть, не в этом году, а, может быть, через год нам есть смысл вернуться к этой теме для того,

чтобы в комплексе посмотреть, какой шаг мы сделали вперед в соответствии с той "дорожной картой", что была разработана.

Несомненно, что есть вещи, которые уже, как говорится, в зубах навязли, которые нужно решать. Я, например, отношу к ним и предпроектную стадию, в том числе обоснование инвестиций или как оно будет по-другому называться, это не суть важно, порядок расчетов начальной цены контракта, индивидуальные расценки, те предложения, потому что, как говорится, спекуляция с этими индивидуальными расценками до смешного дело доходит, рожденная при каких-то специфических обстоятельствах вдруг становится некой массовой нормой.

В том числе повышение роли и ответственности заказчика. Здесь вопрос достаточно щекотливый, но тем не менее рассматривать его нужно, Тут нельзя склониться ни в одну, ни в другую сторону. Я помню, в советские времена я был директором завода, выступал в роли заказчика на ряд объектов, но там вообще смешно получалось, потому что там во всем был виноват заказчик. Сейчас во всем виноват подрядчик. В общем, качнулся маятник в другую сторону, это, наверно, ненормально. Нормальная работа, когда четкая есть компетенция заказчика и четкая есть компетенция подрядчика. Это прописано всё законодательно, и каждый знает, за что он отвечает.

С точки зрения нормативно-технического регулирования, наверно, действительно нормативная база — это самое главное, что на сегодня нужно делать, чем нужно заниматься. Я не очень представляю, то есть прозвучала цифра 70 тысяч в 2015 году и в два раза больше в 2016 году. Наверно, там не каждая цифра должна подвергаться ревизии и пересмотру, но тем не менее это, в общем, достаточно внушительные показатели. Нам нужно выходить на

неменьший темп работы для того, чтобы в относительно короткий срок базу обновить.

Если мы себе ставим рубеж – 2017 год и должны действительно выйти, адаптировать к нынешним условиям нормативную базу хотя бы в 2017 году, это работа большая, но чрезвычайно нужная, на нее нужно настраиваться.

По ФЦЦС, то, что предложения в округах, филиалы там собираетесь или как они там будут?

У нас филиалы существуют. Просто мы решили стабилизировать...

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Окружные?

_____ (тот же)

То есть должна быть система. Поэтому предлагаем таким образом построить, а центры ценообразования в субъектах, я сказал, они как раз и несут такую основную нагрузку.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я знаю по работе, предположим, в Свердловской области работают эти центры, в общем, это остаточная полезная структура. И там, где они работают, а не баклуши бьют, там от них есть польза.

нц

Более того, я помню, что в начале 90-х годов эти центры были законодателями не только в случае строительства там за бюджетные деньги, то есть практически все коммерческие стройки были полностью сориентированы на те данные, которые получали в этих центрах. То есть это была действительно первичная база, хотя вроде как законодательно никто никому ничего не обязывал, но тем не

менее это был ориентир для всей отрасли. Надо такое положение дел восстановить.

Все коллеги, которые выступили, мы ваши выступления записали, у нас шла запись. Мы получили от большинства из вас письменные предложения. Часть из них попала в этот сборник.

Мне тоже кажется, что сборник достаточно удачный. Он такой непарадный, но с точки зрения рабочего документа, для того чтобы открыть его, еще раз посмотреть проблемы для тех, кто отвечает за то или иное направление деятельности, я думаю, что это достаточно хороший документ. Ну и для нас хороший документ, потому что, вернувшись через год к этой теме, мы откроем этот сборник и скажем: ребята, а мы ведь про это говорили год назад, и что на сегодняшний день сделано.

На этом я хотел бы закончить. Я всех хочу поблагодарить за участие в сегодняшнем "круглом столе". Я считаю, что представленные материалы и те инициативы, с которыми вышли участники нашего совещания, они очень ценны. Я вижу, что сегодня Министерство строительства по-настоящему озаботилось этой проблемой. Она, на самом деле, уже подпёрла, если честно говорить, и что мы имеем возможности, для того чтобы в относительно короткое время все-таки ситуацию здесь поправлять.

Давайте будем работать. Мы, со своей стороны, будем следить за тем, как эта работа ведется. И то, что касается законотворческой деятельности, там, где нужна помощь в корректировке законодательства, мы готовы на эту помощь выходить, оказывать поддержку тем инициативам, которые получим. Все, коллеги, спасибо.

Ю.В. РОСЛЯК

Аркадий Михайлович, можно одну реплику?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Да.

Ю.В. РОСЛЯК

Уважаемые коллеги! Так как, наверное, в следующую среду состоится последнее в весеннюю сессию пленарное заседание Совета Федерации, я думаю, что нужно поблагодарить Совет Федерации за проявленную инициативу и за внимание, особенно тех, кто является человеком, заинтересованным в наведении порядка в строительной отрасли. Тем более в период как раз каникул очередной раз вся страна будет отмечать День строителя, поэтому всех вас, дорогие друзья и коллеги, с наступающим Днем строителя и завершением, я думаю, ЧП никаких не будет, весенней сессии работы Совета Федерации. Чтобы вы набрались сил и продолжали законодательную работу, в том числе в направлении совершенствования и нормативно-законодательной базы, регулирующей градостроительную деятельность.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Юрий Витальевич.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Разрешите?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Пожалуйста, Юрий Угович.

Ю.У. РЕЙЛЬЯН

Коллеги, Юрий Витальевич перехватил, поэтому могу только присоединиться. От души действительно поздравляю в День работника ГАИ с наступающим Днем строителя! *(Смех в зале.)* Я не намекаю, выпивать – не выпивать. Да? *(Оживление в зале.)*

Коллеги, одна просьба к субъектам. Сейчас вот мы сидим здесь, а в ФАСе рассматривается очередное дело в отношении

Минстроя за так называемые картели. Не буду комментировать,ждемся решений. Вместе с тем, субъектами Российской Федерации не всеми опубликованы сменные нормативы, как положено. Нам предъявляют претензии. Мы по закону пока не можем от вас это требовать. В очередной раз вчера ушла правительственная телеграмма в адрес всех глав субъектов за подписью министра теперь, потому что три моих не сработали, не все, большинство сделали.

Пожалуйста, проверьте это дело, передайте коллегам, кто за это отвечает. В противном случае мы просто на вас начнем показывать пальцами, и будете ходить в ФАС. Кстати, не хотел смазывать поздравление, но пользуясь просто площадкой. Спасибо огромное еще раз.
