

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. О проекте повестки (порядка) дня триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. Выступление Председателя Сената Парламента Республики Казахстан Касым-Жомарта Кемелевича Токаева.

2. О назначении на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

3. О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации".

4. "Правительственный час".

5. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Ленинградская область).

6. "Время эксперта". Выступление Государственного Советника Республики Татарстан Минтимера Шариповича Шаймиева на тему "О возрождении духовности в Российской Федерации".

7. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан".

8. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

9. О Федеральном законе "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И.Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

10. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях".

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

12. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково".

15. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год".

16. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства".

17. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа".

18. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее".

19. О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года.

20. Отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике.

21. Отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике.

III. Выступление Председателя Сената Парламента Республики Казахстан Касым-Жомарта Кемелевича Токаева.

Информация принимается к сведению.

Вручение Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко медали "Совет Федерации. 20 лет" К.-Ж.К. Токаеву.

IV. Выступления членов Совета Федерации Р.Н. Зинурова, З.Ф. Драгункиной, И.Н. Морозова, С.Н. Лукина, М.А. Марченко, А.А. Волкова, С.Н. Рябухина, А.А. Чекалина, В.В. Рязанского, О.С. Хацаева, А.И. Александрова, А.К. Тулохонина, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности направить запрос в Министерство обороны Российской Федерации о состоянии и проблемах утилизации боеприпасов и мерах по обеспечению безопасности населения в Республике Башкортостан и проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по международным делам осуществлять мониторинг работы согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" (проект № 61423-6), принятому Государственной Думой в третьем чтении 11 июня 2013 года и отклоненному Советом Федерации с созданием согласительной комиссии 26 июня 2013 года, и до конца осенней сессии 2016 года проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рассмотреть вопрос об итогах лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и о результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2015 года.

Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре рассмотреть выступление члена Совета Федерации А.А. Волкова о Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы, подготовить предложения и до конца весенней сессии 2015 года проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по социальной политике совместно с Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитетом Совета Федерации по конституционному законодатель-

ству и государственному строительству, Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитетом Совета Федерации по экономической политике проработать вопрос и подготовить в период весенней сессии 2015 года предложения по ресоциализации лиц, попавших под амнистию в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, объявленную постановлением Государственной Думы от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов".

Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотреть выступление члена Совета Федерации А.И. Александрова по вопросу создания детской организации и до конца весенней сессии 2015 года проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в период осенней сессии 2015 года рассмотреть вопросы, поднятые членом Совета Федерации А.К. Тулохоновым, и подготовить предложение о формате их реализации.

Принято решение.

Считать выполненным протокольное поручение Комитету Совета Федерации по социальной политике от 29 апреля 2015 года № 496/5.

V. О назначении на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, С.П. Иванов, Т.А. Голикова – Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Голосование за проведение по данному вопросу тайного голосования с использованием электронной системы.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Тайное голосование за назначение Блиновой Татьяны Викторовны на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 3.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Блиновой Татьяны Викторовны на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации" (см. с. 75).

VI. О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам

человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации".

Выступила Л.Н. Бокова.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. Бушмин*

Голосование за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 154,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Федеральный конституционный закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации" (см. с. 75).

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

VII. "Правительственный час".

Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации.

Выступил С.В. Лавров – Министр иностранных дел Российской Федерации.

Ответы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на вопросы членов Совета Федерации.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Ю.Л. Воробьев*

Ответ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на вопрос члена Совета Федерации.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Ответы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: М.Г. Кавджарадзе, А.К. Тулохонов, К.И. Косачёв.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах

внешней политики Российской Федерации" за основу.

*Результаты голосования: "за" – 153,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 30 мая 2015 года представить в Комитет Совета Федерации по международным делам замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации", принятому за основу на триста семьдесят четвертом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по международным делам обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

VIII. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Ленинградская область).

Открытие Дней Ленинградской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступили: А.Ю. Дрозденко – временно исполняющий обязанности губернатора Ленинградской области, С.М. Бебенин – председатель Законодательного собрания Ленинградской области, В.И. Матвиенко.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.Ю. Дрозденко.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. Бушмин*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Бебенину.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области" за основу.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 28 мая 2015 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области", принятому за основу на триста семьдесят четвертом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

IX. "Время эксперта".

Выступление Государственного Советника Республики Татарстан Минтимера Шариповича Шаймиева на тему: "О возрождении духовности в Российской Федерации".

Информация принимается к сведению.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко почетного знака Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" М.Ш. Шаймиеву.

X. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан".

Выступил А.Г. Варфоломеев.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. Бушмин*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан".

*Результаты голосования: "за" – 136, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании меж-

районных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан" (см. с. 78).

XI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

Выступила Е.В. Попова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

*Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (см. с. 75).

XII. О Федеральном законе "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: С.Е. Рыбаков, В.В. Рязанский, Е.В. Бушмин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 76).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре в период осенней сессии 2015 года рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в Федеральный закон "О правовом положении ино-

странных граждан в Российской Федерации", закрепляющих общее правило по решению вопросов упрощенного порядка въезда, пребывания, осуществления трудовой деятельности и выезда из Российской Федерации иностранных граждан, являющихся участниками, членами жюри, организаторами международных культурных конкурсов, и по итогам проинформировать Совет Федерации.

XIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях".

Выступил А.И. Александров.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях".

*Результаты голосования: "за" – 148,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях" (см. с. 76).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 143,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 77).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия".

Выступил Е.А. Серебренников.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия".

*Результаты голосования: "за" – 144,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия" (см. с. 77).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступил А.А. Чекалин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

*Результаты голосования: "за" – 139,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 78).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково".

Выступил М.П. Щетинин.

Ответ статс-секретаря – заместителя Министра экономического развития Российской Федерации О.В. Фомичёва на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково".

*Результаты голосования: "за" – 143,
"против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" (см. с. 77).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по экономической политике в период осенней сессии 2015 года на своем заседании рассмотреть результаты работы инновационного центра "Сколково".

XVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О докладе Генерального прокурора Рос-

сийской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год".

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год" в целом.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год" (см. с. 78).

XIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства".

Выступил Г.А. Горбунов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства" в целом.

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства" (см. с. 80).

XX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" в целом.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" (см. с. 82).

XXI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступни-

ков и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее".

Выступил В.М. Джабаров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее" (см. с. 84).

XXII. О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года.

Выступил Ю.Л. Воробьев.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" в целом.

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" (см. с. 87).

XXIII. Отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Выступил Ю.В. Неёлов.

Информация принимается к сведению.

XXIV. Отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Выступили: В.В. Рязанский, Н.И. Рыжков, Г.Н. Карелова, Л.В. Козлова, В.И. Матвиенко.

Демонстрация видеоролика.

Информация принимается к сведению.

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству подготовить проект постановления Совета Федерации о совершенствовании комплекс-

ных мер, направленных на социальную поддержку граждан, проживающих на радиационно загрязненных территориях вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

XXV. О вопросе, предлагаемом для рассмотрения в рамках "правительственного часа" на триста семьдесят пятом заседании Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня триста семьдесят пятого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О ходе реализации Основ государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808, и разработки проекта стратегии государственной культурной политики".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня триста семьдесят пятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О ходе реализации Основ государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808, и разработки проекта стратегии государственной культурной политики" и пригласить для выступления по данному вопросу Министра культуры Российской Федерации В.П. Мединского.

XXVI. Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Почетной грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И.М.-С. Умаханову.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. Бушмин*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Почетной грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Г.А. Горбунову.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.М. Чернецкому.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XXVII. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, Ю.В. Вепринцева, А.В. Беляков, К.В. Цыбко, И.Н. Чернышёв.

Информация принимается к сведению.

XXVIII. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении триста семьдесят пятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 3 июня 2015 года.

XXIX. Закрытие триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 497.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
20 мая 2015 года. 10 часов.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех занимать свои места. Начинается регистрация. Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 59 сек.)

Всего членов СФ 170 чел. 100,0%
Присутствует 145 чел. 85,3%
Отсутствует 25 чел. 14,7%
Решение: кворум есть

Кворум имеется. Триста семьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты, аспиранты и преподаватели Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе и работе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению повестки дня, которая у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 16 сек.)

За 149 чел. 87,6%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 149 чел.
Не голосовало 21 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, дополнения к предложенной повестке дня? Нет. Вношу... Есть.

Это по повестке? Александр Александрович Волков, пожалуйста.

А.А. Волков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Это "разминка".

Председательствующий. А, это "разминка". Пожалуйста, записывайтесь.

Коллеги, я вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 09 сек.)

За 151 чел. 88,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 151 чел.
Не голосовало 19 чел.
Решение: принято

Решение принято. Повестка дня утверждается.

Уважаемые члены Совета Федерации, в настоящее время в нашей стране находится с официальным визитом делегация Сената Парламента Республики Казахстан во главе с Председателем Сената господином Токаевым. Члены делегации Сената Парламента Республики Казахстан сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Председатель Сената Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в 1975 году окончил Московский государственный институт международных отношений. Это известный, опытный дипломат, востоковед, владеет китайским, английским, французским языками. Работал в посольствах Советского Союза в Сингапуре и Китае. Длительное время возглавлял Министерство иностранных дел Республики Казахстан, являлся Премьер-министром Республики Казахстан, более двух лет работал заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, генеральным директором отделения ООН в Женеве. С 16 октября 2013 года единогласно избран Председателем Сената Парламента Республики Казахстан.

Господин Токаев любезно согласился выступить перед членами Совета Федерации на нашем пленарном заседании, за что я его хочу искренне поблагодарить.

Слово для выступления предоставляется Председателю Сената Парламента Республики Казахстан Касым-Жомарту Кемелевичу Токаеву.

Пожалуйста, Вам слово. *(Аплодисменты.)*

К.-Ж. К. Токаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! От имени Сената Парламента Республики Казахстан хотел бы поприветствовать наших российских коллег и выразить искреннюю признательность за радушное гостеприимство и предоставленную честь выступить в верхней палате главного законодательного органа Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Наши народы и государства объединяют прочные узы добрососедства и дружбы, в основе которых общность исторических судеб, географическая близость, схожие подходы к актуальным международным проблемам, общее видение будущего развития двух стран.

Ярким примером единения братских народов Казахстана и России стало участие по приглашению Президента России Владимира Путина президента Нурсултана Назарбаева, наших ветеранов и военнослужащих в торжествах в Москве по случаю 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Казахстан – надежный стратегический партнер России. Показательно, что главы государств на регулярной основе проводят переговоры, и только за прошлый год наши президенты встречались 10 раз. Это, несомненно, способствует укреплению взаимного доверия и уважения, без чего невозможно масштабное сотрудничество.

Усилиями правительств и парламентов двух стран создана солидная договорно-правовая база двусторонних отношений, подписано свыше 170 договоров. Основопологающим документом является Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и сотрудничестве в XXI веке, подписанный президентами в конце 2013 года в Екатеринбурге. Сенат Парламента единодушно ратифицировал этот документ, содержащий базовые принципы стратегического взаимодействия между Казахстаном и Россией на евразийском пространстве. Считаем, что этот Договор всецело отвечает национальным интересам наших государств в нынешней неспокойной международной ситуации.

Важнейшее направление казахстанско-российских отношений – межрегиональное приграничное сотрудничество, осуществляемое на основе более 200 соглашений. Начиная с 2003 года поочередно в одном из приграничных городов Казахстана и России ежегодно проходят форумы межрегионального сотрудничества двух стран с участием глав государств.

Неотъемлемым компонентом нашего политического сотрудничества являются межпарламентские связи в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Парламентской ассамблеи ОДКБ, Межпарламентского союза и на двусторонней основе. Мы придаем большое значение совместной работе парламентариев Казахстана и России. В казахстанском парламенте сложилась традиция обсуждения и активного использования модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ. В этой связи я хотел бы с удовлетворением отметить беспрецедентное эффективное председательство в Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ Валентины Ивановны Матвиенко.

Действенным инструментом взаимодействия остается Комиссия по сотрудничеству между Сенатом Парламента Казахстана и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Депутаты проводят объемную работу, направленную на углубление двустороннего сотрудничества. На прошлой неделе в Омске проведено седьмое заседание комиссии, посвященное развитию приграничного сотрудничества. Работа комиссии нами оценивается, как имеющая большое практическое и политическое значение. Считаем, что такой формат работы полностью оправдал себя и способствует повышению роли депутатского корпуса в укреплении стратегического партнерства между нашими странами.

Парламентарии двух стран взаимодействуют в международных организациях, поддерживая друг

друга по всем вопросам повестки дня. Успешно развивается сотрудничество и в рамках Парламентской ассамблеи ОДКБ.

Россия и Казахстан являются партнерами в экономической сфере. Здесь приоритетным направлением стало взаимодействие в рамках Евразийского экономического союза. Данное интеграционное объединение выводит наши государства на принципиально новый уровень сотрудничества, адекватный их союзническому статусу. Евразийский экономический союз обладает большой перспективой, о чем свидетельствует заинтересованность более 40 стран мира в создании с ним зон свободной торговли. По мнению президента Казахстана, создание Евразийского экономического союза – это адекватный ответ на глобальные вызовы современности, в том числе и на угрозу мирового экономического кризиса. Ведется работа по реализации программы долгосрочного экономического сотрудничества между правительствами двух стран до 2020 года.

Несмотря на ухудшение рыночной конъюнктуры из-за санкций Запада, экономического кризиса в целом, объем товарооборота между нашими странами по итогам прошлого года достиг почти 19 млрд. долларов. В страновом контексте Россия занимает первое место в товарообороте Казахстана. Снятие барьеров при движении капиталов, товаров, рабочей силы и услуг в Евразийском экономическом союзе благотворно повлияло на деловую активность. В Казахстане уже действуют 5600 предприятий с участием российского капитала.

К 2019 году планируется сформировать общий энергетический рынок путем интеграции национальных рынков Казахстана, России и Белоруссии. Ключевая область экономического взаимодействия двух стран – топливно-энергетический комплекс, в частности сотрудничество в области разведки, добычи и транспортировки углеводородов на мировой рынок. Динамично развивается сотрудничество в сферах электроэнергетики и атомной промышленности.

Мы рады тому, что налаживается активное и плодотворное сотрудничество в области освоения космоса. Утверждена "дорожная карта" по совместному использованию комплекса Байконур, которая предусматривает поэтапный переход от арендных отношений к совместному использованию космодрома.

Имеются договоренности по предоставлению равного доступа к транспортной инфраструктуре стран. Осуществляется совместная деятельность по развитию транзитно-транспортного потенциала в части реализации проектов создания транспортных коридоров "Западная Европа – Западный Китай", "Север – Юг".

С удовлетворением хотел бы отметить активизацию сотрудничества и в сфере науки и образования. В вузах Российской Федерации обучаются около 25 тысяч казахстанских студентов, а в высшие учебные заведения Казахстана в прошлом

году поступили 720 юношей и девушек из России. Это очень важная сфера, которая даст возможность и в дальнейшем сближать наши страны во всех областях сотрудничества.

Создан совместный фонд нанотехнологий. Достигнута договоренность о реализации научных проектов в инновационной сфере, в том числе с использованием потенциала российского центра "Сколково". Мы рассчитываем на широкое участие российских научно-производственных компаний в международной выставке "ЭКСПО-2017" в Астане.

Уважаемые коллеги! Сегодня, как вы знаете, Казахстан – это авторитетное в мировом сообществе государство, активно проводящее социально-экономические реформы и вышедшее по объему валового внутреннего продукта на второе место в СНГ.

Уверенная поступь нашей страны сопровождается масштабными программами развития – это Стратегия "Казахстан-2050", экономический курс "Нурлы жол" (в переводе означает "Светлый путь") и программа пяти институциональных реформ, названных президентом планом нации. Сутью этих документов являются обеспечение устойчивой динамики социально-экономического развития и в целом модернизация Казахстана. Главная цель стратегии – это вхождение Казахстана в 30 наиболее развитых государств мира, в том числе по показателям качества и уровня жизни наших граждан. Программа предусматривает всеобъемлющие меры по обновлению промышленного и аграрного потенциала, внедрение инновационных технологий, развитие человеческого капитала. Мировоззренческой сердцевиной стратегии является сформулированная президентом Нурсултаном Назарбаевым идея "Мангілік ел", идея вечного народа, которая подразумевает гражданское равенство, трудолюбие, культ науки и образования, толерантность и патриотизм.

С текущего года дан старт новой экономической политике "Нурлы жол" ("Светлый путь"), которая предусматривает эффективные антикризисные меры. Основной упор в этой программе сделан на развитие инфраструктурных проектов, прежде всего в транспортно-логистической сфере, ЖКХ, модернизацию промышленных предприятий и энергетики, развитие малого и среднего предпринимательства, решение неотложных социальных проблем.

Важным нюансом экономического курса "Нурлы жол" – новой экономической стратегии – выступает ее слияние со второй пятилеткой госпрограммы форсированного индустриально-инновационного развития. На реализацию программы и стратегии "Светлого пути" в течение ближайших пяти лет из бюджета будет выделено свыше 15 млрд. долларов и еще 9 млрд. долларов в порядке софинансирования проектов готовы предоставить мировые финансовые институты. Общий инвестиционный портфель проектов нового экономического курса составляет 32,5 млрд. долларов, в результате чего будет создано 200 тысяч

новых рабочих мест. Реализация новой экономической политики обеспечит к 2019 году рост ВВП на 15 процентов.

В Казахстане начата работа по реализации курса пяти институциональных реформ (их еще называют "пять народных реформ"), которые предусматривают: формирование профессионального государственного аппарата, автономного аппарата (то есть, если приходит министр, он не имеет права, по сути дела, приводить новую команду, все должны оставаться на местах, быть профессионалами и иметь соответствующий социальный пакет); обеспечение верховенства закона и модернизацию судебной системы; индустриализацию и диверсификацию экономики; построение нации единого будущего и, наконец, транспарентное и подотчетное народу государство. То есть речь идет о строительстве государства нового типа. Для реализации программы народных реформ президентом предложен план действий – 100 конкретных шагов дальнейшего государственного строительства. Создана специальная национальная комиссия по модернизации, куда входят и представители парламента. В совокупности реализация этих программных документов создаст условия для укрепления казахстанской государственности и позволит нашей стране встать в один ряд с развитыми государствами мира. Это наша стратегическая цель.

В Казахстане уделяется повышенное внимание межэтнической толерантности и общественному согласию. В этом году мы отметили 20-летие Ассамблеи народа Казахстана, созданной президентом с целью гармонизации межэтнических отношений. Ассамблея приобрела конституционный статус и делегировала своих представителей в парламент.

Каждые три года в Астане в специально построенном Дворце Мира и Согласия проводятся съезды лидеров мировых и традиционных религий. В июне этого года состоится пятый саммит, в котором примут участие Генеральный секретарь ООН и главы ряда государств.

Уверенность в том, что все стратегические задачи будут успешно выполнены, зиждется на итогах недавних выборов президента Казахстана. Безоговорочную и справедливую победу на них, как вам известно, одержал действующий президент Нурсултан Назарбаев. Набрав почти 98 процентов голосов при явке более 95 процентов избирателей, он подтвердил, что является лидером нации, выдающимся реформатором, имеющим высочайший авторитет как внутри страны, так и за рубежом. Такая поддержка гражданами Казахстана курса главы государства станет решающим фактором наших грядущих успехов. Мы в это верим.

В заключение хотел бы отметить, что Казахстан дорожит стратегическим партнерством и союзничеством с Россией. Такой политике альтернативы не существует, поэтому мы будем делать все возможное, чтобы передать эстафету подлинной

дружбы с Россией всем последующим поколениям.

Я благодарю вас за внимание, уважаемые коллеги, и желаю дальнейших успехов на благо великой России. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Минутку еще, пожалуйста.

Глубокоуважаемый Касым-Жомарт Кемелевич, позвольте мне от имени членов Совета Федерации поблагодарить Вас за очень содержательное и глубокое выступление, пронизанное таким российско-казахстанским духом дружбы, сотрудничества, взаимодействия. И я абсолютно уверена, что Ваш официальный визит как Председателя Сената Парламента Республики Казахстан в Российскую Федерацию даст новый импульс развитию и углублению нашего межпарламентского взаимодействия.

И позвольте мне от имени коллег вручить сегодня Вам памятную медаль "Совет Федерации. 20 лет". *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к выступлениям сенаторов по актуальным социально-экономическим и политическим вопросам. Прошу желающих записаться.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 26 мая 2011 года недалеко от города Уфы произошли возгорание и взрыв склада боеприпасов Министерства обороны в поселке Урман. В результате произошло массовое разбрасывание артиллерийских снарядов на близлежащей территории названного сельского поселения. Ущерб, причиненный гражданским и административным зданиям поселка, на настоящее время силами республике и частично Министерства обороны возмещен. До осени 2011 года очистка территории поселка и военной базы с частичной утилизацией снарядов была проведена саперами Алкинской инженерно-саперной бригады Министерства обороны. Но расчистка прилегающих территорий лесного фонда и земель сельхозназначения муниципального образования по сей день до конца не проведена. В результате происходят взрывы с гибелью людей. Не все люди, находящие снаряды, их сдают и сообщают в органы. Так, в марте текущего года мужчина, нашедший в лесу снаряд и пытавшийся его распилить, погиб от взрыва. Охрану территории военной базы, где еще осталось много не утилизованных снарядов, ни шатко ни валко осуществляло до несчастного случая ООО "Вторметалл".

Неоднократные обращения местных властей в Минобороны и при министре Сердюкове, и ныне, к сожалению, остаются без ответа. У местного МЧС, по их словам, для утилизации снарядов нет воз-

можностей. Лишь после указанного несчастного случая объект был взят под охрану караульной командой алкинской военной бригады.

Прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать протокольное поручение профильному комитету о направлении запроса в Министерство обороны России о состоянии дел по утилизации снарядов на данной территории и относительно мер по обеспечению безопасности населения. Речь идет именно о безопасности наших граждан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

Учитывая остроту ситуации, я думаю, коллеги, нужно согласиться и дать протокольное поручение Комитету по обороне и безопасности оперативно собраться, рассмотреть этот вопрос с участием руководителей Министерства обороны, добиться необходимых решений и проинформировать по итогам палату. Нет возражений? Принимается.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации сообщая о том, что в канун Международного дня защиты детей в следующий вторник, 26-го, в здании Совета Федерации состоится очередное заседание Координационного совета при Президенте России по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Мы предполагаем рассмотреть вопросы партнерства государства, институтов гражданского общества, бизнеса для реализации национальной стратегии и упор делаем на работу в регионах. Приглашены для участия многие коллеги из наших с вами регионов.

Прежде всего, приглашаю принять участие в работе (проводим здесь, в Совете Федерации) и одновременно сообщая, что одна из общественных организаций будет презентовать книгу "Промислитель" и участвовать в этом мероприятии будут победители конкурса детского рисунка "Святые заступники Руси".

Еще раз, коллеги, приглашаю 26 мая поучаствовать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Игорь Николаевич Морозов.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 9 мая многомиллионный зарубежный русский мир праздновал вместе с нами 70-летие Великой Победы. Сегодня с гордостью можно говорить, что организующей силой торжественных мероприятий в Европе, Азии, Америке и даже в далекой Австралии стали наши соотечественники –

русские и белорусы, украинцы и молдаване, евреи и армяне, татары и башкиры, все те, кто разговаривает на русском языке, кто думает на нем и кто связывает свою жизнь с Россией и нашей историей. Это они вывели на возложение цветов и венков к мемориальным местам тысячи и тысячи людей и провели грандиозную акцию "Бессмертный полк" в 26 странах мира.

Мы это видели своими глазами и приняли участие в торжествах, которые проходили в Кишиневе, Тирасполе, Берлине. А георгиевские ленточки на груди соотечественников и российский триколор в руках символизировали их искреннее единение с Россией и ее Великой Победой. Убежден, что и в дальнейшем наша поддержка соотечественников должна находиться в разряде ключевых задач внешней политики России.

Вместе с тем нельзя умолчать и о проблемах, которые до сих пор мы не решили для них. Напомню, что еще в июне 2013 года Совет Федерации отклонил с созданием согласительной комиссии Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации", направленный на создание упрощенного порядка получения российского гражданства ребенком, проживающим за рубежом, у которого одним из родителей является гражданин Российской Федерации. Отклонили мы этот закон в силу тех поправок, которые внесла туда Государственная Дума и которые мы посчитали не соответствующими Конституции. До сих пор он находится в Государственной Думе без рассмотрения.

Уважаемая Валентина Ивановна, в этой связи хотел бы просить поручить комитетам по конституционному законодательству и государственному строительству и по международным делам совместно с коллегами из Государственной Думы провести работу по ускорению прохождения данного закона, потому что этот вопрос соотечественники продолжают ставить на всех своих форумах и подчеркивают, что вновь его поднимут на всемирном конгрессе в октябре этого года.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, я предлагаю согласиться с предложением Игоря Николаевича Морозова дать такое протокольное поручение, потому что как-то завис непонятно закон, очень чувствительный, очень важный, нужный для наших соотечественников за рубежом. Нет возражений? Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 3 по 14 июня сего года состоится на воронежской земле знаменательное культурное событие – пятый Международный Платоновский фестиваль искусств. Руководство области и лично

глава региона Алексей Гордеев уделяют значительное внимание развитию искусства и сохранению культурного наследия региона.

В конце апреля 2012 года были завершены масштабные работы по реконструкции исторического здания академического театра драмы имени А. Кольцова, который был основан в 1802 году и является одним из старейших в России. В сентябре 2014 года подарком жителям области стало открытие нового здания Камерного театра.

Ежегодный Платоновский фестиваль занимает почетное место среди наиболее значимых культурных событий в России. Он проходит по направлениям: музыка, театр, изобразительное искусство и литература. Одной из основных задач фестиваля является укрепление международных культурных связей России. По решению Совета глав государств СНГ Воронежскому присвоен статус культурной столицы Содружества Независимых Государств в 2015 году. Многие спектакли и театральные программы будут привезены из стран Содружества (Беларуси, Узбекистана, Казахстана). Также в фестивале примут участие творческие коллективы из Франции, Италии, Великобритании, Израиля, Тайваня и других стран. Всего в программе фестиваля зарегистрированы коллективы из 16 стран.

Хочу отметить, что интерес к этому яркому культурному событию возрастает с каждым годом. В 2014 году более 65 тысяч человек посетили события фестивальной программы.

Совместно с Платоновским фестивалем в 2011 году была утверждена ежегодная Платоновская премия, которая присуждается российским и зарубежным деятелям за значительный вклад в культурное достояние Российской Федерации.

Международный Платоновский фестиваль искусств не случайно назван в честь одного из крупнейших русских писателей XX века Андрея Платонова, который является уроженцем воронежской земли. Именем Платонова назван Международный фестиваль искусств, призванный стать культурным мостом между регионами России и мира.

Позволю себе процитировать Андрея Платонова, который утверждал: "Искусство заключается в том, чтобы посредством наипростейшего выразить наисложнейшее". В подтверждение его слов был создан Платоновский фестиваль как доступная форма распространения искусств и культурных традиций в обществе.

Уважаемая Валентина Ивановна, зная Ваше отношение к культурным событиям, приглашаю Вас лично и всех коллег принять участие в городе Воронеже в международном фестивале.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич, за очень интересную информацию.

Коллеги, предлагаю откликнуться на приглашение.

Михаил Александрович Марченко.

М.А. Марченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 1 мая текущего года вступили в действие поправки в Жилищный кодекс Российской Федерации, которые определяют, что заниматься предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирными домами без наличия соответствующей лицензии запрещено. На сегодняшний день лицензию, по данным Минстроя, получили 11 тысяч управляющих компаний. Но 1,5 тысячи такое лицензирование, к сожалению, не прошли, они составляют где-то порядка 13 процентов от общего количества управляющих компаний. И тот жилищный фонд, который находился в управлении этих компаний, сейчас, получается, в подвешенном состоянии. Есть проблемы по передаче этого жилищного фонда иным управляющим компаниям, поскольку либо умышленно затягивается время, либо не передаются документы. Ну и существует ряд других проблем.

У меня предложение дать поручение промониторить эту ситуацию. Возможно, необходимо будет внести какие-то поправки либо предусмотреть переходный период для передачи жилищного фонда от компаний, не прошедших лицензирование, компаниям, которые такое лицензирование прошли. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Александрович.

Вопрос действительно актуальный, острый. Коллеги, давайте дадим поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рассмотреть этот вопрос и подготовить предложения. Нет возражений? Спасибо.

Александр Александрович Волков, пожалуйста.

А.А. Волков. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 30 апреля сего года Правительство Российской Федерации рассмотрело на своем заседании Федеральную целевую программу развития образования на 2016–2020 годы. Внимательно изучив концепцию и проект программы, я хотел бы высказать озабоченность в связи с предлагаемыми новациями.

Читая программу, я частенько вспоминал молодых реформаторов 90-х годов, которые за 500 дней предлагали построить в России рыночную экономику. Строим уже 25-й год. Реформаторы, Министерство образования и науки, предлагают за ближайшие пять лет построить в Российской Федерации новую систему образования. Я процитирую ряд пунктов и прошу коллег сакцентировать внимание, потому что это касается каждого региона и в целом нашей страны: "...формирование нового содержания общего (включая дошкольное) образования; кардинальное и масштабное развитие компетенции преподавательских кадров; формирование новой структуры организаций высшего образования; новые модели вузов и новые обра-

зовательные программы; новые технологии и формы организации учебного процесса; новые модели и технологии управления...".

При этом предлагается сократить до 80 процентов филиалов вузов, которые есть в каждом субъекте Российской Федерации, вразрез последнему Посланию Президента, которое предписывает приблизить образование к населению. Предлагается сократить 40 процентов государственных вузов. Их у нас 600, 40 процентов – будет меньше 400. При этом 400 частных вузов будут продолжать функционировать и штамповать липовые документы за соответствующую плату.

Еще прошу внимания, коллеги: отличительная особенность программы в отличие от государственной (цитирую) "в обновлении и развитии на основе поиска новых моделей, механизмов, инструментов и технологий в сфере образования за счет новых перспективных разработок, полученных на основе поисковых экспериментальных проектов, а также проектов по мониторингу и сопровождению процессов их внедрения в практику".

То есть программа по содержанию гениальна двумя направлениями. Первое направление – революционное, то есть все новое, и ничего этого нового нет. Вторая гениальность – финансовая. Валентина Ивановна, идеологи и авторы программы написание всего этого нового – внедрение, сопровождение – заложили в программу 57 млрд. рублей. Это даже на 1 миллиард больше, чем заложено на материально-техническую базу всего образования в этой программе.

Председательствующий. Александр Александрович, Ваше время истекло. Завершайте. Ваши предложения.

А.А. Волков. Завершаю.

Я обращаюсь, глубокоуважаемая Валентина Ивановна, к Вам не только как к Председателю Совета Федерации, но и как к члену Совета Безопасности нашей страны, прошу вмешаться в эту ситуацию, попросив Председателя Правительства пока не подписывать этот документ. Он еще действительно не подписан, поскольку не размещен на официальном сайте. Эта программа затрагивает интересы каждого гражданина нашей страны, каждой семьи, то есть в целом нашей нации, ее будущее, поэтому должна быть ясна и понятна образовательному обществу и обществу в целом по ее социально-экономическим последствиям. Прошу обеспечить широкое обсуждение этого документа, как это было с законом об образовании, и только после этого принимать решение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Коллеги, давайте мы так условимся: все-таки поручим Комитету по науке, образованию и культуре внимательно рассмотреть выступление Александра Александровича, вернуться к этой программе и оперативно подготовить предложения. То, что сказал Александр Александрович, вызывает определенную тревогу. И надо разобраться в сути

содержания программы, и, конечно же, такие документы, я согласна с Вами, должны проходить общественное обсуждение. Давайте комитету поручим, и комитет доложит предложения. Нет возражений?

Я со своей стороны Вас услышала.

Спасибо.

Коллеги, давайте прервемся, продолжим знакомство с регионами нашей страны. В эти дни у нас проходят Дни субъекта Российской Федерации – Ленинградской области. Давайте посмотрим фильм об одном из крупнейших городов Ленинградской области – Выборге.

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо.

Продолжаем. Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш Комитет по бюджету и финансовым рынкам (да и Совет Федерации в целом) неоднократно на своих парламентских слушаниях ставил вопрос в своих рекомендациях о необходимости новой редакции Бюджетного кодекса. Правительство поддержало нашу позицию, и на информационном портале вывешена новая редакция Бюджетного кодекса. К нему уже очень много замечаний. Мы создали рабочую группу, возглавлять ее будет первый заместитель председателя комитета Петров Владимир Анатольевич. Я прошу подключиться все профильные комитеты, потому что такое ощущение, что в весеннюю сессию проект уже, наверное, будет рассмотрен на заседании Правительства и внесен в Государственную Думу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Обратите, коллеги, внимание и поработайте активно с этим документом.

Сергей Николаевич, Вы обобщите тогда все предложения комитетов и направьте их в Правительство.

Александр Алексеевич Чекалин.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Принят закон об амнистии в отношении лиц, осужденных за преступления небольшой и средней тяжести. Речь идет о десятках тысяч граждан со сложной судьбой, криминальным прошлым и настоящим тоже. В города и поселки наших регионов уже приходят сотни, а где-то тысячи потенциально опасных граждан, нуждающихся в ресоциализации к правопослушной жизни.

Это люди чаще всего без профессии, без денег и жилья, утратившие социально полезные и родственные связи. Без федерального, регионального и муниципального внимания к ним велика вероятность совершения новых преступлений, в том числе от безысходности.

Вношу предложение Совету Федерации готовить рекомендации Правительству и субъектам Российской Федерации безотлагательно создать систему ресоциализации этих лиц, включающую: первое – бронирование рабочих мест на предприятиях, пусть не престижных, но позволяющих иметь первичный заработок; второе – использовать возможности профессионально-технических училищ для получения ими профессии; третье – выдать малые кредиты на первый период жизни под гарантии работодателей; четвертое – оказать юридическую помощь в возврате незаконно отчужденного жилья; пятое – обеспечить лечение распространенного в местах лишения свободы туберкулеза.

Разработку этих рекомендаций можно было бы поручить Комитету по социальной политике совместно с Комитетом по обороне и безопасности и другим профильным комитетам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

Коллеги, нет возражений принять предложение Александра Алексеевича?

Ну и, конечно, у меня просьба к сенаторам. Когда будете в регионах в рамках региональной недели, посмотрите, пожалуйста, принимаются ли меры на уровне органов власти, Министерства внутренних дел в части внимания к этой категории людей, потому что часто они вынужденно идут на повторные преступления, не имея жилья, не имея работы, будучи брошенными. Надо посмотреть, какие меры поддержки можно оказать этим гражданам, чтобы их ресоциализация прошла спокойно, успешно, без рецидивов. Тема актуальная, коллеги. Возьмите этот вопрос на контроль.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На предыдущем заседании Совета Федерации 29 апреля Олег Солтанбекович Хацаев поднял вопрос, связанный с проблематикой кохлеарной имплантации, который возник у него в регионе, в ряде других регионов.

Хочу напомнить, что кохлеарная имплантация предусматривает не только операцию по вживлению соответствующего импланта, но и навесное так называемое речевое оборудование, которое является достаточно дорогим устройством и подлежало замене в случае, если родители оформляли ребенку инвалидность.

Такая правовая коллизия достаточно долгое время просуществовала и мешала Министерству здравоохранения и Министерству труда (и социальной защиты теперь) решить вопрос о том, что же это – медицинская процедура либо это связано с техническими средствами реабилитации.

Наш комитет, участвуя в конференциях по этому вопросу, настаивал на том, чтобы все эти процедуры имели отношение только к медицине. И наконец вопрос этот решен, решен он с помощью специального приказа Минздрава. К большому сожалению, он утвержден совсем недавно – 17 апреля, и в конкретном регионе – Республике Северная Осетия – Алания – еще не успели решить все вопросы, поэтому у Олега Солтанбековича возникли проблемы. Но на сегодняшний день, я докладываю, мы получили ответ руководства здравоохранения республики. Республика Северная Осетия – Алания уже издала свой приказ и направила во все лечебные учреждения соответствующие распоряжения по поводу лечения этих ребятишек.

Что касается остальных регионов, мы в каждый регион направили соответствующее письмо, в котором просили убедительно руководителей здравоохранения регионов четко исполнить уже вышедший приказ Министерства здравоохранения и стандарт оказания медицинской помощи, в связи с чем прошу снять протокольное поручение, которое было дано на заседании, с контроля.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Олег Солтанбекович Хацаев, пожалуйста.

О.С. Хацаев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить комитет и лично, Валерий Владимирович, Вас за блестящее выполнение протокольного поручения палаты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я также благодарю вас, Валерий Владимирович, Олег Солтанбекович, за то, что вы подняли эту актуальную тему, и она нашла решение. Благодарю вас.

Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера мы все вспоминали пионерскую организацию, которая сыграла очень добрую роль в истории нашей страны. И, не проводя никаких параллелей, мне бы хотелось сказать следующее. Как никогда, сегодня мы все нуждаемся в повышенном внимании к воспитанию

детей в нашей стране. Это и российская культура (в том числе правовая культура, кстати), история, патриотизм, интернационализм, дружба, нравственные начала, толерантность. Все это требует повышенного внимания, общественной, воспитательной, педагогической, организационной работы. Поэтому я предлагаю нам всем, кто заинтересован в решении этой проблемы, объединиться вокруг Комитета по науке, образованию и культуре, для того чтобы все-таки вернуться к этому вопросу и специально принять какие-то серьезные меры по созданию такой организации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы даем такое поручение комитету и просим потом проинформировать палату. Спасибо.

Арнольд Кириллович Тулохонов.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы все понимаем, что живем в эпоху не лучших перемен и кризисных явлений. Поэтому мы уменьшили себе зарплаты, сократили командировки, сократили использование автотранспорта, а вчера уже предложили лететь в Астану с самыми дешевыми билетами. Безусловно, после ночного полета в экономклассе можно присутствовать на пленарном заседании, но пользы от этого будет немного. Более того, если Совет Федерации прикажет, можно ехать и в плацкартном вагоне. С моей точки зрения, экономить – так экономить, но мое глубокое убеждение в том, что не там мы экономим.

Я уж не говорю о том, сколько тратит "Газпром" на "Зенит" или "РЖД" на "Локомотив". Господин Мутко подписал контракт с Капелло, где есть пункт о расторжении, по которому он может получить 32 млн. евро. Месяц назад глава Правительства исключил руководителей 23 подконтрольных государству компаний и членов их семей из списка тех, кто обязан раскрывать данные о заработке перед общественностью. Вполне понятно, что народ полагает: там есть что скрывать. На этом фоне мы можем только радоваться, когда наши коллеги, ушедшие в национальный банк, в "Роснефть", "Транснефть", "Россети", получают месячную зарплату больше, чем получает сенатор за год. Вместе с тем возникает естественный вопрос: за какие же результаты руководитель компании получает зарплату, которой завидуют наши зарубежные коллеги? Однако это благие пожелания. Известно, что "Роснано", "Сколково", "Ростехнологии" и другие подобные структуры создавались именно для инновационного развития России, как локомотивы экономического роста. Именно они во многом ответственны за состояние современной экономики.

Поэтому у меня и у других сенаторов есть желание заслушать в Совете Федерации информа-

цию о результатах деятельности наших инновационных лидеров.

За два года, что я здесь работаю, мне удалось дважды заслушать Генерального прокурора, многих министров, даже Министра обороны. Но между тем мы ни разу здесь не видели ни Министра культуры, ни Министра образования и науки. Ни шатко ни валко прошел Год культуры, идет Год литературы. Два года прошло после принятия нового закона об образовании, к которому есть множество претензий. Вся научная общественность протестует против реформ РАН и разрушения лучшей в мире советской системы образования. А профильный министр Ливанов откровенно игнорирует все позитивные предложения, в том числе Совета Федерации, о сохранении региональных вузов и научных институтов и последовательно превращает Россию в интеллектуальную пустыню.

Прошу включить в планы наших заседаний отчеты руководителей "Роснано", "Сколково", Минобрнауки и Минкультуры и после этого определить главный вектор экономии бюджетных средств. Скупой всегда платит дважды. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Арнольд Кириллович.

Я попрошу комитет по образованию рассмотреть... вернее, простите, Зинаида Федоровна, не к Вам... Комитет по экономической политике рассмотреть выступление Арнольда Кирилловича и дать предложение, в каком формате это можно было бы реализовать. Спасибо.

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня – о назначении на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

В нашем заседании принимает участие Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. Руководствуясь частью 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации и на основании статьи 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации", представляю на рассмотрение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Блиновой Татьяны Викторовны для назначения на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Я прошу взять слово Сергея Павловича Иванова, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в соответствии со статьей 191 Регламента Совета Федерации рассмотрел на своем заседании кандидатуру Блиновой Татьяны Викторовны, представленную Президентом Российской Федерации для назначения на должность аудитора Счетной палаты.

На заседании комитета было отмечено, что представленная кандидатура отвечает требованиям, предъявляемым Федеральным законом "О Счетной палате Российской Федерации" к аудитору Счетной палаты. С учетом состоявшихся обсуждений комитет единогласно рекомендует Совету Федерации поддержать представление Президента Российской Федерации и назначить Блинову Татьяну Викторовну на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации. Принять решение по данному вопросу предлагается тайным голосованием с использованием электронной системы.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Татьяна Алексеевна, может, Вы хотите что-то добавить?

Прошу включить микрофон Татьяне Алексеевне Голиковой.

Т.А. Голикова, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Вы знаете, что недавно состоялся уход Мовчана Сергея Николаевича. Он, как аудитор Счетной палаты, курировал направление деятельности, которое связано с государственным управлением, судебной системой, системой исполнения наказаний. Мы не планируем осуществлять перераспределение полномочий. Я полагаю, что если кандидатура Блиновой будет поддержана сегодня сенаторами, то это направление будет закреплено за ней. При этом я, безусловно, надеюсь, что та работа, которую выполняла Татьяна Викторовна до сегодняшнего дня в должности заместителя Министра труда и социальной защиты, а она курировала вопросы государственной службы, работала в комиссии Президента по борьбе с коррупцией, даст возможность проявить себя и на аудиторской работе, тем более что эти направления совпадают.

Поэтому, если кандидатура будет поддержана, надеюсь, что все будет хорошо и мы будем так же тесно взаимодействовать с Советом Федерации, как и при Сергее Николаевиче Мовчане. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

На трибуну приглашается Татьяна Викторовна Блинова.

Пожалуйста, Татьяна Викторовна.

Коллеги, есть ли у членов Совета Федерации вопросы к Татьяне Викторовне? Нет. Знаем Татьяну Викторовну по ее предыдущей работе.

Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Поступило предложение провести назначение на должность аудитора Счетной палаты тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 09 сек.)

За..... 149 чел. 100,0%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 149 чел.
 Не голосовало 0 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, прошу установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации Татьяну Викторовну Блинову. Прошу, коллеги, за это предложение голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 55 мин. 45 сек.)

За..... 143 чел. 84,1%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 3 чел. 1,8%
 Голосовало 146 чел.
 Не голосовало 24 чел.
 Решение: принято

Решение принято. Татьяна Викторовна Блинова назначена на должность аудитора Счетной палаты.

От имени членов Совета Федерации, Татьяна Викторовна, поздравляю Вас с назначением на высокую должность и желаю Вам успехов в работе. Вы знаете, что Вы идете по квоте Совета Федерации. Я надеюсь, что наше взаимодействие, сотрудничество будет плодотворным, конкретным и предметным. Успехов Вам, всего доброго!

Татьяна Алексеевна, спасибо Вам за участие.

Коллеги, прошу заменить карточки для тайного голосования на обычные.

Коллеги, рассматриваем следующий, четвертый вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации". Докладывает Людмила Николаевна Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный конституционный закон, который направлен на урегулирование конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и члена Правительства Российской Федерации.

В соответствии с рассматриваемым законом и уполномоченный, и члены Правительства обязаны сообщать в порядке, предусмотренном указом Президента Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению и урегулированию такого конфликта.

Кроме того, члены Правительства Российской Федерации не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы.

Коллеги, также хочу отметить, что ограничения, аналогичные ограничениям, предусмотренным для членов Правительства, распространяются и на высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

Рассматриваемый федеральный конституционный закон полностью соответствует Конституции Российской Федерации.

Прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного федерального конституционного закона. Спасибо.

*Председательствует
 заместитель Председателя Совета Федерации
 Е.В. БУШМИН*

Председательствующий. Будут ли вопросы к докладчику? Желающие выступить? Нет.

Спасибо большое, Людмила Николаевна.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 44 сек.)

За 154 чел. 90,6%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 154 чел.
 Не голосовало 16 чел.
 Решение: принято

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, решение принято. Благодарю вас.

Мы идем строго по регламенту. Сейчас пришло время "правительственного часа".

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации".

Сергей Викторович, пожалуйста, проходите на трибуну. Вас представлять не надо.

Порядок следующий: Сергею Викторовичу Лаврову – 20 минут для доклада, а остальное время – ответы на вопросы и выступления членов Совета Федерации. Нет возражений против такого порядка? Нет.

Предоставляю слово Министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Викторовичу Лаврову.

Прошу Вас, Сергей Викторович.

С.В. Лавров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Рад возможности вновь выступить в верхней палате Федерального Собрания. Мы рассматриваем тесное взаимодействие между Министерством иностранных дел и парламентом как важный ресурс в работе по продвижению национальных интересов, укреплению авторитета и влиянию страны на международной арене.

В международных отношениях продолжается накопление факторов нестабильности и конфликтности. Объективный процесс формирования более справедливой, более демократической полицентричной системы, отражающей географическое и цивилизационное многообразие современного мира, проходит через очень непростую фазу. Мы, к сожалению, продолжаем сталкиваться со стремлением Соединенных Штатов и их ближайших союзников повернуть вспять эту тенденцию, навязать свою волю, свои подходы, ценности другим участникам международного общения. Ставки подняты высоко. Ради утверждения одностороннего мирового порядка систематически нарушаются основополагающие принципы Устава ООН, широко применяются двойные стандарты, осуществляется вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Для несогласных припасен широкий набор мер – от односторонних нелегитимных санкций до прямого военного вторжения. Считаю такой подход не только противоправным, но и близоруким, не учитывающим, что сегодня судьбы мира не могут определяться одним государством или одной узкой группой стран.

Россия будет и далее твердо отстаивать правду и справедливость в мировых делах, права наших соотечественников. Никому не удастся заставить нас поступиться своей принципиальной позицией по ключевым вопросам. Как неоднократно подчеркивал Президент Владимир Путин, не мы портили отношения и главное условие их

восстановления – уважение к России, ее законным интересам.

В основе нашего подхода – приверженность к коллективным методам решения актуальных проблем современности при опоре на международное право, центральную координирующую роль ООН, подлинно партнерское взаимодействие основных центров силы и влияния, уважение права народов самим определять свою судьбу. Только объединение усилий способно сдвинуть с мертвой точки решение наиболее сложных и запутанных международных проблем. Это наглядно проявилось в ходе успешного урегулирования ситуации с сирийским химическим оружием, на переговорах по иранской ядерной программе, где благодаря конструктивному настрою всех участников сформирован серьезный потенциал для выхода на всеобъемлющую договоренность. Главное – не сорвать эту возможность возвратом к методам давления.

Взвешенная внешняя политика России становится все более востребованной, привлекает партнеров в различных регионах. В праздничных мероприятиях в Москве в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне приняли участие руководители и делегации почти четырех десятков стран и международных организаций. Признательны всем, кто разделил с нами и радость, и печаль этого святого праздника.

Ключевым приоритетом остается продвижение евразийских интеграционных процессов. Деятельность Евразийского экономического союза, к которому 8 мая присоединилась Киргизия, призвана обеспечить не только повышение конкурентоспособности и дальнейшее социально-экономическое развитие наших стран, но и укрепление региональной стабильности. За последние полгода взаимный товарооборот стран-участниц вырос почти на 20 млрд. долларов, улучшилась структура торговли, в ней возросла доля товаров с высокой добавленной стоимостью.

Наилучшими за всю историю являются отношения России с Китаем, которые продолжают наполняться новым содержанием. По итогам визита в Москву Председателя КНР Си Цзиньпина подписан внушительный пакет документов. Отмечу особое долгосрочное концептуальное значение двух совместных заявлений – об углублении всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия и о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути.

Мы привержены дальнейшему расширению привилегированного стратегического партнерства между Россией и Индией, углублению многоплановых связей с Вьетнамом, другими странами АСЕАН, реализации совместных торгово-экономических проектов, в том числе в Сибири и на Дальнем Востоке.

Важный вектор наших усилий – продвижение инициативы создания в Азиатско-Тихоокеанском регионе на внеблоковой основе надежных механизмов обеспечения региональной стабильности.

Эта инициатива была оформлена совместно Россией и Китайской Народной Республикой, и сейчас она является предметом уже нескольких раундов консультаций в рамках механизма Восточноазиатских саммитов.

Президент России Владимир Путин неоднократно отмечал, что для нас взаимодействие с Азиатско-Тихоокеанским регионом носит стратегический характер на весь XXI век. Причем мы хотим развивать этот вектор своей политики не за счет, а в дополнение к западному, если, конечно, Запад готов сотрудничать честно и взаимовыгодно, без ультиматумов и попыток добиться односторонних преимуществ.

Мы уделяем возрастающее внимание работе Шанхайской организации сотрудничества и объединению БРИКС, которые проведут свои саммиты в июле нынешнего года в Уфе. Рассчитываем, что саммит ШОС подтвердит способность организации гибко реагировать на меняющиеся реалии, станет важным этапом в реализации зафиксированного в ее основополагающих документах принципа открытости, даст старт процессу приема новых членов.

Председательство России в БРИКС нацелено на дальнейшую трансформацию объединения в механизм стратегического взаимодействия, его утверждение в качестве влиятельного участника системы глобального управления. Расширяется спектр областей сотрудничества. В частности, межпарламентскому измерению в деятельности БРИКС даст старт Парламентский форум, который пройдет 8 июня в Москве.

Мы намерены и далее активно способствовать мирному урегулированию кризисных ситуаций, в частности, в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки, где они приобрели характер братоубийственных конфликтов. Продолжим усилия, включая предоставление московской площадки, в интересах содействия общенациональному миру и согласию в Сирии через диалог между властями и оппозицией. Продолжим необходимую поддержку стран Ближнего Востока и Северной Африки в повышении их способности противодействовать угрозам экстремизма и терроризма, которые уже ощущаются и за пределами этого региона. Борьба с терроризмом, в том числе с так называемым "Исламским государством", должна вестись последовательно, без двойных стандартов, при координирующей роли Организации Объединенных Наций.

Особое значение мы придаем защите христиан, в частности на Ближнем Востоке. Считаем также важным не допустить перерастания межконфессиональных трений внутри ислама в открытое противостояние.

На евроатлантическом пространстве сегодня ближайшая задача – преодолеть кризис на Украине. Его генезис всем хорошо известен, не буду повторяться. Реалистичный путь политического урегулирования пролегает через полное и последовательное выполнение Минских договоренно-

стей от 12 февраля, которые закреплены Резолюцией Совета Безопасности ООН и носят международно-правовой характер. Такой подход, кстати, подтвердил и Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Джон Керри в ходе переговоров 12 мая в Сочи, которые, как представляется, позволили лучше осознать необходимость избегать шагов, способных нанести долгосрочный вред отношениям и сотрудничеству двух стран в различных областях, ведь от совместных усилий России и США на международной арене зависит решение множества острых проблем.

Соединенные Штаты участвуют в делах Украины давно, но не всегда конструктивно. Рассчитываем, что в свете итогов сочинских переговоров Вашингтон использует свое значительное влияние на киевские власти, чтобы удержать их от новых военных авантюр, будет побуждать Киев к неукоснительному осуществлению "Минска-2", прежде всего – обязательству наладить устойчивый прямой диалог с Донецком и Луганском. Несмотря на все сложности и препоны, такой диалог становится реальностью.

По предложению России созданы и начали функционировать рабочие подгруппы по различным направлениям урегулирования. 14 мая собиралась подгруппа по экономическим вопросам. Вчера прошли две встречи – по вопросам безопасности и по гуманитарной проблематике. На 22 мая намечено заседание подгруппы по политическим вопросам.

Если говорить о глубинных проблемах в Евроатлантике, нерешенность которых и спровоцировала украинский кризис, то главной общей задачей всех стран этого обширного региона должно стать формирование на практике системы равной и неделимой безопасности, построенной на внеблоковой основе. Мы используем в этих целях начатый в рамках ОБСЕ процесс "Хельсинки плюс 40". Убеждены также, что интересам всех народов, живущих и на востоке и на западе европейского континента, отвечала бы поэтапная гармонизация интеграционных процессов с целью формирования единого экономического и гуманитарного пространства от Лиссабона до Владивостока. В качестве первого шага предлагаем диалог между Евросоюзом и Евразийским экономическим союзом.

Роль гуманитарной опоры европейской безопасности и сотрудничества призван играть Совет Европы, конечно же, при условии уважения всеми лежащих в его основе принципов равноправия, без попыток нагнетать конфронтацию, как это происходит в ПАСЕ – консультативном органе Совета Европы.

Полностью поддерживаем принципиальную позицию российской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы. Продолжая совершенствование инструментария внешней политики, повышенное внимание уделяем парламентской и экономической дипломатии, углублению взаимодействия с гражданским обществом.

Важнейшей частью внешнеполитической деятельности будет и впредь защита прав и законных интересов российских граждан и наших соотечественников за рубежом.

Мы открыты для наращивания сотрудничества с сенаторами, готовы оказывать необходимое содействие представляемым вами субъектам Российской Федерации в повышении эффективности их внешних связей. В свою очередь, заинтересованы в активном задействовании потенциала регионов при решении внешнеполитических задач, в том числе через координационный механизм Совета глав субъектов Российской Федерации при Министерстве иностранных дел России. На помощь в развитии международных и внешнеэкономических связей российских регионов, в том числе новых субъектов – Республики Крым и Севастополя, ориентированы все российские загранучреждения и территориальные представительства министерства.

Утвержденный руководством страны внешнеполитический курс носит долгосрочный, стратегический характер, не подвержен сиюминутным колебаниям политической конъюнктуры. Магистральным направлением работы министерства остается создание благоприятных внешних условий для обеспечения безопасности и внутреннего развития страны во всех сферах, а тем самым – повышения качества жизни народов России.

В заключение я хотел бы вас поблагодарить за постоянное внимание к нашим контактам. Естественно, в своем вступительном слове я не коснулся многих региональных и секторальных направлений внешнеполитической деятельности. По многим этим аспектам были подготовлены письменные ответы на поступившие от членов Совета Федерации вопросы, и готов отреагировать на дополнительные вопросы, комментарии, замечания. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович, за Ваш интересный, содержательный доклад.

Мы сейчас перейдем к вопросам.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Еще раз благодарю Вас за действительно очень развернутое, конкретное выступление. Вы сделали в самом начале важный акцент на необходимости, вернее, на стратегическом характере наших отношений на Востоке, на Азиатско-Тихоокеанском регионе, вообще вот этом направлении.

22 мая мы проводим на базе "Евразийского диалога" во Владивостоке форум совместно с объединением азиатских парламентских партий, и, конечно, многим интересно знать наше отношение именно к этому направлению сотрудничества.

Скажите, а есть ли здесь какие-то "подводные камни" и скрытые резервы? Немножко подробнее на этом, пожалуйста, остановитесь. Спасибо, Сергей Викторович.

С.В. Лавров. "Подводные камни", наверное, есть почти в любом вопросе, потому что современная внешняя политика и дипломатия таковы, что пересекаются интересы очень многих игроков, особенно с учетом возрастания взаимозависимости в эпоху глобализации.

По общему признанию, Азиатско-Тихоокеанский регион – это локомотив современного мирового экономического развития. Там формируются мощные центры экономического роста, финансового влияния, ну а с экономикой и финансами, конечно же, приходят и возможности расширять политическое влияние.

Противостоят в этом регионе друг другу значительные силы, много разговоров о нарастании противоречий между Соединенными Штатами и Китаем. Мы отмечаем повышенный интерес американцев к налаживанию устойчивого диалога с Китаем. Сразу после своей поездки в Сочи госсекретарь Джон Керри направился в Пекин, где обсуждались, как мы слышали, и экономические проблемы, вопросы, касающиеся безопасности в этом регионе, в частности на Северо-Востоке и Востоке Азии. Мы исходим из того, что и экономические, и политические, и военно-политические вопросы здесь, как и в любой другой части мира, необходимо решать на внеблоковой основе, на основе принципов открытости и, как говорят, инклюзивности.

Приведу два примера, которые, по-моему, заслуживают повышенного внимания, и мы работаем на этих направлениях.

Первый касается экономической интеграции. Соединенные Штаты выступили с инициативой создания Транстихоокеанского партнерства, для участия в котором приглашены страны региона, включая Японию и Южную Корею, страны АСЕАН, Австралию, Новую Зеландию, но не приглашены Китай и Россия, например.

Мы с Китайской Народной Республикой, как вы знаете, подписали (я уже сегодня об этом говорил) совместное заявление лидеров о сопряжении процессов развития интеграции в рамках Евразийского экономического союза и китайской концепции Экономического пояса Шелкового пути. Параллельно с этими процессами Китай также выдвигает инициативу создания других экономических интеграционных группировок, в частности Азиатского банка инфраструктурных инвестиций. И это весьма и весьма интересная инициатива, к ней уже присоединились около 70 стран, включая Российскую Федерацию. Мы – один из 23, по-моему, региональных членов в этом процессе. Китайская инициатива является открытой для всех желающих. И мы считаем именно такой подход более перспективным, потому что, если будут создаваться закрытые региональные торгово-интеграционные структуры (я упомянул Транстихоокеан-

ское партнерство, на евроатлантическом пространстве американцы продвигают идею Трансатлантического торгового инвестиционного партнерства), есть опасение, что, создавая такие закрытые интеграционные объединения, их инициаторы могут вольно или невольно вести дело к тому, чтобы универсальные принципы Всемирной торговой организации обесценивались и "центр тяжести" переносился в такие узкие форматы. Это большая концептуальная проблема. Мы считаем, что, так же, как и в Европе, нужно вести разговор о гармонизации интеграционных процессов, в том числе через налаживание связей между Евросоюзом и Евразийским экономическим союзом, а также и в Азиатско-Тихоокеанском регионе важно обеспечивать открытость стремлений повысить эффективность экономического и инвестиционного взаимодействия.

То же самое относится и к военно-политической сфере. В Азиатско-Тихоокеанском регионе есть несколько закрытых военных блоков с участием Соединенных Штатов, с участием Японии, Кореи, Австралии, Новой Зеландии, и явно ощущается дефицит безопасности. Общей структуры, которая охватывала бы весь этот регион и обеспечивала принцип равноправия в деле обеспечения безопасности для каждого участника, не существует, и мы некоторое время назад предложили, как я уже сказал, вместе с Китайской Народной Республикой начать дискуссии по согласованию базовых принципов обеспечения безопасности в АТР на внеблоковой основе. В рамках механизма Восточноазиатских саммитов вместе с Китаем, Брунеем-Даруссаламом, Малайзией, Индонезией мы уже организовали для всех участников Восточноазиатских саммитов, а это в том числе и Соединенные Штаты Америки, несколько раундов консультаций по внесенному российской делегацией проекту, который содержит базовые принципы такого открытого равноправного взаимодействия. Собственно, это актуально не только для Азиатско-Тихоокеанского региона, но, если говорить о безопасности, и для Европы. Все помнят нашу инициативу о Договоре о европейской безопасности, актуальность которой сохраняется.

Но для АТР, повторю, характерна множественность различных диалоговых механизмов, в том числе созданных вокруг деятельности АСЕАН. Там есть и Региональный форум по безопасности, и механизм встреч министров обороны, есть в АТР и Восточноазиатский саммит, уже упоминавшийся мной, есть, кстати, и парламентские структуры, о которых только что Вы упомянули. Все они имеют свои сравнительные преимущества. Но для того чтобы они действовали гармонично, в скоординированном ключе в экономической и военно-политической сферах напрашивается какая-то "зонтичная" договоренность, которая обеспечивала бы непротиворечивость всех этих процессов.

Рассчитываю, что упомянутый Вами форум, который соберется послезавтра во Владивостоке и

будет объединять азиатские парламентские партии, также внесет свой вклад в эти дискуссии.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Павлович Цеков.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! Я помню, как мы переживали в 2013 году, когда велись разговоры об интеграции Украины в состав Евросоюза, причем у нас вообще было ощущение большой трагедии, предвещавшее большие разрушения, наверное, не меньшие, чем при распаде Советского Союза. Но ситуация за это время, безусловно, изменилась – мы вместе с Россией.

Но тем не менее, Сергей Викторович, насколько реальна ситуация с вступлением Украины в Евросоюз и тем более вступлением Украины в НАТО? Эта тема часто возникает. И мы понимаем, что это может быть только элементом информационной войны, определенных политических игр. Или это, в общем-то, в обозримом будущем вполне реальная тема? Спасибо.

С.В. Лавров. Спасибо большое, Сергей Павлович.

Мы не рассматриваем стремление наших соседей к укреплению связей с Евросоюзом как трагедию. Хотя, конечно же, для того чтобы это все проходило в позитивном русле, необходимо, развивая связи с Евросоюзом, не подрывать законные интересы Российской Федерации и других стран, которые соседствуют с тем или иным государством – претендентом на развитие связей с Евросоюзом.

Касаясь пространства Содружества Независимых Государств (и об этом неоднократно Президент говорил, выступая в том числе в Министерстве иностранных дел лет десять назад, по-моему), мы всегда выступали за то, что это наши ближайшие партнеры, союзники, но у нас нет монополии на деятельность на этом пространстве. Мы признаем права наших соседей – бывших советских республик, а ныне суверенных государств – на многовекторную внешнюю политику. У России тоже многовекторная внешняя политика, поэтому мы с пониманием относимся к их связям с другими игроками в Европе, Америке, в других регионах. Единственное, на чем мы настаиваем, – чтобы все эти процессы были открытыми, не имели никаких скрытых замыслов, каких-то потаенных схем и в полной мере учитывали открытые и честно предъявляемые нами законные национальные интересы Российской Федерации. Иными словами, мы готовы гармонизировать все эти процессы и искать баланс интересов.

Вся проблема с украинским кризисом возникла из-за того, что сближение с Евросоюзом Украина стала осуществлять в ситуации, когда Евросоюз категорически не принимал наши аргументы о

необходимости согласовать, скажем, зону свободной торговли, которую Украина хотела создать с Евросоюзом, с обязательствами Киева по другой зоне свободной торговли – зоне свободной торговли в рамках СНГ, которая, кстати, с присоединением Узбекистана не так давно насчитывает уже девять участников. А зона свободной торговли СНГ, между прочим, была создана прежде всего по настоятельной просьбе Украины в период правления Ющенко. Россия на это пошла, хотя мы далеко не первая страна, которая от этого выгоду получает, но мы на это пошли, исходя из желания поддержать наших соседей, либерализовать торговлю со странами СНГ. Это была, повторю, украинская инициатива.

И когда на этапе подготовки подписания Соглашения об ассоциации и о создании зоны свободной торговли между Украиной и Евросоюзом стало понятно, что многие его положения затрагивают обязательства Украины перед странами СНГ, и когда мы предложили срочно провести трехсторонние консультации, чтобы гармонизировать и согласовать нормы, на основе которых Украина торгует с Россией и другими членами СНГ, с нормами, которые записаны в Соглашении об ассоциации, нам из Брюсселя сказали, это не наше дело, и отказались от каких-либо контактов. Потом, когда президент Янукович не отказался подписывать это Соглашение, а только попросил отложить его подписание, чтобы лучше понять, как можно преодолеть те противоречия, которые возникали между обязательствами Украины перед СНГ и теми обязательствами, которые она принимала бы на себя перед Евросоюзом, ему устроили обструкцию, был "майдан". Дальше все вы знаете. Потом появилось соглашение от 21 февраля, которое на утро "растоптали". На наши призывы к европейцам, которые это соглашение поддержали и даже засвидетельствовали, возвысить голос, вернуть ситуацию к договоренностям и выполнять то, о чем условились, нам сказали, что события уже перешли к другой фазе, словом, "поезд ушел".

Ну а потом были заявления Яроша о том, что русские никогда не будут украинцами, в Крыму никогда не станут праздновать день рождения Бандеры, никогда не будут по-украински говорить, поэтому русских из Крыма нужно выгонять или какими-то другими способами обеспечивать украинизацию Крыма. Вы это все знаете лучше меня – "поезда дружбы", попытка захвата здания Верховного Совета, референдум.

Мы, конечно же, рады, что народ Крыма сделал свой выбор, и мы этот выбор поддержали, несмотря на оголтелую кампанию, которая была раскручена с целью поставить под сомнение свободу этого выбора. Хотя всем прекрасно известно, что выбор был однозначный и делался он не под дулами автоматов, а от души. Те, кто в тот день был в Крыму, те, кто видел прямые репортажи из Крыма, не могут испытывать никаких сомнений в искренности этого решения крымчан.

Но все это не означает, что сейчас надо закрываться опять в собственном "мирке", отказываться от контактов с окружающим миром, в том числе с Европейским союзом. Осознание этого постепенно приходит и к нашим партнерам в Брюсселе, которые поначалу на наш отказ поддержать антигосударственный переворот в Киеве и призыв поддержать тех, кто в Крыму и на Юго-Востоке Украины отказался от участия в этом государственном перевороте, отреагировали односторонними санкциями и угрожающими заявлениями. Приходит осознание того, что это все должно остаться позади и возвращаться нужно к той точке, откуда мы пытались начать, а именно – к диалогу, переговорам, в том числе в трехстороннем формате – Россия, Украина, Евросоюз, а в более широком плане – Евросоюз и Евразийский экономический союз.

На днях в Брюсселе состоялись министерские встречи, в которых от России участвовал Алексей Улюкаев, от Украины – Павел Климкин, от Еврокомиссии – соответствующий комиссар по торговле. Они обсуждали те конкретные проблемы, которые совершенно оправданно возникли у Российской Федерации в связи с обязательствами, вытекающими для Украины из ее Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, и рассматривали, надо сказать, по-деловому. Я не буду сейчас вдаваться в детали, но они договорились совершенно конкретно, предметно, профессионально работать над конкретными вопросами, касающимися таможенных, фитосанитарных аспектов, технического регулирования. Так что, как говорится, лучше поздно, чем никогда, но это правильный и полезный шаг. И если бы такой подход был принят Еврокомиссией еще в ноябре 2013 года (или даже в октябре 2013 года, по-моему), то, может быть, и "майдана" бы не было, удалось бы избежать кровопролития на Юго-Востоке Украины, разрушения социальной и гражданской инфраструктуры.

Иными словами, мы пришли сейчас туда же, где были полтора года назад, когда предлагали эти трехсторонние консультации, но тогда Брюссель категорически отказался. Сегодня мы в том же самом месте, наше предложение теперь уже считается приемлемым, а разница между двумя ситуациями – это тысячи и тысячи убитых, десятки тысяч раненых и разрушенный Юго-Восток Украины.

Поэтому очень надеюсь, что здравый смысл будет и дальше преобладать и что параллельно с урегулированием вот этих экономических аспектов ситуации все другие договоренности, достигнутые в рамках одобренного 12 февраля в Минске Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, будут соблюдаться. Прежде всего в том, что касается снятия блокады, решения гуманитарных вопросов, недопущения нарушения прекращения огня, отвода тяжелых вооружений, но особенно в отношении политического процесса, определения особого статуса провозглашенных ДНР и ЛНР, закрепления этого особого статуса в конституции,

проведения по согласованию с Луганском и Донецком местных выборов и всех остальных вещей, которые там записаны, в том числе, кстати, и конкретных аспектов децентрализации полномочий. Все это есть в Минских договоренностях, все это одобрено Советом Безопасности ООН, и это надо выполнять.

А что касается конкретного вопроса о перспективах членства Украины в НАТО и в Евросоюзе, сами европейские страны говорят об этом весьма неохотно. Недавно был саммит "Украина – Евросоюз" в Киеве, на котором были приняты итоговые документы, и ни слова там нет даже о перспективе членства Украины в Евросоюзе. Они предпочитают говорить о том, что есть Соглашение об ассоциации, которое было подписано, его вступление в силу в экономической части отложено до 1 января 2016 года, и они, как там сказано, привержены этим решениям. Вот, собственно говоря, и все.

На днях в Брюсселе прошла комиссия "Украина – НАТО". Принят документ с "филиппиками" в адрес Российской Федерации. Но кроме риторики и заверений в том, что будут поддерживаться проводимые на Украине реформы сил безопасности, армии, никаких конкретных обещаний о каком-либо процессе присоединения к НАТО там не содержится. Из этого, в общем-то, можно делать соответствующие выводы. И такие оценки подтверждаются нашими контактами.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, очень интересно выступает министр. Я боюсь, что вот эти долгие ответы нам всем не позволят задать вопросы. Вопрос – вроде бы минутка, ответ – 10–15... Он, конечно, емкий. Но хочется задать, поэтому...

Председательствующий. Короче, сенаторы волнуются, как бы успеть задать вопрос.

У меня просьба к тем, кто формулирует вопрос, кратко формулировать. И, Сергей Викторович...

С.В. Лавров. Я понял.

Председательствующий. Да, чтобы дать как можно больше возможностей задать вопросы членам Совета Федерации. Спасибо.

Валерий Андреевич Пономарёв.

В.А. Пономарёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! Тогда кратко вопрос относительно того, что Соединенные Штаты в последнее время запустили информаци-

онную войну в Интернете против России, рассказывая "правду" о развитии ситуации на Украине, действиях России и о событиях в мире. Это все "правдивая" информация, разумеется, в кавычках.

На этом фоне после встречи с Джоном Керри состоялась поездка Виктории Нуланд с послом по регионам России тоже с известной целью. Каким образом МИД на это реагирует? Какие меры планирует? Каким Вы видите развитие данной ситуации? Они начинают активно действовать против нас. Что мы можем противопоставить? Спасибо.

С.В. Лавров. Информационная война, наверное, идет, можно это так назвать, не только в Интернете, но и в других электронных средствах массовой информации – на телевидении, радио, в газетах – более традиционных средствах массовой информации. Американцы бьют тревогу. В Конгресс вносится предложение о том, что перед лицом российской "информационной агрессии" нужно повышать финансирование соответствующих структур, которые вещают на Европу, на Евразию и так далее. Они обвиняют правительство Соединенных Штатов в том, что оно проигрывает информационную войну с Россией.

Мы войнами не интересуемся. Ответ на вопрос "Хотят ли русские войны?" очевиден и касается любых войн, в том числе информационных.

Если говорить об Украине, то наши журналисты, наверное, единственные, кто постоянно работает на Юго-Востоке, кто постоянно в прямом эфире показывает те колоссальные разрушения, которые являются результатом действий вооруженных сил Украины, батальонов Национальной гвардии, "Правого сектора" и прочих формирований, которые не подчиняются официальному Киеву. Кстати, разрушений, подобных тем, что мы видим на Юго-Востоке, даже близко нет на территориях, контролируемых украинцами. Не помню, чтобы в сводках (сейчас Вы сказали об этом), которые приходят с фронта, сообщающих о потерях украинских вооруженных сил, упоминалось о жертвах среди гражданского населения. Они все время дают данные об убитых солдатах, бойцах Национальной гвардии, но гражданское население не страдает от того, как ополчение отвечает на нападения вооруженных сил Украины.

Огромную работу делают наши журналисты. Многие из них поплатились жизнями или были ранены. Я не вижу здесь никаких оснований для того, чтобы мы что-то меняли, пытались запрещать им там работать или навязывать им какие-то искусственные аргументы для противопоставления неправде, которая льется в связи с украинскими делами со стороны Запада. Мне кажется, самый сильный ответ – это продолжать говорить правду. И мы здесь вмешиваться в работу наших СМИ не будем.

Ну а то, что государство делает для поддержки средств массовой информации не только в связи с Украиной, а в принципе, вы знаете, наверное, лучше меня. Это отдельная тема.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Сергей Викторович! Сегодня каждому думающему человеку (а Вам тем более, я думаю, это известно) понятно, что меняются методы борьбы за мировое господство. И сегодня решающими становятся даже не дипломатия и, может быть, не армия, а спецслужбы, экономические и информационные войны, то есть совершенно по-другому все происходит. Об этом же пишут и американские эксперты – что более чем в 120 странах работают американские спецслужбы и занимаются подрывной деятельностью. Мы видим, как легко меняются режимы, как экономически слаборазвитые страны становятся зависимыми от США. Это новые методы ведения войны.

У меня конкретный вопрос. Создана группа БРИКС, создаются другие организации, которые являются альтернативой этому американскому господству. Спасибо вам за это. Но если все мы (имеется в виду, эти страны) не поймем и не изучим эти методы... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Завершайте.

С.П. Горячева. Я завершаю.

...если мы не найдем противоядие их делишкам, то нам будет очень трудно.

Скажите, пожалуйста, как-то обсуждаются эти вопросы? Есть ли у России точки соприкосновения с другими странами по этому вопросу? Потому что это нужно делать, это все озвучивать нужно.

С.В. Лавров. Наша принципиальная позиция заключается в том, что нельзя какими бы то ни было способами вмешиваться во внутренние дела, поощрять, а тем более провоцировать государственные перевороты и многое другое (я не буду сейчас перечислять, Вы об этом сказали). И эта позиция все чаще, причем даже не по нашей инициативе, а по инициативе наших партнеров, формулируется и закрепляется в документах БРИКС, в документах Шанхайской организации сотрудничества.

Мы внесли в ООН предложение (которое по понятным причинам встречает сопротивление, но мы его будем продвигать, и число его сторонников растет) о принятии декларации, которая не просто подтвердит положения Устава ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела, о недопустимости неуважения суверенитета государств, но и подчеркнет неприемлемость государственных переворотов как метода смены власти. Кстати, такой принцип есть в Африканском союзе – они не общаются с режимами, которые пришли к власти в результате переворота. Не всегда он на практике выдерживается, но этот принцип закреплён в

Уставе Африканского союза. Такой же принцип действует и в Латинской Америке после серии государственных переворотов, которые случились десятилетия назад. Но это отстаивание своей позиции в классической, политической плоскости и в международной дипломатии. Но, безусловно, мы делаем практические выводы из того, что происходит.

Президент России уже приводил пример, на который у наших оппонентов ответа нет никакого. Почему, когда Президент Хади сбежал из Йемена в Саудовскую Аравию, весь прогрессивный западный мир требовал, чтобы его вернули и уже с его участием искали какие-то компромиссы? Напрашивается очевидная аналогия с тем, как обошлись с такой же ситуацией на Украине, причем Янукович, в отличие от Хади, не сбежал в момент переворота за границу, а был в Харькове, потом несколько дней находился на территории своей страны. Мы учитываем это. Сейчас нечто похожее пытаются организовать в Македонии, где очень неконструктивно и спекулятивно пытаются использовать албанский фактор. Это тоже очень непростая история. Согласен с Вами.

В заключение скажу, что эти процессы требуют не только классической дипломатии, но и работы спецслужб, специальных информационных операций, но об этом я по понятным причинам говорить не буду, это не моя компетенция. Но смею Вас заверить, что всему этому уделяется достаточное внимание.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Ю.Л. ВОРОБЬЁВ*

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Викторович.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста, Ваш вопрос.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович! Совсем недавно Украина в одностороннем порядке, без согласования с нашей страной включила свой долг перед Россией в перечень долгов, подлежащих реструктуризации. А вчера, как мы знаем, Верховная Рада вообще поразила весь мир, когда стремительно приняла решение предоставить правительству Яценюка право не платить по внешним долгам. Как, по Вашему мнению, отреагирует на такое решение цивилизованный мир и каковы будут наши шаги, если это произойдет? Спасибо.

С.В. Лавров. Думаю, цивилизованный мир отреагирует в том же ключе, что и мы, – с точки зрения восприятия этой ситуации как полной дискредитации режима, на который делалась ставка.

Цивилизованный мир давно уже понял, с кем он имеет дело, понял, что украинская власть слова своего не держит или не может держать. У нас есть ощущение, что президент Порошенко искренне идет на то, о чем договаривались в рамках минских переговоров и "нормандского формата". Почему не получается воплощать их на практике в жизнь? Есть много суждений насчет противоречий, которые существуют в Киеве между различными ветвями власти. Я не буду сейчас это комментировать, это все достаточно подробно описывается в комментариях и СМИ, и политологов. Беда в том, что, понимая все это, цивилизованный мир, в общем-то, по-моему, в своем кругу договорился не критиковать публично украинскую власть. Правда, уже прорываются некоторые критические нотки, уже невозможно делать вид, что все в порядке, и публиковать по итогам различных саммитов бравадные заявления с выражением солидарности. Цивилизованный мир, наверное, скоро должен этот обет молчания нарушить.

А что касается конкретной реакции на решение Верховной Рады, то это печально. Есть оценки, что это шаг, говорящий даже не о неизбежности дефолта, а о том, что он призван его спровоцировать, чтобы потом можно было недорого раскупить все, что там останется от собственности в условиях, когда котировки упадут ниже низкого.

Мы никаких юридических действий сейчас предпринимать не будем. Есть конкретные сроки погашения тех самых 3 млрд. долларов, которые были предоставлены Украине путем покупки государственных облигаций этой страны. Мы не стали (хотя и имели на это право) требовать досрочной выплаты этих денег. Но в любом случае обычный срок проплаты наступает в конце года. И мы своей позиции не меняем.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Уважаемый Сергей Викторович! Я продолжу все-таки вопросы своих коллег, попробую по-другому их сформулировать. Путь правды в Европу непосредственно к потребителям правды, от которых зависит принятие решений, становится все более и более кровавым. Не кажется ли Вам (или дайте оценку по крайней мере)... Достаточно ли сегодня мы привлекаем ресурсов, в том числе финансовых, для защиты исторической справедливости в части роли России в истории каждой отдельной страны, и не только в Европе? Достаточно ли? Ведь если мы сегодня не будем уделять

этому необходимого внимания, мы столкнемся, наши внуки столкнутся с ситуацией, когда правда будет дорожать с точки зрения человеческих жизней.

И второй вопрос: существует ли международный юридический механизм защиты исторической правды, основанной на архивах? Если нет такого механизма, то не считаете ли Вы целесообразным его создать, приравняв... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Игорь Николаевич.

И.Н. Чернышёв. Да, да. ...приравняв переписывание истории к преступлениям против человечности? Ибо в итоге это так и происходит. Спасибо.

С.В. Лавров. Знаете, приравнять переписывание истории... Для того чтобы это сделать в международном масштабе, нужно договориться о том, что такое история и что такое переписывание. Вы сами понимаете, что это невозможно сделать. У каждой страны будут свои нюансы, даже если мы выйдем на какие-то общие оценки. Я не думаю, что это правильный путь. Он будет только нагнетать конфронтацию.

Добиваться того, чтобы правда не предавалась забвению и, тем более, не извращалась – это наша святая обязанность, в том числе Министерства иностранных дел, многих других структур, нашего Правительства, нашего государства. И есть специальные механизмы, которые этим призваны заниматься. У нас с очень многими странами налажено архивное сотрудничество. Мы методично и последовательно издаем сборники архивных документов. Недавно я присутствовал на церемонии выпуска очередных таких сборников, которые мы подготовили с целым рядом стран Латинской Америки.

Кроме того, со странами, у которых несколько иное прочтение истории, мы уже достаточно давно сформировали по своей инициативе (хотя не всегда встречали энтузиазм со стороны партнеров) совместные комиссии историков, которые работают. Их возглавляют, как правило, наши академики. Я хотел бы отметить особую работу Александра Огановича Чубарьяна, директора Института всеобщей истории РАН. Такие комиссии существуют и с Австрией, Германией, Латвией, Литвой, Румынией, Польшей, Чехией, Казахстаном. Была создана и существовала такая комиссия и с Украиной, ее формально никто не закрыл.

С немцами совсем недавно мы выпустили в качестве пилотного проекта совместное учебное пособие по истории между двумя мировыми войнами. Там, по-моему, из 15 глав 12 – это совместные тексты, по трем главам не было возможности унифицировать подходы россиян и немцев, но там даны альтернативные статьи. Они не конфронтационные, просто излагают некоторые нюансы в оценках. Это очень важный шаг вперед. Мы такую работу предлагаем проводить и с другими госу-

дарствами, с которыми у нас существуют комиссии историков.

А в целом говоря о том, достаточно ли на это выделяется денег, скажу, что, если мы возьмем любую область жизнедеятельности государства, те, кто отвечает за свой участок, наверняка скажут, что средств можно было бы и больше выделять. Но надо соизмерять приоритеты, и при всей важности этого направления я не могу сказать, что вот здесь обязательно нужно добавить денег, а где-то надо урезать.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Александрович Марченко.

М.А. Марченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! Средства массовой информации не так давно распространили сведения о том, что комитет по иностранным делам Европарламента (если я не ошибаюсь, он так называется) опубликовал доклад, который, безусловно, в целом в антироссийском ключе. Но в нем есть такая часть, где акцентируется важность последовательной политической и финансовой поддержки независимых, по мнению Европарламента, организаций, активистов гражданского общества, средств массовой информации и неправительственных организаций в России, и предлагается устанавливать контакты с российскими организациями и официальными лицами, которые склонны развивать альтернативное видение политических и дипломатических отношений с Евросоюзом, также там содержится призыв к Еврокомиссии незамедлительно выделить на это денежные средства. На мой взгляд, это попахивает уже вмешательством во внутренние дела Российской Федерации... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Михаил Александрович.

М.А. Марченко. ...по крайней мере попытками вмешательства. Планирует ли Министерство иностранных дел реагировать на это? Может быть, поскольку это сделано на уровне Европарламента, стоит как-то отреагировать Совету Федерации? Каково Ваше мнение?

С.В. Лавров. В принципе решения Европарламента не являются обязательными для Европейской комиссии. Мы знаем об этой рекомендации (или решении). Оно не имеет юридического характера в смысле обязательности выполнения. Мы посмотрим, как Еврокомиссия на это отреагирует. Мы твердо рассчитываем, что там все-таки есть разумные люди.

Это не единственный пример вмешательства во внутренние дела через финансирование тех, кто выступает против действующей власти. В Конгрессе Соединенных Штатов был принят подписанный президентом Обамой закон о поддержке Украины ("О поддержке свободы на Украине"), где среди прочего есть раздел, посвященный Российской Федерации, сформулированный примерно в таком же духе. Там ассигнования конкретные, по моему, 60 млн. долларов, на эту деятельность

выделены. Мы уже предупредили наших американских партнеров о том, что эту деятельность не допустим и считаем такие попытки просто разрушительными для наших отношений.

Законодатели вносят свой вклад в нейтрализацию подобной деятельности. У нас принимают соответствующие законы в отношении финансирования неправительственных организаций, если они занимаются политической деятельностью. Эти законы подвергаются на Западе суровой критике, осуждению, хотя на самом Западе контроль за подобного рода деятельностью похлеще, чем у нас.

Но все происходящее, в том числе то, о чем Вы сказали, меня лично убеждает в том, что мы абсолютно правильно делаем, когда ставим под контроль подобного рода действия.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! Будьте добры, скажите, пожалуйста, какова перспектива наших отношений с Кубой, Никарагуа и Венесуэлой? Спасибо.

С.В. Лавров. Наши отношения в очень хорошей форме. Я не буду перечислять примеры того, как они постоянно наполняются новым содержанием. Это был один из письменных вопросов, и на него дан подробный ответ. Но и перспективы у этих отношений весьма и весьма неплохие. Туда наносятся регулярные визиты на уровне руководителей государства, министерств, ведомств, на уровне руководителей палат Федерального Собрания. И эти отношения, по большому счету, всеохватные – касаются и торгово-экономических связей, и военно-технического сотрудничества, взаимодействия в сфере безопасности, гуманитарных, образовательных контактов. Сейчас немало экономических проектов рассматривается очень предметно, с прицелом на практический результат на Кубе. Там создаются зоны свободной торговли, особые экономические зоны, создается мультимодальный транспортный хаб. Наши компании к этому активно присматриваются.

В Никарагуа, где совсем недавно я побывал, тоже большая работа ведется. И экономические контакты, которые у нас активно развиваются, все больше переходят от форм помощи к взаимовыгодному сотрудничеству, причем по инициативе наших никарагуанских коллег.

Ну и с Венесуэлой... Был здесь президент Мадуро, мы общались с министрами Венесуэлы на различных уровнях. У нас также много инвестиционных, торговых проектов, планов по сотрудничеству по линии вооруженных сил.

Все это отвечает укреплению стабильности в этом регионе, расширению векторов нашей внешней политики. Это три страны, которые нас активно поддерживают на международной арене. Мы это ценим. Мы также отмечаем, что все эти три страны пользуются авторитетом и уважением в Латинской Америке.

Единогласными были решения целого ряда латиноамериканских структур против санкций, которые американцы попытались ввести в отношении правительства Венесуэлы, против американского решения объявить Венесуэлу чуть ли не угрозой национальной безопасности Соединенных Штатов. И здесь солидарность Латинской Америки с Венесуэлой, подобно тому, как была проявлена солидарность с Кубой в период, когда американцы душили этот остров санкциями, о многом говорит.

И очень важно, что эти три страны являются одними из политических лидеров, в том числе в том, что касается объединения всех стран Латинской Америки. Недавно они создали, несколько лет назад, Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК). Впервые все страны Америки, американского континента, и северного, и южного, собрались в единую организацию без США и Канады. Раньше была организация американских государств с участием США и Канады, а теперь есть СЕЛАК, в котором участвуют только латиноамериканцы.

Так что я рассматриваю весьма и весьма оптимистично перспективы нашего сотрудничества.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам надо посоветоваться. Время "правительственного часа" истекает. У нас еще двое записавшихся на выступление по постановлению. Есть предложение предоставить возможность задать вопрос Игорю Николаевичу Морозову и на этом вопросы прекратить. Нет возражений? Нет. Принимается.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! Македония. Фактически перед нами новая "цветная" революция в Европе. Украинский сценарий фактически, и сегодня просто начальная стадия. Скажите, пожалуйста, не наступило ли время более активно противодействовать этим революциям в Европе? Может быть, задействовать международные механизмы ОБСЕ, Совета Безопасности ООН на предварительной стадии государственных переворотов, чтобы это не стало нормальной практикой смены власти в государствах?

С.В. Лавров. Нас это очень тревожит, я с Вами полностью согласен. Македонские события достаточно грубо направляются извне, делаются попытки обвинить правительство Груевского в некомпетентности, в том, что он не выполняет обязательства перед населением, и многое другое ему вменяется. Но стоит за всем этим все-таки желание воздействовать на него в связи с отказом присоединиться к санкциям против России (а такие нажимы на него осуществлялись, мы это твердо

знаем) и воздействовать на него также в связи с тем, что он поддерживал в свое время "Южный поток", активно на него рассчитывая в македонских интересах, а сейчас выражает готовность сотрудничать по реализации других вариантов доставки энергоносителей из России на юг Европы, в том числе так называемого "Турецкого потока". Очень печально и опасно, что для достижения цели подрыва правительства Груевского пытаются задействовать албанский фактор.

Много лет назад действительно были очень острые противоречия между македонцами, между славянами и албанцами, и тогда было заключено Охридское соглашение, которое установило мир и согласие. И, кстати, когда мы потом в контактах с Евросоюзом поднимали тему прав русских и русскоязычных в Эстонии и Латвии, мы спрашивали: "Почему вы, поддержав Охридское соглашение и предоставив албанцам в Македонии достаточно серьезный объем прав, не можете сделать то же самое для русских в Эстонии и Латвии?" Ответа не было, но тем не менее конфликт был урегулирован.

А сейчас уже пошли разговоры о том, что надо Македонию федерализировать еще глубже, сделать очень "гибкую федерацию", может быть, и конфедерацию, и даже высказываются идеи, а почему бы ее не расчленивать как искусственное государство – часть отдать Болгарии, а часть – Албании. Из Тираны устами премьер-министра провозглашается лозунг "Великая Албания". Это уже безотносительно Македонии, в более широком плане. В Тирану ездят лидеры албанских партий Македонии, получают там инструкции. Параллельно американский посол в Македонии, в Скопье, вызывает к себе лидеров политических партий и оппозиции. В конце апреля даже была организована поездка постоянных представителей ряда западных стран и Евросоюза при ОБСЕ. Их было человек пять-шесть, они не имели никакого мандата Постоянного совета ОБСЕ, но поехали в Скопье, назвались "миссией ОБСЕ" и излагали там какие-то рецепты и требования Груевскому.

Чтобы подобная самодеятельность не повторялась, мы запросили штаб-квартиру, Генерального секретаря, Председателя ОБСЕ (нынешнего Министра иностранных дел Сербии Дачича), чтобы они с этим разобрались и нам доложили, как такое могло произойти.

Учитывая такое количество посредников, вернее, самоназначенных посредников, я вчера, выступая на заседании Комитета министров Совета Европы, предложил, чтобы Генеральный секретарь Совета Европы, возможно, вместе с Генеральным секретарем ОБСЕ, посетили Скопье, поговорили со всеми участниками этих процессов и внесли свои рекомендации на рассмотрение межправительственных структур.

Мы это очень серьезно воспринимаем, и я считаю, что Вы правы, впредь надо так же (а может, и более оперативно) действовать, в упреждающем ключе, требовать, чтобы международные органи-

зации направляли независимых экспертов, независимых представителей секретариатов и потом докладывали, чтобы потом решения принимались коллегиально в легитимных структурах, а не как-то "под ковром".

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Викторович.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Спасибо за очень интересный доклад, очень интересные ответы на вопросы. Благодарю Вас также за те письменные ответы на вопросы сенаторов, которые Вы направили.

Коллеги...

Николай Васильевич Тихомиров, настаиваете на выступлении? Нет.

Арнольд Кириллович, настаиваете на выступлении?

А.К. Тулохонов. Настаиваю.

Председательствующий. Арнольд Кириллович Тулохонов, пожалуйста, Вам слово.

А.К. Тулохонов. Мы совсем недавно очень хорошо, великолепно отметили юбилей Великой Победы, но в сентябре наступает вторая фаза, связанная с основной ролью России во Второй мировой войне. И в связи с тем что у нас события перемещаются на Восток, я просил бы, чтобы МИД принял участие в двух мероприятиях, которые проводят наши забайкальские коллеги в связи с победой над Японией, в связи с участием Монголии. И участие МИД повысило бы авторитет России именно во Второй мировой войне, потому что она началась на Востоке и на Востоке завершилась. И мы не должны ни в коей мере умалить этот фактор. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Арнольд Кириллович.

Я хочу попросить взять слово Константина Иосифовича Косачёва, председателя Комитета по международным делам.

Пожалуйста, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Сергей Викторович, коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации".

Со времени прошлого "правительственного часа" с участием Министра иностранных дел России прошло примерно полтора года. Это был самый напряженный отрезок в новейшей истории нашего государства (если брать ее внешнеполитический аспект), и Министерство иностранных дел, на наш взгляд, очень достойно, высокопрофессионально справлялось с вызовами, брошенными нашей стране самим временем, и с задачами, поставленными перед ведомством Президентом Российской Федерации.

В проекте постановления, разумеется, обращается внимание на наиболее важные стратегические направления реализации внешнеполитического курса Российской Федерации – это евразийское направление, в более широком контексте – евро-атлантическое и евро-тихоокеанское. И мы вновь обращаем внимание на то, что те инициативы, которые в свое время выдвигала Российская Федерация по всем этим стратегическим направлениям, сохраняют свою актуальность и обязательно нуждаются в дальнейшем продвижении.

Мы поддерживаем те договоренности, которые были выработаны при непосредственном участии, а часто и по инициативе Российской Федерации, и в рамках так называемого минского формата по Украине, в рамках "лозаннского формата" по Ирану, по многим другим параметрам, и предлагаем Министерству иностранных дел активизировать, продолжить работу в этом направлении.

И еще один очень важный аспект в контексте сегодняшней дискуссии – это возможности парламентской дипломатии. Мы убеждены в том, что парламентская дипломатия может быть не просто участником, не просто сторонником, а реальным помощником в реализации тех задач, которые стоят сегодня перед Российской Федерацией. И заявляем о своей готовности в этой работе участвовать во всех возможных форматах.

Так что в нашем проекте постановления сформулированы конкретные рекомендации в адрес Министерства иностранных дел, некоторых других ведомств, но, наверное, в первую очередь в адрес нас самих, в адрес членов Совета Федерации, в более широком контексте – в адрес Федерального Собрания Российской Федерации, поскольку сегодня для России, а значит и для нас здесь, в Совете Федерации, нет мелочей, нет второстепенных вопросов. На наших глазах, по сути, формируется новая система международных отношений. Действительно, от усилий буквально каждого из нас зависит, будет ли эта система дружественной или конфронтационной по отношению к России.

Эти выводы отражены в проекте нашего постановления, который мы предлагаем принять за основу и доработать в установленном порядке для окончательного принятия на одном из ближайших заседаний Совета Федерации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Может быть, вопросы есть к председателю комитета? Нет. Спасибо большое.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Предлагается его принять за основу и, как предложил коллега Косачёв, до 30-го числа направить замечания и предложения и принять его окончательно на следующем заседании. Нет возражений? Нет.

Тогда кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации" (доку-

мент № 187) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 11 сек.)

За.....	153 чел.	90,0%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	153 чел.	
Не голосовало.....	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Викторович, нам кажется, что Вы совсем недавно у нас были, а полтора года уже прошло. За это время произошло столько событий, что Ваше участие сегодня в "правительственном часе" очень актуально, очень важно, интересно. Еще раз благодарю Вас от имени всех членов Совета Федерации. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению шестого вопроса – Час субъекта Российской Федерации. Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Ленинградской области. Возглавляют делегацию временно исполняющий обязанности губернатора Ленинградской области Александр Юрьевич Дрозденко и председатель Законодательного Собрания Ленинградской области Сергей Михайлович Бебенин. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Ленинградской области в Совете Федерации.

Разрешите мне Час субъекта – Ленинградской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации Ленинградской области, присутствующих в зале. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, позвольте предоставить слово для выступления временно исполняющему обязанности губернатора Ленинградской области Александру Юрьевичу Дрозденко.

Александр Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

Замечательный фильм посмотрели сегодня о Выборге.

А.Ю. Дрозденко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые присутствующие! Я хотел бы свое выступление разделить на две части: в первой части поделиться теми новеллами или теми предложениями Ленинградской области, которые нашли или находят свое отражение на федеральном уровне (о части из них вы знаете, поэтому, может быть, я и повторюсь, но хотел бы напомнить); во второй части своего выступления обратиться с просьбой поддержать несколько новелл и инициатив правительства Ленинградской области и Законодательного Собрания.

Прежде всего, я хотел бы сказать, что Ленинградская область сегодня, как динамично развивающийся субъект Российской Федерации, понимает, что есть ряд вопросов, в которых нужны структурные изменения, и эти структурные изменения либо происходят, либо будут происходить.

Мы были одними из инициаторов изменения федерального закона о местном самоуправлении. Исходили из очень простого принципа: мы хотели бы, чтобы местное самоуправление было дееспособным,

отвечало на вызовы населения в части исполнения своих полномочий. Не секрет, что зачастую органы местного самоуправления, особенно поселений первого уровня, имеют доходную часть бюджета даже ниже того уровня, который необходим на выплату заработной платы тем чиновникам, которые работают в местном самоуправлении. Нашими предложениями были и остаются укрепление муниципальных поселений первого уровня по принципу маленьких с большими, сильных со слабыми, а также объединение в виде единых администраций на уровне городов районного значения и районов. И такая реформа сегодня достаточно успешно происходит в Ленинградской области.

Второе – это закон о старостах, который мы предложили принять на федеральном уровне, по крайней мере распространить эту практику на все регионы Российской Федерации. В народе у нас его называют "закон тысячи добрых дел". Одни из противников муниципальной реформы в качестве своих аргументов приводили то, что основной принцип муниципальной власти – это пешая доступность, и что, когда вы объединяете муниципалитеты, вы увеличиваете расстояние от конкретного населенного пункта до центра принятия решений. Ну а если подумать о Якутии или о Коми и так далее, то о каком вообще принципе доступности можно говорить при тех расстояниях? Но тем не менее мы хотели бы, чтобы люди, которые живут в деревнях и поселках, почувствовали возможность своего участия в местном самоуправлении. Для этого мы воссоздали институт старост, когда люди на сходах, на собраниях граждан выбирают старших, отвечающих за развитие конкретных деревни, поселка или улиц, и эти же люди получают материальную поддержку из областного бюджета для реализации небольших мероприятий, как то: обустройство мусорной свалки или пункта приема мусора, освещение конкретной улицы, ремонт моста, ремонт, например, кровли дома культуры, что является вопросами местного значения, и многие другие вопросы, включая чистку колодцев.

Все мы прекрасно понимаем, что на государственном уровне, даже на уровне субъекта, ну, какое дело при миллиардных затратах на ЖКХ, сотни километров труб или огромные очистные сооружения до организации мусорной ямы в деревне, где живут 15 человек... А для людей эти 50 или 30 тыс. рублей – это забота о них власти. Закон успешно работает. В этом году он уже реализован на 100 процентов, то есть те деньги, которые были в бюджете этого года (более 210 млн. рублей), уже поступили на территории, уже старосты вместе с людьми распределяют их для реализации таких небольших мероприятий. Еще раз повторю, люди его назвали "законом тысячи добрых дел".

Очень интересная программа, которую мы также предлагаем тиражировать на федеральном уровне, – "Социальные объекты в обмен на налоги". Эта программа позволила нам только за

три года увеличить налоги от строительного комплекса с 400 млн. рублей до 8 миллиардов. То есть мы предлагаем всем строительным компаниям, которые ведут бизнес на территории Ленинградской области (и в основном бизнес, связанный со строительством жилья), регистрировать компании на территории субъекта. При этом мы подписываем соглашение, по которому 70 процентов налогов возвращаем обратно компании на выкуп детских садов, спортивных площадок, школ, поликлиник и так далее. Но при этом условие реализации строительства – это комплексная застройка территорий, без деления на очереди (первая очередь – это жилье, вторая очередь – социальные объекты). Таким образом мы привлекли десятки юридических компаний, крупнейших строительных компаний России, Санкт-Петербурга, и сегодня по этой программе десятки социальных объектов строятся.

Также программа, которую мы реализуем со строительным комплексом, – это "Отсроченный платеж за социальные объекты". У нас есть ряд наших партнеров – компаний, которые строят нам социальные объекты, и по окончании строительства мы эти объекты выкупаем. То есть мы экономим несколько вещей. Первое – мы экономим время, потому что, вы знаете, любая конкурсная процедура от момента подбора земельного участка до завершения строительства – это три года, а здесь мы укладываемся, как правило, в календарный год. И второе – мы экономим бюджет, потому что тратим бюджетные деньги, непосредственно уже выкупая готовый объект. Сегодня, например, больше 20 детских садов построено по такой схеме, из них 10 детских садов с плавательными бассейнами, 10 детских садов с двойными спортивными залами и с актовыми залами, и сейчас еще 20 детских садов и две поликлиники строятся по данной схеме.

Еще одно новаторство – это пакет поддержки инвесторов, который реализован в Ленинградской области, это система "фронт-офис" и система "ИРИС". Фронт-офис – это отдельный офис, который не связан с органами власти, где располагаются сотрудники, работающие в акционерном обществе, которое является собственностью правительства Ленинградской области, как правило, со знанием иностранных языков и с полным набором электронных инструментов, включая проект "ИРИС". То есть любой инвестор, который приходит, на первом этапе не общается с чиновниками, что зачастую облегчает общение, тем более он говорит с людьми, как правило, на родном языке. (У нас есть люди, которые говорят даже на китайском языке.) И плюс он в электронном виде получает всю информацию о Ленинградской области в любом месте. Например, если он хочет построить предприятие, где требуются большие энергетические мощности, ему послыбно показывают территорию области, где есть лишние энергомощности или запас энергомощностей. Если ему нужны квалифицированные кадры для предприятия, ему в

многослойном порядке показывают те места, где сосредоточены наиболее подготовленные, квалифицированные кадры. 43 слоя на данной карте, и, как правило, инвесторы, когда заходят в фронт-офис, от нас уже не уходят, они у нас остаются и с нами работают.

Также одна из новелл – это льгота резидентам технопарков. Мы одни из первых в России применили систему, по которой не только инвесторы, но и резиденты создают промышленные площадки для будущих инвестиций и получают льготы. Эта система работает, мы ее представляли вам на заседаниях комитетов и будем просить вас поддержать и тиражировать на территории Российской Федерации.

А обратиться к вам я хотел по нескольким направлениям.

Первое. Я хотел бы заручиться поддержкой Совета Федерации. Мы будем выходить в органы государственной власти федерального уровня по четырем вопросам. Один из вопросов – это подготовка кадров в сфере производства. Мы видим, что сегодня, в сложные времена, одни из первых затрат, которые сокращают предприятия, – это социальный пакет и все, что связано с подготовкой кадров. Вопрос обучения рабочих профессиям стоит остро, потому что мы сегодня видим, что те инвестиции, которые мы хотим привлекать, и это качественные инвестиции, требуют серьезной подготовки рабочих кадров и кадров высокой квалификации.

Сегодня мы являемся пилотным регионом, где апробируется российский проект "Подготовка рабочих кадров для социально-экономического развития регионов", и мы просили бы вас после завершения этого пилотного проекта поддержать наши предложения для изменения федерального законодательства.

Второе. Мы хотели бы обратиться с просьбой рассмотреть возможность принятия соответствующих нормативных документов по субсидированию процентных ставок по кредитам, которые выделяются на поддержку производства, не общим чехом, а именно на кредиты, которые направляются на приобретение технологического оборудования.

И также просим рассмотреть наши предложения по развитию инфраструктуры, в том числе сети индустриальных парков. Сегодня мы перешли на кластерное построение экономики Ленинградской области и определяем те кластеры, которые будут являться драйверами роста экономики Ленинградской области, и один из таких кластеров – это судостроение. Мы видим сегодня, что эта отрасль, несмотря на сложную экономическую ситуацию, имеет очень хорошие перспективы для развития. А учитывая, что на территории Ленинградской области есть несколько заводов, таких как Выборгский судостроительно-судоремонтный завод, Невский судостроительный завод, завод "Пелла" и ряд других, мы предлагаем рассмотреть

на уровне Российской Федерации несколько предложений.

Первое – закрепить грузовую базу и квоты на вылов рыбы за судами, построенными на российских верфях. Понятно, что сразу это нельзя сделать, но постепенный переход позволил бы нам, в том числе и судостроителям Ленинградской области, значительно увеличить объем заказов.

Второе – усилить поддержку строительства на отечественных верфях научно-исследовательских судов, необходимых для изучения ресурсов Мирового океана, и вообще создать преференцию, чтобы по госзаказу все производство судов размещалось только на отечественных верфях. До сих пор, даже сегодня, мы имеем факты, я не буду на них останавливаться, когда в этих непростых условиях госзаказ размещается в иностранных компаниях.

Третье – установить нулевую ставку налога на добавленную стоимость для субподрядных организаций (это в основном верфи, которые работают с крупными судостроительными корпорациями), для того чтобы можно было достаточно эффективно размещать заказы на строительство судов.

Отдельные предложения у нас есть по агропромышленному комплексу. Мы сегодня чувствуем, что нам не хватает земли. У нас агропромышленный комплекс активно развивается. И мы хотели бы рассмотреть предложения по установлению прогрессивной шкалы исчисления налога за неиспользование земельных участков, по упрощению процедуры изъятия земли у недобросовестных собственников, а самое главное – рассмотреть вопрос передачи с федерального на региональный уровень полномочий по определению признаков неиспользования земельных участков и проведению мониторинга земли. Мы даже готовы представить предложения... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

А.Ю. Дрозденко. ...в части принудительного выкупа земельных участков. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Александр Юрьевич, спасибо огромное.

Очень много интересных предложений прозвучало в докладе губернатора. Ценность Дней субъекта в том, что мы слышим с мест те предложения, которые нам надо учитывать в работе при совершенствовании законодательства. Поэтому я попрошу Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера в проект постановления, который подготовлен, все предложения, которые прозвучали от губернатора Ленинградской области, включить, а Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитет по экономической политике, другим, которым были адресованы эти предложения, отработать их, и потом проинформировать руководство Ленинградской области.

Присаживайтесь, пожалуйста, Александр Юрьевич. Спасибо.

Сергей Михайлович Бебенин, председатель Законодательного Собрания Ленинградской области. Пожалуйста.

С.М. Бебенин. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые господа сенаторы! Я бы хотел посвятить свое выступление двум проблемам, которые мы считаем актуальными для нашего региона, да и, наверное, системными для всей Российской Федерации.

Одной из причин, оказывающей сдерживающее влияние на социальное развитие Ленинградской области, в настоящее время является установленный порядок уплаты налога на доходы физических лиц по месту работы. В соответствии с Налоговым кодексом совокупная сумма налога уплачивается в бюджет по месту учета налогового агента в налоговом органе. Указанный порядок приводит к тому, что в бюджеты субъектов Российской Федерации не поступают средства в случае, если место жительства налогоплательщика – физического лица расположено на территории одного субъекта Российской Федерации, а его работодатель состоит на учете в налоговом органе другого субъекта.

Ленинградская область в силу своего территориального расположения является донором рабочей силы для Санкт-Петербурга и соседних регионов. Из нашей области в Санкт-Петербург ежедневно на работу выезжают примерно 280 тысяч человек и порядка 50 тысяч человек – в другие регионы. В результате консолидированный бюджет нашей области недополучает налог на доходы физических лиц, по нашей прикидке, в размере порядка 7 млрд. рублей. Кроме того, с развитием структурных подразделений крупных сетевых предприятий и вертикально интегрированных компаний, зарегистрированных в других субъектах Российской Федерации, возникла проблема уплаты налога на доходы физических лиц работниками их структурных подразделений, фактически расположенных на территории нашей области.

В последнее время также наметилась устойчивая тенденция по переселению из Санкт-Петербурга в область для постоянного проживания жителей, обладающих средним и высоким достатком. Существующий в настоящее время порядок уплаты налога на доходы физических лиц по месту работы налогоплательщика не создает заинтересованности органов местного самоуправления в контроле за полнотой и своевременностью его уплаты, учете работающего населения и его вклада в развитие территории, на которой оно проживает.

На региональные и муниципальные органы власти возлагается задача по обеспечению финансовыми ресурсами всех расходов, которые связаны с предоставлением жителям территории услуг здравоохранения, социальных услуг, транспорта, услуг по ремонту дорог, благоустройству территории, в части охраны общественного по-

рядка и так далее. При этом большинство этих жителей платят налоги в другом субъекте. Уплата налога на доходы физических лиц по месту работы фактически обезличивает поступление средств в бюджеты, и нивелируется основная идея, изначально заложенная в любой налог, взимаемый с граждан, – идея о том, что чем больше налогов заплатишь, тем более комфортную жизнь тебе должна обеспечить власть.

На основании изложенного мы неоднократно предлагали внести изменение в законодательство Российской Федерации в части установления порядка администрирования налога на доходы физических лиц по месту работы налогоплательщика с последующим перераспределением его по месту жительства налогоплательщика, что позволит органам местного самоуправления в полной мере исполнять полномочия по обеспечению жителей регионов услугами и создавать благоприятные условия для их проживания.

Мы просим вас поддержать нас в этом предложении.

И вторая проблема тоже касается, на мой взгляд, многих регионов. И мы это обсуждали с нашей парламентской ассоциацией и с коллегами с Дальнего Востока. Она касается следующего: в соответствии со статьями 15 и 16 Федерального закона № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения муниципального района и городского округа относится организация охраны общественного порядка на соответствующей территории муниципальной милицией. При этом согласно статье 83 этого закона данные нормы вступают в силу в сроки, установленные федеральным законом, определяющим порядок организации деятельности муниципальной милиции. До настоящего времени федеральный закон, который определял бы этот порядок, не принят. Соответственно, правовая основа для формирования муниципальной милиции как структуры, наиболее приближенной к населению, отсутствует, и сейчас охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности возложены на полицию. В ходе реформы органов внутренних дел, проведенной в результате принятия Федерального закона "О полиции", она стала функционировать как часть единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. При этом в результате реформирования произошло существенное сокращение штатной численности органов внутренних дел. У нас численность областных ОВД составляла 8298 единиц, в том числе 3974 мы содержали за счет областного бюджета. 1 января 2015 года в штате областных ОВД осталось 4358 единиц, то есть порядка 50 процентов от того, что было. Уменьшение штатной численности затронуло все структурные подразделения ОВД: службу участковых уполномоченных – на 20 процентов; патрульно-постовую службу – на 35 процентов; службу по делам несовершеннолетних –

на 30 процентов, дорожно-патрульную службу – на 20 процентов.

Кроме того, сокращение затронуло и территориальные отделения отделов внутренних дел. Напомню, что ранее существовавшая система милиции подразделялась на криминальную и милицию общественной безопасности, которая, в свою очередь, характеризовалась двойным подчинением – федеральным органам государственной власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом действующее ранее законодательство позволяло милиции общественной безопасности осуществлять правоохранительную деятельность не только в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, но и в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

До недавнего времени должностные лица органов внутренних дел были лишены возможности составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, что привело к своего рода коллапсу. Многочисленные обращения субъектов Российской Федерации в адрес федеральных органов привели к тому, что Государственной Думой был принят и 22 июля 2014 года вступил в силу закон № 247. В соответствии с этим законом протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами и органами внутренних дел в случае, если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Однако в настоящее время наибольшие сложности... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

С.М. Бебенин. Заканчивать?

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Михайлович.

С.М. Бебенин. Поэтому наше предложение: в связи с тем что такие соглашения должны быть подкреплены передачей необходимых материальных и финансовых средств, но они достаточно сложны в исполнении, мы предлагаем вернуть все-таки тот порядок, который существовал ранее, и внести такие изменения в Бюджетный кодекс, которые позволили бы субъектам Российской Федерации финансировать штатную численность, необходимую для охраны общественного порядка, патрульно-постовой службы, участковых инспекторов из своих, региональных бюджетов.

Ну и, конечно, хотелось бы, чтобы все-таки были ускорены разработка и принятие федерального закона о муниципальной милиции. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Уважаемый Александр Юрьевич, уважаемый Сергей Михайлович! Прежде всего, хочу поблагодарить вас за интересные, содержательные доклады, за новый, инновационный опыт Ленинградской области, который, я уверена, сенаторы возьмут на вооружение и будут тиражировать в своих регионах, за представленную замечательную выставку. И, конечно же, хочу от имени Совета Федерации поблагодарить вас за содержательную работу в эти дни в комитетах Совета Федерации. Я знаю, что прошли очень содержательные обсуждения, обмен мнениями, обсуждение тех вопросов, которые нужно решать на федеральном уровне. Это, можно сказать, нам задание для последующей реализации.

В истории нашей страны ваш регион всегда играл особую роль, с ним связан целый ряд ключевых этапов становления российской государственности. Именно в Ладугу, перво столицу древней Руси, был призван княжить легендарный Рюрик. На этой земле не раз разворачивались исключительно важные для Руси события. В этом году исполняется 775 лет Невской битве, благодаря победе в которой молодой князь Александр Ярославович спас наше государство от завоевания крестоносцами. В петровскую эпоху приневские земли стали одним из центров строительства Российской империи. Во время Великой Отечественной войны Ленинградская область почти три года была ареной ожесточенных боев и сражений. Под стенами Ленинграда стало окончательно понятно, что гитлеровский блицкриг не удался, поскольку мужество нашего народа не знало пределов.

Отрадно, что руководством региона прилагаются значительные усилия для сохранения громадного культурного и исторического наследия этого уникального края. Здесь находятся объекты всемирного наследия и общенациональные святыни, дворцово-парковые, усадебные ансамбли в Гатчине и Тайцах, древние храмы в Старой Ладуге и Тихвине, "Дорога жизни", "Зеленый пояс Славы", памятники героям Великой Отечественной войны.

Я рекомендую всем, кто этого еще не сделал, посетить выставку Ленинградской области, которая представлена в Совете Федерации, где представлена обширная информация не только об исторических достопримечательностях региона, но и о его сегодняшней очень активной современной жизни.

Сегодня Ленинградская область – один из наиболее динамично развивающихся субъектов Федерации с высокодиверсифицированной экономикой. Здесь сосредоточены крупнейшие машиностроительные, металлургические, судостроительные, энергетические, деревообрабатывающие предприятия.

Ленинградская область входит в число наиболее инвестиционно привлекательных регионов России. За 10 лет объем иностранных вложений увеличился здесь более чем в восемь раз. Особенно интенсивно привлекаются инвестиции в последние три года. Область одна из первых в

России привлекла к сотрудничеству крупные зарубежные автомобильные, промышленные концерны. Благодаря этому созданы десятки тысяч высокопроизводительных рабочих мест. Только в прошлом году на территории региона начата реализация 73 новых инвестиционных проектов с объемами вложений от 50 миллионов до 5,5 млрд. рублей. В решающей степени это результат целенаправленной работы руководства области по улучшению предпринимательского климата. Для инвесторов, вкладывающих средства в производственный сектор, действует режим пониженного налогообложения, реализуется инвестиционная стратегия, рассчитанная до 2025 года. С сентября прошлого года работает специальный штаб по снижению административных барьеров для бизнеса и улучшению инвестиционного климата.

Одним из ключевых механизмов реализации конкурентных преимуществ региона стало создание инновационных кластеров. В области образованы или находятся в стадии формирования шесть кластеров, а всего сегодня насчитывается 11 кластерных инициатив. Общее число занятых в одном только фармацевтическом кластере составляет почти 60 тысяч человек.

Ленинградская область демонстрирует хорошие показатели в финансовой сфере, которые, естественно, являются результатом большого внимания к развитию экономики. По итогам прошлого года существенно выросли доходы консолидированного бюджета – почти на 30 процентов. Согласитесь, что в наше время, наверное, это один из исключительных примеров.

В итоге область завершила прошедший год со значительным профицитом бюджета – более 13 млрд. рублей. Это очень позитивный результат, который позволил региону снизить их долговое бремя. Такой темп сохраняется и сегодня. С начала нынешнего года объем госдолга сократился почти на треть. В результате Ленинградская область вошла в число немногих субъектов Российской Федерации, где не потребовалось принятие программы секвестра областного бюджета. Думаю, это хороший пример того, как нужно бороться с кризисом, санкциями, снижением цен на сырье и прочими напастями.

Финансовая стабильность служит надежной основой для решения социальных вопросов. 2014 год был объявлен в Ленинградской области Годом детства. В регионе наметилась устойчивая тенденция увеличения численности многодетных семей. В сравнении с предыдущим годом число таких семей возросло более чем на тысячу. Увеличиваются размеры регионального материнского капитала, пособия многодетным семьям. Почти в полтора раза за год за счет средств областного бюджета возросли ежемесячные пособия одиноким матерям. В минувшем году был организован массовый отдых детей из Ленинградской области в оздоровительных учреждениях Крыма, практически ликвидирована очередь в дошкольные учреждения.

Свою эффективность, о чем уже говорил губернатор, доказала региональная программа "Социальные объекты в обмен на налоги", которая предполагает приобретение у застройщика объектов социального назначения в муниципальную собственность. Это хороший пример новой формы частно-государственного партнерства, благодаря которому в области активно вводятся новые детские сады, школы и другие социальные объекты.

На смену Году детства в Ленинградскую область пришел Год старшего поколения. В рамках его проведения большое внимание уделяется пропаганде ценности семьи, брака, достойного воспитания подрастающего поколения. В регионе материально поощряют супругов, состоящих в браке более 50 лет, реализуются меры по укреплению здоровья граждан пожилого возраста, по содействию их социальной адаптации. Запланировано создание областного геронтологического центра. Вводятся и новые формы поддержки. Например, ветераны Великой Отечественной войны, блокадники теперь могут получать единовременную денежную выплату на проведение ремонта индивидуальных жилых домов. Кроме того, принят закон, направленный на поддержку детей войны – одной из малозащищенных в социальном плане групп пожилых людей.

Отмечу, что очень интересен опыт Ленинградской области в сфере местного самоуправления, поддержке общественной инициативы граждан, что сегодня также чрезвычайно важно. Именно Ленинградская область стала площадкой для апробации проекта по возрождению института старост в сельской местности. Сегодня уже губернатор рассказывал о том, как избираются старосты из числа самих селян, решают актуальные вопросы, не буду их перечислять. Это, мне кажется, очень интересный опыт, который можно было бы активно использовать, и результат такой работы прост и понятен людям – это реальное улучшение качества жизни, существенный рост доверия к органам власти и так далее.

Конечно, в регионе есть и проблемы. О них также откровенно, подробно говорили руководители региона на заседаниях комитетов Совета Федерации. Например, несмотря на экономическое достижение – увеличение социальных выплат, в прошлом году наметилась тенденция к снижению реальных денежных доходов населения. Это означает, что необходимо расширять меры адресной социальной поддержки.

Актуальными остаются проблемы развития моногородов. На территории Ленинградской области расположено три монопрофильных населенных пункта (Пикалёво, Сясьстрой, Сланцы). Здесь руководством области, губернатором принимаются определенные меры, но все-таки остается, над чем поработать.

В целом хочу отметить, что руководство региона, все уровни управления успешно справляются с выполнением поставленных задач. Нарботанный вами опыт по решению многих вопросов, еще

раз хочу подчеркнуть, будет полезен и другим регионам.

По итогам сегодняшнего мероприятия мы примем постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области", в котором, как я уже сказала, будут отражены ваши предложения, над которыми Совет Федерации, как палата регионов, активно будет работать.

Положительно оценены итоги экономического и социального развития Ленинградской области и Президентом Российской Федерации, который оказал Вам, уважаемый Александр Юрьевич, доверие, назначив Вас исполняющим обязанности губернатора. Мы Вам желаем успешной выборной кампании и, конечно же, победы на выборах.

Говоря о постановлении Совета Федерации, хочу отметить, что общими усилиями мы создали хорошо проработанный документ с конкретными рекомендациями в адрес Правительства Российской Федерации и других органов. Наша палата будет держать выполнение этого документа на контроле.

На общем позитивном фоне хочу сказать, что руководству области, администрации надо подтягиваться в спорте. Наш традиционный дружеский футбольный матч между Советом Федерации и представителями Ленинградской области закончился со счетом 2:1 в пользу Совета Федерации. Надеемся, что в следующий раз вам удастся отыграться.

В заключение хочу пожелать руководству, всем жителям Ленинградской области новых успехов, благополучия, всего самого доброго.

И по традиции я хочу сказать о том, что по решению Совета Федерации губернатору Ленинградской области Александру Юрьевичу Дрозденко объявляется благодарность Председателя Совета Федерации за большую работу и наше эффективное взаимодействие. Позвольте ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН*

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется председателю Законодательного Собрания Ленинградской области Бебенину Сергею Михайловичу. *(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Еще раз благодарю делегацию Ленинградской области за участие в

Днях субъекта. Успехов, благополучия и процветания!

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

А постановление?

Председательствующий. Да, извините, нам же надо принять постановление. Я увлеклась немножко.

Азаров Дмитрий Игоревич, председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству. Пожалуйста, Вам слово по постановлению.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите, Валентина Ивановна, присоединиться к словам благодарности в адрес всей делегации Ленинградской области, а также поблагодарить всех сенаторов, всех членов Совета Федерации, которые приняли участие в подготовке и проведении Дней субъекта. Качественная постановка вопросов, напряженная отработка в четырех комитетах, я думаю, позволят нам добиться того, что мы найдем решения по большинству обозначенных проблем.

Отдельно хотелось бы поблагодарить губернатора, Александра Юрьевича, за включение в состав делегации представителей местного самоуправления, да и вообще за глубокое понимание проблем и важности этого уровня власти – местного самоуправления.

И также хотелось бы отметить, что предложения в сфере социальной защиты населения должны, на мой взгляд, быть представлены на Форуме социальных инноваций в Омске. И, конечно, было бы, на мой взгляд, правильно, если бы губернатор лично их представил 5–6 июня на Форуме социальных инноваций, который проводит Совет Федерации.

Уважаемые коллеги, подготовлен проект постановления Совета Федерации. Мы предлагаем сегодня принять его за основу.

Конечно же, он будет скорректирован, Валентина Ивановна, с учетом Вашего выступления, выступлений руководителей Ленинградской области и доработан в течение двух недель. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Нет.

У вас проект постановления имеется. Предлагается данный проект постановления принять за основу, доработать (и я попрошу делегацию Ленинградской области активно включиться) и затем его принять в целом.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке соци-

ально-экономического развития Ленинградской области" (документ № 197) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 07 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Мы подошли к следующему вопросу повестки дня – "Время эксперта".

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей новой рубрики "Время эксперта" мы пригласили выступить Государственного Советника Республики Татарстан Минтимера Шариповича Шаймиева. Мы хорошо знаем Минтимера Шариповича как видного, авторитетного государственного и политического деятеля России. В течение почти 20 лет в самое трудное время становления новой России Минтимер Шарипович руководил крупнейшей республикой в Российской Федерации – Республикой Татарстан в должности президента. Мы знаем, какое мощное развитие получила Республика Татарстан под руководством глубокоуважаемого Минтимера Шариповича, и сегодня Республика Татарстан является одним из лидеров экономического, социального, инфраструктурного и инвестиционного развития.

В течение семи лет Минтимер Шарипович являлся членом Совета Федерации, наш коллега, можно сказать, бывший. Минтимер Шарипович за заслуги перед государством является полным кавалером ордена "За заслуги перед Отечеством". Но такие люди, как Минтимер Шарипович, не успокаиваются, они не могут почивать на лаврах. В настоящее время Минтимер Шарипович занимает почетную должность Государственного Советника Республики Татарстан, является пожизненным членом парламента, субъектом права внесения законодательных инициатив республиканского уровня. Он является инициатором создания и председателем попечительского совета Республиканского фонда возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан. Фонд занимается реализацией проекта федерального значения "Культурное наследие Татарстана: древний город Болгар и остров-град Свияжск". И я сама побывала в Татарстане, многие из вас тоже видели, как за короткое время вообще создано невозможное благодаря авторитету, весу и созидательной энергии Минтимера Шариповича.

Я, коллеги, хочу предоставить слово глубокоуважаемому Минтимеру Шариповичу Шаймиеву.

Пожалуйста, Вам слово. (*Аплодисменты.*)

М.Ш. Шаймиев, Государственный Советник Республики Татарстан.

Уважаемые члены Совета Федерации, коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Спасибо. Через столько лет... Я выступал с этой трибуны последний, когда мы, руководители субъектов, уходили

согласно закону. Были, возможно, высказаны довольно резкие оценки нашей деятельности, верхней палаты. Почему? Потому что мы должны были, будучи первыми сенаторами, задать тон тому, какой она должна быть, какое лицо должна обрести. Но, возможно, нам не удалось тогда сделать все так, как хотелось бы, достичь того уровня, на каком должна быть верхняя палата во властных структурах страны, нового Российского государства. Но меня радует то, что, Валентина Ивановна, Совет Федерации постепенно обретает свое достойное место во властных структурах, как высшая палата, как и должно быть. Это внутренний зов такой, и была некоторая удовлетворенность, об этом я тогда открыто сказал, как всегда.

Когда мне предложили выступить, я попросил сказать несколько слов о возрождении и обретении духовности в российском обществе (сейчас я этим живу).

Мы многое можем – многое можем и выстрадать, и пройти, но путь обретения духовности и возрождения, вы это прекрасно понимаете, для каждого отдельно взятого человека, не говоря уже в целом об обществе, – это самый сложный путь, потому что это касается каждого из нас. Какие мы – таково общество, каково отношение гражданина к власти – таково отношение власти к гражданину. Почему? Потому что там такие же граждане сидят.

Проблема всеобъемлющая, но этим нужно заниматься, и никогда нельзя откладывать, тем более сейчас. Почему? Потому что мы так еще никогда не жили, как бы мы ни жаловались. И мы всегда будем жаловаться, это правильно, это локомотив дальнейшего движения любого государства, любого общества.

Но простое у меня есть выражение, об этом я открыто говорю и в республике: сейчас у всех на столе есть хлеб и крыша российская не течет, не протекает. Бывают, наверное, моменты, чрезвычайные ситуации, но это не в счет, это мелкие текущие дела. Вот в таком состоянии мы находимся.

А мы обязаны меняться. Если каждый из нас меняется, обретает духовность, становится духовно богаче, тогда и все общество станет другим. Что, возможно, не нужно и невозможно, реализовать сложно бывает. Что возможно – надо делать, делать и не откладывать. Я в этом убедился.

Вы знаете, пять лет, как я ушел. Я не знал, что такое терять власть, потому что, вы знаете, я всю жизнь был только у власти. Я знал, что это работа. И вот эта мысль во мне всегда жила, заняться, будучи недовольным самим собой... Каждый из нас все равно внутреннюю неустроенность души нематериально чувствует, тем более в условиях открытого мира. Есть с чем сравнивать, давать оценку, задумываться. И я занялся возрождением историко-архитектурных объектов, создав мощный фонд при поддержке Президента, Правительства Российской Федерации, нашего нового президента республики Рустама Нургалиевича, всех властных структур и, что очень важно, всех граждан.

Столько приятного сделано уже за эти годы! Будучи президентом республики... действительно, не надо надеяться, когда во власть идешь, что тебе много хорошего скажут, это такая работа. Но благодарность, я вам скажу, от всех, независимо от конфессиональной, национальной принадлежности, – и в республике, и за ее пределами, а каждая оценка, каждое теплое слово человека нацеливает на дальнейшие действия. Я бы сказал, комфортное такое состояние от того, что этим занимаемся и это получается.

Основатели и последователи цивилизационной теории утверждают, что основу цивилизации составляет духовная культура. Это, как говорится, единое мнение всех исследователей. Когда, я уже сказал, бываешь недоволен, между собой мы недовольны бываем, я говорю: если с утра ты дома с женой не ругался, с детьми в ладу, ты уже какой-то вклад внес. Почему? Потому что иначе ты несешь в трудовые коллективы, на рабочие места плохое настроение, испортишь еще им настроение, и так далее, и вот так пошло-поехало.

Это, я вам скажу, серьезный момент. Вы просто иными должны стать. В то же время обижаться на кого-то, что мы не такие, быть недовольными...

По большому счету, задумываешься: когда же можно было обрести духовность нашему народу? По сути дела, в течение одного поколения с небольшим наш народ две революции перенес со сменой общественного строя и собственности – это и 1917 год, и годы уже перестроечные. Где такое бывало? Годы коллективизации, годы репрессий, Великая Отечественная война, восстановление страны, попытка в течение 70 лет построить атеистическое общество, идеологическая ломка 1953 года, вы это знаете, и перестроечные годы.

Сложно предъявлять кому-либо какие-то счета или быть недовольными, это мы с вами делали, но сейчас надо находить формы, надо начинать этим заниматься. Дело не то что стоящее, но я сам его называю так: работа от души для души. Вот таким оно становится. Это не лозунг какой-то, лозунгов я много слышал, много их помню, могу привести. Но ты таким становишься, когда занимаешься этими делами.

И мы начали с простого – десятки лет тому назад мы создали благотворительный фонд в республике во главе с президентом республики, республиканский совет по вопросам благотворительной деятельности, и с тех пор мы каждый год подводим итоги нашей благотворительности. Я вам скажу, что из года в год (мы сами удивляемся) все больше сторонников, а до этого...

Я сейчас, тем более у меня время есть, изучаю очень много материалов. В цивилизованных странах каждый второй человек – благотворитель, в Соединенных Штатах даже чуть больше. Каждый человек какое-то добро делает. А добро на земле не лежит, добро добром отзывается.

И с чего начали? Когда задумываешься, приходят такие мысли... Много поступает писем о

том, что инвалидов колясок нет или они не того качества. Однажды мы собрались и договорились (у меня помощник – Татьяна Петровна Ларионова, а сейчас она руководитель фонда и одновременно заместитель Председателя Государственного Совета Республики Татарстан. Татьяна Петровна где-то здесь, наверное. Она знает дело, будучи помощником президента, всегда этими делами занималась, за что ей огромное спасибо): "А что, давайте сложимся на инвалидные коляски, за один раз обеспечим республику". Начали с себя (и все остальные, раз первое лицо этот вопрос подняло), и мы это быстро сделали. Или потом: "Это хорошо получилось. Давайте всех обеспечим нормальными слуховыми аппаратами, многим же требуются". Многие не носят из-за того, что аппарат не совершенный и не те у него габариты. Ну что тут говорить? Мы же люди все от земли. Потом приборами для измерения уровня сахара обеспечиваем. Диабет – это эпидемия современного века, знаете. Вот так началось. И представьте себе отклик населения, тем более вы же сенаторы, имеете обратную связь с населением, когда работаете.

Каждый год мы сейчас проводим акцию "Собери ребенка в школу". 11–12 тысяч детей каждый год поступают в первый класс. Мы поставили задачу: в первый класс ребенок должен идти наравне со всеми детьми из обеспеченных семей. Если мы этого не сделаем, мы нанесем первую серьезную травму в детском возрасте. Все равно где-то и сумочка не та, где-то костюм не тот или что-то еще. Так можно (у всех разная психология) на всю жизнь нарушить ее.

Знаете, какой подъем был? Желающие помочь – в каждом районе, в каждом сельском поселении, проблем нет. Мы – все руководители республики и компаний, и депутатский корпус, безусловно, – собираемся, разъезжаемся. И накануне, 11 марта, мы родителей всех собираем и детям принародно на сцене вручаем. Как этому не радоваться? После того как ты это сделал, этот день особенным становится.

Люди сейчас уже привыкли. Ну, как привыкли? По-хорошему. Зато все идут, как говорится, радостные. Не мелочь, не мелочь.

Или вот в связи с 70-летием, да и до этого... У нас же ветеранов войны, да и тыла, я вам скажу, остается считанное число. Взяли на контроль, чтобы в больницах, везде, где они лечатся, была опека по-настоящему.

Или за счет благотворительных средств хоспис построили. Сейчас уже средства набираются на второй, на вторую очередь хосписа для детей без перспектив уже. Дети, детский хоспис. Тяжело? Да. Но это наша последняя возможность сделать что-то для детей, которые, не пожив, уходят из жизни.

Много таких моментов. У нас есть человек, я его считаю святым, Асгат Галимзянов. И, когда памятник мы ему поставили, на открытии памятника я сказал: "Этот человек – лучший из нас. Лучший из нас!" Это не высокие слова. Работа

извозчиком на колхозном рынке, долго, всю жизнь, 70 с лишним машин, автобусов детским садам Татарстана он направил на заработанные деньги. Ну, как этого человека назовешь? Дали новую квартиру (живет в почти разрушенном домике, отругал я его еще) – нет, он и ее отдал какой-то многодетной семье опять. Есть такие люди, знаете, среди нас, среди наших граждан. Он один из нас, но, я считаю, лучший. Я к чему это говорю? Один раз он пришел ко мне и говорит: "Минтимер Шарипович, ты долго работаешь, давай тебе памятник поставим". Я ответил: "Спасибо тебе". И распрощались. Потом я говорю: "Ребята, памятник надо этому человеку поставить". И сейчас в Казани на ярмарочной площади, на площади Тысячелетия Казани стоит памятник (он живой еще, при нем поставили) этому святому человеку: он с лошастью, детей нагрузил на телегу, дети еще бегут за ним. Он их ведет, как говорится, обустроить их жизнь.

Я говорю о простых вещах. Но это то, что мы можем делать, зная, что это необходимо, это то, что понятно, понятно нашим людям. Отсюда и отношение к власти меняется. Тоже немаловажный фактор. И постепенно мы перешли на более крупные проекты, чувствуя, что есть мощнейшая поддержка граждан республики в возрождении историко-культурных, архитектурных памятников республики.

В свое время мы создали в ходе подготовки к празднованию 1000-летия Казани программу и фонд подготовки реконструкции Казанского кремля тоже с участием всех предприятий и всего населения республики, и всё вовремя сделали, вы знаете. И в итоге в 2000 году он был включен в список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

И знаете, какой был ход сделан? Был урожайный год. Примерно такой, может быть, год будет в этом году, дай Бог. Потому что весна идет хорошо.

Я к чему говорю? Собрали глав администраций, урожай был хороший. Я сказал: вот хороший год, столько-то посеяли, столько-то удобрений внесли, урожай ожидается на 4–5 центнеров больше, чем в средний год. А если мы по 1 центнеру, а у нас два с лишним миллиона или под 2 миллиона сейчас зерновых (все равно урожай уже вот-вот поступит в закрома), сдадим, создадим фонд восстановления Казанского кремля. Во всех селениях независимо от того, какой национальности люди там живут, прошли сходы и приняли решение по 1 центнеру сдать в счет этого. И мы собрали (тогда неденоминированные рубли были) 32 млрд. рублей за один заход только за счет этой акции.

А какова реакция? Никто ничего не потерял. Это тот случай – Аллах дал, Аллах взял, Бог дал, Бог взял. А фонд каким стал! И вы видите, кто бывает в Казани, каким сейчас Казанский кремль предстал, это один из красивейших восстановленных архитектурных памятников, и одновременно мы отреставрировали Благовещенский собор и

отстроили новую мечеть Кул Шариф, правда, она не новая, восстановленная.

Был один интересный случай. Когда мы приняли решение о фонде, были, как всегда, в обществе разные течения. Я сказал: а ведь Благовещенский собор построен, когда Иван Грозный брал Казань, вместо той мечети, которую вы хотите построить. Давайте построим на историческом месте. Вот наши представители – сенаторы здесь присутствуют, знают, я тогда по телевидению выступил. Я спросил: будет у нас согласие в Татарстане, если мы Благовещенский собор разрушим, а на его месте мечеть Кул Шариф построим? И этого достаточно было для того, чтобы еще больше люди сплотились. То есть, конечно, и собор восстановили, и мечеть построили. Еще между ними получился Музей Великой Отечественной войны. Но кремль стал местом священным.

Я это говорю к тому, что многое можем сделать и сегодня, не откладывая, не надеясь на что-то иное. Всё остальное придет.

После этого, тем более в список ЮНЕСКО вошел Казанский кремль, идея возникла. Перед уходом (я в начале 2010 года ушел), вы знаете, ну, это я знаю, вернее, 30 декабря 2009 года договоренность была у нас с Владимиром Владимировичем встретиться, он был премьер-министром. Он знал, что я собираюсь уходить. Я сказал, что у меня есть мнение, предложение. Все министры уже собрались для того, чтобы их поздравили. 30-е число. Ну, раз договорились, он меня принял. Мы у себя советовались, и к нему я пошел уже с готовым предложением.

Действительно, есть Булгар – один из крупных средневековых городов в Волжско-Уральском регионе, а одновременно это великая Булгария, сама нынешняя Болгария и так далее, вы историю знаете. С другой стороны, Булгар в X веке – место принятия ислама, в середине XVI века – это город Свияжск. Вы знаете, это крепость, которая была построена Иваном Грозным. Деревянная крепость была построена в течение одного месяца. Сооружения сплавляли по Волге, в Подмоскovie где-то срубы готовили и так далее. Это достоверная история. Александр Сергеевич сказал, когда ее увидел: "Это, по-моему, остров Буян". Ну, поэт есть поэт, в его голове и ассоциации...

А они до этого (и сегодня) были федерального значения, как у вас у всех на территориях есть объекты федерального значения – исторические памятники. В год выделяли (и сейчас, по-моему, примерно столько же выделяется) на эти два объекта порядка 20 млн. рублей. Сергей Батин здесь присутствует, он как раз главой администрации работал в этом городе, районе. Этого не хватало, чтобы остановить разрушение того, что было. Еще больше теряли каждый год: то ветер, то снег... одним словом, как в песне. Мы пришли к такому выводу: несмотря на то что это федеральные объекты, в наш бюджет сколько вы определите средств на восстановление этих объектов, столько татарстанский бюджет будет выносить. Он ничего

не сказал, спросил только: "Кому поручить?" Я сказал: "В приемной сидят Кудрин и Авдеев (тогда министр культуры)". Поручение с ходу было дано. Вот это нормальный подход. Это было 30 декабря 2009 года. И мы же создали фонд возрождения Булгара и Свияжска. В части религиозной это разные цивилизации, и одновременно оба объекта находятся на красивейших берегах Волги. Я еще сказал, когда аргументы приводил, что сейчас, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, главы государств стали приезжать с визитами и в Татарстан.

Я вам скажу, в тот же год мы успели сделать очень много. Очень много! Конечно, фонд был создан, и команду мы создали, конечно. Я могу сказать, вы представляете всю Российскую Федерацию... Одного желания мало, но это хорошее желание. Вот такой-то у нас есть объект всемирного значения, как мы понимали, хорошо бы включить его в список всемирного наследия, чтобы признали его универсальную ценность. Я сейчас уже неплохой специалист по делам ЮНЕСКО. Потому что это надо знать. На самом деле, просто так нельзя стучаться, если себя уважаешь.

Создали фонд. А Булгар в 922 году – место принятия ислама на нынешней территории Российской Федерации на уровне государства. В Волжской Булгарии на уровне государства произошло добровольное принятие ислама. Да, в Дербент ислам пришел раньше, в VII веке, но тогда это было путем (историки знают) завоевания арабами Дербента. Но это история, история какая есть, так она, как говорится, и воспринимается.

Свияжск, Булгар еще с точки зрения религиозной очень важны. Мы говорим о духовности, о возрождении духовности. Вот уникальное сочетание – такая история непростая и Булгара: был добулгарский период, потом период Золотой Орды со всеми своими плюсами и минусами. А здесь – то же самое: XVI век – взятие Казанского ханства, завоевание его Иваном Грозным. И православная цивилизация здесь.

Но фонд единый создали – вот что важно. Фонд один, независимо от национальности, от какого коллектива средства идут и так далее. И поровну до копейки, когда планируем, идут средства. И работы идут таким же образом, раз единый фонд.

Вот говоря об этом... Я не знаю, сколько уже говорю. Осталось 30 секунд. Это от чего? (*Оживление в зале.*)

Е.В. Бушмин. От 30 минут.

М.Ш. Шаймиев. Я же испорченный в этом плане человек, будучи президентом долго...

Я что хочу сказать? Я вам скажу: когда очень много читаешь, познаешь, а надо соответствовать для разговора уровню мировых экспертов ЮНЕСКО, коль ты такими объектами занимаешься... Требования очень строгие, ничего нельзя упрощать. Порядка тысячи экспертов по этой линии. Они проверяют, все ли делается так, как нужно, и так далее.

В части сохранности нашего с вами наследия я хочу привести цитату великого Дмитрия Сергеевича Лихачёва, великого, я вам скажу. Мне даже стыдно стало, когда я внимательно стал читать, как мимо по жизни могло это пройти. Вот его слова.

"До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря, можно восстановить леса, поголовье редких животных и сорта растений, если не перейдена известная грань безвозвратности. Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты невосстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно". Я вам скажу, это важно. Действительно, исчезает навсегда.

Есть понятие "намоленность". Мне нравится это слово, перевода на татарский я так и не могу найти. Это емкое слово. Когда заходишь в Троицкую церковь в Свяжске (Валентина Ивановна, Вы были, смотрели), она 1551 года, ее готовую уже привезли к походу царя. Кто только там ни был за все эти века! Кто что ни говорил в этих стенах! Кто только ни смотрел! Кто о чем только ни подумал! Ну, намолено – так намолено. Что же это, лишнее? Тем более когда времени нет об этом говорить.

И, таким образом, мы создали фонд по восстановлению и Булгара, и Свяжска. Вот на слайдах покажут, некоторые объекты я хочу все же перечислить. Это под Булгаром Соборная мечеть. Это археология, это реставрация, это консервация, всё вместе. Северный мавзолей, Восточный мавзолей, Черная палата, Малые минареты, Ханская усыпальница, Белая палата и другие. Строительство защитных сооружений над археологическими... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

М.Ш. Шаймиев. Вы без обеда, да? (Оживление в зале.) Я знаю, что... Но в то же время у вас после обеда нет сегодня заседания.

Валентина Ивановна, ну что мне делать? Мне самому нравится об этом...

Председательствующий. Очень интересное выступление, замечательное, но в принципе есть регламент, к сожалению.

М.Ш. Шаймиев. Мне самому нравится об этом говорить, я уже не могу не говорить. Я просто хочу обратить внимание, как идут работы и какие объекты. Пожалуйста.

Я ряд уже назвал. Вот памятный знак. Тут установлен самый большой печатный Коран в мире, метр на полтора, 800 килограммов. Мы его заказали в Ватикане, больше в мире никто не может делать. Место принятия ислама без Корана же не может быть. Мне эксперты, юристы говорили: это новодел. Да, я признаю. Но я спросил: "Как место принятия ислама может быть без Корана?"

Или вот строительство речного порта. Впервые создан емкий современный Музей болгарской

цивилизации. Тут и речной порт, тут эскалаторы, тут три этажа. Одним словом, надо приехать и это все увидеть.

Валентина Ивановна, мы примем вас всех. (Смех в зале.) Я искренне говорю. Почему бы нет? Это важно для всех нас. Не из-за того, что мы там сделали и так далее.

И другие объекты. Вот, например, Белая мечеть. Она отделана мрамором итальянским, каким облицован театр "Ла Скала" изнутри и снаружи, из того же карьера. Почему Белая? Ни одной краски, ничего нет. Это символизирует чистоту и так далее.

Когда Владимир Владимирович увидел, сказал образно: "Да, чем-то напоминает Тадж-Махал". И сказал: "Прекрасно!"

Мы сейчас работаем над тем (если будет необходимость и вы поддержите), чтобы организовать здесь... Здесь Медресе есть, условия созданы для шакирдов, кто-то там будет третий уровень исламского образования давать в России. Мы жалуемся, мы имеем проблемы, но мы же у себя в России пока не можем их готовить, аттестовать. Лучше нам приглашать (мы создадим условия) ученых, геологов и так далее. В России это надо делать. Мы для этого готовим сейчас всю базу.

И в Свяжске тоже много объектов. Два монастыря в Свяжске: женский и мужской монастыри. Были развалины. Про Троицкую церковь я говорил. Сергиевская церковь от женского монастыря, юбилей которого в этом году.

Собор "Всех скорбящих Радость". Каждый царь тогда старался, чтобы было построено в период его царствования... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время. Включите микрофон, пожалуйста.

М.Ш. Шаймиев. Отключили?

Председательствующий. Нет, наоборот.

М.Ш. Шаймиев. Я все равно достучусь.

Председательствующий. Минтимер Шарипович, просто дальше заседание, повестка.

М.Ш. Шаймиев. Я понимаю, я извиняюсь.

Вы знаете, мы так не можем. Если мы показали Болгар, Свяжск обязательно нужно, иначе... У нас, знаете, какое равновесие идет? Чаша весов... С Вашего позволения.

Пожалуйста, вот это уже отреставрированный крупнейший собор. И сейчас мы работаем... Тут много объектов. Все соборы мы поставили на ноги, в прямом смысле слова, потому что все разрушаются, начиная с фундамента. Раньше свайных фундаментов не было. И сегодня идут реставрационные работы. Спасибо москвичам и петербуржцам. Вот какой был корпус Богородице-Успенского монастыря. "КамАЗ" его восстановил. 200–300 миллионов, наверное, он потратил на это дело. Такие объемы работ.

И сейчас мы работаем над созданием первого в России (и мы его нынче построим) Музея археологии дерева. Такого еще нет. Есть в Скандинавских странах, мы все это изучили. С XVI века эти деревья сохранились благодаря тому, что, когда

образовалось водохранилище, доступа кислорода не было. Мы их изъяли, отреставрировали, пропитали, и сейчас они будут находиться в Музее дерева.

Я хочу с этой трибуны поблагодарить крупных инвесторов за пределами нашей республики. У нас в республике мощная поддержка всех и вся. Мы каждого человека, который вносит (неважно сколько) 100 рублей (для кого-то 100 рублей – это как миллион), вносим в Книгу Памяти, навечно в Книгу Памяти. Сейчас уже 38 тысяч юридических лиц и физических лиц включены. Уже седьмой том Книги Памяти. И все принародно это вручается, каждый год.

Я хочу сказать спасибо Алишеру Усманову, и нашим нефтяникам, и Ринату Ахметову, известному благотворителю (это украинская компания). Вот они в книге. Они построили, по сути. Где-то 700–800 млн. рублей стоят такие комплексы... Геннадий Тимченко, Рустам Тарико ("Русский Стандарт"), Алексей Миллер, банк "Зенит" (покойный Соколов, на днях похоронили), Сбербанк, "ЛУКОЙЛ" со всеми своими компаниями.

Одним словом, люди идут сами. И главное, что характерно, – кто вносит взносы в Свяжск или Болгар, делает обязательно на двух объектах. Это тоже очень важно даже для тех, кто этим занимается.

И я хочу сказать, что организовано мощное научное сопровождение таких крупных объектов. Если мы восстанавливаем, возрождаем или реставрируем исторические памятники, то это научное сопровождение с привлечением международных экспертов. Это знают Министерство культуры Российской Федерации (и поддерживает) и другие министерства.

Ирина Бокова, председатель ЮНЕСКО, сама приехала на вручение сертификата в 2014 году. Летом в Катаре на сессии Комитета всемирного наследия комплекс Булгар включен в Список всемирного наследия. Вы знаете об этом.

Сейчас мы готовим номинацию по отдельным объектам Свяжска. Путь длинный, путь тернистый, путь очень сложный. Раньше времени никого, как говорится, обнадеживать не нужно. Потому что мир большой, желающих много. И занимаются люди, и хотят, чтобы это было отражено и имело бы эффект от туризма.

Я вам назову только несколько цифр. После восстановления Казанского кремля в Болгаре (в Свяжске еще работа идет) значительно возросло количество туристов. Татарстан сейчас вышел на третье место по привлечению туристов, и внутренних, и зарубежных. В прошлом году Болгар посетили 280 тысяч, Свяжск – 180 тысяч, не говоря о Казанском кремле, который в прошлом году посетили 1,5 миллиона (1 460 тысяч).

Я хочу, безусловно, поблагодарить всех, кто внес и вносит огромный вклад. Самому старшему благотворителю 103 года, это женщина. Самый младший – девочка, сейчас уже подросла. А сейчас уже семьи начинают: ребенок родился – от

имени ребенка (коль мы увековечиваем эти имена навсегда) уже вносят взносы.

Председательствующий. Минтимер Шарипович, я очень извиняюсь. Замечательное выступление – все сидят, слушают, тишина полная в зале. Но нас ждут представители Правительства по следующим вопросам повестки дня. Я прошу извинить.

М.Ш. Шаймиев. Валентина Ивановна, я как раз хотел об этом сказать, я закончил. *(Смех в зале. Аплодисменты.)*

Председательствующий. И у меня есть почетное поручение членов Совета Федерации, как нашему бывшему коллеге, члену Совета Федерации (хотя бывших членов Совета Федерации, я считаю, не должно быть), вручить Вам сегодня самую высокую награду Совета Федерации – почетный знак "За заслуги в развитии парламентаризма". Вы ее реально заслужили. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

М.Ш. Шаймиев. Вы уж не обижайтесь, но я по характеру такой. *(Оживление в зале.)*

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, продолжаем нашу работу.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев. Пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан". Проект данного закона был внесен в Государственную Думу группой депутатов.

Законом изменяются сроки вступления в силу отдельных положений Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан". Кроме того, устанавливается, что при назначении судей упраздняемых городских и районных судов Республики Башкортостан судьями созданных межрайонных судов наличие положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей не требуется.

Принятие рассматриваемого закона позволит своевременно провести необходимые организационные и кадровые мероприятия.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Прошу поддержать решение нашего комитета.

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН*

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 24 сек.)

За..... 136 чел. 80,0%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 136 чел.
Не голосовало 34 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пункт 9 повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Елена Владимировна Попова.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", принятый Государственной Думой 15 мая 2015 года.

Федеральный закон разработан с целью дальнейшего совершенствования механизма предоставления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий и предусматривает направление указанных средств на оплату первоначального взноса при получении кредита (займа) на приобретение (строительство) жилья, не дожидаясь достижения трехлетнего возраста ребенком, в связи с рождением (усыновле-

нием) которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки.

Правовым последствием реализации данного федерального закона станет доступность материнского (семейного) капитала для определенного количества семей в более ранние сроки, что позволит решить проблему улучшения их жилищной обеспеченности.

Стоит отметить, что, по данным Пенсионного фонда, за последние пять лет (с 2009 по 2014 год) за данной мерой поддержки обратилось более 2 миллионов семей, поэтому мы считаем, что необходимость совершенствования именно этого направления является популярной и востребованной.

Федеральный закон соответствует Конституции. Комитет по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Здесь следует отметить, что требуется принятие Правительством определенных правил направления средств материнского капитала, в связи с чем будет внесено изменение в постановление Правительства № 862 и будут изменены Правила подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. Ориентировочный срок принятия данных постановлений – декабрь 2015 года. На заседании присутствует Алексей Витальевич Вовченко, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, мы задавали ему этот вопрос, и по итогам прошедшего вчера заседания комитета получили подтверждение о том, что данные постановления будут приняты намного раньше.

Федеральный закон вступает в силу с момента его подписания.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Есть ли вопросы к докладчику и к официальному представителю? Нет вопросов. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 42 сек.)

За 144 чел. 84,7%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 144 чел.
Не голосовало 26 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пункт 10 нашей повестки – о Федеральном законе "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает заместитель председа-

теля Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Сергей Евгеньевич Рыбаков.

Пожалуйста, Сергей Евгеньевич.

С.Е. Рыбаков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемые члены Совета Федерации! Проект федерального закона "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен группой депутатов Государственной Думы.

Данный федеральный закон устанавливает особенности правового регулирования отдельных организационных вопросов, связанных с проведением XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в текущем году. Законом, в частности, упрощается въезд в Российскую Федерацию и выезд иностранных граждан, являющихся участниками или членами жюри конкурса, устанавливается получение разрешения на время проведения конкурса на трудовую деятельность для иностранных граждан, являющихся членами жюри конкурса, а также освобождение от уплаты страховых взносов с выплат и иных вознаграждений, производимых в пользу иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся участниками или членами жюри конкурса.

Уважаемые коллеги, федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации, так как затрагивает вопросы финансового регулирования.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре совместно с рядом ответственных комитетов полагает целесообразным рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Сергею Евгеньевичу? Нет.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Есть желающий выступить. Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Мы вчера на заседании комитета, рассматривая этот вопрос, пришли к выводу, что, безусловно, закон надо поддерживать, он нужен. И конкурс величайший, и действительно это лицо страны. Но мы задались вопросом: что, мы каждый конкурс и, может быть, какие-то новые конкурсы, которые возникнут в ходе нашей жизни, будем оформлять отдельным законом, разрешающим въезд, определяющим правила награждения и так далее? Мне представляется правильным в базовый закон о миграции внести изменения, которые позволяли бы Правительству решать эти вопросы в рабочем порядке в зависимости от того, какой конкурс будет проводить. А так, в общем-то, если мы ничего не поменяем, на следующий год опять надо прини-

мать закон, о следующем конкурсе. Мне кажется, такое поручение мы должны дать в рамках работы комитету по конституционному законодательству и нашему комитету. Мы готовы этим заняться.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Нет возражений против оформления предложения в качестве протокольного поручения? Нет. Спасибо. Тогда оформляем протокольное поручение.

Желающих выступить больше нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 55 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 11 – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Алексей Иванович Александров.

Пожалуйста, Алексей Иванович.

А.И. Александров. Следующий закон, который мы рассматриваем, из серии "власть и право". Представляется Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях". Проект закона был внесен в Государственную Думу депутатом Крашенинниковым и группой наших коллег и направлен на уточнение отдельных норм о политических партиях и общественных движениях с учетом действующих новелл Гражданского кодекса, которые вступили в силу в 2014 году.

В этих целях вносятся изменения в Федеральный закон "О политических партиях" в части гражданско-правового статуса политической партии. Закрепляется правило, согласно которому особенности гражданско-правового положения политической партии определяются именно законом о политических партиях. Исключается возможность создания политической партии путем преобразования общероссийских общественных организаций или движений.

Закон уточняет правовое положение общественного движения, определение которого вводится в Гражданский кодекс. Это определение аналогично положению, предусмотренному законом об общественных движениях, и определяется

как состоящее из участников общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу закона, подлежат приведению в соответствие при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц. Изменения правоустанавливающих документов не требуется. Политическая партия становится самостоятельным гражданско-правовым институтом, только политическая партия теперь ориентирована на власть, на выборы, отделена от каких бы то ни было общественных организаций и создается только на учредительном съезде.

Закон согласуется с Конституцией и системой федерального законодательства.

Комитет по конституционному законодательству просит поддержать наше предложение об одобрении рассматриваемого федерального закона. Спасибо.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Ивановичу, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 52 сек.)

За.....	148 чел.	87,1%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	148 чел.	
Не голосовало.....	22 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона, который я докладываю, был внесен в Государственную Думу депутатами Государственной Думы Тарнавским и Ищенко. Закон направлен на создание мер по защите основ конституционного строя, национальных государственных интересов и законных прав и интересов граждан. С этой целью вносятся изменения в ряд кодексов Российской Федерации и в ряд федеральных законов.

В частности, федеральным законом закрепляется порядок признания нежелательной на терри-

тории России деятельности иностранной или международной неправительственной организации, представляющей угрозу основам конституционного строя, обороноспособности или безопасности государства. Принятие или отмена такого решения осуществляется Генеральным прокурором по согласованию с МИД Российской Федерации. Данное признание влечет за собой запрет на территории России на создание структурных подразделений организации или прекращение ранее созданных, распространение информационных материалов организации и осуществление программ либо проектов организации. Также указанное решение влечет обязательство кредитной и некредитной финансовой организации отказать в проведении операции с денежными средствами или имуществом.

Федеральным законом также вводится уголовная ответственность за руководство деятельностью указанной организации либо участие в такой деятельности, совершенные лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года.

Кроме этого, иностранному гражданину, который участвует в деятельности иностранной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании ее деятельности нежелательной, въезд в Российскую Федерацию может быть ограничен.

Федеральный закон полностью соответствует Конституции Российской Федерации и системе федерального законодательства. Прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 22 сек.)

За.....	143 чел.	84,1%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	143 чел.	
Не голосовало.....	27 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия" – докладывает Евгений Александрович Серебренников. Пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении измене-

ний в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия" разработан в целях приведения Федерального закона от 2 мая 1997 года № 76-ФЗ "Об уничтожении химического оружия" в соответствие с законодательством Российской Федерации в части, касающейся исключения положений о территориальных службах гражданской обороны, которые соответственно заменяются на соответствующие территориальные органы МЧС России и комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Комитет предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. В нашем заседании принимает участие Георгий Владимирович Каламанов, заместитель Министра промышленности и торговли.

Коллеги, есть ли вопросы к представителю Правительства, к докладчику, замечания, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 01 сек.)

За..... 144 чел. 84,7%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 144 чел.
Не голосовало 26 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Алексеевич Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Александр Алексеевич, пожалуйста.

А.А. Чекалин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом вносится изменение в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения". Суть в том, что запрет на работу по найму с водительскими удостоверениями иностранного образца, в том числе национального или международного, продлевается до 1 июня 2017 года, хотя в существующем законе это 1 июня 2015 года. Это связано с тем, что после образования в составе Российской Федерации субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя большинство их жителей, в том числе работающих по найму водителями транспортных средств, имеют иностранные (украинские) водительские удостоверения. Следовательно, в случае попытки трудоустройства таких граждан по найму водителями транспортных средств в других субъектах Российской Федерации им будет отказано, что является нарушением

гражданских, конституционных, трудовых прав. Поэтому устраняется эта коллизия.

Похожая ситуация сложилась в отношении граждан Республики Беларусь. У нас есть межправительственное соглашение с белорусами, которым установлено равное право экстерриториальности на использование этих водительских удостоверений.

За два года эта ситуация будет исправлена: все, кому положено, получают соответствующие водительские удостоверения и будут работать в соответствии с законом. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 21 сек.)

За 139 чел. 81,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 139 чел.
Не голосовало 31 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" – докладывает Михаил Павлович Щетинин.

Пожалуйста, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" разработан с целью совершенствования правового регулирования деятельности по созданию и обеспечению функционирования инновационного центра "Сколково". Он содержит три основных изменения в базовый федеральный закон о "Сколково".

Первое изменение касается использования земельных участков. Предлагается скорректировать понятие "территория центра" и дополнить базовый федеральный закон положениями, согласно которым в состав территории центра "Сколково" могут включаться земельные участки как находящиеся в собственности управляющей компании, так и арендуемые ею. При этом в аренду могут быть взяты земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности или собственность на которые не разграничена. Они должны быть арендованы управляющей компанией центра "Сколково" на срок не менее пяти лет и иметь общую границу с земельными участками, уже входящими в состав его тер-

ритории. Арендованные земельные участки могут быть переданы в субаренду только участникам проекта "Сколково", но не могут быть переданы в субаренду третьим лицам. Необходимость предлагаемых изменений возникла в процессе проектирования центра "Сколково" и строительства отдельных его составляющих.

Второе изменение касается перечня полномочий Правительства Российской Федерации в части регулирования градостроительной деятельности на территории центра "Сколково", который дополняется возможностью устанавливать особенности предоставления технических условий, определения платы за подключение, особенности подключения объекта капитального строительства к сетям водоотведения, являющегося технологически взаимосвязанным процессом с горячим и холодным водоснабжением.

Третье изменение позволяет расширить список видов исследовательской деятельности, осуществляемой на территории центра "Сколково". С принятием федерального закона шестым направлением исследовательской деятельности станут биотехнологии в сельском хозяйстве и промышленности.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы текста федерального закона коррупционные факторы не выявлены.

Заключение Правового управления положительное. Комитет Совета Федерации по экономической политике и Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Есть вопрос. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. У меня вопрос к официальному представителю.

Председательствующий. Да, в нашем заседании участвует Фомичёв Олег Владиславович, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, вопросы.

Е.В. Бушмин. Олег Владиславович, у меня следующий вопрос. Я прочитал текст, и, в общем-то, вроде все правильно. Еще, по-моему, пять или шесть раз такие же законы с изменениями принимались и раньше, и это было правильно. Мы все время занимаемся совершенствованием законодательства относительно инновационного центра "Сколково".

Вопрос не к тому, как мы законодательство изменяем, а к вопросу, когда наступит то время, когда мы заслушаем результаты работы центра, когда мы услышим, как же те законы, которые мы приняли, повлияли на инновационное развитие страны?

О.В. Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Евгений Викторович, это, скорее, к Вам вопрос. Как Вы скажете, чтобы Совет Федерации по этому вопросу...

Е.В. Бушмин. А у Вас есть что сказать?

О.В. Фомичёв. Конечно, безусловно, есть.

Е.В. Бушмин. Тогда я прошу в качестве поручения Комитету по экономической политике рассмотреть на заседании своего комитета с последующим вынесением на пленарное заседание все-таки результаты работы и практики применения законодательства...

О.В. Фомичёв. Промежуточные результаты.

Е.В. Бушмин. Ну, промежуточные. Видите, Вы уже поправляетесь. Правильно, промежуточные результаты. Те результаты, которые достигнуты в инновационном центре "Сколково". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов больше нет. Присаживайтесь.

Коллеги, есть ли замечания, вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 56 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год" – докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Наш комитет предлагает принять в целом принятое за основу на прошлом заседании постановление Совета Федерации по докладу Генерального прокурора. Вчера этот документ был рассмотрен на заседании комитета с участием заместителя Генерального прокурора Кехлерова и согласован. Предлагаем его принять.

При этом я хочу вас проинформировать, что с учетом того, что доклад был достаточно обширный и содержательный, есть ряд вопросов, которые, мы считаем, можно продолжить отрабатывать на уровне комитета. Мы такую небольшую аналитическую работу провели и направим вам документ, так же, как и всем членам Совета палаты.

Прошу поддержать позицию комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Сабир Гаджиметович Кехлеров, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

Есть ли, коллеги, вопросы к заместителю прокурора, к Андрею Александровичу? Желющие выступить? Постановление всеми согласовано.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год" (документ № 194) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 23 сек.)

За..... 146 чел. 85,9%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 146 чел.
Не голосовало..... 24 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства" – докладывает Геннадий Александрович Горбунов. Пожалуйста.

Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемые коллеги! На прошлом заседании мы по итогам "правительственного часа" с участием заместителя Председателя Правительства Дворковича приняли данный документ за основу. Между заседаниями проект постановления был доработан с учетом поступивших замечаний, согласован с Министерством сельского хозяйства, полномочным представителем Правительства в Совете Федерации и прошел юридико-лингвистическую экспертизу в Правовом управлении.

Комитет рекомендует Совету Федерации принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Геннадию Александровичу? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства" (документ № 192) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 34 сек.)

За..... 145 чел. 85,3%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 145 чел.
Не голосовало..... 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров. С места тоже можно. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" был принят за основу на прошлом заседании Совета Федерации и доработан с учетом поступивших замечаний и предложений от комитетов Совета Федерации и профильных министерств и ведомств.

Комитет предлагает принять проект постановления в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" (документ № 198) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 27 сек.)

За 144 чел. 84,7%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 144 чел.
Не голосовало..... 26 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста. Можно с места.

В.М. Джабаров. Уважаемая Валентина Ивановна! 29 апреля мы докладывали уже на заседании Совета Федерации о слушаниях, которые были проведены 23 апреля нашим комитетом, по теме "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее". Мы доработали предложения, доработали рекомендации, просим утвердить постановление Совета Федерации по данному вопросу.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее" (документ № 199) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 32 сек.)

За..... 147 чел. 86,5%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 147 чел.
 Не голосовало 23 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Следующий, двадцатый вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года – докладывает Юрий Леонидович Воробьев.

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Совета палаты мы рассмотрели предложения по внесению изменений в план на весеннюю сессию. Проект постановления у вас имеется. Прошу его принять.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" (документ № 200) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 13 сек.)

За..... 143 чел. 84,1%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 143 чел.
 Не голосовало 27 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Следующий вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике. Я представляю слово председателю Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрию Васильевичу Неёлову.

Пожалуйста, Юрий Васильевич.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Перед началом пленарного заседания мы вам раздали проспекты, где отражен полностью отчет о работе комитета.

Работа комитета очень обширна и разнообразна, поэтому перечислять, чем мы занимаемся, очень сложно. Но я бы просил обратить внимание на два момента. За отчетный период мы получили 562 поручения, в том числе и протокольных, и стараемся все выполнить. Кроме этого, наш комитет вышел с законодательной инициативой по 34 моментам. Три превратились в федеральные законы,

остальные находятся в стадии работы. То есть эти цифры красноречиво говорят о работе комитета.

Валентина Ивановна, хочу сказать, что в комитете бездельников нет, все работают по основным направлениям. Коллеги, если вы вечером сядете у телевизора, вы обязательно в одной из программ увидите или Антона Белякова, или Евгения Тарло, или Николая Власенко, то есть парни у нас очень активные.

Но я не буду перечислять, сколько мы провели "круглых столов", сколько провели выездных заседаний, я просто хочу внести ряд предложений, которые, на мой взгляд, улучшат работу всех комитетов.

Коллеги, на так называемой "разминке" вы поднимаете проблемы регионов (это действительно правильно), но, на мой взгляд, не до конца используете такой инструмент, как запрос члена Совета Федерации. А это очень действенный инструмент, и я вам приведу пример. Ко мне обратилась окружная дума с тем, чтобы изменить приказ Министерства сельского хозяйства по вопросам рыболовства, потому что действительно он неприемлем был для такой огромной территории. Я сделал запрос, получил ответ, встретился с министром. Министр пригласил своих специалистов, и вопрос был решен. Хотя я тоже мог на "разминке" попросить дать протокольное поручение моему коллеге Геннадию Александровичу Горбунову, чтобы комитет за меня все проблемы решил. Но я пошел другим путем. Поэтому пользуйтесь этим инструментом.

И еще... Когда вы поднимаете вопросы регионов, обязательно пройдите консультацию в профильных комитетах. Почему? Потому что мы напрямую получаем письма от губернаторов, от законодательных собраний, от жителей. Мы ничего не оставляем без внимания, и мы в этом направлении работаем. А вы, не зная этого, вновь поднимаете эти вопросы, поэтому мы порождаем бюрократию и порождаем дублирование.

Ну а в заключение хочу поблагодарить всех председателей комитетов за совместную работу. Я никогда от них не слышал слова "нет", они всегда доброжелательно и уважительно относятся к просьбам.

Особая благодарность Евгению Викторовичу Бушмину за то, что он не мешает работать комитету, а когда надо, приходит всегда, и мы чувствуем поддержку.

Валентина Ивановна, Вам особое спасибо за внимание к комитету – 562 поручения. (*Оживление в зале.*) Мы и плачем, и гордимся, но больше гордимся.

Комитет работоспособный, готов дальше работать на регионы, на страну. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо. Очень так креативненько и коротко.

Коллеги, есть ли вопросы?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Может быть, кто-то хочет дополнить информацию председателя комитета, выступить? Нет.

Продолжайте в таком же энергичном духе выполнять поручения. Спасибо.

Следующий вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике. Я предоставляю слово председателю комитета Валерию Владимировичу Рязанскому. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Мы традиционно подготовили каждому из вас такой же сборник. Он сделан в несколько ином стиле, но тем не менее, на мой взгляд, он очень полезен для работы в регионе, работы со СМИ. Там много цифрового материала. А учитывая, что год выборный, предстоит много встреч, вам наверняка потребуется фактура, которая позволит вам доказать некоторые вещи в споре с оппонентами.

Я тоже постараюсь очень коротко высказаться по основным направлениям, потому что объем работы комитета достаточно большой – 113 федеральных законов, 10 законодательных инициатив мы внесли в Государственную Думу.

Безусловно, одно из основных направлений работы – это интеграция социальной сферы Крыма и Севастополя в законодательное пространство Российской Федерации. Дело в том, что я специально об этом говорю, потому что проведенный сравнительный анализ законодательства позволяет нам выйти на некие выводы, согласно которым нужно провести внутри страны такой же сравнительный анализ для того, чтобы вернуться к вопросу об уточнении льгот на основе адресной нуждаемости и приоритетности или даже востребованности оказания поддержки.

Хочу выделить ряд других законов, которые мы приняли в 2014 году. Прежде всего, это системный закон, который реализует международную Конвенцию о правах инвалидов; закон, предоставляющий налоговые льготы организациям, которые осуществляют социальное обслуживание граждан. Это новеллы.

Принят федеральный закон, направленный на повышение мобильности трудовых ресурсов, согласно которому планируются не только выдача так называемых подъемных, но и соответствующие льготы при переезде работника из одного региона в другой.

Принят ряд законов, направленных на защиту прав граждан в сфере социального страхования. Были приняты решения по совершенствованию законодательства в сфере государственной службы. Все эти законы и многие другие были одобрены, естественно, Советом Федерации и воплощаются в жизнь.

Выравнивание фискальной нагрузки на работодателей в связи с наймом на работу иностранных и российских граждан, их участие в формировании возможности пользоваться всеми системами социального страхования – это одна из болевых точек. Вы помните, мы этим занимались серьезно. И уже с 1 января 2015 года все измене-

ния, касающиеся взносов в Фонд социального страхования, пенсионной системы, вопросов добровольного медицинского страхования, позволили нам уже сегодня говорить о выравнивании стоимости рабочей силы.

Хочу отметить неформальную работу комитета в части кураторства Палаты молодых законодателей. За 2014 год палата стала центром притяжения интересов молодых политиков. Депутаты выдвинули ряд инициатив, принимают участие фактически во всех наших форумах, заседаниях, "круглых столах", и, по-моему, действительно Совет Федерации стал для них настоящим факультетом повышения квалификации.

При реализации Федерального закона "О социальном обслуживании граждан в Российской Федерации" комитет в рамках парламентского контроля на своем заседании в декабре 2014 года, потом участвуя в Ярославском форуме в феврале этого года и уже на заседании "круглого стола" в апреле этого года в Совете Федерации рассматривал все вопросы о ходе подготовки документов, региональных законов, порядков, методов. И, естественно, мы в течение года будем продолжать мониторинг реализации этого большого и важного федерального закона. Более того, 5–6 июня на форуме в Омске (об этом говорил коллега Азаров) мы дадим возможность регионам обменяться своим опытом, на форуме лучших социальных практик.

Мне бы хотелось здесь отдельное спасибо сказать Галине Николаевне Кареловой за такого рода инициативу.

Уважаемые коллеги, при решении вопросов социальной защиты мы с вами всегда преследуем цель обеспечить не только качество (зачастую у нас это получается достаточно неплохо), а прежде всего обеспечить доступность. Например, вопрос доступности медицинской помощи организаций здравоохранения северных территорий находится в поле зрения комитета после внесения неких инициатив нашими коллегами из парламентов Якутии и Архангельской области.

Я хочу вам предложить посмотреть буквально очень короткий сюжет, если он у нас готов. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Я на этом примере хотел что показать? В Якутии построена, как и везде, трехуровневая система оказания медицинской помощи, но тем не менее особо хочу подчеркнуть, что 151 участковая больница есть. Они в данном случае осуществляют как стационарную помощь, так и первичную помощь, что фактически является нарушением федерального закона. По существующему нормативу этих круглосуточных коек там не должно быть. К тому же новый Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" практически устранил возможность оказания первичной медицинской помощи в стационарных условиях. Кроме того, закон не признает за субъектами права оказания такой помощи даже с привлечением собственных финансовых ресурсов.

Поэтому мы сейчас со специалистами Фонда обязательного медицинского страхования, Министерства здравоохранения ищем решение этой проблемы при активном участии руководства здравоохранения Якутии и других регионов. Будем искать решение, мы его обязаны найти. На мой взгляд, мы должны просто дать больше самостоятельности субъектам в этих вопросах, и особенность таких регионов можно отразить в их законодательстве, не нарушая основных принципов организации здравоохранения.

Я думаю, что, когда мы говорим о вопросах самостоятельности регионов, мы должны понимать, что не все возлагаемые на них функции они в состоянии выполнить, будем говорить, качественно, поэтому мы отложили с 2015 на 2018 год срок вступления в силу положения закона, по которому обеспечение лекарственными препаратами для лечения редких заболеваний, так называемых "семи нозологий", мы откладываем на 2018 год. За это время мы надеемся провести нашу законодательную инициативу – законопроект о централизации закупок – и оставить эти полномочия за Федерацией.

Коллеги, в завершение хочу обозначить еще одну тему. Комитет, выполняя поручение Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко по Кисловодскому курортно-лечебному парку, в 2014 году вышел на более крупную проблематику – сохранение эколого-курортного региона Российской Федерации Кавказские Минеральные Воды. Поэтому были инициированы парламентский запрос, "правительственный час", по итогам которого было принято постановление Совета Федерации. Один из важнейших пунктов указанного постановления по данному вопросу – это разработка проекта федерального закона об особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации Кавказские Минеральные Воды. Эти два дня проходит защита этого проекта, в которой участвует наш сенатор Константин Борисович Скоморохин. Он представляет интересы Совета Федерации сейчас в Общественном совете, который как раз рассматривает эти вопросы. Законопроект прошел общественные чтения, и его нужно дорабатывать. Мы в него вносим, естественно, большое количество изменений.

Продолжением темы Кавказских Минеральных Вод является рассмотрение нашим комитетом вопросов по этому поводу. И следует отметить, что Президентом Российской Федерации утвержден целый перечень поручений как по развитию Кисловодского курортного парка, так и по развитию в целом курорта Кавказские Минеральные Воды. Это говорит о том, что мы правильное предложение внесли, и вселяет уверенность то, что в промежуточных решениях Росимущества, постпредства по делам Северного Кавказа и руководства Ставропольского края мы не ошибаемся.

Я хотел бы поблагодарить Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова за поддержку в нашей

работе и поездки по данному вопросу в Кисловодск.

И хочу в заключение сказать всем огромное спасибо за совместную работу, поблагодарить за работу аппарат комитета и Аппарат Совета Федерации, особенно Пресс-службу, за то, что они нам помогают популяризировать основные наши социальные инициативы и социальные законы, описывая их языком, понятным каждому жителю нашей страны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет. Есть желающие выступить.

Николай Иванович Рыжков.

Валерий Владимирович, присаживайтесь, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я не собираюсь давать оценку Комитету по социальной политике. На мой взгляд, это очень хорошо работающий комитет, очень авторитетный. Мы его знаем и в регионах. Поэтому, на мой взгляд, надо дать самую высокую оценку деятельности этого комитета.

Взять слово сейчас меня побудило несколько другое. Вчера на заседании нашего комитета мы рассматривали предложения Правительства, инициатор их – МЧС, о программе по ликвидации последствий чернобыльской аварии. В этом году заканчивается программа, которая была ранее принята. Естественно, подготовлены предложения о том, что вложить в программу в начале будущего года.

Валентина Ивановна, ни один человек у нас в комитете не проголосовал за эти предложения. нас удивляет, что такой злободневный вопрос, который нельзя проходить так формально... нет ни одной статьи, чтобы туда не залезли: или уменьшить, или отклонить. Мы были удивлены, что это делают. И самое главное, мы удивлены, что это предложение МЧС.

Вообще, "чернобыльцы" (по-видимому, только я один остался здесь из ликвидаторов) всегда считали МЧС нашим отцом, считали нашей матерью. И вдруг появляются вот такие предложения, которые ни в какие рамки не лезут. Поэтому я убедительно прошу ни в коем случае этого не позволять. Это злободневная для нас тема. Она злободневная для людей. Тысячи людей еще живут, они болеют, это больные люди, им надо помогать. Ну, подождите, пусть они доживут свой век. Нет, надо сегодня на 10 процентов уменьшить дотации, какие-то медикаменты убрать, убрать аппаратуру и так далее. Мне кажется, это такой антигуманный акт, который даже трудно представить. Поэтому, пользуясь тем, что сегодня рассматриваются со-

циальные проблемы, я бы просил не проходить мимо этого.

Кстати сказать, я в воскресенье вернулся из области. На той неделе подходили два человека из города Старого Оскола. Я их знаю, они "чернобыльцы", там много "чернобыльцев". Они спросили: "Что вы там, Николай Иванович, собираетесь делать с нами?" Я ответил: "Ничего. Хотим пожелать вам здоровья, счастья. Живите и здравствуйте." – "Ничего подобного. Нам известно, что там готовятся предложения, ущемления и так далее". То есть они больше информированы были, нежели я.

Поэтому я убедительно прошу, как угодно, протокольно или просто запомните, но этот вопрос ни в коем случае нельзя игнорировать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Галина Николаевна, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Николай Иванович, уважаемые коллеги! Действительно, тема острая. Если вы помните, когда принимался федеральный бюджет на 2015 год и на плановый период, эта проблема уже стояла очень остро. В бюджете предполагалось уменьшение расходов на социальные пособия "чернобыльцам". Тем не менее все соответствующие изменения первоначально не были внесены в нормативные документы. И благодаря вмешательству всех, в том числе и профильного комитета, и Комитета по социальной политике, нам удалось, ведя достаточно серьезные переговоры и совместную работу с Госдумой, переговоры с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, отложить вступление в силу этих положений.

В этой части, мне кажется, Николай Иванович, мы вместе с комитетами и по социальной политике, и по региональной политике еще раз всё проанализируем, подготовим свои предложения и проведем совещание с представителями Правительства, с тем чтобы прийти к определенному компромиссу и по крайней мере отстоять основные положения.

Поэтому, Валентина Ивановна, можно дать поручение двум комитетам. Я тоже готова включиться, потому что тему мы знаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Действительно, угроза финансовая в этом году отсутствует. Мы эту тему, что называется, разрулили.

А что касается будущего периода, Валентина Ивановна, мне кажется, учитывая особую важность чернобыльской темы и ее чувствительность, здесь нужен будет формат принятия постановления Совета Федерации.

Если не возражаете, мы постараемся тогда с профильным комитетом поработать. Мне кажется, здесь требуется особое решение – постановление и обращение в адрес Правительства, для того чтобы остановить такое наступление, грубое наступление, на права "чернобыльцев". Тем более у нас было предложение эти решения принимать с отложенным временем, например на несколько лет вперед, чтобы человек заранее знал, что конкретная зона становится чистой, поэтому определенные льготы, в том числе детские пособия, отменяются. Как-то нас не слышат. Поэтому мне кажется, что надо будет усиливать постановление.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Аналогичная проблема с жителями Семипалатинского полигона. Обратились ко мне жители Смоленска. Мы сейчас подключили (я подключила) и других сенаторов, чтобы занялись этой проблемой. Но я должна сказать, что министерство по чрезвычайным ситуациям в лице заместителя Артамонова Владимира Сергеевича очень помогло. Они откликнулись на наши предложения и приглашали уже жителей, тех, кто подвергся радиационному облучению, кто внес предложения, и сейчас вопрос решается положительно. Буквально на этой неделе он будет решен уже частично. Поэтому, я думаю, можно с МЧС работать. Единственная проблема – надо вносить конкретные предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, действительно, тема чувствительная для целого ряда субъектов Российской Федерации. Я бы поддержала предложение Валерия Владимировича Рязанского о подготовке специального постановления Совета Федерации, в котором мы бы изложили нашу озабоченность и обратились в адрес Правительства. Я бы подключила Комитет по социальной политике, Комитет по обороне и безопасности. Я бы еще подключила комитет Клишаса, поскольку здесь есть и юридическая сторона вопроса. Без соответствующей аргументации снижать социальную защиту, ухудшать положение невозможно, это нарушение Конституции и действующего законодательства. Поэтому пусть три комитета поработают, сформулируют аргументы. И давайте придадим этому документу статус постановления Совета Федерации, с которым не считаться уже будет невозможно.

Не возражаете против такого решения? Нет. Принимается. Спасибо.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания, реагируя на предложение нашего глубокоуважаемого сенатора Тулохонова, вопрос "О ходе реализации Основ государственной культурной

политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808, и разработки проекта стратегии государственной культурной политики" и пригласить выступить по данному вопросу Министра культуры Российской Федерации Владимира Ростиславовича Мединского. Внес такое предложение Комитет по науке, образованию и культуре.

Нет у вас возражений? Нет. Тогда прошу голосовать. Кто за это предложение, прошу голосовать. Идет голосование.

Арнольд Кириллович, не успели высказать, а мы уже, видите, решение выносим. Вы сегодня так пафосно говорили, что Министра культуры нет, образования нет, мы тут же вносим, реагируем на Ваше выступление.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 15 сек.)

За..... 153 чел. 90,0%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 153 чел.
Не голосовало 17 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, по традиции хочется нам всем от души поздравить наших коллег-именинников.

30 апреля был день рождения, юбилей – 60 лет, у Коровникова Александра Венидиктовича. Давайте его поздравим. *(Аплодисменты.)*

3 мая – у Александрова Алексея Ивановича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 мая – у Шишкина Александра Геннадьевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 мая – у Ковитиди Ольги Федоровны.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

7 мая – также у Власенко Николая Владимировича. Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

8 мая была полуюбилейная дата, но все-таки 65 лет нашему уважаемому сенатору Аркадию Михайловичу Чернецкому.

Аркадий Михайлович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также 8 мая был день рождения у Вадима Альбертовича Тюльпанова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 мая день рождения был у Оксаны Михайловны Белоконь.

Поздравляем Вас также. *(Аплодисменты.)*

15 мая – у Лидии Николаевны Антоновой. Ну, можно возраст называть, поскольку Лидия Николаевна выглядит на 40, – тоже 65 лет, полуюбилей.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

15 мая день рождения был у Ульбашева Мухарбия Магомедовича. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

17 мая – у Константина Валерьевича Цыбко. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

17 мая – также у Боковой Людмилы Николаевны. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

У нас очень много майских именинников.

18 мая – у Степана Михайловича Киричука.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

18 мая – также у Петелина Евгения Владиленича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И у Панченко Игоря Владимировича. Также сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, а сейчас я бы хотела вручить награды нашим коллегам.

Первая награда – Почетная грамота Совета Федерации – Умаханову Ильясу Магомед-Саламовичу, заместителю Председателя Совета Федерации. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Служу Совету Федерации! *(Аплодисменты.)*

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН*

Председательствующий. Почетной грамотой Совета Федерации награждается председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Горбунов Геннадий Александрович.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

Объявляется благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Чернецкому Аркадию Михайловичу.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Коллеги, теперь в "Разном" о дисциплинке, которая никому еще не мешала, а наоборот.

Первое место в течение всего заседания по явке занимает правая сторона. Коллеги, я вас благодарю. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Кстати, хочу сказать, что, когда проводятся Дни субъекта Российской Федерации, люди всегда очень готовятся, для них это событие, и не очень хорошо, что не все в зале присутствуют. Для региона это очень важно. Просто прошу, коллеги, на будущее это учесть.

Второе и третье места, как менее дисциплинированные, разделили левая сторона и центр. Больше всего отсутствовали на заседании, практически разницы нет. Поэтому прошу тоже сделать соответствующие выводы.

Коллеги, в ваших ячейках находится подготовленный Аппаратом Совета Федерации информа-

ционно-аналитический материал о работе нашей палаты в период с 26 марта по 20 мая. Вы можете его активно использовать в работе в регионах. Мы вас подпитываем информацией, потому что все сразу не запомнить, а так есть хорошая фактура для выступлений, встреч с населением.

Есть ли какие-то у вас вопросы в "Разном"?

Пожалуйста, Антон Владимирович.

Первая – Юлия Владимировна Вепринцева. Пожалуйста.

Ю.В. Вепринцева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тульской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я прошу после окончания заседания остаться сенаторов, которые представляют города-герои, для уточнения организационных вопросов по автопробегу по США, который приурочен к победе в Великой Отечественной войне и окончанию Второй мировой войны. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Юлия Владимировна.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, глубокоуважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотел обратить ваше внимание на два документа, которые находятся сейчас в моих руках. Документ в левой руке – это вступившее в силу решение Басманного суда от 29 апреля 2015 года под председательством судьи Мушниковой Натальи Евгеньевны, в мотивировочной части которого, как установленный факт, указывается, что один из наших коллег (не называю пока фамилию) располагает расчетным счетом в банке, который он не задекларировал, и на этом счете общий оборот денег, который прошел в течение года, составляет около 100 млрд. рублей, и 20 миллиардов находятся в данный момент. Это установленное судебное решение. В другой моей руке находится справка из этого же банка, которая выдана нашему с вами коллеге о том, что этот счет никакого отношения к нему не имеет, никогда ему не принадлежал и не принадлежит.

Все, казалось бы, было бы просто, знаете, судебная ошибка, чего не бывает (надеюсь, мы не будем госпожу Мушникову рекомендовать в Верховный Суд, хотя могли бы), если бы не одна деталь. Это не судебная ошибка, а это созданный правовой прецедент, суть которого заключается в следующем.

Сотрудники определенной организации пришли в банк и взяли субсидиарный расчетный счет всех клиентов этого банка (то есть всего на счетах этого банка находятся 20 миллиардов) и сделали юридический вывод о том, что поскольку некоторая часть этих средств действительно принадле-

жит нашему коллеге, который имеет зарплатную карту просто в этом банке, то, следовательно, с юридической точки зрения на этом расчетном счете действительно находятся эти деньги и он действительно их не задекларировал. И к нему могут быть применены меры дисциплинарного характера, как к человеку, который не показал доход, не показал расчетный счет и так далее.

В связи с этим я попросил бы дать протокольное поручение или профильному комитету по Регламенту, или соответствующей комиссии разобратся с этим, потому что, представляете, глубокоуважаемая Валентина Ивановна, может оказаться (у нас с вами расчетная карточка в Сбербанке), что у нас с вами по 2 триллиона там, видимо, которые мы тоже не указали.

И отдельная история, повторяю, – это вступившее в силу судебное решение, где написано, что у человека 20 миллиардов на таком-то счете, к которому он имеет отношение.

И отдельный вопрос, конечно, чтобы вы понимали, коллеги, я теперь уже в конце могу сказать, что этот наш с вами бедолага-миллиардер – это Константин Цыбко, речь идет о 20 миллиардах, которые он якобы присвоил в результате взяток. И в результате этого решения сейчас как бы считается, что мы нашли его криминальные деньги. Вот, повторяю, справка банка. Банк напуган больше всех, потому что сейчас по решению суда Следственный комитет может просто арестовать все деньги вкладчиков, потому что есть судебное решение о том, что это деньги Цыбко.

Давайте вмешаемся, уважаемые коллеги, иначе все, у кого в Сбербанке карточки, скоро окажутся триллионерами, не задекларировавшими свои доходы. Юридически логика в действиях судьи, к сожалению, действительно есть, потому что действительно такой расчетный счет есть и на нем действительно находится часть наших с вами денег, у каждого.

Прошу разобратся, иначе мы все окажемся в неудобном положении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Но на основании решения суда теперь Константин Валерьевич может потребовать вернуть ему 20 миллиардов. Неплохая история. *(Оживление в зале.)*

Значит, давайте поручим тогда Комитету по бюджету и финансовым рынкам и комитету Клишаса вместе рассмотреть эту историю. И, если такого рода подтвердятся факты, это, конечно, безобразия, надо с этим что-то делать. А 20 миллиардов можно на счет Совета Федерации перечислить, если они лишние там. Хорошо.

Константин Валерьевич Цыбко хотел? Пожалуйста.

К.В. Цыбко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Я коротко. Наверное, действительно можно подумать, что это имеет позитивный момент, что эти 20 миллиардов... Но дело в том, что в связи с этим арестовано все имущество моих родителей. Папа – "чернобылец", кстати, не ходит он у меня, он под руководством Славского работал, ему 75 лет. У него забрали гараж, у мамы – квартиру. И именно потому, что этот счет, эта фальсификация... никогда у меня этого счета не было. Банк уже написал десяток писем, более того, он сообщал в суд и следствию сообщал, что это счет их банка, это счет всех клиентов. Тем не менее это прошло через суд, и теперь мои родители... Все, что они нажили за жизнь, – арестовано, потому что якобы я владею этим счетом. Это ложь, это клевета. К сожалению...

Председательствующий. Константин Валерьевич, понятно.

Коллеги, но это какое-то грубое, беспрецедентное вообще решение. Поэтому...

К.В. Цыбко. Но, Валентина Ивановна, я могу перечислить...

Из зала. (Микрофон отключен.) ...Как и все это дело, Валентина Ивановна, как и все это дело – глупое и беспрецедентное.

Председательствующий. Константин Валерьевич...

К.В. Цыбко. Валентина Ивановна, только так и формирует...

Из зала. (Микрофон отключен.) ...Нельзя так себя вести по отношению к Совету Федерации и сенаторам.

К.В. Цыбко. Я прошу прощения, меня ни разу не отпустили на региональную неделю, что является прямым нарушением закона о статусе, является неуважением к Совету Федерации. Не просто мне отказали – следовательно ни разу не ответил мне, почему я не могу поехать на региональную неделю. Все мои письма, как он говорит, он не заметил, на столе где-то завалились. Ни разу! Это прямое нарушение закона о статусе. Это запрещено.

Председательствующий. Да. Я прошу в этой второй части комитет Клишаса и комитет Тюльпанова еще раз внимательно посмотреть, как мы и договаривались, чтобы не было никакого нарушения законодательства при выполнении следственных действий. Пожалуйста, еще раз подключитесь, примите необходимые меры.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. У меня, честное слово, не было никакого настроения выступать. Но опять тема Цыбко. Мне как-то уже не очень приятно, что мы все время к этому возвращаемся. Потому что я четко помню, с каким трудом, с каким напряжением принималось решение в отношении Цыбко. И как мы сегодня легко идем на то, что постоянно внутренне пролонгируем те действия, которые в отношении него совершаются. Но при этом у нас как-то в России "своих не бросают" и так далее. И мы об этом тогда тоже говорили, и говорили, что будет жесткое сопровождение. А сегодня эти вещи

вскрываются постепенно. То счет, то всем, я думаю, распространили информацию по поводу прослушивания телефонов, что есть подозрения, что фальсифицировала прокуратура тот факт, что было судебное решение по факту организации прослушки его телефона. Если это подтвердится – что нам с этим делать? Все-таки давайте вернемся к тому, с чего мы начинали, когда принимали решение. Пусть работает комиссия соответствующая. Пусть она работает, и, может быть, уже пора ставить вопрос о том, чтобы возвращать неприкосновенность Цыбко и закрыть эту тему.

Но мне, честно говоря, неприятно уже все время вокруг этого крутиться. Закроем тему – и всё тогда, коль сегодня следствие и другие органы ничего не предприняли для того, чтобы довести до конца то, что они здесь нам обещали и декларировали.

Председательствующий. Коллеги, я еще раз хочу сказать, что мы не имеем права вмешиваться в следственные действия. Мы не знаем материалы, мы не имеем права давать оценки. Мне докладывают регулярно и Тюльпанов, и Клишас о том, что они приглашали заместителя Генерального прокурора, они приглашали представителя Следственного комитета, они вели диалог по поводу того, как идет следствие, когда оно закончится. То есть мы не оставили эту тему бесконтрольной, но только в той части, которая позволительна нам законодательством, потому что мы не можем превышать свои полномочия и вмешиваться в процесс следствия. Мы – законодатели, мы сами такие законы приняли.

Поэтому я прошу Вадима Альбертовича, Клишаса еще раз вернуться, и в случае такого грубого нарушения закона, если это имело место, конечно, должна быть наша соответствующая реакция.

Константин Валерьевич Цыбко, мы не Следственный комитет, правда. И новгородским вече никогда ничего не решается. Пожалуйста.

К.В. Цыбко. Валентина Ивановна, я не по поводу дела. Я просто для того, чтобы, может быть, не выносить, действительно, все это на новгородское вече, может быть, действительно, каким-то образом кому-то бы поручили, чтобы я мог и Вам предоставить эту информацию. Потому что здесь есть факты нарушения закона о статусе, и факты совершенно очевидные. И поэтому, мне кажется, это касается в целом палаты. Это прецедент, который мы не можем создавать. Спасибо. Может быть, Вы меня примете.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Андрей Александрович Клишас – очень компетентный юрист, и давайте, если нужно, еще кого-то подключим.

Но, право дело, Константин Валерьевич, от того, что я Вас приму... Я никак не могу влиять на этот процесс, я не могу вникать в детали следственных материалов, это всегда должны делать адвокат, следствие – говорить юридическим языком и принимать решение. Давайте поручим до следующего заседания нашим коллегам еще раз

внимательно все рассмотреть и тогда публично проинформировать палату, уже перед палатой отчитаться, как они оценивают правомерность, законность следствия. Хорошо? Договорились.

Еще в "Разном" есть какие-то вопросы?

Коллеги, я хочу вам порекомендовать, может, кто-то не обратил внимания... На нашем телеканале "Вместе-РФ" идут зарисовки, отдельные фильмы о сенаторах. Вы знаете, я их с удовольствием смотрю и хочу сказать, что открылись вообще уникальные таланты... О каждом сенаторе, о котором фильм... Это просто вызывает чувство гордости за то, какой у нас состав членов Совета Федерации. Журналисты – молодцы, умеют раскрыть не только официальную часть, но и хобби, увлечения, показывать благотворительную деятельность, работу в регионах. Замечательные фильмы, их надо коллекционировать и показывать в регионах.

Ну и в эти дни идет по Первому каналу тоже замечательный фильм о члене Совета Федерации Вячеславе Александровиче Фетисове, называется "Слава", это история его жизни, история его хоккейных и иных подвигов. Так что тоже прошу обратить внимание. Мы должны знать друг о друге как можно больше, тогда у нас будут соответствующие климат, атмосфера и взаимное уважение. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное наше заседание состоится 3 июня, прошу это занести в график. Сейчас у вас будет возможность съездить в регионы.

Триста семьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"**МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Вопросы Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

1. Принимая во внимание опыт взаимоотношений России с Украиной и Грузией с середины 90-х годов по настоящее время, имеются ли, на Ваш взгляд, основания для корректировки нашей политики по отношению к некоторым странам ближнего зарубежья в направлении более активного отстаивания национальных интересов России с учетом приоритета долгосрочных стратегических интересов нашей страны?

Наша принципиальная линия на пространстве Содружества Независимых Государств заключается в наращивании взаимовыгодного, равноправного сотрудничества со странами СНГ в различных форматах. Это безусловный внешнеполитический приоритет, что зафиксировано в утвержденной Президентом В.В. Путиным новой редакции Концепции внешней политики Российской Федерации.

Особое значение придаем работе в рамках евразийских интеграционных процессов. С 1 января текущего года начал функционировать Евразийский экономический союз, к которому присоединились Армения и Киргизия. ЕАЭС представляет собой прочную основу для укрепления и дальнейшего развития интеграционного взаимодействия его участников. Создаются условия для формирования новых источников экономического роста и всесторонней модернизации экономик, повышения их конкурентоспособности.

Евразийская интеграция не только является одним из средств решения стратегических задач национального развития для каждого из государств, но и в значительной мере способствует стабильности и устойчивому развитию на евразийском континенте.

Стремление различных стран подключиться к ЕАЭС или заключить с ним соглашение о зоне свободной торговли свидетельствует об успешности проекта, подтверждает его эффективность.

Придаем большое значение расширению взаимодействия с государствами СНГ в рамках Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, к которому в прошлом году присоединился Узбекистан, ставший его девятым участником. Рассматриваем Договор в качестве важного инструмента, обеспечивающего поступательное наращивание торгово-экономических связей между странами Содружества на современной нормативно-правовой основе.

Будем и впредь углублять диалог по линии ОДКБ в целях эффективного реагирования на вызовы и угрозы современности. Удовлетворены тем, что роль и авторитет организации на международной арене неуклонно возрастают.

В целом, продолжим последовательно и твердо отстаивать российские интересы на пространстве Содружества, не втягиваясь при этом в ненужную конфронтацию. Видим в этом залог долгосрочного обеспечения российских национальных интересов на этом направлении.

Что касается Украины, то для нас отношения с этой страной играют и будут играть весьма важную роль. Несмотря на нынешний сложный этап, заинтересованы в нормальном, обоюдовыгодном прагматическом взаимодействии. На практике это в полном объеме будет возможно лишь после устойчивого урегулирования внутриукраинского кризиса на основе Минских договоренностей от 12 февраля.

Нашу линию в отношениях с Грузией традиционно выстраиваем в общем контексте российских интересов в Закавказье. С приходом к власти в октябре 2012 года нового правительства «Грузинской мечты», изъявившего готовность к диалогу, начат процесс дозированной нормализации, который уже дает вполне осязаемые результаты. Среди них участие грузинских спортсменов в сочинской олимпиаде, отказ Тбилиси от поддержки антироссийских санкций, рост взаимной торговли, в том числе пятикратное увеличение жизненно важного для грузинской экономики экспорта, активизация гуманитарных контактов, а с ними и подъем благоприятных для России настроений в грузинском обществе.

Понятно, красные линии с обеих сторон сохраняются. Принятия новых геополитических реалий в Закавказье и пересмотра ключевых элементов своей позиции от Тбилиси ожидать пока не приходится. Грузия продолжает активно стремиться в ЕС и НАТО, а восстановление дипломатических отношений с нами и далее обуславливает заведомо неприемлемым отзывом российского признания и «деокупации» Абхазии и Южной Осетии. При этом в Тбилиси прекрасно осознают, что в данном вопросе российская позиция пересмотру не подлежит.

Продолжим этот оправдавший себя курс, сочетающий открытость к практическому сотрудничеству в тех сферах, где это возможно, с жестким отстаиванием в двустороннем диалоге и на международных площадках новых реалий на Южном Кавказе. В качестве основного формата политического диалога пока остаются регулярные контакты статс-секретаря – заместителя Министра иностранных дел Г.Б. Карасина с представителем грузинского премьер-министра З. Абашидзе.

2. Какие перспективы дальнейшего развития Союзного государства, принимая во внимание участие России в формировании таких новых интеграционных объединений как БРИКС, Евразийский экономический союз и других?

Белоруссия является для России союзником и стратегическим партнером, и линия на всемерное упрочение двусторонних связей входит в число наших ключевых внешнеполитических приоритетов. Сотрудничество между двумя государствами последовательно расширяется на основе принципов равноправия, учета интересов друг друга, добрососедства.

Союзное государство с момента своего создания – а это более 15 лет – успешно существовало параллельно с другими интеграционными структурами, в том числе на постсоветском пространстве. В его рамках проходило обкатку многое из того, что позже было реализовано в том же евразийском проекте. Как отметил Президент В.В. Путин на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства в марте текущего года, оно уже принесло большую пользу гражданам двух стран и, что особенно важно, стало одной из несущих опор евразийской интеграции.

На упомянутом заседании был утвержден программный документ – Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (2014–2017 годы). Он предусматривает, к примеру, проведение согласованной внешней политики. С этой целью раз в два года принимается Программа согласованных действий в области внешней политики государств – участников Договора о создании Союзного государства.

Большое внимание в «Приоритетных направлениях» уделено мерам по укреплению торгово-экономического сотрудничества, в том числе за счет сокращения административных барьеров во взаимной торговле. Есть намерение и далее вести работу по созданию условий для реализации согласованной промышленной политики.

В «Приоритетных направлениях» нашли отражение и планы России и Белоруссии по совместному противодействию как традиционным, так и новым вызовам и угрозам. В частности, будут разрабатываться программы и проекты Союзного государства в сфере защиты информационных ресурсов.

Участие России как в Евразийском экономическом союзе, так и в БРИКС, который интеграционным объединением не является, никоим образом не нарушает планы развития Союзного государства.

3. В последние годы возросло число вооруженных конфликтов по всему миру. При этом значительно ослабла роль Организации Объединенных Наций в предотвращении и разрешении таких конфликтов. Какие меры на международном уровне целесообразно было бы предпринять по усилению миротворческой роли ООН?

ООН остается универсальным механизмом выработки решений международных проблем с опорой на такие фундаментальные принципы международного права, как суверенное равенство государств, неприменение силы или угрозы силой, мирное разрешение споров, невмешательство во внутренние дела, право народов на самоопределение, уважение прав человека и основных свобод. Фундаментом функционирования всей международной системы остается Устав Организации. Свод имеющихся в нем целей и принципов представляет собой важнейший источник международного права, основу кодекса поведения государств на мировой арене.

Когда мы говорим о роли Всемирной организации в предотвращении и разрешении конфликтов, следует понимать, что международная структура не может быть более эффективной, чем ее хотят сделать страны-члены. Это межправительственная организация, и именно государства-члены по согласованию друг с другом определяют ее повестку дня. Эффективность ООН напрямую зависит от степени конструктивного взаимодействия ее государств-членов и добросовестного соблюдения ими принципов международного права. Это касается, в частности, строгого соблюдения государствами обязательства не вмешиваться в дела любого другого государства.

К сожалению, в последние десятилетия США, другие государства Запада стремятся подвергнуть ревизии цели и принципы Устава, игнорируют необходимость конструктивного взаимодействия в рамках Совета Безопасности, предпринимают настойчивые усилия по превращению Совета в орган, штампующий их собственные решения. Если это не получается, пытаются его отодвинуть от принятия решений, в том числе путем публичной критики за «бездействие» по тому или иному вопросу. Это сопровождается подведением соответствующей теоретической базы – создаются концепции вроде «ответственности по защите». Такие действия приводят к нарастанию хаоса и нестабильности в международных отношениях.

Одной из стоящих перед нами приоритетных задач является вовлечение всех стран в продуктивную коллективную работу в рамках ООН и прежде всего ее Совета Безопасности. Если со стороны наших западных партнеров будет проявлена политическая воля, мы сможем обеспечить, чтобы СБ в полном объеме выполнял роль ведущего органа по согласованию сбалансированных подходов и поддержания мира и безопасности.

В качестве постоянного члена СБ Россия играет активную и инициативную роль, содействуя выработке коллективных и сбалансированных решений, как это было в случае с Сирией, ситуацией вокруг иранской ядерной программы, урегулированием «долгоиграющих» конфликтных ситуаций, в частности, в Афганистане, Ираке, на африканском континенте. По-прежнему исходим из того, что международное

вмешательство следует рассматривать в качестве крайней меры, которая должна осуществляться только с санкции Совета Безопасности ООН.

4. 5 июня 2008 года Президент Российской Федерации выступил с инициативой о разработке договора о европейской безопасности. Проект договора направлен руководителям соответствующих стран, а также исполнительным главам международных организаций на евроатлантическом пространстве: НАТО, Евросоюз, ОДКБ, СНГ, ОБСЕ.

Сохраняется ли актуальность данной инициативы Российской Федерации?

Какова на сегодняшний день реакция партнеров?

Есть ли необходимость в активном включении двусторонних и многосторонних механизмов парламентской дипломатии к предметному разговору по конкретным элементам проекта договора?

Российская инициатива о заключении договора о европейской безопасности не носит конъюнктурного характера и продолжает оставаться «на столе». Ее основная задача – построение на евроатлантическом пространстве системы равной и неделимой безопасности, когда никто не смог бы укреплять свою безопасность за счет безопасности других, в полной мере сохраняет свою актуальность и сегодня. Ее реализация призвана дать надежные гарантии безопасности всем странам региона, вне зависимости от их принадлежности к каким-либо военно-политическим союзам.

К сожалению, западные страны, прежде всего США, оказались не готовы к предметному обсуждению российских предложений, расценив их как попытку девальвации обязательств по статье 5 Вашингтонского договора 1949 года, предполагающей коллективную оборону государств – членов НАТО от угроз извне.

Вместе с тем в прагматически настроенных кругах целого ряда европейских государств нарастает обеспокоенность кризисной ситуацией в области европейской безопасности, появляется понимание безальтернативности выстраивания системы безопасности на континенте с участием и учетом законных интересов России. Кроме того, европейцев все больше тревожат усиливающиеся угрозы терроризма и экстремизма, проблемы нелегальной миграции, наркотрафика, пиратства. Они осознают, что эффективно противодействовать указанным трансграничным вызовам можно лишь сообща.

В этой ситуации стараемся использовать двусторонние контакты с западными странами, все имеющиеся диалоговые форматы, прежде всего по линии ОБСЕ, Совета Европы, контакты с ЕС и НАТО, международные форумы, в частности Мюнхенскую конференцию по вопросам политики безопасности, для продвижения элементов ДЕБ. В тактическом плане стараемся заранее не предопределять конечный результат и формы возможных договоренностей, подавая наши идеи в качестве объединительной долгосрочной повестки дня, цели, к которой надо двигаться сообща, шаг за шагом.

Хорошую возможность для продвижения наших наработок предоставляет продолжающийся в рамках ОБСЕ процесс «Хельсинки плюс 40», посвященный 40-летней годовщине подписания Хельсинкского Заключительного акта. При этом упор делаем на закреплении базовых принципов мирного сосуществования в Евроатлантике – неделимость безопасности, уважение суверенитета государств, невмешательство в их внутренние дела, недопустимость антиконституционных переворотов и поощрения радикальных, экстремистских сил, а также на важности гармонизации интеграционных процессов на нашем континенте. Призываем партнеров продолжить «хельсинкский процесс», не ограничиваясь временными рамками этого юбилейного года.

Опираясь на итоги прошлогоднего заседания СМИД ОБСЕ в Базеле и инициативу швейцарского председательства ОБСЕ о создании «Группы видных деятелей» по вопросам европейской безопасности (от России в нее вошел почетный председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике, декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики» С.А. Караганов), продолжим выводить партнеров на системный диалог на площадке ОБСЕ по актуальным проблемам безопасности и сотрудничества на пространстве Евроатлантики.

Очевидно, что свой вклад в эту работу способна внести и парламентская дипломатия. К сожалению, возможности межпарламентского взаимодействия по линии Совета Европы и контактов с НАТО ограничены в связи с известными решениями о приостановлении основных прав российской делегации в ПАСЕ и участия Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской ассамблее НАТО.

В этих условиях основное внимание следует уделять площадке ОБСЕ. 5–9 июля в Хельсинки пройдет ежегодная сессия Парламентской ассамблеи Организации. Рассчитываем, что встреча, которая совпадает с 40-летним юбилеем Хельсинкского Заключительного акта 1975 года, будет способствовать развитию сотрудничества, переходу от конфронтации к совместному обсуждению путей укрепления общеевропейской безопасности и сотрудничества.

5. Внимание мировой общественности сегодня сконцентрировано на теме окончательного урегулирования ситуации вокруг иранской ядерной программы. Надеемся, что представителям стран удастся 30 июня сего года выйти на подписание соответствующего соглашения.

Учитывая, что данное соглашение, на наш взгляд, относится к наивысшей категории международных договоров, поскольку непосредственно затрагивает тему международного мира и безопасности, нераспространения оружия массового уничтожения, как в Министерстве иностранных

дел Российской Федерации отнесутся к возможной инициативе Совета Федерации в контексте статьи 8 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», суть которой в рекомендации Президенту Российской Федерации о заключении вышеуказанного международного договора с его последующей ратификацией?

В случае введения данного международного договора в режим ратификации у Совета Федерации был бы объективный мотив пригласить наших парламентских коллег в странах «шести» к диалогу и побудить к принятию аналогичного парламентского решения, что значительно усиливало бы вес и значение события, а главное – создавало бы существенные ограничения для возможных шагов назад.

Значительному прогрессу на переговорах по иранской ядерной программе способствовал конструктивный настрой всех участников диалога, их готовность работать на результат в целях окончательного долгосрочного урегулирования ситуации вокруг ИЯП. Многие из развязок, которые легли в основу компромисса, были предложены российской стороной. Важно, что процесс реализации сделки будет опираться на предложенные нами принципы поэтапности и взаимности.

С удовлетворением отмечаем позитивный характер продолжающегося процесса, высоко оцениваем достигнутые 2 апреля в Лозанне договоренности, когда на политическом уровне удалась выйти на решения по ключевым параметрам, которые должны лечь в основу будущей договоренности.

Таким образом, сформирован серьезный потенциал для выхода на окончательную договоренность до конца установленного срока – 30 июня текущего года. Сейчас всем участникам переговорного процесса необходимо продолжить интенсивную политико-дипломатическую работу в интересах скорейшего урегулирования ИЯП.

Вместе с тем следует иметь в виду, что текст договоренности по ИЯП еще не подготовлен. Кроме того, в законодательных структурах государственной власти наших западных партнеров по «шестерке» международных посредников по урегулированию ситуации вокруг ИЯП имеется множество противников выхода на соответствующую договоренность с Ираном. В этой связи представляется, что вынесение такого договора на ратификацию создаст не столько существенные ограничения для возможных шагов назад, сколько дополнительный риск срыва сделки «шестерки» с Тегераном.

6. Какую позицию, на Ваш взгляд, должна занимать Российская Федерация по отношению к так называемому «Исламскому государству» с учетом изменений в международных отношениях и долгосрочных прогнозов развития международной ситуации?

Исходим из того, что так называемое «Исламское государство Ирака и Леванта», или ИГИЛ является террористическим образованием, на счету которого – кровь тысяч ни в чем не повинных иракцев, сирийцев, граждан других арабских стран. Наша бескомпромиссная позиция в отношении борьбы с таким глобальным злом, как терроризм, известна и изменению не подлежит. Для нас эта проблема актуальна еще и потому, что в рядах ИГИЛ воюют сотни выходцев из нашей страны и государств СНГ.

Другое дело, что если говорить о методах антитеррористической борьбы, то путь, который выбрали США и их союзники по антиигиловской коалиции, мы считаем малоэффективным. Воздушные удары по позициям боевиков наносятся уже 9 месяцев, но коренного перелома в борьбе с ИГИЛ так и не наступило. Более того, есть признаки усиления влияния этой группировки в регионе, в частности в Ливии, на Синайском полуострове. На верность ее руководству присягают джихадисты в столь отдаленных от Ближнего Востока точках, как Афганистан, Нигерия, Филиппины. От имени ИГИЛ совершаются теракты в США, других западных странах.

Что касается международно-правового аспекта антиигиловских операций, то известно, что осуществляемые под этим предлогом США и их партнерами бомбардировки сирийской территории производятся без согласования с Дамаском и в обход соответствующих решений СБ ООН. Их жертвами становятся не только террористы, но и мирное население. Разрушаются объекты гражданской инфраструктуры. В то же время никто на Западе не поддержал сирийские власти в борьбе с террористами, когда в апреле боевики ИГИЛ вторглись в палестинский лагерь беженцев «Ярмук» под Дамаском, или когда связанная с «Аль-Каидой» группировка «Джабхат Ан-Нусра» захватила сирийские города Идлиб и Джисраш-Шугур.

Россия решительно выступает за недопустимость двойных стандартов в вопросах противодействия терроризму. Убеждены, что борьба с ИГИЛ и аналогичными террористическими организациями должна вестись в строгом соответствии с принципами международного права и носить комплексный характер. Мы уже озвучивали идею проведения на площадке СБ ООН глубокого и комплексного анализа причин, приведших к нынешнему всплеску экстремизма на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Эта инициатива сохраняет свою актуальность.

7. Какие, на Ваш взгляд, ближайшие перспективы развития отношений России со странами Ближнего Востока?

В деле решения актуальных проблем современности у России и стран Ближнего Востока немало общих задач – борьба с новыми вызовами и угрозами, включая международный терроризм, необходимость

урегулирования застарелых конфликтов, противодействие распространению оружия массового уничтожения. В этих целях заинтересованы в координации действий на различных международных площадках, прежде всего ООН.

Ближний Восток нам действительно близок географически, с точки зрения исторических связей между нашими народами, а также в плане развития торгово-экономических отношений. Подобное взаимодействие мы намерены и впредь наращивать.

В числе первоочередных политических задач, требующих наших совместных с ближневосточными партнерами усилий, хотел бы выделить меры по прекращению внутривосточных кризисов в Сирии, Ливии, Йемене, противодействие ИГИЛ и другим террористическим группировкам, создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения, палестино-израильское урегулирование.

В экономическом плане отмечу участие российских компаний в реализации взаимовыгодных контрактов на территории Египта, Марокко, Алжира, Ирака, других стран. Традиционно большое внимание уделяем нефтегазовому сектору, поставкам промышленного оборудования, сельскому хозяйству. В числе новых перспективных направлений сотрудничества такие отрасли, как мирный атом, космос, финансово-банковская сфера, различные совместные проекты на территории третьих стран. С целым рядом государств региона активно развиваем военно-техническое сотрудничество. Ведем дело к укреплению взаимодействия в научно-технической, образовательной сферах.

Уверенными темпами развивается туризм. Популярными направлениями для отдыха россиян остаются такие страны, как Египет, Израиль, ОАЭ, Тунис, Марокко, Ливан. Из года в год многие тысячи паломников отправляются к мусульманским святыням в Мекке и Медине, к православным – на Святой Земле.

8. Какие перспективы развития сотрудничества России с Монголией, Вьетнамом, КНДР, Лаосом и Камбоджей?

Придаем особое значение развитию всего комплекса отношений с Монголией. Особое внимание уделяем вопросам торгово-экономического взаимодействия. Россия занимает второе (после Китая) место во внешней торговле этой страны. В настоящее время ведется активный диалог относительно путей активизации сотрудничества в практической сфере, в первую очередь на основе действующих крупнейших совместных предприятий АО «Улан-Баторская железная дорога», компаний с ограниченной ответственностью «Предприятие «Эрдэнэт» и «Монголросцветмет», а также по запуску новых перспективных проектов в торгово-инвестиционной сфере.

Среди приоритетных направлений приложения усилий – транспорт (участие ОАО «РЖД» в программе модернизации железнодорожной инфраструктуры Монголии, обновление автомобильного парка Монголии поставками российских «ГАЗ», «Урал», «ПАЗ»), энергетика и электроэнергетика (увеличение поставок нефтепродуктов и авиационного топлива, электричества, подключение российских компаний к строительству и реконструкции ТЭЦ на территории Монголии), горнорудные проекты. Важный вклад в развитие взаимодействия вносит межрегиональная и приграничная кооперация, на долю которой приходится свыше 70% двусторонней торговли.

Серьезный импульс развитию взаимовыгодных деловых, культурных и туристических связей придало вступление в силу в ноябре 2014 года межправительственного соглашения об условиях взаимных поездок граждан, в соответствии с которым восстановлен безвизовый режим, отмененный в 1995 году по инициативе монгольской стороны.

Большое значение придаем развитию гуманитарных связей. На регулярной основе проводятся дни культуры и дни российско-монгольской дружбы (прошли в октябре 2014 года в Монголии). В Улан-Баторе функционируют два «Русских центра», филиалы Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, Восточно-сибирского технологического университета и Иркутского университета путей сообщения. Квота на обучение монгольских студентов в российских вузах за счет средств федерального бюджета увеличена до 350 чел.

КНДР является для нас важным партнером, с которым мы стремимся поддерживать политический диалог и контакты в различных областях. Хорошие возможности для наращивания всего комплекса двусторонних связей открывает проведение перекрестного Года дружбы России и КНДР, торжественная церемония открытия которого состоялась 14 апреля текущего года. Имеем в виду использовать потенциал нашего взаимодействия с Пхеньяном в интересах социально-экономического развития Восточной Сибири и Дальнего Востока.

В ходе состоявшегося 27 апреля в Пхеньяне 7-го заседания межправкомиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству согласован солидный пакет совместных проектов, охватывающий транспортную, электроэнергетическую, горнодобывающую и сельскохозяйственную отрасли. Принципиальное значение имеют договоренности о создании механизма перехода во взаиморасчетах на российский рубль и согласование модели экономических связей по формуле: «российские товары и инвестиции в обмен на корейское минеральное сырье».

Высоко оцениваем сотрудничество в деле модернизации железнодорожного участка Хасан (Россия) – Раджин (КНДР) и оснащении интермодального перегрузочного комплекса в порту Раджин. Рассчитываем, что после успешных пробных отгрузок российского угля из Раджина в Южную Корею в ноябре 2014 года и в

апреле текущего года следующим шагом на пути к реальному запуску проекта могли бы стать стабильные поставки через Раджин в Республику Корея и обратно угля и других грузов.

Исходим из того, что перспективы развития российско-северокорейских отношений в целом и активизации работы по реализации трехсторонних (Россия – КНДР – Республика Корея) проектов напрямую зависят от военно-политической ситуации на Корейском полуострове, от готовности Пхеньяна учитывать интересы России в области ракетно-ядерного нераспространения и обеспечения безопасности в Северо-Восточной Азии.

Вьетнам – наш проверенный временем партнер в Азиатско-Тихоокеанском регионе, отношения с которым носят стратегический характер. Совпадение или близость позиций по большинству вопросов глобальной и региональной повестки дня создает основу для тесной координации действий на международной арене. Поддерживаются регулярный и насыщенный политический диалог, тесные межпарламентские и межпартийные связи.

В последние годы динамично укрепляется торгово-экономическое сотрудничество. Руководством двух стран поставлена задача вывести к 2020 году объем взаимного товарооборота на уровень 10 млрд. долларов. Этому призвано способствовать заключение соглашения о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и СРВ. Подписание документа может произойти уже в самое ближайшее время.

Стороны нацелены не только на расширение взаимных поставок товаров и услуг, но и наращивание встречных инвестиционных потоков. В этом контексте большое значение имеет договоренность о создании во Вьетнаме производств по сборке моторных транспортных средств ведущих российских марок.

В рамках профильной российско-вьетнамской рабочей группы высокого уровня под председательством министров промышленности и торговли утвержден перечень из 17 приоритетных инвестиционных проектов в различных областях.

В числе ключевых направлений кооперации – топливно-энергетический комплекс. ГК «Росатом» последовательно реализует проект сооружения первой вьетнамской АЭС «Ниньтхуан 1». Компании двух стран эффективно взаимодействуют в нефтегазовом секторе на территории России и СРВ, прорабатываются перспективы поставок на вьетнамский рынок сжиженного природного газа с мощностей, создаваемых в Сибири и на Дальнем Востоке Российской Федерации. Новые возможности открываются по таким направлениям, как энергетика, промышленное производство, сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, транспорт, связь и телекоммуникации.

Высокий уровень взаимного доверия позволяет успешно сотрудничать в военной и военно-технической сферах. На сегодняшний день Вьетнам остается в числе крупнейших покупателей вооружения и военной техники российского производства. Поддерживаются тесные связи в области обороны и безопасности.

Традиционно важными остаются связи в сфере образования и подготовки кадров (в России учатся около 6 тысяч граждан СРВ), науки и технологий. Активно развиваются обмены в области культуры и туризма.

Видим хорошие возможности для продвижения отношений с традиционным партнером России в Юго-Восточной Азии – Камбоджей. Активизировавшиеся в последнее время двусторонние контакты на высоком уровне, а также деятельность межправкомиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству свидетельствуют о заинтересованности Пномпеня в укреплении практических связей с нашей страной в различных областях.

На данный момент объем российско-камбоджийских торговых и инвестиционных операций незначителен. Вместе с тем имеются перспективы для налаживания взаимовыгодной кооперации в таких областях, как энергетика, развитие транспортной инфраструктуры, телекоммуникации, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство и военно-техническое сотрудничество. С опорой на накопленный капитал политического взаимодействия намерены предпринимать шаги по конвертации нереализованного потенциала экономического сотрудничества в конкретные деловые проекты.

Лаос – важный партнер России в Юго-Восточной Азии, с которым нас связывают тесные и доверительные политические отношения.

Среди наиболее перспективных направлений сотрудничества можно выделить энергетику, в частности, проект создания с участием ООО «Интер РАО – Инжиниринг» ГЭС «Се Конг-5» на юге Лаоса (мощность – 330 МВт, ориентировочная стоимость – 800 млн. долларов). Строительство объекта призвано не только придать импульс развитию двустороннего торгово-экономического сотрудничества, но и подтвердить нацеленность России на долгосрочное присутствие в этом регионе.

ЛНДР проявляет интерес к поставкам из России бронированных автомобилей семейства «Тигр», строительной арматуры из композитных материалов, хризотилового асбеста и другой высокотехнологичной продукции. Важным шагом в продвижении разноплановой кооперации с этой страной призвано стать осуществление проекта создания при российском содействии лаосских биометрических паспортов.

Вопросы углубления экономического и военно-технического сотрудничества с ЛНДР находятся в фокусе постоянного внимания Межправительственной Российско-Лаосской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству и Российско-Лаосской рабочей группы по вопросам ВТС.

9. Предполагается ли более активное использование такого инструментария, как «мягкая сила» (soft power) во внешней политике нашего государства?

10. Украина стала объектом воздействия «мягкой силы» Запада, прежде всего через пропаганду европейских достижений в социальной, экономической, гуманитарной сферах среди молодежи и среднего класса. Формировались устойчивые ассоциации в сознании, что благополучие достижимо только через политическую ориентацию на Запад, даже в ущерб экономической кооперации с Россией, которая была объективно выгодна стране.

Каков потенциал российской «мягкой силы»?

События на Украине и вокруг нее наглядно продемонстрировали, что мы сталкиваемся с возрастающей конкуренцией, зачастую недобросовестной, в вопросах формирования общественного мнения. Предпринимаются беспрецедентные усилия по дискредитации российской политики, по искажению образа нашей страны – по сути, против нас развязана самая настоящая информационная война.

В этой связи последовательно наращиваем усилия по разъяснению линии России в международных делах, донесению правдивой информации до зарубежной общественности, укреплению контактов с теми, кто настроен на конструктивное взаимодействие с нами, в том числе при активном использовании ресурса «мягкой силы».

На государственном уровне принят ряд решений, направленных на повышение значения российского инструментария «мягкой силы». В утвержденной Президентом В.В. Путиным в феврале 2013 года обновленной Концепции внешней политики Российской Федерации подчеркивается особая важность создания положительного образа России, продвижения позиций русского языка, консолидации российской диаспоры за рубежом. В рамках госпрограммы «Внешнеполитическая деятельность» выделена подпрограмма «Осуществление деятельности в сферах международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию». Принята Комплексная стратегия расширения российского гуманитарного влияния на период до 2020 года – как на пространстве СНГ, так и в отношениях со странами дальнего зарубежья.

Отечественный потенциал «мягкой силы» обширен. Его важнейший компонент – более активное подключение огромного потенциала Русского мира к реализации приоритетов внешней политики России. МИД, Россотрудничество, загранпредставительства, центры культуры и науки ведут последовательную работу по консолидации диаспоры за рубежом. Создана структурированная система координации деятельности объединений соотечественников на различных уровнях.

Будем и впредь активно взаимодействовать с гражданским обществом зарубежных государств, контактировать с лидерами общественного мнения, неправительственными организациями, СМИ, экспертными кругами, заинтересованными в развитии связей с Россией. Тем более что в мире очень многие испытывают искренние симпатии к нашей стране, ее великой культуре, ее традиционным ценностям.

Ключевым стратегическим направлением внешней политики России, рассчитанным на долгосрочную перспективу, остается укрепление тесных дружественных связей, развитие взаимовыгодного сотрудничества на пространстве СНГ в различных форматах. В этой связи уделяем повышенное внимание продвижению разнопланового гуманитарного сотрудничества на пространстве Содружества.

В последние годы в нашей деятельности появляются новые направления. Прежде всего речь идет о содействии международному развитию. Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2013 года закрепил роль российского сегмента СМР на двусторонней основе в качестве ведущего направления этой деятельности, а Россотрудничество наделено соответствующими полномочиями в этой области. Указом Президента

Российской Федерацией в апреле прошлого года утверждена новая Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере СМР.

При этом действуем продуманно и взвешенно. Принцип «око за око» – не наш выбор. Задачи осуществления утвержденного Президентом независимого внешнеполитического курса России, нацеленного на сохранение позитивной международной повестки дня, выстраивание коллективных действий по поиску решений общих для всех вызовов на прочной основе международного права в полной мере сохраняют актуальность.

11. Проводится ли работа МИД России по анализу учебников истории? Если да, то какие страны наиболее активно переписывают историю в антироссийском направлении? На какой международной площадке целесообразно обсуждать эту проблему?

Противодействие попыткам фальсифицировать историю, включая пересмотр итогов Великой Победы, недопущение героизации нацистов и их пособников, – в числе приоритетных направлений деятельности МИД России.

К сожалению, уже не первый год отдельными государствами проводится планомерная политика искажения истории с целью нанести ущерб нашим интересам. Против нашей страны развязана откровенная и неприкрытая «историческая агрессия». Цель таких нечистоплотных действий, и об этом не раз говорил Президент В.В. Путин, – спровоцировать историко-политические фобии, рассорить страны и народы, а

также попытаться поставить под вопрос статус нашей страны как государства-победителя. Отличительной особенностью усилий поборников извращения исторических фактов на нынешнем этапе является то, что авторы такой линии постепенно отходят от уже «заезженных» штампов и клише, выискивают все новые «доказанные факты» с целью дискредитации внутренней и внешней политики нашей страны на многих этапах ее истории.

Наиболее активны в этом плане государства Прибалтики, Польша, Украина. Такие традиционные темы, как «советская оккупация», возложение равной ответственности за развязывание Второй мировой войны на два тоталитарных режима и воспевание подвигов «лесных братьев» обрастают все новыми деталями и нюансами. Раскручиваются малоизвестные и малозначимые, подчас спорные события, которые искусственно раздуваются, а их участники – националисты – обретают облик героев и мучеников.

В числе свежих примеров – подписанный 22 апреля текущего года президентом Украины П. Порошенко указ о праздновании 100-летия «победы» украинских сечевых стрельцов над русскими войсками в боях за гору Маковка в апреле – мае 1915 года, прошлогоднее решение Сейма Литвы объявить 2014 год годом битвы под Оршей (1514 год).

Неотъемлемой частью стратегической линии отечественной дипломатии является наступательная позиция в международных организациях. В декабре прошлого года по инициативе России в соавторстве с многими делегациями Генеральная Ассамблея ООН подавляющим большинством голосов приняла резолюцию о недопустимости героизации нацизма. Все более активно задействуем возможности общественной дипломатии, контакты по линии НКО.

Анализ учебников истории формально не входит в сферу компетенции МИД России. В то же время мы отслеживаем работу, которая ведется в этой области, участвуем в крупных международных проектах. В частности, при поддержке Министерства подготовлено к печати совместное российско-германское учебное пособие по истории. Будем и впредь уделять необходимое внимание этому вопросу.

Считаем необходимым острые исторические вопросы переводить в академическую плоскость. Намерены способствовать профильным академическим институтам активизировать работу совместных комиссий историков с Австрией, Германией, Казахстаном, Латвией, Литвой, Румынией, Польшей, Чехией, Украиной и другими странами.

12. Актуальность для развития международного сотрудничества Новосибирской области имеет вопрос о перспективах развития интеграционных процессов и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан.

В частности, в течение последних лет эксперты активно обсуждают идею создания в рамках Евразийского экономического союза своеобразных евразийских регионов, подобных уже существующим в рамках Европейского союза еврорегионам, представляющим собой форму международной интеграции, основанную на тесном сотрудничестве двух или нескольких территориальных образований, расположенных в приграничных районах государств Европы.

Какова позиция МИД России в отношении оценки продуктивности подобных форм интеграционных образований в рамках Европейского союза и возможности применения в будущем данного опыта в рамках Евразийского экономического союза?

Сотрудничество между регионами России и Казахстана относится к числу наиболее приоритетных и перспективных направлений многогранного российско-казахстанского союзничества. Традиционным стало проведение ежегодных форумов межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием глав государств. Насыщенно и многопланово прошел в сентябре прошлого года в городе Атырау XI Форум на тему «Инновации в углеводородной сфере». Очередная встреча в таком формате запланирована на сентябрь текущего года.

Что касается опыта функционирования в Евросоюзе еврорегионов, то данная тема, безусловно, заслуживает внимания. В целом в ЕС существует развитая система поддержки различных форм регионального сотрудничества как между государствами – членами ЕС, так и их соседями. Новой формой организации такого взаимодействия являются макрорегиональные стратегии (Дунайская, Альпийская, Ионическая и другие), основанные на инструментах проектного финансирования с обеспеченным бюджетом в формате более узких программ приграничного сотрудничества. Продолжительность бюджетного цикла – семь лет, что позволяет обеспечивать последовательность работы над двусторонними и многосторонними проектами.

Вместе с тем формат еврорегионов – далеко не самая успешная форма организации регионального сотрудничества, не имеющая в большинстве случаев и собственного финансирования (об этом, например, свидетельствуют трудности Калининградской области с определением своего места в еврорегионе «Балтика»).

Межрегиональное сотрудничество – неотъемлемая составляющая развития интеграционных процессов на евразийском пространстве. Убеждены, что запуск работы ЕАЭС открывает новые возможности для расширения приграничных контактов. Всецело поддерживаем дальнейшее упрочение хозяйственных отношений между регионами стран – участниц Союза. Преимущества межрегиональных связей

закключаются в том, что они позволяют партнерам контактировать напрямую, без посредников. В результате эффективность такого сотрудничества возрастает в разы.

Вопрос о создании евразийских регионов по примеру еврорегионов пока не стоит на повестке дня ЕАЭС. Сотрудничество государств – членов Союза носит всеобъемлющий характер, охватывает весь спектр торгово-экономических связей, в том числе на региональном уровне. Формализация сотрудничества регионов не предусмотрена Договором о ЕАЭС, но европейский опыт, безусловно, может учитываться при налаживании взаимодействия в приграничных районах.

13. Благодаря мерам государственной поддержки, оказываемой в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы складывается положительная динамика по производству мяса птицы, свинины и прочей сельскохозяйственной продукции. Поэтому продвижение отечественной конкурентной сельскохозяйственной продукции на внешние рынки является в настоящее время весьма актуальным.

В условиях ужесточения санкций против Российской Федерации, хотелось бы уточнить, какие шаги предпринимает МИД России касательно продвижения на мировые рынки продукции отечественных сельскохозяйственных предприятий?

Прежде всего подчеркну, что использование односторонних экономических санкций для оказания давления на суверенные государства – путь тупиковый и контрпродуктивный, нарушающий фундаментальные нормы международного права. Взаимозависимость национальных экономик приводит к тому, что никакие рестрикции и попытки изоляции отдельных государств не работают. Со своей стороны, не собираемся ни от кого отгораживаться, готовы к взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству со всеми участниками мирового сообщества.

Что касается увеличения поставок товаров на внешние рынки, то Министерство иностранных дел в полной мере вовлечено в работу по расширению географии отечественного экспорта. Рассматриваем содействие продвижению продукции несырьевого, в том числе аграрного, сектора в качестве одной из ключевых задач российской экономической дипломатии.

Речь в первую очередь идет об углублении сотрудничества со странами Азии, Африки, Латинской Америки. Например, наша торговля со странами АТР в целом сегодня составляет около четверти российского товарооборота, рассчитываем увеличить эту долю до 40%.

Российские загранучреждения осуществляют политико-дипломатическое сопровождение крупных экспортных проектов отечественных предприятий, содействуют им в преодолении административных препятствий для входа на зарубежные рынки. Кроме того, важным направлением деятельности МИД России является работа по защите законных прав и интересов отечественного бизнеса за рубежом.

Знание нашими посольствами местной специфики, наличие сложившихся контактов с властями и деловыми кругами страны пребывания способствует успешному продвижению российской продукции на новые рынки. Будем и впредь оказывать нашим компаниям всестороннюю поддержку.

14. В последние несколько лет (начиная с 2012 года, когда эту тему затронул Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации) на самом высоком уровне активно обсуждается необходимость принятия конкретных действенных мер по деофшоризации российской экономики. В этой связи парламентом России сделан ряд шагов в этом направлении. Так, в частности, в ноябре 2014 года принят Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», направленный на деофшоризацию российской экономики, четыре поправки к которому были внесены в Государственную Думу членами Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Е.В. Бушминым, С.Н. Рябухиным, Н.А. Журавлёвым. Кроме этого, почти год назад Советом Федерации принято постановление от 26 марта 2014 года № 101-СФ, в котором также затрагиваются указанные вопросы.

Какие меры предпринимает (либо планирует принять) МИД России по данному вопросу в пределах своей компетенции? Изучается ли в МИД России международная практика противодействия оттоку капиталов в офшоры?

Прежде всего хотелось бы отметить, что ключевую роль на данном направлении играют министерства и ведомства финансово-экономического блока.

Насколько нам известно, в интересах изучения международной практики противодействия оттоку капитала в «налоговые гавани» российские представители активно участвуют в деятельности профильных международных организаций (ОЭСР, «Группа двадцати», ФАТФ), занимающихся разработкой и согласованием практических мер по регулированию офшорной деятельности. Можно сделать вывод о том, что нетерпимое отношение к уклонению от уплаты налогов с помощью офшоров пользуется широкой поддержкой большинства государств.

С удовлетворением отмечаем подключение России к Конвенции ОЭСР о взаимной административной помощи по налоговым делам, которая начнет применяться на территории нашей страны с 1 июля текущего

года и призвана противодействовать уклонению от уплаты трансграничных налогов, а также обеспечить соблюдение национального налогового законодательства. Кроме того, заслуживают внимания перспективные наработки в рамках «Группы двадцати» – план действий в области противодействия размыванию налоговой базы.

Другой важной составляющей борьбы с офшорами является реализация комплекса мер, направленных на улучшение делового и инвестиционного климата, качества корпоративного управления. На наш взгляд, подход к деофшоризации российской экономики должен носить сбалансированный характер.

15. В Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» предусмотрено сокращение финансирования подпрограммы «Выполнение финансовых обязательств Российской Федерации по обеспечению деятельности межгосударственных структур, созданных государствами СНГ» государственной программы «Внешнеполитическая деятельность» на 1,22 млрд. рублей (примерно 8%). При этом общий объем ресурсного обеспечения указанной программы увеличен на 18,7 млрд. рублей (почти на 22%).

Почему было принято решение секвестрировать расходы именно на данную подпрограмму, а не на две другие, где наблюдается значительное (примерно на 30 %) увеличение объемов финансирования? Не скажется ли отрицательно указанное снижение объемов финансирования названной подпрограммы на достижении поставленных в ней целей?

В действительности в соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 2015 года произошло секвестрирование в размере 10% бюджетных ассигнований на реализацию всех трех подпрограмм государственной программы Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность». Кажущийся дисбаланс в распределении средств объясняется тем, что финансирование подпрограммы 2 «Выполнение финансовых обязательств Российской Федерации по обеспечению деятельности межгосударственных структур, созданных государствами Содружества Независимых Государств» осуществляется в рублях, а двух других подпрограмм – в долларах. Падение курса рубля обусловило значительное увеличение расходов на реализацию долларовых подпрограмм в рублевом эквиваленте, что и создало впечатление, что сокращение финансирования затронуло в большей степени подпрограмму 2.

Справочно. При пересчете объемов бюджетных ассигнований с учетом изменения курса доллара с 37,7 руб. до 61,5 руб. произошло значительное увеличение (в рублевом эквиваленте с учетом 10-процентного уменьшения объемов в долларах) расходов на реализацию подпрограмм 1 и 3 «на 23,7 млрд. рублей и на 0,7 млрд. рублей, соответственно.

Что касается подпрограммы 2, то указанное изменение курса доллара не применялось из-за отсутствия в ней расходов, учитываемых в долларах, и сокращение бюджетных ассигнований на 1,22 млрд. рублей произошло в результате 10-процентного секвестрирования бюджетных расходов.

Однако хотел бы обратить внимание на то, что даже при сокращении бюджетных ассигнований на 1,22 млрд. рублей обязательства Российской Федерации в рамках подпрограммы 2 госпрограммы будут выполнены в полном объеме за счет привлечения остатков бюджетных средств, образовавшихся по итогам 2013–2014 годов.

Справочно. Снижение расходов планируется осуществить главным образом за счет использования остатков бюджетных средств образовавшихся по итогам 2013–2014 годов, которые составляют суммарно 1153,4 млн. рублей.

1. В счет уплаты долевого взноса России в бюджет Евразийского экономического союза (далее – Союз) на 2015 год произведен зачет остатков бюджетных средств Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в сумме 553,9 млн. рублей, образовавшихся по итогам исполнения бюджета ЕЭК за 2013 год и подлежащих возврату России.

2. Выплаты долевого взноса России в бюджет Союза на 2015 год на обеспечение расходов, связанных с подписанием договоров о присоединении Армении (29 мая 2014 года) и Киргизии (23 декабря 2014 года) к Договору о Союзе, а также оплатой договора аренды административного здания по адресу город Москва, улица Летниковская, в сумме 450 млн. рублей будут произведены за счет остатков бюджетных средств ЕЭК, образовавшихся по итогам исполнения бюджета ЕЭК за 2014 год.

3. Долевой взнос России в бюджет ЕвразЭС в сумме 149,5 млн. рублей не выплачен в связи с подписанием Договора о прекращении деятельности ЕвразЭС от 10 октября 2014 года. В то же время, уменьшен на 67,6 млн. рублей добровольный взнос России в Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества СНГ в 2015 году; с учетом возможностей федерального бюджета размер указанного взноса определен в сумме 250 млн. рублей вместо запланированных 320 млн. рублей.

16. В постановлении Совета Федерации от 18 июля года № 237-СФ «О мерах по укреплению сотрудничества с государствами – участниками СНГ международного гуманитарного сотрудничества, повышению качества работы с соотечественниками, проживающими за рубежом» в числе проблем, стоящих перед Россотрудничеством, отмечалось его значительное (почти в четыре

раза меньше требуемого: выделялось примерно 2 млрд. рублей при необходимых, по оценкам Россотрудничества, 8–10 млрд. рублей в год) недофинансирование в рамках государственной программы «Внешиполитическая деятельность».

Решена ли эта проблема в настоящее время? Если нет, то каким образом МИД России планирует ее решать?

Проблема с финансированием программной деятельности Россотрудничества действительно существует, и Министерство совместно с руководством агентства прилагает все усилия для ее скорейшего решения, в том числе при поддержке обеих палат парламента.

Постарались максимально учесть аспекты, изложенные в постановлении Совета Федерации от 18 июля 2012 года № 237-СФ, при разработке госпрограммы «Внешиполитическая деятельность» в 2013 году, заложив, к примеру, ряд показателей реализации программы с нулевым значением, а также мероприятия с нулевым финансированием (в базовом варианте). Это означает, что уже тогда был оставлен задел на ближайшую перспективу с ожиданием выделения ресурсного обеспечения непосредственно под их достижение и реализацию. Более того, решением оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации в апреле 2013 года Министерству финансов было поручено проработать данный вопрос.

К сожалению, корректировка федерального бюджета, обусловленная непростой экономической ситуацией в стране, на сегодняшний день не позволяет в полной мере рассчитывать на единовременное увеличение финансирования в 2, 3 и более раза. В современных условиях работаем над постепенным достижением упомянутого уровня ресурсного обеспечения, но вместе с тем ищем новые, более гибкие и эффективные подходы к организации программной деятельности.

17. В письме Минфина России от 10 июля 2014 года № 16-01-08/33028 отмечается необходимость при формировании бюджетных проектировок федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов обеспечить безусловное выполнение международных обязательств государства, принятых в соответствии с межгосударственными договорами в рамках СНГ и Союзного государства. Кроме этого поставлена задача в первоочередном порядке обеспечить в полном объеме долевые взносы в бюджеты межгосударственных структур, созданных на пространстве СНГ, на финансирование совместных мероприятий, проводимых государствами СНГ, в бюджет Союзного государства на функционирование его органов, осуществление программ и мероприятий Союзного государства.

Существуют ли в настоящее время какие-либо проблемы по финансовому обеспечению указанных целей? Если да, то каким образом МИД России планирует их решить?

Текущая ситуация в российской экономике диктует необходимость ограничения бюджетного финансирования, что справедливо для всех госучреждений. Естественно, мы перераспределяем средства в пользу первоочередных направлений, по возможности, не в ущерб остальным.

Безусловным приоритетом утвержденного Президентом В.В. Путиным внешнеполитического курса является развитие всестороннего сотрудничества с государствами СНГ в различных форматах. Поэтому мы тесно координируем деятельность с Минфином России с тем, чтобы секвестрирование не сказалось на деятельности региональных организаций с российским участием.

В 2015 году сокращены на 1,22 млрд. рублей бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий в рамках подпрограммы «Выполнение финансовых обязательств Российской Федерации по обеспечению деятельности межгосударственных структур, созданных государствами СНГ». Снижение расходов планируется осуществить главным образом за счет использования остатков бюджетных средств, образовавшихся по итогам 2013 и 2014 годов, которые составляют суммарно 1153,4 млн. рублей.

Кроме того, в бюджете на 2015 год были предусмотрены 320 млн. рублей для уплаты в качестве добровольного взноса России в Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества СНГ. С учетом возможностей федерального бюджета упомянутый добровольный взнос в текущем году был определен в размере 250 млн. рублей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2015 года № 283-р). Это позволило сократить необходимое бюджетное финансирование в текущем году еще на 67,6 млн. рублей с учетом расходов по другим мероприятиям.

Таким образом, при секвестрировании на 1,22 млрд. рублей бюджетных ассигнований будут полностью выполнены наши обязательства по финансированию деятельности СНГ, ОДКБ и ЕАЭС.

18. В федеральном бюджете на 2015 год и плановый период и 2017 годов отдельной строкой предусмотрены средства федерального бюджета на оказание государственной поддержки отдельных некоммерческих организаций, осуществляющих защиту прав соотечественников, проживающих за рубежом, в рамках подпрограммы «Осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации» государственной программы Российской Федерации «Внешиполитическая деятельность». Что представляют собой такие некоммерческие организации, и в какой форме им оказывается указанная господдержка?

Речь идет о Фонде поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, который был образован в соответствии с указом Президента Российской Федерации № 678 от 25 мая 2011 года. Он предназначен для оказания соотечественникам поддержки, необходимой для защиты их прав и законных интересов в странах проживания.

Учредителями Фонда являются МИД России и Россотрудничество. Имущество Фонда формируется за счет средств федерального бюджета, добровольных имущественных взносов и пожертвований, а также иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Что касается господдержки, то она оказывается Фонду Министерством в форме субсидий на основании ежегодно заключаемых договоров в соответствии с действующим законодательством в сфере бюджетного регулирования. Субсидии предоставляются в целях возмещения затрат на деятельность Фонда, направления которой определяются уставом этой НКО.

Договором на 2015 год предусмотрена субсидия общим объемом 127,981 млн. рублей. Неиспользованные в текущем году остатки субсидии могут быть направлены по решению Министерства при наличии потребностей на финансирование уставной деятельности Фонда в очередном году.

Субсидии предоставляются на оказание соотечественникам, проживающим за рубежом, методической, информационной, организационной, юридической помощи и материальной поддержки при защите прав, свобод и законных интересов в странах проживания; выплату гонораров зарубежным и российским экспертам для ведения судебных дел в местных и международных судах; оплату иных расходов по поддержке и защите прав соотечественников (судебные издержки, пошлины, расходы по участию экспертов в работе судов), в том числе мониторинг ситуации в данной сфере; проведение конференций, семинаров, круглых столов и других форумов по направлениям деятельности Фонда; содержание аппарата Фонда, оплату транспортных, коммунальных услуг и других, необходимых для уставной деятельности Фонда расходов.

За период деятельности Фонда удалось добиться определенных позитивных сдвигов в укреплении правового статуса наших соотечественников за рубежом. Количество обращений соотечественников в Фонд за правовой помощью в 2014 году превысило 18 тысяч. За период деятельности Фонда предоставлены гранты и субсидии ряду центров правовой поддержки соотечественников. Они функционируют в различных странах мира – в Грузии, Латвии, Литве, Молдавии, Киргизии, Казахстане, Эстонии (по два), в Абхазии, Азербайджане, Армении, Бельгии, Ирландии, Израиле, Китае, Турции, Украине (по одному). Этими правозащитными организациями проведено свыше 11 тысяч юридических консультаций по актуальным проблемам, затрагивающим интересы соотечественников.

При поддержке Фонда выиграно немало судебных дел по защите прав соотечественников, в том числе ветеранов Великой Отечественной войны. Они касаются трудовых и имущественных отношений, пенсионного, социального обеспечения, решения жилищных и других проблем. В частности, удалось добиться отмены ликвидации русской гимназии в селе Олонешты Молдавии, защитить интересы соотечественников на право бесплатного обучения их детей в учебных заведениях Болгарии, отменить запрет рижского муниципалитета на право организации шествия соотечественников, посвященного празднованию Дня Победы, решить другие насущные вопросы.

19. Постановлением Совета Федерации «Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации», принятым 25 декабря 2013 года по итогам соответствующего «правительственного часа», Комитету Совета Федерации по международным делам было поручено рассмотреть возможность организации мониторинга исполнения основных международных договоров, заключенных Российской Федерацией с иностранными государствами. Этот процесс начат и продолжается, но в Комитете обратили внимание на то, что в целях анализа и систематизации данных не достаёт полноты сведений о заключенных от имени Российской Федерации и от имени Правительства Российской Федерации международных договорах Российской Федерации, а также о прекращении таких договоров или приостановлении их действия.

Статья 7 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» устанавливает, что Министерство иностранных дел Российской Федерации информирует Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о заключенных от имени Российской Федерации и от имени Правительства Российской Федерации международных договорах Российской Федерации, а также о прекращении таких договоров или приостановлении их действия, но при этом не определяет степень регулярности такого рода информирования.

Полагает ли возможным Министерство иностранных дел Российской Федерации самостоятельно определить периодичность такой информации либо потребуется внесение соответствующих изменений в закон в целях реализации данной статьи?

Данный вопрос ставился в рамках «правительственного часа» в Совете Федерации по теме «О ходе выполнения внутригосударственных процедур по международным договорам, подписанным Российской Федерацией» еще в ноябре 2007 года.

МИД России в рамках Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» на регулярной основе представляет соответствующие материалы для официального опубликования в Собрании законодательства Российской Федерации, Бюллетене международных договоров и на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru). На портале и Бюллетене публикуются также договоры, которые временно применяются Российской Федерацией до их вступления в силу.

Кроме того, МИД России в установленные сроки отвечает на поступающие из Совета Федерации и Государственной Думы запросы – как письменные, так и устные – о предоставлении информации, касающейся международных договоров. Будем делать это и впредь.

Как представляется, все это создает солидную основу для того, чтобы палаты Федерального Собрания в постоянном режиме получали всю необходимую информацию о заключаемых нашей страной международных договорах, как это предусмотрено статьей 7 федерального закона. Однако, безусловно, готовы к обсуждению дополнительных механизмов, которые удовлетворили бы потребности членов Совета Федерации в этом вопросе, настроены на конструктивное рассмотрение предложений.

При этом мы не видим необходимости вносить изменения в статью 7 закона о международных договорах. Считаем, что существующая редакция предоставляет все возможности и необходимую гибкость для обеспечения выполнения стоящей в ее рамках задачи.

20. Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» предусмотрено, что правом рекомендаций о заключении международных договоров Российской Федерации Президенту Российской Федерации или Правительству Российской Федерации обладает каждая из палат Федерального Собрания Российской Федерации, субъекты Российской Федерации в лице их соответствующих органов государственной власти, Верховный Суд Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека по вопросам их ведения.

Располагает ли МИД России информацией о числе и содержании таких рекомендаций по субъектам их права с момента вступления в силу федерального закона в 1995 году?

Отмечаем, что за 20 лет применения упомянутого федерального закона не сложилось устойчивой практики реализации статьи 8, случаи ее использования носят единичный характер и относятся к начальному периоду существования федерального закона.

Полагаем, что вопрос о причинах такого положения дел следует адресовать субъектам, наделенным соответствующими полномочиями. Со своей стороны, одну из причин видим в том, что субъекты независимо от статьи 8 федерального закона в рамках своих прерогатив принимают постоянное участие в процессе выработки государственных решений по вопросам заключения международных договоров Российской Федерации, в том числе в рамках штатных процедур рассмотрения законопроектов о ратификации.

Вместе с тем склоняемся к мнению о наличии конструктивного потенциала, заложенного в статье 8. Нам известно и об определенном интересе к ней. Так, в Государственную Думу внесен законопроект о включении Центральной избирательной комиссии в перечень государственных органов, наделенных правом представлять рекомендации о заключении международных договоров (в настоящее время реакция на этот законопроект прорабатывается по линии российских ведомств).

21. В 2003 году Правительство Российской Федерации одобрило Концепцию регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, одним из механизмов реализации которой является заключение и реализация международных договоров Российской Федерации по вопросам миграции, в том числе соглашений о регулировании процесса переселения и защиты прав переселенцев.

Каковы конкретные итоги реализации этого внешнеполитического инструмента в аспекте национальных интересов России?

Могут ли быть востребованы инициативы наших парламентских делегаций в межпарламентских организациях, направленные на более активное включение механизмов парламентской дипломатии в решение миграционных проблем, приобретающих, на наш взгляд, глобальный характер.

Можно ли считать, что обострению миграционных проблем в ряде регионов способствуют непродуманные внешнеполитические действия отдельных ведущих стран мира?

Одобренная в 2003 году распоряжением Правительства Российской Федерации Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации стала основой для совершенствования внутреннего законодательства и дальнейшего укрепления международно-правовой базы в сфере миграции, в том числе по вопросам регулирования процесса переселения и защиты прав переселенцев.

За период, прошедший с момента принятия Концепции, проделана большая работа по совершенствованию наработанной еще в 90-е годы нормативно-правовой базы международного сотрудничества в миграционной сфере. Эффективным элементом механизма координации усилий

государств в сфере миграции на постсоветском пространстве стали созданные в этот период Совет руководителей миграционных органов государств – участников Содружества Независимых Государств, Консультативный комитет по миграционной политике при Коллегии Евразийской экономической комиссии и ряд других профильных структур.

Логическим продолжением Концепции 2003 года стала утвержденная в июне 2012 года Президентом России Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года, одним из ведущих направлений которой является создание для соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию. В настоящее время завершается первый этап утвержденного в августе 2012 года Правительством Российской Федерации плана по реализации данной концепции, охватывающий период с 2012 по 2015 годы.

Наиболее важным для нашей страны является решение миграционных вопросов, прежде всего на пространстве СНГ, ЕАЭС, в том числе через совершенствование базовых документов, позволяющих решать различные проблемы в текущем режиме. Особое внимание уделяется двустороннему формату взаимоотношений с учетом специфики каждой конкретной страны.

С учетом потребностей Российской Федерации, сталкивающейся с необходимостью решать проблемы нехватки трудовых и человеческих ресурсов, а также в контексте ее международных обязательств, в том числе в области обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина, были подписаны новые и скорректированы целый ряд действующих соглашений, заключенных в рамках СНГ. Речь, в частности, идет о соглашениях, затрагивающих вопросы сотрудничества в области трудовой миграции, регулирования добровольного переселения и безвизовых поездок граждан, противодействия незаконной миграции, реадмиссии.

Аналогичная работа ведется с так называемыми миграционноопасными государствами дальнего зарубежья, откуда исходят основные миграционные потоки в направлении России, территория которой нередко используется иностранцами – и не всегда законным образом – в качестве транзитной зоны для переезда в другие страны, в основном к западу от наших границ.

В 2006 году было заключено Соглашение между Россией и ЕС о реадмиссии. Реализация этого документа осуществляется на основе соответствующих исполнительных протоколов с государствами – членами ЕС. Несмотря на существенный спад в отношениях с Евросоюзом в контексте событий на Украине, сотрудничество в формате диалога по миграции продолжается на экспертном уровне.

Будем и впредь вести активную работу на международном миграционном треке.

Неоднократно отмечали, что для достижения своих узкокорыстных целей США и возглавляемый ими западный альянс систематически пренебрегают основополагающими принципами Устава ООН, широко применяют двойные стандарты, не останавливаются перед вмешательством во внутренние дела суверенных государств. Для несогласных припасен широкий набор репрессалий – от односторонних санкций до прямого военного вторжения. Такая деструктивная линия не только не приближает урегулирование насущных проблем, но лишь множит хаос и неопределенность в мире. Ее последствия в полной мере на себе ощутили народы Югославии, Ирака, Сирии, Ливии, а сегодня и Украины.

Только в результате конфликтов в Сирии и Ираке вне домашних очагов оказались около 14 млн. человек. Страны, принявшие на своей территории огромные потоки беженцев, несут тяжелое, порой непосильное бремя ответственности за судьбы этих людей, связанное с резко возросшей инфраструктурной и финансовой нагрузкой, легшей на их плечи.

В результате карательной операции Киева на Донбассе на территории нашей страны, по информации ФМС России, вынужденно оказались около 1 миллиона граждан. Из российского бюджета на оказание различных видов помощи данной категории лиц было выделено около 11 млрд. руб. Кроме того, в Донецк и Луганск направлено 26 гуманитарных конвоев с различными видами строительных материалов, продовольственного питания, медикаментов и тому подобного. По оценке УВКБ ООН, уровень приема беженцев из Украины в России соответствует, а иногда и превосходит, принятые на этот счет международные стандарты.

В нынешней непростой ситуации в мире трудно переоценить роль парламентских и общественных организаций в деле укрепления доверия и взаимопонимания между народами, продвижения позитивной, объединительной повестки дня, расширения контактов между людьми. Такая работа значительно снижает риск возникновения кризисов и конфликтов, одним из негативных гуманитарных последствий которых становятся массовые потоки мигрантов, беженцев и внутренне перемещенных лиц. Со своей стороны готовы оказывать поддержку соответствующим инициативам наших депутатов, сенаторов в различных межпарламентских организациях.

22. Какова практика, а также проблемы, возникающие при реализации Федерального закона от 4 января 1999 года № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2000 года № 92 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии

на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств»?

Согласно положениям упомянутого федерального закона и постановления Правительства на МИД России возложена экспертиза готовящихся соглашений субъектов Федерации с иностранными партнерами с точки зрения их соответствия единой внешнеполитической линии государства. По нашим данным, на сегодняшний день в Минюсте России зарегистрировано 545 таких соглашений.

Сегодня расширяются возможности выхода на так называемые диагональные соглашения между субъектами Федерации и органами государственной власти других стран. Однако подписание «диагональных» соглашений представляет собой, скорее, исключение из правил. Такой порядок зачастую устанавливает страна-партнер, как правило, с высокой степенью централизации власти, где административно-территориальные образования не обладают необходимыми полномочиями и возможностями для самостоятельного участия в региональном сотрудничестве. Другая причина – несоразмерность потенциала сотрудничества крупных российских и малых зарубежных регионов.

Ориентируем администрации российских регионов на мониторинг действующих и заключение новых, нацеленных на результат соглашений и отказ от подписания ни к чему не обязывающих протоколов о намерениях.

23. В Комплексе мер по выполнению Минских соглашений использовался такой термин, как «трансграничное сотрудничество», который, как нам представляется, не часто применяется как в документах уровня международного права, так и в нормативных правовых актах Российской Федерации.

В связи с этим имеет ли Министерство иностранных дел России в виду определить этот термин и предложить ввести его в правоприменительную практику?

Термин «трансграничное сотрудничество» является, по существу, синонимом термина «приграничное сотрудничество». Оба этих термина хорошо известны российской международно-договорной практике и имеют достаточно устоявшиеся определения в соответствующих договорах. В целом под ними понимаются согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение экономических, культурных и иных отношений между приграничными территориями соседних государств, осуществляемые местными властями в рамках их компетенции, а также заключение в соответствии с законодательством этих государств соглашений, необходимых для достижения указанных целей.

Например, согласно Договору между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о трансграничном сотрудничестве от 2 октября 1992 года, «трансграничное сотрудничество» означает все согласованные мероприятия экономического, общественного, правового, административного, технического, научного, культурного и иного характера, направленные на упрочение и развитие отношений между региональными и местными властями обоих государств, а также заключение соответствующих договоренностей.

Согласно статье 1 Конвенции о приграничном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств от 10 октября 2008 года приграничное сотрудничество – это согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между приграничными территориями, заключение в соответствии с законодательством Сторон соглашений, необходимых для достижения этих целей; "приграничные территории" – территории или часть территорий административно-территориальных образований Сторон, прилегающие к государственной границе Сторон и определяемые в качестве таковых в соответствии с их национальным законодательством или международными договорами, участниками которых они являются; "компетентные органы" – органы власти Сторон, наделенные соответствующей компетенцией и полномочиями в сфере приграничного сотрудничества.

Согласно пункту 1 статьи 1 Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 года под приграничным сотрудничеством понимаются любые согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между территориальными сообществами или властями, находящимися под юрисдикцией двух или более Договаривающихся Сторон, и заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей. Приграничное сотрудничество осуществляется в рамках полномочий территориальных сообществ или властей, определяемых внутренним правом каждой из Сторон.

Термин «трансграничное сотрудничество» в большей степени характерен для документов с участием западных партнеров. Например, он используется в переводах документов ОБСЕ («Хельсинкские решения СБСЕ» 1992 года, Будапештская декларация 1994 года), Совета Европы (Венская декларация 1993 года, Варшавская декларация 2005 года, Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 1995 года), Евросоюза (Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией, ЕС и странами – членами ЕС 1994 года, Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000–2010 годов, различные директивы ЕС и прочее)). Термин «приграничное сотрудничество» обычно употребляется в договорах с государствами – членами ЕАЭС и СНГ. В то же время устоявшегося правила использования того или иного варианта не существует: содержательно они идентичны.

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации**

Руководство внешней политикой Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации (пункт «а» статьи 106 Конституции Российской Федерации), меры по реализации внешней политики Российской Федерации – Правительство Российской Федерации (пункт «д» части 1 статьи 114 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» Министерство иностранных дел Российской Федерации разрабатывает общую стратегию внешней политики Российской Федерации, представляет соответствующие предложения Президенту Российской Федерации и ведет работу по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации, а также осуществляет координацию внешнеполитической деятельности федеральных органов исполнительной власти в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2011 года № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации».

В соответствии с Положением о Министерстве иностранных дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 года № 865, МИД России разрабатывает общую стратегию внешней политики Российской Федерации и представляет Президенту Российской Федерации соответствующие предложения. Также одной из основных задач МИД России является реализация внешнеполитического курса Российской Федерации в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 года (далее – Концепция).

В Концепции определены основные направления внешней политики Российской Федерации, а именно: формирование нового мироустройства; верховенство права в международных отношениях; укрепление международной безопасности;

международное экономическое и экологическое сотрудничество; международное гуманитарное сотрудничество и права человека; информационное сопровождение внешнеполитической деятельности; региональные приоритеты.

В рамках указанных направлений внешней политики России ставятся конкретные задачи.

Например, в соответствии с Концепцией формирование нового мироустройства означает, что Россия придает большое значение обеспечению устойчивой управляемости мирового развития. Так, в Концепции (пункт 9) отмечается, что на современном этапе традиционные военно-политические союзы не могут обеспечить противодействие всему спектру современных вызовов и угроз, являющихся трансграничными по своему характеру. На смену блоковым подходам к решению международных проблем приходит сетевая дипломатия, опирающаяся на гибкие формы участия в многосторонних структурах в целях эффективного поиска решений общих задач. Опираясь на эти установки, Россия выстраивает приоритеты своей региональной внешней политики.

Ключевым направлением российской внешней политики является развитие евразийской интеграции, залогом которого является успешное функционирование Евразийского экономического союза (далее – Союз). Договор о создании Союза был подписан 29 мая 2014 года в городе Астане (далее – Договор) Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Договор вступил в силу 1 января 2015 года. Договором были заложены принципиально новые основы для сотрудничества государств – участников Договора в экономической сфере. Так, учрежденный Договором Союз наделяется наднациональной компетенцией в пределах, установленных Договором и иными международными договорами, в сферах таможенно-тарифного регулирования (Таможенный союз) и экономического регулирования (Единое экономическое пространство).

Союз является открытой международной организацией. В соответствии со статьей 108 Договора любое государство, разделяющее его цели и принципы, может вступить в него на условиях, согласованных с государствами-членами. Кроме того, заинтересованное государство может получить статус наблюдателя при Союзе.

10 октября 2014 года в городе Минске был подписан Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (ратифицирован Федеральным законом от 22 декабря 2014 года № 420-ФЗ «О ратификации Договора о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года») (далее – Договор о присоединении Армении).

В соответствии с Договором о присоединении Армении Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация с одной стороны и Республика Армения с другой стороны, руководствуясь заявлением глав Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Армения от 24 октября 2013 года об участии Республики Армения в евразийском интеграционном процессе, договорились о том, что Республика Армения присоединяется к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также другим заключенным в рамках формирования договорно-правовой базы

Таможенного союза и Единого экономического пространства международным договорам, входящим в право Евразийского экономического союза, и с даты вступления в силу Договора становится членом Евразийского экономического союза (Договор вступил в силу 2 января 2015 года).

23 декабря 2014 года в городе Москве был подписан Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о присоединении Кыргызской Республики, в силу не вступил). В соответствии с Договором о присоединении Кыргызской Республики Кыргызская Республика присоединяется к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также к другим международным договорам, входящим в право Евразийского экономического союза, по перечню согласно Приложению к Договору и с даты вступления в силу Договора и протоколов, указанных в абзацах втором и третьем статьи 1 Договора, становится членом Евразийского экономического союза. Актуальным направлением внешней политики Российской Федерации остается проведение курса на мирное урегулирование кризиса на Юго-Востоке Украины и выстраивание добрососедских отношений с этим государством.

В связи с событиями на Украине в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 4 декабря 2014 года Президент Российской Федерации, в частности, отметил, что «каждый народ имеет неотъемлемое, суверенное право на собственный путь развития, на выбор союзников, формы политической организации общества, построения экономики и обеспечения своей безопасности»¹.

Данная позиция Российской Федерации остается неизменной: еще в Концепции, принятой в 2013 году, содержится положение о том, что Российская Федерация стремится выстраивать отношения с Украиной как с приоритетным партнером в СНГ (подпункт «д» пункта 48).

В Концепции также указано (пункт 96), что Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий ведут работу по законодательному обеспечению внешнеполитического курса страны и выполнению ее международных обязательств, а также способствуют повышению эффективности парламентской дипломатии.

Так, в своем Заявлении в связи с обострением ситуации на Юго-Востоке Украины, принятом Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 января 2015 года № 16-СФ, Совет Федерации призвал Верховную Раду Украины, органы власти Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, Парламентскую ассамблею Совета Европы, Парламентскую ассамблею Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, парламенты всех заинтересованных государств выступить в поддержку мира для Украины, налаживания полноценного диалога между конфликтующими сторонами.

В Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О ситуации на Украине», принятом постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 февраля 2015 года № 49-СФ, Совет Федерации одобряет договоренности, достигнутые 12 февраля 2015 года в городе Минске Президентом Российской Федерации, Президентом Украины, Президентом Французской Республики и Канцлером Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений. В Заявлении также содержится призыв ко всем участникам внутриукраинского противостояния приложить дополнительные усилия для налаживания полномасштабного общенационального диалога на основе уважения прав и интересов различных групп населения и регионов страны и в целях проведения конституционной реформы на Украине.

Также отдельно следует отметить инициативу Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, выдвинутую ей в июне 2014 года, по созданию Комитета общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины, в состав которого входят как члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, так и представители федеральных органов исполнительной власти, общественных организаций и СМИ².

Другим региональным приоритетом внешней политики Российской Федерации является сотрудничество в рамках БРИКС – объединение государств (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), созданное в 2006 году по инициативе Российской Федерации. Как отмечается в Концепции участия Российской Федерации в объединении БРИКС (утверждена Президентом Российской Федерации, далее – Концепция БРИКС), становление БРИКС отражает объективную тенденцию мирового развития к формированию полицентричной системы международных отношений и усилению экономической взаимозависимости государств. В такой системе все более широкое применение находят неинституциональные структуры глобального управления и сетевая дипломатия (пункт 4). Политическая влияние БРИКС определяется тем, что входящие в объединение государства являются авторитетными участниками ведущих международных организаций и структур: ООН, «Группа двадцати», Движение неприсоединения, «Группа 77»), а также региональных объединений: Российская Федерация – Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического союза; Российская Федерация и КНР – Шанхайской организации сотрудничества, Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества; Бразилия – Союза южноамериканских государств, Южноамериканского общего рынка, Сообщества латиноамериканских и карибских государств; Южно-Африканская Республика –

¹ Информация с официального сайта Президента Российской Федерации www.kremlin.ru

² По информации с официального сайта Совета Федерации www.council.gov.ru

Африканского союза, Сообщества развития Юга Африки; Индия – Ассоциации регионального развития стран Южной Азии (пункт 6 Концепции БРИКС).

Перспективы развития БРИКС определяются наличием ряда базовых факторов долгосрочного характера, способствующих сближению участников данного объединения. К ним, по мнению Российской Федерации, относятся:

а) общее стремление партнеров по БРИКС реформировать устаревшую международную финансово-экономическую архитектуру, не учитывающую возросший экономический вес стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран;

б) твердая поддержка участниками объединения общепризнанных принципов и норм международного права, неприятие политики силового давления и ущемления суверенитета других государств;

в) наличие у участников БРИКС схожих вызовов и проблем, связанных с потребностями масштабной модернизации экономики и социальной жизни;

г) взаимодополняемость многих секторов экономики государств-участников.

В Концепции БРИКС (пункт 12) также отмечается, что для Российской Федерации сотрудничество в формате БРИКС – одно из ключевых направлений внешней политики на долгосрочную перспективу. Россия стремится реализовать через участие в БРИКС следующие стратегические цели:

а) используя общность подходов государств-участников БРИКС к коренным вопросам реформы международной валютно-финансовой системы, способствовать приданию ей более справедливого, стабильного и эффективного характера, что улучшит внешние условия для развития экономики и финансовой системы Российской Федерации и других государств-участников БРИКС;

б) опираясь на приверженность государств-участников БРИКС принципу верховенства права в международных отношениях, последовательно расширять внешнеполитическое сотрудничество с участниками объединения в интересах укрепления мира и безопасности на основе уважения суверенитета и территориальной целостности других государств и невмешательства в их внутренние дела;

в) используя участие в БРИКС, укреплять многовекторный характер внешней политики Российской Федерации и таким образом усиливать устойчивость международного положения государства;

г) опираясь на членство в БРИКС, развивать привилегированные двусторонние отношения с партнерами Российской Федерации по объединению, что позволит полнее задействовать преимущества взаимодополняющих возможностей сотрудничества с государствами – участниками БРИКС в различных сферах;

д) используя участие в БРИКС, расширять российское языковое, культурное и информационное присутствие в крупнейших странах мира, каковыми являются партнеры Российской Федерации по объединению.

В рамках БРИКС Российская Федерация ставит перед собой цели по развитию международно-политического сотрудничества, сотрудничества в сфере международной безопасности, в валютно-финансовой, торгово-экономической сферах, а также в сферах энергетики, науки, техники и инноваций, здравоохранения, образования и спорта и других.

Важное внешнеполитическое значение имеет международное гуманитарное сотрудничество Российской Федерации. В соответствии с Концепцией высшим приоритетом национальной безопасности является защищенность личности, общества и государства и в связи с этим одной из основных целей, на достижение которых должны быть сосредоточены главные внешнеполитические усилия, является всесторонняя защита прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, отстаивание в различных международных форматах российских подходов по теме защиты прав человека.

Важную роль в укреплении общего гуманитарного пространства играет Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), созданное в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 года № 1315 «О некоторых вопросах государственного управления в области международного сотрудничества». Россотрудничество подведомственно МИД России и осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований и организациями.

За пределами Российской Федерации Россотрудничество по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации осуществляет свои функции через представительства Россотрудничества – российские центры науки и культуры за рубежом, российские информационно-культурные центры за рубежом, российские дома науки и культуры за рубежом, российские культурные центры за рубежом и их отделения либо через своих представителей в составе дипломатических представительств Российской Федерации без включения их в штатную численность этих дипломатических представительств.

Россотрудничество осуществляет следующие функции:

- выступает в качестве государственного заказчика (государственного заказчика-координатора) соответствующих федеральных и ведомственных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в реализации которых участвует Российская Федерация;

- взаимодействует в установленном порядке с исполнительными органами международных и региональных организаций, созданных Российской Федерацией совместно с государствами-участниками Содружества Независимых Государств;

- оказывает содействие Министерству иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации в части, касающейся координации в установленном порядке программ в сфере международного гуманитарного сотрудничества;

- разрабатывает и реализует по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и другими федеральными органами исполнительной власти среднесрочные и долгосрочные программы в сфере содействия международному развитию на двустороннем уровне связей с государствами – участниками Содружества Независимых Государств и другими государствами, а также осуществляет мониторинг реализации этих программ;

- взаимодействует в научной, образовательной, культурной, экономической, информационной и иных гуманитарных областях с российскими некоммерческими неправительственными организациями и религиозными организациями, с государственными и неправительственными структурами государств – участников Содружества Независимых Государств, других государств, с международными и региональными организациями, а в сфере содействия международному развитию – с российскими и иностранными коммерческими организациями;

- содействует развитию общественных, деловых и научных связей между Российской Федерацией и государствами – участниками Содружества Независимых Государств, другими государствами;

- содействует развитию международных связей Российской Федерации в сфере образования, продвижению на мировой рынок образовательных услуг российских образовательных организаций, расширению сотрудничества между российскими и зарубежными образовательными организациями;

- обеспечивает работу по популяризации русского языка за рубежом, организует на базе представительств курсы и центры по изучению русского языка, оказывает методическую помощь иностранным преподавателям русского языка, проводит научно-практические конференции, семинары, творческие встречи, участвует в организации и проведении национальных и международных конкурсов и олимпиад по русскому языку и другие.

Одной из важных форм работы Россотрудничества является реализация целевых проектов, нацеленных на укрепление международных связей и формирование позитивного имиджа России за рубежом. Так, в рамках деятельности Россотрудничества в настоящее время реализуются целый ряд программ³. К примеру, Программа «Стратегические коммуникации русского СМР», включающая в себя ряд крупных мероприятий, которые призваны объединить все основные заинтересованные стороны для обсуждения актуальных вопросов русского СМР³.

В 2014 году в рамках названной программы Россотрудничество в партнерстве с МИД России провело заседание Делового совета при Министре иностранных дел Российской Федерации на тему «Взаимодействие органов государственной власти Российской Федерации и российского бизнеса в сфере содействия международному развитию (СМР)». В мероприятии приняли участие главы ведущих предпринимательских объединений России, крупнейших отечественных компаний и банков, а также представители руководства МИД России, Минфина России, Минэкономразвития России, других заинтересованных министерств и ведомств. Данное мероприятие послужило толчком для дальнейшего сотрудничества между государством и бизнесом по вопросам СМР.

В соответствии с Перечнем мероприятий председательства Российской Федерации в межгосударственном объединении БРИКС в 2015–2016 годах, утвержденным Президентом Российской Федерации, Россотрудничеству поручена организация встречи в рамках БРИКС старших должностных лиц, курирующих вопросы СМР.

Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Решение о разработке Программы было принято Советом глав правительств СНГ 14 ноября 2008 года. Решением СГП СНГ от 21 мая 2010 года Россотрудничество было утверждено заказчиком-координатором Программы. Головным разработчиком Программы, по решению Экономического совета СНГ от 17 июня 2010 года, стал Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Названная Программа призвана создать условия для повышения глобальной конкурентоспособности экономики государств – участников СНГ, трансформировать ее в социально ориентированную экономику знаний, реализовать приоритеты экономического развития на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве, утвердить международный авторитет СНГ как одного из мировых центров технологического лидерства. Задача Программы – предложить широкоформатный механизм, позволяющий гармонизировать национальные инновационные системы, разрабатывать и реализовывать межгосударственные целевые программы и инновационные проекты других форматов, а также взаимодействовать с национальными целевыми программами стран Содружества.

³ По информации с официального сайта Россотрудничества www.rs.gov.ru

Программа краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов иностранных государств «Новое поколение» (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2011 года № 1394).

Основными целями и задачами Программы являются:

- развитие и углубление общественных, деловых и научных связей между Российской Федерацией и иностранными государствами;
- содействие объективному восприятию в мире происходящих в российском обществе общественно-политических, социально-экономических, научно-образовательных и культурных преобразований;
- расширение круга конструктивно настроенных по отношению к Российской Федерации активных молодых граждан иностранных государств, привлечение их к участию в укреплении партнерских отношений между Российской Федерацией и государствами, которые они представляют.

Основным содержанием Программы является организация краткосрочных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов иностранных государств для ознакомления с общественно-политической, социально-экономической, научно-образовательной и культурной жизнью в Российской Федерации и подготовки предложений по развитию сотрудничества Российской Федерации с государствами, которые они представляют.

Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2011–2015 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 492).

В рамках своих полномочий и компетенции Россотрудничество отвечает за реализацию следующих международных задач Программы:

- поддержка русского языка как основы развития интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств;
- удовлетворение языковых и культурных потребностей соотечественников, проживающих за рубежом.

В ходе реализации этих задач Россотрудничество планирует:

- организацию и проведение научно-методических, образовательных и культурно-просветительских мероприятий, направленных на популяризацию русского языка в мире, поддержку зарубежных преподавателей и учителей русского языка и литературы, сохранение языковой и этнокультурной идентичности российских соотечественников;
- оказание системной поддержки национальным учебным заведениям зарубежных стран в обеспечении их учебными, методическими, научными, справочными материалами по русскому языку, литературе и культуре России через представительства Россотрудничества и российские посольства за рубежом;
- открытие и оснащение центров коллективного доступа (ЦКД) к российским образовательным ресурсам и специальным дистанционным технологиям в обучении русскому языку.

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О назначении Блиновой Татьяны Викторовны
на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации**

В соответствии с пунктом "и" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, статьей 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Блинову Татьяну Викторовну на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 173-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений
в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации"**

Рассмотрев одобренный Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 мая 2015 года Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации" в соответствии с частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации".
2. Считать принятым Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации".
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 174-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах
государственной поддержки семей, имеющих детей"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 175-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 мая 2015 года Федеральный закон "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации XV Международного конкурса имени П.И. Чайковского в 2015 году, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 176-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 177-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 178-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 179-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 180-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении
некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий
в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 181-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности
дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 мая 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 182-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности
и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год**

Заслушав доклад Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению доклад Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год.

2. Комитетам Совета Федерации проанализировать указанный доклад с целью подготовки предложений по внесению соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

3. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:

продолжить разработку проекта Концепции уголовно-правовой политики и на ее основе подготовить предложения по системному обновлению и согласованию уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации;

подготовить обращение в Правительство Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос о ликвидации открытого акционерного общества "Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий". Проинформировать палату о результатах проверки Следственным департаментом Министерства внутренних дел Российской Федерации обстоятельств причинения ущерба указанному фонду;

совместно с Комитетом Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проработать вопрос о необходимости внесения в Федеральный закон от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" изменений, предусматривающих в качестве оснований для досрочного прекращения полномочий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) непредставление сведений о доходах и расходах либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений;

подготовить и провести в период осенней сессии 2015 года "круглый стол" по вопросам участия институтов гражданского общества в патриотическом воспитании.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

обеспечить подготовку и принятие нормативных правовых актов, необходимость которых обусловлена требованиями Воздушного кодекса Российской Федерации, в том числе регламентирующих порядок обязательной аттестации специалистов авиационного персонала гражданской авиации, а также устанавливающих требования к летной годности гражданских воздушных судов и охране окружающей среды, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, тренажерным устройствам, образовательным организациям, и других нормативно-правовых актов;

активизировать работу по совершенствованию механизма контроля за выполнением государственных программ, направленных на развитие транспортной системы, и по обеспечению эффективного использования объектов транспортной инфраструктуры, находящихся в федеральной собственности;

подготовить проекты федеральных законов по вопросам совершенствования российского рынка жилья, ипотечного жилищного кредитования и обеспечения действенного контроля за их развитием.

5. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение следующих проектов федеральных законов:

№ 703836-6 "О внесении изменений в статьи 4.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности);

№ 279158-6 "О внесении изменения в часть третью статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (об освобождении прокурора от уплаты судебных расходов).

6. Рекомендовать Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

в условиях экономических санкций и внешнеполитического давления, оказываемых на Российскую Федерацию, обеспечить средствами прокурорского надзора противодействие посягательствам на основы государственного устройства, общественно-политическую стабильность, права и свободы человека и гражданина, уделяя особое внимание вопросам защиты социальных прав граждан, в том числе вопросам своевременной выплаты заработной платы, пенсий, пособий и иных социальных выплат;

усилить надзор за исполнением контролирующими органами законодательства Российской Федерации при осуществлении ими мониторинга ситуации, связанной с состоянием цен на потребительском рынке и обоснованностью их установления на сельскохозяйственные, продовольственные товары, лекарственные препараты и иную продукцию, незамедлительно принимать меры по устранению выявленных нарушений;

продолжить проведение комплексных мероприятий по обеспечению исполнения законодательства Российской Федерации в части защиты прав предпринимателей и устранению административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности;

усилить надзор за исполнением законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и о природопользовании, а также об охране объектов культурного наследия (включая объекты

археологического наследия), уделяя особое внимание его исполнению уполномоченными государственными органами и органами местного самоуправления;

принять меры, направленные на возмещение задолженности по платежам за пользование природными ресурсами, в том числе лесами, а также ущерба вследствие незаконных рубок лесных насаждений;

активизировать надзор за исполнением законодательства Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений и рецидивной преступности;

усилить надзор за исполнением законодательства Российской Федерации в сфере международных отношений, по вопросам противодействия экстремизму и терроризму, уделив особое внимание вопросам профилактики международных конфликтов и экстремистской деятельности.

7. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

организовать постоянный мониторинг цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения, оперативно реагировать на факты их незаконного повышения;

принять дополнительные меры по надлежащему нормативно-правовому регулированию правоотношений в сфере жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, исполнению государственных программ, в том числе по проведению капитального ремонта и переселению граждан из аварийного жилья;

обеспечить безусловное исполнение требований законодательства Российской Федерации в части обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны;

реализовывать на постоянной основе комплекс мероприятий по повышению эффективности противодействия экстремизму и терроризму, в том числе в молодежной среде.

8. Возложить контроль за исполнением настоящего постановления на Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

9. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2016 года.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 183-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства

Заслушав информацию Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича о приоритетных направлениях развития сельского хозяйства, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

В 2014 году развитие сельского хозяйства происходило в изменяющейся макроэкономической ситуации, в условиях введенных против Российской Федерации санкций и предпринятых ответных мер. В то же время объем производства продукции сельского хозяйства составил 103,7 процента к уровню 2013 года.

Правительством Российской Федерации принимаются меры, направленные на создание условий для развития сельского хозяйства, по обеспечению импортозамещения и реализации антикризисных мер в отрасли.

Реализуется план мероприятий ("дорожная карта") по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 года № 1948-р. Осуществлена корректировка Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, с целью стимулирования импортозамещения. При этом определено, что приоритет имеют развитие животноводства, и прежде всего увеличение производства молока, свинины и мяса птицы, овощеводства, виноградарства и виноделия, а также увеличение производства плодов и ягод. Не менее важными являются техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, развитие селекции и семеноводства, поддержка малых форм хозяйствования, развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка.

Увеличены ассигнования из федерального бюджета на реализацию в 2015 году мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р, предусмотрен ряд мер по поддержке сельского хозяйства, в том числе предоставление в 2015 году дополнительных средств из федерального бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства в объеме до 50 млрд. рублей.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, экономическая ситуация в сельском хозяйстве продолжает оставаться сложной. Сохраняются низкий уровень доходности и высокая закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Положение дел осложняется также низкой доступностью кредитных ресурсов, в том числе из-за высоких процентных ставок, особенно по инвестиционным кредитам, отсутствия необходимой залоговой базы, чрезмерной сложности оформления кредитов.

Озабоченность вызывают рост цен на материально-технические ресурсы, в первую очередь на минеральные удобрения и горюче-смазочные материалы, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, зависимость их от поставок импортного посевного материала, прежде всего семян кукурузы, сахарной свеклы, овощных и масличных культур, а также племенного скота и птицы.

Негативное влияние на функционирование сельского хозяйства оказывают проблемы с доступом продукции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынок. Серьезной проблемой остается неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры сельских территорий.

В связи с этим требуется осуществление дополнительных мер, направленных на поддержку сельскохозяйственного производства.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению информацию Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича о приоритетных направлениях развития сельского хозяйства.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить принятие следующих проектов федеральных законов:

№ 222564-6 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" (в части введения нового направления государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства);

№ 704631-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антимонопольного регулирования и обеспечения продовольственной безопасности" (в части создания условий, упрощающих доступ отечественной сельскохозяйственной продукции на рынок);

№ 681497-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части установления требований по сохранению анадромных видов рыб на путях нерестовых миграций);

№ 612598-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания механизма заключения договора пользования рыбноводным участком на новый срок без проведения торгов).

3. Просить Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отложить рассмотрение проекта федерального закона № 465407-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию" до представления Правительством Российской Федерации проектов нормативных правовых актов, разработка которых предусматривается указанным проектом федерального закона.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов "О ветеринарии" и "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации";

рассмотреть вопрос об усилении контроля (надзора) за состоянием и использованием земель сельскохозяйственного назначения и о выработке мер, направленных на вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения;

подготовить и направить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты нормативных правовых актов, разработка которых предусматривается проектом федерального закона № 465407-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию";

подготовить уточненные прогнозные балансы продовольственных ресурсов на период до 2018 года с учетом необходимости ускоренного импортозамещения сельскохозяйственной продукции.

5. Предложить Правительству Российской Федерации:

провести с участием отраслевых союзов (ассоциаций) анализ зависимости отраслей сельского хозяйства от импортных ресурсов и осуществить по результатам проведенного анализа корректировку плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы;

рассмотреть вопрос о мерах, направленных на обеспечение доступности для сельскохозяйственных товаропроизводителей кредитов, и прежде всего инвестиционных кредитов, привлекаемых в российских кредитных организациях, в том числе за счет увеличения доли субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам;

разработать и осуществить дополнительные меры по развитию отечественного семеноводства сельскохозяйственных культур, племенного животноводства и стимулированию импортозамещения в этих сферах;

усилить контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации поставщиками минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов, прежде всего в период проведения сезонных полевых работ;

рассмотреть вопрос о разработке мер, направленных на повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей и предотвращение негативных последствий их банкротства;

разработать и осуществить мероприятия по развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка, в том числе направленные на создание дополнительных возможностей для розничного сбыта продукции отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями и производителями продуктов питания;

рассмотреть вопрос об установлении льготного тарифа на перевозку железнодорожным транспортом зерна, муки, круп, комбикормов и компонентов для их производства на расстояние свыше 1100 километров для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности;

разработать и осуществить меры, направленные на стимулирование переработки отечественного сельскохозяйственного сырья российскими предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности и экспорта продукции высокой степени переработки;

рассмотреть вопрос о разработке и реализации программ адресной продовольственной помощи отдельным категориям граждан, нуждающимся в социальной поддержке.

6. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

принять меры по обеспечению реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также меры по обеспечению проведения сезонных полевых работ в 2015 году;

осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

7. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2016 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

8. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2016 года.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 184-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа

Рассмотрев в рамках Дней Ненецкого автономного округа в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 28–29 апреля 2015 года, вопросы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Территория Ненецкого автономного округа входит в состав Арктической зоны Российской Федерации. Особенности этого субъекта Российской Федерации являются экстремальные природно-климатические условия, удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость

хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок топлива, продовольствия и товаров первой необходимости из других регионов Российской Федерации.

Ненецкий автономный округ является единственным субъектом Российской Федерации, не имеющим круглогодичного наземного транспортного сообщения, что вызывает необходимость использования зимних автомобильных дорог (зимников).

Приоритетными направлениями дальнейшего развития региона с учетом его особенностей являются: создание транспортной инфраструктуры, в том числе за счет использования портового комплекса открытого акционерного общества "Нарьян-Марский морской торговый порт"; повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов и достижение максимального уровня энергосбережения; создание благоприятных условий для проживания населения. Решение этих вопросов требует участия федеральных органов государственной власти.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о подключении Ненецкого автономного округа к Единой энергетической системе России;

предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов дополнительные бюджетные ассигнования на завершение строительства автомобильной дороги Нарьян-Мар – Усинск в рамках Федеральной целевой программы "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848;

предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов бюджетные ассигнования на реконструкцию Нарьян-Марского морского торгового порта, в том числе на проведение дноуглубительных работ в бассейне реки Печоры в 2016–2018 годах, и на реконструкцию аэропорта Нарьян-Мар;

предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов бюджетные ассигнования организациям воздушного транспорта, осуществляющим перевозки на территории Ненецкого автономного округа;

рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1212 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение российским авиакомпаниям части затрат на уплату лизинговых платежей за воздушные суда, получаемые российскими авиакомпаниями от лизинговых компаний по договорам лизинга для осуществления внутренних региональных и местных воздушных перевозок" в части компенсации затрат на уплату лизинговых платежей за использование отечественной вертолетной техники;

рассмотреть вопрос о создании отечественного воздушного судна для осуществления региональных пассажирских и грузовых перевозок в районах Крайнего Севера.

2. Рекомендовать Федеральному агентству по управлению государственным имуществом ускорить согласование проекта правового акта о передаче в собственность Ненецкого автономного округа акций открытого акционерного общества "Нарьян-Марский морской торговый порт", находящихся в собственности Российской Федерации.

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации совместно с органами государственной власти Ненецкого автономного округа, а также с участием открытого акционерного общества "Нефтяная компания "Роснефть" и открытого акционерного общества "Российские железные дороги" разработать план мероприятий ("дорожную карту") социально-экономического развития Ненецкого автономного округа.

4. Рекомендовать органам государственной власти Ненецкого автономного округа:

продолжить работу по разработке и внедрению инновационных методов энергоснабжения отдаленных населенных пунктов с учетом экологического фактора;

ускорить разработку декларации (ходатайства) о намерениях инвестирования в рамках реализации совместного проекта открытого акционерного общества "Нарьян-Марский морской торговый порт", федерального государственного унитарного предприятия "Росморпорт", открытого акционерного общества "Ненецкая нефтяная компания" и администрации Ненецкого автономного округа по реконструкции Нарьян-Марского морского торгового порта;

осуществлять корректировку прогнозных показателей социально-экономического развития Ненецкого автономного округа с учетом плана мероприятий ("дорожной карты") социально-экономического развития Ненецкого автономного округа;

продолжить реализацию мероприятий в области применения высокотехнологичных методов медицинского обслуживания населения, включая развитие телемедицины и деятельность передвижных медицинских отрядов.

5. Поручить профильным комитетам Совета Федерации рассмотреть вопросы:

о необходимости подготовки проектов федеральных законов о внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части законодательного

определения понятия "зимние автомобильные дороги (зимники)" и регулирования механизма их создания и эксплуатации и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и иные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов передачи имущества, предназначенного для реализации полномочий, полученных в результате их перераспределения между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации;

о законодательном регулировании вопросов телемедицины.

6. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2016 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

7. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2016 года.

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

9. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
20 мая 2015 года
№ 185-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об итогах парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия
реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников:
сравнительный анализ и уроки на будущее"**

Заслушав информацию Комитета Совета Федерации по международным делам о парламентских слушаниях "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее", состоявшихся 23 апреля 2015 года, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить рекомендации парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее" (прилагаются).

2. Направить указанные рекомендации Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
20 мая 2015 года
№ 186-СФ

Приложение
к постановлению
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
от 20 мая 2015 года
№ 186-СФ

РЕКОМЕНДАЦИИ

парламентских слушаний "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее"

23 апреля 2015 года

город Москва

В 2015 году человечество отмечает 70-летие победы над германским нацизмом, вовлекшим мир в самую жестокую и кровопролитную войну из всех войн в истории.

В соответствии с приговором Международного военного трибунала в Нюрнберге были осуждены главные военные преступники европейских стран, виновные в совершении военных преступлений, преступлений против мира и человечности. Таким образом был делегитимизирован сам нацистский режим, что явилось юридическим закреплением итогов Второй мировой войны. Принципы Устава Международного военного трибунала, нашедшие выражение в приговоре Международного военного трибунала, стали общепризнанными принципами международного права и получили свое развитие в многочисленных международных актах, принятых, в частности, Организацией Объединенных Наций, созданной в результате взаимодействия держав-победительниц.

Однако на протяжении всех семи десятилетий, прошедших с окончания Второй мировой войны, не прекращаются попытки отрицания фактов исторических событий наперекор приговору Международного военного трибунала даже в тех странах, народы которых пережили фашизм как собственную историю и которые не имели шанса не только на развитие, но и на само существование в случае его победы.

Современный ревизионизм проявляется в приравнивании нацистского режима, поставленного вне закона в Нюрнберге, к тем политическим явлениям (в частности, к сталинизму в СССР), которые не были предметом рассмотрения Международного военного трибунала. При этом игнорируется тот факт, что СССР был основной жертвой агрессии германского нацизма и в дальнейшем одним из учредителей Международного военного трибунала и Организации Объединенных Наций. Принимаются различного рода заявления, резолюции и законы, в которых вместо однозначного осуждения германского нацизма говорится о неких "преступлениях тоталитарных режимов".

Статья 6 Устава Международного военного трибунала предусматривает, что ответственность за совершение военных преступлений против мира и человечности должны нести не только непосредственные исполнители преступлений, но и "руководители, организаторы, подстрекатели и пособники". Несмотря на это, пособники нацистских преступников представляются как "участники национально-освободительного движения", "повстанцы", "борцы против советской оккупации" и тому подобное.

Отчасти это связано с тем, что уходит из жизни поколение непосредственных свидетелей той трагедии, а массив литературы, посвященной рассмотрению и оценке нацистского оккупационного режима и коллаборационизма в европейских странах, неоднороден. Налицо и осознанная политика по избирательному подбору и последующей вольной интерпретации исторических фактов, действительно имевших место, а также по откровенной фальсификации событий предвоенной истории Европы и последовавшего затем мирового военного конфликта с целью размыть итоги Второй мировой войны и заменить выстраданную и апробированную конструкцию послевоенного мироустройства на несправедливую и неустойчивую модель однополярного мира.

Очевидно, что приговор Международного военного трибунала, а также позиция международного сообщества, выраженная, в частности, в резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, не могут пересматриваться или корректироваться отдельными государствами.

При этом не может не вызывать озабоченности тот факт, что именно в Европе, где в свое время возник нацизм и пришли к власти его приверженцы, сегодня не дается жесткий отпор попыткам возродить и оправдать это явление, четко прослеживается тенденция подмены итогов Второй мировой войны итогами "холодной войны", интерпретируемые в духе актуальной политической конъюнктуры. В декабре 2014 года на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций при голосовании по резолюции "Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости" четыре страны – США, Канада, Украина и Палау – высказались "против". При этом 51 государство воздержалось.

Фактически в единую кампанию слились антироссийские, русофобские и антисоветские выступления и акции на национальном и межнациональном уровнях, что делает возможным не только оправдание, но и

героизацию пособников нацистов. Так, 9 апреля 2015 года это произошло на Украине, когда Верховная Рада поспешно приняла законы, вызвавшие протесты в сопредельных государствах, жители которых в военные годы стали жертвами украинских националистов. По-прежнему отсутствует внятная и недвусмысленная реакция Европейского союза на практику реабилитации нацистских преступников и их пособников на его собственной территории – в Латвии и Эстонии, где регулярно проходят шествия легионеров "Ваффен-СС" и иных коллаборационистов, их потомков и сторонников.

Участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Изуверская и ксенофобская идеология, основанная на идеях о расовом превосходстве и лежащая в основе такого беспрецедентного явления, как нацизм, не может быть приравнена к любым другим идеям и практикам (что само по себе являлось бы ее определенной реабилитацией) и подлежит осуждению в любых проявлениях. Все акции бывших нацистов и их пособников, как и мероприятия в их поддержку и оправдание, должны быть объявлены государствами, в которых они планируются или проводятся, вне закона. Никакие доводы в пользу нацистских преступников и их пособников, а также произвольные интерпретации начала, событий и итогов Второй мировой войны, ссылки на факты послевоенной истории и на политизированные решения, принятые некоторыми государствами, не могут приниматься во внимание при осуждении нацистских практик и участия в них пособников нацистских преступников.

Совместную победу в борьбе за освобождение человечества от нацистского порабощения ценой огромных жертв и тяжелейших испытаний одержали народы государств антигитлеровской коалиции. При этом решающий вклад сделал многонациональный народ СССР, для которого эта война стала поистине Великой Отечественной и Священной. Люди шли воевать, не разделяя друг друга по национальному признаку, каждый воевал за свой народ, за свою страну против общего смертельного врага.

Современное искажение истории Второй мировой войны и оправдание германского нацизма и его сравнение с другими режимами и идеологиями имеют практическую цель – переложить на современную Россию ответственность как за мнимые и реальные ошибки и просчеты советского руководства, так и за действия других государств и политиков в предвоенный, военный и послевоенный периоды, столкнуть страны, являющиеся наследниками героической истории государств антигитлеровской коалиции, в исторически бессмысленном и с моральной точки зрения кощунственном споре о так называемом национальном вкладе в общую победу. Все это представляет прямую угрозу не только национальной безопасности Российской Федерации, но и европейскому сотрудничеству и международной стабильности.

Особое значение в противодействии указанным деструктивным факторам приобретает внешнеполитическая деятельность федеральных органов исполнительной власти. Участники парламентских слушаний считают важным положительно оценить работу Министерства иностранных дел Российской Федерации, в том числе в рамках международных организаций, направленную на сохранение исторической памяти, противодействие фальсификации истории и реабилитации германского нацизма.

По итогам дискуссии участники парламентских слушаний **рекомендуют**:

1. Министерству иностранных дел Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации, Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству во взаимодействии с палатами Федерального Собрания Российской Федерации, Российской академией наук, Военной академией Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Российским военно-историческим обществом, Российским историческим обществом, другими общественными объединениями разработать и реализовать при информационном сопровождении средств массовой информации комплекс дополнительных мер, предусматривающих:

активное противодействие попыткам ряда политических структур и исследовательских центров в Западной Европе и США повлиять на общественное мнение в целях пересмотра Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и установления нового мирового порядка по схемам и в интересах государств, заявляющих о своей претензии на глобальное лидерство и пытающихся обосновать эту претензию в том числе через фальсификацию истории человечества;

продолжение привлечения внимания к вопросу о роли СССР в разгроме фашистской Германии, учитывая приближающееся 70-летие Международного военного трибунала в Нюрнберге;

широкое привлечение российской и иностранной научной общественности к разработке совместных актуальных работ, касающихся не только проблемных исторических вопросов, но и совместной борьбы народов в годы Второй мировой войны;

разработку программ в области международного гуманитарного сотрудничества, направленных на противодействие антироссийской, русофобской и антисоветской пропаганде, включая противодействие распространению антироссийских концепций, связанных с итогами Второй мировой войны;

продолжение разработки и издание учебно-методических пособий по истории, в которых объективно отражалась бы роль многонационального народа СССР в освобождении народов стран Европы от германского нацизма, издание на русском языке в полном объеме документов и материалов Международного военного трибунала в Нюрнберге, переиздание книг, посвященных его проведению и итогам, в том числе книги А.И. Полторака "Нюрнбергский эпилог";

поддержку общественных инициатив в иностранных государствах, направленных на объективное информирование общественности о современных процессах героизации пособников нацистских преступников;

внесение в 2015 году на рассмотрение сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций проекта резолюции "Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости", продолжение практики публикации регулярных докладов, посвященных ситуации с правами человека в мире, проблемам распространения неонацизма, героизации нацистских преступников и их пособников;

противодействие любым попыткам оправдания нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, в том числе в странах Прибалтики и на Украине, постоянное взаимодействие с партнерами в Европейском союзе, Совете Европы, ОБСЕ и на иных международных площадках по этой проблеме;

разработку практических мер против отдельных иностранных государств, в которых на официальном уровне реализуется политика реабилитации нацизма и героизации нацистских преступников и их пособников, включающих как персональные санкции, так и санкции в области торгово-экономического сотрудничества;

анализ передовых мировых практик и распространение российского опыта законодательного регулирования противодействия реабилитации нацизма и героизации нацистских преступников и их пособников за рубежом.

2. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 504872-6 "О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников";

продолжить работу по совершенствованию законодательства по вопросам противодействия пропаганде нацизма, распространению нацистских материалов, символики, включая усиление уголовной и административной ответственности за совершение соответствующих деяний.

3. Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации:

осуществлять уголовное и административное преследование в отношении лиц, причастных к пропаганде нацизма, отрицания его преступлений, участию в неонацистских и им подобных организациях, таких как украинские "Правый сектор", "Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона" (УНА – УНСО), "Украинская повстанческая армия" (УПА), "Тризуб им. Степана Бандеры", "Братство", признанных Верховным Судом Российской Федерации экстремистскими и запрещенными на территории Российской Федерации;

продолжить работу по подготовке предложений в целях совершенствования законодательства в области противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников.

4. Международному информационному агентству "Россия сегодня", Информационному телеграфному агентству России (ИТАР-ТАСС), автономной некоммерческой организации "ТВ-Новости":

пропагандировать вклад всех народов и республик бывшего СССР в общую победу в Великой Отечественной войне и послевоенное восстановление народного хозяйства;

активнее использовать ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе социальных сетей, а также другие информационно-коммуникационные ресурсы для распространения исторической правды о Великой Отечественной войне, о роли народов СССР в разгроме гитлеровской Германии, о нацистских преступниках и их пособниках.

5. Делегациям Федерального Собрания Российской Федерации в межпарламентских организациях активно развивать межпарламентское сотрудничество в сфере поддержания мира, безопасности, защиты прав человека, в том числе по таким вопросам, как недопустимость противоправного применения силы в международных отношениях и вмешательства во внутренние дела суверенных государств, борьба с международным терроризмом и экстремизмом.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года**

Рассмотрев предложения комитетов Совета Федерации о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года, утвержденный постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 декабря 2014 года № 733-СФ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года следующие изменения:

а) дополнить подраздел 2.5 пунктом 2.5.8¹ следующего содержания:

"2.5.8¹. Выездное заседание президиума Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "О проекте федерального закона "Об Арктической зоне Российской Федерации", г. Якутск", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и срок исполнения – июнь;

б) дополнить подраздел 2.5 пунктом 2.5.9² следующего содержания:

"2.5.9². Международная конференция "Перспективы интенсификации лесного хозяйства и обеспечение охраны лесов от пожаров: задачи, проблемы, зарубежный опыт", Алтайский край", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и срок исполнения – июнь;

в) дополнить раздел 4 пунктом 4.4² следующего содержания:

"4.4². "Круглый стол" на тему "Проблемные вопросы принудительного исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов", указав ответственными за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по социальной политике и срок исполнения – май;

г) дополнить раздел 4 пунктом 4.6¹ следующего содержания:

"4.6¹. Семинар-совещание на тему "Проблемы правового регулирования порядка и условий признания несовершеннолетнего лица инвалидом", указав ответственными за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по социальной политике и срок исполнения – июнь;

д) дополнить раздел 4 пунктом 4.19¹ следующего содержания:

"4.19¹. "Круглый стол" на тему "Вопросы изучения и сохранения историко-культурного наследия народов Дальнего Востока (по материалам Амурской области)", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и срок исполнения – июнь;

е) дополнить раздел 4 пунктом 4.25² следующего содержания:

"4.25². Заседание Координационного совета при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной защите военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членов их семей на тему "О ходе реализации федеральных законов "О статусе военнослужащих" и "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части нормативно-правового регулирования предоставления жилья военнослужащим, сотрудникам правоохранительных органов и членам их семей", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и срок исполнения – июнь;

ж) дополнить раздел 4 пунктом 4.25³ следующего содержания:

"4.25³. "Круглый стол" на тему "Об итогах обзорной конференции по Договору о нераспространении ядерного оружия в контексте национальных интересов Российской Федерации", указав ответственными за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по международным делам, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и срок исполнения – июнь.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
20 мая 2015 года
№ 187-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Азаров Д.И.	35, 46	Лукин С.Н.	12
Александров А.И.	15, 42	Марченко М.А.	12, 26
Беляков А.В.	52	Матвиенко В.И.	8–41, 43–51
Бокова Л.Н.	17, 43	Морозов И.Н.	27
Бущмин Е.В.	17, 34–35, 38, 41–43, 45, 51	Неёлов Ю.В.	47
Варфоломеев А.Г.	40	Пономарёв В.А.	23
Вепринцева Ю.В.	52	Попова Е.В.	41
Волков А.А.	8, 13	Рыбаков С.Е.	42
Воробьёв Ю.Л.	24–25, 47	Рыжков Н.И.	49–50
Горбунов Г.А.	46	Рябухин С.Н.	14
Горячева С.П.	24	Рязанский В.В.	14, 42, 48–50
Джабаров В.М.	24, 46	Серебренников Е.А.	43
Драгункина З.Ф.	11	Тихомиров Н.В.	26
Зинуров Р.Н.	11	Тулохонов А.К.	15, 28
Иванов С.П.	16	Умаханов И.М.-С.	51
Кавджарадзе М.Г.	23	Хацаев О.С.	15
Карелова Г.Н.	50	Цекон С.П.	21
Климов А.А.	20	Цыбко К.В.	52–53
Клишас А.А.	45	Чекалин А.А.	14, 44
Козлова Л.В.	50	Чернышёв И.Н.	25, 53
Косачёв К.И.	28	Щетинин М.П.	44

Приглашенные:

Бибенин С.М. – председатель Законодательного собрания Ленинградской области	31–32
Голикова Т.А. – Председатель Счетной палаты Российской Федерации	16
Дрозденко А.Ю. – временно исполняющий обязанности губернатора Ленинградской области	29
Токаев К.-Ж.К. – Председатель Сената Парламента Республики Казахстан	8
Лавров С.В. – Министр иностранных дел Российской Федерации	18, 20–21, 23–27
Муравьев А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации	16
Фомичёв О.В. – статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации	45
Шаймиев М.Ш. – Государственный Советник Республики Татарстан	35, 38–40

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	8
Материалы к "правительственному часу"	55
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	75
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	89

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

*Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 27.05.2015 г.*

*Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации*

*Заказ № и-
Тираж 115 экз.*