

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста семьдесят третьего заседания
Совета Федерации**

29 апреля 2015 года

Москва

Исх. № СТ-373 от 29.04.2015

Зал заседаний Совета Федерации.

29 апреля 2015 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, прошу всех присаживаться. Доброе утро! Прошу, коллеги, подготовиться к регистрации. Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация. Коллеги, прошу регистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 45 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	145 чел.	85,3%
Отсутствует	25 чел.	14,7%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста семьдесят третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Уважаемые коллеги, наше заседание мы начали с хорошей такой, эмоциональной ноты – с торжественной церемонии вручения Мечей Победы городам-героям.

Я хочу поблагодарить всех организаторов, Юрия Леонидовича Воробьёва, всех, кто принимал участие. Это достойная дань уважения городам-героям, людям, проживающим в этих регионах, которые совершили героические, мужественные подвиги в борьбе с фашизмом.

Наше заседание – последнее перед 9 Мая. Я хочу вас, уважаемые коллеги, сердечно поздравить с этой великой датой – 70-летием нашей Великой Победы. Это день нашей гордости, это день

нашей славы, это день, когда мы отдаем дань уважения поколению победителей. Я хочу пожелать вам искренне успехов и, конечно же, уверена, что все вы в эти дни проведете встречи в регионах с ветеранами Великой Отечественной войны. Прошу от имени Совета Федерации поздравить наших дорогих ветеранов. *(Аплодисменты.)*

Сегодня на нашем заседании присутствуют представители молодежного парламента Новосибирской области, а также студенты юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и участники проекта "Российская школа политики" Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем им успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, сегодня вам розданы подарочные издания книг, любезно предоставленных нашими коллегами Владимиром Ивановичем Долгих, мэром Москвы (книга о Москве в годы Великой Отечественной войны), а также Михаил Павлович Щетинин подарил всем нам двухтомник стихов поэтов-фронтовиков Алтайского края.

Давайте поблагодарим Владимира Ивановича и Михаила Павловича за столь замечательный всем нам подарок к 70-летию Победы. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, позавчера мы с вами отметили наш профессиональный праздник – День российского парламентаризма. Еще раз хочу всех вас сердечно поздравить с нашим профессиональным праздником. К этому дню для нас подготовлена брошюра "Наказ Екатерины II" – трактат философско-юридического характера, излагавший взгляды императрицы на будущее законодательство и устройство России. "Наказ" был издан в качестве

руководства для депутатов комиссии по разработке нового Уложения взамен Соборного Уложения 1649 года. В "Наказе" впервые в истории России были сформулированы принципы правовой политики и правовой системы. Многие статьи и строки "Наказа" имеют современное звучание. Екатерина провозгласила два великих принципа: равенство граждан перед законом и презумпцию невиновности. Рекомендую ознакомиться с "Наказом", он также вам всем роздан. Для нас, законодателей, это будет полезно во всех отношениях.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу, коллеги, желающих записаться.

А сейчас продолжаем знакомство с регионами нашей страны. Смотрим фильм о городе Нарьян-Маре. Пожалуйста.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Спасибо большое.

Пожалуйста, Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В последнее время особую озабоченность вызывает тот факт, что в хозяйственных, парфюмерно-косметических продуктах оптовой и розничной торговли реализуются спиртосодержащие жидкости двойного назначения, которые используются определенной категорией населения с целью достижения состояния алкогольного опьянения. Эти жидкости зарегистрированы как парфюмерно-косметические средства, которые

в соответствии с действующим законодательством не отнесены к категории алкогольной продукции, соответственно, запретительные меры на их реализацию не распространяются, а предприятия только в добровольном плане могут отказаться от их реализации.

В прошлом году мы проводили "круглый стол", Евгений Викторович потом провел... и не увеличились акцизы на крепкий алкоголь. Наверное, эти вопросы снова можно обсудить на "круглом столе", потому что на федеральном уровне можно установить, чтобы жидкости двойного назначения не разливались в упаковку, например, более 25 миллилитров, ввести запрет на выпуск и реализацию парфюмерно-косметической продукции с содержанием спирта свыше 40 процентов.

Я предлагаю профильным комитетам на "круглом столе" обсудить эти проблемы и выработать план мероприятий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение Комитету по экономической политике и Комитету по бюджету и финансовым рынкам? Нет возражений? Принимается. Спасибо.

Виктор Александрович Пичугов.

В.А. Пичугов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В течение последних лет – постоянные пожары в нашей стране. Если приводить примеры, то это Московская область, Рязанская область, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь, Дальний Восток, а

сейчас – Хакасия. Наверное, есть причины техногенного характера, но основная причина, на мой взгляд, заложена в другом. В свое время мы приняли Лесной кодекс, и сейчас мы видим: многое было, конечно, полезно в этом Лесном кодексе, но этот Лесной кодекс, на мой взгляд, привел к самой грубой ошибке – мы на сегодняшний день потеряли хозяина в лесу. У нас нет хозяина! У семи нянек дитя без пригляду.

Если посмотреть на то, что происходит на сегодняшний день, так это свидетельствует, что отсутствует какая-либо координация управления и отсутствует система управления. Вот пример Нижневартовского района. Раньше в Нижневартовском районе было 25 лесников, сейчас остался один.

Я предлагаю провести парламентские слушания, пригласить министра природных... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Завершайте, Виктор Александрович.

В.А. Пичугов. ...пригласить министра природных ресурсов, Министра внутренних дел и министра МЧС или как минимум их статс-секретарей, для того чтобы обсудить эту проблему и выработать решение, которое позволило бы решить данную проблему в системе управления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, Виктор Александрович поднял очень актуальную тему относительно и Лесного кодекса, и целого ряда других вопросов распределения полномочий между федеральным центром, регионами и муниципалитетами в этой сфере.

Коллеги, я бы поддержала предложение дать протокольное поручение Комитету по экономической политике, Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному

самоуправлению и делам Севера рассмотреть совместно этот вопрос на парламентских слушаниях, на "круглом столе" (выберите формат) и доложить предложения. Нет возражений? Принимается.

Евгений Георгиевич Тарло, пожалуйста.

Е.Г. Тарло, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы привлечь ваше внимание к ключевой проблеме экономического развития на современном этапе. В соответствии с частью 2 статьи 75 Конституции защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации. Что происходит с рублем, мы все знаем. Центральный банк официально объявил абсолютную свободу курса, и это прямо противоречит Конституции. Значит, мы должны либо изменить Конституцию, либо поправить Центральный банк.

Хочу обратить ваше внимание, что Центральный банк совмещает нормотворческую, регулятивную, функцию надзора (контроля), функцию коммерческого банка и участника рынка Центрального банка, кроме того, сам себе устанавливает правила бухгалтерского учета и сам определяет свою прибыль, которую мы будем утверждать сейчас, после того кризиса, который состоялся.

Центральный банк не подконтролен ни одному органу государственного управления, в том числе правоохранительным органам. Он не подконтролен Счетной палате, он не подконтролен Генеральной прокуратуре и Следственному комитету. Аудит Центрального банка проводят иностранные аудиторы. Кроме того, у Центрального банка отсутствует даже такая обязанность, как

обеспечение устойчивого финансирования экономического развития страны. Нет у него такой обязанности, в законе не предусмотрено.

Я полагаю, что существующее регулирование деятельности Центрального банка и в целом банковской системы не соответствует объективным потребностям экономического развития нашей страны. И я предложил бы провести комитетам по экономической политике и по бюджету и финансовым рынкам парламентские слушания о соответствии существующего законодательного регулирования банковской деятельности потребностям экономического развития страны на современном этапе.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Георгиевич.

Не совсем точно Вы всё сказали, потому что прибыль распределяется законом (мы сегодня его будем принимать), аудит проводит российская аудиторская компания и так далее.

Но тем не менее, раз Вы считаете, что необходимо обратиться к этому вопросу, давайте поручим Комитету по бюджету и финансовым рынкам вместе с Вами рассмотреть Ваши предложения, оценить их и потом определиться с предложениями. Спасибо.

Олег Солтанбекович Хацаев.

О.С. Хацаев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В ноябре прошлого года на триста шестьдесят втором заседании палаты мы обсуждали вопрос о замене речевых процессоров детям с проблемами слуха и обратили внимание на несоответствие одного из пунктов приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации федеральному закону.

После поручения Комитету по социальной политике это нарушение было оперативно исправлено Минздравом России, о чем были проинформированы родители детей-инвалидов.

Для решения вопроса мне было предложено направить в Минздрав России обращение с приложением документов, содержащих сведения о детях, нуждающихся в замене речевого процессора. В этот же день список детей был направлен. Однако на прошлой неделе на приеме граждан ко мне повторно обратились родители, возмущенные тем, что в реальности вопрос замены процессоров до сих пор не решен. Необходимо подчеркнуть, что это касается не только Северной Осетии, это касается практически всех субъектов Российской Федерации.

Валентина Ивановна, я Вас прошу дать протокольное поручение Комитету по социальной политике довести до логического завершения эту, как Вы верно в прошлый раз заметили, очень чувствительную и важную тему. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Солтанбекович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение Комитету по социальной политике и потом проинформировать палату? Принимается.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Позвольте мне, пожалуй, единственному в этом зале участнику Великой Отечественной войны, от имени мэра Москвы и всех москвичей, 130-тысячного отряда ветеранов столицы поздравить всех

с предстоящим юбилеем Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

История войны, очерченная рамками только четырех лет, тем не менее вошла в историю человечества особым периодом. Знаковые события войны – Московская и Сталинградская битвы, сражения под Курском, Белгородом, взятие Берлина. Практически все 50 стратегических операций в основе и исследованы, и описаны в книгах, энциклопедиях, воспоминаниях участников тех событий. Однако ничего консолидированного и обобщенного до сих пор не было сделано по Москве. А между тем Москва в силу столичных обязанностей и сосредоточения здесь властных структур являлась центром, куда сходились нити руководства фронтами, наркоматами, заводами, партийными органами, и отсюда же исходили стратегические программы борьбы, оперативное руководство фронтами и армиями, центрами трудового фронта, важнейшие вести.

Сегодня трудно представить, но это факт, когда в невероятно короткие сроки было создано реальное управление воюющей страной в виде ГКО, Ставки, системы персональной ответственности за производство танков, самолетов, другого вооружения, а также накопления и использования людских и материальных резервов, которые стали важнейшим элементом этой системы. Здесь формировались антигитлеровская коалиция, народное ополчение. Здесь проходили парады: легендарный 1941 года и победный 1945 года. В Москве в это время работали заводы, была создана первая реактивная система, названная "Катюшей". Сейчас никто не знает ни кого-либо из командиров почти 200 дивизий, защищавших Москву, ни даже командующих фронтами. Ушли в забвение Щербаков, Пронин, Попов, Черноусов, руководители партийной, советской власти в Москве.

Москва сполна прошла свой трагический и героический путь. И важнейшее значение того, что происходило в Москве, требует, безусловно, достойного исследования и освещения. Историки и ветераны Москвы сделали попытку устранить это белое пятно истории войны и представляют книгу-энциклопедию... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Владимир Иванович, завершайте, пожалуйста.

В.И. Долгих. Заканчиваю.

..."Москва в годы Великой Отечественной войны", в которой правдиво, с нашей точки зрения, изложены события в Москве этого периода, в том числе ход Московской битвы, деятельность ГКО и его членов, перевод жизни страны на военные рельсы, работа московских властей по организации всего нужного для фронта, ученых, конструкторов, деятелей литературы и искусства, работников связи и железнодорожного транспорта. Все эти события хорошо проиллюстрированы.

Ветераны Москвы рассчитывают, что книга внесет свою лепту в защиту правды о Великой Отечественной войне, поможет в борьбе с фальсификаторами истории и окажет свое влияние на патриотическое воспитание молодежи. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович. И благодарю Вас за Ваш личный вклад в подготовку такого ценного издания. Спасибо большое.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На самом деле очень много сделано для увековечивания памяти героев Великой Отечественной войны. Введены статусы города-героя и города воинской славы. Но для многих городов Урала и Сибири очень важно определение правового статуса города трудовой славы. Начиная с 2008 года в Государственную Думу вносились законопроекты многими субъектами Российской Федерации об установлении такого статуса. Но по тем или иным причинам они не рассматривались, на последний было дано отрицательное заключение Правительства, на мой взгляд, с несущественным обоснованием, что это внесет путаницу в патриотическое воспитание молодежи.

Валентина Ивановна, я прошу Вас поддержать инициативу многих регионов и все-таки выступить с инициативой законопроекта о присвоении городам, внесшим существенный вклад в оборону страны в годы Великой Отечественной войны, звания города трудовой славы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Альфредовна.

Давайте мы поручим Комитету по социальной политике и Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рассмотреть Ваше предложение и сформулировать тогда решение по итогам. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Надо включить микрофон.

Микрофон Ковитиди включите, пожалуйста.

Цекову включен? Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте мне подхватить знамя, поднятое коллегой из Москвы – сенатором Владимиром Ивановичем Долгих. Хочется отметить, что в преддверии празднования Великой Победы замечательное мероприятие было проведено в Санкт-Петербурге 16 апреля, когда представителями Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, которую возглавляет наша Валентина Ивановна, был зажжен общий Вечный огонь. И для нас, крымчан... В частности, я, как член делегации России в Парламентской ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности... когда мы это транслировали в Крыму, знаете, чрезвычайно высокая оценка этому была дана. И все то, что делается сегодня в рамках Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества, нашло свое отражение, в частности, в том, что, как никогда, сейчас республики бывшего Советского Союза проявляют свое единение. Это мы ощутили на внеочередных президентских выборах в Казахстане, когда в составе делегации я принимала участие в работе международных наблюдателей. И следует сказать о том, что сами страны Содружества чрезвычайно высоко оценивают роль Межпарламентской Ассамблеи и Организации Договора о коллективной безопасности. Поэтому хочется отметить, что на этих выборах избиратели в Казахстане проявили такую активность, какую мы видели только в Крыму. 95 процентов избирателей пришло на избирательные участки, и проголосовало за действующего сегодня президента 97,7 процента. Поэтому, наверное, это еще раз для всех

нас пример того, насколько страна может быть единой и как может объединяться вокруг своего президента.

Валентина Ивановна, Вам личное спасибо за эти замечательные мероприятия.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера в рамках выполнения плана мероприятий к 70-летию Победы Совет Федерации организовывал встречу (очень интересную, на мой взгляд, встречу) в одном из московских госпиталей для ветеранов Великой Отечественной войны и ветеранов войн. Оказывается, у нас в стране таких госпиталей 64. Они рассчитаны на единовременный прием 17 тысяч ветеранов Великой Отечественной войны. Они выполняют очень важную и ответственную миссию — поддержание здоровья и активного долголетия наших ветеранов.

Вчера Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко встречалась с главными врачами, выслушала их вопросы, их предложения по совершенствованию работы. Несмотря на то что эти лечебные учреждения находятся в ведении субъектов Российской Федерации, это их полномочия, все-таки было правильным организовать для них общероссийское совещание с участием Министра здравоохранения, первого заместителя Министра здравоохранения, руководства здравоохранения города Москвы. И у нас к вам убедительная просьба: в эти дни, когда вы будете посещать

регионы, не забудьте заглянуть в госпитали для ветеранов войн. И очень настоятельная рекомендация к вам: постарайтесь поучаствовать в создании там, где их нет, попечительских советов. Это очень важное и, на мой взгляд, полезное дело, которое мы с вами могли бы осуществить.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Главные врачи госпиталей для ветеранов войн обратились с просьбой, чтобы все сенаторы, когда бывают в рамках региональных недель в своих регионах, обязательно посещали эти госпитали, интересовались проблемами, спрашивали, в чем нужна помощь, и оказывали поддержку. Прошу, коллеги, учесть это в вашей работе.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Уже 10 лет, как Единый государственный экзамен шагает по стране, вначале именно как пилотный вариант, а сейчас уже восемь лет работает как обязательный по всей стране. Но споры и кривотолки вокруг этого инструмента государственного контроля, с одной стороны, с другой стороны – инструмента поступления в вузы с одновременной сдачей итоговой аттестации по окончании школы, получения общего образования, продолжаются. Одни и те же аргументы приводятся как сторонниками, так и противниками государственного экзамена. И я бы хотел обратить внимание именно на то, что сторонники и противники по-разному относятся к такому аргументу, как доступность высшего образования для детей из

отдаленных территорий, из малоимущих семей, и они свободно поступают благодаря Единому государственному экзамену сегодня в высшие учебные заведения не только регионального, но и федерального уровня.

Сторонники говорят, что это благо. А вот противники и главы муниципальных образований сегодня наряду с важнейшими проблемами на территориях, небольших территориях, видят проблему, связанную с тунеядством через поддержание сегодня безработицы, и проблему, связанную с вымыванием молодежи с территорий, которая обратно не возвращается после того, как она покинула... особенно если покинула территорию субъекта Российской Федерации. Все-таки прошло время, и нам сегодня, думаю, пора уже оценить такой инструмент государственный, как Единый госэкзамен, именно влияние его, этого инструмента, на социально-экономическое развитие нашей страны, с тем чтобы снять различные кривотолки, которые отрицательно сегодня влияют и на морально-психологическое состояние вокруг этого инструмента.

Поэтому предлагаю дать поручение нашим трем комитетам — это, конечно, комитеты по образованию, по экономической политике, по местному самоуправлению, провести (мне кажется, удобная форма — это парламентские слушания) в период осенней сессии именно парламентские слушания на тему "Роль Единого государственного экзамена в социально-экономическом развитии нашей страны". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте дадим протокольное поручение комитету по образованию рассмотреть выступление Игоря Николаевича и определиться, что с этим делать. Спасибо.

Владимир Михайлович Джабаров.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 23 апреля Комитет Совета Федерации по международным делам провел парламентские слушания на тему "Политико-правовые аспекты противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: сравнительный анализ и уроки на будущее". В слушаниях приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители МИД России, видные деятели научно-экспертного сообщества и средств массовой информации.

Не случайно разговор на эту тему мы решили провести именно накануне 70-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. В последнее время на фоне ухудшения отношений России с некоторыми западными странами процессы пересмотра итогов Второй мировой войны и роли СССР в победе над нацизмом стали приобретать кощунственные и неприемлемые масштабы. Здесь речь идет не только о скандальных заявлениях министра иностранных дел Польши господина Схетыны или премьер-министра Украины Яценюка, но и о системных и скоординированных шагах, направленных на формирование в зарубежном общественном мнении оскорбительного для нас представления о равной ответственности Германии и Советского Союза за развязывание Второй мировой войны.

Эти упражнения в подтасовке и фальсификации исторических фактов отнюдь не безобидны, они фактически делают возможной

реабилитацию нацизма и героизацию пособников нацистов и коллаборационистов.

Именно так произошло 9 апреля 2015 года на Украине, когда Верховная Рада приняла соответствующий закон. Как мы видим, по-прежнему отсутствует недвусмысленная реакция Европейского союза на практику реабилитации нацистских пособников в Латвии и Эстонии, где регулярно проходят шествия легионеров "Ваффен СС" и их сторонников. К сожалению, соответствующие попытки внедрить извращенное понимание роли СССР во Второй мировой войне предпринимаются сегодня и в нашей стране.

Именно этим проблемам были посвящены парламентские слушания, в ходе которых состоялся очень продуктивный и содержательный разговор о том, как нам сегодня реагировать на эти процессы. В рекомендациях слушаний были предложены конкретные меры законодательного характера, а также в сфере информационной политики и общественной дипломатии. При этом существенный акцент был сделан не только на непосредственном противодействии реабилитации нацизма и героизации нацистских пособников, но и на необходимости активных действий профильных российских министерств и неправительственных организаций по отстаиванию исторической правды о Великой Отечественной войне и решающем вкладе СССР в освобождение Европы.

Рекомендации парламентских слушаний доработаны с учетом замечаний и предложений участников. Планируем вынести на рассмотрение очередного заседания Совета Федерации. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Очень важная тема, и комитет должен продолжать постоянно ею заниматься, поэтому мы поддерживаем высказанное Вами предложение. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 1 января 2013 года постановлением Правительства Российской Федерации № 1460 крестьянским (фермерским) хозяйствам не компенсируется процентная ставка за кредит, если сумма за покупку сельскохозяйственной техники составляет менее 10 миллионов, при этом для сельскохозяйственных предприятий подобных ограничений нет. Фермеры, к сожалению, оказываются в неравных конкурентных условиях.

Мне кажется, этот вопрос, особенно в нынешних условиях, необходимо рассмотреть на заседании нашего профильного комитета и, возможно, предложить Правительству Российской Федерации все-таки изменить свое постановление, внести изменение, для того чтобы предусмотреть компенсации крестьянским (фермерским) хозяйствам в части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на приобретение сельскохозяйственной техники. Сегодня это как никогда актуально. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна, у нас будут на "правительственном часе" Аркадий Владимирович Дворкович и новый Министр сельского хозяйства. Вы этот вопрос обязательно задайте и сразу получим ответ. Спасибо.

Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте буквально телеграфно поделиться с вами большой радостью, которую я испытала недавно, побывав 24 апреля на Ростовской, донской земле.

Вообще хочу сказать, что ежедневно в нашей стране, в регионах прежде всего, на культурной карте происходят события, достойные внимания и подтверждающие, что Год культуры и Год литературы активно идут по нашей земле и продолжаются.

Премьера "Тихого Дона", которая состоялась в Ростовском академическом театре драмы имени М. Горького, происходила через 40 лет. 40 лет не касались этой темы, и она вернулась на сцену. По общему мнению многих театральных экспертов, съехавшихся в Ростов-на-Дону из многих городов России, по общему мнению серьезных критиков, спектакль стал своеобразным триумфом. Одновременно он обрел актуальность в связи с событиями на Украине, еще раз напомнив всем нам о том, к чему может привести гражданская война.

Я хочу от имени ростовчан сообщить вам о том, что театр готов выехать в наши регионы, готов позитив принести всем нам. Переполненный зал три дня кряду заставил еще раз нас понять, что вот в этом нуждаются сегодня наши граждане, такие спектакли должны вновь возвращаться на нашу сцену.

Все это состоялось благодаря активной поддержке губернатора области Василия Юрьевича Голубева, с которым в этот же день (мы его назвали Днем культуры и образования) мы в музыкальном театре вручали "Хрустального пеликана" победителям конкурса "Учитель года Дона – 2015".

Я благодарю всех за внимание и хочу сообщить, Валентина Ивановна, что ростовчане Вас очень ждут на донской земле.

Председательствующий. Спасибо большое.

З.Ф. Драгункина. Вы получите большой позитив от Дона.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Коллеги, время для выступлений истекло, поэтому предлагаю прекратить. Кто не успел выступить – в следующий раз.

По ведению – Игорь Константинович Чернышенко. Пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо. Уважаемая Валентина Ивановна, 24 апреля состоялось высокое международное событие – 100-летие геноцида армян. Большая делегация Российской Федерации вместе с Владимиром Владимировичем Путиным была в Армении. Минуту для информации Совету Федерации по этому мероприятию прошу, если можно.

Председательствующий. Пожалуйста, минуту, хотя это не по ведению. Тем не менее, раз Вы взяли слово, – пожалуйста.

И.К. Чернышенко. Спасибо большое. По Вашему поручению, по приглашению президента Армении большая группа российских

политиков, дипломатов, представителей общественности была в Армении. Во главе делегации был Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Нашу делегацию возглавляли Галина Николаевна Карелова и Николай Иванович Рыжков. Около 500 парламентариев принимали участие в глобальном форуме, на котором Галина Николаевна и Николай Иванович выступили. Николай Иванович Рыжков вел это мероприятие. Одно из самых сильных мероприятий – это чествование 1,5 миллиона армян, погибших в годы геноцида на территории Османской империи. И выступление нашего Президента было ударным, было воспринято всей армянской общественностью с большим энтузиазмом.

Я информирую о том, что это мероприятие прошло с активным участием российской делегации и было высоко оценено Арменией. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Игорь Константинович.

Коллеги, переходим к рассмотрению повестки дня. Проект повестки у вас имеется, предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 54 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Есть ли, коллеги, какие-то замечания, дополнения, уточнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня триста семьдесят третьего заседания Совета Федерации (документ № 186) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 33 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Лебедева Леонида Леонидовича.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш сенатор от Чувашской Республики Лебедев Леонид Леонидович написал заявление с просьбой прекратить досрочно с 27 апреля его полномочия.

Проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы досрочно прекратить полномочия члена Совета Федерации Леонида Леонидовича Лебедева? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 25 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Рассматриваем третий вопрос – о назначении на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации. Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации, представляю кандидатуру Маврина Сергея Петровича для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации. Все положенные по закону документы прилагаются.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Я приглашаю на трибуну Валерия Дмитриевича Зорькина, Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Пожалуйста, Валерий Дмитриевич, Вам слово.

В.Д. Зорькин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я скажу буквально несколько слов. Сергей Петрович уже в прошедший период занимал должность заместителя Председателя Конституционного Суда, и мне доставляет большое удовольствие представить его здесь вновь и просить вас назначить его на эту

должность. Я хочу сказать, что он удивительно сочетает глубокое фундаментальное образование, научный кругозор и в то же время умение в практической работе принести большую пользу и Конституционному Суду, и в целом жизни Конституции.

Не могу также не сказать, что пленум Конституционного Суда, прежде чем обращаться к Президенту Владимиру Владимировичу Путину, рассматривал этот вопрос, и было единогласно принято решение поручить мне обратиться к Президенту с ходатайством о том, чтобы рекомендовать Сергея Петровича на эту должность, что я и делаю. Ваша воля, но убедительно прошу вас. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Дмитриевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов.

Благодарю Вас.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Андрей Александрович, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет в соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и главой 24 Регламента палаты предварительно рассмотрел представленную Президентом кандидатуру Маврина Сергея Петровича на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и принял решение

рекомендовать Совету Федерации назначить данного кандидата на указанную должность, я обращаю ваше внимание, с 19 июля 2015 года. Полномочия в данной должности у Сергея Петровича, который и сейчас является, как сказал Валерий Дмитриевич, заместителем Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, истекают 18 июля. Это делается, в общем, для того, чтобы обеспечить непрерывность его участия, чтобы не было у нас необходимости в каких-то срочных решениях. Все документы, которые были представлены Президентом, соответствуют требованиям закона.

Я предлагаю провести тайное голосование с использованием электронной системы.

Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Есть ли вопросы? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы.

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 44 сек.)

За	153 чел.	99,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Сергей Петрович Маврин.

Сергей Петрович, пожалуйста.

Коллеги, есть ли вопросы к кандидату на должность заместителя Председателя Конституционного Суда?

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Петрович! Совет Федерации постоянно изучает практику работы Европейского суда по правам человека. И в связи с этим хотелось бы Вам задать вопрос: каково соотношение решений Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда России? Есть ли противоречия в позициях и решениях этих правовых институтов? Спасибо.

С.П. Маврин, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, я постараюсь дать краткую версию ответа на этот вопрос.

Вам хорошо известно, что основой для принятия решений Европейского суда по правам человека является Конвенция по правам человека, Европейская конвенция по правам человека. В свою очередь, Конституционный Суд в своей работе руководствуется Конституцией. И вот Европейский суд по правам человека, принимая свои решения, нередко руководствуется не только буквой, но и духом Конвенции, то есть выходит за пределы текста Конвенции, интерпретируя ее исходя из каких-то ему ведомых соображений.

Что касается Конституционного Суда, то, принимая решения по делам, находящимся на рассмотрении Конституционного Суда, Конституционный Суд руководствуется не только теми ценностями, которые относятся к числу индивидуальных, но и вовлекает в орбиту также общенациональные ценности, то есть нередко выстраивает определенный баланс между теми ценностями, которые являются индивидуальными, и теми, которые являются общенациональными. И в этом смысле, конечно, могут быть коллизионные расхождения между решениями Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда.

Кстати сказать, уже один такого рода прецедент был. Недавно сравнительно Конституционный Суд Российской Федерации принимал решение по запросу Ленинградского гарнизонного суда, в основе которого лежало широко известное дело военнослужащего Маркина. И там мы исходили из того, что в случае такого рода коллизий, имея в виду, что все-таки Российская Федерация взяла на себя обязательство исполнять решения Европейского суда по правам человека, но в то же время не передавала Совету Европы часть своего суверенитета, Конституционный Суд может по запросу соответствующих субъектов попытаться найти конституционно приемлемый вариант исполнения решения Европейского суда по правам человека. В том случае, когда такой вариант не обнаруживается, наверное, нужно руководствоваться несколько другими соображениями, исходя из того, что Европейская конвенция по правам человека, равно как и другие общепризнанные нормы и принципы международного права, включается в правовую систему Российской Федерации. А в рамках этой правовой системы действует в качестве... вернее, абсолютным верховенством обладает Конституция. Конституционный Суд — единственный орган,

который может как раз толковать Конституцию на территории нашей страны. Когда имеет место такая неразрешимая коллизия, может сложиться такая ситуация, когда не будет конституционно возможного варианта исполнения решения Европейского суда по правам человека. В этом случае приоритет будет иметь, на мой взгляд, решение нашего Конституционного Суда в этой части. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Петрович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Глубокоуважаемый Сергей Петрович! Как Вы знаете, Конституция регулирует принципы состязательности сторон, в том числе и в уголовном процессе, и, что немаловажно, еще и равноправия сторон. Вместе с тем, если мы посмотрим статистику Верховного Суда, скажем, по уголовному судопроизводству (я снова взял за последний квартал 2014 года), опять 99,4 процента обвинительных приговоров, 0,6 процента – оправдательных.

На Ваш взгляд, пока Вы еще не назначены (у нас есть такая форма – "Время эксперта"), как эксперта, не кроется ли за этими цифрами некое неравноправие сторон? Не ущемлена ли, на Ваш взгляд, в правовом смысле сторона защиты и нет ли здесь какого-то поля для законодательной коррекции, если такой перекос присутствует?

С.П. Маврин. Спасибо за вопрос. Но несмотря на то, что я еще не назначен, я тем не менее являюсь действующим судьей. И в

таком качестве я бы воздержался от ответа на этот вопрос по той простой причине, что он вполне может стать предметом рассмотрения Конституционного Суда. И мне бы не хотелось не участвовать в этом деле ввиду того, что я уже свою позицию по нему высказал ранее.

Председательствующий. Спасибо. Вы Дипломатическую академию не заканчивали? *(Смех в зале.)* Спасибо большое.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Вопросов нет.

Присаживайтесь, уважаемый Сергей Петрович.

Есть ли желающие выступить?

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы постоянно и системно сотрудничаем с Конституционным Судом. И в течение долгих лет мы вместе работаем и с Сергеем Петровичем Мавриным.

Я должен сказать, что это известный, уважаемый в России юрист, ученый, опытный судья, который в течение уже ряда лет совершенно безупречно справляется с работой заместителя Председателя Конституционного Суда России и проявил себя в этой должности весьма положительно.

Поэтому я прошу поддержать предложенную кандидатуру и назначить его на эту должность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Нет.

Прошу вас установить карточки для тайного голосования. Карточки установлены.

Поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации

Сергея Петровича Маврина. Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех проголосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 49 мин. 42 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Сергей Петрович Маврин назначен на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, разрешите от вашего имени поздравить Сергея Петровича Маврина с назначением на высокую должность, пожелать Вам, Сергей Петрович, больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Хочу также нашего Председателя Конституционного Суда Валерия Дмитриевича Зорькина поблагодарить за участие. Спасибо большое. Решение состоялось.

Уважаемые члены Совета Федерации, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Спасибо, Валерий Дмитриевич.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о назначении на должность судей Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, вчера на заседании Совета палаты было принято решение при рассмотрении вопроса о судьях Верховного Суда Российской Федерации заслушать доклады Артура Алексеевича Муравьёва, Вячеслава Михайловича Лебедева, Алексея Ивановича Александрова сразу по всем персоналиям, после чего провести,

естественно, индивидуальное голосование. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуры Грачёвой Ирины Леонидовны, Кочиной Ирины Геннадьевны, Чучуновой Натальи Сергеевны для назначения на должности судей Верховного Суда Российской Федерации. Все положенные по закону документы прилагаются.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Вопросы есть, коллеги? Нет. Благодарю вас.

Я прошу взять слово Вячеслава Михайловича Лебедева, Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович, Вам слово.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должности судей Верховного Суда Российской Федерации Кочину Ирину Геннадьевну, Грачёву Ирину Леонидовну и Чучунову Наталью Сергеевну. Если назначения состоятся, предполагается, что Кочина Ирина Геннадьевна будет осуществлять правосудие в Верховном Суде в Судебной коллегии по уголовным делам, а Грачёва Ирина Леонидовна и Чучунова Наталья Сергеевна – в Судебной коллегии по экономическим спорам. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я прошу взять слово Алексея Ивановича Александрова. Пожалуйста.

А.И. Александров. Уважаемые коллеги! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству в соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, частью 1 статьи 4 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и главой 24 Регламента Совета Федерации предварительно рассмотрел представленные Президентом России кандидатуры Грачёвой Ирины Леонидовны, Кочиной Ирины Геннадьевны и Чучуновой Натальи Сергеевны для назначения на должности судей Верховного Суда Российской Федерации.

Комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данных кандидатов на указанные должности. Мы провели все необходимые по закону и по нашему Регламенту встречи, изучили все представленные необходимые документы и просим поддержать представления Президента и решение нашего комитета.

Мы просим провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Поступило предложение провести назначение на должности судей Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы.

Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 41 сек.)

За	154 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Ирина Леонидовна Грачёва.

Пожалуйста, Ирина Леонидовна.

Будут ли, коллеги, вопросы к Ирине Леонидовне?

Михаил Николаевич Пономарёв, пожалуйста.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ирина Леонидовна! Суд кассационной инстанции рассматривает жалобы на судебные акты судов первой и апелляционной инстанций в коллегиальном составе. С учетом такого порядка рассмотрения дел какова ежемесячная нагрузка на одного судью? Спасибо.

И.Л. Грачёва, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии...

Председательствующий. Погромче, пожалуйста.

И.Л. Грачёва. В соответствии с процессуальным законодательством коллегиальность означает рассмотрение дела в составе не менее трех судей. С учетом этого каждый судья кассационной инстанции суда, где я работаю (это Северо-Западный округ), рассматривает от 75 до 80 дел ежемесячно, и в качестве председательствующего из них — от 25 до 35 дел. Председательствующий — это означает доклад дела и оформление судебного акта, написание судебного акта в полном объеме.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Ирина Леонидовна, я правильно понимаю, что Вы в гражданском процессе, в коллегии по гражданским делам будете работать, если?..

И.Л. Грачёва. Нет, в коллегии по экономическим спорам.

А.В. Беляков. По экономическим спорам. Тем не менее, если Вы слышали мой вопрос к теперь уже избранному заместителю Председателя Конституционного Суда, прошу Вас, ответьте, пожалуйста, на него. Я напомню, о чем я спросил.

На Ваш взгляд, не требуется ли какая-то корректировка законодательства в случае, если принципы конституционного равенства сторон в прениях и состязательности сторон в уголовном процессе несколько нарушаются в каких-то случаях? Поразмышляйте, пожалуйста, на эту тему.

И.Л. Грачёва. Мне трудно говорить об уголовном процессе, я работаю 15 лет судьей гражданской коллегии, в экономическом суде. Состязательность предполагается и в гражданском судопроизводстве, она полностью у нас соблюдается. Я не знакома, к сожалению, со спорами уголовными.

А.В. Беляков. У Вас пробел в знаниях в этой области?
(*Микрофон отключен.*)

И.Л. Грачёва. Простите?..

А.В. Беляков. У Вас пробел в знаниях в сфере уголовного законодательства? (*Микрофон отключен.*)

И.Л. Грачёва. Нет, почему пробел в знаниях? Мне сложно судить о практике уголовных дел. А состязательность – она присутствует везде. Это установлено кодексами процессуальными – и Уголовно-процессуальным, и Гражданским процессуальным, и Арбитражным процессуальным. И она свято нами соблюдается, как мне кажется.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

На трибуну приглашается Ирина Геннадьевна Кочина.
Пожалуйста.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста, вопрос.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Ирина Геннадьевна, такой вопрос. Вы занимаете сейчас должность заместителя председателя областного суда. С учетом опыта Вашей работы, как Вы полагаете, в какой части требуется, и требуется ли вообще сегодня, совершенствование уголовно-процессуального законодательства нашей страны? Спасибо.

И.Г. Кочина, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Действительно, по Уголовно-процессуальному кодексу мы работаем уже порядка 13 лет. И определенные предложения, которые, на мой взгляд, позволили бы развиваться ему дальше или совершенствоваться, у практиков, конечно же, есть.

Мне бы, например, очень импонировало, если бы в Уголовно-процессуальном кодексе присутствовала норма, которая позволяла бы прокурору отказываться от обвинения только в том случае, если его позиция согласована с позицией потерпевшего. Мне кажется, данная норма способствовала бы защите прав потерпевшего в уголовном процессе.

Кроме того, например, в Уголовно-процессуальном кодексе существует такая норма, которая позволяет рассматривать заочно дело в случае, если подсудимый длительно скрывается. Но это касается только преступлений тяжких и особо тяжких. На мой взгляд, было бы замечательно, если бы такая норма позволяла рассматривать заочно дела о преступлениях и небольшой, и средней тяжести, если подсудимый находится в розыске. Это способствовало бы соблюдению принципа разумности сроков рассмотрения дел и дисциплинировало бы подсудимых.

Ну, наверное, можно и другие предложения еще называть, но их много. Если хотите, я продолжу.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Геннадьевна.

Я хочу проинформировать членов Совета Федерации, что у нас создана рабочая группа по разработке новой концепции Уголовно-процессуального кодекса. Мы очень тесно взаимодействуем с Верховным Судом, с Министерством внутренних дел, со Следственным комитетом, с учеными, экспертами. И, конечно, предложения судей-практиков (Алексей Иванович, Вы занимаетесь рабочей группой) представляют большой интерес.

Поэтому, мне кажется, надо побольше привлекать судей, которые имеют большой практический опыт. Они сформулируют такие земные, конкретные предложения, которые позволили бы нам усовершенствовать Уголовно-процессуальный кодекс.

Если у Вас, Ирина Геннадьевна, есть и другие предложения, просьба направить их в письменном виде в Совет Федерации, рабочая группа их внимательно рассмотрит. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемая Ирина Геннадьевна, мне понравился очень Ваш ответ на предыдущий вопрос, и Вы сразу предупредили, что у Вас много законодательных инициатив есть потенциальных, поэтому я сужу немножко круг.

Когда речь идет о равенстве сторон и состязательности в процессе, если мы говорим о возможных каких-то ущемлениях стороны защиты в части сбора доказательств, возможно, проведении какого-то даже собственного расследования для того, чтобы собрать доказательства для защиты, в этой сфере, на Ваш взгляд, сейчас равенство сторон соблюдено или требуется какая-то корректировка? Если да, то в чем, на Ваш взгляд, она может заключаться?

И.Г. Кочина. Вы знаете, за период моей работы у меня не сложилось впечатления, что права стороны защиты в уголовном процессе ущемляются. Мне кажется, в настоящее время права стороны защиты достаточно широкие, предоставлены все возможности для реализации данных прав. Я полагаю, что в этом плане существенных корректировок в настоящее время пока не требуется.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Присаживайтесь, Ирина Геннадьевна.

Я приглашаю на трибуну Наталью Сергеевну Чучунову.

Пожалуйста, коллеги, у кого есть вопросы к Наталье Сергеевне? Вопросов нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Вы знаете, уважаемые коллеги, я всегда считал, что если мы хотим, чтобы наш суд был справедливым и скорым, то, наверное, и сама судебная система должна в этом случае быть справедливой, прозрачной. Мы должны понимать, каким образом выстроена карьерная лестница судьи, как он от мирового судьи потихонечку становится федеральным судьей, работает в первой инстанции, дальше – выше, выше, выше и так далее.

Возможно, как это происходит за рубежом... Когда есть потенциальные кандидаты с безупречной репутацией, во многих странах работает процедура жеребьевки, когда публично выбирается из потенциальных кандидатов, репутация которых не вызывает сомнений, нужный кандидат.

Наша система, как вы понимаете, абсолютно непрозрачна. Нам предлагаются люди, которые производят хорошее впечатление, и мы кого-то знаем, кого-то нет, но должны вынести свое решение.

Отдельная реплика моя по поводу перлов, которые на одни и те же, подчас даже наивные, вопросы мы слышим. Если вы помните, у нас была дискуссия на одном из предыдущих заседаний, когда теперь уже действующий судья Верховного Суда, работающий в Коллегии по уголовным делам, на вопрос, почему же существует все-таки 0,6 процента оправдательных приговоров и 99,4 процента

обвинительных, она сказала: "Ну, есть такая проблема. К сожалению, не очень хорошо работают правоохранительные органы", видимо, имея в виду, что да, к сожалению, 0,6 процента все-таки не посадили. И эта порочная практика продолжается.

Рабочая группа, о которой глубокоуважаемая Валентина Ивановна сказала, работает, что-то мы там разрабатываем, но наша система носит абсолютно обвинительный уклон.

Я глубоко не удовлетворен ответом, я бы даже сказал, что, на мой взгляд, Вы уж не обижайтесь, дорогая коллега, некомпетентным ответом по поводу равенства сторон. Когда следователь делает запрос, на основании закона о Следственном комитете, например, его запрос обязателен к исполнению в течение 10 дней. За недостоверные сведения или сведения, которые не поступили, — ответственность, и он собирает доказательства для стороны обвинения таким образом.

На 90 процентов адвокатских запросов вообще ответа нет. Если ответ приходит, никакой нет уверенности в его достоверности и никакой ответственности за то, что адвоката дезинформировали. Во многих странах мира адвокатский запрос по своему статусу равен судебному запросу.

Вообще, сторона обвинения, сторона защиты и суд — это некий единый конгломерат. Дезинформировать адвоката или не ответить на его вопрос в установленный срок — это уголовно наказуемо. Мы сейчас слышим от уважаемого кандидата на должность судьи Верховного Суда о том, что все у нас хорошо. Видимо, это, так сказать, в продолжение той самой реплики о том, что, вы уж извините, дорогие сенаторы, 0,6 процента мы все-таки отпустили, а так бы всех посадили.

Я начиная с сегодняшнего заседания буду голосовать против всех назначений в этой непрозрачной абсолютно и, на мой взгляд, никак не влияющей на судебную реформу и на справедливость нашей судебной системы череде назначений людей, которых я лично не знаю. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Эдуардович Добрынин, пожалуйста.

К.Э. Добрынин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемые коллеги, хотел бы несколько ремарок по поводу выступления уважаемого коллеги Белякова сделать. Действительно, у нас группа работает по реформе уголовно-процессуального законодательства. Там не "какие-то результаты", а вполне конкретные – порядка 10 инициатив, из которых несколько стали законами, несколько в ближайшее время станут законами.

Поэтому, если есть у Вас интерес, уважаемый коллега, Вы присоединяйтесь и спокойно с нами работайте, тогда будут конкретные результаты.

Что касается последнего Вашего выступления относительно адвокатского запроса, я вчера был на заседании рабочей группы в Министерстве юстиции, где как раз эта проблематика рассматривается, закон практически готов. Если, опять же, интерес Ваш не праздный, а реальный, – пожалуйста, присоединяйтесь, интересуйтесь и разрабатывайте совместно с нами законопроект. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров. Действительно, мы никогда не говорили, что у нас все хорошо, именно поэтому мы и работаем сейчас, чтобы привести всю систему уголовной политики, все законодательство (и правовое, и процессуальное, и исполнительное, и розыскное) в единую систему. Поэтому, действительно, я готов поддержать коллегу, давайте, кому интересна эта работа, присоединяйтесь к нашему комитету и работайте с нами вместе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Прошу вас установить карточки для тайного голосования.

Уважаемые члены Совета Федерации, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Ирину Леонидовну Грачёву. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (11 час. 07 мин. 05 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	14 чел.	8,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Ирина Леонидовна Грачёва назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Поздравляем Вас, Ирина Леонидовна, желаем Вам больших успехов.

Коллеги, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Ирину Геннадьевну Кочину. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (11 час. 07 мин. 44 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	15 чел.	8,8%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Ирина Геннадьевна Кочина назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Ирина Геннадьевна, поздравляем Вас с назначением на столь высокую должность, желаем Вам успехов.

Уважаемые члены Совета Федерации, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Наталью Сергеевну Чучунову. Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты тайного голосования (11 час. 08 мин. 23 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	17 чел.	10,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято. Наталья Сергеевна Чучунова назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Наталья Сергеевна, сердечно поздравляем Вас.

И я хочу вручить вам сразу копии наших постановлений.

(Председательствующий вручает копии постановлений Совета Федерации. Аплодисменты.)

Еще раз поздравляем.

Вячеслав Михайлович, благодарю Вас за участие в нашем заседании. Всего доброго!

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Да, пожалуйста. Минуточку! Вячеслав Михайлович, прошу Вас.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте вас поздравить с наступающими Праздником Весны и Труда и с великим праздником Победы. Я желаю вам всего самого наилучшего. Спасибо.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо. Мы Вас также сердечно поздравляем, Вячеслав Михайлович. Спасибо.

Коллеги, все установили именные карточки?

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о прекращении действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о транзите товаров, перемещаемых между таможенными органами Российской Федерации и таможенными органами Республики Беларусь, от 29 июня 2007 года" – докладывает Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 27 апреля текущего года рассмотрел представленный федеральный закон. Протокол о прекращении действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о транзите товаров подписан

в городе Полоцке 12 февраля 2014 года и к настоящему времени ратифицирован Белорусской Стороной.

В условиях функционирования Евразийского экономического союза положения упомянутого Соглашения утратили актуальность, поскольку порядок и условия перемещения товаров при таможенном транзите между таможенными органами России и Белоруссии в полном объеме определены Таможенным кодексом Таможенного союза, а также Соглашением от 21 мая 2010 года о некоторых вопросах предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перевозимых в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита, особенностях взыскания таможенных пошлин, налогов и порядке перечисления взысканных сумм в отношении таких товаров.

Таким образом, ратификация Протокола направлена на регулирование российско-белорусских отношений по вопросам транзита товаров в соответствии с правом Евразийского экономического союза. Для реализации Протокола не потребуется расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, а также Комитет Совета Федерации по экономической политике поддерживают ратификацию Протокола.

С учетом изложенного комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о прекращении действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о транзите товаров, перемещаемых между

таможенными органами Российской Федерации и таможенными органами Республики Беларусь, от 29 июня 2007 года". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

В нашем заседании принимала участие Голендеева Татьяна Николаевна, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Татьяна Николаевна, к Вам вопросов нет. Спасибо за участие.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 35 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере поставок природного газа из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику по "восточному" маршруту" — докладывает Валерий Андреевич Пономарёв. Пожалуйста.

В.А. Пономарёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам рассмотрел этот закон на своем заседании 27 апреля 2015 года. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере поставок природного газа из Российской

Федерации в Китайскую Народную Республику по "восточному" маршруту подписано в городе Москве 13 октября 2014 года. Китайская Сторона выполнила внутригосударственные процедуры по вступлению Соглашения в силу.

Соглашение подписано с целью укрепления российско-китайского сотрудничества в энергетической сфере и определяет основные условия сотрудничества в части поставок природного газа из России в Китай по "восточному" маршруту, включая трансграничный участок газопровода через реку Амур.

Подписание этого Соглашения является условием вступления в силу Договора купли-продажи природного газа по "восточному" маршруту, подписанного 21 мая 2014 года открытым акционерным обществом "Газпром" и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией. В соответствии с Соглашением указанные Стороны (структуры) являются уполномоченными организациями, которые осуществляют проектирование, строительство и эксплуатацию трансграничного участка газопровода и поставку по нему природного газа. Координирует и контролирует выполнение Соглашения от России Минэнерго, от Китая – Государственное энергетическое управление Китайской Народной Республики.

Выполнение Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. Реализация Соглашения позволит не только диверсифицировать поставки природного газа, но и существенно увеличить объемы его экспорта. Поставки газа по "восточному" маршруту начнутся в 2019 году в объеме 5 млрд. кубометров и достигнут 38 млрд. кубометров в год в 2024 году. Поставки газа будут осуществляться с новых месторождений, расположенных в Якутии и Иркутской области.

Реализация Соглашения будет способствовать созданию новых рабочих мест, а также газификации регионов Сибири и Дальнего Востока.

Комитеты-соисполнители и Правовое управление Аппарата Совета Федерации поддерживают ратификацию Соглашения.

На заседании также присутствует статс-секретарь – заместитель Министра энергетики, официальный представитель Правительства Российской Федерации Сентюрин Юрий Петрович.

Готовы ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо большое.

Арнольд Кириллович Тулохонов. К кому вопрос у Вас? К представителю Правительства?

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Я не знаю.

Назовите, пожалуйста, стоимость продажи кубометра газа в Китай.

В.А. Пономарёв. Вообще, вопрос коммерческий. Я думаю, если заместитель министра ответит, то...

Ю.П. Сентюрин, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Дело в том, что вопросы стоимости, объемов поставок отражены в упомянутом договоре купли-продажи газа. И стоимость там не в конкретной цифре, а в формуле изложена. Формула привязана к углеводородному сырью, к нефтяному эквиваленту, поэтому конкретной цифры она не имеет, она все время изменяется в зависимости от конъюнктуры мирового рынка. Но в целом хочу

подчеркнуть, что данные поставки весьма эффективные и имеют очень серьезные бюджетные результаты.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере поставок природного газа из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику по "восточному" маршруту". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 18 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС" – докладывает Николай Владимирович Петрушкин.

Николай Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

Н.В. Петрушкин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации рассмотрел представленный федеральный закон, который направлен на ратификацию Договора, подписанного в Бразилии в прошлом году, и предусматривает учреждение

самоуправляемого Пула условных валютных резервов в целях противодействия возможному давлению на платежные балансы стран БРИКС и оказание взаимной поддержки. Пул будет использовать инструмент поддержки ликвидности в случае краткосрочного давления на платежный баланс, а также превентивный инструмент в случае потенциально возможных проблем платежных балансов.

Первоначальная общая сумма денежных средств в Пуле составит 100 млрд. долларов США. При этом Китай принял обязательство предоставить 41 млрд. долларов, ЮАР – 5 миллиардов, Бразилия, Индия и Россия предоставят по 18 млрд. долларов США.

Каждая из Сторон Договора вправе в любой момент обратиться к его участникам с просьбой о предоставлении денежных ресурсов в сумме, определяемой в зависимости от ограничений доступа к средствам Пула, равных величине индивидуального мультипликатора. Для Китая соответствующий мультипликатор установлен в размере 0,5, для ЮАР – 2, для Бразилии, России и Индии – по 1.

Использование 70 процентов ресурсов допускается при наличии у страны-заемщика согласованной с Международным валютным фондом стабилизационной программы. Средства в объеме до 30 процентов лимита стран – участниц Пула могут быть использованы без стабилизационной программы.

Управление Пулом возлагается на Совет управляющих и Постоянный комитет, деятельность которых координируется Стороной, председательствующей в БРИКС.

Совет управляющих принимает решения по выполнению обязательств Сторон, вытекающих из статей Договора, на основе консенсуса. Оперативное управление Пулом будет осуществлять Постоянный комитет в составе директоров и их заместителей,

избранных из числа представителей центральных банков стран – участниц Договора. С целью проведения операций с использованием инструмента ликвидности и превентивного инструмента центральные банки Сторон Договора заключат между собой межбанковское соглашение, в котором определят необходимые операционные процедуры и принципы.

Урегулирование любых споров будет осуществляться посредством консультаций в Совете управляющих. В отсутствие мирового разрешения спора его урегулирование будет осуществляться третейским судом.

В соответствии с рассматриваемым федеральным законом полномочиями по реализации прав и обязательств Российской Федерации по Договору наделяется Центральный банк. Участие Российской Федерации в Договоре будет обеспечиваться за счет средств Центрального банка.

В соответствии с Федеральным законом "О международных договорах Российской Федерации" данный Договор подлежит ратификации.

Имеются положительные заключения комитета-соисполнителя и Правового управления.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Владимирович.

В нашем заседании принимают участие Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации, и Александр Порфирьевич Торшин, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Переходим к вопросам.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я бы хотел задать Юрию Ивановичу вопрос.

Юрий Иванович! Во внешней политике последних лет нашим государством взят курс на организацию расчетов в двусторонней торговле в национальных валютах минуя доллар. Такая работа ведется между Россией и Китаем, с Египтом, Аргентиной. А Пул валютных резервов создается в долларах США. Насколько это оправданно, как Вы считаете?

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Это абсолютно оправданно, потому что как раз кризисные моменты в ликвидности в финансовой банковской системе той или иной страны могут быть связаны с оттоком валюты за рубеж и с нехваткой как раз валюты США или другой резервной валюты. Именно поэтому то, чего не хватает, этим Пулом мы и подстраховываем, это количество. Поэтому это абсолютно оправданная вещь.

А что касается курса на переход взаиморасчетов во внешней торговле в национальных валютах, это абсолютно оправданно, и мы его последовательно проводим. Наши коллеги – партнеры из других стран также проводят его. Правильно назвали и Китай, и мы во взаимоотношениях и с Индией, и с Вьетнамом тоже пытаемся продвигать эту линию.

Председательствующий. Юрий Иванович, спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 21 мин. 39 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства".

Порядок рассмотрения предлагается традиционный: доклад Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича – 20 минут, далее – ответы на вопросы к докладчику, к приглашенным и выступления членов Совета Федерации.

Коллеги, нет возражений? Нет.

В нашем заседании принимает участие вновь назначенный Министр сельского хозяйства Российской Федерации Александр Николаевич Ткачёв. Давайте его поздравим от нашего имени, пожелаем ему больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Спасибо большое.

Также в рассмотрении принимает участие аудитор Счетной палаты Жамбалнимбуев Бато-Жаргал.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Аркадию Владимировичу Дворковичу.

Прошу Вас, Аркадий Владимирович.

А.В. Дворкович. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, поздравляю вас с наступающим праздником, великим праздником – юбилеем Победы. Сегодня Совет Федерации выглядит по-настоящему празднично. И каждый из нас, уверен, с гордостью носит эту ленточку, поскольку она свидетельствует о сохранении нашей общей исторической памяти о том, что сделали наши деды, прадеды. И это важно для каждого из нас, для всей страны.

Уважаемые коллеги! Сегодня с этой трибуны хочу поблагодарить всех вас за совместную работу в прошедшем году. Мы интенсивно взаимодействовали. И Совет Федерации внес свой серьезный вклад в формирование современной законодательной базы развития сельского хозяйства, агропромышленного комплекса. Эта работа продолжается и сейчас. В ближайшее время предстоит рассмотрение в Государственной Думе поддержанных Правительством законопроектов о ветеринарии, а также о запрете дрифтерного лова. И мы рассчитываем на их скорое принятие, на поддержку Совета Федерации по данным законопроектам.

Коллеги из Совета Федерации участвуют во всех рабочих группах, комиссиях, которые сформированы в Правительстве, их заседания проходят в еженедельном режиме. И это серьезное подспорье для формирования эффективной государственной политики в сфере сельского хозяйства.

Как уже сказала Валентина Ивановна, назначен новый Министр сельского хозяйства с большим практическим опытом в

этой сфере. И уверен, что уже на базе достигнутого это придаст новую энергию в реализации государственной программы развития сельского хозяйства, позволит нам реализовать те задачи, которые поставлены Президентом и сформулированы в основных программных документах.

Достигнуто действительно немало. Сельское хозяйство сегодня является сектором экономики, который растет наибольшими темпами по сравнению со всеми остальными отраслями. И это хороший результат реализации как национального проекта, который мы начали еще в 2005 году, так и государственной программы в последние годы.

В прошлом году сельское хозяйство выросло на 3,7 процента согласно официальной статистике, растениеводство росло быстрее — на 5 процентов, животноводство — на 2,1 процента. Достигнут один из самых больших урожаев зерновых культур за всю историю — более 105 млн. тонн. В 2008 году было несколько больше — 108 млн. тонн. Очень приличный результат. Это не только погода, хотя спасибо и ей, это реальные инвестиции, реальные вложения, в большем масштабе соблюдение агротехнических методов, технологий, которые позволяют добиваться лучших результатов. И наши региональные органы власти сегодня уделяют этому повышенное внимание. Во многих регионах достигнуты реально рекордные показатели, и коллеги из регионов это хорошо знают.

Увеличились валовые сборы овощей и с открытого, и с закрытого грунтов, увеличилось производство скота и птицы на убой в живом весе.

Единственная сфера, где пока не удалось полностью преодолеть отрицательную тенденцию, — это производство молока. С одной стороны, крупные хозяйства и фермерские хозяйства уже

увеличивают производство — это непреложный факт, и это хороший знак, но в силу естественных причин (как демографических, так и уже связанных со структурой развития сельского хозяйства) производство в личных подсобных хозяйствах продолжает снижаться. Не думаю, что мы должны любой ценой пытаться переломить эту тенденцию. Нам нужно наращивать производство в фермерских и крупных сельскохозяйственных организациях, и на это нацелена программа, которую мы реализуем в этом году.

Осенью прошлого года была принята актуализированная Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также первый план мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве. Остальные планы, напомню, были приняты только в первом квартале этого года, по остальным отраслям экономики.

Сельское хозяйство — единственная сфера из всех, которые финансируются из бюджета, где оказывается господдержка, по которой не было снижено финансирование, если не считать, естественно, публичных обязательств по выплате пенсий, пособий и других подобных мер поддержки. Из отраслей экономики это единственная сфера, где Президент, Правительство поддержали не просто сохранение объемов финансирования, а их увеличение. По сравнению с первоначальным планом объем поддержки увеличен на 54 млрд. рублей. Это предусмотрено антикризисным планом Правительства. Из них 37 млрд. рублей уже выделены на конкретные направления: 17 млрд. рублей — по решениям Правительства, 20 млрд. рублей — в соответствии с последними поправками в бюджет, принятый Государственной Думой, одобренный Советом Федерации, подписанный Президентом.

Основные приоритеты в нынешней ситуации, – естественно, это облегчение условий кредитования для сельхозорганизаций. При нынешних процентных ставках Правительство приняло решение (которое уже работает) по увеличению уровня субсидирования. И сегодня эффективный уровень субсидирования превышает 15 процентов, федеральная часть – 14,6 процента, то, что идет из центрального бюджета, и регионы к этому добавляют (по разным регионам) от трех до пяти процентных пунктов. Таким образом, при уровне ставок Сбербанка между 18 и 22 процентами, Россельхозбанка – между 20 и 25 процентами эффективная процентная ставка оказывается примерно на уровне прошлых лет, она фактически не увеличилась. Это потребовало дополнительных ассигнований. Они, повторяю, выделены.

Кроме того, выделены дополнительные средства на погектарную поддержку. Это позволяет в полном объеме осуществить сезонные полевые работы. Весенние уже во многих регионах либо завершены, либо завершаются сейчас, кроме регионов за Волгой. Для осенних работ частично эти средства как раз выделены в соответствии с поправками в бюджет.

Также новыми механизмами поддержки (и это как раз связано с импортозамещением) стали поддержка производства продукции овощеводства, развитие селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров, а также создание оптово-распределительных центров и системы социального питания. Соответствующие правила сейчас либо приняты, либо находятся в завершающей стадии принятия. В мае весь набор нормативных документов будет полностью принят. По отдельным проектам финансирование уже началось, в том числе в рамках механизма проектного финансирования, который заработал в этом году. Отмечу,

что сельское хозяйство является лидером по этому механизму. Наибольшее число проектов представлено именно сельскохозяйственными организациями, и бóльшая часть средств пошла именно на АПК. И сегодня Министерство экономического развития даже, нам кажется, нерационально, тем не менее сдерживает этот поток заявок, чтобы более качественно осуществить отбор проектов, чтобы не принимать всё, что идет. Мы все-таки настаиваем на том, чтобы все эти проекты проходили как можно быстрее все процедуры, потому что эти проекты реальные, за ними стоят конкретные инвесторы, регионы, реальный интерес, хорошие современные технологии. И они дадут нам возможность обеспечить выход на запланированные уровни продовольственной безопасности.

Что касается этих уровней, по отдельным показателям мы уже вышли на запланированные ориентиры — это касается птицеводства и свиноводства прежде всего. Но даже там инвестиции необходимы для модернизации старых комплексов, то есть новые, дополнительные мощности по объемам вводить уже нерационально, но выводить старые и вводить вместо них новые — рационально, либо модернизировать те, которые были созданы ранее.

Что касается молочного животноводства, я уже сказал, здесь мы пока отстаем. И для того, чтобы обеспечить выполнение целевых показателей, потребуется от 7 до 10 лет, но рывок мы начинаем уже сейчас. Уже в этом году выделяется объем ресурсов, в полтора раза превышающий прежний, и дальше этот прирост будет нарастать. Мы это выделяем как отдельный приоритет, отдельную подпрограмму.

По овощам и фруктам — это (еще раз скажу) новый приоритет. В этом году мы были вынуждены заместить те фрукты и овощи, которые попали под эмбарго. Принято нами абсолютно верное решение — в условиях эмбарго мы заместили их в основном

продукцией из близлежащих стран, в том числе Турции и Египта. Но уже в первом квартале этого года мы видим, что за счет созданных ранее мощностей объемы поставок российских предприятий в сети увеличились. И это хороший знак. Буквально на днях, на этой неделе, мы были в составе руководства Правительства в Крыму. Там мы видели современные хозяйства, которые выращивают очень качественные, доступные по ценам фрукты, и они уже поступают на прилавки магазинов других российских городов.

Наконец, мы увеличили в два-три раза поддержку малых форм хозяйств на селе — фермерских хозяйств, крестьянских хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов. И в последних поправках в закон о бюджете ассигнования увеличены на еще большую сумму. Спасибо за поддержку этого решения.

Также мы завершаем разработку нового механизма господдержки — это компенсация части инвестиционных затрат при реализации инвестпроектов. Такой механизм ранее не применялся. Мы рассчитываем, что уже во втором полугодии сельхозпредприятия начнут получать соответствующие ресурсы. Деньги на это в бюджете выделены, и этот механизм наряду с субсидированием процентных ставок позволит эффективно реализовывать инвестпроекты. Сегодня только субсидирования ставок недостаточно, чтобы сделать проекты окупаемыми в разумные сроки, особенно в таких отраслях, как молочное животноводство и мясное животноводство, тепличные хозяйства (если речь идет об овощах). Этот механизм дополнит существующие меры поддержки и станет в будущем одним из основных при реализации нашей государственной политики в сфере сельского хозяйства.

И кроме мер по поддержке собственно производства — они основные, поскольку формируют доходы на селе, — тем не менее мы

продолжим в полном объеме реализацию программ социального развития села, поддержки в том числе строительства сельских дорог. Несмотря на первоначальные предложения Минфина срезать эти ассигнования, Правительство не поддержало эти предложения в целом, и ассигнования были полностью восстановлены, сельские дороги в том числе будут профинансированы в полном объеме.

Наконец, если говорить о рыбохозяйственном комплексе, здесь также происходят серьезные изменения. Не буду говорить о законодательной базе, она принималась с вашим участием, вы эти законы и законопроекты хорошо знаете, один из них я только что упомянул. Скажу о том, что у нас появились новые приоритеты, на которые мы выделяем бóльшие объемы финансирования. Это аквакультура, которой мы занимались раньше недостаточно, и это становится одним из важных направлений увеличения производства рыбной продукции. Это увеличение и расширение спектра проводимых научных исследований, которые позволяют более обоснованно формировать объемы квот, распределять эти квоты по регионам страны, по бассейнам, как морским, так и речным. Это инфраструктурное развитие рыбохозяйственного комплекса, в том числе модернизация и строительство новых причальных стенок в рыбных портах, и ввод в эксплуатацию новых судов, которые позволяют вести как научные исследования, так и осуществлять патрульную деятельность, осуществлять контроль за использованием тех ресурсов, которые формируются в нашей стране.

Также мы приняли решение, в том числе по указанию Президента, по упрощению процедур ветеринарного и иного контроля, смягчению административного бремени в этой сфере. Считаем, что современные мировые практики здесь работают абсолютно полноценно, нет необходимости двойного контроля,

который сегодня осуществляется во многих случаях, я имею в виду федеральные органы власти и региональные структуры. Это позволит быстрее осуществлять, проходить необходимые процедуры контроля и поставлять качественную, свежую продукцию на прилавки магазинов для потребителей.

Также были усилены меры по контролю незаконного лова, прежде всего на Дальнем Востоке. Мы провели большую работу по отношению к нашим китайским друзьям, ввели их в правовую плоскость. Там, где это не было встречено с пониманием, они вынуждены были продать находящиеся под контролем свои суда и передать российским компаниям. Это была очень серьезная работа. Сегодня наши службы работают координированно, я имею в виду пограничную службу, таможенную службу, Росрыболовство и ветеринарный надзор. Все необходимые барьеры для осуществления такого контроля устранены.

Уважаемые коллеги! Мы сегодня рассматриваем корректировки в программу развития сельского хозяйства на будущие годы. Пока необходимые ресурсы в бюджете на 2015–2017 годы не выделены, я имею в виду 2016–2017 годы, на этот год они есть, на 2016–2017 годы – пока нет. И с этой трибуны обращаюсь к вам за поддержкой в работе с нашими коллегами, с Минфином, Государственной Думой, по выделению рационального, сбалансированного объема ресурсов на реализацию нашей программы. Мы не можем допустить снижения объемов государственной поддержки по сравнению с нынешним годом и только таким образом сможем обеспечить полноценное развитие нашего сельского хозяйства, нашего агропромышленного комплекса.

Сегодня у нас амбициозные задачи, новые задачи, показатели очень высокие, мы выходим на внешние рынки. Экспорт растет

неплохими темпами. Мы выходим на более глубокую переработку сельскохозяйственного сырья, таких проектов стало немало. К сожалению, почти ни один из этих проектов не может осуществляться без господдержки. Это так во всем мире, тут нет никаких секретов. Ни одна страна не обходится без масштабной поддержки агропромышленного комплекса. Поэтому просим и вашего содействия, вашей поддержки в этих вопросах.

Спасибо большое. Я сэкономил время для ответов на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Владимирович, за очень содержательный доклад и такое профессиональное владение материалом. Спасибо.

Коллеги, тема очень интересует практически всех сенаторов. У нас очень многие записались на вопросы, 24 человека, и выступить хотят пять человек. Поэтому у меня убедительная просьба задавать вопросы кратко и просьба к Аркадию Владимировичу по возможности кратко отвечать, чтобы как можно больше вопросов было задано.

Переходим к вопросам.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! У меня два вопроса. Первый вопрос Вы затронули – как раз по рыболовству (я сам с Дальнего Востока). Все регионы недовольны теми правилами, которые существуют на данный момент. Все предложения по

проекту закона находятся именно на рассмотрении Правительства, и мы принимали участие в их подготовке. Когда по рыболовству будут принципиально изменены условия и часть полномочий будет передана все-таки регионам? Не все же центру управлять этими вопросами: как ловить — сетями или как-то там... Это первый вопрос.

Второй вопрос связан с коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока, с освоением Арктики. Недавно прошло всероссийское собрание общин коренных малочисленных народов, была выставка. И парламент... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Завершайте, Александр Константинович.

А.К. Акимов. Да, я завершаю. И все очень критически высказывались по поводу того, что, к сожалению, Правительство не принимает по коренным народам ни одного документа — по рыболовству, по оленеводству... Они высказались по всем вопросам традиционного ведения хозяйства.

Я думаю, Аркадий Владимирович, необходимо, чтобы этому вопросу (они в основном сельским хозяйством занимаются) было уделено внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

А.В. Дворкович. По второму вопросу сразу скажу, что мы готовы работу активизировать. Если вы чувствуете недостаток внимания, готовы вернуться к этим темам. На оленеводство в бюджете деньги выделены. Они небольшие, я все понимаю, сколько смогли, что называется. Но если, Вы считаете, именно недостаточно внимания и необходимо принятие каких-то отдельных правил, документов или механизмов поддержки, просьба дать такие

предложения, мы к этому вопросу вместе со своим министерством вернемся.

По первой части. Нормативная база по рыболовству формируется поступательно, год за годом. Претензий было много, часть из них сохраняется, часть проблем мы устранили и рассчитываем, что уже в весеннюю сессию удастся принятие основных законов завершить. Это касается в том числе и ветеринарии.

Что касается правил рыболовства, есть общие правила, устанавливаемые на федеральном уровне. Если вы считаете, что есть региональные особенности, которые можно оставить на усмотрение регионов, готовы это рассмотреть. Главное, чтобы это не вело к потере контроля за использованием наших ценных ресурсов, особенно ценных пород рыб. И считаю, что регионы могут и самостоятельно тоже этим заниматься. Главное, чтобы не было двойного контроля здесь. Главное, чтобы были четко разведены сферы деятельности федеральных и региональных органов власти, иначе просто рыбаки скажут: ну, зачем к нам опять толпами ходите, то одни, то другие? Мы готовы эту работу провести вместе с вами и найти разумный баланс интересов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Мой вопрос несколько выходит за рамки строго аграрной темы, но касается всего — это дороги. Вот уже позади одна треть бюджетного текущего года, но ни

один регион не получил ни одного рубля на строительство и капитальный ремонт дорог.

Мы начали расследовать, разбираться в причинах, и оказалось, что вопреки методике, которая утверждена на заседании трехсторонней комиссии по межбюджетным отношениям (мы в январе эту методику утвердили), Правительство, не согласовав с трехсторонней комиссией, привязало условия финансирования к состоянию пригородного железнодорожного транспорта.

Вне всякого сомнения, эта тема очень важная, мы несколько раз ее поднимали, так же, как и вопросы воздушных местных перевозок, и речного транспорта, и так далее. Ну, нельзя связывать эти проблемы, самостоятельные проблемы, с финансированием дорог.

Просьба какая? Вот вы приняли решение — по 18 субъектам Федерации определили финансирование, правда, пока не перечислили сумму в 21 миллиард из 60 оставшихся в бюджете (я напомним, было 70, после корректировки бюджета — 60 миллиардов). 21 миллиард вы расписали на 18 регионов, но эти регионы...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. ...у них нет проблем с пригородным сообщением либо какие-то соглашения они подписали.

Просьба: ускорьте этот вопрос, иначе мы рискуем уйти в сентябрь — октябрь и будем в дождь и грязь укладывать асфальт. Спасибо.

А.В. Дворкович. Понятно. Спасибо большое за вопрос. Он действительно важный.

Первое. Та сумма финансирования из бюджета, о которой Вы говорите, 61 млрд. рублей, — это дополнительная сумма к базовому объему финансирования региональных и местных дорог. По базовой части этой привязки нет, этих вопросов нет, и использование базовых сумм идет в полном объеме, так что фронт работ есть. Тем не менее согласен с Вами, что задержки здесь недопустимы.

Сразу скажу: до принятия тех поправок в закон о бюджете, которые прошли несколько дней назад, мы не имели права выделить ни рубля из этих денег, потому что было срезано 10 процентов, и нам пришлось сегодня менять распределение денег между регионами, снизив его на 10 процентов. Заседание Правительства, на котором принимается новое распределение между регионами, завтра. Мы работали максимально быстро, завтра этот вопрос будет утвержден Правительством. Не сомневаюсь, что пройдет эта тема без проволочек. Вслед за этим сразу же деньги начнут выделяться тем регионам, которые прошли правительственную комиссию. Буквально в течение нескольких дней они поступят в бюджеты тех, которые прошли комиссию. На сегодняшний день комиссию уже прошли более 50 регионов, и по подавляющему большинству из них уже вопросов нет, так что мы рассчитываем, что в мае все эти регионы уже получают свои деньги.

Сразу после майских праздников будет проведено завершающее заседание комиссии по транспорту для рассмотрения оставшихся регионов, мы найдем по всем ним решения и по этому остатку до... Уже в первые дни июня, я так скажу, оставшиеся регионы тоже получают деньги.

Еще раз подчеркну, мы при всей своей доброй воле и желании, даже если бы не меняли правила, ни копейки не могли бы выделить до настоящего дня из-за изменения в законе о бюджете, из-за того,

что 10 процентов было срезано. Поэтому просьба отнестись к этому с пониманием. Мы завершим работу в оставшиеся дни и не допустим дальнейших проволочек в выделении средств на конкретные проекты, будем контролировать в постоянном режиме, и регионы получают такие возможности.

Если говорить содержательно про привязку к пригородному сообщению, здесь не все так линейно, что называется. В каждом регионе должны быть сформированы транспортные планы, которые включают в себя совокупность дорожного сообщения, пригородного железнодорожного сообщения, пассажирского транспорта, как городского, так и междугороднего. Это должны быть комплексные планы, где транспортная работа увязывается по видам, по объемам работ, по стоимости этих работ. И в этом году сделана первая попытка этой увязки. Так что считаю, что в целом это правильно.

Но согласен с Вами, что лучше было бы этого не делать в таком пожарном режиме. Так что учтем эти уроки, не допустим больше таких задержек. Спасибо.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, спасибо.

Я два слова тоже хочу добавить. После принятия постановления Правительства дальше регионы должны заключить соглашения...

А.В. Дворкович. Они уже все готовы, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да, я знаю. Я говорила с руководством Министерства транспорта.

И, кроме того, регионам надо еще провести конкурсные процедуры, которые занимают минимум 40 дней. Поэтому убедительная просьба, как Вы сказали, до конца мая завершить эту работу, чтобы до конца мая, не позже, все средства на ремонт дорог

поступили в субъекты Федерации. Просьба Вас взять под личный контроль.

А.В. Дворкович. Есть, Валентина Ивановна, взял под личный контроль. Хорошо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович, Вы в своем докладе коротко коснулись импортозамещения. Но сегодня продовольственная безопасность России находится в таком достаточно шатком состоянии. Скажите, пожалуйста, когда же мы все-таки достигнем продовольственной безопасности России, есть ли в планах Правительства срок? Это первый вопрос.

И второй. По какому принципу сегодня выделяются финансовые средства в регионы – по заявочному или по принципу все-таки результативности в итоге того вложения государственных средств, которое мы сегодня делаем? Спасибо.

А.В. Дворкович. Спасибо за вопрос.

Первое. Я сразу хочу всех успокоить с той точки зрения, что у нас все-таки безопасная ситуация на продовольственных рынках и граждане не должны на эту тему беспокоиться. Мы всем набором инструментов безопасность обеспечиваем. Тем не менее мы приняли амбициозные планы по достижению критических порогов самообеспеченности, по производству сельскохозяйственной

продукции и покрытию этим производством внутренних потребностей. И это действительно ключевой приоритет Правительства, я подтвердил это конкретными цифрами. Я уже отметил, что по некоторым позициям мы достигли этих критических показателей. Остались три сферы, где эти показатели не достигнуты. Первая – молочная, я обозначил интервал 7–10 лет. Если мы, конечно, сегодня сможем выделить в три-четыре раза больше денег на поддержку этой сферы, можем быстрее делать, но если реалистично к этому подходить, то это 7–10 лет при нынешних объемах финансирования и даже с графиком увеличения, который есть.

Второе – мясное животноводство. Здесь срок, кстати, меньше, потому что мы масштабные проекты начали чуть раньше. Мы оцениваем срок этот в пять лет примерно, то есть до 2020 года, как и предусмотрено государственной программой.

И, наконец, третья тема – это овощи и фрукты, работа, которая только началась, но потенциал настолько велик и настолько быстро сейчас развивается эта тема в связи с эмбарго, что, я думаю, в те же пять лет мы сможем обеспечить достижение этих показателей.

Председательствующий. Спасибо большое...

А.В. Дворкович. Это абсолютно реальные вещи, реальные проекты. Да, и что касается заявочного принципа или учета результативности. Последние годы мы оказывали поддержку широким фронтом в основном. "Размазывали", действительно, поддержку на всю Россию, практически без учета фактической результативности и приоритетности, кроме отдельных некоторых проектов. Как раз вот по мясному животноводству такие проекты отдельные были и немного проектов по молоку.

В этом году сделана первая попытка в документах приоритизировать направления поддержки, в том числе в рамках проектного финансирования. Мы для себя запланировали – это один из новых приоритетов министерства – точно определяться с тем, где и какие проекты поддерживать (я имею в виду новые инвестиционные проекты), и выделять средства на эти направления в первоочередном порядке. Это связано с тем, что мы уже понимаем конкретные объемы необходимого дальше производства, конкретные объемы инвестиций под эти объемы производства и с учетом бюджетных ограничений вынуждены осуществлять такую селекцию регионов – куда направлять деньги, а куда не направлять. Какие-то регионы сильны в одном, какие-то – в другом. И мы должны это учитывать при распределении поддержки. Раньше этого действительно не делали. Начинаем это делать.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Федорович Пожитков, пожалуйста.

Н.Ф. Пожитков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Я представляю Оренбургскую область. В настоящее время на современных животноводческих комплексах используется в основном импортное оборудование: это доильные залы, оборудование для хранения продукции, специальная техника, и так далее, и так далее.

Есть ли конкретный план у Правительства или подпрограмма, чтобы в ближайшее время или когда... Сможет ли наша, российская,

промышленность изготовить современное оборудование, естественно, с хорошими ценой, доступной, и качеством?

И второй вопрос касается связи, чем я в основном и занимаюсь. Сейчас много говорится о цифровом неравенстве. Вот программа есть, указ Президента, которые сегодня обязывают оператора прийти в малонаселенные пункты... Все-таки за 3,5–4 года мы реализуем её?

А.В. Дворкович. Спасибо за вопросы.

Первое... Давайте начну со второго, просто чтобы быстрее ответить. Мы совсем недавно рассматривали эту тему с компанией "Ростелеком", которая является ключевым инвестором в устранении цифрового неравенства. Средства выделены из резерва универсального обслуживания. Из-за бюджетных ограничений тоже примерно 10 процентов было срезано, поэтому сегодня мы видим, что если не увеличить объем ассигнований, то реалистичный срок завершения этого проекта – 2022 год. Но если... Вернее, поправлюсь: 2022 год – завершение финансирования этого проекта. Компания за счет собственных средств попытается завершить работы действительно в четыре года, как Вы и сказали, если не будет дополнительных трудностей, дополнительных ограничений. Мы ищем такие инструменты. Вот план такой. Но мы закончим выделение средств в 2022 году, если не будет увеличено финансирование.

По...

Председательствующий. ...отечественному оборудованию.

А.В. Дворкович. Да, по оборудованию, план импортозамещения по оборудованию для АПК принят вместе с другими планами 31 марта. Он опубликован в таком обобщенном виде. Есть детальные планы в Министерстве промышленности и

торговли. Если Вы хотите на них посмотреть, такая информация Вам будет предоставлена по запросу, они носят характер служебного документа, поэтому просьба тогда эту информацию смотреть таким образом. Мы оцениваем, что примерно 25–30 процентов оборудования уже производится, и уже есть такие возможности. Это касается как молочных ферм, так и некоторых других видов оборудования. Естественно, сельхозтехника у нас отдельная производится, отдельная – пока нет. Где-то наши белорусские друзья нам помогают по отдельным видам техники, где-то с нами конкурируют, работаем с ними.

По остальным 70 процентам... из этих 70 процентов примерно по 60 из 70, то есть большей части, есть эти конкретные планы импортозамещения. Есть конкретные предприятия, которые начинают инвестпроекты. Отдельным предприятиям требуется господдержка, сейчас ищем ресурсы. Где-то это лизинг технологического оборудования, где-то это субсидирование процентных ставок. У нас заработал новый механизм – Фонд поддержки и развития промышленности регионов, он находится в ведении Минпромторга, и уже поступают заявки от предприятий, которые собираются производить технику для АПК, на финансирование из этого фонда. Так что очень активно занимаемся этим вопросом.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

У сенаторов, которые задают вопрос, зажигается панель, Аркадий Владимирович.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович, тоже два конкретных вопроса. Первый – по подразделению Министерства сельского хозяйства – Федеральному агентству по рыболовству. Как и у коллеги Акимова, тоже много вопросов вызывает распределение рыболовных квот. В частности, пример – калининградское совместное российско-белорусское предприятие "Росбелрыба", где и с той, и с другой стороны – государственные предприятия, 10 лет добывало рыбу, получало квоты. В этом году 19 марта квоты дали и 31 марта отозвали, причем в пользу какого-то вновь созданного предприятия (ООО) в Мурманской области. То есть просьба разобраться с данным случаем. И это объективно либо субъективно?

И второй, может быть, системный и важный вопрос – с импортозамещением связан. Зачастую проблема лежит даже не в финансовой плоскости. Опять же, короткий пример калининградского предприятия. В отечественной картошке, Вы, наверное, знаете, импортная составляющая на сегодняшний день – 60 процентов. Это пестициды, которые надо вносить пять раз в год, это лизинговые платежи за оборудование и семена.

А.В. Дворкович. Семена, семена.

Н.В. Власенко. Да. И вот калининградское предприятие в прошлом году создано... ну, ирландское, создана в Калининграде "дочка"... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте Николай Владимирович.

Н.В. Власенко. Да, сейчас.

...в прошлом году создано. Первый урожай получили – 2,5 тыс. тонн качественного семенного картофеля. В этом году готовятся... А создание собственного семеноводческого хозяйства занимает шесть лет: выращивание в пробирке микроклубней, затем макроклубни, сорт элита, в общем, шесть итераций надо сделать.

В этом году им нужно было завести семенной материал из Польши. Наш Россельхознадзор начал переговоры осенью прошлого года, только 22 апреля этого года они поехали в Польшу, взяли пробы. В мае, сейчас только, сделают экспертизу. Этот сезон, получается, у предприятия угроблен. Нарушены контракты (с Липецком, с Тамбовом у них были заключены) на поставку семян. 50 миллионов убытка. Ну, это разве... Причем чисто административные проблемы.

Просьба, может быть, с новым Министром сельского хозяйства разобрать ситуацию, сделать оргвыводы. Мне кажется, вопиющий факт. Спасибо.

А.В. Дворкович. Хорошо. Конкретные случаи разберем – и по квотам, и данный случай. Хотя, объективно говоря, Россельхознадзор столкнулся просто с огромным валом работы в последние месяцы, потому что нужно было одновременно осуществить контроль сотен новых зарубежных предприятий, с которыми раньше мы не имели отношений, но после эмбарго мы были заинтересованы в увеличении поставок продукции многих предприятий.

Но с конкретными случаями, естественно, разберемся. Нужно сделать так, чтобы инвестпроект не прерывался, это сложные проекты – по семеноводству, мы из бюджета их тоже поддерживаем, но такие административные вопросы возникают. Мы обязательно разберемся.

Возвращаясь к квотам... Сейчас завершается разработка нового долгосрочного порядка выделения квот, идут споры, в том числе в какой степени увязывать эти квоты с приобретением судов отечественного производства. Но мы должны в самое ближайшее время завершить эту работу, чтобы уже объявить, в каком порядке будут выделяться долгосрочные квоты, по крайней мере на следующие 15 лет.

Председательствующий. Спасибо.

Вадим Альбертович Тюльпанов.

В.А. Тюльпанов. Уважаемый Аркадий Владимирович, хотя Вы частично ответили на вопрос сенатора Рябухина, но тем не менее. Сегодня у нас Дни Ненецкого автономного округа в Совете Федерации, я поэтому все равно хотел Вам задать этот вопрос.

Вы знаете, что Ненецкий автономный округ — это единственный субъект в Российской Федерации, который не имеет сухопутной связи с Большой землей, что, естественно, сказывается на развитии этого региона. Дорога Нарьян-Мар — Усинск строится с 1991 года, и осталось построить 80 километров. Это, по вашим расчетам, около 9 млрд. рублей.

В этом году Правительством выделено 4 процента от этой суммы — 347 млн. рублей, но даже эта сумма и пакет документов, необходимых для выделения средств, находятся сейчас на согласовании в Росавтодоре. Вы знаете, что это Заполярье и ремонтировать дорогу можно только в летнее время, в сентябре уже могут наступить морозы. Поэтому я прошу Вас учитывать это, обратить на это внимание, а также в последующем увеличить финансирование строительства этой дороги.

А.В. Дворкович. Я, естественно, Вас услышал. В этом году мы при общем сокращении бюджета на 10 процентов по Минтрансу

должны были, ранее было принято решение, полностью сохранить расходы на текущее содержание (там ни копейки не было срезано), и поэтому инвестрасходы на новые объекты или на новые очереди объектов были срезаны более чем на 30 процентов, к сожалению. Это не моя прихоть, и я делал все, чтобы расходы можно было удержать, восстановить. Тем не менее примерно на 30 процентов расходы на новые инвестиции были срезаны. И такие важные дороги, как та, которую Вы упомянули, попали под нож, что называется. Мы сохранили приоритеты, касающиеся Дальнего Востока (там большой объем финансирования), других отдельных проектов, завершающихся прежде всего, объектов чемпионата мира по футболу в тех городах, где он будет проводиться, но вот такие попали под нож.

Но я услышал, и при следующем цикле поправок либо бюджетного планирования мы конкретно на этот участок дороги обратим внимание и постараемся учесть его в максимальном объеме. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Георгиевич Алексеев.

Е.Г. Алексеев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! У меня вопрос такого рода. В соответствии с постановлением Правительства, утвердившим правила предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение российским авиакомпаниям части затрат на уплату

лизинговых платежей за воздушные суда, получаемые по договорам лизинга для осуществления внутренних региональных и местных воздушных перевозок, действие этих правил распространяется только лишь на воздушные суда "самолет гражданский пассажирский" и абсолютно не распространяется на вертолетную технику. Вертолетная техника активно используется в районах Крайнего Севера, без нее невозможно осуществить все перевозки в интересах в том числе и сельхозпроизводителей. Не считаете ли Вы возможным включить данную категорию воздушных судов в это постановление? Спасибо большое.

А.В. Дворкович. Считаю возможным, но либо у нас могут остаться какие-то средства от меньшего спроса на самолеты соответствующего назначения, потому что авиакомпании находятся в непростой ситуации (может быть, они меньше просто востребуют ресурсов, тогда оставшаяся сумма может быть использована на эти цели), либо при условии выделения дополнительных ресурсов. А с точки зрения целесообразности поддерживаю.

Председательствующий. Спасибо.

Кстати, я, пользуясь случаем, хочу поблагодарить Правительство Российской Федерации и лично Аркадия Владимировича Дворковича за то, что, когда авиационные компании действительно реально оказались в тяжелой ситуации, Правительство буквально спасло их и обеспечивало воздушные перевозки, своевременно приняв необходимые решения.

А.В. Дворкович. Еще не все, но большая часть решений принята.

Председательствующий. Ну, тем не менее, иначе бы это было как карточный домик — посыпалась бы вся отрасль. Поэтому своевременно были меры такие приняты.

Валерий Владимирович Семёнов, пожалуйста.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! У меня вопрос по государственной поддержке на приобретение сельхозтехники российских производителей. Сегодня устанавливаются лимиты по видам техники, которая передается в субъекты, и не всегда нашим аграриям эта техника нужна, большинство сельхозпроизводителей сегодня не пользуются этой программой.

Как Вы смотрите на то, чтобы определить закрытый перечень техники и оборудования российских производителей, чтобы они уже сами имели возможность выбирать? Не из того списка, который приходит в субъекты, а из того, что выпускается у нас, в России. Первое – это поддержка наших заводов, которые выпускают сельхозтехнику, второе – это возможность самостоятельного определения той техники, которая нужна.

И второй вопрос, если можно, очень быстро. Вы сами сказали по ставкам по кредитам. Конечно, Россельхозбанк, Сбербанк – 28 процентов, это еще без учета обслуживания. И мы как бы гордимся тем, что из бюджета субсидируем еще процентную ставку на погашение кредитов.

А.В. Дворкович. Мы не гордимся, это вынужденно просто.

В.В. Семёнов. Дело в том, что не вынужденно, потому что все-таки... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов. Спасибо.

Все-таки в этих банках, которые являются на 100 процентов государственными, самые большие сегодня ставки. И по этим ставкам невозможно долгосрочные программы для сельхозтоваропроизводителей выполнять. Может быть, все-таки работать на снижение ставки, при том, что и учетная ставка Центробанка уже снижена, а кредитная – нет? Спасибо.

А.В. Дворкович. Спасибо. По сельхозтехнике звучит абсолютно разумно. Если действительно есть такие жесткие ограничения по номенклатуре техники, которую можно закупать в конкретных регионах, мы тогда на это посмотрим, уберем эти жесткие ограничения. Но хочу отметить, что прошлый год стал первым, когда эта программа поддержки реально заработала. И, действительно, было куплено несколько сотен единиц техники, и такого роста не было уже многие годы. И в этом году пока наши производители говорят, что техника закупается достаточно активно. Но, если есть такие препятствия, мы скорректируем механизм.

По второй части у меня просьба передать конкретную информацию про 28 процентов. Может быть, этот кредит выдавался в январе, тогда там такие ставки были. Если говорить об апреле, то ставки Россельхозбанка по сезонным работам точно ниже 25 процентов, по большинству кредитов – от 20 до 22 процентов. Но готовы эту информацию еще раз перепроверить. Так что над снижением работаем. За это время ставка снизилась на 6–7 процентных пунктов. Этого, конечно, недостаточно. Очень надеемся, что Центральный банк примет решение по дальнейшему снижению ключевой ставки. Это позволит снизить стоимость ресурсов для банков и выйти уже на нормальный диапазон ставок. Работаем с банками очень активно.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Павлович Щетинин.

М.П. Щетинин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Аркадий Владимирович, у меня два коротких вопроса. Первый вопрос: распространяются ли меры поддержки сельхозтоваропроизводителей на предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности? Это первый вопрос.

И второй. Вы справедливо сегодня сказали о дефиците молочного сырья в Российской Федерации. Скажите, пожалуйста, принимаются ли какие-то меры, или уже приняты меры, по обеспечению оперативного поступления этой нашей отечественной молочной продукции в безусловном порядке на прилавки магазинов? Особенно это касается сыров и сливочного масла, потому что продовольственные товаропроизводители откликнулись на призыв Президента, производят достаточно большие объемы, несмотря на дефицит сырья, находят внутренние резервы, а продукция иногда остается на складах. Спасибо.

А.В. Дворкович. Действительно, ситуация в этой сфере непростая, но нам удалось найти новые механизмы поддержки. Я упоминал о главном из них — возмещении части инвестиционных затрат, что позволит именно в молочной отрасли реализовывать инвестпроекты сейчас. И Молочный союз России, другие ассоциации производителей уже согласовали эти документы, эти механизмы. Надеемся, что удастся реально каждый год наращивать производство продукции.

Уже в последние месяцы прошлого года, но особенно в первом квартале этого года с учетом цикла производства, мы увидели

значительное увеличение объемов производства сыра и ряда других видов продукции. Это, конечно, связано было с эмбарго. И многие производители получили возможность дополнительных поставок. Качество очень хорошее. Я сам этим пользуюсь активно, сыр очень хороший в Алтайском крае, в Республике Марий Эл, в ряде других регионов, действительно очень неплохой. И на полках магазинов этот сыр стал появляться.

Но в чем сложность? Поскольку сети раньше не работали с этими производителями, они, конечно, боятся, будет ли обеспечена стабильность, ритмичность поставок, будет ли все время этот сыр на полках. Сейчас уже такая уверенность появилась у многих и контракты начали заключаться.

Этого тоже недостаточно, и мы приняли решение (законопроект уже готов) по внесению изменений в закон о торговле. Этот законопроект готовится вместе с депутатами. И у нас есть уже рабочая версия, которую мы будем предлагать к принятию в первом чтении. Она позволит защитить дополнительно интересы производителей – поставщиков в торговые сети, не нарушая при этом общую экономическую устойчивость сектора торговли. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, время для вопросов истекает. Я предлагаю дать возможность последнему задать вопрос. Всех, кто не успел задать вопросы, прошу (Геннадий Александрович, и Вас) направить их потом Аркадию Владимировичу в письменном виде.

И Вас, Аркадий Владимирович, попрошу ответить по сути всех вопросов.

А.В. Дворкович. Хорошо, мы это сделаем.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Александрович Марченко.

М.А. Марченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович, у меня очень краткий вопрос, опять возвращаясь к вопросу о техническом вооружении наших сельхозпроизводителей. Коллега Болтенко уже поднимала этот вопрос в начале сегодняшнего заседания. То есть те меры поддержки, которые оказываются сегодня по постановлению Правительства от 2012 года непосредственно производителям сельскохозяйственной техники, на мой взгляд, да и на взгляд многих сенаторов, на сегодняшний день недостаточны.

И прорабатывается ли вопрос Правительством о том, чтобы непосредственно сельхозпроизводителям компенсировать часть затрат, которые они вкладывают на приобретение сельхозтехники? Если такие вопросы прорабатываются, то когда и в каком объеме могут рассчитывать наши сельхозпроизводители на такую поддержку?

А.В. Дворкович. Первое. Производители, естественно, вправе за счет общего объема ресурсов, которые у них есть, я имею в виду собственные средства, заемные средства, в том числе те, по которым происходит субсидирование процентной ставки, а также полный объем несвязанной поддержки направлять на любые цели, в том числе на приобретение техники. И в этом смысле нужно стремиться просто к увеличению объемов несвязанной поддержки, чтобы больше было возможностей для закупки в том числе и необходимой техники, при этом не увязывая ее с этим вопросом. Это решение уже каждого конкретного производителя. Он должен соблюдать

технологии, он должен работать эффективно. И если он видит, что нужна техника новая, нужно обновить парк, то он будет это делать. Заставить его это делать все равно невозможно.

Увязать напрямую поддержку именно по этой строке невозможно по юридическим причинам. Мы все-таки подписались под обязательствами по вступлению во Всемирную торговую организацию. И увязка поддержки сельхозпроизводителей с приобретением российской техники невозможна. Если мы даем эти деньги, он сможет купить любую технику. Это тоже неплохо, конечно, но мы тогда потеряем второй приоритет, напрямую не связанный с сельским хозяйством, — это поддержка нашей промышленности. А мы должны балансировать, с учетом бюджетных ограничений есть два приоритета, поэтому мы выбрали такой путь.

Поэтому еще раз отмечу два способа: увеличение объема несвязанной поддержки, за счет которой можно будет приобретать в том числе и технику, и продолжение того механизма, который уже выбран, по компенсации части затрат производителям техники.

Председательствующий. Благодарю Вас, Аркадий Владимирович, еще раз за содержательный доклад, конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к обсуждению. Просьба всем кратко выступать.

Пожалуйста, Юрий Васильевич Кушнарь.

Ю.В. Кушнарь, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я внимательно выслушал доклад, он очень содержательный. И в своем выступлении Аркадий Владимирович уделил внимание инструментам развития, но ни словом не обмолвился о таком важном инструменте, новом совершенно, как территория опережающего развития.

Вчера во Владивостоке были рассмотрены и утверждены еще шесть территорий опережающего развития. Всего их на сегодняшний момент девять, но только одна из территорий опережающего развития носит преимущественно сельскохозяйственную направленность. Поэтому хотелось бы, чтобы Правительство и Министерство сельского хозяйства активизировали работу в этом направлении, поддержали, в первую очередь организационно, эту работу в субъектах Федерации и, может быть, даже каким-то образом простимулировали правительства субъектов, чтобы как минимум одна из территорий опережающего развития на территории каждого субъекта носила преимущественно сельскохозяйственную направленность. Это первое.

Второе. О длинных инвестиционных кредитах было сказано и в выступлении, и в проекте постановления говорится о том, что это важное направление – субсидирование процентов по этим кредитам. Но я бы хотел напомнить о том, что именно короткие кредиты позволяют сельхозпроизводителям приобретать топливо, семена, корма, в конце концов производить ту продукцию, которую они продают, получать выручку за нее и рассчитываться в том числе и по длинным кредитам.

Поэтому, чтобы не выплеснуть ребенка вместе с водой, нужно задуматься о том, что именно по коротким кредитам нельзя как минимум снижать объем лимитов финансирования на этот год, а еще лучше бы их увеличить.

И последнее. Это прямо не относится к теме сегодняшнего обсуждения, но ко мне непосредственно обращаются руководители сельхозпредприятий. Речь идет о тахографах, которые должны быть установлены в том числе на автомобили грузоподъемностью свыше 3,5 тонны, которые работают на сельхозпредприятиях. Как правило, они работают на внутрирегиональных перевозках, а чаще даже вообще на внутривозрастных, одного хозяйства, а требования, которые установлены теми правилами по установке тахографов, достаточно жесткие. И стоимость в целом, скажем, для Амурской области установки тахографов составляет порядка 100 миллионов. Дальше их обслуживать надо, карточки водителям получать и так далее, и тому подобное.

Наш губернатор и законодательное собрание обратились в Правительство и к Министру сельского хозяйства с просьбой рассмотреть этот вопрос. Пользуясь случаем, я прошу, чтобы Правительство ускорило рассмотрение этого вопроса, потому что штраф, с 1 апреля установленный, составляет 10 тыс. рублей.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Юрий Васильевич.

Ю.В. Кушнар. Было бы справедливо передать решение этого вопроса территориям, в субъекты Федерации, чтобы либо исполнительная, либо законодательная власть принимала решение по этому вопросу. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас за очень конкретные предложения.

Николай Анатольевич Савельев. Минута.

Н.А. Савельев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Хотел обратить внимание на несколько вещей.

Первое. Сегодня уже говорилось о выделении денег на сельские дороги. При этом есть одна нерешенная проблема, что называется, прошлых лет. После масштабного наводнения, которое было на Дальнем Востоке, по крайней мере только в Амурской области на второй год корректировки по ущербу Росавтодором было зафиксировано ущерба дополнительно на 500 млн. рублей. Все документы есть в Минтрансе. Но с этого года финансирование по сельским дорогам перевели в Минсельхоз, и Росавтодор и Минтранс нас теперь отправляют в Минсельхоз (я, кстати, прошу и Александра Николаевича взять этот вопрос на контроль) за деньгами на восстановление сельских дорог. Они у нас еще не восстановлены после масштабного наводнения. Я думаю, что у наших соседей, тех, кто пострадал, картина примерно одинаковая. Это первое.

Второе касается софинансирования программ Минсельхоза. Мы не раз выходили с предложением, чтобы софинансирование со стороны регионов было не более (ну, желательно в индивидуальном порядке, может быть, каждому региону) 5 процентов. Нам все время это обещают, но при этом меньше 20 процентов по программам не называют.

Мы бы хотели обратиться к Александру Николаевичу, новому министру, с просьбой взять этот вопрос на контроль. Многие программы работали бы более эффективно, если бы мы, скажем так, имели софинансирование на уровне субъекта 5 процентов и менее.

Также хотелось бы внести предложение по субсидированию на 1 гектар пахотных земель для регионов Дальнего Востока, как для территорий отдаленных, тем более мы находимся в постоянной жесткой конкуренции с китайскими производителями, – порядка 1,5–2 млн. рублей несвязанной поддержки. Наверное, это было бы большим подспорьем для каждого региона и дало бы некий толчок в развитии.

Со своей стороны, хочу сказать, при совместной работе по нашим планам к 2020 году Амурская область готова нарастить производство зерновых более чем на 50 процентов, до 2 млн. тонн. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Анатольевич.

Коллеги, время "правительственного часа" истекает.

Светлана Петровна Горячева, и на этом мы выступления завершаем.

Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Мне бы тоже хотелось высказать несколько пожеланий вновь назначенному Министру сельского хозяйства Александру Николаевичу Ткачёву.

Первое. Сейчас действует очень хорошая программа по закреплению молодых специалистов на селе. Она не очень, может быть, такая денежная, но тем не менее она действительно дает возможность молодым людям оставаться в селе, не просто молодым

людям, а специалистам. Она заканчиваться должна, эта программа. Посмотрите, чтобы она все же действовала. Это очень важно, мне кажется, для России. Это первое.

Второе касается использования земель. 10 процентов мировых сельхозугодий – это Россия. Казалось бы, мы тут должны сами все производить, то, что растет на земле. Использование сами знаете какое: половина земель бурьяном зарастают.

Почему это делается? Пока не поздно, нужно принимать именно здесь меры, потому что нет должной ответственности за долготлетнее неэффективное использование земли. Давайте кончать с этим либерализмом. Нет использования один год, два года – давайте изымать эту землю и отдавать тому, кто будет на ней работать, иначе мы так и будем все время крутиться, как белка, в собственном колесе. Это второе.

Третье. Конечно, ясно, что наша поддержка сельского хозяйства намного ниже, чем в других странах мира. В Европе в 17 раз выше поддержка, чем в России. Конечно, мы не можем быстро дать эту поддержку – сегодня, завтра, послезавтра.

Но, Правительство уважаемое, вы займитесь, пожалуйста, все же ценообразованием для села. Имеются в виду и горюче-смазочные материалы, и кредиты. Ну, нельзя же в этой ситуации не понимать, что никогда наша сельхозпродукция не будет конкурентоспособна и всегда будет выгоднее из Китая завезти (потому что там цена на энергию в несколько раз ниже, чем в России) ту же самую капусту и картошку (кстати, отравленную), чем вырастить в самой России. Ну, займитесь! Это же глобальный вопрос, и никуда мы от него не денемся, его нужно решать.

И последнее, о чем я хочу сказать, – вопросы продовольственной безопасности. Да, правильно, мы сегодня много

уже производим в России, это очень хорошо, и слава богу. Но в Министерстве сельского хозяйства есть комиссия, которая занимается ввозом иностранной сельхозпродукции в Россию. Посмотрите, ведь должного контроля за качеством ввозимой продукции нет. Те страны, которые генно-модифицированную продукцию выпускают, куда ее гонят? Гонят к нам. А потом мы удивляемся, что у нас растет число раковых заболеваний. Каких? Желудка, толстого кишечника. Да как же все это не будет расти, когда мы точно не знаем, что мы едим?

Пожалуйста, Министерство сельского хозяйства, подумайте над этим вопросом. Мне кажется, что там где-то корень решения многих проблем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы завершаем обсуждение. Еще в завершение Геннадий Александрович Горбунов.

Александр Николаевич, может быть, Вы хотели что-то сказать? Пожалуйста.

Я полагаю, что назначение Александра Николаевича Ткачёва, человека с огромным опытом, который много лет руководил крупнейшим сельскохозяйственным краем – Краснодарским краем, действительно придаст новый импульс развитию сельского хозяйства.

Александр Николаевич, мы – Ваши союзники, помощники. Если в чем-то нужна наша поддержка, мы всегда готовы. Пожалуйста.

А.Н. Ткачёв, Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Действительно, чувствую, что мы говорим и думаем на одном языке,

потому что все вы представляете субъекты Российской Федерации, регионы и проблемы везде схожие. Тем не менее сегодня я возглавляю Министерство сельского хозяйства. Действительно, тот опыт, который я приобрел, возглавляя, может быть, самый крупный аграрный регион, я в полной мере буду применять в ежедневном режиме здесь уже, в рамках министерства. Надеюсь, мы будем сотрудничать и сделаем очень много полезных и хороших дел.

Что касается задач политических, экономических, которые сегодня я ставлю перед министерством, они короткие и достаточно, как мне представляется, простые. Прежде всего, в сельских регионах живут порядка 40 миллионов человек. Это третья часть населения Российской Федерации. И, когда мы говорим высокопарные слова о том, что мы должны оставить, мы должны сделать все, чтобы люди на селе закреплялись, растили детей, строили свои планы на будущее, это все здорово. Но мы должны все вместе, не только Министерство сельского хозяйства, создать серьезные предпосылки. И, конечно, первая политическая задача, об этом очень подробно Аркадий Владимирович говорил, в ваших вопросах это все звучало, – создать экономические предпосылки для прибыльности, рентабельности производств малых, больших форм. И это принципиальнейшая задача. Если будет выгодно выращивать продукцию животноводства, растениеводства, фермеры, крупные коллективные хозяйства будут получать высокую доходность, – будут увеличение зарплаты, естественно, налоги по месту жительства, значит, работа будет кормить, значит, будут все стимулы для того, чтобы закрепляться, строить дома и строить свое будущее в данной местности.

Ну и, конечно, другой фактор, как я уже говорил, который зависит не только от Минсельхоза, – это устойчивое развитие сельских территорий. Такая программа существует. Это и дороги, это

объекты здравоохранения, дома культуры, образование, все то, что должно сгладить именно черту между городом и, естественно, сельской местностью. Она существует, к сожалению. Это стратегическая и политическая задача. И я уверен, что при поддержке Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства (мы с Президентом неоднократно на эту тему разговаривали и в субъекте, и уже сегодня, в новом качестве) мы вместе сможем ее реализовать.

Спасибо за внимание. Спасибо за поддержку.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич. Вам успехов больших! Спасибо.

Слово предоставляется Геннадию Александровичу Горбунову, председателю Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Пожалуйста.

Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович, уважаемый Александр Николаевич! Прежде всего, хотелось бы поблагодарить Аркадия Владимировича за обстоятельный доклад, исчерпывающие ответы и особенно за поддержку закона о запрете дрифтерного лова.

Конечно, Правительством принимаются меры, направленные на создание условий для развития отрасли и по обеспечению импортозамещения. Осуществляется ряд антикризисных мер в отрасли, о них подробно говорил и Аркадий Владимирович. И особенно я благодарен сенаторам, которые не формально подошли к

проведению "правительственного часа", обсуждению этой важной проблемы, и они профессионально владеют этой ситуацией в своем регионе.

Однако экономическая ситуация в отрасли пока остается сложной. Озабоченность вызывает рост цен на минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы, приобретаемые сельхозтоваропроизводителями. Разрушены, к сожалению, отечественные селекция и семеноводство. Отрасли зависят от поставок импортного посевного материала, прежде всего семян кукурузы, сахарной свеклы, овощных, масличных культур, а также, самое главное, племенного скота и птицы. Положение дел остается также недопустимым: недоступны (об этом уже говорили сенаторы) кредитные ресурсы из-за их стоимости и так далее. Я думаю, что без решения этой проблемы решить проблему импортозамещения практически невозможно.

Негативное влияние на развитие сельского хозяйства оказывают проблемы с доступом нашей, российской продукции на рынки, в торговые сети.

Аркадий Владимирович, мы ведем много разговоров, но мы должны волевое решение принять и тот законопроект, который подготовили и сенаторы, и депутаты, в ближайшее время внести и принять. Без этого движения вперед не будет.

Не хочу останавливаться на устойчивом развитии сельских территорий, Александр Николаевич сказал об этом. Когда мы говорим о селе, когда делаем оценку самой высокой результативности, когда самое главное – устойчивое развитие сельских территорий, мы программу срезали на 10 процентов, в том числе и дороги – на 500... Это недопустимо. Мы, рассматривая поправки в бюджет, в постановлении записали, что нужно вернуться

к этому вопросу в ближайшее время, когда будем рассматривать новые поправки в бюджет, чтобы восстановить справедливость.

Конечно, Аркадий Владимирович назвал много и проблем, и вопросов. Но я думаю, что главной в Правительстве является наша правительственная комиссия, Аркадий Владимирович. Она сегодня у нас проявляет такую, откровенно говоря, "беззубость" по многим вопросам – и по ГМО, и по категориям земель... Голос комиссии должен быть слышен, без этого нам просто трудно дальше решать проблемы.

Александр Николаевич тоже знает не понаслышке проблемы Краснодарского края, сегодня услышал об этих проблемах. Вы можете рассчитывать на поддержку верхней палаты, нашего профильного комитета. Мы просто призваны решить эти проблемы. Я одновременно поздравляю от имени комитета и от имени, наверное, всей палаты, Александр Николаевич, Вас с назначением. Пожелание Вам, чтобы Вы воплощали в жизнь все задумки и решали жизненно важные проблемы наших сельчан. Они заслужили то, чтобы жить достойно в условиях таких же, как и горожане (к вопросу стирания граней между городом и деревней; с советских времен она у нас не стирается, а больше еще возрастает).

Коллеги, предлагаю предложенный проект постановления принять за основу, доработать с учетом замечаний и предложений, высказанных коллегами, и на следующем заседании принять его в целом.

Спасибо вам за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Александрович.

Коллеги, у вас проект постановления имеется. Поступило предложение принять его за основу. Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства" (документ № 169) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 35 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Постановление принято за основу, в окончательном варианте примем постановление на следующем заседании, поэтому прошу направлять свои предложения.

Еще раз, Аркадий Владимирович и Александр Николаевич, благодарю за участие в "правительственном часе". Всего доброго!

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня — докладу Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год.

Пожалуйста, уважаемый Юрий Яковлевич, Вам слово.

Коллеги, есть предложение дать для доклада 30 минут и в оставшиеся 15 минут (45 минут у нас отведено) — вопросы и выступления (если будут желающие). Нет возражений? Нет.

Юрий Яковлевич, пожалуйста, Вам слово.

Ю.Я. Чайка, Генеральный прокурор Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! Сегодняшний доклад о состоянии

законности в стране основан на материалах надзорной практики прокуроров и результатах работы других правоохранительных органов, а период, которому он посвящен, уже вошел в новейшую историю не только как год очередных испытаний для нашей страны, но и как время величайшей гордости за Россию, единения нации. В таких условиях все мы не имели права допустить ослабления законности, снижения гарантий для граждан по применению конституционных принципов. Для этого усилия прокуроров были направлены на обеспечение единства правового пространства, оказание помощи субъектам правотворчества регионального и муниципального уровней в разработке необходимой правовой базы, ликвидации в ней пробелов.

Принимались меры по предупреждению и пресечению правонарушений. В сфере прав и свобод человека и гражданина их выявлено более 3 миллионов, в связи с чем по актам прокурорского реагирования в дисциплинарном и административном порядках наказано свыше 500 тысяч виновных лиц. По материалам наших проверок возбуждено 12 тысяч уголовных дел.

В преддверии юбилея Победы значительные усилия органов власти были обращены на обеспечение социальных гарантий ветеранов Великой Отечественной войны, членов их семей. Вместе с тем, показав себя в годы войны героями на поле боя, теперь ветераны порой бессильны перед равнодушием чиновников, особенно в вопросах улучшения жилищных условий. А ведь многие из них старше 90 лет. По данным Минстроя России, на 1 января 2015 года на учете нуждающихся в жилых помещениях состоят более 15 тысяч участников войны и членов их семей. Прокурорами за последние два года выявлено 2600 нарушений, связанных в основном с неправомерными отказами органов местного

самоуправления в постановке их на жилищный учет, в том числе по основанию фактического наличия жилой площади, в то время как реальные условия проживания ветеранов не отвечают санитарным нормам, а зачастую в их домах нет элементарных удобств. За подобное бездействие к дисциплинарной ответственности привлечено около 250 должностных лиц, следственными органами возбуждено четыре уголовных дела. В Краснодарском крае после вмешательства прокуроров 375 участников войны уже получили квартиры или выплаты.

Неприемлемой представляется ситуация с неудовлетворительным состоянием отдельных мест воинских захоронений и памятников павшим защитникам Отечества. В Волгоградской, Липецкой, Новгородской областях и других регионах прокуроры понуждали местные администрации к проведению их незамедлительного благоустройства.

В непростых экономических условиях требовали постоянного внимания вопросы соблюдения трудовых прав граждан. В этой сфере прокурорами выявлено около 1 миллиона нарушений. Анализ состояния законности на рынке труда свидетельствует, что нередко работодатели не соблюдают прав работников при увольнении или сокращении штатов, причем они стремятся провести эти мероприятия в максимально короткие сроки без предоставления высвобождаемым сотрудникам гарантий. Совместная с органами контроля работа способствовала выявлению и пресечению фактов реализации незаконных схем по выдаче серых зарплат. Прокуроры инициировали реальное отстранение виновных руководителей от управления предприятиями, дисквалифицировано 640 должностных лиц. В интересах работников в суд предъявлено почти 360 тысяч исков о выплате задолженности по заработной плате. Они

удовлетворены на сумму более 8 млрд. рублей. К злостным неплательщикам зарплаты применялись меры уголовной ответственности. По материалам наших проверок возбуждено 426 уголовных дел.

Приоритетными оставались и вопросы защиты пенсионных прав граждан и инвалидов. В их интересах предъявлено 40 тысяч исков на сумму более 3 млрд. рублей.

Усилия прокуроров были направлены на охрану здоровья престарелых и недееспособных. Пресекались факты незаконного взимания денег с пациентов, находящихся в хосписах и домах-интернатах. На системной основе проводились проверки органов опеки и попечительства. Проведена значительная работа по созданию беспрепятственного доступа инвалидов к социальным, транспортным объектам и услугам.

Напрямую затрагивает интересы значительной части населения лекарственное обеспечение. Поэтому в прошлом году нами была организована проверка исполнения законодательства в данной сфере федеральными и региональными органами власти, лечебными и фармацевтическими организациями. Только в 26 проверенных регионах прокурорами выявлено более 8 тысяч нарушений закона, распространены факты необоснованного отказа медицинскими организациями в выписке пациентам необходимых лекарств.

Минздравом несвоевременно рассматриваются заявления о ввозе препаратов для конкретных тяжелобольных пациентов. Не всегда решались вопросы о приостановлении использования лекарств при наличии информации о нежелательных реакциях при их применении, а Росздравнадзором такие препараты изымались несвоевременно.

Минпромторгом лицензии производителям лекарственных средств выдавались и переоформлялись без проведения проверки. Этим же министерством недостаточно эффективно осуществлялись полномочия госзаказчика – координатора федеральной целевой программы по развитию фармацевтической промышленности, в том числе связанной с разработкой новых лекарств. В результате за три года были нарушены сроки по 70 государственным контрактам. По всем нарушениям приняты меры прокурорского реагирования. Внесено свыше 1800 представлений, более 1,5 тысячи виновных лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности.

Повсеместно выявлено завышение фармацевтическими организациями предельных размеров оптовых и розничных надбавок на лекарства, включенные в перечень жизненно необходимых.

Наряду с проверкой порядка ценообразования на медикаменты мы проверили и продолжаем мониторить обоснованность повышения стоимости продуктов питания. С октября прошлого года прокурорами внесено более 1 тысячи представлений об устранении нарушений закона в этой сфере, 2 тысячи виновных юридических и должностных лиц привлечено к административной ответственности.

Как и прежде, особое внимание было обращено на соблюдение прав несовершеннолетних, особенно детей-сирот и детей-инвалидов. В прошлом году выявлено свыше 700 тысяч нарушений их прав, причем более половины – в органах образования (391 тысяча). В некоторых регионах дети не обеспечены местами в дошкольных учреждениях. Имеют место случаи перекладывания на родителей финансового содержания пребывания их в детских садах.

В организациях среднего профессионального и высшего образования установлены факты невыплаты стипендий. Например, принятыми прокуратурой мерами погашена задолженность в размере почти 17 млн. рублей перед учащимися техникумов в Брянской области. Восстановлены права около 10 тысяч обучающихся.

В защиту прав несовершеннолетних в суды направлено 103 тысячи исков, в том числе по вопросам выплат материнского капитала, доступности образования, обеспечения лекарствами, льготными путевками, организации отдыха и другие.

Все мы понимаем, что одной из причин многочисленных нарушений закона в социальной сфере является недофинансирование значимых мероприятий. Таким образом, положительное решение социальных вопросов во многом зависит от пополняемости бюджетов и рационального расходования их средств.

Прокурорами проведены проверки исполнения бюджетного законодательства юридическими лицами, созданными для выполнения ряда задач государства и за его счет. К сожалению, приходится констатировать, что перечисляемые им федеральные деньги используются неэффективно. Так, в уставной капитал Агентства по ипотечному кредитованию за 18 лет направлено более 95 млрд. рублей, однако его деятельность не оказала положительного влияния на развитие российского ипотечного рынка жилья. Кредиты по-прежнему недоступны для многих граждан. Итоговая цена на квартиру зачастую в три и более раз превышает ее рыночную стоимость. В городе Москве за квартиру экономкласса заемщик в течение 15 лет должен выплатить агентству около 20 млн. рублей, из которых 14 миллионов — это проценты. Я думаю, желающих добровольно взвалить на себя такое ярмо найдется немного.

Наши проверки в других подобных организациях показывают, что фактически средства государства служат не целям развития экономики, а увеличивают ликвидность банковской системы и участников фондового рынка. Примером этого является деятельность Российского инвестиционного фонда информационно-коммуникационных технологий. На протяжении семи лет им вообще не осуществлялись функции реализации долгосрочных инвестпроектов и поддержки новых предприятий. Полученные от государства почти 1,5 млрд. рублей были размещены на банковских депозитах, тратились на приобретение ценных бумаг. В ряде случаев это приводило к убыткам. По одной из таких сделок они составляли 184 млн. рублей. При этом на содержание самой организации со среднесписочным составом (вдумайтесь!) аж пять человек было потрачено 200 млн. рублей.

По данному вопросу Президенту и Правительству внесено предложение о ликвидации фонда и возврате переданных ему средств в федеральный бюджет. Однако наше предложение не поддержано профильным вице-премьером, принято решение о возможном продлении срока работы этого фонда. При таких обстоятельствах нами принято решение материалы направить в Следственный департамент МВД России для возбуждения уголовного дела и проверки следственным путем обстоятельств причинения ущерба фонду, единственным акционером которого является государство.

Бюджетные нарушения допускают и федеральные органы исполнительной власти. Например, в Федеральном агентстве по делам молодежи установлен даже факт нецелевого расходования более 5 млн. рублей для оплаты абонементов фитнес-клуба.

Всего в прошлом году в бюджетной сфере выявлено 120 тысяч правонарушений. По материалам наших проверок возбуждено 2 тысячи уголовных дел.

По-прежнему одной из самых криминализованных отраслей экономики остается жилищно-коммунальный комплекс. В 2014 году прокурорами здесь выявлено почти 347 тысяч нарушений закона.

По поручению главы государства прокурорами проведена проверка в целях выявления признаков аффилированности должностных лиц региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления с организациями ЖКХ. В Республике Дагестан, Краснодарском, Пермском краях и других регионах вскрыты факты, когда органами местного самоуправления не принимались необходимые меры по предотвращению банкротства предприятий коммунального комплекса. При этом их имущество незаконно отчуждалось муниципалитетами подконтрольным структурам. Всего по материалам прокурорских проверок возбуждено 58 уголовных дел в отношении виновных должностных лиц.

Проблемы ЖКХ тесно связаны и со строительной отраслью, переселением граждан из ветхого и аварийного жилья, вводом в эксплуатацию новостроек. Поэтому в прошедшем году проведены целевые проверки соблюдения законности при выдаче разрешений на строительство и подключении к инженерным сетям.

Этот наболевший вопрос волнует многие семьи, ведь от устранения административных барьеров в строительстве зависят объемы, сроки, а главное, стоимость возводимого и продаваемого жилья. Вскрыты случаи неправомерного взимания с хозяйствующих субъектов платы за подключение объектов капитального строительства к коммунальным сетям и выдачу технических условий на такую процедуру.

По закону органы местного самоуправления на этапе выбора и предоставления земельных участков для строительства обязаны выдавать техусловия на присоединение к коммунальным сетям. Однако в 39 субъектах местные администрации уклонялись от исполнения этой задачи, переложив ее решение на застройщиков. В Калининградской области только в одном городском округе прокурорами пресечено 111 таких случаев.

Предпринимателям зачастую приходится сталкиваться с фактами истребования излишних документов. В ряде случаев им незаконно отказывается в выдаче разрешения на строительство, нарушаются сроки рассмотрения заявок. Такие факты выявлены в Краснодарском, Красноярском, Приморском краях, Волгоградской, Кировской и Саратовской областях.

Мы проинформировали Правительство Российской Федерации о необходимости оптимизации взаимоотношений органов власти, застройщиков и сетевых организаций для сокращения административных издержек бизнеса. Также целесообразно ввести административную ответственность должностных лиц за нарушение порядка выдачи разрешений на строительство. В настоящее время соответствующие законопроекты уже подготовлены.

Проблемы создания административных барьеров характерны не только для строительства, но и для других отраслей. Они являются одними из главных препятствий для развития малого и среднего предпринимательства. Поэтому задачи защиты прав хозяйствующих субъектов оставались в числе приоритетных. Всего в этой сфере в прошлом году органами прокуратуры выявлено почти 143 тысячи нарушений законодательства, предотвращено проведение 480 тысяч безосновательных проверок бизнес-структур.

Обеспокоенность вызывает состояние контроля безопасности на транспорте. Проверкой исполнения закона в этой сфере, проведенной Генеральной прокуратурой, выявлена масса нарушений. Неудовлетворительно реализуется ряд мероприятий соответствующей комплексной программы. Например, не выполнено значительное количество мероприятий по защищенности городского транспорта, а также аэропортов Владикавказа и Махачкалы. Имеются системные нарушения в деятельности Росавиации при осуществлении полномочий по подготовке пилотов, диспетчеров управления воздушным движением и других специалистов и выдаче им свидетельств. Ведомством не принято мер для повышения качества обучения в государственных образовательных учреждениях гражданской авиации и авиационных учебных центрах. Зачастую образовательные услуги оказываются без соблюдения лицензионных требований.

Всего прокурорами выявлено 43 таких учреждения, что составляет 40 процентов от общего количества. На сегодняшний день пять из них оформили лицензии, деятельность остальных прекращена.

В 2014 году во исполнение поручений Президента страны продолжена работа по противодействию правонарушениям в оборонно-промышленном комплексе, в том числе по обеспечению законности при реализации государственного оборонного заказа.

В условиях действия в отношении России экономических санкций особое значение приобрели вопросы импортозамещения при выполнении оборонных заказов. Уже первые проверки показали, что деятельность Минпромторга в этом направлении была организована слабо, необходимые меры по обеспечению интересов отечественных производителей не принимались. В отсутствие

должного контроля со стороны министерства предприятиями ОПК зачастую без какого-либо обоснования закупались импортные дорогостоящие станки при наличии отечественных аналогов.

После прокурорского реагирования при поддержке Заместителя Председателя Правительства Рогозина организация работы в указанной сфере Минпромторгом пересмотрена и стала меняться в лучшую сторону.

Также потребовали нашего вмешательства выявленные факты волокиты при приемке важной военной продукции, запоздалое внедрение в серийное производство перспективных отечественных разработок. Всего за полтора года с момента дачи поручения нами проверено более 600 предприятий – исполнителей гособоронзаказа. Выявлено свыше 16 тысяч нарушений закона, 1800 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, почти 650 – к административной. По материалам прокурорских проверок только в 2014 году возбуждено 177 уголовных дел в этой отрасли.

Должен отметить, что по итогам реализации мероприятий по наведению порядка в отрасли, проводимых в тесном контакте с Минобороны, Минпромторгом и Военно-промышленной комиссией при Правительстве России, наметился целый ряд позитивных изменений. Они коснулись нормативного регулирования, укрепления государственной дисциплины, снижения сроков и стоимости выполнения заказов.

Вместе с тем мы продолжаем выявлять факты нецелевого расходования бюджетных средств, привлечения к производству продукции военного назначения фирм-посредников. Нередки случаи оплаты работ по документам, предоставленным фирмами-однодневками.

Только средствами прокурорского надзора эти проблемы не решить. Должны применяться жесткие меры уголовно-правового воздействия к нарушителям закона, а они, к сожалению, пробуксовывают. В результате не в полной мере обеспечивается принцип неотвратимости наказания. В 2014 году всеми правоохранительными органами расследовалось 294 уголовных дела о преступлениях в рассматриваемой сфере. Однако в суд направлено лишь 64 (22 процента от общего количества). Повсеместно по делам допускалась волокита и каждое пятое расследовалось более года. По многим из них достаточных мер к установлению лиц, совершивших преступления, не принималось.

По нашему убеждению, причины отмеченных недостатков кроются в ненадлежащей организации работы и слабом ведомственном контроле со стороны руководителей следственных органов.

В декабре прошлого года наиболее проблемные вопросы в этой сфере мы обсудили на межведомственном совещании в Генеральной прокуратуре, где выработан комплекс мер по повышению эффективности работы правоохранительных органов.

Значительные усилия прокуратуры, органов государственной власти и правоохранительных ведомств были направлены на борьбу с коррупционными правонарушениями. В этой сфере в истекшем году прокурорами выявлено 380 тысяч нарушений, рост — 8 процентов. По результатам принятых мер реагирования в дисциплинарном порядке наказаны 85 тысяч виновных лиц, возбуждено 4 тысячи уголовных дел.

Свыше 46 тысяч нарушений закона установлено в сфере госзакупок. Они распространены повсеместно и на всех уровнях

власти, в связи с чем почти 14 тысяч должностных лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности.

В рамках антикоррупционной экспертизы правовых актов прокурорами изучено свыше 848 тысяч нормативных документов, более чем в 39 тысячах из них после нашего вмешательства коррупциогенные факторы исключены.

Работа по отсеву незаконных коррупционных норм проводится всеми федеральными государственными органами. В 2014 году ими проведена антикоррупционная экспертиза 416 нормативных правовых актов. В целом их деятельность на данном направлении оценивается положительно.

В прошедшем году получила дальнейшее развитие тенденция снижения выявленных коррупционных преступлений. Их учтено на четверть меньше, чем в 2013 году (32 тысячи). Однако при этом возросло число установленных лиц, совершивших коррупционные преступления, а также количество направленных в суд дел о таких посягательствах. Это означает, что работа оперативных служб и следствия наконец-то ориентирована на достижение не количественных, а качественных результатов.

Правоохранительным органам также удалось добиться увеличения возмещения ущерба по делам коррупционной направленности. В добровольном порядке он погашен виновными на сумму почти 2,5 млрд. рублей. Приняты меры по обеспечению взыскания ущерба еще на 23,5 млрд. рублей.

Судами с постановлением обвинительного приговора в 2014 году рассмотрено почти 12 тысяч уголовных дел, на 19 процентов больше, чем в 2013 году, при этом уменьшилось количество лиц, оправданных по всем пунктам обвинения (на 20 процентов).

Вместе с тем сохраняется непростая ситуация с исполнением наказаний в виде штрафа, назначенного в размере, кратном сумме взятки или коммерческого подкупа. Величина взысканных судебными приставами таких штрафов в 2014 году возросла с 269 миллионов до 718 млн. рублей, но это составляет лишь 7 процентов от всех назначенных судом за коррупционные преступления (10,3 млрд. рублей).

В числе проблем остается порочная практика необоснованной регистрации дополнительных эпизодов уже выявленных преступлений коррупционной направленности. В прошедшем году по требованию прокуроров снято с учета их около 3 тысяч.

Должен отметить, что в последнее время в СМИ появилось много публикаций, посвященных обеспечению реальной картины преступности. Думаю, интерес экспертов к этой теме прямо связан с результатами работы прокуроров в сфере правовой статистики. Даже пока без сложных технических новаций за три года реализации этой новой функции мы кардинально изменили представление о социально-криминологической характеристике преступности. За это время при снижении в стране зарегистрированных преступлений на 10 процентов количество совершенных на улице и в других общественных местах, напротив, возросло на четверть. На 36 процентов увеличилось число отраженных в статистике преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, на 18 процентов — лицами, ранее совершившими преступления.

Это заставляет пересмотреть на государственном уровне систему оценок работы правоохранительных органов. Ведомствами предпринимались шаги в этом направлении, однако единых подходов так и не выработано. Предлагаю поднять планку решения

такой сложной задачи. Для этого и предназначена уголовная политика государства, а площадкой вполне может стать образованная под эгидой Совета Федерации рабочая группа из представителей всех заинтересованных ведомств.

В прошедшем году в стране зарегистрировано 2 166 тысяч преступлений, однако не обошлось без противоречий. На фоне общего сокращения преступности, в том числе ее организованных форм, убийств, похищений людей, отмечается рост иных особо тяжких посягательств. В основном он произошел за счет увеличения регистрации фактов сбыта наркотиков и изготовления поддельных денег. При этом в ряде регионов зафиксировано снижение преступности темпами, значительно опережающими среднестатистические значения. В первую очередь это касается Нижегородской и Московской областей, Республики Калмыкия и Чукотского автономного округа, в которых этот показатель снизился на 15–19 процентов, по России – минус 2 процента.

Мною поручено прокурорам изучить причины скачкообразных изменений структуры преступности, наращивать усилия по наведению порядка при учете преступлений органами предварительного расследования.

Результаты надзора за следствием и дознанием свидетельствуют об увеличении в истекшем году на 22 процента выявленных нарушений закона в деятельности всех правоохранительных органов (всего почти 6 миллионов нарушений). Большинство нарушений – 4 100 тысяч – допущено органами дознания, 80 процентов из них зафиксировано на начальной стадии уголовного судопроизводства. А в органах дознания наркоконтроля и Федеральной таможенной службы России в прошлом году в сфере

уголовно-правовой регистрации по сравнению с 2013 годом зафиксирован рост нарушений более чем вдвое.

К сожалению, соблюдение законности не улучшилось и в работе следователей. Причем нарушения множатся не только на стадии регистрации и разрешения сообщений о преступлениях (плюс 15 процентов), но и в ходе всего дальнейшего расследования (плюс 12 процентов).

Мы проанализировали причины отмеченного снижения качества следствия и дознания. Считаем, что во многом это связано с ослаблением профессиональных навыков следственных работников. В свою очередь, данные процессы, на наш взгляд, обусловлены чрезмерно широким применением особого порядка рассмотрения уголовных дел. По такой упрощенной форме, не требующей от следователей больших усилий по сбору доказательств, в прошедшем году рассмотрено уже 65 процентов всех дел, и их общее количество с каждым годом растет. В 2014 году рост составил еще 6 процентов по отношению к 2013 году. А в республиках Северная Осетия – Алания, Ингушетия, Адыгея, в Алтайском крае удельный вес таких дел превышает 80 процентов.

Мы не раз говорили, что это очень тревожная ситуация. Ее дальнейшее нарастание может быть скорректировано выработкой в правоприменении, а возможно, и на законодательном уровне дополнительных гарантий объективного рассмотрения дел в отношении лиц, заключивших сделку о признании вины. Это особенно важно в условиях, когда ограниченный в своих полномочиях прокурор не имеет возможности на досудебной стадии убедиться в добровольности данного волеизъявления обвиняемого и не принимал участия в сборе доказательств по делу.

Давая оценку оперативно-розыскной деятельности, отмечу, что в основном состояние законности при ее осуществлении можно охарактеризовать как удовлетворительное. Достигнуты определенные результаты в сфере противодействия терроризму, реализованы оперативные разработки в отношении отдельных преступных сообществ и высокопоставленных коррупционеров. Но сохраняется еще достаточно проблем, основной из которых является слабый потенциал ОРД при выявлении и раскрытии преступлений.

В 2014 году в ряде субъектов Федерации мы проверяли, как используются оперативные материалы для декриминализации жилищно-коммунального комплекса, сферы гособоронзаказа. Ситуация, должен признать, безрадостная: субъекты ОРД редко проявляют инициативу, чаще действуют шаблонно, не используя большие возможности, предоставленные им законом. В некоторых регионах откровенно слабая реализация дел оперативного учета, заведенных для изобличения коррупционеров. Например, в Северной Осетии это менее 1 процента от всех имеющихся дел. С такими темпами потребуется более 100 лет, чтобы разобраться с проверяемыми оперативным путем фактами коррупции.

Надлежащая организация оперативно-розыскной деятельности имеет ключевое значение в борьбе с терроризмом, который, без сомнения, на сегодняшний день представляет глобальную угрозу государству и обществу. В 2014 году общая ситуация в стране продолжала оставаться напряженной в связи с сохраняющейся активностью незаконных вооруженных формирований, функционирующих в Северо-Кавказском федеральном округе, а также международных террористических организаций. На пресечение их деятельности были направлены значительные усилия правоохранительных органов и спецслужб, которые дали

определенные результаты. Нанесен существенный урон ресурсной базе бандгрупп, уничтожено свыше 250 боевиков, задержаны многие лидеры и члены незаконных вооруженных формирований, активизирована работа по привлечению к уголовной ответственности их пособников (только в Дагестане и Чечне в минувшем году осуждено свыше 80 таких лиц).

Вместе с тем еще остается немало проблемных вопросов. Требуют значительно больших усилий профилактические меры со стороны уполномоченных органов, в первую очередь они должны быть направлены на защиту особо важных объектов, мест массового пребывания людей, жилого сектора и транспортных узлов. Думаю, оценкой реального состояния безопасности таких объектов является удовлетворение судами более 16 тысяч заявлений прокуроров о понуждении собственников и иных владельцев имущества обеспечить надлежащий уровень их защищенности от террористических угроз. Важным представляется законодательное закрепление ответственности таких лиц за неисполнение требований по защите от терактов принадлежащих им объектов повышенной опасности. При этом подготовленные во исполнение поручений Президента России соответствующие законопроекты и проекты постановлений Правительства уже около года находятся на рассмотрении. Считаю, что уже пора поставить в этом деле точку.

Не менее опасными являются и проявления экстремизма, которые в условиях многонационального состава нашего общества приобретают все большую распространенность. Прокурорами в 2014 году выявлено свыше 47 тысяч нарушений в сфере противодействия экстремизму, заявлено 6,5 тысячи исков, в том числе о признании материалов экстремистскими. По нашим заявлениям судами в федеральный список их включено уже 2700.

При этом на сегодняшний день крайне остро стоит проблема распространения радикальных идей в сети Интернет. Работа по противодействию этому явлению в прошедшем году стала более эффективной после предоставления Генеральной прокуратуре права внесудебного блокирования информационных ресурсов экстремистского характера. За год действия нового закона по нашим требованиям противоправная информация с призывами к экстремистской, террористической деятельности и массовым беспорядкам удалена с 3 тысяч сайтов. Вместе с тем назрела необходимость расширить эти полномочия, предоставив прокурору возможность блокировки еще и сайтов, пропагандирующих и публично оправдывающих экстремизм и терроризм.

Кроме того, на законодательном уровне должен быть установлен административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную судимость или неснятую судимость за совершение преступлений экстремистского или террористического характера.

На недавно прошедшем координационном совещании эти законодательные инициативы были рассмотрены и одобрены всеми руководителями правоохранительных органов. Надеюсь в дальнейшем и на вашу поддержку.

Завершая выступление, хотел бы остановиться еще на одной важной теме. В прошедшем году всеми федеральными органами многое сделано для интеграции Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию. Участвовали в этом и прокуроры, обеспечивая формирование правовой базы, в том числе и в сфере профилактики коррупции. В координации с правоохранительными ведомствами предотвращено проникновение криминалитета во власть, не допущено межнациональных столкновений и беспорядков, несмотря

на неоднократные попытки радикалов дестабилизировать обстановку. Кроме того, отслеживается реализация мер социальной поддержки жителей полуострова. Большой объем работы проделан по наведению порядка в земельных отношениях и для предотвращения застройки особо охраняемых территорий. Эти меры направлены на повышение уровня жизни населения и экономической привлекательности Крымского федерального округа, они требуют приложения значительных усилий со стороны заинтересованных органов.

Уважаемые коллеги, подводя итоги, скажу, что в целом весь комплекс мер, принимаемых прокуратурой во взаимодействии с органами государственной власти и правоохранительными ведомствами, оказывает положительное воздействие на состояние законности в стране. Мы, разумеется, будем продолжать средствами прокурорского реагирования минимизировать нарушения закона, защищать интересы государства и граждан.

Пользуясь случаем, выражаю искреннюю благодарность Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко, всем сенаторам за конструктивное сотрудничество, надеюсь на его успешное дальнейшее развитие. Убежден, что этому будет способствовать реализация на практике мероприятий, нашедших отражение в проекте постановления Совета Федерации по итогам доклада о состоянии законности, который подготовлен к сегодняшнему заседанию. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, глубокоуважаемый Юрий Яковлевич, за очень содержательный доклад. Понятно, какой огромный объем работы, системный объем работы проводит прокуратура по обеспечению соблюдения законности и правопорядка, какие убедительные результаты. И это убеждает нас,

что прокуратура по-настоящему эффективно выполняет функции государственного ока, как это принято говорить.

И хочу поблагодарить Вас лично, всех Ваших коллег за действительно огромную работу, которая чувствуется во всех субъектах Федерации. И главное, что это обеспечит высочайшее доверие населения к органам прокуратуры и, соответственно, поддержку вашей деятельности. Спасибо огромное.

Коллеги, переходим к вопросам.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Широкий резонанс получила информация о нарушениях при строительстве космодрома "Восточный". Правоохранительными органами вскрыты многочисленные факты нарушений. Что делается органами прокуратуры по данному вопросу?

Ю.Я. Чайка. Спасибо за вопрос. Вопрос действительно хороший. Космодром — это стратегически важный для государства объект. Создана, вы знаете, под руководством вице-премьера Рогозина рабочая группа, в которую входит мой первый заместитель Буксман Александр Эмануилович. Регулярно проводятся проверки состояния законности при строительстве космодрома. Обстановка там на самом деле непростая, вы знаете, в последнее время это и невыплата заработной платы, хищения. По нашим материалам возбуждено 20 уголовных дел, 228 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, в суд направлено 600 заявлений о выплате заработной платы на сумму 23 миллиона.

Но, мне кажется, друзья мои, некоторые чиновники или люди потеряли страх. Вот приведу один пример буквально недавний. Один из субподрядчиков должен был выплатить по кредитам 4 млрд.

рублей. И кредит одного из них он должен был выплатить Сбербанку 15 апреля 2013 года. 12 апреля договаривается с "Дальспецстроем" руководитель этой структуры (субподрядчика), им перечисляется аванс 1 219 млн. рублей 13 апреля, а 15 апреля этот миллиард перегоняется в погашение долга за кредит. Поменялись, новые люди уже были... Вы знаете, что уже арестован руководитель "Дальспецстроя" и так далее. В феврале этого года уже новые люди применяют повышенный коэффициент, который не должны были применять, тем самым покрывая хищение 1 миллиарда и скрывая хищение. Ну, казалось бы, всё уже на глазах, уже арестованы люди, уголовные дела возбуждены. Возбуждено новое уголовное дело.

Просто жестко надо, я думаю, жестко мерами уголовно-правового характера действовать. Понимаете, сегодня мы принимаем много мер с точки зрения прокурорского реагирования по этим вопросам, я назвал цифры, огромное количество. Но надо, на мой взгляд, менять уголовную политику в этом вопросе, более жестко применять меры уголовного воздействия.

И мы сейчас провели такое совещание, есть поручение Президента. Несмотря на то что у нас нет особых полномочий по руководству расследованием, но понимая, что это чрезвычайно важная государственная задача, под руководством Генеральной прокуратуры создана межведомственная постоянно действующая рабочая группа, изучены все материалы уголовных дел, ход расследования дел, даны поручения. И сейчас в таком постоянном режиме эта рабочая группа работает. Мы надеемся, что сдвинем все-таки с мертвой точки это положение и наведем порядок в этой области. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Мы благодарны Генеральной прокуратуре за нашу совместную работу по системному совершенствованию уголовного процесса и укреплению законности. А спросить я хотел бы следующее. Как Вы лично относитесь к возможному расширению участия граждан в отправлении уголовного правосудия, в частности к институту народных заседателей, но не вместо суда присяжных, а наряду с ним? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Я отношусь к этому, Алексей Иванович, положительно, так же, как и Вы. У меня в этой части никаких сомнений нет. Право граждан участвовать в отправлении правосудия у нас гарантировано статьей 32 Конституции. По этому поводу есть соответствующее поручение Президента Российской Федерации Верховному Суду и другим ведомствам. Под эгидой Верховного Суда готовятся предложения главе государства по этому вопросу.

Мы считаем, наша точка зрения, Генеральной прокуратуры, что действительно по делам о тяжких, особо тяжких преступлениях, рассматриваемым судом, надо вернуться к институту судебных заседателей, чтобы уже граждане участвовали непосредственно в отправлении правосудия. Мы считаем также, что есть издержки в отправлении правосудия судом присяжных. И здесь, на наш взгляд, две позиции.

Одна позиция, что все-таки отсутствие правовой культуры, правовых знаний часто сказывается при вынесении вердикта судом присяжных. Бывает ошибка, они вынуждены консультироваться с судьей и так далее, выходить. И мы считаем, что, когда они уходят в совещательную комнату, должен с ними находиться профессиональный судья, чтобы давать консультации, то есть не

подменяя их (суд присяжных), но как-то консультировать, как-то профессионально реагировать на эти вопросы.

С другой стороны, мы считаем, что достаточно большое количество... 14 присяжных заседателей должно быть при рассмотрении уголовного дела. Есть регионы, небольшие регионы, где очень сложно набрать эту скамейку присяжных. И мы считаем, что настало время, может быть, как-то уменьшить количество присяжных заседателей.

А то, что эта идея всячески поддерживается, у меня никаких сомнений нет, Алексей Иванович.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Павлович Цеков.

С.П. Цеков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич! На Украине вообще прокуратура была и есть одной из самых коррумпированных структур, в том числе подобная ситуация была и в Крыму. Понятно, что с формированием уже российской прокуратуры у нас фактически те, которые работали в прокуратуре Крыма, пересели в кресла прокуроров Крыма уже в составе Российской Федерации.

Я хочу спросить, как Вы вообще оцениваете работу прокуратуры Крыма, и, в частности, в кадровом вопросе? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Я с Вами не согласен, что все пересели. Там была проведена колоссальная работа, причем люди были вновь приняты на работу в органы российской прокуратуры. Большое количество было отсеяно. В большей степени это в Севастополе, где, на мой взгляд, было больше нечистоплотных людей. И люди, которые не восприняли результаты референдума... Более того, практически везде было заменено руководство прокуратуры – и в Республике Крым, и в Севастополе. Туда мы подтянули людей

совершенно новых, из Сибири мы подтягивали людей, которые имеют большой профессиональный опыт и очень хорошие характеристики.

Мы регулярно работаем с прокуратурой Крыма. Мы колоссальную работу провели там, прежде чем они вошли в правовое пространство Российской Федерации. Была создана постоянно действующая группа во главе с заместителем Генерального прокурора господином Звягинцевым, который там (особенно первые месяцы) находился практически в постоянном режиме. Каждое направление возглавлял как минимум замначальника управления Генеральной прокуратуры России. Мы оказали большую практическую помощь. Много людей мы отсеяли. Во всяком случае сегодня у нас претензий нет к работе прокуратуры и Республики Крым, и прокуратуры Севастополя. Они работают, на мой взгляд, профессионально. Они, кстати, должны отдать должное, были профессионально подготовлены. Они быстро вошли в правовое пространство и в нашу нормативно-правовую базу. У нас проблем нет в этой части.

Более того, я специально под Республику Крым ввел должность советника Генерального прокурора, который постоянно находится там, в Республике Крым. Очень опытный человек, женщина, была заместителем прокурора одного из крупнейших субъектов Российской Федерации, долгое время там работала. Она сейчас в постоянном режиме работает.

Поэтому я не могу с Вами согласиться, что эти люди пересели в кресла. Там была проделана колоссальная работа, причем эти люди были приняты на работу. На мой взгляд, пока работают все достойно.

Председательствующий. Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Юрий Яковлевич! На коллегии Генеральной прокуратуры Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин сказал, что недостаточно возбуждать уголовные дела о хищении средств в сфере оборонно-промышленного комплекса, и подчеркнул, что важна ответственность виновных. Вы как-то можете повлиять на этот процесс?

Ю.Я. Чайка. Я вам говорю, что действительно дела возбуждаются, но, к сожалению, не доводятся до конца. Я назвал цифру, сколько уже возбуждено уголовных дел в оборонном комплексе. К сожалению, в суд направлено пока только 22 процента, 64 дела. Но, кстати, я должен сказать, что это уже колоссальный рост по сравнению с 2013 годом. В 2013 году было всего 19 уголовных дел направлено, сейчас – 64 уголовных дела. У нас тоже создана постоянно действующая аналитическая группа, которая занимается анализом, расследованием уголовных дел. И, на наш взгляд, Владимир Владимирович абсолютно прав, принцип неотвратимости наказания должен быть реализован.

Кстати, по этим вопросам мы очень тесно работаем с нашими зарубежными коллегами. Потому что часто у нас деньги уходят в офшоры, и мы находим их там.

Я думаю, что движение в нужном направлении уже есть, я назвал цифры соответствующие. Мы понимаем, я уже сказал в своем ответе на вопрос по гособоронзаказу, что действительно меры уголовно-правовые должны срабатывать. Люди должны понимать,

что, если ты совершил преступление, неотвратимо будет наказание. Если будет наказание... Менталитет наш какой? Мы боимся только, когда кто-то нас по голове стукнет. А пока не стукнуло, мы думаем, что нас это обойдет. Так вот надо, чтобы стучало. Если возбудили 200 дел, значит, 200 уголовных дел должны дойти до суда. Вот такой наш принцип.

Председательствующий. Спасибо.

Мухарбек Ильясович Дидигов.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич, Вы в своем докладе достаточно уделили внимания коррупции среди должностных лиц, чиновников различных уровней власти. Да и в средствах массовой информации достаточно часто это публикуется и идет информация. Но, на мой взгляд, немаловажная степень в коррупционной составляющей... немаловажную роль играют еще и представители бизнес-структур, участники госзакупок, госконтрактов, предлагая большие суммы, откаты так называемые и так далее. Какие меры Генеральная прокуратура, ее структурные подразделения принимают в этой части? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Спасибо за действительно хороший вопрос.

Во исполнение Национального плана противодействия коррупции есть конкретный пункт, который направлен на предупреждение, пресечение откатов в данной сфере, то, о чем Вы говорите. Речь идет об ответственности юридических лиц прежде всего.

Нами активизирована работа в этом направлении и, в частности, по привлечению юридических лиц к административной ответственности в соответствии со статьей 19.28 Кодекса об административных правонарушениях. Мы активизируем эту работу, потому что у нас практика пока еще новая в этом вопросе. За прошедший год возбуждено более 280 дел об административных правонарушениях именно юридических лиц. Рост составил 43 процента. Сумма наложенных штрафов составила 375 млн. рублей, тоже рост 23 процента. И тем не менее, несмотря на положительную динамику, казалось бы, на положительную, нас это в принципе не удовлетворяет. Поставлена задача выработать меры, направленные на полное применение данной правовой нормы. И я думаю, что здесь у нас есть достаточный ресурс для того, чтобы активизировать эту работу и как-то пресекать, что ли, факты этих откатов.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Яковлевич, спасибо за Ваш профессиональный прекрасный доклад. Вопрос мой следующий. У нас каждый год серьезные пожары, и все мы знаем, что более 90 процентов причин – это человеческий фактор. Каково Ваше мнение? Не пора ли, может быть, ужесточить и административную ответственность, и уголовную ответственность, внести изменения в наше законодательство в части ответственности за эти трагедии как

за умышленные поджоги, неумышленные поджоги, так, наверное, и ответственность за невыполнение противопожарных требований? Последствия очень трагичны. Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Я с Вами согласен, действительно, колоссальный ущерб. Эта проблема была рассмотрена чуть более двух лет назад в Бурятии, в Улан-Удэ, на заседании Государственного совета, где Президент поставил задачи по наведению порядка в лесной отрасли. Миллионы гектаров леса горят из года в год, Вы правы, незаконные рубки, незаконная отправка продукции за рубеж без оформления таможенных сборов и так далее, особенно пожары. Из года в год мы выявляем десятки тысяч нарушений, вот только в прошлом году выявлено 53 тысячи нарушений законодательства в сфере лесопользования, возбуждено почти 1300 уголовных дел.

Наверное, Вы правы, может быть, надо усилить ответственность в том числе за совершение таких должностных правонарушений, за халатное отношение к своим обязанностям, потому что на самом деле лес – это наше богатство. Если мы еще это потеряем, что останется? Поэтому я разделяю Ваш подход, может быть, и надо усилить ответственность, как административную, так и уголовно-правовую.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я вынуждена остановить обсуждение, вопросы и выступления. Время, отведенное нами на доклад прокурора, истекло.

Мы любезно попросим Юрия Яковлевича в письменном виде ответить на оставшиеся вопросы. Если есть, коллеги, предложения, также просьба их направить в Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, они будут направлены Генеральному прокурору.

Юрий Яковлевич, спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я предоставляю слово Андрею Александровичу Клишасу, председателю комитета. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Вчера на заседании комитета у нас была очень большая делегация, очень представительная – заместитель Генерального прокурора, начальники главных управлений, которые отвечали на вопросы тех коллег, кто мог по своему графику принять участие в заседании нашего комитета. Ряд вопросов был обсужден. Мы, безусловно, после сегодняшнего выступления Генерального прокурора продолжим обсуждать его доклад, и я думаю, что все необходимые решения, может быть, какие-то парламентские запросы сделаем по итогам этой работы.

Кроме того, я хочу вас проинформировать, что Генеральный прокурор создал комиссию, которая сейчас достаточно эффективно работает. Она рассматривает кандидатуры на должности прокуроров в субъектах и приравненных к ним. Последнее заседание этой комиссии состоялось не далее как вчера. Я призываю всех вас, уважаемые коллеги, активнее работать в субъектах, попросите свои законодательные собрания, исполнительную власть не формально, а профессионально, достаточно принципиально обсуждать представляемые кандидатуры, потому что комиссия работает точно так же, очень, как мне кажется, эффективно, действенно. Я думаю, что это и в интересах Генеральной прокуратуры, в интересах в конечном итоге Президента для того, чтобы субъекты Федерации качественно обсуждали те кандидатуры, которые вам направляются для согласования.

Я представляю Совет Федерации в этой комиссии, поэтому вы можете ко мне всегда обращаться, направлять какие-то материалы, проблемные вопросы. Мы задаем, действительно, и острые вопросы

тем кандидатам, которые представлены. Юрий Яковлевич в очень демократичном ключе ведет заседание этой комиссии. Поэтому я всех призываю помочь, в частности, и мне в этой работе, чтобы мы получали действительно очень качественных кандидатов.

Что касается проекта постановления, он действительно будет дорабатываться. Я прошу все замечания по данному проекту постановления направлять в комитет до 12 мая. Сегодня я прошу принять данный документ за основу. А на следующем заседании, 20 мая, мы планируем принять его в целом после доработки тех предложений, которые будут поступать от вас. Спасибо.

Прошу принять за основу представленный проект постановления.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год" (документ № 168) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 21 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю всем заинтересованным сенаторам, комитетам подключиться к доработке проекта

постановления, представить свои предложения к 15 мая, на следующем заседании мы примем его в окончательном виде.

Глубокоуважаемый Юрий Яковлевич, еще раз огромное спасибо Вам, команде Генеральной прокуратуры, региональным прокуратурам за очень важную, системную работу, которую вы проводите, доклад Ваш убедительно это подтвердил, по соблюдению законности и правопорядка. Спасибо. И благодарю Вас за очень конструктивное взаимодействие с верхней палатой.

Спасибо, коллеги, всем приглашенным, участвующим в заседании. Переходим к следующему вопросу повестки дня.

Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Председательствующий. Продолжаем работу по повестке дня.

Рассматриваем десятый вопрос – о Федеральном законе "Об упразднении Тарасовского районного суда Ростовской области". Докладчик – член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Жанна Яновна Иванова.

Ж.Я. Иванова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Юрий Леонидович, можно с места? Вопрос небольшой.

Председательствующий. Пожалуйста.

Ж.Я. Иванова. Федеральным законом упраздняется Тарасовский районный суд...

Председательствующий. Вас плохо слышно.

Ж.Я. Иванова. Федеральным законом упраздняется Тарасовский районный суд... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вы свой микрофон включите, или нужно выйти на трибуну – одно из двух.

Ж.Я. Иванова. Как всегда. Прошу прощения.

Федеральным законом упраздняется Тарасовский районный суд Ростовской области с одновременной передачей относящихся к его ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Миллеровского районного суда Ростовской области. Также федеральным законом образуется постоянное судебное присутствие в составе этого же района в Ростовской области в поселке Тарасовском Тарасовского района Ростовской области.

Принятие рассматриваемого закона позволит оптимизировать процесс отправления правосудия и уравновесить распределение нагрузки между судьями в Ростове. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Жанна Яновна. Вопросов нет.

У меня высветился в список на выступление Александр Григорьевич Верховский.

Может быть, Вы нажали случайно? Да. Хорошо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Тарасовского районного суда Ростовской области". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 59 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "Об особенностях перечисления в 2015 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2014 года". Докладчик – Николай Андреевич Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

На рассмотрении данного вопроса присутствуют Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации по данному федеральному закону, и Александр Порфирьевич Торшин, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Юрий Леонидович! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел федеральный закон, название которого Вы озвучили. Этот закон разработан во исполнение решений, принятых на совещании у Председателя Правительства в сентябре 2014 года. Закон принят Государственной

Думой 24 апреля 2015 года и направлен на поддержку ликвидности и возможных мер государственной поддержки Внешэкономбанка.

В соответствии с федеральным законом (который мы с вами принимали недавно) 75 процентов прибыли, полученной Банком России за 2014 год, перечисляется в федеральный бюджет.

Рассматриваемый федеральный закон устанавливает, что Центральный банк после утверждения Советом директоров годовой финансовой отчетности за 2014 год перечисляет 15 процентов от прибыли по итогам 2014 года государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в качестве имущественного взноса для использования в целях укрепления финансовой стабильности банковской системы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Внешэкономбанк не является коммерческим банком, его деятельность регулируется специальным законом о банке развития. Это национальный банк развития, который содействует реализации государственной социально-экономической политики, работает для повышения конкурентоспособности российской экономики и стимулирования инвестиционной деятельности. Внешэкономбанк финансирует инвестиционные проекты национального значения, в том числе в рамках программ импортозамещения. Именно в этих целях – финансирования данных проектов – и принимается этот закон.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Андреевич. Есть вопросы.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста. К кому Ваш вопрос?

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Юрий Леонидович.

Если Николай Андреевич сможет ответить... Вопрос следующий. Мы сейчас рассматриваем вопрос о распределении прибыли Центрального банка, соответственно, речь идет и о бюджете в том числе Центрального банка. Всегда ли Национальный банковский совет принимает бюджет Центрального банка ровно в том формате, который предлагает Совет директоров Центрального банка, или все-таки там есть какая-то дискуссия и не всегда точки зрения совпадают?

И второй вопрос: кто сейчас все-таки является внешним аудитором Центрального банка Российской Федерации? То есть меня интересуют название организации, Николай Андреевич, если сможете сказать, и юрисдикция этой организации.

Н.А. Журавлёв. Спасибо за вопрос.

Что касается отчетности Центрального банка, то отчетность Центрального банка утверждается Советом директоров Центрального банка, и Национальный банковский совет получает отчет уже после утверждения Советом директоров Центрального банка и рассматривает его на своих заседаниях, но в качестве информации.

Теперь что касается аудитора. Параллельно с формированием отчетности происходит аудит за прошедший год. Эта работа должна быть проведена до 1 мая года, следующего за отчетным. Национальный банковский совет утверждает аудитора Центрального банка. Претендентами на аудит Центрального банка должны быть не менее трех аудиторских компаний. Последний раз, год назад, мы

утверждали аудитора на 2014 год, и этот тендер, конкурс выиграли консорциум "Pricewaterhouse" и "БДО Юникон", российская компания. Консорциум специально создан для того, чтобы иностранный, скажем так, участник консорциума, коим является "Pricewaterhouse", вносил в данный консорциум максимально совершенные международные стандарты аудита, а "БДО Юникон" дает своих специалистов, которые работают здесь, в Российской Федерации. Таким образом, мы тоже как бы пропагандируем программу импортозамещения. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Андреевич. Еще есть вопрос у Николая Владимировича Власенко.

Пожалуйста, Николай Владимирович.

Н.В. Власенко. Спасибо большое.

Можно задать вопрос представителю Центрального банка Александру Порфирьевичу? Он присутствует?

Председательствующий. Да-да, все на месте. Задавайте вопрос.

Н.В. Власенко. Извините, не видно просто.

Александр Порфирьевич, 75 процентов и 15 – понятно – Внешэкономбанк и бюджет. А 10 процентов куда направляются? Не было из презентации понятно.

А.П. Торшин, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

10 процентов остаются в распоряжении Банка России. Главным образом это идет на формирование Резервного фонда, львиная часть, и еще фонду в соответствии с действующим законодательством.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Больше вопросов нет. На выступления тоже никто не записался. Поэтому переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях перечисления в 2015 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2014 года". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 45 сек.)

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос повестки дня, двенадцатый, – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же – Николай Андреевич Журавлёв.

На рассмотрении данного вопроса присутствует Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Прошу Вас.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Юрий Леонидович, уважаемые коллеги! Закон большой, поэтому прошу запастись терпением. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон вносит изменения в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и еще в четыре законодательных акта.

С момента принятия в 2009 году федерального закона № 294 о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, который регламентирует порядок осуществления государственного

контроля в Российской Федерации, отдельные нормы закона о драгметаллах и драгоценных камнях перестали применяться на практике как не соответствующие закону № 294. Это привело к значительному ослаблению контроля со стороны государства за отрасль, вследствие чего резко увеличился объем незаконного оборота драгоценных металлов и камней, в том числе объем контрабандной и контрафактной продукции. По имеющейся информации, контрабанда составляет до 50 процентов от объема реализуемой в рознице ювелирной продукции. Все это наносит серьезный экономический ущерб государству в виде непоступления в бюджет таможенных и налоговых платежей. Кроме того, отсутствие контроля несет репутационные риски для Российской Федерации, как участницы Кимберлийского процесса и ФАТФ, организации по контролю за легализацией денежных средств.

Рассматриваемый закон вводит режим постоянного государственного надзора в отношении аффинажных организаций и организаций, осуществляющих сортировку, первичную классификацию и первичную оценку драгоценных камней.

Закон также устанавливает особенности организации и проведения внеплановых проверок в рамках федерального государственного пробирного надзора. Основанием для внеплановой проверки может стать обращение граждан и юридических лиц о фактах нарушения установленных законодательством требований. При этом обязательным является уведомление прокуратуры.

Законом определяются базовые отраслевые понятия, которые ранее не были обозначены в действующем законодательстве, но использовались в актах Правительства, такие как "проба", "клеймение", "опробирование", "именник", "лом и отходы драгоценных металлов" и многие другие.

Кроме того, закон разрешает использовать без направления на аффинаж ювелирные изделия собственного производства, не реализованные и возвращенные производителю. Он также позволяет осуществлять самостоятельную обработку лома и отходов драгоценных металлов, которые собраны индивидуальными предпринимателями и организациями в процессе собственного производства.

Помимо прочего, в соответствии с законом упрощаются требования к организации перевозки изделий из драгметаллов и драгоценных камней. Перевозка ювелирных изделий может осуществляться без использования специальных транспортных средств, а также без сопровождения вооруженной охраны при условии принятия собственниками мер по обеспечению сохранности перевозимой продукции.

В целом закон направлен на совершенствование системы государственного контроля в сфере производства, переработки и обращения драгоценных металлов. Его принятие не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Однако у комитета был ряд замечаний к данному закону, которые отмечены в нашем заключении. В частности, законодательно сохранена обязательность клеймения ювелирных изделий, направляемых на экспорт. При этом российское клеймо, не известное за рубежом, иногда воспринимают как брак, что затрудняет реализацию ювелирных изделий.

Также в законе не конкретизированы требования, выполнение которых будет контролироваться при осуществлении государственного пробирного контроля. При дальнейшем совершенствовании законодательства необходимо дифференцировать эти требования с учетом специфики отдельных сегментов отрасли.

Поэтому подготовлено протокольное поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в течение года после вступления данного федерального закона в силу провести мониторинг его применения в части обязанности клеймения ювелирных изделий, которые поставляются на экспорт, и других моментов, отмеченных в нашем заключении.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Андреевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства Юрию Ивановичу Зубареву? Нет. Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 51 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, сегодня на нашем заседании присутствует делегация Ненецкого автономного округа. Возглавляют делегацию губернатор Ненецкого автономного округа Игорь Викторович Кошин и председатель Собрания депутатов Ненецкого автономного округа Анатолий Васильевич Мяндин. Делегация прибыла в Москву в связи с проведением Дней Ненецкого автономного округа в Совете Федерации.

Разрешите Час субъекта – Ненецкого автономного округа на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в Зале заседаний. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется губернатору Ненецкого автономного округа Игорю Викторовичу Кошину.

Игорь Викторович, пожалуйста, Вам слово.

И.В. Кошин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте поблагодарить вас за предоставленную возможность представить Ненецкий автономный округ. Для меня, моих коллег это большая честь и, безусловно, большая ответственность.

Ненецкий автономный округ – это самый малочисленный субъект Российской Федерации, занимающий довольно-таки обширную территорию – порядка 176 тыс. кв. километров, что включает в себя две Ленинградских области. И в то же время Ненецкий автономный округ – это северная кладовая нашей страны: здесь серьезные запасы углеводородов, твердых полезных ископаемых, полудрагоценных камней. Объем только извлекаемых запасов на сегодняшний день составляет свыше 1 млрд. тонн, запасы

свободного газа — свыше 0,5 трлн. тонн плюс практически неограниченные запасы на шельфе.

В 2014 году с территории округа в бюджеты всех уровней было перечислено порядка 55 млрд. рублей. Уровень валового регионального продукта составил 171 млрд. рублей по итогам 2013 года. И все эти значимые показатели приходятся на субъект, в котором проживают всего 43 тысячи жителей, 1,5 тысячи из которых занимаются традиционным природопользованием. В Ненецком автономном округе третье по величине стадо домашних оленей — порядка 170 тысяч голов.

Уважаемые коллеги, что же необходимо сделать для того, чтобы все эти богатства служили на благо нашей страны? Прежде всего, необходима комплексная доразведка территории для увеличения добычи углеводородного сырья. Чтобы добывать и транспортировать больше нефти, необходимо создать современную инфраструктуру. И речь идет о строительстве автомобильной дороги Нарьян-Мар — Усинск, которая наконец свяжет округ с Большой землей. Я хочу напомнить, что строительство этой автомобильной дороги началось в 1991 году. Недостроенным остался участок протяженностью 83 километра.

Также необходимо подключить систему энергоснабжения Ненецкого автономного округа к федеральной. Сегодня мы полностью автономны, и существующая система в субъекте децентрализована. Электроснабжение сельских населенных пунктов обеспечивают локальные дизельные электростанции. И из-за этого мы очень сильно уязвимы к внешним факторам техногенного воздействия.

Говоря о развитии инфраструктуры, нельзя не упомянуть заполярную авиацию. Сегодня нам необходима реконструкция

аэропортов в поселке Амдерма и в Нарьян-Маре. Реконструкция Нарьян-Марского торгового порта, служащего стратегическим объектом для региона, позволит повысить качество опережающего северного завоза.

Уважаемые коллеги, у нас есть еще одно неоспоримое преимущество — это выход к Мировому океану, я подчеркиваю, не зависящий от других государств.

И позвольте остановиться чуть более подробно на проекте строительства глубоководного морского порта Индига. Впервые, еще 150 лет назад, северный промышленник Михаил Сидоров обратился с запиской в Сенат с просьбой рассмотреть порт Индига как ключевой порт для Российской империи. Впоследствии, в 1933 году, опять вернулись к этой теме. Сегодня на дворе 2015 год, и я надеюсь, что мы совместными усилиями сдвинем дело с мертвой точки. Этот многопрофильный глубоководный морской порт позволит осуществлять перевалку порядка 30 млн. тонн нефти в год, СПГ (сжиженного природного газа) и также с параллельной постройкой железной дороги — перевозку и перевалку генеральных грузов. В Индигу должна быть проложена железная дорога Сосногорск — Индига, которая обеспечит прямой выход грузопотока с Урала, из Республики Коми, Кузбасса. И эта ветка уже внесена в Стратегию развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года.

Находясь посередине между портом Мурманск и строящимся на Ямале портом Сабетта, Индига будет являться важной опорной точкой Северного морского пути. И в настоящее время в рамках соглашений с компанией "Роснефть", с "Росморпортом" разрабатывается инвестиционный паспорт этого проекта. Самое главное — это морской порт, обеспечивающий круглогодичный

прямой выход к Мировому океану независимо от других стран и расположенный вблизи территорий, формирующих основные экспортные потоки нашей страны. Я убежден, что такой масштабный проект имеет особую экономическую и политическую актуальность и важен для развития нашей страны.

Говоря об устойчивом развитии, нельзя не коснуться тех мер, которые уже разработаны и внедрены внутри региона. Кратко коснусь. Для раскрытия потенциала округа и устойчивого социально-экономического развития в регионе были предприняты следующие шаги: был разработан и сегодня реализуется антикризисный план; перераспределены полномочия между органами государственной власти Архангельской области и Ненецкого автономного округа, между органами власти Ненецкого автономного округа и органами местного самоуправления; изменена структура управления регионом; разработаны особые программы по развитию малого бизнеса и индивидуальной работе с крупными инвесторами, включающие в себя в том числе и комплекс налоговых льгот. И уже в 2014 году эти меры показали определенную эффективность: объем инвестиций в округ составил порядка 83 млрд. рублей, мы получили рост порядка 30 процентов.

Уважаемые коллеги! Освоение Арктики базируется на трех китах — добыче природных полезных ископаемых, социальном развитии и экологической безопасности. И если развитие промышленного потенциала региона является стратегической целью государства, то задачей региональных властей является повышение качества жизни людей.

Базовая составляющая качества жизни — это развитие здравоохранения, образования, жилищное строительство. Именно поэтому мы сегодня говорим о таких проектах, как телемедицина,

формирование филиала федерального университета в Нарьян-Маре. В части сохранения традиций – это поддержка традиционных видов хозяйствования, в частности оленеводства. В вопросе поддержания экологической безопасности – это создание эффективной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. И в 2013 году в Нарьян-Маре одним из первых в стране был введен в эксплуатацию первый Арктический спасательный центр. В настоящее время мы совместно с МЧС создаем центр управления в кризисных ситуациях, который будет оснащен самым современным оборудованием.

Уважаемые коллеги, только совместными усилиями нам удастся выйти на совершенно иной уровень развития российского Севера.

Программа-минимум моего выступления – сделать так, чтобы как минимум все присутствующие в зале никогда не путали Ненецкий автономный округ с Ямало-Ненецким. Программа-максимум, конечно, глобальнее – вместе с вами найти пути решения и выработать шаги, которые позволят развиваться не только отдельно взятому региону, но и осваивать всю Российскую Арктику в интересах нашей страны. Арктика много требует, но еще больше отдает взамен. И наша с вами задача сегодня – взять, сохранить и приумножить. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Игорь Викторович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я попрошу взять слово Анатолия Васильевича Мяндина, председателя Собрания депутатов Ненецкого автономного округа.

Пожалуйста, Анатолий Васильевич.

А.В. Мяндин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! Искренне благодарен вам за

предоставленную возможность выступить в столь представительной аудитории от законодательного органа власти Ненецкого автономного округа.

Думаю, что со мной согласятся все присутствующие: мы живем в уникальной стране мира не только по величине ее территории, но и по разнообразию географических, природных, социально-экономических условий составляющих ее субъектов.

Значение Севера для нашей страны определяется его исторической и геополитической ролью, территориальным и природно-ресурсным потенциалом, обуславливающим развитие экономики России, сохранение ее как великой державы, объединяющей европейскую, арктическую и азиатскую цивилизации.

Федеральный законодатель особо выделяет территории, расположенные на Крайнем Севере, учитывая суровые условия проживания там людей и осуществления ими трудовой деятельности. В свою очередь, региональный законодатель в пределах отведенных ему полномочий на своем уровне принимает соответствующие акты, направленные на компенсацию экстремальных условий проживания и труда северян, стремясь к выравниванию уровня их жизни с людьми, проживающими и работающими в более благоприятных климатических условиях.

В своей деятельности органы государственной власти округа неоднократно сталкивались с тем, что нормы федерального законодательства, которые распространяются одинаково на все регионы Российской Федерации, не вполне учитывают особенности таких территорий, как Ненецкий автономный округ, который полностью отнесен к районам Крайнего Севера и к Арктической зоне.

Целый комплекс проблем, с которыми сталкивается большинство северных субъектов Российской Федерации (и мы, в частности), заключается в осуществлении опережающего северного завоза в труднодоступные населенные пункты, подготовке к прохождению осенне-зимнего сезона, исполнении государственных контрактов и закупочных процедур в силу специфики региона с крайне сложными логистическими схемами и короткой северной навигацией, в период которой необходимо доставить весь запас как стратегических, строительных грузов, так и товаров первой необходимости.

Подробнее позвольте остановиться на проблемах реализации Федерального закона № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Из-за отсутствия возможности централизации поставок грузов и объемов строительства на территории регионов Крайнего Севера растет количество недобросовестных подрядчиков, задерживаются сроки сдачи объектов в эксплуатацию. Особенно это проявляется в труднодоступной сельской местности, где подрядчики буквально бросают объекты.

Приведу характерный пример. Одна из новосибирских компаний выиграла конкурс на проведение ремонта в одной из школ города Нарьян-Мара и впоследствии с удивлением узнала, что доставить стройматериалы по железной дороге не представляется возможным в связи с отсутствием железнодорожного сообщения с округом. Скажу, что компании повезло, она успела перед закрытием навигации на последнем корабле завезти строительные материалы, но пришлось увеличивать ноябрьские каникулы в школе.

Эта история завершилась благополучно, но таких "памятников" строительным объектам, которые вы видите сегодня на слайде, в округе достаточно. Вот яркий пример – это строительство школы-сада в поселке Бугрино острова Колгуев. С этой стройки ушел уже второй подрядчик, а объект должен был быть сдан еще в прошлом году. И в этом году будет приниматься решение о закрытии существующего детского учреждения в связи с его ветхостью.

Имеющиеся механизмы контрактной системы, обязывающие в преобладающем большинстве случаев использовать конкурентные способы определения поставщиков, препятствуют своевременному освоению целевых бюджетных средств и социально-экономическому развитию регионов Арктической зоны России.

В связи с этим мы обратились в Государственную Думу с законодательной инициативой о внесении изменения в статью 93 федерального закона № 44-ФЗ. Мы предложили в отдельных случаях исключить необходимость проведения конкурсных процедур при определении поставщика, предусмотрев законопроектом осуществление закупок у единственного поставщика на территориях сельских поселений, относящихся к районам Крайнего Севера, расположенных в малонаселенных и труднодоступных местностях, где нет ни железной дороги, ни автомобильного сообщения. При этом перечень товаров, работ и услуг будет утверждаться высшим законодательным органом государственной власти субъекта, и тем самым проект обеспечивает создание особых условий при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд на территориях малонаселенных и труднодоступных местностей, сельской местности в районах Крайнего Севера.

Еще одна законодательная инициатива окружных депутатов связана с обеспечением бензином населения, проживающего, опять же, в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах, с которыми отсутствует круглогодичное наземное или водное транспортное сообщение. В такие пункты бензин завозится по сложным логистическим схемам — по зимникам на снегоходной технике, маломерными судами и так далее, что приводит к высоким ценам на товар, либо не завозится вообще в связи с невыгодными условиями реализации.

До апреля 2014 года в законах об окружном бюджете предусматривались средства на предоставление субсидий юридическим лицам в целях возмещения недополученных доходов в связи с реализацией бензина сельскому населению. Но в связи с внесением изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации субсидирование организаций, реализующих бензин сельскому населению по сниженным ценам, не может осуществляться за счет средств местных бюджетов. Соответственно, из закона об окружном бюджете была исключена норма о субсидировании организаций, реализующих бензин.

По этой причине, как вы видите на слайде, начиная с 2014 года и в 2015 году в сельских населенных пунктах стоимость бензина выросла до 78 рублей за литр, тогда как в городе Нарьян-Маре автомобильный бензин стоит порядка 36 рублей, это при том, что доходы сельских жителей намного ниже доходов городских жителей.

В связи с этим Собрание депутатов Ненецкого автономного округа приняло постановление "О вынесении на рассмотрение Государственной Думы в порядке законодательной инициативы проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 78

Бюджетного кодекса Российской Федерации". Законопроектом предлагается предусмотреть возможность предоставления субсидий за счет средств регионального бюджета организациям, которые реализуют подакцизные товары (а к ним сегодня относятся и бензин, и дизельное топливо) в населенных пунктах, отнесенных законом округа и субъекта к отдаленным и труднодоступным местностям. В этих вопросах хотелось бы иметь поддержку и Совета Федерации.

Уважаемые коллеги! Россия имеет максимальную протяженность северных арктических морских границ, это порядка 20 тыс. километров, в том числе в Ненецком автономном округе протяженность морской государственной границы составляет 1735 километров. В то же время количество населенных пунктов вдоль побережья несоизмеримо мало, что в отсутствие сплошного войскового или пограничного прикрытия делает их естественными форпостами по охране арктического побережья.

Освоение ресурсов, реализация геоэкономических интересов России в Арктике, поддержание заселенности... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Пожалуйста, Анатолий Васильевич. Завершайте.

А.В. Мяндин. Поэтому одними из главных задач государственной политики в Российской Арктике должны стать развитие и приумножение ее человеческого потенциала, повышение уровня и качества жизни коренного и старожильского населения и приумножение численности, занятости населения субъектов Крайнего Севера. И в этом мы видим задачу всех органов государственной власти. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Анатолий Васильевич. Коллеги, позвольте тоже несколько слов сказать.

Уважаемый Игорь Викторович, уважаемый Анатолий Васильевич, уважаемые коллеги, руководители Ненецкого автономного округа! Прежде всего, хочу поблагодарить вас за содержательные доклады, интересную выставку в Совете Федерации, которая дает яркое представление о сегодняшней жизни, заботах, потенциале Ненецкого автономного округа, в том числе и о существующих проблемах.

В эти дни состоялись очень содержательные обсуждения в комитетах Совета Федерации законодательных инициатив, с которыми выступает региональный парламент, предложений губернатора. И шла речь о том, чем Совет Федерации может помочь конкретному субъекту Федерации в решении накопившихся проблем.

По традиции состоялся футбольный матч между футбольными командами Совета Федерации и Ненецкого автономного округа, хочу сказать, что выиграл Совет Федерации – 2:0. И, уважаемые руководители Ненецкого автономного округа, живя в таком суровом краю, надо иметь хорошую физическую форму. Так что, пожалуйста, тренируйтесь, чтобы получить сатисфакцию в следующий раз.

Ускоренное развитие регионов Арктики является сегодня стратегическим приоритетом нашей страны, и северные территории, без преувеличения, сейчас переживают новый этап социально-экономического, промышленного, туристического, культурного развития. Реализация многих масштабных проектов уже начата. Нельзя не отметить, к примеру, первый в истории России проект по освоению ресурсов Арктического шельфа, разработку Приразломного месторождения. Идет строительство стратегически важной для всего Севера автомобильной дороги Нарьян-Мар – Усинск. К сожалению, строится она медленно, и сегодня на "правительственном часе" мы попросили вице-преьера Аркадия

Владимировича Дворковича взять под контроль продолжение строительства этой дороги, чтобы она как можно быстрее была завершена, и со своей стороны будем контролировать.

В ближайших планах, о чем говорил губернатор Ненецкого автономного округа, – модернизация Нарьян-Марского морского торгового порта, строительство глубоководного порта в бухте Индига и многие другие инфраструктурные проекты. Все это, безусловно, открывает новые перспективы перед Ненецким автономным округом. На его территории, нельзя забывать, сосредоточено около 10 процентов наших запасов нефти, есть потенциал для развития промышленного производства. Отрадно, что в последнее время наблюдается рост не только в добывающих, но и в обрабатывающих отраслях.

Администрацией округа приняты меры по субсидированию предприятий агропромышленного комплекса. Например, предприятиям, которые занимаются производством и реализацией молочной продукции, только в прошлом году выделено почти 200 млн. рублей, в результате ожидается, что рост в этом секторе в ближайшее время превысит 60 процентов.

Своими решениями власти региона убедительно доказывают, что Ненецкий автономный округ – безусловно, один из привлекательных регионов и для инвесторов. Несмотря на суровые северные условия, активно внедряется инвестиционная стратегия на период до 2020 года, приняты инвестиционная декларация и закон о государственной поддержке инвестиционной деятельности, инвесторам гарантируются страховая защита и налоговые льготы, активно используются механизмы государственно-частного партнерства. И приятно отметить, что объем инвестиций в прошлом

году увеличился в округе более чем на 30 процентов. Это, кстати, один из рекордных показателей в стране.

Сегодня первоочередными задачами для округа стали проведение глубоких структурных реформ, диверсификация экономики. На это, в частности, в том числе направлен специальный план антикризисных мероприятий, принятый правительством округа в феврале этого года. Только в последние месяцы в округе был одобрен целый пакет законов, цель которых – создать максимально благоприятные условия для малого бизнеса, для наукоемких бизнес-проектов, проектов по созданию перерабатывающих производств. Надеюсь, что это позволит реализовать задуманное.

На недавней встрече членов Совета законодателей с Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным обсуждались в том числе и антикризисные меры в регионах. Мы договорились, что Совет Федерации продолжит обобщение наиболее интересных инициатив субъектов Федерации, которые в дальнейшем можно было бы распространять и реализовывать на федеральном уровне. Это очень важная задача Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитета по экономической политике, Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Я считаю, что наработки Ненецкого автономного округа представляют большой интерес.

Хочу отметить, что в регионе успешно решаются и социальные вопросы. Особое значение придается помощи ветеранам Великой Отечественной войны, ежемесячно они за счет средств окружного бюджета получают существенные дополнительные выплаты.

Уважаемые коллеги, к большому сожалению, ветеранов осталось немного, но они должны чувствовать постоянную сердечную заботу, и это делается в Ненецком автономном округе.

Большое внимание в регионе уделяется вопросам семьи, материнства и детства. Солидные выплаты предусмотрены многодетным семьям, семьям с детьми, которые не имеют возможности посещать дошкольные учреждения, семьям, усыновляющим детей. Принимаются меры для решения проблемы нехватки медицинских работников. Для них предусмотрен целый ряд системных мер поддержки. В результате в округе на протяжении последних лет наблюдается естественный прирост населения, снижается смертность.

К сожалению, нельзя не подчеркнуть, что серьезным тормозом для развития региона остаются инфраструктурные ограничения, и в первую очередь в дорожно-транспортной сфере. И в ходе обсуждения на заседаниях наших комитетов, сегодня на нашей встрече мы узнали, что руководство региона подготовило целый комплекс мер, направленных на модернизацию транспортной, энергетической инфраструктуры. Понятно, что одному региону с этим не справиться. Я прошу профильные комитеты Совета Федерации оказать поддержку в том, чтобы эти инициативы были внимательно рассмотрены Правительством России. Мы отразим их обязательно в нашем постановлении, поставим его на жесткий контроль.

Арктику принято называть кладовой мира. Это прекрасная бескрайняя земля, на которой живут трудолюбивые, стойкие, красивые, замечательные люди со своими вековыми устоями, привычками, обычаями.

Я отдельно хочу поблагодарить руководство округа и за бережное отношение к уникальному культурному наследию народов Севера. Сформирована и постоянно совершенствуется правовая база, направленная на сохранение ненецкого языка, народных промыслов, ремесел, самобытного уклада жизни. Проводятся ежегодные национальные фестивали и праздники, такие как День оленя, День рыбака, "Северное сеяние". Они становятся важным импульсом для развития самобытного культурного и экологического туризма.

Несмотря на достижения, мы понимаем, что есть и много проблем, которые мы совместно должны помогать решать. Но я не сомневаюсь в том, что Ненецкий автономный округ с его богатой историей, традициями может стать и туристическим центром международного уровня.

Хочу пожелать вам, уважаемые коллеги, новых успехов, удачи и благополучия всем жителям Ненецкого автономного округа.
(Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, в рамках проведения Дней Ненецкого автономного округа в Совете Федерации принято решение внести на рассмотрение проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа".

Прошу взять слово Дмитрия Игоревича Азарова, председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера по проекту постановления.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу, прежде всего, поблагодарить губернатора и всю делегацию, а также наших уважаемых коллег – сенаторов от Ненецкого автономного округа за четкую организацию и проведение Дней субъекта Российской Федерации в Совете Федерации, за постановку актуальных вопросов, вопросов, актуальных не только для конкретного субъекта, но и для большинства субъектов Российской Федерации, и в первую очередь – северных территорий. Коллеги отработали очень энергично. Отдельно хотел бы отметить участие губернатора в работе комитетов.

И, конечно же, Валентина Ивановна, мы возьмем на контроль все предложения, которые отражены сегодня в проекте и будут доработаны впоследствии. Мы ввели новую практику, когда в рамках заседания комитета проводим рассмотрение исполнения постановлений Совета Федерации с приглашением представителей профильных министерств. По Туве провели, есть уже результаты достаточно серьезные после этого заседания. Я думаю, мы эту практику будем и дальше внедрять в работу комитета.

Уважаемые коллеги, проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" разработан. Комитет рекомендует принять проект постановления за основу, а на следующем пленарном заседании – принять в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Обязательно прошу при доработке учесть те предложения, которые были высказаны губернатором, Анатолием Васильевичем, включая и законодательные инициативы, которые нужно продвигать

через Совет Федерации для решения имеющихся проблем, с учетом специфики этого края.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления за основу, доработать его и на следующем заседании принять окончательно. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" (документ № 173) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 57 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз благодарю Игоря Викторовича, Анатолия Васильевича, всех членов делегации за очень активную и конструктивную работу.

Мне приятно сегодня выполнить поручение моих коллег и вручить Вам, Игорь Викторович, Благодарность Председателя Совета Федерации. *(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

заместитель Председателя Совета Федерации

Е.В. БУШМИН

Председательствующий. Награждается Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Мяндин Анатолий Васильевич, председатель Собрания депутатов Ненецкого автономного округа.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Еще раз благодарю за участие.

Продолжаем, коллеги, нашу работу.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с внесением изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" – докладывает Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации, и он приводит терминологию Налогового кодекса Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", который мы буквально недавно рассмотрели (двенадцатым вопросом).

Кроме того, этим законом увеличивается с 600 рублей до 1 тыс. рублей государственная пошлина за услуги, связанные с опробированием и клеймением изделий из драгоценных металлов.

Закон вступает в силу по истечении 180 дней со дня его официального опубликования.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел данный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Алексеевна. Вопросов к Вам нет. Желающих выступить по данному вопросу тоже нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с внесением изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 25 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Виталий Борисович Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Обсуждаемый закон направлен на поддержку образовательных организаций. Сегодня действующая норма в Налоговом кодексе, это статья 284¹, дает возможность образовательным организациям доход, получаемый от деятельности образовательной организации, а также от научной работы, иных разработок, облагать налогом на прибыль по ставке 0 процентов. Вместе с тем есть Федеральный закон № 273 "Об образовании в Российской Федерации", который ввел понятие и вменил в обязанность образовательным организациям осуществлять в детских дошкольных учреждениях уход за детьми. Предлагаемый закон как раз регулирует эту норму. Дается равно такая же льгота, которая сегодня присутствует в Налоговом кодексе.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает поддержать закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Борисович.

На рассмотрении данного вопроса присутствует заместитель Министра финансов Российской Федерации Шаталов Сергей Дмитриевич.

Есть ли вопросы? Вопросов я не вижу, вопросов нет. Желающих выступить тоже нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 284¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 27 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 16 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах". Докладывает также Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба. Проект обсуждаемого федерального закона был разработан Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование налогового администрирования. Необходимость внесения изменений в Налоговый кодекс возникла по той причине, что налоговые агенты несвоевременно исчисляют и перечисляют налог на доходы физических лиц, что, естественно, негативно влияет на формирование налоговой базы бюджетов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. При этом для того, чтобы восстановить справедливость, необходимы долгие судебные разбирательства и отсутствует возможность наложения штрафов за несоблюдение норм налогового законодательства.

Законом вводится обязанность налоговых агентов – работодателей ежеквартально представлять расчет сумм налога на доходы физических лиц не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом. Кстати, такое предложение содержится во многих законодательных инициативах субъектов Российской Федерации.

Предполагается, что это не повлечет за собой дополнительной административной нагрузки на налоговых агентов по той причине, что автоматически на основании регистров налогового учета будет проводиться камеральная проверка. Если налоговый агент не соблюдает нормы бюджетного законодательства, то на него налагается штраф в размере 1000 рублей за непредставление в срок соответствующих документов. Если документы представлены некачественные, то есть допущена ошибка, то налагается штраф за каждый неправильно оформленный документ в размере 500 рублей. Вместе с тем у налогового агента сохраняется право, вовремя обнаружив ошибку в документе, уведомить об этом налоговые органы, и в этом случае штраф не налагается.

Нормы закона вступают в силу с 1 января 2016 года. Еще раз повторяю, мы считаем, что с принятием закона у нас возрастет собираемость по налогу на доходы физических лиц, что и увеличит объем налоговых поступлений в бюджеты субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Комитет предлагает поддержать закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Борисович.

На рассмотрении этого вопроса также присутствует Шаталов Сергей Дмитриевич, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Есть ли вопросы? Вопросов нет. Желающих выступить тоже нет.

Виталий Борисович, Вы можете присаживаться.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности

налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 08 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 17 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Докладывает Алексей Иванович Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

А.И. Александров. Уважаемые коллеги! Вам представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Особенность этого закона и особое значение его для нас состоит в том, что проект этого закона был внесен в Государственную Думу Правительством на основании реализации Постановления Конституционного Суда от 13 мая 2014 года. Мы с вами помним, что мы очень много сделали для того, чтобы решения Конституционного Суда исполнялись. Это во многом возложено на Правительство. И вот теперь это работает в системе.

С этой целью вносится изменение в закон, согласно которому если срок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия полностью совпадает с нерабочими праздничными днями, уведомление подается в последний рабочий день,

предшествующий нерабочим праздничным дням, то есть можно подавать уведомление раньше и не будет конфликтов.

Закон ни у кого не вызывает сомнений и возражений, поэтому есть просьба поддержать позицию нашего комитета и одобрить рассматриваемый федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

В нашем заседании принимает участие Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях".
Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 06 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях" – докладывает Жанна Яновна Иванова.

Пожалуйста, Жанна Яновна.

Готовьтесь, коллеги, заранее. Повестка у вас есть.

Ж.Я. Иванова. Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона был подготовлен Правительством Российской Федерации. Закон расширяет перечень видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций — вводится такой вид деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, как содействие повышению мобильности трудовых ресурсов.

Правовым последствием вступления в силу данного закона станет формирование механизмов оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим активное содействие повышению мобильности трудовых ресурсов.

Комитет просит одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Жанна Яновна.

Коллеги, вопросы, замечания?

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 29 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях" – докладывает Владимир Федорович Едалов. Пожалуйста.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! Представляется федеральный закон (субъект права законодательной инициативы – Правительство Российской Федерации), разработанный в целях усиления мер по противодействию экстремистской деятельности и борьбе со злоупотреблением свободой массовой информации.

В этих целях закон устанавливает административную ответственность юридических лиц за производство либо выпуск продукции средств массовой информации, которая содержит публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, материалы, публично оправдывающие терроризм, или другие материалы, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности.

Ответственность устанавливается в виде наложения административного штрафа в размере от 100 тысяч до 1 млн. рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Одновременно этот закон ужесточает административную ответственность юридических лиц за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения. За этот вид деятельности размер штрафных санкций для юридических лиц устанавливается в пределах от 100 тысяч до 1 млн. рублей.

Наш комитет рекомендует данный федеральный закон к одобрению.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании участвует Козырев Алексей Олегович, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 40 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 23.68 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов. Представляется федеральный закон, который предусматривает закрепление полномочий должностных лиц Министерства юстиции Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях при осуществлении ими функций в сфере контроля за деятельностью филиалов и представительств международных и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

Одновременно этот закон уточняет круг должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, подведомственных Федеральной службе судебных приставов. Полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени Федеральной службы судебных приставов наделяются руководители этих структурных подразделений и их заместители.

Принятие этого федерального закона позволит повысить эффективность деятельности Министерства юстиции Российской Федерации при осуществлении государственного контроля за деятельностью филиалов и представительств международных и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, а также будет способствовать сокращению издержек при производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных Федеральной службе судебных приставов, соблюдению сроков рассмотрения таких дел, обеспечению прав участников производства по делам об административных правонарушениях.

Наш комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Юрий Сергеевич Любимов, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 23.68 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 38 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый и двадцать второй вопросы – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности" и о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" – докладывает Евгений Александрович Серебренников.

Пожалуйста, Евгений Александрович.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности". Закон направлен на совершенствование деятельности элементов системы обеспечения пожарной безопасности, законодательно закрепляет понятие координации в области пожарной безопасности, а также наделяет Федеральную противопожарную службу полномочиями по координации деятельности всех видов пожарной охраны при тушении пожара.

Данное уточнение позволит повысить эффективность системы обеспечения пожарной безопасности.

Комитет-соисполнитель – Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Исходя из вышеизложенного, Комитет по обороне и безопасности рекомендует Совету Федерации одобрить указанный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Евгений Александрович.

Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 19 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

Е.А. Серебренников. Уважаемые коллеги! Представляю на рассмотрение Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от

чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера". Закон направлен на совершенствование деятельности органов управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Законом закрепляется определение понятий "органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", "координационные органы единой государственной системы", "постоянно действующие органы", "органы повседневного управления", которые в настоящее время, до разработки этого закона, были законодательно не определены.

Законом определены структура органов управления и сил РСЧС, основные принципы, режимы ее функционирования, а также полномочия органов и должностных лиц на федеральном, региональном, местном, объектовом и при особом уровнях реагирования.

Принятый закон позволит повысить эффективность деятельности органов управления всех уровней функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечивающих безопасность населения и территорий от угроз природного и техногенного характера.

Соисполнитель – Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Исходя из изложенного, Комитет по обороне и безопасности принял решение рекомендовать одобрить указанный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович.

Наверное, символично, что именно Вы докладываете, как представитель Республики Хакасия, такие два закона, республики, которая недавно пережила трагедию с серьезными последствиями.

Кстати, коллеги, хочу проинформировать, звонил глава Республики Хакасия, поблагодарил членов Совета Федерации за своевременную реакцию, поддержку нашу. Поэтому прошу комитеты соответствующие отследить, чтобы те решения Президента, которые были, те средства, которые необходимо выделить Республике Хакасия на ликвидацию последствий пожаров, были своевременно доведены до республики.

И, конечно, Вас, Евгений Александрович, прошу проконтролировать.

Коллеги, есть вопрос.

Не уходите.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Очень короткий вопрос. Я смотрел сопроводительные материалы к этому закону. Там было очень много отзывов регионов и было очень много предложений. Я смотрю список регионов – это регионы, к сожалению, погорельцы. Скажите, пожалуйста, в какой степени (если Вы знаете, отслеживали) предложения регионов были учтены? Все-таки мы – палата регионов. И отдельно, если можно, или Вы, или, может, Александр Владеленович Вайнберг, как представитель Законодательного Собрания Нижегородской области, сможете пояснить...

Был абсолютно разгромный, аргументированный, отрицательный отзыв Нижегородской области на этот законопроект. Поскольку область опять-таки сама столкнулась с этими проблемами и был наработанный какой-то опыт, в какой степени соответственно эти предложения были учтены? Если сможете, поясните, пожалуйста.

Е.А. Серебренников. При подготовке проекта указанного закона в подавляющем большинстве мнения регионов были учтены, особенно тех регионов, которые подверглись аналогичным ситуациям, аналогично Хакасии или в меньшей степени, что касается пожаров. Но принимались во внимание и другие чрезвычайные ситуации и мнения тех регионов, которые подвергались чрезвычайным ситуациям, в том числе и подтоплениям, в том числе и другим чрезвычайным ситуациям.

Я скажу, что подавляющее большинство предложений учтено. Предложения несколько разнятся по распределению полномочий федерального и регионального уровней. Конечно, мнение субъектов – что подавляющее большинство полномочий должно быть на федеральном уровне, но тем не менее мы с вами понимаем, что так сегодня не может быть, и все принципы реагирования на чрезвычайные ситуации диктуют нам совершенно противоположное.

Поэтому в некоторых случаях есть, ну, не то что непонимание – различные точки зрения, но в целом они подтверждаются мнением большинства субъектов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги...

Е.А. Серебренников. Относительно Нижегородской области, наверное, тогда лучше Вайнберг, если он есть.

А.В. Беляков. Я думаю, сенаторы могут против проголосовать. Можно узнать?..

Е.А. Серебренников. Не могу я. Представитель МЧС есть здесь, статс-секретарь, по-моему.

По Нижнему Новгороду есть у Вас информация, у МЧС?

Председательствующий. Владимир Сергеевич, пожалуйста, статс-секретарь – заместитель министра, МЧС.

Еще раз повторите вопрос, Антон Владимирович, пожалуйста, чтобы Владимир Сергеевич услышал.

А.В. Беляков. Еще раз. Среди регионов, которые давали свои предложения, была Нижегородская область, которая высказалась категорически против и дала ряд предложений. Вот с учетом того, что мы – палата регионов, а Нижегородская область – это область, которая напрямую столкнулась с такой ситуацией, и у них есть опыт... Можно теоретизировать сколько угодно, МЧС – профессионалы. Ну и, к сожалению, регионы-погорельцы тоже научились на свою беду.

В связи с этим вопрос по Нижегородской области. Вот их возражения – они же обоснованны абсолютно. Они учтены? Не учтены? Можете пояснить?

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Сергеевич.

В.С. Артамонов, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Мы обязательно разберемся в этом вопросе и учтем эти предложения.

Председательствующий. Ответ неправильный, Владимир Сергеевич, потому что мы сегодня принимаем закон. Как сказал уже

Евгений Александрович, основные все предложения учтены в рамках доработки закона, но к тем, которые остались за рамками, мы попросим Владимира Сергеевича еще раз вернуться, внимательно их проанализировать, и в случае, если нужно будет добавить, внести тогда такие предложения. Владимир Сергеевич, ладно? Потому что мы сегодня закон принимаем, и надо понять, остались ли за его рамками интересные предложения от регионов, которые заслуживают внимания, может быть, в нормативных актах, не обязательно в законе, или в других решениях. Поэтому просьба внимательно рассмотреть. Спасибо большое.

Вопросы исчерпаны.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 41 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос — о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" — докладывает Николай Александрович Федоряк.

Пожалуйста, Николай Александрович, Вам слово.

Н.А. Федоряк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом признается утратившей силу статья 59 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53 "О воинской обязанности и военной службе", регулирующая освобождение и отсрочку от призыва на военную службу, право на которые предоставлялось гражданам в соответствии с Законом СССР от 12 октября 1967 года "О всеобщей воинской обязанности" и Законом Российской Федерации 1993 года "О воинской обязанности и военной службе", поскольку граждане, которые могли бы воспользоваться таким правом, вышли из призывного возраста. Кроме того, признаются утратившими силу отдельные положения ряда законодательных актов, уточнявших ее редакцию в связи с изменением наименований федеральных органов государственной власти, в которых предусмотрена военная служба, в результате реформирования системы государственной власти.

Комитет предлагает одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Александрович.

Есть ли вопросы?

В нашем заседании принимает участие Бурдинский Евгений Владимирович, первый заместитель начальника Главного организационно-мобилизационного управления Генштаба Вооруженных Сил.

Есть ли вопросы к Евгению Владимировичу, к докладчику? Нет. Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу проголосовать. Идет голосование, коллеги.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 35 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу осуществления рыболовства в открытом море" – докладывает Борис Александрович Невзоров.

Пожалуйста, Борис Александрович.

Б.А. Невзоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу осуществления рыболовства в открытом море" принят Государственной Думой 21 апреля текущего года.

Российская Федерация является участницей 24 международных договоров и конвенций. Конвенция об открытом море 1958 года, Конвенция ООН по морскому праву 1982 года и

другие устанавливают порядок рыболовства в районах открытого моря.

Федеральный закон устраняет существующий пробел в законодательстве Российской Федерации в части регулирования рыболовства в открытом море, уточняет терминологию, применяемую в отношении водного пространства, находящегося вне пределов Российской Федерации, и направлен на совершенствование механизма контроля за осуществлением рыболовства в этих районах.

В Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения, предусматривающие, что требования к рыболовству в открытом море, осуществляемому судами под российским флагом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Административная ответственность за нарушение правил рыболовства устанавливается такая же, как и за совершение аналогичных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В российском законодательстве вместо термина "открытое водное пространство" впервые введен термин, новое понятие – "открытое море".

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

Вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу осуществления рыболовства в открытом море". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 10 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Присаживайтесь.

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается признать утратившими силу Федеральный закон от 12 июня 2008 года "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" и Федеральный закон 2010 года "О внесении изменений в Федеральный закон "Технический регламент на молоко и молочную продукцию". Это связано с вступлением в силу 1 мая 2014 года технического

регламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции".

Правовым последствием вступления в силу федерального закона является применение нормативно-правовых актов в соответствии с положениями технического регламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции".

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, и согласуется с системой российского законодательства.

Настоящий федеральный закон не подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации, поскольку не касается вопросов, предусмотренных статьей 106 Конституции Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации".

Я хочу от себя добавить, что, к сожалению, у нас теперь нет права принимать технические регламенты, мы передали это в Таможенный союз. Без сомнения, это основополагающие документы в обеспечении продовольственной безопасности и, вообще, развития всей промышленности страны, и сейчас переданы в такой надгосударственный орган. Конечно, я могу сказать, как человек, который занимается сельским хозяйством, что это затрудняет нам возможность отслеживать интересы российских сельхозпроизводителей. Но что имеем, то имеем. Соответственно, прошу коллег поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

В нашем заседании участвует Александр Васильевич Петриков, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю министра? Желаящие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 39 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Два следующих вопроса докладывает Степан Михайлович Жиряков. Пожалуйста.

С.М. Жиряков, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" направлен на исключение из законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе правовых норм о необходимости подготовки государственной программы разведки континентального шельфа и разработки его минеральных ресурсов, так как соответствующие виды работ уже предусмотрены в других ранее принятых государственных программах, в том числе в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, а

также в государственной программе Российской Федерации "Воспроизводство и использование природных ресурсов", включающей подпрограмму "Воспроизводство минерально-сырьевой базы".

С этой целью вносятся изменения в Федеральный закон "О континентальном шельфе Российской Федерации" и еще в пять федеральных законов, которые исключают соответствующие ссылки на необходимость подготовки государственной программы разведки континентального шельфа и разработки его минеральных ресурсов.

Правовым последствием вступления в силу федерального закона явится исключение избыточного правового регулирования в области разведки континентального шельфа и разработки его минеральных ресурсов.

Заключение комитета-соисполнителя – Комитета Совета Федерации по экономической политике – положительное.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Прошу, уважаемые коллеги, поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Степан Михайлович.

В нашем заседании принимает участие Денис Геннадьевич Храмов, первый заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 54 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства".

Пожалуйста, Степан Михайлович.

С.М. Жиряков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон уточняет порядок введения в действие Федерального закона от 29 апреля 2008 года № 58-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" в части учета прав пользователей участками недр континентального шельфа Балтийского моря.

При этом устраняется существующая ситуация, в результате которой ряд компаний, которые на законном основании, еще до вступления в силу федерального закона № 58-ФЗ, осуществляли геологическое изучение участка недр в Балтийском море и на котором ими были открыты месторождения, но по причине несоответствия требованиям, которые были установлены федеральным законом № 58, не могли получить право пользования недрами для разработки открытых ими месторождений.

Поэтому рассматриваемым федеральным законом предлагается не распространять эти требования в отношении участка недр, право пользования которым предоставляется в целях разведки и добычи полезных ископаемых месторождения, открытого в результате проведения работ по геологическому изучению недр на этом участке федерального значения, расположенном в Балтийском море, если право пользования данным участком недр в целях их геологического изучения было предоставлено еще до дня вступления в силу федерального закона № 58.

Правовым последствием вступления федерального закона в силу явится установление гарантий на осуществление деятельности, связанной с добычей полезных ископаемых при установлении факта открытия месторождения на участках недр, расположенных в Балтийском море, по которым право пользования недрами с целью геологического изучения было получено еще до вступления в силу федерального закона № 58-ФЗ.

Принятие федерального закона в целом положительно скажется на повышении инвестиционной привлекательности пользования недрами.

Заключения комитетов-соисполнителей – Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности и Комитета Совета Федерации по экономической политике – положительные.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

С нами по-прежнему Денис Геннадьевич Храмов.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить?

Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 57 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "О

предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации" – докладывает Людмила Андреевна Косткина, первый заместитель председателя Комитета по социальной политике.

Пожалуйста, Людмила Андреевна, Вам слово.

Л.А. Косткина, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон разработан в целях реализации правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации в связи с необходимостью исключить нормативную неопределенность в законодательстве, которая не позволяла точно и недвусмысленно установить, какой уровень власти исполняет полномочия по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений гражданам, больным заразными формами туберкулеза, и несет соответственно материальные и финансовые расходы.

Поэтому часть 5 статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации" излагается в новой редакции. На основании этой статьи больным заразными формами туберкулеза будут предоставляться жилые помещения по договорам социального найма вне очереди и в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, то есть так же, как и по всем остальным десяти заболеваниям, которые определены постановлением Правительства Российской Федерации. Всего в постановлении 11 таких заболеваний.

Реализация вносимых изменений позволит исключить нормативную неопределенность в законодательстве и в то же время

обеспечить защиту прав больных заразными формами туберкулеза на данную меру социальной поддержки.

Хочу отметить, что в первом варианте, который был подготовлен в июне 2014 года Минрегионом еще и внесен в Госдуму, проект закона вызвал много нареканий и вопросов, в том числе в наших комитетах. В него были внесены поправки от Комитета по социальной политике, которые затем были отклонены в связи с полным изменением конструкции и положений федерального закона.

На сегодня найдено простое и, на наш взгляд, логичное решение, решение, которое позволяет требование Конституционного Суда прежде всего об устранении правовой неопределенности реализовать.

Закон соответствует Конституции Российской Федерации, согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет по социальной политике данный закон в таком виде одобрил. Также данный закон одобрили комитет по федеративному устройству и региональной политике, Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу поддержать решение трех комитетов.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Андреевна.

В нашем заседании участвует Плутник Александр Альбертович, статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Есть вопросы. Адресуйте их, говорите, кому будете задавать.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня к представителю Правительства вопрос. Скажите, пожалуйста, какова сегодня очередь внеочередников в

муниципальных образованиях? Сколько людей сегодня не воспользовались еще правом на получение жилья вне очереди?

А.А. Плутник, статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Внеочередников очередь, вы знаете, большая, она составляет в некоторых муниципальных образованиях несколько лет и превышает несколько тысяч человек. И, если быть конкретнее, могу вам сказать, что эта очередь больше 2 тысяч человек — внеочередников, кто ожидает предоставления жилья.

И.Н. Чернышёв. Второй вопрос можно в связи с этим?

Председательствующий. Да, Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёву включите, пожалуйста, микрофон.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня в связи с этим второй вопрос напрашивается. Мы говорим о туберкулезе, это то заболевание, которое является инфекционным, и именно поэтому этим гражданам предлагается внеочередное право на получение жилья. Скажите, а сколько лет нужно будет ждать больному туберкулезом (в открытой форме, подчеркиваю) для того, чтобы получить от общества изоляцию?

А.А. Плутник. Вы знаете, мы сейчас говорим о том законе...

Валентина Ивановна, если разрешите, буквально несколько слов.

Председательствующий. Да. Пожалуйста, пожалуйста.

А.А. Плутник. Мы говорим о том законе, который устанавливает механизм. Мы понимаем, что, конечно, сроки реализации зависят от экономической ситуации, от тех средств, которые будут направляться в конкретных муниципальных образованиях на решение проблемы больных с острой формой

туберкулеза. И поэтому ответить на Ваш вопрос я сейчас не могу, это зависит от тех бюджетных планов, которые имеют каждый субъект и каждое муниципальное образование. Порядок мы сейчас предлагаем.

Л.А. Косткина. Можно, я скажу?

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Андреевна, пожалуйста.

Л.А. Косткина. Уважаемые коллеги, я примерно понимаю, о чем говорит Игорь Николаевич, потому как нам очень хотелось, чтобы закон был совершенно иной. И поэтому вот этот первоначальный вариант, где не по договору социального найма, а все-таки специализированное жилье было указано тоже в соответствии с Жилищным кодексом... Но у нас (не только у нас, мы давали поправки, это был закон Минрегиона) такой проект закона не прошел. Очень много юридических, правовых неточностей, он вообще не соответствует существующему сегодня законодательству.

Поэтому самый простой вариант сегодня выбрали, и должна сказать, что мы привели сегодня закон о предупреждении распространения туберкулеза 2001 года в соответствие с Жилищным кодексом. И сегодня мы все – субъекты – работаем относительно жилья именно по Жилищному кодексу. Для того чтобы все наши желания, как мы хотим, реализовать, мы должны подготовить закон, внести серьезные изменения в Жилищный кодекс, в ряд других федеральных законов, и тогда мы можем говорить, что мы добились какого-то результата, о чем говорит Игорь Николаевич.

Но, еще раз повторю, мы ничего нового не изобретаем, мы приводим в соответствие, и мы устраняем именно то, на что указал нам Конституционный Суд.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Глубокоуважаемая Людмила Андреевна, насколько я понимаю, задача закона заключается в том, чтобы изолировать пациентов с открытыми формами туберкулеза. И очень многие эксперты, в том числе эксперты Конституционного Суда, который Вы только что обозначили, считают, что закон не в полной мере... собственно, вообще не решает вопроса. В частности, я цитирую: "Решение Конституционного Суда осталось, по сути, нереализованным, поскольку полномочие по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений гражданам, больным заразными формами туберкулеза, не отнесено законом к сфере деятельности ни одного из органов публичной власти, в частности, оно не добавлено в перечень полномочий субъектов Федерации".

В связи с этим вопрос докладчику и содокладчику: так кто финансирует предоставление квартир, если закон не определил?

Л.А. Косткина. В соответствии... К кому?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Л.А. Косткина. В соответствии с Бюджетным кодексом (извините, уж я на трибуне), там четко все прописано, как и под социальный наем по 10 иным заболеваниям (это 11-е в постановлении Правительства Российской Федерации), точно так же предоставляется за счет субъекта и муниципального образования, потому что везде уже эти полномочия с субсидиями в соответствии с законами субъекта переданы на муниципальный уровень.

Мы хотим некий другой закон, чтобы нам не задействовать социальное жилье, под социальный наем. У меня такой же вопрос. И поверьте, что все члены нашего комитета точно так же не хотят, чтобы жилье, которое предназначается учителям, врачам по очереди,

отдавалось больным туберкулезом именно. Не по 10 другим даже заболеваниям, а вот психиатрия вызывает вопросы у субъектов и туберкулез. Туберкулез вызывает почему? Потому что, как правило, извините, это все-таки асоциальные элементы, которые не снимают остроту заболевания в нужный момент (Вы доктор, Вы знаете), их не заставить лечиться, или они плохо пролечились, или вообще каким-то образом не лечатся, а потом ставят вопросы нам о жилье.

Так вот, нам так хочется. Ну, давайте для этого напишем другой совершенно закон. Это очень большая и сложная работа.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Альбертович, что-то хотите добавить?

А.А. Плутник. Нет, Валентина Ивановна. Спасибо.

Я бы хотел поблагодарить Людмилу Андреевну за исчерпывающий комментарий.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

Людмила Андреевна, спасибо. Присаживайтесь.

Игорь Николаевич, Вы настаиваете на выступлении? Да. Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Подчеркиваю, что законопроект был внесен в июне, то есть через месяц будет год, как идет работа над данным законом.

Изначально действительно шел разговор, и это очень приветствовали все — и медицинское сообщество, кто борется с туберкулезом, и муниципальные власти — о социальном жилье. Тем более ссылки на то, что нет механизма и прочее, не имеют под собой основания, потому что мы с вами сегодня детям-сиротам даем социальное жилье, хотя до этого был механизм другой. Вернее, мы

даем им жилье специализированного жилищного фонда (извините, оговорился), и мы этот механизм нашли, он есть, и он работающий сегодня.

Кроме того, обращаю внимание на пояснительную записку, которая приложена к первоначальному варианту. 60 процентов больных в случае лечения, если их лечением занимаются, излечиваются. Механизма возвращения обратно этого жилья, которое выдано по договору социального найма, в муниципалитет нет в соответствии с Жилищным кодексом. То есть, по сути дела, 60 процентов людей, которые потенциально будут излечены, получают у нас жилье вне очереди.

Поэтому, коллеги, я предлагаю все-таки данный закон отклонить без создания согласительной комиссии. Дело в том, что, еще раз говорю, если два года... Он просто не соответствует логике. Мы говорим об изоляции, о срочной изоляции людей от общества, как больных открытой формой туберкулеза, и при этом им ждать нужно два, а где-то, может быть, и более лет. Где логика? Спасибо.

Председательствующий. Игорь Николаевич, как бывший губернатор, я Вам хочу сказать: конечно же, это компетенция региональных властей, это зависит от тех решений, которые примут региональные власти. Для такой категории, особенно если речь идет об асоциальных элементах, надо создавать скромное специализированное жилье и туда их переселять. Закон, который мы принимаем, позволяет это делать.

И.Н. Чернышёв. Нет.

Председательствующий. Ну, как нет?

И.Н. Чернышёв. Нет, нет.

Председательствующий. Позволяет.

И.Н. Чернышёв. Нет, не позволяет.

Председательствующий. Андрей Владимирович, хотите прокомментировать? Пожалуйста.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотел сказать, что закон, который представлен вашему вниманию, отвечает ровно на тот вопрос, который был сформулирован в решении Конституционного Суда. Это решение Конституционного Суда в случае одобрения этого закона будет реализовано.

Что касается вопроса Игоря Николаевича, то это касается отдельной законодательной инициативы, которая должна быть урегулирована Жилищным кодексом и законодательством субъектов Российской Федерации.

Поэтому мы исходим из поддержки этого закона Комитетом по социальной политике и другими комитетами-соисполнителями.

Прошу коллег поддержать эту инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемые коллеги! Я ни в коей мере не подвергаю сомнению никого из участников дискуссии. У каждого из вас есть мониторчик, где можно нажать кнопку и посмотреть материалы к этому заседанию, официальные. Цитирую (это материалы нашим Аппаратом предоставлены): "Решение Конституционного Суда осталось нереализованным, поскольку полномочие по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений гражданам, больным заразными формами туберкулеза, не отнесено к сфере ответственности ни одного из уровней публичной власти". Отзывы регионов.

Кстати, у меня большая просьба к Аппарату. Мы – палата регионов, неплохо было бы сенаторам от регионов знать, собственно, какие отзывы дали их коллеги. Сейчас, например, я почти уверен, что сенаторы от Ульяновской области, Красноярского края, Смоленской области и далее по списку могут и не знать, что, вообще-то, их регионы высказались против этого закона. Было бы правильно, если бы сенатор от законодательного собрания того или иного региона голосовал так, как его законодательное собрание письменно ответило.

Сейчас уж совсем казус. Уважаемый докладчик, озвучивая позицию комитета, говорит (я не цитирую дословно, но примерно): мы вообще-то хотели другой законопроект, но нам дали этот. Слушайте, ну что за фарс?

Я тут какое-то время назад поинтересовался, тоже не буду фамилии называть, в этом зале есть люди (вы сами себя узнаете по описанию), которые за много лет работы ни разу не воздержались, ни разу не проголосовали против, эдакие "всегда за". Вот я при случае сделаю подборочку, уходя из этого чудесного органа, и опубликую этот список "всегдазатаев".

Коллеги, если комитет против, если у нас в раздаточных материалах написано, что закон не решает проблему, зачем же поддерживать?

Абсолютно прав коллега Чернышёв. Давайте его отклоним. Пусть предложат вариант, который, во-первых, спасет жизни людей, не заразившихся от пациентов с открытыми формами туберкулеза, во-вторых, бюджет сэкономит, и будет какая-то определенность. Я просто не понимаю, честно говоря. Если все понимают, что это ошибка, то тогда почему стоит вопрос, что мы его должны

голосовать? Его надо было на уровне комитета завернуть и не бояться, и не стесняться. Спасибо.

Председательствующий. Антон Владимирович, я думаю, что членов Совета Федерации в том, что они боятся или стесняются, обвинить сложно. И такая некорректная оценка сенаторов в плане того, голосуют они, не голосуют... Это их право, как они считают нужным голосовать. Я не могу удержаться от комментария.

И второе. Вы правы в том, что сенаторы должны знать заключения регионов. Но это не значит, что Аппарат должен работать за вас. Идя на заседание, зная повестку, вы должны позвонить своему губернатору или председателю законодательного собрания и сверить часы – поддерживают тот или иной закон или нет. В этом и заключается Ваша работа и работа Ваших помощников, на которых выделяет государство средства.

Я еще раз хочу высказаться. Я понимаю, что закон несовершенен в полном объеме, но не отреагировать на решение Конституционного Суда нельзя. И та же Людмила Андреевна, и заместитель министра сказали о том, что нужно начать подготовку нового системного законопроекта, который бы увязал Жилищный кодекс, увязал решение Конституционного Суда, закон о туберкулезе и комплексно решил эти вопросы. А то, что мы отклоним этот закон, – это значит, что мы спрячем голову в песок, скажем, что... Ну, этот закон может разрабатываться долго, потому что он непростой. Поэтому это как первый такой шаг – реакция на решение Конституционного Суда, но с поручением комитету, в том числе в плане законодательной инициативы, работать над новым законом. И Вы, как доктор, конечно же, можете внести большой вклад в подготовку этого закона.

И третье. Все-таки мы должны доверять, наверное, трем комитетам Совета Федерации, которые рассмотрели этот закон, высказали к нему замечания, неудовлетворенность его некомплексностью, но тем не менее его поддержали.

Коллеги, еще желающие выступить, высказать свою точку зрения есть? Нет.

Каждый вправе определиться.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 02 сек.)

За	116 чел.	68,2%
Против	5 чел.	2,9%
Воздержалось	18 чел.	10,6%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" — докладывает Мерген Дадар-оолович Ооржак. Пожалуйста.

Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Председательствующий. Пожалуйста, докладывайте.

М.Д.-о. Ооржак, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Юрий Леонидович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, проект которого был разработан и внесен в Госдуму Правительством Российской Федерации в соответствии с поручением Президента России.

Федеральным законом устанавливается правовое регулирование применения профессиональных стандартов. Трудовой кодекс дополняется нормой, устанавливающей обязательность применения работодателем профессиональных стандартов в части требований к квалификации в случае, когда законами и нормативными правовыми актами установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции. Речь идет прежде всего о тех профессиях, где профильный диплом обязателен. В остальных же случаях профессиональные стандарты будут использоваться работодателем применительно к тем требованиям, которые он будет определять к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых ими трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда.

В государственном секторе особенности применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации с учетом мнения российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Правом давать разъяснения по вопросам применения профстандартов наделяется Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Положения федерального закона вступят в силу с 1 июля 2016 года. На один год со дня вступления в силу данного федерального закона устанавливается переходный период для приведения федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствие с его требованиями.

Принятие федерального закона еще на один шаг приблизит нас к созданию современной системы профессиональных квалификаций, позволит работодателю формировать эффективную кадровую политику и будет способствовать актуализации требований к уровню квалификации работников и адаптации к их запросам рынка труда.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить федеральный закон. Соисполнитель – Комитет по науке, образованию и культуре – также рекомендует его одобрить.

Прошу вас, коллеги, поддержать. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мерген Дадар-оолович.

На рассмотрении этого вопроса присутствует Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 18 сек.)

За	129 чел.	75,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Светлана Петровна Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

С.П. Горячева. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации", который касается каждого из вас. Проект его внесен нашим коллегой Андреем Александровичем Клишасом и принят Государственной Думой совсем недавно – 24 апреля этого года.

Закон имеет больше технический характер и приводит порядок формирования Совета Федерации в соответствие с принятыми нами же ранее поправками в законы об общих принципах организации органов власти субъектов Российской Федерации и о едином дне голосования.

Сейчас, если глава региона избирается депутатами законодательного собрания, действующий член Совета Федерации может являться кандидатом для нового назначения, заручившись поддержкой не менее 10 муниципальных образований своего

субъекта. Согласование должно было осуществляться не позднее 25 дней и не ранее 40 дней со дня истечения полномочий главы субъекта Федерации. Поскольку эта дата являлась неопределенной, что создавало сложности подчас субъектам Федерации, и закон предлагает ее конкретизировать и исчислять тот же самый срок согласования, но от дня голосования по избранию губернатора.

Кроме того, предусматривается, что в случае, если выборы губернатора будут проводиться одновременно с выборами регионального законодательного органа, определяются более короткие сроки для получения согласия муниципалитетов: не ранее 20 дней и не позднее 5 дней до даты выборов региональных депутатов. Но установленный 15-дневный срок для согласования все равно сохраняется.

Проведенной правовой экспертизой коррупциогенных факторов в законе не выявлено.

Комитеты Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности и по конституционному законодательству и государственному строительству предлагают закон одобрить.

Благодарю за внимание. Готова ответить на ваши вопросы. И прошу одобрить закон.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Коллеги, есть ли вопросы? Может быть, нужны дополнительные разъяснения кому-то? Желаящие выступить? Нет.

Светлана Петровна, спасибо большое.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 02 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" – докладывает Владимир Анатольевич Петров. Пожалуйста.

В.А. Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Коллеги, речь идет о проекте постановления по корректировке бюджета. Мы в комитете доработали предложения, которые дали нам наши коллеги из других комитетов, и сегодня эти доработанные предложения представляем вам для голосования постановления в целом.

Я хотел бы особо обратить внимание, что в доработанном тексте учтены вопросы, поднятые на прошлом заседании палаты. В частности, коллеги Петренко и Жамсуев говорили об оказании финансовой помощи Республике Хакасия и Забайкальскому краю, пострадавшим от пожаров. В этой связи прошу снять с комитета контрольное поручение по этим вопросам.

Учтены поднятые коллегой Штыровым проблемы по завершению строительства железнодорожной линии "Беркакит – Томмот – Якутск" и предложения, прозвучавшие в выступлении Председателя Счетной палаты.

Прошу проголосовать за проект постановления в целом, поскольку надо двигаться дальше. На следующее пленарное заседание представим вам наши соображения по следующей финансовой трехлетке. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос есть. Евгений Александрович Серебренников, пожалуйста.

Е.А. Серебренников. Уважаемая Валентина Ивановна! Не могу пока разобраться, по каким причинам (сейчас с Озеровым связывался) в проект постановления не вошел блок вопросов, которые давал Комитет по обороне и безопасности, в том числе по отмене индексации денежного довольствия военнослужащих, в том числе по исключению финансирования программы "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2017 года", в том числе по исключению финансирования жилья для министерства по чрезвычайным ситуациям для сотрудников.

Я прошу... Мы дополним этот блок, а в целом постановление предлагаю принять.

Председательствующий. Владимир Анатольевич, есть у Вас ответ на этот вопрос?

В.А. Петров. Да, ответ есть.

Дело в том, что основная идея комитета была в части индексации денежного довольствия военнослужащим. Знаете, что общее было принято решение для того, чтобы не разгонять инфляцию, не индексировать госслужащим денежное содержание и денежное довольствие. И в нашем постановлении, построенном как антикризисное, по результатам рекомендаций наших парламентских слушаний в части антикризисных мероприятий, мы акценты делаем именно на этих мероприятиях. Поэтому я полагаю, что, наверное, нет смысла нам заниматься вопросами индексации заработной платы.

Председательствующий. Я бы так не сказала, что нет смысла.

В.А. Петров. Нет, не сейчас.

Председательствующий. Смысл есть, конечно, проблема острая.

Но в чем прав Владимир Анатольевич, записывать в постановление вопросы, по которым уже приняты решения, лишь бы записать — это дискредитировать наше постановление. Поэтому оно так долго согласовывалось. Надо прописывать реалистичные вещи, а если просто "хотелки", пожелания, которые не будут реализованы, тогда наши постановления теряют практический смысл. При рассмотрении бюджета 2016 года мы, безусловно, будем эти вопросы поднимать, ставить и заранее готовить постановления Совета Федерации. Так что прошу отнестись с пониманием.

Коллеги, нет других замечаний?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона

"О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" (документ № 183) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 17 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года.

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера на заседании Совета палаты мы рассмотрели изменения в План мероприятий на весеннюю сессию и одобрили их. Я прошу вас принять по этому поводу постановление. Проект у вас имеется.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю

сессию 2015 года" (документ № 184) в целом? Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 57 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" триста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации вопрос "Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова. Такое предложение внес Комитет по международным делам.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 41 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, в связи с прошедшим уже теперь нашим профессиональным праздником – Днем парламентаризма Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности внес предложение о награждении ряда наших коллег наградами Совета Федерации.

Владимир Анатольевич Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам награждается как дуайен почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма". Позвольте мне вручить эту награду. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН

Председательствующий. Щерблыгин Сергей Евгеньевич, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, награждается почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма".

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Косарев Николай Валентинович, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, награждается Почетной грамотой Совета Федерации за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие парламентаризма в Российской Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, также по традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшими днями рождения.

19 апреля родился Виталий Никитич Игнатенко. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

Также Сергей Павлович Иванов. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

20 апреля – Вячеслав Александрович Фетисов. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Константин Борисович Скоморохин. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

21 апреля – Сергей Леонидович Катанандов, ему исполнилось 60 лет. Давайте его сердечно поздравим. *(Аплодисменты.)*

22 апреля – Серебренников Евгений Александрович. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

23 апреля – Лебедев Владимир Альбертович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

25 апреля – Сергей Федорович Лисовский.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

28 апреля – Ольга Леонидовна Тимофеева.

Также поздравляем Вас сердечно.

Ермаков Александр Михайлович – 29 апреля. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, а также 25 апреля был день рождения у полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрея Владимировича Яцкина.

Андрей Владимирович, поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Теперь о наболевшем – о дисциплине. Коллеги, когда я предлагаю проводить заседание без перерыва, вы поддерживаете. А это означает, что мы должны постоянно находиться в зале. Если

действительно трудно до 15 часов – давайте делать перерыв. Но если уж мы договариваемся работать без перерыва... К сожалению, много пустых мест бывает в ходе заседания.

По дисциплине: первое место – лучшее – заняла правая сторона. Я благодарю вас. (*Аплодисменты.*) Второе место – левая сторона. Также благодарю вас. (*Аплодисменты.*) И сегодня очень подводила центральная часть нашего зала. Коллеги, прошу сделать выводы.

Вот появилась староста, Наталия Леонидовна, у левой стороны – и сразу порядок. (*Шум в зале.*) Пора центру выбрать также старосту на заседаниях.

Уважаемые коллеги, прежде чем мы завершим заседание, я хочу еще раз вас сердечно поздравить с Праздником Весны и Труда, который нас ожидает, с замечательным праздником – 70-летием Победы, пожелать вам, вашим семьям благополучия, счастья, здоровья. И еще раз убедительно прошу в эти дни обязательно встретиться в своих регионах с ветеранами, участниками Великой Отечественной войны, поздравить их и поблагодарить.

Есть ли какие-то вопросы, может быть, требующие рассмотрения в "Разном"? У кого-то есть?

Да, Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, у меня большая просьба дать поручение Аппарату, если закон принимается во исполнение постановления Конституционного Суда, как это было с ситуацией по больным туберкулезом, чтобы обязательно отправляли его в наш комитет, как соисполнитель. Спасибо.

Председательствующий. Правильное замечание. Прошу Аппарат учесть это.

Антон Владимирович, в общем-то, справедливо сегодня ставил этот вопрос, а он непростой был, поэтому паллиативное такое решение. Справедливое замечание – комитет по конституционному законодательству включать в состав соисполнителей.

Есть ли еще желающие в "Разном"?

Антон Владимирович, пожалуйста. Кнопку нажмите.

Белякову включите, пожалуйста, микрофон.

А.В. Беляков. Раз уж возник разговор, Валентина Ивановна, все-таки я хотел бы, пользуясь случаем, поблагодарить наш Аппарат, который всегда отзывчивый. И многие вопросы, которые я поднимал, сразу же после заседания мы с руководителем решали.

Тем не менее у нас же есть подборка документов. Я понимаю, что член Совета Федерации может запросить отзыв Правительства по любому законопроекту, может посмотреть позиции всех профильных комитетов. Но у нас к каждому вопросу есть подборка собранных документов. Мы – палата регионов, было бы правильно, если бы там были отзывы регионов, для того чтобы сенатор мог посмотреть позицию, которую... Причем в некоторых случаях они еще меняются: к первому чтению регион дал некое заключение, а ко второму – учли поправки или не учли, и он делает новое. Тогда станет понятно для многих, какую позицию избрать. Потому что законодательное собрание, профильный комитет обсудили, сформулировал свою позицию губернатор. Вот сегодня мы проигнорировали, скажем, нижегородское (или целого ряда регионов) мнение по другим вопросам. Просто мы не знаем об этом. Было бы правильно, на мой взгляд...

Если такая техническая возможность есть, я думаю, что все бы ее оценили. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я, естественно, поручаю Аппарату посмотреть такую техническую возможность, поскольку отзывы приходят в Государственную Думу на стадии рассмотрения, отзывы от субъектов Федерации. Прошу рассмотреть техническую возможность и дать комментарии членам Совета Федерации.

Еще, коллеги, есть какие-то общие вопросы? Нет.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 20 мая текущего года.

Триста семьдесят третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Благодарю всех за работу.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая