

**Стенограмма научно-практической конференции на тему:
«Территориальное общественное самоуправление: состояние, проблемы и направления
дальнейшего развития»**

2 декабря 2014 года

Д.И. АЗАРОВ

Коллеги, добрый день. Я рад вас приветствовать на научно-практической конференции по теме "Территориальное общественное самоуправление: состояние, проблемы и направления дальнейшего развития".

Спасибо, что добрались вовремя. Еще участники в процессе работы нашей конференции будут подходить. Первый снежок вызвал некоторые затруднения с тем, чтобы попасть вовремя в Совет Федерации. Мы имеем с вами возможность работу уже начать.

Сегодня в нашей работе принимают участи члены Совета Федерации, представители органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов Российской Федерации из более, чем 20 регионов; представители региональных отделений Всероссийского совета местного самоуправления и советом муниципальных образований субъектов Российской Федерации, представителей Общероссийского конгресса муниципальных образований. И, конечно, наши главные участники конференции – это представители органов территориального общественного самоуправления. И я хочу вас искренне поблагодарить за то, что сегодня здесь. Без вас эта конференция, на мой взгляд, просто потеряла бы смысл. Спасибо, что вы добрались.

Я по двум категориям общественников – это территориальное общественное самоуправление и председатели советов многоквартирных домов... Я всегда, когда вижу, в первую очередь благодарю этих людей, потому что они делают очень много для развития наших поселков, городов, конкретных микрорайонов. Зачастую больше, чем чиновники, работающие на муниципальных и государственных должностях. Спасибо вам за это, и спасибо за то, что вы сегодня здесь.

Уважаемые коллеги, тема нашего сегодняшнего обсуждения является, безусловно, актуальной. Во-первых, решающим значением системы местного самоуправления, как самого близкого гражданам уровня публичной власти, для создания благоприятных условий жизни на территории их проживания и для развития нашей общественной политической системы в целом.

Во-вторых, значением института территориального общественного самоуправления как важнейшего элемента системы местного самоуправления, способного обеспечить необходимую

связь общества и власти, без которой сложно преодолеть еще существующее во многих местах недоверие к власти и даже отчуждение власти от общества.

В-третьих, актуальность темы нашей конференции заключается в сегодняшнем состоянии территориального общественного самоуправления, наличием многих проблем в этой сфере, без решения которых эта важнейшая форма народовластия не раскроет свой потенциал, а он, на мой взгляд, не реализован в полной мере.

Как вы знаете, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин определил в качестве важнейшей государственной задачи создание сильной дееспособной ответственной финансово самостоятельной власти на местах, обеспечения реальных возможностей и участия граждан в управлении своим поселком, городом, решения повседневных вопросов местного сообщества, от которых напрямую зависит качество жизни людей. Решить эту задачу проблематично без весомого улучшения правовых и организационных условий, способствующих активному участию граждан в деятельности органов местного самоуправления и создания эффективных механизмов обратной связи между населением и органами власти.

Территориальное общественное самоуправление является тем звеном, связующим граждан и местную власть, отсутствие слабости и лимитация которого делает неустойчивой всю систему. Особенно важно, на мой взгляд, создавать благоприятные условия для развития территориального общественного самоуправления в крупных городах, в том числе и столичных, где в силу масштабов и численности населения предпосылки роста отчуждения муниципальной власти от общества представляются весьма значительными.

На сегодняшний день нет полной информации о том, сколько всего на территории Российской Федерации существует органов территориального и общественного самоуправления, поскольку проходят государственную регистрацию в органах юстиции только те ТОСы, которые в соответствии с их уставом созданы в организационно-правовой форме некоммерческой организации и наделяются статусом юридического лица.

Оценки показывают, что около 20 тысяч создано ТОСов сегодня, хотя (еще раз подчеркну) мы говорим только о зарегистрированных. При этом, как мы выяснили, в Федеральной службе государственной статистики службой при статистическом наблюдении и сборе сведений о муниципальных образованиях не ведется сбор сведений об органах территориального общественного самоуправления. Я полагаю, что эту ситуацию надо исправлять, чтобы у нас была полная и достоверная картина.

В текущем 2014 году в системе местного самоуправления в нашей стране наступил новый этап, связанный с серьезными изменениями в федеральном законодательстве, которые были внесены федеральным законом от 27 мая 2014 года № 136. Основная суть этих изменений в том, что субъектам Российской Федерации предоставлены дополнительные правовые возможности устанавливать организационную структуру системы органов местного самоуправления в регионах, учитывая местные особенности и специфику, на основе вариативности и многообразия форм.

Появилась возможность и оптимально перераспределить полномочия между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Коллеги, и, конечно, не случайно эти полномочия даны именно субъектам Федерации. Россия – федеративное государство, и, конечно же, на местах, на конкретных территориях понятнее, какая модель более эффективно будет работать в тех конкретных условиях. Очень важно, чтобы в принятии таких решений на практике был обеспечен действительный учет позиций и интересов органов местного самоуправления, отражающих интересы граждан.

Следует отметить, что совершенствование федерального законодательства в области местного самоуправления почти не затронуло правовые основы создания и деятельности территориального общественного самоуправления. На федеральном уровне проблемам развития территориального общественного самоуправления не уделялось, на мой взгляд, достаточного внимания, так как основное внимание было направлено на проблемы деятельности органов местного самоуправления.

Второго июня 2009 года в Государственной Думе были проведены парламентские слушания по вопросам организации и деятельности территориального общественного самоуправления. На основе рекомендаций тех слушаний в 2011 году в статью 27 федерального закона № 131 внесены изменения, которыми была уменьшена требуемая норма представительства для проведения собраний и конференций по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления. Это, конечно же, облегчило учреждение и деятельность ТОС, но многие проблемы остались.

Как показывают обращения в Совет Федерации представителей ТОС и органов местного самоуправления, в сфере правовой регламентации территориального общественного самоуправления имеются серьезные нерешенные вопросы. Часто высказывается мнение о недостаточной правовой урегулированности в федеральном законе отношений между органами

местного самоуправления и ТОС. При этом выдвигается предложение о том, чтобы установить в федеральном законе дополнительные правовые гарантии реализации права граждан на осуществление территориального общественного самоуправления, которыми, по сути, являются также и нормы, регулирующие взаимодействие ТОС с органами местной власти. Высказывается также позиция о том, что правовые гарантии деятельности ТОС, в том числе по их участию в подготовке планов развития соответствующих муниципальных образований, являются недостаточными. Конечно, здесь есть практики отдельных городов, поселений, успешные практики, но, к сожалению, это еще не стало обычной, распространенной по всей территории страны нормой.

В раздаточных материалах есть таблица с информацией о наиболее актуальных проблемах в организации и деятельности территориального общественного самоуправления, требующих законодательного решения, представленная исполнительным комитетом Общероссийского конгресса муниципальных образований. Некоторые предложения являются дискуссионными, но я думаю, что мы все их внимательно рассмотрим.

Коллеги, нам бы хотелось, чтобы сегодня более подробно рассказали не только о достижениях, но и о проблемах в организации и деятельности ТОС, особенно в аспекте возможного совершенствования федерального законодательства. Для нас, как законодателей, очень важно узнать ваше видение имеющихся проблем, услышать от вас замечания и предложения по совершенствованию действующих федеральных законов.

Наша конференция имеет практическую направленность, и ее итогом будет итоговая резолюция с рекомендациями палатам Федерального Собрания и другим органам власти в части совершенствования правовых основ территориального общественного самоуправления, а также других инструментов государственной политики в этой сфере. Проект итоговой резолюции у нас у всех на руках имеется. Прошу высказывать свои предложения и замечания по проекту сегодня в своих выступлениях, ну и, пожалуйста, в письменной форме.

Уважаемые коллеги, нам необходимо установить регламент нашей конференции. У нас есть основной доклад и большой список желающих выступить, которые об этом заранее сообщили, и в программе список выступающих представлен.

Коллеги, с учетом того, что есть желание как можно больше людей послушать, мы должны понимать, что тогда мы должны жесткий регламент для выступлений выбрать. Предлагается для доклада 10 минут, для выступлений – до 5 минут. Коллеги, договорились?

Давайте сами следить за регламентом. Не очень корректно прерывать выступающего, но давайте исходить из того, что как можно больше людей сегодня, приехавших с разных территорий, из регионов, должны выступить. Поэтому давайте мы за регламентом будем следить достаточно внимательно.

Коллеги, я хотел бы, чтобы мы перешли к основному докладу, сегодня заявленному, и хочу предоставить слово Шугриной Екатерине Сергеевне, профессору кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктору юридических наук, члену научно-экспертного совета при Комитете по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Пожалуйста, Екатерина Сергеевна.

Е.С. ШУГРИНА

Добрый день, уважаемые коллеги! Для меня большая честь выступать на таком потрясающем мероприятии. Я не ожидала, что Вы меня позиционируете как основной доклад, потому что я рассматриваю Ваше выступление как основной доклад. Вы и статистику, и по правовым основам очень хорошо представили комментарий. С Вашего позволения, тогда содокладчик, но не основной доклад. Спасибо.

Мне очень нравится, что именно сейчас, когда началась муниципальная реформа, комитет проводит конференцию по вопросам территориального общественного самоуправления. Потому что одна из целей муниципальной реформы, как сейчас совершенно справедливо говорил Дмитрий Игоревич, – это приближение власти к населению, это усиление общественного контроля за деятельностью органов публичной власти. И с этой точки зрения, конечно, институт территориального общественного самоуправления нуждается в пристальном рассмотрении и максимальном вовлечении для достижения тех целей, о которых уже говорил Дмитрий Игоревич.

Я хотела бы позволить себе поделиться некоторыми соображениями по особенностям правового регулирования института территориального общественного самоуправления, основанного не только на анализе законодательных и иных нормативных правовых актов, но и с учетом той судебной практики, которую я стараюсь следить и которая, как мне кажется, полезна именно с точки зрения мониторинга эффективности тех правовых норм, которые в настоящее время действуют. Но прежде чем говорить об этом, хотела бы просто напомнить всем участникам, что в связи с проводимой муниципальной реформой, теми поправками, которые были внесены в

мае, летом, недавно, в последнее время в статью 131-го закона, посвященную территориальному общественному самоуправлению были внесены изменения и действительно многие проблемы, о которых мы очень долгое время говорили, сейчас решены. И это тоже очень приятно, это от радно констатировать. Но нет предела совершенству, и я хотела бы сейчас обозначить еще некоторые аспекты, которые, с моей точки зрения, могли бы быть улучшены.

С чего хотелось бы начать в плане возможных направлений совершенствования нашего действующего законодательства? В первой части статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ дается определение территориального общественного самоуправления, которое все вы знаете. Напомню: территориальное общественное самоуправление – это самоорганизация граждан по месту их жительства. Если мы будем читать дальше эту статью, то в пятой части говорится о том, что может являться юридическим лицом, и вообще как регистрируется территориальное общественное самоуправление. У нас в настоящее время действующее законодательство предусматривает две параллельно существующие или две альтернативные процедуры. С одной стороны, территориальное общественное самоуправление регистрируется в органах местного самоуправления и может спокойно существовать дальше, если не претендует на какую-то хозяйственную деятельность, предполагающую обязательное наличие статуса юридического лица. Вот с этим все замечательно, тут, насколько я понимаю в плане регистрации проблем нет, уже законодательство устоялось, и все внешне благополучно, хотя бывают отдельные отклонения на местах. С моей точки зрения определенные проблемы возникают, если использовать на местах хотят другую процедуру и получать статус юридического лица. У меня в этой связи возникает несколько вопросов.

Во-первых, а что получает статус юридического лица? Смотрим в 131-ом Федеральном законе, в части пятой статьи 27, во втором абзаце сказано: территориальное общественное самоуправление может являться юридическим лицом. Напомню то, о чем говорила в самом начале: территориальное общественное самоуправление – это самоорганизация граждан.

Мы складываем одно с другим, и получается: самоорганизация является юридическим лицом. Вот у меня в этой связи просто картинка не складывается. Наверное, это не очень корректные формулировки. Юридическим лицом является не всё территориальное общественное самоуправление, а органы. Наверное, такую формулировку и нужно было бы включить в закон. Собственно, в действовавшем ранее 154-м законе говорилось именно об этом – что органы

местного самоуправления могут наделяться статусом юридического лица, и дальше уже всё вполне понятно и прозрачно.

Следующий вопрос, который в этой связи возникает. Как совершенно справедливо обратил внимание Дмитрий Игоревич, у нас если речь идет о регистрации юридического лица, то в законе предусматривается некоммерческая организация и делается отсылка на соответствующее законодательство, в частности, говорится, что подлежит государственной регистрации в организационно-правовой форме некоммерческая организация. И фактически органы ТОС выведены полностью за рамки деятельности публичной власти. Хорошо это или плохо? Это дискуссионный вопрос, и я надеюсь, что в ходе сегодняшних ваших выступлений вы прокомментируете позицию именно с точки зрения вашей конкретной деятельности, помогает вам это или мешает.

Но я хотела бы обратить внимание на некоторые аспекты этой конструкции с точки зрения анализа судебной практики и с точки зрения анализа норм действующего законодательства. Смотрите, если органы ТОС являются некоммерческими организациями, то они полностью выводятся за рамки деятельности органов власти, и дальше получается, что чисто юридически это может быть общественная организация. Как общественную организацию включить в процесс принятия решений, в том числе связанных с деятельностью органов местного самоуправления? Юридически никак. У нас есть антимонопольное законодательство, которое достаточно четко предусматривает: полномочия органов власти могут осуществлять только органы власти. Даже если в законе предусмотрено, что ТОС регистрируется в органах местного самоуправления, это не предоставляет им статус публично-правового образования, это некоммерческая организация. То есть юридически это субъект гражданско-правовых отношений, который в принципе не может обладать публичными полномочиями. Это не хорошо и не плохо, это следствие той юридической конструкции, которая в настоящее время предусмотрена действующим законодательством. С моей точки зрения, это не совсем корректно. И, мне кажется, было бы правильно предусмотреть в 131-м законе конкретную или специально разработанную или просто указать на конкретную организационно-правовую форму, в которой может создаваться орган ТОС как юридическое лицо. И здесь должна быть специфика. Вот смотрите: мы же предусматриваем, что учреждать органы ТОС можно только в форме собраний, конференций при явке не меньше чем... Но, с другой стороны, если мы посмотрим законодательство о некоммерческих организациях, а там другой порядок учреждений, в том

числе общественной организации, которыми могут быть эти органы ТОС, это одна из разновидностей некоммерческих организаций. Три человека могут создавать общественную организацию. Как одно связано с другим? Чем руководствоваться нашим регистрирующим органам, когда они регистрируют устав? Вот мы сами закладываем проблему, с которой, к сожалению, сталкиваются наши замечательные органы ТОС, а, я думаю, вы лучше меня знаете, кто на практике этим занимается, – очень часто энтузиасты-пенсионеры. Могут ли они в этих юридических проблемах при регистрации разобраться? Наверное, им это сложно делать. Поэтому, наверное, можно было бы упростить им жизнь, сделав именно на федеральном уровне более четкое правовое регулирование в плане предусматривания конкретной организационно-правовой формы.

Дальше. Какие еще это проблемы на практике вызывает? В действовавшем ранее 154-м законе этот вопрос так четко не регулировался, и на местах возникали примеры, когда органы ТОС включались в процедуру принятия органами местного самоуправления тех или иных решений. И сейчас уже Дмитрий Игоревич сказал, совершенно правильно на это обратил внимание, что, наверное, вопросы, связанные с благоустройством территорий, застройкой территорий, надо было бы как-то обсуждать с людьми, в том числе с органами ТОС, которые являются выразителями интересов населения в тех местах, где они созданы. И раньше это действительно законодательство предусматривало: например, вопросы благоустройства могут быть решены при обязательном обсуждении с органами ТОС.

Давайте включим ТОСы в качестве обязательной стадии принятия решения по некоторым вопросам местного самоуправления или предусмотрим возможность такого включения. И пусть муниципалы уже сами смотрят, установить ли им в уставе такую норму. Если органы ТОС действительно достаточно хорошо себе зарекомендовали, пользуются авторитетом, их нужно включать в качестве обязательной стадии в те решения, которые принимаются. Если на какой-то территории органов ТОС нет, то пусть органы местного самоуправления принимают свои решения без них.

Следующая проблема, которая, с моей точки зрения, есть и которую нужно учитывать. Вот эта неопределенность правового статуса организационно-правовой формы создает и проблемы, связанные с финансированием территориального общественного самоуправления и взаимоотношением с органами местного самоуправления. Формально это некоммерческая организация. А дальше возникает вопрос: а на основании каких решений, правовых норм органы

местного самоуправления финансируют деятельность некоммерческих организаций? Наше действующее законодательство достаточно четко дает ответ и очень узкие рамки. Вопрос: хорошо это или плохо? Если мы выведем, как я уже говорила, органы ТОС за рамки стандартных некоммерческих организаций, мы можем тем самым упростить и возможность финансирования за счет средств местного бюджета, если органы местного самоуправления посчитают это целесообразным. Кроме того, действующее законодательство предусматривает, что органы ТОС могут заниматься хозяйственной деятельностью, осуществлять деятельность по благоустройству территории, иную, направленную на удовлетворение социально-бытовых... в том числе за счет средств граждан. И возникает вопрос: а что такое финансирование деятельности за счет средств граждан? Напомню, это некоммерческая организация, то есть добровольно создаваемая организация, например, общественная организация. Какова природа тех решений, которые принимаются этой структурой для тех граждан, которые проживают на этой территории. Я смотрела достаточно большое количество судебных решений, позволю себе процитировать. Не буду называть, где я это видела, но документы у меня есть. В одном из органов ТОС приняли решение: решением такой-то отчетной конференции установить следующие взносы для лиц, имеющих собственные земельные участки на территории микрорайона, – 250 рублей; на очистку, ремонт – 56 рублей; на текущее содержание газораспределительных сетей для земельных участков граждан – 90 рублей; на перспективное развитие микрорайона – 136 тыс. рублей; на подключение к магистральным сетям водопровода линии электропередач – 307 тыс. рублей. Дальше у меня возникает вопрос: а что это вообще такое? Это реальное решение органов ТОС.

Что меня тревожит? С одной стороны, органы ТОС за счет таких поборов с населения решают вопросы местного значения. Это меня пугает. С другой стороны, вот эти взносы, как они их изящно сами называют, они, с моей точки зрения, являются незаконными и они могут быть обязательными для членов вот этой общественной организации, некоммерческой организации. А если люди не писали заявление: прошу меня принять меня в ТОС... Является ли для них обязательным решение ТОС? Могут ли они от этого отказаться? Правоприменительная практика идет по такому пути, прокуратура, конечно, признает это незаконным, а суды, особенно в этом не разбираясь, признают законным. Правоприменительная практика в этой части очень противоречива. Позиция антимонопольных служб одна, у прокуратуры – другая, у судов – третья, причем суды в разных регионах выносят взаимоисключающие решения. Напомню, у нас все-таки сборы, обязательные платежи могут устанавливать только органы публичной власти. То, что

делается некоммерческими организациями, оно регулируется иным образом, это иное законодательство.

И вот этот вопрос: особенности финансирования деятельности территориального общественного самоуправления, природа тех решений, которые принимаются органами ТОС, с моей точки зрения, требуют дополнительного урегулирования, в первую очередь, именно на федеральном уровне. С моей точки зрения можно было бы внести соответствующие изменения в 131-й закон, которые позволят, с одной стороны, сделать более четкими (как совершенно справедливо сказал Дмитрий Игоревич), взаимоотношения органов местного самоуправления и органов территориального общественного самоуправления, а с другой стороны, установить определенные гарантии, определенные механизмы защиты населения, наших граждан от возможного злоупотребления властью, в том числе и в силу, может быть, отсутствия необходимых правовых знаний и тех норм, которые существуют в нашем действующем законодательстве.

Я стараюсь соблюдать регламент, и на этом хотела бы закончить свое выступление для того, чтобы предоставить возможность выступить всем заявленным докладчикам, потому что уверена, что у вас есть очень много материалов.

И в завершении еще раз спасибо комитету за ту актуальную тему, которую вынесли вот сейчас, на данном этапе муниципальной реформы, в качестве темы нашей научной конференции. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Екатерина Сергеевна.

Я думаю, коллеги, что всем на полезном в самом начале обсуждения получить такой институциональный взгляд, еще раз посмотреть проблемы, которые ТОСы не могут иногда себе объяснить, сталкиваясь в жизни с проблемами регистрации, работы. Не всегда даже понимают, что основы как раз защиты в действующем законодательстве. Конечно, нам стоит над этим поработать.

Еще раз хочу Вас поблагодарить, Екатерина Сергеевна, за Ваш доклад. Единственное с чем всегда не согласен, что идет реформа у нас. Все-таки реформа в отдельных регионах идет, а федеральное законодательство говорит о том, что полномочия, переданные дополнительно и на территории России... каждый принимает решение для себя, в том числе по общественному самоуправлению.

Коллеги, давайте продолжим наше обсуждение.

Мария Владимировна Бобкова, заместитель начальника управления по работе с населением на территории администрации города Рязани – начальник отдела по работе с общественными проектами и развитию самоуправления.

Тема выступления "ТОС как основа долгосрочного общественно-властного партнерства на местном уровне".

М.В. БОБКОВА

Уважаемый президиум, уважаемые участники конференции разрешите вас поприветствовать из Рязанской области, города Рязани. Мы представляем собой людей, которые работают именно с объединениями ТОС, и соответственно в этой связи мы, наверное, будем больше говорить о муниципальной практике. Может быть, здесь в моем выступлении не хватит каких-то фундаментальных обобщений, именно научно-теоретических, поэтому прошу заранее меня за это извинить. Мы, муниципалы-практики. Мы работаем непосредственно с ТОСами.

Во-первых, считаем своим долгом процитировать одно, для нас очень важное, можно сказать знаковое высказывание, которое для нас сейчас является настоящим стимулом в нашей практической работе. Это высказывание нашего Президента Владимира Владимировича Путина на Совете при Президенте по развитию местного самоуправления 26 мая: "Хочу подчеркнуть, создаются правовые возможности для того, чтобы максимально приблизить муниципальный уровень власти в больших городах к жителям, к их проблемам, чтобы граждане принимали непосредственное участие в решении вопроса местного значения, в том числе через территориальное общественное самоуправление".

Мы считаем, что роль ТОС в современном муниципальном процессе действительно важна. И среди всех других, не умаляя, конечно, их значимость, но среди всех других форм участия населения в местном самоуправлении мы считаем ТОС одной из важнейших форм, поскольку соседские вопросы – это долгосрочная стабильная основа для объединения, для массовости участия, для системы взаимодействия с органами местного самоуправления. Подчеркну – ни разового взаимодействия, от случая к случаю, от проблеме к проблеме, а именно системного взаимодействия.

ТОСы прочнее занимают пограничный статус между законодательством о местном самоуправлении и законодательством о некоммерческих организациях. Поэтому мы говорим о том, что сейчас ТОС это полноценное НКО. В Рязани (я уверена, что и мои коллеги из регионов,

это подтвердят), мы наблюдаем существенное количественное увеличение и качественное усиление ТОСов на местах, снизу.

Также мы говорим о том, что формируется и на федеральном, и на местном уровнях научно-экспертные сообщества, которые предметно изучают вопросы ТОС. В частности мы у себя в одном из рязанских вузов занимаемся научным изучением вопросов экономики ТОС, потому что как выразить экономических существенный эффект от вклада ТОС в развитие местного самоуправления пока, наверное, таких научных инструментов нет.

В Рязани комитетов ТОС насчитывается 43, половина из которых в статусе юридического лица. Уже сейчас поднимается вопрос, зачем преобразовывать юридическое лицо. Мы для себя нашли однозначный ответ: нам это необходимо, потому что ТОС у нас является полноценным участником ряда хозяйственных отношений. В частности в частном секторе нашего города именно ТОСы, и даже не городская власть, а именно объединения ТОС взяли на себя большой хозяйственный функционал по взаимодействию с подрядными организациями по вывозу твердых бытовых отходов. Может быть, сейчас это звучит как малозначительный вопрос, но для нашего городского хозяйства это очень существенный вопрос.

Таким образом, в Рязани, констатирую это с полной уверенностью, ответственностью ТОС стал действительно стабильным и значительным по масштабу и представительству населения движением. С 2007 года в Рязани действует Ассоциация органов ТОС, как объединение ТОСов юридических лиц. Конечно этот фактор тоже в существенной мере способствует продвижению интересов ТОС в органах городской и региональной власти.

Поддержка ТОС осуществляется проектно-целевым образом. Говоря о существенном большом общественно-властном статусе ТОС, надо отметить, что при главе муниципального образования города Рязани действует координационный совет по вопросам развития территориально-общественного самоуправления. Наверняка дальше тоже пойдет речь и будет своеобразной дилеммой в каких же формах необходимо городской власти поддерживать ТОС, чтобы с одной стороны поддержать эту инициативу снизу, а с другой стороны, чтобы не задавить ее сверху. Это на самом деле очень сложный вопрос, соблюсти этот баланс, но поддержка сверху для нас, например, является необходимостью, является очевидной вещью. Но мы для себя поняли, что так называемые монетизированные формы поддержки, когда вливается достаточно большое количество финансов в поддержку органов ТОС, на наш взгляд, это не совсем верно. Поэтому для себя мы приняли и идем по пути так называемого немонетизированного развития ТОС.

И даже если приводить примеры, в каких финансовых размерах мы поддерживаем ТОС, поверьте это едва-едва достигает суммы в 200 тысяч. При таком большом количестве активистов, при таком массовой движении, поверьте, это действительно не монетизированные формы, это другие грамотные организационно управленческие инструменты.

В заключение своего выступления хотела бы отметить, что сейчас, именно сейчас, на наш взгляд происходят очень важные события, когда мы преодолеваем этот своеобразную муниципальную замкнутость по вопросам ТОС. Мы выходим не просто на двусторонние контакты между городом и другим городом, а мы выходим на системное межмуниципальное сотрудничество. Об этом мы говорим на многих конференциях, об этом мы говорим с участием других наших коллег из регионов, с участием московских уважаемых федеральных экспертов. В частности, совместно с городами Набережные Челны и Липецком мы подготовили, как нам кажется, достаточно проработанный проект по поводу создания межмуниципального интернет-портала "ТОС-Россия.РФ". С этим проектом мы выступили таким единым фронтом с двумя другими городами в рамках президентского конкурса грантов для некоммерческих организаций.

Мы эту идею планируем дальше развивать как раз с использованием инструментов интернет-технологий. Нам кажется, что именно так мы добьемся вот этого системного межмуниципального сотрудничества по вопросам ТОС.

Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Мария Владимировна. Вы сказали о тонкой грани между поддержкой и давлением. Я уверен, что с Вашим пониманием ситуации, работы общественного самоуправления в Рязани это удастся реализовать.

Наталья Павловна Алешкова, заместитель главы администрации города Сургута Тюменской области. Пожалуйста, Вам слово.

Н.П. АЛЕШКОВА

Добрый день, уважаемые коллеги! В первую очередь хотелось бы сказать спасибо Екатерине Сергеевне за ее замечательный доклад, который существенно осложнил мое выступление, поскольку она остановилась на основных действительно проблемах, которые существуют в правовом регулировании. Тем не менее она затронула очень важную тему статуса – статуса ТОС, статуса органов местного самоуправления, их организационно-правовой формы. В

данном случае она больший упор сделала на то, что в соответствии с законом они регистрируются в форме некоммерческой организации.

Совсем недавно в законодательство было внесено изменение, которое прошло почти незамеченным общественностью, я имею в виду, изменения в статью 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой ТОС должны быть общественными организациями. И если Екатерина Сергеевна достаточно деликатно высказалась по поводу того, а могут ли сочетаться эти статусы, то я точно могу сказать: они совершенно не сочетаются на практике. Общественная организация – это сообщество членов этой организации, то есть каждый должен выразить индивидуальное свое решение о вступлении в эту организацию. ТОС – совершенно иная форма. Территориальный принцип заложен в основу создания и деятельности ТОС. Все жители, достигшие 16-летнего возраста и проживающие на определенной территории, границы которой устанавливаются представительными органами, автоматически становятся членами ТОС. И в этой ситуации возникает вопрос, насколько решения органа ТОС обязательны для тех, кто живет на территории ТОС, если гражданин не изъявлял лично желания вступить в эту организацию. Не все понимают, что такое ТОС.

Но мне бы хотелось сказать еще и о том, что в этой ситуации становится вообще невозможным финансирование территориальных общественных самоуправлений за счет средств местного бюджета, если они общественные организации. Это главная и основная проблема. Мы не знаем, что у нас будет в 2015 году.

Я могу сказать об опыте, который сложился в городе Сургуте. Мы, к сожалению, совершили большую ошибку семь лет назад, когда сделали практически всех председателей ТОС сотрудниками одного из муниципальных учреждений, для того чтобы их как-то поддержать, выплачивать им заработную плату, стимулировать. Это привело к тому, что мы совершенно убили общественную инициативу. Они перестали быть общественниками. Они просто стали получать заработную плату, считая это неплохой прибавкой к пенсии, потому что это практически все люди престарелого возраста были. И два года назад мы приняли новое совершенно, принципиально новое решение о том, чтобы... Естественно, мы их всех сократили, потому что возникали еще достаточно серьезные проблемы: если председатель переизбирался, то уволить этого сотрудника было невозможно и принять на работу нового – тоже. Мы решили пойти по другому пути – по пути субсидирования. У нас создан координационный совет, который оценивает те проекты, с которыми ТОС заявляются на получение субсидий из местного

бюджета, у нас есть положение об этом. И уже коллегиальный орган, куда входят и средства массовой информации, и сами представители территориального общественного самоуправления, и депутаты городской Думы, и много других общественников, принимает решение о том, насколько действительно на этой территории важна реализация именно этого проекта либо какого-то другого. Мы поддерживаем наши ТОС, в том числе и предоставляя им помещения для осуществления своей деятельности, которые, по сути, стали комплексными пунктами по работе с населением. Там базируются не только ТОС, там базируются и специалисты наших учреждений, которые работают с неблагополучными семьями, там базируются специалисты учреждений, которые организуют спортивную и культурно-массовую работу на территориях. Кроме того, там ведется бесплатная юридическая помощь. В некоторых ТОС у нас открылись удаленные рабочие места многофункциональных центров. Поэтому мы стараемся, чтобы действительно территориальные общественные самоуправления становились центрами притяжения, решения тех проблем, которые возникают на каждой территории.

И тем не менее все-таки опять возвращаюсь к Гражданскому кодексу. Я обратила внимание на текст резолюции, который вы нам всем раздали, вот ничего про Гражданский кодекс там нет. Я предлагаю все-таки исключить из этой статьи 50 упоминание о территориальных общественных самоуправлениях.

Я полностью поддерживаю предложение Екатерины Сергеевны, касающееся того, что это должна быть какая-то особая, иная форма организационно-правовая, о которой будет идти речь в 131-м законе.

Почему я об этом говорю? У нас массовое создание территориальных общественных самоуправлений случилось 15 лет назад. После этого был достаточно большой перерыв. За последние два года после того, как мы перешли на субсидирование, у нас было создано пять новых ТОСов. Инициаторами были жители города.

Если прежние территориально-общественные самоуправления мы создавали, что называется сверху, инициативы были от органов местного самоуправления для того, чтобы... Мы считали, что так можно было бы расшевелить людей, то последние пять ТОСов созданы чисто на инициативах горожан. Потому что они увидели действительно, что они могут решать на своем уровне и каким образом воздействовать на органы власти, в том числе.

При этом нужно сказать, что у нас уже после вступления в силу этой поправки в статью 50 Гражданского кодекса есть отказ управления юстиции о регистрации территориально-

общественного самоуправления в качестве юридического лица, потому что форма не та, потому что мы общественная организация. И уже есть отказ в регистрации изменений в действующий устав действующего ТОСа, поскольку тоже не приведен в соответствие с Гражданским кодексом. Управление юстиции по Ханты-Мансийскому округу совершенно однозначно трактует, что 131-й закон это нечто, которое придумано не понятно для кого. Есть Гражданский кодекс, в соответствии с которым они действуют, и там такой организационно-правовой формы нет, поэтому отказы. И что дальше делать, и каким образом объяснять на территории гражданам, что они могут с этим делать, невозможно, потому что абсолютный тупик.

Еще раз говорю, с 1 января 2015 года мы не сможем никакую поддержку ТОСам оказывать. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Наталья Павловна за Ваше выступление.

Коллеги, прозвучало конкретное предложение в проект резолюции. Я хочу еще раз обратить ваше внимание, что это наверное самая эффективная форма выступления, когда есть конкретные предложения в резолюцию.

Конечно, очень важно, что мы услышали опыт Сургута, пусть он даже был негативный опыт, коллеги смогли поправить ситуацию. Это тоже очень важная цель нашей конференции, когда мы слышим не только положительный опыт, но, к сожалению, и не самый удачный, который приходится исправлять. Как раз предыдущий выступающий сказал, как тяжело эту грань поймать. Коллеги, в Сургуте сделан был ошибочный шаг, пришлось исправлять. Коллеги, с этим справились. Прежде, чем что-то делать, надо посмотреть опыт друг друга. Лучше всего набивать шишки на чужой голове. Набили шишки коллеги – давайте этот опыт учитывать и использовать все-таки лучшие практики.

Слово для выступления предоставляется Олегу Борисовичу Иванову, исполнительному директору Совета муниципальных образований Московской области. Пожалуйста.

О.Б. ИВАНОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! В Подмосковье с ТОСами совсем беда. У нас существует порядка 100–150 органов территориального общественного самоуправления. Сразу хочу сказать, что до конца мы даже не знаем точную цифру, поскольку сами органы местного самоуправления не знают ее.

Это по сравнению с несколькими тысячами в некоторых регионах, лидерах в сфере территориально-общественного самоуправления. Есть объективные и субъективные причины неразвитости так называемого тосовского движения в Подмосковье.

Первое. Как мы бы мы к этому не относились, как бы это горько не звучало, это все-таки неразвитость нашего гражданского общества. Наверное, отсутствие среднего класса, который может и должен стать самостоятельным институтом гражданского общества, независимым с экономической точки зрения, а соответственно независимым в различных своих общественно-политических взглядах – это конечно самая большая проблема.

Если человек имеет, грубо говоря, двухкомнатную хрущевку, машину не очень новую, но какое ему развитие общественного самоуправления? Ему это не будет интересно. Объективная причина повлиять на нее сейчас, в данный момент, невозможно.

Есть субъективные причины неразвитости. У нас с 2000 года в Подмосковье отсутствует, во-первых, орган в структурном подразделении, который бы взаимодействовал с общественным самоуправлением на уровне субъекта Федерации. До 2000 года у нас был специальный отдел, который активно работал. С 2000 года у нас даже нет специалиста, который бы взаимодействовал и этой темой занимался. Субъект даже не знает, сколько у нас органов территориального общественного самоуправления.

Есть еще проблема того, что сами органы местного самоуправления часто, не везде, не всегда, но очень часто очень с опаской относятся к ТОСам.

Есть такие случаи, когда местные лидеры рассматривают ТОС как некую трибуну для вышестоящей политической карьеры. Например, в одном из городов Подмосковья лидер ТОС пытается избираться на главу города. Как к нему будет относиться действующая власть? Мягко говоря, не совсем приветствовать. Такая проблема у нас тоже существует. Есть крупинки определенные, есть инициативные люди, но если мы говорим тосовском движении, это должно быть массовое движение. Там и в 131-м законе предусмотрено определенное, достаточно большое количество участия при организации, при учреждении органов территориального общественного самоуправления. Но если там несколько человек, 1, 2, 3 на какой-то территории, то мы не можем говорить о таком движении, а не просто отдельных инициативах. Что у нас советы МКД во всех многоквартирных домах должны быть созданы? Ну, в Подмосковье не более трети существуют советы МКД, причем это даже обязанность органов местного самоуправления создать эти советы. Орган местного самоуправления там, где выполняет это поручение,

Жилищным кодексом установлено, и то не так просто это сделать, потому что нет инициативы. Такая проблема у нас есть.

Я вообще скептически отношусь в ближайшее время к развитию территориального общественного самоуправления в целом в России именно как движения, не просто к созданию органа территориального общественного самоуправления... У нас есть Балашиха, Мытищи, Долгопрудный, некоторые другие города, где органы местного самоуправления оказывают поддержку, оказывают взаимодействие, предоставляют помещения, кривым способом финансируют эти органы территориального общественного самоуправления. Если такая задача стоит, то это можно сделать. Но если мы говорим о... какая все-таки правовая природа у территориального общественного самоуправления? Вот с этим надо определиться. Общественная все-таки, тогда давайте ждать инициативы с общества. Будет она через 10, 20 лет, хорошо. Если все-таки смешанная, общественно-публичная природа, то есть если органы территориального общественного самоуправления мы рассматриваем как самую низшую форму местного самоуправления, которые могут принимать определенные решения, пусть не нормативные акты, по-другому все-таки решают каким-то образом вопросы местного значения, это другой вопрос. Тогда мы должны вносить изменения в законодательство, предусмотреть финансирование каким-то образом, обязывать органы местного самоуправления заключать соглашения о передаче органам ТОС каких-то вопросов местного значения. Я думаю, нам первым делом нужно понять это: общественное это самоуправление, общественная природа либо все-таки общественно-публичная природа. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо.

После Вашего выступления, Олег Борисович, я обещаю, что в Московской области запрошу картину по созданию советов МКД со ссылкой на Ваше выступление, чтобы Вы понимали. Потому что я уверен, что ситуация иная все-таки. Но если она такая, мы готовы вмешаться, в сферу деятельности нашего комитета входят в том числе и вопросы жилищно-коммунального хозяйства, мы обязательно поможем вам разобраться с этой ситуацией.

Ну а по поводу скепсиса, скепсис, конечно, присутствует у многих людей, но эти люди, как правило, в ТОС не работают. Потому что в ТОС работают энтузиасты настоящие люди, которые понимают, какие проблемы они решают, и как добиваться этих результатов даже без финансовой поддержки, а просто объединяя людей, это, конечно, очень важно.

Николай Юрьевич Корчагин, депутат Ивановской областной Думы, председатель комиссии по вопросам ТОС в Ивановской областной Думе.

Пожалуйста, Вам слово.

Н.Ю. КОРЧАГИН

Да, действительно наша область является одной из немалочисленных, а может, единственной, где при областной думе существует комиссия по деятельности ТОС. Как здесь уже упоминалось, в мае этого года в городе Иваново происходило заседание совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления. Я считаю, что у нас регион выбран не случайно для проведения данного мероприятия, так как работа как органов местного самоуправления, так и депутатов различного уровня была достаточно высоко оценена всеми практически представителями.

В области существует на данный момент около 140 ТОС. Это, наверное, не очень большое число ТОС относительно цифры, которую я здесь услышал, – 1 тысяча и более. Но что я вам хочу сказать? Сам я ТОС занимаюсь достаточно давно, будучи еще молодым депутатом, а я уже далеко не первый раз избираюсь депутатом – сначала муниципального уровня, сейчас областного. И все-таки ТОС – это организация должна быть достаточно весомая, и не должно быть ТОС, которые включают, допустим, только два подъезда.

Основная проблема ТОС, которую здесь все сейчас обсуждают, – это проблема финансирования. К сожалению, федеральное законодательство не предусматривает конкретные источники финансирования ТОС, кроме средств граждан и средств местных бюджетов. Что касается последних, то мы на своем опыте убедились, что здесь проблемы, связанные, по нашему мнению, с недостаточным урегулированием этого вопроса на федеральном уровне.

В настоящее время (мы моделировали много источников поддержки, как и законы, как и наполовину законы, каким образом поддержать ТОС) какие у нас есть способы поддержки?

Первый – это гранты, которые выделяются лучшим ТОС, поощрения в различных конкурсах, выделяются небольшие средства на проведение праздников. Все равно эти средства достаточно малы. И мной еще в 2002 году, будучи депутатом городской Думы, было сделано предложение выделить каждому депутату-одномандатнику средства для исполнения наказов избирателей. Мы прошли очень много боев, но тем не менее средства были заложены в бюджете, и у каждого депутата, на тот момент депутата муниципального, а сейчас и депутата областного, есть средства для исполнения депутатских наказов. Каждый депутат собирается с советом ТОС,

который есть практически в каждом округе, и распределяет средства по наказам депутатов, но по бюджетной росписи. Опять же распределение средств по бюджетной росписи является не очень удобным для ТОС, особенно тех, которые находятся на территории частного сектора. Потому что я тоже занимаюсь проблемами ЖКХ в области, и советами домов. И если совет дома объединяет крыша, то частный сектор объединяют улицы. Поэтому выделить деньги на внебюджетного... в росписи достаточно сложно.

Город пошел у нас дальше и предоставил ТОС возможность осуществлять деятельность по благоустройству территорий с использованием средств местного бюджета, как это предусмотрено федеральным законом. С этой целью администрацией Иваново в 2013 году было принято постановление о порядке определения объема предоставления субсидий органам территориального общественного самоуправления, являющимся юридическими лицами, на организацию и осуществление территориального общественного самоуправления на территории города Иваново. В Иваново был реализован пилотный проект, направленный на повышение благоустройства территории одного из ТОС. Работы были выполнены по благоустройству, но решением управления Федеральной антимонопольной службы в феврале этого года действия администрации города признаны нарушением. Сейчас мы, конечно, это дело пытаемся отсудить, но здесь как раз мы упираемся в несовершенство нашего законодательства.

Недавно на заседании нашей комиссии был предложен такой вариант решения (Екатерина Сергеевна, может быть, изучите наш опыт): в качестве варианта мы предлагаем рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 2013 года № 44 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", дополнив часть 2 статьи 1, определяющей отношения, к которым не применяется данный закон, пунктом, предусматривающим включение закупки товаров, услуг органами территориального общественного самоуправления на основании договора между органами территориального общественного самоуправления и органами местного самоуправления с использованием средств местного бюджета. Это недавние наши юридические изыскания. Сейчас в целях реализации указанных изменений необходимо будет разработать нормативно-правовые акты, определяющие порядок использования данных средств.

Чтобы не нагружать ТОС бухгалтерской отчетностью (все-таки это и общественные организации), возможно создание единой бухгалтерии при муниципалитетах в соответствующих отделах, где у каждого ТОС будет, возможно, свой лицевой счет.

Сейчас все прекрасно знают, что происходит реформа ЖКХ. И также как есть советы домов, и у дома также не являются юридическими лицами, но у каждого дома есть лицевой счет в фонде рекуператоров(?). Возможно пойти таким путем.

Еще есть проблемы с помещениями. Мы их успешно решаем, объединив приемные тосовца, с органами ОВД, школами, с приемными депутатов, решая эти вопросы, о которых говорили раньше. Сейчас мы подходим на комиссии к системе районирования. То есть это более системная организация ТОСов. Сейчас попробуем... Так как во многих муниципалитетах разрушена система районирования, то есть райсоветов, как были раньше, мы сейчас попытаемся создать советы микрорайонов, советы районов и советы городов, советы области. Сейчас наша комиссия занимается этим.

Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо. Николай Юрьевич, а вот эти предложения по структурному изменениям находят поддержку ТОСов, либо Вы властным депутатским решением: вот, будет так?

Н.Ю. КОРЧАГИН

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.). Лично мое мнение, что данным вопросом должны заниматься депутаты... *(не слышно)*, потому что...

Д.И. АЗАРОВ

Находят поддержку от ТОСов? О чем выступающие предыдущие говорили, чтобы не передавить.

Н.Ю. КОРЧАГИН

Мы Вас пригласим на комиссию... *(Не слышно.)*

Д.И. АЗАРОВ

Обязательно приеду.

Спасибо за предложение.

Коллеги, мы очень внимательно будем изучать каждое предложение. Мы должны думать при этом и о том, чтобы меняя отдельные формы, мы не пытались разрушить систему в целом, в том числе и контрактную, не создавали лазеек для недобросовестных предпринимателей. Мы в своих предложениях обязаны просто об этом думать.

Коллеги, следующее слово для выступления я предоставляю Елене Сергеевне Шоминой, профессору кафедры местного самоуправления факультета социальных наук Национально-исследовательского университета "Высшая школа экономики", доктору политических наук.

Пожалуйста, Елена Сергеевна.

Е.С. ШОМИНА

Не все мои титулы и шляпы были названы.

Д.И. АЗАРОВ

Дочитать? (Смех в зале.)

Е.С. ШОМИНА

Нет, нет. Я добавлю того, что там нет, потому что многие сидящие в зале, мы много раз встречались, знают, что я в 1996 году создала свой совет "Подъезд". У меня есть свой опыт. Я издаю газету "Соседские ведомости", не часто выходит сейчас, это правда. Но при этом я очень много езжу по России и я хотела бы обратить ваше внимание.

На самом деле я живу в "розовых очках". Я не юрист, поэтому мне легче. Я собираю положительный опыт, социальные технологии, которые разбросаны по России как изумительные драгоценные камни. И мне счастливо удастся это видеть и знакомиться с людьми. И даже сейчас, когда мы поднимались, входили в зал, столько людей кричали, махали. И я могу сказать, где мы встречались. Это тоже важно.

Последняя конференция была в Грозном. Перед этим была великолепная конференция, которая была в Липецке, до этого была чудесная конференция в Якутии. А перед этим, в конце прошлого года, потрясающий Северный конгресс, где специальная сессия по ТОСам. Вот это такие важные реперные точки, причем, я могу сказать, практически каждая из этих конференций давала нам очень хорошие публикации.

Я счастливый обладатель этих публикаций. Уже сейчас на рабочий стол, как бы наш коллег из Московской области Олег не высказывал сомнений, но сборник ТОСов по Московской области на самом деле очень неплох. Я спросила: ну, что же не взяли? Можно было бы раздать. Очень хороший сборник издал Союз российских городов. Я думаю, что это просто есть на сайте, также как есть и на сайте сборник по Московской области. Есть и липецкий сборник. Это сегодня современные материалы, которые очень полезны и которые не про законодательство, а именно про социальные технологии.

Будьте любезны, мою маленькую презентацию. Сегодня все время говорили о том: вот благоустройство, вот благоустройство. Я хотела показать, что спектр того, что делают ТОСы, намного шире. Я здесь показываю сферы деятельности. (Следующий слайд.)

А вот это разные виды деятельности, которые тут есть. И ведь это не только, когда люди (извините) копают и сажают грядки, но это деятельность, направленная на медиацию, на снятие конфликтов, на предупреждение конфликтов. На самом деле список очень большой.

Коллеги, так как я нескромно попросила организаторов размножить статью, которая была напечатана в "Муниципальной России", она у вас есть в раздатке, поэтому моя задача сильно упрощается, и мы буквально можем пробежаться дальше.

Не могу не сказать, именно журнал "Муниципальная Россия" за последние пару лет опубликовал много полезных статей по тосовской тематике. Я сегодня прямо могу сказать: кроме него кто еще сегодня регулярно публикует большие статьи на эту тему. В общем, они разбросаны прямо точно. "Муниципальная Россия" в этом смысле является сегодня одним из основных журналов, который я рекомендую всем студентам, которые на эту тему вдруг выходят. Не могу сказать, что очень много, но тоже хочу опровергнуть другой тезис, который был: ТОС – это исключительно пенсионеры. Неправда, посмотрите хотя бы на людей, которые сидят здесь в зале. Витя Масленников, один из самых молодых, много таких людей. Маша Балашова, которая оказалась сегодня под другой фамилией. Маша кандидат политических наук, лучшая диссертация по ТОС, которая была сделана в России за последнее время, и реальный практик. Молодые выходят... для молодых ТОС – это сегодня потрясающий социальный лифт. И там, где это молодые понимают, они начинают работать, у нас примеров очень много. У нас просто списки, многие люди упомянуты у меня в статьях. (Будьте любезны, дальше, пожалуйста.)

Мы говорим о некоторых современных тенденциях, и они говорят об укрупнении того, что происходит, потому что мы начинали с очень небольших территорий, сегодня идет понимание, что вынуждено мы укрупняем. Потом, конечно, более широкий спектр забот муниципалитетов, но при этом жилищные сюжеты остаются ключевыми. Дмитрий Игоревич, мы с Вами встречались буквально неделю назад, я там выступала и я отмечала необходимость внимания к арендному жилью. У нас практически нет организаций, у нас все советы многоквартирных домов опять-таки работают с собственниками. Только ТОС реально может работать со всеми жителями безотносительно к их жилищному статусу: собственник или квартиросъемщик. Это тоже очень важная роль.

Конечно, сегодня возникают, создаются соседские центры. Они имеют разное название. Я точно знаю Марину Соловарову из Перми, они открыли еще один соседский центр в одном из районов города. Появилось новое название, мне очень понравилось, "Центры притяжения". Центры внешней активности – это очень важная вещь. И вот тут помощь муниципальных образований для создания таких центров поддержки для ТОС на территории крайне важна. У нас исчезли из нашей жизни клубы и дома культуры. Очень часто такие соседские центры берут на себя вот эти миссии. Причем это не только наша ситуация, это ситуация во многих городах и странах, по крайней мере, Восточной Европы. (Можно дальше.)

Мы говорим о том, возникает сейчас реально много сайтов и для меня очень важно то, о чем говорила Маша. Действительно, пытаются создавать общероссийские сайты. Пока этому нет реальной поддержки, это такие инициативные усилия. Это тоже одно из важных предложений, такой сайт, так же, как и такой центр общероссийский нужен.

Мы говорим все время про город, я не могла удержаться и хотела показать вам новые направления сельских ТОС, которых много, которые берут на себя разные вещи. Просто несколько картинок. (Пожалуйста, дальше.)

Посмотрите, полоскалки (в селе, на берегу речки) – это тоже забота ТОС. Мы, сидя в городах, не очень это видим. Маленькие проекты, которые реализуют ТОС, – полоскалки или мосты, или... Сейчас в разных городах действительно идут дни соседей, и я знаю, что коллеги приехали и говорят: делаем мы дни соседей и дни соседей сегодня – один из инструментов крайне полезный и на уровне ТОС, и на уровне многоквартирного дома, везде, где мы хотим добрососедских отношений между соседями. (Пожалуйста, дальше.)

За эти 20 с лишним лет, я наблюдаю за ТОС 25 лет, и я могу сказать, что они реально изменили характер местной власти и воспитали, сделав ее на себя более ориентированной и более слышащей жителя. Там, где ТОС работают, власть слышит жителя гораздо лучше. Сегодня мы тоже с этим сталкиваемся, что очень часто органы местного самоуправления опережают инициативы жителей. Это говорит о необходимости новых моделей взаимодействия между комитетами самоуправления, между любыми самоорганизованными группами и нашими органами местного самоуправления. (Пожалуйста, дальше.)

Теперь чуть-чуть о результатах. Мы, как правило, говорим о результатах измеряемых, то, что можно увидеть и потрогать, – это количество сделанного, количество людей, которые

приняли участие, обычно потраченных денег или количества человеко-часов. (Пожалуйста, дальше.)

Но мы почти никогда не говорим о том, что происходит в соседском сообществе благодаря деятельности ТОС. (Пожалуйста, дальше.)

Мы говорим о том, что происходят реальные изменения на территории: стало и чище, и безопаснее, и больше никто не ломает скамейки, и автомобили стоят там, где надо, и мусор вывозится, и стали реально взаимодействовать с управляющими организациями, отношения между соседями, отношения между жителями и самими ТОС, между жителями и управляющими компаниями, между жителями и местной властью... Эти изменения есть во многих городах. И мне кажется, что люди, которые приехали сюда, наверняка поддержали бы это мое... что за эти годы эти изменения, эти модели наработанные, эти отношения стали лучше и конструктивнее, конечно, между жителями и местным бизнесом. (Пожалуйста, можно дальше.) А люди стали менее одинокими и более активными, они наслаждаются безопасностью, они получают поддержку и от соседей, и от ТОС, и от структур местного самоуправления. Они стали больше доверять и своим соседям, и своей управляющей компании, и своей местной власти. Они не хотят отсюда уезжать – это один из важнейших результатов, которые бывают на территории. Они, наоборот, готовы вкладывать свои силы и приглашают к себе на территории. Люди начинают хвастаться, они стали счастливее. Это то, о чем мы обычно никогда не говорим.

Ну и тоже считаю полезным... Посмотрите, как много глав и округов, и сельских глав...

Это Киров. Мы говорим о том, что сегодня для России очень нужны выставки достижений ТОС.

Знаете, Дмитрий Игоревич, мне это пришло в голову, когда я привозила студентов в Самару (я вожу студентов по разным городам). И в Самаре мы хотели, чтобы люди... Мои студенты разошлись по разным ТОС. Но этого не было сделано. Но в одной из администраций пригласили ТОС, и они сделали свои крошечные выставки. Это было интересно моим студентам, но это было еще более интересно председателям ТОС, потому что они ходили и не знали, что у них через полкилометра другой ТОС делает интереснейшие вещи.

Потом, мы говорим о необходимости информационно-методического центра (очень важно), о необходимости в том числе обучения, но не только лидеров ТОС, но очень важно сегодня и обучение муниципальных служащих. Такая работа в Архангельской области ведется, уже было такое обучение, и очень на самом деле позитивное. Нужен банк идей ТОС, нужны

обмены опытом между ТОС, между ассоциациями, между городами. Очень нужна подготовка профессиональных социальных менеджеров, профессиональных аниматоров, профессиональных организаторов. У нас нет сегодня таких высших учебных заведений, которые бы готовили таких специалистов.

Ну и мы иногда говорим, что очень хотелось бы, конечно, иметь федерального гранд-оператора по ТОС, потому что когда это все сваливается в общие НКО-шные заявки, ТОСовские, имеющие свою специфику, о которых как раз Екатерина Сергеевна говорила, они очень часто не видятся. (Пожалуйста, дальше.)

Ну, вот я показываю, что уже была выставка ТОС в Рязани. Своя. Свои выставки. Только сейчас прошла выставка ТОС в Новосибирске.

А вот это – "Лица ТОС" – фотоконкурс в Кирове. На самом деле можно вернуть последний кадр, потому что именно для этих лиц, для этих детей мы сегодня все работаем. И я уверена, что каждый может дополнить эти мои позитивные, добрые впечатления своими. И, конечно, ТОС еще жить, жить и радовать нас всех. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо за выступление, уважаемая Елена Сергеевна.

Я могу сказать: мои ощущения от потенциала ТОС, от результативности деятельности общественного самоуправления совпадают с выступлением докладчика. И, конечно, сегодня соседские центры по-настоящему центрами притяжения становятся. Так объединяются люди. Мы часто говорим о низком уровне самоорганизации людей. Но в первую очередь это объединение по интересам. И потом уже из этого вырастает объединение людей, живущих на конкретной территории, объединенных общими интересами, общими проблемами.

Пожалуйста, Альбина Михайловна Селезнёва, председатель Палаты представителей органов ТОС города Тюмени.

А.М. СЕЛЕЗНЁВА

Добрый день! Большое спасибо Совету Федерации, что за 17 лет, пока я председатель совета ТОС, впервые Москва обратила внимание (простите, что я так говорю) на развитие органов территориального общественного самоуправления.

Нам повезло в Тюмени, потому что у нас и губернатор, и Степан Михайлович Киричук, когда мы создавались, они поддерживали эти органы ТОС. На сегодняшний день проблемы первого докладчика все решены. У нас поддержка органов ТОС есть. Да, мы не получаем

зарплату. Да, у нас какие-то другие методы. У нас субсидия 6600 в год, лишь. Ну, проезд, канцтовары, фотографии, штампы, печати. Выдаются, кому надо, кто просит.

У нас пока только четыре помещения, остальные обходятся: кто в школе, кто в садике. Стараемся экономить бюджетные средства. Понимаете?

У нас создано 44 органа ТОС, в Тюмени. Я вам скажу, что это 40 процентов территорий (всего 660 тысяч жителей), это 250 тысяч жителей это практические окраинные территории. Где создаются органы ТОС? Там, где проблема. Что же в благополучном... Если местное самоуправление хорошо работает, так органы ТОС в принципе не нужны. Органы ТОС это посредник между жителями и властью, если так говорить. И сегодня давать ей статус местного какого-то самоуправления, я считаю, это категорически неправильно. А то, что общественная – это вообще бред, потом что сегодня у нас по 300 общественных организаций в области. Я считаю, что это неправильно.

Время мало, поэтому не буду говорить об опыте работы ТОС. Вот после Елены Сергеевны трудно говорить, а с другой стороны ничего не надо доказывать, что сегодня... Почему же орган ТОС не социально ориентированные, некоммерческие организации? Почему? Я два года в Общественной палате была возмущена, как мы не социально ориентированные? Вот тут она перечень привела. Да мы в первую очередь социально ориентированные. Но тем не менее, когда администрация отчитывается, она говорит: гранты выиграли ...*(неразборчиво)* и органы ТОС. Я считаю, что это просто неэтично по отношению к органам ТОС.

Поэтому, первое мое предложение, спасибо, вы включили в проект резолюции, о том, чтобы включить в перечень видов деятельности, которые дают право признавать социально ориентированной некоммерческой организацией органы территориального общественного самоуправления, созданные форме некоммерческой организации.

Вторая проблема. Мой орган ТОС создан... Ну, так получилось, что территория была не вся застроенная, но территория уже вся есть. И вот у нас сейчас 20 тысяч жителей 16-летнего возраста. В прошлом году мне пришлось проводить конференцию отчетно-выборную. Чтобы 180 делегатов избрать нужно одну треть набрать, почти 8 тысяч подписей или через собрание. Слушайте, я как депутат Тюменской городской Думы... Пришли пять человек, избрали меня депутатом. А что, разве не так?

Я разговариваю с органами ТОС, когда где-то бываю, меня больше приглашают по линии благотворительного фонда. Мы и с Еленой Сергеевной познакомились через благотворительный фонд развития города Тюмени.

Я считаю, что первоначальное... это 10 процентов это наиболее реальное. Я там внесла предложение. Уменьшить установленное в 131-ом законе требуемое минимальное количество жителей, необходимое для признания правомочным собрания граждан или конференции по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления, установить, что требуется не менее 10 процентов жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста. Иначе невозможно проводить отчетно-выборные конференции. Могу я, например, ликвидироваться. Вы знаете, ликвидироваться это тоже нереально, потому что мы на конференции приняли решение – исключить из реестра юридических лиц. Что вы думаете? Мне пришел письменный ответ. Вот когда вы не будете три года отчитываться, тогда мы вас исключим. Вообще, анекдот.

Вот вопрос регистрации. Это очень важный вопрос. У нас раз много органов ТОС юридических, но сейчас стали все неюридические создаваться. Если кто-то тут говорил, что надо наоборот юридические лица, чтобы финансировать, ничего подобного. Мы создали палату представителей органов ТОС (кстати еще в 2001 году), но она не работала. Я с 2005 года там, когда Якушев Владимир Иванович(?) (наверное, все знаете нашего губернатора) создал общественный совет. Он сказал: давайте создадим. И мы создали. Я стала председателем палаты представителей органов ТОС... *(неразборчиво)*... города Тюмени на общественных началах. Вы знаете, в 2011 году мы... *(неразборчиво)*... деньги, потому что по 2 с лишним тысячи за открытие счета, за его ведение. И мы создали один счет в палате, и через палату представителей органов ТОС у нас ходят и все заявления пишут, вступают в органы ТОС. У нас один счет. Но поверьте мне, даже грант последний, который мы выиграли 1 млн. 300 выиграли на 35 работающих. Будем говорить, у нас 44 создано, но активно работают 39 органов ТОС. Они через палату... Грант у нас называется... *(неразборчиво)*... гражданскому обществу.

И, вы знаете, они могут использовать эти средства. У нас бухгалтер, единственное, по гранту получает небольшую зарплату – 8 тысяч (не скрываю, 8 тысяч – такая "большая", конечно), но мы контролируем работу всю. И каждый ТОС отдельно тоже финансируется, сколько кто взял. Понимаете, я вам честно скажу, что это очень реально. И это сегодня, по нашему, конечно, видению, наиболее лучший вариант финансирования органов ТОС. Вот

субсидию хоть 300 тысяч почти администрация нам дает, мы все равно... Они пишут заявления, и заключает договор палата, один договор, а они уже тут пишут на палату. Конечно, морока. Но как финансировать? Мы тоже внесли предложение, и администрация у нас пошла на это. Мы муниципальные премии вот такие придумали – пускай от 5 тысяч, может, до 50, с учетом критериев оценки... Я Вам книжечку передаю, если Вы не возражаете (15 лет... это два года назад было издано), у нас там все эти положения, критерии оценки есть и всё. Я даже хотела привезти сюда (но думала, что это нескромно) на диске всё это, а потом думаю: может быть, если понадобится вам, то я могу... У меня есть дневник депутата – Селезнева Альбина Михайловна... Я вот приеду, и если вы посчитаете необходимым, я могу разместить это в Интернете. Вы можете взять всё это дело. Это второй вопрос.

Следующий вопрос – по органам ТОС, которые... У меня какая просьба? Внести изменение в главу 7 Федерального закона № 83¹ – предусмотреть возможность исключения юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) по предложению совета ТОС. Если не хочет быть юридическим лицом. Это для того, чтобы потом не отчитываться в налоговой и так далее. У нас штрафуют – по 10 тысяч и так далее, если не вовремя отчитался. Но, понимаете, это очень важно. Кто не понимает этой работы, думает, что это какие-то мелочи жизни. Нет, это очень важно.

У нас, кстати, председатели органов ТОС еще могут быть членами комиссий постоянных с правом совещательного голоса Думы. Вот это тоже важно. И, поверьте, мы тесно работаем с любым учреждением, расположенным на территории органа ТОС, то есть взаимодействуем. И если, еще раз говорю, кому-то интересен опыт органов ТОС города Тюмени, приезжайте, мы всегда готовы вас встретить.

И последнее (я прошу... все-таки на Совет Федерации и на Государственную Думу я очень надеюсь) – очень важный вопрос, и именно мы, органы ТОС, подняли его. Сегодня у нас люди (Земельный кодекс меняется) проживают по 40–50 лет на землях, которые не узаконены. Я не буду говорить долго. Мы на палате рассмотрели этот вопрос (тоже на сайте есть) и предлагаем, чтобы всем до 1991 года отдать землю в безвозмездное пользование, а уже остальным, кто возвел самострой, – по кадастровой стоимости. Поверьте мне, это очень важный психологический

¹ Федеральный закон от 2 июля 2005 года № 83-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и в статью 49 Гражданского кодекса Российской Федерации" (ред. от 21.07.2014)

момент, это человека защищает. Почему сегодня пенсионеры наши должны покупать эти земельные участки или их сносить надо?

Успехов, здоровья всем! И приезжайте, мы всегда рады вас видеть в городе Тюмени. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Альбина Михайловна. Я, со своей стороны, хочу, чтобы мы также все вместе поблагодарили Степана Михайловича Киричука, его инициатива в первую очередь была по включению этого вопроса в работу Совета Федерации. И, как мы видим, в Тюмени успешно ТОС развиваются.

Коллеги, конечно же, работа территориального общественного самоуправления сталкивается с определенными проблемами, в том числе Альбина Михайловна озвучила о том, как сложно иной раз людей собрать. Но давайте учитывать и то, что если уж мы считаем, что это общественное самоуправление, то, наверное, те ограничения, которые есть по проведению конференций в законодательстве, достаточно разумными, может быть, тогда, если не получается вот так объединить людей, ну, можно же создать и другую некоммерческую общественную организацию, но вряд ли она уже тогда может претендовать на статус именно территориального общественного самоуправления. Мы это обязательно еще обсудим.

Алексей Иванович Крупин, исполняющий обязанности главы администрации городского округа Кинешма Ивановской области. Пожалуйста, Вам слово.

А.И. КРУПИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Я представляю здесь Ивановскую область, как и Николай Юрьевич. И в принципе о том, что происходит у нас в области, Николай Юрьевич коротко рассказал. Я остановлюсь конкретно на Кинешме.

Кинешма – это второй по численности город, городской округ Ивановской области, расположен он в 100 километрах от Иваново, на берегу Волги. Протяженность вдоль побережья – 15 километров. Проживают там без малого 90 тысяч человек.

На территории Кинешмы организовано 13 ТОС, из них 10 – в частном секторе, 3 – в многоквартирных домах. Из 13 два имеют статус некоммерческой организации. Те проблемы, которые сегодня уже озвучивали с этой трибуны, они применительны и к Кинешме, все абсолютно то же самое происходит у нас. Не соглашусь с некоторыми докладчиками о том, что у нас ТОС руководят не в большинстве своем люди пенсионного возраста. У нас, наоборот, у нас

90 процентов... из 13 человек 11 – это люди пенсионного возраста. Несомненно, это лидеры общественного мнения, люди, которые горят этой работой и хотят ей заниматься.

Да, есть большая проблема с финансированием. Не все готовы на сегодняшний день работать с полной отдачей бесплатно. Есть проблемы со сложным законодательством. Не все, к сожалению, его понимают. Для того чтобы эти отношения каким-то образом отрегулировать, в администрации была введена ставка в орготделе, работает специалист на платной основе, который еженедельно по четвергам собирает руководителей, председателей ТОС для того, чтобы оказывать им информационную и методическую помощь. Кроме этого, при главе городского округа создан координационный совет, в его число входят все председатели ТОС, глава, глава администрации, депутаты, и раз в квартал на этом совете происходит живое общение, и руководители ТОС делятся своими мнениями.

Я хотел вот на чем остановиться. Я имею опыт работы руководства муниципальным районом, четыре года я был главой администрации Талицкого муниципального района, это небольшой район в Ивановской области с численностью 12 тысяч человек. В его состав входило пять сельских поселений, одно городское. Сельские поселения не превышали по численности 2 тысячи человек, а городское поселение 5,5 тысячи человек всего, то есть это маленький муниципальный район. Так вот еженедельно на моих оперативных совещаниях все главы администраций докладывали, что происходит на их территориях. И через этот механизм происходила живая связь с населением. Потому что вы понимаете, что до 2 тысяч человек, глава администрации сельского поселения – фактически это человек, который на селе знает каждого. Еженедельно принимались определенные управленческие решения, что однозначно способствовало развитию самого района. Для примера: сам район три раза занимал первое место среди органов местного самоуправления Ивановской области.

Примерно такой же опыт я на сегодняшний день применил в городском округе Кинешмы. Я также приглашал, но уже председателей ТОС, так как районов в городе нет, и эти 13 человек еженедельно на оперативном совещании имеют со мной прямой диалог. И через них я получаю прямую связь и такой живой механизм общения с населением. Что примечательно: как только председатели ТОС стали посещать наши оперативные совещания, многие чиновники, которые до этого браво докладывали о каких-то наших достигнутых результатах, были либо поставлены на место тем или иным председателем ТОС, либо информация, которую они докладывали на этих совещаниях, не соответствовала действительности. И это взаимодействие на уровне живого

общения через председателей ТОС с самим населением, на мой взгляд, очень перспективно. При этом я не хочу подменять здесь ТОС администрациями, потому что в этом смысла никакого нет. Все-таки человек, работающий на заработной плате, естественно, за место свое держится, может, какие-то вещи прямо в глаза и не скажет. А вот председатели ТОС – это люди пенсионного возраста, прожившие жизнь, они могут достаточно в резкой форме поставить администрацию на место.

Ну и, наверное, из тех практик, о которых хотел рассказать. Вот есть у нас такой ТОС в микрорайоне "Поликор". Так вот многие годы предыдущие руководители города пытались вовлечь в жизнь города, в том числе в благоустройство, какие-то культурно-массовые мероприятия большее количество крупных предприятий. На самом деле больших успехов в этом не добились. А вот председатель ТОС собрала актив микрорайона, пришла к руководителю предприятия "Поликор" и смогла договориться. И результатом стало трехстороннее соглашение, в котором ТОС брал на себя определенные обязанности по сопровождению того или иного проекта. Соответственно "Поликор" финансировал те или иные мероприятия, и администрация в равных долях с этим коммерческим предприятием также вкладывала свои средства.

И это положительно откликнулось на жизнедеятельности города, потому что и другие крупные предприятия... к ним тоже пришли председатели ТОСов и стали уже с оглядкой друг на друга в этом смысле проявлять активность. Я надеюсь, что эта работа будет у нас продолжена и впредь. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Алексей Иванович.

Вы сейчас исполняющий обязанности?

А.И. КРУПИН

Да.

Д.И. АЗАРОВ

Сейчас стадия каких-то конкурсных процедур или что у вас?

А.И. КРУПИН

У нас там сложная ситуация.

Д.И. АЗАРОВ

Вы на ... претендуете сейчас?

А.И. КРУПИН

Я уже 11 месяцев...

Д.И. АЗАРОВ

Мы желаем Вам успехов, потому что с таким пониманием общественного самоуправления, я думаю, что все должно получаться. Спасибо.

Коллеги, я не вижу ничего страшного в том, что у нас действительно большую долю руководителей общественного управления этого пенсионеры. Это люди, которые имеют житейский опыт, мудрость и энергию, которой могут позавидовать сегодня многие молодые люди. Поэтому я приветствую работу пенсионеров в этих должностях. Я рад тому, что в ТОСы приходят все больше и больше людей помоложе. Но я уверен, что эти люди со своим опытом создают как раз ту платформу деятельности ТОС, разумную, мудрую, благодаря которой мы имеем возможность обсуждать хоть результаты. Спасибо.

Наталья Александровна Кадашова, министр по местному самоуправлению и внутренней политике Архангельской области.

Н.А. КАДАШОВА

Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые коллеги, я благодарю за то, что вы нас пригласили сюда. Учитывая, что тема для нас очень актуальная и интересная, не зря я назвала свой доклад "Лучшие практики в Архангельской области развития территориального общественного самоуправления".

Кратко, в течение пяти минут, если я буду долго говорить, пожалуйста, меня остановите, потому что про ТОСы можно говорить бесконечно. Поэтому я считаю, что все те выступления, которые сегодня услышаны, даже для меня, а я занимаюсь ТОСами уже достаточно давно, четыре года на государственном уровне, поэтому все то, что я сегодня услышала, я с чем-то соглашаюсь, с чем-то не соглашаюсь. Но для нас, наверное, немножко для нашей области актуальны другие проблемы. Я сейчас кратко вам расскажу, что мы сделали, какие у нас лучшие практики и почему.

В Архангельской области у нас получается с ТОСами. Особенно тот факт, что за последние три года мы увеличили количество ТОСов более чем в два раза. Итак, господдержка ТОСов в Архангельской области у нас осуществляется уже более 13 лет, а история тосовского движения у нас насчитывает более 15 лет. Первые ТОСы были в 90-х годах образованы. Государственная поддержка начала свое действие с 2001 года.

Но здесь хочу сказать, что мы в принципе шли к этому долго. Но сейчас у нас полная нормативно-правовая база для того, чтобы развивались ТОСы на территории Архангельской области, создана.

В этом году мы утвердили концепцию развития ТОС до 2020 года. У нас работает закон на территории Архангельской области – государственная поддержка территориально-общественного движения, программа. И все те нормативно-правовые документы, которые требуются для развития на территории тосовского движения, есть.

Я хочу сказать, многие сегодня тосовцы говорили, что я немножко даже удивлена. Наверное, прежде всего, это задача государственных органов власти, которые могут организовать работу на территории своего региона так, чтобы ТОСы были заинтересованы, чтобы они создавались и работали, а мы были заинтересованы, чтобы эти ТОСы были услышаны нами. Потому что то, о чем сегодня говорили, я даже удивилась, что есть такие проблемы, когда ТОСы не слышат, когда ТОСам приходится самим выкручиваться из разных ситуаций. У нас такого нет.

Вы можете листать мою презентацию. Откройте, пожалуйста, следующий слайд. Это концепция развития ТОС. Мы ее приняли в начале этого года на правительстве Архангельской области. (Следующий слайд.)

Там показана системная поддержка ТОС. Обратите внимание, что мы в 2011 году, когда получили эту поддержку на наше министерство, мы четко продумали как мы будем работать с ТОСами. До этого была только поддержка проектов ТОС, только субсидирование этих проектов. Вы выстроили систему. И я хочу сказать, что эта система сработала, на удивление очень хорошо сработала. Причем сработала больше в сельской местности. У нас сельские ТОСы в Архангельской области. Их сегодня 800. Когда я начинала работать с ТОСами, в 2010 году их было 341 ТОС. Сегодня у нас 800, благодаря той системе, которую мы выстроили.

А в чем же загадка? В том, что мы подошли со всех сторон. Мы и организационную выстроили работу с ТОСами, и с муниципальными образованиями. У нас сегодня сеть людей в муниципалитетах, кто заинтересован, кто работает ежедневно с ТОСами.

Мы выстроили взаимодействие с органами муниципальной власти. У нас мэры многих городов встречаются и имеют советы с ТОСами, ежемесячно встречаются с тосовцами на своей территории, то есть они общаются напрямую.

Мы выстроили систему программно-целевого метода поддержки тосовского движения, то есть создали программу, где у нас есть в обязательном порядке обучение тосовцев и тех

специалистов местного самоуправления, которые работают с ТОС. Здесь у нас и информационная поддержка, и организационная поддержка. То есть достаточно много мероприятий, которые проходят.

И вот последнее мероприятие, на которое я приглашаю вас всех: 4 декабря совместно с Всероссийским советом местного самоуправления, с региональным отделением, мы проводим международную конференцию тосовского движения в Архангельской области. Объясню, почему международную, до этого у нас была межрегиональная конференция. Это тоже новая практика, которую мы внедрили в связи с тем, что у нас немножко в этом году снизилось финансирование тосовского движения, а нам это не очень комфортно.

Что у нас здесь? Да, по обучению. В связи с тем, что в этом году у нас финансовых средств на обучение не было заложено в бюджете, мы к этому привлекли наши НКО, и очень активно они откликнулись, они обучают наших в рамках своей программы. Выиграли несколько грантов наши ресурсные центры. И мы обучаем тосовцев посредством денег, но из другой статьи. Но с учетом того, что это всё в одном министерстве, мне, конечно, легко работать, потому что и НКО тоже у меня. Поэтому мне легко распределять и понимать, какая сегодня задача первостепенная, поэтому я ту задачу решаю прежде всего.

Кадры. Я услышала, что кто-то из тосовцев посмел уйти в муниципальную власть. Мы это очень приветствуем. Вообще тосовцы и лидеры общественного мнения – это кадровый резерв муниципальной власти. И я считаю, что здесь это наша главная сегодня задача, потому что кадровая проблема – это главная задача и проблема сегодня муниципальной власти. Поэтому здесь у нас никаких сомнений нет: мы с удовольствием приветствуем всех, кто у нас идет сегодня в резерв, кто у нас сегодня работает и участвует во всех наших мероприятиях, потом идет на выборы.

О том, что делается. Просто я свой доклад даже переделала весь, потому что все, что услышала, на это и отвечаю. Я услышала сегодня, что есть проблема – ТОС юридическое лицо или неюридическое лицо. Да, мы тот субъект, который работает с неюридическими лицами. У нас из 800 ТОС только 18 – юридические лица на сегодняшний день. Мы пытались по-всякому перевести их – и под НКО, и просто под юридические лица, но не идут сегодня наши сельские ТОС, потому что большинство – более 690 – ТОС у нас сельские. Поэтому никак у нас не идут они в юридические лица. Но мы и не стали этого делать, не идут и не надо. У нас отлично выстроена система работы с муниципальными поселениями, поэтому у нас нет никаких проблем.

И если где-то возникает очаг напряжения, это уже работа наша с вами, власти, и муниципальной, и государственной, конечно, чтобы снять эти все какие-то непонятные взаимоотношения. Реагируем на каждый сигнал. Если будут услышаны ТОС, каждый сигнал, тогда не будет таких проблем, я думаю, ни в одном субъекте.

Что еще интересного? Говорили здесь о различных выставках. Елена Сергеевна вспомнила наш конгресс, Северный гражданский конгресс. У нас в этом году будет тоже он проходить в декабре, мы немножко разделили, но ТОС участвуют активно. И там у нас проводится выставка ВДНХ (мы назвали ее так) – Выставка достижений некоммерческого хозяйства. Это ноу-хау в этом году. У нас обязательно в этой выставке присутствуют и проекты тосовского движения, потому что мы никаким образом их не отделяем от гражданского общества. И когда конгресс гражданский, мы с удовольствием приглашаем всех, и ТОС в том числе. То есть не разделяем НКО и ТОС, чтобы это было, чувствовалось. И вот это взаимоотношение у нас всегда очень совместно с ними.

Кроме того, если у нас ТОС не идут на юридические лица, то мы предлагаем, особенно в районах муниципальных, создавать ассоциации ТОС как некоммерческие организации, чтобы они могли участвовать в наших же конкурсах НКО, потому что огромное количество денег мы выигрываем, и в Министерстве экономического развития. Для нас оно огромное. Может, для каких-то субъектов не так. Учитывая, что мы в этом году 9,5 миллиона заложили на проекты НКО, выиграли 15,5. На ТОС у нас только 12,5 миллиона. А сколько проектов у нас реализуется, вы на слайде могли видеть. То есть очень большое количество. У нас ТОС в этом отношении очень активные. Ну и в этом году нам очень повезло, потому что одно из предприятий, которые осуществляют деятельность на территории Архангельской области, было принято решение губернатором – 10 миллионов нам подарили на ТОС еще в этом году дополнительно, на проекты ТОС. Потому что все понимают, что сегодня тосовское движение – это именно те ростки демократии и те проекты, которыми могут похвастаться сегодня люди на своих территориях, учитывая и объемы, и наши расстояния, Архангельской области.

Лучшие практики, почему я назвала... Я уже сказала, что сельский ТОС – это бренд Архангельской области, но мы на этом не остановились. У нас есть еще один бренд. У нас есть уникальное учреждение на территории Архангельской области – это федеральное учреждение Кенозерский национальный парк.

Так вот Кенозерский национальный парк создает свою маленькую ассоциацию вместе с ТОС на своей территории. Он очень поддерживает ТОС, взаимодействует и работает. И сегодня этой практикой мы тоже можем гордиться, потому что федеральные учреждения... не слышала я такой практики, может, есть где-то в России, но мы такой практикой можем гордиться, что такое учреждение у нас очень поддерживают ТОС, они совместно реализуют великолепные проекты. Я вас приглашаю, у нас будет интересный "круглый стол", приезжает национальный парк Исландии, показать, как они работают со своими ТОС на территории у себя.

Еще буквально два слова. Я сейчас по вызовам скажу. Я скажу, какие практики мы еще... учитывая, что финансирование в этом году у нас было очень тяжелое и сложное, мы начали участвовать в международных проектах. У нас сейчас ведется два международных проекта, один из них с ТОС, с советом министров северных стран, почему у нас международная конференция будет. И второй проект мы проводим с Кенозерским парком, он называется "Искры надежд для российских деревень". Точно так же, используя все возможности для того, чтобы привлечь и мотивировать наших тосовцев, если мы не можем им помочь деньгами, значит, мы их обучаем, мы показываем практику других стран, как реализуются ТОС, и приглашаем их к себе на территорию. Естественно, проблемы есть, нет такого движения, где у нас нет проблем. Поэтому я здесь в этих проблемах хочу сказать, что первые три надо, конечно, решать нам на нашем уровне. Мы решаем за счет программ, думаем, продумываем новые механизмы взаимодействия. А вот последняя программа... очень бы хотелось, чтобы такая федеральная поддержка, как НКО, была у нас и по тосовскому движению. Пусть разыгрываются гранты, я готова участвовать в конкурсах, но получать финансирование... потому что для нашего субъекта именно эта проблема остается самой серьезной. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо большое за Ваше выступление. Большая системная работа проводится в Архангельской области, безусловно, ваш опыт интересен. Я абсолютно с Вами согласен, что так же, как местное самоуправление является сегодня кадровым резервом, уже эффективно используемый госвластью, вы знаете, как здесь выстроена система, также и территориальное общественное самоуправление, конечно, может являться очень серьезным кадровым резервом для органов местного самоуправления, и во многих городах это происходит. Конечно, если глава муниципалитета опасается здесь конкуренции, наверное, у него амбиции в другой плоскости

лежат, амбиции не в процветании своего поселка, города, а в несколько иной плоскости. Я думаю, что это все-таки единичные случаи.

Я хочу предоставить слово Наталье Васильевне Егоровой, главе муниципального образования "Легойский наслег" Усть-Алданского улуса (района) Республики Саха (Якутия).

Пожалуйста, Вам слово.

<...>

Н.В. ЕГОРОВА

Я приветствую всех участников сегодняшней научно-практической конференции от имени ТОС Республики Саха (Якутия).

В республике ТОС у нас в основном работают без образования юридического лица и такой какой-то централизации советов, ассоциаций пока не создано. Но начали с этого года как-то оформляться юридически. На примере моего муниципального образования. В муниципальном образовании имеются три деревни в отдаленности друг от друга в 20-25 километрах. Две деревни небольшие, по 350 человек и 56 в одной. В центре, конечно, более 1000 человек. И в основном финансирование, все мероприятия проходят в центре, финансируются. Две деревни по остаточному методу... не совсем так, но все-таки меньше. И мы года два назад создали ТОС без образования юридического лица и через год решили все-таки это сделать, потому что без образования юридического лица не пошло. 3 июля 2014 года два ТОС созданы как юридического лица.

Презентацию можно автоматически показывать. Дело в том, что, когда мы регистрировались, мы больше года регистрировались. Только через агентство делали, потому что устав, который мы приняли год назад, до регистрации его по три-четыре раза меняли.

Дело в том, что мы думали, что ТОС это не совсем общественная организация, не такая общественная организация, где платят взносы, где каждый является членом и так далее. Поэтому наоборот в ТОС входили все общественные организации, которые не являются юридическими лицами. ТОС не подходит ни под требование 82-ФЗ, ни 3-ФЗ, ни 7-ФЗ. И получилось таким образом, что даже вернули наши документы с тем, что мы им как бы прикрепили территорию слишком большую. Мы всю территорию деревни прикрепили, а нас заставили прикрепить только дворы, то есть номер двора – один, два, три, четыре, улица такая-то...

Мы все-таки потом, когда зарегистрировались все равно поменяли территорию. Дело в том, что они куда? Водоемы идут куда? За двором же. Куда за дворами ходят? В лес. И так далее. Они всю эту территорию хотят взять на себя, и взяли.

И дело в том, что именно ТОС имеет какой-то другой выраженный характер, потому что он является... На одной территории можно создать только один ТОС. А на одной территории другие общественные организации можно создать сколько угодно. Даже женских общественных организаций можно создать хоть 10, 20 штук, а ТОС должен быть только один. И когда мы создали юридическое лицо, все общественные неюридические организации объединились в ТОС, потому что они жители этой организации. Им очень понравилось. Они сейчас сразу... *(Неразборчиво.)*... год-два же была создана, но они ни грантов, ни проектов, ничего не делали. А как только юридическое лицо, они сразу разработали план действий, сразу вышли с предложением, и очень... Я была на их собрании последнем, когда они... Как администрация муниципального образования мы им дали некоторые финансы на развитие ТОС. И они сами определили куда и как это использовать. И после этого они сейчас работают, каждая общественная организация через ТОС работает над проектами.

Они даже свалку... *(неразборчиво)*... Утилизацией занималось старое муниципальное образование. Они взяли и за короткий срок построили новую свалку. Дали доски индивидуальные предприниматели бесплатно. Пошли субботником и построили. Даже как-то вот такой подъем получился.

Я хочу сказать, что ТОСы ориентированы именно на сотрудничество с администрациями муниципальных образований. Когда мы вначале создавали, мы формой создания выбрали некоммерческое партнерство, но нас обратно вернули. ТОС как будто бы не подходит. Поэтому я вношу предложение – установить в федеральном законе конкретную организационно-правовую форму для ТОСов, для того, чтобы привести форму в соответствие с содержанием и уменьшить возможности для произвольных решений органов юстиции об отказе в регистрации, потому что очень много разногласий в Гражданском кодексе, в 131-ФЗ, в 7-ФЗ, в 82-ФЗ. Разногласье идет.

И поэтому надо, мне кажется, сегодня прямо внести, что именно некоммерческое партнерство, может, даже выдумать новое такое – муниципально-общественное партнерство или как-то в таком духе и внести в проект.

И финансирование все-таки должно быть. Но речь не о том, что руководитель должен получать зарплату, а вопрос именно в финансировании проектов, планов деятельности ТОС.

И мне очень понравилось выступление Натальи Александровны. Конечно, сегодня предлагаем себя, чтобы на какие-то свои мероприятия нас пригласили. Мы с удовольствием придем. И ТОС, главное, возглавили именно молодые, молодые люди, которые готовы сегодня создавать юридическое лицо, отчеты писать и так далее, и так далее. То есть они заранее уже знают, чем это чревато – юридическое лицо.

Сегодня рассказали о положительном опыте, когда создаются советы, ассоциации по вопросам ТОС при губернаторах, при главах местных администраций и так далее, это очень хорошая идея, например для меня. Предлагаю включить в итоговый документ рекомендацию высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации создать в каждом регионе общественный совет по вопросам территориального общественного самоуправления при главе региона. Спасибо за внимание.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Наталья Васильевна.

Коллеги, действительно жизнь сложнее, чем любые нормы, изложенные на бумаге. И благодаря таким руководителям на местах любые, в общем-то, препоны, иногда совершенно бюрократические, которые, может быть, по-разному понимаются в разных субъектах Федерации, изложенные в нашем законодательстве... решаются любые проблемы. И я хочу поблагодарить Наталью Васильевну за ее выступление.

Надежда Николаевна Сущева – председатель ТОС "Западная Перловка", Мытищинский муниципальный район Московской области. Пожалуйста, Вам слово.

Н.Н. СУЩЕВА

Я хочу обратить сегодня внимание на то, о чем, может быть, не говорили сегодня подробно, – это о работе ТОС вместе с депутатами, потому что я слышала здесь вопросы о финансировании и о том, что в основном местные администрации поддерживают работу ТОС.

У нас 10-летний опыт работы вместе, три ветви: ТОС, жители ТОС, администрация и депутаты. Без сотрудничества этих трех участников не сложилась бы наша 10-летняя работа, я в этом убеждена.

Сегодня в микрорайонах трудно провести конференции в полномочном составе, без поддержки именно ТОС в микрорайонах... Сегодня, я думаю, главная задача – это помочь в законодательном плане ТОСам, потому что они уже показали свою социальную состоятельность за 10 лет они сделали огромную работу. Эту работу мы все видели сегодня во всех номинациях

губернаторской премии, куда подавали ТОС свою работу. Поэтому я считаю, что оказать помощь территориальному общественному самоуправлению надо совершенствованием законодательства. Мы предлагаем изменить норму о минимально необходимом числе делегатов, необходимом для признания полномочной конференции по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления, в которой участвуют граждане-делегаты, потому что сегодня мы, как и многие, сталкиваемся в своем районе с тем, что депутаты, которые сегодня избираются 300 голосами избирателей, а для конференции по вопросам совет ТОС необходимо собрать 4000 голосов, – я считаю, что это не вполне нормальная ситуация. В законодательстве надо пересмотреть количественное требование, тем более с учетом еще и создания партий. То есть здесь немножко вот это колебание не в пользу ни тех, ни других. Поэтому сегодня, я думаю, это отправная точка. Мы можем много говорить о нюансах, но сегодня общая отправная точка в том, чтобы сохранить эти ячейки общественного самоуправления, которые за 10 лет показали реальную работу в микрорайонах. Я считаю, что ТОСы являются центрами общественной жизни в микрорайоне, это бесспорно, так как они за 10 лет расширили так свою деятельность по всем направлениям. И сегодня мы в ТОС занимаемся, конечно, не только проблемами ЖКХ. Делается очень много полезного для людей.

Какие вопросы способно решать и на практике решает территориальное общественное самоуправление? Во-первых, это значимые проблемы точечной застройки, когда сложно найти одно-единственное решение в зале, где у нас присутствуют представители администрации, депутаты, представители всех жителей домов, дает возможность сократить путь административный до одного письма.

При этом возможно, найдя это решение на собрании один раз, дав письмо, подписанное депутатами, представителями всех поселений, районов, мы имеем силу, при которой одним письмом решаются дальше и все проекты, и так далее.

Д.И. АЗАРОВ

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)... не проводите?

Н.Н. СУЩЕВА

Мы проводим. Мы говорим о том, что мы идею подаем. И за эту идею у нас сразу идут люди, которые дальше эту идею двигают, то есть те же депутаты в Совете депутатов просто под это ищут бюджет.

Поэтому сегодня, когда говорили о выделении какого-либо бюджета ТОСам, на сегодня я стою конечно на позиции – это действительно общественная организация, которая не должна иметь прямого финансирования. Сегодня именно это позволило нам 10 лет работать бесконфликтно, ничего не делить в ТОСах и работать с тем, что мы привлекали депутатов для того, чтобы они наши проекты, которые мы хотели бы видеть в микрорайонах... они просто под них имели бюджет, в том числе из депутатских денег.

И основа какая? Наверное, в законодательство нам надо внести какую-то поправку о том, что нравится или нет, мы должны обязывать депутатов работать с ТОСами. Почему? Потому что если сегодня мы видим, что во время выборной кампании активно участвуют самые разные политические партии: коммунисты, единороссы и так далее. А после выборов многие депутаты не работают с ТОСами, а ТОСы ведь представляют напрямую интересы населения ... Это так вредит населению. Это делает невозможным софинансирование совместное, потому что одно дело иметь 500 тысяч... одного депутата, и другое – 2 миллиона, на которые мы можем решать серьезные проекты микрорайонов. Поэтому это второй момент, над которым сегодня надо думать, потому что это исключает и конфликтные ситуации в микрорайонах. И помогают платить те же самые жители. Мы новые площадки ищем, новые способы как сделать все правильно в микрорайоне, а у нас все уже для этого есть.

И третий момент. Не очень понятно последнее мое предложение. У нас территория деятельности ТОСов – это территории поселений. А где район? Потому что на сегодня ТОСы ходят на заседание к главам поселений. Но такие вопросы как здравоохранение, культура, правопорядок из под контроля ТОСов уходят, поскольку это прерогатива района, там принимаются решения. Поэтому сегодня, я думаю, в законодательстве нам тоже надо понимать, что мы должны переходить на совершенно иной уровень работы. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо за Ваши предложения. Мы также внимательно их посмотрим. Хотя, на мой взгляд, общественное самоуправление может заниматься вопросами вне зависимости к какому уровню власти они относятся по полномочиям. Это же общественное самоуправление.

Я сложно себе представляю депутата, который собирается еще раз избраться, который не работает с ТОСами. Вы же его не выберете просто. Я думаю, вы это проблему легко решите. Поэтому обязывать их, на мой взгляд, тоже достаточно дискуссионное предложение, тем не менее, и его мы включим для рассмотрения.

Спасибо за Ваше выступление.

Уважаемые коллеги, мы работаем практически два часа. Наверное, вы ощущаете уже, во всяком случае выступающие, что в зале начинаются формирования клубов по интересам. Центры притяжения в разных точках зала формируются. И обсуждение уже идет на таких локальных площадках.

Коллеги, я предлагаю нам все-таки приступить к заключительной части. У нас есть еще два записавшихся. Я бы вам был очень признателен, если бы уже ваши выступления касались непосредственно текста резолюции. Все-таки предложения в этот текст, что включить конкретно нужно туда.

Я очень рад тому, как у нас происходит обсуждение. Даже разные взгляды выступающих очень полезны для того, чтобы комплексно оценить проблематику и подготовить взвешенное решение. Поэтому всем, кто уже выступил спасибо. Это не значит, что мы прощаемся. Это я вас благодарю за ваши интересные и содержательные доклады, выступления.

А сейчас я хотел бы предоставить слово Масленникову Виктору Викторовичу, председателю комитета ТОС "Центр-11", Балашиха, Московская область.

Можно с места уже. Я понимаю, у Вас короткое выступление и конкретные предложения.

В.В. МАСЛЕННИКОВ

Уважаемые участники конференции, я присоединюсь к предложениям по внесению изменений в действующее законодательство, озвученным ранее.

Хочу сказать о некоторых трудностях в деятельности ТОС, которые, на мой взгляд, как практика, можно также отнести к основным проблемам.

Как Вы знаете, выборы любого уровня легитимны при любой явке избирателей. А для того, чтобы избрать ТОС или провести конференцию необходима одна треть, и даже не одна треть, а намного больше жителей. Потому что миграция населения... Когда человек зарегистрирован в одном месте, а фактически проживает в другом, особенно в городах, близких к Москве (она огромная). И, по сути, получается так, что для того, чтобы провести отчетную конференцию в ней должны принять участие(?) не одна треть жителей, а почти две трети. И получается у нас такой замкнутый круг, что ТОС призван быть инструментом развития гражданского общества. Но так как это самое гражданское общество не развито, то и нельзя образовать ТОС и продолжать в дальнейшем его деятельность.

На мой взгляд, основное условие для развития ТОСов и любых форм общественных организаций это информирование людей. Вот вас известили, что такого-то числа около вашего дома будет собрание по избранию ТОСов. Но для начала выйдет пять человек, а потом уже 100. И первоначальная пассивность большинства не должна быть таким препятствием для меньшинства, но которые хотят сдвинуть этот самый первый камень.

Аспект второй. На мой взгляд, в резолюции нет упоминания о молодежи, а ведь, по сути, ТОС это отличная стартовая площадка для молодежи как и в карьерном лифте, так и в получении административного и управленческого опыта. Потому что огромное число хочет стать и политиками, и управленцами, но между тем абсолютно не представляют как работать с гражданами, как работает система органов местного самоуправления и госвласти.

Вот та же самая проблема, где законодательство буквально закупоривает управление – это и есть сфера управления многоквартирным домом. Ведь для того, чтобы избрать тот же совет МКД, мне нужно заручиться согласием больше, чем половины жильцов дома. А по факту, при нынешних условиях и при том, что в доме иногда больше половины квартир сдаются, это сделать абсолютно нереально. И кроме того, еще надо учитывать фактор определенного противодействия. Потому что зачастую тем же самым недобросовестным управляющим организациям не выгодна организация жителей, что называется, формы и методы противодействия могут быть самыми разными.

По теме создания ТОС со статусом юрлица. Я считаю, что юрлицо нужно, потому что ТОСы зачастую подходят к той стадии развития, когда уже... извините меня, нужны деньги. И тут, на мой взгляд, важно не платить оклады активистам ТОСов, а переводить на грантовую систему. Потому что самое страшное для гражданского общества и для активности людей это тепличные условия. Когда они есть – у нас все отлично и замечательно. А как только нет денег – эта якобы, активность куда-то уходит.

Что сейчас нужно, чтобы образовать ТОС с юрлицом? Я должен понести в государственный регистрационный орган подписи... даже не подписи, а отдельные листы граждан, где они указывают свои паспортные данные, место рождения и многое другое. Естественно, в нынешних условиях, когда у нас каждый день по ТВ показывают, что там обманули, там украли, естественно, эти данные просто так граждане не дают. И чтобы сделать ТОС со статусом юрлица, нужны огромное время и усилия, сложные процедуры, что я считаю, абсолютно лишним. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Виктор Викторович.

Виктор Викторович, в чем-то Вы правы. Но, с другой стороны, если вы не можете в ТОС треть населения объединить, это значит по факту, что у вас нет никакого территориального общественного самоуправления. У вас нет общности людей, объединенных интересами, проживающих компактно. Значит, его просто нет. Значит, можно создавать общественную организацию иного характера. Поэтому вопрос понятен, то, что Вы задали, но на мой взгляд, здесь есть над чем поразмышлять.

Можно же создать другую общественную организацию, да? Создать ее более локально и прирастать уже территориями, объединяя людей. Может быть, на начальном этапе это будет не ТОС, или ТОС в более мелких границах. Еще раз все-таки это, мне кажется, определяющим моментом является, что общность интересов людей, проживающих на одной территории. Есть одна – есть общественное самоуправление. Нет ее, живут у вас люди в Москве, а сдают квартиры там – значит, нет у вас общественного самоуправления, к сожалению. Работайте над этим. Создавайте.

Слово предоставляется Сергею Алексеевичу Хитрову, начальнику отдела по связям с общественностью мэрии Ярославля.

С.А. ХИТРОВ

Добрый день, уважаемые коллеги. Хочу поблагодарить за то, что удалось поучаствовать в этом замечательном и полезном мероприятии.

Также хочется отметить то, что резолюция, которая была составлена, она составлена очень грамотно с учетом тех тенденций, которые сейчас имеют место. Приятно осознавать, что федеральная власть ловит как раз те основные тренды, которые происходят в регионах.

Что касается моего предложения, оно перекликается с предложением Натальи Александровны Кадашовой. Оно немного шире. Если мы хотим дать импульс развитию территориально-общественного самоуправления, если государство это хочет сделать и создать четкий вектор развития территориально-общественного самоуправления, я считаю, что необходимо создать комплекс программ, начиная с федеральных, а затем в субъектах Федерации и в муниципальных образованиях, по поддержке территориально-общественного самоуправления. По аналогии с программами, которые сейчас созданы в сфере социально ориентированных некоммерческих организаций. Это позволит на уровне федеральной программы установить

правила игры, затем определить направления деятельности, которые необходимы для развития территориального общественного самоуправления, включая не только финансовую поддержку, но и информационное сопровождение, чтобы создавались сайты, выпускались информационные бюллетени и так далее, и организационная, методическая помощь.

По образу и подобию программ социально ориентированных некоммерческих организаций, которые у нас недавно реализовывались. Когда область объявила о том, что проводит конкурс муниципальных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, то многие города откликнулись. Там программ не было, они были созданы по определенным условиям. Были включены определенные разделы: информационная поддержка ТОС, НКО и так далее. Я думаю, что этот опыт тоже нужно учесть и внедрить в сфере территориального общественного самоуправления. Это позволит дать новый импульс развитию этой сферы.

Вместе с тем необходимо учесть предложения и мнения тех, кто здесь говорил о том, что все-таки не определена должным образом конкретная организационно-правовая форма для территориального общественного самоуправления. Этот вопрос в законодательстве нужно четко урегулировать, потому что когда мы думаем юрлицо, не юрлицо, мне кажется, это неправильно. Нужно это решить. Мне кажется, когда будет внедряться программа, на этом этапе можно как раз этот вопрос более четко определить. Спасибо.

Д.И. АЗАРОВ

Спасибо, Сергей Алексеевич.

Уважаемые товарищи, два часа истекло. У кого-то есть еще короткие предложения к тексту резолюции? *(Оживление в зале.)*

Я тогда предлагаю взять текст резолюции за основу. Нет возражений? Естественно мы его дополним с учетом стенограммы нашего сегодняшнего обсуждения.

Я предлагаю еще, 10 дней определить срок для доработки текста. Вы можете присылать свои предложения в письменной форме. Мы их обязательно будем учитывать.

Коллеги, здесь в резолюции нет прямого указания на создание программ, но мы везде написали "оказывает содействие", "разработать планы". С учетом того, что все бюджеты сегодня все-таки разрабатываются программно-целевым способом, конечно, это так или иначе будет учитываться при разработке региональных, муниципальных программ. Я в этом абсолютно убежден. Но если мы считаем, что нужно именно это слово вставить, то мы легко это сделаем.

Уважаемые коллеги, я уверен, что мы сегодня вместе имеем возможность, а здесь собрались представители федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, тосовского актива, специалисты, представители высших учебных заведений...

И конечно же в ходе нашего обсуждения мы сможем выработать, а самое главное в перспективе реализовать предложения по совершенствованию правовых основ территориального общественного самоуправления, включая установление дополнительных гарантий гражданам на осуществление этого вида самоуправления.

Я уверен, что наша дискуссия сегодня была интересна. И я убежден в том, что она может и должна стать результативной.

Спасибо вам огромное за участие, за ваши выступления, за проявленную активность. Успехов вам, новых свершений и побед на благо жителей родных городов и сел.
