

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста семьдесят первого заседания
Совета Федерации**

1 апреля 2015 года

Москва

Исх. № Ст-371 от 01.04.2015

Зал заседаний Совета Федерации.

1 апреля 2015 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, доброе утро! Прошу присаживаться. Прошу подготовиться к регистрации. Все подготовились?

Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 59 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	148 чел.	87,1%
Отсутствует	22 чел.	12,9%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста семьдесят первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, наше заседание проходит в такой особый день – День смеха, но нам не до смеха. Прошу всех настроиться на серьезную работу.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, а также группа московских школьников. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, сегодня в фойе здания Совета Федерации открылась персональная выставка нашего коллеги Рафаила Наримановича Зинурова, члена Совета Федерации от Республики Башкортостан, доктора юридических наук, художника, писателя и скульптора. Экспозиция "Личность в истории стран мира"

посвящена открытию саммитов стран ШОС и БРИКС, которые состоятся в июле этого года в Уфе. Тематика выставки — национальные герои стран мира. Особое место занимают исторические личности Башкирии начиная со времен вхождения в состав России и до наших дней. И, на мой взгляд, автору удалось передать не только характер, но и антропологические характеристики представителей стран и народов. Каждая скульптура создана путем кропотливого изучения истории, этнографии, антропологии, культуры той или иной эпохи, вплоть до элементов одежды, вооружения и так далее.

Позвольте поздравить Рафаила Наримановича с открытием выставки, нас всех — с прекрасной возможностью ознакомиться с творчеством нашего талантливого коллеги. Мы очень рады, что в наших рядах такой замечательный, талантливый человек.

Еще раз, Рафаил Нариманович, поздравляем Вас с открытием выставки. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу всех, конечно же, ознакомиться.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим и политическим вопросам. Желающих прошу записаться.

Предоставляю слово Вячеславу Степановичу Тимченко.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Кировской области, как и в ряде других областей Российской

Федерации, работают предприятия, занимающиеся производством кожи и изделий из кожи. В настоящее время кожевенные предприятия испытывают огромный дефицит сырья для производства готовых кож, так как в последнее время резко вырос вывоз из страны необработанных шкур. На 2015 год предполагается снижение более чем на 20 процентов производства этой продукции.

Правда, нужно отметить, что Правительством Российской Федерации в августе прошлого года было принято постановление о введении временного запрета на вывоз кожевенного полуфабриката с территории Российской Федерации, но это ограничение заканчивается 1 апреля 2015 года. И сегодня уже подготовлены были проекты постановлений соответствующих о продлении действия и этого постановления, и о принятии мер, ограничивающих вывоз сырых шкур, но, к сожалению, до сих пор эти постановления так и не приняты. Данные изменения, которые предлагается принять Правительством, позволят значительно сократить экспорт и обеспечить отечественные предприятия необходимым сырьем, что в том числе позволит выполнить программу импортозамещения в части снабжения российских предприятий качественной кожей.

Уважаемая Валентина Ивановна, есть предложение поручить Комитету по экономической политике подготовить обращение от Совета Федерации в поддержку скорейшего принятия этих нормативных документов, которые позволят поддержать отечественных производителей продукции из кожи. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, нет возражений дать соответствующее протокольное поручение Комитету по экономической политике? Нет. Принимается. Благодарю вас.

Сергей Владимирович Белоусов.

С.В. Белоусов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна! Недавно на Алтае состоялась ежегодная конференция зернопереработчиков. Есть обращение в наш адрес.

Западная Сибирь является крупнейшим производителем муки, крупы, вырабатывая до 25 процентов общероссийского объема. При этом основные рынки сбыта продуктов переработки сельскохозяйственного сырья, производимого сибирскими крестьянами, находятся в других краях и областях Сибири, Урала и Дальнего Востока.

Как известно, в 2013 году в прејскурант железнодорожных перевозок № 10-01 были внесены изменения, которые предусмотрели льготирование железнодорожных тарифов при перевозке зерна, муки, крупы с коэффициентом 0,33. Но данный коэффициент теперь действует только с расстояния, превышающего 2 тыс. километров, и действует только в отношении зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности.

Таким образом, в рамках реализации национального стратегического курса на импортозамещение регион обладает мощным потенциалом, имея все возможности для дальнейшего наращивания объемов производства и расширения ассортимента ряда экологически чистых продуктов питания.

Принимая во внимание актуальность и значимость решения стратегической задачи импортозамещения, прошу Вас, уважаемая

Валентина Ивановна, поручить Комитету Совета Федерации по экономической политике совместно с нашим комитетом и Федеральной службой по тарифам проработать вопрос о введении льготы на железнодорожные тарифы для перевозок зерна, муки, крупы на расстояния, превышающие 1100 километров, как это было с 2008 по 2013 год, но с применением понижающего коэффициента 0,33 на всю дистанцию пути для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Аналитические документы имеются, нужно просто поработать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Поскольку в наш адрес есть такое обращение, есть предложение согласиться с Сергеем Владимировичем и дать протокольное поручение Комитету по экономической политике. Нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо.

Виктор Викторович Рогоцкий.

В.В. Рогоцкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сначала об обратной связи. Наш Председатель и Совет палаты приняли абсолютно правильное решение о так называемой 30-минутной "разминке". Но хотелось бы знать и реакцию Правительства на наши выступления, потому что ряд предложений не обязательно облекать в законодательную форму, достаточно и нормативных актов Правительства или даже министерства. Поэтому есть предложение заслушивать периодически в течение трех — пяти минут представителей Правительства Российской Федерации по нашим предложениям.

Выступая 25 февраля на триста шестьдесят восьмом заседании Совета Федерации, я, вообще-то, без особой надежды предложил ресурсоснабжающим организациям списать долги ветеранам войны. Но это случилось: ряд энергоснабжающих организаций решили оказать помощь ветеранам, а в Ярославской области гарантирующий поставщик электрической энергии разработал с администрацией области даже целую программу "Энергия – ветеранам в подарок", перечислив на лицевые счета ветеранов войны по 4 тыс. рублей для расчетов за электрическую энергию. Конечно, это тоже хорошее решение и огромная помощь ветеранам. И очень хотелось бы надеяться, что это сделают и все остальные ресурсоснабжающие организации, было бы здорово.

И еще об одной актуальной и требующей скорейшего решения проблеме. Это оплата потребленных ресурсов в многоквартирных домах, признанных ветхими, аварийными и подлежащими сносу или капитальному ремонту, в которых проживают малообеспеченные граждане.

Вследствие неоднозначного толкования положений Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности", когда требования по организации учета общедомовых нужд не распространяются на ветхое и аварийное жилье, а сетевые организации, выполняя тот же закон № 261-ФЗ, устанавливают на границе балансовой принадлежности приборы учета, в том числе и в многоквартирных домах, признанных аварийными, это приводит к существенному росту платежей граждан из-за больших величин платы на ОДН.

Было бы правильно и справедливо в интересах жителей аварийных домов сохранить за ними право не устанавливать приборы учета и рассчитываться по нормативам потребления.

Решение проблемы видится в скорейшем рассмотрении и обсуждении этой проблемы на площадке Совета Федерации в Комитете по экономической политике и в комитете по федеративному устройству для поиска оптимального решения с участием всех заинтересованных сторон, внесении изменений в закон № 261-ФЗ и законодательном урегулировании взаимоотношений между всеми участниками обозначенной проблемы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

На все выступления членов Совета Федерации в рамках нашей "разминки", как правило, идет оперативная реакция министерств и ведомств, и об этом часто информируют члены Совета Федерации. И Вы подтвердили, Виктор Викторович, что Ваше обращение нашло отклик. Тем не менее, если есть факты отсутствия реакции, я прошу соответствующие комитеты отслеживать, и, может быть, давайте условимся: в случае отсутствия реакции со стороны министерств и ведомств передавать эту информацию в комитет по Регламенту, комитет по Регламенту будет вносить предложение о заслушивании того или иного члена Правительства (в случае отсутствия реакции на постановку вопроса после проработки в соответствующих комитетах).

И что касается Вашего последнего предложения, Виктор Викторович, давайте такое поручение дадим Комитету по экономической политике: проработать и доложить предложения о возможном внесении изменений в законодательство. Спасибо.

Владимир Альбертович Лебедев.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 2011 года субъектами Российской Федерации, а также Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральным агентством лесного хозяйства проводится акция "Всероссийский день посадки леса".

В 2014 году на всей территории Российской Федерации в акции "Всероссийский день посадки леса" приняли участие более 3,5 миллиона человек. Было посажено около 53 миллионов деревьев и кустарников на площади около 15 тыс. гектаров. В акции принимали участие Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев, ряд федеральных министров и их заместители, 40 губернаторов, социально активные граждане, молодежь, студенты и школьники.

Наиболее массовые мероприятия в 2014 году в рамках акции "Всероссийский день посадки леса" были проведены на территориях Кемеровской области – около 900 тысяч участников, Белгородской области – 243 тысячи участников, Республики Татарстан – около 1 миллиона человек, Брянской, Воронежской, Орловской областей – около 200 тысяч человек.

В 2015 году акция проходит в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Ожидается, что в мероприятиях примут участие не менее 4 миллионов человек. С учетом природных и погодных условий Рослесхозом составлен график проведения акции по каждому региону страны. Будет посажено более 40 миллионов деревьев и кустарников. Наиболее масштабные мероприятия в этом году планируются: 18 апреля – в Ингушетии, акция проводится рядом с воинским захоронением; 25 апреля – в

Московской области, в Клинском лесничестве; 25 апреля – в Брянской области; 25 апреля – в Белгородской области, планируется создание географического объекта, геоглифа "70 лет Победы"; 7 мая – в Новосибирске и 16 мая – в Свердловской области.

Уважаемые коллеги, прошу вашего содействия в проведении данного мероприятия и прошу личным участием поддержать эту благородную акцию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Альбертович.

Это очень хорошая инициатива. Такая же инициатива была выдвинута Межпарламентской Ассамблеей стран СНГ, и акция "Зеленая волна", посвященная посадке деревьев, кустарников, созданию парков, скверов, пройдет по всем странам СНГ. И, конечно же, в России это очень важно.

Поэтому я прошу, уважаемые члены Совета Федерации, подключиться к этой акции, узнать дату посадки таких деревьев и принять личное участие. А Вас попрошу, Владимир Альбертович, отслеживать ход этой акции и информировать потом по итогам Совет Федерации. Вы у нас за это отвечаете теперь. Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас о результатах очередной весенней сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, которая прошла на прошлой неделе в городе Страсбурге.

Российская делегация, состоящая из ряда губернаторов, председателей законодательных собраний областей и наших коллег Драгункиной, Борисова, Шубина, очень активно работала на этой сессии.

Вы знаете, что, после того как российская делегация в Парламентской ассамблее перестала принимать участие в заседаниях, практически единственной площадкой для возможных контактов парламентариев и представителей властей различных уровней остается Конгресс местных и региональных властей Совета Европы.

Я должен отметить серьезно изменившуюся ситуацию по сравнению с тем, что было в прошлом году (и на весенней, и на осенней сессиях). В прошлом году, несмотря на наши протесты, конгресс принимал решения, выходящие за пределы его компетенции, давая политические оценки и диктуя политические решения. В этом году усилиями представителей Министерства иностранных дел, членов нашей делегации удалось добиться того, что никаких антироссийских документов принято не было. Более того, когда рассматривался вопрос по Украине, он рассматривался в повестке в неконфронтационном ключе. Даже в повестку он был внесен как вопрос о децентрализации в Украине. И несмотря на то, что ряд представителей Украины пытались ситуацию обострить, поддержку они нашли не в целом у национальных делегаций, а только у отдельных представителей Швеции, Голландии, Франции. Никакого итогового документа антироссийского принято не было.

Более того, несомненной удачей является то, что усилиями членов нашей делегации удалось собрать необходимое количество подписей для того, чтобы принять меморандум о праздновании 70-летия Победы. В европейских институтах за последнее время это практически единственный документ, который нашел

соответствующую поддержку аудитории. Необходимое количество голосов в поддержку было собрано, и этот меморандум опубликован в официальных документах Конгресса местных и региональных властей Совета Европы.

Я должен отметить как вывод: в основном уровень антироссийских настроений в данном европейском институте значительно снизился. Есть сегодня хорошие примеры: когда пытаются разобраться... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Аркадий Михайлович, завершайте.

А.М. Чернецкий. ...что же происходит, значительно меньше становится огульных заявлений и огульных обвинений в адрес России.

Председательствующий. Благодарю Вас, Аркадий Михайлович.

Благодарю членов Совета Федерации, членов делегации в КМРВСЕ за активную работу и хорошие результаты. Спасибо большое.

Владимир Александрович Фёдоров.

В.А. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе на различных площадках снова развернулась дискуссия о введении нулевого промилле. Мы с вами в 2013 году рассматривали этот вопрос и на основе серьезного экспертного, научного подхода приняли решение о введении реперной точки в

0,16 миллиграмма на литр выдыхаемого воздуха. За это проголосовали 139 сенаторов и только двое были против.

Некоторые средства массовой информации вновь завели ту же "пластинку", что введение порога явилось фактическим разрешением пить за рулем. Опять начались эксперименты с квасом, бананами, валерьянкой и различными продуктами.

Считаю, что в 2013 году нашей палатой было принято взвешенное решение и оснований для его ревизии сегодня не существует. Тем более что и в природе абсолютного нуля тоже не существует. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Иванович Мишнёв.

А.И. Мишнёв, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочется высказать слова благодарности за нашу позицию в отношении земель сельхозназначения. Мы эту категорию сохранили. Но тем не менее все мы понимаем, что есть практика использования этих земель нерадивыми юридическими и физическими лицами, то есть использования земель не по назначению или вообще неиспользования их в производстве сельхозпродукции.

В соответствии с действующим законодательством контроль за использованием земель сельхозназначения осуществляется органами территориального надзора – Росреестром, Россельхознадзором, Росприроднадзором – в рамках закрепленных за ними полномочий.

Земельный участок из земель сельхозназначения принудительно может быть изъят у собственника в судебном порядке

в случае, если в течение трех и более лет подряд со дня возникновения у такого собственника права на земельный участок он не используется для ведения сельскохозяйственного производства.

На практике складывается ситуация, когда недобросовестный собственник не использует земельный участок в течение установленного срока и по его окончании переоформляет право собственности на данный земельный участок на другое лицо, которое, в свою очередь, производит аналогичные действия через три года, при этом данный земельный участок фактически не используется по прямому назначению.

Уполномоченный орган субъекта Российской Федерации по результатам рассмотрения материалов, поступивших от органов государственного земельного надзора, вправе обратиться в суд с требованием об изъятии из собственности нарушителя земельного законодательства земельного участка и дальнейшей продаже с публичных торгов.

В связи с тем что существующая процедура изъятия неиспользуемых земель сложна, на практике занимает не менее двух лет и фактически не приводит к ожидаемым результатам, назрела необходимость, Валентина Ивановна, наделить субъекты Федерации правом государственного земельного надзора, сократить сроки неиспользования земельного участка с трех до двух лет, приравнять штрафные санкции все-таки к кадастровой стоимости земли, потому что есть черноземы, есть другие категории земель. Поэтому просьба, Валентина Ивановна, поручить Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию проработать этот вопрос и внести соответствующие изменения в действующее законодательство.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Просьба письменно подготовить Ваши предложения. Протоколно даем поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотреть вопрос и вынести свой вердикт. Нет возражений? Принимается.

Степан Михайлович Жиряков, пожалуйста.

С.М. Жиряков, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 20 мая прошлого года наш Президент Владимир Владимирович Путин подписал с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. В нем, в частности, говорится, что состоятся совместные мероприятия в ознаменование 70-летия Победы над японским милитаризмом на азиатском театре военных действий Второй мировой войны и наши страны продолжают решительное противодействие попыткам фальсификации истории и подрыва миропорядка.

В связи с этим сообщаю, что у нас, в Забайкальском крае, принято решение не заканчивать 9 мая праздничные мероприятия, посвященные Дню Великой Победы, а продлить их до 2 сентября, посвятив 70-летию окончания Второй мировой войны и победе в советско-японской войне 1945 года. Они имеют важное значение для героико-патриотического воспитания молодежи на наших боевых и трудовых традициях, повышения у забайкальцев чувства гордости за героический вклад в Великую Победу наших приграничных территорий, фактически бывших прифронтовыми еще с 30-х годов.

Забайкальский край расположен на стыке трех границ, российско-китайско-монгольском порубежье. Нашими соседями являются республики Бурятия и Якутия, Иркутская и Амурская области, поэтому уже осенью 1941 года в Чите был размещен штаб Забайкальского фронта, а летом 1945 года – даже ставка Главнокомандующего войсками на Дальнем Востоке и в Забайкалье маршала Советского Союза Василевского. Она также располагалась в Чите, и именно сюда были доставлены плененные император Маньчжоу-Го и генералы Квантунской армии.

При этом мы надеемся, что во всех регионах нашей великой России, не только в Дальневосточном федеральном округе и Байкальском регионе, патриотические акции и мероприятия не закончатся 9 мая, а продлятся до 2 сентября и будут посвящены 70-летию победы над милитаристской Японией и окончанию Второй мировой войны, ведь именно благодаря блестящим победам Дальневосточного и Забайкальского фронтов закончилась Великая Отечественная война.

Поэтому я обращаюсь с просьбой к коллегам, и в первую очередь к дальневосточникам, проработать в своих регионах вопрос об организации там праздничных акций и мероприятий, посвященных 70-летию победы в советско-японской войне 1945 года и окончанию Второй мировой войны. Символом этих мероприятий может стать муаровая лента к медали "За победу над Японией".

Мы считаем, что эти мероприятия будут чрезвычайно актуальны в условиях попыток США и стран Запада фальсифицировать историю Второй мировой войны и навязать нашей стране свою волю, особенно на фоне Крыма и событий на Юго-Востоке Украины.

Уважаемые коллеги, забайкальцы надеются на ваши понимание и поддержку... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста.

Завершайте, Степан Михайлович.

С.М. Жиряков. Да, спасибо.

Уважаемые коллеги, забайкальцы надеются на ваши понимание и поддержку. Спасибо за ваше внимание.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович. Мне кажется, очень правильное предложение. Я думаю, что сенаторы учтут это в своей практической работе в регионах. Спасибо большое.

Евгений Георгиевич Тарло.

Е.Г. Тарло, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! К нам приходит много обращений от граждан – жителей наших регионов, и очень приятно, когда удается что-то решить.

Я хотел бы доложить вам, что уникальный памятник истории и культуры, символ Тамбова – "Усадьба Асеевых" передан в управление Тамбовской области. Там организован филиал музея "Петергоф", проходит Рахманиновский фестиваль.

И хотел бы поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за помощь в этом вопросе от имени всех тамбовчан.

Это первая часть того вопроса, который я хотел поставить.

Но есть вопросы, которые мы с вами... Очень часто к нам приходят обращения, касающиеся судебных решений, и мы с вами с легкостью отвечаем, что это не подлежит никакому рассмотрению в Совете Федерации, поскольку наша судебная система независима.

На прошлом заседании я был вынужден задать вопрос кандидату для утверждения членом Президиума Верховного Суда, на который он ответил неправильно, сообщив, что решение, вступившее в законную силу, может обжаловать Генеральный прокурор. Не может, если не участвовал в деле лично.

Я вам вынужден зачитать фразу из вступившего в законную силу решения суда: "Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд верно исходил из того, что приостановление участия "СМП Банка" в платежной системе MasterCard было произведено оператором на основании (послушайте!) требований законодательства США и указа президента США от 20.03.2014 года". То есть всё, приехали... У нас уже статья 4 Конституции о суверенитете Российской Федерации и статья 15 о верховенстве Конституции на территории Российской Федерации, на территории нашей страны, получается, не действуют. И наши суды с легкостью применяют мало того что неизвестное никому американское законодательство, более того, они применяют противозаконный указ президента США, который противоречит всем нормам и принципам международного права и грубо посягает на суверенитет Российской Федерации. Но, получив такое решение суда, я не имею права никак воздействовать на решение этого вопроса, я даже не говорю "по существу", не имеет значения, что в итоге решит суд. Но исключить эту формулировку... Ни я, ни Генеральный прокурор не можем потребовать от вышестоящих надзорных судов это сделать, поскольку это будет вмешательством в судебную деятельность.

Я бы просил Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение комитету по конституционному законодательству рассмотреть вопрос о суверенитете Российской Федерации на ее

территории и о возможности применения иностранного законодательства... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Евгений Георгиевич.

Е.Г. Тарло. ...иностранного законодательства на территории России. И в связи с этим, может быть, нам пора уже подумать о том, что мы слишком уж озаботились независимостью судебной системы, в том числе независимостью ее от российской Конституции и российского законодательства. И подумать о том, чтобы в случае нарушения фундаментальных конституционных прав член Совета Федерации, Генеральный прокурор имели право обратиться с таким заявлением к Председателю Верховного Суда и поставить вопрос, не вмешиваясь в дело.

Председательствующий. Спасибо. Евгений Георгиевич, Вы исчерпали свой лимит времени.

Коллеги, вопрос действительно непростой. Давайте мы дадим поручение комитету по конституционному законодательству с Вашим участием, Евгений Георгиевич, рассмотреть этот вопрос и принять соответствующее решение. Спасибо.

Что касается первой части – это конкретный пример, когда сенатор берется за ту или иную проблему и доводит ее до конца. Вчера мы встречались с Олегом Солтанбековичем Хацаевым, который доложил о том, что в полном объеме решен вопрос о выполнении обязательств Российской Федерации в связи с трагедией в Беслане. И тоже очень приятно было слышать, когда сенатор взялся и довел это до конца. Выделены были необходимые средства из федерального бюджета на строительство жилья, на социальные выплаты.

И, пользуясь случаем, я хочу поблагодарить Министра финансов коллегу Силуанова за то, что он отреагировал на наше обращение, и мы тем самым закрыли тему Беслана. Спасибо отдельное, это очень чувствительная тема была. Спасибо, что Вы откликнулись на нашу просьбу.

Коллеги, у нас завершается время, а еще фильм.

Владимир Федорович Едалов. Пожалуйста, кратко, если можно.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо. Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! Валентина Ивановна, Вы совершенно правильно поставили задачу перед сенаторами по совершенствованию механизмов взаимодействия с регионами. Проводя прием граждан, встречи, сходы граждан у себя в регионе, я заметил такую сложившуюся практику, что в основном население обращается к нам не по законотворческой деятельности и вопросам ведения Совета Федерации, а по житейским проблемам, относящимся напрямую к компетенции исполнительных органов государственной власти, правоохранительных органов.

За истекший 2014 год из субъектов, входящих в Приволжский федеральный округ, в Совет Федерации поступило почти 3 тысячи заявлений, жалоб, обращений граждан, из всех субъектов Российской Федерации поступило более 22 тысяч таких обращений.

В целях повышения эффективности работы членов Совета Федерации, принимающих участие в выездных заседаниях комитетов, полагаю целесообразным проводить Дни Совета Федерации в субъектах. При этом каждый член Совета Федерации должен

провести прием граждан либо встречу, сход с населением, с трудовым коллективом, студентами учебных заведений. Такие мероприятия позволят повысить статус и роль члена Совета Федерации, расширить географию встреч с населением в пропаганде законотворческой деятельности Совета Федерации, а также позволят значительно сократить поток жалоб, заявлений и обращений граждан в Совет Федерации.

Прошу Вас дать протокольное поручение для проработки моего предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Коллеги, по-моему, очень хорошая идея, давайте дадим поручение комитету по Регламенту рассмотреть это предложение и подумать, как его формализовать. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Я только что вернулся из Курганской области и обнаружил такую интересную тенденцию (интересную в кавычках), мне кажется, очень опасную. Я прошу всех сенаторов попытаться тоже обратить на это внимание и, если ее не будет, информацию передать мне для дальнейшей работы.

Дело вот в чем. Благодаря Вашему обращению в Правительство, Валентина Ивановна, по поводу удобрений (Правительство, правда, не приняло пока решения о введении

экспортной пошлины) производители удобрений пообещали давать скидку нашим сельхозпроизводителям на данную посевную.

Но, к сожалению, когда наши производители (вот Курганская область) обращаются на предприятия, которые производят удобрения, им говорят, что фонды их уже исчерпаны, хотя на самом деле мы знаем, сколько мы купили (наши курганские производители) удобрений, на сегодняшний день это достаточно небольшой объем, и фонды мы исчерпать никак не могли. Но, естественно, сельхозпроизводители не могут узнать, исчерпаны фонды или не исчерпаны, и доказать ничего не могут. Поэтому мы сейчас будем проводить исследование в Курганской области, я сообщу Вам, но прошу всех сенаторов тоже обратить внимание на эту проблему.

И еще одна проблема. Мы в Курганской области долго бились за выплату нам субсидий в связи с потерей урожая в 2014 году. Большое спасибо, кстати, я хочу и Министру финансов России сказать за то, что достаточно быстро министерство отреагировало. Мы получаем сейчас эти субсидии, но здесь появилась новая беда: банки, как только приходят субсидии, начинают их изымать в счет погашения задолженности крестьян. То есть мы рассчитывали, что на эти деньги проведем посевную, а у нас их изымают.

У меня просьба, Валентина Ивановна, дать нам поручение (и комитету по аграрно-продовольственной политике, и комитету по бюджету) сейчас провести переговоры с российскими банками, чтобы деньги, полученные крестьянами в качестве компенсации, погектарной поддержки, в этом году, весной, не изымались в счет погашения кредиторской задолженности.

Председательствующий. Спасибо.

Я поддерживаю. Давайте дадим протокольное поручение комитету по аграрно-продовольственной политике и комитету по

бюджету оперативно рассмотреть этот вопрос, потому что посевная уже началась, и вместе с Минсельхозом, Минфином отработать и проинформировать на следующем заседании палату. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, продолжаем знакомство с регионами нашей страны, смотрим фильм "Агинское. Забайкальский край".

(Идет демонстрация видеоролика.)

Председательствующий. Спасибо, коллеги, авторам фильма.

Рассматриваем повестку дня. Проект повестки дня у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 25 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть ли какие-либо предложения, замечания, дополнения к повестке дня? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, предлагаю повестку дня триста семьдесят первого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 02 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению второго вопроса – о Федеральном законе "О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".

По данному закону у нас на заседании присутствуют: Антон Германович Силуанов, Министр финансов; Алексей Михайлович Лавров, заместитель Министра финансов; Светлана Анатольевна Гашкина, директор департамента Минфина.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения: сначала выступит первый заместитель председателя Комитета по социальной политике Людмила Андреевна Косткина, после чего докладчик и приглашенные ответят на вопросы членов Совета Федерации, а затем предоставим слово Министру финансов Антону Германовичу Силуанову. Нет возражений против такого порядка? Нет.

Тогда прошу первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Людмилу Андреевну Косткину взять слово.

Пожалуйста, Людмила Андреевна, Вам слово.

Л.А. Косткина, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и вызвал большой общественный резонанс, активно обсуждался депутатами, сенаторами, в том числе в средствах массовой информации.

Данный федеральный закон (статья 1) вносит изменения в 24 федеральных закона и приостанавливает до 1 января 2016 года действие положений, содержащих нормы по индексации социальных пособий, окладов денежного содержания государственных служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей и так далее.

Согласно статье 3 данного закона индексация в 2015 году будет осуществлена в размере, установленном Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов", то есть с учетом макроэкономических параметров и прогнозного уровня инфляции, имевших место на период принятия закона о бюджете. Это составляет 5,5 процента, что позволяет выполнить в 2015 году принятые Российской Федерацией социальные обязательства в пределах объема ассигнований федерального бюджета на текущий год.

Обращаю внимание, что в представляемом мной законе никаких определений по конкретным размерам и срокам индексации пособий, компенсаций и выплат нет. Что касается конкретики, то с этой целью закон № 384 о федеральном бюджете будет дополнен текстовыми статьями, устанавливающими конкретные размеры и, при необходимости, сроки индексации в 2015 году.

И очень важный момент. После долгих обсуждений в Государственной Думе поправками ко второму чтению была введена новая норма (это статья 4), предусматривающая так называемую доиндексацию выплат для граждан, которым требуется особая поддержка государства. Это касается участников и инвалидов Великой Отечественной войны, героев Советского Союза и России, других получателей ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ), а также лиц, являющихся получателями государственных пособий. Такая индексация будет осуществлена с 1 февраля 2016 года на разницу между фактическим индексом роста потребительских цен за 2015 год и установленным законом о федеральном бюджете в этом году размером индексации выплат, пособий и компенсаций. Это коснется более чем 20 миллионов человек. Размер так называемой доиндексации для граждан, которым требуется особая поддержка государства, будет устанавливаться Правительством Российской Федерации. То есть индексация пособий, компенсаций и иных социальных выплат пройдет как бы в два этапа. Первый этап — это плановое — 5,5 процента в этом году, и второй этап — это индексация в феврале 2016 года.

Комитеты-соисполнители по данному федеральному закону — Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по

обороне и безопасности, Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – поддерживают данный закон.

Принимая во внимание сложившуюся экономическую ситуацию и реализацию антикризисной программы в стране, Комитет Совета Федерации по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Андреевна.

Коллеги, есть ли вопросы к Людмиле Андреевне Косткиной?
Есть вопрос.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Добрый день! Скажите, пожалуйста, в соответствии со статьей 3 данного закона, который Вы сегодня нам докладываете, оклады денежного содержания по воинским должностям и по воинским званиям будут индексироваться на 5,5 процента в соответствии с действующим федеральным законом о бюджете?

Л.А. Косткина. Это, как я понимаю, не вошло сюда.

Председательствующий. Спасибо.

Еще, коллеги, вопросы есть? Нет.

Людмила Андреевна, присаживайтесь.

Я попрошу Антона Германовича Силуанова выслушать.
Пожалуйста.

Коллеги, можно задать вопросы. Антон Германович выступит, прокомментирует, а затем – вопросы.

Пожалуйста, Антон Германович.

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, сам по себе закон, как и докладывала Людмила Андреевна, не несет никаких обязательств и не предусматривает изменения размеров индексации. Этот закон увязан с бюджетом. То есть это нужно рассматривать в пакете с теми поправками в бюджет, которые мы внесли и которые сегодня рассматриваются в Государственной Думе. И связан он, безусловно, со сложной ситуацией с бюджетом. Мы в этом году ожидаем снижения доходов на 2,5 трлн. рублей где-то из 15 триллионов объема доходов. Мы ожидаем увеличения дефицита бюджета до 3,7 процента ВВП. То есть ситуация такая, что мы ищем резервы, ищем возможности оптимизации расходов буквально по всем статьям. И сейчас мы предлагаем внесение изменений в законодательство в части определения порядка индексации.

В чем логика этих изменений? Мы говорим о том, что самые нуждающиеся, самые социально незащищенные наши граждане должны получать индексацию исходя из инфляции. И мы с вами такие решения приняли: на 11,4 процента по факту инфляции прошлого года проиндексированы пенсии в полном объеме. Пенсионеры – действительно наши самые социально незащищенные граждане, о которых нам необходимо заботиться.

Второе. Мы предлагаем для работников бюджетной сферы сохранить тот уровень индексации... не для работников бюджетной сферы, я ошибся, для социальных выплат отдельным категориям граждан, что, собственно, закон и предусматривает, приостановить порядок автоматической индексации на прогнозный уровень инфляции. Мы в этом году прогноз поменяли с 5,5 до 12,2, и тогда бы нужно было нам сразу проиндексировать все социальные

выплаты, зарплаты и так далее. Так вот, этот закон говорит о следующем — о том, что мы будем индексировать заработные платы, пособия, социальные выплаты исходя из тех норм, которые предусмотрены законом о бюджете. А законом о бюджете (в поправках) мы предусматриваем следующее. Как я уже сказал, по пенсионерам — в полном объеме, исходя из фактического уровня инфляции за прошлый год, — 11,4 процента. Мы предлагаем перейти по социальным выплатам... примерно такой же принцип — о том, чтобы не индексировать на прогнозируемый уровень инфляции, а посмотреть, какой уровень инфляции сложится в текущем году, потому что оценки разные — как в одну, так и в другую сторону, и в следующем, 2016 году доиндексировать с 1 февраля. Мы считаем, что такой подход более справедлив и более четко определяет наши обязательства.

Что касается денежного содержания военнослужащих, государственных гражданских служащих, судей, мы предлагаем в условиях экономии бюджетных средств в этом году не производить индексацию. С такими предложениями мы вышли уже с поправками в закон о бюджете. Тот закон, который мы с вами сегодня, сейчас рассматриваем, говорит о том, что индексация будет предлагаться законом о бюджете. Именно так мы и поступаем.

Какая величина экономии? Я еще раз говорю, что мы в условиях оптимизации бюджета идем на сокращение, в том числе и самых важных статей, и инвестиции сокращаются, и текущее содержание. И мы говорим о том, что социальная помощь также должна индексироваться с учетом как бы адресности, с учетом чувствительности для отдельных категорий. Поэтому экономия от реализации тех предложений в бюджете, которые мы внесли, составит 140 млрд. рублей, если бы все проиндексировали на

12,2 процента, и примерно около 100 млрд. рублей (107 млрд. рублей), если бы мы оставили индексацию заработных плат государственным гражданским служащим и военнослужащим на уровне 5,5 процента. Поэтому деньги большие. И наша задача состоит в том, чтобы все-таки адаптировать бюджет к новым реалиям, к новым условиям, с тем чтобы и в дальнейшем нам подстроить наши финансовые возможности с учетом тех ресурсов, которыми мы располагаем.

Поэтому, уважаемые члены Совета Федерации, просьба положительно рассмотреть эти предложения. Мы вместе с вами будем работать над бюджетом как в текущем году, так и над бюджетом на следующую трехлетку. А бюджет следующей трехлетки будет очень сложным. И этот закон нам поможет с балансировкой бюджета на последующие годы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Антон Германович. Переходим к вопросам.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Антон Германович, я все-таки хотел бы, чтобы Вы с русского на русский перевели статью 3 закона, который мы сейчас рассматриваем. Зачем она тогда появилась там, если индексации не будет? Потому что если читать по-русски то, что там написано, то с 1 октября денежное довольствие военнослужащих, связанное с окладами по воинскому званию и должности, надо проиндексировать на 5,5 процента.

И чтобы не брать слово еще, Валентина Ивановна, напомню то, что я сказал вчера на заседании Совета палаты. Комитет оставляет за собой право с учетом информации, которую Владимир Анатольевич Петров вчера привел, что мы будем принимать постановление 15-го числа по исполнению уточненного бюджета на 2015 год, внести свои предложения. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Антон Германович.

А.Г. Силуанов. Что касается военнослужащих, еще раз повторю, что мы в поправках в закон о бюджете не предусматриваем индексацию с 1 октября окладов ни государственных гражданских служащих, ни военнослужащих, ни судей, имея в виду, что по военнослужащим у нас с 2011 года по текущий год общий размер денежного содержания возрос в 2,5 раза, что значительно выше темпов роста общей заработной платы по экономике. Поэтому мы предлагаем пропустить индексацию в текущем году.

В.А. Озеров. А зачем статья 3 тогда нужна? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Что там, в статье 3, Виктор Алексеевич, написано?

Включите Озерову микрофон, пожалуйста.

В.А. Озеров. Если читать дословно то, что написано в статье 3, то там сказано, что оклады по воинскому званию и должности должны быть проиндексированы на 5,5 процента с 1 октября. Зачем тогда эту статью?.. Ссылались бы на закон о бюджете.

А.Г. Силуанов. Там говорится — в порядке, предусмотренном законом о бюджете.

Давайте посмотрим статью 3. Там должна быть ссылка об индексации денежного содержания, денежного довольствия, окладов

судей и так далее на те размеры, которые предусмотрены законом о бюджете.

Председательствующий. Всё, спасибо.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Антон Германович, Вам не кажется, что Вы идете, предлагая нам такое секвестрирование, все же по упрощенному пути? Вы анализировали или нет, сколько у нас в государстве контролирующих органов хотя бы приблизительно, какие суммы получают сотрудники контролирующих органов за свою деятельность, сколько приходится государству... сколько мы выплачиваем сотрудникам этой системы и насколько они эффективны? А если посмотреть, что зарплата, допустим, у трудинспектора, 15 тысяч, то мы плодим таким образом взяточников, которые решают потом многие вопросы, приходя в коллектив, в том числе в малый бизнес, и требуют то, о чем я сказала. Вам не кажется, что давно пора разобраться с этой системой, уменьшить ее на две трети, может быть, сделать более эффективной и прекратить платить деньги, расплывать эти деньги по контролирующим органам, которые не дают никакого результата в стране? Спасибо.

Председательствующий. Особенно на региональном уровне, о чем мы уже неоднократно говорили.

Пожалуйста.

А.Г. Силуанов. Уважаемая Светлана Петровна, уважаемые члены Совета Федерации! Мы поддерживаем эту позицию, имея в

виду следующее: нам в ближайшее время необходимо осуществить целый ряд структурных реформ, которые направлены на повышение эффективности работы нашей экономики и государственного аппарата. Поэтому реформирование контрольных органов, вообще всей структуры государственного аппарата – это одна из таких задач. Действительно, мы видим необходимость объединения таких контрольных органов, сокращения, передачи части органов субъектам Российской Федерации. Я согласен, что вопросы их объединения и реформирования у нас стоят на повестке дня, но это быстро не делается. Поэтому мы будем предлагать такие решения принимать на последующие годы, поскольку такую реформу нужно готовить и, к сожалению, быстро реализовать ее у нас не получилось.

Что касается реформирования системы оплаты труда, то тоже абсолютно правильно, мы сейчас предусматриваем дополнительную индексацию с точки зрения материального стимулирования, увеличение материального стимулирования именно территориальных органов. На 30 процентов, примерно на 30 процентов возрастает размер материального стимулирования сотрудников территориальных органов в текущем году, потому что действительно мы видим, что там денежное содержание невысокое. Поэтому здесь два пути оптимизации: первый – сокращение и за счет этого повышение заработной платы, и второй – это увеличение материального стимулирования и реформа денежного содержания государственных гражданских служащих. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Германович, Вы помните, что комиссия под руководством Козака и Хлопонина, которая занималась вопросами децентрализации, оптимизации, подготовила предложения, если я не ошибаюсь, уже два года назад, но ничего не двигается. Надо сейчас

более решительно принимать решения. Мы действительно затянули, это висит в воздухе уже несколько лет. Просьба...

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Передача полномочий.

Председательствующий. Передачу полномочий, децентрализацию, оптимизацию структур органов власти – просьба более энергично всё это реализовывать. Спасибо.

Дмитрий Игоревич Азаров.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемый Антон Германович! Мое выступление не касается рассматриваемого вопроса, оно касается изменений, вносимых в федеральный бюджет. Законопроект предполагает сокращение средств финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на реализацию региональных программ капитального ремонта многоквартирных домов, что, на мой взгляд, создает не только предпосылки к росту социальной напряженности, но и ставит под угрозу формирование региональных фондов капитального ремонта, формирующихся за счет средств граждан, создает предпосылки к росту недоверия к решениям власти.

С точки зрения финансовой оценки ситуации можно предполагать, что, сокращая на 4 млрд. рублей поддержку из федерального бюджета, мы можем потерять до 100 млрд. рублей на капитальный ремонт, формирующихся за счет платежей граждан.

Считаю, что это решение необходимо откорректировать, соответствующие поправки мы внесем. Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемый Дмитрий Игоревич, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, когда мы смотрели расходную часть бюджета, то мы подходили с учетом сокращения на 10 процентов практически всех статей, но внутри 10-процентного сокращения по госпрограммам определялись, конечно, приоритеты. Так же произошло и с Фондом содействия реформированию ЖКХ. Мы в полном объеме не сокращаем объемы ассигнований, предусмотренных на переселение граждан из аварийного жилья. Здесь никаких сокращений нет, но мы вместе с фондом, вместе с соответствующими министерствами действительно предложили сократить 4 млрд. рублей на софинансирование тех программ по капитальному ремонту, которые предусматривались в фонде ЖКХ.

Что такое 4 млрд. рублей? Давайте подумаем. Из общего объема средств, которые собираются гражданами, субъектами для капитального ремонта жилья, а это примерно 100 млрд. рублей, 4 миллиарда — это около 4 процентов. То есть мы считаем, что это не столь значимый, не столь существенный объем финансирования, и мы сконцентрировались в основном на задаче переселения из аварийного и ветхого жилья. На наш взгляд, мы здесь просто расставили приоритеты, потому что 4 млрд. рублей особо ничего не решают, а переселение из ветхого и аварийного жилья — это наиболее важная сейчас задача. Поэтому, расставляя такие приоритеты, мы предложили в проекте поправок в закон о бюджете сократить 4 млрд. рублей на капитальный ремонт, зато увеличив и в полном объеме профинансировав переселение.

Председательствующий. Да, Дмитрий Игоревич, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Антон Германович, я абсолютно с Вами согласен, средства небольшие, но мы подрываем доверие к тем непростым решениям, которые приняли ранее. Люди не будут платить, если они увидят вдруг, что идет сокращение средств поддержки. Вот о чем речь. И мы эти 100 миллиардов, о которых Вы говорите, можем потерять, не собрать и половины. Поэтому я предлагаю этот вопрос рассматривать именно так. Спасибо.

А.Г. Силуанов. Коллеги, насколько я помню, поправьте меня, но по закону у нас предусмотрено с 2015 года в полном объеме формирование средств на капитальный ремонт жилья за счет собственников жилья, поэтому мы исходили из этого же, то есть законодательная основа для такого решения у нас тоже есть. С 2015 года механизм должен работать и без поддержки из федерального бюджета.

Из зала. Работает.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я вынуждена прервать очень интересную дискуссию, поскольку у нас пришло время "правительственного часа". Антон Германович у нас будет на следующем заседании, и тогда мы отведем больше времени. Предлагаю прекратить дискуссию и приступить к голосованию. Нет возражений? Нет.

Антон Германович, спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона

"О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".
Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 09 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть предложение рассмотреть в присутствии Антона Германовича и третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О поправках Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ко второму чтению проекта федерального закона № 744090-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".

Владимир Анатольевич Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что центр бюджетного процесса переместился в Федеральное Собрание. Парламент

рассматривает поправки в бюджет, и соответственно наш комитет подготовил ряд поправок ко второму чтению проекта этого закона. Часть из них внесена членами комитета, часть наиболее, как нам кажется, знаковых проблем предлагается обозначить в виде поправок в закон, где субъектом права законодательной инициативы является Совет Федерации. Какие это поправки?

Первое. Предлагаем на 2,2 млрд. рублей увеличить ассигнования на обеспечение дорожной деятельности в рамках госпрограммы развития транспортной системы, на такую сумму эти расходы были сокращены. Напомню, коллеги, что ассигнования эти появились, когда Правительство предложило нам (и мы согласились) в рамках налогового маневра снизить доходы от акцизов и на компенсацию этих потерь были выделены ассигнования. Именно по этой причине в законе о внесении изменений в Бюджетный кодекс, в законе, я подчеркиваю, был установлен фиксированный объем средств на обеспечение дорожной деятельности в виде межбюджетных трансфертов в размере 21,8. Поправки Правительства в федеральный бюджет предусматривают сокращение указанных иных межбюджетных трансфертов до 19,7 млрд. рублей, что, соответственно, противоречит закону, то есть в любом случае надо вносить изменение.

Следующая поправка касается предложенного сокращения финансирования медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детей. Мы считаем, что такие расходы сокращать нельзя, это, как мы считаем, защищенные расходы. Поэтому были подготовлены поправки по увеличению ассигнований на 999 млн. рублей.

Также мы считаем невозможным сокращать расходы на реконструкцию историко-культурного объекта — Каскадной

лестницы в парке города Кисловодска. Она является визитной карточкой всего города. И мы предлагаем сохранить расходы на ее реконструкцию в запланированном объеме, чтобы уже ввести ее в эксплуатацию в 2015 году, тем более что объем ассигнований на эти цели смешной – 41 млн. рублей.

Следующие две поправки предусматривают увеличение финансирования государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Правительство сократило порядка 1 млрд. рублей по этому направлению, в том числе практически прекратило финансирование НКО в регионах. Предлагается увеличить субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям в регионах на 621 млн. рублей и субсидии автономным учреждениям на эти же цели – в сумме 239 млн. рублей.

Источниками финансирования наших поправок являются расходы на обслуживание внешнего долга, так как, сегодня уже видно, курс в бюджете определен, спрогнозирован как 61,5 рубля за доллар США. Понятно, что он будет ниже, специально сейчас в Интернете посмотрел, идет продажа по 57,91, что потребует меньше средств на эти расходы. Наши предположения, между прочим, основываются на уточненном прогнозе Минэкономразвития, который недавно оно выдало. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич. Присаживайтесь.

Уважаемый Антон Германович, как Вы видите, мы подготовили скромные, но важные поправки: что касается дорог – это касается всех регионов, что касается оздоровления и санаторно-курортного лечения, в первую очередь детей, – снижать недопустимо, мы знаем состояние здоровья детей. По некоммерческим

организациям социальной направленности (мы должны всячески развивать институты гражданского общества) мы тоже просим не сокращать объемы финансирования, иначе придет иностранное финансирование.

Ну и, конечно, что касается Кисловодска, на 40 миллионов снижать... Это – объект исторического и культурного наследия, который просто разрушается на глазах. При условии сохранения этого финансирования мы сможем в 2015 году завершить работы, они начаты, это федеральная собственность, и привести в порядок такую известную всероссийскую здравницу. Поэтому я очень прошу поддержать поправки Совета Федерации.

Евгений Викторович, вопрос у Вас? Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Да, у меня вопрос.

Антон Германович, а можно как-то прокомментировать это с учетом того, что многие из этих поправок согласованы, к ним присоединяются депутаты Государственной Думы, и, в частности, по НКО даже в постановлении Государственной Думы этот вопрос отражался? То есть, скорее всего, мы пойдем вместе с Государственной Думой на эти поправки. Не могли бы Вы сейчас прокомментировать и дать нам какую-то ориентировку, насколько Вы поддержите те поправки, которые мы вносим? Спасибо.

Председательствующий. Просьба включить микрофон Антону Германовичу.

Пожалуйста.

А.Г. Силуанов. Спасибо.

Уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, мы знаем эти предложения, обсуждали вместе с коллегами из Совета Федерации.

Что касается первого предложения — об увеличении ассигнований на дорожную деятельность на 2,2 млрд. рублей в связи с тем, что у нас была предусмотрена компенсация 21 миллиард, а мы ее сократили до 19... У нас какие были предложения? Мы хотели восстановить 21 миллиард, но за счет других ассигнований на дороги. Мы с Минтрансом такую конструкцию предлагаем, давайте вместе с вами рассматривать. Восстановление до 21 миллиарда ассигнований на компенсацию субъектам выпадения в результате маневра мы абсолютно поддерживаем. Вопрос в источнике.

По санаторно-курортным учреждениям. В основном мы не сокращали такие социально важные санаторно-курортные ассигнования, в том числе на детей, но здесь готовы вместе с вами работать и смотреть на предмет того, что больше всего беспокоит и где мы должны восстановить или помочь, каким санаторно-курортным учреждениям. Но я хочу сказать, что по социально значимым направлениям, например, по туберкулезу и на другие санаторно-курортные учреждения, не были сокращены ассигнования.

По Кисловодску, я думаю, мы действительно поможем, обязательно, это вы абсолютно справедливо отметили.

Социально ориентированные некоммерческие организации... Также мы готовы вместе с вами работать. Думаю, что найдем источник для восстановления этих сокращенных ассигнований. Вопрос только в следующем. У нас на НКО предусмотрены средства — порядка 8 млрд. рублей. Они рассредоточены в нескольких ведомствах — от Управления делами до Министерства экономического развития, Министерства труда и социальной защиты. По-хорошему, конечно, их нужно в одном месте объединить, с тем чтобы не было удвоения и возможности получения поддержки таких грантов по этому направлению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О поправках Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ко второму чтению проекта федерального закона № 744090-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" (документ № 129) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 03 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Антон Германович, еще раз хочу подчеркнуть, что это мнение палаты. Принято постановление по поправкам. Это не отдельные сенаторы предлагают, а это наша консолидированная позиция. Прошу внимательно отнестись и учесть при рассмотрении проекта бюджета ко второму чтению.

Благодарю Вас за участие, за ответы. Спасибо большое.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса – о назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности. Докладчик – Андрей Александрович Клишас, председатель комитета.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! В очередной раз истекает 13 апреля срок полномочий одного члена Высшей квалификационной коллегии судей – представителя общественности. Это Никитин Сергей Васильевич. Нам предстоит произвести соответствующее назначение в связи с истечением этого срока.

Как вы помните, всего 10 представителей общественности назначает Совет Федерации. В установленный срок мы опубликовали официальные объявления в "Российской газете" и "Парламентской газете" об открытии соответствующих вакансий. И по результатам рассмотрения вчера на заседании комитета представленной кандидатуры комитет рекомендует пленарному заседанию назначить членом Высшей квалификационной коллегии судей Грачёву Елену Юрьевну. Она присутствует в зале.

Это доктор юридических наук, профессор, первый проректор университета имени О.Е. Кутафина, заведующая кафедрой финансового права, и хочу сказать, что в юридических кругах очень известный специалист с хорошим именем, с хорошей репутацией. Поэтому голосование в комитете по ее кандидатуре было единогласным.

Я предлагаю Совету Федерации провести соответствующее назначение тайным голосованием с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Андрею Александровичу? Нет.

Давайте пригласим на трибуну Елену Юрьевну Грачёву.

Елена Юрьевна, пожалуйста, кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к Елене Юрьевне?

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемая Елена Юрьевна! У нас периодически происходят дискуссии с глубокоуважаемым Председателем Верховного Суда Лебедевым, и он нам аргументированно объяснил, что домыслы о том, что российская правоохранительная система имеет обвинительный уклон, беспочвенны. И то, что у нас 99,4 процента приговоров, по данным Пленума Верховного Суда, обвинительные, совершенно не означает, что система такова, как ее, критикуя, представляют некоторые правозащитники.

У меня к Вам в связи с этим другой вопрос. Скажите, пожалуйста, в чем, на Ваш взгляд, смысл присутствия адвокатов? Причем это не наивный вопрос. То есть если мы заранее знаем, что человек, находящийся в процессе уголовном, будет обвинен, то тогда адвокаты... А ведь некоторые из адвокатов еще деньги за это берут... А они кто? Они наивные люди? Они донкихоты или они, может быть, просто нечистоплотные, заведомо вводящие в заблуждение своих клиентов граждане?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Антон Владимирович.

А.В. Беляков. Да, спасибо. Я практически закончил.

На Ваш взгляд, как правоведа, как юриста, как человека, который будет работать в Высшей квалификационной коллегии судей, в чем смысл присутствия адвокатов, если мы заведомо знаем,

что будет обвинительный приговор? А человек еще и деньги потратит на защиту. Подскажите, пожалуйста.

Е.Ю. Грачёва, кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Вы знаете, я думаю, что мы заведомо не знаем, какое будет решение, и не напрасно во всех законодательных актах, в Конституции говорится о том, что окончательное решение принимает все-таки суд. И в процессе судебного рассмотрения, судебного заседания как раз и выясняются позиции различные – и обвинителя, и защитника. И, конечно, роль адвоката чрезвычайно значима, и в современных условиях, мне кажется, как никогда, потому что это возможность не только контролировать то, как соблюдалось законодательство в процессе следствия, то, как соблюдается законодательство всеми участниками судебного процесса, но и насколько законно вынесено решение. И поэтому я не думаю, что сегодня приходится сомневаться в необходимости участия адвоката.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Елена Юрьевна, у меня вопрос в продолжение того, который коллега задал.

Все-таки у нас на сегодняшний день существует уже практика, она имеет распространение, когда судьями становятся молодые люди

в возрасте 25 лет (и становятся мировыми судьями), при этом не имеющие достаточного жизненного опыта (потому что все-таки судья принимает субъективное решение, потому что это все-таки человек (исходя из Вашего только что прозвучавшего ответа, все-таки это субъективное решение), не имея семейного опыта — некоторые не имеют семейного опыта, но при этом уже судят семьи, принимают те или иные решения в отношении семьи. Скажите, с Вашей именно профессиональной, человеческой точки зрения, это нормально или все-таки нам нужно здесь ввести какие-то ограничения в плане назначения судей? Мое, например, личное мнение, что это ненормально.

Е.Ю. Грачёва. Вы знаете, в какой-то мере можно, наверное, согласиться, особенно когда судят о возрасте люди более зрелые, конечно, кажется, что у человека, который только что окончил высшее учебное заведение и ему всего 25 лет, недостаточный жизненный опыт, чтобы вынести такое всестороннее, взвешенное решение, которое бы учитывало все возможные факторы того или иного дела.

С другой стороны, Вы в своем выступлении как раз говорили о том, что у нас существует и система мировых судей, и те вопросы, те споры, которые вынесены на этот уровень, мне думается, молодым людям, достигшим 25-летнего возраста, в общем-то, по силам. Это и есть, наверное, такой поэтапный рост профессионала в будущем.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Юрьевна, присаживайтесь, пожалуйста. К Вам больше вопросов нет.

Есть желающий выступить. Евгений Георгиевич Тарло.

Е.Г. Тарло. Уважаемые коллеги! Елена Юрьевна Грачёва является специалистом высочайшей квалификации, имеет огромный авторитет среди коллег, среди своих учеников и абсолютно безупречную репутацию. Я думаю, что с ее участием Высшая квалификационная коллегия судей будет работать более эффективно.

Предлагаю поддержать эту кандидатуру и проголосовать за нее.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Георгиевич.

Коллеги, желающих выступить больше нет.

Поступило предложение провести назначение члена Высшей квалификационной коллегии судей – представителя общественности тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 29 сек.)

За	152 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Идет замена карточек.

Итак, поступило предложение назначить членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности Елену Юрьевну Грачёву. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (11 час. 16 мин. 11 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Елена Юрьевна Грачева назначена членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Позвольте, коллеги, от нашего имени (от вашего, от нашего, от имени всех) поздравить Елену Юрьевну с таким высоким назначением и пожелать успехов в работе.

Надеюсь, Вы нас не разочаруете своей деятельностью. Спасибо. Успехов! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы. Карточки установлены.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О задачах Федеральной таможенной службы в условиях функционирования Евразийского экономического союза".

На нашем заседании присутствует Штогрин Сергей Иванович, аудитор Счетной палаты.

Предлагаю традиционный регламент, который у нас предусмотрен, и хочу предоставить слово руководителю Федеральной таможенной службы Андрею Юрьевичу Бельяникову.

Андрей Юрьевич, прошу Вас.

А.Ю. Бельяников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Несмотря на сегодняшний день – 1 апреля, настроен на самое серьезное обсуждение той темы, которая вынесена на повестку дня.

Запуск работы Евразийского экономического союза происходит в условиях существенного ухудшения мировой экономической конъюнктуры. Одним из ключевых условий обеспечения экономического роста является развитие внешней и взаимной торговли.

Организация таможенного контроля в связи с присоединением к нашему интеграционному сообществу Республики Армения и предстоящим вступлением Киргизской Республики и дальнейшее совершенствование таможенного администрирования являются основными задачами таможенных органов в целях повышения эффективности функционирования Евразийского экономического союза.

С начала текущего года перемещение товаров Таможенного союза между Российской Федерацией и Республикой Армения осуществляется в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита в порядке, который является аналогичным порядку перемещения товаров между территориями Калининградской области и нашего объединения.

В связи с планируемым вступлением в силу в мае 2015 года договора о присоединении Киргизской Республики к Таможенному союзу и к Единому экономическому пространству мы оказываем содействие таможенной службе Киргизии в адаптации ее деятельности к новым условиям. Это оборудование, техническое оснащение пунктов пропуска на внешней границе, предоставление во временное пользование программных средств, обучение должностных лиц.

Отмена таможенного контроля на казахстанско-киргизском участке границы возможна только после оснащения основных пунктов пропуска необходимым оборудованием. В этом направлении

ФТС России проводит серьезную работу, в том числе и по линии межправительственной российско-киргизской комиссии.

В последние годы ФТС России проведены масштабные реформы в области таможенного администрирования. Последовательно реализовываются планы мероприятий так называемой "дорожные карты" "Национальная предпринимательская инициатива".

Введено обязательное предварительное информирование таможенных органов о товарах, ввозимых автомобильным и железнодорожным транспортом. 98 процентов предварительной информации подается до прибытия товаров и транспортных средств, что позволяет нам заранее провести ее анализ с использованием системы управления рисками.

С 1 января 2014 года таможенные органы перешли на обязательное декларирование товаров в электронной форме. Сегодня это 99,9 процента от всего декларационного массива. Развитие электронного декларирования стало основой для реализации таких перспективных таможенных технологий, как удаленный выпуск товаров и автоматическая регистрация деклараций на товары. Обеспечено право декларантов подать таможенную декларацию в виде электронного документа в уполномоченный таможенный орган вне зависимости от места нахождения декларируемых товаров. С мая 2014 года на 97 таможенных постах в рамках пилотного проекта реализуется технология автоматической регистрации деклараций на вывозимые товары. С применением этой технологии зарегистрировано свыше 47 тысяч деклараций. Применение такой технологии исключает возможность несвоевременного принятия поданной декларации и участие должностного лица таможенного

органа в принятии решения о регистрации декларации либо в проверке сведений.

Внедрена система межведомственного электронного взаимодействия. Она предназначена для обеспечения получения таможенными органами через эту систему всех документов, содержащихся в базах данных федеральных органов исполнительной власти и необходимых таможенным органам для выпуска товаров. Всего разработано 45 технологических карт межведомственного взаимодействия, зарегистрировано 34 электронных сервиса. В перспективе такая система должна стать основой для реализации механизма "единого окна", одного из основных интеграционных инструментов, который будет способствовать совершенствованию государственных процедур и бизнес-процессов, связанных с внешнеэкономической деятельностью.

Благодаря проводимым мероприятиям на сегодняшний день значительно сокращен перечень документов, представляемых при декларировании товаров. Отменены требования о предоставлении паспорта сделки, документов, подтверждающих полномочия лица, подающего декларацию на товары в электронной форме, уплату или обеспечение уплаты таможенных платежей, соблюдение требований в области валютного контроля, транспортных перевозочных документов для вывозимых товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами. Кроме этого, отменено требование о предоставлении ряда документов, подтверждающих соответствие требованиям технических регламентов и соблюдение запретов и ограничений.

Дальнейшую работу по сокращению количества разрешительных документов мы будем проводить по мере

обеспечения бесперебойного функционирования информационной системы между федеральными органами исполнительной власти.

В результате проводимых мероприятий среднее количество документов, требуемых для пропуска товаров через границу при экспорте, составляет шесть единиц, при импорте – восемь. Минимальное количество документов составляет при экспорте – три, а при импорте – пять.

Сроки прохождения таможенных операций и таможенных процедур для товаров, не идентифицированных как рискованные поставки, по итогам 2014 года при экспорте – 1 час 33 минуты, при импорте – 5 часов 41 минута. С полутора часов до 30 минут сократилось время совершения таможенными органами операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска.

В соответствии с планом совершенствования таможенного администрирования одним из основных мероприятий, которые позволят сократить сроки совершения таможенных операций на этапе декларирования и выпуска товаров, является смещение акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров.

Для участников внешнеэкономической деятельности, деятельность которых характеризуется низкой степенью риска, предусмотрено обеспечение выпуска товаров в течение четырех рабочих часов с момента регистрации таможенной декларации. Для этого уже сформированы соответствующие методологическая и нормативно-правовая базы.

В перечень организаций, относящихся к категории низкого уровня риска, включено 2328 участников внешнеэкономической деятельности, на долю которых приходится 42 процента от общего количества оформленных импортных таможенных деклараций и

56 процентов от уплаченных таможенных платежей. Хочу обратить ваше внимание на эти цифры, речь идет об очень большом количестве участников бизнеса, которые освобождаются от такого рода процедур. Время выпуска таких товаров на сегодня уже составляет 3 часа 40 минут.

Учитывая проводимые мероприятия по упрощению порядка совершенствования таможенных операций, особую роль играет качество выбора объектов таможенного контроля. В настоящее время в таможенных органах применяется субъектно-ориентированный подход к анализу и управлению рисками на основе отраслевого и автоматического категорирования участников ВЭД. Это позволило существенно сократить случаи проведения дополнительных проверочных мероприятий при декларировании товаров участниками внешнеэкономической деятельности, которые относятся к категории низкого уровня риска.

Доля товарных партий с таможенным досмотром сократилась в девять раз, с таможенной экспертизой – в три раза, с запросом дополнительных документов и сведений – в пять раз. Средний срок выпуска товаров при импорте для таких внешнеэкономических операторов сократился в три с половиной раза.

Проводится масштабная работа по внедрению перспективных технологий уплаты таможенных платежей. Внедрены удаленная оплата таможенных платежей, централизованный учет на уровне ФТС России всего обеспечения, принятого таможенными операторами, институт генеральной финансовой гарантии. Сроки доведения информации о поступлении денежных средств на счета государственных таможенных органов сокращены до двух часов.

Работе ФТС России по совершенствованию таможенного администрирования уделяется особое внимание и со стороны

руководства страны. Данные вопросы регулярно рассматриваются на заседаниях Экономического совета при Президенте Российской Федерации. Лучшими практиками совершенствования таможенного администрирования, реализованными таможенной России, признаны ускорение прохождения товаров в автомобильных пунктах пропуска за счет введения предварительного информирования, уменьшение количества документов, запрашиваемых у декларантов в бумажном виде, ощутимое сокращение сроков информирования участников внешнеэкономической деятельности о движении уплаченных ими денежных средств и категорирование таких участников на основе системы управления рисками.

Результативность работы таможенных органов имеет первостепенное значение для пополнения доходной части бюджета. По состоянию на сегодняшний день нами собрано 1 213,4 млрд. рублей, или 21,2 процента от суммы прогнозного задания на этот год. В том числе сумма таможенных платежей, взимаемых при вывозе товаров, составила 791,2 млрд. рублей, по импорту – 501,5 млрд. рублей.

В дальнейшем в рамках плана мероприятий "Совершенствование таможенного администрирования" нам предстоит сократить сроки совершения таможенными органами операций, связанных с осуществлением государственного контроля в пунктах пропуска: автомобильных – до 20 минут, железнодорожных – до двух часов; сократить сроки осуществления таможенного контроля при выпуске товаров, перевозимых воздушным, автомобильным и железнодорожным транспортом, до двух часов, морским транспортом – до разгрузки судна.

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Председателя Правительства планы мероприятий

проекта "Национальная предпринимательская инициатива" должны быть реализованы до 1 декабря 2015 года. На основе предложений, которые даны были АСИ (это Агентство стратегических инициатив) совместно с Минэкономразвития, разработан комплекс дополнительных мероприятий, направленных на совершенствование процедуры таможенного транзита, технологий обеспечения уплаты и возврата таможенных платежей, установление упрощенного порядка декларирования некоторых категорий товаров и дальнейшее сокращение сроков получения разрешительных документов.

В рамках плана мероприятий "Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта" проводятся мероприятия по стимулированию производства несырьевых экспортно ориентированных товаров и созданию более благоприятных условий для осуществления экспорта малыми производственными предприятиями.

Кстати, хочется отметить, что в связи с экономической ситуацией, которая сейчас у нас сложилась, есть очень хорошие ростки, связанные с экспортом из России: часть продовольственных товаров теперь идет в такие страны, как, допустим, Азербайджан и Казахстан, куда мы давно не экспортировали наше продовольствие.

Мы также проводим мероприятия по развитию интернет-торговли. Прорабатывается возможность создания института экспортного таможенного представителя. Соответствующие предложения подготовлены и направлены в Евразийскую экономическую комиссию.

Кроме этого, в целях создания благоприятных условий для ведения бизнеса на территории Российской Федерации нами в инициативном порядке разработан проект федерального закона, направленный на урегулирование вопросов, связанных с

применением таможенной процедуры свободного склада. По сути, свободный склад является точечным аналогом особой экономической зоны и наравне с особой экономической зоной может стать одним из механизмов привлечения инвестиций в экономику нашей страны. При этом свободный склад имеет ряд преимуществ перед особой экономической зоной в части финансовых, организационно-технических и временных затрат.

Одним из основополагающих документов Евразийского экономического союза является таможенный кодекс. Мы также принимаем самое активное участие в подготовке проекта таможенного кодекса Евразийского экономического союза. Необходимо отметить, что в проекте этого документа учтены многочисленные предложения российского, белорусского и казахстанского бизнес-сообществ. Подготовленная редакция таможенного кодекса предусматривает существенное упрощение порядка совершения таможенных операций с учетом международных стандартов и мировой практики. Предусмотрены нормы, позволяющие таможенным органам передавать предварительную информацию о ввозимых товарах иным государственным органам с целью осуществления иных видов государственного контроля.

Важным шагом на пути к реализации основного принципа ЕАЭС – свобода движения товаров на нашем общем, едином рынке – является отмена с 1 января 2020 года принципа резидентства. Отмена принципа резидентства предусматривает возможность таможенного декларирования товаров в любом государстве – члене ЕАЭС независимо от места регистрации юридических и физических лиц. Предполагается, что это облегчит осуществление внешнеторговых операций с учетом выстраивания оптимальных

логистических цепочек, а также сократит финансовые и другие издержки.

В этих целях сформированы предложения по созданию единой системы идентификации участников внешнеэкономической деятельности на территории ЕАЭС. В дальнейшем возможна интеграция системы идентификации с аналогичной системой идентификации ЕС EORI. При этом для обеспечения учета интересов Российской Федерации очень важно установление постоянного консолидированного обмена таможенной информацией, который позволил бы более тщательно отслеживать товарные потоки во взаимной торговле.

Одним из важнейших инфраструктурных интеграционных элементов функционирования Единого экономического пространства является создание единой системы таможенного транзита, развиваемой одновременно с единой системой гарантий. Это подтверждается опытом Европейского союза, который реализовал единую систему таможенного транзита товаров, так называемую NCTS, послужившую ускорению и упрощению перемещения товаров во взаимной и внешней торговле Европейского союза.

Перспективой этой работы может стать интеграция единой транзитной системы Таможенного союза с европейской транзитной системой, что позволит транспортным компаниям осуществлять перевозочную деятельность на всем протяжении, от Западной Европы до Дальнего Востока, сведя к минимуму таможенные и иные формальности. Такая система сократит зависимость транзита по территории Евразийского экономического союза от действий иностранных государств и международных организаций. В настоящее время ФТС России совместно с Евразийской экономической

комиссией и партнерами по Евразийскому экономическому союзу проводится такая работа.

Необходимо также отметить, что таможенное законодательство Евразийского экономического союза содержит широкий перечень инструментов, позволяющих транспортным компаниям предоставлять обеспечение уплаты таможенных пошлин и налогов при транзите товаров, таких как поручительство, денежные средства, банковская гарантия. При этом сами перевозчики и другие заинтересованные лица имеют возможность выбрать наиболее удобный и наименее затратный способ такого обеспечения, в том числе предоставив избранное ими обеспечение до фактического ввоза товаров на территорию нашей страны.

Мы прилагаем все усилия для создания благоприятных условий осуществления внешнеэкономической деятельности с учетом соблюдения баланса интересов бизнеса и государства. Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Юрьевич.

Переходим к вопросам.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Андрей Юрьевич! Украина не входит в состав Евразийского экономического союза, но я, например, считаю, что это временно. Пройдет определенный период, и Украина станет тоже членом союза, о котором мы все мечтаем.

У меня вопрос по работе крымско-украинской таможни. Вы знаете, что Крым работает в условиях транспортной блокады со стороны властей Украины, причем эта блокада, на мой взгляд, и не только на мой взгляд, связана прежде всего с тем, что граждане Украины могут воочию убедиться в том, что происходит в Крыму. И понятно, что сравнение Крыма с Украиной – не в пользу Украины. Но при этом я скажу, что наибольшие нарекания, конечно, вызывает работа нашей, российской, таможни. Многокилометровые очереди грузовых автомобилей и многочасовые очереди для легковых автомобилей. Я думаю, что... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

С.П. Цеков. Спасибо.

Я думаю, что, если мы не наведем порядок в ближайшее время, причем не упрощенным каким-то своим действием, не поднятием шлагбаума и пропуском всех... Прошу Вас все-таки ответить, что делается для того, чтобы крымско-украинская таможня работала эффективно. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.Ю. Бельянинов. Спасибо. Мы этим вопросом занимались тогда, когда ситуация дошла уже до уровня нетерпимой, когда действительно были многокилометровые очереди.

Во-первых, я хочу сказать, не снимая ответственности с таможенных органов: когда говорят, что проблемы на таможне, не надо забывать, что там присутствует большое количество представителей других ведомств. Если подробно не отвечать, я считаю, что в условиях, когда мы не можем сейчас оперативно решить вопрос по благоустройству границы на этом участке, надо в ближайшие недели две-три, наверное, максимум сделать хотя бы так называемые карманы, потому что...

Вы же были на границе, видели, да? Там на дороге, которая в две полосы, поставили бетонные блоки, поставили шлагбаумы, ну и дальше — места пограничников, таможенников, представителей Россельхознадзора, ветеринарной службы и так далее для оформления. Когда машины следуют в сторону Крыма, они даже не могут обогнать одна другую, и мы не можем выделить даже приоритеты, связанные, допустим, со скоропортящимися продуктами. Хотя бы карманы сделали, то есть резервные полосы в районе пункта пропуска. Это не так сложно. Это первое.

Во-вторых, мне кажется, в этих условиях в самом пункте пропуска наличие проверяющих органов, таких как Россельхознадзор, фитосанитарные службы, только задерживает поток. И за счет этого в значительной степени идет скопление, эти очереди. Поэтому я думаю, что... У нас есть такой эксперимент на Дальнем Востоке, когда двое в одном окне, хотя законом давно предусмотрено, чтобы двое в одном окне были на всех участках границы. Проверяющие органы целесообразно было бы вывести за пределы пункта пропуска.

Еще одна вещь, которая носит, наверное, все-таки субъективный характер. Мы, к сожалению, не работаем в диалоге с нашими украинскими коллегами, у нас нет возможности диспетчеризации. Пункты работают круглосуточно. Но мы отмечаем, что в ночное время в течение часа, допустим, с трех до четырех, в наш адрес приходят четыре-пять-шесть машин, в то время как мы обслуживаем, если можно так выразиться, оформляем (сейчас были моменты пиковой нагрузки, это, наверное, не очень характерно там) свыше 300–400 машин в сутки (я имею в виду все три пункта пропуска).

Так что проблема нами глубоко осознана. Все, что можно сделать со стороны ФТС, таможенной службы, мы сделали. И текущая задача нам тоже понятна. Но хотелось бы обратить внимание на те факты, которые я сейчас отметил.

Председательствующий. Андрей Юрьевич, спасибо за ответ. Вы понимаете, что крымское направление для всех нас приоритетное. Мы недавно проводили Дни субъекта – Республики Крым в Совете Федерации, и руководство Крыма поднимало этот вопрос. Если к Росгранице вопросов нет в пунктах пропуска, то к таможенной службе есть серьезные вопросы.

Вы – опытный руководитель. Пожалуйста, сделайте все возможное, чтобы не было никаких очередей, чтобы по три-четыре часа не мучить людей. Организуйте работу таким образом, чтобы таможня работала как часы. Спасибо.

Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Андрей Юрьевич! Вопрос как раз о евразийском экономическом пространстве и о событиях декабря 2014 года, связанных с перевозкой грузов. Вопрос, связанный с задержанием белорусской стороной грузов, отправленных из Калининградской области в декабре 2014 года, арестом и конфискацией этих товаров. Речь шла о нескольких фурах стоимостью 250 млн. рублей.

А.Ю. Бельянинов. 29 фура было.

Н.В. Власенко. Да. Я имею в виду, было арестовано товаров на общую сумму 250 млн. рублей.

И есть обращение калининградского правительства и Калининградской областной Думы именно к Совету Федерации, поэтому хотелось бы узнать Ваше мнение о данном факте. Что делать таможенной службе, чтобы в дальнейшем исключить подобные вещи? Сейчас грузоотправителям приходится через Латвию отправлять грузы, потому что они боятся повторения такого случая. Спасибо.

А.Ю. Бельянинов. Спасибо.

Действительно, имели место такие факты, когда на участке калининградского транзита белорусскими таможенниками были задержаны грузы. На мой взгляд, это неправомерные действия. И в самые кратчайшие сроки состоялись судебные решения, после которых эти грузы были принудительно конфискованы и реализованы на рынке.

Мы, со своей стороны, все формальности соблюли. Я знаю, что сейчас этот вопрос частично перенесен и в плоскость общения на уровне председателей правительств наших стран. И инициатором был в том числе губернатор Калининградской области Николай Николаевич Цуканов. Мы не можем не разделять эту позицию и понимаем, что такие действия впредь недопустимы.

А то, что участники бизнеса резонно опасаются и везут теперь этот груз, используя несколько другую логистическую схему... Ну, наверное, белорусские коллеги лишают себя возможности зарабатывать на транзите. Так что наша позиция абсолютно справедливая, и мы должны до конца отстаивать ее, с тем чтобы деньги, которые были получены от конфискации наших товаров, были возвращены владельцам.

Председательствующий. Спасибо. Надо довести, конечно, эту историю до логического завершения.

Валерий Николаевич Васильев.

Зажигается панель у сенатора, который задает вопрос.

Пожалуйста.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Андрей Юрьевич, в августе прошлого года Правительством Российской Федерации в порядке ответных санкций принято решение о запрете на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, из стран Европейского союза. Контроль за выполнением указанного решения возложен на службу, которую Вы возглавляете. Однако некоторые виды продовольственной продукции из этих стран по-прежнему присутствуют в российских магазинах. Я, например, не вижу, чтобы возник дефицит сыров из Литвы, Голландии, Германии, Финляндии.

В чем причины этого? Само правительственное постановление содержит недоработки, препятствующие его выполнению в полном объеме, или это прокол в работе российских таможенных органов? Или же, как считают некоторые эксперты, возможности поступления продовольствия из стран Европейского союза обусловлены пробелами в правовом регулировании таможенной деятельности в рамках Евразийского экономического союза, несогласованностью действий соответствующих таможенных служб? Ваше мнение...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершили Вы?

В.Н. Васильев. Да, спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Юрьевич.

А.Ю. Бельянинов. В таком режиме мы работаем с августа прошлого года. Безусловно, это потребовало определенной наладки нашей работы. Но мы понимаем, что реально в этой ситуации против нас (против таможенной службы, например) выстроились государственные машины большого количества государств. Тавтология, извините, стран. И мы выявляли многочисленные факты подмены документов, потом стали менять упаковки, скрывая страну происхождения.

Мы наладили информационный обмен с нашими коллегами из Белоруссии и Казахстана. Я бы так сказал: по таможенному взаимодействию у нас проблем нет. Но, поскольку эти операции, которые смело можно назвать мошенническими, имеют очень большой объем, который, кстати, сейчас все-таки существенно сократился, что мы отмечаем? Вообще, что называется, по кафедре грудью, стеной встал Россельхознадзор. И наши коллеги очень активно работают в этом плане и на границе, вернее, там, где находятся склады временного хранения, и в торговой сети. Поэтому проблемы, безусловно, есть. Количество и весовые характеристики такого рода товаров существенным образом сократились.

Мы, я имею в виду таможенные службы, инициативно съездили в такие страны, как Египет, Иордания, Турция, предложили организовать "зеленые коридоры" для так называемого скоропорта, то есть для плодовой и овощной продукции, которые обеспечили бы в самые кратчайшие сроки доступ ее из этих государств на рынки наших стран. Также общались мы с коллегами из Азербайджана, с коллегами из Центральной Азии. В принципе такие условия ускоренного прохождения таможенного оформления нами созданы. И надеюсь, что весной (когда уже пойдет урожай из

этих стран) мы увидим, что те справедливые упреки, о которых Вы говорили, в значительной степени сократятся.

Эту работу мы не намерены бросать, потому что это теперь наша основная работа, наш функционал. Поэтому будем выявлять случаи недобросовестного оформления, недобросовестного декларирования. Примеров, к сожалению, особенно в конце прошлого года, было достаточно много. Поэтому ловили, но, вероятно, ловили не всех.

Причем обращаю ваше внимание на то, что у нас стоит такая противоречивая задача: с одной стороны, мы должны сокращать время таможенного оформления и уменьшать количество таможенных досмотров, а с другой стороны – не пускать так называемую санкционную продукцию. Отчасти противоречиво, а с другой стороны – это тоже наша задача. Я считаю, что мы ее решаем.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Филипповна Лахова.

Е.Ф. Лахова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Андрей Юрьевич, одним из сдерживающих факторов роста отечественной велоотрасли является по-прежнему поступление готовой продукции по так называемым серым схемам из Китая. Из 4,5 миллиона велосипедов, которые продаются в год, официально через таможню проходят только 2,3 миллиона. Около 1,5 миллиона производят отечественные производители. Таким образом, почти около миллиона проданных велосипедов возникают вообще непонятно откуда. Кроме того, в 5–10 раз таможенная

стоимость занижается. Они заявляют 40–60 долларов США, а рыночная стоимость – где-то 250–500 долларов США.

Поэтому что вы можете предпринять для упорядочения работы, прежде всего, таможенных постов и перекрытия поступления такой контрафактной продукции?

А.Ю. Бельянинов. Что касается велосипедов, наверное, даже проще отвечать на подобного рода вопросы. Завозятся в виде комплектующих или запасных частей, а потом происходит то, что мы называем отверточной сборкой. И здесь уже создается возможность для некоторого рода лукавства, я бы сказал.

Мы выступили с инициативой, и я обратился к Председателю Правительства с тем, что, на наш взгляд, надо резко сократить количество кодов товарной номенклатуры. Потому что очень трудно отличить, где комплектующие, где запасные части. И на каждый из кодов существуют разные ставки таможенных пошлин. И вот эта разница в таможенных пошлинах как раз позволяет получать такого рода дополнительные доходы.

Безусловно, мы отмечаем также ввоз, допустим, автомобильных частей к нашим традиционным машинам, допустим из Китая, таким как КАМАЗ, таким как ВАЗ. Это уже, наверное, из серии контрафакта. Мы видели на Дальнем Востоке завоз новых автомобилей с так называемым скрученным спидометром. То есть новый автомобиль, но уже как будто куда-то ездил. Там совершенно другая таможенная пошлина.

Мы видели, как подделывают сертификаты по требованиям к тем же грузовым машинам, Евро-3, Евро-4. К сожалению, это достаточно устоявшаяся работа для нас. Мы ловим, а наши противники находят другие возможности. Решение лежит в плоскости системных решений. Мне кажется, сократив большое

количество кодов товарной номенклатуры, установив унифицированные таможенные ставки, мы могли бы эти все каналы пресечь.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

Коллеги, короткий вопрос, максимально короткий ответ, чтобы все успели задать.

Пожалуйста.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Андрей Юрьевич, в связи с предстоящими саммитами стран ШОС и БРИКС в городе Уфе в нынешнем году предусмотрен ли Федеральной таможенной службой какой-либо особый режим для участников саммитов, для работников башкортостанской таможни? Ведь помимо первых лиц будет еще несколько тысяч участников, журналистов, гостей и так далее. Не отразится ли это в сезон отпусков, когда аэропорт перегружен, на бесперебойном обслуживании пассажиров? Или же таможенная служба будет работать в обычном режиме? Спасибо.

А.Ю. Бельянинов. Если очень коротко – не отразится, я вам обещаю. Если чуть более подробно... Мы очень хорошо тренированы, нам прошлый год дал много опыта и в рамках проведения универсиады в Татарстане, Олимпиады в Сочи, мы проводили на Дальнем Востоке саммит АСЕАН, опыт очень большой. Все меры нами предусмотрены. Будут дополнительные прикомандирования. К таможне претензий не будет, я вам обещаю.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов.

С.В. Белоусов. Андрей Юрьевич, не первый раз уже задаю этот вопрос. Западная Монголия, пропускной пункт Ташанта. Это единственное место, где из Западной Монголии можно попасть на знаменитый Чуйский тракт, который связан, Вы знаете, давно с Россией, вот эта ниточка... Ухудшается обстановка, и особенно ухудшилась после введения безвизового режима, после 14 ноября. Материальная часть устарела. Нельзя ли хотя бы как-то добавить людей, кадры, потому что собираются очереди и идут жалобы? Нам пришлось побывать на этом пункте. Ситуация ухудшилась. И, я думаю, прогнозирую, к лету, учитывая туристов и учитывая свободные туристические зоны, люди поедут в Монголию, ситуация еще ухудшится. Что можно сделать в кратчайшее время?

А.Ю. Бельянинов. В Вашем вопросе содержится ответ. В рамках нашей компетенции мы тогда просто увеличим количество людей, которые занимаются оформлением. И Ваше замечание будет учтено, к предстоящему туристическому сезону мы добавим штатной численности.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев.

В.В. Полетаев, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Андрей Юрьевич, как бывший таможенник, хотел бы сказать большое спасибо Вам и вашим сотрудникам за работу.

Тем не менее Сергей Владимирович задал вопрос по алтайской таможне, у меня вопрос в продолжение темы. Я был там

неделю назад. Очень остро возникает нагрузка по Монголии, связанная не только с безвизовым режимом, но и по открытию скотопрогонной трассы и по ввозу мяса и рыбы с монгольской стороны. Это первая часть вопроса.

Вторая касается Казахстана, там очень хорошая отработка идет по возврату санкционной продукции.

И в дополнение хотелось бы сказать, о чем говорил Сергей Владимирович, идут активные переговоры по строительству газопровода "Алтай". Поэтому хотелось бы еще раз отметить, что необходимо вернуться совместно с Россельхознадзором к вопросу о возобновлении ввоза мяса.

А.Ю. Бельянинов. Спасибо большое за Ваш вопрос. В условиях 10-процентного сокращения мне ответ на него будет дать очень легко. Я недавно обсуждал это, был у меня на собеседовании новый начальник алтайской таможни, мы эти вопросы достаточно предметно разбирали.

По поводу, как Вы сказали, ситуации со скотопрогонной трассой, давайте я к ней вернусь и Вам письменно отвечу, потому что надо понять, чья компетенция здесь. Вы, как бывший таможенник, наверное, понимаете, что не только наша. Поэтому будем считать это Вашим официальным запросом, мы на него дадим обязательно ответ в самом конструктивном плане. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Андрей Юрьевич, спасибо за Ваш доклад.

Я не могу не коснуться опять вопросов серого импорта. Это связано с тем, что, по идее, все усилия государства сегодня, в действующей экономической ситуации, должны быть направлены на защиту отечественного товаропроизводителя. По ряду вопросов мы просто выбиваем отечественного производителя с нашего же собственного рынка. Речь идет об изделиях из цветных металлов, из чугуна, тех, которые поступают, безусловно, в основном из Китая.

8-го числа мы будем проводить совещание в Совете Федерации. Просьба направить полномочного представителя от вашей службы для участия в этом совещании. У нас есть соответствующие предложения.

А.Ю. Бельянинов. Спасибо. Обязательно будет наш представитель. Мы понимаем, что слова "серый импорт" носят уже собирательный характер. Это складывается из большого количества факторов. Я, допустим, готов был бы ответить на вопрос, касающийся параллельного импорта. Это тоже отчасти...

Мы обсуждали сейчас это у Игоря Ивановича Шувалова на совещании, мы выступили одним из инициаторов разрешения, допустим, серого импорта в части фармакологии, в части лекарств, потому что это серьезный социальный пункт, серьезная задача. По нашему представлению, если бы мы пошли этим путем, то, так как механизм контроля нам понятен, цены в розничной сети значительно бы упали. И это можно было бы рассматривать как некий пилот по отдельным группам и видам товаров, не убивая, как Вы сказали, отечественного производителя, но существенно понижая цены на рынках. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Уважаемый Андрей Юрьевич, как Вы знаете, мы в Курганской области работаем над созданием транспортно-логистического центра и обращаемся к Вам с возможностью открытия в аэропорте города Кургана международного пункта пропуска. Мы направляли Вам письмо по этому вопросу. Какова Ваша позиция?

А.Ю. Бельянинов. Сергей Федорович, мы обязаны организовать таможенное оформление в тех аэропортах, которые имеют статус международных. Поэтому здесь хотим или не хотим... Мы хотим. Мы обязательно организуем. Так что, как только все необходимые процедуры будут пройдены, будет решение Правительства о том, что Курган признается международным аэропортом, мы, безусловно, высадимся там за день до принятия этого решения.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Юрьевич, у меня есть вопрос.

Я знаю, что руководство таможни и Вы лично очень многое делаете для усовершенствования работы таможенной службы, внедрения современных технологий, контроля качества работы таможенной службы и Вы – ярый борец за выкорчевывание коррупционных факторов. Все-таки хотелось бы спросить, какова статистика по итогам прошлого года по коррупционным факторам в отношении сотрудников таможни? Какие приняты меры и когда мы окончательно выкорчем это зло из таможенной службы?

А.Ю. Бельянинов. Валентина Ивановна, я...

Председательствующий. Да, конечно, пожалуйста.

А.Ю. Бельянинов. Валентина Ивановна, я уже говорил в этой аудитории, что таможня, к счастью, давно ушла из лидеров в этом коррупционном рейтинге, мы опустились достаточно глубоко вниз.

Но, к сожалению, эти проявления нас касаются. Даже не столько по прошлому году... Только в этом году порядка 90 дел возбуждено силами нашей службы по противодействию коррупции. И это где-то порядка 88 процентов от тех случаев, которые выявлены нашими смежниками, что называется. Но в большей степени мы даже обращаем внимание не на количество выявленных эпизодов, а на те эпизоды, которые доведены до судебного решения. Наверное, это более эффективно, и мы такую статистику тоже стали набирать.

Еще хотелось бы сказать в защиту сотрудников таможенных органов... У нас отказы от получения взяток давно перестали носить единичный характер, и мы привлекаем к уголовной, судебной ответственности тех участников внешнеэкономической деятельности, которые пытаются нашим сотрудникам давать взятки.

Поэтому я считаю, что проблема есть, но мы на верном пути, Валентина Ивановна. Динамика положительная. Хотелось сделать более самоуверенное заявление, но очень серьезная аудитория.

Председательствующий. Но должна быть система в работе, каждого за руку не схватишь. Должны быть соответствующие и электронные технологии контролирующие, уменьшающие доступ к взаимодействию сотрудников таможни с участниками внешнеэкономической деятельности, и так далее. Вы, как профессионал, это хорошо знаете. Хотелось бы как можно быстрее очистить таможню от такого рода проявлений, которые дискредитируют таможенную службу, наносят урон репутации. Знаю, что Вы лично уделяете этому большое внимание. За это спасибо.

А.Ю. Бельянинов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Вопросы исчерпаны.

Присаживайтесь, Андрей Юрьевич.

Я попрошу взять слово Сергея Ивановича Штогрин, аудитора Счетной палаты.

Сергей Иванович, пожалуйста, Вам слово.

С.И. Штогрин, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Спасибо большое за возможность выступить в Совете Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В условиях Единого экономического пространства Федеральная таможенная служба не только обязана постоянно совершенствовать стиль и методы своей работы, доводить их до современного уровня, но и гармонизировать свою деятельность с таможенными органами государств – членов нашего союза и на этой основе обеспечивать достойные доходы бюджетов Евразийского экономического союза от внешнеэкономической деятельности.

В своем докладе Андрей Юрьевич достаточно много внимания уделил достижениям в деятельности таможенников, поэтому я позволю себе остановиться на имеющихся проблемах.

Прежде всего, обращает на себя внимание то, что таможенные органы стран союза по-разному применяют систему управления рисками, в том числе при контроле таможенной стоимости, и происходит своеобразное перетекание оформления ранее проходивших через российскую границу товаров в страны Евразийского экономического союза с более низким уровнем таможенной стоимости. Например, отдельные товары народного потребления китайского происхождения в 2012–2013 годах импортировались в Казахстан по ценам в несколько раз ниже, чем на аналогичные товары, завозившиеся через китайско-российскую границу. При этом необходимо отметить, что руководством

Казахстана принимается целый ряд мер по созданию "зеленых" коридоров, реконструируются и переоснащаются пропускные пункты с высокой пропускной способностью. В то же время российские пункты пропуска на границе с КНР и Монголией развиваются плохо, о чем сегодня уже говорили члены Совета Федерации. Например, с 2010 года идут работы на МАПП "Забайкальск", объем незавершенного строительства здесь составил более 200 млн. рублей.

Я знаю о том, что проблемами оборудования границы серьезно занимается комитет по обороне. Я недавно был на заседании у Виктора Алексеевича Озерова, где эти вопросы рассматривались. Я думаю, что тут общими усилиями, с учетом того, что изменилось руководство Росграницы, ситуация будет улучшаться.

Другой вопрос, о чем говорил Андрей Юрьевич, – это декларирование товаров в электронном виде, удаленное декларирование. Здесь много плюсов, прежде всего для участников внешнеэкономической деятельности, но есть и минусы для доходов бюджета. Мы, например, выявили недостатки в работе системы программного продукта ASTM, который допускает так называемую веерную рассылку, когда можно отправить одну и ту же декларацию на одну и ту же партию товаров в несколько пропускных пунктов, а затем провозить товары там, где они прошли без дополнительного контроля, отозвав с других пунктов, где эти партии подвергаются дополнительному контролю. Таким образом система дает возможность недобросовестным участникам внешнеэкономической деятельности отходить от дополнительных методов контроля и завозить порой серый импорт.

Особенно хочу отметить, что требуется усилить контроль за ввозом товаров с предоставлением таможенных льгот и преференций.

Общая сумма льгот по ввозу (по импорту) в 2014 году составила 536,5 млрд. рублей. И отмечаются порой такие поразительные факты, я просто процитирую абзац из пояснительной записки к проекту одного федерального закона, представленного в Госдуму Правительством Российской Федерации. В ней звучат такие слова: "С освобождением от НДС ввозятся в страну в качестве технических средств, предназначенных для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов (сумма льгот в 2014 году составила почти 30 млрд. рублей), товары, которые нельзя однозначно отнести к средствам реабилитации, — посуда столовая и кухонная из пластмасс, кухонные и столовые приборы из коррозионно-стойкой стали, трехколесные велосипеды, самокаты, педальные автомобили, аналогичные игрушки на колесах, коляски для кукол, куклы и прочие игрушки, ванны, души, раковины и аналогичные товары, автоматическое оборудование для боулинга". Думаю, что комментарии излишни.

В настоящее время таможенными органами принимаются меры по упрощению таможенных процедур, сокращению сроков таможенного оформления. В то же время такая либерализация таможенного дела, на наш взгляд, должна сопровождаться усиленным контролем после выпуска товара. Предоставляя право участникам внешнеэкономической деятельности миновать пункты пропуска без лишней волокиты, таможня должна пресечь возможное злоупотребление этим правом. И здесь есть резервы.

Например, за девять месяцев прошлого года в 6 раз вырос импорт из третьих стран в Республику Беларусь яблок и груш, в 2,3 раза увеличился их экспорт в Российскую Федерацию; рост в 2,8 раза импорта абрикосов и персиков повлек увеличение в 2,8 раза объема их ввоза на российскую территорию. Что-то я не припомню,

чтобы у наших соседей были обширные плантации персиков и абрикосов.

Таким образом, помимо контроля после выпуска товаров, существенного улучшения требует и оперативно-розыскная деятельность. И, на наш взгляд, все эти меры в совокупности должны сделать экономически невыгодным ввозить контрабанду и заниматься недостоверным декларированием товара.

ФТС России должна обеспечить неотвратимость наказания за нарушение таможенного законодательства, тогда будет экономически выгодно везти товары "всветлую" и по "зеленке", как говорят бывалые таможенники. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович, за очень интересное выступление. Благодарю Вас.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В имеющейся непростой международной обстановке слова "граница" и "таможня" приобретают особый характер. Они регулируют не только вопросы безопасности, в том числе экономической, но и являются существенным источником формирования общественного мнения.

Учитывая выступление моего коллеги Сергея Павловича Цекова, многочисленные обращения, поступающие в Правительство Республики Крым, в частности... Так, 16 марта очередь грузовиков с продуктами питания для крымчан на таможенном пункте пропуска "Чонгар" составила 8 километров, в Армянске стояло 400 машин, на

"Чаплинке" – 350. В среднем они простояли от 8 до 14 дней. Нормально это? Конечно же нет.

Помимо таможенных проблем, которые носят, совершенно очевидно, системный характер, и недобросовестное декларирование товаров для Крыма стало уже системой, совершенно верно Валентина Ивановна обратила внимание на коррупционную составляющую. Что касается Крыма, расценки уже указываются открыто в сети Интернет. Совершенно очевидно то, что сегодня имеет место отсутствие четкой межведомственной координации, о чем говорил сам руководитель таможни, это ведомства, касающиеся сельхознадзора, ветеринарной службы. Мы на заседании комитета достаточно внимательно изучили то, что касается вопросов Росграницы, обустройства пунктов.

В Крыму у нас вопросов никаких нет, есть полная координация, но в преддверии курортного сезона... А для нас совершенно очевидно, что будет увеличение грузопотока в Республику Крым, и мы не можем допустить сегодня, чтобы та ситуация, которая имеет место на границе с Крымом, продолжалась так, как она сегодня продолжается. И сегодня мы не можем сказать, что она удовлетворительная.

Поэтому прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение Комитету по экономической политике детально изучить этот вопрос с привлечением всех необходимых министерств и ведомств. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется актуальной постановка вопроса. Коллеги, давайте поручим комитету проанализировать, сегодня у нас "правительственный час", но надо в рабочем режиме, на расширенном заседании комитета проанализировать все, что

касается границы с Крымом, работы Росграницы, таможенной службы, и определить, что надо сделать, чтобы исправить ситуацию. Там она должна быть образцово-показательной.

Еще раз, Андрей Юрьевич, прошу Вас очень внимательно к этому сейчас отнестись, в том числе в канун курортного сезона.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Я понимаю, насколько важна сейчас тема Крыма и работа всех служб, которые помогают Крыму достойно войти в Российскую Федерацию, но тем не менее я хочу отметить, что российские аграрии обеспокоены достаточно большим потоком контрабанды, которая идет сейчас через крымские порты (это товары мясной группы, плодоовощной группы). И кивать на таможеню и на сотрудников федеральных фитосанитарных служб не совсем правильно, потому что перед ними реально большая проблема — ограничить этот поток.

Поэтому, когда мы киваем на таможенную службу или другие федеральные службы, надо понимать, что многие недобросовестные, скажем так, предприниматели, которые работают в Крыму, пытаются использовать особый статус Крыма для ухудшения экономической ситуации на сельскохозяйственном рынке всей нашей страны. Поэтому, когда мы вот так обвиняем наши службы, все-таки надо быть объективными и понимать, что здесь такое обоюдное движение.

Например, у меня есть заявление от наших, российских сельхозпроизводителей о том, что товары с плодоовощной продукцией не могли выйти из Крыма исключительно по проволочкам и непонятным, скажем так, предложениям от служб именно крымских чиновников. И мне пришлось подключаться к этой работе, и после этого машины смогли уйти с территории

Крыма. Хотя вроде бы все мы заинтересованы, чтобы крымская продукция появилась на российском рынке. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я предоставляю слово Мурату Ханафиевичу Суюнчеву по проекту решения. Пожалуйста.

М.Х. Суюнчев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Проект постановления у вас есть. В нем мы обращаемся к Государственной Думе с просьбой ускорить принятие проектов федеральных законов, которые как раз, на наш взгляд, и помогут в решении этих важных задач.

Кроме этого, в постановлении мы обращаемся к Правительству с рядом предложений, которые, по мнению комитета, могут способствовать дальнейшей гармонизации законодательства государств – участников Евразийского экономического союза.

Мы обсудили проект постановления на заседании комитета, получив вопросы и предложения, поступившие в наш адрес от других комитетов и членов Совета Федерации. Те из коллег, кто не успел это сделать, могут до 8 апреля передать свои предложения в комитет, с тем чтобы мы могли подготовить окончательный вариант проекта постановления. А пока прошу принять проект за основу.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мурат Ханафиевич.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Предложено принять его за основу. Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы проект постановления "О задачах Федеральной таможенной службы в условиях функционирования

Евразийского экономического союза" принять за основу, прошу голосовать. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 41 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Проект постановления принят за основу. В окончательном варианте мы примем его на следующем заседании. Просьба свои замечания, предложения до 10 апреля направить в Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Уважаемый Андрей Юрьевич, еще раз благодарю Вас за профессиональное, содержательное выступление, за качественные ответы на вопросы. Мы открыты к взаимодействию с Вами. Если нужно в чем-то улучшать федеральное законодательство, мы готовы рассматривать любые ваши предложения, создавать условия для успешной работы таможенной службы. Еще раз благодарю Вас за участие в "правительственном часе". Спасибо.

Председательствует

заместитель Председателя Совета Федерации

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Председательствующий. Продолжаем работу в рамках повестки дня.

Пятый вопрос — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального конституционного

закона "О референдуме Российской Федерации" – докладывает член Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Анатолий Иванович Широков.

На рассмотрении этого вопроса присутствует Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! Проект данного федерального конституционного закона был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации вот по какой причине. Мероприятия по оптимизации территориальной сети Центрального банка привели к тому, что ряд главных управлений Центрального банка в субъектах Российской Федерации был переименован в управления Центрального банка по федеральным округам и отделения. С этой целью предлагается внести изменение в статью 47 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации", которое предусматривает замену слов "главные управления Центрального банка Российской Федерации" словами "территориальные учреждения Центрального банка Российской Федерации".

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагают одобрить данный федеральный конституционный закон.

Просим вашей поддержки, коллеги.

Председательствующий. Благодарю Вас, Анатолий Иванович.

Вопросов к докладчику нет, как и к присутствующему представителю министерства.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 19 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 6 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 57 и 58 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Докладчик тот же.

Анатолий Иванович, пожалуйста.

А.И. Широков. Уважаемые коллеги! Проект предлагаемого федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации по тем же основаниям, что и проголосованный нами только что федеральный конституционный закон. Речь идет о переименовании в ходе оптимизации подразделений Центрального банка в субъектах Российской Федерации в управления Центрального банка по федеральным округам и отделения.

Изменения предлагаются те же самые, что и в предыдущем законе: слова "главные управления Центрального банка Российской Федерации"

Федерации" заменяются словами "территориальные учреждения Центрального банка Российской Федерации".

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагают одобрить данный федеральный закон.

Просим вашей поддержки, коллеги. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Анатолий Иванович.

Представителем Правительства также является Дмитрий Васильевич Аристов.

Вопросов нет, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 57 и 58 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 59 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 7 повестки дня — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации". Докладывает Людмила Николаевна Бокова, заместитель председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемые коллеги! Проект федерального конституционного закона внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации и направлен на расширение прав Уполномоченного по правам человека в сфере взаимодействия с государственными органами и должностными лицами. В частности, предполагается право на создание в качестве консультативного и совещательного органа совета уполномоченных по правам человека.

Федеральный конституционный закон полностью соответствует Конституции. Наш комитет рассмотрел его и просит одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, выступающих тоже нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 19 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 8 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека". Также докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова. Уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на установление основ статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Практически аналогичные требования устанавливаются для уполномоченного по правам человека в субъекте. При этом законом устанавливается, что могут быть возложены дополнительные функции на уполномоченных по правам человека в субъектах – функции уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов, других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав иных категорий граждан в субъекте Российской Федерации.

Кроме этого, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации предоставляется право посещать центры временного размещения и места временного содержания лиц, ходатайствующих о признании беженцами либо вынужденными переселенцами, а также посещать специальные учреждения Федеральной миграционной службы.

Комитет по конституционному законодательству рассмотрел на своем заседании данный закон и вынес решение о его одобрении.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Николаевна. Вопросов к Вам нет. Пожалуйста, присаживайтесь.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста, выступление.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое, уважаемый Юрий Леонидович.

Уважаемые коллеги! Я очень сожалею, что только сейчас обнаружила это вместе с коллегой Косткиной и бью серьезную тревогу в части пункта 21, о котором сейчас шел разговор, согласно которому функции уполномоченного по правам ребенка могут быть возложены в субъекте Российской Федерации на уполномоченного по правам человека.

Мы потратили десяток лет на то, чтобы начал жить и работать в стране институт омбудсмена — уполномоченного по правам ребенка. И вот эта фраза — "могут быть возложены" — может привести к тому, что мы вообще потеряем институт уполномоченного по правам ребенка.

Я думаю, что теперь уже, как говорится, отступить некуда, но, может быть, нам придется обратиться в субъекты, на эту фразу — "могут быть" — обратить внимание и сделать все возможное для сохранения этого очень важного демократического института в субъектах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна. Я думаю, что это может быть и полезно и может, конечно, привести к некоторому снижению статуса уполномоченного по правам ребенка. Надо просто с этим работать, давайте посмотрим. Если будут изменения в худшую сторону, всегда есть возможность внести какие-то корректировки.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности

уполномоченных по правам человека". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 52 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Пензенской области" и Федеральный закон "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Архангельской области".

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Нашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона "Об упразднении

некоторых районных судов Пензенской области" и Федеральный закон "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Архангельской области". Проект закона был внесен в Государственную Думу Законодательным Собранием Пензенской области.

Законом образуется постоянное судебное присутствие в составе Лопатинского районного суда Пензенской области в селе Русский Камешкир Камешкирского района.

Также закон направлен на устранение технической ошибки, допущенной при принятии Федерального закона "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Архангельской области".

Принятие данного закона будет способствовать обеспечению доступности правосудия, а также позволит создать необходимые условия для использования каждым заинтересованным лицом его конституционного права на судебную защиту.

Комитеты-соисполнители – Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – предлагают одобрить данный федеральный закон.

Уважаемые коллеги, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Прошу поддержать решение нашего комитета.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Пензенской области" и Федеральный закон "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Архангельской области". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Спасибо, Александр Георгиевич. Присаживайтесь.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 05 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дальше у нас три "таможенных" закона. Андрей Юрьевич любезно согласился поприсутствовать на рассмотрении этих законов, а также присутствует Голендеева Татьяна Николаевна, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" в части совершенствования таможенных операций, связанных с временным хранением товаров" — докладывает Мурат Ханафиевич Суюнчев. Пожалуйста.

М.Х. Суюнчев. Уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона внесен Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование действий, связанных с таможенным контролем задержанных товаров при их размещении на

хранение, а также обеспечение применения электронной формы декларирования товаров.

В настоящее время задержанные товары могут размещаться только на складах временного хранения юридических лиц. Закон вносит изменения, позволяющие таможенным органам размещать задержанные товары на складах временного хранения непосредственно таможенных органов, что обеспечит возможность хранения указанных товаров в случае отсутствия иных мест для их размещения.

Кроме этого, законом вводится норма, устанавливающая представление отчетности в таможенные органы владельцами складов временного хранения и лицами, осуществляющими временное хранение товаров в иных местах, исключительно в электронном виде.

Также закон исключает случаи отказа в выдаче разрешений на временное хранение товаров при наличии у заявителей административных нарушений, не связанных с временным хранением товаров, и устанавливает возможность отказа в выдаче таких разрешений в случаях выдачи товаров без разрешения таможенного органа или утраты товаров, находящихся под таможенным контролем, либо в случаях, предусмотренных статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Закон вступает в силу по истечении 30 дней со дня его официального опубликования, за исключением пункта о разрешении хранить товары на складе временного хранения таможенных органов, вступление в силу которого предусмотрено по истечении 90 дней в связи с необходимостью обеспечить техническую готовность.

Реализация закона не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Мурат Ханафиевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Может быть, к Андрею Юрьевичу, к Татьяне Николаевне? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" в части совершенствования таможенных операций, связанных с временным хранением товаров". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 03 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Мурат Ханафиевич.

М.Х. Суюнчев. Проект рассматриваемого федерального закона также внесен Правительством Российской Федерации и направлен на упрощение административных процедур, связанных с включением объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности и их исключением из этого реестра.

Законом вносятся изменения, устанавливающие возможность включения объектов интеллектуальной собственности в реестр только при условии страхования правообладателем риска ответственности за причинение вреда в пользу заинтересованных лиц. Это согласуется с Соглашением о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза, установившим, что единственной формой исполнения правообладателем таких обязательств является страхование. Сумма страхования должна составлять не менее 300 тыс. рублей.

Другое изменение, внесенное в закон, направлено на устранение двойной ответственности правообладателя в случае непринятия им мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в течение сроков приостановления таможенным органом выпуска товаров. Сейчас правообладатель возмещает имущественный вред и объект интеллектуальной собственности исключается из реестра. Законом отменяется норма об исключении объекта из реестра.

Реализация закона не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Мурат Ханафиевич.

Коллеги, вопросы к докладчику, к руководителям таможенной службы? Желаящие выступить? Все понятно.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 11 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 23.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Анатолий Иванович Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

А.И. Широков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вам предлагается Федеральный закон, проект которого был внесен Правительством Российской Федерации, "О внесении изменений в статью 23.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Закон уточняет перечень должностных лиц таможенных органов, обладающих полномочиями рассматривать дела о правонарушениях по ряду статей Кодекса об административных правонарушениях непосредственно на месте их совершения в отношении физических лиц, если при этом данное лицо не оспаривает само событие административного правонарушения или назначенное ему наказание.

Федеральный закон соответствует Конституции, коррупциогенных факторов в нем не выявлено. Позиция соисполнителя – Комитета по бюджету и финансовым рынкам – рекомендовать закон к одобрению.

С учетом этого я хотел бы предложить на рассмотрение Совета Федерации позицию Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству – просьбу одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 23.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 53 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо. Решение принято.

Коллеги, сегодня, можно сказать, такой "таможенный" день у нас – и "правительственный час", и три закона.

Еще раз, Андрей Юрьевич, Татьяна Николаевна, благодарю вас за участие, спасибо большое. "Таможня дает добро", а мы дали добро на ваши законы. Спасибо.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Елена Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации и разработан в целях реализации плана мероприятий "Совершенствование налогового администрирования".

Законом предусмотрено изменение порядка определения доходов по единому сельскохозяйственному налогу и налогу, выплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения. В настоящее время плательщики, применяющие данные специальные режимы, могут выставить другим лицам, являющимся плательщиками НДС, счет-фактуру с выделением сумм НДС, которые подлежат уплате в бюджет, а плательщики сельхозналога и применяющие упрощенную систему налогообложения суммы НДС включают в доходы.

В связи с принятием этого закона сумма НДС, перечисленная в бюджет налогоплательщиком, не являющимся плательщиком НДС, не будет учитываться при определении налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу и налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения. Эти изменения позволят устранить двойное налогообложение при применении специальных налоговых режимов.

Законом также отменяется запрет на применение упрощенной системы налогообложения для организаций, имеющих представительства, что является целесообразным с учетом ограниченных полномочий представительств и отсутствия статуса юридического лица.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам, а также Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию предлагают одобрить данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросы? Замечания? Желаящие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

В нашем заседании принимает участие Сергей Дмитриевич Шаталов, по которому мы уже соскучились.

Давненько Вы у нас не были.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 22 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)" – докладывает Виталий Борисович Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Шаталов Сергей Дмитриевич по-прежнему остается с нами.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Внесением изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса предлагается сделать более либеральной формулировку по социальным налоговым вычетам из доходов физических лиц. Согласно действующей сегодня норме налоговые вычеты, предоставляемые в связи с затратами гражданина на свое обучение, на обучение детей, на цели лечения или приобретение лекарств, предоставляются после того, как гражданин представит декларацию о своих доходах. Законом предлагается производить соответствующие вычеты с разрешения налоговой службы у работодателя до представления декларации.

Следующая норма, которая предлагается к урегулированию (мы очень бурно обсуждали закон о контролируемых иностранных компаниях) – граждане должны уведомить соответствующие органы о своем участии в контролируемых иностранных компаниях до 1 апреля текущего года. 1 апреля – это сегодня.

К сожалению, это невозможно сделать по нескольким объективным причинам: так как довольно долго разрабатывалась форма представления этого уведомления; ну и самая важная причина – было обращение бизнеса к руководству страны с тем, чтобы сроки были несколько сдвинуты. Предлагается сдвинуть срок представления уведомлений до 15 июня текущего года. И если сроки будут сдвинуты, то, соответственно, непредставление уведомлений со

стороны лица, которое должно уведомить соответствующие органы, не будет признаваться правонарушением.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Борисович.

Есть ли вопросы к докладчику и к Сергею Дмитриевичу Шаталову, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 18 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца третьего подпункта 7 пункта 2 статьи 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении" – докладывает также Виталий Борисович Шуба. Пожалуйста.

В.Б. Шуба. Проект закона, который мы сейчас будем обсуждать, разработан депутатами Государственной Думы и направлен на урегулирование вопроса налогообложения компаний, которые осуществляют пригородные пассажирские перевозки.

Вносятся изменения в главу 21 части второй Налогового кодекса, которыми предполагается облагать услуги по пассажирским перевозкам, предоставляемые пригородными компаниями, по ставке 0 процентов. Сегодня есть норма, согласно которой не подлежат налогообложению услуги, предоставляемые этими компаниями, но у них есть входящий НДС, то есть они не могут его представить к возмещению. Решая вопрос об установлении ставки 0 процентов, мы позволяем компаниям сэкономить порядка 8,5 млрд. рублей (эта цифра приводится в финансово-экономическом обосновании к закону), а значит, и не повышать стоимость своих услуг, соответственно, нет необходимости дополнительно финансировать субъекты Российской Федерации. Более того, если улучшается экономическое состояние предприятий, значит, увеличатся налоговые поступления по налогу на прибыль. Это первая часть этого закона.

Вторая часть говорит о том, что необходимо предоставить льготу авиакомпаниям, которые предоставляют услуги по пассажирским перевозкам и провозу багажа, снижая ставку налога на добавленную стоимость с 18 до 10 процентов. Понятно, это должно стабилизировать цены на рынке предоставления этих услуг. Выпадающие доходы у федерального бюджета: в первом случае это 8,5 млрд. рублей, во втором случае – 25 млрд. рублей.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает поддержать закон, но при этом мы хотим взять под контроль

исполнение авиакомпаниями их обязательств держать стабильными тарифы на предоставление услуг пассажирам и провоз багажа.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Есть вопрос. Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня, скорее всего, к представителю Правительства вопрос.

Председательствующий. К Сергею Дмитриевичу Шаталову.

Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Сергей Дмитриевич, все-таки по пригородным железнодорожным перевозкам. Это отразится на ценах или не отразится? Мы просто уменьшаем убытки этих компаний или все-таки мы говорим о том, что изменяются тарифы? Спасибо.

С.Д. Шаталов, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Здесь нет прямой зависимости от тарифа. Речь идет о том, что пригородные перевозки железнодорожным транспортом убыточны и, соответственно, требуют дополнительного финансирования. Во многом это ложится на регионы. И, соответственно, для того чтобы снизить эту убыточность и постараться удержать тарифы на железнодорожные перевозки пригородного сообщения, компаниям, которые занимаются этой деятельностью, предоставляются дополнительные финансовые ресурсы. Вы слышали цифру – 8,5 млрд. рублей. Мы считаем, что этого достаточно для того, чтобы удержать цены на нынешнем уровне.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Вопросов больше нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Игорь Николаевич Чернышёв хочет выступить. Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Я прошу прощения, коллеги, но мы опять слышим ответ в виде обтекаемых фраз – "мы считаем...", а не как это будет. Все-таки, принимая решение, связанное с тем, что будут выпадающие доходы, мы принимаем решение под флагом того, что это будет благо для населения. В частности, здесь все-таки идет речь о тарифах, о прямых расходах населения, а мы слышим ответ, что может быть, а может и не быть. Все-таки какое-то соглашение с "РЖД" или с авиационными компаниями существует или не существует? Я понять не могу. А потом не получится так, что и доходы выпадут соответствующих субъектов Российской Федерации, и тарифы вырастут? И кому счастье от этого прибудет, я понять не могу, принимая это решение, если нет никакого соглашения, нет никакого документа, который был бы обязательным дальше для исполнения. Мне просто непонятен ответ этот, такой неконкретный и даже некорректный, мне кажется, потому что принимаем решение миллиардное, а ответ – "может быть".

Председательствующий. Игорь Николаевич, позвольте, я прокомментирую, если Вы не возражаете.

Прежде всего, мы создаем более льготные условия для работы пригородного железнодорожного транспорта, который реально является убыточным, а тарифы – регулируемые. Эти компании получают, как сказали, 8,5 млрд. рублей дополнительно, а это значит, что уменьшится нагрузка на бюджеты субъектов Федерации для покрытия этой дыры.

А что касается тарифов, то, извините, это ответственность субъектов Федерации. Есть РЭКи, надо встречаться с представителями каждой компании, анализировать структуру тарифа, делать его объективным, с учетом в том числе и этого фактора, и давать согласие на тарифы. Без согласия субъекта эти компании не

могут сами назначать тарифы на железнодорожные перевозки. Поэтому позиция субъектов должна быть более предметной, активной и разумной. В любом случае это благо частично закрывает проблему дефицитности этих компаний, не в полной мере, но все-таки дает дополнительные ресурсы за счет этого решения. Пока мы только должны одобрить закон, а дальше должны быть практические действия со стороны каждого субъекта, в том числе и соглашения, о которых Вы говорите, с фиксацией разумных тарифов.

Сергей Владимирович Шатилов, пожалуйста.

С.В. Шатилов. Спасибо.

Уважаемые коллеги, это только часть проблемы. И этот федеральный закон направлен на исполнение поручения Президента Российской Федерации по нормализации ситуации в этом секторе, в столь значимом секторе перевозок. Решит ли этот вопрос в целом финансовые проблемы железнодорожных пригородных перевозок? Нет, не решит. Целый комплекс предложен Правительством. Кроме этого, выделены дополнительно 8 млрд. рублей на оплату использования инфраструктуры. Принято решение о выделении субъектам, которые по своим бюджетным возможностям не могут справиться с этим процессом, еще 4 млрд. рублей. Поэтому вопрос решается комплексно, и данный федеральный закон надо принимать, его ждут в регионах. Сегодня в регионах как раз и идет по поручению Президента процесс нормализации взаимоотношений между перевозочными компаниями и регионами.

Что касается расчета тарифов, принято решение о том, что сегодня методику расчета приемлемых для населения тарифов делает ФСТ. А дальше, на региональном уровне, – это работа РЭКов, регионов и перевозчиков. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Обсуждение завершено.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца третьего подпункта 7 пункта 2 статьи 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 11 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ" — докладывает Андрей Иванович Голушко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Андрей Иванович, пожалуйста, Вам слово.

А.И. Голушко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который вносит изменения в 11 действующих федеральных законов с целью минимизации требований к оформлению документов. В

соответствии с данным федеральным законом нашим хозяйствующим субъектам отменяется обязанность и сохраняется право иметь круглую печать.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством любой хозяйствующий субъект обязан иметь круглую печать с его наименованием, адресом и так далее. Предлагаемым федеральным законом мы эту обязанность отменяем. На сегодняшний момент актуальность наличия круглой печати резко снизилась в связи с тем, что существуют различные другие способы индивидуализации и подтверждения документов.

Данный федеральный закон рассмотрен на заседании комитета. Коррупциогенных факторов не обнаружено.

Предлагается поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Иванович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желющие выступить?

В нашем заседании принимает участие Николай Радиевич Подгузов, заместитель Министра экономического развития.

Коллеги, вопросов нет, все понятно.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 55 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 323 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Алексей Иванович Александров. Пожалуйста.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен Федеральный закон "О внесении изменений в статью 323 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Закон направлен на повышение эффективности исполнения принятых судебных постановлений гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Закон дополняет статью 323 Арбитражного процессуального кодекса положением, устанавливающим, что за получение дубликата утраченного исполнительного листа вправе обращаться в суд наряду с взыскателем также судебный пристав-исполнитель. Это вызывало очень серьезные проблемы, пока этот вопрос не был решен. Таким образом, деятельность судебных приставов будет улучшена.

Кроме того, предусматривается, что при рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа выясняются обстоятельства, свидетельствующие об утрате этого документа.

Комитет рассмотрел этот закон и просит вашего положительного решения, решения об одобрении этого закона. Ни у кого возражений он не вызвал. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 323 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 39 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Пожалуйста, Алексей Иванович.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Закон вносит изменения в статьи 4 и 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Закон направлен на уточнение требований к кандидатам на должности судей и совершенствование положений, регламентирующих работу экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Прежде всего, речь идет о совершенствовании отношения к образовательному уровню судьи. Теперь кроме юриста-специалиста на должность судьи может приниматься гражданин, имеющий

высшее юридическое образование и диплом бакалавра или степень магистра. Это первая часть этого закона.

Также федеральным законом устанавливается, что квалификационный экзамен на должность судьи принимается экзаменационной комиссией только того субъекта России, квалификационная коллегия судей которого дает заключение о рекомендации кандидата на эту должность.

Также вносится изменение, согласно которому теоретические вопросы в экзаменационных билетах формируются высшей экзаменационной комиссией, а задачи по вопросам судебной практики, так называемые практические вопросы, и письменные задания по подготовке процессуальных документов составляются соответствующими экзаменационными комиссиями, а высшей экзаменационной комиссией только утверждаются.

Также вносится ряд других изменений, которые регулируют порядок сдачи квалификационных экзаменов.

Этот закон полностью поддерживается всеми заинтересованными сторонами, не вызывает ни у кого сомнений. И наш комитет просит его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Вопросы, коллеги? Желющие выступить? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

В нашем заседании (давайте поприветствуем) участвуют Хаменков Владимир Борисович, судья Верховного Суда Российской Федерации, и Ершов Валентин Валентинович, председатель Высшей

экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, ректор Российского государственного университета правосудия.

Вопросов нет. Закон был качественно подготовлен.

Рады вас приветствовать. Благодарим за участие.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 51 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято, коллеги.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона внесен группой депутатов Государственной Думы и направлен на уточнение правового положения религиозных организаций. В частности, законом определяется, что религиозные организации действуют в соответствии со своими уставами, не противоречащими законам.

Кроме того, в отношении религиозных организаций исключается требование об обязательном минимальном размере уставного капитала, наличие которого предусмотрено для иных некоммерческих организаций. При этом предусматривается, что религиозные организации не могут быть преобразованы в юридические лица другой организационно-правовой формы.

Комитет рассмотрел на заседании данный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить?

Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 30 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 26¹¹ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Михаил Александрович Марченко. Пожалуйста.

М.А. Марченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 26¹¹ Федерального закона "Об общих принципах

организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Федеральный закон направлен на обеспечение единообразного применения норм федеральных законов в отношении особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Федеральным законом устанавливается, что в собственности субъектов Российской Федерации может находиться имущество, необходимое для содержания и обеспечения охраны всех категорий особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Принятие федерального закона позволит устранить пробел в действующем законодательстве в части определения собственника имущества особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера вчера на своем заседании рассмотрел данный федеральный закон и рекомендует его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, желающие выступить? Может быть, у кого-то есть замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 26¹¹ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 19 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" в части регулирования ответственности за безбилетный проезд на железнодорожном транспорте и о признании утратившими силу пунктов 1 и 2 части 1 статьи 11.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов. Уважаемая Валентина Ивановна уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию федеральный закон направлен на совершенствование законодательной базы и приведение ее в соответствие с фактическим этапом реформирования железнодорожного транспорта в области пассажирских перевозок. Он регулирует в Уставе железнодорожного транспорта правовые взаимоотношения в звене "перевозчик – пассажир", их обязанности, касается всех вопросов, связанных с безбилетным проездом в поездах дальнего следования и пригородного сообщения, убытки от которого оцениваются в сумме около 4 млрд. рублей ежегодно.

Законом предусматривается прекращение действия пунктов 1 и 2 части 1 статьи 11.18 Кодекса об административных правонарушениях в связи с заменой государственных перевозчиков на коммерческие организации.

Замечаний по законодательному акту нет. Учитывая, что данный федеральный закон направлен на снижение убытков перевозчиков, в том числе и региональных бюджетов, данный федеральный закон предлагается к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Владимировичу, желающие выступить? Нет. Спасибо.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" в части регулирования ответственности за безбилетный проезд на железнодорожном транспорте и о признании утратившими силу пунктов 1 и 2 части 1 статьи 11.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 58 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" — докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

И, прошу прощения, на рассмотрении предыдущего вопроса присутствовал Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта.

Сергей Алексеевич, спасибо за участие. Вопросов к Вам не было. Благодарю Вас.

Татьяна Романовна, пожалуйста, Вам слово.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с отменой в 2009 году положения о расследовании и учете несчастных случаев, происшедших во время учебно-тренировочных занятий спортсменов или при проведении спортивных соревнований, процедура проведения расследований несчастных случаев, происшедших с лицами, проходящими спортивную подготовку и не состоящими в трудовых отношениях с физкультурно-спортивной организацией, являющейся заказчиком услуг по спортивной подготовке, до настоящего времени законодательно не урегулирована.

Федеральным законом устанавливается обязанность организаций, осуществляющих спортивную подготовку, создавать условия для охраны здоровья лиц, проходящих спортивную подготовку, а также обеспечивать расследование и учет несчастных случаев, происшедших с ними как во время пребывания в организации, осуществляющей спортивную подготовку, так и во время их участия в спортивных соревнованиях.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации. Имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику? Замечания? Желающие выступить?

В нашем заседании принимает участие Наталья Владимировна Паршикова, статс-секретарь – заместитель Министра спорта. Может быть, есть вопросы к Наталье Владимировне? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 57 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О геодезии и картографии" и Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" – докладывает Юрий Васильевич Кушнарь.

Юрий Васильевич, Вам слово.

Ю.В. Кушнарь, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Председатель, уважаемые коллеги! Предлагаемый на ваше рассмотрение федеральный закон носит в значительной степени технический характер и обеспечивает, во-первых, правовые условия для создания компьютерных баз данных о геодезических координатах и доступа к ним с использованием сети Интернет и, во-вторых, возможности оперативной корректировки данных геодезических координат для кадастровых инженеров на соответствующих территориях во взаимодействии с учетно-регистрационными органами исполнительной власти.

Комитет поддерживал концепцию соответствующего законопроекта, когда он вносился Правительством Российской Федерации. Поправки от членов Совета Федерации ко второму чтению не подавались. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Юрий Васильевич.

Есть ли вопросы к докладчику, замечания, желающие выступить?

В нашем заседании принимает участие Подгузов Николай Радиевич, заместитель Министра экономического развития.

Есть ли вопросы к заместителю министра? Нет. Спасибо.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О геодезии и картографии" и Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 42 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 63-СФ "О реализации отдельных положений Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Юрий Леонидович Воробьёв. Пожалуйста, с места.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации подготовлен в целях реализации статьи 10 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Изменения вносятся в Положение о Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации, и в положение о

проведении проверки. Предусматривается, что в случае поступления результатов проверки из Администрации Президента Российской Федерации комиссия вправе оценивать фактические обстоятельства, служащие основанием для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации, а также принимать решение об установлении оснований для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации на основании полученных материалов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, дополнения? Нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 63-СФ "О реализации отдельных положений Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 127) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 08 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Федерации на весеннюю сессию 2015 года – докладывает также Юрий Леонидович Воробьёв. Пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв. Уважаемые коллеги! У вас имеется проект соответствующего постановления Совета Федерации о внесении изменений в План мероприятий на весеннюю сессию. Вчера на заседании Совета палаты мы рассмотрели предложения комитетов по изменению плана (пять пунктов там изменяются), и принято решение поддержать.

Прошу принять данное постановление.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" (документ № 126) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 00 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, рассматриваем следующий вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Зинаида Федоровна Драгункина.

Предлагается предоставить докладчику для выступления до 10 минут. Нет возражений, коллеги? Нет.

Зинаида Федоровна, пожалуйста, мы предоставляем Вам слово.

З.Ф. Драгункина. Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! С подробным отчетом работы комитета вы можете ознакомиться в электронном виде. Позволю себе остановиться только на ключевых моментах нашей деятельности и в большей степени – на задачах на ближайшее время. Об этом просили меня сказать мои коллеги по комитету. Нас сегодня в комитете 15 человек, и все мои коллеги – это компетентные, профессиональные сенаторы.

Итак, 2014 год (он уже вошел в историю) указом Президента был объявлен Годом культуры, и оргкомитет по его проведению возглавила Валентина Ивановна. Все это время мы вместе с вами вели предметную работу, и прежде всего в регионах, включая Крым и Севастополь, но не ослабляли при этом внимания к вопросам детствосбережения, образования и науки. Начало нашей работы положили Рождественские чтения, которые впервые проходили в этом зале с участием Патриарха.

На наш взгляд, главное достижение Года культуры в том, что он всколыхнул все общество, в регионах буквально добрался до сельского клуба, музыкальной школы, музея, библиотеки. И вы, уважаемые коллеги, почувствовали это вместе с жителями наших больших и малых городов. От них до сих пор поступают сегодня письма в Совет Федерации с большой просьбой продолжить начатую работу.

В Год культуры с активным участием Совета Федерации, членов нашего комитета были разработаны и утверждены указом Президента Основы государственной культурной политики. Напомню, что подобного документа не принималось последние

30 лет. В Основах, в их начальной фразе прямо указано, что государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности нашего государства. Конечно, Основы – это основы, но они должны быть подкреплены стратегией государственной культурной политики, я бы сказала точнее, планом реализации их, и законом о культуре, над которым в настоящее время совместно с Минкультуры, его министром Владимиром Ростиславовичем Мединским, Госдумой идет кропотливая работа. Мы рассчитываем, что эти документы будут подготовлены к рассмотрению в весеннюю сессию.

Считаю важным подчеркнуть, что одновременно с проектом закона о культуре разрабатывается пакет законодательных и нормативно-правовых актов, касающихся кинематографии, музейного, библиотечного дела, сохранения культурного наследия, ряда других направлений. И это все инициативы, которые исходили прежде всего с мест, из наших регионов. Также не теряю надежды, что вместе с коллегами (и хочу искренне поблагодарить Евгения Викторовича Бушмина за помощь в этой работе) мы завершим работу по усилению положений закона о меценатстве в части налогообложения. В противном случае Валентина Ивановна пообещала нас с Евгением Викторовичем просто убить.

Долгожданным и, по общему мнению, результативным стал парламентский форум во Владимирской области – "Историко-культурное наследие России". С мертвой точки уже сдвинулись некоторые вопросы. Так, в соответствии с рекомендациями форума Правительством Российской Федерации принято постановление, регулирующее работу по выявлению и изучению объектов археологического наследия, а также утверждена программа создания центров культурного развития в малых городах и сельской местности.

Начатая в Год культуры работа уже плавно перешла в Год литературы, и в планах нашего комитета — большое количество самых различных мероприятий и подготовка законодательных актов.

Буквально телеграфно об образовании и науке. Второй год, уважаемые коллеги, наша страна живет и работает по Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации". Но даже за это короткое время мы вместе с вами инициировали и внесли востребованные обществом серьезные изменения. Напомню, единогласно, коллеги, вы поддержали возвращение выпускникам школ золотой медали, введение школьной формы, регулирование вопросов оплаты студенческих общежитий, дополнительных гарантий детям-сиротам при поступлении в вузы, а также интеграцию Крыма и Севастополя в общероссийское образовательное пространство.

Многие вопросы — это поддержка юных талантов, это развитие русского языка, сохранение его, это организация обучения иностранных студентов в российских вузах, это дошкольное образование, дополнительное образование — всё это вопросы, которые являются каждодневной, постоянной работой нашего комитета. Именно эти вопросы в условиях сокращения бюджетных ассигнований поднимались недавно на выездном заседании комитета в Министерстве образования и науки, где состоялся обоюдоострый конкретный разговор о проблемах и путях их решения с министром Дмитрием Викторовичем Ливановым и его командой. Сенаторы и из других комитетов, представители Крыма и Севастополя также имели возможность принять участие, задать министру вопросы регионов и получить компетентные ответы.

Кстати, две цифры, коллеги, мне кажется, будут для вас интересны. Министр напомнил нам и обратил внимание на то, что

началось серьезное снижение числа студентов в вузах. Оно сократилось в связи со спадом рождаемости в 90-е годы за последние два года на 750 тысяч человек. В этой связи он еще раз высказался за реорганизацию системы высшего образования с упором на ликвидацию тех учреждений, качество преподавания в которых не соответствует высоким стандартам, но зато обратил наше внимание на ситуацию, которая наблюдается в детском дошкольном и школьном образовании, где за счет всплеска рождаемости в последние годы наблюдается нехватка мест в детских садах и школах. Конечно, 780 тысяч мест в детских садах уже создано, что позволило в пять раз сократить очереди.

И здесь, вспомните все усилия, которые конкретно Вы, Валентина Ивановна, прилагали, выделялись дополнительные серьезные средства. И вот сейчас осталось 340 тысяч мест создать по стране, чтобы сократить очереди, но на это нужно еще 50 миллиардов, а выделено в нашем бюджете только 10. К сожалению, не удалось изменить эту цифру до сегодняшнего дня.

И министр сообщил, что общее финансирование образовательной отрасли в ушедшем 2014 году составило 3 600 млрд. рублей, из них 3 015 миллиардов – это средства бюджетной системы Российской Федерации. Это очень неплохо.

И еще, коллеги, как вы знаете, министерством утвержден, мы всех вас информировали, и уже начал работать на местах план мероприятий к 70-летию Победы. Обращу внимание на проведение единого урока Победы, всероссийской военно-спортивной игры "Победа" с финалом в Севастополе, конкурс творческих работ о малой Родине, всероссийский фестиваль кадетских корпусов, слет юных туристов и так далее. Все мероприятия планируются с участием ветеранов Великой Отечественной войны.

Обычно сухие планы министерства, но этот на самом деле живой план и неоценимая поддержка в патриотическом и гражданском воспитании наших детей и молодежи. Конечно, все мы хотим, чтобы он был реализован. И это зависит в том числе и от нас с вами, уважаемые коллеги. Мы надеемся на наше с вами активное участие, как это бывает теперь и в августовские педсоветы, и 1 сентября в День знаний. И эта работа действительно не на один день – 9 мая.

Буквально два слова о реформировании Российской академии наук. Слава богу, вы все недавно слушали и подробный отчет руководителя ФАНО Михаила Михайловича Котюкова на "правительственном часе", и у нас на "круглом столе" с участием президента РАН Владимира Евгеньевича Фортова мы уже подводили первые итоги этого реформирования.

Ну и хочу сказать, что очень активно работает наш Совет при Председателе Совета Федерации по вопросам интеллектуальной собственности. Многие его идеи нашли конкретное воплощение – от поправок в новую редакцию Гражданского кодекса и восстановления почетного звания "Заслуженный изобретатель России" до разработки уже подписанного Президентом страны закона, направленного на защиту торговых знаков предприятий Крыма и Севастополя. А сейчас мы сосредоточились на разработке проекта стратегии в области интеллектуальной собственности и работаем над новой редакцией закона о науке, который принимался 20 лет назад.

И последнее – это то, что не сходит с повестки дня Совета Федерации и нашего комитета, да и других комитетов. Это детствосбережение, это реализация Национальной стратегии действий в интересах детей. В мае прошлого года состоялось

знаковое событие — заседание координационного совета, посвященное вопросам здоровьесбережения подростков. И это заседание провел Президент России Владимир Владимирович Путин.

В соответствии с поручением Президента по всем заседаниям совета утверждены важнейшие документы, инициатором которых был координационный совет. Напомню, это Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, подписанная Правительством, это Концепция дополнительного образования детей, Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2025 года, и в настоящее время завершается работа по проекту стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года.

После широкого общественного обсуждения 13 апреля мы проводим в Совете Федерации итоговые парламентские слушания по проекту стратегии и намерены после доработки рекомендовать ее к внесению в Правительство.

Скажу честно, документ рождается непросто, сколько людей — столько и мнений. Может быть, уважаемый Андрей Сергеевич в каких-то вопросах сегодня поможет нам поставить точку. Но радует главное, что гражданское, экспертное сообщество, а это учителя, родители, студенты, мы даже с подростками на эту тему не раз проводили встречи, едины в одном: вопросы воспитания, особенно в современных условиях, вновь должны стать в нашей стране национальным приоритетом.

Это подтвердили встречи Валентины Ивановны в этом зале впервые с лучшими учителями страны (здесь они заполнили наш зал), делегатами съезда Национальной родительской ассоциации социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей. Будем

практиковать подобные встречи, ибо все законы, которые мы принимаем в этом зале, направлены прежде всего на эту категорию.

Ничто не могло бы состояться на достаточно должном уровне, если бы не постоянная поддержка... И от имени комитета я хочу искренне поблагодарить за неизменную помощь и поддержку в работе руководство Совета Федерации, Вас лично, Валентина Ивановна, что не даете покоя вообще ни одного дня, Аппарат Совета Федерации, который начал прекрасную практику встреч с председателями комитетов (это тоже ко многому нас обязывает), и полномочных представителей Президента и Правительства Артура Алексеевича Муравьёва и Андрея Владимировича Яцкина за конкретную помощь, а также, конечно, куратора нашего комитета Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова.

Благодарю всех за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна, за очень содержательный и интересный доклад.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я буквально несколько слов, хотя я хотел сказать значительно больше, но вижу, с временем напряженно очень. Я хочу в нескольких словах выразить поддержку Зинаиде Федоровне Драгункиной.

Зинаида Федоровна сумела построить работу в комитете таким образом, что к нам тянутся учителя российских школ, воспитатели детских садов, детских домов, многодетные семьи, к нам знают дорогу работники учреждений культуры, ученые. Мы находимся в постоянном контакте с представителями российских вузов, техникумов, училищ. Я считаю, что главное нам удалось – то, что мы востребованы в регионах. Мы знаем беды и проблемы, Зинаида Федоровна о них говорила. Лично мне очень интересно работать в комитете, потому что все мы, члены комитета, – единомышленники, все мы стараемся верой и правдой служить вверенному нам делу.

Словом, я вношу предложение отчет Комитета по науке, образованию и культуре принять к сведению, а, вообще, лучше одобрить. Мы правда хорошие. Спасибо за внимание. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Мельхиорович, сам себя не похвалишь, ну кто же похвалит?

Я поддерживаю Вашу оценку, действительно, комитет работает с очень большой отдачей, очень загружен работой. Тот факт, что проведение Года культуры в прошлом году практически полностью лежало на плечах Комитета по науке, образованию и культуре... Зинаида Федоровна, председатель комитета, – это человек, прошедший уникальную школу, имеющий опыт управленческой, организаторской работы. Это сказывается и на качестве работы комитета, и, конечно же, с удовольствием мы одобряем работу. Я думаю, члены Совета Федерации поддержат, но протокольно у нас такая практика: принимаем информацию к сведению.

Зинаида Федоровна, еще раз благодарю Вас, членов комитета за очень активную и содержательную, я бы даже сказала, креативную и яркую работу. Спасибо и успехов дальнейших!

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей новой рубрики "Время эксперта" мы пригласили выступить советского, российского режиссера, сценариста, президента Российской академии кинематографических искусств "НИКА", народного артиста РСФСР Андрея Сергеевича Кончаловского. Он хорошо, конечно же, вам известен. Написал более 30 сценариев, в качестве режиссера снял десятки замечательных фильмов. Помимо кинематографа много и плодотворно работает на театральных подмостках, является постановщиком музыкальных массовых театрализованных зрелищ, автором нескольких книг и более 100 публицистических статей. Творческая деятельность Андрея Сергеевича, его общественная позиция получили признание как в России, так и во многих странах мира.

Уважаемый Андрей Сергеевич, благодарю Вас за то, что Вы приняли наше приглашение выступить перед сенаторами, в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Нам очень интересно Ваше мнение. Я думаю, что оно заставит многих здесь присутствующих немножко по-другому посмотреть на жизнь, на проблемы, тем более что Вы дали такую интересную тему – "Модернизация сознания". Я думаю, что после Вашего выступления у многих и произойдет та самая модернизация сознания.

Коллеги, позвольте пригласить на трибуну и предоставить слово Андрею Сергеевичу Кончаловскому.

Прошу Вас, уважаемый Андрей Сергеевич. *(Аплодисменты.)*

А.С. Кончаловский, советский, российский режиссер, сценарист, общественный деятель.

Дорогие друзья! Я очень взволнован, потому что не ожидал, что меня сюда пригласят. И когда говорят "эксперт", то содрогаешься и становишься таким... всё меньше и меньше, потому что, в общем-то, чем дольше живешь, тем меньше знаешь. Это если думаешь и учишься. Поэтому, когда меня спросили, какая тема... В общем, я на свою голову решил посвятить свое выступление тому, что меня занимает последние 10 лет, наверное, — что происходит сейчас в нашей стране, что происходило, и вообще почему мы такие, а не другие.

Я прожил много и в Америке, и в Европе, и люблю Европу. Из Америки виднее, между прочим, лучше понимаешь, в какой стране ты живешь. И поэтому размышления мои связаны, скорее всего, не с искусством, а с культурой. Причем когда я говорю "культура"... Мы очень часто под культурой понимаем знание Чайковского, Пушкина и умение держать вилку в левой руке. Но есть другое определение культуры — это та система ценностей, в которой мы живем, то есть та система ценностей, которая руководит поступками каждого человека: вот он утром встал, почистил зубы, поговорил с детьми, пошел на работу, потом вернулся и лег спать. Вот все, что он делает, — он делает в системе ценностей, в системе своих отношений с коллегами, с друзьями, с врагами и так далее. Поэтому вот это поведение человеческое определяется тем, что я называю этическим кодом, и, в общем, с другой стороны, можно назвать культурой.

Другое слово о культуре — это "нравы". Нравы, понимаете? Нравы. Так устроена жизнь. Поэтому Алексис де Токвиль очень хорошо сказал, что благодаря своим нравам народ может извлечь пользу даже из самых неблагоприятных климатических условий и самых скверных законов. Никакую конституцию не обеспечишь,

если нравы населения этому сопротивляются. Поэтому знание нравов (или культуры) чрезвычайно важно. И мы думаем, что мы это знаем.

Нам кажется, что мы знаем, почему мы так или иначе поступаем, и мы, грубо говоря, не анализируем своих поступков. Редко анализируем их. Тем более что в православии, в православной культуре понятие исповеди не было конституциализировано. У меня была такая хорошая работа видного социолога и антрополога Живова, которая называлась "Русский грех и русское спасение". И вот, анализируя, сопоставляя культуру Запада, латинскую культуру с культурой православия, Восточной Византии, он увидел, что исповедь... Что такое исповедь? Человек идет к священнику и рассказывает о своих грехах. Но, для того чтобы рассказать о своих грехах, он должен проанализировать свою жизнь, свои поступки и оценить эти поступки как грех, потом их высказать. В этом смысле "исповедь" — это было понятие, которое называется, в общем, самосознанием, критической самооценкой. У нас в православии исповедь обычно была перед смертью, как последняя попытка обмануть бога. Даже в монастырь цари шли, в монахи, монашество принимали на всякий случай. В этом смысле очень важно понять, что русскому человеку свойственно другое представление о своих поступках.

Кстати говоря, в ранние годы советской жизни, советской власти, когда педагогика пыталась воспитать новое поколение, Макаренко очень успешно применял понятие исповеди и понятие самооценки. Была очень хорошая работа профессора Хархордина по этому поводу.

Поэтому что меня заинтересовало здесь, вернее, на что я хотел бы обратить внимание, задуматься вместе с вами? Потому что я

размышляю, я не делаю доклада, я хочу поразмышлять вместе с вами о том, что же надо сделать в нашем обществе или какие усилия, какую политическую волю применить, чтобы создать благоприятные условия для гражданского общества. Ведь недаром Владимир Владимирович очень дипломатично всегда говорит, что путь к гражданскому обществу у нас в стране труден, длинен. Так сказать, если говорить прямо, то с гражданским обществом у нас еще пока проблемы и так далее. То есть населения много, граждан не так много.

И это вопрос не сегодняшнего дня, а того, что абсолютно необходимо гражданским людям и вам, Правительству и государственным людям, и нам, как деятелям культуры, думать о том, что мешает созданию гражданина. Что мешает созданию гражданина в нашей стране? Это ведь вопрос очень внутренний и довольно сложный.

Вы знаете, ведь образование — это такая вещь... Вот сейчас решили 100 фильмов советских, еще что-то, основы православия... Образование — вещь довольно сложная. Чему детей учить — это чрезвычайно ответственный и очень сложный вопрос. На мой взгляд, есть масса образованных людей, начитанных, которые в этическом смысле представляют собой сомнительные явления. Я знаю очень хорошо малопрятных людей, которые прекрасно образованы. Поэтому знания еще не говорят о том, что человек старается быть, грубо говоря, хорошим.

Есть такая хорошая восточная притча Дзен: шел монах, по дороге ему встретился самурай, огромный, здоровый самурай, и самурай сказал: "Ну, ты умный монах, расскажи мне, что такое ад и что такое рай, объясни". И монах сказал ему: "Ты знаешь, ты такой большой, здоровый, мускулистый, сильный и такой глупый, что вряд

ли поймешь, что я тебе объясню". Самурай страшно рассердился, расвирепел, вытащил меч из ножен и говорит: "Я тебе сейчас отсеку голову, ты как смеешь?!" Монах посмотрел на него и сказал: "Вот это ад". А самурай подумал, вложил меч в ножны, поклонился и сказал: "Прости меня, я на тебя разгневался". Монах сказал: "А вот это рай".

Это очень простое объяснение, но оно говорит, как надо учить, на мой взгляд, людей. Это вообще очень тонкое, глубокое размышление о том, как людям открывать какие-то те или другие вопросы истины.

Поэтому Джон Бернал, такой был социолог и замечательный физик, сказал, что гораздо труднее поставить вопрос, чем найти ответ. Потому что поставить вопрос — это интуитивно, нужны интуиция и глубочайшее размышление, чтобы правильно поставить вопрос. А чтобы найти ответ и разрешение этого вопроса, нужны знания и умения. Постановка вопроса пока, на мой взгляд, в образовании, я имею в виду в образовании нации, еще пока не сформулирована. Почему?

Вы знаете, надо думать о том, что формулировка такого вопроса, как формирование национального сознания и гражданина, должна опираться на очень глубокий анализ менталитета. Слово "менталитет"... можно "нравы". Вот этот анализ русской культуры, в общем-то, не происходит. Причем у нас есть замечательные ученые-антропологи, социологи, прекрасно, глубоко мыслящие люди, которые, к сожалению, не представляют сегодня того интеллектуального ядра, которое могло бы быть для того, чтобы вооружить государство и власть представлением о том, как двигаться в направлении модернизации не экономики, с которой я никогда не дружил (и с математикой тоже), но в модернизации русской психологии. Причем очень часто говорят: у нас все в порядке. "Мы

не позволим менять наш национальный менталитет", как сказал однажды Дмитрий Анатольевич, когда какой-то социолог сказал, что какие-то вещи есть в русской культуре, которые надо бы реформировать. Он сказал: "Но, Вы знаете, я думаю, что реформировать в любой культуре надо что-то, что мешает". Правильно?

И я ношусь с такой идеей (и хотел бы с вами поделиться ею), что в биологии, например, геном уже почти раскрыт, и чем дальше мы раскрываем биологический геном человека, тем больше мы понимаем, как управлять физиологией человеческого организма. И мы проанализировали геном до составных частей, и оказалось, там в три тысячи раз больше частей, но хотя бы мы поняли, что там составных частей много: такое-то количество белков и так далее. То есть я ввел такой термин — "культурный геном". Он тоже существует. В каждой культуре есть определенный геном, который мы не разобрали. Но нам свойственно вообще, в принципе не задумываться о том, как мы поступаем. Русскому человеку свойственно больше верить, чем размышлять.

По этому поводу не могу удержаться, я вам прочитаю очень небольшую, но все должны это знать, страничку из работы великого историка Ключевского "Верование и мышление". Позвольте?

"Вместе с великими благами, какие принесло нам византийское влияние, мы вынесли из него и один большой недостаток. Источником этого недостатка было одно — излишество самого влияния. Целые века греческие, а за ними и русские пастыри и книги приучали нас веровать, во все веровать и всему веровать. Это было очень хорошо, потому что в том возрасте, какой мы переживали в те века, вера — единственная сила, которая могла создать сносное нравственное общежитие. Но нехорошо было то, что

при этом нам запрещали размышлять, — и это было нехорошо больше всего потому, что мы тогда и без того не имели охоты к этому занятию. Нам указывали на соблазны мысли прежде, чем она стала соблазнять нас, предостерегали от злоупотребления ею, когда мы еще не знали, как следует употреблять ее. ... Нам твердили: веруй, но не умствуй. Мы стали бояться мысли, как греха, пытливого разума, как соблазнителя, раньше чем умели мыслить, чем пробудилась у нас пыливость. Потому, когда мы встретились с чужой мыслью, мы ее принимали на веру. Вышло, что научные истины мы превращали в догматы, научные авторитеты становились для нас фетишами, храм наук сделался для нас капищем научных суеверий и предрассудков. Мы вольнодумничали по-старообрядчески, вольтерьянствовали по-аввакумовски. Как старообрядцы из-за церковного обряда разорвали с церковью, так мы из-за непонятого научного тезиса готовы были разрывать с наукой. Менялось содержание мысли, но метод мышления оставался прежний. Под византийским влиянием мы были холопы чужой веры, под западноевропейским стали холопами чужой мысли".

Это очень глубокое замечание, которое к чему нас приводит? К тому, что наш метод мышления, русский метод мышления (я позволю себе) — эмоциональный. Мой брат Никита (мы с ним очень разные люди, хотя единоутробные) говорит: "Да что ты сомневаешься? Верить, главное — верить!"

У меня устроена так голова, наверное, потому что я начитался русских религиозных философов, которые появились только в XIX веке, поскольку русская религиозная мысль, в общем, лежала в тишине довольно долго, около семи веков. Появилась критическая религиозная мысль только в XIX веке, уже после того как появились "птенцы гнезда Петрова".

Почему я об этом говорю? Потому что размышление нам чрезвычайно необходимо и необходимы сомнения, потому что, не сомневаясь, нельзя найти истину. И поэтому у нас, я это знаю по себе, вообще культуры диспута нет. Кто-то очень хорошо сказал, что, в общем, даже не важно, о чем диспут, важна культура диспута. Не важно, о чем спорят, важно, как спорят.

Что такое диспут? Диспут – это я слушаю моего оппонента и не жду, когда я могу повторить то, что я до этого сказал, а я пытаюсь развивать мысль. Это у нас очень часто видно по телевидению, когда один человек говорит, потом замолкает, потом продолжает говорить то же, потом замолкает. В принципе мы не слышим оппонента, мы просто не слышим в силу того, что так устроена наша эмоциональная структура, наш эмоциональный культурный геном.

И я везде хожу и толкаюсь, и здесь буду толкаться на ту же тему. Мне кажется, что абсолютно необходимо создать научную панель, такое, может быть, заседание, совещание, куда собрать ведущих наших историков, антропологов, социологов, политиков, которые помогли бы разобраться в том, что прекрасно в нашем национальном культурном геноме и что нам мешает.

Конечно, здесь, понимаете, есть причинно-следственные связи, это не возникло сегодня или вчера. Это возникло в течение нескольких тысяч лет, ну, по крайней мере полторы, две, то есть больше гораздо.

Как возникало наше мышление? Интересно, что, анализируя аргентинское крестьянство... Такой был замечательный, интересный социолог Грондона, он анализировал крестьянский код, культурный крестьянский код в Аргентине. Он обнаружил несколько очень важных постулатов, которые я прочитал и просто подпрыгнул. Когда

он анализировал этот культурный феномен, какие ценности кода крестьянина в Аргентине...

Первый – радиус доверия. Очень узкий радиус доверия. Способность отождествлять себя с другими, сопереживать, радоваться успехам – вот что определяет доверие. В странах, где крестьянское сознание, доверие преимущественно ограничено семейным кругом. Все, что находится за пределами семьи, обычно вызывает чувство безразличия. То есть семья – это первое, оглянись вокруг себя.

Второе – жесткость морального кодекса. В крестьянском коде моральный кодекс бывает очень жестким, а бывает мягким, то есть растянутые представления о том, что ты можешь делать, что нельзя делать, нарушение правил бывает очень свободное. И чем дальше развивается человечество, тем жестче становится моральный кодекс. Но "бог простит", наше понятие "бог простит" чрезвычайно у нас сильное.

Дальше. Новаторство воспринимается как угроза установившейся стабильности, как ересь, как нетерпимость даже, я бы сказал. И очень интересное отношение к богатству. У крестьянина отношение к богатству строится на том, что он еще не экспонирован к капиталу.

Для сельскохозяйственного рабочего богатство – это земля, а земля может только перераспределяться, она же не прирастает, то есть двигаются границы. И до сих пор кто такой богатый человек? У кого квартира больше. Или забор передвинуть, или границы... И представление о том, что богатство перераспределяется, у крестьянина связывается с тем, что экономический расцвет соседа воспринимается как угроза собственному благополучию, то есть это за мой счет. В то время, когда возникла буржуазия, возникло

представление о капитале, то есть деньгах. А капитал не перераспределяется, он прирастает трудом, не связанным с землей.

Когда я это прочитал, меня это "шибануло" абсолютно, потому что очень интересно проецируется на нашу культуру, на наше сознание. И, задумываясь об этом, я пришел к выводу (и даже столкнулся по этому поводу с Ясиным очень активно), что мы живем в обществе, где пока еще не возникла буржуазия. Она не могла возникнуть по тысяче обстоятельств, хотя бы потому, что у нас не было городов, у нас были военные поселения. Городов с магдебургским правом, то есть с республиканским сознанием, с тем, что называется "вече", где были граждане, было два — Псков и Новгород. Мы это прекрасно знаем. И знаем, как Псков и Новгород яростно сопротивлялись Московскому царству. Там бесконечные были бунты, потому что цари хотели их подчинить. В конце концов Ивану Васильевичу удалось покончить с зачатками республиканского сознания в России.

Вроде бы какое это имеет отношение к сегодняшнему дню? На мой взгляд, — прямое, потому что мы все продолжаем те самые причинно-следственные связи развития русских нравов. В русских нравах не было буржуазии. Крестьянам землю так и не дали, преступление дворянства было очень серьезным, потому что если бы дали землю, то появился бы собственник, а этот человек остался без собственности. Собственно, он кем стал? Люмпеном он стал, человеком несвободным, потому что собственность дает первое основание для свободы человека. И поэтому, как ни интересно и ни парадоксально, я считаю, что в России буржуазии не было никогда и до сих пор нет.

Что такое буржуазия? Буржуазия — это прежде всего житель города. Что такое город? Магдебургское право, самостоятельность от

царя, от императора. Что такое самостоятельность? Сами решаем, договариваемся, платим налоги, ответственность за налоги и так далее. То есть гражданское общество возникает там, где существуют города. Поскольку у нас городов не было и магдебургского права не было, не могла возникнуть буржуазия и рынка не было.

Сотни километров снежной пустыни. Куда везти? Что везти? Невозможно было. Рынок не возник просто потому, что пространство гигантское. Да и потом урожай, как вы знаете, "сам-три". "Сам-три" — это хватает только себе, отдать хозяину земли и еще на семена. А в Европе это было "сам-пять", были излишки. Но это не самое главное, хотя мне очень важно с вами этим поделиться, потому что я рассуждал, почему нет буржуазии. Потому что буржуазия — это не потребительская корзина, это не "мерседес", это не "Ролекс", это не фабрика. Буржуазия — это гражданское требование политической независимости, основанной на финансовой независимости. Собственно, это и есть республика. Республика — это требование политической независимости. Такой буржуазии в России не возникло. И когда мне говорят, что возникла буржуазия во времена (я с некоторыми людьми поспорил) нашей промышленной революции, — огромная иллюзия, на мой взгляд. Прежде всего, это были только зачатки. И потом все они были связаны, конечно, с царским двором. И поскольку мы живем в этой замечательной стране и в очень интересное время, в удивительное время, потому что я могу... Вы меня позвали сюда, чтобы я вам говорил какую-то ересь... Это невероятно! Это говорит о том, что мы живем действительно в обществе, которое свободно по-настоящему и которое свободно пытается найти, как сделать в этой стране жизнь лучше. И, конечно, каждый из вас знает, как сделать жизнь лучше. Кто из вас или нас прав, я не знаю.

И мне кажется, что очень важно, когда мы говорим сейчас о воспитании и об образовании, все-таки подумать о том, что необходимо проанализировать, что такое маленький человек, идущий в школу. Что такое этот человек? Этот человек знает, что, если он будет писать мимо унитаза, он получит от мамы подзатыльник. Поэтому он делает так, как говорится. Что это значит? Это значит — неанонимная ответственность. Анонимная ответственность — это когда маленький человек это делает, потому что так надо. Это абсолютно другой этический код.

Поскольку я убежден, что мы с вами все крестьяне, мы исповедуем эти качества, которые я перечислил. Мы не стали горожанами, потому что у нас не было буржуазии, в том числе и я, и вы все, хотя, может быть, из вас кто-то более цивиличен. Я лично — крестьянин, у меня точно то же самое: семья, все те же самые представления, и зависть, и все это имеет... Я говорю искренне, потому что, ну что стесняться уже в моем возрасте? И поэтому, мне кажется, очень важно нащупать в нашем этом этическом коде, в русском этическом коде, те моменты, на которые необходимо повлиять, изменить. Для этого, конечно, нужен и научный труд ряда людей, нужно серьезно подумать о том, что мешает русскому человеку стать гражданином. Потому что отсутствие граждан — это не то, что они не ходят на выборы, это не отсутствие... Они пойдут на выборы, проголосуют, пойдут домой. Всё. Дальше начинаются проблемы. Избранный человек, к кому ему апеллировать, если его заставляют нарушать закон или призывают, или приглашают? Он не может пойти к своим избирателям, потому что они его не защитят. Вот что важно. Важно, что эта взаимная связь внутри между гражданами, настоящими гражданами, то есть населением, и

избранными людьми, — она двойная. Это не просто избирательное право.

Знаете, один африканский психолог замечательно сказал: "У нас в Африке hardware демократический, но вот software у нас авторитарный". Поэтому не важно, какой компьютер, а важно как менять software, понимаете? По форме мы, конечно, можем быть абсолютными демократами, но software менять очень сложно, для этого нужны серьезные Касперские в области культуры, в области образования, в области психологии и в области антропологии, для того чтобы понять это.

Пока мы не анализируем нашу историю. Конечно, безусловно, необходима, необходима история официальная. Я бы сказал "официальная", потому что, ну, нельзя все рассказать. Если все рассказать, будет кошмар, ужас, люди потеряют всякую веру во все на свете. Мы же все знаем, что Шекспира не было. Уже доказано, что Шекспира не было, что были два человека, аристократы, которые все это написали. Но англичане упрямо говорят: Шекспир был. Ну, зачем расстраивать людей?

Поэтому одно дело — что существует историческая правда, для того чтобы мы могли не стыдиться, но, с другой стороны, есть научный анализ. Так же, как, понимаете, человек красивый, но все равно у него есть пищеварение. Это две разные вещи. Вот изучать-то надо как раз пищеварение, а не внешние формы.

У меня еще есть три минуты?

Председательствующий. Да, три. Пожалуйста.

А.С. Кончаловский. А мне и нужно три.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.С. Кончаловский. Что мне хотелось бы сказать? Мне кажется, что абсолютно необходимо проанализировать так учебную

программу, для того чтобы воспитать поколение родителей и учителей. У нас пока нет тех учителей, которые могли бы этому учить. У нас нет той программы, которой надо учить. И у нас еще просто нет этих родителей. Потому что если в школе тебе говорят одно, а родители делают абсолютно другое, то никакая школа не поможет.

Поэтому мне кажется, и я мечтаю (надеюсь, я доживу), что создастся панель, которая будет заниматься анализом русского этического кода, на основе которого будет выработана программа, и волево́ Правительством будет проведена в жизнь программа воспитания первого поколения современного русского человека. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Андрей Сергеевич, спасибо огромное.

Прежде всего, Вы уложились секунда в секунду. Я хочу от имени членов Совета Федерации искренне поблагодарить Вас за то, что Вы приняли наше приглашение, за Ваше, как всегда, блистательное выступление. Андрей Сергеевич, поверьте, здесь сидят люди, которые думают об Отечестве.

А.С. Кончаловский. Верю.

Председательствующий. И нам очень важно знать разные точки зрения, разные взгляды, для того чтобы мы могли принимать правильные государственные решения. И задуматься не в суете, а послушав Вас, я думаю, каждый из нас задумается очень о многом.

Спасибо Вам огромное. Вы не только блистательный деятель культуры, Вы — блистательный мыслитель. Позвольте мне от всех нас вручить Вам цветы. *(Аплодисменты.)*

А.С. Кончаловский. Спасибо.

А я на прощание расскажу вам маленькую историю о шести евреях, которые изменили мир.

Моисей сказал: "Всё оттуда". *(Указывает на небо.)*

Соломон сказал: "Всё отсюда". *(Указывает на голову.)*

Христос сказал: "Всё отсюда". *(Указывает на сердце.)*

Маркс сказал: "Всё отсюда". *(Указывает на желудок.)*

Фрейд сказал: "Всё отсюда". *(Указывает на пах.)*

А Эйнштейн сказал: "Братцы, всё на свете относительно".

(Смех в зале. Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, мы повестку дня рассмотрели. Наше заседание подходит к концу. Но я хочу от имени всех присутствующих поздравить наших коллег с днем рождения.

27 марта был день рождения у Умаханова Ильяса Магомед-Саламовича.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

И у Елены Владимировны Афанасьевой.

Елена Владимировна, поздравляем Вас сердечно.

(Аплодисменты.)

Сегодня день рождения у Виктора Семеновича Косоурова.

Виктор Семенович, поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

И у Игоря Вадимовича Фомина. Поздравляем сердечно.

(Аплодисменты.)

Можно сказать, что в вашу честь сегодня было пленарное заседание.

Теперь по дисциплине. Хочу сказать, что по-прежнему железно занимает призовые места у нас правая сторона. Коллеги, благодарю вас за вашу дисциплинированность. *(Аплодисменты.)*

Второе место заняла левая сторона. Спасибо, что вы подтянулись.

(Аплодисменты.) И очень сдал позиции наш уважаемый центр, коллеги, прошу обратить на это внимание, — третье место.

Уважаемые коллеги, хочу напомнить вам, что в ваших ячейках находится подготовленный Аппаратом Совета Федерации информационно-аналитический материал о работе Совета Федерации в период с января по март 2015 года. Вы можете его использовать во время работы у себя в регионах в рамках региональной недели. Более того, я прошу вас активно, находясь в регионе, как сегодня уже было предложено, встречаться с населением в разных учреждениях, организациях, слышать людей в это сложное время, "приносить" это на наше заседание в виде "разминки", но главное – в том числе и информировать о том, что делает Совет Федерации, на что мы обращаем внимание, на что мы должны обратить впредь внимание.

Уважаемые коллеги, так получилось, что наше заседание совпало с Днем смеха. И я думаю, что у нас есть возможность, мы с очень хорошим настроением поработали, есть возможность сегодня хорошо посмеяться и пошутить. Я, прежде чем закрыть наше заседание (я его закрою), хочу проинформировать о том, что мы пригласили сегодня после заседания выступить в Совете Федерации заслуженного деятеля искусств Российской Федерации, писателя-сатирика Семена Теодоровича Альтова. *(Аплодисменты.)*

17 января Семену Теодоровичу Альтову исполнилось 70 лет. Позвольте мне от вашего имени еще раз поздравить Семена Теодоровича с этим юбилеем, вручить от нас нашу памятную медаль и пожелать дальнейших успехов. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Коллеги, я думаю, что нет необходимости много говорить о Семене Теодоровиче, тем не менее я напомню, что свою известность Семен Теодорович получил благодаря тем произведениям в первую очередь, которые исполняли едва ли не все юмористы отечественной

эстрады, в том числе Геннадий Хазанов, Клара Новикова, Ефим Шифрин, Владимир Винокур. Писатель Семен Альтов является автором последнего спектакля Аркадия Райкина "Мир дому твоему", поставленного в московском театре "Сатирикон". Перу Семена Альтова принадлежат несколько книг: "Шанс", "Собачьи радости", "Набрать высоту", "224 избранные страницы". Он также принимал участие в создании комедийного сериала "Недотепы".

С большим успехом проходят выступления, на которых писатель-юморист исполняет собственные произведения. Он является лауреатом международного фестиваля сатиры и юмора "Золотой Остап". И в 2003 году указом Президента Российской Федерации ему было присвоено звание "Заслуженный деятель искусств Российской Федерации".

Коллеги, сначала мы должны завершить как положено наше заседание. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное наше заседание состоится 15 апреля, прошу не забывать об этом.

Триста семьдесят первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо. А сейчас – время для отдыха. Прошу всех в зал.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпировская