

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. О проекте повестки (порядка) дня триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. Выступление Председателя Сената Французской Республики Жерара Ларше.

2. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о Новом банке развития".

3. Правительственный час.

4. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Рязанская область).

5. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года".

6. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации".

7. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей".

8. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат".

9. Час эксперта. Выступление президента Национального исследовательского центра "Курчатовский институт", академика Российской академии наук Евгения Павловича Велихова на тему "Проблемы ядерной энергетики: состояние и перспективы".

10. О Федеральном законе "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".

11. О Федеральном законе "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

12. О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

15. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

16. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

19. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации".

20. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности".

21. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

22. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации".

23. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости".

24. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

25. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц".

26. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей".

27. Об итогах заседания Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации.

28. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине".

29. О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года.

III. Выступление Председателя Сената Французской Республики Жерара Ларше.

Ответное слово Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.

IV. Выступления членов Совета Федерации М.П. Щетинина, В.В. Рогоцкого, О.Ф. Ковитиди, Е.В. Громыко, Л.С. Гумеровой, О.С. Хацаева, И.Н. Морозова, С.Ф. Лисовского, А.И. Мишнёва, О.Л. Тимофеевой, И.Н. Шубина, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию провести в период весенней сессии 2015 года расширенное заседание с участием Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам для рассмотрения вопроса о мерах, направленных на обеспечение доступности для сельскохозяйственных товаропроизводителей кредитов, привлекаемых в российских кредитных организациях, и подготовить в случае необходимости соответствующие предложения.

Комитету Совета Федерации по международным делам рассмотреть предложение члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности О.Ф. Ковитиди, высказанное на триста шестьдесят восьмом заседании Совета Федерации, об инициировании вопроса о создании Международного трибунала ООН по военным преступ-

лениям на Юго-Востоке Украины и подготовить соответствующие предложения.

Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету Совета Федерации по экономической политике совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами рассмотреть вопрос о целесообразности передачи полномочий по финансовому обеспечению мероприятий федеральной программы "Ты – предприниматель" Федеральному агентству по делам молодежи и проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по международным делам совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральной миграционной службой проработать вопрос о расширении перечня образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовить обращение в Правительство Российской Федерации по вопросу о мерах, предпринимаемых Правительством Российской Федерации для стабилизации цен на минеральные удобрения, необходимые для проведения весенних полевых работ в 2015 году.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в период весенней сессии 2015 года изучить вопрос, поставленный членом Совета Федерации А.И. Мишнёвым, относительно влияния ввозных таможенных пошлин на комплектующие компоненты для обрабатывающей промышленности и подготовить соответствующие предложения.

V. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о Новом банке развития".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о Новом банке развития".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о Новом банке развития" (см. с. 130).

Выступил А.В. Беляков.

VI. Правительственный час.

О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации.

Выступил М.Ю. Соколов – Министр транспорта Российской Федерации.

Ответы М.Ю. Соколова на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: В.Н. Богомолов – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Н.И. Рыжков, В.И. Матвиенко, Е.В. Бушмин, Н.А. Савельев, С.В. Шатилов, Ю.В. Неёлов.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации" за основу.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 28 февраля 2015 года представить в Комитет Совета Федерации по экономической политике замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации", принятому за основу на триста шестьдесят восьмом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по экономической политике обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

VII. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Рязанская область).

Открытие Дней Рязанской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступили: О.И. Ковалёв – губернатор Рязанской области, Ю.И. Ерёмченко – первый заместитель председателя Рязанской областной Думы, В.И. Матвиенко, В.В. Литюшкин.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Рязанской области" за основу.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 27 февраля 2015 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке соци-

ально-экономического развития Рязанской области", принятому за основу на триста шестьдесят восьмом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Выступили: И.Н. Чернышёв, С.А. Мартынов.

Демонстрация видеоролика.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации губернатору Рязанской области О.И. Ковалёву.

VIII. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года".

Выступил В.Н. Игнатенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года" (см. с. 129).

IX. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации".

Выступил Р.Н. Зинуров.

Ответ Р.Н. Зинурова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории

Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации" (см. с. 129).

X. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей".

Выступил В.М. Джабаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей" (см. с. 129).

XI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат".

Выступил М.И. Дидигов.

Ответ М.И. Дидигова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" (см. с. 130).

XII. Час эксперта.

Выступление президента Национального исследовательского центра "Курчатовский институт", академика Российской академии наук Евгения Павловича Велихова на тему "Проблемы ядерной энергетики: состояние и перспективы".

*Председательствует
заместитель Председателя
Совета Федерации
Е.В. Бушмин*

XIII. О Федеральном законе "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".

Выступил К.Э. Добрынин.

Голосование за одобрение Федерального закона "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" (см. с. 130).

XIV. О Федеральном законе "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Выступил К.Э. Добрынин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (см. с. 131).

XV. О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Выступил К.Э. Добрынин.

Голосование за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в

связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Федеральный конституционный закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (см. с. 131).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Выступил К.Э. Добрынин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (см. с. 132).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил С.Н. Рябухин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 137).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Выступила Л.В. Козлова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (см. с. 132).

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств".

Выступила Л.В. Козлова.

Ответ Л.В. Козловой на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" (см. с. 133).

XX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступил В.Ф. Едалов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 133).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Выступил М.Г. Кавджарадзе.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (см. с. 134).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" (см. с. 134).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности".

Выступил Е.А. Серебренников.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности" (см. с. 134).

XXIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

Выступил Е.А. Серебренников.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 1.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (см. с. 135).

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации" (см. с. 135).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости".

Выступил Е.В. Петелин.

Ответ заместителя Министра экономического развития Российской Федерации П.Э. Королёва на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости" (см. с. 136).

XXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил Е.В. Петелин.

Ответ Е.В. Петелина на вопрос члена Совета Федерации.

Выступили: И.Н. Чернышёв, Е.В. Бушмин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 132).

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XXVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц".

Выступил К.Э. Добрынин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц" в целом.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц" (см. с. 140).

XXIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей".

Выступили: С.Е. Щерблягин, Н.И. Рыжков, З.Ф. Драгункина, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей" в целом.

Результаты голосования: "за" – 163, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей" (см. с. 138).

XXX. Об итогах заседания Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации.

Выступили: И.М.-С. Умаханов, В.И. Матвиенко, Н.В. Власенко.

Информация принимается к сведению.

XXXI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине".

Выступили: И.Н. Морозов, И.Н. Чернышёв, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине" в целом.

Результаты голосования: "за" – 163, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине" (см. с. 136).

XXXII. О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года.

Выступил Е.В. Бушмин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" в целом.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" (см. с. 142).

XXXIII. Вручение полномочным представителем Президента Российской Федерации в Совете Федерации А.А. Муравьевым Почетной грамоты Президента Российской Федерации члену Совета Федерации А.А. Климову.

Выступила В.И. Матвиенко.

XXXIV. О вопросе, предлагаемом для рассмотрения в рамках "правительственного часа" на триста шестьдесят девятом заседании Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня триста шестьдесят девятого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "Об обеспечении деятельности научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные и поисковые научные исследования".

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня триста шестьдесят девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "Об обеспечении деятельности научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные и поисковые научные исследования" и пригласить для выступления по данному вопросу руководителя Федерального агентства научных организаций М.М. Котюкова и заместителя Министра экономического развития Российской Федерации – руководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом О.К. Дергуну.

XXXV. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, Ж.Я. Иванова, М.Г. Кавджарадзе, И.М. Зуга, Г.Н. Карелова, В.А. Озеров.

Информация принимается к сведению.

XXXVI. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении триста шестьдесят девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 4 марта 2015 года.

XXXVII. Закрытие триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 491.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.

25 февраля 2015 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 00 сек.)

Всего членов СФ 170 чел. 100,0%
Присутствует 152 чел. 89,4%
Отсутствует 18 чел. 10,6%
Решение: кворум есть

Коллеги, кворум имеется. Триста шестьдесят восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты экономического факультета Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки триста шестьдесят восьмого заседания. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 34 сек.)

За 153 чел. 90,0%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 1 чел. 0,6%
Голосовало 154 чел.
Не голосовало 16 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, будут ли у вас какие-то предложения, изменения, дополнения к проекту повестки дня? Замечания? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня триста шестьдесят восьмого заседания Совета Федерации утвердить в целом (документ № 56). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 26 сек.)

За 157 чел. 92,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 1 чел. 0,6%
Голосовало 158 чел.
Не голосовало 12 чел.
Решение: принято

Решение принято. Повестка дня утверждается.

Уважаемые коллеги, в эти дни в России находится с официальным визитом делегация Сената Французской Республики во главе с его Председа-

телем Жераром Ларше. Члены делегации Сената Французской Республики сегодня присутствуют на нашем заседании, давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Ларше в Сенате Французской Республики с 1986 года, в то время он был самым молодым сенатором Франции. Впервые стал Председателем Сената в 2008 году и вновь избран Председателем Сената в октябре 2014 года.

Россия – это первая страна за пределами Евросоюза, которую посещает господин Ларше с официальным визитом после избрания Председателем. Господин Ларше – видный политик Франции. Это человек, который всегда твердо и последовательно выступал за развитие взаимовыгодных российско-французских отношений.

Господин Ларше любезно согласился сегодня выступить на пленарном заседании Совета Федерации. Позвольте слово для выступления предоставить Председателю Сената Французской Республики Жерару Ларше.

Господин Ларше, прошу Вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, у вас у всех есть наушники, организован синхронный перевод.

Прошу включить.

Ж. Ларше, Председатель Сената Французской Республики.

Госпожа Председатель Совета Федерации! Дамы и господа – председатели комитетов! Дамы и господа – члены Совета Федерации! Дорогие коллеги-сенаторы, французские сенаторы и русские сенаторы! Дамы и господа! Для меня большая честь, госпожа Председатель, сегодня выступать перед вами с этой трибуны. Спасибо за оказанную мне возможность поприветствовать вас и выступить.

Если я правильно понимаю, то для Председателя Сената иностранного государства это своего рода премьера. Я хотел бы поблагодарить вас за эту честь. Я вижу в этом свидетельство долгой дружбы, которая соединяет наши две ассамблеи и в более общем смысле объединяет Россию и Францию.

Мы уже отдали честь этой дружбе вчера утром, когда поприсутствовали на церемонии возложения венков к Могиле Неизвестного солдата. Скоро нам предстоит отпраздновать 70-ю годовщину окончания Второй мировой войны. И, несмотря на время, которое отделяет нас от этого события, французский Сенат и Франция никогда не забудут, чем они обязаны всем тем, кто сражался за правое дело, за то, чтобы положить конец тоталитаризму, фашизму и нацизму. Они не забудут героическую жертву всех мужчин и женщин, которые в вашей стране встали на защиту своей Родины и содействовали освобождению Европы. Мы никогда не забудем также французов, которые сражались бок о бок с вами на Восточном фронте в эскадрилье истребителей "Нормандия – Неман".

Мы почтили также эту дружбу сегодня утром, когда возлагали венок к памятнику генералу де Голлю в двух шагах от гостиницы "Космос". Будучи убежденным голлистом, я хорошо знаю цену той значимости, которую генерал де Голль придавал союзу с Россией. Он уже приезжал сюда, в Москву, в декабре 1944 года, чтобы скрепить эту дружбу.

На Восточном фронте дела союзников продвигались гораздо сложнее, нежели они предполагали. И в этот сложный момент генерал де Голль заботился о месте, которое Франция должна занять среди стран-победительниц. Именно при обсуждении этого союза, из переговоров, которые были сложными (ну, все переговоры являются сложными), из этих переговоров родились единственные в своем роде отношения между вашей страной и моей страной, отношения, которые устойчивы к любым бурям и к любым узам дружбы, которые могут связывать наши страны с другими нашими общими партнерами. Это единственные в своем роде отношения, они вписываются в путь истинно европейского развития.

Госпожа Председатель, дамы и господа, дорогие коллеги! Уже одних этих уз, которые уходят корнями в далекое прошлое, хватило бы для того, чтобы оправдать наш приезд к вам, но это, однако же, не единственный повод, который привел нас сегодня сюда. И мы приехали, госпожа Председатель, по Вашему приглашению, за которое еще раз хотели бы Вас поблагодарить.

Я совершенно убежден, что наши ассамблеи в серьезные и сложные моменты, может быть, еще гораздо более, чем в моменты безоблачные, должны бороться за то, чтобы продолжать диалог. Вести диалог – это не значит постоянно признавать, что мы во всем согласны, что наши позиции совпадают по всем вопросам, напротив, это значит иметь твердое убеждение, что именно обмен мнениями является шагом к лучшему пониманию обеих сторон. И мы, как наши коллеги – исполнительная власть, как представители законодательной власти, должны вести диалог. Поэтому я избрал путь диалога, который сегодня предлагаю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и французскому Сенату. Именно поэтому мы приехали к вам.

Как вы уже поняли, я убежденный приверженец парламентской дипломатии, которая полностью опирается на дипломатию традиционную, но при этом не становясь в то же время параллельной дипломатией. В соответствии с республиканскими и конституционными традициями нашей Пятой республики, основанной генералом де Голлем, я приехал сюда для того, чтобы представить и вновь подтвердить позиции французской исполнительной власти. Действительность показывает нам, насколько диалог на всех уровнях и связи между нашими двумя странами важны, сейчас больше, чем когда-либо. Мой визит вписывается в сложную обстановку, которая следует за чудовищными террористическими актами, жертвами которых стал наш народ 7, 8 и 9 января 2015 года.

Мне уже выпала честь обсудить в ходе беседы с Вами, госпожа Председатель, эти последствия. Я хотел бы повторить, что я искренне благодарю Совет Федерации за солидарность и поддержку, которые Вы тогда выразили Франции и мне.

В Париже, а затем в Копенгагене террористы подняли руку на свободу самовыражения, на силы правопорядка и на граждан, наших сограждан еврейского вероисповедания. Я никогда не забуду, насколько Россия со своей стороны пострадала от терроризма. Франция, равно как и Россия, ни в коем случае не хотела бы заклеить ислам и исламскую религию, но тем не менее я хотел бы торжественно заявить здесь, что исламистского толка терроризм является нашим общим врагом, потому что расшатывает и попирает права общества, в которое мы так верим. На парламентариях лежит тяжелая, но достойная ответственность сражаться с этим. Они должны просто найти достойный баланс между необходимостью соблюдать безопасность и уважением к публичным свободам. Французский Сенат открыт к диалогу по этому вопросу.

Мой визит совпадает также с тем временем, когда в Минске по инициативе французского президента Франсуа Олланда и канцлера Ангелы Меркель 12 февраля 2015 года был подписан Договор об урегулировании ситуации в некоторых регионах Юго-Востока Украины. Это соглашение было подписано в так называемом нормандском формате, то есть оно было подписано между европейцами и, позвольте мне сейчас процитировать, "в духе Европы от Атлантического океана до Урала", которая была так близка сердцу генерала де Голля. Это позитивный шаг в налаживании мирного процесса, урегулировании конфликта. Совет Безопасности Организации Объединенных Наций уже утвердил резолюцию, которая единогласно была принята 17 февраля и касается полного и беспрекословного выполнения этих обязательств, их нельзя попираť и нельзя, как подтвердили вчера в Париже Лавров и Фабиус, нарушать эти договоренности.

И тем не менее с 15 февраля минские договоренности иногда нарушались. И это совершенно неприемлемо, ведь уважение к требованию о прекращении огня должно быть полным, а уважение к постулатам договора должно стать краеугольным камнем, что позволит нам выйти из кризиса и станет ключом к смягчению и снятию санкций.

Мы надеемся, что нашим парламентариям станет возможным в рамках Парламентской ассамблеи ОБСЕ следить за выполнением этого договора. Я, со своей стороны, приеду в Берлин на следующей неделе для того, чтобы обсудить со своими коллегами из немецкого Бундесрата и Бундестага краеугольные, основополагающие аспекты этого договора, который является основой безопасности Европы, а также тот вклад, который представители парламентов четырех стран (о чем мы с Вами, госпожа Председатель, говорили и говорили с Председателем российской Госдумы)

могли бы внести в процесс децентрализации Украины. А наша страна в области децентрализации обладает большим опытом, который корнями уходит в 35-летнее прошлое.

Госпожа Председатель, дамы и господа, члены Совета Федерации! В ходе своего визита в Москву в 1966 году в качестве Председателя Французской Республики Президент Шарль де Голль призывал, я цитирую, "к восстановлению полнокровной Европы". Франция всегда была убеждена, что это полнокровие может быть возможно только вместе с Россией, в уважении к нациям и государствам и в отказе от любых форм гегемонии, откуда бы она ни приходила. Европа, несмотря на раны, тяжелые раны истории, не может позволить себе вновь удариться в разделительные линии разделительной политики, которые присутствовали в прошлом. Это не нужно ни России, ни Франции, ни Европейскому союзу. Напротив, наши интересы зиждутся на экономической безопасности и на общей безопасности, которая должна привести нас естественным образом к тому, чтобы разрушить противоречия, как говорил генерал де Голль.

Так вот, я приехал к вам в этих тяжелых условиях по приглашению госпожи Председателя, чтобы поделиться видением этих отношений, которые должны быть основаны на взаимном чувстве и на разуме, чтобы оставить открытыми все каналы диалога, может быть, настаивать на том, что их должны открывать еще больше, и, дорогие коллеги, госпожа Председатель, вновь подтвердить вам желание французского Сената завязать узы дружбы между французским Сенатом и российским сенатом, которые были бы наполнены уважением. Да здравствует Совет Федерации! Да здравствует дружба между двумя нашими парламентскими ассамблеями! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Я хочу от всех нас искренне поблагодарить моего коллегу Председателя Сената Французской Республики за то, что он принял наше приглашение.

Его визит в этих сложных международных отношениях имеет огромное значение. Это пример того, как можно и нужно вести диалог в сложных условиях, как можно и нужно слушать и слышать друг друга. И только в диалоге, и в том числе в межпарламентском диалоге, можно вместе находить выходы из сложных ситуаций.

Я благодарю Вас за Вашу блистательную речь. Я благодарю Вас за Ваш огромный вклад в укрепление российско-французских отношений и за желание развивать межпарламентские связи, которые являются очень важной составляющей межгосударственных отношений.

Российско-французские отношения имеют длинную историю. Наши культуры очень близки. И сегодня эти отношения в какой-то мере проходят испытание на прочность. И ответственность нынешних политиков – сделать все для того, чтобы российско-французские отношения и впредь развивались успешно, чтобы мы не потеряли то цен-

ное, что наработано было за многие-многие годы нашей совместной деятельности.

И хочу сказать, что Совет Федерации, господин Председатель, настроен на углубление и развитие российско-французских отношений, на углубление и развитие сотрудничества между верхними палатами наших парламентов. Еще раз Вас благодарю, и мы будем и дальше поддерживать наш диалог. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Ж. Ларше. Спасибо большое.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, продолжаем работу. Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих прошу записаться.

Первым прошу взять слово Михаила Павловича Щетинина. Пожалуйста.

М.П. Щетинин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ко мне с письмом обратился Союз сыроделов Алтайского края. И я бы хотел доложить вам сегодня, что алтайские сыроделов в 2014 году произвели 72 300 тонн качественного отечественного сыра, что на 18,5 процента больше, чем в 2013 году. Это более одной четверти всех сыров, производимых в России.

Вместе с тем ожидается рост на все расходные материалы: до 30 процентов на отечественные и 50–100 процентов – на импортные. Торговые сети отсрочку берут, фактически кредитуются за счет товаропроизводителей в пределах 45 суток. Таким образом, оборачиваемость капитала с учетом технологических особенностей достигает полугода. Отрасль находится сегодня в состоянии глубокого технического перевооружения. И в этих условиях банки, а это Россельхозбанк и Сбербанк, в одностороннем порядке подняли ставки по кредитам до 20–25 процентов. Сыроделов выражают озабоченность дальнейшей своей судьбой, потому что при такой политике фактически через полтора-два года будут созданы условия для выхода западных компаний на российский рынок и сворачивания политики импортозамещения.

Валентина Ивановна, я бы просил от имени алтайских сыроделов дать поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитету по бюджету и финансовым рынкам разобраться с этой ситуацией и с Центробанком каким-то образом решить вопрос, потому что ведь нам сегодня нужны не только пушки, танки и самолеты, нельзя забывать сегодня и о продовольственной безопасности страны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

И мы еще давали поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам внимательно отсле-

живать, на что пойдет 1 триллион, выделенный банкам, когда они его получат, – на кредиты реальному сектору экономики, сельскому хозяйству или другое, и под какие проценты эти кредиты будут выдаваться, потому что то, что сказал Михаил Павлович, волнует очень многих. По-прежнему остается сложной ситуация с возможностью получать кредиты для реального сектора экономики.

Я бы просила, Сергей Николаевич, Вас регулярно информировать Совет палаты по этому вопросу. Спасибо.

Виктор Викторович Рогоцкий.

В.В. Рогоцкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На предыдущем заседании Совета Федерации я говорил о необходимости снижения ввозных пошлин на комплектующие для информационных технологий и средств связи, так как здесь импортозамещение является уже не вопросом экономики, а требованием национальной безопасности.

Приятно, что Правительство оперативно отреагировало на наши предложения, во многом согласившись с ними. Значит, Правительство нас слушает и благодаря Вам, Валентина Ивановна, оперативно реагирует.

А теперь о неплатежах. Сначала цифры. Закончился 2014 год. Задолженность за электроэнергию выросла на 19 процентов и составила огромную цифру – 163 млрд. рублей, за тепло – на 14 процентов выросла и составила 155 млрд. рублей. Камо грядеши? (Куда идем?)

Было много предложений по развязке неплатежей. Правительство как бы услышало об этих проблемах. Был подготовлен законопроект об усилении ответственности за неплатежи, который был принят в первом чтении аж в 2013 году, в декабре, и на этом завис. Я понимаю, что в Правительстве много юристов и они решают вопросы, что важнее – неотвратимость наказания или его жесточечность. Даю формулу: неотвратимость наказания в России достигается только при его ужесточении. Правительство, сдвиньтесь в этом вопросе с места.

Рассматривая развязку неплатежей среди физических лиц, я бы сейчас выделил еще одну особую группу. Скоро праздник, уважаемые коллеги, великий праздник – 70-летие Победы. Я думаю, было бы справедливо списать задолженность за все коммунальные услуги с участников Великой Отечественной войны, вдов и тружеников тыла, ковавших Победу в годы войны. Считаю, что Правительство могло бы подготовить соответствующий документ. В то же время это списание должно пройти не за счет бюджета. Ресурсоснабжающие организации, как социально ответственные, должны списать долги этой группе граждан, а постановление Правительства необходимо, чтобы налого-

вики правильно применили пункт 2 статьи 226 Налогового кодекса и не предъявили к ресурсоснабжающим организациям санкции. Конечно, монополисты от этого богаче не станут, но и беднее не будут. И, может быть, им, монополистам, наконец-то люди скажут спасибо.

И еще. Минфин подготовил новое сокращение бюджета на 2015 год, так называемую оптимизацию. Пункт 7 этих предложений – это отказ от единовременных выплат ветеранам в связи с празднованием 70-летия Победы. Что это, "поздравление" (в кавычках) Минфина тем, кто воевал, приближал нашу Великую Победу? Этого пункта вообще не должно было быть. Хотелось бы верить, что на заседании Правительства это предложение не пройдет. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Викторович.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В этом году исполняется 70 лет со дня Великой Победы. Мы, крымчане, помним, какой дорогой ценой она далась нашему Отечеству. Мы, их потомки, не можем допустить сегодня, чтобы фашистская чума пламенем факельных шествий разожгла огонь третьей мировой войны. А потому во имя святой памяти наших отцов и дедов, памяти наши братьев и сестер, погибших на Юго-Востоке Украины, их детей и внуков, оставшихся сиротами, мы обязаны добиться справедливости, привлечь к ответственности тех, кто совершил преступление против мирного населения, убивая беззащитных женщин, стариков и детей на Юго-Востоке Украины.

Печально, что уроки Ялтинской конференции, явившей показательный пример эффективного сотрудничества, мало чему научили нынешних руководителей стран-союзниц – Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

Я хочу отметить высокий уровень организации и содержательный уровень прошедшей в Ялте конференции, которая была проведена нашим Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству. Благодарность огромная его председателю и, конечно, коллеге Александрову. Мы, крымчане, очень высоко это оценили.

И тем не менее сегодня мы говорим... Обсуждали, кстати, на конференции, Валентина Ивановна, и вопрос необходимости привлечения к ответственности всех тех, кто разжигал и разжигает пламя войны на Украине, используя межнациональные, межконфессиональные проблемы, тех, кто не хочет прекращать войну в центре Европы вопреки достигнутому минским договоренностям, подстрекает развитие международного конфликта, втягивая в него третьи стороны.

Выступая миротворцем в Минске, Россия в очередной раз предприняла все попытки для урегулирования этого конфликта. Политический режим в Украине, направивший регулярную армию против своего народа, должен предстать перед судом. По официальным данным Организации Объединенных Наций, с середины апреля прошлого года в результате конфликта на Юго-Востоке Украины убито более 5 тысяч человек и более 13 тысяч ранено. Согласно данным наших, российских, правозащитников, число убитых на Украине уже превысило 10 тысяч человек, в то время как немецкие средства массовой информации обнародовали данные о том, что более 50 тысяч убитых и погибших на Украине. Можем ли мы сегодня оставаться в стороне?

Отягощают вопиющую трагическую статистику заживо сожженные радикально настроенными украинскими молодчиками мирные жители Одессы, политическая провокация и крушение малайзийского "Боинга", применение запрещенных кассетных боеприпасов украинской регулярной армией и ее пособниками в отношении мирного населения, многотысячный поток украинских беженцев, женщин, стариков, детей, которые остались без крова. Заслуженное наказание должно постигнуть каждого виновного, сколько бы времени ни прошло. Неотвратимость наказания и осознание человеческой жизни как высшей мировой ценности должны быть основной догмой международного права и международного суда по Украине, необходимость создания которого сегодня уже очевидна. Аналогичные прецеденты в новейшей истории у нас есть – это Нюрнбергский процесс, проведенный Международным военным трибуналом, осудивший злодеяния, совершенные фашистской Германией и ее пособниками в годы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Ольга Федоровна, завершайте.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо Вам, спасибо.

...Международный трибунал по бывшей Югославии.

Уважаемая, Валентина Ивановна, я прошу Вас дать соответствующее поручение нашему Комитету по международным делам на предмет рассмотрения данного вопроса. Если мировое сообщество сегодня признает наличие военного конфликта и направит на Юго-Восток Украины своих миротворцев, о чем ставит вопрос Порошенко, закономерным следствием является необходимость признания мировым сообществом фактов массового убийства мирного населения, сожжения людей на Украине, которые не могут остаться без наказанными.

Скрыть последствия совершенных в Украине преступлений виновным уже не удастся, есть фото- и видеоматериалы, свидетельства очевидцев, а значит, трибунал будет абсолютно честным и объективным.

Данное предложение уже высказывалось и обсуждалось нашими коллегами в Совете Федерации, в Общественной палате, правозащитными организациями, в том числе рядом представителей международных организаций. Очевидна целесообразность организации проведения...

Председательствующий. Ольга Федоровна, Вы превышаете регламент. Пожалуйста, завершайте.

О.Ф. Ковитиди. Извините.

Уважаемая Валентина Ивановна, я прошу поддержать это предложение, поскольку оно сегодня чрезвычайно актуально. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, нет возражений дать протокольное поручение Комитету по международным делам рассмотреть и подготовить предложения по выступлению Ольги Федоровны Ковитиди? Нет возражений? Нет. Принимается.

Спасибо, Ольга Федоровна.

Евгений Васильевич Громыко.

Е.В. Громыко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! В условиях экономического спада и курса на импортозамещение перед субъектами России стоят масштабные задачи не столько сохранения, сколько дальнейшего развития экономики наших регионов. Необходим серьезный анализ работы по поиску внутренних резервов, по сокращению бюджетных расходов, созданию условий для повышения производительности труда. Сегодня весь мир успешно использует созданные еще в Советском Союзе технологии организации труда, но уже переработанные и усовершенствованные японцами, американцами. И называем мы их сегодня производственными системами, бережливыми технологиями, линк-технологиями и другими. Западные страны успешно применяют их для сокращения бюрократических процедур, снижения бюджетных расходов, увеличения дополнительных доходов, предотвращения коррупции и так далее.

Оперативнее и правильнее всего начать с тех мест в производственном процессе, где можно сократить потери и издержки. Сегодня весь мир успешно использует бережливые технологии, которые способствуют увеличению производительности предприятий путем снижения затрат. В России уже есть тысячи предприятий, которые достигли впечатляющих результатов по применению бережливых технологий для снижения своих издержек. Среди них группа "Базовый элемент", "Группа ГАЗ", группа компаний "Росатом", "Газпром", Сбербанк России, аэропорт "Шереметьево", предприятия пищевой индустрии и сельского хозяйства и другие.

"Группа ГАЗ", например, которая стала пионером по внедрению производственных систем, ежегодно получает экономический эффект более 700 млн. рублей только за счет улучшений, предложенных самими работниками. За семь лет внедрения бережливых технологий в агрохолдинге "Кубань" Краснодарского края увеличилась валовая прибыль на одного работника в 3,1 раза, экономический эффект составил около 800 млн. рублей ежегодно.

Кондитерский комбинат "Метрополис" (город Армавир Краснодарского края) только за один год внедрения подобных технологий увеличил производительность на 10 процентов и на 30 сократил необходимость в производственных площадях. И это только отдельные предприятия.

Важно отметить, что высвобожденные человеческие ресурсы через программы профессиональной переподготовки эффективно используются для дальнейшего развития компаний.

Считаю стратегической задачей двигаться и дальше в этом более эффективном направлении производства, обмениваться опытом, который уже наработан в России. Одна из важных инициатив в этой сфере – проходящий в апреле ставший уже ежегодным, традиционным на территории Краснодарского края Лин-саммит.

Являясь членом оргкомитета Лин-саммита, участвую в данном мероприятии уже в течение трех лет и приглашаю вас, уважаемые коллеги, принять в нем участие. Прошу также поддержать мою инициативу и проинформировать об этом губернаторов, органы исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации, которые вы представляете, а также руководителей предприятий, которым небезразлична судьба и успешное дальнейшее развитие в этот непростой период. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Евгений Васильевич, завершайте, Ваше время истекло. Пожалуйста.

Е.В. Громыко. Организаторы – Агентство стратегических инициатив, Российский союз промышленников и предпринимателей, Высшая школа экономики и МГУ. Уважаемые коллеги, считаю своим долгом довести до вас эту информацию. Сегодня я отправил всем членам Совета Федерации подробную письменную информацию с реквизитами и контактами. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Евгений Васильевич.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 2009 года Федеральным агентством по делам молодежи и Министерством экономического развития России реализуется программа "Ты – предприниматель". Суть программы в том, что

молодые люди в возрасте до 30 лет, которые желают открыть собственный бизнес, создают новые предприятия. За годы реализации программы 700 тысяч молодых людей из 68 субъектов стали участниками программы, создано 10 тысяч новых предприятий, более 20 тысяч рабочих мест. Но, к сожалению, анализ показал, что не во всех субъектах эффективно реализуется данная программа.

Накануне совместно с руководством Росмолодежи и министром по делам молодежи Республики Башкортостан мы обсуждали механизмы повышения эффективности реализации данной программы. Дело в том, что на сегодняшний день две государственные структуры – это Минэкономразвития и Росмолодежь – ведут контроль за реализацией данной программы, что повышает бюрократические проволочки, снижает эффективность, и не одинаково эффективно регионы учувствуют в реализации данной программы.

Исходя из того, что программа доказала свою эффективность, социальную значимость и летом 2014 года данный вопрос обсуждался и в Правительстве Российской Федерации, уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету по экономической политике совместно с Минфином и Минэкономразвития России рассмотреть возможность прямого финансирования через Росмолодежь данной программы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Лилия Салаватовна.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение и потом проинформировать палату? Нет. Принимается.

Олег Солтанбекович Хацаев, пожалуйста.

О.С. Хацаев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На минувшей неделе произошло событие, знаменательное не только для Северной Осетии, но и для всей нашей страны: в центре Европы, в испанском городе Фуэнлабрада, открыт монумент уроженцу Северной Осетии, Герою Советского Союза, герою Гражданской войны в Испании, кавалеру ордена Ленина и ордена Красного Знамени, одному из основателей спецназа ГРУ генерал-полковнику Хаджи-Умару Джигуровичу Мамсурову. Символично, что имя легендарного разведчика, ставшего прототипом главного героя романа Эрнеста Хемингуэя "По ком звонит колокол", увековечено в Европе именно сейчас, когда угроза фашизма вновь становится реальной. Не менее символично и то, что, несмотря на продолжающиеся попытки некоторых недальновидных западных политиков пересмотреть роль нашей страны в разгроме фашизма и призывы к сносу памятников советским воинам в Европе, сотни жителей Испании приняли участие в

церемонии открытия, отдав дань уважения нашему соотечественнику и подтвердив, что историческая память выше политической конъюнктуры. Пользуясь случаем, с высокой трибуны Совета Федерации хотел бы поблагодарить за то, что открытие памятника стало возможным, Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова и посла России в Испании Юрия Петровича Корчагина. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Солтанбекович.

Игорь Николаевич Морозов.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить ваше внимание на ситуацию, которая может в ближайшее время затронуть многие регионы. Она касается оформления патентов мигрантам. В прошлом году мы с вами одобрили закон, который оздоровил рынок труда и четко формализовал порядок и срок их оформления – 30 дней. Уже январь и февраль этого года показали, что алгоритм сдачи экзамена по русскому языку и получения сертификата дает очень серьезные сбои и не позволяет ФМС оформить патент в указанный срок. В чем проблема? Дело в том, что сертификаты на знание русского языка выдаются всего пятью университетами страны, и они, конечно же, не справляются с этой нагрузкой. Сертификаты приходят в регион только на 26–28-й день. Модель электронной базы данных, через которую взаимодействовали бы региональные комиссии университетов и ФМС, не срабатывает. Представьте себе, какая нагрузка ляжет на эти пять университетов, скажем, к маю, когда к нам приедут порядка миллиона человек! Фактически уже сейчас понятно, что поставлены под срыв региональные рынки трудовых ресурсов. При этом мигрантам, чтобы не нарушить закон, остаются только два пути: уплатить штраф в размере 10–15 тыс. рублей либо временно, на один день, выехать за границу, что тоже стоит денег – 6–8 тысяч. Мне кажется, что нам нельзя закрывать глаза на эту ситуацию, и мы разбирались с ней и обсуждали это с ФМС как на региональном, так и на федеральном уровне.

Понятно одно, что Федеральная миграционная служба не сможет самостоятельно отрегулировать эту ситуацию с Минобрнауки. Там настаивают на монополии пяти университетов, а эти университеты, конечно, не хотят передавать это право в регионы, и понятно почему: стоимость сертификата сейчас почти 5 тыс. рублей, на кону 7–8 млрд. рублей. Вчера я сам убедился в этом, когда позвонил в один из этих уважаемых университетов. Там меня пытались убедить, не утрирую, что с утра и до вечера три проректора подписывают сертификаты, примерно в общей сложности 6–7 тысяч штук, что практически невозможно. Я думаю, что проректорам таких уважаемых университетов есть

чем заниматься. Поэтому выход только один – это передать на региональный уровень региональным университетам право выдавать сертификаты для оформления патентов.

Валентина Ивановна, у меня в этой связи предложение дать протокольное поручение Комитету по науке, образованию и культуре и Комитету по международным делам более глубоко изучить эту тему и оказать содействие ФМС в межведомственном урегулировании этого вопроса.

Председательствующий. Благодарю Вас, Игорь Николаевич.

Коллеги, мы внимательно мониторим, как исполняется новый миграционный закон. Был коллективный выезд в Единый миграционный центр Московской области, где мы обсуждали те проблемы, которые имеют место быть, в том числе эту проблему.

27-го числа Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству вместе с Федеральной миграционной службой на базе Единого миграционного центра Московской области будет проводить семинар для регионов, в котором будут принимать участие ответственные за миграционные вопросы от органов исполнительной власти в регионах и, соответственно, руководители региональных структур ФМС. В ходе этого семинара мы поделимся этим положительным опытом, заодно еще раз послушаем представителей регионов, какие проблемы их волнуют, в том числе и этот вопрос обсудим. И по итогам этого семинара будут внесены предложения по совершенствованию (необязательно вносить изменения в закон, можно это сделать нормативными актами или иными способами), для того чтобы этот закон более эффективно работал.

Поэтому я предлагаю поддержать предложение Игоря Николаевича дать поручение комитету по образованию и комитету по конституционному законодательству рассмотреть эту тему, выработать вместе с Минобрнауки рекомендации и проинформировать палату. Нет возражений? Принимается. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, мы с вами все представляем регионы, и во многих регионах начнется посевная. Я хотел бы обратить ваше внимание на проблему относительно удобрений. К сожалению, наши министерства, которые отвечают за это (Минпромторг, Министерство экономического развития, Минсельхоз), уже два месяца ведут бесконечные дискуссии, а, к сожалению, воз и ныне там. Удобрения выросли в цене в среднем на 40–50 процентов. Это совершенно непонятно, потому что все эти удобрения производятся из наших

природных ресурсов и с использованием нашего природного газа. Откуда такой рост цен – совершенно неясно. К сожалению, объяснения наших производителей удобрений такие, что мы члены ВТО и мы должны согласовывать наши внутренние цены с ценами на мировом рынке. Мы с вами все прекрасно понимаем, что механизмы ВТО в сложившейся ситуации уже не работают. И вот эти странные, непонятные обязательства (конечно, они понятные, для производителей удобрений они очень выгодные) на сегодняшний день выглядят достаточно циничными.

Больше того, я уверен, что рост цен на удобрения спровоцирует рост цен на все продовольствие осенью этого года. У нас осталось не так много времени – буквально две недели.

Валентина Ивановна, я, к сожалению, не знаю, какую форму нам сейчас использовать – поручение комитету или постановление Совета Федерации, но я бы просил все-таки каким-то образом обратиться в Правительство Российской Федерации и экстренно ввести экспортные пошлины на удобрения и часть этих средств, которые мы соберем от этих пошлин, пустить на поддержку сельхозпроизводителей, в частности на закупку тех же самых удобрений. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Коллеги, тема действительно актуальная, болезненная.

Геннадий Александрович, может быть, нам подготовить тогда официальный запрос на имя Председателя Правительства? Потому что тема межведомственная – и Минпромторга, и Минсельхоза, и так далее. В Правительство запрос подготовить. С Яцкиным Андреем Владимировичем поработайте и буквально за два дня его оперативно направьте и попросите оперативно принять меры и доложить Совету Федерации.

Нет, коллеги, возражений? Принимается.

Анатолий Иванович Мишнёв.

А.И. Мишнёв, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 11 и 12 февраля (один день на площадке Совета Федерации, а второй день – на площадке мэрии Москвы) проходили учеба и Съезд фермеров России (более 700 человек). Принимали участие председатель нашего комитета Геннадий Александрович Горбунов, сенаторы. И фермеры России просили сказать большое спасибо, Валентина Ивановна, Вам, сенаторам за ту поддержку, которую сегодня Совет Федерации оказывает агропромышленному комплексу. Также они озабочены, чтобы эта поддержка была стабильной и в наших трудных условиях значимой. Это первое.

Второй вопрос. В настоящее время сложилась острая ситуация в обрабатывающей промышленности, основным сырьем для которой являются

цветные металлы, конкретно – медные катоды. Речь идет о предприятиях, производящих медную катанку, кабельных заводах, заводах по производству двигателей, трансформаторов, а также заводах по обработке цветных металлов.

Дело в том, что на основании изменения в постановление Правительства об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин сырьевые компании "Норильский никель", "Русская медная компания", УГМК получили право на беспошлинную поставку на экспорт медных катодов, что, в свою очередь, привело к значительному снижению объема медных катодов для дальнейшей переработки на внутреннем рынке. Изменились условия их оплаты и поставок.

Необходимо отметить, что цена на данный вид сырья для обрабатывающих заводов на внутреннем рынке жестко привязана к формуле и котировкам на Лондонской бирже, к текущему курсу рубля к доллару. Таким образом, цена на медь и ее производные с 1 июля 2014 года по сегодняшний день выросла до 50 процентов, хотя добывается сырье из недр на территории Российской Федерации. Данная ситуация усугубляется дороговизной и недоступностью кредитов.

Уважаемая Валентина Ивановна, на предыдущем заседании у нас выступали, и было поручение по металлам. Вот я бы хотел, чтобы Вы дали поручение и по меди, потому что сегодня много заводов, которые работают с медью, и они сегодня находятся в критической ситуации.

И третий момент, уважаемые коллеги (учитывая три минуты). Здесь много было предложений по кредитам в реальный сектор экономики, мы с вами голосовали за этот триллион рублей банкам. Мне пришлось пройти путь (есть хороший инвестиционный проект по Смоленской области) от заместителя Министра экономического развития до заместителя Министра сельского хозяйства, два банка – Россельхозбанк, Среднерусский банк. И я предлагаю создать рабочую группу, которая бы мониторит эту ситуацию, чтобы банки все-таки работали в реальном секторе... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста.

Завершайте, Анатолий Иванович.

А.И. Мишнёв. ...из состава трех комитетов: по аграрно-продовольственной политике, бюджетного и по экономической политике. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Анатолий Иванович, смысл понятен, Вы тогда сформулируйте протокольное поручение.

Коллеги, есть предложение поддержать Анатолия Ивановича, для того чтобы комитеты занялись проработкой этих вопросов. Нет возражений?

Только сформулируйте, пожалуйста, и передайте их для протокольного оформления. Спасибо.

Ольга Леонидовна Тимофеева.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Мы, члены Совета Федерации от города федерального значения Севастополя, Соболев Андрей Николаевич и я, выражаем огромную благодарность от имени всех севастопольцев Вам, Валентина Ивановна, профильному Комитету по науке, образованию и культуре, всем членам Совета Федерации за участие в судьбе наших двух академических институтов. Благодаря активному вмешательству Совета Федерации процессы разрушительные удалось остановить. Вчера были зарегистрированы и подписаны уставы двух наших академических институтов, и как самостоятельные юридические лица они возвращаются домой. То есть весь конфликт удалось разрешить, предотвратить. Еще раз огромное спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, пример Ольги Леонидовны Тимофеевой, других сенаторов, когда они оперативно вмешиваются в решение острых проблем, возникающих в той или иной сфере, – это хороший пример, потому что сенаторы от каждого региона и должны таким образом действовать.

И я благодарю Комитет по науке, образованию и культуре, который действительно включился, и реально решен вопрос. Это самое главное, чтобы был результат. Не поговорить, а поставить проблему и решить ее и потом проинформировать палату о том, что эта проблема решена. Так что сенаторам от Севастополя тоже благодарность за активную позицию.

Игорь Николаевич Шубин.

И.Н. Шубин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На недавнем заседании во время встречи с Министром финансов в этом зале я поднял проблему оборонзаказа в части того, что наши промышленные предприятия при контрактах на госзаказ авансируются не более чем на 25 процентов. Антон Германович уверенно заявил, что они знают эту проблему и решили этот вопрос, и сейчас авансы будут составлять аж 90 процентов, естественно, при ужесточении контроля за финансовыми потоками. Нас всех, конечно же, это устроило. В то же время именно сейчас, когда идет период контрактации, всем управлениям военных органов пришло письмо за подписью заместителя Министра обороны, в котором говорится, что авансирование не более 25 процентов.

Как-то негоже Федеральное Собрание вводить в заблуждение.

Поэтому прошу Вас, Валентина Ивановна, дать соответствующее поручение, может быть, в рамках парламентского контроля. Говорим одно – делаем другое.

Председательствующий. Спасибо.

Я попрошу Комитет по экономической политике подготовить соответствующее обращение и задать вопрос, почему такое возможно: публично в верхней палате говорят одно, а решение принимают другое. Давайте получим объяснение и подумаем дальше, что с этим делать. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Время "разминки" истекло. Я приношу извинение сенаторам, которые не успели выступить. Надо быстрее записываться. Можно будет выступить в следующий раз.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Валентина Ивановна, я первый раз выступать записалась, коллеги видят, была первой. Я хотела... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон Людмиле Вячеславовне Козловой.

Коллеги, моя функция, как председательствующего, – строго следить за регламентом, я не имею других полномочий.

Л.В. Козлова. Хорошо.

Председательствующий. Поэтому в следующий раз, пожалуйста, ладно? 30 минут истекли.

Л.В. Козлова. По поводу нашего участия в ОБСЕ. Я первая была, видели коллеги, почему-то... Поэтому я спокойно сидела, и вдруг так...

Председательствующий. На следующем заседании, не могу нарушать регламент. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о Новом банке развития". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Николай Андреевич Журавлёв.

Николай Андреевич, а что Вы там засиделись-то? Ждете персонального приглашения? Пожалуйста, Вам слово. Доклад не забыли?

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом ратифицируется Соглашение о Новом банке развития. Новый банк развития создается странами БРИКС (Россией, Индией, Китайской Народной Республикой, Бразилией и Южно-Африканской Республикой). Данное Соглашение было подписано Российской Федерацией 15 июля 2014 года в Бразилии.

Данный банк, Новый банк развития, создается в целях мобилизации ресурсов для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС, а также в других странах. Также доступ к данному банку, членство в данном банке будет открыто для других государств – членов Организации Объединенных Наций.

Штаб-квартира банка будет находиться в городе Шанхае. Банк будет иметь совет управляющих, совет директоров, президента и вице-президентов, причем президент избирается от каждого из государств-членов по принципу ротации, а остальные государства-члены будут иметь как минимум одного вице-президента.

В соответствии с Соглашением разрешенный к выпуску капитал банка составит 100 млрд. долларов, распределенный капитал – 50 млрд. долларов, в том числе оплачиваемый в настоящий момент – 10 млрд. долларов, а оплачиваемый по требованию – 40 млрд. долларов. Капитал будет равномерно распределен между пятью государствами-членами по 20 процентов.

Таким образом, расходы федерального бюджета Российской Федерации по формированию уставного капитала составят 2 млрд. долларов со следующим графиком платежей: в 2015 году – 150 млн. долларов уже забюджетированы, уже заложены в бюджет, в 2016 году – 250 миллионов, в 2017–2019 годах – по 300 миллионов и в 2020–2021 годах – по 350 млн. долларов.

Прошу поддержать. Комитет рассмотрел и просит палату одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

В нашем заседании принимает участие Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о Новом банке развития". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 29 сек.)

За.....	157 чел.	92,4%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Богомолов Валерий Николаевич, аудитор Счетной палаты; Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта; Асаул Николай Анатольевич, заместитель Министра транспорта; Белозёров Олег Валентинович, заместитель Министра транспорта; Окулов Валерий Михайлович, заместитель Министра транспорта; Олерский Виктор Александрович, заместитель Министра транспорта; Цыденов Алексей Самбуевич, заместитель Министра транспорта; Нерадько Александр Васильевич, руководитель Федерального агентства воздушного транспорта; Старовойт Роман Владимирович, руково-

дитель Федерального дорожного агентства; Черток Владимир Борисович, исполняющий обязанности руководителя Федеральной службы по надзору в сфере транспорта; Кельбах Сергей Валентинович, председатель правления государственной компании "Российские автомобильные дороги".

Коллеги, когда будете задавать вопросы, адресуйте их тем, кто присутствует у нас на заседании.

Порядок у нас традиционный. Есть предложение предоставить для выступления Министру транспорта до 20 минут, далее – ответы приглашенных, выступления сенаторов. И предлагается провести "правительственный час", как всегда, в течение часа. Коллеги, нет возражений?

Антон Владимирович Беляков – по ведению. Пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хотел бы предложить дать возможность после выступления уважаемого Максима Юрьевича Соколова выступить представителю Счетной палаты. На мой взгляд, это будет интересно для членов Совета Федерации, поскольку у нас вообще складывается так (вот на примере выступления руководителя Федеральной службы судебных приставов): выступает уважаемый руководитель, говорит, что все прекрасно, все хорошо, мы задаем вопросы, благодарим за помощь в сборе алиментов, потом – скромное выступление аудитора Счетной палаты, которое камня на камне не оставляет от предыдущего выступления, но возможности задать вопросы уже нет.

Я предложил бы, если возможно, дать слово уважаемому Валерию Николаевичу Богомолову, чтобы мы потом могли пообщаться уже с министром, зная результаты проверки Счетной палаты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Николаевич Богомолов, Вы готовы к выступлению? Готовы. Значит, по порядку, который у нас существует, тогда выступление министра, ответы на вопросы и после этого первым будет выступать аудитор Счетной палаты Валерий Николаевич Богомолов. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Позвольте предоставить слово Министру транспорта Российской Федерации Максиму Юрьевичу Соколову.

Прошу Вас, Максим Юрьевич.

М.Ю. Соколов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Транспорт является одной из базовых отраслей экономики России и важнейшей составной частью производственной и социальной инфраструктуры страны.

Создание условий для экономического роста, повышение конкурентоспособности национальной экономики, качества жизни – все это напрямую

зависит от масштабов и направлений развития транспортного комплекса. Достигнутые результаты и намеченные планы позволяют сегодня сказать, что это развитие носит уверенный поступательный и в сегодняшней ситуации даже в какой-то мере антикризисный характер.

В связи с этим в начале своего выступления позвольте кратко остановиться на итогах прошедшего года, а потом дать развернутый анализ по вопросу развития сети автомобильных дорог в нашей стране.

В прошлом году Правительством была утверждена новая редакция Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года. Сбалансированное и ускоренное развитие инфраструктуры определено магистральным направлением развития и призвано сделать транспорт одним из основных источников роста экономики России и ее регионов. Только при таком подходе, при опережающем векторе развития отрасли можно обеспечить население доступными и качественными услугами и создать резервы пропускной способности, повысив конкурентоспособность отечественного транспорта. Мы считаем, что, конечно, такой подход актуален для всей экономики в целом.

В прошлом году на развитие отрасли было направлено почти 1 400 млрд. рублей инвестиций, и это составляет около 10 процентов от общего объема инвестиций в стране и почти 2 процента от ВВП России. Около трети всех инвестиций приходится на федеральный бюджет.

Объем экспорта транспортных услуг по итогам прошлого года составил порядка 19 млрд. долларов США и превысил почти на 3 процента показатели прошлого года.

Хочу особо обратить ваше внимание, что доходы от экспорта транспортных услуг превысили совокупный доход от экспорта леса и угля вместе взятых почти на треть и составляют примерно четверть от экспорта природного газа.

Несмотря на трудности в экономике, в 2014 году грузооборот транспортного комплекса вырос более чем на 3 процента, а объем перевалки грузов в морских портах увеличился почти на 6 процентов, достигнув рекордных 623 млн. тонн.

На воздушном транспорте общий объем авиаперевозок пассажиров вырос более чем на 10 процентов, а на внутренних линиях составил более 18 процентов, и это рекордный показатель за все годы развития российской авиации. В целом за прошлый год наши авиакомпании перевезли более 93 миллионов пассажиров, и это тоже лучший результат за всю историю. Такой рост стал возможен благодаря принятым мерам по развитию маршрутной сети, обеспечению ценовой доступности услуг для населения, в том числе за счет активного субсидирования из федерального бюджета внутренних авиалиний и планомерной работы по строительству аэродромной и аэропортовой инфраструктуры.

В прошлом году введен в эксплуатацию новый аэропорт на острове Итуруп на Курилах, реконструирован комплекс в Палане на Камчатке, завершена реконструкция аэропорта "Елизово" в Петропавловске-Камчатском. Введен в эксплуатацию арктический аэропорт "Сабетта" на Ямале, кстати, построенный исключительно за счет внебюджетных источников. Проведена реконструкция взлетно-посадочных полос в Липецке, Николаевске-на-Амуре, Владикавказе. Заканчивается реконструкция полос в Махачкале и Краснодаре. В Санкт-Петербурге уже в этом году после реконструкции в полном объеме завершен проект по созданию нового терминала на принципах государственно-частного партнерства. Вчера в Самаре был введен в эксплуатацию новый аэровокзальный комплекс, и, по моему мнению, это один из красивейших аэропортов мира в данном классе до 5 миллионов человек.

Ведется строительство совершенно новых аэропортов, как говорится, с нуля, в Саратове и Ростове-на-Дону. И также в текущем году завершатся первые этапы реконструкции аэропортов в Нижнем Новгороде и Калининграде, а к саммиту ШОС будет введен новый терминальный комплекс в Уфе.

Продолжается развитие Московского авиационного узла, в том числе начато строительство новой взлетно-посадочной полосы в "Домодедово". И в планах у нас реконструкция аэропортов Волгограда и Саранска, да, кстати, всех аэропортов, которые будут задействованы в чемпионате мира.

Железнодорожный транспорт. 2014 год был отмечен еще одним ярким событием – 40-летним юбилеем начала строительства БАМа. И символично, что эта историческая дата была ознаменована стартом масштабной модернизации всего Восточного полигона, направленной на увеличение пропускной способности более чем на 60 млн. тонн. Кстати, это первый проект, на который по поручению Президента страны выделены средства из Фонда национального благосостояния. В рамках проекта уже в прошлом году была завершена реконструкция Кипарисовского тоннеля в Приморье, и это дало значительное увеличение перевозок по Транссибу. И, помимо БАМа, Транссиба, мы активно реконструируем подходы к Новороссийскому, Краснодарскому железнодорожным узлам, а также железнодорожную линию от Волги до Дона.

Открыто грузовое рабочее движение на всем участке от Тынды до столицы Якутии. Возобновились перевозки грузов через железнодорожный переход "Хасан – Туманган" на российско-северокорейской границе. В этом году мы планируем завершить работы по Малому кольцу Московской железной дороги, а также проекты в Читинской и Ленинградской областях.

Но особые проблемы, конечно, в развитии железнодорожных перевозок связаны именно с пригородом. Как известно, по поручению Президента с

5 по 10 февраля было восстановлено движение более 300 пригородных поездов. И по некоторым пассажирским компаниям, в частности, Московской, Тверской, Калужской, Брянской, Курской, было восстановлено большое количество – по 40 поездов на каждую область.

За прошлый год производственные мощности российских портов также увеличились на 20 млн. тонн. Началась реализация проекта по расширению мощности транспортного узла "Восточный – Находка" в Приморье. Дан старт работам по комплексному развитию Мурманского транспортного узла – важнейшего звена в международных коридорах между Азией, Европой и американским континентом.

На Ямале активно продолжается строительство арктического порта "Сабетта". И это, конечно, даст импульс для дальнейшего использования Северного морского пути, акцент на развитии которого был сделан Президентом страны в своем недавнем Послании.

Кроме этого, после долгих дискуссий, которые окончились положительно, Правительством был решен вопрос о переходе на новые нормативы финансирования содержания внутренних водных путей и гидротехнических сооружений. Это даст, конечно, возможность уже в ближайшее время приступить к ликвидации узких мест и повысить безопасность судоходства на реках.

Но, пожалуй, самым серьезным вызовом и одной из важнейших стратегических задач прошлого года стали обеспечение бесперебойного транспортного сообщения с Крымским федеральным округом и работа Керченской переправы. В прошлом сезоне через Керченскую переправу перевезено более 2,5 миллиона пассажиров, а в целом в Крым российские авиакомпании перевезли порядка 2,6 миллиона человек, что в четыре раза превышает показатели 2013 года. Для сравнения скажу, что примерно такой же поток (правда, чуть больше, но ненамного) был обеспечен за прошлый год в олимпийский Сочи, с учетом проведения Олимпиады в начале 2014 года.

Вступила в новую фазу работа по созданию ключевого элемента инфраструктуры Крыма – транспортного перехода через Керченский пролив. В январе текущего года вышло распоряжение Правительства Российской Федерации, определившее исполнителя работ, с которым 17 февраля уже подписан государственный контракт на проектирование и строительство транспортного перехода. Проектная документация в полном объеме должна быть готова в июне текущего года, а рабочее движение по мосту открыто в декабре 2018 года. Помимо этого в настоящее время "РЖД" уже активно развернуло подготовительные работы по строительству железнодорожных подходов, работает строительный городок, ведутся планировочные работы, работы по снятию минной опасности на трассе строительства, археологические работы. И уже летом этого года мы активно будем видеть,

как идет стройка одного из крупнейших транспортных объектов нашей страны.

Уважаемые члены Совета Федерации, теперь позвольте более подробно остановиться на результатах и перспективах развития сети автомобильных дорог России. В последние годы руководство страны уделяет этому пристальное внимание, и за счет совершенствования нормативной правовой базы, направленной на привлечение внебюджетных источников и наполнение дорожных фондов, нам действительно удалось создать прочную финансовую основу содержания и развития автомобильных дорог. В течение четырех последних лет объем финансовых ресурсов, направляемых в дорожную отрасль, удвоился, и это уже приносит ощутимые результаты. Помимо введенных объектов олимпийского Сочи (это 22 новых и реконструированных тоннелей, более 400 километров дорог) в прошлом году нам удалось завершить и другие масштабные проекты в дорожной сфере, которыми по праву можно гордиться. В первую очередь я имею в виду Бугринский мост – это новый мостовой переход через реку Обь в Новосибирске, и это крупнейшее в мире арочное сооружение с инновационной сетчатой системой вант. В Ростове-на-Дону после реконструкции открыт Аксайский мост, завершён мостовой переход в Кировске и Самаре, а также мост через реку Вах между Томской областью и Ханты-Мансийским автономным округом.

На Транскавказской магистрали открыто рабочее движение по Рокскому тоннелю, который обеспечил связь между Северной и Южной Осетией. Также завершён ремонт трассы М-7 "Волга" на участке между Москвой и Владимиром, и это позволило коренным образом изменить ситуацию с безопасностью дорожного движения на указанном маршруте. Введены в эксплуатацию современные участки дорог на трассах "Лена" и "Колыма" в Якутии. Реализованы крупные дорожные проекты в Приморском крае, Калининградской области.

Только за прошлый год в рамках государственно-частного партнерства нами проведено шесть конкурсов по реализации крупных проектов в области строительства и эксплуатации дорожной инфраструктуры, в первую очередь в соответствии с поручениями Президента по участкам ЦКАД и новой скоростной автомобильной дороги М-11 "Москва – Санкт-Петербург".

Наглядное подтверждение эффективности такого подхода – государственно-частного партнерства – мы с вами уже увидели. В конце года приняты в эксплуатацию два участка этой трассы: головной – от МКАД до Солнечногорска через аэропорт "Шереметьево" (так называемый участок 15–58 км), а также обход Вышнего Волочка, где раньше, как говорят, был главный светофор страны, создающий 30-километровые пробки.

В этом году мы планируем завершить реконструкцию больших участков трассы "Сортавала", ввести в эксплуатацию обходы Пятигорска, Нижнего Новгорода, подходы к Мурманску, завершить

строительство мостов через Енисей в Красноярске и судоходный канал Волги в Саратовской области.

Уважаемые члены Совета Федерации! Несмотря на изменения экономической ситуации, Минтрансом, всей нашей командой министерства и агентств предпринимаются всевозможные усилия, чтобы поставленная Президентом задача по удвоению объемов строительства и реконструкции автомобильных дорог до 2022 года была решена. При этом мы понимаем, что эта задача относится не только к федеральной, но также к региональной и муниципальной сети. За период с 2003 по 2012 годы было построено и реконструировано около 4 тыс. километров дорог федерального значения, и, стало быть, до 2022 года надо ввести в эксплуатацию еще более 7,5 тыс. километров.

Несмотря на сокращение объемов финансирования государственной программы "Развитие транспортной системы" (и это сокращение прошло не только в начале этого года, но и в прошлом году), мы все-таки будем стремиться к достижению этих целей. И в соответствии с поручениями Президента в текущем году будет разработана программа развития скоростных автомобильных дорог. Планируется, что формируемая сеть к 2030 году обеспечит прямое скоростное автодорожное сообщение между основными промышленными и экономическими центрами страны, обеспечит децентрализацию и сбалансированное перераспределение транспортных потоков в обход Московского транспортного узла. Программа будет также предусматривать привлечение внебюджетных источников в размере от 35 до 50 процентов от общего объема средств.

Необходимо отметить, что в процессе масштабной работы по развитию дорог страны не всегда все складывается гладко и без шероховатостей. Из-за несвоевременной подготовки отдельных площадок и проектной документации не в полном объеме иногда используются средства, выделяемые на строительство и реконструкцию участков дорог. Для устранения подобных ситуаций во взаимодействии со Счетной палатой в прошлом году были внесены изменения в нормативные правовые акты, позволяющие выделить подготовительные работы в отдельный этап, что обеспечивает значительное ускорение строительства дорожных объектов в целом.

Развитие автомобильных дорог предусматривает строительство не только новых объектов, но и поддержание уже существующей инфраструктуры в нормативном состоянии. И в большинстве случаев ненадлежащее состояние дорог объективно связано с недостатком средств на их содержание. Но в прошлом году значительным шагом вперед для нас стала возможность впервые выйти на 100-процентное финансирование работ по содержанию и ремонту дорог федерального значения. Это позволит уже на рубеже 2018–2019 годов закончить приведение всей федеральной сети дорог в нормативное состояние. Первыми положительными результатами этой работы можно счи-

тать тот факт, что в прошлом году порядка 40 процентов опрошенных россиян отметили улучшение качества автомобильных дорог, и это, безусловно, позитив.

Сегодня самым проблемным местом дорожной отрасли является состояние региональных и местных дорог. В своем прошлогоднем Послании Федеральному Собранию Владимир Владимирович Путин отметил, что субъекты должны вплотную заняться приведением в порядок региональных и местных дорог. За десятилетие до 2012 года таких дорог было построено 21 тыс. километров, значит, за последующее десятилетие необходимо удвоить это количество, довести до 42 тысяч. Однако сегодня субъектами Российской Федерации запланирован ввод лишь порядка 30,5 тыс. километров, и удвоение темпов роста пока уверенно прогнозируется только в 42 субъектах страны. И таких темпов явно недостаточно.

Для эффективного решения накопившихся проблем приведения региональных, муниципальных дорог в нормативное состояние с 2012 года в полной мере появился инструмент – заработали региональные, а с прошлого года и муниципальные дорожные фонды. Но сегодня, и я вынужден констатировать это, некоторые регионы нарушают правила формирования региональных фондов, уводя, образно говоря, из них деньги на другие, может быть, не менее важные нужды, но все-таки не выполняя свою задачу, предусмотренную Бюджетным кодексом. И в связи с этим прошу вас, уважаемые члены Совета Федерации, обратить пристальное внимание на этот вопрос в своих регионах.

Дополнительным импульсом в решение задачи по удвоению объемов строительства стало положительное решение вопроса о компенсации выпадающих доходов региональных дорожных фондов в связи с проведением налогового маневра в нефтяной отрасли, в результате которого были вдвое снижены акцизы на автомобильное топливо классов 4 и 5. Принято решение о зачислении всего объема акцизов, то есть всех 100 процентов, в региональные дорожные фонды (до этого было только 72), а также об увеличении ставок акцизов на бензин и дизельное топливо классов 4 и 5 на 1 рубль за каждый литр. Это позволило сократить потребность в компенсационных трансфертах почти на 20 млн. рублей и разницу около 70 млрд. рублей направить в Федеральный дорожный фонд для финансирования региональных дорожных программ.

Общий объем доходов региональных дорожных фондов, предусмотренный действующим федеральным законом о бюджете, в текущем году составит 623 млрд. рублей, в следующем – 678 миллиардов, а в 2017 году – более 713 млрд. рублей.

Помимо этого с ноября этого года на федеральных дорогах запланировано начало работы системы взимания платы с транспортных средств, имеющих массу больше 12 тонн, так называемых

большегрузов. Проект реализуется на основании концессионного соглашения, заключенного на 13 лет. Это тоже государственно-частное партнерство. И за этот период концессионер не только полностью обеспечит создание за свой счет всей системы, но и будет осуществлять автоматизированный сбор платы. Мы ожидаем, что начиная уже со следующего, 2016-го, года, доход от новой системы составит порядка 50 млрд. рублей. И в соответствии с поручением Президента, данным на осеннем заседании президиума Государственного совета, все эти доходы будут направляться в региональные дорожные фонды. В первую очередь эти средства будут направлены на софинансирование, реконструкцию и ремонт уникальных искусственных сооружений, а также на долевое участие в реализации региональных проектов государственно-частного партнерства.

Сохранность дорог. Вопросы контроля за эксплуатацией и обеспечением сохранности дорог являются для нас не менее важными, чем вопросы их развития. И сегодня уже звучат опасения со стороны губернаторов, что введение платы с 12-тонников приведет к уходу транспортных потоков на региональные трассы и это, естественно, негативно скажется на их состоянии. Учитывая это, Минтранс поддерживает предложение о наделении владельцев автомобильных дорог полномочиями по обеспечению фиксации правонарушений, а органы исполнительной власти – полномочиями по принятию административных мер.

И еще один безусловный приоритет нашей деятельности, и далеко не последний по списку, – это безопасность на транспорте. По итогам 2014 года количество дорожно-транспортных происшествий на федеральных дорогах сократилось почти на 2 процента, число погибших – на 2,5 процента. При этом количество ДТП, в которых дорожные условия отмечены сопутствующим фактором, по сравнению с аналогичным периодом 2012 года уменьшилось почти на 20 процентов.

В целях повышения уровня безопасности дорожного движения на федеральных дорогах в прошлом году завершено строительство 16 пешеходных переходов, более 170 светофорных объектов и более 360 километров линий искусственного освещения. Помимо этого, установлено 360 километров дорожного ограждения, заменено 25 тысяч старых, а также установлено около 4,5 тысячи новых дорожных знаков.

Особо необходимо отметить, что с 1 января под эгидой Минтранса впервые в мире, значительно опередив создание аналогов в странах Европы, Азии, а также в Китае, введена в промышленную эксплуатацию Национальная система экстренного реагирования при авариях на автомобильных дорогах, так называемая ЭРА-ГЛОНАСС, позволяющая спасать до 4 тысяч человеческих жизней в год.

Одним из важнейших на сегодняшний день вопросов дорожного хозяйства является оптимизация стоимости ремонтно-строительных работ. Вы-

зывает тревогу повышение цен на основные дорожно-строительные материалы. И мы видим это и по итогам прошлого года, и уже по началу 2015 года. Учитывая, что поступления от акцизов на автомобильное топливо составляют более половины доходов региональных дорожных фондов, конечно же, рост цен на дорожно-строительные материалы может привести к снижению запланированных объемов строительства.

Совместно с Минприроды, со Счетной палатой, с органами исполнительной власти ведется разработка порядка предоставления права пользования участками недр местного значения для добычи общераспространенных полезных ископаемых. И мы совместно... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Максим Юрьевич, сколько нужно?

М.Ю. Соколов. Пару минут.

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Пожалуйста, завершайте.

М.Ю. Соколов. ...ведем мониторинг в отношении дорог регионального и местного значения. Минтранс также начата работа по комплексной оптимизации параметров дорог и их гармонизации с соответствующими нормами зарубежных стран. Подготовленные изменения в правила классификации автомобильных дорог позволят выделить категорию дорог с низкой интенсивностью движения, и там будут применяться упрощенные требования по характеристикам.

Уважаемые члены Совета Федерации! В период политической, экономической турбулентности, когда ускоренное поступательное развитие транспортной отрасли и его важной составной части – дорожного хозяйства является одним из факторов стабильности, конечно же, мы должны обеспечить бесперебойную работу транспортного комплекса и, понимая, что реализовать задуманное невозможно без согласованной работы предприятий и организаций, органов исполнительной и законодательной власти всех уровней, действовать в рамках одной команды.

Я хочу поблагодарить вас за системную поддержку отрасли, которую мы постоянно ощущаем, и прошу вас в дальнейшем, конечно же, поддерживать наши законодательные инициативы, направленные на развитие нашей транспортной системы. Хочу заверить вас, что транспортники не подведут. Благодарю за внимание. И готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Максим Юрьевич, я благодарю Вас за содержательный и информативный доклад.

Уважаемые коллеги, вы знаете, что накануне "правительственного часа" состоялось расширенное заседание Комитета по экономической политике под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Умаханова Ильяса Магомед-Саламовича, в котором приняли участие более 30 сенаторов. В течение более чем двух часов шел очень содержательный разговор. Максим

Юрьевич принимал участие и его коллеги. Обсудили все острые проблемы, задали очень много вопросов, получили квалифицированные ответы. Это хорошая практика. Давайте впредь тоже это практиковать.

Просьба к сенаторам, которые будут задавать вопросы, и к Вам, Максим Юрьевич: желающих задать вопросы осталось еще много, поэтому кратко формулируйте вопрос, и по возможности кратко на него ждем ответа. Спасибо.

Переходим к вопросам.

Владимир Александрович Фёдоров.

В.А. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый Максим Юрьевич, прежде всего, спасибо за Ваше участие в заседании Комитета по экономической политике и спасибо за ответ на тот вопрос, который я Вам задавал в письменном виде, хотя, честно скажу, это не ответ по существу, а отчет министерства о проделанной работе по безопасности движения. Я остаюсь при своем мнении.

Я только что вернулся из Карелии, где на личном приеме ко мне обратился руководитель фирмы, которая занимается организацией перевозок тяжеловесных и крупногабаритных грузов. Я целиком разделяю Вашу озабоченность, Вы сказали в своем выступлении о сохранности автомобильных дорог. Вы подписали приказ соответствующий в начале прошлого года, который ввел ряд новелл. Мой коллега Добрынин в июле прошлого года обращался уже к Вам по поводу этого приказа. Вы дали разъяснение и Федеральному дорожному агентству, и органам исполнительной власти. Однако вызывает изумление вот этот труд (мне его представили, я Вам с удовольствием его передам), согласно которому для перевозки трактора на расстояние 50 метров из зоны... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время.

Прошу прислушаться к моей просьбе, Владимир Александрович.

В.А. Фёдоров. Я уже заканчиваю.

...надо сочинить 10 листов по организации дорожного движения. Вся перевозка занимает, по расчетам, 20 секунд. Ну, безработицы у нас точно не будет, тем более что и в Карелии, да и в других регионах, дорог шириной менее 6 метров, извините меня, больше чем достаточно.

Поэтому я бы Вас очень просил вернуться к этому приказу. Посмотрите еще раз статью 52 об автомобилях прикрытия. Вы увели ГАИ с дороги, так же как предлагаете устранить их от штрафования за перегруз. И посмотрите статью 56 по этим согласованиям. Эти 10 листов данного проекта я передаю с удовольствием.

М.Ю. Соколов. Спасибо, уважаемый Владимир Александрович. Спасибо за активную позицию.

Очевидно, речь идет о приказе о порядке перевозки тяжеловесных грузов, которые порой, хотя понятно, что ненормативная нагрузка на ось, но мы должны перевозить по нашим дорогам. Ну, в редких случаях это может быть 50 метров, хотя эта перевозка может быть осуществлена на несколько тысяч километров, именно таким образом мы доставляли груз – турбины – на Саяно-Шушенскую ГЭС, после которых пришлось восстанавливать дорожную сеть Хакасии. И, конечно же, для таких масштабных перевозок необходимо соответствующим образом предусматривать организацию дорожного движения. В основном это делается в ночное время.

Если речь идет действительно о 50 метрах использования нефедеральных дорог, ну, приказ же устанавливает общие нормы, тогда, наверное, это можно сделать в упрощенном порядке. Но когда мы выходим на федеральную сеть, мы должны отвечать в том числе и за безопасность.

Но мы внимательно еще раз посмотрим нормы этого приказа. И если где-то можно будет упростить, снизить нагрузку таким образом на бизнес, то, конечно, мы это сделаем. Но за перегруз надо платить. И это совершенно очевидно. Один грузовик даже с нормативной загрузкой на ось 11 тонн наносит вред дороге такой же, как если проедут по ней 10 тысяч легковых автомобилей.

Председательствующий. Спасибо.

В.А. Фёдоров. (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Владимир Александрович, Вы пока не на его месте, и надеюсь, что у Вас нет перспективы. Поэтому давайте остальное в рабочем порядке доработайте.

Николай Анатольевич Савельев.

Н.А. Савельев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Юрьевич! Впервые публично выдалась возможность высказать Вам слова благодарности за работу по ликвидации масштабного наводнения в Амурской области, все было очень оперативно и грамотно, и ваши подразделения сработали очень хорошо. Но при этом, наверное, работа у нас не совсем закончена по восстановлению дорог.

В сентябре 2014 года у нас была группа Росавтотдора, определяли дополнительный ущерб, и определили его еще в количестве 260 километров, по-моему, 550 млн. рублей. Все документы Амурская область предоставила в сентябре – ноябре 2014 года. Просьба по этим деньгам как-то, если получится, оперативно посмотреть, потому что на эти деньги будут ремонтироваться, в том числе и восстанавливаться, дороги, которые необходимы во время посевной, которая начнется через два-три месяца. Спасибо большое.

М.Ю. Соколов. Спасибо, уважаемый Николай Анатольевич.

На самом деле, действительно дорожники оперативно справились с поставленной Президентом задачей, и буквально на следующий день после выхода указа Минтранс совместно с Федеральным дорожным агентством были созданы и начали свою работу вместе с органами местной власти группы не только в Амурской области, а в каждом из субъектов Федерации. Результатом этой деятельности стало то, что мы уже к концу 2013 года понимали не только масштабы бедствия, но и размер нанесенного ущерба, хотя часть дорог еще оставалась под водой, и, оперативно определив источники этого финансирования за счет средств нашей программы развития транспортной системы и средств, предназначенных для дорог в развитие сельских территорий, обеспечили финансирование в рамках и 2013-го, и 2014 года.

Тот объем, о котором Вы говорите, – это дополнительный объем, который был определен уже после того, как часть дорог после половодья 2014 года оказалась освобожденной, источники по нему на тот момент определены не были. Если брать аналоги, то сейчас мы, уже борясь с последствиями наводнения в Сибири, в Алтайском крае и Республике Алтай, используем тот же источник – это средства на строительство и развитие сельских дорог. Правда, с этого года эти средства находятся не в программе развития транспортной системы, а в программе развития села. Поэтому я думаю, что здесь, поскольку речь идет о дополнительных объемах, надо сделать такое общее предложение, и если координатор программы – Минсельхоз – нас с вами поддержит, то мы будем готовы через главного распорядителя бюджетных средств – Федеральное дорожное агентство – направить вам эти средства. Но этот вопрос требует дополнительной проработки в Правительстве.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Витальевич Еремеев.

О.В. Еремеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемый Максим Юрьевич, я направлял Вам ряд вопросов в письменном виде и получил исчерпывающие ответы. Спасибо, министерство работает очень четко. А мой вопрос сейчас касается достаточно актуальной темы импортозамещения или, как сейчас еще говорят, темы реиндустриализации российской промышленности.

Ни для кого не секрет, что при строительстве дорог материалы, которые используются, разумеется, почти на 100 процентов местные, но что касается дорожно-строительной техники – в значительной степени используется импортная.

Мой вопрос заключается в следующем: существует ли в министерстве программа, касающаяся стимулирования своего производства, взаимоотношения с машиностроительной программой, программой стимулирования производства отечественной дорожно-строительной техники?

М.Ю. Соколов. Спасибо, Олег Витальевич, и за вопрос, и за Ваше системное взаимодействие в рамках и комитета Совета Федерации, и деятельности госкомпании "Автодор". У нас и программа, и соответствующий механизм реализации, один из механизмов этой программы реализуется в виде деятельности Государственной транспортной лизинговой компании, которая помогает в том числе на основе так называемого некоммерческого лизинга получать предприятиям автомобильную технику, преимущественно работающую, кстати, на газомоторном топливе, решая, таким образом, и другие задачи по развитию нашей экономики. Такая техника сегодня производится и на КамАЗе, и в том числе начала производиться во Владимирской области. Конечно, ее пока не очень много, это касается не только самих автомобилей, здесь мы можем перейти достаточно быстро на нашу платформу, но в первую очередь это навесное оборудование для КДМ.

Но любая программа требует дополнительного финансирования. Сейчас решения о выделении денег на такую программу из антикризисного фонда или из других источников пока не приняты, но процесс этот в Правительстве идет, и мы свои предложения, конечно, туда направим.

Председательствующий. Спасибо, Максим Юрьевич.

Просто один комментарий. Развитие импортозамещения в дорожной технике можно делать за счет инвестиций бизнеса, невозможно все делать за счет федерального бюджета. Мы должны создать условия для этого и показать, что эта техника будет востребована. И, поверьте, бизнес сам всё это сделает. Эти меры надо предложить, и как можно оперативней. Столько разговоров об импортозамещении, но как начинаем брать конкретно по отраслям – одни разговоры пока. Ждать федеральных денег на всё – ничего не будет происходить.

Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Юрьевич, у меня вопрос такой, концептуальный, хотелось бы узнать Ваше мнение. Калининградская область до германских племен принадлежала пруссам. У пруссов было такое поверье, что душа мужчин переселяется в дубы, поэтому на многих гербах немецких дуб присутствовал, а душа женщин – в липы. Не знаю, из-за этого или нет, но те дороги, которые исторически калининградские, были обсажены липами. И сейчас, по современному регламенту, липа не может расти на краю дорожного полотна, она должна расти за канавами. И теряется вот это историческое и культурное наследие фактически.

Те, кто бывал в Калининграде, отмечают эту уникальную особенность таких дорог, которые

еще, к сожалению, остались, вернее, к счастью, остались, но немного, их число с каждым годом уменьшается. На Ваш взгляд, возможно ли создать такой техрегламент, назвав его, например, "Дороги культурно-исторического значения"? Конечно же, совсем другие должны быть скоростные режимы, совсем другие условия вождения, но тем не менее сохранялось бы ... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Максим Юрьевич, у того, кто задает вопрос, зажигается панель, чтобы удобно Вам было. Пожалуйста, ответ.

М.Ю. Соколов. Несколько неожиданный вопрос, хотя могу сказать: экологическим вопросом, в том числе восстановлением зеленых насаждений после строительства и реконструкции дорог, в том числе и в Калининградской области, где, Вы правильно отметили, таких дорог за последние три-четыре года было построено немало, мы занимаемся. И мы продолжаем активную программу в том числе и в рамках подготовки к чемпионату мира. Так вот, мы восстанавливаем даже не в том количестве, в котором, к сожалению, порой вырубаются зеленые насаждения, проходя через траекторию лесопосадок, а на порядок больше.

Именно так было и в том числе в нашумевшем Химкинском лесу, на дороге 15–58 км, когда мы в три раза больше высадили зеленых насаждений. Но все-таки всё надо делать в соответствии с проектом, и дороги, которые сегодня строятся, представляют собой пирог из различных нерудных материалов: сверху – асфальтобетон, из-под которого должна отводиться вода; если вода не будет отводиться, то большегрузная техника моментально разобьет эти дороги. Но липа, ее корневая система, требует, понятно, определенной территории, и находится между полотном дороги и рядом находящейся, так сказать, канавой, обеспечивающей этот водобаланс самого "тела" дороги, конечно же, невозможно. Поэтому мы, когда высаживаем эти зеленые насаждения, высаживаем их уже за пределами этих водоотводных каналов. Но при этом могу сказать, что те дороги, которые сохранились, – и дороги не федеральные, дороги региональные, они действительно построены еще по старым нормативам, и там вот эта изюминка Калининградской области еще сохранилась.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Шубин.

И.Н. Шубин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Юрьевич, как заинтересованный министр, скажите, пожалуйста, когда Правительство внесет законопроект о пассажирских перевозках, давно блуждающий в его недрах, в Государственную Думу? Я этот вопрос Вам задавал на слушаниях, ответа не услышал. Надеюсь, сегодня Вы готовы.

М.Ю. Соколов. Как министр, заинтересованный, конечно, в развитии своей отрасли, я скажу, что Министерством транспорта этот законопроект внесен в Правительство Российской Федерации. Дальше, уже как член Правительства, я буду са-

мым активным образом участвовать в завершении всех процедур его прохождения и рассмотрения не только в Правительстве, но еще и в Администрации Президента и при последующем внесении в Государственную Думу. Надеюсь, что и члены Совета Федерации тоже поддержат этот закон. Он, кстати, позволит стабилизировать в том числе среди ряда других мероприятий и ситуацию с пригородными перевозками, обеспечивая или обязывая субъекты Российской Федерации, как и Российскую Федерацию на дальние перевозки, формировать государственный заказ и платить за это соответствующими деньгами.

Председательствующий. Рафаил Нариманович Зинуров.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Юрьевич! В Республике Башкортостан, Вы, наверное, знаете, ведутся подготовительные работы по соединению двух федеральных дорог, которые проходят по республике, – М-7 и М-5. Для этого требуется тоннель под рекой Уфа с многомиллиардной стоимостью. Проект имеет стратегическое значение не только для Приволжского и Уральского федеральных округов, но, мы полагаем, и для всей России. Правительство республики к Вам уже обращалось с просьбой о гранте, 30-процентном гранте. Может ли Республика Башкортостан в ближайшее время рассчитывать на этот грант?

М.Ю. Соколов. Гранты или субсидии выделяются не Министерством транспорта, они выделяются Правительством Российской Федерации и в дальнейшем фиксируются в соответствующем законе о бюджете, проходящем через Государственную Думу и утверждаемом Советом Федерации.

Конечно (я был на этом объекте, кстати, в прошлом году), в том числе мы планировали реализацию аналогичного проекта в рамках подготовки чемпионата мира, но объем там действительно существенный. Только на восстановление тоннеля, замороженного еще в советское время, требуется более 9 млрд. рублей. И, конечно же, в сегодняшней экономической ситуации рассчитывать на выделение таких объемов для регионального строительства проблематично. Хотя в целом мы, безусловно, проект поддерживаем и совместно с правительством республики будем принимать меры, которые приведут когда-нибудь к реализации этого проекта, тем более что помимо тоннеля там есть еще мост через реку, по-моему, Белая, и он уже находится в активной, я бы даже сказал, в завершающей стадии строительства.

Кстати, хочу отметить, что благодаря тем субсидиям, тому решению, которое было принято, естественно, поддержано и даже сформировано с подачи Министерства транспорта, в следующем году Республика Башкортостан получит 1 650 млн.

рублей субсидии, которые, если она считает этот проект приоритетным, может направить на его реализацию.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Юрьевич, позвольте Вас поблагодарить от жителей Воронежской области и гостей за правильно принятое решение об удлинении взлетной полосы Воронежского аэропорта.

Но у меня вопрос следующий. Федеральный закон о транспортной безопасности поставил в затруднительное положение всех региональных дорожников. Новые правила требуют оборудовать мосты длиной свыше 25 метров системой защиты и контроля. Только на это, по предварительным расчетам, к примеру, в Воронежской области потребуется порядка 1,5 млрд. рублей, на систему обеспечения безопасности. На балансе Воронежской области находится 518 мостов. Кроме того, после оборудования мостов данными системами ежегодно колоссальные суммы бюджетных средств будут отвлекаться на их эксплуатацию. Следует отметить, что в большинстве случаев затраты на исполнение данного закона дороже, чем сооружение самого моста. Каким образом Минтранс планирует решить данную проблему?

М.Ю. Соколов. Спасибо, Сергей Николаевич, за вопрос, что называется, не в бровь, а в глаз, поскольку именно сегодня после "правительственного часа" в Совете Федерации мы проводим расширенное заседание Коллегии Министерства транспорта, основным вопросом которого будет как раз вопрос транспортной безопасности. Он касается всех сфер, в том числе и обеспечения транспортной безопасности, антитеррористической защищенности объектов на наших дорогах.

Мы с вами, конечно, должны понимать, что безопасность – это неотъемлемая часть эксплуатации транспортной системы, а антитеррористическая безопасность в сегодняшней ситуации имеет важное, первостепенное значение. Однако объем средств, который необходим для того, чтобы направить их в дорожную сферу для полного соответствия нормативам, колоссальный. Там цифра составляет не то что единицы или десятки, а несколько сотен миллиардов. И эти деньги, конечно, надо будет искать, может быть, не сразу, не в течение одного-двух лет. Но в целом требования транспортной безопасности... Кстати, первый закон был принят в 2007 году, а поправки к этому федеральному закону № 16 были приняты чуть больше года назад в преддверии Олимпийских игр. Здесь, конечно, по источникам мы должны будем совместно работать.

На что действительно важно обратить внимание – на этапность применения в правоприменительной практике, и это, кстати, отражено в антикризисном плане Правительства, и, соответственно, на обоснованность применения этих мер для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры. Вот именно эти вопросы мы сегодня на расширенном заседании коллегии рассмотрим, поговорим и с бизнесом, и с нашими коллегами из других ведомств. Поэтому приглашаю вас на эту коллегию, можете тоже поучаствовать в этой дискуссии.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Максим Юрьевич! По экспертным оценкам, стоимость строительства 1 километра дороги в Российской Федерации почти в три раза превышает стоимость строительства такой же дороги в Китае, то же самое по сравнению со странами Европы. Скажите, пожалуйста, была ли эта информация проанализирована в Министерстве транспорта и как собираетесь убирать коррупционную составляющую при строительстве дорог? Я почему задаю такой вопрос? Потому что, помните, по Сколково, там 5 километров дороги, был скандал, это публиковали газеты. В Приморском крае после саммита АТЭС возбудили уголовное дело по факту вот того самого.

Вам не кажется, что, если бы Вы разобрались с этим вопросом, можно было бы за эти деньги строить в два раза больше дорог? Спасибо за ответ.

М.Ю. Соколов. Светлана Петровна, Вам спасибо за вопрос. Могу сказать сразу, что информация, приведенная в части строительства в среднем 1 километра дорог, недостоверна. Она недостоверна даже по данным прошлого года, когда курс рубля по отношению к иностранной валюте был практически в два раза выше. Мы проводили системный анализ с участием и российских, и международных экспертов в сфере дорожного строительства, и в сравнении с американскими, да и европейскими дорогами, может быть, здесь Финляндия только, что называется, находится или находилась, потому что сейчас-то курс упал в два раза, на одной планке вместе с нашими дорожными строителями, результат выглядит таким образом, что стоимость дорожного строительства 1 километра дорог в сравнительных характеристиках у нас существенно ниже.

Что касается коррупционной составляющей, ну, давайте смотреть здесь по каждому факту. И, кстати, мы это делаем вместе со Счетной палатой. Мы после их коллегий проводим совещания совместные у себя, в Минтрансе, и каждый факт скру-

пулезно разбираем. И все сэкономленные, что называется, средства, конечно же, направляются в дорожную отрасль обратно.

Поэтому, если будут у вас какие-то конкретные факты, мы готовы и вас пригласить на рассмотрение этих вопросов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Васильевич Кушнар.

Ю.В. Кушнар, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Юрьевич! У меня вопрос о реализации федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года" в целом. Как будут реализованы программные мероприятия и будут ли они реализованы вообще в нынешних условиях?

И конкретно о реализации одного очень важного инвестиционного проекта для Амурской области – строительстве моста через реку Зея. Эта проектно-сметная документация получила положительное заключение Главгосэкспертизы. В федеральной целевой программе развития Дальнего Востока и Байкальского региона предусмотрено 1,6 млрд. рублей.

Собственно, вопрос заключается в следующем: будет ли реальное финансирование этого инвестиционного проекта? Если будет, то как будет решен вопрос о дополнительном выделении средств из федерального бюджета? Это порядка 11... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Завершайте, пожалуйста, Юрий Васильевич.

Ю.В. Кушнар. Собственно, я хотел цифру только назвать. Дополнительное финансирование в размере 11,7 млрд. рублей. Спасибо.

М.Ю. Соколов. Спасибо, Юрий Васильевич. Мы неоднократно с Олегом Николаевичем Кожемякой обсуждали этот проект, в том числе проводили совещание и на месте, на будущей траектории этого моста, там, где в том числе будет организована и свободная экономическая зона. Но этого проекта, совершенно правильно, нет в программе развития транспортной системы, за которую отвечает Министерство транспорта Российской Федерации, а он в программе развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Заказчиком-координатором этой программы является Министерство по развитию Дальнего Востока.

И, конечно же, сегодня, как я сказал, уже появился определенный инструмент, который можно будет использовать для дополнительных источников региональных (не федерального) дорожных фондов для проектов государственно-частного партнерства. Это те средства, которые будут собираться с большегрузных автомобилей начиная буквально со следующего, 2016 года. Для этого

необходимо структурировать этот проект таким образом, чтобы он показывал тот мультипликативный экономический эффект. И Правительство, кстати, в соответствии с процедурами рассмотрения трехсторонней комиссией совместно с Федеральным Собранием может принять соответствующее решение по выделению дополнительных средств как раз за счет этого источника, о котором я говорил в том числе и в своем докладе.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня маленький комментарий по транспортной безопасности. У нас, в Совете Федерации, комиссия создана по поручению Валентины Ивановны по мониторингу данного закона, но меня не пригласили на коллегию, хотя отчет комиссии я подготовил за год и вам, в Минтранс, направил. Вообще, Минтранс не приглашает меня, как заместителя председателя президентской Комиссии по вопросам развития авиации общего назначения, на мероприятия, связанные с авиацией. Это, Максим Юрьевич, к Вам, момент...

А вопрос у меня следующий. При строительстве дорожного покрытия (Вы знаете, Вы сами являетесь заместителем председателя этой президентской комиссии) на этапе проектирования совершенно не предусмотрены аварийные площадки для посадки воздушных судов вертикального и горизонтального типа. В советское время (вы видите, как в Москве построено Садовое кольцо и как построен Кутузовский проспект, вообще как построены дороги) все-таки аварийная посадка была... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. ...была предусмотрена на крупные магистрали, все могло происходить. В основном это для военных делалось. Но сейчас в связи с тем, что авиация общего назначения развивается, и развивается очень активно (Вы знаете, какое количество воздушных судов сейчас в московском регионе)... но совершенно не предусмотрены аварийные площадки на вновь вводимых в эксплуатацию дорогах. Как бы Вы это прокомментировали?

М.Ю. Соколов. Максим Геннадьевич, при проектировании и строительстве объектов дорожного хозяйства мы исходим из тех нормативов, которые сегодня существуют. При этом мы должны понимать, что организация вертолетной площадки неминуемо приведет к удорожанию этого строительства, и экспертиза, находящаяся в ведении Минстроя, самым тщательным образом следит за этим и, что называется, выкидывает все ненужные или лишние расходы, не относящиеся непосред-

ственно к предмету проекта. Однако площадки для отдыха и водителей грузовиков, и тех, кто на легковом транспорте путешествует, планируются, проектируются и реализуются при всех проектах нового строительства в отношении федеральных дорог. Норматив там, по-моему, порядка 20 километров на такую площадку, плюс-минус, надо уточнить. И на такую площадку в случае необходимости вертолет санитарной авиации (конечно, не Ми-8, тяжелый вертолет, но более легкая машина), в принципе, спокойно может сесть, как, кстати, на дорогу, что делается иногда во время крупных дорожно-транспортных происшествий. Нормативные нагрузки позволяют это сделать. Поэтому здесь надо использовать те площадки, которые имеются, с одной стороны, а, с другой стороны, когда возникает пробка при ДТП, что делать этому вертолету, который сядет от нее далеко, площадки же не построишь на каждые 500 метров? Тут тоже надо подумать, не проще ли садиться непосредственно на дорогу и именно транспортные средства санитарной авиации подстроить под такую сетку, под такую задачу?

А что касается режима работы Министерства транспорта, то хочу заверить и Вас, и всех членов Совета Федерации, он является абсолютно открытым, мы даже признаны одним из самых открытых в этой части министерств (и сайт, и работа с общественным советом). Поэтому несколько удивлен, что Вас куда-то не приглашают, даже коллегия является публичным мероприятием. Поэтому приходите, я лично Вас на сегодняшнюю коллегию зову, можете поучаствовать в дискуссии. А в рамках работы президентской комиссии мы с Вами плодотворно работаем, Вы это знаете.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Иванович Рыжков.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Юрьевич, у меня следующий вопрос. В своем докладе, да и в материалах, которые Вы представили несколько дней назад и сейчас, говорится о том, что в течение последних лет деньги на федеральные дороги полностью осваиваются, километры запускаются. Мы радуемся вместе с Вами. Но там же написано, и Вы сказали сегодня, что региональные дороги (а мы, здесь сидящие, представляем регионы) строятся всего лишь на 25 процентов, то есть идет деградация дорог.

Вы в своем выступлении (может быть, мне показалось) сказали, что вроде губернаторы не очень хорошо работают. Может, я не дословно говорю, но у меня сложилось впечатление. Я думаю, Вы глубоко ошибаетесь. Вы не найдете губернатора или представителя в Совете Федерации, который бы сказал: "У меня все нормально, ничего мне не надо". Нет таких.

Мне кажется, проблема одна: дорожные фонды, которые сегодня есть, формируются, не удовлетворяют потребность... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время Николаю Ивановичу.

Пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Вы можете поставить вопрос в Правительстве, чтобы по-другому начали формировать дорожные фонды, чтобы они были больше?

И вторая часть вопроса относительно дороги в Белгороде, она Вам известна. Вот Валентина Ивановна сказала, что несколько дней назад мы тут обменивались мнениями, может быть, не очень корректно, но тем не менее обменивались мнениями. И я понял, что та дорога, которая идет по решению Президента, она не только к 70-летию не будет построена, а ее даже не начнут строить к 70-летию Победы.

Я ожидал, что Вы в своем выступлении хотя бы фразу, одну хоть фразу произнесете и скажете, что есть проблемы и так далее. И было бы понятно, что вот мы с Вами три дня назад говорили, и это какой-то след оставило.

Я убедительно прошу, Валентина Ивановна, Вас персонально, прошу Вас. Вы знаете хорошо эту проблему, Вы хорошо знаете комплекс. Вы знаете, зачем едут сотни тысяч людей – чтобы поклониться погибшим на Курской дуге (погибло там 257 тысяч человек). Поэтому будьте Вы патроном нашим, попечителем, Валентина Ивановна. Я убедительно прошу при всех.

Председательствующий. А давайте мы Соколова попросим попечителем стать.

Н.И. Рыжков. Нет, это...

Председательствующий. И сразу построят дорогу.

Н.И. Рыжков. Я его два года прошу стать попечителем, он не берется. Я прошу Вас, все-таки давайте вместе как-то это сделаем. Ну, я думаю, он когда-нибудь созреет все-таки для этого.

Председательствующий. Максим Юрьевич, пожалуйста, действительно, проблема важная.

М.Ю. Соколов. Уважаемый Николай Иванович, уважаемая Валентина Ивановна! Я сразу хочу сказать, что в соответствии с поручением Президента о проработке этого вопроса Министерство транспорта неоднократно на протяжении последних двух лет (и в 2013-ом, и в 2014 году) направляло в бюджетную комиссию (комиссию по бюджетным проектировкам) предложения по финансированию этой дороги за счет, естественно, дополнительных источников, потому что дорога эта региональная, и в программе развития транспортной системы она не стоит. В рамках бюджетного процесса такие решения не были приняты. Законопроекты вносились в Государственную Думу, были приняты и подписаны Президентом.

Но, здесь, кстати, переходя ко второму системному вопросу, Николай Иванович, который Вы поставили, – о недостаточности финансирования или наполнения региональных дорожных фондов,

хочу отметить следующее. Я говорил об этом в своем докладе – мы за последние три-четыре года увеличили региональные дорожные фонды в два и даже в два с половиной раза, дав источники для развития. Но, понимая, что все равно этого не хватает, хотя денег всегда не хватает, сколько бы их ни было, понимая это, мы как раз в конце прошлого года, на президиуме Государственного совета выступили с двумя инициативами, которые Президент Российской Федерации поддержал, и решения сегодня уже приняты и реализуются в том числе и Правительством Российской Федерации. Я говорю о дополнительном рубле за бензин классов 4 и 5, и это дало дополнительные доходы в региональные дорожные фонды, не в федеральные, в региональные дорожные фонды в размере порядка 70 млрд. рублей. И вторая мера, отвечая на предыдущий вопрос, еще раз вернуться к нему, – о тех средствах, которые мы будем собирать с 12-тонников, едущих по федеральным дорогам, все эти средства мы планируем направить в региональные дорожные фонды. И это, кстати, источники дополнительные. Вот только первая мера дала дополнительно в бюджет Белгородской области 580 млн. рублей, то есть в принципе эту стройку можно начинать, если она приоритетной является, уже за счет этих источников. Ну а если необходимо в рамках торжественных мероприятий проехать на Прохоровское поле, я там тоже, безусловно, бывал, то мы готовы губернатору Савченко оказать помощь и поддержку в рамках организации дорожного движения. Ведь, чтобы обеспечить единовременный транспортный поток в одну сторону, совсем не обязательно строить что-то новое. Мы можем перекрыть движение по этой дороге, сделать ее двусторонней в одном направлении...

Председательствующий. Максим Юрьевич, а какая цена вопроса, можно Вас спросить, по этой дороге?

М.Ю. Соколов. На самом деле, экспертиза тоже проведена не в соответствии с требованием постановления Правительства, она была проведена чуть раньше, в 2012 году, по-моему. Там порядка 4,2 млрд. рублей.

Председательствующий. Понятно.

М.Ю. Соколов. Но документы в полном объеме, которые требуются постановлением, не внесены...

Председательствующий. Ну, давайте подумаем, как... Давайте подумаем, хорошо?

Коллеги, нам надо завершать вопросы. Есть предложение...

Николай Иванович, Вы еще хотите?.. Пожалуйста, Николаю Ивановичу Рыжкову слово.

Н.И. Рыжков. Я хотел бы справку привести по выступлению министра.

Когда принимали решение два года назад, мы лично (я и Савченко) докладывали Президенту, он там был, на месте, и он прекрасно знал, что этот участок – 36 километров – действительно региональная дорога. Мы ему объяснили, зачем мы

просим. Он согласился: "Да, давайте как исключение пустим там по федеральным делам". Вы знаете это прекрасно. Вы прекрасно знаете, что так поступили.

Поэтому мне кажется... Не знаю, я почитал справку, Белозёров дал справку на 11 страницах (мелким шрифтом) – там вся страна есть, кроме нас. Вот обходите вы нас и всё.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вернемся к этой теме в рабочем режиме.

Максим Юрьевич, может быть, Вы что-то придумаете возможное.

М.Ю. Соколов. На личном контроле.

Председательствующий. Коллеги, Евгений Викторович Бушмин, и есть предложение закончить вопросы, мы уже перебираем время. Нет возражений?

Пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

У меня вопрос не как к министру, а как (сегодня у нас "правительственный час") к члену Правительства, потому что как министр Вы всю работу сделали: подготовили все необходимые документы, проект постановления, внесли на трехстороннюю комиссию, трехсторонняя комиссия все рассмотрела, все деньги распределили. Были очень жаркие споры, голосовали. В итоге два месяца прошло – денег в регионах нет. Уже в марте надо начинать работы дорожные, а денег нет. Когда будут деньги? Не распределены, то есть постановлением Правительства, я имею в виду, не распределены те деньги, которые в бюджете предусмотрены для передачи субъектам, субсидии.

М.Ю. Соколов. Вы имеете в виду эти 70 миллиардов?

Е.В. Бушмин. Да, совершенно верно.

М.Ю. Соколов. Я дату точно... 27 или 28 января этот вопрос был рассмотрен на заседании Правительства Российской Федерации, то есть мы оперативно...

Председательствующий. Максим Юрьевич, все рассмотрено. Где постановление, где деньги для регионов? Когда будет подписано Правительством постановление?

Е.В. Бушмин. Все очень ждем.

Председательствующий. И назовите дату. И когда эти деньги поступят в регионы? Заканчиваются два месяца тяжелого, сложного года. Можно чуть-чуть всем шевелиться побыстрее?!

М.Ю. Соколов. Валентина Ивановна, лично готов... Мы уже со всеми губернаторами, которые участвуют в этом процессе, по крайней мере с большинством из них я лично переговорил и просил их скорейшим образом готовить соглашения о перечислении этих денег, потому что цифра там зафиксирована и понятна.

Постановление Правительства было доложено, это публично было, и принято Правительством Российской Федерации. Красный бланк, очевидно, находится, что называется, на подписи.

Е.В. Бушмин. Месяц красный бланк... Ну, это... Вы же член Правительства, как можно рассмотреть, утвердить и не выпустить документ?! Никто не может...

Регионы согласны с вами, они готовы прийти с соглашениями, но они не могут этого сделать, потому что нет номера постановления Правительства, по которому им предполагается субсидия.

М.Ю. Соколов. Я надеюсь, что в ближайшее время будет, и вчера я пытался этот вопрос...

Председательствующий. Максим Юрьевич, просим: приложите, пожалуйста, усилия для скорейшего выхода постановления.

Е.В. Бушмин. Это очень важно для всех.

Председательствующий. И чтобы процесс подписания соглашений с регионами не затянулся до декабря. Еще раз говорю, эта работа вся должна быть завершена в кратчайшее время. Деньги должны поступить в регионы, и с марта по всем территориям должны катки ездить и асфальт катать, а не в сентябре, когда дождь и снег пойдут. Ну, это просто порочная практика. Есть деньги, федеральным бюджетом утверждены, Правительство рассмотрело, трехсторонняя комиссия рассмотрела, и до сих пор нет денег в регионах. Ну что это такое?!

Это не к Вам претензия, но просто Вы, как министр, представляющий отрасль...

Е.В. Бушмин. Правительство...

Председательствующий. ...еще раз передайте нашу озабоченность Правительству.

Я попрошу Евгения Викторовича просто взять на контроль и высказать мнение палаты регионов о том беспокойстве, которое есть в субъектах. Спасибо.

М.Ю. Соколов. Валентина Ивановна, воспринимаю это и как вопрос, и как претензию и, со своей стороны, сделаю все возможное, чтобы и деньги были доведены. А над соглашениями Федеральное дорожное агентство уже работает в параллельном режиме.

Председательствующий. Максим Юрьевич, если до конца марта не будут подписаны все соглашения с регионами и деньги не поступят в регионы, мы вынуждены будем Вас еще раз пригласить на заседание Совета Федерации. Спасибо. Присаживайтесь.

М.Ю. Соколов. Я готов. Спасибо.

Председательствующий. Так что действуйте. Спасибо.

Я попрошу взять слово Валерия Николаевича Богомолова, аудитора Счетной палаты Российской Федерации. Пожалуйста.

Максим Юрьевич, спасибо еще раз.

В.Н. Богомолов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже коротко скажу о работе Счетной палаты в этом направлении.

Президентом России на Госсовете по развитию автодорожной сети были поставлены задачи, цели определены, но, чтобы они были реализованы и достигнуты, по мнению Счетной палаты, требуется повышение Минтрансом уровня управления выделенными деньгами. Но деньги Минтранс получает не маленькие! Хочу напомнить, что в 2014 году расходы Минтранса и Росавтодора, произведенные в сфере дорожной деятельности, составили 536 млрд. рублей (это еще до теперешних, которые в этом году собираются осуществить, расходы на скоростные и другие дороги).

Расходование средств крайне неравномерное. Кассовое исполнение в первом квартале – 78 млрд. рублей, во втором квартале – 97 млрд. рублей, в третьем и четвертом кварталах – 168 и 184 млрд. рублей соответственно. При этом в декабре расходы составили 94 млрд. рублей, или 65 процентов от четвертого квартала. Представляете, что можно строить и какие дороги можно строить в России, где к этому времени уже два метра снега лежит на территории?

Росавтодором из 60 млрд. рублей, предусмотренных на предоставление субсидий субъектам, по состоянию на 1 января 2015 года выделено 55 млрд. рублей, из которых 28 млрд. рублей, или 51 процент, перечислены в декабре 2014 года. Это как раз то, о чем говорила сейчас Валентина Ивановна.

По госпрограмме социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на решение задачи прироста протяженности автодорог с твердым покрытием 50 процентов средств перечислено в декабре 2014 года. Но здесь вина не только Росавтодора – позднее доведение средств субсидий из-за позднего предоставления субъектами утвержденной необходимой документации. Субъектам тоже нужно немножко побольше шевелиться, когда требуется эта документация. Омская и Волгоградская области направили документацию в 2014 году лишь в декабре на получение субсидий. Из 55 млрд. рублей, предоставленных субъектам, их кассовый расход на 1 января 2015 года составил всего-навсего 36 млрд. рублей. Наименьший процент сложился в следующих регионах. Ростовская область: выделено было 1,8 млрд. рублей, израсходовано – ноль. Хабаровский край: остаток составил 1,4 млрд. рублей, израсходовано всего-навсего 46 процентов. Московская область: израсходовано 64 процента средств, остаток – 6,3 млрд. рублей. А вообще низкий уровень освоения – менее 50 процентов – составил у 13 субъектов.

Но есть и прямые замечания Росавтодору, выявленные проверкой. Агентство доводило своим подведомственным учреждениям финансирование, не учитывая ограниченные возможности по их освоению, потом полгода шло перераспределение, деньги все это время не работали. Дебиторская задолженность очень высокая (пока данные на 1 января 2014 года). К сожалению, на 2015 год у нас данных нет, а вот по 2014 году дебиторская

задолженность составила 82 млрд. рублей, из них 38 млрд. рублей – это авансы по контрактам. В ряде случаев учреждениями осуществлялось последующее авансирование без подтверждения выполненных работ в объеме ранее выделенных авансов. Зафиксировано нахождение средств у подрядчиков более двух лет.

Проблемой остаются расходы на проведение проектно-изыскательных работ. Проверка 2014 года нескольких учреждений Росавтодора выявила расход более 800 млн. рублей, числящихся с 1985 года (можете себе представить!), и результаты до сих пор не используются.

В 2014 году в рамках реконструкции автодороги "Уссури" планировалось ввести 58 километров, ввели в строй лишь 37 километров. Как показала проверка, средняя стоимость строительства 1 километра указанной дороги составляла 237 млн. рублей (естественно, стоимость зависит от участка дороги и его категорийности, сложности выполнения строительных работ). Кстати, насчет стоимости работ тут говорили: где дорожке, на Западе или у нас? Наверное, у нас дешевле. Но есть такой интересный вопрос, который мы хотели бы выяснить: у нас мазута, на основе которого производится асфальт, выпускается гораздо меньше (в два раза меньше), чем асфальта... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время.

Валерий Николаевич, завершайте.

В.Н. Богомолов. И хочу еще сказать, что подобные же претензии есть у Счетной палаты и к госкомпаниям "Автодор": там тоже есть и дебиторская задолженность, есть там невыполнение поставленных задач по километражу и так далее, и тому подобное.

Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Валерий Николаевич.

Максим Юрьевич, можно Вам еще такой вопрос задать? Есть группа регионов, которые до декабря не представляют документацию на получение субсидий, ведут себя недисциплинированно. Возможно ли постановлением Правительства либо каким-то нормативным актом прописать, что регионы должны в срок, условно говоря, не позднее 1 апреля представить документацию на получение денег? И в отношении тех, кто не представит, дать право Министерству транспорта перераспределять эти средства по другим регионам, которые заинтересованы, умеют и хорошо строят и ремонтируют дороги. Ну, так нельзя. Это ответственность, конечно, субъекта Федерации. И я прошу сенаторов тоже обращать на это внимание. Это бесценно.

Я, как губернатор, вам скажу, бились за каждый рубль, чтобы вложить в ремонт дорог, в строительство. Это самое главное – развитие дорожной инфраструктуры. И вот такое безразличное отношение регионов, когда просто до декабря даже не могут документацию подготовить... Надо лишать их денег, пусть потом перед населением

объясняются, почему они не смогли получить выделенные им средства из федерального бюджета. А Минтранс бы перераспределял, чтобы эти деньги не пропадали, шли на развитие дорог. Возможно ли такое теоретически и практически?

М.Ю. Соколов. Уважаемая Валентина Ивановна, на самом деле мы тоже ощущаем, что такая проблема есть. И в конце прошлого года Правительство Российской Федерации приняло постановление № 991, в соответствии с нормами которого, если своевременно не освоена субъектом Федерации перечисленная субсидия, предусмотрены санкции – платятся в бюджет штрафы.

Но Вы ставите вопрос шире, и, я уверен, абсолютно справедливо, что не надо ждать, пока эта субсидия не будет освоена, если не представлена проектная документация до какой-то разумной отсечки, после которой работы уже в этом году начаться не могут, например, 1 сентября или 1 октября, чтобы эта субсидия обратно уходила, возвращалась в федеральный бюджет. Такую норму, с моей точки зрения, Правительство может принять.

Единственное, я, конечно, был бы рад полномочию перераспределять эти средства, но думаю, что правильнее, если бы это делало Правительство, соблюдая все необходимые процедуры по перераспределению как раз в пользу тех субъектов, которые зачастую работают активно и за счет именно субъектов бюджетов авансируют эти работы, а потом уже получают возмещение из федерального бюджета.

Справедливое предложение. Мы такое предложение в Правительство Российской Федерации подготовим, если это будет отражено в сегодняшнем решении Совета Федерации. Тоже это будет позицией, которая...

Председательствующий. Да. Я предлагаю в проект постановления записать обращение к Минтрансу проработать этот вопрос.

Коллеги, просто жалко, если эти деньги будут и дальше пропадать, а не идти на развитие дорог России. Нужно поощрять те регионы, которые умеют работать, и наказывать те, которые не могут или не хотят.

Спасибо.

Коллеги, у нас уже в 12 часов время субъекта. Поэтому, к сожалению, я не могу предоставить слово для выступления. Если кто-то очень настаивает...

Из зала. Нет.

Председательствующий. Я думаю, мы завершим обсуждение. Спасибо.

Я хочу лишь предоставить слово Юрию Васильевичу Неёлову, председателю Комитета по экономической политике.

Пожалуйста, Юрий Васильевич.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! Валентина Ивановна уже сказала, что при подготовке данного "правительственного часа" была проведена большая работа. И мы благодарны министру и всем его заместителям за активное участие.

У вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все замечания, предложения, которые здесь были высказаны. Кто не успел это сделать, просим срочно передать в Комитет по экономической политике. И на следующем заседании мы будем предлагать принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления "О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации" за основу. Нет у вас возражений? Нет. Кто за то, чтобы принять за основу, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 48 сек.)

За.....	151 чел.	88,8%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению – Николай Анатольевич Савельев. Пожалуйста.

Н.А. Савельев. Спасибо.

Валентина Ивановна, сейчас Минтранс как раз занимается восстановлением пригородного сообщения в регионах. Просьба, когда у них будет готова схема, вместе с "РЖД" опять провести "круглый стол" или как-то узнать эту информацию предварительно, когда она будет на какой-то стадии готова, потому что нам ее доводить до жителей в регионах. Вот что-то такое организовать, я хотел в выступлении это отметить. Еще раз не в таком формате собраться, может быть, а рабочей группы или "круглого стола"?

Председательствующий. У нас отвечает, насколько я понимаю, Шатилов за эту тему в Комитете по экономической политике. Да, Юрий Васильевич?

Из зала. Еремеев.

Председательствующий. Еремеев. Пожалуйста, вместе с коллегой Савельевым отработайте формат, чтобы мы до конца добились, что называется, эту тему. Спасибо.

Уважаемый Максим Юрьевич, уважаемые руководители Министерства транспорта, я хочу поблагодарить вас за содержательный доклад, за обсуждение сегодня. Вы возглавляете очень важную отрасль – транспортную, транспортную инфраструктуру. И объективности ради надо сказать, что министерство очень много делает, и сделало, и подходит очень творчески, инициативно к развитию отрасли. Это одно из немногих министерств, которое активно внедряет принципы частно-государственного партнерства в строительство транс-

портной инфраструктуры. И, конечно же, очень много сделано по развитию дорог, по развитию мостовых сооружений. Это заметно и очевидно, и спасибо коллективу министерства за эту работу.

Вместе с тем, конечно же, сегодня высказывались и критика, и предложения, потому что мы очень серьезно отстаем по строительству и развитию сети дорог, но это не вина Министерства транспорта, это те возможности, которые есть у федерального бюджета, у региональных бюджетов. Надо всем вместе работать, чтобы увеличить финансирование на развитие автомобильных дорог в России.

Хочу сказать, что Максим Юрьевич и его заместители всегда очень оперативно откликаются на все предложения Совета Федерации. У нас налажено постоянное конструктивное взаимодействие. Я надеюсь, что в таком же ключе мы будем работать дальше. Если в чем-то нужна законодательная поддержка, Максим Юрьевич, Вы ее чувствуете, мы готовы в этом смысле также оказывать содействие и вместе работать.

И еще раз хочу обратиться к Вам, чтобы деньги как можно быстрее поступили в регионы. Коллеги, надо заканчивать с этой практикой. Еще раз говорю: понимаю, что не от вас зависит, а от Минфина, от Минэкономразвития, от еще каких-то людей, но процесс надо завершать и быстрее в нынешнее время всем шевелиться.

Спасибо вам огромное и больших вам успехов!

М.Ю. Соколов. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, переходим к следующему вопросу – Часу субъекта Российской Федерации.

На заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сегодня у нас... Где наши коллеги-рязанцы? Где руководители Рязанской области?

Проходите, пожалуйста, коллеги.

Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Рязанской области. Возглавляет делегацию губернатор Рязанской области Олег Иванович Ковалёв. Председатель Рязанской областной Думы, к сожалению, заболел, будет его заместитель Юрий Иванович Ерёменко.

Делегация прибыла в Москву в связи с проведением Дней Рязанской области в Совете Федерации. Поэтому разрешите мне Час субъекта – Рязанской области – на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в зале. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, позвольте предоставить слово для выступления губернатору Рязанской области Олегу Ивановичу Ковалёву.

Олег Иванович, пожалуйста, Вам слово.

О.И. Ковалёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Конечно, я хочу в первую очередь поблагодарить за предоставленную возможность проведения Дней Рязанской области в Совете Федерации, за интерес и внимание к нашему региону.

Встречи в таком формате, где обсуждаются основные векторы развития субъектов Российской Федерации, особенно важны и полезны сейчас, и именно сейчас, в условиях новых экономических вызовов, с которыми столкнулась наша страна, и, безусловно, все регионы с этим тоже столкнулись. И это предполагает активную работу как на федеральном, так и на региональном уровне.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации мы в Рязанской области приняли и уже приступили к реализации плана по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности. В нем определены наши первоочередные задачи: это поддержка промышленного и аграрного секторов, малого и среднего бизнеса, укрепление рынка труда. Надо сказать, что эти направления практически полностью соответствуют тем задачам, которые мы ставили перед собой и решали в течение ряда лет.

Мы делали ставку на диверсификацию региональной экономики. И время показало, что наш выбор оказался верным. В регионе в достаточной степени хорошо развиты такие отрасли, как машино- и приборостроение, станкостроение, нефтепереработка, радиоэлектроника, стройиндустрия и агропромышленный комплекс. В настоящее время на территории области реализуется более 200 инвестиционных проектов на общую сумму около 256 млрд. рублей. Ключевым механизмом реализации инвестиционной политики региона является использование кластерного подхода. Сейчас сформированы основные кластеры. Это инновационный кластер, фармацевтический, цементный, радиоэлектронный, текстильный и туристический. В активной фазе работа по созданию индустриальных парков.

Безусловно, сегодня в условиях экономических санкций на первый план выходит работа по импортозамещению. Этому направлению в Рязанской области уделяется особое внимание. В Правительство Российской Федерации направлены 10 инвестиционных проектов Рязанской области для включения в перечень приоритетных и оказания им поддержки и три проекта для оказания помощи из Федерального фонда развития промышленности. Все они ориентированы на модернизацию и технологическое совершенствование производств, создание высокоэффективных рабочих мест и повышение производительности труда.

Недавно открытый в регионе завод "Форт" производит противогриппозные и противозенцефалитные вакцины, заменяющие в полной мере импортные аналоги. На базе Кораблинской мануфактуры создается текстильный кластер, где будут выпускать качественные отечественные ткани, школьную и спортивную форму, другие виды швейных изделий.

Еще один перспективный проект – это строительство завода "Бервел", которое будет завершено в мае текущего года. Это первое в России предприятие по производству высокопрочного крепежа и калиброванного проката. С выходом завода

на проектную мощность зависимость от импорта по этой продукции сократится на 20 процентов.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поддержал нашу инициативу о восстановлении Рязанского станкостроительного завода. Планируется, что в течение трех лет предприятие выйдет на объемы, сопоставимые с доперестроечным периодом, по важнейшим для оборонки станкам.

Над созданием импортозамещающей продукции активно работают такие предприятия, как Елатомский приборный завод, который ежегодно дает прирост по валовому продукту от 10 до 18 процентов, "Тяжпрессмаш", который выпускает тяжелые прессовые машины и конкурирует на внешнем рынке с ведущими западными странами.

В АПК также реализуются крупные проекты, направленные на импортозамещение. В районах области создаются современные комплексы по производству мяса, молока, овощей, картофеля. Построен ряд предприятий по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья.

Для того чтобы обеспечить реальный сектор экономики профессиональными кадрами, мы проводим активную профориентацию в школах, в первую очередь, переориентировали ссузы и по ряду направлений вузы для подготовки специалистов по востребованным профессиям, создали систему заключения целевых договоров между учебными заведениями и предприятиями, куда впоследствии приходит работать молодой специалист.

Для привлечения работников в аграрный сектор ведется большая работа по созданию современной инфраструктуры на селе и развитию жилищного строительства. За последние пять лет в районах области реализовано 15 проектов комплексной компактной застройки, которые теперь могут самостоятельно развиваться.

Все это позволяет обеспечивать стабильность на региональном рынке труда. Для того чтобы ее сохранить в новых экономических условиях, мы уже сейчас организовываем пункты переобучения с перспективой дальнейшего трудоустройства для тех людей, которые могут попасть под сокращение.

Если говорить о малом и среднем бизнесе, то в Рязанской области удалось значительно улучшить возможности для развития предпринимательства. Снижено количество всякого рода проверок, введен уведомительный порядок организации нового дела, упрощены процедуры по выкупу арендуемых помещений, осуществляется финансовая поддержка, действуют налоговые льготы.

За последние пять лет поддержку получили свыше 3 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, причем больше половины из них – это предприниматели из сельских муниципальных образований области, что позволило практически обнулить безработицу в районах.

В течение ряда последних лет в регионе ведется активная работа по развитию социальной

сферы. За последние пять лет было введено в эксплуатацию 113 объектов образования, культуры, спорта и здравоохранения. Конечно, новые условия требуют особого внимания к этому направлению. К решению социальных вопросов мы стремимся привлекать и частный бизнес, особенно в последние два года. В рамках государственно-частного партнерства уже построено несколько объектов, в том числе диализный центр, который сейчас успешно работает. Буквально несколько дней назад в Рязани открылась клиника "Мать и дитя", где такая услуга, как ЭКО, будет оказываться уже через фонд медицинского страхования на территории Рязанской области.

С привлечением частных средств построены биатлонный комплекс под Рязанью, ряд других спортивных объектов. Мы планируем увеличивать привлечение частных инвестиций в социальную сферу, в том числе при формировании сети детских дошкольных учреждений.

Безусловно, мы обеспечим выполнение всех социальных обязательств перед бюджетной сферой. Мы будем продолжать исполнение майских указов Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Делать это будем в строгом соответствии с "дорожной картой", в бюджете на эти цели средства запланированы.

В заключение хочу сказать, что усиление поддержки развития бизнеса, сохранение социальной сферы требуют, безусловно, мобилизации всех ресурсов как в обеспечении роста доходов бюджета, так и в повышении эффективности расходования бюджетных средств.

Безусловно, мы рассчитываем и на поддержку федерального центра в работе по ряду важных направлений, которые мы вчера обсуждали на заседаниях профильных комитетов Совета Федерации: это развитие АПК, это формирование особых экономических зон, это продление действия Фонда содействия реформированию ЖКХ по программе сноса аварийного жилья, это расширение форм передачи коммунальных объектов инвесторам и другие направления.

Уважаемая Валентина Ивановна, я хочу еще раз поблагодарить Вас и всех членов Совета Федерации за внимание и предоставленную возможность подробно обсудить важнейшие вопросы нашей сегодняшней жизни. Думаю, что это полезно было как региону, так и членам Совета Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Иванович, за очень содержательное выступление. Спасибо. Присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Юрия Ивановича Ерёмко, первого заместителя председателя Рязанской областной Думы.

Пожалуйста, Юрий Иванович.

Ю.И. Ерёмко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего хотел бы поблагодарить за предоставленную возможность выступить и обсудить волнующие нас вопросы.

За последние несколько лет работа Совета Федерации с регионами стала более системной, и этому во многом способствовало укрепление роли Совета законодателей. Он стал тем коллективным органом, которым рассматриваются инициативы регионов, насущные проблемы законотворческой деятельности. Уже на первом заседании инициатива регионов о включении председателей законодательных собраний в состав приглашенных на оглашение посланий Президента Федеральному Собранию Российской Федерации была поддержана Вами, Валентина Ивановна, и огромное Вам за это спасибо.

В своей законотворческой деятельности мы ориентируемся на общегосударственные задачи, направленные на повышение качества жизни людей, создание условий для развития экономики. В 2014 году Рязанская областная Дума приняла 108 законов, треть из них касались регулирования отношений в социальной сфере, более 30 принятых законов ориентированы на законодательное обеспечение экономического развития, привлечение инвестиций, поддержку предпринимательства. Это два приоритетных направления в нашей деятельности.

Действительно, в условиях осложнившейся экономической ситуации одна из основных задач – это обеспечение нормального функционирования социальной сферы, оказание поддержки наименее защищенным слоям населения. Нужно отметить, что в предыдущий период в области была создана достаточно полная законодательная база по этому направлению, в том числе принят блок законов, которые гарантируют дополнительные меры поддержки для развития института семьи. Это законы о региональном материнском капитале, бесплатном предоставлении в собственность земельных участков, социальной поддержке многодетных семей, детей-сирот и инвалидов.

Непростым было и обсуждение бюджета Рязанской области на 2015 год и ближайшую пятилетку. Тем не менее в бюджете заложены финансирование всех социальных обязательств, индексация всех социальных пособий и выплат, обеспечено устойчивое финансирование здравоохранения, образования и культуры.

В условиях новых вызовов, действия санкций и ослабления рубля приоритетным становится принятие законов, направленных на поддержку ответственного бизнеса и реального сектора экономики. В прошедшем году мы существенно доработали закон о государственной поддержке инвестиционной деятельности. В Рязанской области реализуются более 200 инвестиционных проектов на общую сумму 256 млрд. рублей, в соответствии с указанным законом оказывается государственная поддержка 12 наиболее значимым инвестиционным проектам.

На территории Рязанской области уже есть успешные примеры реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения, туризма, спортивной инфраструктуры.

Для дальнейшего развития этого направления регионы ждут скорейшего принятия нового федерального закона об основах государственно-частного и муниципально-частного партнерства в Российской Федерации.

По понятным причинам импортозамещение сегодня – это стратегическое направление государственной политики. У Рязанской области имеется для этого значительный потенциал, прежде всего в агропромышленном комплексе.

Мощным импульсом для ускорения развития этого сектора может стать создание системы гарантированного сбыта сельскохозяйственной продукции. Для этого предлагаем, во-первых, внести ряд изменений в федеральный закон о контрактной системе, установив национальный приоритет для товаров АПК России по отношению к аналогичной продукции иностранных государств; ввести так называемый региональный режим для ряда товаров АПК, то есть определить приоритет для государственных и муниципальных закупок товаров у местных сельхозтоваропроизводителей; централизовать закупки сельскохозяйственных товаров и продовольствия для региональных и муниципальных нужд; также при осуществлении закупок ввести для сельхозтоваропроизводителей преимущества по сравнению с посредниками по аналогии с субъектами малого предпринимательства.

Во-вторых, в целях контроля средств бюджетов, выделяемых на закупку сельскохозяйственной продукции, продовольствия для государственных и муниципальных нужд, предлагаем предусмотреть обособленный учет этих средств. Кроме того, с целью уменьшения количества посредников и снижения издержек на реализацию сельскохозяйственной продукции нужно рассмотреть возможность предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для софинансирования инвестиционных проектов, направленных на строительство логистических центров, осуществляющих прием и хранение сельскохозяйственной продукции, формирование партий товаров для оптовой и розничной торговли.

Завершая свое выступление, скажу несколько слов о совершенствовании законотворческого процесса. Вызывает определенные трудности в работе практика внесения концептуальных изменений в законопроекты между первым и вторым чтениями. Нередки случаи, когда в Государственной Думе поправками к принятому в первом чтении законопроекту вносятся изменения, кардинально меняющие предмет законодательного регулирования, указанный в пояснительной записке. Это происходит уже без учета мнений субъектов Российской Федерации. Например, проект изменений в закон о государственном регулировании производства и оборота алкогольной продукции был направлен в субъекты для подготовки отзывов и предложений. Речь шла об очень существенных моментах, касающихся уточнения правового статуса данной продукции. Однако в окончательном чтении закон носил уже другое название и регули-

ровал уже массу других отношений, касающихся в основном размещения, распространения рекламы вина и пива. Кроме того, не являются пока единичными случаи, когда федеральный закон вступил в силу, а подзаконные нормативные акты федерального уровня еще не приняты. Это создает проблемы как для нормативного регулирования на региональном уровне, так и для правоприменения на местах в целом. Поэтому мы, конечно, поддерживаем уже не раз озвученную идею о необходимости разработки и принятия федерального закона о нормативных правовых актах.

Мы уверены, что проведение Дней Рязанской области в Совете Федерации станет очень важным фактором еще большего укрепления нашего сотрудничества. Спасибо за предоставленную возможность на федеральном уровне обсудить приоритеты и проблемы развития нашего региона.

Уважаемые коллеги, спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Благодарю Вас, Юрий Иванович. Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, хорошая практика – проведение Дней субъектов Федерации. И я сегодня хочу поблагодарить руководителей Рязанской области, прежде всего губернатора Олега Иванова и первого заместителя председателя Рязанской областной Думы, за интересные и содержательные выступления, за очень интересные предложения, которые были внесены Рязанской областью и на заседаниях комитетов, и на пленарном заседании, за представленную замечательную выставку. Вы знаете, на таком нарастающем немножко негативном фоне в целом в стране, когда окунаешься в жизнь региона, когда смотришь, как там люди работают, как живут, это придает больше оптимизма, потому что объективно мы смогли убедиться, что область в последнее время поступательно развивается, повышается качество жизни жителей Рязанской области. Руководство региона адекватно реагирует на новые вызовы. Это не значит, что нет проблем, они, безусловно, есть, но есть устремленное вперед, в будущее понимание развития Рязанской области. Также в области понимают, что развитие реальной экономики, промышленности, сельского хозяйства, поддержка малого и среднего бизнеса, поддержка предпринимательской деятельности и улучшение инвестиционного климата становятся решающими факторами экономического роста. И то, что сделан акцент именно на эти сферы, на диверсификацию экономики, смягчает последствия кризисных явлений.

В регионе принят закон о государственной поддержке инвестиционной деятельности, утверждена инвестиционная стратегия до 2025 года, действует в рамках закона целый ряд преференций по налогам. И как результат в том числе и такого внимания к этой деятельности сегодня в области реально реализуются 200 инвестиционных проектов на сумму более 250 млрд. рублей. И на выставке мы видели, что это не пожелания, не

фантазии, это реальная работа, часть уже работает, часть – в стадии реализации. Конечно, это все способствует не только такому системному и интенсивному развитию Рязанской области, но и успешному решению тех важных для страны программ, стратегических задач, которые поставил Президент по импортозамещению, созданию высокотехнологичных рабочих мест.

Олег Иванович уже перечислил примеры успешных новых инновационных предприятий и кластеров. В свое время регион считался одним из центров отечественного станкостроения. К сожалению, в 90-е годы этот статус был утерян, а знаменитый Рязанский станкостроительный завод фактически на каком-то этапе прекратил свое существование. Но администрации удалось найти решение, инвесторов. В конце текущего года, как докладывал губернатор, уже будет выпущена первая продукция возрожденного предприятия. Успешно стали развиваться приборостроение и другие отрасли промышленности.

В апреле прошлого года в Рязанской области начал работу крупнейший в Восточной Европе фармацевтический инновационный комплекс по разработке и производству иммунобиологических препаратов. Тоже актуальнейшая тема. Важно, что предприятие использует отечественное сырье и разработки российских специалистов. Я не перестаю высказывать критику, что даже те лекарства, которые производятся у нас, более 80 процентов или около 80 процентов – это импортные субстанции. Важно, что здесь выбрано направление на использование отечественного сырья и на российские разработки.

В рамках крупного кластерного проекта на модернизацию областной текстильной промышленности будет направлено около 1 млрд. рублей, а это, кроме всего прочего, появление и более тысячи новых рабочих мест.

Отрадно, что темп роста объемов промышленного и сельскохозяйственного производства по итогам прошлого года в регионе выше среднероссийского. Активно развиваются еще такие отрасли, как химическая, электротехническая промышленность, деревообрабатывающее производство, открылся крупнейший в Европе мукомольный комплекс, создаются новые предприятия по переработке мяса, молока, плодоовощной продукции. И сегодня Рязанская область входит в число лидеров Центрального федерального округа также по темпам экономического роста.

Это позитивно отражается и на социальной сфере. В регионе практически уже нет очередей в детские дошкольные учреждения для детей от трех до семи лет, большинство выпускников профессиональных колледжей и училищ без труда находят работу. Считаю, что ваши наработки по развитию системы профессиональной ориентации учащихся, налаживанию тесного взаимодействия между школой, средними специальными учебными заведениями, вузами и профильными предприятиями заслуживают самого широкого распростране-

ния. В этом также смысл проведения Дней субъектов Федерации – для того чтобы все то, что есть ценное, передовое, лучшие практики, мы могли затем активно распространять и в других субъектах Федерации, и сенаторы должны уделять этому внимание.

Безусловно, что важными дополнительными ресурсами духовно-нравственного, патриотического воспитания молодежи стали история, культура, традиции древней Рязанской области. Замечательно, что вы поддерживаете ремесла, которые традиционны именно для вашей земли. И знаменательно, что именно на родине Евпатия Коловрата находится легендарное Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище, выпускники которого всегда отличались хорошей подготовкой, своей воинской доблестью, подвигами и, конечно, любовью к Родине.

Но, конечно же, Рязань – это родина Сергея Есенина. В этом году не только страна, но и мир будет отмечать 120-летие со дня рождения великого поэта. И мы рассчитываем, что руководство региона продолжит уделять особое, пристальное внимание сохранению и развитию Государственного музея-заповедника Сергея Александровича Есенина, дорогих и заповедных для всей России есенинских мест.

И, кстати, забота о памятниках истории, культуры способствует и успешному развитию туристической отрасли и, безусловно, сполна окупится. Реализация проекта по созданию туристско-рекреационного кластера "Рязанский" позволит привлечь дополнительные инвестиции, что, конечно же, обеспечит дополнительную занятость местного населения, повышение качества и уровня жизни людей.

Безусловно, в области есть еще и много нерешенных вопросов, о которых, наверное, нельзя сегодня не сказать. Конечно, это прежде всего высокая долговая нагрузка, которая сегодня чуть ниже 90 процентов от доходной части бюджета Рязанской области. Это высокая долговая нагрузка, хотя за последние годы благодаря усилиям и губернатора, и областной Думы она снизилась, и, что очень важно, снизилась коммерческая задолженность и растут доходы в бюджет, тем не менее это проблема. Надо сказать, что эти средства используются на развитие, это важно, но все-таки надо думать, как ее снижать. Несмотря на то что объем введенного жилья в прошлом году увеличился почти на 9 процентов, по-прежнему остается актуальной задача расселения из аварийного фонда. Это то, что волнует людей, чувствительно для региона.

Не буду перечислять остальные проблемы, руководство их знает, и, главное, есть понимание и стратегии развития и решения этих проблем.

В этом году область стала выделять гранты на развитие животноводческих семейных ферм. Но сегодняшняя ситуация с финансированием сельского хозяйства существенно осложнилась. Мы сегодня на "разминке" об этом вспоминали. Ко-

нечно же, нужно все делать, чтобы и на региональном, в первую очередь, на федеральном уровне принимать действенные меры по обеспечению доступности кредитов банков для сельхозпроизводителей. Особенно это касается инвестиционных кредитов для развития агропромышленного комплекса и того же импортозамещения в аграрном секторе.

Мне кажется, у меня сложилось впечатление, что законодательная и исполнительная власть Рязанской области работают дружно, как единая команда. Это также очень важно. Климат, который создает руководство в области, и предпринимательский, и социальный, формирует и настроение населения, особенно в это непростое время надо всем сдвигать плечи ближе и работать, как одна команда, в одном ключе.

Уважаемые коллеги, я уже сказала, что состоялись расширенные заседания комитетов. По итогам Дней субъекта мы примем традиционно постановление Совета Федерации о поддержке социально-экономического развития Рязанской области.

С учетом тех замечаний и предложений, которые сегодня были высказаны еще в докладах, я бы попросила Олега Ивановича и Юрия Ивановича еще раз посмотреть проект постановления и внести дополнения, изменения, уточнения, которые вы считаете важными.

Конкретные рекомендации касаются и повышения эффективности регулирования торговой деятельности, коммунального комплекса, аграрного сектора, управления особыми экономическими зонами. После принятия постановления Совет Федерации, соответствующий комитет будут контролировать его исполнение и добиваться его абсолютного исполнения.

Есть один совет Вам, Анатолий Иванович, руководству Рязанской области: подтянуться в спорте, потому что футбольный матч – Совет Федерации – Рязанская область – завершился со счетом 2:1 в пользу сенаторов. Так что давайте подтягивайтесь. Каждое утро, как там Высоцкий говорил, – на турник, на футбольное поле. Это будет позволять сохранять хорошую форму для борьбы.

В заключение хочу пожелать коллегам успехов, благополучия, процветания славной рязанской земле, благополучия жителям Рязанской области. И я думаю, что, объединив усилия, мы сможем много полезного сделать для развития Рязанской области и в целом для нашей любимой страны.

Коллеги, я хочу предоставить слово Владимиру Васильевичу Литюшкину, заместителю председателя комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике.

Пожалуйста, по проекту постановления.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (пред-

ставительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера подготовлен проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Рязанской области". В основу данного проекта постановления были положены предложения органов государственной власти Рязанской области, а также предложения, подготовленные по результатам проведения в рамках Дней Рязанской области расширенных заседаний Комитета Совета Федерации по экономической политике, Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Предлагаю принять данный проект постановления за основу, поручить Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера доработать его в целях учета в нем выступлений губернатора Рязанской области Олега Ивановича Ковалёва, заместителя председателя Рязанской областной Думы Юрия Ивановича Ерёмченко, членов Совета Федерации и доработанный вариант проекта постановления представить для принятия в целом на триста шестьдесят девятом заседании Совета Федерации.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Рязанской области" (документ № 43) за основу, доработать и в окончательном виде принять на следующем заседании? Кто за это предложение, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 41 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо. Проект постановления принимается за основу.

По ведению, Игорь Николаевич Чернышёв, хотели что-то сказать?

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Да, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, коллеги из Рязани подготовили фильм. К сожалению, видимо, по каким-то техническим причинам он не был показан, но он есть. Поэтому можно его посмотреть, трехминутная презентация, как обычно.

Председательствующий. А что у нас не получилось?

С.А. Мартынов, руководитель Аппарата Совета Федерации.

Можем показать сейчас, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Давайте посмотрим. Включайте. Готовы фильм показать?

Игорь Николаевич, молодец, что следите.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Спасибо. Такая красота, Олег Иванович! Захотелось в Рязанскую область поехать срочно. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, я хочу от вашего имени вручить Благодарность Председателя Совета Федерации Олегу Ивановичу Ковалёву за его огромный вклад в экономическое и социальное развитие Рязанской области и за конструктивное взаимодействие с верхней палатой парламента. *(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Олег Иванович и Юрий Иванович, уважаемые представители правительства, законодательного собрания – областной Думы, благодарю вас за участие. Желаю успехов, всего самого доброго! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению четвертого вопроса повестки – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года".

Виталий Никитич Игнатенко, пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Игнатенко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании рассмотрел представленный федеральный закон. Федеральный закон идет вслед за уже подписанным главами государств – участников СНГ 30 мая прошлого года Протоколом, и практически он уже действует, с конца лета он уже имеет право на существование и временно применяется.

Протоколом вносятся изменения в правила определения страны происхождения товаров, находящихся в торговом обороте между государствами, к которым применяется режим зоны свободной торговли. Данные изменения касаются только двух категорий товаров – установок для кондиционирования воздуха, а также легковых автомобилей и моторных транспортных средств. Для данных товарных позиций устанавливается перечень условий и технологических операций, при выполнении которых товар считается произведенным в той стране, в которой эти операции осуществлялись.

Таким образом, Протокол направлен на совершенствование единого порядка определения страны происхождения товаров, будет способствовать дальнейшему развитию взаимной торговли государств – участников СНГ.

Реализация этого Протокола не требует дополнительного финансирования.

Комитет по экономической политике поддерживает ратификацию Протокола. Заключение Правового управления тоже положительное.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

На заседании нашей палаты присутствует представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель Министра экономического развития Алексей Евгеньевич Лихачёв, который тоже может ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Никитич.

Коллеги, есть ли вопросы к Виталию Никитичу, к Алексею Евгеньевичу Лихачёву, первому заместителю Министра экономического развития? Есть ли желающие выступить? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 01 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации" – докладывает Рафаил Нариманович Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Рафаил Нариманович, Вам слово.

Р.Н. Зинуров. Уважаемые коллеги! Комитет по международным делам на своем заседании 24 февраля рассмотрел и одобрил данный федеральный закон. Соглашение подписано в городе Сочи 11 июля 2014 года. Оно направлено на регулирование порядка пребывания граждан России и Армении на территориях государств Сторон.

Так, Соглашение предусматривает освобождение российских и армянских граждан, временно пребывающих на территориях государств Сторон, от обязанности регистрации в компетентных органах государства въезда в течение 30 дней с даты въезда. В случае пребывания свыше 30 дней указанные граждане обязаны зарегистрироваться в

соответствующих компетентных органах государства пребывания в соответствии с законодательством страны пребывания. Аналогичный подход применяется в настоящее время в отношении граждан Республики Беларусь, Республики Казахстан в соответствии с соглашениями от 24 января 2006 года и 7 июня 2012 года.

Соглашение также предусматривает, что каждая из Сторон в целях обеспечения государственной безопасности, охраны общественного порядка и здоровья населения может полностью или частично приостановить применение Соглашения, при этом уведомление об этом направляется по дипломатическим каналам другой Стороне не позднее чем за 72 часа до такого приостановления.

Ратификация Соглашения отвечает интересам России, служит целям евразийской интеграции, позволит создать для граждан России и Армении более благоприятные условия труда, что является одним из приоритетов двустороннего российско-армянского сотрудничества.

Дополнительных средств из федерального бюджета реализация Соглашения не требует.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, а также Правовое управление Соглашение и ратификацию поддерживают.

Комитет просит одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

В нашем заседании принимает участие Егорова Екатерина Юрьевна, статс-секретарь – первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы.

Вопрос. Николай Валентинович Косарев, пожалуйста.

Н.В. Косарев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Скажите, пожалуйста, а это распространяется на трудовых мигрантов?

Р.Н. Зинуров. Конечно. Имеются в виду и трудовые мигранты – граждане соответствующих государств.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Юрьевна, Вы хотите что-то добавить?

Е.Ю. Егорова, статс-секретарь – первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы.

Нет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Фе-

дерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 29 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей был подписан в Мадриде 9 июля прошлого года. Данный Договор призван обеспечить интересы детей, передаваемых на международное усыновление, путем создания юридической базы для развития сотрудничества между Российской Федерацией и Королевством Испания в области усыновления детей. В основе Договора лежат принципы и положения Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года.

В Договоре устанавливаются правовые основы осуществления усыновления (удочерения) детей, не достигших возраста 18 лет, являющихся гражданами и постоянно проживающих на территории одной Договаривающейся Стороны, которые усыновляются супругами, постоянно проживающими на территории другой Договаривающейся Стороны, если хотя бы один из них имеет ее гражданство.

В Договоре определяются компетентные органы и уполномоченные организации, которые осуществляют процедуру усыновления (удочерения); устанавливаются требования к усыновителям и к усыновляемым детям; регламентируются процедура контроля за условиями жизни и воспитания усыновляемого ребенка и обмен информацией между компетентными органами Договаривающихся Сторон.

В Договоре также определено, что ребенок приобретает гражданство принимающего государства с даты вступления в законную силу решения об усыновлении в государстве происхождения и сохраняет гражданство государства происхождения. У ребенка не может быть прекращено гражданство государства происхождения ни по заявле-

нию усыновителей, ни по заявлению третьих лиц до достижения им возраста совершеннолетия.

Реализация Договора не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживают ратификацию Договора. Просим поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 05 сек.)

За..... 155 чел. 91,2%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Решение принято.

По ведению – Зияд Мухамедович Сабсаби. Пожалуйста. Уже пропало желание. Хорошо.

Коллеги, девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов, заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Мухарбек Ильясович.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона подготовлен и представлен Правительством Российской Федерации в целях реализации Постановления Конституционного Суда от 19 мая 2014 года № 15 в части приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации положений Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306 "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат". В соответствии с данным федеральным законом ежемесячная денежная компенсация, предусмотренная частью 13 статьи 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат", будет выплачиваться инвалидам вследствие военной травмы, полученной при исполнении обязанностей военной службы, независимо от времени наступления инвалидности, места работы (службы) после увольнения с военной службы, видов получаемых пенсий, а также выплат, устанавливаемых к пенсиям в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, как соисполнитель, предлагают данный федеральный закон к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Татьяна Викторовна Шевцова, заместитель Министра обороны.

Коллеги, есть ли вопросы?

Да, пожалуйста, Валерий Николаевич Васильев. Называйте к кому.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо.

Мухарбек Ильясович, федеральный закон не содержит нормы, определяющие источники и порядок исполнения предусмотренных расходных обязательств. Скажите, пожалуйста, достаточно ли денежных средств, заложенных в федеральном бюджете на этот год, для выплат ежемесячных денежных компенсаций военнослужащим?

М.И. Дидигов. Да, достаточно. И федеральным бюджетом эти средства предусмотрены.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 48 сек.)

За 149 чел. 87,6%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 149 чел.
Не голосовало 21 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, у нас подошло фиксированное время для "Часа эксперта". Уважаемые коллеги, на заседании Совета палаты было решено предложить новую форму работы – приглашать на пленарное заседание известных, заслуженных людей России, чтобы выслушать их точку зрения по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Положить начало этой инициативе мы пригласили президента Национального исследовательского центра "Курчатовский институт", доктора физико-математических наук, академика Российской академии наук, почетного секретаря Общественной палаты Российской Федерации, члена Совета при Президенте по науке, технологиям и образованию Евгения Павловича Велихова. (Аплодисменты.)

Евгений Павлович Велихов, как вы знаете, – выдающийся известный в мире ученый в области физики низкотемпературной плазмы, управляемого термоядерного синтеза, научный руководитель российских исследований по созданию ядер-

ной энергетики нового поколения, инициатор открытия, бессменный академик, секретарь отделения нанотехнологий, информационных технологий Российской академии наук. И столько, сколько Евгений Павлович сделал для России, трудно переоценить, он внес огромный вклад в развитие науки и современных технологий.

Евгений Павлович, спасибо, что Вы приняли наше приглашение. Я Вам предоставляю слово. Пожалуйста.

Е.П. Велихов, президент Национального исследовательского центра "Курчатовский институт", академик Российской академии наук.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Мы Вас еще раз искренне приветствуем. (*Аплодисменты.*)

Е.П. Велихов. Глубокоуважаемые члены Совета Федерации! Я благодарен Валентине Ивановне и вам всем за то, что сделан такой выбор и я начинаю новую здесь программу – программу такого прямого и непосредственного общения между Советом Федерации и научной общественностью.

Конечно, у меня очень большой и положительный опыт общения, потому что Общественная палата (а меня оставили там почетным секретарем) и раньше, и сейчас, особенно сейчас, когда она включила в себя 84 региональные общественные палаты, а всего в целом, как вы понимаете, сейчас в России, наверное, около полутора тысяч такой формы общественных палат, включая муниципальные (очень интересная форма оказалась, популярная)... и, конечно, все они так или иначе взаимодействуют с вами. Так же, как и научный центр "Курчатовский институт", как уникальное образование, тоже экспериментальный в какой-то степени. Поэтому, вообще говоря, я не первый раз на этой трибуне. Но сегодня я хотел бы поделиться с вами соображениями о тех научных программах, которые сегодня становятся наиболее актуальными, как мне кажется.

Прежде всего, как я уже говорил, это проблемы, связанные с энергетикой, потому что есть такое общее правило, что национальный доход пропорционален удельным затратам на энергетику. И именно энергетика является основой экономического развития. Есть такое простое у нас эмпирическое правило, что если затраты на энергетику в целом, скажем, глобально достигают примерно 10 процентов, то это приводит к тому, что начинается экономический кризис. Поэтому глобальные затраты на энергетику должны быть ограничены. Это понятно почему. Потому что у нас есть еще масса других потребностей и поэтому есть некий предел. Но это такая эмпирическая цифра – 10 процентов затрат на энергетику. И после этого начинается, если вы превысите эту цифру, экономический кризис. Так это было и в первом кризисе, так было и сейчас. Сейчас глобальные затраты на энергетику находятся как раз на уровне этой критической точки. Это, вообще говоря, не очень хорошо, потому что когда вы работаете с такой системой, где вы работаете

вблизи точки (как точка кипения), то у вас возникают большие флуктуации. Поэтому сегодня энергетика и экономика существуют в режиме постоянных флуктуаций, кризисов.

Я не буду вам более подробно все это разъяснять. Я просто объясню наши соображения, что же происходит теперь у нас с глобальной энергетикой. При этом я не буду обсуждать вопросы, связанные с сегодняшним днем. Потому что, конечно, очень актуальный вопрос – цена на нефть, политика нефтяных компаний, газовых компаний, что с ними будет в ближайшие два-три года. Это вопрос сложный, он требует специального обсуждения. Но я вам буду показывать такую общую картину, к которой мы пришли.

Общая картина заключается в том, что, вообще говоря, вся энергия, которую мы с вами потребляем, потребляет человечество, имеет один источник. Этот источник, понятно, – это Солнце, а Солнце есть термоядерный реактор. Поэтому вся энергия имеет термоядерное происхождение, но часть из нее прямо используется, как, например, солнечная энергия, падающая на Землю, или энергия ветра, приливов и так далее, а часть накапливается, накапливается в виде разных полезных ископаемых – угля, нефти, газа. Но в то же время в целом накопления...

Можно рассмотреть одну интересную цифру. Если посмотреть всю энергию, которая накоплена на земном шаре на сегодня, то 98 процентов накоплено в трех элементах – это уран-238, это торий, это дейтерий, литий в какой-то степени, но в основном дейтерий. Вот эти три основных элемента – это 98 процентов; на уголь, газ, нефть, возобновляемые источники, на все остальное остается 2 процента. И это есть факт. Другое дело, что это не прямо, так сказать, непосредственно отражается на нашей с вами сегодняшней жизни, но это надо учитывать, когда вы планируете развитие энергетики и особенно когда вы видите, насколько меняется сам характер энергетических затрат. Потому что я уже говорил, что затраты должны быть ограничены, они должны составлять меньше критической – порядка 10 процентов – доли глобального национального продукта в мире. Но все они имеют вот такое происхождение.

Теперь если посмотреть, как же эти три элемента... Сами по себе уран-238, торий и дейтерий не являются продуктивными, то есть их нельзя использовать непосредственно в производстве энергии, это, так сказать, кладовая, это запасы, их надо преобразовать. И вот роль атомной энергетики, ядерной энергетики, термоядерной энергетики заключается в том, чтобы преобразовать их в такую форму, которая может быть использована уже для производства полезных продуктов. Они могут быть разные. Это может быть, конечно, и энергия, это могут быть и другие продукты – вода и так далее. Но важно, что продуктивные изотопы должны получаться в результате некоего процесса. И вот, собственно говоря, я хотел вам рассказать о том, какие же сегодня есть основные идеи.

Сейчас в целом очень знаменательный момент. Вы уже слышали слово "конвергенция", да? Оно вам известно, понятно, наверное. Так вот, это еще один из примеров конвергенции. В конечном счете мнение, к которому мы пришли и которое я хочу вам передать, заключается в том, что в результате та энергетика, которая будет удовлетворять потребности энергетические, а они, как известно, как мы уже говорили, вместе с экономическим развитием растут, и население растет, как известно, мы куда-то стремимся, население планеты – порядка 10 миллиардов людей в обозримом будущем... Вот если все это перемножить, то видно, что необходимо создавать очень мощную энергетику в целом. Эта энергетика не может быть построена, по нашему мнению, только лишь на одних реакторах деления или на реакторах синтеза, это должна быть комбинированная энергетика, так называемая гибридная энергетика. Вот поэтому я хотел вам пояснить смысл и понятие этой самой гибридной энергетике.

Но время-то идет, поэтому я... У меня есть последняя статья, которая опубликована, она такая довольно... не то, чтобы совсем популярная, но достаточно популярна эта статья Курчатовского института, авторы которой Ковальчук, директор института, Азизов, который возглавляет работу по синтезу, Игнатьев (я вам потом скажу, какие вопросы), Цибульский и я. Эта статья только что опубликована. Я ее оставляю для того, чтобы в вашем журнале можно было бы ее... Она вышла в печати, но ее, наверное, было бы неплохо повторить в вашем журнале для того, чтобы вы все ее получили, чтобы после нашего разговора остался некий, так сказать, документ, который можно было бы вам обсуждать.

Так вот, если говорить о том направлении, которое сейчас развивается, вот об этой конвергенции, то суть дела заключается вот в чем. Мы всегда считали, что ядерная энергетика, энергетика реакторов деления и термоядерная энергетика – это совершенно разные направления, которые конкурируют друг с другом. И надо сказать, что тут у нас есть очень интересная разница между точкой зрения России, российской общественности в основном, и точкой зрения западных специалистов. На Западе вот эта идея о том, что ядерная энергетика и термоядерная энергетика должны конкурировать и что эта конкуренция должна доходить вплоть до законодательных органов, как ваш, чтобы там окончательно решался вопрос, как будет финансироваться то и другое направление, это подавляющая точка зрения в мире.

Вот у вас только что был представитель Франции, доклад делал. А мы недавно встречались, у нас сейчас самый крупный проект, о котором я вам немного буду говорить, – это проект термоядерного реактора, который мы строим во Франции, в Кадараше. Мы – это семь партнеров (Россия, Соединенные Штаты Америки, Европа, Япония, Китай, Индия и Корея). Таким образом, это больше половины человечества, и по крайней мере значи-

тельная часть всего производимого глобального продукта производится в этих странах. Вот они вместе сейчас сооружают прототип термоядерного реактора во Франции, в Кадараше.

Но есть два подхода. Один подход заключается в том, что термоядерная энергетика, энергетика, использующая синтез, слияние ядер, легких ядер, и ядерная энергетика, использующая деление тяжелых ядер, должны быть конкурентными. Вот только что мы встречались с новым директором, которого мы избрали, генеральным директором этого крупнейшего проекта, проект этот масштаба 10 млрд. долларов, о котором я говорил, мы избрали нового генерального директора Бернара Биго, француза. Он был председателем комиссии по атомной энергии, у него было 40 тысяч сотрудников. Но сейчас он стал генеральным директором нашего проекта. И, встречаясь с ним, мы обсуждали вопрос о гибридном варианте, варианте, в котором используются деление и синтез. Но он так же, как и западные идеологи все, считает, что это неправильно, что правильно устраивать между ними конкуренцию. У нас же с самого начала, со времен еще Игоря Васильевича Курчатова, в Курчатовском институте одновременно развивались и синтез, и деление.

Что это означает? Если сегодня говорить, то в этой статье как раз и описывается эта конвергенция деления тяжелых ядер и синтеза легких ядер. Смысл заключается в том, что при синтезе тратится сравнительно мало энергии. И каждый новый нейтрон... а нейтроны нам необходимы для того, чтобы преобразовывать элементы, о которых я вам рассказывал, в которых запасена вся энергия практически, 98 процентов, в продуктивные элементы, которые можно дальше использовать в энергетике, для этого нам приходится использовать реакцию синтеза. А вот энергия получается в основном за счет деления, потому что при каждом делении у вас выделяется большая энергия деления, которая примерно в 10–20 раз больше энергии, которая выделяется при синтезе. Поэтому цена нейтронов при синтезе примерно в 10–20 раз ниже, чем цена нейтронов, которая получается в известных вам, наверное, реакторах, о которых вы знаете, быстрых реакторах или тепловых реакторах. Получается, что на каждый новый грамм нового топлива вам нужно тратить примерно в 10–20 раз больше энергии в реакторе. Так вот, если вы будете использовать термоядерный синтез для получения нового топлива из непродуктивных изотопов, а энергию (тепловую, электрическую) получать в реакторах деления, это так называемая гибридная энергетика, вот к этой энергетике, собственно говоря, и сводится идеология, которую продвигает сегодня Курчатовский институт и которая находит большую поддержку в России.

Понимаете, разница в этих идеологиях приводит к тому, что мы видим будущее энергетике, а, как я уже говорил, именно такая ядерная энергетика деления, синтеза является в будущем доминирующей для получения любых форм энергии.

Мы видим это именно в разделении функций. Нейтроны, которые получаются легче всего при синтезе, используются для преобразования топлива для деления, это называется гибридной энергетикой.

Вот такие гибридные системы, в которых мы... Это, вообще говоря, в какой-то степени не соответствует нашему опыту, длительному опыту, который страна получала в течение десятилетий, опыту, благодаря которому, как вы знаете, сегодня Россия в значительной степени является поставщиком нового топлива для атомной энергетики мира. И поэтому все, что я рассказываю, в какой-то степени опирается на те сильные стороны нашей атомной энергетики, наших технологий, нашей науки. И важный элемент всего этого заключается в том, что мы здесь в значительной степени практически вне конкуренции. Это и есть шанс, благодаря которому Россия может занять ведущие позиции не только в науке, не только в технологиях, но и, прежде всего, в промышленности, в коммерции и в такой важной области, как производство и поставка энергии. Но при этом надо иметь в виду, что есть особые проблемы, которые возникают, когда мы с вами говорим о ядерной энергетике.

Сегодня, как вы знаете, основной рабочей лошадью ядерной энергетики являются реакторы ВВЭР, так называемые реакторы с водяным охлаждением, тепловые реакторы, которые используют уран-235, которого очень мало, и на нем вообще строить энергетику большую невозможно, надо переходить к воспроизводству топлива, о котором я уже говорил. Но все-таки это реакторы и атомные электростанции, которые строят сегодня во всем мире, их строит очень успешно и в коммерческом плане Россия, и в то же время они сейчас используются активно и строятся во многих странах, но, прежде всего, их начинает активно строить и продавать Китай, и это будет один из главных источников. Поэтому эти реакторы, реакторы на тепловых нейтронах, реакторы деления – это будет рабочая лошадь, но рабочая лошадь в течение сотни лет, потому что сегодня время жизни такого реактора из экономических соображений и из технологических достигает сотни лет – 80–100 лет.

И в результате получается такая вещь, что мы с вами будем использовать через 100 лет те реакторы, чертежи которых сегодня не только находятся на столе конструкторов или разрабатываются, но те, которые сегодня запускаются, будут и через 100 лет работать. Поэтому, вообще говоря, надо всегда учитывать вот этот временной момент. Мы рассуждаем об энергетике, но эта энергетика – та энергетика, которая есть сегодня и которая будет через 100 лет, и никуда тут не деться. Поэтому то, о чем я рассказываю, – гибридная энергетика – имеет значение именно в том плане, что, с одной стороны, она опирается на уровень, достигнутый сегодня, реальный, практический уровень в коммерческой ядерной энерге-

тике – реакторы типа ВВЭР – и опирается в то же время на развитие термоядерной части, поэтому на самом деле это одна энергетика. Здесь нет, так сказать, разделения. А реакция синтеза в основном будет использоваться для получения нового топлива, поэтому это будут просто, так сказать, большие фабрики топливные, а реакторы, которые сегодня разрабатываются, работают, будут работать, будут совершенствоваться в течение сотни лет – это будут реакторы, которые используют деление.

Если теперь посмотреть, каковы позиции российские... Прежде всего, если мы посмотрим всю эту конвергенцию уже в деталях, то сегодня она опирается на технологическую платформу так называемого международного экспериментального термоядерного реактора, который создается по инициативе России и, в частности, главное тут, решающее слово сказали два человека в процессе решения – где, как и когда строить. Это были Владимир Владимирович Путин и Ширак. Вот тогда было принято решение, что строить этот реактор, эту машину экспериментальную мы будем во Франции, в Кадараше, и там сегодня 80 процентов уже заключено контрактов на строительство и идет активное строительство реактора. Когда мы закончим экспериментально – это вопрос. Вот для этого дела сначала по соглашению мы выбрали двух японцев не очень удачно директорами, а сегодня мы выбрали, как я уже вам говорил, француза и рассчитываем, что с его помощью (Бернар Биго – новый генеральный директор) вместе с этой разветвленной кооперацией, в которую входят 37 стран... Количество самих экспериментальных установок огромное, они во всем мире существуют сегодня. Установки эти опираются не только на идеологию российскую, но они опираются и на наш выбор. Мы давно сделали выбор, что основной термоядерный источник нейтронов будет так называемый токамак. Токамак – это российское изобретение, в институте Курчатова оно было сделано, вообще говоря, довольно давно. Идея эта была изложена еще в 1951 году в письме Курчатова, направленном через Берию Сталину, и, собственно говоря, в соответствии с этой идеей и развивалось направление. Россия была всегда пионером, и после долгих рассуждений, строительства большого количества различного рода установок в конце концов опять произошла конвергенция. И всё свелось к тому, что основной термоядерный источник для этого производства топлива будет именно тороидальная камера в магнитном поле, так называемый токамак. Надо сказать, что здесь тоже ведь проблема довольно большая, потому что, вы понимаете, нам нужно поддерживать температуру постоянно на уровне примерно 150 млн. градусов. Как вы понимаете, это так просто не дается. Постоянная температура 150 млн. градусов и вся изоляция, которую мы можем использовать для того, чтобы... Понятно, что если 150 млн. градусов и все это упирается в стенку, то вы немедленно получите охлаждение этой плазмы,

потому что стенка имеет комнатную температуру, это обычные материалы, они будут испаряться, и никаких там 150 миллионов не будет. Значит, изоляция, магнитное поле. Это тоже российская идея, она была, вообще говоря, давно высказана, – о том, как устроить такое магнитное поле в токамаке, которое бы удерживало при 150 млн. градусов вещество в тороидальной камере. Эта идея была высказана в свое время, и описано, как устроить такое поле, как ни странно, в первом издании учебника Игоря Евгеньевича Тамма, в 1928 году он был издан. И, собственно говоря, там была идея и Сахарова о том, как построить термоядерный реактор. Я не буду вам рассказывать (у меня и времени больше нет) всю эту историю, но я хочу просто подчеркнуть, что здесь мы имеем дело с тем, что весь интеллектуальный капитал, в общем-то... Хотя потом огромный вклад внесли все другие страны, потому что полмира работает, сотни экспериментальных установок, огромные средства вкачиваются туда, но все-таки интеллектуальное ядро – это российская идея.

Второе – технологии. И вот эта идеология гибридного объединения, то есть объединение деления и синтеза, позволяет не только сделать то, что я вам рассказывал, но еще решить вопрос с безопасностью, потому что самые неприятные истории с атомной энергетикой – это все-таки большие, катастрофические аварии. Первая была в Три-Майл-Айленд в Америке, но она была не такой страшной. Затем был Чернобыль. 25 лет мы совершенствовали технологии, и в конце концов через 25 лет мы уверены, что можем строить безопасные атомные реакторы. Но в этот момент появилась Фукусима – там была другого типа авария. И вот теперь, как вы знаете, вообще говоря, основная энергетика в мире находится в довольно критическом состоянии. Так вот, эта концепция, которую мы предлагаем, решает и эту проблему – проблему безопасности. Потому что она не требует обязательно самоуправляемой критической цепной реакции, которая существует в бомбе или в атомных реакторах, она может работать как ускоритель. Вот у вас есть источник нейтронов, он вызывает деление (оно в критических системах), которое не приводит к таким саморазгоняющимся процессам, где возможна авария типа чернобыльской.

Поэтому то, что я вам рассказал, – это есть оригинальная, полностью российская идея, основанная на российских принципах использования отдельных элементов и концепции в целом. На мой взгляд, сегодня есть возможность для России занять ведущее место в мире не только в части науки, технологий, инженерии, но и в части коммерции, массового производства, промышленности.

Вот, собственно говоря, почему я взял на себя такую несколько, может быть, неожиданную для вас ответственность рассказать вам всю эту историю в некоторых деталях – именно из-за того, что это может оказаться замечательным будущим для

того, чтобы Россия занимала достойное место во всех направлениях и экономики, и науки в мире. Спасибо вам.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Коллеги, давайте поблагодарим Евгения Павловича за блистательное выступление, за возможность пообщаться с таким выдающимся человеком. (*Аплодисменты.*)

Евгению Павловичу 2 февраля исполнилось 80 лет. Давайте его еще раз поздравим с этим событием и пожелаем еще многих-многих лет, новых свершений и, конечно же, здоровья. Берегите себя, Евгений Павлович, мы Вас очень уважаем и любим. (*Аплодисменты.*)

Е.П. Велихов. Это, конечно, не самое большое достижение. Все мы доживем до... (*Оживление в зале.*) Огромное вам спасибо.

Председательствующий. Евгений Павлович, благодарю за выступление. Спасибо Вам огромное. Здоровья и самого наилучшего! Пойдемте вместе.

Е.П. Велихов. Спасибо. А вопросы?

Председательствующий. Коллеги, мы не обсуждали формат. "Время эксперта" не предполагает вопросов и ответов. Подумаем на будущее.

Е.П. Велихов. Давайте так: тогда я вам оставляю эту статью, чтобы она у вас была опубликована, а дальше можно обсуждать в любой форме. Я всегда к вашим услугам. Спасибо вам огромное.

Председательствующий. Изучим статью, потом еще раз пригласим. Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

*Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, продолжаем работать по повестке.

Пункт 10 нашей повестки – о Федеральном законе "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации". Константин Эдуардович Добрынин.

Есть предложение сразу по нескольким законам, по всем четырем законам сделать один доклад, а потом отдельно проголосовать.

Пожалуйста, Константин Эдуардович.

К.Э. Добрынин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется пакет законов, состоящий из четырех законов, принятых по законодательной инициативе Президента Российской Федерации. Это Федеральный закон "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" и связанные с ним законы – Федеральный закон "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации", Федеральный

конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации", а также Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Кодекс административного судопроизводства разработан в целях реализации положений Конституции Российской Федерации, а также федеральных конституционных законов "О судебной системе Российской Федерации" и "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации".

Кодексом регулируется долгожданное для России административное судопроизводство, заложенное в качестве самостоятельного вида в части 2 статьи 118 Конституции Российской Федерации. И суть его отвечает международным стандартам деятельности судов, которые подразумевают наличие в любом демократическом государстве специального порядка рассмотрения споров между гражданами и органами власти на условиях преференции гражданину, как заведомо более слабой стороне. Поэтому кодекс направлен на реализацию задач административного судопроизводства: во-первых, обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; во-вторых, защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; третье – правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; четвертое – укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Иными словами, этот кодекс реализует принцип так называемого последующего судебного контроля, который заключается в контроле за деятельностью властвующего субъекта публичных правоотношений в лице органа государственной власти или муниципального управления путем разрешения спора об административном либо ином публичном праве посредством судебной оценки властно-управленческой деятельности публичной власти с точки зрения ее законности и обоснованности.

В этом кодексе при регламентации административного судопроизводства учтены действующие в настоящее время нормы ГПК Российской Федерации, касающиеся производства по делам, возникающим из публичных правоотношений и оправдавшие себя на практике. Я не буду их перечислять.

В то же время некоторые нормы кодекса заимствованы из Арбитражного процессуального ко-

декса. Например, правила освобождения от доказывания обстоятельств, признанных сторонами, или положение, согласно которому можно приложить к административному заявлению, исковому заявлению документы в электронной форме, что является несомненным достоинством данного источника права.

Также кодексом четко определяются категории рассматриваемых в предусмотренном порядке дел. Помимо предусмотренных в настоящее время в ГПК дел, возникающих из публичных правоотношений, кодекс относит к административным делам некоторые разновидности дел, рассматриваемых в настоящее время в порядке искового, приказного или особого производства. Я не буду все перечислять, но, например, это дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или на исполнение судебного акта в разумный срок, это дела о взыскании налогов и обязательных платежей с физических лиц и еще ряд различных дел.

Также выделяются новые категории административных дел, такие, как, например, об оспаривании решений и действий некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций, дела о прекращении деятельности средств массовой информации, об оспаривании решений, действий квалификационных коллегий судей, дела о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной или иной некоммерческой организации и так далее.

Также кодекс в целях надлежащего обеспечения состязательности и равноправия сторон, занимающих, как я уже сказал, заведомо неравное положение в публичных правоотношениях и не располагающих в связи с этим равными возможностями в доказывании обстоятельств по административному делу, делает особый акцент на активную роль суда при разрешении дела. Например, предоставляются возможность самостоятельно истребовать судом доказательства, возможность выхода суда за пределы оснований и доводов заявленных требований при проверке законности нормативного акта.

Дальше. В целях создания условий для обеспечения более высокого юридического уровня процесса и лучшей защиты прав граждан предусмотрено обязательное ведение представителями от имени граждан ряда категорий административных дел. Обязательное представительство вводится для граждан, не имеющих высшего юридического образования, по административным делам, имеющим наибольшую значимость с точки зрения защиты прав граждан.

Кодексом устанавливаются новые возможности судебной защиты прав граждан. В частности, речь идет о корректировке круга лиц, участвующих в деле. Кодексом вводится возможность привле-

чения надлежащего административного ответчика в качестве второго административного ответчика, если административный истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика надлежащим, а при оспаривании решений, действий должностного лица, государственного или муниципального служащего в качестве второго административного ответчика обязательно должен привлекаться орган, в котором исполняет свои обязанности соответствующее должностное лицо.

Также кодекс предусматривает новую форму одновременного участия нескольких административных истцов в одном административном деле. То есть помимо процессуального соучастия, которое есть и сейчас, этим кодексом предусмотрена возможность обращения в суд граждан с коллективным административным иском заявлением.

В целях повышения уровня судебной защиты прав и уменьшения риска судебной ошибки кодекс подробно детализирует весь судебный процесс без лишних отсылочных норм. В соответствии с кодексом для инициирования судебного разбирательства по предусмотренным им правилам необходимо будет обращаться в суд с административным иском заявлением.

Кодекс также предусматривает возможность применения мер предварительной защиты по административному иску, которые по порядку применения, отмены, замены сходны с мерами по обеспечению исков в гражданском процессе, имеющимися сейчас.

Из шести предусмотренных кодексом мер процессуального принуждения новыми являются ограничение выступления участника и лишение его слова, а также обязательство о явке. По ряду административных дел введено упрощенное производство, особенностью которого является рассмотрение и разрешение административного дела на основании письменных материалов без проведения устного разбирательства и без, соответственно, составления протокола судебного заседания.

В целях ускорения судебного процесса кодексом предусмотрен в том числе институт ускорения рассмотрения административного дела, закреплены права лиц, участвующих в деле, на направление, предоставление и получение документов в электронном виде, закреплено право при необходимости участвовать в судебных заседаниях посредством использования видеоконференции. Кроме того, впервые на законодательном уровне закреплена норма, позволяющая направлять лицу, участвующему в деле, судебные извещения и вызовы посредством SMS-сообщений либо по электронной почте.

Сроки обращения в суд и большинство сроков рассмотрения и разрешения административных дел короче соответствующих сроков по гражданским делам и зависят от вида предъявленного административного иска.

Кроме того, очень важная новелла интересная – помимо исчисления сроков годами, меся-

цами и днями кодекс допускает возможность исчисления их часами. Такого не было. Это, безусловно, может ускорить процесс.

Кодекс вводится в действие с 15 сентября 2015 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки введения в действие. В частности, положения кодекса, которые касаются электронного документооборота, вступают в силу с 15 сентября 2016 года.

В связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства в ряд положений отдельных законодательных актов Российской Федерации вносятся изменения, обеспечивающие их взаимосвязь и направленные на приведение их в соответствие с кодексом. Изменения вносятся в два федеральных конституционных закона и в 23 федеральных закона.

Также, коллеги, я бы особо хотел отметить роль Совета Федерации в подготовке данного документа. Так, в Государственную Думу были направлены сначала 34 поправки от членов Совета Федерации (от коллег Ивановой, Лисовского, Рязанского, Петренко, а также Аксакова и Пономаревой в период исполнения ими полномочий), 20 из которых нашли отражение в тексте документа.

Финальную вычитку документа мы проводили по поручению нашего комитета в июне 2013 года на специальном совещании совместно с советником Президента Яковлевым Вениамином Федоровичем, с коллегами из Минюста, из Генпрокуратуры, из аппарата Верховного Суда, с коллегами из различных комитетов. Я могу сказать, что по итогам того финального совещания мы подготовили и внесли еще 51 поправку, и из этих 51 34 поправки тоже в том или ином виде были учтены в этом кодексе.

Резюмируя вообще все вышеизложенное касательно истории рождения этого кодекса, я бы хотел сказать, что вообще понятие административного судопроизводства появилось в нашей Конституции в 1993 году. Активная дискуссия о необходимости появления соответствующего кодификационного акта началась в 2000 году после пятого Съезда судей, на котором Председатель Верховного Суда Вячеслав Лебедев эту дискуссию "сдентонировал".

В 2006 году появился первый проект кодекса, а в 2013 году Президент внес вот этот кодификационный акт, который мы сейчас, в 2015 году, принимаем. И дискуссия о том, каким ему быть, продолжалась до последнего дня. И, знаете, в процессе этой полемики было очень много различных "круглых столов" у нас, и был такой яркий полемический тезис кем-то заявлен (не помню точно), что для борьбы с произволом чиновников нужно было закрепить инквизиционную роль суда по контролю за законностью актов госоргана. Я уверен, что здесь инквизиционной роли никакой нет, но тем не менее роль этого кодекса в защите прав граждан действительно велика. И очень важно научиться им пользоваться, и тогда права наших граждан будут защищены в полной мере.

Мы на заседании своего комитета рассмотрели данные федеральные законы. Коллеги из комитетов-соисполнителей тоже их рассмотрели и рекомендуют Совету Федерации одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Константин Эдуардович.

Есть ли вопросы? Нет вопросов. Спасибо большое. Есть ли желающие выступить? Нет желающих выступить.

Тогда, коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 30 сек.)

За..... 157 чел. 92,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 157 чел.
Не голосовало 13 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 00 сек.)

За..... 155 чел. 91,2%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного, обращаю ваше внимание, закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 44 сек.)

За..... 156 чел. 91,8%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 156 чел.
Не голосовало 14 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 15 сек.)

За 158 чел. 92,9%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 158 чел.
Не голосовало 12 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пункт 14 нашей сегодняшней повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергей Николаевич Рябухин.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен депутатами Государственной Думы и содержит два изменения. Первое – в статью 251 Налогового кодекса, в соответствии с которым Агентство по страхованию вкладов освобождается от уплаты налога на прибыль при проведении операций по реализации антикризисных мер. Речь идет о том триллионе, решение о котором мы с вами принимали совсем недавно, на предыдущем заседании. Все доходы идут в бюджет, и обложение их налогом нелогично, с нашей точки зрения.

Второе изменение – в статью 269 Налогового кодекса, оно касается порядка включения в себестоимость процентов, уплачиваемых по полученным кредитам. Это тоже антикризисная мера, направленная на поддержку реального сектора экономики. В расчетах предлагается применять не ставку рефинансирования, а ключевую ставку, что соответствует нынешним реалиям, так как ключевая ставка на данный момент почти в два раза выше ставки рефинансирования.

В ходе рассмотрения данного закона вчера на заседании комитета членами комитета были заданы вопросы относительно риска возникновения выпадающих доходов субъектов Российской Федерации. Сегодня утром, в 9 часов, мы провели дополнительное заседание комитета с участием авторов законопроекта во главе с Андреем Михайловичем Макаровым (он присутствовал, принимал участие) и представителей Министерства финансов во главе с Сергеем Дмитриевичем Шаталовым. Мы получили исчерпывающие разъяснения, и не только разъяснения, но и заверения, что ущерба для региональных бюджетов эти новации не повлекут.

Исходя из этого, комитет предлагает одобрить, поддержать закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Николаевич.

У нас присутствует Шаталов Сергей Дмитриевич, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Можно вопросы и Сергею Николаевичу (Сергей Николаевич, секундочку), и Сергею Дмитриевичу задать. Есть ли желающие задать вопросы? Нет.

Спасибо, Сергей Николаевич.

Есть ли желающие выступить? Нет. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 08 сек.)

За.....	153 чел.	90,0%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 15 повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Людмила Вячеславовна Козлова.

Пожалуйста, Людмила Вячеславовна.

Л.В. Козлова. Глубокоуважаемые коллеги! Федеральный закон, представляемый мной, подготовлен в рамках реализации пункта 57 антикризисного плана Правительства Российской Федерации. Я бы хотела отметить, что это один из первых антикризисных нормативных правовых актов. Статья 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" дополняется новыми положениями.

Первое положение – предельные отпускные цены производителей на медицинские изделия, включенные в перечень, предельные размеры оптовых надбавок и предельные размеры розничных надбавок к фактическим отпускным ценам на указанные медицинские изделия будут подлежать государственному регулированию.

Вы знаете, впервые вводится государственное регулирование цен именно на медицинские изделия, его не было ранее.

И второй пункт – государственную регистрацию предельных отпускных цен производителей на медицинские изделия, включенные в перечень, будет осуществлять уполномоченный федеральный орган – Росздравнадзор в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Естественно, мы полагаем, что предлагаемые изменения будут способствовать стабилизации ситуации на рынке обращения медицинских изделий и ограничат спекуляцию на этом рынке.

Комитет на своем заседании принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный закон. Я прошу поддержать это решение.

Председательствующий. Спасибо большое, Людмила Вячеславовна.

У нас присутствует Каграманян Игорь Николаевич, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Спасибо большое.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 41 сек.)

За.....	150 чел.	88,2%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 16 повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств".

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста.

Л.В. Козлова. Второй закон, представляемый мной, тоже подготовлен в рамках реализации антикризисного плана. И мне очень приятно, представляя эти законы, отметить, что наряду с нашими коллегами из Государственной Думы проект его был внесен членами нашего комитета Валерием Владимировичем Рязанским и мной.

Вообще, когда мы представляем изменения в существующий закон, вполне естественно возникает вопрос: какие изменения и для чего они нужны? В настоящее время в соответствии со статьей 61 Федерального закона от 12 апреля 2010 года "Об обращении лекарственных средств" предусмотрено не чаще одного раза в год перерегистрировать предельные отпускные цены на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты с учетом изменения цен на сырье, материалы, а также прогнозируемого уровня инфляции.

Мы с вами в декабре принимали поправки, в которых Правительству предоставлено право вносить оперативно изменения в порядок установления предельных отпускных цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты в зависимости от экономических или социальных критериев. Все хорошо, но это положение согласно закону вступает в силу с 1 июля. И поэтому если нужна (а сейчас я скажу, почему нужна) срочная разовая индексация предельных отпускных цен, то она также возможна не ранее 1 июля.

В связи со сложившейся финансово-экономической ситуацией, о которой мы все хорошо знаем, и резко возросшей себестоимостью производства отечественных жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов возникла необходимость произвести срочную разовую индексацию цен нижнесреднего стоимостного сегмента, и для этого предлагается перенести дату вступления в силу этого закона на более ранний срок (это очень актуально, коллеги) – с 1 июля на 16 марта.

Ну и, конечно, принятие данного федерального закона позволит обеспечить прежде всего то, к чему мы стремимся, – это доступность жизненно

необходимых и важнейших лекарственных препаратов для населения.

Все необходимые процедуры согласования также соблюдены. Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. А я прошу вас поддержать это решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

По этому вопросу также присутствует Каграма-нн Игорь Николаевич, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Есть ли вопросы? Есть. Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста. К кому вопрос? К докладчику.

В.Н. Васильев. Людмила Вячеславовна! Закон, который мы сейчас рассматриваем, возможно, один из самых значимых в сегодняшней повестке. У меня следующий вопрос: подготовлен ли эффективный механизм его реализации? Уверены ли Вы, что те, кто нуждается в лекарствах, получают их по льготным ценам?

Л.В. Козлова. Механизм продуман, подготовлен и отработан, он практически уже в предыдущих законах отработан. Но здесь ведь, я вам говорила, все сводится к тому, что надо на более ранний срок перенести принятие этого закона. И, естественно, как это все будет делаться, я могу в деталях Вам рассказать. Но это все продумано и прописано в законе.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть ли еще вопросы? Нет.

Спасибо.

Желающие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 55 сек.)

За.....	154 чел.	90,6%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 18 нашей сегодняшней повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Федорович Едалов.

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемые коллеги! Представляется федеральный закон, субъект права законодательной инициативы – Правительство Российской Федерации. Имеется положительное заключение Комитета по экономической политике.

Этот закон устанавливает административную ответственность за несоблюдение судовладельцем или иным лицом, управляющим судном на морском транспорте, в том числе маломерным судном, либо судоводителем мер по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, которые установлены вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации. Ответственность устанавливается в виде наложения административного штрафа в повышенном размере на должностных и юридических лиц, а на граждан еще и с лишением права управлять судном на срок до трех лет. А если такие действия были сопряжены с незаконным воспрепятствованием движению судов морского транспорта или производственной деятельности или блокированием транспортных коммуникаций в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации, то, помимо высоких штрафных санкций и лишения права управления судном, предусмотрена еще и конфискация орудия совершения административного правонарушения, в том числе самого судна.

Протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица органов, которые осуществляют федеральный государственный транспортный надзор, а также пограничные органы. При этом судно может быть доставлено в порт Российской Федерации и задержано, а также на него может быть наложен арест. Дела об указанных правонарушениях рассматривает суд.

Принятие федерального закона позволит повысить ответственность за реализацию установленных законодательством Российской Федерации мер по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить этот федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Федорович.

У нас присутствует Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации, официальный представитель по этому закону.

Нет вопросов? Нет. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 14 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало.....	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 19 повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", проект которого был внесен Правительством Российской Федерации. Положения закона направлены на приведение норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 19 ноября 2013 года № 24. С этой целью Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации дополняется статьей 125¹ "Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб".

Обозначенная статья предоставляет право обжалования в судебном порядке законности и обоснованности вынесенных в ходе осуществления уголовного преследования актов органов дознания и предварительного следствия в отношении следующих категорий лиц.

Это лица, уголовное преследование которых прекращено на досудебной стадии уголовного судопроизводства вследствие принятия нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость инкриминируемого ему деяния; лица, не достигшие к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность; несовершеннолетние, которые хотя и достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (или бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом.

Особенностью рассмотрения указанных жалоб является обязанность судьи проверить законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, привлечения лица в качестве подозреваемого, обвиняемого и применения к нему мер процессуального принуждения путем исследования в судебном заседании имеющихся в уголовном деле доказательств, свидетельствующих о фактических обстоятельствах дела, по правилам, установленным главой 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Предлагается одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

На рассмотрении данного вопроса присутствует Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику или к приглашенному? Нет.

Спасибо большое, Максим Геннадьевич.

Есть желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 26 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, нам надо посоветоваться. Время – 14 часов. Это время перерыва. У нас еще осталось несколько федеральных законов. Есть предложение доработать до окончания рассмотрения повестки. Есть ли возражения?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет возражений. Тогда продолжаем работу до исчерпания повестки нашего сегодняшнего заседания.

Пункт 20 – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Дмитрий Игоревич Азаров.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Федеральный закон продлевает на один год – с 1 марта 2015 года до 1 марта 2016 года – действие положения части 2 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации". Коллеги, законодатель в четвертый раз продлевает бесплатную приватизацию жилых помещений. В этот раз такое право будет действовать соответственно до 1 марта 2016 года.

Комитет отмечает, что в результате экономических преобразований в нашей стране произошло изменение структуры жилищного фонда по формам собственности. Масштабная приватизация жилых помещений повлекла за собой не только развитие частной собственности на помещения в многоквартирных домах, но и формирует изменение психологии жителей с позиции нанимателя на позицию собственника, причем не только жилого помещения, но и общего имущества всего многоквартирного дома, в том числе (это наиболее актуально в настоящий момент) несение расходов на

капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома.

Принятие федерального закона будет способствовать реализации гарантий конституционных прав граждан на жилье и обеспечит равные условия в реализации права на бесплатную приватизацию для граждан, которые получают жилье после 1 марта 2015 года.

Комитет Совета Федерации по экономической политике также поддерживает представленный федеральный закон.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера предлагает одобрить федеральный закон. На этом у меня доклад закончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Дмитрий Игоревич.

Есть вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 18 сек.)

За 156 чел. 91,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 156 чел.
Не голосовало 14 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пункт 21 повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности". Докладчик – Евгений Александрович Серебренников.

У нас есть предложение по объединению вопросов.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Да, если можно, доложу два закона, они достаточно короткие, носят, по сути дела, уточняющий характер.

Председательствующий. Значит, пункты 21 и 22 мы объединяем, рассматриваем в одном докладе, а голосуем отдельно.

Пожалуйста, Евгений Александрович.

Е.А. Серебренников. Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемые вам законы направлены на совершенствование нормативно-правового регулирования в области обеспечения пожарной безопасности, в области обеспечения защищенности критически важных и потенциально опасных объектов. Законами закрепляются в структуре федеральной противопожарной службы судебно-экспертные учреждения, подведомственные МЧС России; определяются понятия "критически важный объект" и "потенциально опасный объект"; вводится понятие терри-

тории, подверженной повышенному риску возникновения быстроразвивающихся опасных природных явлений и техногенных процессов; уточняются полномочия Правительства Российской Федерации в части установления критериев для отнесения и объектов, и территорий к вышеперечисленным.

Данные изменения, по оценке комитета, позволят обеспечить эффективное выполнение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности и защите от чрезвычайных ситуаций как на объектах экономики, так и на территориях, не относящихся к объектам экономики.

Комитет рекомендует одобрить указанные федеральные законы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Евгений Александрович.

Итак, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 50 сек.)

За 153 чел. 90,0%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 153 чел.
Не голосовало 17 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 20 сек.)

За 154 чел. 90,6%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 1 чел. 0,6%
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пункт 23 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации".

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Техническая новелла. Согласно изменениям в вышеуказанные законы актуарное заключение, подготовленное по результатам обязательного актуарного оценивания, представляется страховщиком в орган страхового надзора вместе с годовой бухгалтерской отчетностью, но не позднее 1 июля года, следующего за отчетным годом. Ранее это не было регламентировано.

Комитет рассмотрел и предлагает палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросы есть? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 42 сек.)

За.....	156 чел.	91,8%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 24 повести дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости". Евгений Владиленович Петелин.

Пожалуйста, Евгений Владиленович.

Е.В. Петелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. В соответствии с положениями статьи 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости" предельные максимальные цены кадастровых работ в зависимости от видов объектов недвижимости, иные имеющие существенное значение критерии могут устанавливаться субъектами Федерации до 1 марта 2015 года. Данным федеральным законом этот срок продлевается до 1 января 2018 года, что обеспечит определенное снижение затрат лицами, осуществляющими постановку на кадастровый учет объектов недвижимости, тем самым обеспечив стимулирующее уточнение местоположения границ земельных участков и вовлечение их в экономический оборот.

Уважаемые коллеги, комитеты-соисполнители закон поддерживают, Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

Присутствует на рассмотрении вопроса Королёв Павел Эдуардович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Есть ли вопросы?

Павел Эдуардович, у меня есть к Вам вопрос. Извините, но мы уже несколько законов подобных рассматривали, и каждый раз мы что-то куда-то отодвигаем, переносим. Такое ощущение, что у всех желание загрузить Государственную Думу и

Совет Федерации такой работой. Где у нас гарантия, что это последний перенос и вы успеете к положенному сроку организовать так, чтобы все прошло в соответствии с принятым ранее федеральным законом?

П.Э. Королёв, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

На сегодняшний день этот закон носит в большей части социальный характер, с тем чтобы мы закрепили положение в региональных законодательствах на более длительный срок и сумели осуществить те работы, которые у нас намечены законом о комплексных кадастровых работах, принятых при вашей поддержке.

Прежде всего, комплексные кадастровые работы должны выполняться при оптимизированных ставках, так как будут предусматривать не единичное определение кадастровых границ, уточнение их, а в целом по районам и кварталам. И эта работа будет сочетаться с введением в действие закона о государственном земельном надзоре в связи с тем, что надо провести еще также административное обследование не земельных участков, а административных территорий и выявить возможные нарушения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Павел Эдуардович.

Есть вопросы еще? Нет.

Спасибо большое.

Есть желающие выступить по этому вопросу? Нет желающих.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 11 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало.....	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 25 повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Евгений Владиленович Петелин, пожалуйста.

Е.В. Петелин. Уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен депутатами Государственной Думы. В 2006 году, вы знаете, была введена так называемая дачная амнистия, которая устанавливала упрощенный порядок государственной регистрации прав граждан на земельные участки, предоставленные для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, а также на объекты недвижимости, возведенные на таких земельных участках.

До 1 марта 2015 года не требуется получение разрешения на ввод в эксплуатацию объекта индивидуального жилищного строительства, расположенного на данных земельных участках. Право-

устанавливающий документ на земельный участок является единственным основанием для государственной регистрации права собственности гражданина на объект индивидуального жилищного строительства.

Данным федеральным законом продлевается срок с 1 марта 2015 года до 1 марта 2018 года, до которого не требуется получение разрешения на ввод объекта индивидуального жилищного строительства в эксплуатацию, а также предоставление данного разрешения для осуществления технического учета такого объекта.

Коллеги, комитеты-соисполнители поддерживают данный федеральный закон. Комитет по экономической политике предлагает его одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

Заметьте, я по этому закону, то есть по "дачной амнистии", и по приватизации вопрос о продлении не задаю.

Есть вопрос. Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. У меня вопрос именно тот, который Вы сейчас не хотите задавать.

Председательствующий. Это социальный вопрос.

И.Н. Чернышёв. Нет, в данной ситуации почему он социальный? В чем его социальность? Это финансовые проблемы или что это? Почему мы продлеваем?

Председательствующий. Люди хотят продолжения "дачной амнистии".

Е.В. Петелин. Это ко мне вопрос?

Председательствующий. Да.

Е.В. Петелин. В данной ситуации, я думаю, это связано с двумя вопросами. Прежде всего, у нас сегодня, по сути дела, хоть и существует ответственность за нерегистрацию данного рода объектов, но в то же время желание зарегистрировать и добровольный порядок все-таки остаются. Поэтому подобного рода возможность гражданам зарегистрировать имеющиеся у них дома, не используя тот обременительный перечень документов, который необходим, что часто пугает, позволит все-таки поставить на кадастровый учет, вообще на учет, данные объекты недвижимости, в том числе с целью, с одной стороны, учета объекта, с другой стороны – налогообложения. Поэтому в принципе это достаточно гуманная, социальная и в то же время правильная цель для более четкого учета объектов недвижимости.

Председательствующий. Игорь Николаевич, запишитесь на выступление.

И.Н. Чернышёв. Хорошо.

Председательствующий. Есть ли еще вопросы? Нет вопросов.

Выступающий. Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. Я коротко. Всё-таки если мы говорим о финансовых издержках наших непосредственно граждан, которые связаны с теми или

иными действиями, как то, например, приватизация жилья, которую тоже сегодня продлили, или вот этот вопрос, чисто финансовый вопрос для граждан, то, мне представляется, было бы целесообразно все-таки не отодвигать вступление в силу, а вводить поэтапно. Например, 2015 год – 10 процентов от стоимости, которая определена, следующий год – это 20 процентов с пониманием, что в течение пяти лет мы это вводим, но этому четко следовать, тогда это будет нормальный воспитательный процесс и для наших граждан. А так люди, ну, честно, смеются. Уже никто не сомневаются в том, что на будущий год мы продлим до 1 января 2017 года снова приватизацию льготную, и здесь продлим, но если мы хотим воспитывать граждан в плане именно законопослушности, нужно быть самым последовательными, я думаю, что нужно начинать. Я еще раз говорю, если это вопрос финансовый, значит, давайте вводить поэтапно: 10 процентов, 15, 20 и так далее. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Но замечу, что вопрос не только финансовый, но и о перечне документов, как сказал докладчик. Он сказал, что если сейчас все эти документы население будет собирать – для них это не только финансовый вопрос, но и вопрос времени, вопрос подготовки этих самых документов. Поэтому здесь двойной вопрос. Но вопрос понятен, мы его обсуждали уже на рассмотрении предыдущего закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 42 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц" – докладывает Константин Эдуардович Добрынин. Пожалуйста.

К.Э. Добрынин. Уважаемые коллеги! Принятый на прошлом заседании палаты за основу проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц" доработан с учетом поступивших предложений.

Предлагается принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, коллеги? Замечания? Желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц" (документ № 37) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 32 сек.)

За.....	160 чел.	94,1%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	160 чел.	
Не голосовало.....	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей" – докладывает Сергей Евгеньевич Щерблыгин, член Комитета по науке, образованию и культуре.

Сергей Евгеньевич, пожалуйста.

С.Е. Щерблыгин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с поручением Совета Федерации от 4 февраля 2015 года Комитетом по науке, образованию и культуре доработан проект постановления "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей", принятый за основу на прошлом заседании Совета Федерации. В проекте постановления учтены предложения комитетов Совета Федерации, соответствующих министерств и ведомств.

Предлагаем принять постановление Совета Федерации по данному вопросу в целом.

Председательствующий. Спасибо. Есть вопросы? Нет.

Есть желающие выступить.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые друзья! Я понимаю, что мы все устали, побыстрее бы нам всё закончить, но тем не менее вопрос очень серьезный. Я хотел бы буквально две-три минуты, чтобы на это обратить внимание. Ну, прежде всего, я считаю, что надо принимать, надо это постановление принимать, над ним работали, и работали довольно основательно, а, как говорят, совершенствованию конца не будет. Я, первое, прошу принять.

Второе. Валентина Ивановна, я просил бы рассмотреть вопросы и как-то их, может быть, сегодня обозначить – типа "постановление", "поручение" и так далее. Это, на мой взгляд, вопросы, которые стоило бы еще в дальнейшем нам обязательно использовать. Здесь говорится о том, чтобы не засорять русский язык в телепередачах, на радио, есть пункт такой. Мне кажется, что вопрос гораздо сложнее, чем так, как написано.

Вы посмотрите, пройдите по Москве, посмотрите вывески, что творится! Даже в официальных

документах, которые мы читаем, и там уже птичий язык. Мы ничего не понимаем, откуда такие слова? Везде на эти слова есть наши, русские слова. Тем не менее заполняем русский язык...

Поэтому, первое, я бы просил поработать как следует. Жириновский – и то откликнулся на это, опубликовал какую-то книгу о русском языке. Поэтому я просил бы этот вопрос посмотреть.

Второе. Здесь говорится о библиотеках. Я считаю, что будущее все-таки за библиотеками. Хотя сегодня и Интернет есть, никуда мы не денемся. Самая низкая зарплата у библиотекарей, там люди, которые работают не за деньги, а потому что они любят это дело. Может быть, стоит еще раз вернуться к заработной плате библиотекарей нашей страны. Не так много их, но тем не менее они очень обижены.

И третий вопрос, он тоже как-то очерчен, но не очень ясно.

Валентина Ивановна, я, может, отстал немножко, но в свое время была международная организация, у нее была какая-то страшная аббревиатура МАПРЯЛ, то есть это международная организация любителей русского языка. Я участвовал в одной или двух таких конференциях. Из 60 стран мира приезжали. Это преподаватели русского языка, это журналисты, кто на русском языке пишет, любители, много русских бывших, эмигрантов. То есть это организация, которая объединяла всех на базе русского языка, вырабатывала свою позицию, как себя вести, чтобы русский язык не умер за рубежом и так далее. Поэтому, если существует такая система, мы должны обязательно войти в нее, мы обязаны распространять свой язык по всем миру.

Вот у меня три замечания есть, вернее, не замечания, а три предложения, которые, если можно, хотелось бы отдельно оформить. А документ надо принимать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Зинаида Федоровна Драгункина, Вы получили предложения, которые Николай Иванович высказал. Пожалуйста, Вы хотели что-то сказать.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Я буквально несколько слов хотела сказать.

Трудно не согласиться с пожеланиями Николая Ивановича, и предела совершенствованию нет. Мы на прошлом заседании договорились, и была возможность всем подать свои предложения, мы их все учли, тех, кто нам подал. Учитывая, что по русскому языку сегодня существует множество разнообразных программ, где учтены в том числе и прозвучавшие предложения, я бы, коллеги, попросила все-таки поддержать сегодня постановление и принять в целом, чтобы начало решение работать, а то мы вновь на целый месяц отодвинем.

А по предложениям Николая Ивановича я готова проинформировать его конкретно и в том числе усилить эти позиции в последующем, тем более что Вы, Валентина Ивановна, в прошлый раз сказали, что мы этот вопрос будем в течение всего года вести и мониторить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Сергей Евгеньевич Щерблыгин, пожалуйста.

С.Е. Щерблыгин. Валентина Ивановна, просто для справки. Организация существует, Людмила Алексеевна Вербицкая ею руководит. Она работала вместе с нами над этим документом. То есть эта организация в курсе. И мы готовимся вместе с ними участвовать в заседании президиума и в Испании, и в Мериано, в Италии.

Председательствующий. Неплохие места вы выбрали для встреч. А в Якутию не хотите? Там тоже хорошо. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, Зинаида Федоровна подтвердила, и Сергей Евгеньевич готов учесть предложения Николая Ивановича в развитие постановления в практической деятельности и дополнить. Жизнь действительно не стоит на месте. Но сам документ добротный, хороший и очень правильный. Надо теперь, чтобы все то, что мы задумывали, реализовывалось, и мы должны контролировать и отслеживать, как этот документ будет работать.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей" (документ № 44) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 20 сек.)

За.....	163 чел.	95,9%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	163 чел.	
Не голосовало.....	7 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – об итогах заседания Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации – докладывает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По сложившейся традиции на заседании палаты в начале года мы представляем информацию об итогах работы и ежегодном докладе Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации.

Напомню, что клуб действует с апреля 2002 года как своего рода интеллектуальный мозговой центр, вырабатывающий идеи и предложения по различным сферам интеграционных процессов. При его создании мы сознательно выбрали неформальную, клубную форму, которая позволяет,

так сказать, подняться над текушкой и обсуждать в широком кругу базовые проблемы и вопросы.

Благодаря активной работе членов правления клуба, участию ученых, экспертов, представителей средств массовой информации клуб, на наш взгляд, состоялся как авторитетная площадка для обмена мнениями.

В составе правления клуба удалось объединить многих политических и интеллектуальных "тяжеловесов". В их числе Евгений Максимович Примаков, Сергей Юрьевич Глазьев, Александр Сергеевич Дзасохов, Михаил Ефимович Швыдкой, а также наши коллеги из нижней палаты – Иосиф Кобзон, Вячеслав Никонов, Леонид Слуцкий. К сотрудничеству привлечены руководители крупнейших российских вузов и ведущих академических институтов – академики Садовничий, Торкунов, Гринберг, Цветков и другие.

Заседания клуба вызывают интерес во многом благодаря возможности высказать свою точку зрения, не сглаживая углы. В практике работы клуба – проведение пленарных заседаний, в том числе и выездных, заседаний правления, организация под эгидой клуба форумов, конференций, "круглых столов" как в центре, так и на местах. Эти мероприятия активно освещаются в электронных и печатных СМИ, в том числе на федеральных каналах.

Понятно, что в центре внимания Интеграционного клуба в 2014 году были процессы евразийской интеграции. Историческое значение имела ратификация Договора о Евразийском экономическом союзе. Сегодня это мощное интеграционное объединение привлекает не только государства постсоветского пространства, но и вызывает интерес в странах из других регионов.

Помимо рекомендаций и обращений в органы государственной власти, общественные структуры и СМИ клубом формируется главный итоговый документ – ежегодный доклад. Текст этого доклада был заранее направлен всем присутствующим в зале коллегам в электронной форме. Текущий доклад в этом году посвящен теме формирования Евразийского экономического союза и связанных с этим рисков, шансов и перспектив.

Идея интеграции на пространстве СНГ является очень острой темой. Все мы хорошо помним, что именно выбор между евразийским и европейским вариантами интеграции положил начало политическому кризису в Украине и всем последующим событиям.

Евразийский экономический союз начал работу в непростое время глобальной геополитической и экономической турбулентности, поэтому, не скрою, объединительные процессы проходят не всегда гладко, вызывают критику со стороны наших оппонентов. В этом смысле клубный формат позволяет заслушивать любую аргументированную точку зрения, дает возможность выявлять слабые звенья, корректировать позиции и подходы.

В докладе сделана попытка показать разные точки зрения (если вы ознакомитесь с докладом, то увидите, что там очень широкая палитра подхо-

дов, мнений, оценок), дать взвешенные, конструктивные предложения, которые помогут институтам международной интеграции заработать в полную силу. Хотя интеграция в краткосрочном плане может и приводить к определенным потерям, участники клуба уверены, что в долгосрочной перспективе она дает однозначный выигрыш для всех.

В работе над проектом доклада было налажено конструктивное взаимодействие с членами правления, комитетами Совета Федерации, Секретариатом Совета МПА СНГ, Евразийской экономической комиссией, ведущими институтами и научно-исследовательскими центрами. Показательно, что в заседаниях клуба регулярно принимают участие послы целого ряда стран Содружества.

В целом доклад прошел апробацию, я думаю, что прошел ее успешно. А в эти самые минуты в другом зале Совета Федерации проходит его презентация общественности и средствам массовой информации.

В дальнейшем мы направим доклад заинтересованным министерствам и ведомствам, научным и общественным организациям, а также в регионы. Хочу это особо подчеркнуть, потому что всесторонняя поддержка межрегионального взаимодействия в рамках евразийских интеграционных процессов – это наш главный приоритет. Именно поэтому одно из заседаний клуба в текущем году мы планируем посвятить теме "Регионы и интеграция на пространстве СНГ". Другая важная тема – это историческая правда о Великой Победе. А поскольку текущий год объявлен Годом литературы, то постараемся обсудить эти вопросы с участием представителей писательского сообщества дружественных стран.

Уважаемые коллеги, я в заключение хочу высказать слова благодарности в адрес членов Совета Федерации, членов правления, ученых, экспертов, сотрудников Аппарата Совета Федерации. Мы рассчитываем на ваши одобрение и поддержку в дальнейшей работе, в том числе в организации обсуждения этого доклада на местах. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович. Я Вас хочу поблагодарить за Ваше организующее начало, работу. Это очень важная тема сегодня – как будет развиваться Евразийский экономический союз, с какими проблемами он будет сталкиваться. Здесь для нас крайне важны мнения экспертов, ученых, специалистов, практиков, чтобы мы могли своевременно реагировать на те проблемы, которые есть, снимать их, чтобы этот проект развивался успешно. И все участники клуба очень высоко отзываются и о таком формате, и о содержании, и о тех людях, которых мы приглашаем. Так что мы будем обязательно продолжать эту работу. Спасибо Вам за Вашу деятельность в этой связи.

Выступить по этому вопросу Николай Владимирович Власенко хочет, да? Пожалуйста.

Н.В. Власенко. Валентина Ивановна, может быть, даже посоветоваться, в контексте этого воп-

роса в частности. Вот смотрите, у меня есть обращение от Калининградской областной Думы, касающееся достаточно специфического вопроса – о взаимодействии Республики Беларусь и Российской Федерации.

Как они пишут в обращении, с 1 декабря на белорусской границе было задержано более 29 грузовиков с товарами, произведенными в Калининградской области, следующих транзитом в Российскую Федерацию. По ускоренному, так сказать, судебному разбирательству были конфискованы фактически товары, вывезены за пределы таможенных постов, ну и, в общем, по разной информации, вроде даже проданы все на сумму 242 млн. рублей.

У меня есть обращения и правительства Калининградской области, и, как я сказал, депутатов, и они просят провести парламентские слушания на эту тему либо какой-то другой формат использовать. Именно обращения на Ваше имя у меня есть. И хотел бы посоветоваться: может быть, действительно провести слушания или в рамках этого Интеграционного клуба?.. Они просят пригласить, естественно, уполномоченного представителя Республики Беларусь в Российской Федерации, чтобы он тоже как-то прокомментировал это все. Во всяком случае, они... Там 10 компаний. Если бы одна компания, еще можно было бы подумать, что есть какие-то нарушения процедур, но 10 разных компаний участвуют в этом, производят бытовую технику.

Председательствующий. Понятно.

Николай Владимирович, конечно, к отчету о работе Интеграционного клуба это не имеет отношения, но проблема такая была, есть, ее надо решать в рабочем порядке с компетентными ведомствами. Там не все так просто, не так все однозначно. Насколько я знаю, этот вопрос уже урегулирован, принципиально урегулирован, не по данному случаю, а что впредь такого не будет. Но по данному случаю надо разбираться с компетентными органами. Если надо, подключитесь. Но это частный случай, такие бывают сбои. Нам трудно парламентские слушания проводить, и уровень этого вопроса не для парламентских слушаний, хотя, понятно, он затрагивает интересы определенных категорий. Если Вам будет нужна помощь, подходите, я помогу. Спасибо.

Коллеги, предлагаю информацию заместителя Председателя об итогах заседания Интеграционного клуба принять к сведению. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Двадцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине".

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов. Заявление Совета Федерации о ситуации на Украине.

"События на Украине остаются в центре внимания мировой общественности. Прошел год со времени достигнутых 21 февраля 2014 года при

консолидированной международной поддержке договоренностей по осуществлению конституционной реформы и проведению президентских выборов. Однако вопреки этим договоренностям при явном нарушении конституции произошла насильственная смена власти, за которой последовал вооруженный конфликт на Юго-Востоке Украины.

Роковую роль в эскалации конфликта сыграли отрицание исторически сложившейся специфики государства и общества Украины, непродуманность последствий политики силового насаждения так называемого "украинства" в русскоязычных регионах страны, отказ от предоставления русскому языку правового статуса, который соответствует его фактическому распространению на Востоке и Юго-Востоке Украины, а также от расширения прав регионов Украины.

Украина переживает острейший политический и социально-экономический кризис. Украинское общество сохраняет все признаки глубокого раскола, что имеет под собой причины идеологического, нравственного и этнического характера. Миллионы украинцев находятся вне страны, спасаясь от гражданской войны, принесшей многочисленные жертвы, разрушения жилых домов и инфраструктуры.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации считает полностью адекватными сложившейся ситуации меры, предпринимаемые Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, политическими партиями и структурами российского гражданского общества по оказанию социальной поддержки и гуманитарной помощи людям, столкнувшимся с лишениями и нехваткой предметов первой необходимости.

У украинского конфликта нет военного решения, как нет и объективных причин, которые бы препятствовали его урегулированию в ходе переговоров при наличии соответствующей воли сторон и с учетом принципов и норм международного права.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации всецело одобряет договоренности, достигнутые 12 февраля 2015 года в городе Минске Президентом Российской Федерации, Президентом Украины, Президентом Французской Республики и Канцлером Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений.

Определенный прогресс, достигнутый после переговоров в "нормандском формате" в городе Минске, включая прекращение массированного огня, запуск процесса обмена заложников и незаконно удерживаемых лиц, начало отвода тяжелых вооружений от линий соприкосновения, внушает надежду.

Шанс на достижение мира на Украине, на прекращение кровопролития и страданий миллионов людей не должен быть упущен. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации призывает всех участников внутриукраинского

противостояния приложить дополнительные усилия для налаживания полномасштабного общенационального диалога на основе уважения прав и интересов различных групп населения и регионов страны и в целях проведения конституционной реформы на Украине.

Сегодня усилия всех конструктивных сил на Украине и за ее пределами должны быть направлены на полную и последовательную реализацию "дорожной карты", согласованной в городе Минске и одобренной единогласно принятой Резолюцией Совета Безопасности ООН от 17 февраля 2015 года.

Дополнительную позитивную роль в этой ситуации могут сыграть и межпарламентские контакты на двусторонней и многосторонней основе. Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации готовы активно участвовать в таких контактах.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации."

Председательствующий. Спасибо большое, Игорь Николаевич.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желающие выступить?

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста, Вам слово.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня выступление, а не вопрос...

Председательствующий. У него не вопрос, Игорь Николаевич, а выступление, Вы присаживайтесь.

И.Н. Чернышёв. Я поддерживаю, конечно, заявление Совета Федерации. Но, коллеги, у меня другая возникает вопрос, а именно в связи с санкциями, которые сегодня введены в отношении граждан Российской Федерации.

Дело в том, что большинство граждан Российской Федерации поддерживают политические взгляды в отношении тех граждан, которые сегодня попали под санкции именно в связи с событиями на Украине. В связи с этим есть предложение подготовить соответствующий запрос Совета Федерации к Еврокомиссии: а что должен сделать гражданин Российской Федерации для того, чтобы попасть под эти санкции?

Например, я вижу, расширяется этот список. И я себя все больше и больше чувствую каким-то неполноценным гражданином Российской Федерации, потому что под эти санкции не попадаю.

Поэтому давайте направим запрос соответствующий в Еврокомиссию: что должен сделать сенатор для того, чтобы попасть под санкции?

Председательствующий. Игорь Николаевич, я хочу другое конструктивное предложение внести – направить в Евросоюз просьбу от Совета Федерации включить Вас в санкционный список. (Смех в зале.) Если Вы не возражаете, давайте так поступим. И откроем этот список для всех желающих, вдруг туда пара миллионов граждан захотят попасть. Спасибо.

Коллеги, тридцатый вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года – докладывает Евгений Викторович Бушмин.

Извините, мы не проголосовали предыдущий.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине" у вас есть.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине" (документ № 55) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 07 сек.)

За..... 163 чел. 95,9%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 163 чел.
Не голосовало 7 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тридцатый вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагаются изменения в План нашей работы на весеннюю сессию. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера заменяет одно мероприятие другим. Пять мероприятий дополнительно в План включает Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, часть из них – совместно с Комитетом по экономической политике, и два мероприятия – Комитет по обороне и безопасности.

Все изменения прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Евгению Викторовичу? Нет. Желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года" (документ № 53) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 21 сек.)

За..... 162 чел. 95,3%
Против..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 163 чел.
Не голосовало 7 чел.
Решение: принято

Постановление принимается.

Позвольте предоставить слово полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. Распоряжением Президента Российской Федерации от 12 февраля 2015 года за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу награждается Почетной грамотой Президента Российской Федерации заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Климов Андрей Аркадьевич. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает Почетную грамоту Президента Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Андрей Аркадьевич, поздравляем Вас сердечно с такой высокой оценкой Вашей работы сенатора.

Артур Алексеевич, всё у Вас?

А.А. Муравьев. Да.

Председательствующий. А то вдруг еще мы чего-то не знаем. Не уходите, пожалуйста.

Коллеги, 5 февраля Артуру Алексеевичу Муравьеву исполнилось 50 лет. Я хочу Артура Алексеевича от всех нас поздравить с этой юбилейной датой, поблагодарить его за очень конструктивное взаимодействие. Он является таким надежным мостом между Советом Федерации и Администрацией Президента, поскольку он представитель Президента, и всегда мы понимание находим при решении любых – сложных, простых – вопросов, и он всегда стремится оказать содействие, уделить внимание и оказать помощь.

Спасибо Вам за это. Мы Вас сердечно поздравляем с Вашим юбилеем. Желаем успехов! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "Об обеспечении деятельности научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные и поисковые научные исследования" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федерального агентства научных организаций Михаила Михайловича Котюкова и заместителя Министра экономического развития – руководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом Ольгу Константиновну Дергунову. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Есть ли у вас вопросы, замечания, возражения? Нет. Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 31 сек.)

За 162 чел. 95,3%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 162 чел.
Не голосовало 8 чел.
Решение: принято

Спасибо. Решение принято.

По традиции, коллеги, хочу вас проинформировать, что 13 февраля был день рождения у Евгения Георгиевича Тарло. Давайте его поздравим сердечно. *(Аплодисменты.)*

А также у Игоря Николаевича Чернышёва, нашего "режиссера". Поздравляем Вас, и благодарю за активную работу. (*Аплодисменты.*)

22 февраля был день рождения у Арсена Башировича Канокова.

Арсен Баширович, поздравляем Вас сердечно. (*Аплодисменты.*)

И 24 февраля был день рождения у Сергея Владимировича Шатинова.

Сергей Владимирович, также Вас поздравляем. (*Аплодисменты.*)

Что касается нашей дисциплины, прежде всего я благодарю всех, у нас практически 100-процентная явка, за исключением пяти человек, которые по состоянию здоровья не смогли присутствовать. А в течение заседания первое место, как всегда, занял центр. (*Аплодисменты.*) Второе место – левая сторона. (*Аплодисменты.*) И третье место – "правый сектор". (*Оживление в зале. Аплодисменты.*)

Так что, коллеги, подтягивайтесь.

По ведению есть несколько желающих выступить.

Александр Григорьевич Верховский, пожалуйста.

Ж.Я. Иванова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Валентина Ивановна, это я.

Председательствующий. Да? Пожалуйста, Жанна Яновна Иванова.

Ж.Я. Иванова. Спасибо.

Валентина Ивановна, объявление хотелось бы сделать. Дело в том, что с 3 апреля по 25 мая запланирован проект "Моя Родина – Россия" в формате автопробега "Сахалин – Севастополь" в связи с 70-летием нашей Великой Победы, который будет проходить через 24 города по нашей стране. Сенаторы изъявили желание пообщаться. Можно объявить, кому остаться?

Председательствующий. Пожалуйста, пожалуйста.

Ж.Я. Иванова. Мы искренне рассчитываем, что объединим все усилия в этот период, когда будет проходить празднование в регионах. Более того, на выходе мы все-таки хотим создать две книги, одна из которых будет направлена лидерам европейских и других государств, с тем чтобы они знали, хотят ли русские войны.

Тем не менее я очень прошу, коллеги, Хабаровский край, Благовещенск... Можно, я по городам?.. Чита, Улан-Удэ, Иркутск, Нижнеудинск, Красноярск, Кемерово, Новосибирск, Омск, Тюмень, Екатеринбург, Пермь, Казань, Нижний Новгород, Ярославль, Санкт-Петербург, Москва, Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар, Крым, Севастополь. Буквально на пять минут, чтобы мы в части организации проговорили. Я буду вам очень признательна, коллеги. Спасибо.

Председательствующий. Всех городов не обещаем, но к сенаторам от этих регионов просьба остаться. Спасибо.

Ж.Я. Иванова. Спасибо.

Председательствующий. Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе. Да, Кавджарадзе Максим Геннадьевич. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел что сказать? Очень приятно, что Вы ввели такое мероприятие, как "Час эксперта". Очень хорошее сегодня выступление было, вообще очень полезное: во-первых, фундаментальные вещи были затронуты, а во-вторых, я думаю, что и интересно с позиций бизнеса. Поэтому хотелось бы и вопросы какие-то задавать, потому что очень многое касается сейчас в мире энергетики, и энергетический кризис, собственно говоря, – он то появляется, то пропадает, и это действительно говорит о том, что 2 процента всего – нефть и газ, а все остальное – это атомная энергетика. Интересно, конечно, какие затраты и как будет развиваться весь процесс, потому что мы видим, что в мире и электромобили стали появляться. И Элон Маск, который создал автомобиль "Тесла"... И сейчас то, о чем я говорил до этого, в том году еще, – группировки спутников, 130 спутников на орбите, чтобы обеспечивать глобальный Интернет... Видно, Элон Маск подхватил у нас этот вопрос и пытается его сейчас тиражировать.

Конечно, очень интересно встречаться с ведущими нашими учеными. Я считаю, что и в этом формате было бы приятно задавать им вопросы, чтобы черпать от них то, что они хотят донести, но при более глубоком проникновении в эту тему. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сегодня было впервые такое наше начинание. Коллеги, давайте подумаем, посоветуемся. Подразумевалось это как такая академическая лекция известных, выдающихся людей в той или иной сфере. Я очень рада, что вас эта тема заинтересовала. Ее можно продолжить за "круглым столом" в Совете Федерации с приглашением уже людей-практиков и так далее. Потому что нам важно немножко оторваться от текучки, чуть-чуть стратегически подумать на перспективу о каких-то вещах. И само общение с такими выдающимися людьми ничем другим не заменить, даже если прочитаешь все их статьи.

Поэтому, мне кажется, такой формат интересен для расширения кругозора, для повышения нашего образовательного уровня. Не может каждый человек во всех сферах разбираться. Такие "Часы эксперта", мне кажется, было бы полезно проводить, если вы это поддержите. Может, это будет не каждое заседание.

И я обратилась вчера на заседании Совета палаты с тем, что, если у вас есть какие-то предложения в плане того, кого бы вы хотели услышать у нас, в Совете Федерации, каких людей пригласить, любых, может быть, даже зарубежных гостей, – пожалуйста, мы можем это организовать. Важно,

чтобы уровень и статус этого эксперта был достаточно высок и было понятно, почему именно таких людей мы приглашаем. Поэтому готовьте предложения, направляйте Руководителю Аппарата Мартынову Сергею Александровичу. Мы потом будем вместе советоваться.

Вопросы и ответы – это уже немножко... ну, как бы не царское дело для них. Да? Все-таки это эксперты такого уровня!.. Учитывая и возраст, и другое... Это Правительство мы можем тут пытаться. Но если представляет интерес, такие люди, как Евгений Павлович... Он сказал: готов прийти для работы в любом формате.

Из зала. (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Давайте подумаем, послушаем, какие мнения у других. Давайте подумаем. Мне кажется, что такой формат более солидный, иначе мы превращаем это в режим совещания или... Но подумаем. Это первый опыт. Давайте еще проведем несколько раз и потом решим, какой лучше формат выбрать. Спасибо.

Игорь Михайлович Зуга, пожалуйста.

И.М. Зуга, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я в поддержку.

Я думаю, что нам нужно расширять участие экспертов. Может быть, не только на пленарных заседаниях, но и их присутствие на заседаниях комитетов было бы полезным. Потому что при обсуждении тех или иных вопросов мнение эксперта всегда важно, хочется ориентироваться на него. Поэтому надо посмотреть и, может быть, в Регламенте или в положениях о комитетах предусмотреть более активное участие экспертных советов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Игорь Михайлович, но при Совете Федерации, при Председателе, при комитетах создано определенное количество консультативных и экспертных советов. В составе этих советов – выдающиеся эксперты, реальные, люди – лидеры формирования общественного мнения и так далее. А что касается комитетов, то вообще никаких ограничений. Это право комитета – пригласить любого специалиста, эксперта, послушать его, включить в дискуссию.

Поэтому Вы правильно говорите, но просто нет ограничений для этого и в Регламент ничего вносить не нужно. Как раз подразумевается наша ра-

бота в тесном взаимодействии с исполнительной властью, с научным, экспертным сообществом, только тогда она будет максимально эффективной. Спасибо.

Галина Николаевна, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги – женщины-сенаторы, просьба на пять минут остаться в этом зале. Спасибо.

Председательствующий. Бойтесь женского заговора, что-то подозрительно.

Коллеги, и в "Разном" еще, если позволите, буквально два слова. Я попросила председателей комитетов – членов Совета палаты пообсуждать с вами вопрос, который уже прозвучал, по поводу снижения заработной платы на 10 процентов. Учитывая, что это общее решение по всем учреждениям, организациям, я прошу вас провести такие обсуждения и доложить мне ваши мнения. Сейчас дискуссию, я думаю, открывать не будем. Просто подумайте. Какое вы примете решение, так мы и поступим. Думаю, что мы должны, наверное, с себя начинать и показывать пример. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Валентина Ивановна, мы обязательно пообсуждаем и решим. Но наши коллеги, которые уже теперь не члены Совета Федерации, а находятся на пенсии Совета Федерации, уже всё знают и просили, чтобы, когда мы будем принимать решение, не затрагивать базовые оклады, чтобы они не потеряли в пенсии. Вот единственная просьба. Спасибо.

Председательствующий. Да, это имеется в виду. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет. Повестка дня исчерпана. Очередное заседание Совета Федерации состоится 4 марта.

Триста шестьдесят восьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. (Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Благодарю вас за работу.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Справочно-аналитические материалы по вопросу
«О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации»**

По данным государственных статистических наблюдений дорожная сеть общего пользования в Российской Федерации имеет общую протяженность 1 395,7 тыс. км, из которых 50,9 тыс. км – это дороги федерального значения (они находятся в федеральной собственности), 502,6 тыс. км – дороги регионального значения (они находятся в собственности субъектов Российской Федерации) и 842,2 тыс. км – дороги местного значения, находящиеся в собственности муниципалитетов.

Современный уровень развития и состояние сети автомобильных дорог Российской Федерации не соответствуют задачам социально-экономического развития страны и перехода к инновационному сценарию развития экономики. Реализация такого сценария предполагает наличие развитой современной инфраструктуры, в том числе обеспечивающей возможности скоростного автодорожного сообщения между основными промышленными и экономическими центрами страны. Вместе с тем на сегодняшний день общая протяженность автомобильных дорог категории IА и IБ составляет 7 119,8 км, что не соответствует масштабам территории и потребностям экономического развития России (к примеру, в США сеть скоростных автомобильных дорог составляет 72 000 км, а в Китае превысила 100 000 км).

Отсутствие современной развитой сети автомагистралей и скоростных автомобильных дорог приводит к существенному увеличению транспортных издержек в экономике, замедлению товарооборота, препятствует полноценной интеграции России в систему международных транспортных коридоров. Одновременно это является одним из основных факторов, сдерживающим региональное развитие, развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей экономики, логистической инфраструктуры, предприятий малого и среднего бизнеса, преимущественно ориентированных на перевозки автомобильным транспортом.

Международный опыт показывает, что развитие сети автомагистралей и скоростных автомобильных дорог не только позволяет стимулировать развитие многих отраслей экономики, но и формирует условия для повышения инвестиционной активности, мобилизации национального и зарубежного капитала. Строительство данных объектов характеризуется высокой капиталоемкостью, и лишь единичные страны могут обеспечить их финансирование только за счет бюджетных источников. Поэтому во всем мире почти повсеместное распространение получила практика строительства автомагистралей на основе механизмов государственно-частного партнерства с привлечением инвестиционных и технологических ресурсов частного сектора и последующей эксплуатацией данных объектов на платной основе.

Технические характеристики дорог общего пользования не в полной мере отвечают потребностям перевозок. Твердое покрытие, обеспечивающее круглогодичный пропуск транспортных потоков, отсутствует на 8,3 % протяженности региональных дорог и на 44 % местных дорог. В трех субъектах Российской Федерации (Республика Марий Эл, Ярославская область, Ненецкий автономный округ) доля местных автомобильных дорог, не имеющих твердого покрытия, составляет более 70 % общей протяженности.

Конструкции проезжей части дорог, мосты рассчитывались на пропуск выпущавшихся отечественной промышленностью в 20 веке автомобилей с осевыми нагрузками 6–10 тонн на ось. Даже на федеральных автомобильных дорогах, по которым осуществляется более 40 % всех перевозок, в том числе международные и межрегиональные, на осевую нагрузку 10 тонн и более рассчитаны только 53,5 % протяженности, на осевую нагрузку 11,5 тонн – 11,9 % протяженности. В сети автомобильных дорог регионального значения такие дороги составляют 29,9 % и 0,4 % соответственно. Недостаточная прочность дорожных конструкций является существенным фактором, сдерживающим развитие автомобильных перевозок и снижающим эффективность использования современного подвижного состава автомобильного транспорта. В стране практически отсутствуют маршруты для транзитных перевозок, которые имели бы на всем протяжении дорожную одежду, рассчитанную на осевую нагрузку тонн.

Вместе с тем прирост протяженности автомобильных дорог общего пользования федерального значения, обеспечивающих пропуск транспортных средств с нагрузкой на наиболее загруженную ось 11,5 тонны, за 5 лет составил 4 578,2 км.

На сети автомобильных дорог общего пользования действуют 68 800 мостов и путепроводов общей длиной 2997 тыс. погонных м. При этом на автомобильных дорогах регионального и местного значения имеется 152 внеклассных моста и 1969 больших искусственных сооружений. Состояние этих сооружений в значительной степени не удовлетворяет нормативным требованиям, и для значительной их части требуется ремонт или дополнительные затраты на работы по содержанию. Так, в предаварийном состоянии находится 21 искусственное сооружение, а в неудовлетворительном состоянии – 556 больших и внеклассных мостовых сооружений.

Даже наиболее загруженные из федеральных автомобильных дорог на значительном протяжении проходят по территории городов и других населенных пунктов. Общая протяженность участков федеральных дорог, проходящих на границах населенных пунктов, составляет более 5 тыс. км.

Отсутствуют или не завершены строительством обходы таких крупных городов, как Волгоград, Вологда, Екатеринбург, Иваново, Кострома, Красноярск, Курск, Новосибирск (по направлению федеральной дороги «Чуйский тракт»), Нижний Новгород, Омск, Рязань, Саранск, Ярославль, Советск в Калининградской области, Муром во Владимирской области и другие. Отсутствие таких обходов вызывает не только экономические потери, связанные со снижением скорости доставки грузов и пассажиров, но вызывает значительное ухудшение состояния окружающей среды в городах, не позволяет обеспечить необходимый уровень безопасности городского населения. В Сибирском, Дальневосточном, в значительной части Северо-западного, Приволжского и Уральского федеральных округов низкий уровень обеспеченности автомобильными дорогами сдерживает социально-экономическое развитие.

По данным статистических наблюдений 23,4 % протяженности федеральных дорог и почти 10 % протяженности региональных дорог работают в режиме перегрузки. В Московском и Санкт-Петербургском транспортных узлах, в других крупных городах проблема перегрузки дорог движением привела к неприемлемым последствиям. Министерством транспорта Российской Федерации совместно с правительствами Москвы и Московской области разработана программа развития транспортного комплекса Московского региона на период до 2020 года. В настоящее время эта программа актуализирована с учетом принятых решений по расширению территории Москвы. Совместно с правительствами Санкт-Петербурга и Ленинградской области разработана и поэтапно реализуется программа развития транспортного комплекса на территории Санкт-Петербургского транспортного узла. Указанные программы финансируются из бюджетов субъектов Российской Федерации, а также в рамках ассигнований из федерального бюджета, выделяемых на подпрограмму «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)». При этом одной из главных задач, стоящих перед государством, является сокращение протяженности автомобильных дорог, обслуживающих движение в режиме перегрузки. Так, например, за 5 лет этот показатель сократился с 14 898 км в 2010 году до 11 421 км в 2014 году.

Велика аварийность на автомобильных дорогах. Так, в 2013 году на автомобильных дорогах общего пользования произошло 203 910 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 26 977 человек и ранены 258 240 человек.

В последние годы выполняется большой объем работ, направленных на повышение безопасности движения. На федеральных автомобильных дорогах действуют 7014 км линий электрического освещения, 327 пешеходных переходов на разных уровнях, 19 493 тыс. пог. м барьерных ограждений. На региональных автомобильных дорогах только в 2013 году построено 201 448 пог. м линий электрического освещения, 596 500 пог. м барьерных ограждений. На дорогах местного значения действуют 258 730 пог. м линий электрического освещения, 263 пешеходных перехода. Вместе с тем с учетом быстрого роста автомобильного парка снижение аварийности достигается медленно. Так, по сравнению с 2005 годом количество дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах общего пользования в 2013 году снизилось на 9 %, количество раненых в ДТП – на 6 %. Вместе с тем тяжесть ДТП снижается более заметно. По сравнению с 2005 годом количество погибших в ДТП снизилось на 21 %. Повышение безопасности движения остается наиболее важным направлением развития дорожной сети и совершенствования состояния автомобильных дорог.

Также высокий уровень безопасности автомобильных дорог играет ключевую роль в развитии скоростных автомобильных дорог. Несмотря на рост протяженности дорог, находящихся в доверительном управлении Государственной компании «Российские автомобильные дороги», а также на увеличение лимита скорости на автомагистралях до 130 км/час, количество ДТП на дорогах государственной компании значительно сократилось. И в первую очередь это касается аварий с тяжелыми последствиями. Так, например, безопасность движения на автомобильных дорогах, переданных в доверительное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги», характеризует тот факт, что доля ДТП с сопутствующими неудовлетворительными дорожными условиями сократилась за 2 года с 13,5 % до 11,2 % в 2014 году.

На автомобильных дорогах общего пользования функционирует 17 670 пересечений с железнодорожными путями в одном уровне (железнодорожных переездов), из которых 433 переезда расположены на автомобильных дорогах федерального значения. При этом 88 переездов не оборудованы шлагбаумами. На 135 переездах на автомобильных дорогах федерального значения интенсивность движения на подходах к ним превышает 7 тысяч автомобилей в сутки. В целях ускорения решения задачи строительства пересечений в разных уровнях с железными дорогами осуществляется взаимодействие собственников автомобильных дорог и ОАО «Российские железные дороги» путем заключения соглашений о сотрудничестве в области строительства таких пересечений. Например, трехстороннее соглашение о сотрудничестве в области строительства на территории Московской области путепроводов в местах пересечения железнодорожных путей и автомобильных дорог федерального и регионального значения заключено между Федеральным дорожным агентством, правительством Московской области и ОАО «Российские железные дороги». В нем предусмотрено строительство 28 путепроводов на федеральных и региональных автодорогах Московской области. На федеральных дорогах в рамках этого соглашения в 2014 году ведется проектирование и строительство 9 развязок, введены в эксплуатацию 2 путепровода.

Администрациями Московской области и ряда других регионов прорабатывается вопрос строительства путепроводов в местах пересечения с железнодорожными путями с применением механизмов государственно-частного партнерства.

Реализация задач в области развития сети автомобильных дорог в предстоящий период базируется на выполнении программ дорожных работ в 2014 году. В 2014 году развитие дорожного хозяйства осуществлялось в рамках государственных программ Российской Федерации и было направлено на реализацию задач в этой области, поставленных в «Плане деятельности Министерства транспорта Российской Федерации, направленного на решение задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596-606 и Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года». Деятельность по развитию дорожного хозяйства осуществлялась в соответствии с объемами финансирования, установленными в Федеральном законе от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». В соответствии со сводной бюджетной росписью на 2014 год из федерального бюджета было выделено 542,0 млрд. рублей, из которых на строительство и реконструкцию федеральных дорог направлялись 240,3 млрд. рублей, на ремонт и содержание федеральных дорог – 227,3 млрд. рублей, на предоставление трансфертов субъектам Российской Федерации – 60,5 млрд. рублей, на другие цели, в том числе связанные с управлением дорожным хозяйством, – 13,9 млрд. рублей.

Межбюджетные трансферты субъектам Российской Федерации в 2014 году были предусмотрены в объеме 60,5 млрд. рублей, в том числе:

субсидии по подпрограмме «Автомобильные дороги» – 36,6 млрд. рублей, в том числе на строительство и реконструкцию подъездов с твердым покрытием к сельским населенным пунктам – 3,5 млрд. рублей, на подготовку к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу – 3,1 млрд. рублей;

субсидии по ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» для финансирования строительства и реконструкции региональных дорог – 10,5 млрд. рублей;

субсидии по ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы» для финансирования строительства и реконструкции региональных дорог – 0,72 млрд. рублей;

субсидии на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие Калининградской области на период до 2015 года» для финансирования строительства и реконструкции региональных дорог – 2,5 млрд. рублей;

иные межбюджетные трансферты на реализацию программ дорожных работ на территории Крымского федерального округа – 4,4 млрд. рублей. Перечисление средств осуществлялось в соответствии с заявками Республики Крым и города Севастополя;

межбюджетные трансферты из Резервного фонда Правительства Российской Федерации на восстановление в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах объектов дорожного хозяйства, поврежденных в результате наводнения и паводка в 2014 году, – 4,73 млрд. рублей;

иные межбюджетные трансферты Новосибирской области на строительство мостового перехода через реку Обь – 1,0 млрд. рублей.

По итогам деятельности в 2014 году на федеральных дорогах были введены в эксплуатацию участки дорог общей протяженностью 716,7 км. При этом в составе введенных в эксплуатацию дорог такие крупные и сложные объекты, как объекты XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, ряд объектов Московского транспортного узла, в том числе вторая очередь строительства обхода г. Дмитрова на Московском большом кольце, участок автомобильной дороги М-5 «Урал» от Московского малого до с. Ульянино, участки автодороги М-9 «Балтия». Введены в эксплуатацию подъезд к морскому торговому порту Усть-Луга, противолавинная галерея на км 86+000 автомобильной дороги Алагир – Нижний Зарамаг до границы с Южной Осетией, транспортная развязка на подъезде к строящемуся морскому порту «Бронка» от кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт-Петербурга, скоростной участок 258–334 км дороги М-11 «Москва – Санкт-Петербург» в объезд населенного пункта Вышний Волочек, головной участок 15–58 км дублера Ленинградского шоссе – скоростной автомобильной дороги М-11 «Москва – Санкт-Петербург», 18 объектов замены ремонтнепригодных мостов.

С софинансированием за счет трансфертов из федерального бюджета в 2014 году построены и реконструированы участки автомобильных дорог общей протяженностью 465,6 км, в том числе подъезды с твердым покрытием к 142 населенным пунктам.

Протяженность автомобильных дорог федерального значения, соответствующих нормативным требованиям, составила 27 551 км при величине показателя по государственной программе Российской Федерации «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» 27 032 км.

Перспективы развития дорожной сети определены Транспортной стратегией Российской Федерации на период до 2030 года в редакции, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 года № 1032-р. В Стратегии предусмотрено увеличение протяженности сети автомобильных дорог общего пользования к 2030 году до 1370 тыс. км. Протяженность автомобильных дорог федерального значения предусмотрено увеличить до 80,2 тыс. км, автомобильных дорог регионального значения – до 553 тыс. км, автомобильных дорог местного значения – до 734,4 тыс. км. Стратегией предусмотрено

существенно повысить пропускную способность дорожной сети. Так, долю автомобильных дорог I категории намечено увеличить до 25,8 тыс. км или в 3,8 раза по сравнению с 2010 годом.

Также в настоящее время разработан проект Стратегии развития сети автомагистралей и скоростных автомобильных дорог на период до 2030 года, которая может быть инструментом макроэкономического регулирования, направленным на обеспечение ускорения и диверсификации экономического роста, повышение мобильности населения и субъектов хозяйственной деятельности, улучшение транспортной доступности, освоение и развитие новых территорий, стимулирование инвестиционной активности и снижение зависимости развития экономики от действия внешнеэкономических факторов.

Общая протяженность сети скоростных автомобильных дорог к 2030 году составит не менее 12 000 км (без учета альтернативных участков и вспомогательных подъездных дорог II–IV категории), отвечающей следующим техническим параметрам:

- категория участков сети: IA / IB;
- соответствие нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям: 100 %;
- доля платных участков – не менее 75 % (не менее 9 000 км);
- оснащенность многофункциональными зонами дорожного сервиса не менее 2 МФЗ на 50 км сети;
- оснащенность телематическим оборудованием, спутниковой навигацией и элементами интеллектуальной транспортной системы (АСУДД): 100 %;
- скоростной режим движения: 110–130 км/ч;
- средняя коммерческая скорость товародвижения: 1100 км в сутки;
- среднегодовой коэффициент загрузки участков сети: не более 0,7;
- освещенность (оснащение светоотражающими элементами): 100 %.

За 2021–2030 годы предполагается построить и реконструировать более 9,5 тыс. км скоростных автомобильных дорог, а планируемая сеть обеспечит скоростное автодорожное сообщение между регионами, обеспечивающими около 80 % ВВП и на территории которых проживает свыше 60% населения страны.

В среднесрочный период перспективы развития сети федеральных автомобильных дорог определены Государственной программой Российской Федерации «Развитие транспортной системы», другими государственными программами Российской Федерации, содержащими мероприятия в области автомобильных дорог, и программой деятельности государственной компании «Российские автомобильные дороги» на долгосрочный период (2010–2020 годы).

На эти перспективы определяющее влияние оказывают положения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», в том числе направленные на ускорение социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока. Реализация этих положений осуществляется в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 319, а также «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308. Так, при корректировке вышеуказанной государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» с учетом параметров федерального бюджета, утвержденных Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ, в рамках подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» (далее – Подпрограмма) предусмотрено строительство и реконструкция расположенных на территории Дальневосточного и Сибирского федеральных округов участков федеральных автомобильных дорог «Лена», «Колыма», «Чуйский тракт», «Енисей», «Байкал», «Вилуй», Омск – Черлак до границы с Республикой Казахстан, Улан-Удэ – Кяхта до границы с Монголией, Чита – Забайкальск до границы с Китайской Народной Республикой, «Усури», «Амур» Чита – Хабаровск, подъезд к аэропорту Петропавловск-Камчатский, Южно-Сахалинск – Холмск с дополнительной концентрацией средств на наиболее крупных направлениях федеральных автомобильных дорог на территории Дальневосточного федерального округа, оказывающих наибольшее влияние на обеспечение транспортных связей труднодоступных территорий: «Лена», «Колыма», «Вилуй». В 2014 году завершён ряд участков строительства и реконструкции этих дорог, в том числе открыто движение на реконструированных, ранее весьма аварийных, участках федеральной автомобильной дороги «Колыма», так называемых Черном и Желтом прижимах, в г. Новосибирске завершено строительство моста через р. Обь и других.

Программы дорожных работ реализуются с учетом поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина об удвоении объемов строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования в период 2013–2022 годов по сравнению с 2003–2012 годами. Важное значение для перспектив развития сети автомобильных дорог имеет решение задачи по приведению транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог в соответствии с требованиями нормативных документов. Решение этой задачи будет оказывать существенное влияние на перспективные потребности в реконструкции дорог, на создание непрерывных межрегиональных и международных автодорожных маршрутов, предоставляющих перевозчикам на всем протяжении технические характеристики, отвечающие современным требованиям. Государственной программой Российской Федерации «Развитие транспортной

системы» предусмотрено к 2019 году завершить приведение в нормативное состояние федеральных дорог на всем протяжении без учета участков, планируемых к реконструкции и ремонту. Необходимо отметить, что вышеуказанные меры в области ремонта и содержания автомобильных дорог не приведут к устранению перегрузки дорог движением. В условиях неснижающихся темпов повышения уровня автомобилизации и в связи с ограниченностью средств главной задачей в этой части будет прекратить или замедлить нарастание протяженности перегруженных дорог. По мере ликвидации недоремонта и появления возможности уменьшения капиталоемкости ремонтных работ будут увеличены затраты на реконструкцию дорог и строительство новых участков, которые позволят решить и проблему перегрузки.

Сроки приведения в нормативное состояние региональных дорог зависят от финансовых возможностей региональных дорожных фондов. Например, в 2014 году объем финансирования ремонта и содержания региональных автомобильных дорог (без учета городов Москвы и Санкт-Петербурга) обеспечивался в размере немногим более 18 % потребности, определенной в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, хотя доля расходов на эти цели в объемах дорожных фондов указанных субъектов Российской Федерации составляла в среднем более половины (53 %) общего объема региональных дорожных фондов.

Существенное значение имеет приведение в нормативное состояние автомобильных дорог местного значения, находящихся в ведении муниципальных образований. Без этих дорог невозможно решение социальной задачи обеспечения транспортной доступности для населения. Они предназначены для удовлетворения повседневных нужд людей. Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает направление в муниципальные дорожные фонды 10 % акцизов на нефтепродукты. Вместе с тем законами о бюджете многих субъектов Российской Федерации предусмотрено направлять в бюджеты муниципальных образований 15–20 % акцизов на топливо, а также субсидии из дорожных фондов субъектов Российской Федерации. Также статьей 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность субъектов Российской Федерации направлять ассигнования на проектирование и строительство подъездов с твердым покрытием к сельским населенным пунктам, не имеющим круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования, в размере не менее 5 процентов объема регионального дорожного фонда. По данным федеральных статистических наблюдений на 1 января 2014 года имеется 45 924 населенных пункта, не обеспеченных соответствующими подъездами с твердым покрытием. Это составляет 31 % от общего числа населенных пунктов. В них проживает 2,6 миллиона человек. Из этих пунктов 207 населенных пунктов имеют численность жителей более 1000 человек. Софинансирование из федерального бюджета реализации задачи обеспечения сельских населенных пунктов подъездами с твердым покрытием с 2011 года по 2014 год осуществлялось за счет субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках подпрограммы «Автомобильные дороги» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2015 годы)». За счет вышеуказанных субсидий в указанный период обеспечены подъездами, имеющими общую протяженность 1771 км, 810 населенных пунктов, в которых проживает более 210 тысяч сельских жителей.

С 2015 года в соответствии с пунктом 1в перечня поручений Президента Российской Федерации от 1 мая 2014 года № Пр-995ГС по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, прошедшего 21 апреля 2014 года, предусмотрено включение в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598, мероприятий по строительству и реконструкции автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Эта мера может оказать положительное влияние на создание новых рабочих мест в агропромышленном производстве. Вместе с тем при реализации этого мероприятия перед субъектами Российской Федерации стоит задача в условиях изменения критериев предоставления субсидий сохранить по возможности тот вклад субсидий в решение задачи развития сети подъездов круглогодичного действия к сельским населенным пунктам, а также в выполнение поручения Президента Российской Федерации по удвоению объемов строительства автомобильных дорог, который был достигнут в предшествующий период в рамках подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)».

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – Федеральный закон) на дорожное хозяйство предусмотрено выделение ассигнований в общем объеме: на 2015 год 692,1 млрд. рублей (с учетом оптимизации расходов федерального бюджета эта цифра составит 622,9 млрд. рублей), на 2016 год – 681,8 млрд. рублей, на 2017 год – 750,8 млрд. рублей. В рамках общих объемов финансирования на 2015 год существенную долю занимают объемы финансовой поддержки дорожного хозяйства регионов (166,8 млрд. рублей), объемы финансирования ремонта и содержания федеральных автомобильных дорог (233,6 млрд. рублей), реализация проекта строительства транспортного перехода через Керченский пролив (54,4 млрд. рублей).

В связи с этим объемы финансирования в рамках подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» в редакции, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2014 года № 445 (далее – Подпрограмма), строительства и реконструкции федеральных автомобильных дорог утверждены Федеральным законом в размерах меньших, чем в 2014 году (148,7 млрд. рублей), и существенно меньших, чем утверждено в Подпрограмме. Например, объем финансирования строительства и реконструкции федеральных автомобильных дорог, находящихся в ведении Федерального дорожного агентства, на 2015 год снижен до 128,9 млрд. рублей, то есть на 8 % по сравнению с утвержденной Подпрограммой (140,4 млрд. рублей), на 2016 год – до 141,4 млрд. рублей, что на 12 % меньше, чем в утвержденной Подпрограмме (160,9 млрд. рублей), на 2017 год – до 141,5 млрд. рублей, что на 44 % меньше, чем в утвержденной Подпрограмме (251,9 млрд. рублей). Столь существенное уменьшение объемов финансирования строительства дорог вызывает необходимость корректировки планов в рамках ФАИП. При этом необходимо учитывать, что большинство строек на федеральных автомобильных дорогах имеет продолжительность строительства 3–4 года, и государственные контракты на их осуществление в 2015–2017 годах уже заключены. Это существенно сужает поле для маневра.

Вместе с тем рассматриваемая в настоящее время возможность оптимизации расходов федерального бюджета на 2015 год, в том числе отказ в настоящее время от начала строительства и реконструкции новых дорожных объектов, может вызвать дальнейшее снижение объемов вышеуказанных работ.

Тем не менее планируется ввести в эксплуатацию в 2015 году участки общей протяженностью 492 км, что всего на 30 % меньше, чем в 2013 году. Вместе с тем отсутствие технологических заделов и вновь начинаемых строек приводит к уменьшению общего объема вводов федеральных дорог в последующий период до уровня менее 400 км в год.

Для развития дорожной сети в субъектах Российской Федерации существенное значение имеет принятие Федеральным законом от 24 ноября 2013 года № 375-ФЗ поправок к Бюджетному кодексу Российской Федерации, предусматривающих направление в бюджеты субъектов Российской Федерации налоговых доходов от акцизов на нефтепродукты в полном объеме. При этом Федеральным законом предусмотрено предоставление иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение дорожной деятельности в объеме: на 2014 год – 21,8 млрд. рублей, на 2017 год – 52,8 млрд. рублей и на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства в объеме: на 2015 год – 69,3 млрд. рублей, на 2016 год – 69,3 млрд. рублей, на 2017 год – 94,8 млрд. рублей. Общий объем трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации с учетом субсидий, предоставляемых в рамках государственных программ Российской Федерации, установлен в размере: на 2015 год – 166,8 млрд. рублей, на 2016 год – 113,1 млрд. рублей, на 2017 год – 190,0 млрд. рублей. Важными направлениями дорожной деятельности в рамках вышеуказанных трансфертов является строительство и реконструкция объектов, имеющих общегосударственное и межрегиональное значение, осуществляемое во исполнение актов и поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, строительство и реконструкция объектов, необходимых для проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году, реализация мероприятий региональных программ, направленных на выполнение задачи по удвоению объемов строительства и реконструкции региональных и местных автомобильных дорог в период 2013–2022 годов по сравнению с предыдущим десятилетием, в том числе с софинансированием из федерального бюджета за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы». Для оказания содействия субъектам Российской Федерации в реализации этой задачи постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2015 года № 58 утверждены правила распределения и предоставления иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение дорожной деятельности. Правила распределения и предоставления иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства приняты на заседании Правительства Российской Федерации 22 января текущего года. Министерством транспорта Российской Федерации подготовлены Методические рекомендации по разработке (корректировке) региональных программ субъектов Российской Федерации в сфере дорожного хозяйства, содержащих мероприятия, направленные на обеспечение удвоения объемов строительства (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования регионального (межмуниципального) и местного значения в период 2013–2022 годов по сравнению с 2003–2012 годами.

Вместе с тем нельзя решить всех проблем дорожного хозяйства только за счет увеличения бюджетного финансирования. Активизирована работа по привлечению дополнительных средств на нужды развития и улучшения качества дорог путем применения механизмов государственно-частного партнерства. В настоящее время осуществляется реализация проекта создания и эксплуатации автоматизированной системы взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого федеральным автомобильным дорогам грузовыми транспортными средствами с разрешенной массой свыше 12 тонн, направленного на привлечение внебюджетных средств в дорожное хозяйство с применением концессионных механизмов.

Дополнительные меры, направленные на ускоренное развитие дорожной сети, предусмотрены перечнем поручений Президента Российской Федерации от 12 ноября 2014 года № Пр-2651 ГС по итогам

заседания президиума Государственного совета Российской Федерации 8 октября 2014 года по вопросам совершенствования сети автодорог. Этим перечнем поручений предусмотрена разработка и реализация конкретных мер в области повышения эффективности расходов в сфере дорожного хозяйства, обеспечения сохранности автомобильных дорог, совершенствования системы финансирования дорожной деятельности, развития скоростных автомобильных дорог, проведения мониторинга стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог. Правительством Российской Федерации принят перечень поручений по выполнению решений этого заседания президиума Государственного совета Российской Федерации, Министерством транспорта Российской Федерации утвержден план исполнения указанного перечня поручений Президента Российской Федерации.

В результате реализации вышеуказанных мероприятий прогнозируется достижение в 2017 году на дорогах следующих показателей транспортно-эксплуатационного состояния:

- протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, – 41 623 км;
- протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, обслуживающих движение в режиме перегрузки, – 16 507 км.

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Информационный правовой материал на тему "О перспективах развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации"

Дорожная отрасль является неотъемлемой частью транспортного комплекса страны, и развитие сети автомобильных дорог в Российской Федерации тесно связано с нормативным правовым обеспечением организации дорожного движения, совершенствованием технического регулирования и механизма взаимодействия заказчика и подрядчика в области дорожного строительства.

Основные задачи развития и функционирования дорожной отрасли определены в следующих основополагающих нормативных актах:

Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р (далее – Транспортная стратегия),

Федеральная целевая программа "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848 (подпрограмма "Автомобильные дороги"),

Государственная программа Российской Федерации "Развитие транспортной системы", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 319. В развитие данной государственной программы Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2014 года № 2584-р был утвержден "План реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие транспортной системы" на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов.

В Транспортной стратегии сформулированы основные цели развития дорожного хозяйства, в частности, устанавливается необходимость сокращения протяженности автомобильных дорог, работающих в режиме перегрузки, увеличения доли автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям, организации развития скоростных автомобильных дорог на условиях государственно-частного партнерства. В развитие данного тезиса в целях ускорения создания в Российской Федерации автомагистралей нового поколения и привлечения в дорожное хозяйство дополнительных внебюджетных источников в 2009 году в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 145-ФЗ) создана Государственная компания "Российские автомобильные дороги" (далее – Государственная компания). Государственная компания действует в целях оказания государственных услуг и выполнения иных полномочий в сфере дорожного хозяйства с использованием федерального имущества на основе доверительного управления, а также в целях поддержания в надлежащем состоянии и развития сети автомобильных дорог Государственной компании, увеличения их пропускной способности, обеспечения движения по ним, повышения качества услуг, оказываемых пользователям автомобильными дорогами Государственной компании, развития объектов дорожного сервиса, размещаемых в границах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог Государственной компании (статья 4 Федерального закона № 145-ФЗ).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 145-ФЗ к основным видам деятельности Государственной компании относятся:

- деятельность по организации строительства и реконструкции автомобильных дорог, переданных Государственной компании в доверительное управление, в том числе осуществление функций заказчика при капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог Государственной компании, эксплуатация автомобильных дорог Государственной компании, обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог Государственной компании установленным правилам, стандартам, техническим нормам, требованиям технических регламентов и других нормативных технических документов, обеспечение необходимого уровня качества услуг (комфортабельность, безопасность, скорость), оказываемых пользователям автомобильных дорог Государственной компании и связанных с проездом и обслуживанием данных пользователей по пути их следования, организация дорожного движения, взимание платы за проезд транспортных средств по автомобильным дорогам Государственной компании с пользователей такими автомобильными дорогами, взимание платы в виде возмещения владельцами транспортных средств, осуществляющих перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, вреда, причиняемого этими транспортными средствами автомобильным дорогам Государственной компании, на основании выданных уполномоченными федеральными органами исполнительной власти специальных разрешений на осуществление движения по автомобильным дорогам Государственной компании этих транспортных средств;

- заключение концессионных соглашений в отношении автомобильных дорог Государственной компании независимо от сроков и источников финансового обеспечения расходов на создание, реконструкцию, капитальный ремонт, содержание таких автомобильных дорог или их участков, а также на содержание объектов дорожного сервиса в границах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог Государственной компании;

- осуществление мероприятий по контролю за обеспечением сохранности автомобильных дорог Государственной компании, в том числе автомобильных дорог Государственной компании, в отношении

которых заключены концессионные соглашения;

- осуществление мероприятий по оценке соответствия транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог Государственной компании требованиям технических регламентов, а также организация учета интенсивности проезда транспортных средств по автомобильным дорогам Государственной компании;

- управление инвестиционными проектами в установленной сфере деятельности Государственной компании, в том числе осуществляемыми на принципах государственно-частного партнерства;

- иная деятельность Государственной компании, связанная с деятельностью по доверительному управлению автомобильными дорогами Государственной компании.

К деятельности по организации строительства и реконструкции автомобильных дорог Государственной компании относятся:

- осуществление функций заказчика при инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции автомобильных дорог Государственной компании и архитектурно-строительном проектировании для обеспечения строительства, реконструкции, капитального ремонта автомобильных дорог Государственной компании; осуществление функций заказчика при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог Государственной компании;

- обеспечение подготовки документации по планировке территории в целях размещения автомобильных дорог Государственной компании;

- осуществление Государственной компанией отдельных полномочий, предусмотренных настоящим Федеральным законом и связанных с резервированием земель и изъятием земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества в целях размещения автомобильных дорог Государственной компании;

- обеспечение проведения кадастровых работ в отношении земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества, изымаемых в целях размещения автомобильных дорог Государственной компании, и финансирование указанных работ;

- обращение с заявлениями о государственном кадастровом учете земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества, изымаемых в целях размещения автомобильных дорог Государственной компании, а также с заявлениями об учете изменений изымаемых земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества;

- обращение от имени Российской Федерации с заявлениями о государственной регистрации права федеральной собственности на изъятие в целях размещения автомобильных дорог Государственной компании земельные участки и (или) иные объекты недвижимого имущества;

- заключение концессионных соглашений в отношении автомобильных дорог Государственной компании и осуществление полномочий концедента.

К иной деятельности Государственной компании, направленной на достижение целей ее создания, в частности, относятся:

- осуществление функций заказчика при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании объектов дорожного сервиса в границах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог Государственной компании;

- осуществление функций заказчика по договорам на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также по поручению наблюдательного совета Государственной компании по другим договорам (в отношении работ, отнесенных к компетенции Государственной компании), а также другие функции.

Кроме того, в Транспортной стратегии к основным направлениям государственной политики в области транспорта относится создание инфраструктуры единого транспортного пространства, обеспечивающего доступные и безопасные транспортные связи между территориями страны и мира.

Реализация инновационного сценария развития страны требует от транспортной отрасли создания комплекса инфраструктурных условий для устойчивого повышения мобильности населения. Это направление транспортной политики предусматривает:

- создание и развитие систем скоростного и высокоскоростного движения в стране;

- развитие сети автомобильных дорог.

Одна из задач Транспортной стратегии – повышение доступности транспортных услуг для населения за счет уменьшения протяженности автомобильных дорог, обслуживающих движение в режиме перегрузки. В 2012–2019 годах планируется построить и реконструировать 7,7 тыс. км федеральных автомобильных дорог. В целях ускорения результатов реализации данных целей Транспортной стратегии был принят Федеральный закон от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на совершенствование организации дорожного движения в населенных пунктах, обеспечение законодательной основы для создания парковочного пространства, ужесточение административной ответственности за нарушения Правил дорожного движения, упорядочение деятельности, связанной с таксомоторными перевозками.

Так, были внесены изменения в статью 14 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ

"О безопасности дорожного движения" (далее – Федеральный закон о безопасности дорожного движения). Установлено, что временное ограничение или прекращение движения транспортных средств по автомобильным дорогам федерального, регионального или межмуниципального, местного значения осуществляются соответственно федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления. Внесены изменения в пункт 1 статьи 21 Федерального закона о безопасности дорожного движения. Указывается, что мероприятия по организации дорожного движения, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) в границах населенных пунктов, осуществляются в целях повышения безопасности дорожного движения и пропускной способности дорог федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, являющимися собственниками или иными владельцами автомобильных дорог. Парковки (парковочные места) в границах населенных пунктов создаются и используются в порядке, установленном законодательством об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности.

Внесены изменения в подпункт 11 пункта 2 статьи 263 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Устанавливается, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится в том числе решение вопросов по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечения безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), предоставляемых на платной основе или без взимания платы.

Внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В частности, в части 1 статьи 2.6.1 устанавливается, что к административной ответственности будут привлекаться собственники (владельцы) транспортных средств не только за административные правонарушения в области дорожного движения, но и за административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Кроме того, КоАП дополняется новыми статьями 11.14.1 и 11.14.2. В частности, в статье 11.14.1 КоАП "Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси" устанавливается административная ответственность за: отсутствие в салоне легкового такси информации, предусмотренной Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом; невыдачу пассажиру кассового чека или квитанции в форме бланка строгой отчетности, предусмотренных Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и подтверждающих оплату пользования легковым такси; отсутствие на транспортном средстве, используемом для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, цветографической схемы легкового такси и (или) опознавательного фонаря на крыше указанного транспортного средства и другие.

В статье 11.14.2 КоАП "Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа по заказу" указывается, что отказ водителя предъявить договор фрахтования или его копию, либо заказ-наряд на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа по заказу, если договор фрахтования заключен в форме заказа-наряда, должностным лицам, уполномоченным на осуществление контроля за наличием у водителей указанных документов влечет наложение административного штрафа на водителя в размере 5 тыс. рублей. Перевозка пассажиров и багажа по заказу без заключения в письменной форме договора фрахтования транспортного средства влечет наложение административного штрафа на водителя в размере 5 тыс. рублей; на должностных лиц – 50 тыс. рублей; на юридических лиц – 200 тыс. рублей. Взимание платы с пассажиров при перевозке по заказу неопределенного круга лиц влечет наложение административного штрафа на водителя в размере 5 тыс. рублей; на должностных лиц – 50 тыс. рублей; на юридических лиц – 200 тыс. рублей. Посадка пассажиров в транспортное средство, предоставленное для перевозки пассажиров и багажа по заказу, без предъявления пассажирами документов, удостоверяющих их право на проезд в этом транспортном средстве, или при отсутствии списка пассажиров в случаях, когда предъявление указанных документов или наличие указанного списка пассажиров является обязательным, влечет наложение административного штрафа на водителя в размере 5 тыс. рублей; на должностных лиц – 50 тыс. рублей; на юридических лиц – 200 тыс. рублей.

В новой редакции была изложена статья 27.13 "Задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации". Устанавливается, что при нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида применяется задержание транспортного

средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания и другие изменения.

Внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ (далее – Градостроительный кодекс). В частности, определено понятие парковка (парковочное место) – это специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения (пункт 21 статьи 1 Градостроительного кодекса).

Мероприятия по организации дорожного движения, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) в границах населенных пунктов, осуществляются в целях повышения безопасности дорожного движения и пропускной способности дорог федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, являющимися собственниками или иными владельцами автомобильных дорог. В связи с этим внесен ряд изменений в Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон об автомобильных дорогах и дорожной деятельности).

Парковки (парковочные места) в границах населенных пунктов создаются и используются в порядке, установленном Федеральным законом об автомобильных дорогах и дорожной деятельности. В частности, в соответствии со статьёй 12 к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится:

- принятие решений о создании и об использовании на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения, и о прекращении такого использования;
- установление порядка создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения;
- установление размера платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения;
- определение методики расчета и максимального размера платы за проезд по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения, платным участкам указанных автомобильных дорог, за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности объекты дорожного сервиса должны быть оборудованы стоянками и местами остановки транспортных средств, а также подъездами, съездами и примыканиями в целях обеспечения доступа к ним с автомобильной дороги. При примыкании автомобильной дороги к другой автомобильной дороге подъезды и съезды должны быть оборудованы переходно-скоростными полосами и обустроены элементами обустройства автомобильной дороги в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт и содержание подъездов, съездов и примыканий, стоянок и мест остановки транспортных средств, переходно-скоростных полос осуществляются владельцем объекта дорожного сервиса или за его счет. Капитальный ремонт, ремонт и содержание подъездов, съездов и примыканий, стоянок и мест остановки транспортных средств, переходно-скоростных полос осуществляются в соответствии с классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере дорожного хозяйства.

В целом сфера действия Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности направлена на регулирование отношений, возникающих в связи с использованием автомобильных дорог, в том числе на платной основе, и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации (далее – дорожная деятельность).

Важным представляется отметить, что данным Федеральным законом определяется классификация автомобильных дорог в Российской Федерации (статья 5). Так, автомобильные дороги в зависимости от их

значения подразделяются на: автомобильные дороги федерального значения; автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения; автомобильные дороги местного значения; частные автомобильные дороги.

В зависимости от вида разрешенного использования автомобильные дороги подразделяются на автомобильные дороги общего пользования и автомобильные дороги необщего пользования.

К автомобильным дорогам общего пользования относятся автомобильные дороги, предназначенные для движения транспортных средств неограниченного круга лиц. К автомобильным дорогам необщего пользования относятся автомобильные дороги, находящиеся в собственности, во владении или в пользовании исполнительных органов государственной власти, местных администраций (исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований), физических или юридических лиц и используемые ими исключительно для обеспечения собственных нужд либо для государственных или муниципальных нужд. Перечни автомобильных дорог необщего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения утверждаются соответственно уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В перечень автомобильных дорог необщего пользования регионального или межмуниципального значения не могут быть включены автомобильные дороги необщего пользования федерального значения и их участки. Перечень автомобильных дорог необщего пользования местного значения может утверждаться органом местного самоуправления. Перечень автомобильных дорог общего пользования федерального значения утверждается Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности автомобильные дороги могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, а также в собственности физических или юридических лиц. К федеральной собственности относятся автомобильные дороги, которые включены в перечень автомобильных дорог общего пользования федерального значения или перечень автомобильных дорог необщего пользования федерального значения, утверждаемые соответственно Правительством Российской Федерации, уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Ведется единый государственный реестр автомобильных дорог (статья 9), который представляет собой федеральный информационный ресурс и содержит сведения об автомобильных дорогах независимо от их форм собственности и значения. Формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства на основании данных учета автомобильных дорог.

Главой 3 Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности определяется порядок осуществления дорожной деятельности. Устанавливается, что планирование дорожной деятельности осуществляется уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основании документов территориального планирования, подготовка и утверждение которых осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом, нормативами финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог и оценки транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог, долгосрочных целевых программ. Проектирование, строительство, реконструкция, капитальный ремонт автомобильных дорог осуществляются также в соответствии с Градостроительным кодексом и положениями Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности (статья 16).

Прокладка, переустройство, перенос инженерных коммуникаций, их эксплуатация в границах полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог допускаются в порядке, установленном Федеральным законом об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, их владельцами или за их счет на основании договора, заключаемого владельцами таких инженерных коммуникаций с владельцем автомобильной дороги, и разрешения на строительство, выдаваемого в соответствии с Градостроительным кодексом и настоящим Федеральным законом (в случае, если для прокладки, переноса или переустройства таких инженерных коммуникаций требуется выдача разрешения на строительство). В указанном договоре должны быть предусмотрены технические требования и условия, подлежащие обязательному исполнению владельцами таких инженерных коммуникаций при их прокладке, переносе, переустройстве, эксплуатации (статья 19).

В соответствии со статьей 20 Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности строительство, реконструкция являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги к другой автомобильной дороге допускаются при наличии разрешения на строительство, выдаваемого в соответствии с Градостроительным кодексом и названным федеральным законом, и согласия в письменной форме владельцев автомобильных дорог.

В случае строительства, реконструкции пересечений и примыканий разрешение на строительство выдается соответственно федеральным органом исполнительной власти или подведомственным ему федеральным государственным учреждением, органом исполнительной власти субъекта Российской

Федерации или подведомственным ему государственным учреждением, органом местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешения на строительство автомобильной дороги, в отношении которой планируется осуществить пересечение или примыкание.

Примыкающие к автомобильным дорогам общего пользования автомобильные дороги, подъезды к автомобильным дорогам общего пользования, съезды с автомобильных дорог общего пользования должны иметь твердое покрытие, начиная с мест примыкания, на расстояние, размер которого должен быть не менее установленного техническими регламентами размера.

Капитальный ремонт, ремонт пересечений и примыканий в отношении автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения допускаются при наличии согласия в письменной форме владельцев таких автомобильных дорог. При этом с владельцами таких автомобильных дорог должен быть согласован порядок осуществления работ по ремонту указанных пересечений и примыканий.

При согласовании строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и примыканий владельцы автомобильных дорог обязаны информировать лиц, которые планируют осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт таких пересечений и примыканий, о планируемой реконструкции, капитальном ремонте автомобильных дорог и о сроках их реконструкции, капитального ремонта.

Расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений и примыканий, в том числе расходы на выполнение дополнительных работ, связанные с обеспечением безопасности дорожного движения, водоотведения и исполнением других установленных техническими регламентами требований, несут лица, в интересах которых осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий.

Лица, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий без предусмотренного Федеральным законом об автомобильных дорогах и дорожной деятельности согласия, без разрешения на строительство или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению по требованию органа, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, и (или) владельцев автомобильных дорог обязаны прекратить осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и примыканий, осуществить снос незаконно возведенных сооружений, иных объектов и привести автомобильные дороги в первоначальное состояние. В случае отказа от исполнения указанных требований владелец автомобильной дороги выполняет работы по ликвидации построенных пересечений или примыканий с последующей компенсацией затрат за счет лиц, виновных в незаконном возведении указанных сооружений, иных объектов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обеспечение автомобильных дорог объектами дорожного сервиса регламентируется статьей 22 Федерального закона об автомобильных дорогах и дорожной деятельности. Устанавливается, что размещение объектов дорожного сервиса в границах полосы отвода автомобильной дороги должно осуществляться в соответствии с документацией по планировке территории и требованиями технических регламентов. Размещение объектов дорожного сервиса в границах придорожных полос автомобильной дороги должно осуществляться с учетом требований, предусмотренных названным Федеральным законом.

Требования по строительству, реконструкции и использованию платных автомобильных дорог и автомобильных дорог, содержащих платные участки, на основании концессионных соглашений регламентируются статьей 38 названного выше Федерального закона и законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях. В частности, указывается, что концессионное соглашение в отношении платной автомобильной дороги или автомобильной дороги, содержащей платные участки, наряду с установленными законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях существенными условиями должно содержать:

1) порядок и условия установления и изменения платы за проезд транспортных средств по платной автомобильной дороге или платному участку автомобильной дороги, порядок взимания такой платы, а также максимальный размер такой платы и порядок его индексации;

2) обязательство концессионера по заблаговременному предоставлению участникам дорожного движения информации о наличии по пути их следования платной автомобильной дороги или платного участка автомобильной дороги, об их протяженности, о стоимости проезда по ним транспортных средств, а также о возможности альтернативного бесплатного проезда;

3) способы обеспечения концессионером исполнения своих обязательств по концессионному соглашению, в том числе по страхованию риска утраты или повреждения платной автомобильной дороги или платного участка автомобильной дороги;

4) порядок передачи концеденту платной автомобильной дороги или автомобильной дороги, содержащей платные участки, по истечении срока действия концессионного соглашения.

Условие концессионного соглашения, устанавливающее максимальный размер платы за проезд транспортных средств по платной автомобильной дороге или платному участку автомобильной дороги, не может быть изменено за исключением случаев, если в течение срока действия концессионного соглашения законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации,

нормативными правовыми актами органов местного самоуправления устанавливаются нормы, ухудшающие положение концессионера таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении концессионного соглашения.

Необходимо отметить о совершенствовании практики применения концессионных соглашений в целях развития транспортной инфраструктуры и расширения возможных форм заключения подобного рода соглашений в соответствии с мировым опытом. Так, был принят Федеральный закон от 25 апреля 2012 года № 38-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" и статью 16 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" по вопросам применения долгосрочных комплексных контрактов на проектирование, строительство и последующее содержание объектов транспортной инфраструктуры.

В частности, внесены изменения в статью 5 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях", согласно которым в случае, если объектом концессионного соглашения являются автомобильные дороги или участки автомобильных дорог, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, то есть объекты, используемые при капитальном ремонте, ремонте, содержании автомобильных дорог, элементы обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочные пункты), объекты, предназначенные для взимания платы (в том числе пункты взимания платы), объекты дорожного сервиса, и принадлежащее на момент принятия решения о заключении концессионного соглашения государственному бюджетному учреждению на праве оперативного управления, такое учреждение может участвовать на стороне концедента в обязательствах по концессионному соглашению и осуществлять отдельные полномочия концедента наряду с иными лицами, которые могут их осуществлять в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии, что в результате передачи этого имущества по концессионному соглашению такое учреждение не лишится возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены его уставом. Осуществляемые таким учреждением полномочия концедента определяются решением о заключении концессионного соглашения.

Внесены изменения в Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", в соответствии с которыми статья 36.1 дополняется положением, согласно которому нарушение правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси и перевозок пассажиров и багажа по заказу влечет административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Перспективы развития сети автомобильных дорог на территории Российской Федерации определены в Подпрограмме "Автомобильные дороги" федеральной целевой программы "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)" (далее – подпрограмма).

В частности, сформулированы основные цели, задачи, срок реализации подпрограммы, целевые индикаторы.

Целями подпрограммы являются:

развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товародвижения и снижение транспортных издержек в экономике, в том числе в агропромышленном комплексе;

повышение доступности услуг транспортного комплекса для населения;

повышение конкурентоспособности транспортной системы России и реализация транзитного потенциала страны;

повышение комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы.

Для достижения цели по развитию современной и эффективной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товародвижения и снижение транспортных издержек в экономике, необходимо решить задачу, связанную с увеличением протяженности автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям. Это позволит увеличить пропускную способность дорожной сети, улучшить условия движения автотранспорта и снизить уровень аварийности за счет ликвидации грунтовых разрывов, реконструкции участков автомобильных дорог федерального значения, имеющих переходный тип дорожной одежды проезжей части, и строительства обходов населенных пунктов.

Для достижения цели по повышению доступности услуг транспортного комплекса для населения в области автомобильных дорог необходимо решить задачу, связанную с созданием условий для формирования единой дорожной сети, круглогодично доступной для населения. Это позволит обеспечить автомобильное сообщение с районами освоения новых территорий и сельскими населенными пунктами, вывести транзитные транспортные потоки из городов за счет строительства обходных магистралей и повысить эффективность межрегиональных связей, что будет способствовать ускорению социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и улучшению автомобильного сообщения в сельской местности.

Для достижения цели по повышению конкурентоспособности транспортной системы России и реализации транзитного потенциала страны в области автомобильных дорог необходимо решить задачу,

связанную с увеличением протяженности соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог общего пользования федерального значения, входящих в систему международных транспортных коридоров. Это позволит создать новые экономические центры, расширить площадь территорий Российской Федерации, вовлеченных в активный экономический оборот, увеличить тем самым объем внутреннего рынка, а также обеспечить выполнение положений Европейского соглашения о международных автомагистралях и Межправительственного соглашения по сети азиатских автомобильных дорог.

Мероприятия по повышению конкурентоспособности транспортной системы России будут осуществляться в координации с инвестиционными проектами, реализуемыми на основе применения механизмов государственно-частного партнерства, включенными в перечень инвестиционных проектов, реализуемых при государственной поддержке за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2006 года № 1708-р.

Для достижения цели по повышению комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы в области автомобильных дорог необходимо решить задачи, связанные с повышением надежности и безопасности движения на автомобильных дорогах федерального значения, а также обеспечением устойчивого функционирования дорожной сети и транспортной безопасности дорожного хозяйства. Это позволит также сократить вредное воздействие автомобильного транспорта на окружающую среду и в целом обеспечить устойчивость функционирования транспортной инфраструктуры.

В рамках задачи, предусматривающей увеличение протяженности автомобильных дорог федерального значения, соответствующих нормативным требованиям (кроме автомобильных дорог, входящих в состав международных транспортных коридоров), предусмотрены мероприятия по реконструкции перегруженных движением участков автомобильных дорог, ликвидации грунтовых разрывов и реконструкции участков дорог, имеющих переходный тип дорожной одежды проезжей части, строительству и реконструкции обходов городов и других населенных пунктов, строительству пересечений автомобильных дорог и магистральных железных дорог в разных уровнях, реконструкции ремонтнепригодных искусственных сооружений, а также других искусственных сооружений для приведения их характеристик в соответствие с параметрами автомобильных дорог на соседних участках, повышению безопасности движения, увеличению грузоподъемности, долговечности и эксплуатационной надежности.

Реализацию предусмотренных подпрограммой инвестиционных проектов строительства и реконструкции автомобильных дорог регионального и местного значения предполагается осуществлять с учетом приоритетности проектов:

- направленных на строительство и реконструкцию автомобильных дорог и искусственных сооружений на них регионального и местного значения, осуществляемые во исполнение Программы подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 года № 518 "О Программе подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу";

- направленных на строительство и реконструкцию подъездов по дорогам с твердым покрытием к населенным пунктам, имеющим перспективы развития, для обеспечения их круглогодичной связи с дорожной сетью общего пользования. При этом будут учитываться программы развития объектов сельскохозяйственного назначения, обеспечивающих указанные перспективы развития сельских населенных пунктов;

- направленных на повышение безопасности дорожного движения, устранение мест концентрации дорожно-транспортных происшествий;

- обеспечивающих реконструкцию перегруженных движением участков автомобильных дорог, в первую очередь на автодорожных подходах к крупным населенным пунктам;

- предусматривающих строительство автодорожных обходов населенных пунктов;

- направленных на строительство и реконструкцию участков автомобильных дорог, поэтапное завершение создания сети международных и межрегиональных автомобильных дорог, в том числе предусматривающих последующую передачу построенных участков в сеть автомобильных дорог федерального значения;

- предусматривающих реконструкцию мостов, находящихся в неудовлетворительном состоянии, а также замену деревянных мостов на капитальные мосты или водопропускные трубы;

- направленных на строительство и реконструкцию автомобильных дорог и искусственных сооружений, обеспечение подъездов к особым экономическим зонам.

В рамках задачи, предусматривающей меры по обеспечению устойчивого функционирования автомобильных дорог общего пользования федерального значения, намечены мероприятия по организационной и правовой поддержке реализации задач государственного заказчика подпрограммы, направленные на проведение работ в целях государственной регистрации прав на объекты недвижимости дорожного хозяйства федеральной собственности, включая их оценку независимыми оценщиками, установление придорожных полос автомобильных дорог федерального значения, обозначение их на местности и внесение сведений о них в государственный кадастр недвижимости, информационное

обеспечение дорожного хозяйства, выполнение работ и оказание услуг, направленных на обеспечение сохранности автомобильных дорог общего пользования федерального значения, транспортной безопасности, в части, относящейся к сфере ведения Федерального дорожного агентства, выполнение работ и оказание услуг, направленных на правовое обеспечение реализации подпрограммы, а также на сопровождение в установленном порядке государственных контрактов кредитными организациями, разработку отраслевых сметных нормативов, применяемых при проведении работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения и искусственных дорожных сооружений на них.

В составе мероприятий по сопровождению государственных контрактов кредитными организациями предусмотрено осуществление кредитными организациями, определенными нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, сопровождения государственных контрактов на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Состав услуг кредитных организаций по сопровождению указанных государственных контрактов определяется государственным контрактом, заключаемым в установленном порядке государственным заказчиком подпрограммы и соответствующей кредитной организацией.

Основой эффективной реализации мероприятий подпрограммы являются точность и своевременность информационного обеспечения всех ее участников, которые предусматривается осуществлять в рамках подпрограммы с привлечением средств массовой информации, а также с использованием современных действенных каналов коммуникации – сети Интернет, подготовки и распространения наглядных материалов, предоставления возможности организации обратной связи с населением и пользователями автомобильных дорог.

Основными задачами мероприятия по информационному обеспечению являются:

создание и поддержание единого информационного пространства в целях надежного управления дорожным хозяйством и эффективного контроля за деятельностью дорожных организаций и предприятий, привлеченных к выполнению мероприятий подпрограммы, а также повышения качества обслуживания пользователей дорог в том числе за счет выполнения работ по диагностике и оценке транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог федерального значения и искусственных сооружений на них;

обеспечение органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и дорожных организаций необходимой информацией по реализации мероприятий подпрограммы;

информирование населения о ходе выполнения подпрограммы и ее итогах, а также разъяснение ее целей и задач;

информационная поддержка инновационной деятельности по применению прогрессивных технологий, конструкций и материалов, а также передового опыта в целях снижения затрат на дорожные работы.

В соответствии с мероприятием по информационному обеспечению дорожного хозяйства предусматривается совершенствование единой отраслевой автоматизированной информационной системы и ее взаимосвязи с внешними автоматизированными системами управления и документооборота с внедрением в центральном аппарате государственного заказчика настоящей подпрограммы и подведомственных ему федеральных государственных учреждениях современных информационных систем поддержки управления проектами, формирования управленческой, бюджетной, финансовой и иной отчетности, направленной на обеспечение и повышение эффективности формирования и исполнения федерального бюджета в сфере деятельности государственного заказчика настоящей подпрограммы, а также с формированием информационно-аналитической системы, включающей в себя подсистемы получения информации, отраслевые базы данных, подсистемы обработки и передачи информации. На важнейших федеральных автомобильных дорогах, входящих в состав международных транспортных коридоров, предполагается осуществление создания и развития отраслевой системы связи и информатизации с использованием современных технологий. Такая система предназначена для обеспечения всех федеральных органов управления дорожным хозяйством информационными и телекоммуникационными ресурсами, необходимыми для эффективного выполнения возложенных на них задач по выполнению мероприятий подпрограммы, а также комплексной централизованной координации их деятельности.

Для информационного обеспечения дорожного хозяйства предусматривается совершенствование системы мониторинга, диагностики и оценки транспортно-эксплуатационного состояния дорожной сети, развитие системы мониторинга объемов движения и структуры транспортных потоков на автомобильных дорогах, а также совершенствование мониторинга результатов реализации подпрограммы, включая сбор показателей, характеризующих состояние дорожной сети, дорожно-транспортные происшествия из-за сопутствующих дорожных условий, объемы выполнения и финансирования дорожных работ, использование полосы отвода и другие показатели.

В целях обеспечения органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и других заинтересованных организаций необходимой информацией, связанной с реализацией мероприятий подпрограммы, а также информирования населения

о ходе выполнения подпрограммы, ее результатах в координации с деятельностью государственного заказчика подпрограммы в других направлениях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в рамках подпрограммы будут осуществляться подготовка и распространение различных информационных продуктов в виде текстовых, фото- и видеоматериалов, графических материалов и печатных изданий.

Подпрограммой планируется создание и поддержка отраслевых информационных баз данных и мониторинг тенденций развития автодорожного комплекса. Предусмотрены меры по обмену опытом, сбору и распространению информации о новых дорожных технологиях, по организации выставок, конференций и семинаров по вопросам реализации мероприятий подпрограммы, а также по изданию и распространению информационной периодической и нормативно-технической литературы, атласов и справочников для нужд дорожного хозяйства и пользователей автомобильными дорогами.

Реализация подпрограммы предусматривается в 2010–2020 годах.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств,
направленных на реализацию мероприятий подпрограммы «Автомобильные дороги»
Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России
(2010–2020 годы)», за период с 2012 по 2013 годы»
 (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
 (протокол от 31 октября 2014 года № 49К (995), пункт 4)

1 Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.9.3.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

2. Предмет контрольного мероприятия:

нормативные правовые акты, программные и иные документы, регламентирующие строительство, капитальный ремонт и реконструкцию автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений;

первичные и иные документы, подтверждающие получение и расходование бюджетных средств при реализации федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)»;

нормативные правовые акты и иные документы, регламентирующие деятельность федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов государственной власти при реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)»;

финансовая, бухгалтерская и иная отчетность, информационно-аналитические материалы, договорные, платежные и иные документы;

отчеты о результатах реализации подпрограммы «Автомобильные дороги».

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральное дорожное агентство, город Москва (Росавтодор).

3.2. Федеральное казенное учреждение «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства», город Тверь (далее – ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург»).

3.3. Федеральное казенное учреждение «Управление автомобильной магистрали Москва – Нижний Новгород Федерального дорожного агентства», город Ногинск (далее – ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород»).

3.4. Федеральное казенное учреждение «Управление автомобильной магистрали Москва – Архангельск Федерального дорожного агентства», город Вологда (далее – ФКУ Упрдор «Холмогоры»).

3.5. Министерство транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области, город Волгоград (далее – Миндортранс Волгоградской области).

3.6. Министерство финансов Волгоградской области (по запросам).

4. Срок проведения контрольного мероприятия: февраль–октябрь 2014 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

Цель 1. Провести оценку деятельности Федерального дорожного агентства, подведомственных ему учреждений, Министерства транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при реализации мероприятий подпрограммы «Автомобильные дороги» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)».

Цель 2. Провести оценку эффективности использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий подпрограммы «Автомобильные дороги» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)».

6. Проверяемый период деятельности: 2012–2013 годы.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы и деятельности объектов проверки.

С момента начала реализации (2001 год) подпрограммы «Автомобильные дороги» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848 (с изменениями и дополнениями), ее целями являются:

развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товародвижения и снижение транспортных издержек в экономике;

повышение доступности услуг транспортного комплекса для населения и другие.

Для достижения целей подпрограммы предусматривается решение следующих задач:

увеличение протяженности автомобильных дорог федерального значения, соответствующих нормативным требованиям;

создание условий для формирования единой дорожной сети, круглогодично доступной для населения;

повышение безопасности движения по автомобильным дорогам федерального значения, обеспечение устойчивого функционирования автомобильных дорог федерального значения и транспортной безопасности дорожного хозяйства.

Основными целевыми индикаторами и показателями, характеризующими выполнение задач, подпрограммы «Автомобильные дороги» являются: строительство и реконструкция автомобильных дорог федерального значения; протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям; прирост количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования и другие.

При этом данные Росстата свидетельствуют о том, что бюджетные ассигнования, направленные на осуществление бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений на строительство автомобильных дорог, не оказывают существенное влияние на увеличение протяженности автомобильных дорог федерального значения.

Данные Росстата (Росавтодора) о протяженности автомобильных дорог федерального значения за 2000–2013 годы приведены в таблице.

тыс. км								
Наименование показателя	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Протяженность автомобильных дорог федерального значения	46	47	50	50	50	51	51	51

Необходимо отметить имеющиеся значительные расхождения (1133 км) планового значения целевого показателя «Строительство и реконструкция автомобильных дорог федерального значения», предусмотренного Федеральной целевой программой «Развитие транспортной системы» (8368 км) и Государственной программой «Развитие транспортной системы» (7235 км).

Минтранс России являющимся государственным заказчиком – координатором Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)», требования пункта 32 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594, в части утверждения Положения об управлении реализацией указанной программы до начала ее реализации не выполнено.

Положение об управлении реализацией Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» Минтранс России утверждено только в 2014 году, то есть спустя четыре года после начала ее реализации (приказ Минтранса России от 20 июня 2014 года № 162).

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

Цель 1. Провести оценку деятельности Федерального дорожного агентства, подведомственных ему учреждений и Министерства транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при реализации мероприятий подпрограммы «Автомобильные дороги» ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)»

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848 «О федеральной целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» Росавтодор является государственным заказчиком и осуществляет управление ходом реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» (далее – подпрограмма).

1. В нарушение пункта 7 Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594, а также Механизма реализации Подпрограммы Росавтодором не обеспечено качественное планирование и эффективное использование средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию подпрограммы в 2012–2013 годах.

В частности, в целях реализации государственного контракта от 2 августа 2012 года № 209 на проектно-изыскательские работы по объекту «Строительство транспортной развязки на км 18+540 автомобильной дороги М-7 «Волга» Росавтодором в 2012–2013 годах были направлены бюджетные ассигнования ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» в размере 111,1 млн. рублей, или 200 % стоимости контракта (52,4 млн. рублей). С учетом расходов ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» на исполнение контракта в размере 55,3 млн. рублей (затраты заказчика – 2,9 млн. рублей), или 50 % доведенных лимитов, объем неисполненных бюджетных назначений составил 55,8 млн. рублей. Однако согласно отчету Росавтодора об итогах реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» за 2013 год, неисполнение по контракту на указанные работы произошло за счет экономии по результатам проведенного ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» конкурса,

ФКУ Упрдор «Холмогоры» письмом от 16 октября 2012 года № 2627 обратилось в Росавтодор с просьбой включить в подпрограмму четыре объекта устройства искусственного электроосвещения на автомобильных дорогах с объемом финансирования на 2012 год – 12 млн. рублей (3 млн. рублей на каждый объект).

Росавтодор 6 декабря 2012 года довел задание на выполнение объема работ в 2012 году по указанным

объектам на общую сумму 100,7 млн. рублей, что превышает заявленную ФКУ Упрдор «Холмогоры» потребность на 88,7 млн. рублей.

Расходным расписанием от 24 января 2012 года Росавтодором доведены лимиты бюджетных обязательств до ФКУ Упрдор «Холмогоры» на реконструкцию автомобильной дороги А-114 на участке км 4+320 – км 6+486» на сумму 359,3 млн. рублей. В то же время письмом от 18 октября 2011 года № 01-28/14684 Росавтодор согласовал потребность ФКУ Упрдор «Холмогоры» в бюджетных средствах для осуществления указанных работ в 2012 году в размере 255,7 млн. рублей.

Лимиты бюджетных обязательств по указанному объекту уменьшены Росавтодором на 103,6 млн. рублей 18 сентября 2012 года», то есть спустя восемь месяцев, что свидетельствует о низком качестве, как бюджетного планирования, так и организации исполнения Росавтодором федерального бюджета по расходам на дорожное хозяйство.

2. В проверенном периоде в значительном объеме осуществлялись корректировки бюджетных инвестиций, осуществляемых через подведомственные учреждения на строительство и реконструкцию федеральных автомобильных дорог общего пользования.

В частности, Росавтодором осуществлено 16 корректировок заданий ФКУ Упрдор «Холмогоры» на 2012 год. Объем работ увеличен с 2 666,5 млн. рублей до 4 215,4 млн. рублей, или на 58 процентов. В 2013 году внесено 17 изменений в задания, объем увеличен с 2 722,6 млн. рублей до 3 170,6 млн. рублей, или на 16,5 %.

В течение 2012 года внесено 16 изменений заданий на выполнение работ, доведенных до ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург», объем финансирования уменьшен с 3 137,3 млн. рублей до 2 581,3 млн. рублей. В течение 2013 года внесено восемь изменений в задания на выполнение работ, доведенных до ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург», объем финансирования задания на выполнение работ уменьшен с 3 514,2 млн. рублей до 1 823,7 млн. рублей.

Таким образом, объем корректировок заданий ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург» в 2012–2013 годах составил 2 246,5 млн. рублей, или 34 % от первоначального объема финансирования заданий (6 651,5 млн. рублей).

Следует отметить, что, несмотря на снижение объемов бюджетных инвестиций, средства, доведенные до ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург», в полном объеме не освоены. Неиспользованный остаток составил: за 2012 год – 736,4 млн. рублей, или 28,5 %, за 2013 год – 376,5 млн. рублей, или 20,6 % от объема доведенного финансирования. Средства возвращены в бюджет.

3. Росавтодором осуществлялось доведение до подведомственных учреждений изменений в задания на выполнение работ в сроки, недостаточные для своевременного размещения государственного заказа, заключения государственного контракта, оформления разрешительных документов, необходимых для начала строительства.

В частности, 12 декабря 2013 года Росавтодор довел до ФКУ Упрдор «Холмогоры» уточненное задание на включение дополнительного объекта «Реконструкция автомобильной дороги А-114 "Вологда – Новая Ладога", до магистрали «Кола» (через Тихвин) на участке км 79+000 – км 85+000 с объемом работ на 2013 год в размере 48 млн. рублей.

Лимиты бюджетных обязательств в размере 48 млн. рублей были доведены Росавтодором расходным расписанием от 13 декабря 2013 года, в то время как государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по данному объекту между ФКУ Упрдор «Холмогоры» и ЗАО «ВАД» был заключен 9 декабря 2013 года (№ 272/13-РД) в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств, что является нарушением пункта 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающего заключение и оплату казенным учреждением государственных контрактов, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств.

В ходе проведения проверки по данному факту был составлен протокол об административном правонарушении от 15 сентября 2014 года № ПА-44/10-04 в отношении начальника ФКУ Упрдор «Холмогоры» Чупрова К.В. постановлением Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Минфина России в Вологодской области от 1 октября 2014 года № 30-02-09/1 Чупрову К.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 тыс. рублей.

Кроме того, в рамках выполнения уточненного задания от 23 декабря 2013 года, между ФКУ Упрдор «Холмогоры» и ООО «Автодорога» был заключен государственный контракт от 9 декабря 2013 года № 274/13-С на устройство искусственного электроосвещения на автомобильной дороге М-8 «Холмогоры», подъезд к городу Северодвинск, стоимостью 43,6 млн. рублей в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств (доведены 20 декабря 2013 года).

По данному факту сотрудниками Счетной палаты также был составлен протокол об административном правонарушении от 15 сентября 2013 года № ПА-43/10-04 в отношении начальника ФКУ Упрдор «Холмогоры» Чупрова К.В. постановлением Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Минфина России в Вологодской области от 1 октября 2014 года № 30-02-09/2 Чупрову К.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 тыс.

рублей.

4. В проверяемом периоде в нарушение части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации без наличия разрешения на строительство ФКУ Упрдор «Холмогоры» осуществляло строительно-монтажные работы по пяти государственным контрактам на общую сумму 575 млн. рублей, ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» выполняло строительные работы по двум государственным контрактам на общую сумму 43,2 млн. рублей.

5. Росавтодором и его подведомственными учреждениями не обеспечено использование результатов проектно-изыскательских работ, проведенных в рамках Подпрограммы.

Так, в ФКУ Упрдор «Холмогоры» на 1 января 2014 года в составе объектов незавершенного строительства числятся нереализованные проектно-изыскательские работы и обоснования инвестиций стоимостью 9,5 млн. рублей, по объектам строительства, завершение работ по которым было предусмотрено в 2004–2007 годах. Стоимость проектно-изыскательских работ по объектам, завершение строительства которых предусматривалось в 2010–2011 годах, и не включенным в задания Росавтодора на 2012–2013 годы, составила 136,8 млн. рублей.

В ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» числятся три проектно-изыскательские работы на общую сумму 5,5 млн. рублей, завершённые в 2009–2011 годах и не использованные в 2012–2014 годах, две проектно-изыскательские работы на общую сумму 4,7 млн. рублей, завершённые в 2012–2013 годах и признанные нецелесообразными, семь проектно-изыскательских работ на общую сумму 79,3 млн. рублей, завершённых в 2004–2006 годах, результаты которых уничтожены в результате пожара в 2010 году.

В рамках федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России (2002–2010 годы)» ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург» произведены расходы за счет средств федерального бюджета на проектно-изыскательские работы и обоснования инвестиций в размере 322,3 млн. рублей.

По состоянию на 30 мая 2014 года результаты указанных проектно-изыскательских работ не использованы, объекты строительства (реконструкции) по ним в Подпрограмму не включены.

6. Росавтодором не обеспечено выполнение полномочий, предусмотренных статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части обеспечения результативности использования бюджетных средств и осуществления планирования расходов бюджета, направленных на мероприятия по научно-техническому и инновационному обеспечению подпрограммы. Объем неосвоенных бюджетных средств, выделенных на оплату научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в 2012–2013 годах, составил 504,4 млн. рублей, или 38,3 % от объема средств, предусмотренного на реализацию НИОКР сводной бюджетной росписью (1 316,4 млн. рублей).

Сроки выполнения контрактов по разработке НИОКР в проверяемом периоде исполнителями не соблюдались. Из 54 этапов разработки НИОКР нарушен срок сдачи работ по 33 этапам.

Так, срок разработки Рекомендаций по применению портландцемента для холодной регенерации дорожных одежд и устройства бетонных дорожных покрытий был установлен до 15 апреля 2012 года. На момент завершения проверки на объекте (26 марта 2014 года) работа не сдана;

срок сдачи Методических рекомендаций по технической диагностике автодорожных тоннелей установлен до 15 сентября 2012 года. Фактически работа была сдана 5 марта 2014 года,

Росавтодором в проверяемом периоде проводилась претензионная работа в части взыскания штрафных санкций с организаций – исполнителей НИОКР. Общая сумма штрафов, уплаченных исполнителями НИОКР, составила 505,2 тыс. рублей.

7. Учреждениями, подведомственными Росавтодору, не выполнялись требования законодательства в части государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Так, ФКУ «Москва – Нижний Новгород» в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 4, 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не выполнены требования по государственной регистрации права собственности Российской Федерации на три земельных участка и права постоянного (бессрочного) пользования на шесть земельных участков, государственной регистрации оперативного управления и права собственности Российской Федерации на два участка автомобильной дороги М-7 «Волга», общей балансовой стоимостью 16 785,4 млн. рублей.

В нарушение пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» ФКУ «Москва – Нижний Новгород» не учтено в реестре федерального имущества шесть земельных участков общей площадью 3 894 062 кв. м и кадастровой стоимостью 933,9 млн. рублей.

ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург» не осуществлена регистрация права оперативного управления и права собственности Российской Федерации на пяти участках автомобильных дорог общей протяженностью 903,1 км.

Кроме того, ФКУ Упрдор «Холмогоры» не оформлено право собственности Российской Федерации на 35 земельных участков общей площадью 25,8 га под объектами, введенными в эксплуатацию в 2012–2013 годах, и на 54 земельных участках общей площадью 80,3 га, подлежащих отводу под объекты строительства и реконструкции, со сроком ввода в эксплуатацию в 2016–2017 годах.

8. В целях реализации программных мероприятий в проверенном периоде Росавтодором

осуществлялась подготовка предложений по распределению субсидий субъектам Российской Федерации на софинансирование строительства (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования.

Распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование строительства (реконструкцию) автомобильных дорог общего пользования, имеющих общегосударственное или межрегиональное значение, в 2012 году и плановом периоде 2013 и 2014 годов утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2012 года № 67-р, на 2013 год – распоряжением от 19 марта 2013 года № 382-р.

Изменениями, внесенными в декабре 2012–2013 годов в распределение субсидий (распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2012 года № 2442-р и от 17 декабря 2013 года № 2380-р), было увеличено количество субъектов – получателей субсидий и объем выделяемых средств федерального бюджета. Информация о распределении субсидий, с учетом внесенных изменений, приведена в таблице.

Показатель	2012		2013		Изменения	
	от 27.01.12 № 67-р	от 21.12.12 № 2442-р	от 19.03.13 № 382-р	от 17.12.13 № 2380-р	2012	2013
распоряжения Правительства РФ						
кол-во субъектов РФ	13	26	8	13	13	5
Объем средств ФБ (млн. руб.)	27 290,5 на 2012 год	77 330,6 на 2012 год	11 897,7 на 2013 год	33 360,8 на 2013 год	50 040,1	21 463,1

Кроме того, в 2012–2013 годах Росавтодором предоставлялись субсидии субъектам Российской Федерации на софинансирование объектов, направленных на прирост количества населенных пунктов, обеспеченных постоянной, круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, в соответствии со сводным перечнем таких объектов на соответствующий финансовый год, утверждаемым Росавтодором по согласованию с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством транспорта Российской Федерации.

Анализ деятельности Росавтодора и субъектов Российской Федерации по распределению и использованию субсидий на софинансирование строительства (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования, а также объектов, направленных на прирост количества населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, показал следующее.

1. Внесение в декабре 2012–2013 годов изменений в распределение субсидий не позволило своевременно заключить соглашения о предоставлении субсидий между Росавтодором и субъектами Российской Федерации и эффективно использовать средства федерального бюджета.

По итогам 2012 года Росавтодором направлено субсидий субъектам Российской Федерации на общую сумму 83 422,4 млн. рублей, или 95 % от предусмотренного объема субсидий на 2012 год (87 598,8 млн. рублей), по итогам 2013 года – 36 146,5 млн. рублей, или 85 % (42 352,6 млн. рублей).

В свою очередь субъектами Российской Федерации также не обеспечено эффективное использование предоставленных субсидий. В 2012 году субъектами Российской Федерации не освоено 55 754,8 млн. рублей, или 67 % от объема выделенных субсидий (83 422,4 млн. рублей), в 2013 году не освоено 27 202,6 млн. рублей, или 75 % от объема выделенных субсидий (36 146,5 млн. рублей).

В частности, по итогам 2012 года у семи субъектов Российской Федерации кассовое исполнение в части освоения предоставленных субсидий на общую сумму 17 694,7 млн. рублей отсутствует, в том числе: Москва, Санкт-Петербург, Белгородская, Самарская, Тульская, Свердловская и Еврейская автономная области. Низкий уровень освоения средств субсидий по итогам 2012 года отмечен в Московской области (14 %), Костромской области (14%), Смоленской области (15%), Республике Хакасия (21 %) и Новгородской области (30 %). Всего из 57 регионов, получателей субсидий в 2012 году, 28 регионов освоило менее 70 % предоставленных субсидий, 18 регионов – менее 50 %.

По итогам 2013 года у четырех субъектов Российской Федерации отсутствует кассовое исполнение в части освоения предоставленных субсидий на общую сумму 5 496,8 млн. рублей, в том числе: Санкт-Петербург, Новгородская и Самарская области, Карачаево-Черкесская Республика, Низкий уровень освоения средств субсидий по итогам 2012 года отмечен в Москве (7 %), Московской области (6 %), Костромской области (14 %).

Стоит отметить, что Санкт-Петербург и Самарская область не осваивали полученные субсидии как в 2012, так и в 2013 году. Объем субсидий, предоставленных Москве в 2012–2013 годах, составил 19 100 млн. рублей, при этом освоение составило 295 млн. рублей, или 1,5 %.

2. Низкий уровень освоения субъектами Российской Федерации средств федерального бюджета повлек за собой срыв сроков ввода в эксплуатацию автомобильных дорог.

В 2012 году в эксплуатацию введено 124,9 км автомобильных дорог и 4 721,7 погонных метров

искусственных сооружений на них. В то же время соглашениями о предоставлении субсидий в 2012 году на софинансирование автомобильных дорог общего пользования был предусмотрен ввод в эксплуатацию 278,4 км автомобильных дорог, имеющих общегосударственное или межрегиональное значение, и 9 021,4 пог. м искусственных сооружений на них.

Кроме того, в 2012 году в эксплуатацию введено 469 км автомобильных дорог, или 75 % от запланированной протяженности дорог, направленных на прирост количества населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием (624,7 км).

3. Росавтодором в нарушение пункта 26 Методики расчета межбюджетных субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных подпрограммой «Автомобильные дороги», условий и порядка их предоставления (приложение № 4 к подпрограмме) в 2013 году предоставлялись субсидии регионам, не достигшим значений показателей результативности предоставления субсидий, установленных соглашениями о предоставлении субсидий в 2012 году.

4. При адресном (пообъектном) распределении субсидий, в соответствии с приказом Росавтодора от 11 июня 2013 года № 148 «Об адресном (пообъектном) распределении субсидий, предоставляемых в 2013–2015 годах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального и местного значения, имеющих общегосударственное или межрегиональное значение, в рамках реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)», 250,4 млн. рублей не распределены по причине отсутствия проектно-сметной документации на объекты капитального строительства.

5. В проверенном периоде Росавтодором не обеспечено достижение плановых значений показателей и индикаторов, установленных подпрограммой.

В 2012 году не достигнуты плановые значения последующим показателям:

«Прирост протяженности автомобильных дорог федерального значения, обеспечивающих пропуск транспортных средств с нагрузкой на наиболее загруженную ось 11,5 тонн» (план – 556,7 км, факт – 520,8 км);

«Строительство и реконструкция автомобильных дорог федерального значения, переданных в доверительное управление Росавтодору» (план – 274 км, факт – 245 км).

В 2013 году не достигнуты плановые значения по следующим показателям:

«Прирост количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием» (план – 250, факт – 226);

«Строительство и реконструкция автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, предусматривающие федеральное софинансирование» (план – 678 км, факт – 528,9 км).

Необходимо отметить, что недостижение указанных целевых показателей и индикаторов подпрограммы приводит к рискам невыполнения задач по развитию путей сообщения (автомобильные дороги общего пользования), формированию единой дорожной сети круглогодичной доступности для населения, повышению конкурентоспособности транспортной системы России и реализации транспортного потенциала страны, а также одного из важнейших индикаторов программы – прироста количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием.

В части федеральных автомобильных дорог в 2013 году не введены в эксплуатацию следующие объекты:

автомобильная дорога М-8 «Холмогоры» от Москвы через Ярославль, Вологду до Архангельска на участке км 273+800 – км 278+000 в Ярославской области (реконструкция);

автомобильная дорога М-10 «Россия» от Москвы через Тверь, Новгород до Санкт-Петербурга на участке км 218+390 – км 231+000, Тверская область (реконструкция);

федеральная автомобильная дорога М-7 «Волга» от Москвы через Владимир, Нижний Новгород, Казань до Уфы на участке км 564+000 – км 579+700 в Нижегородской области, Чувашской Республике (реконструкция).

Цель 2. Провести оценку эффективности использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)».

1. Расходы Росавтодора на реализацию мероприятий Подпрограммы составили в 2012 году 214 479,1 млн. рублей, или 88,4 % от сводной бюджетной росписи, в 2013 году – 208 030,1 млн. рублей, или 92,8 %. Объем неисполненных назначений за 2012–2013 годы составил 44 131,4 млн. рублей.

Сведения о ресурсном обеспечении мероприятий подпрограммы в 2012–2013 годах в соответствии с отчетами об исполнении федерального бюджета за 2012–2013 годы представлены в следующей таблице.

млн. рублей

Наименование	Объем средств, предусм. федеральным бюджетом на	Сводная бюджетная роспись	Кассовое исполнение	Не исполненные назначения от росписи	% неисполнения
2012					
Всего по подпрограмме	219 382,3	242 531,0	214 479,1	28051,9	11,6
Капитальные вложения, из них:	215 064,9	236 815,7	211 969,3	24 846,4	10,5
бюджетные инвестиции на строительство и реконструкцию автомобильных дорог федерального значения	131 734,3	149 216,9	128 546,9	20 670,0	13,9
субсидии субъектам Российской Федерации (включая сельские дороги)	83 330,6	87 598,8	83 422,4	4 176,4	4,8
НИОКР	435,0	569,3	327,2	242,1	42,5
прочие расходы (нужды)	3 882,4	5 146,0	2 182,5	2 963,5	57,6
2013					
Всего по подпрограмме	192 496,6	224 109,6	208 030,1	16 079,5	7,2
Капитальные вложения, из них:	188 105,2	216 512,7	203 376,7	13 136,0	6,1
бюджетные инвестиции на строительство и реконструкцию автомобильных дорог федерального значения;	151 744,4	174 160,1	167 230,3	6 929,8	4
субсидии субъектам Российской Федерации (включая сельские дороги)	36 360,8	42 352,6	36 146,5	6206Д	14,6
НИОКР	505,0	747,1	484,8	262,3	35
прочие расходы (нужды)	3 886,4	6 849,8	4 168,6	2 681,2	39

По состоянию на 1 января 2014 года объем дебиторской задолженности по Подпрограмме составил 81 807,8 млн. рублей (87,4 % от общего объема дебиторской задолженности Росавтодора), из них 38 235 млн. рублей, или 46,7 % составляют авансы по заключенным государственным контрактам, выданные подведомственными федеральными казенными учреждениями Росавтодора, осуществляющими бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства общегосударственного значения, в том числе:

- ФКУ «ДСД Черноморского побережья» – 10 921 млн. рублей;
- ФКУ «Управление федеральных автодорог «Центральная Россия» – 7 808,4 млн. рублей;
- ФКУ «ДСД в Дальневосточном регионе» – 5 126 млн. рублей;
- ФКУ «Упрдор Самара – Уфа – Челябинск» – 2 424,8 млн. рублей.

Просроченная дебиторская задолженность по подпрограмме на конец 2013 года увеличилась по сравнению с 2012 годом на 377,4 млн. рублей и составила 881,6 млн. рублей, или 98 % от общего объема просроченной дебиторской задолженности Росавтодора (897,8 млн. рублей).

Основной объем дебиторской задолженности имеет подведомственное учреждение Росавтодора – ФКУ ДСТО «Санкт-Петербург» (488,8 млн. рублей).

Наименьший процент кассового исполнения расходов федерального бюджета, направленных на реализацию подпрограммы в 2012 году достигнут ФКУ «УАД «Черноземье» (62%) и ФКУ «Дирекция по строительству и реконструкции автомобильных дорог Черноморского побережья» (64 %). В 2013 году – ФКУ «УАД по Краснодарскому краю» (69 %), ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» (78 %).

Общий объем неисполненных бюджетных назначений подведомственными Росавтодору учреждениями за 2012 год составил 20 771 млн. рублей, за 2013 год – 7 925,1 млн. рублей.

Сведения о ресурсном обеспечении мероприятий подпрограммы, исполнителем которых являются ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург», ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород» и ФКУ Упрдор «Холмогоры» (объекты проверки) представлены в следующей таблице.

млн. рублей

Подведомственные учреждения	Уточненные бюджетные ассигнования	Кассовое исполнение	Неисполненные назначения /% неисполнения
2012 год			
ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург»	2 581,3	1 844,9	736,4/28,5
ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород»	353,1	309,4	43,7/12,4
ФКУ Упрдор «Холмогоры»	4 215,4	3 996,6	218,8/5,2
2013 год			
ФКУ Упрдор «Москва – Санкт-Петербург»	1 823,7	1 447,3	376,5/20,7
ФКУ Упрдор «Москва – Нижний Новгород»	1 034,1	808,7	225,4/21,8
ФКУ Упрдор «Холмогоры»	3 170,6	3 117,0	53,6/1,7

Проверкой установлено, что неисполнение подведомственными учреждениями Росавтодора бюджетных назначений на мероприятия подпрограммы связано в основном с несвоевременным оформлением правоустанавливающих документов на земельные участки, расположенные под объектами строительства и срывом сроков выполнения работ по заключенным контрактам.

При проверке целевого и эффективного использования подведомственными учреждениями Росавтодора средств федерального бюджета в 2012–2013 годах установлены следующие нарушения и недостатки.

1.1. В рамках государственного контракта от 23 сентября 2011 года № 166/11-ПР стоимостью 23,4 млн. рублей ОАО «Гипродорнии» взяло на себя обязательства в срок до 27 мая 2012 года разработать и получить положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» на проектную документацию по реконструкции автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» на участке км 1213+000 – км 1226+218.

На момент завершения срока действия контракта, работы выполнены не были. Вместе с тем оплата работ по указанному контракту произведена ФКУ Упрдор «Холмогоры» в полном объеме в 2012 году, при том что положительное заключение государственной экспертизы получено ОАО «ГИПРОДОРНИИ» 18 февраля 2013 года.

ФКУ Упрдор «Холмогоры» не воспользовалось правом предъявления ОАО «ГИПРОДОРНИИ» пени, установленным условиями контракта, в связи с нарушением срока исполнения обязательств (5,3 млн. рублей).

Аналогичная ситуация выявлена в ходе исполнения еще семи государственных контрактов, заключенных ФКУ Упрдор «Холмогоры» с исполнителями в 2011–2013 годах (срок исполнения 2012–2013 годы), на разработку проектной документации и получение положительного заключения государственной экспертизы. На момент оплаты ФКУ Упрдор «Холмогоры» полной стоимости указанных контрактов работы исполнителями выполнены не были. Нарушение сроков выполнения работ составляло от шести до девяти месяцев. Общая стоимость заключенных контрактов составила 390 млн. рублей, сумма пени, не предъявленная ФКУ Упрдор «Холмогоры» исполнителям, составляет 8,7 млн. рублей.

1.2. В нарушение статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации Росавтодором выдано разрешение на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства «Реконструкция автомобильной дороги М-10 «Россия» – от Москвы через Тверь, Новгород до Санкт-Петербурга на участке км 218+390 – км 231+000, Тверская область (2 и 3 пусковые комплексы)» без наличия заключения Ростехнадзора о его соответствии требованиям технических регламентов и проектной документации.

Так, разрешение на ввод в эксплуатацию указанного объекта было подписано исполняющим обязанности начальника ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт-Петербург» А.А. Мятеевым 27 декабря 2013 года. В то же время заключение Ростехнадзора о соответствии объекта требованиям технических регламентов (норм и правил) было выдано 31 января 2014 года.

1.3. В проверенном периоде ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт-Петербург» не обеспечило ввод в эксплуатацию четырех объектов из восьми запланированных, по причине невыполнения в срок строительных работ подрядными организациями.

Кроме того, в 2012 году не завершены проектно-изыскательские работы по 12 объектам из 16 запланированных, в 2013 году работы не завершены по 19 объектам из 20 запланированных.

Подрядным организациям (исполнителям работ) предъявлены штрафные санкции,

2. В целях реализации мероприятий подпрограммы по строительству и реконструкции автомобильных дорог регионального и местного значения предоставляются субсидии субъектам Российской Федерации.

В 2012–2013 годах между Росавтодором и Правительством Волгоградской области заключались соглашения о предоставлении субсидий на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных подпрограммой.

Распределение сумм указанных субсидий федерального бюджета и финансирования из бюджета Волгоградской области в разрезе соглашений и объектов строительства приведено в таблице:

(млн. рублей)

Номер и дата соглашения, объекта	Всего	В том числе	
		Средства ФБ	Средства бюджета субъекта
№ УД 48/41-е от 04.05.2012 года	113,9	62,3	51,6
Строительство автомобильное дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения Волгоградской области «Подъезд от автомобильной дороги «Нехаевская – Тишанская» к х. Павловский в Нехаевском муниципальном район»	24,4	13,0	11,4 объект построен
Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения Волгоградской области «Подъезд от автомобильной дороги М-21 «Волгоград – Каменск-Шахтинский» к х. Ближнеосиновски в Суровикинском муниципальном районе	37,7	29,2	8,6 объект построен
Строительство автомобильной дороги «Подъезд от а/д «Новониколаевский – Урюпинск – Нехаевская» к х. Бесплемяновский» в Урюпинском муниципальном районе Волгоградской области	51,8	20,2	31,6 объект построен
№УД 48/41-с от 23.07.2012 года (с учетом доп. соглашения от 21.12.2012 года № 48/10-С-2)	5728,3	4 636,5	1 091,8
Объездная дорога от «/дороги «Волгоград – Октябрьский – Котельникове – Зимовники – Сальск» до поворота к существующей а/дороге к х. Нижние Черни (в районе ст. Гремячая) в Котельниковском районе Волгоградской области	219,6	208,6	11,0 объект не построен
Комплексная реконструкция участка им. Максима Горького – Котельниково Приволжской железной дороги. Строительство второго пути, на участке Гремячая – Котельниково. Автодорожный путепровод на км 188 в городе Котельниково Волгоградской области	452,9	429,9	25,0 объект не построен
Строительство второго, третьего и четвертого пусковых комплексов мостового перехода через реку Волга в городе Волгограде. Второй пусковой комплекс	5 055,8	4 000,0	1 055,3 объект не построен
Итого 2012 год	5 842,2	4 698,8	1 143,4
№ УД 48/41-с от 28.03.2013 года	31,1	17,8	13,3
Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения Волгоградской области «Подъезд от автомобильной дороги «Иловатка (10 км) – Старая Полтавка – Гmeliшса – Палласовка – Николаевск» к п. Пионер в Николаевском муниципальном районе	17,8	10,9	6,9 объект построен
Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения Волгоградской области «Подъезд от автомобильной дороги «Быково – Кайсацкое – Эльтон – Отгонный» к п. Путь Ильича» в Палласовском муниципальном районе	13,3	6,9	6,4 объект построен
Итого 2013 год	31,1	173	133

Данные, приведенные в таблице, показали, что в мае, июле и декабре 2012 года на лицевой счет главного распорядителя и получателя средств областного бюджета (Миндортранс Волгоградской области) поступили средства федерального бюджета в размере 4 698,8 млн. рублей, в 2013 году – 173 млн. рублей.

Кассовый расход на реализацию мероприятий Подпрограммы в 2012 году составил 2 812,6 млн. рублей, остаток средств субсидий на конец 2012 года составил 1 886,2 млн. рублей, из которых 2,8 млн. рублей были возвращены в федеральный бюджет (экономия по факту исполнения контрактов).

Уведомлением от 4 февраля 2013 года № 34/3 Росавтодор подтвердил возможность использования Миндортрансом Волгоградской области в 2013 году остатка средств федерального бюджета по итогам 2012 года в размере 1 883,4 млн. рублей. Кассовый расход средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Подпрограммы в 2013 году составил 1 181,8 млн. рублей, остаток средств субсидии на конец 2012 года составил 719,4 млн. рублей, из которых 6,3 млн. рублей были возвращены в федеральный бюджет за отсутствием потребности.

Остаток субсидий федерального бюджета на конец 2013 года в размере 713,1 млн. рублей образовался по причине невыполнения обязательств по строительству объектов дорожного хозяйства подрядными

организациями и был также перечислен в доход федерального бюджета.

На основании обращения Миндортранса Волгоградской области от 29 января 2014 года № 25/751, Росавтодор в 2014 году перечислил 690 млн. рублей на завершение работ на объектах.

Разница между остатком, возвращенным по итогам 2013 года в федеральный бюджет, и объемом средств, перечисленных Росавтодором в 2014 году на завершение работ, составила 23,1 млн. рублей и сложилась за счет экономии по результатам конкурсов, проведенных Миндортрансом Волгоградской области на выполнение работ по строительству объектов дорожного хозяйства.

Сведения о расходовании субсидий из федерального бюджета на софинансирование строительства объектов Волгоградской области, включенных в Подпрограмму, представлены в следующей таблице.

(млн. рублей)

Наименование работ, адрес, (срок действия ГК), цена ГК	Выполнение			Оплата		
	Итого	в том числе		Всего	за счет средств	
		2012 г.	2013 г.		ФБ	ТБ
подрядчик – ОАО «Волгомост»						
Строительство второго, третьего и четвертого пусковых комплексов мостового перехода через реку Волга в городе Волгограде. Второй пусковой комплекс, (03.07.2009 – 31.12.2015) 14 273,8 млн. рублей	7 913,4	914,9	3 687,8	7 913,4 **	5 553,4, в т.ч. в 2014 году - 312,2 млн. рублей	2360
подрядчик – ОАО «Севкавдорстрой»						
Объездная дорога от а/д «Волгоград – Октябрьский – Котельниково – Зимовники – Сальск» до поворота к существующей а/д к х. Нижние Черни (в районе ст. Гремячая) в Котельниковском МР Волгоградской области (16.08.2012 – 31.12.2012) 211,3 млн. рублей	151,7	49,7	102,0	139,2*	128,2	10,9
Комплексная реконструкция участка им. Максима Горького – Котельниково Приволжской железной дороги. Строительство второго пути на участке Гремячая – Котельниково. (24.12.2012 – 01.12.2013) 432,6 млн. рублей	126,6	-	123,7	123,7*	99,8	23,9
подрядчик – ОГУП «Волгоградавтодор»						
Строительство а/д «Подъезд от автомобильной дороги «Нехаевская – Тишинская» к х. Павловский в Нехаевском МР, (27.06.2012 – 31.10.2012) 23,5 млн. рублей	23,3	23,3	-	23,3	12,4	10,8
Строительство а/д «Подъезд от а/д «Новониколаевский – Урюпинск – Нехаевская» к х. Бесплемяновский» в Урюпинском МР, (09.07.2012 – 31.10.2012) 50,1 млн. рублей	47,2	45,9	1,3	47,2	17,9	29,3
Строительство а/д «Подъезд от автомобильной дороги М-21 «Волгоград – Каменск – Шахтинский» к х. Ближнеосиновский в Суровикинском МР, (12.02.2013 – 31.05.2013) 31,6 млн. рублей	30,7	-	30,7	30,7	25,4	5,3
подрядчик – ООО «Сройгарант»						
Строительство а/д «Подъезд от автомобильной дороги «Иповатка (10 км) – Старая Полтавка – Гмелинка * Палласовка – Николаевск» к п. Пионер в Николаевском МР, (11.04.2013* – 31.10.2013), 17,4 млн. рублей	17,2	-	17,2	17,2	10,5	6,7

Строительство а/д «Подъезд от автомобильной дороги «Быково – Кайсацкое – Эльтон – Отгонный» к п. Путь Ильича» в Палласовском МР, (11.04.2013 – 30.09.2013), 13,1 млн. рублей	13,0	-	13,0	13,0	6,8	6,2
--	------	---	------	------	-----	-----

* кредиторская задолженность Миндортранса Волгоградской области перед ОАО «Севкавдорстрой» погашена в мае 2014 года.

** в 2009 году на строительство объекта были использован остаток средств федерального бюджета от строительства первого пускового комплекса в размере 1 553,4 млн. рублей.

Проверкой реализации отдельных инвестиционных проектов на территории Волгоградской области установлено следующее.

I. Второй пусковой комплекс мостового перехода через реку Волгу.

Государственный контракт от 3 июля 2009 года № 215-09 (далее – Контракт № 215-09) на строительство объекта «Строительство второго, третьего и четвертого пусковых комплексов мостового перехода через реку Волга в городе Волгограде. Второй пусковой комплекс» (далее – второй пусковой комплекс) был заключен между Управлением автомобильных дорог (Миндортранс Волгоградской области) и ОАО «Волгомост» (подрядчик). В соответствии с дополнительным соглашением от 8 июля 2009 года № 1/221-09 исполнителем работ по контракту № 215-09 определен филиал ОАО «Волгомост» Мостоотряд № 57 (далее – Мостоотряд № 57).

Стоимость работ по контракту – 14 273,8 млн. рублей, срок окончания работ – 19 апреля 2011 года. В сроки, установленные условиями контракта, работы завершены не были.

На начало 2012 года кассовые расходы Миндортранса Волгоградской области на реализацию контракта составили 2 967,4 млн. рублей, стоимость выполненных работ составила 2 998,4 млн. рублей (21 % от стоимости работ по контракту).

На основании дополнительного соглашения от 21 декабря 2012 года № 1 к Соглашению о предоставлении в 2012 году субсидии № УД 48/41-С в декабре 2012 года бюджету Волгоградской области было выделено 4 млрд. рублей на строительство второго пускового комплекса.

При проверке целевого и эффективного использования Миндортрансом Волгоградской области субсидии из федерального бюджета в размере 4 млрд. рублей установлены следующие нарушения и недостатки.

1. В нарушение условий контракта № 215-09 средства федерального бюджета в размере 2 090 млн. рублей, перечисленные Подрядчику в качестве аванса, были использованы не по назначению, установленному условиями контракта. Заказчиком не осуществлялся контроль за целевым использованием аванса.

Так, пунктами 4.4–4.7 контракта № 215-09 установлены условия предоставления и использования аванса. По условиям контракта, подрядчик обязан использовать аванс для оплаты поставок конструкций и материалов. Конкретные расходы в рамках авансового платежа указываются в запросе подрядчика на получение аванса. Подрядчик обязан представить заказчику документы, подтверждающие использование авансового платежа по назначению (копии договоров на поставку продукции, счетов и платежных поручений на оплату, товарно-транспортных накладных), в течение 10 дней с момента оплаты продукции. При установлении на основании представленных документов факта нецелевого использования авансовых платежей заказчик при очередном платеже должен произвести удержание авансовых сумм, использованных не по назначению.

Письмом от 25 декабря 2012 года № 2778/ЭО Мостоотряд № 57 уведомил о необходимости перечисления ему аванса в размере 3 млрд. рублей для приобретения основных конструктивов и строительных материалов. Платежными поручениями от 26–28 декабря 2012 года Миндортранс Волгоградской области перечислил подрядчику аванс в размере 2 750 млн. рублей.

В подтверждение использования аванса по назначению Мостоотряд № 57 письмом от 28 марта 2013 года № 677 представил договоры поставки строительных материалов и платежные поручения на сумму 660 млн. рублей. Оставшаяся часть аванса в размере 2090 млн. рублей в июне – сентябре 2013 года была зачтена Подрядчику в счет выполненных строительно-монтажных работ.

2. В июне 2013 года часть авансовых средств, перечисленных в декабре 2012 года, в размере 821,8 млн. рублей была зачтена подрядчику за работы, выполненные в предыдущие периоды, в том числе: за 2010 год – 74,6 млн. рублей, за 2011 год – 22,1 млн. рублей, за 2012 год – 725,1 млн. рублей.

При этом в бухгалтерском учете Миндортранса Волгоградской области по состоянию на июнь 2013 года задолженность перед подрядчиком за работы, выполненные в предыдущие периоды, не числилась. Согласно акту сверки взаимных расчетов за 2010 год задолженность перед Мостоотрядом № 57 на конец 2010 года отсутствовала. Задолженность перед Мостоотрядом № 57 на конец 2011 года составила 31 млн. рублей и была погашена в течение 2012 года. Согласно акту сверки взаимных расчетов за 2012 год, работы, выполненные Мостоотрядом № 57 в 2012 году, были приняты и оплачены в полном объеме.

Работы на сумму 821,8 млн. рублей были приняты к учету и оплачены на основании актов приемки

выполненных работ (форма КС-2) и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), подписанных и внесенных в журнал учета выполненных работ (форма КС-4) в июне 2012 года.

В подтверждение ранее выполненных, но не принятых и не оплаченных работ, Мостоотрядом № 57 были представлены акты освидетельствования скрытых работ, подписанные представителем заказчика и представителем подрядчика в 2010-2012 годах.

Согласно пункту 4.2 контракта в случае отсутствия финансирования оплата работ, выполненных подрядчиком за счет собственных оборотных средств, производится заказчиком по мере поступления финансовых средств. Однако работы, выполненные Мостоотрядом № 57 за счет собственных средств в 2010–2012 годах, при наличии в указанном периоде финансирования из регионального бюджета, были оплачены только в 2013 году в счет аванса, предоставленного за счет субсидии из федерального бюджета.

3. Пунктом 4.2 контракта № 215-09 предусмотрена ежемесячная оплата выполненных работ на основании подписанных актов приемки выполненных работ (форма КС-2) и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3). В то же время в первом полугодии 2013 года работы по контракту не принимались (за исключением строительных материалов на сумму 660 млн. рублей).

4. На основании распоряжения Губернатора Волгоградской области от 29 мая 2013 года № 779-р расходование средств федерального бюджета в 2013 году на оплату работ по контракту за 2012–2013 годы осуществлялось Миндортрансом Волгоградской области с применением индексов-дефляторов инвестиций в основной капитал, установленных письмом Минэкономразвития от 21 августа 2007 года № 12529-ГГ/Д03. В то же время работы, принятые Миндортрансом Волгоградской области в 2012 году и оплаченные за счет средств бюджета Волгоградской области, были рассчитаны по ценам 2010 года.

Условиями Контракта предусмотрено выполнение подрядчиком объемов работ в ценах соответствующих лет, в том числе по ценам 2009 года – 1 471,9 млн. рублей, по ценам 2010 года – 7 755,8 млн. рублей, по ценам 2011 года – 5 052,8 млн. рублей.

Стоит отметить, что согласно письму Минэкономразвития России от 16 мая 2012 года № 9326-АК/ДОЗн прогнозные индексы-дефляторы, приведенные в письме Минэкономразвития от 21 августа 2007 года № 12529-ГГ/Д03, были направлены в Минтранс России с целью формирования начальных (максимальных) цен контрактов, в том числе по объектам федеральных целевых программ, сроки реализации которых выходили за рамки среднесрочного периода прогноза.

Увеличение стоимости строительства по причине необоснованного применения индексов-дефляторов при оплате работ, выполненных в 2012–2013 годах, составило 887,6 млн. рублей.

5. В нарушение требований частей 2 и 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ, не допускающих изменений условий контракта по соглашению сторон или в одностороннем порядке, Миндортрансом Волгоградской области дополнительным соглашением от 23 ноября 2009 года № 3/317-09 внесены изменения в «Порядок оплаты работ» (пункт 4.11 контракта), согласно которым установленный ранее порядок расчета за временные здания и сооружения по фактически произведенным затратам заменен на порядок, предусматривающий возмещение затрат по установленной норме – 10,1 % от объема выполненных строительно-монтажных работ в пределах цены контракта.

Кроме того, указанным изменением нарушены требования Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 45 (далее – сборник), являющегося обязательным к применению при строительстве с использованием средств государственного бюджета всех уровней.

Так, пунктом 3.2 сборника установлено, что расчеты между заказчиками и подрядчиками за временные здания и сооружения производятся за фактически построенные временные здания и сооружения. Согласно пункту 3.3 сборника порядок расчетов за временные здания и сооружения, установленный между заказчиком и подрядчиком, должен применяться от начала и до окончания строительства.

Пунктом 4.11 контракта было установлено, что заказчик возмещает подрядчику затраты на временные здания и сооружения по фактическим произведенным расходам. Однако дополнительным соглашением от 23 октября 2009 года № 3/317-09 в пункт 4.11 контракта были внесены изменения, согласно которым заказчик ежемесячно возмещает подрядчику затраты на временные здания и сооружения в размере 10,1 % от объема выполненных строительно-монтажных работ в пределах расчета цены контракта.

В течение 2013 года (период использования субсидии из федерального бюджета) заказчиком оплачено подрядчику затрат на временные здания и сооружения в размере 28,9 млн. рублей, что не отвечает принципу эффективности использования бюджетных средств.

6. В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ дополнительным соглашением от 8 июля 2009 года № 1/221-09 срок окончания работ по строительству второго пускового комплекса изменен с 11 апреля 2009 года на 31 декабря 2014 года.

7. Объем средств федерального бюджета, предусмотренных подпрограммой на строительство второго пускового комплекса, составляет: на 2014 год – 1 млрд. рублей, на 2015 год – 1,5 млрд. рублей. Финансирование строительства объекта за счет средств бюджета Волгоградской области предусмотрено государственной программой «Развитие транспортной системы Волгоградской области» на 2014–2016 годы в размере; на 2014 год – 100 млн. рублей, на 2015 год – 434,3 млн. рублей.

Стоимость принятых и оплаченных работ по контракту по состоянию на 30 мая 2014 года составила

7 913,4 млн. рублей или 53,2 % от стоимости контракта. Для завершения строительства второго пускового комплекса необходимо 6 360,4 млн. рублей. Средства, предусмотренные подпрограммой на строительство второго пускового комплекса в 2014–2015 годах, не достаточны для завершения работ по контракту.

8. Миндортрансом Волгоградской области не оформлены правоустанавливающие документы на 81,3 гектара земли, или 62,9 % от потребности согласно инженерному проекту строительства второго пускового комплекса (129,3 гектара).

За период строительства объекта решения о предоставлении Миндортрансу Волгоградской области земельных участков в постоянное (бессрочное) пользование приняты Мингосимуществом Волгоградской области и администрацией города Волжского Волгоградской области в отношении 37 земельных участков общей площадью 44 гектара. Площадь земельных участков, изъятых Миндортрансом Волгоградской области у собственников путем выкупа, составила 4 гектара. Таким образом, на момент окончания проверки в распоряжении Миндортранса Волгоградской области находилось 48 гектар земли, или 37,2 % от потребности, согласно инженерному проекту.

9. Строительство части Второго пускового комплекса ведется на землях лесного фонда, находящихся в федеральной собственности.

Так, инженерным проектом предусмотрено прохождение части второго пускового комплекса по территории лесничества ФГУ «Среднеахтубинский лесхоз» (37,4 гектара), то есть по землям лесного фонда. Лесным кодексом Российской Федерации не предусмотрено размещение мостовых переходов на землях лесного фонда. Таким образом, строительство мостового перехода возможно только после перевода таких земель в земли иных категорий.

В период исполнения контракта Миндортрансом Волгоградской области неоднократно направлялись пакеты необходимых документов в Рослесхоз для решения вопроса о переводе участков земель лесного фонда в категорию «земли промышленности и земли иного специального назначения». Однако на момент завершения проверки земли лесного фонда в указанную категорию не переведены.

II. Объездная дорога от а/дороги «Волгоград – Октябрьский – Котельниково – Зимовники – Сальск» до поворота к существующей а/дороге к х. Нижние Черни (в районе ст. Гремячая) в Котельниковском муниципальном районе.

Срок выполнения работ по государственному контракту на строительство объездной дороги истек 31 декабря 2012 года, на момент завершения проверки объект в эксплуатацию не введен.

Согласно государственному контракту от 16 августа 2012 года № 446-12 между Миндортрансом Волгоградской области и ОАО «Севкавдорстрой», протяженность дороги составила 3,45 км, стоимость контракта – 211,3 млн. рублей. На строительство указанного объекта была направлена субсидия из федерального бюджета в размере 208,6 млн. рублей. Выполнение работ на конец 2012 года составило 49,7 млн. рублей, или 23,5 % от цены контракта, в том числе за счет средств федерального бюджета было оплачено работ на сумму 32,2 млн. рублей.

В 2013 году было выполнено и принято работ на сумму 96 млн. рублей (средства федерального бюджета). Остаток средств федерального бюджета в размере 80,4 млн. рублей был возвращен в федеральный бюджет в начале 2013 года. На основании заявки Волгоградской области, Росавтодор в 2014 году перечислил бюджету Волгоградской области в размере 67,9 млн. рублей на завершение работ по указанному государственному контракту.

Вместе с тем по состоянию на 30 мая 2014 года, выделенные средства не расходовались, работы на объекте не велись. С подрядной организации не удержаны штрафные санкции за несвоевременное выполнение обязательств.

III. Комплексная реконструкция участка Приволжской железной дороги. Строительство участка Гремячая – Котельниково. Автодорожный путепровод на 188 км в городе Котельниково Волгоградской области

Срок выполнения работ по контракту на строительство второго пути на участке Гремячая – Котельниково истек 1 декабря 2013 года, на момент завершения проверки объект в эксплуатацию не введен.

Согласно условиям муниципального контракта от 24 декабря 2012 года № 26/12 между Администрацией Котельниковского муниципального района Волгоградской области и ОАО «Севкавдорстрой» протяженность дороги составила 1,33 км, стоимость контракта – 432,6 млн. рублей, срок выполнения работ – до 1 декабря 2013 года. Средства федерального бюджета, направленные на строительство объекта в 2013 году, составили 427,9 млн. рублей.

Объем выполненных и принятых работ по контракту в 2013 году составил 123,7 млн. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 108,3 млн. рублей. Остаток неиспользованных средств в размере 319,6 млн. рублей был возвращен в федеральный бюджет в 2014 году. На основании заявки Волгоградской области Росавтодор в 2014 году выделил субсидию на строительство объекта в размере 309 млн. рублей.

По состоянию на 30 мая 2014 года работы на объекте не велись. Штрафные санкции за несвоевременное исполнение принятых на себя обязательств администрацией Котельниковского муниципального района Волгоградской области подрядчику не предъявлялись.

Соглашениями о предоставлении субсидий, заключенными Росавтодором и правительством

Волгоградской области в 2012–2013 годах, предусмотрены следующие показатели результативности (эффективности) использования субсидий субъектом Российской Федерации:

протяженность вводимых в эксплуатацию автомобильных дорог;
увеличение количества населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, единиц.

По итогам 2012 года правительством Волгоградской области целевой показатель «Прирост количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием» в 2012 году не достигнут.

Из трех объектов, строительство которых было направлено на прирост количества населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, в установленные соглашением сроки введен в эксплуатацию только один объект.

Целевой показатель «Протяженность вводимых в эксплуатацию автомобильных дорог» в размере 11,275 км, предусмотренный соглашением о предоставлении в 2012 году субсидии на строительство объектов транспортной инфраструктуры в рамках освоения Гремяченского месторождения калийных солей и строительство второго пускового комплекса, не выполнен. Ни один из трех объектов в 2013 году в эксплуатацию не введен.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия.

Акты проверок подписаны без замечаний.

10. Выводы:

1. В нарушение Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594, Минтрансом России, являющимся государственным заказчиком-координатором федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)», Положение об управлении реализацией указанной программы утверждено только в 2014 году, то есть с опозданием более чем на четыре года (приказ Минтранса России от 20 июня 2014 года № 162).

2. Росавтодором не обеспечено достижение плановых значений показателей (индикаторов), предусмотренных подпрограммой.

В 2012 году не достигнуты плановые значения по следующим показателям:

«Прирост протяженности автомобильных дорог федерального значения, обеспечивающих пропуск транспортных средств с нагрузкой на наиболее загруженную ось 11,5 тонн» (план – 556,7 км, факт – 520,8 км);

«Строительство и реконструкция автомобильных дорог федерального значения, переданных в доверительное управление Росавтодору» (план – 274 км, факт – 245 км).

В 2013 году не достигнуты плановые значения по следующим показателям:

«Прирост количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, в отчетном году, ед.» (план – 250, факт – 226);

«Строительство и реконструкция автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения, предусматривающие федеральное софинансирование» (план – 678 км, факт – 528,9 км).

3. Доведение Росавтодором заданий на выполнение работ в рамках подпрограммы и лимитов бюджетных обязательств в конце года повлекли за собой нарушение подведомственными учреждениями Росавтодора действующего законодательства. В нарушение пункта 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФКУ Упрдор «Холмогоры» заключало контракты на выполнение строительно-монтажных работ при отсутствии лимитов бюджетных обязательств.

По данным фактам составлено два протокола об административном правонарушении в отношении начальника ФКУ Упрдор «Холмогоры» Чупрова К.В.

Постановлениями Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Минфина России в Вологодской области от 1 октября 2014 года № 30-02-09/1-2 Чупрову К.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40 тыс. рублей.

4. Из-за имеющихся недостатков в управлении финансовыми ресурсами, предусмотренными на реализацию подпрограммы, объем неисполненных назначений за 2012–2013 годы составил 44 131,4 млн. рублей, или 9,5 % от сводной бюджетной росписи.

5. Росавтодором не обеспечено выполнение полномочий, предусмотренных статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части обеспечения результативности использования бюджетных средств и осуществления планирования расходов бюджета, направленных на мероприятия по научно-техническому и инновационному обеспечению подпрограммы.

Сумма неосвоенных средств федерального бюджета, направленных в 2012–2013 годах на оплату НИОКР, составила 504,4 млн. рублей, или 38,3 % от объема, предусмотренного подпрограммой (1 316,4 млн. рублей).

6. Субъектами Российской Федерации в 2012 году не освоено 55 754,8 млн. рублей, или 67 % от объема выделенных субсидий (83 422,4 млн. рублей), в 2013 году не освоено 27 202,6 млн. рублей, или 75 % от объема выделенных субсидий (36 146,5 млн. рублей).

Низкий уровень освоения субъектами Российской Федерации средств федерального бюджета повлек за собой срыв сроков ввода в эксплуатацию автомобильных дорог, более половины показателей, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидий, не выполнено.

Вместе с тем Росавтодором, в нарушение Методики расчета межбюджетных субсидий (приложение № 4 к подпрограмме), в 2013 году предоставлялись субсидии регионам, не достигшим значений показателей результативности предоставления субсидий, установленных соглашениями о предоставлении субсидий в 2012 году.

7. По состоянию на 1 января 2014 года объем дебиторской задолженности в части реализации мероприятий подпрограммы составил 81 807,8 млн. рублей, или 87,4 % от общего объема дебиторской задолженности Росавтодора,

Просроченная дебиторская задолженность на конец 2013 года увеличилась по сравнению с 2012 годом на 377,4 млн. рублей и составила 881,6 млн. рублей, или 98 % от общего объема просроченной дебиторской задолженности Росавтодора (897,8 млн. рублей).

8. По причине необоснованного применения (распоряжение губернатора Волгоградской области от 29 мая 2013 года № 779-р) индексов-дефляторов инвестиций в основной капитал (применяются для формирования начальной цены контракта) при оплате работ, выполненных в 2012–2013 годах, стоимость строительства Второго пускового комплекса увеличилась на 887,6 млн. рублей (в соответствии с условиями контракта работы должны были быть выполнены в 2010 году).

9. Часть авансовых средств, перечисленных в декабре 2012 года в размере 821,8 млн. рублей, была зачтена подрядчику за работы, выполненные в предыдущие периоды, в том числе: за 2010 год – 74,6 млн. рублей, за 2011 год – 22,1 млн. рублей, за 2012 год – 725,1 млн. рублей.

При этом в бухгалтерском учете Миндортранса Волгоградской области задолженность перед подрядчиком за выполнение указанных работ не числилась. В подтверждение ранее выполненных, но не принятых и не оплаченных работ, Мостоотрядом № 57 в июне 2014 года были представлены акты освидетельствования скрытых работ, подписанные представителем заказчика и представителем подрядчика в 2010–2012 годах.

10. В нарушение требований частей 2 и 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ, не допускающих изменений условий контракта по соглашению сторон или в одностороннем порядке, Миндортрансом Волгоградской области Дополнительным соглашением от 23 ноября 2009 года № 3/317-09 внесены изменения, согласно которым установленный ранее порядок расчета за временные здания и сооружения по фактически произведенным затратам заменен на порядок, предусматривающий возмещение затрат по установленной норме – 10,1 % от объема выполненных строительно-монтажных работ в пределах цены контракта.

11. В 2012–2013 годах учреждениями, подведомственными Росавтодору не соблюдались требования законодательства в части государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

11. Предложения (рекомендации):

Направить:

1. Представление Федеральному дорожному агентству.

2. Предписание губернатору Волгоградской области.

3. Информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

В.Н. Богомолов

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на реконструкцию федеральной автомобильной дороги М-60 на Дальнем Востоке»
(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 3 декабря 2014 года № 58К (1004), пункт 5)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.9.3.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

2. Предмет контрольного мероприятия:

нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие строительство и реконструкцию федеральной автомобильной дороги М-60 на Дальнем Востоке и расположенные на ней искусственные дорожные сооружения и объекты дорожного сервиса;

бюджетные сметы, первичные и иные документы, подтверждающие расходование бюджетных средств, регистры бюджетного учета;

бухгалтерская и финансовая отчетность, договорные, платежные и иные документы.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральное дорожное агентство, город Москва (Росавтодор) (по запросам);

3.2. Федеральное казенное учреждение «Межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Федерального дорожного агентства» Хабаровский край, город Хабаровск (далее – ФКУ ДСД «Дальний Восток», дирекция).

4. Срок проведения контрольного мероприятия: август – декабрь 2014 года.

5. Цель контрольного мероприятия:

оценить эффективность деятельности ФКУ ДСД «Дальний Восток» в ходе реконструкции федеральной автомобильной дороги М-60 «Уссури».

6. Проверяемый период деятельности: 2012–2013 годы и истекший период 2014 года.

7. Краткая характеристика деятельности объектов проверки.

ФКУ ДСД «Дальний Восток» создано приказом Федеральной дорожной службы России от 20 августа 1998 года № 222 как федеральное государственное учреждение «Хабаровская дирекция строящихся федеральных автомобильных дорог ФДС России» путем выделения из федерального государственного учреждения «Региональная дирекция № 1 «Дороги Востока» ФДС России». Приказом Российского дорожного агентства от 1 февраля 2000 года № 49 переименовано в федеральное государственное учреждение «Межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Российского дорожного агентства».

Устав дирекции утвержден приказом Росавтодора от 1 июня 2011 года № 78 во исполнение пункта 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 1 марта 2011 года № 317-р. На основании приказов Росавтодора от 15 марта 2012 года № 33, от 26 июня 2012 года № 144 и от 16 апреля 2013 года № 99 в устав дирекции в установленном порядке внесены изменения.

Дирекция предназначена для осуществления функций государственного заказчика по проектированию, строительству (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования федерального значения и искусственных сооружений на них.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока (далее – автомобильная дорога М-60 «Уссури») указаны в числе основных мероприятий Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р.

Целями данных мероприятий является ликвидация разрывов и «узких мест» транспортной сети, ограничивающих ее пропускную способность, а также формирования единого транспортного пространства России на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры.

Автомобильная дорога имеет протяженность 740 км, из которых 228 км проходят по Хабаровскому краю (км 12 – км 240) и 512 км по Приморскому краю (км 240 – км 752). На всем протяжении автомобильная дорога имеет асфальтобетонное покрытие.

Автомобильная дорога М-60 «Уссури» на основном протяжении не соответствует нормативным требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2009 года № 767 «О классификации автомобильных дорог в Российской Федерации», а также не обеспечивает требуемую пропускную способность и безопасность дорожного движения.

Работы по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» осуществляются ФКУ ДСД «Дальний Восток» с февраля 2005 года.

По состоянию на 1 января 2005 года из 740 км автомобильной дороги требовали проведения работ по реконструкции 655 км (88,5 %). В соответствии с нормативными требованиями потребность в реконструкции по состоянию на 1 января 2014 года составляет 561 км.

Объемы бюджетных инвестиций на строительство и реконструкцию объектов автомобильной дороги М-60 «Уссури» в проверяемом периоде доводились Росавтодором до дирекции как «Задания на выполнение работ. Объемы работ для государственных нужд за счет средств Федерального дорожного

фонда» (далее – задание).

Первоначальное задание на 2012 год было доведено Федеральным дорожным агентством 26 января 2012 года в части строительства и реконструкции 10 объектов с объемом финансирования в размере 3 328 303,5 тыс. рублей.

Окончательное задание на 2012 год доведено Росавтодором 24 декабря 2012 года по 15 объектам с объемом финансирования в размере 3 457 643,4 тыс. рублей (103,9 % к первоначальному).

Следует отметить, что в 2012 году изменения в задание вносились Росавтодором 15 раз.

В 2013 году и за восемь месяцев 2014 года Федеральным дорожным агентством также неоднократно вносились изменения в задания.

Так, в 2013 году первоначальное задание было доведено до дирекции 22 января 2013 года с объемом финансирования в размере 8 606 386,4 тыс. рублей, окончательное – 20 декабря 2013 года с объемом финансирования в размере 10 042 846,7 тыс. рублей. Всего в 2013 году Росавтодором было внесено 10 изменений в задание.

По состоянию на 1 сентября 2014 года Федеральным дорожным агентством внесено пять изменений в задание. На момент окончания проверки последнее задание доведено до дирекции 8 сентября 2014 года с объемом финансирования в размере 7 072 806,7 тыс. рублей.

В 2012–2013 годах и за восемь месяцев 2014 года действовал 21 государственный контракт на осуществление работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури», в том числе по восьми государственным контрактам полностью приняты и оплачены указанные работы. Информация о заключенных государственных контрактах приведена в таблице.

тыс. рублей							
№	Наименование	Начальная ст-ть госконтракта	Ст-ть госконтракта	Разница	Срок исполнен	Оплачено	Итог. разн. выпол. госконтракт.
1	Реконстр. км 12 – км 28+750	7 370 731,7	7 223 317,0	147 414,6	сентябрь 2016 г.	1 338 044,4	-
2	Реконстр. км 28+750 – км 36	2 205 762,3	2 161 647,1	44 115,2	сентябрь 2016 г.	528 990,2	-
3	Реконстр. км 105 – км 118	1 153 790,9	785 533,6	368 257,3	октябрь 2014 г.	487 501,4	-
4	Строит. км 141 – км 149	1 365 133,4	914 639,4	450 494,0	декабрь 2014 г.	772 413,3	-
5	Строит. км 176,3 – км 182,4	1 292 926,1	1 292 926,1	0,0	ноябрь 2014 г.	979 362,4	-
6	Строит. км 209 – км 222,7	1 437 149,0	1 429 963,2	7 185,7	ноябрь 2013 г.	1 427 265,2	9 883,8
7	Реконстр. км 223 – км 226	474 530,6	469 785,3	4 745,3	октябрь 2012 г.	180 944,1	293 586,5
8	Реконстр. км 227	429 167,2	427 010,0	2 157,2	октябрь 2012 г.	373 163,5	56 003,7
9	Реконстр. км 240 – км 252	1 009 421,2	1 004 374,1	5 047,1	ноябрь 2012 г.	976 179,2	33 242,0
10	Реконстр. км 258	987 735,8	750 679,2	237 056,6	октябрь 2012 г.	727 686,0	260 049,8
11	Реконстр. км 294 – км 300	739 461,6	450 087,1	289 374,5	октябрь 2013 г.	445 814,3	293 647,3
12	Реконстр. км 355 - км 366	1 418 456,7	1 035 473,4	382 983,3	март 2015 г.	120 346,6	-
13	Реконстр. км 376 – км 381	386 846,8	386 846,8	0,0	октябрь 2014 г.	260 957,9	-
14	Реконстр. км 385 – км 399	1 667 683,1	1 667 683,1	0,0	ноябрь 2014 г.	946 098,7	-
15	Реконстр. км 458+561	70 792,9	63 713,6	7 079,3	июнь 2015 г.	26 710,4	-
16	Реконстр. км 540+099	283 411,2	240 899,5	42 511,7	июнь 2015 г.	78 330,6	-
17	Строит. пугепров. км 591	1 555 066,1	1 244 052,9	311 013,2	декабрь 2014 г.	922 670,8	-
18	Реконстр. км 615 – км 622	556 373,1	553 591,2	2 781,9	октябрь 2013 г.	546 133,3	10 239,8
19	Реконстр. км 622 – км 639	2 638 082,7	2 624 892,2	13 190,4	ноябрь 2014 г.	2 437 283,5	-
20	Строит. км 672,65 – км 681,4	4 059 626,3	3 978 433,8	81 192,5	ноябрь 2013 г.	3 952 867,7	106 758,6

21	Реконстр. км 681,4 – км 687,7	1 644 256,2	1 553 822,1	90 434,1	ноябрь 2014 г.	1 273 519,3	
----	----------------------------------	-------------	-------------	----------	----------------	-------------	--

В проверяемом периоде кассовый расход дирекции на выполнение работ, связанных со строительством и реконструкцией автомобильной дороги М-60 «Уссури», составил 17 023 703,9 тыс. рублей, из них:

в 2012 году – 3 482 127,0 тыс. рублей, или 95,4 % от сводной бюджетной росписи (3 650 543,4 тыс. рублей);

в 2013 году – 10 225 041,0 тыс. рублей, или 99,9 % от сводной бюджетной росписи (10 229 425,8 тыс. рублей);

за 8 месяцев 2014 года – 3 316 535,9 тыс. рублей, или 45,6 % от сводной бюджетной росписи (7 279 702,5 тыс. рублей).

тыс. рублей				
Направление расходов	Бюджетная роспись	Кассовое исполнение	% исполнения	Дебиторская задолженность
2012 год				
Разработка предпроектной и проектной документации	192 900,0	120 814,3	62,6	0,0
Строительно-монтажные работы	3 396 543,7	3 300 221,3	97,2	492 715,1
Прочие расходы	14 621,3	14 613,7	99,9	0,0
Строительный контроль, авторский надзор, диагностика и паспортизация	46 478,4	46 477,8	99,9	0,0
Всего:	3 650 543,4	3 482 127,0	95,4	492 715,1
2013 год				
Разработка предпроектной и проектной документации	186 579,1	185 246,2	99,3	0,0
Строительно-монтажные работы	9 929 164,3	9 926 119,6	99,9	3 585 519,9
Прочие расходы	2 862,3	2 862,1	100	0,0
Строительный контроль, авторский надзор, диагностика и паспортизация	98 413,7	98 413,4	100	0,0
Увеличение стоимости основных средств произведенных активов (выкуп земельных участков)	12 406,4	12 399,6	99,9	0,0
Всего:	10 229 425,8	10 225 041,0	99,9	3 585 519,9
2014 год (по состоянию на 1 сентября 2014 года)				
Разработка предпроектной и проектной документации	208 393,8	65 445,7	31,4	0,0
Строительно-монтажные работы	6 904 238,9	3 180 514,4	46,1	2 134 509,8
Прочие расходы	217,5	0,0	0	0,0
Строительный контроль, авторский надзор, диагностика и паспортизация	94 624,2	25 904,8	27,4	0,0
Увеличение стоимости основных средств произведенных активов (выкуп земельных участков)	72 228,1	44 671,0	61,8	0,0
Всего:	7 279 702,5	3 316 535,9	45,6	2 134 509,8

Как видно из приведенной таблицы, дебиторская задолженность дирекции по состоянию на 1 сентября 2014 года (в части расходования средств на строительство и реконструкцию автомобильной дороги М-60 «Уссури») составляет 2 134 509,8 тыс. рублей (в том числе более года – 1 965 120,9 тыс. рублей), или 64,4 % от общего кассового исполнения в 2014 году.

В проверяемом периоде деятельность дирекции по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» осуществлялась неэффективно и на недостаточном уровне. Об этом свидетельствуют следующие факты, установленные в ходе проведения контрольного мероприятия.

1. В 2012–2013 годах и на 1 сентября 2014 года действовал 21 государственный контракт на осуществление работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» (были заключены до 1 января 2014 года), из них по 19 государственным контрактам общей стоимостью 20 874 406,6 тыс. рублей дирекцией были нарушены требования Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ).

В проектах государственных контрактов, являющихся приложением к аукционным и конкурсным документам, авансирование работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» не предусматривалось. Дирекцией с победителями открытых аукционов и конкурсов заключались

государственные контракты в соответствии с условиями, содержащимися в размещенной документации.

Далее в ходе исполнения указанных контрактов дирекцией в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ, не допускающей изменений условий контракта по соглашению сторон или в одностороннем порядке, заключались дополнительные соглашения, предусматривающие авансирование работ в размере 30 % стоимости государственных контрактов либо лимитов бюджетных ассигнований, предусмотренных на соответствующий год.

Так, между Дирекцией и ОАО «Бамстроймеханизация» заключен государственный контракт от 7 июля 2011 года № 08-11/СМР на выполнение работ по строительству автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 672,65 – км 681,4, Приморский край. Стоимость работ составляет 3 978 433,8 тыс. рублей, срок окончания работ – 31 октября 2015 года.

В соответствии с условиями указанного контракта оплата выполненных работ производится в соответствии с календарным графиком производства подрядных работ путем перечисления на расчетный счет подрядчика денежных средств федерального бюджета на основании актов выполненных работ. Авансирование работ по условиям государственного контракта не предусмотрено.

В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ дирекцией заключено дополнительное соглашение от 18 июля 2011 года № 1, устанавливающее, что заказчик вправе произвести авансирование подрядчику части стоимости подрядных работ в размере 30 % от суммы лимита бюджетных обязательств текущего финансового года, после поступления денежных средств из федерального бюджета. Подрядчик обязан использовать аванс для оплаты поставок конструкций, материалов.

Дополнительным соглашением от 20 декабря 2011 года № 5 изменен раздел государственного контракта «Порядок оплаты» в части того, что заказчик в 2011 году вправе произвести авансирование подрядчику части стоимости подрядных работ в размере 30 % от стоимости государственного контракта, но не более лимита текущего финансового года, после поступления денежных средств из федерального бюджета.

Дирекцией 29 июля, 31 октября и 27 декабря 2011 года предоставлены авансы в размере 470 379,1 тыс. рублей.

Также в соответствии с условиями государственного контракта от 5 сентября 2013 года № 01-13/СМР, заключенного между ФКУ ДСД «Дальний Восток» и ООО «Каньон» «На выполнение работ по строительству и реконструкции участков автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока. Строительство путепровода через железную дорогу на км 591 автомобильной дороги М-60 «Уссури» – от Хабаровска до Владивостока, Приморский край, оплата выполненных работ производится ежемесячно, после выполнения подрядчиком работ в соответствии с календарным графиком производства подрядных работ путем перечисления на расчетный счет подрядчика денежных средств федерального бюджета.

Авансирование работ по условиям государственного контракта не предусмотрено.

В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ дирекцией заключено дополнительное соглашение от 22 октября 2013 года № 2, устанавливающее, что заказчик в 2013 году вправе произвести авансирование подрядчику части стоимости подрядных работ в размере до 30 % от суммы государственного контракта, но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующий финансовый год, после получения денежных средств из федерального бюджета. Аванс выплачивается на основании запроса подрядчика.

В соответствии с заявкой ООО «Каньон» от 22 октября 2013 года № 385 на получение аванса Дирекцией 1 ноября 2013 года предоставлены средства федерального бюджета в размере 373 215,9 тыс. рублей.

Таким образом, действия дирекции, ограничивающие участие организаций в аукционах и конкурсах на право заключения государственных контрактов, носят риски коррупционного характера.

2. Дебиторская задолженность дирекции в части строительства и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» в 2012 году составляла 492 715,1 тыс. рублей, в 2013 году – 3 585 515,9 тыс. рублей, за восемь месяцев 2014 года – 2 134 509,8 тыс. рублей. Указанная задолженность сложилась в результате предоставления авансовых платежей подрядным организациям.

Необходимо отметить, что дирекцией в проверяемом периоде оплачивались принятые работы при наличии неосвоенных авансов подрядчиками,

Так, в соответствии с государственным контрактом от 14 августа 2013 года № 0322100024513000124-80758 «На выполнение работ по строительству и реконструкции участков автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 12+000 – км 28+750, Хабаровский край» дирекцией 17 сентября 2013 года предоставлен аванс в размере 962 636,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 сентября 2014 года принято и оплачено работ в объеме 589 151,5 тыс. рублей, из них за счет средств аванса 2013 года – 282 068,9 тыс. рублей. Дебиторская задолженность составляет 680 567,7 тыс. рублей.

Также по государственному контракту от 14 августа 2013 года № 0322100024513000127-80758 «На реконструкцию автомобильной дороги М-60 «Уссури» – от Хабаровска до Владивостока км 28+750 – км 36+000, Хабаровский край» дирекцией 17 сентября 2013 года предоставлен аванс в размере 482 652,3 тыс. рублей. По состоянию на 1 сентября 2014 года принято и оплачено работ в объеме 99 324 тыс. рублей, из

них средств аванса 2013 года – 68 499,3 тыс. рублей. Дебиторская задолженность составляет 414 153 тыс. рублей.

По государственному контракту от 18 октября 2012 года № 0322100024512000122-0145776-02 «На выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» – от Хабаровска до Владивостока км 622 – км 639, Приморский край» дирекцией 28 декабря 2013 года предоставлены авансовые средства в размере 784 660,6 тыс. рублей.

По состоянию на 1 сентября 2014 года принято и оплачено работ на сумму 1 248 551,6 тыс. рублей, из них за счет аванса 2013 года – 496 775,1 тыс. рублей. Дебиторская задолженность составляет 287 885,5 тыс. рублей.

По государственному контракту от 21 июня 2012 года № 0322100024512000025-0145776-07 «На выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 681,4 – км 687,7, Приморский край» Дирекцией предоставлен аванс 20 сентября 2013 года в размере 343 731,4 тыс. рублей,

В 2013 году принято и оплачено работ на сумму 180 539,9 тыс. рублей, из них за счет аванса – 31 227,1 тыс. рублей. По состоянию на 1 сентября 2014 года принято и оплачено работ на сумму 619 164 тыс. рублей, из них за счет аванса 2013 года – 211 058,3 тыс. рублей. Просроченная дебиторская задолженность составляет 101 446 тыс. рублей.

Средства федерального бюджета, предоставленные дирекцией в виде авансов, находились у подрядчиков от шести месяцев до двух лет.

Сведения о государственных контрактах, заключенных на строительство и реконструкцию автомобильной дороги М-60 «Уссури» и действующих по состоянию на 1 сентября 2014 года, приведены в таблице.

тыс. рублей

№	Наименование работ	Дата заключения госконтракта	Стоимость работ по госконтракту	Размер аванса (всего)	Кассовый расход	Оплачено принятых работ	Дебит. задолжен.
1.	реконструкция а/д М-60 км 105 – км 118	21 мая 2012 года	785 533,6	296 383,4	487 501,4	399 298,7	88 202,7
2.	строительство а/д М-60 км 141 – км 149	21 мая 2012 года	914 639,4	350 193,9	772 413,3	716 447,4	55 965,9
3.	реконструкция а/д М-60 км 681,4 – км 687,7	21 июня 2012 года	1 553 822,1	613 236,9	1 273 519,3	1 172 073,3	101 446,0
4.	строительство а/д М-60 км 176,3 – км 182,4	13 октября 2012 года	1 292 926,1	482 445,7	979 362,4	801 377,5	177 984,9
5.	реконструкция а/д М-60 км 376 – км 381	10 ноября 2013 года	386 846,8	114183,3	260 957,8	260957,8	
6.	реконструкция а/д М-60 км 385 – км 399	13 ноября 2012 года	1 667 683,1	390 226,5	946 098,7 (кр. задол. 31 966,9)	871 371,2	106 694,4
7.	реконструкция а/д М-60 км 622 – км 639	18 октября 2012 года	2 624 892,2	1 289 658,9	2 437 283,5	2 149 398,0	287 885,5
8.	реконструкция а/д М-60 км 355 – км 366	23 сентября 2013 года	1 035 473,4	74 874,3	120 346,6	52 809,9	67 536,8
9.	строительство путепровода на км 591 а/д М-60	5 сентября 2013 года	1 244 052,9	373 215,9	922 670,8	793 818,3	128 852,5
10.	реконструкция а/д М-60 км 12 – км 28+750	14 августа 2013 года	7 223 317,0	962 636,0	1 338 044,5	65 7 476,7	680 567,7
11.	реконструкция а/д М-60 км 28+750 – км 36	14 августа 2013 года	2 161 647,1	482 652,3	528 990,2	114 837,2	414 153,0

12.	реконструкция моста на км 540+099 а/д	14 января 2014 года	240 899,5	29940,9	78 330,6	53 110,5	25 220,2
13.	реконструкция моста на км 458+561 а/д М-60	15 января 2014 года	63 713,6	-	26 710,4	26 710,4	-
Всего:			21 195 446,8	5 459 648,0	10 172 229,5	8 069 686,9	2 134 509,8

Как видно из представленной таблицы, дирекцией в проверяемом периоде по указанным государственным контрактам предоставлены авансы подрядчикам на сумму 5 459 648 тыс. рублей, или 53,7 % от кассовых расходов (10 172 229,5 тыс. рублей). По состоянию на 1 сентября 2014 года принято и оплачено работ на сумму 8 069 686,9 тыс. рублей.

В проверяемом периоде дирекция частично производила оплату представленных подрядчиками актов выполненных работ не путем зачета стоимости ранее выданных авансов, а за счет текущего финансирования, в результате чего неотработанные авансы подрядным организациям по состоянию на 1 сентября 2014 года составили 2 134 509,8 тыс. рублей, что свидетельствует о низком качестве планирования использования средств федерального бюджета со стороны ФКУ ДСД «Дальний Восток».

3. В проверяемом периоде из 21 государственного контракта, заключенного дирекцией с подрядными организациями на выполнение работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури», по 19 государственным контрактам (в ходе исполнения которых нарушены требования Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в части авансирования указанных работ) условием использования авансовых платежей являлась непосредственная оплата конструкций, материалов и (или) расходов, связанных с мобилизацией.

Вместе с тем в ходе проверки актов о приемке выполненных работ (форма КС-2) по указанным государственным контрактам установлено, что часть авансовых средств в объеме 5 313 145,6 тыс. рублей была направлена на оплату строительно-монтажных работ, что не соответствует условиям предоставления авансовых платежей.

Так, в соответствии с условиями дополнительного соглашения от 13 декабря 2011 года № 4 к государственному контракту от 3 мая 2011 года № 06-11/СМР «Реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 240 – км 252, Приморский край, второй пусковой комплекс» подрядчик обязан использовать аванс для оплаты поставок конструкций, материалов и (или) расходов, связанных с мобилизацией. Конкретные расходы в рамках авансового платежа указываются в запросе на получение этих платежей, направляемых подрядчиком заказчику.

В запросе ООО «Многоотраслевое инженерное предприятие Дальнего Востока» (ООО «МИП ДВ») (подрядчик) от 20 декабря 2011 года № 218 указано о необходимости предоставления аванса в размере 121 643,9 тыс. рублей для приобретения строительных материалов и конструкций. Дирекцией предоставлена указанная сумма 23 декабря 2011 года.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ (форма КС-2) средства аванса были полностью направлены на оплату строительно-монтажных работ, что не соответствует условиям предоставления аванса, предусмотренным государственным контрактом.

Также между дирекцией и ООО «МИП ДВ» заключен Государственный контракт от 21 мая 2012 года № 0322100024512000023-0145776-04 на выполнение работ по строительству автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 141 – км 149, Хабаровский край.

Дополнительным соглашением от 22 июня 2012 года № 2 установлено, что заказчик в 2012 году вправе произвести авансирование подрядчику части стоимости подрядных работ в размере до 30 % от суммы государственного контракта, но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующий финансовый год. Также указанным дополнительным соглашением предусмотрено, что подрядчик обязан использовать аванс для оплаты поставок конструкций, материалов и (или) расходов, связанных с мобилизацией. Конкретные расходы в рамках авансового платежа указываются в запросе на получение этих платежей, направляемых подрядчиком заказчику.

Кроме того, дополнительными соглашениями от 24 мая 2013 года № 7 и от 3 марта 2014 года № 11 внесены аналогичные изменения в части авансирования на 2013 и 2014 годы соответственно.

На основании заявок ООО «МИП ДВ» ФКУ ДСД «Дальний Восток» 28 июня 2012 года, 3 июня 2013 года и 20 марта 2014 года предоставлены авансовые платежи в общей сумме 350 193,9 тыс. рублей.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ (форма КС-2) часть авансовых средств 2012–2014 годов в размере 294 228 тыс. рублей была направлена на оплату строительно-монтажных работ, что не соответствует условиям предоставления авансов, предусмотренным государственным контрактом.

Дирекцией заключен государственный контракт от 18 октября 2012 года № 0322100024512000120-0145776-02 с ЗАО «Асфальт» на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» – от Хабаровска до Владивостока км 622 – км 639, Приморский край.

Дополнительными соглашениями от 7 декабря 2012 года № 1, от 24 июня 2013 года № 7 и от 18 декабря 2013 года № 11 к указанному государственному контракту предусмотрено авансирование работ в размере до 30 % от суммы государственного контракта, но не более 30 % лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующий финансовый год аванс выплачивается на основании запроса подрядчика. Подрядчик обязан использовать аванс для оплаты поставок конструкций, материалов и (или) расходов, связанных с мобилизацией.

В соответствии с запросом ЗАО «Асфальт» дирекцией 28 декабря 2012 года, 28 июня и 28 декабря 2013 года предоставлены авансовые средства в общем размере 1 289 658,9 тыс. рублей.

В ходе проведения проверки актов о приемке выполненных работ (форма КС-2) установлено, что часть авансовых средств, использованных в 2013–2014 годах в размере 1 001 773,4 тыс. рублей, была направлена на оплату строительно-монтажных работ, что не соответствует условиям предоставления авансов, предусмотренным государственным контрактом.

4. ФКУ ДСД «Дальний Восток» не соблюдались требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части заключения государственных контрактов, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета, в отсутствие соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Так, между дирекцией и ООО «Каньон» заключен государственный контракт от 14 января 2014 года № 01-14/СМР на выполнение дорожных работ «Реконструкции моста через реку Кулешовка на км 540+099 автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока». Стоимость указанного государственного контракта составила 240 899,5 тыс. рублей, срок окончания работ – 30 июня 2015 года.

Планируемый объем работ, выполняемых подрядчиком по годам, составляет:

2014 год – 83 304,7 тыс. рублей;

2015 год – 157 594,8 тыс. рублей.

В нарушение части 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации дирекцией заключен указанный государственный контракт при отсутствии лимитов бюджетных обязательств на 2014 год.

Лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены Росавтодором расходным расписанием от 27 января 2014 года № 108/10874/003.

В ходе проведения проверки по данному факту был составлен протокол об административном правонарушении.

Также ФКУ ДСД «Дальний Восток» заключен государственный контракт с ООО «Стройсервис» от 15 января 2014 года № 03-14/СМР на выполнение дорожных работ «Реконструкции моста через ручей на км 458+561 автомобильной дороги А-370 «Уссури» Хабаровск – Владивосток, Приморский край».

Стоимость выполняемых работ составила 63 713,6 тыс. рублей, срок окончания – 24 июня 2015 года.

Планируемый объем работ, выполняемых подрядчиком по годам, составляет:

2014 год – 46 545,1 тыс. рублей;

2015 год – 17 168,5 тыс. рублей.

В нарушение части 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации дирекцией заключен указанный государственный контракт 15 января 2014 года при отсутствии лимитов бюджетных обязательств на 2014 год.

Лимиты бюджетных обязательств на 2014 год доведены Росавтодором расходным расписанием от 27 января 2014 года № 108/10874/003.

В ходе проведения проверки по данному факту также был составлен протокол об административном правонарушении.

5. В проверяемом периоде дирекцией неэффективно использовались средства на оплату проектно-изыскательских работ. По состоянию на 1 сентября 2014 года в бухгалтерском учете дирекции отражены расходы по 20 проектно-изыскательским работам, в части строительства и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури», а также обоснования инвестиций, выполненных в период 1985–2013 годов на общую сумму 307 125,7 тыс. рублей, результаты которых не используются (в федеральную адресную программу не включены), в том числе:

шесть работ, выполненных в 1985–2000 годах, на общую сумму 64 849,1 тыс. рублей;

три работы, выполненные в 2005–2007 годах, на общую сумму 13 052,3 тыс. рублей;

три работы, выполненные в 2010 году, на общую сумму 51 762,5 тыс. рублей;

восемь работ, выполненных в 2012–2013 годах, на общую сумму 176 470,9 тыс. рублей.

В ходе выборочной проверки государственных контрактов на разработку проектной документации установлено следующее.

В соответствии с условиями государственного контракта от 24 сентября 2012 года № 21-12/ПИР на выполнение работ по разработке проектной документации «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока. Реконструкция автомобильной дороги А-370 «Уссури» Хабаровск – Владивосток км 399 – км 405, Приморский край», заключенным дирекцией с ООО «СтройПроект», окончательные расчеты за выполненные проектно-изыскательские работы дирекция производит после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и положительного заключения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства.

Стоимость работ по указанному государственному контракту составляет 11 834,3 тыс. рублей, срок

завершения работ – 22 августа 2013 года.

Договоры на проведение государственной экспертизы и на проведение проверки достоверности определения сметной стоимости указанного объекта заключены 20 декабря 2013 года между дирекцией и Хабаровским филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Отрицательные заключения государственной экспертизы по проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта получены 28 февраля 2014 года:

проектная документация по содержанию и представленным проектным решениям не соответствует требованиям задания на проектирование;

расчеты, содержащиеся в сметной документации, не соответствуют действующим нормативам, внесенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

Вместе с тем дирекцией 28 декабря 2013 года оплачены работы по разработке проектной документации по указанному объекту в размере 11 834,3 тыс. рублей, или 100 % от стоимости государственного контракта.

По состоянию на 1 ноября 2014 года повторное направление проектной документации на проведение государственной экспертизы не произведено.

ФКУ ДСД «Дальний Восток» 24 сентября 2012 года заключен государственный контракт № 22-12/ПИР на разработку проектной документации «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока. Реконструкция автомобильной дороги А-370 «Уссури» Хабаровск – Владивосток км 422 – км 427, Приморский край» с ООО «СтройПроект».

Стоимость работ по указанному государственному контракту составляет 7 843,4 тыс. рублей, срок завершения работ – 22 августа 2013 года.

В соответствии с порядком оплаты работ окончательные расчеты за выполненные проектно-изыскательские работы дирекция производит после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и положительного заключения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства.

Договоры на проведение государственной экспертизы и на проведение проверки достоверности определения сметной стоимости указанного объекта заключены 20 декабря 2013 года между дирекцией и Хабаровским филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Отрицательные заключения государственной экспертизы по проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта получены 28 февраля 2014 года:

результаты инженерных изысканий не соответствуют требованиям СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», за исключением инженерно-экологических изысканий;

расчеты, содержащиеся в сметной документации, не соответствуют действующим нормативам, внесенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

Вместе с тем дирекцией 28 декабря 2013 года оплачены работы по разработке проектной документации по указанному объекту в размере 7 843,4 тыс. рублей, или 100 % от стоимости государственного контракта.

По состоянию на 1 ноября 2014 года проектная документация на проведение государственной экспертизы повторно не направлялась.

Таким образом, ФКУ ДСД «Дальний Восток», не получив положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и положительного заключения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, полностью оплатило указанные работы.

Кроме того, между дирекцией и ОАО «ГИПРОДОРНИИ» 24 сентября 2012 года заключен государственный контракт № 09-12/ПИР на разработку проектной документации «Строительство и реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока. Реконструкция автомобильной дороги А-370 «Уссури» Хабаровск – Владивосток км 715,6 – км 725,2, Приморский край», стоимостью 37 870,9 тыс. рублей, со сроком завершения работ – 20 августа 2013 года.

В соответствии с условиями указанного государственного контракта окончательные расчеты за выполненные проектно-изыскательские работы также производятся после получения положительного заключения государственной экспертизы.

Положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта получены 28 февраля 2014 года.

Оплата по указанному государственному контракту составила 37 870,9 тыс. рублей, из них в 2012 году – 20 000 тыс. рублей, в 2013 году – 17 871 тыс. рублей. Следует отметить, что окончательный расчет произведен 20 декабря 2013 года в размере 5 928,5 тыс. рублей, то есть до получения положительного заключения государственной экспертизы.

6. В проверяемом периоде по ряду объектов автомобильной дороги М-60 «Уссури», на которых производились работы по строительству и реконструкции, имелось отставание от графиков производства работ (календарных графиков), предусмотренных государственными контрактами, в том числе:

в 2012 году – по пяти государственным контрактам из 15 действовавших в году;
 в 2013 году – по восьми государственным контрактам из 15 действовавших в 2012 году;
 за восемь месяцев 2014 года – по 10 государственным контрактам из 13 действующих в 2014 году.

Так, в соответствии с календарным графиком государственного контракта от 13 октября 2012 года № 0322100024512000121-0145776-03 на выполнение работ по объекту «Реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» км 176,3 – км 6+182,4», а также на основании задания Росавтодора, объем строительно-монтажных работ на 2012 год составляет 105 013,4 тыс. рублей.

В 2012 году кассовый расход дирекции по указанному государственному контракту в части выполнения строительно-монтажных работ составил 105 013,4 тыс. рублей, из них фактически освоено 12 722,6 тыс. рублей. Оставшаяся сумма в размере 92 290,8 тыс. рублей – дебиторская задолженность.

Таким образом, в 2012 году отставание от календарного графика указанного государственного контракта сложилось в объеме 92 290,8 тыс. рублей, или 87,9 процента.

Календарным графиком государственного контракта от 23 сентября 2012 года № 03-13/СМР на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» км 355 – км 366, а также заданием Росавтодора, объем строительно-монтажных работ на 2013 год составляет 81 882,7 тыс. рублей.

В 2013 году кассовый расход ФКУ ДСД «Дальний Восток» в части выполнения строительно-монтажных работ по указанному государственному контракту составил 81 882,7 тыс. рублей, из них фактически освоено 7008,4 тыс. рублей, дебиторская задолженность – 74 874,3 тыс. рублей.

Следовательно, отставание от календарного графика в 2013 году сложилось в объеме 74 874,3 тыс. рублей, или 91,4 процента.

На основании календарного графика государственного контракта от 16 октября 2012 года № 03221000245120001190145776-03 на выполнение работ «Реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» км 376 – км 381» объем строительно-монтажных работ за восемь месяцев 2014 года установлен в объеме 165 939 тыс. рублей. Росавтодором доведено Задание на выполнение указанных работ на 2014 год в размере 201 904,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 сентября 2014 года кассовый расход дирекции на выполнение строительно-монтажных работ составил 66 291,8 тыс. рублей, из них фактически освоено 100 %.

Таким образом, отставание от календарного графика указанного государственного контракта сложилось в объеме 99 647,2 тыс. рублей, или 60,1 %.

Кроме того, при уменьшении Росавтодором ФКУ ДСД «Дальний Восток» объемов заданий по двум государственным контрактам (от 21 мая 2012 года № 06-12/СМР и № 0322100024512000023-0145776-04) на выполнение строительно-монтажных работ в 2012 году, соответствующих изменений в государственные контракты Дирекцией не вносились.

7. Росавтодором в 2012–2013 годах введено в эксплуатацию 7 объектов автомобильной дороги М-60 «Уссури», государственным заказчиком по которым являлось ФКУ ДСД «Дальний Восток», общей протяженностью 45,07 км и 377,9 пог. м, или 100 % от планового значения, доведенного Росавтодором, из них в 2012 году – 4 объекта протяженностью 16,244 км и 169,960 пог. м, в 2013 году – 4 объекта, протяженностью 28,834 км и 207,97 пог. м, или 100 % от планового значения. На 2014 год запланировано к вводу в эксплуатацию 57,8 км и 1 274,7 пог. м.

По состоянию на 1 сентября 2014 года в стадии строительства и реконструкции находятся 13 объектов автомобильной дороги М-60 «Уссури» общей протяженностью 107,4 км со сроком завершения работ в 2014–2016 годах, из них восемь объектов в октябре – декабре 2014 года.

Информация по указанным восьми объектам приведена в таблице.

№	Дата заключения и предмет госконтракта	Срок завершения работ	Техническая готовность %
1.	от 21 мая 2012 года «Реконструкция М-60 км 105 – км 118» (ООО «МИП ДВ»)	октябрь 2014 года	50,8
2.	от 21 мая 2012 года «Строительство М-60 км 141 – км 149» (ООО «МИП ДВ»)	декабрь 2014 года	78,3
3.	от 21 июня 2012 года «Реконструкция М-60 км 681,4 – км 687,7» (ОАО «Бамстроймеханизация»)	ноябрь 2014 года	75,4
4.	от 13 октября 2012 года «Строительство М-60 км 176,3 – км 182,4» (ООО «Стройсервис»)	ноябрь 2014 года	62
5.	от 16 октября 2012 года «Строительство и реконструкция М-60 км 376 – км 381» (ООО «СтройСервис»)	октябрь 2014 года	67,5
6.	от 18 октября 2012 года «Строительство и реконструкция М-60 км 622 – км 639» (ЗАО «Асфальт»)	ноябрь 2014 года	81,9
7.	от 13 ноября 2012 года «Строительство и реконструкция М-60 км 385 - км 399» (ООО «СтройСервис»)	ноябрь 2014 года	52,3

8.	от 5 сентября 2013 года «Строительство путепровода через железную дорогу на км 591 М-60 км» (ООО «Каньон»)	декабрь 2014 года	64,9
----	--	-------------------	------

Как видно из представленной таблицы, техническая готовность пяти объектов составляет менее 70 %, несмотря на то что срок завершения работ, установлен в октябре–ноябре 2014 года.

Кроме того, в соответствии с информацией, полученной от Федерального дорожного агентства, по состоянию на 1 ноября 2014 года государственные контракты от 21 мая 2012 года Кг 06-12/СМР «Реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 105 – км 118, Хабаровский край» и от 21 мая 2012 года № 0322100024512000023-0145776-04 «Строительство автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 141 – км 149, Хабаровский край» ФКУ ДСД «Дальний Восток» расторгнуты.

По состоянию на 1 сентября 2014 года задолженность подрядчика (ООО «МИП ДВ») по указанным государственным контрактам составляла 88 202,7 тыс. рублей и 55 965,9 тыс. рублей соответственно. На момент окончания контрольного мероприятия дирекцией в адрес подрядчика претензии не направлялись.

Таким образом, данные объекты в установленные сроки сданы не будут.

8. На начало проведения проверки в дирекции отсутствовал документ, устанавливающий учетную политику для целей бухгалтерского учета на 2012 год. В ходе проведения контрольного мероприятия приказом ФКУ ДСД «Дальний Восток» от 8 сентября 2014 года № 06/149Лп внесены изменения в приказ Дирекции от 16 января 2013 года № 06/11п в части применения учетной политики на 2013 год в целях бюджетного учета в 2014 году, с учетом изменений, внесенных в рабочий план счетов во исполнение приказа Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»,

9. В соответствии с протокольным поручением совещания у заместителя руководителя Федерального дорожного агентства А.А. Безверхова по программам дорожно-строительных работ дирекции от 28 декабря 2012 года Управлению земельно-имущественных отношений Росавтодора надлежало в срок до 21 января 2013 года представить согласованный с Управлением правового обеспечения порядок передачи дорожных объектов ФКУ ДСД «Дальний Восток» для проведения работ по их реконструкции с последующей регистрацией, схему передачи законченных строительством участков федеральных дорог для организации работ по содержанию.

По состоянию на 1 сентября 2014 года указанные порядок передачи и схема передачи Росавтодором ФКУ ДСД «Дальний Восток» не доводились.

10. В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2002 года № 79 «О закреплении федеральных автомобильных дорог общего пользования в оперативном управлении федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства транспорта Российской Федерации» было издано распоряжение Росавтодора от 22 февраля 2002 года № ИС-101-р, закрепляющее содержание автомобильной дороги М-60 «Уссури» за федеральным казенным учреждением «Федеральное управление автомобильных дорог «Дальний Восток» Федерального дорожного агентства» (далее – ФКУ «Дальуправдор»).

Пунктом 1 части 6 Устава ФКУ ДСД «Дальний Восток», утвержденного приказом Росавтодора от 1 июня 2011 года № 78, дирекция в соответствии с уставными целями и задачами осуществляет право оперативного управления федеральным имуществом, закрепленным за ней собственником, полномочия которого осуществляют Федеральное дорожное агентство и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, либо приобретенным дирекцией за счет средств, выделенных ей собственником на приобретение этого имущества.

Имущество, переданное дирекции собственником согласно передаточному акту, утвержденному территориальным органом по управлению государственным имуществом, закрепляется на основании решения собственника вышеуказанного имущества и отражается на его самостоятельном балансе.

В соответствии с пунктом 3.2 Устава предметом деятельности дирекции является организация выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения и искусственных сооружений на них, закрепленных за дирекцией на праве оперативного управления.

Следует отметить, что по состоянию на 1 сентября 2014 года дорожные объекты в части участков автомобильной дороги М-60 «Уссури» для проведения работ по их реконструкции и строительству ФКУ «Дальуправдор» дирекции в оперативное управление не передавались, на балансе у ФКУ ДСД «Дальний Восток» не находятся.

Таким образом, работы по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» осуществлялись дирекцией в нарушение требований устава.

Кроме того, в нарушение пункта 6 части 7 статьи 51 Градостроительного Кодекса Российской Федерации в 2012–2013 годах и за восемь месяцев 2014 года дирекцией направлялись в Росавтодор заявления о выдаче разрешений на строительство без приложения к ним согласий правообладателя объектов капитального строительства в лице ФКУ «Дальуправдор», в оперативное управление которому

переданы объекты автомобильной дороги М-60 «Уссури», необходимых в случае реконструкции таких объектов.

11. В проверяемом периоде дирекцией не выполнялись требования законодательства в части государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Так, в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не выполнены требования по государственной регистрации права собственности Российской Федерации на 27 земельных участков.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации на объекты недвижимости автомобильной дороги М-60 «Уссури» приведены в таблице.

№	Наименование объекта	Зарегистрировано право собственности РФ
Объекты, строительство и реконструкции которых завершена в 2012 году		
1.	Реконструкция М-60 км 223 – км 226	0
2.	Реконструкция путепровода на М-60 км 227	0
3.	Реконструкция М-60 км 240 – км 252	0
4.	Реконструкция путепровода на М-60 км 258	0
Итого:		0
Объекты, строительство и реконструкция которых завершена в 2013 году		
1.	Строительство М-60 км 209 – км 222,7	1
2.	Реконструкция М-60 км 294 – км 300	0
3.	Строительство и реконструкция М-60 км 615 – км 622	1
4.	Строительство М-60 км 672,65 – км 681,40	1
Итого:		3
Объекты, строительство и реконструкция которых завершается в 2014 году		
1.	Строительство М-60 км 176,3 – км 182,4	0
2.	Строительство и реконструкция М-60 км 376 – км 381	0
3.	Строительство и реконструкция М-60 км 385 – км 399	0
4.	Строительство путепровода через железную дорогу на км 591 М-60 км	0
5.	Строительство и реконструкция М-60 км 622 – км 639	0
6.	Реконструкция М-60 км 681,4 – км 687,7	0
Итого:		0
Всего:		3

12. На основании постановления Правительства Российской Федерации от 1 марта 2013 года № 175 «Об установлении документа, необходимого для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» дирекцией проводятся работы по изготовлению технического плана объекта и постановке сооружения на кадастровый учет.

Указанным постановлением Правительства определено, что документом, необходимым для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, помимо документов, предусмотренных частью 3 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, является технический план, подготовленный в соответствии с требованиями статьи 41 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости».

Следует отметить, что по состоянию на 1 сентября 2014 года Минтранс России не внесены соответствующие изменения в пункт 10.1 административного регламента Федерального дорожного агентства по предоставлению государственной услуги, утвержденного приказом от 28 июня 2012 года № 186 «Об утверждении Административного регламента Федерального дорожного агентства предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство, реконструкцию, а также на ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования федерального значения либо их участков; частных автомобильных дорог, строительство, реконструкцию которых планируется осуществлять на территории двух и более субъектов Российской Федерации; выдаче разрешений на строительство в случае прокладки или переустройства инженерных коммуникаций в границах полосы отвода автомобильной дороги общего пользования федерального значения; выдаче разрешений на строительство, реконструкцию, а также на ввод в эксплуатацию пересечений и примыканий к автомобильным дорогам общего пользования федерального значения; объектов дорожного сервиса, размещаемых в границах полосы отвода

автомобильной дороги общего пользования федерального значения», которым определен перечень документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия.

Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на реконструкцию федеральной автомобильной дороги М-60 на Дальнем Востоке» подписан с возражениями, по которым подготовлено заключение в установленной форме.

10. Выводы.

1. В проверяемом периоде деятельность дирекции по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» осуществлялась неэффективно и на недостаточном уровне.

2. В 2014 году из запланированных к вводу 57,8 км автомобильной дороги М-60 «Уссури» дирекцией не будет обеспечен ввод 21 км. Кроме того, имеются риски срыва сроков ввода по четырем объектам, общей протяженностью 26,33 км.

3. Из 21 государственного контракта, действующего в проверяемом периоде, дирекцией нарушены требования Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ по 19 государственным контрактам.

4. Дебиторская задолженность дирекции в части строительства и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури» в 2012 году составляла 492 715,1 тыс. рублей, в 2013 году – 3 585 515,9 тыс. рублей, за восемь месяцев 2014 года – 2 134 509,8 тыс. рублей, или 64,4 % от кассового исполнения 2014 года, связанного с реализацией мероприятий по строительству и реконструкции.

В проверяемом периоде дирекция частично производила оплату представленных подрядчиками актов выполненных работ не путем зачета стоимости ранее выданных авансов, а за счет текущего финансирования, в результате чего неотработанные авансы подрядными организациями по состоянию на 1 сентября 2014 года составили 2 134 509,8 тыс. рублей, что свидетельствует о низком качестве планирования использования средств федерального бюджета со стороны ФКУ ДСД «Дальний Восток».

5. В 2012–2013 годах и за восемь месяцев 2014 года из 21 государственного контракта, заключенного дирекцией с подрядными организациями на выполнение работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури», по 19 государственным контрактам (в ходе исполнения которых нарушены требования Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ) условием использования авансовых платежей являлась непосредственная оплата конструкций, материалов и (или) расходов, связанных с мобилизацией.

Вместе с тем в ходе проверки актов приемки выполненных работ (форма КС-2) установлено, что по указанным государственным контрактам часть авансовых средств в объеме 5 313 145,6 тыс. рублей была направлена на оплату строительно-монтажных работ, что не соответствует условиям предоставления авансовых платежей.

6. ФКУ ДСД «Дальний Восток» не соблюдались требования Бюджетного кодекса Российской Федерации в части заключения государственных контрактов, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета, в отсутствие соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Так, дирекцией в нарушение части 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2014 году заключено два государственных контракта при отсутствии лимитов бюджетных обязательств на 2014 год.

В ходе проведения проверки по данному факту было составлено два протокола об административном правонарушении.

7. Дирекцией неэффективно использовались средства на оплату проектно-изыскательских работ. По состоянию на 1 сентября 2014 года в бухгалтерском учете ФКУ ДСД «Дальний Восток» отражены расходы по 20 проектно-изыскательским работам в части строительства и реконструкции автомобильной дороги М-60 «Уссури», а также обоснования инвестиций, выполненных в период 1985–2013 годов на общую сумму 307 125,7 тыс. рублей, результаты которых не используются (в федеральную адресную программу не включены).

8. ФКУ ДСД «Дальний Восток» в 2013 году оплачены работы по двум государственным контрактам на разработку проектной документации на общую сумму 19 677,7 тыс. рублей, или 100 % стоимости государственных контрактов.

В соответствии с условиями указанных контрактов окончательные расчеты производятся после получения положительного заключения государственной экспертизы.

Вместе с тем на проектно-сметную документацию получены отрицательные заключения государственной экспертизы. По состоянию на 1 ноября 2014 года проектная документация на проведение государственной экспертизы повторно не направлялась.

9. В проверяемом периоде по ряду объектов автомобильной дороги М-60 «Уссури», на которых производились работы по строительству и реконструкции, имелось отставание от графиков производства работ (календарных графиков), предусмотренных государственными контрактами, в том числе:

в 2012 году – по пяти государственным контрактам из 15 действующих в 2012 году;

в 2013 году – по восьми государственным контрактам из 15 действующих в 2013 году;

за восемь месяцев 2014 года – по 10 государственным контрактам из 13 действующих в 2014 году.

10. На начало проведения проверки в дирекции отсутствовал документ, устанавливающий учетную

политику для целей бухгалтерского учета на 2012 год. В ходе проведения контрольного мероприятия приказом ФКУ ДСД «Дальний Восток» от 8 сентября 2014 года учетная политика на 2014 год утверждена.

11. По состоянию на 1 сентября 2014 года участки автомобильной дороги М-60 «Уссури» для проведения работ по их реконструкции и строительству дирекции в оперативное управление не передавались.

Вместе с тем в соответствии с Уставом ФКУ ДСД «Дальний Восток» выполнение работ по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования федерального значения может осуществляться только при их нахождении в оперативном управлении дирекции.

12. В проверяемом периоде дирекцией не выполнялись требования законодательства в части государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Так, в нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не выполнены требования по государственной регистрации права собственности Российской Федерации на 27 земельных участков.

11. Предложения (рекомендации):

Направить:

1. Представление в федеральное казенное учреждение «Межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Федерального дорожного агентства».

2. Информационное письмо заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

3. Информационное письмо в Федеральное дорожное агентство.

4. Информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

В.Н. Богомолов

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных государственной компании «Российские автомобильные дороги» в 2012–2013 годах и истекшем периоде 2014 года на строительство, реконструкцию и эксплуатацию автомобильных дорог»
(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 5 декабря 2014 года № 59К (1005))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.8.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты, программные и иные документы, регламентирующие строительство, реконструкцию и эксплуатацию автомобильных дорог; источники финансирования строительства, реконструкции и эксплуатации автомобильных дорог государственной компании «Российские автомобильные дороги»; первичные и иные документы, подтверждающие расходование бюджетных средств, регистры бухгалтерского учета; бухгалтерская, финансовая и статистическая отчетность.

3. Объект контрольного мероприятия: государственная компания «Российские автомобильные дороги» (далее – ГК «Автодор», госкомпания).

4. Цели контрольного мероприятия.

Цель 1. Оценить деятельность ГК «Автодор» по строительству, реконструкции и доверительному управлению автомобильными дорогами госкомпания,

Цель 2. Оценка эффективности использования субсидий, полученных ГК «Автодор» из федерального бюджета на осуществление деятельности по организации строительства и реконструкции автомобильных дорог, и доверительному управлению автомобильными дорогами госкомпания.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: с 25 августа по 5 декабря 2014 года.

6. Проверяемый период деятельности: 2012–2013 годы и истекший период 2014 года.

7. Краткая характеристика деятельности объекта проверки.

В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ (далее – Федеральный закон № 145-ФЗ) ГК «Автодор» является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией на основе имущественных взносов в целях оказания государственных услуг и выполнения иных полномочий в сфере дорожного хозяйства с использованием федерального имущества на основе доверительного управления.

Основными видами деятельности ГК «Автодор» являются:

строительство и реконструкция автомобильных дорог, переданных или передаваемых госкомпания в доверительное управление (далее – автомобильные дороги госкомпания);

доверительное управление автомобильными дорогами госкомпания (капитальный ремонт, ремонт, содержание).

ГК «Автодор» имеет два филиала – Воронежский и Голицынский, а также пять территориальных управлений: Калужское, Краснодарское, Ростовское, Тверское и Санкт-Петербургское. Филиалы и территориальные управления госкомпания являются обособленными структурными подразделениями, расположенными в субъектах Российской Федерации.

ГК «Автодор» имеет две дочерние компании: ООО УК «Автодор» (ранее – ООО «Автодор – Платные Дороги») и ОАО «Транспортный переход через Керченский пролив», а также шесть зависимых компаний, являющихся дочерними компаниями ООО УК «Автодор», в том числе: ООО «Автодор-Инвест», ООО «Автодор-Инжиниринг», ООО «Автодор-ТС», ООО «Автодор-Девелопмент», ЗАО «Автодор-Телеком».

В проверяемом периоде ГК «Автодор» реализовывало проекты строительства и реконструкции следующих автомобильных дорог:

федеральная автомобильная дорога М-4 «Дон»;

федеральная автомобильная дорога М-1 «Беларусь»;

федеральная автомобильная дорога М-3 «Украина»;

скоростная автомобильная дорога М-11 «Москва – Санкт-Петербург»;

Центральная кольцевая автомобильная дорога А-113;

новый выход на МКАД с федеральной автомобильной дороги М-7 «Волга»;

автомобильная дорога «Москва – Нижний Новгород – Казань»;

Новороссийский транспортный узел.

Автомобильные дороги М-4 «Дон» и М-1 «Беларусь» переданы в доверительное управление ГК «Автодор» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 2133-р, М-11 «Москва – Санкт-Петербург» и А-113 ЦКАД – на основании распоряжения от 7 июля 2011 года № 1178-р, М-3 «Украина» – на основании распоряжения от 19 августа 2011 года № 1488-р. Кроме того, на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 1976-р в доверительное управление госкомпания передана автомобильная дорога А-107 «Московское малое кольцо».

8. В ходе контрольного мероприятия установлено следующее.

Цель 1. Оценить деятельность госкомпания по строительству, реконструкции и доверительному

управлению автомобильными дорогами

С момента своего создания госкомпания ежегодно не выполняла план строительства автомобильных дорог, установленный Программой деятельности ГК «Автодор» на долгосрочный период (2010–2020 годы) (далее – программа деятельности ГК «Автодор»), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 2146-р.

В 2010–2013 годах госкомпанией было построено 50,8 км автомобильных дорог из 136,6 км, предусмотренных программой деятельности ГК «Автодор», что составляет 37,2 % от объема строительства.

При этом расходы госкомпании на обеспечение собственной деятельности в 2013 году увеличились по сравнению с 2010 годом на 1 713,8 млн. рублей и составили 1 992,2 млн. рублей. Фактическая численность сотрудников ГК «Автодор» в 2013 году увеличилась по сравнению с 2010 годом на 240 человек и составила 673 человека. Фонд оплаты труда увеличился на 447,8 млн. рублей и составил в 2013 году 570,3 млн. рублей.

Сведения о выполнении плана строительства автомобильных дорог, установленного программой деятельности ГК «Автодор» и расходах федерального бюджета на обеспечение собственной деятельности госкомпании, представлены в следующей таблице.

Период	Строительство а/д (км)			Расходы ФБ на обеспечение деятельности ГК (млн. рублей)
	план	факт	% вып.	
2010	27,1	-	0	278,4
2011	43,5	26,7	61	963,3
2012	27,7	1,4	5	1 422,1
2013	38,3	22,7	59	1 992,2

Проверкой установлено, что госкомпанией не выполнен еще целый ряд индикаторов и показателей, установленных программой деятельности ГК «Автодор».

В частности по итогам 2012 года госкомпанией не достигнуто плановое значение индикаторов «Протяженность автомобильных дорог госкомпании соответствующих I технической категории» (план – 1 641,7 км, факт – 1 594,6 км), «Прирост протяженности автомобильных дорог госкомпании, обеспечивающих пропуск транспортных средств с нагрузкой на наиболее загруженную ось 11,5 тонн (км)» (план – 143,3 км, факт – 87,7 км) и др. Также не достигнуты значения таких целевых показателей как «Объемы капитального ремонта» (план – 55,8 км, факт – 31,5 км), «Доходы от осуществления деятельности по доверительному управлению» (план – 1 299,2 км, факт – 832,5 км), «Привлечение внебюджетных средств» (план – 32 048,5 млн. рублей, факт – 6 658,2 млн. рублей) и др.

Согласно программе деятельности ГК «Автодор» по итогам 2012 года протяженность платных участков автомобильных дорог госкомпании должна была составить 220,5 км. Вместе с тем фактическая протяженность платных участков на конец 2012 года составила 75,1 км, или 34 %.

В 2012 году не начато строительство и реконструкция запланированных участков автомобильных дорог, в том числе:

комплексный проект (проектирование и строительство) с последующей эксплуатацией на платной основе участка км 517 – км 544 а/д М-4 «Дон» стоимостью 4 177 млн. рублей;

реконструкция с последующей эксплуатацией на платной основе участка км 1091 – км 1119,5 а/д М-4 «Дон» стоимостью 2 607,1 млн. рублей;

реконструкция с последующей эксплуатацией на платной основе участка км 933 – км 1024 а/д М-4 «Дон» стоимостью 785,6 млн. рублей и др.

Кроме того, госкомпанией в 2012 году не соблюдены сроки окончания строительства следующих участков автомобильных дорог:

новый выход на МКАД с а/д М-1 «Беларусь» Москва – Минск, срок окончания строительства объекта продлен с ноября 2012 года до марта 2014 года;

подъездная а/д от 1-го Успенского шоссе (км 1+600) до нового выхода на МКАД. Срок окончания строительства объекта продлен с октября 2012 года до декабря 2014 года. На момент завершения проверки госкомпанией принято и оплачено работ на 612 млн. рублей, или 61,4 % от стоимости работ (995,9 млн. рублей). Срок разработки рабочей документации был установлен до 14 февраля 2014 года. На момент завершения проверки рабочая документация не разработана;

подъезд от а/д М-10 «Россия» в районе города Зеленограда (км 37+225) к а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург». Срок окончания строительства объекта продлен с 31 октября 2012 года до 30 сентября 2014 года. На дату окончания проверки работы на объекте не завершены, госкомпанией принято и оплачено работ на сумму 44,6 млн. рублей, или 4 % от стоимости договора.

По итогам 2013 года госкомпанией не выполнены индикаторы и показатели «Объемы капитального ремонта» (план – 74,9 км, факт – 71,0 км), «Собственные средства инвесторов (концессионеров)» (план –

6 093,3 млн. рублей, факт – 3 240,4 млн. рублей), «Доходы от осуществления деятельности по доверительному управлению» (план – 2 040,3 млн. рублей, факт – 1 525,1 млн. рублей) и др.

Значение показателя «Доходы от осуществления деятельности по доверительному управлению» не достигнуто как в 2012 году, так и в 2013 году. По причине несвоевременного ввода в эксплуатацию платных участков госкомпаний в 2012–2013 годах недополучено соответствующих доходов в размере 1,1 млрд. рублей. Несвоевременный ввод платных участков влечет за собой увеличение субсидий из федерального бюджета на доверительное управление автомобильными дорогами, размер которых, согласно пункту 6 статьи 22 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ, определяется с учетом планируемых доходов госкомпаний от деятельности по доверительному управлению.

2. Проверкой установлено, что госкомпанией не обеспечена эффективная реализация проекта строительства а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург».

2.1. По причине корректировки проекта строительства участка км 58 – км 684, разрабатываемого в рамках государственного контракта от 10 ноября 2008 года № 14-ГК/08 между Росавтодором и ОАО «Союздорпроект», расходы федерального бюджета увеличены на 25,7 млн. рублей. Часть собственников ОАО «Союздорпроект» (два из четырех) зарегистрированы в Республике Кипр, входившей до 1 января 2013 года в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (оффшорные зоны), утвержденный приказом Минфина России от 13 ноября 2007 года № 108н.

На момент завершения проверки работы по государственному контракту не выполнены. Положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза» на достоверность сметной стоимости проекта не получено. Вместе с тем ГК «Автодор», в лице Первого заместителя председателя правления И.А. Урманова, заключила договор от 14 июля 2014 года № ПТИ-2014-581 с ОАО «Союздорпроект» стоимостью 59,4 млн. рублей на корректировку проектной документации, из которых на дату завершения проверки оплачено 25,7 млн. рублей.

2.2. Госкомпанией не выполнены работы по 15 из 17 договоров на подготовку территории строительства, срок исполнения которых на момент завершения проверки истек, шесть договоров расторгнуто. Проверка показала, что госкомпанией привлекались к работам организации, не исполнявшие принятые на себя обязательства по ранее заключенным договорам.

Так, в рамках исполнения государственного контракта от 24 января 2011 года № 01-ГК/2011, заключенного ФГУ «Дороги России» на проведение работ по переустройству сетей газоснабжения и нефтепродуктов, был перечислен аванс ООО «Мосотройтрансгаз» в размере 291,3 млн. рублей. В декабре 2011 года госкомпания приняла выполненные работы на сумму 10,5 млн. рублей, в том числе 3,1 млн. рублей были зачтены в счет аванса, оплачено 7,3 млн. рублей. Срок исполнения контракта переносился с 30 ноября 2011 года на 20 сентября 2012 года. В результате 12 марта 2013 года государственный контракт был расторгнут. Остаток аванса в размере 288,2 млн. рублей был возвращен госкомпанию 30 ноября 2013 года.

Вместе с тем ГК «Автодор», в лице Председателя правления С.В. Кельбаха, заключила с ООО «Мосстройтрансгаз» договор от 9 июля 2012 года № УП-2012-304 на проведение работ по переустройству сетей газоснабжения ГУП МО «Мособлгаз» стоимостью 64,2 млн. рублей, сроком до 30 декабря 2012 года, который также не был исполнен и расторгнут 29 августа 2014 года. Объем освоенных средств составил 20 млн. рублей, или 31 % от стоимости договора.

Кроме того, стороны заключили договор от 20 марта 2013 года № ЦУП-2013-252 на подготовку территории строительства (1 этап) стоимостью 928,6 млн. рублей и сроком до 30 сентября 2013 года. Договор также был расторгнут 29 августа 2014 года, выполнение составило 634 млн. рублей, или 68 % от стоимости договора. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан председателем правления С.В. Кельбахом.

2.3. Строительство участков а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург» осуществлялось по трем договорам. На момент завершения проверки сроки окончания работ истекли, работы по договорам не выполнены, штрафные санкции госкомпанией не предъявлены.

В частности, в целях строительства второй очереди транспортной развязки на пересечении подъезда к городу Зеленограду с автомобильной дороги М-10 «Россия» между госкомпанией в лице первого заместителя председателя правления И.А. Урманова и ООО «Трансстроймеханизация» был заключен договор от 27 июня 2012 года № СТ-2012-280 стоимостью 3 650,6 млн. рублей, сроком выполнения работ до 30 ноября 2012 года. Согласно условиям договора ГК «Автодор» 29 июня 2012 года перечислила аванс в размере 1 млрд. рублей. На момент истечения срока действия договора госкомпанией принято и зачтено в счет погашения аванса работ на 24,6 млн. рублей. Дополнительным соглашением от 19 ноября 2012 года № 3 к договору срок выполнения работ продлен до 20 июня 2014 года. В срок, установленный дополнительным соглашением, работы не выполнены. С апреля 2014 года работы на объекте не принимались и не оплачивались. На момент завершения проверки (31 октября 2014 года) госкомпанией принято и оплачено работ на сумму 108,2 млн. рублей, или 3 % от стоимости договора.

Остаток аванса, находящегося в распоряжении ООО «Трансстроймеханизация» с июня 2012 года, составляет 891,7 млн. рублей. Госкомпанией штрафные санкции подрядчику не предъявлены.

Строительство подъезда от а/д М-10 «Россия» к а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург» и строительство транспортной развязки на пересечении а/д А-107 «Московское малое кольцо» ведется в рамках договора от 28 июня 2011 года № СТ-2011-191 между ГК «Автодор» (договор подписан первым заместителем председателя правления И.А. Урмановым) и ОАО «Мостотрест», стоимостью 1 183,2 млн. рублей. Один из собственников ОАО «Мостотрест» зарегистрирован в Республике Кипр, входившей до 1 января 2013 года в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), утвержденный приказом Минфина России от 13 ноября 2007 года № 108н.

Срок исполнения работ был установлен на 31 октября 2012 года. Согласно условиям договора ГК «Автодор» 29 августа 2011 года перечислила аванс в размере 355 млн. рублей. На момент истечения срока действия договора госкомпанией работы на объекте не выполнены. На момент завершения проверки (31 октября 2014 года) госкомпанией принято и оплачено работ на сумму 44,6 млн. рублей, или 4 % от стоимости договора. Остаток аванса, находящегося в распоряжении ОАО «Мостотрест» с августа 2011 года, составляет 310,4 млн. рублей.

В целях строительства путепроводов на км 22+120, км 32+635, км 56+035 между ГК «Автодор», в лице первого заместителя председателя правления И.А. Урманова, и ОАО «Мостотрест» был заключен договор от 30 июля 2012 года № СТ-2012-353, стоимостью 953,2 млн. рублей, сроком до 30 ноября 2012 года. Аванс составил 286 млн. рублей, Дополнительным соглашением от 10 октября 2011 года № 3 госкомпания продлила срок исполнения договора до 30 ноября 2012 года. На момент завершения проверки работы по договору не выполнены, остаток аванса находящегося в распоряжении ОАО «Мостотрест» составляет 285,4 млн. рублей.

В проверяемом периоде госкомпанией, в лице председателя правления С.В. Кельбаха, было заключено долгосрочное инвестиционное соглашение от 27 декабря 2013 года № ДС-2013-1454 с ОАО «Мостотрест» на строительство, содержание, ремонт, капитальный ремонт и эксплуатацию на платной основе а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург» на участке км 58 – км 684 (шестой этап км 334 – км 543), стоимостью 144 608,1 млн. рублей, в том числе средства субсидии – 128 644,4 млн. рублей, средства инвестора – 15 963,7 млн. рублей, Сумма аванса, предоставленного госкомпанией подрядчику 27 декабря 2012 года, составила 24 245 млн. рублей. На дату завершения проверки (31 октября 2014 года) работы госкомпанией не принимались и в счет погашения аванса не зачитывались.

Вместе с тем расходы госкомпании на осуществление строительного контроля на участке км 58 – км 684 (шестой этап км 334-543) а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург» по договору от 26 декабря 2013 года № ДС-2013-1451 с ООО «Автодор-Инжиниринг» составили в 2014 году 90 млн. рублей, в том числе: 6 марта – 30 млн. рублей (аванс), 12 августа – 60 млн. рублей (аванс). На дату завершения проверки работы по строительному контролю также не принимались.

3. Несвоевременный ввод в эксплуатацию платных участков автомобильных дорог повлек за собой превышение расходов ГК «Автодор» на содержание указанных автомобильных дорог и эксплуатацию систем взимания платы над доходами от взимания платы за проезд по ним в 2012–2013 годах. Общий объем расходов госкомпании на оплату указанных услуг превысил доходы на 231 млн. рублей.

Так, госкомпания, в лице председателя правления С.В. Кельбаха, заключила долгосрочное операторское соглашение с ООО «Объединенные системы сбора платы» (оператор) на содержание, ремонт и эксплуатацию на платной основе участка км 225,6 – км 633 а/д М-4 «Дон».

В рамках соглашения участок км 225,6 – км 633 был разбит на 11 участков, на семь из которых планировалось осуществлять взимание платы за проезд. По условиям соглашения Оператор обязан установить оборудование и обеспечить эксплуатацию систем взимания платы (далее – СВП), включая сбор платы за проезд в пользу ГК «Автодор», содержание и ремонт участков автомобильной дороги. Сроки начала эксплуатации участков на платной основе установлены условиями контракта.

Проверкой установлено, что 4 платных участка а/д М-4 «Дон», предусмотренных соглашением к вводу в 2012 году, были введены в октябре – ноябре 2013 года.

Несвоевременный ввод в эксплуатацию СВП на платных участках М-4 «Дон» привел к превышению общей суммы расходов на эксплуатацию данных участков над суммой доходов от сбора платы за проезд автотранспортных средств на платных участках км 225 – км 633 а/д М-4 «Дон».

Кроме того, взимание платы за проезд и техническое обслуживание пунктов взимания платы на участке км 48,6 – км 71,4 а/д М-4 «Дон» осуществлялось в рамках договора от 16 мая 2011 года № ЮР-2011-110 с дочерним ООО УК «Автодор».

Затраты госкомпании на оплату услуг ООО УК «Автодор» в 2013 году – составили 448,9 млн. рублей. Затраты на содержание – 97,9 млн. рублей.

В результате общая сумма затрат ГК «Автодор» на оказание услуг по взиманию платы и содержанию участка а/д М-4 «Дон» км 48,6 – км 71,4 в 2013 году составила 546,8 млн. рублей или превысила доходы от сбора платы на данном участке за 2013 год на 1,2 млн. рублей.

Расходы на оплату услуг по эксплуатации систем взимания платы и содержанию платных участков автомобильных дорог осуществляются госкомпанией за счет доходов от деятельности по доверительному управлению автомобильными дорогами. Содержание участков, не введенных своевременно в

эксплуатацию на платной основе, осуществляется за счет средств субсидии на доверительное управление.

Несвоевременный ввод платных участков влечет за собой увеличение субсидий из федерального бюджета на доверительное управление автомобильными дорогами, размер которых, согласно пункту 6 статьи 22 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ, определяется с учетом планируемых доходов госкомпании от деятельности по доверительному управлению.

4. Госкомпанией не выполнено распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 марта 2013 года № 385-р о проведении в 2013–2014 годах публичного технологического и ценового аудита проектов строительства участков км 58 – км 149 и км 543 – км 684 автомобильной дороги М-11 «Москва – Санкт-Петербург» (с последующей эксплуатацией на платной основе)», проекта реконструкции с последующей эксплуатацией на платной основе участков км 33 – км 84 и км 84 – км 132» автомобильной дороги М-1 «Беларусь» и проекта строительства и эксплуатации на платной основе нового выхода на МКАД с автомобильной дороги М-7 «Волга» на участке МКАД – км 60.

Согласно указанному распоряжению Минтранс России и ГК «Автодор» должны были во 2 квартале 2014 года представить в Правительство Российской Федерации доклад об опыте и результатах проведения аудита четырех инвестиционных проектов госкомпании.

Во исполнение указанного распоряжения госкомпанией в мае 2014 года были заключены договоры на проведение аудита трех инвестиционных проектов общей стоимостью 145,8 млн. рублей. Договор на выполнение технологического и ценового аудита по проекту «Строительство и эксплуатация на платной основе нового выхода на МКАД с федеральной автомобильной дороги М-7 «Волга» на участке МКАД – км 60» не заключен.

На момент завершения проверки отчеты госкомпанией не приняты, результаты аудита в Правительство Российской Федерации не представлены.

Следует отметить, что согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 19 марта 2013 года № 385-р привлечение консалтинговых компаний предусмотрено на этапах обоснования инвестиций и (или) разработанной проектной документации. Вместе с тем на момент заключения договора о проведении аудита по проекту «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 543 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной основе), Новгородская область, Ленинградская область» госкомпанией было выполнено работ на участке на сумму 2 561,7 млн. рублей.

Кроме того, госкомпанией не выполнен сетевой план-график мероприятий по реализации проекта строительства ЦКАД, утвержденный Председателем Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2013 года № 6617п-П9. Сетевым планом-графиком предусмотрено проведение независимого ценового и технологического аудита проектной документации, обеспечение сопровождения реализации проектов строительства ЦКАД. Срок исполнения – март 2014 года.

Во исполнение сетевого план-графика госкомпанией в феврале – июле 2014 года были заключены договоры на проведение аудита общей стоимостью 151,8 млн. рублей. На момент завершения проверки отчеты госкомпанией не приняты, результаты аудита в Правительство Российской Федерации не представлены.

На дату заключения договора госкомпанией (18 июля 2014 года) общие затраты на строительство третьего пускового комплекса ЦКАД составили 5 442,5 млн. рублей.

Цель 2. Оценка эффективности использования субсидий на осуществление деятельности по организации строительства и реконструкции, и доверительному управлению автомобильными дорогами госкомпании.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона № 145-ФЗ финансовое обеспечение деятельности ГК «Автодор» осуществляется за счет имущественных взносов Российской Федерации, субсидий из федерального бюджета на осуществление деятельности по доверительному управлению автомобильными дорогами госкомпании, субсидий из федерального бюджета на осуществление деятельности до организации строительства и реконструкции автомобильных дорог госкомпании.

1. Имущественные взносы Российской Федерации.

Сведения о размерах имущественных взносов Российской Федерации, установленных Программой деятельности госкомпании в проверяемом периоде, представлены в следующей таблице.

млн. рублей

Период	Остаток на начало периода	Размер имущественного взноса		Использование
		план	факт	
2012	223	1 253,6	1 383,6	1 188,3
2013	418,9	1 458,6	1 703,3	1 682,7
2014	438,9	1 412,6 (план)	1 167,7 (на 30.09.)	1 149,6 (на 30.09.)

Размер имущественного взноса, перечисленного госкомпанией в течение 2013 года, составил

1 703,3 млн. рублей, или 116,7 % от планового объема (1 458,6 млн. рублей). Соответствующие изменения были внесены в программу деятельности ГК «Автодор» распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 года № 672-р.

Объемы средств имущественного взноса Российской Федерации на очередной финансовый год утверждаются распоряжением Правительства Российской Федерации в составе программы деятельности ГК «Автодор» и федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год.

Минтрансом России и госкомпанией заключается договор на перечисление имущественного взноса. В течение года по заявкам госкомпании средства имущественного взноса перечисляются Минтрансом России на счет ГК «Автодор» в Управлении Федерального казначейства по городу Москве.

В 2012 году средства имущественного взноса перечислены: в 1 квартале – 263,3 млн. рублей, во 2 квартале – 343,3 млн. рублей, в 3 квартале – 260,1 млн. рублей, в 4 квартале – 516,9 млн. рублей.

В 2013 году средства имущественного взноса перечислены: в 1 квартале – 416,8 млн. рублей, во 2 квартале – 654,8 млн. рублей, в 3 квартале – 593,5 млн. рублей, в 4 квартале – 276,6 млн. рублей.

Проверкой установлено, что госкомпанией не обеспечено результативное использование средств имущественного взноса.

Так, затраты на комплексное информационное сопровождение деятельности ГК «Автодор» (организация мероприятий для СМИ, "круглых столов", размещение материалов в печатных изданиях и видеороликов о деятельности госкомпании) в проверяемом периоде составили 261,4 млн. рублей.

Вместе с тем затраты госкомпании на оплату услуг по информационному сопровождению деятельности не оказали положительного влияния на интерес со стороны потенциальных инвесторов. Так, программой деятельности на 2012 год было предусмотрено привлечение средств инвесторов в размере 2 800 млн. рублей, фактически привлечено 240,1 млн. рублей, в 2013 году предусмотрено привлечение средств инвесторов в размере 6 093,3 млн. рублей, фактически привлечено 3 240,4 млн. рублей.

Затраты госкомпании на консультационные услуги составили 213,7 млн. рублей.

В частности, при наличии в структуре ГК «Автодор» Департамента инвестиционной политики, в чьи обязанности входит нормативно-методическое обеспечение инвестиционной деятельности, госкомпания оплатила Международному банку реконструкции и развития 31 млн. рублей за разработку Инвестиционной политики ГК «Автодор». Следует отметить, что приложением 5 к инвестиционной политике являются Методические рекомендации по расчету показателей и применению критериев эффективности инвестиционных проектов ГК «Автодор». Вместе с тем в рамках соглашения от 30 июня 2014 года № Р149126/ИД-2014-544 стоимостью 35 млн. рублей Международным банком реконструкции и развития разрабатывается Методика оценки инвестиционных проектов ГК «Автодор», которая фактически дублирует вышеуказанные методические рекомендации. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан председателем правления С.В. Кельбахом.

По условиям договора от 17 октября 2012 года № КР-2012-550 госкомпания оплатила ООО «Современные технологии» 30 млн. рублей за разработку внутренних нормативных документов по системе корпоративного управления ГК «Автодор». При этом в структуру госкомпании входит Департамент корпоративного развития ГК «Автодор», выполняющий функции по разработке регламентов и координации взаимодействия структурных подразделений. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан председателем правления С.В. Кельбахом.

В рамках договора от 26 ноября 2013 года № ИТ-2013-1328 госкомпания оплатила своему зависимому обществу ЗАО «Автодор-Телеком» 19 млн. рублей за разработку технических и организационных требований к телекоммуникационным сервисам ГК «Автодор». Вместе с тем в структуру госкомпании входит Управление информационных технологий и интеллектуальных транспортных систем, осуществляющее в том числе разработку, внедрение и сопровождение системного программного обеспечения. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан заместителем председателя правления А.Ю. Калашниковым.

Договором от 2 июня 2014 года № ЗТЭ-2014-484, заключенным между госкомпанией в лице председателя правления С.В. Кельбаха и ООО «УИР-408», стоимостью 88,4 млн. рублей предусмотрено комплексное обследование территорий в зонах сооружения автомобильных дорог, предусмотренных перспективным планом развития, разработка рекомендаций и методическое обеспечение экологической политики ГК «Автодор». Следует отметить, что в структуру госкомпании входит Департамент земельных отношений, территориального планирования и экологической политики, осуществляющий подготовку территории и проведение природоохранных мероприятий. На дату завершения проверки оплачено 26 млн. рублей (аванс).

Проверкой установлено, что госкомпанией не обеспечено экономное использование средств имущественного взноса, направляемых на аренду нежилых помещений для размещения центрального аппарата ГК «Автодор».

Затраты на аренду офисных помещений центрального аппарата госкомпании, расположенных по адресу город Москва, Славянская площадь, дом 2/5/4, строение 3, в проверяемом периоде составили 609,6 млн. рублей.

Сведения об аренде офисных помещений центрального аппарата госкомпании в проверяемом периоде

приведены в следующей таблице.

(тыс. рублей)

Период	Арендная площадь госкомпанией	Стоимость за кв. м в месяц (руб.)	Фактическая численность центр. аппарата госкомпании на начало года	Затраты по аренде за отчетный период, всего		Кол-во кв. м на человека
				Отчетный период	Сумма	
1	2	5	4	3	4	5
01.01.12	3 403,9	2 660,9	220	-	-	15,5
01.01.13	5 455,9	3 208,8	348	2012	149 028,3	15,7
01.01.14	6 489,7	3 669,3	394	2013	234 345,8	16,5
30.09.14	6 414,1	4 009,5	346	9 мес. 2014	226 246,3	18,5
Итого	31 763,6	13 548,5	-		609 620,4	

Стоимость арендной платы за квадратный метр в месяц на 30 сентября 2014 года по сравнению с началом 2012 года увеличилась на 50,7 процента. При этом арендуемые площади центрального аппарата госкомпании на 30 сентября 2014 года по сравнению с началом 2012 года увеличились на 88,4 % и составили 6 414,1 кв. м. Вместе с тем фактическая численность центрального аппарата госкомпании на 30 сентября 2014 года по сравнению с началом 2012 года увеличилась на 57,3 % и составила 346 человек.

По состоянию на 30 сентября 2014 года на одного сотрудника центрального аппарата госкомпании приходится 18,5 кв. метров нежилых помещений.

2. Субсидии из федерального бюджета на осуществление деятельности по организации строительства и реконструкции автомобильных дорог госкомпаний.

Сведения о размере субсидии на строительство и реконструкцию, направленной госкомпанией в проверяемом периоде, представлены в следующей таблице.

млн. рублей

Период	Остаток на начало периода*	Размер субсидии		Использование
		план	факт	
2012	15 760,0	64 838,7	64 838,7	51 580,1
2013	29 018,3	82 104,8	82 104,8	91 073
2014	20 050,0	91 558,1	51 092,9 (на 31.09)	29 978,4 на (31.09)

*Согласно части 11 статьи 22 Федерального закона № 145-ФЗ остатка средств, не использованные по состоянию на 1 января текущего финансового года, находящиеся на лицевом счете, открытом госкомпанией в Федеральном казначействе, используются ГК «Автодор» в текущем финансовом году на цели, предусмотренные программой деятельности.

Объемы субсидии на осуществление деятельности по организации строительства и реконструкции а/д госкомпаний на очередной финансовый год с разбивкой по финансируемым инвестиционным проектам утверждаются распоряжениями Правительства Российской Федерации в составе подпрограммы «Автомобильные дороги» ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» и программы деятельности ГК «Автодор».

В целях предоставления субсидий на строительство и реконструкцию автомобильных дорог на очередной финансовый год Минтранс России и госкомпанией заключается договор о предоставлении субсидии. В течение года, по заявкам госкомпаний, средства субсидии перечисляются Минтранс России на счет ГК «Автодор» в Управлении Федерального казначейства по городу Москве.

В 2012 году средства субсидии на строительство и реконструкцию перечислены на счет ГК «Автодор» в Управлении Федерального казначейства по городу Москве на основании заявок госкомпаний от 21 февраля – 10,5 млрд. рублей, от 6 апреля – 11,6 млрд. рублей, от 13 июля – 28,8 млрд. рублей, от 12 октября – 13,9 млрд. рублей.

В 2013 году средства субсидии перечислены на основании заявок госкомпаний от 22 марта – 10,5 млрд. рублей, от 6 апреля – 11,6 млрд. рублей, от 13 июля – 28,8 млрд. рублей, от 12 октября – 13,9 млрд. рублей.

Неэффективное планирование госкомпанией и Минтранс России необходимого объема субсидии привело к значительным остаткам субсидии по итогам года.

Так, в 2012 году субсидия в размере 326 млн. рублей, предоставленная на строительство Новороссийского транспортного узла, госкомпанией не использовалась.

На строительство а/д М-3 «Украина» не использовано 660,1 млн. рублей, или 91,4 % от объема субсидии, направленной на реализацию проекта (722,8 млн. рублей).

На строительство и реконструкцию а/д М-1 «Беларусь» не использовано 16 971,7 млн. рублей, или 62 %

от предоставленной субсидии (27380,0 млн. рублей). По итогам 2012 года часть неиспользованного остатка в размере 3 500,5 млн. рублей была направлена госкомпанией в 2013 году на реализацию проектов строительства М-11 «Москва – Санкт-Петербург» и А-113 ЦКАД.

В 2013 году на строительство а/д М-3 «Украина» не использовано 701 млн. рублей, или 79 % от субсидии, направленной на реализацию проекта (888 млн. рублей). В рамках строительства а/д Москва – Нижний Новгород – Казань не использовано 303,8 млн. рублей, или 69 % от предоставленной субсидии на реализацию проекта (444 млн. рублей). На строительство Новороссийского транспортного узла не использовано 226,6 млн. рублей, или 70 % от предоставленной субсидии на реализацию проекта (326,6 млн. рублей).

За девять месяцев 2014 года на строительство ЦКАД госкомпанией израсходовано 1 077,2 млн. рублей, или 9 % от предоставленной субсидии на реализацию проекта (11 949,8 млн. рублей).

Госкомпанией в отчетном периоде не осваивались остатки субсидии, направленной на строительство объекта в предыдущие периоды. При этом на основании заявок госкомпании Минтрансом России направлялись дополнительные объемы субсидий на строительство указанного объекта.

В частности остаток субсидии на начало 2012 года на строительство участка а/д М-3 «Украина» составил 68,5 млн. рублей, по заявке госкомпании в 2012 году перечислено 722,8 млн. рублей. По итогам 2012 года освоено 62,7 млн. рублей, то есть на 5,8 млн. рублей меньше остатка 2011 года. Остаток субсидии на конец 2012 года составил 660,1 млн. рублей. В 2013 году перечислено 227,9 млн. рублей, освоено 186,9 млн. рублей, или 28 % от остатка 2012 года.

Остаток субсидии на начало 2013 года на строительство а/д Москва – Нижний Новгород – Казань составил 220,7 млн. рублей, по заявке госкомпании в 2012 году перечислено 223,8 млн. рублей. По итогам 2012 года освоено 140,2 млн. рублей, то есть на 80,5 млн. рублей меньше остатка 2012 года.

Проверкой установлен значительный рост остатков средств субсидии, направленной на реализацию отдельных проектов строительства и реконструкции автомобильных дорог.

В частности, остаток субсидии, направленной на строительство и реконструкцию а/д М-4 «Дон», на начало 2012 года составил 2 569,8 млн. рублей, на начало 2013 года – 8 224,9 млн. рублей, на начало 2014 года – 10 481,2 млн. рублей.

Остаток субсидии, направленной на строительство и реконструкцию А-113 ЦКАД, на начало 2012 года составил 357 млн. рублей, на начало 2013 года – 822,8 млн. рублей, на начало 2014 года – 2 785,2 млн. рублей.

Несмотря на наличие значительных объемов неосвоенных средств субсидий федерального бюджета на строительство и реконструкцию, в соответствии с программой деятельности на 2012 год и решением наблюдательного совета от 27 июля 2010 года госкомпанией в 2012 году размещены неконвертируемые процентные документарные облигации на сумму 3 млрд. рублей, которые были направлены на строительство участка км 258 – км 334 а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург» (2,6 млрд. рублей) и комплексное обустройство двух участков для последующей эксплуатации на платной основе а/д М-4 «Дон» (400 млн. рублей).

Так, госкомпания заключила договор от 9 сентября 2010 года № ИД-2010-01 с ОАО «Газпромбанк» на оказание услуг по организации выпуска облигаций и размещению на фондовых биржах по следующим параметрам: общий объем выпуска – 3 млрд. рублей, номинал одной облигации – 1 000 рублей;

обеспечение – государственная гарантия Российской Федерации, предоставляемая в обеспечение исполнения обязательств по выплате номинальной стоимости облигаций;

форма выпуска – документарные облигации на предъявителя с обязательным централизованным хранением;

срок обращения – 5 лет, без опфеты.

Протоколом заседания наблюдательного совета ГК «Автодор» от 6 декабря 2011 года № 27 принято решение об установлении ставки по облигациям в размере 9,75 %.

Следует отметить, что на конец 2012 года неиспользованные остатки средств субсидий, направленных на строительство и реконструкцию указанных автомобильных дорог составили: по М-4 «Дон» – 8 224,9 млн. рублей, по М-11 «Москва – Санкт-Петербург» – 5 448,6 млн. рублей.

В результате неэффективного управленческого решения госкомпания в проверяемом периоде направляла выручку от деятельности по доверительному управлению на выплату купонного дохода по облигациям: в 2012 году оплачено 292,5 млн. рублей, в 2013 году – 291,7 млн. рублей, за девять месяцев 2014 года – 145,9 млн. рублей.

Объем дебиторской задолженности госкомпании в течение 2012 года увеличился на 10 734,5 млн. рублей и составил на конец 2012 года 30 384,4 млн. рублей, в том числе краткосрочная задолженность – 30350,3 млн. рублей, долгосрочная – 34,1 млн. рублей.

Объем дебиторской задолженности в 2013 году увеличился на 17 541,2 млн. рублей и составил на конец 2013 года 47 925,6 млн. рублей, в том числе краткосрочная задолженность – 36 388,4 млн. рублей, долгосрочная – 11487,2 млн. рублей. Объем долгосрочной дебиторской задолженности на конец 2013 года увеличился по сравнению с аналогичным показателем 2012 года на 11 453,1 млн. рублей.

Основной объем дебиторской задолженности (47 875,6 млн. рублей, или 99,9 %) составляют авансы,

выданные в рамках заключенных госкомпанией договоров на строительство и реконструкцию автомобильных дорог. Большую часть дебиторской задолженности составляет аванс в размере 24 245 млн. рублей, предоставленный ОАО «Мостотрест» по долгосрочному инвестиционному соглашению от 27 декабря 2013 года № ДС-2013-1454 на строительство, содержание, ремонт, капитальный ремонт и эксплуатацию на платной основе участка км 58 – км 684 (шестой этап км 334-543) а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург».

Проверкой установлено, что госкомпанией не обеспечено эффективное использование средств федерального бюджета при размещении конкурсов на право заключения договоров на оказание услуг.

При наличии в структуре госкомпании Центра закупочной деятельности штатной численностью 20 человек, госкомпанией по договору от 31 мая 2013 года № ЦЭД-2013-554 оплачивались услуги зависимой компании ООО «Автодор-ТС» по организации и сопровождению закупок. На дату завершения проверки госкомпанией оплачено по договору 24,1 млн. рублей. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан председателем правления С.В. Кельбахом.

Предмет конкурентных процедур и перечень работ определялись дополнительными соглашениями к договору. Стоимость работ на основании Методики определения стоимости выполнения работ по организации и проведению конкурентных процедур, утвержденной приказом ГК «Автодор» от 11 октября 2013 года № 211.

Согласно указанной методике стоимость проведения однотипных конкурентных процедур (по предмету и перечню работ) с различной начальной максимальной ценой договора существенно отличалась.

В частности, перечень работ по проведению конкурса на ремонт участков км 193+000 – км 225+600 а/д М-4 «Дон» с начальной максимальной ценой 76,7 млн. рублей (стоимость проведения конкурса – 154 тыс. рублей) соответствует перечню работ по проведению конкурса на ремонт участков км 938 – км 950, км 974 – км 982, км 1007 – км 1024, км 1028 – км 1036 а/д М-4 «Дон» с начальной максимальной ценой 571,8 млн. рублей (стоимость проведения конкурса – 256,3 тыс. рублей).

В проверяемом периоде отдельные процедуры по закупке товаров, работ, услуг проводились ООО «Автодор-ТС» и оплачивались госкомпанией повторно. Общая стоимость выполненных работ по повторному размещению составила 2,5 млн. рублей.

В частности, конкурс на строительство транспортной развязки на км 27 а/д М-1 «Беларусь» с начальной максимальной ценой 3 252,2 млн. рублей был признан несостоявшимся. Госкомпания оплатила ООО «Автодор-ТС» за проведение конкурса 1,4 млн. рублей, ООО «Автодор-ТС» повторно разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru конкурсную документацию.

Сравнительный анализ показал, что конкурсная документация, перечень работ и стоимость их выполнения при первоначальном и повторном проведении конкурса идентичны. Вместе с тем за проведение повторного конкурса с идентичным перечнем работ ГК «Автодор» также оплатила 1,4 млн. рублей.

Расходы на оплату услуг ООО «Автодор-ТС» осуществлялись за счет субсидий из федерального бюджета на доверительное управление и на строительство и реконструкцию автомобильных дорог.

Кроме того, в 2013–2014 годах госкомпанией было заключено восемь договоров на общую сумму 918,9 млн. рублей с зависимым ООО «Автодор-Инвест» на оказание услуг по организационно-техническому сопровождению конкурсов на право заключения концессионных и долгосрочных инвестиционных соглашений. Стоимость работ по указанным договорам определялась госкомпанией путем применения аналогов рыночной стоимости. На дату завершения проверки госкомпанией оплачено ООО «Автодор-Инвест» 284,7 млн. рублей.

Проверкой также установлено, что госкомпания за счет субсидии на строительство и реконструкцию оплатила ООО «Институт развития автодорожного комплекса» 201 млн. рублей за разработку финансово-экономического обоснования и конкурсной документации на реконструкцию участка км 37 – км 520 а/д М-3 «Украина».

Кроме того, в 2013 году ГК «Автодор» заключила договор с ООО «Институт развития автодорожного комплекса» стоимостью 225,4 млн. рублей на разработку конкурсной документации на право заключения инвестиционного соглашения на участке км 715 – км 1319 а/д М-4 «Дон».

Проверкой установлены нарушения ГК «Автодор» действующего законодательства при организации строительства и реконструкции автомобильных дорог госкомпанией.

В нарушение Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, госкомпания не отражала на счете «Капитальные вложения» затраты на выкуп и изъятие земельных участков для размещения автомобильных дорог. В результате расходы федерального бюджета на выкуп земельных участков не включались в первоначальную стоимость законченных строительством или реконструкцией объектов. В проверяемом периоде ГК «Автодор» изъято путем выкупа 545 земельных участков на общую сумму 7 352,4 млн. рублей.

В нарушение статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации госкомпанией вводились в эксплуатацию автомобильные дороги без наличия правоустанавливающих документов на земельные участки, расположенные под законченными строительством или реконструкцией объектами.

В частности, работы по реконструкции участка км 801 – км 826 а/д М-4 «Дон» были завершены

27 декабря 2013 года. На момент завершения проверки (31 октября 2014 года) госкомпанией не изъято путем выкупа 60 земельных участков общей площадью 26,7 га, предусмотренных проектом строительства.

Несвоевременный выкуп земельных участков несет риск увеличения соответствующих затрат госкомпаний, осуществляемых за счет средств субсидий из федерального бюджета на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, а также риск признания возведенных сооружений самовольной постройкой в порядке статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, согласно проекту строительства объекта, объем средств на выкуп земельных участков под реконструкцию М-4 «Дон» на участке км 801 – км 826 составляет 28,1 млн. рублей (в уровне цен соответствующих лет на период строительства). При этом на момент проверки изъяты путем выкупа 21 земельный участок, затраты на выкуп составили 24,9 млн. рублей. Остаток средств на выкуп 60 земельных участков, согласно проектной стоимости строительства объекта, составляет 3,2 млн. рублей.

В нарушение пункта 4 статьи 279 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 37 Федерального закона № 145-ФЗ госкомпанией в ряде случаев не регистрировались распоряжения Росавтодора об изъятии земельных участков и недвижимого имущества для государственных нужд в соответствующих управлениях Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с целью наложения обременения на указанные земельные участки и недвижимое имущество, В частности, не направлялись для регистрации распоряжения Росавтодора от 13 февраля 2009 года № 36-р, от 26 мая 2011 года № 395-р.

После выхода распоряжений Росавтодора об изъятии земельных участков и недвижимого имущества для государственных нужд земельные участки и недвижимое имущество выкупались у собственников, указанных в распоряжении Росавтодора, физическими лицами, в том числе связанными с деятельностью госкомпаний по строительству и содержанию автодорог, и в дальнейшем указанными лицами продавались Российской Федерации в лице госкомпаний по существенно завышенной стоимости, что значительно увеличивало расходы федерального бюджета на указанные цели.

В частности, распоряжением Росавтодора от 13 февраля 2009 года № 36-р, предусмотрено изъятие земельного участка площадью 37,7 тыс. кв. метров под строительство участка км 15 – км 58 М-11 «Москва – Санкт-Петербург», находящегося в пожизненном наследуемом владении гражданина Российской Федерации Сафронова В.Н. Вместе с тем госкомпания 21 августа 2012 года приобрела указанный участок у гражданки Российской Федерации Мухиной Л.С.

Проверкой установлено, что Мухина Л.С. приобрела указанный участок по договору купли-продажи от 20 июля 2011 года (спустя 2 года после выхода распоряжения Росавтодора) по цене 540 тыс. рублей и, в дальнейшем, продала его Российской Федерации в лице госкомпаний за 29,8 млн. рублей.

Во исполнение распоряжения Росавтодора от 26 мая 2011 года № 395-р ГК «Автодор» заключила соглашение от 2 апреля 2012 года № ВФ-2012-103 с гражданином Российской Федерации Беловым Михаилом Владимировичем о приобретении недвижимого имущества общей площадью 75,5 кв. метров, расположенного в полосе отвода на участке км 599 – км 633 а/д М-4 «Дон». В указанном распоряжении Росавтодора собственниками недвижимого имущества, предусмотренного к выкупу, значатся иные физические лица.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права Белов М.В. приобрел указанное имущество по договорам купли-продажи от 12 и 20 октября 2011 года, то есть за месяц до ввода участка км 599 – км 633 а/д М-4 «Дон» в эксплуатацию (разрешение на ввод от 24 ноября 2011 г, № 03-1/52).

Проверкой установлено, что Белов М.В. является начальником отдела правового обеспечения ОАО «Дорстрой», осуществляющего работы по ремонту и содержанию участков а/д М-4 «Дон» по договорам с ГК «Автодор».

Увеличение затрат госкомпаний на выкуп земельных участков влечет за собой превышение фактических расходов федерального бюджета на строительство и реконструкцию автомобильных дорог госкомпаний над проектной стоимостью, рассчитанной с применением соответствующих индексов – дефляторов на период строительства.

В частности, реконструкция а/д М-4 «Дон» на участке км 1197 – км 1240 завершена в декабре 2013 года (разрешения на ввод в эксплуатацию от 27 декабря 2013 года № 03-1/171, № 03-1/172, № 03-1/173, № 03-1/174).

Согласно ведомостям выполненных работ по объекту, являющимся приложениями к актам приемочной комиссии о приемке объектов в эксплуатацию от 13 декабря 2012 года, стоимость работ в соответствии с проектно-сметной документацией (с учетом затрат на выкуп земельных участков) в уровне цен периода строительства (с учетом применения соответствующих индексов-дефляторов) составила 10 497,9 млн. рублей.

Фактическая стоимость выполненных работ без учета затрат на выкуп земельных участков, не включаемых госкомпанией в первоначальную стоимость объекта, составила 10 481,8 млн. рублей.

На момент завершения проверки (31 октября 2014 года) затраты ГК «Автодор» на выкуп земельных участков, расположенных под законченным реконструкцией участком а/д М-4 «Дон» на участке км 1197 – км 1240, составили 67,3 млн. рублей.

С учетом затрат на выкуп земельных участков фактическая стоимость реконструкции участка км 1197 –

км 1240 а/д М-4 «Дон» превысила проектную стоимость объекта в уровне цен периода строительства (10 497,9 млн. рублей) на 51,2 млн. рублей и составила 10 549,1 млн. рублей, при том что процедура выкупа земельных участков, расположенных под завершённым реконструкцией объектом не завершена.

Стоимость реконструкции участка км 492,7 – км 517 а/д М-4 «Дон», согласно проектно-сметной документации (с учетом затрат на выкуп земельных участков) в уровне цен периода строительства (с учетом применения индексов-дефляторов), составляет 15 614,5 млн. рублей.

Объект был введен в эксплуатацию 27 декабря 2013 года (разрешения № 03-1/166 и № 03-1/167). Согласно ведомостям выполненных работ по объекту (приложения № 2.1 и № 2.2 к актам приемки объекта в эксплуатацию от 31 октября 2013 года) фактические расходы на реконструкцию объекта составили 15 414,5 млн. рублей.

В состав указанных ведомостей выполненных работ включены расходы на выкуп земельных участков для реконструкции объекта в размере 490,3 млн. рублей. Вместе с тем на момент завершения проверки расходы на выкуп земельных участков по данному объекту составили 744,4 млн. рублей, что на 254,1 млн. рублей превышает стоимость земельных участков, выкупленных на момент подписания актов приемки объекта в эксплуатацию.

С учетом дополнительных затрат госкомпании на выкуп земельных участков стоимость реконструкции объекта составила 15 668,6 млн. рублей, что на 54,1 млн. рублей превышает проектную стоимость объекта (с учетом применения индексов-дефляторов на период строительства).

Реконструкция а/д М-4 «Дон» на участке км 1171 – км 1185 была завершена в декабре 2013 года (разрешение на ввод в эксплуатацию от 27 декабря 2013 года № 03-1/170).

Согласно ведомости выполненных работ по объекту, являющейся приложением к акту приемки объекта в эксплуатацию от 13 декабря 2012 года, стоимость работ в соответствии с проектно-сметной документацией (с учетом затрат на выкуп земельных участков) в уровне цен периода строительства (с учетом применения соответствующих индексов-дефляторов) составила 3 135,7 млн. рублей. Фактическая стоимость выполненных работ без учета затрат на выкуп земельных участков, не включаемых госкомпанией в первоначальную стоимость объекта капитального строительства, составила 3 093,8 млн. рублей.

На момент завершения проверки (31 октября 2014 года) затраты ГК «Автодор» на выкуп земельных участков, расположенных под законченным реконструкцией объектом, составили 51,3 млн. рублей.

С учетом затрат на выкуп земельных участков фактическая стоимость реконструкции участка км 1171 – км 1185 а/д М-4 «Дон» составила 3 145,1 млн. рублей, или на 9,4 млн. рублей превысила проектную стоимость объекта. Вместе с тем на дату завершения проверки госкомпанией не завершена процедура выкупа земельных участков под объектом, завершённым реконструкцией. В частности, госкомпанией не выкуплен ни один из 18 земельных участков, предусмотренных к изъятию распоряжением Росавтодора от 25 декабря 2013 года № 2280-р.

Общий объем превышения фактических затрат на реконструкцию участков М-4 «Дон» (с учетом затрат на выкуп земельных участков) над проектной стоимостью, рассчитанной в уровне цен периода строительства (с учетом применения соответствующих индексов-дефляторов) составил 114,7 млн. рублей, что противоречит принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В тоже время процедура выкупа земельных участков под указанными объектами госкомпанией не завершена.

Выборочной проверкой исполнения госкомпанией договоров на строительство и реконструкцию автомобильных дорог установлено следующее.

В целях выполнения комплекса работ по реконструкции М-4 «Дон» на участках км 1250-1319, км 1373+906 – км 1383+036 госкомпанией, в лице первого заместителя председателя правления И.А. Урманова, был заключен договор с ОАО «Волгомост» от 28 июня 2012 года № СТ-2012-283 на сумму 19 млрд. рублей, сроком исполнения работ до 31 октября 2014 года. Часть собственников ОАО «Волгомост» (пять из семи) зарегистрированы в Республике Кипр, входившей до 1 января 2013 года в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих расфтытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), утвержденный приказом Минфина России от 13 ноября 2007 года № 108н.

На момент завершения проверки принято и оплачено работ на сумму 10 867,6 млн. рублей, или 57 % от стоимости договора. Последние работы на объекте были приняты и оплачены 15 марта 2014 года. В тоже время 31 марта 2014 года госкомпанией направлен аванс подрядчику в размере 5 645,7 млн. рублей, который до настоящего времени находится в пользовании у ОАО «Волгомост».

Письмом от 1 октября 2014 года № 14183-ПТ госкомпанией направлено уведомление ОАО «Волгомост» о расторжении указанного договора в связи с существенным нарушением подрядчиком сроков выполнения работ.

Строительство мастерского участка № 2 на км 45 а/д М-1 «Беларусь» осуществляется по договору от 21 сентября 2011 года № СТ-2011-384 стоимостью 567,7 млн. рублей и сроком исполнения до декабря 2012 года. Аванс в размере 170,3 млн. рублей был перечислен подрядчику 29 февраля 2012 года. На дату завершения проверки госкомпанией принято и оплачено работ на сумму 29,6 млн. рублей, или 5 % от

стоимости договора. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан первым заместителем председателя правления И.А. Урмановым.

Разработка проектно-сметной и технической документации «Устройство пунктов автоматизированного весового и габаритного контроля транспортных средств и движения на а/д М-1 «Беларусь», М-4 «Дон», М-3 «Украина» осуществляется в рамках договора от 28 сентября 2012 года № ПТИ-2012-552 стоимостью 65,7 млн. рублей, сроком исполнения 31 мая 2013 года (в том числе 1 этап – 30 ноября 2012 года). Аванс в размере 19,7 млн. рублей перечислен госкомпанией 25 января 2013 года. На момент завершения проверки работы по договору не приняты. Со стороны ПС «Автодор» договор подписан первым заместителем председателя правления И.А. Урмановым.

Выполнение комплекса работ по линейному объекту «Комплексное развитие Новороссийского транспортного узла» осуществляется по договору от 13 мая 2013 года № ЦУП-2013-467 между госкомпанией и ООО «Стройновация», стоимостью 2 504,6 млн. рублей, сроком исполнения – октябрь 2014 года. Собственник ООО «Стройновация» зарегистрирован в Республике Кипр, входившей до 1 января 2013 года в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), утвержденный приказом Минфина России от 13 ноября 2007 года № 108н. Со стороны ГК «Автодор» договор подписан председателем правления С.В. Кельбахом.

На момент завершения проверки работы на объекте не завершены, госкомпанией принято и оплачено работ на 274,9 млн. рублей, или 10 % от стоимости договора.

3. Госкомпанией не обеспечено эффективное использование средств Инвестиционного фонда Российской Федерации в размере 46436,9 млн. рублей, предоставленных в 2010–2012 годах на строительство автомобильных дорог в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2006 года № 1708-р.

Так, согласно программе деятельности ГК «Автодор», в 2010 году планировалось освоить 15 377,4 млн. рублей, фактическое освоение составило 0 %. В 2011 году планировалось освоить 33 363,2 млн. рублей, фактически освоено 7 589 млн. рублей, или 22,7 %, В течение 2012 года планировалось освоить 38 847,8 млн. рублей, фактически освоено 13 734,1 млн. рублей, или 35 %. В течение 2013 года планировалось освоить 13 225,7 млн. рублей, фактически освоено 12 756,1 млн. рублей, или 96,4 %. Остаток средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на 2014 год составил 12 357,6 млн. рублей. До конца 2014 года планируется освоить 12 357,6 млн. рублей, за первое полугодие 2014 года освоено 1 372,4 млн. рублей, или 11,1 %.

В результате госкомпанией не достигнуты объемы строительства дорог за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, предусмотренные ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)». Так в 2012 году планировалось ввести 18,5 км автомобильных дорог, в 2013 году – 43 км. В 2012 году автомобильные дороги не вводились, в 2013 году введено 18,5 км.

4. Субсидии на осуществление деятельности по доверительному управлению автомобильными дорогами госкомпаний.

В соответствии с пунктом 6 статьи 22 Федерального закона № 145-ФЗ размер субсидий из федерального бюджета на осуществление деятельности по доверительному управлению (капитальный ремонт, ремонт и содержание) автомобильными дорогами ГК «Автодор» (далее – субсидии на доверительное управление) определяется федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год с учетом планируемых доходов госкомпаний от деятельности по доверительному управлению автомобильными дорогами.

Анализ предложений ГК «Автодор» по распределению субсидий на доверительное управление автомобильными дорогами госкомпаний на 2015–2017 годы, направленных в Минтранс России письмом от 15 мая 2014 года № 6465-ИА, показал, что в нарушение пункта 6 статьи 22 Федерального закона № 145-ФЗ при расчете средств субсидии на доверительное управление на 2015 и 2016 годы доходы госкомпаний от деятельности по доверительному управлению автомобильными дорогами не учтены.

Сведения об источниках финансирования работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог на период 2015–2017 годов, согласно предложению госкомпаний, представлены в следующей таблице.

млн. рублей			
Источники финансирования работ	2015 год	2016 год	2017 год
Субсидия на д/у	13 851,9	14 674,0	15 552,4
Доходы от деятельности по д/у	0	0	1 315,1
Итого:	13 851,9	14 674,0	16 867,5

Доходы от деятельности по доверительному управлению направляются госкомпанией на выплату купонного дохода по облигационному займу в размере 3 млрд. рублей, на возврат средств инвесторов и на содержание пунктов взимания платы за проезд по платным участкам дорог госкомпаний.

Сведения о размерах субсидии на доверительное управление, направленной госкомпанией в

проверяемом периоде, представлены в следующей таблице.

Период	Остаток на начало периода	Размер субсидии		Использование
		план	факт	
2012	555,4	11 541,3	11 411,3	11 903,4
2013	63,3	11 919,9	12 182,7	11 947,4
2014	298,6	18 208,9	18 208,9 (на 30.09)	10 168,6 (на 30.09)

млн. рублей

Размер субсидии из федерального бюджета на доверительное управление автомобильными дорогами госкомпании увеличился с 11 411,3 млн. рублей в 2012 году до 18 208,9 млн. рублей в 2014 году.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2007 года № 539» устанавливающего нормативные межремонтные сроки проведения капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог федерального значения, госкомпанией самостоятельно принимались решения о проведении указанных работ в отсутствие гарантийных паспортов на участки автомобильных дорог.

Проверкой установлено, что при приеме госкомпанией от Росавтодора автомобильных дорог, на основании передаточных актов, отсутствовал ряд гарантийных паспортов на участки автомобильных дорог с указанием периода проведения работ на участке. Так, по а/д М-1 «Беларусь» общая протяженность участков, по которым отсутствовали гарантийные паспорта, составила 253 км, по а/д М-3 «Украина» – 360,8 км, по а/д М-4 «Дон» – 715,88 км, по а/д А-107 «Московское малое кольцо» – 66,102 км.

В результате, решение о проведении на таких участках капитального ремонта или ремонта принималось госкомпанией по результатам диагностики качества дорожного покрытия силами специалистов ГК «Автодор».

Проверкой установлено, что во исполнение договора от 25 октября 2011 года № ПР-2011-463 ГК «Автодор» оплатила ОАО «Союздорпроект» 462,8 млн. рублей за создание и внедрение геопространственной базы данных и геоинформационной системы для управления а/д М-4 «Дон».

Результатом выполнения указанного договора является оформление свидетельства о государственной регистрации указанной базы данных Федеральной службой по интеллектуальной собственности и приобретение исключительных прав Российской Федерации в лице ГК «Автодор». Затраты по указанному договору отнесены госкомпанией на расходы за счет средств целевого финансирования. Вместе с тем согласно пункту 3 Положения по бухгалтерскому учету нематериальных активов (ПБУ 14/2007), утвержденному приказом Минфина России от 27 декабря 2007 года № 153н, указанные затраты подлежат капитализации с последующим отражением в составе нематериальных активов.

На дату завершения проверки свидетельство о государственной регистрации госкомпанией не получено, в составе нематериальных активов бухгалтерского баланса ГК «Автодор» указанная база данных отсутствует.

Вместе с тем госкомпанией заключен договор от 27 сентября 2013 года № ПТИ-2013-1062 с ООО «Автодор-инжиниринг» на оказание услуг по ведению указанной геопространственной базы данных» стоимостью 85,7 млн. рублей, сроком на 3 года. На дату завершения проверки ГК «Автодор» оплатила ООО «Автодор-инжиниринг».

Проверкой установлены нарушения правил составления бухгалтерской (финансовой) отчетности ГК «Автодор».

В соответствии с пунктом 7 статьи 28 Федерального закона № 145-ФЗ ГК «Автодор» осуществляет в качестве доверительного управляющего правомочия собственника автомобильных дорог с момента их ввода в эксплуатацию.

Согласно положению об учетной политике ПС «Автодор» для целей бухгалтерского учета операций по доверительному управлению автомобильными дорогами, утвержденному приказом председателя правления от 20 декабря 2013 года № 305, актив признается основным средством, полученным в доверительное управление, с даты ввода автомобильной дороги в эксплуатацию, то есть с момента подписания акта о приеме основного средства, подготовленного на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Разрешение на ввод в эксплуатацию объекта «Строительство автомобильной дороги М-4 «Дон» – от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска км 225,6 – км 414,7 на участке км 330,8 – км 355 в Липецкой области» выдано Росавтодором 6 апреля 2011 года (№ 03-1/63).

Согласно пункту 4.1.2 Положения об учетной политике ГК «Автодор» при вводе автомобильных дорог (участков автомобильных дорог) в эксплуатацию прекращается отражение таких капитальных вложений в бухгалтерском учете госкомпании по собственной деятельности и производится их отражение в бухгалтерском учете операций с имуществом, переданным в доверительное управление.

Вместе с тем по данным бухгалтерского учета операций с имуществом, переданным госкомпанией в доверительное управление, указанный объект признан в качестве основного средства с первоначальной стоимостью 9 505 840,3 тыс. рублей 1 октября 2013 года, что привело к искажению строки 090 «Вложения в

нефинансовые активы» бухгалтерского баланса (форма 0503130) по состоянию на 31 декабря 2012 года на сумму 7 048 302,7 тыс. рублей.

При формировании капитальных вложений сумму 9 505 840,3 тыс. рублей осуществлялись следующие хозяйственные операции:

в бухгалтерском учете по доверительному управлению 6 апреля 2012 года отражены капитальные вложения в размере 2 457 537,6 тыс. рублей, переданные Росавтодором на баланс госкомпании в качестве незавершенного строительства;

в бухгалтерском учете по собственной деятельности сформированы капитальные затраты ГК «Автодор» в размере 7 048 302,7 тыс. рублей.

По состоянию на 31 декабря 2013 года по строке 091 бухгалтерского баланса в составе капитальных вложений числится объект «Реконструкция автомобильной дороги М-4 «Дон» участок км 826 – км 854» в размере 1 764 856,7 тыс. рублей, переданный Росавтодором в качестве незавершенного строительства.

На момент проверки перевод указанного объекта из состава капитальных вложений в состав объектов основных средств ГК «Автодор» не осуществлен. Вместе с тем разрешение на ввод указанного объекта в эксплуатацию выдано Росавтодором 28 февраля 2013 года (№ 03-1/41).

9. Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результат контрольного мероприятия.

Акт проверки подписан без замечаний.

10. Выводы:

1. Результаты деятельности госкомпании за 2012–2013 годы не соответствуют показателям, установленным программой деятельности ГК «Автодор», утвержденной Правительством Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года 2146-р).

По итогам 2012 года госкомпанией не достигнуты значения таких целевых показателей как «Строительство автомобильных дорог госкомпании» (план – 27,7 км, факт – 1,4 км), «Объемы капитального ремонта» (план – 55,8 км, факт – 31,5 км), «Доходы от осуществления деятельности по доверительному управлению» (план – 1 299,2 км, факт – 832,5 км).

В установленные сроки не завершено строительство следующих участков автомобильных дорог: новый выход на МКАД с а/д М-1 «Беларусь» Москва – Минск, подъездная а/д от 1-го Успенского шоссе (км 1+600) до нового выхода на МКАД, подъезд от а/д М-10 «Россия» в районе города Зеленограда (км 37+225) к а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург».

По итогам 2013 года госкомпанией не выполнены следующие индикаторы и показатели «Строительство автомобильных дорог госкомпании» (план – 38,3 км, факт – 21,4 км), «Объемы капитального ремонта» (план – 74,9 км, факт – 71 км), «Доходы от осуществления деятельности по доверительному управлению» (план – 2 040,3 млн. рублей, факт – 1 525,1 млн. рублей) и другие.

2. Средства федерального бюджета в виде субсидий на осуществление деятельности по организации строительства и реконструкции автомобильных дорог предоставлялись госкомпании без учета реальных возможностей по их освоению.

По этой причине значительная часть субсидий в течение длительного периода времени по назначению не использовалась и находилась на счете госкомпании в Федеральном казначействе. Объемы неиспользованных средств субсидии составили на начало 2012 года – 15 760 млн. рублей, или 48,5 % от объема субсидии, предоставленной в 2011 году (32 469,3 млн. рублей); на начало 2013 года – 29 018,3 млн. рублей, или 44,8 % от объема субсидии, предоставленной в 2012 году (64 838,7 млн. рублей); на начало 2014 года – 20 050 млн. рублей, или 24,4 % от объема субсидии, предоставленной в 2013 году (82 104,8 млн. рублей).

Кроме того, остаток средств, выделенных госкомпании в виде имущественного взноса Российской Федерации, составил на начало 2012 года – 223 млн. рублей, или 24,5 % от объема средств, предоставленных в 2011 году (912 млн. рублей); на начало 2013 года – 419 млн. рублей, или 30 % от объема средств, предоставленных в 2012 году (1 383,6 млн. рублей); на начало 2014 года – 439 млн. рублей, или 25,8 % от объема средств, предоставленных в 2013 году (1 703,3 млн. рублей).

3. Госкомпанией не обеспечено эффективное использование средств Инвестиционного фонда Российской Федерации в размере 46 436,9 млн. рублей, предоставленных в 2010–2012 годах на строительство участков автомобильных дорог М-11 «Москва – Санкт-Петербург», М-1 «Беларусь» и ЦКАД в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2006 года № 1708-р.

На начало 2014 года не введено в эксплуатацию 43 из 61,5 км, или 69 % протяженности автомобильных дорог, предусмотренных к вводу ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)». Остаток средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на 2014 год составил 12 357,6 млн. рублей.

4. Госкомпанией неэффективно решалась задача по привлечению внебюджетных инвестиций в проектирование и строительство автомобильных дорог.

В 2012 году привлечено средств инвесторов в размере 240,1 млн. рублей, или 8,6 % от установленного Программой деятельности показателя (2,8 млрд. рублей), в 2013 году – 3,2 млрд. рублей, или 53,3 % (6,1 млрд. рублей).

5. Несвоевременный ввод в эксплуатацию платных участков автомобильных дорог повлек за собой

превышение расходов ГК «Автодор» на содержание указанных автомобильных дорог и эксплуатацию систем взимания платы над доходами от взимания платы за проезд по ним в 2012–2013 годах. Общий объем расходов компании на оплату указанных услуг превысил доходы на 231 млн. рублей.

В результате несвоевременного ввода в эксплуатацию платных участков автомобильных дорог госкомпанией в 2012–2013 годах недополучено доходов в сумме 1,1 млрд. рублей.

6. Объем дебиторской задолженности госкомпаний с начала 2012 года ежегодно увеличивается и на конец 2013 года составил 47 925,6 млн. рублей.

Основной объем дебиторской задолженности (47 875,6 млн. рублей, или 99,9 %) составляют авансы, выданные в рамках договоров на строительство и реконструкцию автомобильных дорог. Размер дебиторской задолженности по состоянию на 1 января 2014 года составил 58,3 % от объема субсидии, предоставленной госкомпаниям в 2013 году на строительство и реконструкцию автомобильных дорог.

7. Госкомпанией не обеспечивается эффективное использование средств субсидий на осуществление деятельности по строительству и реконструкции автомобильных дорог.

7.1. Большинство договоров, заключенных госкомпанией на подготовку территории и строительство автомобильной дороги М-11 «Москва – Санкт-Петербург», подрядчиками в установленные сроки не выполнены. Авансы в размере 1487,5 млн. рублей более двух лет находятся в пользовании у подрядчиков (с июня 2012 года в пользовании ООО «Трансстроймеханизация» находится остаток аванса в размере 891,7 млн. рублей, с августа 2011 года в пользовании ОАО «Мостотрест» находится 310,4 млн. рублей, с августа 2012 года в пользовании ОАО «Мостотрест» находится 285,4 млн. рублей). Штрафные санкции за неисполнение обязательств по договорам госкомпания подрядчикам не предъявляла.

По причине корректировки проектной документации расходы федерального бюджета на оплату ПИР по участку км 58 – км 684 автомобильной дороги М-11 «Москва – Санкт-Петербург» увеличились на 25,7 млн. рублей (с 11 514,2 млн. рублей до 11 539,9 млн. рублей).

7.2. В нарушение Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций ГК «Автодор» не отражала в первоначальной стоимости законченного строительством или реконструкцией объекта расходы федерального бюджета на выкуп земельных участков под объектами. В 2012–2013 годах ГК «Автодор» изъято путем выкупа 545 земельных участков на общую сумму 7 352,4 млн. рублей.

7.3. В нарушение пункта 4 статьи 279 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 37 Федерального закона № 145-ФЗ госкомпанией в ряде случаев не регистрировались распоряжения Росавтодора об изъятии земельных участков и недвижимого имущества для государственных нужд в соответствующих управлениях Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с целью наложения обременения на указанные земельные участки и недвижимое имущество.

После ввода в эксплуатацию автомобильных дорог земельные участки и недвижимое имущество под ними выкупались у собственников физическими лицами, в том числе связанными с деятельностью госкомпаний по строительству и содержанию автодорог, и в дальнейшем указанными лицами продавались государству в лице госкомпаний по существенно завышенной стоимости, что значительно увеличивало расходы федерального бюджета на указанные цели.

Так, земельный участок под строительство автомобильной дороги М-11 был приобретен у собственника физическим лицом 20 июля 2011 года (спустя два года после выхода распоряжения Росавтодора) по цене 540 тыс. рублей, 21 августа 2012 года указанный участок приобретен госкомпанией за 29,8 млн. рублей.

Увеличение затрат на выкуп земельных участков повлекло за собой превышение фактических расходов федерального бюджета на строительство и реконструкцию автомобильных дорог госкомпаниями в сравнении с проектной стоимостью, рассчитанной с применением соответствующих индексов-дефляторов на период строительства.

В частности, фактические расходы федерального бюджета на реконструкцию трех участков М-4 «Дон» (с учетом затрат на выкуп части земельных участков) превысили проектную стоимость объектов уже на 115 млн. рублей, при том что процедура выкупа земельных участков, расположенных под завершёнными реконструкцией объектами, еще не окончена.

7.4. Несмотря на имеющиеся значительные остатки субсидий, в 2012 году госкомпанией размещены облигации на сумму 3 млрд. рублей. Полученные средства направлены на финансирование строительства участков а/д М-11 «Москва – Санкт-Петербург» и а/д М-4 «Дон».

Необходимо отметить, что на конец 2012 года неиспользованные остатки средств субсидий, предоставленных госкомпаниям на строительство М-4 «Дон», составили 8,2 млрд. рублей, на М-11 «Москва – Санкт-Петербург» – 5,4 млрд. рублей.

7.5. При наличии в структуре ГК «Автодор» Центра закупочной деятельности компанией за счет средств субсидии, полученной на строительство и реконструкцию, оплачены услуги сторонних организаций на сумму 510 млн. рублей по сопровождению конкурсных процедур (подготовка проектов протоколов заседаний комиссии, размещение протоколов заседаний комиссии в сети Интернет; рассмотрение заявок участников на соответствие требованиям документации, положения о закупках, проверка обеспечения заявок, формирование архива).

7.6. Госкомпанией в 2012 году привлекались к строительству и реконструкции автомобильных дорог подрядные организации, собственники которых зарегистрированы в Республике Кипр, входившей до

1 января 2013 года в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны).

8. На выплату купонного дохода по облигациям компанией израсходовано: в 2012 году оплачено 292 млн. рублей, в 2013 году – 292 млн. рублей, за девять месяцев 2014 года – 146 млн. рублей. Расходы осуществлялись за счет доходов, полученных от деятельности по доверительному управлению автомобильными дорогами.

9. Проверкой установлено, что госкомпанией не обеспечено результативное использование средств имущественного вноса.

Так, затраты на комплексное информационное сопровождение деятельности ГК «Автодор» в размере 261,4 млн. рублей не оказали положительного влияния на интерес со стороны потенциальных инвесторов. В частности, госкомпанией оплачивались услуги по организации мероприятий для СМИ, круглых столов, размещению материалов и видеороликов о деятельности госкомпании.

Госкомпанией в проверяемом периоде не достигнуты показатели по привлечению внебюджетных средств установленные Программой деятельности,

10. При наличии соответствующих структурных подразделений госкомпания оплатила сторонним организациям за счет средств имущественного вноса Российской Федерации 106 млн. рублей за оказание консультационных услуг.

В частности, в структуру ГК «Автодор» включен департамент инвестиционной политики, в чьи обязанности входит нормативно-методическое обеспечение инвестиционной деятельности. Вместе с тем госкомпания оплатила Международному банку реконструкции и развития 31 млн. рублей за разработку инвестиционной политики ГК «Автодор».

Кроме того, госкомпания оплатила ООО «Современные технологии» 30 млн. рублей за разработку внутренних нормативных документов по системе корпоративного управления ГК «Автодор». При этом в структуру госкомпании входит департамент корпоративного развития ГК «Автодор», выполняющий функции по разработке регламентов и координации взаимодействия структурных подразделений.

11. ГК «Автодор» не выполнено распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 марта 2013 года № 385-р, принятое во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», о проведении в 2013–2014 годах публичного технологического и ценового аудита проектов строительства участков км 58 – км 149 и км 543 – км 684 автомобильной дороги М-11 «Москва – Санкт-Петербург», проекта реконструкции участков км 33 – км 84 и км 84 – км 132» автомобильной дороги М-1 «Беларусь» и проекта строительства нового выхода на МКАД с автомобильной дороги М-7 «Волга».

11. Предложения (рекомендации):

Направить:

1. Представление Министерству транспорта Российской Федерации.
2. Представление Государственной компании «Российские автомобильные дороги».
3. Обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
4. Информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

В.Н. Богомолов

ПРИЛОЖЕНИЕ К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

**Выступление
губернатора Рязанской области
Олега Ивановича Ковалёва**



**«Приоритеты развития
Рязанской области в условиях
новых экономических вызовов»**

г. Москва, 2015

Слайд 2



Слайд 3



Слайд 4



Слайд 5

Импортзамещение

 ООО «ФОРТ» противогриппозные вакцины	 ОАО «Рязаньзернопродукт» мука и крупы
 ООО «ЗВК «БЕРВЕЛ» высокопрочный крепеж	 ОАО «Ибренькрахмалпатока» глюкозно-фруктозные и мальтозные сиропы
 ООО «Аутомотив Лайтинг» автомобильная светотехника	 ЗАО «Пищевой комбинат «Милославский» картофельные хлопья
 ООО «Медпром Бобени Продакшен» медицинские шприцы и другие медицинские изделия	 ОАО «Кораблинская текстильная мануфактура» ткани
 ООО «Импульсные технологии» радиоэлектронная аппаратура	 ОАО «САСТА» автоматические линии, модули
	 ОАО «Елатомский приборный завод» медицинская техника и изделия медицинского назначения
	 ООО «Рязанский станкостроительный завод» станки

 Правительство Рязанской области

Слайд 6

13 приоритетных проектов

 ООО «ФОРТ» противогриппозные вакцины	 ОАО «Рязаньзернопродукт» мука и крупы
 ООО «ЗВК «БЕРВЕЛ» высокопрочный крепеж	 ОАО «Ибренькрахмалпатока» глюкозно-фруктозные и мальтозные сиропы
 ООО «Аутомотив Лайтинг» автомобильная светотехника	 ЗАО «Пищевой комбинат «Милославский» картофельные хлопья
 ООО «Медпром Бобени Продакшен» медицинские шприцы и другие медицинские изделия	 ООО «Импульсные технологии» радиоэлектронная аппаратура
 ОАО «Рязанский завод металлокерамических приборов» герконы и солнечные модули	 ОАО «Тяжпрессмаш» кузнечно-прессовое оборудование
 ОАО «Государственный Рязанский приборный завод» электронные счетчики, продукция медицинского и радиоэлектронного назначения	 ОАО «Елатомский приборный завод» медицинская техника и изделия медицинского назначения
	 ООО «Рязанский станкостроительный завод» станки

 Правительство Рязанской области

Слайд 7



Слайд 8



Слайд 9



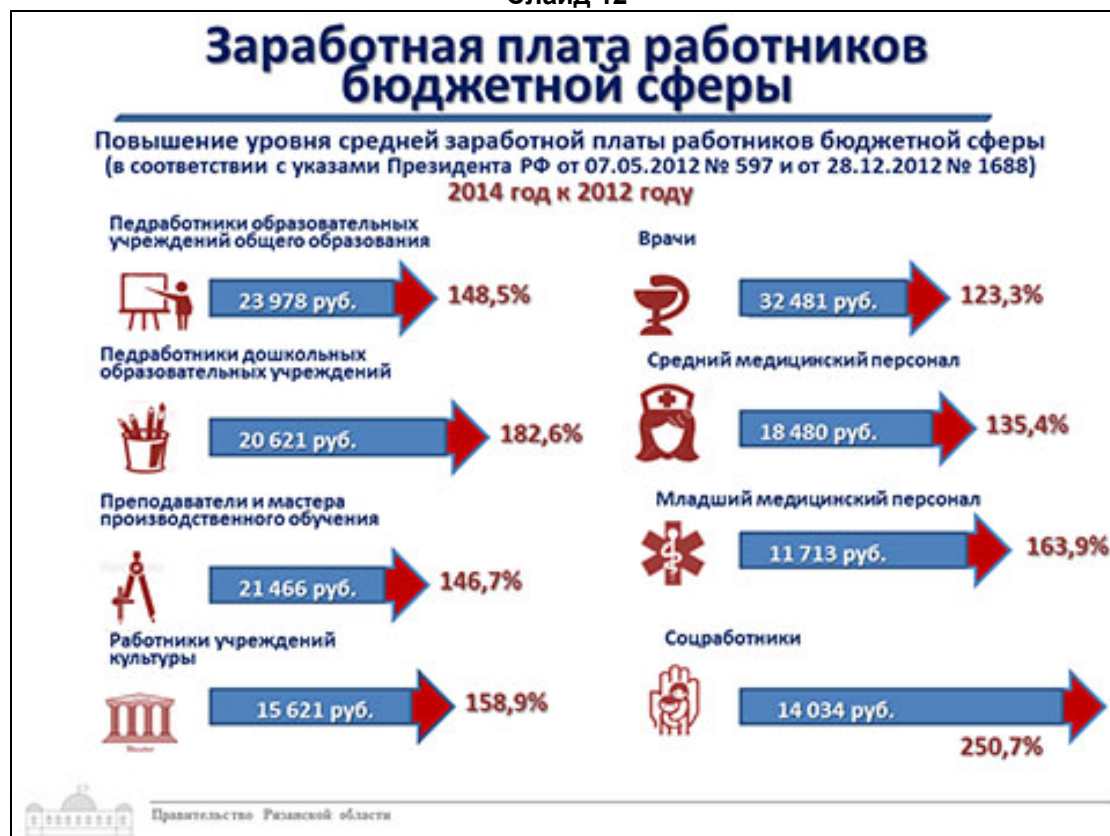
Слайд 10



Слайд 11

Государственно-частное партнерство				
	Объект	участие государства	частные средства, млн. рублей	ожидаемый результат
	Гемодиализный центр «Фрезениус Медикал Кеа»	инфраструктура	250,0	36 000 процедур в год, 60 раб. мест
	Клиника ЭКО «Мать и дитя»	инфраструктура	100,0	20 000 посещений в год, 23 раб. места
	Биатлонный комплекс	земельный участок, инфраструктура	35,0	40 000 посещений в год
	Создание туристско-рекреационного кластера «Рязанский»	1 038,7 млн. рублей	2 747,4	115 000 туристов в год, 3 000 раб. мест
	Платный путепровод общего пользования	земельный участок, инфраструктура	254,0	безопасность движения, 28 раб. мест
ВСЕГО ИНВЕСТИРОВАНО 4 425,1 млн. рублей				
 Правительство Рязанской области				

Слайд 12





ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 30-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 31-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей" в соответствии со

статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 32-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения о Новом банке развития"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения о Новом банке развития" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения о Новом банке развития".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 33-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона
"О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 34-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации"

Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 35-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О введении в действие
Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 36-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном конституционном законе "О внесении изменений
в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека
в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах
Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного
судопроизводства Российской Федерации"**

Рассмотрев одобренный Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" в соответствии с частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".
2. Считать принятым Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 37-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие
Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 38-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 39-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона

"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 80 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 40-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 41-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 42-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 17 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 43-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 44-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О пожарной безопасности".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 45-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций
природного и техногенного характера"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 46-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела
в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности
в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 6 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 47-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
25 февраля 2015 года
№ 48-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
о ситуации на Украине**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять Заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ситуации на Украине.
2. Направить указанное Заявление в Межпарламентский союз, Межпарламентскую Ассамблею государств – участников Содружества Независимых Государств, Парламентскую ассамблею Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Европейский парламент, Парламентскую Ассамблею Организации Договора о коллективной безопасности и Верховную Раду Украины.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
25 февраля 2015 года
№ 49-СФ

**ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

о ситуации на Украине

События на Украине остаются в центре внимания мировой общественности. Прошел год со времени достигнутых 21 февраля 2014 года при консолидированной международной поддержке договоренностей по осуществлению конституционной реформы и проведению президентских выборов. Однако вопреки этим договоренностям при явном нарушении конституции произошла насильственная смена власти, за которой последовал вооруженный конфликт на Юго-Востоке Украины.

Роковую роль в эскалации конфликта сыграли отрицание исторически сложившейся специфики государства и общества Украины, непродуманность последствий политики силового насаждения так называемого "украинства" в русскоязычных регионах страны, отказ от предоставления русскому языку правового статуса, который соответствует его фактическому распространению на Востоке и Юго-Востоке Украины, а также от расширения прав регионов Украины.

Украина переживает острейший политический и социально-экономический кризис. Украинское общество сохраняет все признаки глубокого раскола, что имеет под собой причины идеологического, нравственного и

этнического характера. Миллионы украинцев находятся вне страны, спасаясь от гражданской войны, принесшей многочисленные жертвы, разрушения жилых домов и инфраструктуры.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации считает полностью адекватными сложившейся ситуации меры, предпринимаемые Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, политическими партиями и структурами российского гражданского общества по оказанию социальной поддержки и гуманитарной помощи людям, столкнувшимся с лишениями и нехваткой предметов первой необходимости.

У украинского конфликта нет военного решения, как нет и объективных причин, которые бы препятствовали его урегулированию в ходе переговоров при наличии соответствующей воли сторон и с учетом принципов и норм международного права.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации всецело одобряет договоренности, достигнутые 12 февраля 2015 года в городе Минске Президентом Российской Федерации, Президентом Украины, Президентом Французской Республики и Канцлером Федеративной Республики Германия в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений.

Определенный прогресс, достигнутый после переговоров в "нормандском формате" в городе Минске, включая прекращение массированного огня, запуск процесса обмена заложников и незаконно удерживаемых лиц, начало отвода тяжелых вооружений от линий соприкосновения, внушает надежду.

Шанс на достижение мира на Украине, на прекращение кровопролития и страданий миллионов людей не должен быть упущен. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации призывает всех участников внутриукраинского противостояния приложить дополнительные усилия для налаживания полномасштабного общенационального диалога на основе уважения прав и интересов различных групп населения и регионов страны и в целях проведения конституционной реформы на Украине.

Сегодня усилия всех конструктивных сил на Украине и за ее пределами должны быть направлены на полную и последовательную реализацию "дорожной карты", согласованной в городе Минске и одобренной единогласно принятой Резолюцией Совета Безопасности ООН от 17 февраля 2015 года.

Дополнительную позитивную роль в этой ситуации могут сыграть и межпарламентские контакты на двусторонней и многосторонней основе. Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации готовы активно участвовать в таких контактах.

**Совет Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 февраля 2015 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
25 февраля 2015 года
№ 50-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О сохранении и развитии русского языка, повышении его роли в области международных культурных и гуманитарных связей

Заслушав информацию Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре по итогам "круглого стола" на тему "Русский язык как ключевой фактор продвижения ценностей российской культуры и единства российского общества: пути сохранения и развития", состоявшегося 18 декабря 2014 года, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Русский язык как государственный язык Российской Федерации является основой единения народов Российской Федерации, фундаментом национальной идентификации, культурной и исторической памяти. Языковая культура в немалой степени определяет авторитет страны на международной арене.

Таким образом, сохранение и развитие русского языка как внутри страны, так и за ее пределами являются важнейшими национальными задачами.

За последние годы отношение к русскому языку со стороны государства заметно изменилось. Создана необходимая законодательная база, направленная на защиту и поддержку русского языка как государственного языка Российской Федерации и других языков народов Российской Федерации, принят ряд основополагающих документов, предусматривающих меры по сохранению и развитию русского языка в России и его продвижению за рубежом. Образованы Совет при Президенте Российской Федерации по русскому языку и Совет по русскому языку при Правительстве Российской Федерации.

Ключевые направления политики государства в области русского языка, других языков народов Российской Федерации, отечественной литературы нашли свое отражение в Основах государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808.

После пятилетнего перерыва в общеобразовательные организации вернулось проведение итогового сочинения (изложения). Ежегодно в Российской Федерации проводятся всероссийские олимпиады школьников по русскому языку и литературе.

Планомерную работу по организации изучения и продвижению русского языка за рубежом ведут Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, а также фонд "Русский мир", Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы, другие общественные объединения и научные организации.

Важную роль в сохранении и развитии русского языка, других языков народов Российской Федерации призвано сыграть проведение в 2015 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 июня 2014 года № 426 Год литературы.

Вместе с тем наряду с положительными тенденциями в области сохранения, развития и продвижения русского языка существует ряд серьезных проблем. Так, сокращение количества часов, отведенных на изучение русского языка в общеобразовательных организациях, приводит не только к снижению качества знаний учащихся по русскому языку и литературе, но и к снижению баллов при сдаче единого государственного экзамена. Это, в свою очередь, вызывает необходимость изменения методики преподавания русского языка.

Научное и экспертное сообщество выступает с предложениями о возвращении преподавания ряда гуманитарных дисциплин (история словесности, риторика, речевой этикет) в общеобразовательные, профессиональные образовательные организации и организации высшего образования и о подготовке единого школьного учебника русского языка.

В российском обществе растет беспокойство по поводу качества использования русского языка в электронных и печатных средствах массовой информации. В информационном пространстве страны почти отсутствуют образовательные передачи по русскому языку, формированию культуры чтения. При этом в вопросах сохранения и развития русского языка, русской литературы, популяризации современной литературы не в полной мере используется потенциал творческих союзов и организаций высшего образования, в том числе Литературного института имени А.М. Горького.

В целом неудовлетворительной является ситуация с профессиональной подготовкой библиотекарей, в том числе педагогов-библиотекарей, при том что потребность в этих специалистах чрезвычайно высока.

В настоящее время сужается область применения русского языка в странах ближнего и дальнего зарубежья, практически не переводятся на государственные языки государств – участников Содружества Независимых Государств и европейские языки произведения художественной литературы, в том числе для детей и подростков. Ощущается нехватка квалифицированных кадров преподавателей русского языка, владеющих современными методиками преподавания, отсутствуют соответствующие учебники и утвержденные программы обучения русскому языку как второму языку.

Необходимо разработать систему продвижения русского языка и образования на русском языке в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, странах дальнего зарубежья с учетом разработок отечественных и зарубежных педагогов.

Исходя из вышеизложенного, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:
 - утвердить федеральную целевую программу "Русский язык" на 2016–2020 годы;
 - рассмотреть возможность ежегодного проведения общероссийских мероприятий, посвященных русскому языку (дни русского языка, русского слова, словаря, письменности и культуры, интеллектуальные игры по русскому языку, литературно-музыкальные фестивали, конкурсы чтецов, конкурсы сочинений, научно-популярные лекции ведущих ученых-лингвистов и другие мероприятия);
 - проработать вопрос о проведении ежегодного Международного фестиваля "Молодой учитель русской словесности";
 - рассмотреть возможность оказания государственной поддержки изданию собрания сочинений выдающегося русского филолога Ф.И. Буслаева, приурочив его к 200-летию со дня рождения ученого;
 - разработать меры, направленные на популяризацию исследовательских работ российских ученых в области гуманитарных наук, русского языка и русской литературы, включая их перевод на европейские языки и государственные языки государств – участников Содружества Независимых Государств.
2. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации:
 - рассмотреть вопрос о ежегодном проведении Всероссийского диктанта;
 - завершить доработку примерной рабочей программы по русскому языку в рамках примерной основной образовательной программы основного общего образования к 1 января 2016 года.
3. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации развивать сотрудничество с национальными библиотеками государств – участников Содружества Независимых Государств в рамках Библиотечной Ассамблеи Евразии.
4. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации:
 - расширить практику создания студий словесного творчества, ведущих работу по развитию навыков устной и письменной речи, владению словом;
 - организовывать и совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводить творческие конкурсы среди детей и молодежи, иные мероприятия, позволяющие формировать бережное отношение к речи, потребность в чтении русской художественной литературы;
 - осуществлять мониторинг качества профессиональной подготовки библиотекарей, в том числе педагогов-библиотекарей.
5. Рекомендовать Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации обратить внимание государственных средств массовой информации на необходимость соблюдения норм современного русского литературного языка.
6. Рекомендовать Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству:
 - оказывать организационно-методическое и консультационное содействие деятельности профессиональных русистов в государствах – участниках Содружества Независимых Государств и способствовать популяризации лучшего опыта обучения русскому языку как второму языку и как иностранному;
 - содействовать организации мероприятий для учащихся образовательных организаций государств – участников Содружества Независимых Государств и стран Балтии, в том числе Дня русского языка, интеллектуальных игр и олимпиад по русскому языку;
 - способствовать активизации в иностранных государствах деятельности по рекламно-информационному сопровождению мероприятий в рамках празднования Дня русского языка;
 - содействовать проведению на регулярной основе форума преподавателей русского языка в странах Европы и международного форума русистов.
7. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:
 - разрабатывать региональные программы государственной поддержки, сохранения и развития русского языка и языков народов Российской Федерации;
 - обеспечивать библиотеки общеобразовательных организаций словарями, включая толковые, исторические, этимологические и другие;
 - проработать вопрос о комплектовании библиотек общеобразовательных организаций научными и научно-методическими журналами "Русский язык", "Русский язык в школе", "Литература в школе", "Искусство в школе";
 - способствовать привлечению молодых преподавателей русского языка и литературы в общеобразовательные организации, повышению их квалификации;

способствовать увеличению количества и продолжительности образовательных программ по русскому языку и литературе, направленных на совершенствование культуры речи, в региональных средствах массовой информации;

осуществлять мониторинг эффективности использования информационно-коммуникационных технологий на уроках русского языка и литературы в общеобразовательных организациях;

проводить творческие конкурсы среди детей и молодежи, иные мероприятия, позволяющие формировать бережное отношение к речи, потребность в чтении русской художественной литературы;

способствовать разработке экскурсионных маршрутов по памятным местам, связанным с жизнью и творчеством известных литераторов;

содействовать популяризации современной русской литературы, в том числе при проведении книжных ярмарок и встреч писателей с читателями.

8. Поручить Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре подготовить предложения по совершенствованию законодательства в области русского языка в соответствии с задачами, поставленными в Основах государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808.

9. Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2015 года.

10. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

11. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 51-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц

Заслушав информацию Федеральной службы судебных приставов об актуальных вопросах принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает необходимость наличия эффективной системы принудительного исполнения, способной обеспечить своевременное и в полном объеме исполнение требований судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а равно неотвратимость имущественной и иной ответственности.

В последние годы отмечается устойчивая тенденция роста количества исполнительных документов, поступающих на принудительное исполнение в Федеральную службу судебных приставов. Если в 2009 году на исполнении находилось немногим более 42 млн. исполнительных документов, то в 2014 году их количество составило 62 миллиона.

Федеральная служба судебных приставов принимает меры к повышению эффективности принудительного исполнения. В 2014 году окончено и прекращено 35 млн. исполнительных производств, из них фактическим исполнением, то есть в связи с полным удовлетворением требований взыскателей, – 22,9 млн. исполнительных производств. Взыскано 430,3 млрд. рублей, в том числе 125,3 млрд. рублей в доход консолидированного бюджета.

Особое внимание Федеральной службой судебных приставов уделяется исполнению социально значимых исполнительных документов. В результате принимаемых мер впервые остаток находившихся на принудительном исполнении исполнительных документов о взыскании алиментов составил 936,8 тысячи.

В 2014 году возбуждено 73,3 тыс. уголовных дел в отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов.

Повышению эффективности принудительного взыскания алиментов в дальнейшем будет способствовать закрепление на законодательном уровне возможности временного ограничения судебным приставом-исполнителем специальных прав должника, например права на управление транспортным средством и (или) судном.

Федеральная служба судебных приставов активно внедряет в процесс принудительного исполнения информационные технологии. В 2014 году 40,1 процента оконченных фактическим исполнением исполнительных производств были исполнены с применением информационных технологий.

Так, организован электронный документооборот с Федеральной налоговой службой, в том числе юридически значимыми документами. Развивается обмен документами в электронном виде с банками и иными кредитными организациями. Начат процесс электронного обмена юридически значимыми документами с Пенсионным фондом Российской Федерации и Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Реализуется пилотный проект, предусматривающий возможность направления уведомлений сторонам исполнительного производства в электронном виде.

Переход к современным технологиям позволит сократить сроки принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также расходы государства на реализацию этой важной функции.

В то же время Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает наличие ряда проблем, препятствующих дальнейшему повышению эффективности принудительного исполнения.

Уровень социальных и материальных гарантий судебных приставов не соответствует значимости и объему выполняемых ими задач.

Остается нерешенным вопрос, касающийся особенностей прохождения государственной службы судебными приставами Федеральной службы судебных приставов, осуществляющими правоохранные функции, и предоставления им социальных и материальных гарантий. При этом увеличение нагрузки на судебных приставов приводит к высокой текучести кадров.

В Российской Федерации пока не создана система, мотивирующая граждан и юридических лиц на добровольную уплату фискальных платежей и административных штрафов.

Законодательством Российской Федерации не предусмотрена дифференциация мер, принимаемых к должникам, в зависимости от суммы, подлежащей взысканию, социальной значимости требований исполнительного документа и очередности удовлетворения требований взыскателей.

Исходя из изложенного, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить принятие следующих проектов федеральных законов:

№ 621684-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленный на уточнение порядка электронного взаимодействия в исполнительном производстве;

№ 555187-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены ограничений на использование электронных документов при взаимодействии физических и юридических лиц с органами государственной власти и органами местного самоуправления";

№ 661379-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленный на наделение судебного пристава-исполнителя полномочием устанавливать временные ограничения права должника на управление транспортным средством и (или) судном;

№ 590600-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленный на корреляцию правовых норм Федерального закона "Об исполнительном производстве", Федерального закона "О судебных приставах" с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о возможности внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов, предусматривающих: замену ответственности за неуплату административного штрафа в установленный срок, предусмотренной статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неоднократным, периодическим начислением исполнительского сбора; отказ в предоставлении ряда государственных услуг должникам, информация о которых имеется в банке данных в исполнительном производстве.

3. Рекомендовать Министерству юстиции Российской Федерации завершить подготовку проекта федерального закона, касающегося регулирования особенностей прохождения государственной службы судебными приставами Федеральной службы судебных приставов, осуществляющими правоохранные функции, во втором квартале 2015 года.

4. Рекомендовать Федеральной службе судебных приставов:

1) осуществить поэтапный переход к системе принудительного исполнения исполнительных документов в электронном виде, включая электронное взаимодействие Федеральной налоговой службы, Федеральной службы судебных приставов и судебных органов в части, касающейся взыскания обязательных платежей;

2) продолжить совершенствование системы принудительного исполнения социально значимых исполнительных производств о взыскании алиментов, предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, взыскании заработной платы;

3) продолжить работу по совершенствованию системы как принудительной реализации имущества должника, так и самостоятельной реализации должником своего имущества в рамках исполнительного производства;

4) провести мониторинг эффективности действующих мер в сфере принудительного исполнения судебных решений, а также исполнения актов органов и должностных лиц и по его итогам рассмотреть необходимость принятия дополнительных мер.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

6. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству проинформировать палату в период осенней сессии 2015 года о ходе реализации настоящего постановления.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 52-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года

Рассмотрев предложения комитетов Совета Федерации о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года, утвержденный постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 декабря 2014 года № 733-СФ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2015 года следующие изменения:

а) пункт 2.5.2 исключить;

б) дополнить раздел 3 пунктом 3.3¹ следующего содержания:

"3.3¹. Проблемы законодательного регулирования в сфере развития Северного морского пути и Арктической зоны Российской Федерации", указав ответственными за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитет Совета Федерации по экономической политике и срок исполнения – март;

в) дополнить раздел 4 пунктом 4.2³ следующего содержания:

"4.2³. "Круглый стол" на тему "Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в сфере защиты прав детей-инвалидов (в рамках реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1688)", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и срок исполнения – март;

г) дополнить раздел 4 пунктом 4.2⁴ следующего содержания:

"4.2⁴. "Круглый стол" на тему "Применение современных технологий в избирательном процессе: перспективы и риски", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и срок исполнения – март;

д) дополнить раздел 4 пунктом 4.2⁵ следующего содержания:

"4.2⁵. "Круглый стол" на тему "Правовые механизмы защиты интересов Российской Федерации во Всемирной торговой организации в условиях санкций", указав ответственными за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по экономической политике и срок исполнения – март;

е) дополнить раздел 4 пунктом 4.2⁶ следующего содержания:

"4.2⁶. Семинар-совещание по мониторингу применения Федерального закона от 5 мая 2014 года № 97-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и срок исполнения – март;

ж) дополнить раздел 4 пунктом 4.3¹ следующего содержания:

"4.3¹. "Круглый стол" на тему "Мировая юстиция: проблемы и перспективы", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и срок исполнения – апрель.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
25 февраля 2015 года
№ 53-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Азаров Д.И.	50	Кушнарь Ю.В.	27
Беляков А.В.	18	Лисовский С.Ф.	15
Бушмин Е.В.	29–30, 44–53, 58	Литюшкин В.В.	37
Васильев В.Н.	40, 49	Лукин С.Н.	26
Власенко Н.В.	24, 56	Матвиенко В.И.	9–44, 53–60
Горячева С.П.	26	Мишнёв А.И.	16
Громыко Е.В.	13–14	Морозов И.Н.	15, 56
Гумерова Л.С.	14	Неёлов Ю.В.	31
Джабаров В.М.	39	Озеров В.А.	60
Дидигов М.И.	40	Петелин Е.В.	52–53
Добрынин К.Э.	44, 53	Рогоцкий В.В.	12
Драгункина З.Ф.	54	Рыжков Н.И.	28–29, 54
Едалов В.Ф.	49	Рябухин С.Н.	47
Еремеев О.В.	24	Савельев Н.А.	23, 32
Журавлёв Н.А.	17, 51	Серебренников Е.А.	51
Зинуров Р.Н.	25, 38–39	Тимофеева О.Л.	17
Зуга И.М.	60	Умаханов И.М.-С.	55
Иванова Ж.Я.	59	Фёдоров В.А.	23
Игнатенко В.Н.	38	Хацаев О.С.	14
Кавджарадзе М.Г.	27, 50, 59	Чернышёв И.Н.	37–38, 53, 57
Карелова Г.Н.	60	Шубин И.Н.	17, 25
Ковитиди О.Ф.	12–13	Щеблыгин С.Е.	54–55
Козлова Л.В.	17, 48–49	Щетинин М.П.	11

Приглашенные:

Богомолов В.Н. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации	30–31
Велихов Е.П. – президент Национального исследовательского центра "Курчатовский институт", академик Российской академии наук	41, 44
Егорова Е.Ю. – статс-секретарь – первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы	39
Ерёменко Ю.И. – первый заместитель председателя Рязанской областной Думы	34
Ковалёв О.И. – губернатор Рязанской области	32
Королёв П.Э. – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации	52
Косарев Н.В. – член Комитета Совета Федерации по экономической политике	39
Ларше Ж. – Председатель Сената Французской Республики	9, 11
Муравьёв А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации	58
Мартынов С.А. – руководитель Аппарата Совета Федерации	38
Соколов М.Ю. – Министр транспорта Российской Федерации	18, 22–32

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	9
Материалы к "правительственному часу"	61
Приложение к стенограмме заседания Совета Федерации	122
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	129
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	144

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 03.03.2015 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-
Тираж 199 экз.