Выписка из
С Т Е Н О Г Р А М М Ы

триста шестьдесят седьмого заседания
Совета Федерации

4 февраля 2015 года

Л.П. Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области:

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлом заседании Совета Федерации мы одобрили закон о противодействии обороту новых психоактивных веществ, так называемых спайсов. Но есть еще одна проблема очень похожая – это широкое распространение слабоалкогольных тонизирующих напитков. О серьезной опасности последствий их употребления уже давно предупреждают ученые, врачи-наркологи.

В концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма, которая была утверждена Правительством России еще в 2009 году, говорится, что сочетание этилового спирта и тонизирующих веществ (в частности кофеина) в составе слабоалкогольных напитков ускоряет пристрастие населения, особенно молодежи, к алкогольной продукции. Потребление такой алкогольной продукции приводит к физиологической потребности ежедневного ее потребления. Однако, несмотря на это официальное признание проблемы, она до сих пор не решена.

Неоднократно субъектами Российской Федерации, депутатами Госдумы в Госдуму вносились законопроекты о запрете на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков. Но они так и не приняты.

В этих условиях субъекты Российской Федерации вынуждены решать эту проблему самостоятельно. На конец прошлого года уже около 15 субъектов Российской Федерации (в том числе Белгородская, Липецкая области, Краснодарский, Приморский края и другие) приняли законы, которые запрещают или ограничивают розничную продажу алкогольных и

безалкогольных тонизирующих напитков. И, по нашей информации, такие законы готовятся еще на ряде территорий.

Однако ситуация с принятием региональных законов по этой проблеме неоднозначна. Архангельская область (фактически одна из первых в России) в 2012 году приняла соответствующий закон, но он был оспорен производителями напитков и признан судом недействующим. А принятие нового закона весьма проблематично, поскольку статьей 253 ГПК запрещается повторное принятие закона, признанного судом недействующим.

В различных судебных инстанциях, Генеральной прокуратуре, высших исполнительных органах власти дается разная трактовка полномочий субъектов Российской Федерации по регулированию розничной продажи алкогольной продукции, установленной федеральным законом № 171. В одних случаях признается, что регион может устанавливать запрет на розничную продажу отдельных видов алкогольной продукции на своей территории, в других случаях признается, что у региона такого права нет. Такое противоречие может привести к тому, что будут поставлены под сомнение принятые региональные законы.

Уважаемая Валентина Ивановна! Учитывая актуальность проблемы, предлагаю дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по экономической политике и Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству выработать нашу совместную позицию по проблеме введения запрета на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков и необходимости устранения противоречий в трактовке полномочий субъектов Российской Федерации по данному вопросу. Спасибо.

Председательствующий: Спасибо.

Коллеги, очень конкретное предложение сформулировано. Мне кажется, что его надо поддержать и выработать позицию, изучив региональную практику, законодательство, как нам дальше совершенствовать законодательство в этой сфере. Нет возражений? Вот в редакции Людмилы Павловны я прошу такое протокольное поручение дать. Спасибо.