

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**триста шестьдесят третьего заседания  
Совета Федерации**

**26 ноября 2014 года**

**Москва**

Исх. № Ст-363 от 26.11.2014

*Зал заседаний Совета Федерации.*

*26 ноября 2014 года. 10 часов.*

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, доброе утро!  
Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации.

Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 08 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	146 чел.	85,9%
Отсутствует	24 чел.	14,1%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Триста шестьдесят третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу желающих записаться.

Коллеги, наверное... Да, ошиблась Валентина Александровна.

По ведению, Олег Солтанбекович Хацаев?

**О.С. Хацаев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Да.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**О.С. Хацаев.** Спасибо.

Валентина Ивановна, я хотел бы начать с того, что формат сенаторской "разминки" дает просто уникальные возможности, и подтверждение этому то, что в течение одной недели решен вопрос, который был озвучен на прошлом заседании, по глухим детям, по замене речевых процессоров. Пользуясь случаем, хотел бы Вас поблагодарить и Комитет по социальной политике. Год не могли подступиться к решению этого вопроса. В течение одной недели он решен. Спасибо.

**Председательствующий.** Да, это очень хорошая новость, Олег Солтанбекович. Для этого мы и проводим такое обсуждение. Благодарю Вас.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

**З.Ф. Драгункина,** председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В порядке информации сообщаю, что вчера в Екатерининском зале Кремля состоялось пятое заседание Координационного совета при Президенте по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей под председательством Валентины Ивановны Матвиенко.

Мы обсуждали в соответствии с планом основной вопрос – о развитии системы воспитания в Российской Федерации, о подготовке общенациональной стратегии воспитания в Российской Федерации. Прошло конструктивное обсуждение этого вопроса. Выступали и представители исполнительной власти, и эксперты, и ученые, лауреат премии "Учитель года", приемная мать девятерых

детей, представители творческой интеллигенции, наши коллеги по разным вопросам развития системы воспитания.

Принято решение доработать документ с учетом предложений и в феврале – марте вынести его на широкое общественное обсуждение в нашей стране, прежде всего, конечно, в наших регионах (и я очень рассчитываю на ваше участие, уважаемые коллеги, и помощь в регионах по этому вопросу), затем в Совете Федерации в апреле с участием представителей регионов обсудить на парламентских слушаниях итоги этой работы и рекомендовать Правительству принять стратегию к 1 июня – ко Дню защиты детей.

Уважаемые коллеги, также были рассмотрены итоги проделанной работы и план первоочередных мероприятий на 2012–2014 годы. Мы констатировали выполнение практически всего плана, за исключением поручения Президента по алиментам для нуждающихся детей (эта работа будет продолжена), обсудили проект плана на 2015–2017 годы, одобрили этот план и рекомендовали Правительству его утвердить.

Мы надеемся, что в регионах с вашей помощью также пройдут итоговые обсуждения и начнется разработка плана работы по реализации национальной стратегии до 2017 года. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Зинаида Федоровна.

Анатолий Иванович Лисицын, пожалуйста.

**А.И. Лисицын**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Лекция, прочитанная в понедельник психотерапевтом от Министерства экономического развития, показала полную растерянность Правительства в столь сложный период. Мажорный настрой, скорее всего, объясняется не деловым настроением, а свойством нашей сенаторской трибуны: она всегда заряжает представителей Правительства неудержимым оптимизмом, и мы на это часто покупаемся.

Политика санкций, наложенных на Россию, требует срочного решения. Режим санкций можно, конечно, рассматривать как угрозу, но лучше — как хорошую возможность для более быстрой реализации очевидных идей: это импортозамещение, реиндустриализация, поддержка отечественного производителя.

Приведу простой пример. В Ярославле строится современный завод по производству концентрированного солода, который мы закупаем на Западе, технологии производства которого нет сегодня в России. На него наложено эмбарго. Два месяца веду диалог с ведомством министра Фёдорова, надеясь получить ответ на простой вопрос, о котором много уже сказано: есть ли возможность получать какие-либо преференции с учетом импортозамещения? В ответ идут устные, письменные ссылки на старые программы (2013–2020 годы), где речь идет о возмещении части затрат на уплату процентов. Этого продукта, солода, в этом списке на льготы нет. Очевидно, что по программе импортозамещения кроме широкой пропаганды ничего не предложено. Есть ли смысл сегодня заслушивать Министерство сельского хозяйства? Я не вижу в этом смысла, поскольку считаю, что в начале этого процесса должно быть Правительство, которое определяет механизмы финансирования, а затем уже программа, которую разрабатывает Министерство сельского хозяйства.

Вообще, создается впечатление, что в вопросах экономики у Правительства сегодня главным дефицитом являются не деньги, а дефицит правды. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович. По этому конкретному вопросу подготовьте парламентский запрос официально, чтобы мы получили официальные ответы. После этого мы можем определить свою реакцию. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

**Р.Н. Зинуров,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 21–26 ноября текущего года состоялся рабочий визит делегации Совета Федерации во главе с Ильясом Магомед-Саламовичем Умахановым в Сирию, Ливан и Иорданское Хашимитское Королевство. В состав делегации входили Арсен Баширович Каноков и я. Центральным событием визита стала обстоятельная беседа с президентом Сирии Башаром Асадом. Руководитель этой страны, который редко встречается с иностранными делегациями по соображениям безопасности (место его пребывания не афишируется), поблагодарил Совет Федерации за то, что перед началом боестолкновений в 2011 году, когда многие не верили в выживаемость режима, наша делегация при посещении Сирии оказала законному режиму страны столь важную и необходимую в тот период поддержку.

Асад произвел впечатление человека, уверенного в своей правоте, гордого тем, что именно в Сирии споткнулись планы Вашингтона по свержению режимов, противостоящих диктату США.

Он также подчеркнул готовность к наращиванию взаимодействия с нашей страной, в том числе в парламентском формате, в интересах противодействия идеологии экстремизма и борьбы с терроризмом.

По итогам беседы была направлена оперативная информация руководству страны, которая, как мы надеемся, будет полезна в плане подготовки намеченных на ближайшее время контактов с сирийской стороной.

В Ливане помимо встреч с премьер-министром и министром иностранных дел были осуществлены контакты с руководством наиболее крупных политических, конфессиональных группировок, включая партию "Хезболла".

Важным представляется следующее. Представители политических сил, находящиеся в непростых отношениях друг с другом (в частности в Ливане из-за разногласий длительный период не могут найти компромиссную фигуру президента страны), имеют совпадающие позиции в отношении необходимости укрепления дружбы и сотрудничества с Россией, с нашими законодательными органами.

В Сирии и Ливане делегация провела встречи с руководителями и наиболее авторитетными представителями как мусульманских, так и христианских общин. Обсуждали конкретные планы взаимодействия в интересах совместного противодействия идеям экстремистов, которые пытаются активизировать свою деятельность как в этих странах, так и у нас, в частности на Кавказе. В этом плане важным дополнением в работе стали встречи делегации с нашими соотечественниками, в том числе выходцами из регионов Кавказа.

Во всех трех странах провели переговоры с руководителями парламентов, которые просили передать Вам, уважаемая Валентина

Ивановна, свои наилучшие пожелания и заверения в своей готовности в дальнейшем активизировать наши контакты.

Считаем, что состоявшиеся переговоры показали большой потенциал в плане активизации нашего восточного вектора внешней политики. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Пожалуйста, завершайте.

**Р.Н. Зинуров.** Завершаю.

По-видимому, следовало бы поблагодарить МИД и наших послов за проделанную работу.

Уважаемая Валентина Ивановна, в ближайшее время по результатам поездки мы обсудим на заседании Комитета по международным делам и подготовим, согласовав с МИДом, проект плана наших дальнейших действий на этом направлении и Вам доложим о результатах.

**Председательствующий.** Спасибо за очень важную информацию.

Я считаю, что визит был весьма знаковый. Благодарю Ильяса Магомед-Саламовича и членов делегации. Мы вас ждали, вы вернулись, и мы очень рады услышать такую полезную информацию. Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

**А.И. Александров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.



21 ноября в Нью-Йорке Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию по борьбе с героизацией нацизма, расизма и расовой дискриминации. Соединенные Штаты Америки совершили еще одну серьезную политическую и нравственно-правовую ошибку, проголосовав против этой Резолюции. Таким образом, руководство Соединенных Штатов оскорбило не только народы Израиля, Германии по понятным причинам, не только темнокожее население Соединенных Штатов Америки, но и всех тех, кому дороги права человека в мире не на словах, а на деле.

В связи с этим я считаю, что нам необходимо (я поддерживаю полностью выступление Зинаиды Федоровны) еще бóльшие принимать меры, усиливать работу по нравственно-правовому воспитанию молодежи и бороться за то, чтобы весь мир знал о том, что такое хорошо и что такое плохо, мировую историю и нравственно-правовые ценности на самом деле, а не на словах. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Алексей Иванович. Андрей Николаевич Соболев.

**А.Н. Соболев**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! Сегодня, накануне Дня матери, который празднуется в России в последнее воскресенье ноября (в этом году дата приходится на 30 ноября), я хотел бы поздравить всех женщин – членов Совета Федерации, а в их лице и всех женщин России с этим праздником.

В настоящее время жители Севастополя и Крыма столкнулись с тем, что для оформления материнского капитала, лечения ребенка

на территории России, регистрации по месту жительства, оформления субсидий, выезда на постоянное место жительства в другой регион и так далее гражданство несовершеннолетнего ребенка должно быть подтверждено документально.

Для справки: российское свидетельство о рождении ребенка стали выдавать у нас только с 1 августа 2014 года, до этого времени выдавались украинские свидетельства о рождении ребенка. При получении новых российских паспортов и гражданства Российской Федерации Федеральной миграционной службой, осуществляющей их выдачу, по неясным причинам в выдаваемые паспорта не вписывались несовершеннолетние дети. В связи с этим жители Севастополя и Крыма столкнулись с тем, что им в настоящее время необходимо доказывать во всех инстанциях, что это их дети, а выданные им не по их вине украинские свидетельства о рождении ребенка менять за собственный счет.

Отдельная проблемная тема — о детях, которые родились в других городах Украины, а их родители переехали на постоянное место жительства в Севастополь и Крым. Проблема усугубляется тем, что практически через месяц наступает любимый детьми и взрослыми праздник — Новый год, а затем и новогодние каникулы. С учетом создавшейся ситуации, если своевременно не решить этот вопрос, возникает реальная проблема в плане отдыха в этот период и их выезда из Крыма. Также, к сожалению, у нас до сих пор не назначен уполномоченный по правам детей.

Я хотел бы, уважаемая Валентина Ивановна, попросить Вас, чтобы Вы дали протокольное поручение соответствующим комитетам Совета Федерации подключиться к работе по этой проблеме в целях оперативного ее разрешения. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич.

Коллеги, не возражаете дать такое поручение? Прошу сформулировать его и записать в протокол нашего заседания. Благодарю вас.

Николай Анатольевич Савельев.

**Н.А. Савельев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотел обратить внимание на ситуацию, которая сложилась вокруг баз "Авиалесоохраны" по России (их порядка шести). Рослесхоз не произвел финансирование за работу с июня, общая задолженность составляет порядка 1 миллиарда 300. Пример по Амурской области приведу: нашей авиабазе должны 150 млн. рублей. Кредиторы заблокировали счета, увольняются сотрудники. Вчера этот вопрос я поднимал на заседании Комитета по обороне и безопасности, и представитель Рослесхоза сказал, что это по всей стране, и они не могут от Минфина добиться денег. Если так пойдет и дальше, через четыре месяца весенние пожары нам тушить будет просто нечем и некем – ни людей не будет, ни предприятия работать не смогут.

Валентина Ивановна, я бы попросил, может быть, дать поручение нашим профильным комитетам – по природопользованию и по бюджету – провести совместное заседание, пригласить представителей Рослесхоза и Минфина и все-таки прояснить ситуацию, откуда такая задолженность – 1 миллиард 300 – и что мы дальше будем делать. Гасить ее все равно придется, предприятия эти большей частью государственные. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, по-моему, тема актуальная. Если вы не возражаете, тогда дадим протокольное поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитету по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть совместно этот вопрос и оперативно отреагировать, с тем чтобы были оперативно приняты решения.

Кроме того, сегодня у нас будет Министр финансов. Я попрошу Вас, Николай Анатольевич, еще раз этот вопрос озвучить. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

**Л.С. Гумерова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 20 ноября Комитетом по науке, образованию и культуре был организован и проведен "круглый стол" в Совете Федерации по актуальным проблемам правового обеспечения инклюзивного образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Очень широкий был круг участников: это эксперты, сенаторы, ученые, представители родительской общественности и общественных организаций. Следует отметить, что, несмотря на то что правовые основы инклюзивного образования были заложены достаточно недавно – это Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации", Национальная стратегия действий в интересах детей, – тем не менее и рекомендации "круглого стола", и конкретная работа уже намечены и часть решений будет реализована уже с января 2015 года. Приведу некоторые цифры: если в 2011 году лишь 2,5 процента российских школ были готовы принять на

обучение детей с инвалидностью, то к 2015 году этот показатель должен увеличиться до 20 процентов.

В 2013 году в Республике Башкортостан достаточно успешно стартовал проект "Ломая барьеры", где на лучших концертных площадках выступали дети с инвалидностью и известные детские коллективы. И тогда мы с организаторами конкурса пришли к выводу, что главное, что сегодня нужно сделать, кроме совершенствования нормативно-правовой базы, выделения финансовых средств, — это ломать барьеры в сознании нашего общества.

Уважаемые коллеги, 3 декабря отмечается Международный день инвалидов. В заседании нашего "круглого стола" принимала участие президент попечительского совета благотворительного фонда "По зову сердца" Диана Гурцкая, и она выступила с инициативой проведения уроков доброты в этот день.

Хочу напомнить коллегам, что в августе на молодежном форуме "Селигер" Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поддержал идею о проведении уроков понимания инвалидности в школах России.

Уважаемые коллеги, я вношу предложение 3 декабря, в канун 3 декабря пойти в школы в ваших регионах, привлечь спортсменов — участников паралимпиад, известных людей, просто рабочих, медиков, ученых, педагогов, которые, несмотря на инвалидность, нашли свое достойное место в жизни. Для того чтобы инклюзия не осталась иллюзией в нашей жизни, я думаю, каждый должен начать с себя. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Лилия Салаватовна.

Виталий Никитич Игнатенко.

**В.Н. Игнатенко**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В этом месяце исследовательская компания "Левада-центр" опубликовала данные опроса населения Российской Федерации о доверии к институтам власти в России. И рост индекса доверия к власти отмечается в отношении всех федеральных органов власти, за исключением судов. Так, Совет Федерации увеличил рейтинг доверия в этом году на 15 процентов по сравнению с прошлым годом и в два раза уменьшил так называемый антирейтинг своей работы. Я понимаю, что не мне давать оценку нашей работе, но оценка общества, а "Левада-центр" – это очень серьезный исследовательский институт, изучающий общественное мнение, говорит о том, что граждане России умеют самостоятельно мыслить, анализировать и выносить свои собственные объективные оценки тем непростым процессам, в центре которых оказывается Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Согласно исследованию, 39 процентов опрошенных считают, что наша работа, работа Совета Федерации, вполне заслуживает доверия. На мой взгляд, это очень хороший результат. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Виталий Никитич. Сказанное Вами, конечно, не может нас не радовать.

Рост доверия населения к Совету Федерации означает, что начатая нами вместе три года назад работа по повышению роли Совета Федерации в государственно-политической системе нашей страны приносит осязаемые плоды, граждане заметили сдвиги в

нашей деятельности и положительно их оценивают. Вместе с тем, коллеги, хотела подчеркнуть, что повышение рейтинга не должно нас убаюкивать. Как предостерег недавно Президент России Владимир Владимирович Путин: "Одна из самых больших опасностей, подстерегающих политиков, институты власти, — это гонка за высокими рейтингами, стремление к популярности любой ценой. Такой ориентир мешает принимать взвешенные и здравые решения".

Проблем, как мы знаем, в стране немало, особенно в экономике. Общество, граждане будут выставлять нам оценки в первую очередь по конкретным результатам, практическим делам, решению накопившихся проблем. Давайте на этом и будем дальше сосредотачивать наши усилия. Спасибо.

Игорь Михайлович Зуга.

**И.М. Зуга**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 17 ноября текущего года было проведено очередное заседание Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности, на котором был рассмотрен ряд вопросов. Одним из главных вопросов было рассмотрение концепции законопроекта об инженерном деле в Российской Федерации. Концепция была разработана рабочей группой комиссии. В обсуждении участвовали представители Госдумы. В целом концепция была одобрена, и комиссия планирует к 1 июля 2015 года представить проект закона на эту тему (до 1 июля 2015 года). Также

мы считаем целесообразным концепцию закона об инжиниринговой деятельности ориентировочно в эти же сроки разработать.

После консультации, Валентина Ивановна, с коллегами из Казахстана был проявлен интерес к этой работе с их стороны, и комиссия предлагает рассмотреть возможность разработки модельных законов в данной сфере в рамках МПА СНГ.

Также в процессе работы комиссии одним из важных аспектов была обозначена необходимость правового регулирования промышленного освоения Арктического шельфа. Мы видим в этом огромный ресурс развития северных территорий страны, и я думаю, что хорошая взаимная работа с экспертным советом по Арктике и Антарктике, который активизировал свою работу... Я думаю, мы тоже в ближайшее время предложим проекты основополагающих законов, которыми располагают все страны, прилегающие к Арктическому шельфу (ряд стран, в том числе и Норвегия). И, безусловно, коллеги, учитывая, что сентябрьские выборы прошли и ряд сенаторов по итогам этих выборов прекратили свои полномочия, в том числе и члены нашей комиссии, я предлагаю заинтересованным коллегам присоединиться к нашей работе, принять в ней активное участие. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тема очень важная. Хорошо, что Игорь Михайлович Зуга предметно ее ведет. Коллеги, давайте дальше двигаться.

Леонид Васильевич Тягачёв, пожалуйста.

**Л.В. Тягачёв,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.



На последнем заседании комитета по Новороссии очень трогательно и мощно затронута тема, касающаяся наших детей. Естественно, каждым участником этого заседания, на которое Воробьёв Юрий Леонидович очень умело приглашает наших руководителей из МЧС, из регионов, из Луганска, Донбасса, поставлены вопросы по теме "Дети против войны". И выступление мальчика из Донбасса на этом совещании затронуло и взяло, как всегда, всех за душу. Обсуждалось, как помогать детям, которые страдают и находятся в ужасном положении. И, конечно, нуждаются дети в протезировании.

У меня такое, можно сказать, патриотическое предложение, Валентина Ивановна, для каждого члена Совета Федерации – перечислить заработную плату за один рабочий день члена Совета Федерации на счет фонда, который создается именно для оказания срочной помощи детям, которые нуждаются в протезировании, нуждались "уже вчера". Поэтому обращение у меня такое, и оно действительно очень актуально и жизненно необходимо. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Леонид Васильевич.

Коллеги, давайте сделаем это на добровольной основе.

Леонид Васильевич, Вы передайте все данные в нашу бухгалтерию.

Попрошу Управление делами, бухгалтерию предложить членам Совета Федерации, кто готов, сделать соответствующие перечисления. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

**В.А. Петренко**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо большое, Валентина Ивановна. В соответствии с Вашим поручением на прошлом заседании Совета Федерации Вам направлен состав рабочей группы для подготовки поправок в действующее законодательство, связанных с ужесточением ответственности за насилие в семье. Прошу протокольное поручение снять. Это первое.

И второе. Уважаемая Валентина Ивановна, я благодарю Вас за особое внимание и поддержку материнства и материнского движения в Российской Федерации. И также поддерживаю своих коллег, кто в регионах проводит большую работу в этом направлении.

И выступил уже наш коллега Соболев и сказал о том, что 30 ноября мы все отмечаем День матери. В регионах пройдут большие мероприятия по чествованию наших матерей. Хотела бы, чтобы коллеги (обращаюсь к вам, коллеги) приняли участие в этих мероприятиях. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Я думаю, будет приятно членам Совета Федерации поздравить женщин с Днем матери.

Виктор Александрович Пичугов, пожалуйста.

**В.А. Пичугов,** член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера по центральному телевидению мы слышали отчет руководителя

Россельхозбанка о той финансовой поддержке, которую оказывает банк сельхозпроизводителям. Сегодня я получаю письмо от заводоупереработчиков, которые указывают на ту проблему, которая имеется на сегодняшний день на рынке. То есть фактически, как они говорят, на рынке на сегодняшний день – сговор, и бо́льшая часть собранных масличных культур на рынке не реализовывается, происходит задержка – ждут какой-то цены.

Меня удивляет, что на сегодняшний день все эти культуры субсидируются и в то же время еще происходят такие вещи, которые связаны с сужением рынка. И я боюсь, что будет большое повышение цен на свинину, мясо курицы, потому что это является одним из основных кормов, которые используют в выращивании данной продукции.

Я обращаюсь к Вам, Валентина Ивановна: может быть, каким-то образом обратиться в Федеральную антимонопольную службу, к руководителям субъектов, чтобы они взяли на контроль данную ситуацию? Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Виктор Александрович, подготовьте, может быть, парламентский запрос, обращение в антимонопольную службу. Подготовьте, мы подпишем от имени Совета Федерации и затем проинформируем палату о реакции, о принятых решениях. Благодарю Вас.

Коллеги, все желающие выступили. Приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, который у вас имеется.

Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Кто за это предложение, прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 29 мин. 17 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, у нас сегодня очень напряженная повестка дня, поэтому прошу всех работать очень энергично. Кроме того, в 16 часов у нас большое мероприятие с "Российскими железными дорогами", в котором, я надеюсь, примет участие много сенаторов. Нам надо завершить работу не позднее 16 часов, поэтому вносится предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет. Принимается. Но это означает, что все должны работать на рабочих местах в течение всего заседания.

Коллеги, есть ли замечания и дополнения к предложенной повестке дня? Уточнения? Нет.

Предлагаю повестку дня триста шестьдесят третьего заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 30 мин. 26 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Переходим к рассмотрению второго вопроса — об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! Александр Борисович Тотоонов просит вывести его из состава Комитета по науке, образованию и культуре и ввести в состав Комитета по международным делам.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы, замечания?

Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 559) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 31 мин. 13 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года". Докладчик — Виталий Никитич Игнатенко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Виталий Никитич.

**В.Н. Игнатенко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на

своем заседании 24 ноября рассмотрел представленный федеральный закон. Он очень большой, объемный и очень серьезно обсуждался двумя комитетами — нашим и по экономической политике.

Протоколом предусматривается дополнение к Соглашению — специальное приложение о создании и применении электронной системы сертификации происхождения товаров. Это приложение разработано Российской Стороной во исполнение поручения Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Оно касается перехода на электронное декларирование при экспорте и импорте товаров без предоставления в таможенные органы соответствующих документов на бумажных носителях.

Создание такого электронного декларирования в рамках СНГ отвечает сложившейся мировой практике подтверждения страны происхождения товаров. Указанная система позволит таможенным органам осуществлять проверку факта выдачи сертификата и правильности его заполнения в электронном виде.

Протокол подписан в ноябре 2013 года 10 государствами. Некоторые из них его даже ратифицировали (Азербайджан, Молдова и Беларусь). Поскольку Протокол содержит иные правила, чем предусмотренные российским законодательством, мы должны его предложить для ратификации. Представленный закон согласно пункту "г" статьи 106 Конституции Российской Федерации подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы указанного закона коррупциогенных факторов не выявлено. Комитет по экономической политике поддерживает ратификацию Протокола. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации тоже положительное. На основании изложенного Комитет Совета

Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

На заседании палаты присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации Алексей Евгеньевич Лихачёв, заместитель Министра экономического развития. Если есть вопросы, он готов на них ответить.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Никитич.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 34 мин. 39 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам на своем заседании вчера рассмотрел представленный Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции". Соглашение было подписано в Астане 29 мая текущего года. Кыргызская Республика уже выполнила все внутригосударственные процедуры по вступлению Соглашения в силу.

Соглашение направлено на углубление дальнейшего экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой в рамках евразийской экономической интеграции и адаптацию экономики Киргизии к договорно-правовой базе Таможенного союза.

В соответствии с Соглашением Россия и Киргизия будут развивать взаимодействие в таких областях, как агропромышленный комплекс, швейная и текстильная промышленность, обрабатывающая промышленность, горнодобывающая и металлургическая промышленность, транспорт, жилищное строительство, торговля, развитие предпринимательства и инфраструктуры.

Для достижения этих целей создается Российско-Кыргызский Фонд развития. При этом Российская Сторона обеспечивает получение Кыргызской Стороной средств на реализацию перечисленных проектов путем формирования капитала фонда



равными долями в течение двух лет на следующих условиях: уставный капитал в размере 500 млн. долларов США, заемные средства в размере не менее 500 млн. долларов США.

Кроме того, в целях финансирования мероприятий, предусмотренных "дорожной картой" по присоединению Киргизии к Таможенному союзу, Российская Сторона в соответствии с Соглашением обеспечивает предоставление средств на безвозмездной основе в размере 200 млн. долларов США в течение двух лет.

Реализация Соглашения приведет к увеличению расходов из федерального бюджета, что потребует внесения изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Комитеты Совета Федерации – соисполнители по данному федеральному закону поддерживают ратификацию представленного Соглашения. Заключение Правового управления положительное.

Просим поддержать указанный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

В нашем заседании принимает участие Лихачёв Алексей Евгеньевич, заместитель Министра экономического развития.

Есть вопрос. Валерий Андреевич Пономарёв, пожалуйста.

**В.А. Пономарёв,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос на заседании комитета я тоже задавал, но представитель Правительства нам не ответил. Там предполагаются уставный капитал 500 млн. долларов и заемные средства в размере

500 млн. долларов. Вопрос: на что пойдут заемные средства и как они будут возвращаться? Их же надо заработать и отдать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Евгеньевич, Вам вопрос.

**А.Е. Лихачёв,** заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Заемные средства пойдут в соответствии с решениями совета фонда и правления фонда. Если позволите, я чуть подробнее на этот вопрос отвечу. Дело в том, что мы с вами сегодня рассматриваем базовое Соглашение о создании и основных параметрах фонда. Уже подписано Соглашение второго уровня, утверждающее устав фонда и график наполнения уставного капитала. Так вот, во втором Соглашении, которое тоже, естественно, будет подлежать в свое время ратификации, прописан механизм принятия решения: определенные проекты принимаются правлением фонда, определенные – советом. И, конечно же, заемные средства в первую очередь будут тратиться фондом по решению его органов управления на реализацию определенных проектов. Надеюсь, что эти проекты будут, прежде всего, полностью в контексте обозначенных докладчиком приоритетных отраслей сотрудничества (они были перечислены в докладе). И, естественно, будет рассмотрен и советом, и правлением поднимаемый Вами важный вопрос возврата этих средств.

Но я бы хотел подчеркнуть, что те средства, которые пойдут по принципу финансирования достаточно льготному (это большой льготный период, это длительные сроки возврата), конечно, подразумевают очень комфортные условия для тех, кто будет этот проект реализовывать.

Отвечая на Ваш второй вопрос... ну, наверное, в каком-то смысле на него сейчас нет ответа, Минфин продолжает работать над этим вопросом. Имеются в виду те источники этого льготного финансирования, льготного кредитования, которые будут Российской Федерацией изыскиваться для направления вторых 500 миллионов, то есть заемных средств. По информации Министерства финансов, сейчас рассматриваются разные предложения. Естественно, они будут реализованы в соответствии с обязательствами, прописанными в Соглашении, а именно в течение двух лет с момента вступления Соглашения в силу.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Евгеньевич.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Есть ли желающие выступить?

Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 40 мин. 12 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военно-техническом сотрудничестве" – докладывает Баир

Баясхаланович Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

**Б.Б. Жамсуев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности вчера на своем заседании рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военно-техническом сотрудничестве", принятый Государственной Думой 21 ноября этого года. Проект федерального закона о ратификации Договора, напомню, был внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации Путиным Владимиром Владимировичем 18 сентября этого года.

Договор заключен на пять лет с последующей пролонгацией и направлен на укрепление военно-технического сотрудничества между Казахстаном и Россией и на повышение благоприятного режима и оперативности принятия решений о поставках продукции военного назначения.

Договор предусматривает несколько иной порядок взаимодействия Сторон в области разработки, производства, эксплуатации, модернизации, ремонта и утилизации вооружения и военной техники, поэтому подлежит обязательному рассмотрению и ратификации Федеральным Собранием.

В частности, на основании Договора перемещение продукции военного назначения с территории одной Стороны на территорию другой Стороны будет осуществляться по выпискам из перечней, выдаваемым уполномоченными органами Сторон, без принятия

соответствующих решений о поставках продукции военного назначения и выдачи лицензий.

Во-вторых, контракты предполагается заключать как между организациями — субъектами военно-технического сотрудничества, так и между организациями, не имеющими права на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения.

Данный Договор поддержан Комитетом по международным делам. Комитет по обороне и безопасности считает, что ратификация данного Договора отвечает национальным интересам Российской Федерации и существенно продвигает стратегическое партнерство России с Казахстаном.

Просим поддержать решение наших комитетов и одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Баир Баясхаланович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военно-техническом сотрудничестве".  
Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 42 мин. 52 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения об основных принципах создания системы скрытого

управления силами и средствами системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности" — докладывает Евгений Александрович Серебренников.

Пожалуйста, Евгений Александрович.

**Е.А. Серебренников**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по обороне и безопасности рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Соглашения об основных принципах создания системы скрытого управления силами и средствами системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности". Указанное Соглашение было подписано в Москве 14 июня 2009 года.

Я напомним, что силы коллективной безопасности представляют сегодня более 20 тысяч численности Вооруженных Сил и подразделений спецназа и 3600 единиц миротворческих сил.

Сегодня целью Соглашения является создание системы скрытого управления силами и средствами системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности для сохранения в тайне мероприятий по руководству силами и средствами коллективной безопасности ОДКБ во всех условиях деятельности.

Комитет Совета Федерации по международным делам поддерживает ратификацию Соглашения. Правовое управление по Соглашению и по федеральному закону замечаний не имеет.

Правительство Российской Федерации дало положительное заключение по законопроекту в свое время.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности считает, что ратификация Соглашения отвечает национальным интересам Российской Федерации, содействуя укреплению системы коллективной безопасности, на основании чего предлагает одобрить рассматриваемый федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Александрович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения об основных принципах создания системы скрытого управления силами и средствами системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 45 мин. 13 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи". Докладчик – Николай Анатольевич Савельев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

**Н.А. Савельев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по обороне и безопасности рассмотрел

Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи", принятый Государственной Думой 21 ноября 2014 года. Соглашение направлено на обеспечение защиты секретной и служебной информации при ее доставке в интересах воинских формирований государств Сторон.

Соглашение не противоречит законодательству Российской Федерации и согласуется с международными обязательствами России. Реализация Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

На основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации. Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации и окажет положительное воздействие на функционирование и боевую готовность 102-й российской военной базы, расположенной в Республике Армения.

Исходя из вышеизложенного, Комитет по обороне и безопасности просит поддержать закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Николай Анатольевич.

Вопросы, замечания? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи". Прошу голосовать. Идет голосование.



**Результаты голосования (10 час. 46 мин. 57 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о прекращении действия Соглашения о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 года". Докладчик – Мурат Ханафиевич Суюнчев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Мурат Ханафиевич.

**М.Х. Суюнчев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам на своем заседании в понедельник рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Протокола о прекращении действия Соглашения о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 года". Проект федерального закона был внесен Президентом и принят Государственной Думой 21 ноября 2014 года.

Соглашение о создании Межгосударственного валютного комитета было подписано 26 мая 1995 года, ратифицировано Российской Федерацией 29 октября 1998 года и вступило в силу для Российской Федерации 4 ноября 2000 года.

В связи с тем что с 2009 года Межгосударственный валютный комитет практически не работал, его заседания не проводились, был

подготовлен проект протокола о прекращении действия Соглашения о создании Межгосударственного валютного комитета, который был подписан на заседании Совета глав государств – участников СНГ в Минске 25 октября 2013 года. При этом вопросы взаимодействия в области финансовых, валютно-платежных и кредитных отношений было предложено решать постоянно действующему совещанию министров финансов государств – участников СНГ и органам отраслевого сотрудничества в данной сфере.

В соответствии с Федеральным законом "О международных договорах Российской Федерации" указанный Протокол подлежит ратификации. Принятие рассматриваемого федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Имеются положительные заключения Правового управления и Комитета по международным делам.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Мурат Ханафиевич. Сегодня Вы выступаете в роли, я так понимаю, ликвидатора.

В нашем заседании принимает участие Сергей Анатольевич Сторчак, заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра, замечания, возражения? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о прекращении действия Соглашения о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 года". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 49 мин. 33 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным эпизоотическим бюро об учреждении регионального представительства Международного эпизоотического бюро в Российской Федерации" – докладывает Евгений Васильевич Громыко, член Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Пожалуйста, Евгений Васильевич, Вам слово.

**Е.В. Громыко**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию вчера рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным эпизоотическим бюро об учреждении регионального представительства Международного эпизоотического бюро в Российской Федерации", принятый Государственной Думой 19 ноября 2014 года, и отмечает следующее.

Указанное Соглашение между Правительством Российской Федерации и Международным эпизоотическим бюро было

подписано в городе Москве 6 марта 2013 года и соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права. В Соглашении определяется порядок учреждения и деятельности регионального представительства Международного эпизоотического бюро в Российской Федерации, в том числе его правоспособность, привилегии и иммунитеты.

Следует отметить, что в настоящее время Международное эпизоотическое бюро является наиболее влиятельной международной организацией в области ветеринарной профилактики и борьбы с болезнями животных, членами которой являются 178 государств. Открытие регионального представительства Международного эпизоотического бюро в Российской Федерации повысит вес и влияние нашей страны в данной организации, будет способствовать гармонизации законодательства Российской Федерации в сфере применения ветеринарно-санитарных мер с международными стандартами, повышению качества профилактических мероприятий, а также уровня контроля над особо опасными и наносящими значительный экономический ущерб заболеваниями животных.

Согласно методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, коррупциогенные факторы не выявлены.

Федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации, поскольку содержит вопросы, предусмотренные статьей 106 Конституции Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным эпизоотическим бюро об учреждении регионального представительства Международного эпизоотического бюро в Российской Федерации".

Прошу поддержать решение комитета.

На заседании присутствует статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Петриков Александр Васильевич.

Мы готовы ответить на ваши вопросы.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Евгений Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, заместителю министра, замечания, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным эпизоотическим бюро об учреждении регионального представительства Международного эпизоотического бюро в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 52 мин. 52 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации"

Федерации и въезда в Российскую Федерацию" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

**Л.Н. Бокова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который вносит изменение в порядок въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации. Проект данного закона внесен Правительством Российской Федерации. Принятие его обусловлено тем, что в настоящий момент граждане Российской Федерации, находящиеся за рубежом, при оформлении паспорта вынуждены дважды обращаться и посещать загранучреждения – для подачи заявления о выдаче паспорта и получения уже готового документа. И из-за значительной удаленности дипломатических представительств это, естественно, усложняет всю процедуру. В соответствии с данным федеральным законом загранучреждения смогут выдавать паспорт не только при личном обращении, но и направлять его почтовой связью в государство пребывания за счет заявителя, что, соответственно, существенно облегчит процедуру получения нашими гражданами за рубежом основного документа.

В данном федеральном законе определены условия такого порядка. Форма заявления, порядок его подачи и порядок оплаты будут дополнительно установлены федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел.

Комитет Совета Федерации по международным делам одобряет данный федеральный закон. Комитет по конституционному

законодательству и государственному строительству также предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Николаевна.

В нашем заседании принимает участие Григорий Борисович Карасин, статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра, замечания, возражения? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 54 мин. 59 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан". Докладчик – Жанна Яновна Иванова.

Пожалуйста, Жанна Яновна, Вам слово.

**Ж.Я. Иванова**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Буквально 21 ноября этого года Государственной Думой был принят Федеральный закон "О создании межрайонных судов и упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан". Субъектом права данной законодательной инициативы является Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, почему это и не вызвало, собственно, никаких сомнений.

Этим федеральным законом упраздняются четыре городских и 40 районных судов Республики Башкортостан, а также создаются 18 межрайонных судов республики. В составе 18 межрайонных судов образуются постоянные судебные присутствия, то есть всего 23 постоянных судебных присутствия.

Таким образом, комитет поддерживает данную законодательную инициативу, которая позволит оптимизировать процесс отправления правосудия и уравновесить распределение нагрузки между судьями в Республике Башкортостан.

Просим поддержать. Спасибо, коллеги.

**Председательствующий.** Спасибо, Жанна Яновна.

Коллеги, вопросы, замечания? Желаящие выступить? Нет. Благодарю вас.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О создании межрайонных судов и об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых межрайонных судов Республики Башкортостан". Прошу голосовать. Идет голосование.



**Результаты голосования (10 час. 56 мин. 48 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Высшей школы экономики. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса о Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".

Предлагается дать слово докладчикам – председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергею Николаевичу Рябухину, Министру финансов Российской Федерации Антону Германовичу Силуанову, также дать возможность выступить Татьяне Алексеевне Голиковой, Председателю Счетной палаты, а затем перейти к вопросам и обсуждению. Нет возражений против такого порядка? Нет.

Коллеги, предлагается следующий порядок: до 10 минут на выступление каждого из докладчиков, далее выступление, как я уже сказала, Председателя Счетной палаты (предлагается до 5 минут, но если, Татьяна Алексеевна, Вам потребуется больше – мы готовы продлить) и, таким образом, уложиться по регламенту в течение 45 минут. Нет возражений против такого формата рассмотрения вопроса? Нет.

На нашем заседании присутствуют, как я уже сказала, Голикова Татьяна Алексеевна, Председатель Счетной палаты, и

Нестеренко Татьяна Геннадьевна, первый заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Позвольте мне предоставить слово председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергею Николаевичу Рябухину.

Сергей Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

**С.Н. Рябухин**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и финансовым рынкам позавчера, в понедельник, рассмотрел на своем заседании и одобрил внесенный закон и рекомендует поддержать его на пленарном заседании.

В октябре текущего года (7 октября) мы в режиме парламентских слушаний заслушали очень подробные доклады и характеристики проекта закона о бюджете и прогноза социально-экономического развития. И мы разработали рекомендации, направили их в Государственную Думу и в Правительство Российской Федерации. Исходя из этого, позвольте мне в своем докладе остановиться только на основных, ключевых аспектах внесенного закона.

Первое. Согласно данному закону доходы федерального бюджета в следующем году должны составить 15,1 трлн. рублей, расходы – 15,5 триллиона и дефицит – 0,4 триллиона, что составляет 0,6 процента внутреннего валового продукта. Таким образом, бюджет практически сбалансирован, а это очень важно в нынешней непростой геополитической ситуации, когда санкции накладывают дополнительные ограничения на развитие финансовой

системы, сектора оборонки и топливно-энергетического комплекса, а динамика цен на нефть во многом обусловлена неэкономическими факторами. На примере недавних событий на валютном рынке мы видим, сколь значима финансовая стабильность для обеспечения поступательного социально-экономического развития нашей страны.

Уже много сказано о том, что макроэкономический прогноз, на основании которого рассчитан бюджет, не соответствует сложившимся экономическим реалиям. Весьма вероятно, что цена на нефть и темпы экономического роста будут ниже прогнозных, а инфляция, наоборот, выше. Тем не менее законодательно созданные конструкции бюджетной системы даже в условиях такой существенной турбулентности, на наш взгляд, обладают значительным запасом прочности.

Дополнительную устойчивость федеральному бюджету придает также корректировка бюджетного правила, которая позволяет направлять дополнительные нефтегазовые доходы на замещение выпадающих доходов и источников финансирования дефицита бюджета. Однако это не исключает необходимости разработки комплекса антикризисных мер, которые могут быть реализованы в случае наиболее неблагоприятного макроэкономического сценария, тем более что у нас накоплен позитивный опыт разработки и реализации таких мер в 2008–2009 годах.

Основные риски для устойчивости бюджетной системы находятся в системе межбюджетных отношений, так как бюджеты регионов и муниципалитетов формируются за счет ненефтегазовых доходов, и для них несоответствие прогноза реальной экономической ситуации может привести к выпадению значительного объема налоговых поступлений.

Очевидно, что весьма вероятное снижение темпов экономического роста и доходов населения негативно скажется на поступлениях от налога на прибыль и НДС. При этом роль региональных бюджетов в финансировании важнейших расходов социального характера, в том числе в части исполнения майских указов Президента, по-прежнему остается ключевой.

Дополнительные риски для устойчивости бюджетной системы создает налоговый маневр. Поэтому в ходе доработки проекта закона ко второму чтению ставки акцизов на моторное топливо были скорректированы в сторону повышения. Пока в полной мере не понятно, насколько эти решения компенсируют потери региональных дорожных фондов. Поэтому в наступающем году нужно было предусмотреть увеличение объема межбюджетных трансфертов на обеспечение дорожной деятельности. Эти средства в бюджете зарезервированы и будут распределены трехсторонней комиссией по совершенствованию межбюджетных отношений.

Еще одной важной налоговой новацией является введение в следующем году моратория на создание новых консолидированных групп налогоплательщиков (КГН). Это своевременное решение, так как вследствие создания только одной такой новой группы выпадающие доходы, например, Курской области в следующем году могли бы составить 4 млрд. рублей. Тем не менее вопрос о совершенствовании законодательства в данной сфере пока рано снимать с повестки дня. Мы этим занимаемся.

По-прежнему острой остается проблема высокой задолженности консолидированных региональных бюджетов – более 2 трлн. рублей, в которой доля коммерческих кредитов составляет почти 40 процентов. В следующем году регионы получат дополнительно 150 млрд. рублей бюджетных кредитов, однако в

полной мере остроту ситуации это не снижает, так как регионы должны вернуть в федеральный бюджет такую же сумму – 150 миллиардов. В связи с этим благодаря совместным усилиям палат Федерального Собрания в проект данного закона во втором чтении была внесена поправка, которая предусматривает возможность реструктуризации задолженности регионов по бюджетным кредитам на дорожное строительство. Тем не менее в ходе исполнения бюджета в следующем году может встать вопрос о необходимости реструктуризации задолженности субъектов Федерации и по другим видам бюджетных кредитов, а также дальнейшему замещению бюджетными кредитами коммерческой задолженности.

Мы ведем активный диалог с Правительством по решению системных вопросов по совершенствованию межбюджетных отношений. По поручению Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко мы разработали "дорожную карту", которую месяц назад обсуждали на выездном заседании комитета в городе Перми.

Ряд наших предложений по совершенствованию межбюджетных отношений уже реализуется на практике. Так, например, по многим субсидиям доля софинансирования федерального бюджета увеличена с 30 до 70 процентов. Возросло количество субсидий, распределенных законом о бюджете, а не актами Правительства. Также меняются порядок и сроки предоставления этих субсидий, что должно предотвратить образование остатков на конец года.

Тем не менее в системе межбюджетных отношений необходимо принимать дополнительные меры по повышению оперативности принятия решений. Нужно создать систему

управления рисками, которая позволит заранее выявлять наиболее узкие места и, что называется, "с колес" выделять финансовую помощь наиболее нуждающимся регионам. Необходимые для этого резервы в бюджете есть. Риски можно существенно снизить, если регионы как можно раньше будут информированы об объемах полагающихся им трансфертов из федерального бюджета, поэтому уже в первом квартале необходимо завершить распределение субсидий, а к 1 марта вернуть регионам неиспользованные остатки межбюджетных трансфертов.

При подготовке проекта закона ко второму чтению палатами Федерального Собрания был инициирован и принят ряд поправок (кстати, Совет Федерации направил 22 поправки). Так, можно отметить выделение дополнительных средств в объеме 10 млрд. рублей на модернизацию региональной системы дошкольного образования и 5 млрд. рублей на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации. На импортозамещение в сельском хозяйстве дополнительно выделяется 20 млрд. рублей, при этом уже внесены необходимые изменения в соответствующую госпрограмму, что поможет сделать возможным комплексный и системный подход при обеспечении деятельности и развития данной отрасли.

Увеличена поддержка экспорта отечественной высокотехнологичной продукции. Уже в этом году предполагается дополнительно направить 20 млрд. рублей в фонд развития промышленности. Планируется также более широкое использование средств Фонда национального благосостояния на финансирование приоритетных инфраструктурных проектов. В связи с этим мы рекомендовали Счетной палате при формировании плана на следующий год включить проверку эффективности реализации

инвестиционных проектов, реализуемых за счет средств этого фонда. Но, к сожалению, предусмотренные бюджетом меры по реализации программ импортозамещения, на наш взгляд, в промышленности носят пока разрозненный характер. Финансирование этих программ предполагается обеспечить в том числе за счет развития механизмов проектного финансирования, которые позволят мобилизовать внутренние источники обеспечения российской экономики доступными кредитами. С этой целью существенно расширена программа предоставления госгарантий.

В завершение хотел бы отметить конструктивный характер нашего взаимодействия с Правительством Российской Федерации, прежде всего с Минфином России, при подготовке проекта закона о бюджете ко второму чтению. Во многом благодаря этому, несмотря на ограниченность бюджетных ресурсов, палатам Федерального Собрания удалось добиться принятия большего количества поправок по сравнению с прошлым годом, нацеленных на решение неотложных социальных проблем.

Комитет рекомендует одобрить Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Прошу поддержать. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, мы договорились: вопросы — потом, после заслушивания трех докладов.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Министру финансов Российской Федерации Антону Германовичу Силуанову.

Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, бюджет, который мы

сегодня рассматриваем, готовился при несколько иных прогнозах макроэкономических условий. Сегодня ситуация изменилась, и действительно мы, может быть, должны были более консервативно подойти к прогнозу социально-экономического развития. Почему? Потому что сегодняшняя ситуация – это не проблема, это уже следствие тех событий, которые начали происходить в 2013 году.

Давайте посмотрим: в 2013 году цена нефти составила 108 долларов за баррель, при этом сложился дефицит бюджета, а исполнение бюджета прошлого года могло быть сведено без дефицита при цене на нефть 113 долларов за баррель. То есть фактически – 108, бюджет бездефицитный – 113, а платежный баланс должен был быть сбалансирован при цене на нефть 118 долларов за баррель.

То есть что получилось? Что Центральный банк уже в прошлом году продал 30 млрд. долларов США для того, чтобы поддержать платежный баланс. И это, конечно же, был сигнал для того, чтобы нам принять решение о более консервативном подходе и при планировании бюджета в первую очередь, и при подготовке своих сценариев макроэкономического развития.

В этой связи произошло то, что произошло. У нас для балансировки платежного баланса, для того чтобы не тратить золотовалютные резервы, произошло ослабление курса рубля. Кстати говоря, и снижение цены на нефть – это основной фактор, который повлиял на разбалансировку платежного баланса, потому что именно снижение цены на нефть где-то на 28 процентов за период с начала года и привело к тому, что и рубль ослаб примерно на те же самые 28 процентов. Поэтому платежный баланс откорректировался, и мы теперь уже находимся в новых условиях, как бы в новой парадигме, как мы говорим. И соответственно наши планы – и бюджетные, и



экономические — тоже нужно строить исходя из новых макроэкономических условий, которые, на наш взгляд, быстро не изменятся, потому что новая цена на нефть 80–90 долларов, скорее всего, сохранится на средний, а может быть, даже и на долгосрочный период.

Что хотелось бы еще сказать? Да, действительно, мы говорим о влиянии и геополитики, о снижении притоков капитала, закрытии кредитных линий, которые раньше были, закрытии инвестиционных потоков, но, с другой стороны, давайте посмотрим, как мы использовали эти средства. В основном ведь потоки капитала — это заимствования наших в том числе и финансовых структур, есть, конечно, и заимствования нефинансовых компаний, но в основном это заимствования банков на достаточно льготных условиях, длинные ресурсы, дешевые. И куда эти деньги шли? Эти деньги шли в основном также на предоставление потребительских кредитов, а потребительское кредитование — в основном импортные товары. И в результате получалось следующее — что потоки, которые приходили, значительная часть потоков капитала, который приходил в страну, обратно уходила на покупку импортных товаров.

Когда такая ситуация прекращается, импорт становится дороже, потоков капитала меньше соответственно, в том числе и тех, которые идут на покупку импорта. В этой связи как раз создалась ситуация, когда нам нужно заниматься импортозамещением, наоборот, стимулированием наших собственных производственных возможностей, стимулированием экспорта. Именно, кстати, на это мы в проекте бюджета предусмотрели дополнительные ресурсы, для того, чтобы обеспечить импортозамещение в первую очередь в сельском хозяйстве, в тех отраслях, которые завязаны были напрямую на торговлю с нашим соседом, с Украиной, на

привлечение технологий, продукции производственного назначения, которые сейчас у нас ограничены. Вот именно на это тоже предусмотрены деньги в том проекте федерального бюджета, который мы сегодня рассматриваем, и, на наш взгляд, это очень важно. Это очень важно!

Что делать сейчас? Какая политика должна быть, должна проводиться в области бюджета и финансов? Мы должны, на наш взгляд, ориентировать бюджет, прежде всего, на новую ситуацию с ценами на наши экспортные товары и, естественно, на новую ситуацию с потоками капитала. Поэтому при планировании бюджета (я уже забегаю вперед, наверное) на новые бюджетные циклы мы должны отталкиваться, исходить из того, какая цена на нефть, какой прогноз цены на нефть мы будем ожидать. Наверное, это (еще раз повторю) порядка 80 долларов за баррель. Почему? Потому что основные экспортеры нефти тоже планируют свои бюджеты и балансируют свои бюджеты исходя из цены на нефть где-то 75–80 долларов за баррель, а мы с вами планировали исходя из 100 долларов за баррель.

Поэтому, конечно, нам нужно перестраивать бюджет, а это будет непросто. Почему? Потому что можно, конечно, быстро "проесть" резервы, это будет за полтора-два года, а можно выстраивать по-другому бюджетную политику, оптимизировать расходы. Придется, да, оптимизировать расходы или, во всяком случае, не такими темпами их наращивать, потому что, напомню, мы на следующий год наращиваем расходы федерального бюджета на 11 процентов, выше значительно инфляции, в реальном выражении расходы растут. Наверное, в таких условиях сложно будет это делать. И в последующие годы мы должны сохранить основные приоритеты расходов, безусловно, все социальные обязательства должны

выполняться, с одной стороны. С другой стороны, мы должны говорить о повышении эффективности. Слово такое избитое, но, на самом деле, когда мы сейчас в Правительстве смотрим государственные программы, которые мы приняли, на предмет возможности сокращения ассигнований по этим программам, то находится достаточно много видов расходов, от которых вполне можно либо отказаться, либо перенести их на более поздние сроки.

И такую работу мы уже начали проводить в Правительстве, и такую работу мы продолжим в следующем году. Поэтому, на наш взгляд, у нас, конечно, есть риски хода исполнения бюджета следующего года, в первую очередь ценовые, цены на нефть. Даже несмотря на то, что у нас курс скорректировался, если сохранится такая же ситуация в плане курса рубля к доллару и цены на нефть, как сегодня, то мы в следующем году недополучим около 500 млрд. рублей доходов. Эти 500 миллиардов мы получим, если вы поддержите сегодня бюджет, получив право обратиться к Резервному фонду и взять ресурс из Резервного фонда.

Но там есть еще одни риски — риски снижения темпов экономического роста (мы закладывали в следующем году где-то около 1,2 процента, возможно, это будет ниже), риски, которые мы видим по сокращению импорта (это тоже недопоступление доходов, мы такие риски оцениваем еще примерно на 500 млрд. рублей). И еще есть позиция, которая нас беспокоит, — это заимствования на рынке, потому что мы, наверное, уже точно в следующем году не будем заимствовать на внешних рынках (хотя такое право у нас есть), и нам придется эти источники искать внутри нашей страны.

Что мы можем предложить нашим инвесторам в наши бумаги с тем, чтобы они были более привлекательными? Сейчас как раз разрабатываем такие инструменты. В первую очередь это привязка

наших инструментов (долговых инструментов) к инфляции. Такой новый вид бумаг будет выпускаться, и, я думаю, он будет интересен для инвесторов. Но хочу сказать, что доля его на рынке не будет значительной, потому что мы тоже не хотим иметь существенные риски изменения инфляции. Это с одной стороны. С другой стороны, мы будем выпускать инструменты, которые более интересны для покупателей бумаг. Сейчас что происходит на рынке? Не хотят вкладываться в длинные бумаги – 15–20 лет (мы 30-летние бумаги выпускали), все хотят иметь достаточно короткую бумагу. Сейчас, знаете, обсуждение прошло о том, что Минфин будет выпускать ГКО. Все сразу насторожились, вспомнив кризис 2008–2009 годов. На самом деле это, конечно, не ГКО в том понимании, какое было тогда, это будут те же самые облигации федерального займа, но просто на более короткий период, то, что востребовано будет непосредственно рынком, и то, что мы будем предлагать инвесторам.

Я, безусловно, еще сейчас остановлюсь на субъектах Российской Федерации. У субъектов Российской Федерации меньше рисков от волатильности цен на нефть. Да, действительно в нынешних условиях, наверное, и прогнозы по фонду оплаты труда будут немножко снижены, потому что мы видим, что динамика темпов роста оплаты труда замедляется в этом году и в следующем году, наверное, будет ниже. Налог на прибыль также, наверное, будет расти... *(Микрофон отключен.)*

И мне буквально полминутки еще, если можно.

**Председательствующий.** Да. Добавьте время.

Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** ...не такими темпами, как в этом году.

В этой связи что мы предлагаем? Помимо финансовой помощи, о которой Сергей Николаевич доложил, мы по расходам, как и на федеральном уровне, субъектам Российской Федерации предлагаем в следующем году индексировать заработную плату не по тем "дорожным картам", которые мы наметили, а проиндексировать заработную плату только на уровне инфляции. 5,5 процента у нас в прогнозе. Мы это на федеральном уровне сделали и субъектам Российской Федерации также будем рекомендовать реализовать такую норму. Это существенно сэкономит расходы регионов.

Кроме того, мы сейчас, в этом году, заключив соглашения с регионами о предоставлении кредитов на перекредитование коммерческих займов, заключили соглашения о постепенном снижении их дефицитов. Это непросто для регионов, безусловно, — реализовать такую норму, но она абсолютно правильная, потому что иначе, если регионы будут и дальше осуществлять такие огромные заимствования, обслуживать их будет уже очень сложно. Поэтому мы сейчас с регионами ведем работу в части возможности также оптимизации расходов.

Хочу сказать, что мы встречались с представителями субъектов Российской Федерации, неоднократно обсуждали такие предложения. Они сформулированы, разосланы в регионы. И мы считаем, что регионы должны ими воспользоваться, поскольку наращивать дальше расходы без соответствующих доходных поступлений и источников финансирования просто невозможно.

Нам всем сейчас нужно готовить наши финансовые планы исходя из такого скромного, консервативного подхода, что, собственно, и будет происходить в следующем году.

Поэтому, когда мы обращаемся к субъектам Российской Федерации, мне хотелось бы вас, уважаемые члены Совета

Федерации, просить о том, чтобы при принятии бюджетов регионов там не было большого оптимизма, потому что мы помним и знаем, как субъекты Российской Федерации, принимая бюджеты с завышенными доходами, большими источниками финансирования дефицита, потом, в ходе исполнения, сталкиваются с проблемами. Нам надо сейчас не допустить этого, нужно, чтобы бюджеты были реалистичными, строились исходя из консервативных прогнозов, с тем чтобы в ходе исполнения бюджетов регионов мы могли их исполнить в полном объеме, не прибегая к процедуре сокращения бюджетов в ходе их исполнения или секвестра. Во всяком случае, мы держим руку на пульсе с субъектами Российской Федерации по принятию бюджетов, будем мониторить их исполнение. И я не сомневаюсь, что мы выполним все основные обязательства, которые у нас предусмотрены как на федеральном уровне, так и на уровне регионов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я прошу взять слово Председателя Счетной палаты Российской Федерации Татьяну Алексеевну Голикову.

Татьяна Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

**Т.А. Голикова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Счетная палата обычно не выступает по бюджету, когда он принимается Советом Федерации, но я сегодня посчитала возможным все-таки с некоторой информацией к вам обратиться и продолжить ту тему, о которой сейчас в конце своего выступления сказал Антон Германович.

Мы почти два месяца назад собирались в этом зале по поводу внесения бюджета Правительством, сейчас собрались по поводу одобрения бюджета Советом Федерации. И в этой связи я хотела бы

привлечь внимание к некоторым цифрам, которые характеризуют ситуацию с регионами, и, возможно, обратить ваше внимание на те проблемы, которые есть во взаимоотношениях между федеральным бюджетом и бюджетами регионов.

Что я имею в виду? На сегодняшний день ситуация с исполнением бюджетов регионов (хотя мы говорим, что это сложная проблема) выглядит не так пессимистично, как кажется на первый взгляд. Но, наверное, радоваться этому рано. Я хочу сказать, что за девять месяцев 2014 года доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации превысили аналогичный уровень прошлого года на 11,2 процента, расходы превысили уровень прошлого года на 6,8 процента. И в отличие от аналогичного периода 2013 года консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации сведены с профицитом в 175 млрд. рублей. То есть на исполнение консолидированных бюджетов четвертого квартала 2014 года есть определенный ресурс, для того чтобы, может быть, даже не допустить того дефицита, который был спрогнозирован Правительством в объеме 538 млрд. рублей при внесении проекта бюджета на 2015–2017 годы в Государственную Думу.

Но тем не менее я бы хотела обратить внимание на другие цифры, которые сопровождают это не очень плохое исполнение консолидированных бюджетов субъектов, — это сумма государственного долга. Дело в том, что сумма государственного долга у нас, к сожалению, не меняется. Если на 1 января 2014 года консолидированный государственный долг субъектов составлял 2 026 млрд. рублей, то на 1 октября 2014 года он составляет 2 027 млрд. рублей. То есть вы видите, что картина в принципе не меняется.

Что происходит со структурой долга? Мы предполагали в июне, когда принимали поправки о дополнительной финансовой помощи регионам, что за счет дополнительных бюджетных кредитов долг будет реструктурирован и коммерческие кредиты будут заменены бюджетными. К сожалению, ситуация не очень позитивно меняется в этом направлении. И если на 1 января 2014 года коммерческий долг в структуре долга регионов составлял 38,9 процента, то сейчас, на 1 октября, он составляет 38 процентов, то есть снизился только на 1,9 пункта.

Что касается бюджетных кредитов, то их доля увеличилась с 27,1 процента до 31,1 процента, то есть незначительно. Но и надо сказать, что на 1 ноября из федерального бюджета бюджетные кредиты субъектов Российской Федерации выданы только на 113 млрд. рублей из 230, которые предусмотрены поправками в бюджет 2014 года.

Наверное, отчасти это связано с тем, о чем говорил Антон Германович, то есть с ужесточением условий предоставления подобного рода бюджетных кредитов. Но тем не менее осталось совсем мало времени. Наверное, за ноябрь – декабрь ситуация каким-то образом изменится, но кардинального изменения, скорее всего, не произойдет, тем более что отчетные данные предыдущих лет свидетельствуют о том, что для целей кассового разрыва субъекты, как правило, достаточно серьезно заимствуют в четвертом квартале соответствующего финансового года, который заканчивается.

Но я сказала также и о том, что хотела бы привлечь ваше внимание к взаимоотношениям бюджетов субъектов с федеральным бюджетом, и в первую очередь обратить внимание не на дотации, субвенции, а именно на субсидии. Здесь уже Сергей Николаевич



Рябухин отмечал, что больше субсидий распределили, чем это было в предшествующие годы, что нужно в январе заключить соглашения. Но я вас хочу уверить, что, скорее всего, этого не произойдет. И это не происходит год от года. Наши контрольные мероприятия свидетельствуют о том, что финансовая дисциплина как федеральных органов исполнительной власти, так и регионов в этой части остается на крайне низком уровне.

И я просто хочу вам привести несколько примеров, которые являются откровенным свидетельством того, что недорабатывают и одни, и недорабатывают вторые. И скорее... *(Микрофон отключен.)*

Можно чуть-чуть?..

**Председательствующий.** Добавьте время, пожалуйста.

**Т.А. Голикова.** И, скорее всего, ничего происходить в этой ситуации не будет. И поэтому я использую эту трибуну для того, чтобы обратиться к вам, как к представителям регионов, чтобы вы озаботились этой темой.

О чем я говорю? Вот простой пример. Хорошо всем известная федеральная целевая программа "Автомобильные дороги", деньги на дорожное строительство, которые всегда являются предметом спора и предметом того, что нужно туда направлять дополнительные средства.

Что мы видим на 1 ноября 2014 года? Использование составляет 37,5 процента. А это деньги на инфраструктуру, вы отлично это понимаете, это деньги, которые впоследствии пополняют доходную часть регионов. Две программы, которые отвечают за наши регионы: Курильские острова (Сахалинская область) – использование 30,8 процента; Дальний Восток (экономическое развитие) – использование 41,7 процента. Вот эти низкие проценты обусловлены тем, что, как правило, проекты,

которые заявляются для целей субсидирования, со стороны регионов не имеют подготовленной в установленном порядке проектно-сметной документации. И, соответственно, федеральные власти на эти цели деньги не выделяют или выделяют их в конце года, как, скорее всего, произойдет с дорожными субсидиями в этом году. Они снова вернутся в доходы бюджета, и мы будем еще какое-то время ожидать, чтобы они снова вернулись на те же цели в 2015 году. То есть этот снежный ком уже накапливается из года в год.

Я не буду приводить другие примеры. Есть субсидии, которые вообще не использовались, то есть стоит использование — ноль по состоянию на 1 ноября 2014 года. Наверное, самый яркий пример — это софинансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности субъектов в рамках подпрограммы развития малого и среднего предпринимательства. Предусмотрено 2,5 миллиарда, но использовано — ноль. О развитии малого и среднего бизнеса мы тоже очень часто говорим, в том числе в этом зале.

Поэтому, завершая выступление, я бы хотела привлечь ваше внимание дополнительно к тому, что мы не используем тот финансовый ресурс, который нам предоставляет в том числе федеральный бюджет, для того, чтобы развивать экономику регионов. Мы сейчас не останавливаемся конкретно на тех регионах, у которых ситуация с госдолгом сверхсложная. Но, развивая собственную экономику, в том числе посредством таких мер, мы могли бы добиться более существенных результатов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Алексеевна, что Вы сосредоточились именно на региональном аспекте. Для нас, палаты регионов, это крайне важно.

И, конечно, нельзя не согласиться с позитивной динамикой роста бюджетов. Рост доходов 11 процентов в региональных бюджетах – это хороший показатель. Но в то же время мы понимаем, что это "средняя температура по госпиталю", потому что рост доходов бюджетов можно отнести к небольшой группе регионов, а большая часть, конечно, испытывает, по-прежнему, большие проблемы.

Коллеги, переходим к вопросам. У меня есть такое предложение.

Антон Германович, наверняка будет больше всего к Вам вопросов. Вы, пожалуйста, выйдите на трибуну.

А тем, к кому будут вопросы, может быть, к Татьяне Алексеевне, к Татьяне Геннадьевне, к Рябухину, можно будет отвечать с места.

Коллеги, переходим к вопросам.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Антон Германович, конечно, мы понимаем, что бюджет сложный, понятны и причины, почему это происходит. Но есть те категории населения, на которых нельзя экономить. Вот, к сожалению, я не нашла, какие суммы будут выделены для того, чтобы наши дети-сироты, которые покидают детские дома, были в соответствии с законом обеспечены жильем. Сегодня порядка 60 тысяч таких детей-сирот в Российской Федерации.

И второе. Когда вносились поправки в закон, касающийся оздоровления детей, нам Минфин обещал, что все равно ежегодно средства из федерального бюджета будут выделяться для субъектов Федерации на оздоровление детей. Я стала смотреть по Приморскому краю: ни копейки нет на оздоровление детей. Вот это, с нашей точки зрения, не совсем правильно. Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Светлана Петровна, уважаемые члены Совета Федерации! По детям-сиротам. На софинансирование обеспечения жильем детей-сирот предусмотрено 6,9 млрд. рублей. Конечно, это не та сумма, которая позволяет обеспечить в полном объеме все потребности, поскольку основную часть этого обязательства несут субъекты Российской Федерации. Если посмотреть очередь, то мы, если мне память не изменяет, с учетом субъектов Российской Федерации эту очередь можем обеспечить за три года. Но очередь постоянно растет, постоянно увеличивается. Поэтому мы при первой же возможности вместе с регионами, зная об этой проблеме, будем эту цифру увеличивать. Помните, что некоторое время назад она была чуть больше 1 млрд. рублей всего? И мы уже третий год подряд увеличиваем объем ассигнований на обеспечение жильем детей-сирот, на уровень, правда, инфляции.

Конечно, надо больше, я согласен с Вами, уделять этому вопросу внимания.

Что касается проблемы оздоровления детей, то эта тема тоже региональная. Мы в прошлые годы помогали, субсидировали, софинансировали из федерального бюджета эту позицию. Но мы, когда разграничивали полномочия, когда поднимали милицию общественной безопасности наверх, на федеральный бюджет, передавали часть ассигнований в виде софинансируемых субсидий регионам. Это одна из таких субсидий, которую мы договаривались

передать в полном объеме на исполнение субъектам Российской Федерации. Мы ее еще некоторое время назад финансировали, продолжали финансировать, но договаривались о том, что со следующего года регионы в полном объеме возьмут на себя это обязательство. И действительно, Светлана Петровна, у нас со следующего года нет этих ассигнований в бюджете в виде субсидий субъектам Российской Федерации. Но зато есть другие виды поддержки – в виде дотаций и так далее, где мы увеличиваем объемы этой поддержки, нецелевой поддержки. Здесь регионы сами могут уже и за счет собственных доходов, и за счет финансовой помощи нецелевого характера финансировать это обязательство.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я хочу добавить, что в нашем заседании принимают участие заместители Министра финансов Горнин Леонид Владимирович, Зубарев Юрий Иванович, Лавров Алексей Михайлович, три заместителя министра. Если будут какие-то к ним вопросы... А также Белозёров Олег Валентинович, заместитель Министра транспорта.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

**Р.Н. Зинуров.** Пожалуйста, объясните, как относительно субъектов Федерации будет применяться создание новых консолидированных групп налогоплательщиков? Не выборочно, как, например, некоторые нормы имеются по Ямало-Ненецкому автономному округу, Архангельской области и так далее. Всё, в этом вопрос.

**А.Г. Силуанов.** Сергей Николаевич в докладе говорил о том, что принято решение о приостановке образования новых консолидированных групп налогоплательщиков, с одной стороны. С другой стороны, мы этому вопросу много внимания уделяли и

вместе с членами Совета Федерации в рамках трехсторонней рабочей группы принимали решение о компенсации выпадающих доходов тем регионам, у которых ушли налоги, ушел налог на прибыль в первую очередь. Поэтому хочу сказать, что в методиках межбюджетного выравнивания уже учтены те изменения, которые произошли в доходах бюджетов регионов.

То есть мы за часть текущего года брали налоговый потенциал, за 2013 год и за 2012 год. Два с половиной года – это тот период, исходя из которого считается дотация на выравнивание. И как раз в этот период действовали уже консолидированные группы налогоплательщиков. И те регионы, у которых доходы уменьшились в связи с уводом прибыли в другие регионы, получили больше дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Это с одной стороны. С другой стороны, мы еще точечным порядком в рамках трехсторонней рабочей группы помогали субъектам по 2012 и 2013 годам, тем регионам, где уменьшились доходы, которые потеряли свои доходы в результате действия таких групп.

Поэтому давайте продолжим мониторинг и в следующем году посмотрим, как будут реализовывать свои бюджеты те регионы, которые в наибольшем объеме пострадали.

Помните, мы обсуждали Курскую область и вопрос о том, будет ли действовать консолидированная группа налогоплательщиков в Курской области? Если мы принимаем решение о приостановке, я так понимаю, что уже нет там рисков в следующем году.

Поэтому те предложения, которые здесь рассматривались, реализованы, о чем мы с вами здесь уже говорили. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Анатольевич Савельев.

**Н.А. Савельев.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Антон Германович, вчера на выездном заседании Комитета по обороне и безопасности мы рассматривали вопросы взаимодействия подразделений МЧС при ликвидации техногенных ситуаций, катастроф, в том числе при ликвидации пожаров лесных и всех остальных, что с этим связано, и пришли к выводу на примере Амурской авиабазы, которой за тушение лесных пожаров с июня должны 150 миллионов (счета заблокированы, сотрудники увольняются), что у нас там не всё в порядке. Почему? Потому что представитель Рослесхоза пояснил, что с июня они не получают денег и общая задолженность перед авиаотрядами (а их шесть в стране) – 1 миллиард 300. И ситуация везде одинаковая – блокируются счета и увольняются сотрудники.

И вопрос возникает: чем мы лесные пожары будем тушить весной? К чему придем? И почему такая ситуация сложилась, если работа выполнена, а за нее не платят? Может быть, Вы в курсе? Сможете ответить или как-то надо подготовиться? Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Безусловно, в курсе. В курсе, что есть нарекания в плане того, что те полномочия, которые мы передаем субъектам Российской Федерации в этой части, не в полном объеме обеспечены ресурсами. Поэтому давайте посмотрим в следующем году этот вопрос, с одной стороны. С другой стороны, мы в этом году в рамках подготовки предложений по финансированию за счет перераспределения, экономии ресурсов текущего года из антикризисного фонда дополнительно предусмотрели средства на то, чтобы долги за тушение пожаров были погашены. И буквально на этой неделе мы внесем в Правительство такие предложения по текущему году. Этот вопрос должен быть решен.

По следующему году, я думаю, если не хватит в плановом порядке ассигнований, наверное, также будем дополнительно изыскивать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Степан Михайлович Киричук.

**С.М. Киричук**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Антон Германович, Ваш заместитель Сергей Дмитриевич Шаталов 19-го числа сказал о том, что потерь региональных бюджетов по налогу на прибыль в связи с предполагаемым уменьшением у нас, в Тюмени, прибыли нефтедобывающих компаний (Вы знаете, в связи с чем НДС выше, а пошлины ниже) не будет.

Я информировал наше министерство финансов в Тюмени, но там снова насчитали 1 миллиард потерь. То ли мы считаем неправильно... Надо тогда что-то сделать, чтобы эта ситуация разрешилась.

Но если все-таки наши финансисты правы, то возможно ли ожидать решений, которые внесет Министерство финансов в Правительство, о компенсации выпадающих доходов в 2015, 2016 и 2017 годах в связи с этим мероприятием? Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Степан Михайлович! Действительно, при реализации так называемого налогового маневра в субъектах Российской Федерации по их доходной базе произошли следующие изменения.



Первое – уменьшены акцизы от нефтепродуктов. Но мы в полном объеме передали эти акцизы и еще дополнительно за счет дорожного фонда компенсировали в полном объеме те выпадающие доходы дорожных фондов, которые появились в результате сокращения поступления акцизов от нефтепродуктов в бюджеты регионов. Это первое. Здесь вопросов не должно быть.

Что касается прибыли, то, да, действительно, увеличение НДС, конечно, влияет на объемы прибыли. Насколько это повлияет – вопрос уже хода исполнения бюджета следующего года и мониторинга. Мне кажется, сейчас сложно говорить и давать обязательства, что мы компенсируем потери. Давайте посмотрим следующий год и вернемся к этому вопросу. По-другому сейчас нельзя сказать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

**В.М. Кресс**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Антон Германович, у меня два вопроса. Первый – в продолжение вопроса, который задавал Степан Михайлович Киричук. Я не буду задавать вопрос по Томской области, но скажите, в целом на какую сумму предложенный Минфином налоговый маневр по формированию доходной части федерального бюджета снижает в очередной уже раз доходы консолидированных бюджетов регионов, объемы дорожного и других фондов? Я задавал этот вопрос представителю Минфина при обсуждении бюджета на заседании комитета, ответа не получил.

И второй вопрос. Чем больше мы говорим в последние годы о бедственном положении региональных бюджетов, тем ситуация из года в год только усугубляется. Долги регионов, как подтвердила Татьяна Алексеевна, не снижаются. Может быть, будет честнее признать, что никакого бюджетного федерализма у нас давно уже нет, и перейти на сметную систему финансирования... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время, пожалуйста.

**В.М. Кресс.** ...регионов, как было в советское время? Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Виктор Мельхиорович, уважаемые члены Совета Федерации! Конечно, нет, наверное, необходимости переходить на механизм взаимоотношений субъектов Федерации и центра, как это было в советские годы, когда был прямой счет, была защита бюджетов субъектов в Министерстве финансов. Наверное, это уже осталось в прошлом.

Поэтому, мне кажется, не надо так сгущать краски, имея в виду следующее. Мы создали необходимые методики распределения межбюджетных трансфертов: есть выравнивающие трансферты, есть субсидии, есть субвенции и так далее. То есть у нас действует хорошая, я хочу сказать, хорошая система межбюджетных трансфертов.

Вопрос в объемах и вопрос в нынешней ситуации. Мы последние 10 лет жили на растущей экономике, растущих ценах, и это всех немножко успокоило. И, наверное, мы уже привыкли к тому, что в последние годы всё росло достаточно неплохо. Но после 2008–2009 годов, видите, ситуация изменилась. И сейчас особенно болезненно она сказывается как на бюджете федеральном, так и на региональных бюджетах. Поэтому нам сейчас нужно более четко подходить к расходам, к нашим обязательствам и полномочиям. Мне

кажется, именно в этом ключе нужно всем работать и на федеральном уровне, и на региональном уровне.

Что касается все-таки последствий для регионов от так называемого налогового маневра, вы знаете... Мы уже говорили о том, что посмотрим по налогу на прибыль. А что касается финансирования дорожных фондов, то дополнительно, кстати, с учетом того, что было принято решение об увеличении на 1 рубль акцизов на нефтепродукты, все те деньги, которые мы соберем (это порядка 70 млрд. рублей за первые два года и 90 в последний год), пойдут в субъекты Российской Федерации. Ведь мы не забираем их, это, наоборот, будет дополнительный источник для того, чтобы строить дороги в регионах, в регионах и муниципалитетах. Отдаем все деньги в регионы, а не оставляем на федеральном уровне.

Что касается роста долга, да, действительно, в последний год он вырос. И у меня даже есть последние данные, на 1 ноября: долг вырос по сравнению с 1 января на 5 процентов, но коммерческий долг уменьшился на 7 процентов, а долг в виде получаемых бюджетных кредитов вырос на 30 процентов. Итого чистый долг регионального уровня, без муниципалитетов (потому что муниципальный долг не изменился, 220 миллиардов как был, так и остался), региональный долг увеличился до 1 823 млрд. рублей, или на 5 процентов.

Насколько это страшно? Надо всегда сравнивать с налоговыми доходами, потому что налоговые и неналоговые доходы выросли за этот же период на 9 процентов.

То есть доля долга в процентном отношении сократилась. Конечно, я согласен с Татьяной Алексеевной в том, что в декабре будет основной дефицит у субъектов Российской Федерации, там будут увеличиваться долги бюджетов регионов, но я думаю, что это

будет в значительно меньшем объеме, чем в следующем году. Поэтому мы должны этот вопрос отслеживать и, мне кажется, вместе, сообща принимать меры, в том числе и законодательного, и нормативно-правового порядка, которые позволяли бы регионам иметь больше возможностей по оптимизации своих обязательств. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, время, отведенное на обсуждение бюджета, истекло. Есть предложение дать возможность еще задать вопрос Ольге Федоровне Ковитиди и закончить задавать вопросы. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Ольга Федоровна, Ваш вопрос.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович, совершенно очевидно, что бюджет является главным финансовым документом страны, и мы, крымчане, как никто другой, понимаем, насколько это важно. Я хочу выразить Вам благодарность за тот федеральный закон, который сегодня представлен. Это действительно достаточно серьезный документ, который будет для нас основополагающим.

И тем не менее скажите, пожалуйста, предусмотрена ли, формируется ли какая-либо государственная стратегия в части увеличения объемов Резервного фонда и Фонда национального благосостояния? Поскольку, как следует из всех тех документов, которые нам представлены, объемы Резервного фонда и Фонда национального благосостояния в перспективе снизятся по

отношению к ВВП с 9,2 процента в 2014 году, до 7,5–7,8 процента к 2017 году, на конец года, и составят где-то 7 трлн. рублей.

И еще. Существует ли какая-либо целостная концепция в части формирования предсказуемости межбюджетных отношений? Потому что тем не менее... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Завершайте, Ольга Федоровна.

**О.Ф. Ковитиди.** ...мы с вами должны понимать, что должны быть вооружены на перспективу. И существует ли такая стратегия?

**А.Г. Силуанов.** Спасибо, Ольга Федоровна, за вопросы.

Сразу начну со второго вопроса. У нас есть концепция развития межбюджетных отношений, которая принимается на пять лет. Поэтому мы в эту концепцию основные позиции межбюджетных отношений закладываем. Но самое главное, мне кажется, здесь — часто не менять эти межбюджетные потоки и принципы их формирования, потому что это дезориентирует и субъекты Российской Федерации. Нужно, на наш взгляд, все-таки в основные межбюджетные трансферты если и вносить коррективы, то незначительные. Главное, чтобы регионы имели полное понимание и возможность планирования своих бюджетов на среднюю и долгосрочную перспективу. А это говорит о том, что основные потоки межбюджетных трансфертов не должны серьезно меняться. Это основной такой постулат.

Что касается стратегии Резервного фонда и ФНБ, то сегодня где-то больше 10 процентов ВВП они занимают. За счет чего? За счет того, что мы инвестируем эти средства в иностранные активы, и из-за курса, конечно, они подросли в рублевом выражении, хотя в валютном выражении они как были, так и остались. Почему они снижаются к 2017 году? Потому что ВВП растет, а в рублях доля их

не меняется. Поэтому объем в процентном отношении к ВВП сокращается.

Какая стратегия? Стратегия простая: ФНБ мы используем сейчас в качестве источника финансирования инфраструктурных проектов на условиях государственно-частного партнерства, и это такой наш инвестиционный длинный ресурс для реализации крупных инфраструктурных инвестиционных проектов. Мы договорились, что до 60 процентов его можем задействовать на эти цели.

Резервный фонд — это наша "подушка безопасности" для бюджета, мы из него можем черпать ресурсы на случай снижения цен на нефть, на случай снижения доходов и так далее. То есть это бюджетный резерв. Собственно, два фонда имеют немного разные направления использования. И наша цель заключается в том, чтобы особо не тратить средства этих фондов. Почему? Потому что как Россию оценивают? По объему золотовалютных резервов, с одной стороны, и по объему резервов Правительства. Сможем ли мы в случае снижения цен на нефть обеспечить наш бюджет необходимыми ресурсами или нет? Поэтому если мы быстро потратим средства Резервного фонда, если мы быстро используем ФНБ, то у нас таких "подушек безопасности" не будет. А, соответственно, агентства, которые оценивают рейтинг Российской Федерации, безусловно, будут уже думать: да, может быть, и рейтинг надо им снизить. Если снижается рейтинг, то, соответственно, и интерес к России со стороны иностранных бизнес-сообществ и иностранных инвесторов, конечно, резко сокращается.

Поэтому логика такая: максимально сохранить имеющиеся резервы и максимально эффективно их использовать на цели развития российской экономики. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Антон Германович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем важнейший федеральный закон, важнейший финансовый документ, который будет определять жизнь страны на предстоящие три года.

Совет Федерации на всех этапах подготовки, разработки, согласования федерального бюджета активно сотрудничал с Министерством финансов. Я благодарю вас за конструктивное взаимодействие с верхней палатой. Считаю, что очень часто высказывается необъективная критика в адрес Министерства финансов в плане неудовлетворенности теми или иными статьями бюджета.

Уважаемые коллеги, мы все хорошо понимаем, что бюджет — это производная экономики. И Министерство финансов — не волшебники, они только учатся, они могут составлять бюджет только на базе реального развития экономики. Мы знаем, в каких сложных условиях формировался бюджет, и тем не менее Министр финансов, первый его заместитель, Татьяна Геннадьевна, вообще очень профессиональная команда Минфина сделали возможное и невозможное, проявили высочайший профессионализм, проявили, я бы сказала, искусство, подготовив сбалансированный бюджет, который дает абсолютные гарантии исполнения социальных обязательств перед населением, как и ставил задачу Президент Российской Федерации, и в нем отражены основные этапы развития страны и обеспечены финансированием.

Поэтому я хочу поблагодарить вас, уважаемый Антон Германович, уважаемая Татьяна Геннадьевна, всю вашу команду. Считаю, что вы справились со сложнейшей задачей, и поэтому

сегодня уже практически спокойное обсуждение бюджета, потому что мы вместе с вами прошли этот тяжелый этап.

Мы поднимали всегда на обсуждении бюджета вопрос софинансирования субъектов Федерации по строительству детских садов. Есть обязательство завершить эту программу, чтобы ликвидировать дефицит в части детских садов во всех субъектах Федерации к концу следующего года. Федеральный бюджет выделил лишь 10 миллиардов. Понимаем, возможности ограничены.

Я разговаривала с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, и он пообещал, Антон Германович, что в течение года Правительство постарается найти возможность увеличить еще на 40 миллиардов софинансирование детских садов в субъектах Федерации. Мы надеемся все-таки на более позитивное развитие ситуации. Просили бы это просто отметить и при первой возможности все-таки это важное направление дофинансировать, чтобы завершить программу строительства детских садов в субъектах Федерации.

В целом у нас сегодня есть все основания, на мой взгляд, одобрить принятый Государственной Думой закон о федеральном бюджете и вместе с Министерством финансов мониторить и его исполнение, и развитие экономики, оказывать помощь в том числе, если будет необходимость, в законодательном обеспечении экономического и социального развития нашей страны.

Еще раз хочу поблагодарить Министерство финансов за очень большую, серьезную, профессионально проделанную работу.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Идет голосование.



**Результаты голосования (11 час. 54 мин. 05 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, федеральный закон о федеральном бюджете одобрен единогласно. Поздравляем всех нас. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, продолжаем рассматривать вопросы повестки дня.

Пункт 13 повестки дня – о Федеральном законе "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Анатолий Иванович Широков.

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

**А.И. Широков,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! Предлагаемый закон, проект которого был внесен Правительством Российской Федерации, самым непосредственным образом связан с только что принятым нами законом о федеральном бюджете на следующий финансовый год. Законом предполагается отменить в 2015 году индексацию с учетом уровня инфляции размеров окладов денежного содержания по должностям федеральной государственной гражданской службы...

**Председательствующий.** Коллеги, шумно в зале. Просьба присаживаться.

Пожалуйста.

**А.И. Широков.** ...в следующих государственных органах: в Администрации Президента Российской Федерации, Аппарате Правительства Российской Федерации, аппарате Счетной палаты Российской Федерации, центральном аппарате Министерства иностранных дел Российской Федерации и его территориальных органах – представительствах на территории Российской Федерации.

Здесь сразу же следует отметить, что в отношении лиц, работающих в указанных государственных органах, в 2012–2014 годах были приняты отдельные решения Президента Российской Федерации о значительном повышении оплаты труда. Таким образом, отмена индексации вполне обоснованна и логична как мера в условиях ограниченного бюджета страны.

Комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – поддерживает настоящий закон. Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству также рекомендует Совету Федерации одобрить предлагаемый закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Есть ли вопросы к Анатолию Ивановичу и к Алексею Михайловичу? Нет. Желających выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 57 мин. 07 сек.)**

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 14 повестки дня – о Федеральном законе "О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Мухарбек Ильясович Дидигов.

Пожалуйста, Мухарбек Ильясович.

**М.И. Дидигов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон разработан Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 6 статьи 192 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Федеральным законом приостанавливается до 1 января 2016 года действие части второй статьи 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-І "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей", в соответствии с которой денежное довольствие, учитываемое при исчислении пенсий, назначаемых в соответствии с законом № 4468-І, с 1 января 2012 года учитывается в размере 54 процентов и начиная с 1 января 2013 года ежегодно увеличивается на 2 процента до достижения 100 процентов его размера. В настоящее время данный коэффициент составляет 60,12 процента.

Часть 9 статьи 8 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" содержит положение, предусматривающее установление в 2015 году размера денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии в соответствии со статьей 43 закона № 4468-І, на уровне 2014 года, что составляет 62,12 процента от размера этого денежного довольствия. При этом с 1 октября 2015 года будет произведена

Положения данного закона соответствуют Конституции Российской Федерации. Комитет по обороне и безопасности предлагает его к одобрению. Комитеты-соисполнители – по бюджету и финансовым рынкам и социальной политике – также дали положительные заключения. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Мухарбек Ильясович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Горнин Леонид Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Есть ли вопросы к Мухарбеку Ильясовичу и к Леониду Владимировичу? Вопросов нет. Желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона " О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" в связи с Федеральным законом "О федеральном

бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 00 мин. 57 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 15 повестки дня – о Федеральном законе "Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Ольга Федоровна Ковитиди.

Пожалуйста, Ольга Федоровна.

**О.Ф. Ковитиди.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! На заседании Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности был рассмотрен закон, который представляется вашему вниманию, Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Закон принят Государственной Думой 19 ноября 2014 года. Федеральный закон подготовлен в рамках дальнейшей интеграции новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя – в единую правовую систему Российской Федерации.

Федеральный закон подготовлен во исполнение Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года "О принятии в Российскую Федерацию новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя", а также в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2014 года "О мерах государственной поддержки граждан, являющихся получателями пенсий на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Федеральный закон устанавливает право граждан Российской Федерации, которые постоянно проживали по состоянию на 18 марта 2014 года на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, на пенсионное обеспечение с 1 января 2015 года в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" на пенсионное обеспечение будут иметь право лица, которые получали до 31 декабря 2014 года пенсии, назначенные им в связи с прохождением военной или иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы, а также лица, которые проходили по состоянию на 18 марта 2014 года военную и приравненную к ней по пенсионному обеспечению службу на территориях Крыма и Севастополя, а также уволенные с нее и члены их семей.

В соответствии с настоящим федеральным законом предусмотрено, что при исчислении размера так называемой военной пенсии не подлежат пересмотру и изменению периоды военной службы или иной приравненной к ней деятельности, которые были учтены на 31 декабря 2014 года, в том числе на льготных основаниях, а также не будет подлежать изменению расчет пенсии по выслуге лет, в том числе на льготных условиях, который был применен при расчете ежемесячной надбавки за выслугу лет на день увольнения с военной службы.

Следует отметить, что при применении настоящего федерального закона не уменьшится общий размер пенсии, которая назначается с учетом выплат на основании Указа Президента от 31 марта 2014 года.

Федеральный закон предусматривает, что военным пенсионерам Крыма и Севастополя сохраняется размер пенсии, назначенный им до 31 декабря 2014 года в случае, если этот размер превышает размер пенсии, назначаемой в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно финансово-экономическому обоснованию реализация данного федерального закона потребует дополнительных расходов федерального бюджета по разделу "Социальная политика" в размере 12 743 331 тыс. рублей. Эти средства уже учтены при формировании федерального бюджета, в том числе с учетом индексации на 7 процентов с 1 января 2015 года и с 1 октября 2015 года, а также учтены расходы по доставке пенсий.

Настоящий федеральный закон вступает в силу с 1 января 2015 года.



Также следует учесть то, что никаких коррупциогенных факторов при проведении антикоррупционной экспертизы федерального закона не выявлено.

Получены положительные заключения от комитетов-соисполнителей по данному федеральному закону – Комитета Совета Федерации по социальной политике, Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Комитет по обороне и безопасности поддерживает данный федеральный закон, поскольку он направлен на предоставление равных социальных прав и гарантий военнослужащим Крыма и Севастополя.

Вновь образованный субъект Федерации, в частности Республика Крым, поддерживает принятие настоящего федерального закона, поскольку он обеспечивает принцип социальной справедливости примерно для 53 тысяч военнослужащих и членов их семей, учитывая также то обстоятельство, что около 75 процентов военнослужащих, которые проходили службу в Республике Крым на момент проведения референдума, приняли присягу и стали военнослужащими Российской Федерации.

Я прошу учесть то, что Комитет по обороне и безопасности предлагает рекомендовать Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации одобрить данный федеральный закон.

На этом заседании Совета Федерации идет целый комплекс документов по Республике Крым, и сегодня для нас это чрезвычайно важно, учитывая еще то обстоятельство, что сегодня день рождения

главы нашей республики. Это самый лучший подарок для государственного служащего.

Прошу поддержать закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Лоскутов Максим Владимирович, директор Департамента бюджетного планирования и социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации.

Есть ли желающие задать вопросы докладчику, приглашенным? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 07 мин. 34 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 16 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Елена Алексеевна Перминова.

Пожалуйста, Елена Алексеевна.

**Е.А. Перминова**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Данный закон приводит положения Бюджетного кодекса в соответствие с нормами федеральных законов № 136 и 165, которые предусматривают возможность образования по решению субъекта новых типов муниципальных образований и перераспределения расходных полномочий местного значения между ними. Уверена, что вы все с ним уже знакомы. Хотела бы отметить, что регионы давно ждут этот закон.

Сейчас все субъекты Российской Федерации практически завершают принятие своих бюджетов, а вот бюджеты местного уровня только формируются и вносятся на рассмотрение в представительные органы власти. Федеральный закон о внесении изменений в Бюджетный кодекс как раз и направлен на обеспечение сбалансированности бюджетов сельских поселений и муниципальных районов.

На заседании комитета мы детально обсудили данный закон и предлагаем его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемая Елена Алексеевна.

Коллеги, у нас на заседании присутствует Леонид Владимирович Горнин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику и к Леониду Владимировичу Горнину? Нет.

Что-то у Виктора Мельхиоровича Кресса "По ведению" горит. Случайно?

**В.М. Кресс.** Уважаемый Александр Порфирьевич, у меня просьба к коллегам докладывать поконкретнее, вот как сейчас выступила Елена Алексеевна. Не надо говорить, что Госдума приняла. Ну, понятно: если бы Госдума не приняла, то к нам бы этот закон не пришел. То есть докладывать только суть. Законов очень много, повестка обширная. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Виктор Мельхиорович. Принимаем к сведению.

Уважаемые коллеги, поскольку вопросов нет, желающих выступить нет, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 10 мин. 01 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 17 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 333<sup>35</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Игорь Николаевич Шубин.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**И.Н. Шубин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен депутатами Государственной Думы. Закон предусматривает освобождение от уплаты государственной пошлины за регистрацию средств массовой информации, радиовещания и телевидения Республики Крым и города Севастополя на период с 1 января 2015 года по 1 апреля 2015 года. Также предусматривается освобождение от уплаты государственной пошлины за лицензирование оказания услуг связи Республики Крым и города Севастополя в период с 1 января 2015 года по 1 мая 2015 года.

Принятие данного закона связано с необходимостью регистрации и лицензирования средств массовой информации в Республике Крым в соответствии с российским законодательством.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон. Спасибо за внимание.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Игорь Николаевич. Коллеги, вопросы, замечания? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 333<sup>35</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 11 мин. 33 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба, заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

**В.Б. Шуба**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон о внесении изменений во вторую часть Налогового кодекса сопровождает проект федерального закона, который принят сегодня в первом чтении Государственной Думой, это закон о территориях опережающего развития в социально-экономическом его значении.

Изменения в Налоговый кодекс дают определенные налоговые преференции для организаций-резидентов, которые будут работать на территориях опережающего развития. Эти преференции идут по трем направлениям.

Первое. По налогу на добавленную стоимость вводится такой механизм поручительства: если организация или плательщик-

резидент подает на возмещение по налогу на добавленную стоимость и при этом принимается поручительство управляющей компании, налоговая служба возмещает соответствующие средства из федерального бюджета.

Следующее направление – по налогу на прибыль. Предприятие, ведущее хозяйственную деятельность, а свою деятельность оно должно вести в объеме не менее 90 процентов на территории опережающего развития, освобождается от налога на прибыль в части его федеральной доли на срок пяти налоговых периодов, и этот срок начинает отсчитываться после того, как возникнет первая прибыль. По части налога на прибыль, которая зачисляется в региональные бюджеты, субъект Российской Федерации должен предоставить льготы, и налог на прибыль уплачивается по ставке не выше 5 процентов в течение первых пяти налоговых периодов после того, как возникает прибыль. И имеется возможность устанавливать региональную льготу и на следующие пять налоговых периодов, но по ставке не ниже 10 процентов.

И третья налоговая преференция – по налогу на добычу полезных ископаемых, которая дает понижающий коэффициент территории в части извлечения полезных ископаемых. Этот коэффициент может варьироваться от 0 до 1 и действовать десять налоговых периодов.

Закон вступает в силу после его официального опубликования, но не ранее чем за один месяц до очередного налогового периода.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить федеральный закон о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Виталий Борисович.  
Вопросы?

Валерий Николаевич Васильев.

**В.Н. Васильев**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю министерства. Смотрите, что получается?

**Председательствующий.** Да, прошу прощения... В нашем заседании принимает участие Степанов Кирилл Игоревич, официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Кирилл Игоревич, к Вам вопрос. Пожалуйста.

**В.Н. Васильев.** Мы рассматриваем закон о внесении изменений в Налоговый кодекс в связи с принятием базового закона о территориях опережающего социально-экономического развития. Однако сам базовый закон еще не принят Государственной Думой, то есть законопроект принят только в первом чтении. Получается, у нас сначала телега, а потом лошадь. Чем вызвана необходимость таких новаций? Почему нельзя сначала принять базовый закон, а потом закон о внесении изменений в Налоговый кодекс?

**Председательствующий.** Виталий Борисович, пожалуйста.

**В.Б. Шуба.** Если говорить о базовом законе, как я уже сказал в начале своего выступления, проект его Государственной Думой уже принят в первом чтении. Но что касается налогового закона, он сопровождает и базовый закон и в принципе закладывает фундамент для формирования таких территорий опережающего развития на территориях всех субъектов Российской Федерации.



**Председательствующий.** Кирилл Игоревич, что-то хотите добавить или достаточно?

**К.И. Степанов,** заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Конечно, такая особенность вызвана особым порядком принятия законов о внесении изменений в Налоговый кодекс. Если бы мы его сейчас не приняли, за месяц до начала налогового периода, по прибыли, мы бы просто не смогли предоставить благоприятные условия для резидентов, которые, возможно, появятся в 2015 году уже на первых территориях.

**Председательствующий.** Спасибо.

То есть до 1 декабря изменения в налоговое законодательство должны быть приняты, иначе они не будут действовать в следующем году. Принимается.

Больше вопросов нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 16 мин. 55 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Евгений Викторович Бушмин.

**Е.В. Бушмин**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законопроект "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" был внесен депутатами Государственной Думы и нашим коллегой – сенатором Ефимом Наумовичем Малкиным. Закон направлен на совершенствование администрирования НДС, НДФЛ и налога на прибыль организаций.

В части НДФЛ законом расширяется перечень доходов, которые освобождаются от уплаты налога. К ним относятся суммы выплат в связи со стихийными бедствиями, террористическими актами на территории Российской Федерации, а также доходы в виде благотворительной помощи, получаемые детьми-сиротами.

В зависимости от основания приобретения недвижимого имущества дифференцирован минимальный предельный срок владения недвижимостью, по истечении которого доходы, полученные от продажи данного имущества, освобождаются от обложения НДФЛ.

В части налога на прибыль уточняются положения Налогового кодекса о признании расходами на оплату труда выходных пособий, также уточняется перечень имущества, которое включается в состав амортизируемого имущества.

И, конечно, самой интересной новацией закона является введение торгового сбора, который будут платить предприниматели, занимающиеся торговой деятельностью.

Перед тем как Государственная Дума приняла этот закон и он поступил к нам, предварительно шло активное и непростое его обсуждение в среде предпринимателей, экспертного сообщества и широкой общественности. Ранее предполагалось ввести несколько видов сборов. В результате длительных переговоров консенсусом явилось установление только одного — данного — сбора.

Сбор фактически устанавливает минимум налоговой нагрузки для торговых предприятий. Ставка сбора жестко привязана к стоимости патента. Таким образом, патент считается минимальной нагрузкой, которую платит торговое предприятие. Причем городами федерального значения ставка сбора может быть снижена до нуля.

Чтобы не допускать увеличения налоговой нагрузки, этим законом предусмотрено, во-первых, освобождение от уплаты торгового сбора предпринимателей, применяющих патентную систему (как я уже говорил, патент является минимальным, поэтому тот, кто платит за патент, рассматриваться в рамках этого сбора уже не может) и уплачивающих единый сельхозналог. Во-вторых, предусмотрена возможность вычета сумм торгового сбора из сумм НДС и налога на прибыль и из сумм налога, уплачиваемого при применении упрощенной системы налогообложения.

То есть фактически этот сбор не платится, если у вас сумма налога на прибыль выше, чем этот торговый сбор. Таким образом, для торговых предприятий, в полном размере уплачивающих установленные налоги, дополнительной налоговой нагрузки не возникает. Однако введение данного сбора позволит пресечь уклонение от уплаты налогов, в том числе путем сокрытия прибыли.

При этом количество бумаг в части администрирования этого сбора для налогоплательщиков также не увеличивается. Плательщик сбора только один раз подает в налоговый орган уведомление об

открытии торговой точки. Уведомление может быть подано в электронной форме. Сбор будет местным. До 1 июля 2015 года ввести его смогут пока только города Москва, Санкт-Петербург и Севастополь. В остальных же регионах сбор может быть введен только после подачи заявки и принятия специального федерального закона, который, естественно, мы тоже будем рассматривать. Сейчас только города федерального значения.

Комитет Совета Федерации по бюджету рассмотрел и предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Викторович.

В нашем заседании принимает участие Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов.

Переходим к вопросам.

Николай Владимирович Власенко, пожалуйста.

**Н.В. Власенко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня к Юрию Ивановичу вопрос. Предваряя этот закон, в публичной сфере озвучивалась информация о том, что эта категория налогоплательщиков (торговые сети, торговля) не платит или платит настолько маленькие, как сказал Президент, налоги, что ему даже было стыдно цифры озвучить на форуме Общероссийского народного фронта. То же самое говорил и Собянин.

Скажите, пожалуйста, а сколько действительно платит торговля налогов в региональный бюджет, в частности Москвы, и в целом по стране?

**Ю.И. Зубарев,** статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Озвучивать эту цифру я сейчас не буду.

**Н.В. Власенко.** Почему?

**Ю.И. Зубарев.** Потому что, скажем так...

**Н.В. Власенко.** Она такая смешная?

**Председательствующий.** Дайте возможность ответить, Николай Владимирович.

**Ю.И. Зубарев.** Она действительно смешная, эта цифра...

**Е.В. Бушмин.** Торговые центры...

**Ю.И. Зубарев.** Невозможно назвать точно, поскольку применяется... Торговые центры начинают применять различные режимы налогообложения. Взять и сказать, что вот эта сумма берется с конкретных торговых центров, будет не совсем корректно, потому что тут не будет четко понятно, какой объем по прибыли, какой по "упрощенке" и так далее.

Мы все знаем, почему вводится. Почему, как уходят?.. Уходят так: разбивают крупные торговые центры, крупные торговые площади, дробят на маленькие площади, на маленькие бизнесы, уходят на "упрощенку" и в итоге получают ноль, либо завышают операционные расходы, в итоге получают ноль по прибыли, по облагаемой прибыли получается ноль. То есть сейчас корректной цифры по этой статье нет. Поэтому и не хотелось бы уходить...

Главное, что этим сбором достигается, – то, что действительно те, кто уклоняется, те, кто не платит, вынуждены будут платить от метра. Те, кто платит, те, кто добросовестно относится к своим обязанностям налогоплательщика, смогут уплаченную сумму зачесть, и на них нагрузка не возникает.

**Е.В. Бушмин.** Можно, я дополню?

**Председательствующий.** Евгений Викторович дополнит. Пожалуйста.

**Е.В. Бушмин.** Мы готовились к подобным вопросам. Мы запросили сети, и нам ассоциация дала цифры.

По прошлому году, получается, 26 миллиардов торговые сети уплатили всех налогов, из них X5 (это известная торговая сеть) заплатила только налога на прибыль больше 3 млрд. рублей. И, если рассчитать для X5, сколько у нее должно быть торговых площадей, чтобы вообще не платить налог, торговый сбор, получается 850 тыс. кв. метров. У X5 сейчас в Москве 430 тыс. кв. метров. То есть в два раза больше. То есть даже если они в два раза увеличат количество площадей, все равно они этот сбор платить не будут, потому что налог на прибыль перекрывает объем этого сбора. Причем это с учетом уже установленной стоимости патента рассчитано, которая установлена в городе Москве. Соответственно, если мы можем посчитать, что патент слишком завышен, мы можем обратиться к Москве, предложив ей снизить стоимость патента. Еще раз говорю: этот сбор привязан к патенту. Говорится, что с каждого квадратного метра вы не должны платить налогов, в том числе налог на прибыль вместе с торговым сбором, меньше, чем это установлено на квадратный метр по патенту. Если устанавливается, допустим, патент, и получается, что у вас 20 метров или 30 метров и вы попадаете под патентную систему, все равно налог для торгового сбора устанавливается: патент, деленный на 50 кв. метров, так как до 50 кв. метров считается торговая точка, которая подпадает под патент. Таким образом, допустим, не считая Садового кольца, квадратный метр получается 600 рублей в квартал.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Викторович.

У нас очень много законов. У меня просьба: краткие вопросы и максимально краткие ответы.

Пожалуйста, Валерий Николаевич Васильев.

**В.Н. Васильев.** Валентина Ивановна, мой вопрос...

**Председательствующий.** Уже задали.

**В.Н. Васильев.** ...перекликается с вопросом коллеги Власенко, поэтому я снимаю.

**Председательствующий.** Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева.** Спасибо большое.

Уважаемый Евгений Викторович! В нашей стране рост цен на бензин, рост налоговой нагрузки всегда заканчивается тем, что растут цены на товары и услуги. Скажите, пожалуйста, такой прогноз делался, вызовет ли это рост цен? Если вызовет, то каким он будет? И насколько в этих наших сложнейших условиях, когда у нас и так растут цены по другим еще причинам, важно этот закон все же принимать? Спасибо.

**Е.В. Бушмин.** Еще раз повторяю: этот закон, этот сбор не носит фискальной задачи, не предполагается увеличение налогов. Тот, кто не платит налог на прибыль, та торговая сеть, та торговая точка, кто никаких налогов не платит — ни патент не берет, не платит, вот для них устанавливается минимум платежа, который необходим. На самом деле, честно говоря, я смотрел несколько вариантов, ни по одному из них не получается больших дополнительных налогов. Всё в пределах счета: 2–3 процентов от тех самых 26 миллиардов, которые уже получает Москва от торговых сетей. Только в рамках счета. Нет увеличения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев.

**О.А. Казаковцев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Юрию Ивановичу. Юрий Иванович, все-таки три города. Сколько планируется за полугодие денег получить в бюджеты по сборам? То есть сумма посчитана или нет?

**Ю.И. Зубарев.** Это сумма бюджета Москвы. Я, к сожалению, не располагаю информацией, сколько в бюджете Москвы заложено.

**Е.В. Бушмин.** Это депутатский закон. Минфин не давал финансово-экономического обоснования.

**Ю.И. Зубарев.** Мы не просчитывали его.

Коллеги, я хотел еще дополнить ответ по первому вопросу. 26 миллиардов – это цифра для сетей. Проблема не в сетях. Сети платят. Проблема в тех, кто не платит. И поэтому посчитать остатки от тех, кто за пределами этих... Сети легко считают. Там всё понятно. Они ходят в налоговую и общаются с налоговой. Где-то доплачивают, где-то недоплачивают. Всё понятно с ними, 26 миллиардов – понятная цифра. А вот сколько не платят – в этом проблема. И ввод этого сбора как раз и позволяет навести здесь минимальный порядок. При этом нагрузка не увеличивается, еще раз говорю.

**Председательствующий.** Юрий Иванович, спасибо. Присаживайтесь.

Евгений Викторович, присаживайтесь.

Вопросы исчерпаны. Есть желающие выступить.

Сергей Федорович Лисовский.

**С.Ф. Лисовский**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и



природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я вчера был на заседании Курганской областной Думы, мы утверждали бюджет. И все депутаты всех фракций попросили меня не поддерживать данный закон.

Причем у нас получилась такая хитрая бюрократическая вещь. Я поддерживаю другие новации в качестве НДФЛ, НДС, налога на прибыль, то, что нам предлагается в пакете принимать, но не поддерживаю торговый сбор. Это лукавство, когда нам преподносят нужные вещи и те, которые вызывают сомнения, в одном пакете. Мы вынуждены, для того чтобы решить проблему, принимать и то, что вызывает сомнение. Это, наверное, неправильно.

И в заключение я хочу сказать следующее. Смотрите: торговые сети платят. На кого мы нацеливаем этот налог? На средний и малый бизнес. У нас кризис. Возможно, кто-то не платит. А, возможно, у кого-то и прибыли нет, поэтому налог на прибыль не платит. И у нас закроются маленькие торговые точки, и мы получим дополнительную социальную нагрузку на региональные бюджеты. Что делать с этими людьми, которые останутся без работы?

Больше того, здесь все время говорится о торговых сетях. А у нас же здесь, в законе, не стационарные торговые сети... Это что? Это малый бизнес, склады (а это увеличение стоимости всех товаров, которые проходят через склады), розничные рынки. На едином сельхозналоге не все сельхозпредприятия по разным причинам находятся. То есть подпадают и сельхозпредприятия, и продовольственные в том числе. У нас сложная ситуация. Однозначно все эти расходы, которые понесет торговля, переложатся

на цены продуктов и товаров, которые будут покупать наши граждане. Это приведет к дополнительному росту цен. Доходы в бюджет, я уверен, будут минимальные, даже, наверное, будет потеря от того, что закроются те или иные предприятия.

Поэтому у меня предложение все-таки отклонить сейчас этот закон, оставить те новации, которые действительно нуждаются в поддержке, а эту позицию давайте еще раз обсудим и вернемся к ее обсуждению через какое-то время. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

**Н.В. Власенко.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вы знаете, основная претензия к этому закону, у меня в частности, связана с ответом заместителя министра о том, что нет экономического обоснования. Как так, нельзя посчитать, сколько тот или иной сектор приносит налогов? У нас, извините, даже теневой сектор просчитывается Госкомстатом. Соответственно, на незнании существующей налоговой ситуации сейчас мы принимаем налоговую новацию с непрогнозируемым будущим. У нас уже были подобные эксперименты с ЕСН. И как они отразились на малом бизнесе (вернее, с социальными налогами)?

Евгений Викторович в своем докладе говорил, что было широкое обсуждение. Я вам официально заявляю: никакого широкого обсуждения этого законопроекта не было, он принимался в спешке. Все общественные организации: "Деловая Россия", Торгово-промышленная палата, РСПП, "ОПОРА России", – все как раз против из-за того, что не было обсуждения. В АКОРТ (это ассоциация торговых сетей) говорят: "Да мы понимаем, что нужно собирать налоги, но посоветуйтесь с нами". Правильно здесь

говорилось, допустим: сети платят, кто-то не платит, но этот закон — всех под одну гребенку — есть прибыль, нет прибыли.

Вы знаете, кстати, какие данные дает Госкомстат по убыточным предприятиям у нас в стране на середину этого года? 37 процентов. Всех. Из них в торговле — 26 процентов, в сельском хозяйстве — 27. А знаете, где самое большое количество убыточных предприятий? В нефтедобыче. И мы начинаем еще этот сектор гнобить дополнительным торговым сбором, есть у тебя прибыль, нет у тебя прибыли. В чем его вред? Повторяю, он взимается, есть прибыль или нет прибыли. А Вы говорите, что налоговая нагрузка не повысится. Вы заблуждаетесь.

У меня есть расчеты, которые представил малый бизнес. На средний магазин (137 кв. метров) налог и торговый сбор вырастут в 2,2 раза. В торговых сетях вырастет в сотни миллионов рублей только по Москве налоговая нагрузка. Об этом-то и речь.

Когда такой серьезный налоговый закон принимается, затрагивающий 27 процентов экономики региона, как минимум нужно серьезно его обсуждать и слушать все аргументы.

Сейчас многие предприниматели из регионов, опасаясь того, что он будет растиражирован на все остальные регионы, пишут письма. Из Тюмени прислали — 26 тысяч подписей. Вчера мне звонили калининградские предприниматели, они в ужасе: "Вы говорите, что мораторий на налоговые сборы. А чем тогда является торговый сбор? Не будет ли он дальше распространяться, на все остальные регионы?" И приводят анекдот: "Не пугайте страусов, в клетке пол бетонный. Не пугайте предпринимателей, расшибут же себе лоб все". Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Анатольевич Петров.

**В.А. Петров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо.

Меня всегда умиляла забота представителей крупного бизнеса о представителях малого бизнеса. Коллеги, та дискуссия, которая велась в отношении торгового сбора, по-моему, во втором чтении законопроекта немного притупилась, потому что сняли во многом претензии предпринимательского сообщества в части того, что малый бизнес в российской глубинке будет убит.

Во-первых, закон вводится только лишь в Москве с 1 июля. Во-вторых, те, кто находится на патентной системе, если сумма торгового сбора больше суммы патента, платят патент. Патент – это и есть малый бизнес. Я вчера как раз делал основной доклад на международном финансовом форуме, на этой теме заострили внимание. По крайней мере представители профессионального сообщества нормально, спокойно отнеслись, когда почитали проект закона во втором чтении.

Я, конечно, уважаю своих коллег, которые сегодня высказывают сомнения, но, по-моему, здесь... И я сам считал... Вот у меня получилось по Москве, что объем сборов равен 0,5 процента от объема розничного товарооборота по городу Москве, оцененного... Оценка 2014 года. Я посчитал по своему региону (Тверская область), что он дает: он дает 1,4 млрд. рублей. Ну, вроде небольшая сумма для консолидированного бюджета. Но в то же время он решает определенные задачи для области. Например, 487 миллионов – инвестпрограмма в области, 903 миллиона – дефицит бюджета. Этот

сбор закрывает дефицит бюджета и в два раза увеличит инвестпрограмму. И когда я кладу на весы одно и другое, то мне кажется, что это неплохое подспорье для бюджета. Поэтому я буду голосовать за.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будем заканчивать обсуждение?

Сергей Владимирович Шатилов, настаиваете?

**С.В. Шатилов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Два слова.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**С.В. Шатилов.** Уважаемые коллеги! Когда мы начинаем наводить в чем-то порядок, всегда появляются очень много вопросов и очень много расчетов. Я считаю, что этот закон полезен, так как он начинает наводить порядок и с теневым бизнесом, сокрытием доходов в торговле, и так далее. Я считаю, что его надо поддерживать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Владимирович.

Уважаемые коллеги, мне кажется, что вокруг этого закона нагнетается избыточный ажиотаж, идет некая демонизация этого закона. Думаю, что это происходит на общем непростом фоне в стране, но большей частью это происходит потому, что не все внимательно прочитали этот закон. Законодатели прислушались к общественному мнению, к мнению бизнеса и оставили только сбор на торговлю, ушли все остальные виды услуг. Это первое.

Второе. Как уже говорили Евгений Викторович и заместитель министра: не хочешь платить сбор – покупай патент, не покупаешь

патент — плати сбор. А как иначе? У нас огромная часть экономики в тени. И в основном этот закон направлен на то, чтобы вывести из тени эту теневую экономику.

Второе. Закон принимается только для Москвы. Москва — это особый город и особые условия. И вы понимаете, что правительство Москвы не враг себе, чтобы ухудшить инвестиционную привлекательность, ухудшить деловой климат. Они осознанно поддерживают этот закон, идут на него, потому что действительно в таком мегаполисе надо иметь рычаги для наведения порядка. И тот факт, что торговый сбор не выше стоимости патента, говорит уже о том, что никакого серьезного роста налоговой нагрузки не будет.

Следующее. Уже пошли спекуляции (и они наверняка будут), что Совет Федерации, с одной стороны, предлагает наложить мораторий на увеличение налоговой нагрузки на бизнес, а с другой стороны, сегодня готовится к принятию этого закона. Недобросовестные спекуляции. Позиция палаты была, есть и остается, и мы будем на ней настаивать, что действительно нужно в сложных экономических и финансовых условиях наложить мораторий на увеличение налоговой нагрузки на бизнес. Это абсолютно правильно для любой кризисной ситуации. И должны быть стабильные правила игры для бизнеса, которые не будут часто меняться.

Но принятие этого закона абсолютно не противоречит нашей позиции. Еще раз говорю: это только для столицы, для одного региона. Да, дано право двум городам федерального значения — Санкт-Петербургу и Севастополю — также воспользоваться этим законом, но опять власти и Санкт-Петербурга, и Севастополя будут всё взвешивать и думать, не ухудшит ли это деловой климат и не

уменьшит ли это доходы в бюджет. Это их право – принимать или не принимать. Не надо пытаться из Москвы всеми руководить.

Поэтому я думаю, что это избыточная драматизация ситуации вокруг этого закона. Он вступает в силу с 1 июля. Давайте посмотрим, как он будет работать в Москве. Еще раз говорю: правительство Москвы поддерживает этот закон. Они имеют для этого все основания – расчеты и обоснования. А дальше подумаем. Никто не будет заставлять другие регионы идти по этому пути. Для этого у нас есть руководители субъектов Федерации.

Мы обменялись мнениями, высказаны разные точки зрения. Я также сочла необходимым по этому принципиальному вопросу высказать свою точку зрения. Надеюсь, что подобных спекуляций в адрес Совета Федерации не будет, потому что это совершенно разные вещи.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 40 мин. 13 сек.)**

За	135 чел.	79,4%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	8 чел.	4,7%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, пришло фиксированное время для рассмотрения вопроса "О реализации Центральным банком Российской Федерации законодательства в сфере регулирования, контроля и надзора за финансовыми рынками".

В нашем заседании принимают участие: Михаил Игоревич Сухов, заместитель Председателя Центрального банка; Чистюхин Владимир Викторович, заместитель Председателя Центрального банка; Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов; Перчян Андрей Виленович, аудитор Счетной палаты; Чиханчин Юрий Анатольевич, директор Федеральной службы по финансовому мониторингу; Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Коллеги, у вас будет возможность задать вопросы любому из присутствующих на заседании руководителей.

По регламенту предлагается для выступления Председателя Центрального банка Российской Федерации Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной выделить 20 минут, далее – ответы докладчика и приглашенных лиц на вопросы и выступления членов Совета Федерации. Завершить рассмотрение данного вопроса предлагается в течение одного часа.

Коллеги, нет у вас возражений против такого формата? Нет. Принимается.

Позвольте предоставить слово Председателю Центрального банка Российской Федерации Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной.

Прошу Вас, Эльвира Сахипзадовна.

**Э.С. Набиуллина.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Свое выступление я начну с вопросов, которые сейчас широко обсуждаются, волнуют общественность, в частности, с ситуации на валютном рынке, высокой инфляции и доступности кредитов в экономике, а затем перейду непосредственно к заявленной теме регулирования и надзора на финансовом рынке.



Сейчас в экономике непростая ситуация. С одной стороны, темпы роста экономики существенно замедлились под влиянием как внутренних, структурных, так и внешних негативных факторов. С другой стороны, значительно ускорилась инфляция. В этих условиях Банк России намерен проявлять гибкость, подходить комплексно, отвечая на те вызовы, которые стоят перед российской экономикой, при этом не забывая о стратегических целях.

Центральный банк принимает меры для обеспечения ценовой и финансовой стабильности, устойчивости банковского сектора и финансового рынка. Мы используем специализированные механизмы для расшивки узких мест, где в том числе проявляются провалы рынка, учитываем особенности нашей экономики и специфику ситуации.

Мы понимаем, что для преодоления экономического замедления и для импортозамещения нужны инвестиции. Только на базе инвестиций в модернизацию, замену изношенных основных фондов возможен рост производительности труда. Но чтобы наращивать частные инвестиции, конечно, нужны банковские кредиты. Государство, со своей стороны, тоже участвует в инвестиционных проектах, но это в первую очередь проекты, связанные с развитием инфраструктуры, с вложениями в развитие образования, здравоохранения.

Что касается частных инвестиций, нужно создать благоприятные условия для инвесторов. Например, мы видим, как сейчас многие компании в условиях возросшей неопределенности вместо инвестирования прибыли предпочитают выплачивать повышенные дивиденды. Поэтому нужен комплекс мер для улучшения инвестиционного климата, снижения административных

ограничений, обеспечения предсказуемости налоговой нагрузки. И, конечно, наряду с этим нужно снижение ставок по кредитам.

Что для этого делает Центральный банк? В первую очередь мы намерены обеспечивать снижение инфляции. Низкая инфляция является неотъемлемым элементом благоприятной инвестиционной деловой среды. Многие считают, что спусковым крючком для роста кредитных ставок стало повышение ключевой ставки Центрального банка, но на самом деле основой для повышения ставок стал рост инфляции. Если внимательно посмотреть на то, как формируется ставка для конечного заемщика, для предприятия, то мы увидим, что основной ресурс банков — это депозиты граждан и организаций. Доля средств Центрального банка хотя и выросла в последнее время, но составляет 9,2 процента.

Люди и предприятия не понесут свои сбережения в банки, если ставки по депозитам будут меньше инфляции. Если депозитные ставки в банках ниже инфляции, люди предпочитают тратить — на товары длительного пользования и так далее, но не сберегать. Поэтому ставка по депозитам, а значит, и по кредитам, не может быть ниже инфляции. И даже если Центральный банк держал бы ставку сейчас на уровне 5,5 процента, как это было в начале года, при инфляции 8,6 процента годовых банки не снижали бы ставки по кредитам, а полученные от Центрального банка ресурсы, скорее, использовали бы на валютном рынке. Поэтому, если мы хотим снижения ставок по кредитам, нужно снижать инфляцию. Поэтому и Центральный банк так много говорит о снижении инфляции.

Далее — инфляция, что это означает. По сути, это налог на бедных. По опросам, быстрый рост цен остается ключевой проблемой для населения. И когда звучат предложения: "Давайте за счет инфляции простимулируем экономический рост", мы должны

понимать, что это предложение за счет доходов не очень обеспеченных людей профинансировать не самые эффективные проекты. Наша задача — содействовать тому, чтобы заработал процесс отбора именно эффективных, высокопроизводительных проектов в производстве, в импортозамещении. Поэтому Центральный банк наряду с общей политикой снижения инфляции и повышения для этого, необходимого повышения ключевой ставки, учитывая отсутствие длинных денег в экономике, ввел специальный льготный механизм рефинансирования.

В этом году была объявлена программа рефинансирования под инвестиционные проекты. Кредиты от Центрального банка будут выдаваться на три года по фиксированной ставке, на 1,5 процентных пункта ниже ключевой. Вначале планировалось, что льгота будет 1 процент, но при последнем повышении ставки, когда мы ее повысили достаточно существенно, мы увеличили эту льготу до 1,5 процента.

У нас есть специальная программа по малому и среднему бизнесу. Наша ставка по этому продукту сейчас составляет всего 5,5 процента годовых. Но и с такой ставкой программа, к сожалению, плохо реализуется, и мы планируем ее с представителями малого и среднего бизнеса изменить.

Есть программа по поддержке несырьевого экспорта. Сейчас работаем над программой поддержки кредитования сельского хозяйства. Но несмотря на то, что мы реализуем такие программы, это нестандартные механизмы для Центрального банка, они могут носить ограниченный характер, чтобы не привести к изменению денежно-кредитной политики и не вызвать дополнительное повышение инфляции. Основные же меры поддержки отраслей

должны осуществляться в рамках государственных программ, которые реализует Правительство.

Стратегически мы должны снизить инфляцию, чтобы понизить ставки. Низкая инфляция — это предсказуемость финансовых условий, которая необходима для реализации именно инвестиционных проектов. Однако снижать инфляцию мы не будем в ущерб экономике. И поэтому всегда строго следим за балансом этих двух аспектов — инфляции и экономического роста. Банк России действует постепенно, ориентируясь на плавное замедление инфляции до 4 процентов в течение ближайших трех лет.

Нередко звучат сомнения относительно реализуемости, выполнимости этой задачи — снижение инфляции до 4 процентов. Мы считаем ее вполне реальной, хотя и трудной. Уровень в 4 процента адекватен состоянию российской экономики. Он выше, чем в развитых странах, но ситуация там существенно отличается от нашей. Мы ожидаем, что с учетом принятых нами мер инфляция начнет снижаться со второго квартала 2015 года. К тому времени также в значительной степени будет исчерпано действие тех временных факторов, которые привели к ее росту в этом году.

Если бы Банк России сохранил ключевую ставку неизменной или даже снизил, то это имело бы крайне небольшой эффект на экономический рост, но мы имели бы сейчас более слабый рубль и существенно более высокую инфляцию, что создавало бы риски для финансовой стабильности. В дальнейшем, по мере того как сформируется устойчивая тенденция к снижению инфляции и инфляционных ожиданий, мы будем готовы смягчать денежно-кредитную политику. По нашим оценкам, это станет возможным во втором полугодии 2015 года.

Теперь о ситуации на валютном рынке. Для снижения курса рубля были объективные факторы, прежде всего внешние: ограничение доступа наших компаний, банков к внешним финансовым рынкам; снижение цены на нефть; политика Федеральной резервной системы по укреплению доллара. На этом объективном фоне усилилось спекулятивное давление на рубль.

Мы приняли целый комплекс мер, направленных на решение двух проблем: первое — на удовлетворение объективной потребности компаний и банков в иностранной валюте, в том числе для выплаты внешних долгов; и второе — на подавление спекулятивной активности, при этом, как и планировали ранее, отказались от регулярных валютных интервенций и перешли к плавающему курсу. Плавающий курс смягчает воздействие на экономику со стороны негативных внешних факторов. Сейчас ослабление рубля помогает экономике адаптироваться к объективно изменившимся условиям, поддерживает рост экспорта, создает условия для импортозамещения. Важно, чтобы мы не упустили эти возможности.

Плавающий курс также постепенно приведет к тому, что инфляция будет меньше реагировать на колебания курса. Мы на протяжении последних лет уже наблюдали, что степень реакции цен на колебания курса в стране снижается. Ускорение инфляции сейчас гораздо меньше, чем если бы аналогичное по масштабам ослабление рубля произошло несколько лет назад. По нашим оценкам, например, несколько лет назад, предшествовавших кризису 2008 года, эффект от переноса валютного курса (ослабления валютного курса) на цены был бы в два раза больше. Но чтобы все плюсы плавающего курса проявили себя в полной мере, нужно некоторое время на адаптацию экономики и участников валютного рынка.

Банк России не уходит с валютного рынка. Мы продолжаем внимательно следить за ситуацией и готовы оперативно реагировать, в том числе масштабными валютными интервенциями, при возникновении рисков для финансовой стабильности.

Перейду к ситуации в банковской сфере. В этом году банки столкнулись, с одной стороны, с ограничением традиционных заимствований на западных рынках, а с другой – с повышенным спросом на ресурсы внутри России. И в этих непростых условиях кредитование экономики в этом году выросло на 5,5 трлн. рублей, или на 13 процентов, с начала года. Вместе с тем по отчетности банков видно, что качество кредитного портфеля снижается. Но поскольку Центральный банк требовал от коммерческих банков взвешенной, достоверной оценки качества ссуд и формирования под них достаточных резервов и предъявлял более жесткие требования к капиталу, качеству активов, мы считаем, что банки с этой ситуацией справятся.

Поскольку банки наращивают кредитование экономики, им необходимы ресурсы. Для большинства банков одним из самых важных источников являются вклады населения. Мы видим, что темп привлечения средств граждан на депозиты замедлился. Тем не менее показатель прироста вкладов достиг 10 процентов в годовом выражении, это с учетом валютной переоценки (без учета валютной переоценки цифра меньше – 4 процента). Этот уровень, конечно, ниже прошлогоднего, и, видимо, нужны дополнительные меры для того, чтобы привлечь депозиты в банковскую систему.

Для сохранения банками нынешних темпов кредитования многим может потребоваться докапитализация. Это задача собственников банков, решение которой продемонстрирует их ответственное отношение к бизнесу, к кредиторам, к вкладчикам

банков. Сейчас ряд банков уже ведет работу по докапитализации. За 10 месяцев 2014 года капитал банковского сектора увеличился на 700 млрд. рублей, или на 9,6 процента.

Одну из важнейших задач Банк России видит в профилактике заболеваний, то есть в выявлении и предупреждении различных проблем в банковской системе на ранней стадии. И только в крайнем случае, если банк с ситуацией не справляется, мы прибегаем к крайней мере – отзыву лицензии.

Банк России последовательно проводит политику усиления надзора для оздоровления и укрепления банковского сектора. Суть этой политики – очищение рынка от хронически неустойчивых или вовлеченных в совершение сомнительных финансовых операций и противоправную деятельность банков.

Нужно понимать, что, когда Центральный банк отзывает лицензию, альтернатив этому решению нет, уже все другие меры воздействия исчерпаны. И работа по очищению банковского сектора должна быть реализована во избежание более серьезных проблем, что необходимо для защиты интересов вкладчиков и кредиторов. На сегодняшний день мы констатируем, что значительная часть этой работы уже проведена: в 2013 году были отозваны 32 лицензии, в этом году – 80.

Хочу отметить, что важным стабилизирующим фактором является стабильная на протяжении 10 лет работа системы страхования вкладов. По закону выплаты застрахованным вкладчикам начинаются через две недели после наступления страхового случая.

Банк России продолжает вместе с Росфинмониторингом реализацию политики, направленной на последовательное освобождение банковского сектора от клиентов, проводящих

сомнительные операции, и прекращение деятельности банков, чья бизнес-модель, собственно, основана на проведении таких операций. Среди банков, у которых были отозваны лицензии в 2013–2014 годах, 76 проводили сомнительные операции. Это составляет 68 процентов от общего числа отозванных за этот период лицензий. Значительная часть банков, не дожидаясь отзыва лицензий, прекратила такие операции. Так, в середине 2013 года высокий уровень риска, связанный с проведением сомнительных операций, был присущ 176 кредитным организациям. В первом квартале этого года это 28 организаций, во втором – 24, по результатам третьего квартала – 14. Подчеркиваю, это те организации, которые находятся в зоне риска, и мы будем за ними наблюдать и исходить из того, что они прекратят эти операции.

Результатом надзорных действий стало сокращение объема сомнительных операций. Мы выделяем два типа таких операций: незаконное обналичивание средств, которое по итогам девяти месяцев сократилось в два раза, и вывод денег за рубеж через банковскую систему (за этот же период, за девять месяцев, он составил 8 млрд. долларов США против 23 млрд. долларов за аналогичный период прошлого года). Однако, несмотря на положительную динамику, объемы таких операций всё еще велики, поэтому работа в этом направлении будет продолжена, и мы будем внимательно следить за тем, куда эти операции перетекают, в том числе в небанковский сектор.

Банк России всегда действует исходя из необходимости защиты интересов вкладчиков и кредиторов, в том числе использует там, где это экономически оправдано, инструмент санаций. В 2013–2014 годах были приняты решения о санации восьми банков. Мы действуем здесь не волюнтаристски, а исходя из объективных



критериев – системной значимости банка для экономики страны или региона, экономической эффективности санационных расходов и отсутствия масштабной на уровне бизнес-модели вовлеченности банков в сомнительные операции.

К сожалению, порой руководство и собственники кредитной организации не только не принимают мер по финансовому оздоровлению, но и своими решениями, действиями наносят ущерб устойчивости, а также скрывают информацию о реальном финансовом состоянии банка. Недостоверная отчетность, сокрытие информации остаются одними из наиболее острых проблем. Поэтому очень важны применение введенной наконец уголовной ответственности за предоставление отчетности, скрывающей признаки банкротства, и демонстрация того, что наказание за недостоверную отчетность неотвратимо.

В фокусе надзора находится также агрессивная политика отдельных кредитных организаций в области привлечения вкладов. Мы считаем, что банки, которые привлекают средства граждан по ставкам, существенно превышающим рыночные, должны отчислять и повышенные взносы в фонд страхования вкладов. Здесь важно ускорение принятия соответствующего закона.

Мы видим, как непросто продвигается работа над законодательными актами в финансовой сфере, и мы благодарны сенаторам за такую работу, тем не менее нерешенным остается ряд важных проблем, в том числе в области регулирования надзора, в частности за деятельностью рейтинговых агентств. Мы рассчитываем на принятие здесь федерального закона, который создаст равноправные условия для здоровой конкуренции между иностранными и российскими рейтинговыми агентствами, кроме того, позволит организовать надзор за их деятельностью, чтобы была

качественная, неангажированная оценка наших заемщиков-эмитентов. И мы должны создать собственную независимую индустрию рейтинговых агентств.

Считаем важным и ускорение принятия закона о банкротстве, который позволит гибко использовать механизмы санации, передавать активы и обязательства в здоровые банки. Также считаем нужным законодательно ужесточить требования к деловой репутации собственников банков.

Мы поддерживаем инициативу о допуске кредитных организаций к информации о доходах граждан, в том числе к сведениям, имеющимся в Пенсионном фонде, в целях подтверждения платежеспособности заемщиков.

Чуть более года назад Банк России стал мегарегулятором, и к функциям контроля и надзора в банковском секторе добавился надзор за другими сегментами финансового рынка. Это огромный пласт работы: десятки тысяч компаний, 572 субъекта страхового дела, 1790 субъектов коллективных инвестиций, почти 4,5 тысячи микрофинансовых организаций, почти 8 тысяч ломбардов и так далее, и так далее. Для сравнения напомню, что кредитных организаций у нас 842, из них банков – 790. И эти новые полномочия потребовали заметной перестройки внутри Центрального банка.

Создание мегарегулятора, то есть интеграцию ФСФР, мы завершили на девять месяцев раньше срока, который был отведен нам законом. В работе мегарегулятора выделены три направления: регулирование и надзор за участниками финансового рынка, развитие рынка, защита прав потребителей финансовых услуг – миноритарных акционеров.

Важность контроля трудно переоценить, но еще более значимо сейчас обеспечить развитие финансового сектора в целом. Средства пенсионных накоплений, резервы страховщиков — это источники длинных денег для экономики, это фактор формирования отечественного инвестора. Формирование отечественного инвестора, собственного, внутреннего, приобретает особое значение в условиях ограниченного доступа к внешним рынкам капитала. Сейчас эти рынки малоразвиты. По состоянию на конец третьего квартала 2014 года, например, отношение активов страховых организаций к ВВП составило 2 процента (в развитых странах это 30 процентов), пенсионных фондов — 3 процента (в развитых странах — 70 процентов). Это свидетельствует о том, что указанные сектора рынка имеют очень большой потенциал роста.

Мы считаем, что цели и задачи нашей политики должны быть понятны и прозрачны, и сейчас работаем над проектом основных направлений развития финансового рынка на 2015–2017 годы. Этот документ будет, по сути, стратегией развития всех секторов финансового рынка и там будут обозначены и основные направления, и основные механизмы.

Что сейчас сделано конкретно? Начал свое функционирование Комитет финансового надзора по аналогии с Комитетом банковского надзора.

Валентина Ивановна, можно будет еще три-четыре минуты?

**Председательствующий.** Да, конечно.

Продлите, пожалуйста, время.

**Э.С. Набиуллина.** К компетенции этого комитета относятся ключевые вопросы регулирования и надзора на финансовом рынке. Создана единая инспекция, Главная инспекция Банка России, которая проводит выездные проверки как кредитных, так и

некредитных финансовых организаций. Это обеспечивает сквозной контроль на финансовом рынке, в том числе позволяет снизить риски перемещения сомнительных операций из банковского сектора в небанковский сектор.

На рынке страхования введен по аналогии с банками институт кураторства за 20 крупнейшими страховыми организациями, который позволяет на ранних стадиях выявлять проблемы именно крупных страховых организаций. Усилен надзор в отношении закрытых паевых инвестиционных фондов, пресекается искусственное ценообразование в этой области, которое позволяло рисовать балансы с помощью этих инструментов. Мы усилили надзор за деятельностью депозитариев для того, чтобы пресечь злоупотребления в учете прав собственников и предотвратить наличие фиктивных активов в балансе финансовых организаций.

С 2015 года должна быть запущена система гарантирования в системе негосударственных пенсионных фондов. Сейчас процедуру акционирования согласовали 44 негосударственных пенсионных фонда. Это крупнейшие игроки, на долю которых приходится 90 процентов рынка пенсионных накоплений. И сейчас проводятся тщательные инспекционные проверки этих фондов, для того чтобы в систему попали только финансово устойчивые компании, которые достоверно отражают в том числе финансовую ситуацию.

Серьезные изменения произошли и в сфере регулирования ОСАГО. В рамках предоставленных законом полномочий Банк России разработал необходимые нормативные акты, в частности, были установлены правила ОСАГО, предельные размеры базовых ставок страховых тарифов, коэффициенты страховых тарифов и требования к их структуре, порядок их применения страховщиками при определении страховых премий и так далее, и так далее.

Банк России летом провел инспекции (инспекционные выездные проверки) 17 страховых компаний с разветвленной сетью на предмет наличия бланков ОСАГО. Мы знаем, что была проблема, когда просто не выдавались, не заключались договора, ссылаясь на отсутствие бланков ОСАГО. Количество жалоб по итогам (мы надеемся, что это в том числе по результатам проверки) на отсутствие бланков сократилось на 17 процентов.

Одновременно усилен надзор за финансовой устойчивостью страховых компаний, которые занимаются ОСАГО. Однако на этом рынке еще очень много предстоит сделать, так как проблемы накапливались на протяжении многих лет, и Центральный банк на этом направлении будет активно работать для того, чтобы и бизнес-модель была устойчива у страховых компаний, но прежде всего для того, чтобы обеспечить доступность качественных и надежных услуг для клиентов.

Мы создали специальную службу по защите прав потребителей на финансовом рынке. Хотим сделать ее разветвленной и рассчитываем, что количество жалоб увеличится в результате работы этой службы. Потому что люди сейчас иногда просто не жалуются, понимая, что это бесполезно, что ответа не будет. И мы рассчитываем, что по мере повышения эффективности нашей работы и появления реакции на жалобы количество жалоб будет увеличиваться, и мы сможем реально работать и по усилению контроля и надзора.

В заключение хотела бы сказать, что, конечно, впереди много задач и вызовов этого непростого времени и нужно использовать все шансы для собственного развития, которые даются, и мы исходим из того, что финансовая сфера, финансовый сектор будет развиваться

устойчиво и будет обеспечивать финансирование экономического роста.

И я хочу особо поблагодарить сенаторов за принятие необходимых законов. Было принято очень много законов за предыдущие сессии, только в 2014 году по нашей тематике было принято 42 закона, в 2013 году – 27 законов. И мы надеемся на дальнейшую плодотворную работу.

Спасибо за внимание. И я сейчас готова ответить на вопросы.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Эльвира Сахипзадовна, за системный, профессиональный доклад, уверенный доклад, я бы сказала. Спасибо большое.

Коллеги, переходим к вопросам.

Олег Александрович Казаковцев.

**О.А. Казаковцев.** Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Надзорные и контрольные полномочия по микрофинансовым организациям и эти кредитные операции перешли к ЦБ. В связи с этим два небольших вопроса. Не кажется ли Вам, что необходимо ужесточить меры на этом рынке, потому что в регионах уже есть случаи возникновения финансовых пирамид? И второй вопрос. Досудебное урегулирование споров с гражданами в этих организациях иногда переходит в неправовое поле. Поэтому каким Центральным банком видится дальнейшее развитие этой ситуации? Потому что в закон о банкротстве мелкие суммы не попадут.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо большое за вопрос.

Действительно, сектор микрофинансовых организаций находится в фокусе нашего внимания. Прежде всего, я бы хотела сказать, что этот сектор нужно развивать, потому что он позволяет выполнять те задачи, которые не выполняют другие финансовые институты, банки, – финансировать малый бизнес, финансировать

граждан. Но, безусловно, этот сектор должен развиваться на абсолютно прозрачных условиях, там не должно быть пирамид. Мы уже пользуемся теми поправками, которые есть: микрофинансовые организации начали сдавать отчетность. Мы ввели систему, вместе с законодателями работали над этим, чтобы микрофинансовые организации осуществляли только регулируемую деятельность. До этого займы могли давать даже нерегулируемые организации (мы видим, сколько было рекламы и в метро, и где угодно), организации, которые не регулируются и которые даже не учтены. Сейчас эта деятельность запрещена.

С точки зрения регулируемых организаций мы вводим нормативы. Конечно, не такие жесткие, как в банковском секторе, но нормативы, которые будут отражать финансовую устойчивость. У нас созданы специальные подразделения, которые работают по микрофинансовым организациям. При этом мы уже из реестра исключили в этом году около 900 микрофинансовых организаций, у которых нет отчетности или которые нарушают установленные требования.

Безусловно, здесь требуется дальнейшее совершенствование законодательства, в том числе введение требований к деловой репутации и собственников, и менеджеров микрофинансовых организаций, потому что микрофинансовая организация, как и любая финансовая организация, — это управление чужими деньгами, и должны быть особые требования. На наш взгляд, нужно подумать (переходя ко второму вопросу) о том, чтобы изучить опыт других стран и, чтобы наши граждане не попадали в кредитную кабалу, ограничивать объемы задолженности или объемы долга по процентным платежам к телу долга. В некоторых странах существует такое регулирование. Например, процентные платежи не могут

составлять больше чем в четыре раза тело долга, потому что, когда такие организации дают кредиты, это иногда превращается в финансовую пирамиду и идут проблемы, связанные с такой дополнительной кредитной кабалой.

Вопрос относительно того, чтобы всё это не превратилось в финансовые пирамиды, тоже мы внимательно отслеживаем. Мы сейчас активно работаем и с ФАС, и с правоохранительными органами по выделению признаков финансовых пирамид. К сожалению, там не всё так гладко с законодательством, потому что бороться с финансовой пирамидой мы можем после того, как выявили потерпевших. Понимаете, когда финансовая пирамида уже упала — уже поздно что-то делать, поэтому нужны превентивные меры для того, чтобы на ранних стадиях пресекать эту деятельность. Финансовые пирамиды развиваются в основном в нерегулируемых нами сферах, по сути дела, у нас нет полномочий.

Но это очень важный аспект, и здесь действительно есть серьезный риск. И мы должны очистить сферу микрофинансовых организаций от таких недобросовестных практик и развивать добросовестный микрофинансовый бизнес. Сейчас его доля очень мала, сейчас активы микрофинансовых организаций — всего 47 млрд рублей. Если сравнить с банками (там 66 триллионов), этот сектор небольшой, но он может иметь и значимую социальную функцию. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Леонидович Батин.

**С.Л. Батин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.



Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! В последнее время в силу известных событий обострился вопрос доступа российских организаций к рынку международного капитала. При этом большие возможности открываются на Востоке в целом и в странах исламского мира в частности. С учетом того, что российское финансовое законодательство не учитывает особенностей исламского банкинга, как Вы лично относитесь к изменению существующего федерального закона в этой части? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Вы абсолютно правильно сказали, что сейчас наша экономика, компании должны диверсифицировать источники привлечения средств, работать в разных направлениях и больше выходить и на азиатские рынки, и на восточные рынки. Эта работа сейчас проводится.

Что касается исламского банкинга, к нам представители банков обращались с тем, чтобы специально регулировать, даже, может быть, ввести определенные лицензии. Мы этот вопрос сейчас изучаем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Николаевич Шубин.

**И.Н. Шубин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! В этом зале 24-го числа проходили слушания по очень важной проблеме развития экономики нашей страны, и, мягко говоря, много замечаний было высказано в адрес банковской системы. Скажите, пожалуйста, на сегодняшний день в какой стадии находится реализация механизма проектного финансирования крупных инвестиционных проектов через инструменты Центрального банка? Если такие проекты есть, то

какие и в каком объеме они будут финансироваться Центральным банком? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Я действительно сказала о том, что мы такой механизм предложили, мы его, со своей стороны, внедрили. Что это означает? Мы приняли все наши нормативные акты. Мы их приняли где-то уже полгода назад. Но этот механизм должен работать в связке с Правительством. Отбор этих проектов идет через межведомственную комиссию. Правительство тоже приняло постановление. Мы надеемся, что в ближайшее время эта межведомственная комиссия начнет работать и эти проекты начнут появляться. Мы рассчитываем на то, что этот инструмент не будет единичным, что все-таки это будет достаточно массовый инструмент и будут финансироваться не сверхкрупные проекты, а проекты, условно, от 1 миллиарда до 20 млрд. рублей по проектному финансированию.

Мы, со своей стороны, готовы здесь проявлять гибкость. Я уже сказала, что мы (этот инструмент еще даже не действует) увеличили льготу с 1 до 1,5 процентных пункта. Если нужно будет что-то поменять и мы увидим, что что-то не работает, мы готовы это сделать. Важно, чтобы мы его сейчас запустили на практике. И мы уже на низком старте. Мы заключили соглашения с банками, которые готовы эти проекты приносить. Надеемся, что он будет работать эффективно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Петрович Майоров.

**А.П. Майоров,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вопросов два: один – практический, другой – теоретический. Практический вопрос: насколько активно сейчас в наших двух новых субъектах развивается финансовая инфраструктура, насколько там доступны банковские, страховые и так далее услуги жителям? Это практический вопрос.

А теоретический вопрос следующий. Наверняка вы в Центральном банке сейчас просчитываете разные модели развития финансовой ситуации в России в ближайший период, ну, предположим, абстрактно, при цене 60 долларов за баррель. Как Вы относитесь к эмиссионному пути преодоления сложившейся ситуации? Я понимаю, что связь с инфляцией обязательно, конечно, присутствует, но насколько она будет велика, на Ваш взгляд? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо большое за вопросы. По поводу развития банковской системы и в целом финансовой системы в Крымском федеральном округе я уже как-то говорила, что нам там приходилось практически всё начинать с нуля, потому что финансовая система реально перестала работать. К этому времени в округе работают 30 банков, они создали 538 подразделений. Мы иногда слышим сравнение, что раньше было там около 1 тысячи подразделений. Я бы к этим цифрам относилась аккуратно, потому что мы смотрели, что это были за подразделения. Зачастую это сезонные обменные пункты, рассчитанные на туристов и так далее.

А если смотреть по обеспеченности подразделениями, то в Севастополе она выше уже, чем в среднем по России, обеспеченность подразделениями на 100 тысяч человек. В Крыму она где-то на треть ниже, поэтому надо еще будет наращивать

количество подразделений. Но важно даже не количество подразделений, а какие услуги предоставляются.

Основные услуги предоставляются по переводу денежных средств и по возможности оплаты услуг и ЖКХ, и здравоохранения. Но нужно развивать систему банкоматов. Там их еще в три раза меньше, чем в среднем по России. Больше тысячи банкоматов, но нужно, чтобы было еще больше. Нужны платежные терминалы, которые работают в торговых точках и так далее, чтобы люди могли проводить эти платежи, и, безусловно, кредитование и граждан, и юридических лиц, для того чтобы содействовать экономическому росту. Там есть проблемы не только банковской сферы, но, например, системы регистрации недвижимости, залогов и так далее. Поэтому эта работа будет совместно продолжаться.

Что касается организации наличного оборота, в принципе денежного оборота, то в полном объеме наличные деньги есть. И мне кажется, мы достаточно плавно перешли в Крыму с гривны на рубль, перешли раньше, чем планировалось в первоначальном варианте закона. И рубль уже абсолютно полноценное средство платежа.

Кроме того, мы закрыли 41 подразделение украинских банков. Закрыли после того, как они бросили своих клиентов. И АСВ осуществляет выплаты людям, которые потеряли деньги, в рамках застрахованных сумм, и уже выплачено 23,5 млрд. рублей для того, чтобы поддержать жителей, которые потеряли деньги в украинских банках.

Задач там еще много, но каркас банковской системы и финансовой в целом создан. То же можно говорить о системе страхования. И будем дальше очень внимательно следить за тем, как всё там развивается.

Что касается эмиссионного пути финансирования, мы действительно рассматриваем разные сценарии, в том числе и экстремальные сценарии, стресс-сценарии при снижении цен на нефть до 60 долларов. Конечно, негативные последствия от такого снижения будут, но, на наш взгляд, они не таковы, чтобы прибегать к эмиссионному пути финансирования, в том числе путем того, что будет в стране расти инфляция. Мы способны всеми мерами денежно-кредитной политики в сочетании с другими методами экономической политики выйти на траекторию устойчивого роста даже при этих ценах. И вообще я считаю, что нам нужно (нашей экономике сейчас главный вызов) научиться жить в условиях низких цен на нефть. Мы должны на этот вызов ответить, и в том числе программами импортозамещения и так далее.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Александрович Пичугов, пожалуйста.

**В.А. Пичугов.** Спасибо.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Мы все понимаем, что может произойти, если банковская система даст сбой. Но меня интересует Ваше мнение на предмет следующих вопросов.

Как Вы относитесь к тому, чтобы пересмотреть на ближайшие два года норматив достаточности собственных средств, капитала банка в сторону понижения? И в том числе к тому, чтобы отложить введение требования к формированию дополнительного буфера базового капитала, повышению минимального базового порога с 5 до 6.125? Кроме того, принять следующие меры для капитализации системно значимых кредитных организаций: первое – предоставить право Правительству Российской Федерации размещать средства Фонда национального благосостояния в субординированные инструменты таких кредитных организаций, и второе – предоставить

кредитным организациям возможность обменять свои привилегированные акции на облигации федерального займа с последующим их включением в базовый капитал. Как Вы относитесь к этим идеям? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо. К идее снизить требования по достаточности капитала в целом я отношусь плохо, потому что эти требования установлены для того, чтобы защитить права вкладчиков и кредиторов.

Еще раз. Надо не забывать, что банки работают с чужими деньгами. И когда мы хотим помочь кредитованию и смягчить какие-то требования регулирования, мы не должны забывать, что на обратной стороне будет накопление рисков для тех, кто деньги в банки приносит. Поэтому эти нормативы, на мой взгляд, нельзя снижать.

Что касается буферов капитала, которые мы собираемся вводить для системно значимых кредитных организаций (действительно они вводятся для них), мы приняли решение перенести этот срок с первоначально планировавшегося 1 января на 1 июля. Но, на мой взгляд, это надо делать, потому что иногда задается вопрос о так называемом контрциклическом регулировании — в легкие времена нужно ужесточать регулирование, в сложные — смягчать. Вот для того, чтобы в сложные смягчать, нужно, чтобы эти буферы были созданы, такие "подушки" были созданы в какое-то время. Смягчать будет нечего. И все-таки для системно значимых кредитных организаций это делать надо.

Что касается возможности использования средств ФНБ для того, чтобы вкладывать их в виде субординированных кредитов в капиталы банков, я к этому отношусь хорошо и считаю, что это

позволит поддержать капитализацию банков. Нужно делать это на прозрачных, понятных условиях.

Вопрос обмена акций, облигаций требует дополнительного обсуждения и изучения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин.

**С.Н. Рябухин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, спасибо Вам большое за то, что Вы мгновенно среагировали на инициативу Совета Федерации по поводу формирования национальной системы платежных карт. И буквально на второй день уже на площадке Совета Федерации этот вопрос обсуждался.

Вопрос: в какой стадии находится эта работа? Если можно, два слова по поводу создания аналога SWIFT, потому что много спекуляций по этому поводу идет. Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** В части создания национальной платежной системы мы действуем в соответствии с принятыми изменениями в закон, проводим работу в несколько этапов. На первом этапе (мы его планируем завершить в марте следующего года) мы будем создавать единый операционный клиринговый центр, который позволит обрабатывать на территории Российской Федерации транзакции с использованием международных платежных карт, для того чтобы эти транзакции обрабатывались не за рубежом, а у нас. Такая работа полным ходом идет. И мы рассчитываем на то, что уложимся в эти сроки.

Второй этап работы (он начался параллельно, но результаты будут чуть позже) – это создание собственной национальной платежной карты. Мы предполагаем завершить эту работу, чтобы эта карта появилась, к концу 2015 года. Эта работа очень серьезная,

потому что она требует и выбора технологий, выбора разработок. Для нас очень важно здесь, чтобы вся интеллектуальная собственность, вся возможность управлять проектом была у нашей "дочки" – ОАО "Национальная система платежных карт" и чтобы у нас не было рисков, связанных с решениями, которые принимаются в иностранных юрисдикциях.

Что касается работ по созданию аналога SWIFT... SWIFT – это, по сути, транспортная система, которая передает финансовые сообщения. У нас в Банке России уже есть такая система, которая может внутри России транспортировать финансовые сообщения. Мы ее два раза протестировали, в том числе моделируя разные нагрузки. Она работает, она может уже передавать финансовые сообщения. Она будет дорабатываться для того, чтобы предоставлять потребителям весь возможный спектр услуг. И мы над этим работаем. Работа по совершенствованию этой системы идет постоянно. Но вот такой аналог для внутренних платежей у нас есть.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв.

**Н.А. Журавлёв**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Основной ставкой, по которой предоставляет ликвидность коммерческим банкам Центральный банк, является ключевая ставка. Однако в нормативных документах Центрального банка и законах есть еще ставка рефинансирования, которую Центральный банк не повышает последний год вслед за ключевой ставкой. Однако мы понимаем, что



к ней привязан ряд важных очень моментов: это компенсация процентных ставок по субсидиям, это отнесение на себестоимость предприятий, это штрафы за неуплату налогов и так далее, и так далее. А, соответственно, это очень важные моменты для хозяйствующих субъектов. С этим надо что-то делать: либо приравнять ее к ключевой ставке, либо срочно изменить законы для того, чтобы не было ссылок на нее.

Скажите, пожалуйста, каково Ваше мнение по этому поводу?

**Э.С. Набиуллина.** Действительно, нами было принято решение еще в сентябре прошлого года о том, что основной ставкой, ставкой, которая отражает направленность или характер нашей денежно-кредитной политики, является ключевая ставка, а не ставка рефинансирования, потому что к тому времени по ставке рефинансирования уже не выдавалась ликвидность и она мало о чем говорила. И было принято решение, что с 1 января 2016 года ставка рефинансирования приравнивается к ключевой, а до этого она будет носить справочный характер, потому что действительно на нее много отсылок в законах, и не только в законах, но и в контрактах между банками, клиентами (они часто использовали ставку рефинансирования). Поэтому мы предложили такой переходный период.

Конечно, есть вопросы в связи с несовпадением этих ставок. На мой взгляд, сейчас просто приравнять ставку рефинансирования к ключевой ставке, наверное, не самый лучший способ, тем более мы всех предупредили, что это будет 1 января 2016 года, и речь идет о предприятиях и банках, не только в смысле законов.

На мой взгляд, чтобы решить ту проблему, о которой Вы говорите, по субсидиям, по штрафам, нужно ускорить принятие изменений в законы, где упоминается ставка рефинансирования. Мы

обращались с этим в Правительство, чтобы в ускоренном порядке такие изменения в законы были приняты. На наш взгляд, это более оптимальный путь.

**Председательствующий.** Спасибо.

Евгений Георгиевич Тарло.

**Е.Г. Тарло**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Многие экономисты считают, что наша экономика даже в сравнении с экономиками развивающихся стран, таких как, например, Бразилия или Китай, недофинансирована. В ней очень мало присутствует денег, в разы меньше, чем в других экономиках, которые бурно развиваются.

Вы говорили об инфляции. Но единственный способ борьбы с инфляцией, как мы поняли из Вашего доклада, — это так называемое сжатие денежной массы. Но одновременно мы убиваем экономику и тем самым загоняем себя в порочный круг того, что мы не можем развиваться.

Скажите, какие-то еще другие меры Центральный банк, кроме сжатия денежной массы, принимает для борьбы с инфляцией, для развития нашей экономики? И как Вы отнесетесь к такой мере, например, по борьбе с финансовыми спекулянтами, в частности, и пополнения нашего бюджета, который сейчас страдает (мы облагаем налогами и тех, кого, может быть, и не надо облагать)... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время, пожалуйста.

**Е.Г. Тарло.** ...как налог на валютные операции, некий аналог налога Тобина?

**Э.С. Набиуллина.** Мы боремся с инфляцией все-таки не сжатием денежной массы. Она растет, но растет такими темпами, чтобы не создавать инфляционных рисков. При этом мы понимаем, что инфляция носит не только монетарный характер, здесь у нас нет иллюзий. Есть немонетарные факторы, в том числе тарифы естественных монополий. И мы ведем здесь дискуссии с Правительством. Я напомним, что предложение Центрального банка было, например, индексировать тарифы естественных монополий не в силу общего индекса инфляции, а инфляция минус продовольственные товары, потому что цены на продовольственные товары у нас выросли в силу известных причин.

Мы не пытаемся монетарными факторами подавить все немонетарные факторы. Мы действуем только тогда, когда эти немонетарные факторы приводят к тому, что на широкий круг товаров распространяются инфляционные ожидания и рост цен.

Что касается других мер, которые мы принимаем, мы на самом деле для того, чтобы финансировать экономику, увеличили рефинансирование коммерческих банков. За этот год рефинансирование коммерческих банков выросло на 1,5 трлн. рублей со стороны Центрального банка. Например, мы активно развиваем рефинансирование банков под нерыночные активы, а, по сути дела, это кредиты предприятиям. И здесь за год наше предоставление ликвидности выросло в три раза, поэтому мы увеличиваем в том числе свое присутствие в ресурсах банков.

Что касается налога на валютные операции, на мой взгляд, это несильно поможет борьбе со спекулянтами. Они найдут другие схемы, серые схемы. Это видно по опыту, у нас в конце 90-х – начале 2000-х был такой налог на валютные операции. Но это может привести к снижению торговых операций, к оттоку капитала со

стороны добросовестных... Просто сделки будут оформляться на иностранных площадках, в другой юрисдикции, где нет таких налогов. Мы спровоцируем еще отток капитала. При этом, если мы этот налог введем, все равно он будет переложено на клиентов, будет просто удорожание услуг. И большой вопрос, как он будет администрироваться, не превысят ли издержки по администрированию вообще эффект от его введения. И, самое последнее, если введение такого налога будет, оно покажет некоторую непоследовательность нашей политики. А, мне кажется, очень важно быть последовательными и предсказуемыми. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев.

**В.Н. Васильев.** Валентина Ивановна, спасибо.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вот о чем хотел бы спросить. Цена привлечения рублевой ликвидности на рынке межбанковского кредитования достигла 11 процентов. При этом банки по объективным причинам испытывают повышенную потребность в ликвидности. Центральный банк, в свою очередь, ограничил предоставление ликвидности банковскому сектору, для того чтобы избежать спекулятивного давления на курс рубля.

В связи с этим когда будут устранены ограничения по предоставлению ликвидности российским банкам? Существуют ли риски для российской банковской системы, связанные с невозможностью удовлетворения потребностей в ликвидности и ограничением платежеспособности кредитных организаций, обусловленной недостатком ликвидности? И какие индикаторы экономики позволят вернуть показатели кредитования на приемлемый уровень, обеспечив промышленность финансовыми ресурсами по адекватным ставкам? Спасибо.

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо за вопрос. Мы действительно ввели временное ограничение на предоставление рублевой ликвидности. На межбанковском рынке ставки действительно выросли, но мы этим процессом управляем так, чтобы ставки денежного рынка были управляемыми, если можно так сказать, и находились близко, в коридоре, который мы установили. Поэтому для нас это решение сбалансированное, чтобы снизить и спекулятивное давление, но чтобы при этом денежный рынок продолжал нормально функционировать.

Когда будут устранены? Когда такая необходимость отпадет, скажем так.

Что касается показателей кредитования и увеличения ликвидности, на самом деле темпы кредитования немаленькие. Я уже говорила, что с начала года это 13 процентов, а если брать в годовом выражении – 16,5 процента темп роста кредитов в экономике. Важнейший вопрос – не столько даже объемы кредитования, сколько доступность кредитов по цене и структура кредитования, для того чтобы кредитовались инвестиционные проекты, проекты в производстве, которые самые уязвимые к ставкам.

Я уже говорила о том, какой мы видим нашу работу по снижению этих ставок. В общем плане – это снижение инфляции. И второе – специальные механизмы, которые вместе с Правительством будут работать по таким направлениям, как инвестиционные проекты, малый бизнес (наиболее незащищенный), сельское хозяйство. Малому бизнесу, кстати, нужны специальные программы не только, когда высокие ставки. Если мы посмотрим на опыт других стран, там применяются специальные механизмы финансовой

поддержки даже при низких ставках кредитования. Поэтому это нужно делать обязательно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, надо дать возможность еще выступить сенаторам. Есть предложение предоставить возможность задать вопрос Светлане Петровне Горячевой и завершить вопросы. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, Светлана Петровна, Вам слово.

**С.П. Горячева.** Спасибо большое.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Трудно представить хоть одну развитую страну мира, в которой были бы столь высоки процентные ставки при кредитовании населения или малого и среднего бизнеса. Когда-нибудь Вы анализировали, что в этих высоких наших российских ставках объективного и что субъективного? И как эти субъективные моменты, которые, понятно, присутствуют, раз во всем мире нет такого, свести к минимуму, потому что иначе никогда в России нельзя будет развивать малый и средний бизнес? Вам не кажется, что это обязательно нужно делать?

**Э.С. Набиуллина.** Спасибо за вопрос. Действительно, в развитых странах ставки очень низкие, но, надо сказать, некоторым из них это не помогает кредитовать. Например, в Евросоюзе не рост объемов кредитования, а снижение, несмотря на минимальные ставки, потому что дело не только в ставках. Но в этих развитых странах инфляция низкая. Поэтому многие думают: где здесь курица, а где яйцо? Для меня инфляция – ключевой вопрос.

Объективное, субъективное... Да, действительно есть объективное. Я уже говорила о том, что в условиях высокой инфляции стоимость ресурсов для банков высока. Если мы не хотим просто эмиссионно финансировать, печатать деньги Центральным

банком и раздавать их через коммерческие банки (но тогда это будет не рыночная экономика), то нужно снижать инфляцию.

Есть вопрос маржи. В марже есть и оценка рисков, но и затраты банков, безусловно, есть затраты банков. Нужно, чтобы банки сокращали эти затраты. Мы сейчас видим это давление некоторое, потому что и прибыль у них сокращается, но для того, чтобы они сокращали эти затраты и маржу, нужна конкуренция. Поэтому, когда нас спрашивают по поводу нашей политики банковского оздоровления... Мы очень заинтересованы в том, чтобы и в регионах были и малые банки, и региональные банки. Они создают конкуренцию крупным банкам, позволяют финансировать и малый бизнес, бизнес, который понятен в регионах, поэтому вот через такую конкуренцию нужно снижать маржу.

Но со своей стороны мы вводим и дополнительные меры. Сейчас обсуждаем с банковским сообществом, например, механизм установления вознаграждения для менеджеров, и так далее, и так далее, и так далее.

**Председательствующий.** Спасибо, Эльвира Сахипзадовна. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я думаю, коллеги, вы все получили удовлетворение от предметных ответов, что меня очень порадовало, на очень профессиональные вопросы сенаторов. Спасибо большое.

Есть коллеги, которые хотели бы выступить.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста, Вам слово.

**В.А. Штыров**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! Вы, наверное, обратили внимание, что, несмотря на то что впрямую так вопрос не стоял, Эльвира Сахипзадовна начала с того, что Центральный банк ставит во главу угла борьбу с инфляцией. На самом деле такая постановка вопроса правильная. И я должен сказать, что меры, которые принимает Центробанк, на мой взгляд, достаточно эффективные. Это касается и валютного курса, и исходной ставки Центрального банка. Хотя, может быть, в какой-то степени эти меры непопулярные, но они правильные, и Центральный банк действует в правильном направлении.

Но в то же время я хочу сказать о том, что, на мой взгляд, мер чисто финансового регулирования недостаточно для того, чтобы побороть инфляцию. Инфляция начинается вовсе не с действий Центробанка, а с действий Правительства Российской Федерации. Давайте мы оставим в покое эти все проблемы, которые у нас возникли с введением санкций, скачками рубля и так далее, вернемся на некоторое время назад. Уже тогда была заложена инфляция решениями Правительства об индексации тарифов естественных монополий. А какие для этого были основания? Да ровным счетом никаких, потому что тарифы естественных монополий примерно в четыре раза... вернее, норма прибыли естественных монополий в среднем по стране в четыре раза превосходит среднюю норму прибыли по народному хозяйству. Это означает, что никаких оснований для повышения тарифов не было.

Неправильные решения приняты также в области повышения зарплат. Они такие размашистые: хочу вот на столько — значит, на столько и надо повысить. Это верный путь к инфляции.

Иными словами, я хочу сказать, для борьбы с инфляцией действий Центрального банка, даже если они суперправильные,



недостаточно. Поэтому предлагаю записать в проект нашего решения такой пункт: при разработке бюджета на 2016-й и последующие годы предложить Правительству Российской Федерации заморозить тарифы естественных монополий. Это первое.

Второе. Эльвира Сахипзадовна, Вы совершенно справедливо всегда говорите о том, что учетная ставка Центрального банка не может быть меньше уровня инфляции. Это правильно. Иначе деньги выйдут из оборота у коммерческих банков. Но, с другой стороны, ставка финансирования не может быть выше средней нормы прибыли по народному хозяйству, потому что банки не генерируют прибыль, они изымают часть прибыли у предприятий реального сектора. Это ведь должно быть понятно? А когда они устанавливают ставку больше, чем прибыль у предприятия, то кредитовать-то становится через некоторое время некого. И борьбой с инфляцией мы усиливаем инфляцию – тем, что вымываем огромное количество предприятий из реального сектора, которые не могут функционировать. Как обойти этот вопрос? Как решить этот вопрос?

Здесь правильно поднимался вопрос о применении особых методов канализации денежных потоков, которые пошли бы в реальный сектор, минуя спекулятивный сектор. Это, конечно же, вопросы, связанные с проектным финансированием, о чем справедливо говорил Игорь Николаевич Шубин. Но этого мало. Нужно принимать законодательные решения по созданию целой системы подобных действий: это и закон о государственно-частном партнерстве, проект которого, к сожалению, застрял в Госдуме, это еще целая серия таких решений.

Поэтому я предлагаю нам этот вопрос рассмотреть и принять целый план таких законодательных решений, которые помогли бы справиться с этой проблемой. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Владимирович Шатилов, пожалуйста.

**С.В. Шатилов.** Спасибо.

Я присоединяюсь к словам выступающего и тех моих коллег, которые задали вопросы, и буду предельно краток, потому что в принципе многое сказано.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Здесь надо понимать, что, безусловно, приоритетом государства является забота о гражданах, об их благосостоянии и борьба с инфляцией. Но нужно понимать и другое — что мы во многом зависим и от той зарплаты, которую наши граждане получают, от благополучия наших промышленных предприятий, от рентабельной работы нашей экономики, от ее конкурентоспособности. Вы услышали, коллеги сказали совершенно правильные вещи. И я до сих пор не понимаю, как вы считаете инфляцию, если в структуре любой услуги, начиная от туризма и кончая любым обслуживанием нашего населения, в любом товаре всё складывается из услуг естественных монополий. Это та переменная составляющая, которая в принципе является основой цены любого товара. Совершенно непонятно... Если всё индексируется на уровне инфляции или чуть больше и если к этому приплюсовать сегодняшний уровень заимствований в банках, которые может получить наша промышленность (а это выше 10 процентов, это я скромно говорю, сегодня это 14–15 и даже больше процентов), то всё в целом через два года вернется в экономику, когда провернется этот самый маховик, совершенно другим уровнем инфляции.

Нужно находить правильный баланс. И, безусловно, промышленность сегодня заторможена, заторможена уровнем тех заимствований, которые можно получить в банке. На Западе

заимствования мы в крупные наши сектора и в реальный сектор, к сожалению, получить не можем. И Вы говорите о том, что идут дискуссии. Совершенно правильно Валентина Ивановна говорит о том, что дискуссии пора заканчивать, нужно находить реальные механизмы, и находить их срочно. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

**Д.И. Азаров**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Докладчики, выступавшие сейчас, затронули вопрос тарифов. Я хочу проинформировать коллег, что наш комитет пригласит к сотрудничеству Федеральную службу по тарифам, и, наверное, эти вопросы все-таки не руководителю Центробанка стоит задавать, а нашим коллегам из соответствующей службы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

То, что сказал коллега Шатилов, я прошу включить в проект решения. Эльвира Сахипзадова говорила о том, что Центробанком приняты все необходимые решения по проектному финансированию. С июня вопрос стоит. Давайте мы запишем в решение, обратимся к Правительству, поручим нашему комитету все-таки разобраться.

Надо действительно оперативно принимать решения. Есть реальный механизм, есть реальный инструмент. В силу бюрократических проволочек – то нормативный акт не подготовили, постановление Правительства, непонятна система отбора проектов, который будет проходить... Надо, чтобы она была абсолютно

прозрачная, понятная, конкурентная, чтобы отбирались наиболее эффективные проекты для нашей экономики. И столько времени нужно для принятия решения!?! Давайте запишем в решение, обратимся в Правительство с просьбой ускорить и запустить один из механизмов. Он, конечно, не должен быть единственным, но это эффективный и реальный механизм. Центробанк предложил его, но, к сожалению, он тоже пока не работает. Пока обсуждаем, бумаги пишем.

Коллеги, я хочу предоставить слово Сергею Николаевичу Рябухину по проекту постановления. Пожалуйста.

**С.Н. Рябухин.** Уважаемая Валентина Ивановна! Наш комитет в ходе подготовки к этому вопросу собрал предложения всех профильных комитетов Совета Федерации. Потом этот пакет предложений трансформировался в проект постановления Совета Федерации. С учетом такого конструктивного обсуждения и таких полнокровных ответов со стороны Председателя Центробанка есть предложение принять за основу проект постановления.

Я прошу, Валентина Ивановна, чтобы все, кто не успел высказаться и внести предложения, до 5 декабря в наш комитет эти дополнения к проекту постановления представили, с тем чтобы мы на очередном заседании Совета Федерации могли уже принять его в целом.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений против такого предложения?

Я хочу отдельно еще поблагодарить Эльвиру Сахипзадовну за то, что она очень оперативно отреагировала на рекомендации, решения нашего Межбанковского совета при Совете Федерации, заседание которого проходило не так давно, и, на мой взгляд, были

сформулированы очень содержательные предложения. Вы в своем выступлении уже на многие из них отреагировали. Пока мы не получили ответ, как относится Центробанк к тому, чтобы поднять сумму вкладов, обеспеченную страхованием, до полутора миллионов, такие предложения звучали. Мне кажется, это придало бы уверенности и вкладчикам, и представителям малого бизнеса. Просили бы, Эльвира Сахипзадовна, ускорить рассмотрение этого вопроса и принять решение.

Коллеги, тогда я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О реализации Центральным банком Российской Федерации законодательства в сфере регулирования, контроля и надзора за финансовыми рынками" за основу, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 44 мин. 12 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, еще раз напоминаю: до 10 декабря просьба направить предложения для включения в проект постановления.

И, Сергей Николаевич, прошу обязательно учесть ход обсуждения и те предложения, которые прозвучали от коллег-сенаторов.

Коллеги, достаточно подробно обсудили, не буду повторяться. Хочу лишь сказать одно – что Центральный банк России и его Председатель умеют держать удар. Это придает нам всем уверенности.

Эльвира Сахипзадовна, спасибо Вам за Вашу работу. И по поручению членов Совета Федерации я Вам хочу вручить нашу медаль. Думаю, она Вам еще больше придаст уверенности. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Коллеги, еще раз благодарю всех, кто принимал участие. Успехов!

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Пункт 20 повестки дня, коллеги, – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Николай Андреевич Журавлёв.

Николай Андреевич, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв.** Проект данного федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации. Законом вносятся изменения, предусматривающие расширение перечня вопросов проверки, результаты которой должны быть отражены в аудиторском заключении о годовой бухгалтерской отчетности кредитных организаций и консолидированных групп кредитных организаций. Также устанавливается, что кредитная организация представляет аудиторское заключение в Банк России вместе с годовой отчетностью (ранее было – по истечении трех месяцев). Также уточняется положение об использовании международных стандартов аудита. Уточняются виды аудиторских услуг, в том числе перечень сопутствующих аудиту услуг. Устанавливается перечень лиц и

организаций, которые вправе обращаться с заявлением в суд о признании аудиторского заключения заведомо ложным. Перечень оснований, запрещающих проведение аудита, дополнен случаями, при которых аудитор имеет с аудируемой организацией кредитные договоры, договоры поручительства, договоры гарантий. Также уточняются правила деятельности саморегулируемых организаций аудиторов.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, рассмотрев данный закон, рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Николай Андреевич.

На нашем заседании присутствует Сергей Дмитриевич Шаталов, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Есть ли вопросы к Николаю Андреевичу и Сергею Дмитриевичу? Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 47 мин. 38 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, пункт 21 мы рассмотрели, это "правительственный час".

Пункт 22 повестки дня – о Федеральном законе "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает член Комитета Совета Федерации по экономической политике Евгений Георгиевич Тарло.

Пожалуйста, Евгений Георгиевич.

**Е.Г. Тарло.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" принят Государственной Думой 21 ноября 2014 года. Федеральный закон устанавливает особый правовой режим на территориях Республики Крым и города Севастополя и регулирует отношения, связанные с созданием, функционированием и прекращением функционирования свободной экономической зоны на этих территориях.

Свободная экономическая зона создается на всей территории Республики Крым и города Севастополя в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития, привлечения инвестиций в развитие действующих и создание новых производств, развития транспорта и иной инфраструктуры, туризма, сельского хозяйства, санаторно-курортной сферы, а также повышения уровня и качества жизни граждан.

Особый правовой режим устанавливает особый порядок, отличающийся от общего порядка на территории Российской Федерации, правового регулирования в сфере привлечения к трудовой деятельности иностранных граждан, регулирования въезда на территорию, выезда за ее пределы иностранных граждан, а также осуществления деятельности в области морского транспорта.



Разработка единой государственной политики функционирования особого правового режима социально-экономического развития на территориях Республики Крым и города Севастополя, а также свободной экономической зоны возлагается на специальный уполномоченный Правительством федеральный орган исполнительной власти.

Федеральный закон предусматривает возможность создания свободной экономической зоны, в которой будет действовать особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Свободная экономическая зона может создаваться на 25-летний срок, который может быть продлен федеральным законом, но также функционирование свободной экономической зоны может быть досрочно прекращено федеральным законом в случае, если это будет вызвано необходимостью защиты жизни, здоровья людей или обеспечения безопасности государства.

Участниками свободной экономической зоны являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Севастополя и включенные в реестр участников.

Органами управления свободной экономической зоны определены уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, экспертный совет, создаваемый по вопросам свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города Севастополя, а также высшие исполнительные органы государственной власти Крыма и Севастополя.

Устанавливаемый федеральным законом особый режим предпринимательской и иной деятельности на территории свободной экономической зоны включает особенности реализации градостроительной деятельности при размещении объектов, а также особый режим налогообложения.

Применение на территории свободной экономической зоны таможенной процедуры свободной таможенной зоны будет осуществляться в соответствии с Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 года.

Профильные комитеты поддержали данный закон. Заключение Правового управления имеется. Комитет по экономической политике также поддерживает и просит вас одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Евгений Георгиевич.

У нас на заседании присутствует Соколов Андрей Геннадьевич, заместитель Министра Российской Федерации по делам Крыма. Он же — официальный представитель Правительства Российской Федерации по этому закону.

Есть ли вопросы к Евгению Георгиевичу? Есть.

Пожалуйста, Сергей Федорович Лисовский. К кому вопрос?

**С.Ф. Лисовский.** У меня вопрос к Евгению Георгиевичу, ну и можно к представителю министерства.

Мы в начале 2000-х создавали активно свободные экономические зоны. Насколько я знаю, они особого счастья нам не принесли. Больше того, экономические зоны, естественно, когда они в малом объеме, то есть это Сингапур (весь город — экономическая

зона) или Гонконг... У нас же, в нашей большой стране, экономические зоны используются больше всего для ухода от налогов, как мне кажется. Не проще ли брать налоги, а потом в виде субсидий реальным инвесторам эти деньги возвращать? Тогда хотя бы можно будет спросить и понять, насколько это эффективно работает. Зачем мы опять создаем вот эту налоговую "дыру", куда будут уходить налоги?

**Е.Г. Тарло.** Я не думаю, что в этом случае будет какая-то "дыра" налоговая, поскольку крупнейшие налогоплательщики никак не смогут перебраться в Республику Крым, существуют специальные условия для того, чтобы они там были. И те налоги, которые платятся сейчас на территориях страны, они будут платиться основными налогоплательщиками. Если это коснется в какой-то степени малого и среднего бизнеса, то это не будет существенно ни для какой территории. А для Республики Крым и города Севастополя, которые сейчас находятся в достаточно тяжелом положении, особенно с учетом санкций и фактической блокады, разрыва экономических связей с Украиной, это существенное подспорье. Поэтому такой закон принят.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Еще вопрос есть. Андрей Николаевич Соболев, пожалуйста. Кому вопрос задаете?

**А.Н. Соболев.** Спасибо. Евгению Георгиевичу.

Уважаемый Евгений Георгиевич, предусматривает ли Федеральный закон "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" такой вид деятельности, осуществляемой участниками свободной экономической зоны, как судоремонт? Это очень актуально.

**Е.Г. Тарло.** Да, конечно, судоремонт возможен и предусматривается, запрещены лишь разработка и добыча полезных ископаемых, причем всех. Я думаю, там, конечно, по-хорошему нужно было делать исключение в отношении общедоступных... Ну, это несущественный вопрос, я думаю, это будет отдельно регулироваться. А судоремонт возможен.

**Председательствующий.** Андрей Геннадьевич, что-нибудь добавите, нет?

**А.Г. Соколов,** заместитель Министра Российской Федерации по делам Крыма.

Нет, исчерпывающий ответ.

**Председательствующий.** Исчерпывающий. Хорошо.

Спасибо, коллеги. Больше вопросов нет. Переходим к выступлениям.

Присаживайтесь, пожалуйста, Евгений Георгиевич.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста, выступление.

**О.Ф. Ковитиди.** Спасибо, Александр Порфирьевич.

Я хочу сказать о том, что настоящий федеральный закон, напротив, освобождает федеральный бюджет от дополнительной нагрузки, о чем сегодня уже говорили. И совершенно очевидно, что он необходим Республике Крым, поскольку данный закон позволит адаптировать существующие предприятия к работе в новых, российских условиях и привлечь на более высокий уровень инвестиций в экономику новых субъектов Федерации дополнительные средства.

Более того, в соответствии с настоящим законом создаются свободные порты, которые, несомненно, также будут способствовать пополнению бюджета не только Республики Крым, но и федерального бюджета. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Ольга Федоровна.

Уважаемые коллеги, больше выступающих нет, поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 55 мин. 11 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 23 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладчик – член Комитета Совета Федерации по экономической политике Евгений Георгиевич Тарло.

**Е.Г. Тарло.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон этот принят Государственной Думой 21 ноября 2014 года в связи с принятием закона, по поводу которого вы только что проголосовали, и он приводит ряд законодательных актов в соответствие с ранее принятым законом о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне.

Ратифицируются изменения в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации, в Федеральный закон от 15 декабря 2001 года "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации".

Федерации", в Федеральный закон "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Принятие данного федерального закона будет способствовать реализации Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города Севастополя".

Федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации, поскольку затрагивает вопросы, предусмотренные пунктом "в" статьи 106 Конституции.

Профильные комитеты и Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендуют Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Евгений Георгиевич.

На нашем заседании присутствует Соколов Андрей Геннадьевич, которого я уже представлял, заместитель Министра Российской Федерации по делам Крыма. Он же – официальный представитель Правительства.

Будут ли вопросы к докладчику и заместителю министра? Нет.

Тогда просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и

свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 57 мин. 49 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" — докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

Пожалуйста, Вам слово.

**М.М. Ульбашев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый закон завершает процесс включения налогоплательщиков, которые находятся на территориях Республики

Крым и города федерального значения Севастополя, в налоговую систему Российской Федерации. С 1 января 2015 года завершается переходный период и российское законодательство о налогах и сборах в полной мере распространяется на два субъекта.

Вместе с тем, в том числе во исполнение одобренных нами сегодня законов об установлении свободной экономической зоны в Крыму и Севастополе, установлены некоторые особенности. В частности, для резидентов свободной экономической зоны ставка по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0 процентов, а в бюджеты субъектов Российской Федерации – не может превышать 13,5 процента. Кроме того, у них есть право применять к основной норме амортизации повышающий коэффициент в отношении основных средств. Имущество организаций – участников свободной экономической зоны освобождается от налогообложения в течение 10 лет. Также предусмотрено освобождение организаций – резидентов свободной экономической зоны от обложения земельным налогом в отношении земельных участков, предназначенных для реализации соответствующих инвестиционных проектов, до ввода объекта в эксплуатацию.

Законом предусмотрена возможность установления пониженной ставки единого сельхозналога, налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, и налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Закон вступает в силу с 1 января 2015 года.

Комитет считает возможным рекомендовать Совету Федерации одобрить закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбий Магомедович.



Коллеги, есть ли вопросы, замечания, выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 00 мин. 39 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении". Докладчик – Виктор Викторович Рогоцкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике. Пожалуйста.

**В.В. Рогоцкий**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! Данным федеральным законом вносятся два изменения. Во-первых, вносится уточнение, согласно которому от федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения (в данном случае это Минэнерго), Правительству передается полномочие по

установлению порядка расследования причин аварийных ситуаций, возникающих при теплоснабжении. Введение данного изменения необходимо, поскольку наделение указанным полномочием не может осуществляться ведомственными нормативными актами.

Вторым изменением закона (а это уже новация) является норма об отмене с 1 января 2018 года регулирования цен на производство и поставку тепловой энергии и теплоносителя в виде пара, а также на производство и поставку тепловой энергии в виде горячей воды на коллекторах теплоисточников. Цены на такую тепловую энергию будут определяться договорными отношениями между поставщиком и потребителем.

Также есть дополнение: отменяется определенное регулирование для теплоисточников мощностью меньше 10 гигакалорий в час и для тех, которые поставляют менее 50 тыс. гигакалорий (это будет определено по 2017 году). Но хочу обратить ваше внимание, что в соответствии с федеральным законом тарифное регулирование сохраняется при реализации тепловой энергии и теплоносителей, необходимых для оказания коммунальных услуг по горячему водоснабжению и отоплению населению и приравненным к нему категориям потребителей.

Закон прошел все согласования, имеет все заключения, и Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Юрий Петрович Сентюрин, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики.

Евгений Викторович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Е.В. Бушмин.** Юрий Петрович, можно к Вам? А Вы считали управляющее воздействие отмены регулирования? Отмена

регулирования не приведет к повышению цен? Все-таки "договорные" — это означает повышение издержек, и, соответственно, может быть повышение цен. Как здесь?..

**Ю.П. Сентюрин**, статс-секретарь — заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Спасибо за вопрос, Евгений Викторович. Конечно же, считали. Наоборот, по нашей оценке, это приведет к уменьшению тарифной нагрузки, поскольку сегодня наблюдается картина оттока потребителей из-за высоких тарифов. Поэтому предполагается на первом этапе, до 1 января 2018 года, скидка с тарифа (это и есть отказ от регулирования), а после 1 января 2018 года — отказ от тарифного регулирования.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 03 мин. 59 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Докладывает Сергей Владимирович Шатилов, заместитель председателя Комитета по экономической политике. Пожалуйста.

**С.В. Шатилов.** Уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию закон направлен на пресечение деятельности недобросовестных арбитражных управляющих, которые используют незаконным образом процедуру банкротства.

Данный федеральный закон имеет две новеллы. Первая касается непосредственно исполнителей — арбитражных управляющих. Так, в случае исключения и за провинность арбитражный управляющий лишается права вступить в другую саморегулируемую организацию сроком на три года.

Вторая новация касается непосредственно саморегулируемых организаций, в обязанности которых теперь входит обязательная аккредитация арбитражных управляющих.

Данный федеральный закон подлежит нашему обязательному рассмотрению. Были замечания Правительства и наших коллег, они учтены. Комитет-соисполнитель закон поддерживает.

Предлагается данный федеральный закон одобрить.

**Председательствующий.** Вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 05 мин. 24 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на

плановый период 2016 и 2017 годов" – докладывает Елена Васильевна Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Елена Васильевна, пожалуйста, Вам слово.

**Е.В. Бибикова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" разработан на основании и в соответствии с Бюджетным кодексом, прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации до 2017 года, действующим законодательством, а также нормами законодательства, вступающими в силу с 1 января 2015 года, в частности, о сохранении страхового тарифа в 2015–2017 годах на уровне действующих 22 процентов и 10 процентов с учетом поэтапного повышения базы для начисления страховых взносов.

Для отдельных категорий плательщиков сохранены действующие льготы о направлении в 2015 году (так же как и в 2014-м) страховых взносов в полном объеме на выплату страховых пенсий, а с 2016 года учтено поступление страховых взносов на накопительную пенсию с учетом выбора застрахованными лицами вариантов своего пенсионного обеспечения. Предусмотрены расходы на выплату пенсий и пособий в Республике Крым и городе Севастополе.

Федеральным законом предусматриваются объемы межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, прогнозируются доходы бюджета, в том числе на 2015 год – в сумме 7 трлн. рублей, к 2017 году они увеличиваются до 8,4 трлн. рублей.

Расходы в 2015 году запланированы в сумме 7,6 трлн. рублей, а к 2017 году – 8,2 трлн. рублей.

Особенностью бюджета Пенсионного фонда на 2015–2017 годы в части формирования расходов на выплату страховых пенсий являются изменение с 1 января 2015 года пенсионного законодательства в соответствии с Федеральным законом № 400 "О страховых пенсиях" и расчет пенсий по новой пенсионной формуле, в основе которой стоимость пенсионного коэффициента, который подлежит ежегодному увеличению (индексации) с 1 февраля. В 2015 году предусмотрен рост на 7,5 процента. Это расчетная величина индекса роста потребительских цен за 2014 год. Однако в соответствии с законодательством, в случае если рост потребительских цен за указанный период превысит прогнозное значение, страховые пенсии будут повышены на фактический рост инфляции. Кроме того, в случае роста дохода Пенсионного фонда возможно дополнительное увеличение с 1 апреля на индекс роста дохода Пенсионного фонда.

Индексация социальных пенсий и пенсий по государственному пенсионному обеспечению определена в соответствии с федеральным законом № 166 с 1 апреля ежегодно (по прогнозу индекса роста прожиточного минимума пенсионера за предыдущий год) и предусмотрена в 2015 году в размере 11,9 процента. Это темп роста прожиточного минимума за 2014 год.

Законом также предусматривается увеличение социальных выплат – материнского (семейного) капитала, ежемесячных денежных выплат, пособий на погребение, исходя из предусмотренного в законе о федеральном бюджете индекса роста цен на 2015–2017 годы.

На 2015 год предусмотрены ассигнования федерального бюджета в сумме 1 млрд. рублей на софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам. При этом программа дополнена новым направлением, связанным с обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров.

Законом также предусматриваются средства на софинансирование добровольных пенсионных накоплений граждан за счет средств Фонда национального благосостояния.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам (соисполнитель) поддерживает принятие данного закона. Комитет Совета Федерации по социальной политике также рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Елена Васильевна.

У нас на заседании присутствует Дроздов Антон Викторович, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации. Он же – официальный представитель Правительства Российской Федерации по этому закону. Я вижу, вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Желающих выступить нет. Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете

Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 10 мин. 52 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пункт 28 повестки дня – о Федеральном законе "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов". Докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Константин Борисович Скоморохин.

**К.Б. Скоморохин**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен на три года с учетом двух новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города Севастополя.

Основные характеристики бюджета фонда вы видите на слайде. Бюджет фонда сформирован с дефицитом в 2015 году в объеме 55,4 млрд. рублей и с профицитом в плановом периоде. Обращаю внимание, что дефицит бюджета фонда формируется только в части обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности, и он покрывается за счет остатков средств по этому виду страхования.



Доходы фонда от страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний рассчитаны исходя из пролонгации страховых тарифов, применяемых в 2014 году.

По расходам в целом в 2015 году сохранены все направления финансирования, которое осуществляется фондом в текущем году.

Закон предусматривает средства на ежегодную индексацию размеров всех пособий на индекс потребительских цен соответствующего года.

Межбюджетные трансферты из федерального бюджета на выполнение государственных полномочий в 2015 году предусмотрены в объеме 16 млрд. рублей, в 2016 году – в размере 5,5 млрд. рублей, в 2017 году – в размере 6,2 млрд. рублей.

В соответствии с действующим законодательством средства на санаторно-курортное лечение будут переведены бюджету фонда через изменения в бюджетной росписи.

Расходы на оплату родового сертификата за счет средств Федерального фонда обязательного медицинского страхования предусмотрены в сумме 19 млрд. рублей ежегодно. 86,9 процента от всех расходов фонда составляют расходы на исполнение публичных нормативных обязательств перед гражданами.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Такое же решение принял комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу поддержать, уважаемые коллеги.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Константин Борисович.

На нашем заседании присутствует Кигим Андрей Степанович, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации по этому закону.

Есть ли вопросы к докладчику и к господину Кигиму Андрею Степановичу? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 14 мин. 21 сек.)**

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 29 повестки дня – о Федеральном законе "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Владимирович Рязанский.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

**В.В. Рязанский**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования сформирован на

трехлетний период. Параметры на слайде указаны. Хочу сказать, что в период между первым и вторым чтениями проекта закона основная работа сводилась к тому, чтобы выполнить те требования, которые были предъявлены в заключении Счетной палаты. Надо сказать, что такое решение мы нашли. Было подготовлено 15 поправок, из них, правда, не все были приняты, 9 было принято. Потребовалось специальное совещание под руководством Галины Николаевны Кареловой. Но тем не менее мы уточнили механизм финансового обеспечения в 2015 году оказания высокотехнологичной медицинской помощи, и на эти цели выделяется 82 млрд. рублей. Вопрос сохранения объемов специализированной медицинской помощи, которая будет оказываться в федеральных учреждениях Минздрава, ФМБА и ФАНО потребует порядка 15 млрд. рублей.

Предусмотренные в бюджете фонда дотации в федеральный бюджет в объеме 140 млрд. рублей, что вызывало в свое время вопросы при обсуждении, будут направляться только при условии полного исполнения всех текущих расходных обязательств фонда.

Из особенностей бюджета еще отмечу, что в доходах и расходах учтено появление в составе Российской Федерации двух новых субъектов – Крыма и Севастополя. Доходы бюджета рассчитаны с учетом отмены предельной величины базы для начисления взносов, а также полного размера платежей за неработающее население. Кстати, у нас 85,1 миллиона человек неработающего населения, и полный взнос – 18 864 рубля за каждого человека.

В бюджете фонда предусмотрены средства на финансовое обеспечение родовых сертификатов (это порядка 19 млрд. рублей), единовременной компенсационной выплаты медикам на селе, ну, та

программа, о которой мы тоже все с вами знаем. Причем возраст медиков, кому возможны такие выплаты, увеличивается до 45 лет.

На что мы обращаем внимание при докладе? Планируемый рост заработных плат будет всего на 5,5 процента, что потребует пересмотра "дорожных карт" и усиления нагрузки в этом же разделе работы, но только в 2017 и 2018 годах.

Наш комитет решил одобрить федеральный закон. Такое же решение приняли и наши коллеги из Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу проголосовать.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Валерий Владимирович.

У нас на заседании присутствует Наталья Николаевна Стадченко, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Вопрос есть. Ольга Федоровна Ковитиди, к кому вопрос?

**О.Ф. Ковитиди.** Александр Порфирьевич, я не знаю, кому лучше его задать. Несомненно, закон нужный. Он будет способствовать выравниванию непосредственно уже указанного размера медицинской страховки. И тем не менее вопрос следующий.

Скажите, пожалуйста, предполагается ли повышение стоимости родового сертификата? Он сегодня в Российской Федерации составляет 11 тыс. рублей. Мы с вами знаем, что уже несколько лет он не индексируется даже на уровень инфляции.

**В.В. Рязанский.** Мы изучали этот вопрос и задавали такой же вопрос на заседании комитета. Нет, он не планируется к повышению и составит 11 тыс. рублей. Мы считаем, что это та часть медицинского обслуживания, которая на сегодняшний день

решается максимально успешно, на наш взгляд. И мы решили, что мы не будем ставить вопрос о повышении стоимости родового сертификата. За счет других источников эта отрасль поддерживается достаточно серьезно.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".  
Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 18 мин. 52 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	

Решение:            принято

Решение принято.

По ведению — Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, может быть, ускоренный режим голосования включить? Все-таки 60 вопросов.

**Председательствующий.** Он и так ускоренный.

**М.Г. Кавджарадзе.** Нет, там можно включить, и будет ускоренно идти.

**Председательствующий.** Голосовать будете успевать?

**Из зала.** Да.

**Председательствующий.** Сергей Александрович, если возможно, сделайте, пожалуйста.

Тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

**В.В. Рязанский.** Уважаемые коллеги! Учитывая, что мы с вами только одобрили закон о бюджете, следом нам необходимо внести изменения в законодательство, которое устанавливает особенности межбюджетных отношений между Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, федеральным бюджетом и, естественно, региональными бюджетами и уточняет механизмы финансирования федеральных медицинских учреждений.

Законом уточняется механизм финансового обеспечения с 2015 года высокотехнологичной медицинской помощи, которая не включена в базовую программу обязательного медицинского страхования. Эти средства поступят из бюджета ФОМС в федеральный бюджет.

Определяются подходы к формированию бюджетов Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Для медицинских организаций (там, по-моему, порядка 75 медицинских

организаций) продлевается возможность вступить в систему обязательного медицинского страхования до 26 декабря. Первая попытка была сделана, некоторые замечания надо устранять.

В целях обеспечения сохранности средств ОМС, а такие случаи у нас в истории были, для того, чтобы они не повторялись, мы предлагаем Правительство Российской Федерации наделить полномочием утверждать соответствующие требования к банкам, в которых можно размещать эти средства.

И в завершение обратите внимание, что единовременные компенсационные выплаты в размере 1 млн. рублей с 2015 года будут выплачиваться прибывшим на место работы на селе медикам в возрасте до 45 лет. Ранее этот возраст ограничивался 35 годами.

И в качестве комментария. На заседании комитета мы обращали внимание, что к этому закону необходима очень срочная разработка двух нормативно-правовых документов. Скорее всего, буквально до конца года, крайний случай – до начала января, для того чтобы этот закон полномасштабно вступил в силу.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

В нашем заседании принимает участие Стадченко Наталья Николаевна, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

**Результаты голосования (14 час. 21 мин. 41 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Наталья Николаевна, спасибо за участие. К Вам вопросов нет. Благодарю Вас.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2015 год" – докладывает Елена Владимировна Попова, член Комитета по социальной политике.

Пожалуйста, Вам слово.

**Е.В. Попова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 4<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной социальной помощи" ежегодно отдельным федеральным законом, принимаемым одновременно с федеральным законом о федеральном бюджете, должен устанавливаться норматив финансовых затрат на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по



обеспечению в соответствии со стандартами медицинской помощи лекарственными препаратами.

Комитет по социальной политике предлагает вашему вниманию Федеральный закон "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2015 год", проект которого разработан и внесен на рассмотрение в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Рассматриваемый федеральный закон устанавливает норматив на 2015 год в размере 707 рублей, что превышает предыдущий размер на 36 рублей с учетом инфляции 5,5 процента. Норматив является единым для всех субъектов Российской Федерации и будет использован для определения размера субсидий, субвенций, которые должны направляться субъектам Российской Федерации на финансовое обеспечение оказания отдельным категориям граждан социальных услуг по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, специализированными продуктами лечебного питания.

Бюджетные ассигнования предусмотрены на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. Соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – вместе с Комитетом по социальной политике предлагает поддержать данный закон.

И следует еще вспомнить слова председателя нашего Комитета по социальной политике на прошлом заседании о том, что нашим комитетом были разосланы рекомендации руководителю Федеральной таможенной службы об исключении

специализированных продуктов лечебного питания из перечня сельскохозяйственной продукции, из списка тех, которые были запрещены к ввозу в Российскую Федерацию.

Предлагаем поддержать данный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Елена Владимировна.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить?

В нашем заседании принимает участие Каграманян Игорь Николаевич, первый заместитель Министра здравоохранения.

Есть ли вопросы к Министерству здравоохранения, докладчику? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2015 год". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 24 мин. 50 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, я очень рада и приветствую тот факт, что большинство новых членов Совета Федерации уже активно включились в законотворческую работу, докладывают законы. Очень приятно, что коллеги так оперативно включились в нашу совместную работу.

Тридцать первый вопрос докладывает Елена Владимировна Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

**Е.В. Бушмин.** Это был предыдущий закон.

**Председательствующий.** А, простите. Елена Васильевна Бибикова. Тоже Елена, поэтому...

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования". Елена Васильевна Бибикова, член Комитета по социальной политике. Пожалуйста.

**Е.В. Бибикова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает продление на 2017 год для большинства плательщиков страховых взносов действия пониженной ставки страховых взносов, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации. Это 22 процента в пределах предельной величины базы и сверх того – 10 процентов.

Для плательщиков страховых взносов, уплачивающих взносы в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, предусматривается с нового года отмена предельной величины базы для начисления страховых взносов на медицинское страхование.

Вышеназванное изменение по уплате страховых взносов позволит привлечь в систему обязательного медицинского страхования дополнительные ресурсы, которые будут способствовать реализации комплекса поставленных перед ФОМС задач: обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи, повышение заработной платы медицинских работников в соответствии с майскими указами Президента. Что касается Фонда социального страхования, здесь сохранится прежний порядок начисления страховых взносов.

Кроме того, федеральный закон предусматривает уточнение сроков представления отчетности в государственные внебюджетные фонды как на бумажном носителе, так и в электронном виде.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам (соисполнитель) принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный закон. Комитет Совета Федерации по социальной политике также принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Елена Васильевна, благодарю Вас.

В нашем заседании принимает участие Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты.

Будут ли вопросы к Андрею Николаевичу, к Елене Васильевне? Замечания, выступления? Нет. Благодарю вас.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Вчера звонил министр труда, коллега Топилин, очень волновался за блок социальных законов, но они идут все очень гладко.

**Результаты голосования (14 час. 27 мин. 29 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" – докладывает Людмила Андреевна Косткина, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

**Л.А. Косткина**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, так же как и ряд уже ранее принятых законов, ставит своей целью устранение дискриминации и выравнивание прав иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих в Российской Федерации.

В настоящее время иностранные граждане и лица без гражданства, временно пребывающие в Российской Федерации и заключившие трудовой договор, не являются застрахованными лицами по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности. За них работодатели сегодня не уплачивают страховые взносы в Фонд социального страхования, и, соответственно, они не имеют права на пособия.

С принятием федерального закона указанные лица будут включаться в число лиц, застрахованных по обязательному социальному страхованию. Указанный закон, правда, не распространяется на высококвалифицированных специалистов, регулирование вопроса по которым осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 115 "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

В соответствии с рассматриваемым федеральным законом право на получение пособий по указанному виду страхования иностранные граждане и лица без гражданства смогут приобрести при условии уплаты за них страховых взносов в размере 1,8 процента в Фонд социального страхования Российской Федерации работодателем за период не менее шести месяцев, предшествующих месяцу, в котором наступил страховой случай. Право же на получение пособия в связи с материнством для указанных граждан будет предоставляться после приобретения ими статуса временно или постоянно проживающих на территории Российской Федерации. Должна отметить, что эта норма действует и сейчас, и изменений по вопросам материнства не вносится.

Для реализации положений федерального закона дополнительных средств из федерального бюджета не требуется.

Комитет Совета Федерации по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Такое же решение приняли комитеты-соисполнители.

Прошу одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Людмила Андреевна.

Есть ли вопросы к Андрею Николаевичу Пудову, Людмиле Андреевне, замечания, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 31 мин. 00 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с выплатой пособия по безработице, в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладчик – Мерген Дадар-оолович Ооржак, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Мерген Дадар-оолович, пожалуйста, Вам слово.

**М.Д.-о. Ооржак**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, разработанный в целях обеспечения гарантий, установленных Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года № 6 "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов действует переходный период, в течение которого регулируются вопросы интеграции новых

субъектов Федерации в экономическую и правовую системы Российской Федерации. Проведенный сравнительный анализ действовавшего на территориях этих двух субъектов законодательства и законодательства Российской Федерации показал различие в подходах в части назначения и выплаты пособия по безработице.

Учитывая необходимость сохранения размера пособия по безработице, выплачиваемого в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя по состоянию на 21 февраля 2014 года, рассматриваемый федеральный закон предусматривает сохранение после 1 января 2015 года условий и сроков выплаты, а также размера пособия по безработице гражданам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, которое выплачивается либо будет назначено вплоть до окончания переходного периода, то есть до 1 января 2015 года. При этом в течение периода, когда размер пособия по безработице равен или превышает размер максимальной величины пособия по безработице, определенной Правительством Российской Федерации, это 4900 рублей, за счет средств федерального бюджета будет выплачиваться пособие по безработице в размере максимальной величины пособия, а законодательством Республики Крым и города федерального значения Севастополя должны быть установлены доплаты, с тем чтобы суммарный размер пособия не снижался.

В настоящее время численность безработных граждан в Республике Крым и в городе федерального значения Севастополе составляет порядка 16,5 тысячи человек, уровень безработицы соответствует среднероссийскому уровню, а объем средств, которые предусмотрены в федеральном бюджете на указанные цели, составляет 825,7 млн. рублей.



Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и согласуются с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – также рекомендует Совету Федерации его одобрить. Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Мерген Дадар-оолович.

В нашем заседании принимает участие Блинова Татьяна Викторовна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Есть ли вопросы к заместителю министра, к докладчику, замечания, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с выплатой пособия по безработице, в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 34 мин. 39 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов" – докладывает Анна Ивановна Отке, член Комитета по социальной политике.

Пожалуйста, Анна Ивановна, Вам слово.

**А.И. Отке**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов". Это системный закон, который устанавливает обязанности и порядок действий органов власти во всех основных сферах жизнедеятельности по обеспечению доступности для инвалидов объектов и услуг наравне с другими людьми.

Данный закон вносит изменения в 25 законодательных актов, и среди наиболее важных новшеств в законе – введение в действие федерального реестра инвалидов, который будет служить более эффективной реабилитации инвалидов. А также очень важно, что впервые в нашем законодательстве вводится понятие абилитации этой группы населения.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года. Порядок и планы реализации мероприятий по созданию доступности будут разрабатываться с учетом возможностей бюджета.

Реализация закона позволит повысить эффективность и продолжить совершенствование механизма правового регулирования в сфере защиты прав инвалидов.

Комитет по социальной политике предлагает одобрить данный закон, и семь комитетов-соисполнителей также рекомендуют закон к одобрению. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Анна Ивановна.

В нашем заседании принимает участие Алексей Витальевич Вовченко, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 36 мин. 52 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Анна Ивановна, благодарю Вас.

Тридцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" —

докладывает Татьяна Романовна Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Пожалуйста, Татьяна Романовна, Вам слово.

**Т.Р. Лебедева**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию федеральный закон пролонгирует на 2015 год и на плановый период размеры тарифов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также условия и порядок уплаты страховых взносов, которые действуют в настоящее время. То есть сохраняются 32 класса профессионального риска, размер и диапазон тарифов – от 0,2 процента до 8,5 процента.

Сохраняются также льготы по уплате страховых взносов на социальное страхование для организаций, которые используют труд инвалидов (60 процентов от установленных тарифов). При запланированном коэффициенте сбора страховых взносов в размере 0,98 процента и среднем страховом тарифе по видам экономической деятельности 0,52 процента доходы по данному виду социального страхования обеспечивают все расходные обязательства, включая расходы по двум новым субъектам Российской Федерации – Республике Крым и городу Севастополю.

Комитет на своем заседании принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Такое же решение принял Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу одобрить данный федеральный закон. Благодарю за внимание.

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
**А.П. ТОРШИН**

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемая Татьяна Романовна.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Андрей Степанович Кигим, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации. Он же – официальный представитель Правительства Российской Федерации по этому закону.

Я так понимаю, что желающих задать вопрос нет, желающих выступить нет. Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 39 мин. 03 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 37 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Александр Александрович Борисов.

**А.А. Борисов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, проект которого был внесен Правительством Российской Федерации. Федеральным законом предлагается установить минимальный размер оплаты труда с 1 января 2015 года в сумме 5965 рублей в месяц. Таким образом, предусматривается увеличение МРОТ на 7,4 процента. В целом поддерживая меры по повышению МРОТ, наш комитет отмечает, что до сих пор не принят план поэтапного его повышения и доведения до величины прожиточного минимума. И на сегодняшний день, вернее, с учетом того, что мы предлагаем, он будет составлять 63,4 процента от прожиточного минимума.

Тем не менее наш комитет и комитет-соисполнитель рекомендуют одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Александр Александрович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Есть вопрос. Коллега Власенко, к кому вопрос?

**Н.В. Власенко.** Спасибо, Александр Порфирьевич. Наверное, к Любви Юрьевне.

Любовь Юрьевна, во всех регионах практически так называемыми трехсторонними комиссиями, как правило, этот

минимальный размер оплаты труда повышают на 20 и выше процентов.

Второй момент. Если мы берем минимальный размер оплаты труда в нелюбимой всеми нами Америке, там он составляет 8 долларов за час. То есть в пересчете это в 10 раз выше, чем у нас, хотя производительность труда там, условно говоря, в четыре раза выше.

Вы не думали, что, может быть, действительно пора поменять концепцию минимального размера оплаты труда, ввести, во-первых, почасовую оплату, а во-вторых, повысить ее, потому что реальные минимальные зарплаты там не те, что у нас? Я понимаю, что очень много привязано к нему всяких расчетных вещей, но, повторяю, если стратегически сделать, концептуальные изменения внести в части МРОТ? Спасибо.

**Л.Ю. Ельцова**, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. Я хочу сказать, что начиная с прошлого года и позапрошлого проблема доведения МРОТ до величины прожиточного минимума является ключевой задачей для Минтруда России и в целом Правительства Российской Федерации.

Я хотела бы доложить о том, что Минтруд России предлагал несколько вариантов подхода к данному вопросу, и мы обсуждаем это на площадке российской трехсторонней комиссии. В настоящее время, к сожалению, мы не смогли прийти к согласованной позиции, совместно все три стороны. В основном с представителями работников у нас есть разногласия по подходам к определению МРОТ, в частности, и в целом по подходам. Поэтому в рамках генсоглашения мы запланировали продолжить консультации и найти выход из создавшейся ситуации. Закон, который сегодня

представлен, был одобрен при замечании профсоюзов о том, что необходимо продолжить консультации. В том числе и обсуждаем тот вопрос, о котором Вы говорите, про почасовую оплату труда. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Есть еще вопросы? Нет. Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 42 мин. 40 сек.)**

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 38 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 13 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" изменений, связанных с особенностями регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства". Докладчик – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Александр Александрович Борисов.

Пожалуйста, Александр Александрович.

**А.А. Борисов.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, разработанный в целях совершенствования порядка



привлечения и использования иностранных работников на территории Российской Федерации, а также в целях урегулирования вопросов, связанных с обеспечением таких работников первичной медико-санитарной помощью и специализированной помощью в неотложной форме.

Федеральным законом Трудовой кодекс дополняется новой главой, регулирующей особенности труда работников, являющихся иностранными гражданами и лицами без гражданства. С учетом этих особенностей правового статуса иностранных работников предлагается расширить перечень документов, предъявляемых ими при приеме на работу, перечень сведений, обязательных для заключения трудового договора с иностранным работником, перечень оснований для отстранения от работы иностранного работника, перечень оснований прекращения трудового договора с иностранным работником. Также кодекс дополняется нормами, регуливающими временный перевод иностранного работника и порядок выплаты ему выходного пособия.

Изменения в статью 13 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" предусматривают обязательное наличие у иностранного работника договора либо полиса добровольного медицинского страхования на период осуществления им трудовой деятельности в Российской Федерации или наличие заключенного работодателем с медицинской организацией договора о предоставлении иностранному работнику платных медицинских услуг.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и согласуются с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Комитеты-соисполнители также рекомендуют его одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Александр Александрович.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует Блинова Татьяна Викторовна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, официальный представитель Правительства по этому закону.

Вопросы? Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 13 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" изменений, связанных с особенностями регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 44 мин. 57 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 39 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам формирования пенсионных накоплений". Докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Виктор Семенович Абрамов.

Пожалуйста, Виктор Семенович.

**В.С. Абрамов**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Данный закон предусматривает направление Пенсионным фондом сумм страховых взносов в 2015 году, как и ранее в 2014 году, в полном объеме на финансирование страховых пенсий. Эти суммы за 2014–2015 годы будут учтены на индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, проиндексированы по правилам для страховой пенсии и учтены при определении величины индивидуального пенсионного коэффициента.

Также законом уточняются сроки и порядок рассмотрения Пенсионным фондом заявлений застрахованных лиц о смене страховщика, определяется порядок передачи средств пенсионных накоплений в управляющие компании, имеющие действующий договор доверительного управления средствами пенсионных накоплений, или в негосударственные пенсионные фонды, вошедшие в систему гарантирования прав застрахованных лиц.

Для справки: по данным Центрального банка на 25 ноября 2014 года, из 85 негосударственных пенсионных фондов акционировались 55, из них 31 фонд вошел в систему гарантирования сохранности пенсионных накоплений.

И последнее. Пенсионный фонд Российской Федерации информирует застрахованных лиц о рассмотрении их заявлений об участии НПФ в системе гарантирования прав при личном обращении граждан в территориальные органы или в электронном

виде по общедоступным каналам связи, как то Интернет, единый портал государственных и муниципальных услуг.

Комитет по социальной политике рассмотрел данный закон и предлагает его поддержать.

Прошу, коллеги, одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Виктор Семенович.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует заместитель Министра финансов Российской Федерации Моисеев Алексей Владимирович, являющийся официальным представителем Правительства по этому закону.

Я смотрю, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам формирования пенсионных накоплений". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 47 мин. 37 сек.)**

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пункт 40 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской сельскохозяйственной переписи". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Ирина Альфредовна Гехт.

Пожалуйста, Ирина Альфредовна.

**И.А. Гехт**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемые коллеги! Представленный закон предполагает совершенствование правового регулирования отношений, возникающих при подготовке и организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи. В частности, вносится положение о периодичности ее проведения – не реже одного раза в 10 лет. Кроме того, не позднее чем через пять лет после очередной переписи проводится так называемая микроперепись, которая охватывает не менее 30 процентов объектов сельскохозяйственной переписи.

Кроме того, дополняются объекты сельскохозяйственной переписи, в том числе количество внесенных удобрений и средств защиты растений, мероприятия по химической мелиорации земель, а также меры государственной поддержки деятельности, связанной с ведением сельского хозяйства, а с 1 января 2017 года уточняются сведения о социальной, инженерной и транспортной инфраструктуре сельских поселений.

Кроме того, законом уточняются полномочия Правительства Российской Федерации, а также субъектов Российской Федерации в части осуществления этих полномочий. В том числе субъектам передается часть полномочий по содержанию помещений для организации работы по проведению переписи, их охране, а также оказанию транспортных услуг и услуг связи. Кроме того, субъекты имеют право передавать указанные полномочия на уровень органов местного самоуправления.

Всё финансирование мероприятий по организации и проведению переписи осуществляется за счет средств федерального бюджета, которые передаются в виде субвенций субъектам Российской Федерации.

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации несет ответственность за целевое использование средств субвенций.

Профильный комитет одобрил предложенный закон.

Просим вас поддержать. Спасибо.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Альфредовна.

Из Вашего доклада у меня такое впечатление, что Вы всю жизнь только тем и занимались, как переписью, Всероссийской сельскохозяйственной переписью, настолько владеете вопросом и свободно докладываете. Благодарю Вас за очень содержательное выступление.

В нашем заседании участвует Кевеш Александр Львович, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики.

Коллеги, есть ли вопросы к Александру Львовичу, к Ирине Альфредовне, замечания, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской сельскохозяйственной переписи". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 50 мин. 34 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

**А.Г. Варфоломеев**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Данный закон устраняет противоречия между Федеральным конституционным законом "О принятии в

Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" и Законом Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Согласно названному федеральному конституционному закону на территориях новых субъектов действуют лицензии, выданные государственными и иными официальными органами Украины, Автономной Республики Крым или города Севастополя без какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации. В то же время в Российской Федерации допускается распространение только продукции зарегистрированных в установленном порядке средств массовой информации, а законодательство Украины при получении лицензий этого не требует.

В связи с этим рассматриваемый федеральный закон устраняет противоречие и предусматривает, что до 1 апреля 2015 года на территориях Республики Крым и города Севастополя допускается распространение продукции СМИ, в том числе осуществление телевизионного вещания и радиовещания, на основании документов, выданных государственными органами Украины. На протяжении переходного периода регистрация средств массовой информации, а также предоставление лицензий на телерадиовещание на территориях Крыма и Севастополя будут осуществляться без взимания платы.

Наш комитет предлагает данный федеральный закон одобрить.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Александр Георгиевич.

В нашем заседании принимает участие Ксензов Максим Юрьевич, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору



в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Есть ли вопросы к Максиму Юрьевичу, к Александру Георгиевичу? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 53 мин. 12 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению – Вадим Альбертович Тюльпанов. Пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов.** Уважаемая Валентина Ивановна! Учитывая, что у нас в 16 часов слушания с "РЖД", а вопросов еще очень много, я предлагаю докладывать с места, тем более что по Регламенту это допустимо.

**Председательствующий.** Коллеги, давайте на усмотрение сенаторов? Если кому-то удобнее с места, можно с места. Кто хочет с трибуны – пожалуйста, такая возможность будет предоставлена.

Сорок второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России".

Оксана Михайловна Белоконь, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, пожалуйста, Вам слово.

**О.М. Белоконь**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". Проект федерального закона разработан Законодательным Собранием Санкт-Петербурга и внесен в Государственную Думу в связи с многочисленными обращениями граждан, считающими, что старое наименование неоправданно уменьшает заслуги жителей блокадного Ленинграда в защите города.

Федеральным законом предлагается новая редакция: 27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Данное изменение наименования дня воинской славы России призвано устранить имеющуюся неточность. Формулировка "освобождение советскими войсками" действительно не отражает заслуги жителей Ленинграда в защите и освобождении города от фашистской блокады в 1944 году. Кроме того, стоит отметить, что наша армия в 1944 году называлась "Рабоче-крестьянская Красная Армия" (сокращенно РККА) и лишь в феврале 1946 года была переименована в советскую.

Положения федерального закона соответствуют Конституции, согласуются с системой федерального законодательства.

С учетом изложенного Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Оксана Михайловна.

Слово для выступления просит Людмила Андреевна Косткина. Пожалуйста.

**Л.А. Косткина.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу поблагодарить за то, что наконец этот закон мы принимаем окончательно. Потому что для ленинградцев, петербуржцев это не просто устранение технической неточности в названии дня воинской славы, для всех ленинградцев это особый день. Сегодня в городе проживают 115 тысяч жителей блокадного Ленинграда и 5 тысяч из них награждены медалью "За оборону Ленинграда". И все последние годы мы просили, блокадники просили день воинской славы 27 января назвать так, как это было в приказе командующего войсками Ленинградского фронта генерала армии Леонида Александровича Говорова в 1944 году, когда он поздравлял войска Ленинградского фронта и, конечно, жителей, тружеников блокадного города с праздником победы, ленинградской победы. И в советское время этот день назывался именно так, как сегодня в нашем законе. Поэтому мы сегодня восстанавливаем, я бы сказала, историческую справедливость. От всех ленинградцев огромное спасибо.

К сожалению, это не успели сделать к 70-летию полного освобождения города в этом году, в начале этого года, в январе. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Андреевна.

Но год 70-летия продолжается. Я полностью поддерживаю то, что сказала Людмила Андреевна. Это будет и хорошим подарком Законодательному Собранию Санкт-Петербурга, которое в декабре будет отмечать свое 20-летие. Это была инициатива Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Поддерживаю также предложение Людмилы Андреевны.

Оксана Михайловна, благодарю Вас.

Коллеги, нет больше желающих выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 57 мин. 24 сек.)**

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Николай Александрович Федоряк, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Н.А. Федоряк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект названного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации во исполнение протокольного поручения Совета Федерации от 26 июня 2014 года в целях исключения неоднозначного толкования отдельных положений Федерального закона от 2 июля 2013 года № 170-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части

реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву).

Федеральным законом устанавливается предельный возраст 27 лет, по достижении которого граждане, подлежащие призыву на военную службу и не прошедшие ее, на основании заключения призывных комиссий признаются гражданами, не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований. В законе устанавливаются порядок и сроки вручения либо направления почтовым отправлением по месту жительства или месту пребывания решения либо заключения призывной комиссии гражданину, а также порядок и сроки обжалования гражданином вынесенного в отношении него решения (заключения) в призывную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или в суд.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Николай Александрович.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 59 мин. 20 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Пожалуйста, Николай Александрович.

**Н.А. Федоряк.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект названного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Федеральным законом устанавливается, что военнослужащий может быть уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта только по заключению аттестационной комиссии, за исключением случаев, когда увольнение по указанному основанию осуществляется в порядке исполнения дисциплинарного взыскания.

Федеральным законом определяются условия и устанавливается срок, в течение которого может производиться досрочное увольнение с военной службы военнослужащего, осужденного за совершение преступления к наказанию, не связанному с лишением свободы, в связи с лишением воинского звания или права занимать воинские должности в течение определенного срока, а также совершившего иные правонарушения, связанные с невыполнением военнослужащим условий контракта.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, и согласуется с системой федерального законодательства.

Коррупциогенных факторов не выявлено.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официально опубликования.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (соисполнитель по федеральному закону) рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Николай Александрович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желаящие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 01 мин. 20 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд" – докладывает Евгений Владиленович Петелин.

Пожалуйста, Евгений Владиленович.

**Е.В. Петелин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон принят 19 ноября Государственной Думой и дополняет перечень случаев осуществления закупок товаров, работ и услуг у единственного поставщика случаями закупки для разведки, контрразведки и борьбы с терроризмом.

В указанный перечень включаются две новые позиции: первая – это закупка в целях обеспечения органов внешней разведки средствами разведдеятельности; вторая закупка – в целях обеспечения органов ФСБ России средствами контрразведывательной деятельности и борьбы с терроризмом. Перечень соответствующих товаров, работ и услуг утверждается соответственно руководителем органа внешней разведки и руководителем федерального органа власти в области обеспечения безопасности.

Принятие и реализация представленного закона не требуют дополнительных затрат из средств федерального бюджета.

Данный закон не противоречит Конституции, в нем не содержится коррупциогенных факторов.

У Правового управления, а также у Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности по данному закону замечаний нет.



Учитывая изложенное, Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Евгений Владиленович.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 02 мин. 58 сек.)**

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 9 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов.** Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется закон о внесении изменений в закон о порядке формирования Совета Федерации. Проект закона внесен членами Совета Федерации.

Основная новация следующая. В число кандидатов для наделения полномочиями членов Совета Федерации, на которых не распространяется ценз оседлости, включаются лица, имеющие пятилетний стаж дипломатической службы и дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Таким образом, на очередных выборах губернатор вправе включить дипломатов в свою сенаторскую тройку.

В ходе рассмотрения проекта закона в Госдуме поправок к нему не поступало.

Наш комитет и Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживают принятие этого закона.

Прошу одобрить закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я также присоединяюсь, прошу вас поддержать. Так сложилось, что дипломаты, чрезвычайные и полномочные послы, которые всю жизнь на дипломатической службе (большая часть из них — за рубежом, остальная часть работает в Министерстве иностранных дел), оказались поражены в своих правах, то есть не имели возможности быть рекомендованными в качестве кандидатов на должность члена Совета Федерации, в то время когда потребность в профессиональных кадрах международных людей со знанием языков, особенно в наше непростое время, возрастает. И, таким образом, мы восстановим социальную справедливость: так же как и военнослужащие, дипломаты могут получить право претендовать на то, чтобы быть членами Совета Федерации. Это, естественно, и качественно дополнит состав Совета Федерации. Прошу поддержать. На мой взгляд, решение очень важное. Спасибо.

Если нет других замечаний, возражений, переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 9 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 04 мин. 57 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Решение принято.

Пункт 47 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О развитии информационных технологий в Российской Федерации и мерах по поддержке отечественного производства средств связи". Докладывает Юрий Васильевич Неёлов, председатель комитета. Пожалуйста.

**Ю.В. Неёлов**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! На прошлом заседании мы приняли проект постановления за основу. Мы его доработали, учли ваши замечания и предложения. Просим принять в целом.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы?

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

**А.Г. Варфоломеев.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Дело в том, что в последнем абзаце пункта 2 этого постановления речь идет о том, чтобы рекомендовать Правительству рассмотреть "целесообразность восстановления государственного радиовещания в Российской Федерации". Конец цитаты. По-моему, это какая-то ошибка, тем более этот вопрос никто никогда так не ставил, даже те, кто его отключал, это радиовещание. Пошла работа по его восстановлению. Поэтому я рекомендую, так как это звучало несколько раз на заседаниях Совета Федерации, рекомендовать Правительству Российской Федерации принять меры по восстановлению государственного радиовещания на всей территории России.

**Председательствующий.** Юрий Васильевич, каково Ваше мнение?

**Ю.В. Неёлов.** Мы же просили всех подать свои предложения до определенного срока.

**А.Г. Варфоломеев.** А мы подали предложение в письменном виде на Ваше имя. Оно даже лежит...

**Ю.В. Неёлов.** Александр Порфирьевич, учтем это предложение.

**А.Г. Варфоломеев.** Хорошо.

**Председательствующий.** Хорошо, коллеги.

С учетом этого замечания кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О развитии информационных технологий в Российской Федерации и мерах по поддержке

отечественного производства средств связи" (документ № 604) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 06 мин. 39 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 48 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Новгородской области".

Дмитрий Игоревич Азаров, председатель комитета, пожалуйста.

**Д.И. Азаров.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Постановление принято за основу на триста шестьдесят втором заседании Совета Федерации. Мы его доработали с учетом предложений, поступивших от сенаторов.

Предлагаем принять в целом.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Вопросов нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Новгородской области" (документ № 605) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 07 мин. 23 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 49 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Докладчик – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Владимир Анатольевич Петров.

Пожалуйста, Владимир Анатольевич.

**В.А. Петров.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Утром мы одобрили закон о бюджете, вечером предлагаем принять проект постановления о его исполнении, конечно, за основу. На следующем заседании предполагается принять в целом.

И в этой связи просьба к комитетам, членам Совета Федерации представить замечания в Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам до 5 декабря. Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Анатольевичу? Нет. Желающих выступить по этой теме тоже нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" (документ № 607) за основу, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 08 мин. 36 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 50 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в состав представителей Совета Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Владимир Анатольевич Петров.

Пожалуйста, Владимир Анатольевич.

**В.А. Петров.** У нас в комиссии недопредставлен, скажем так, Комитет по экономической политике. Поэтому предлагается дополнить состав комиссии и включить в него Васильева Валерия Николаевича, заместителя председателя Комитета по экономической политике. Спасибо.

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Коллеги, нет вопросов, замечаний? Нет. Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней

комиссии по вопросам межбюджетных отношений" (документ № 608) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 09 мин. 29 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят первый вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на осеннюю сессию 2014 года – докладывает Александр Порфирьевич Торшин.

**А.П. Торшин**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации на осеннюю сессию 2014 года.

Здесь всего два изменения. Вчера мы подробно обсудили их на заседании Совета палаты. Если есть вопросы, готов ответить.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.**

Спасибо, Александр Порфирьевич.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на осеннюю сессию



2014 года" (документ № 609) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 10 мин. 07 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

С пятьдесят второго по шестьдесят третий вопрос докладывает Вадим Альбертович Тюльпанов.

Вадим Альбертович, в сокращенном режиме.

**В.А. Тюльпанов.** Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется информация о кандидатурах для назначения полномочными представителями Совета Федерации в государственных органах. Мы с вами внесли изменение в Регламент, повышающее статус полномочных представителей. Теперь они назначаются палатой и один раз в год отчитываются перед Советом Федерации.

Все кандидатуры представлены с учетом предложений профильных комитетов. Решение о назначении на каждую должность будет оформлено отдельным постановлением, и по каждой кандидатуре нужно будет отдельно голосовать.

Пожалуйста, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Вадиму Альбертовичу? Нет.

Все документы у вас на руках. Если позволите, я тогда сразу начну голосования.

О полномочном представителе Совета Федерации в Государственной Думе. Предлагается назначить Евгения Викторовича Бушмина. Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 610), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 11 мин. 22 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Полномочным представителем Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации предлагается назначить коллегу Дидигова. Он и сейчас является нашим представителем. Нет возражений, замечаний? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации" (документ № 611), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 11 мин. 51 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Евгений Викторович, Мухарбек Ильясович, поздравляем вас.

Представителем Совета Федерации в Конституционном Суде предлагается назначить Алексея Ивановича Александрова. Нет замечаний? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" (документ № 612), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 12 мин. 16 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Иванович, поздравляем Вас.

Полномочным представителем Совета Федерации в Верховном Суде также предлагается назначить Алексея Ивановича Александрова.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации" (документ № 613), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 12 мин. 40 сек.)**

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Иванович, поздравляем.

Полномочным представителем Совета Федерации в Счетной палате предлагается назначить Сергея Павловича Иванова.

Если есть вопросы или возражения, коллеги, перебивайте меня, ладно?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Счетной палате Российской Федерации" (документ № 614), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 13 мин. 07 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Павлович, поздравляем Вас.

Полномочным представителем Совета Федерации в Генеральной прокуратуре предлагается назначить Андрея Александровича Клишаса.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации" (документ № 615), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 13 мин. 30 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Поздравляем, Андрей Александрович.

Полномочным представителем Совета Федерации в Следственном комитете предлагается назначить также Андрея Александровича Клишаса.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" (документ № 616), прошу голосовать. Идет голосование.

Андрей Александрович, что охраняю, то и имею. Тут уж куда денешься?

**Результаты голосования (15 час. 13 мин. 52 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз Вас поздравляю.

Полномочным представителем Совета Федерации в Центральной избирательной комиссии предлагается назначить Анатолия Ивановича Широкова.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации" (документ № 617), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 14 мин. 17 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Анатолий Иванович, также Вас поздравляем.

Полномочным представителем Совета Федерации в Министерстве юстиции предлагается назначить Константина Эдуардовича Добрынина.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации" (документ № 618), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 14 мин. 40 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Константин Эдуардович, поздравляем Вас.

Полномочным представителем Совета Федерации в Общественной палате предлагается назначить Людмилу Николаевну Бокову.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Общественной палате Российской Федерации" (документ № 619), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 15 мин. 01 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Людмила Николаевна, поздравляем Вас.

Полномочным представителем в Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ предлагается назначить Наталию Леонидовну Дементьеву.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств" (документ № 620), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 15 мин. 27 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Наталия Леонидовна, поздравляем Вас.

Полномочным представителем Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка предлагается назначить Петренко Валентину Александровну.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка" (документ № 621), прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 15 мин. 58 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, кроме того, на предыдущем заседании мы утвердили полномочного представителя Совета Федерации в федеральных органах власти по развитию Дальнего Востока и Сибири, каковым мы избрали Вячеслава Анатольевича Штырова.

Мы специально изменили Регламент и вносим кандидатуры (и впредь так будет) на утверждение палаты, считая тем самым, что мы повышаем статус представителей Совета Федерации в различных органах. Но это предполагает и ответственность наших



представителей перед палатой, и их отчетность перед палатой. Поэтому ежегодно в соответствии с Регламентом полномочные представители будут отчитываться о своей работе перед Советом Федерации.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра обороны Российской Федерации Сергея Кужугетовича Шойгу. Внес это предложение Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности. Также комитет внес предложение рассмотреть этот вопрос в закрытом режиме, для того чтобы мы могли провести содержательный, откровенный разговор.

Кто за это предложение, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 17 мин. 44 сек.)**

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

О приятном. Андрей Аркадьевич Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, награждается Почетной грамотой Совета Федерации. Позвольте мне вручить награду от нас Андрею Аркадьевичу и еще раз поздравить его с юбилеем. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, у наших коллег – членов Совета Федерации были дни рождения.

20 ноября – у Вячеслава Степановича Тимченко. Давайте его сердечно поздравим. *(Аплодисменты.)*

21 ноября – у Зинаиды Федоровны Драгункиной.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И 23 ноября – у Константина Эдуардовича Добрынина. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Также, коллеги, хочу вас проинформировать, что 4 декабря в 12 часов в Большом Кремлевском дворце состоится совместное заседание палат Федерального Собрания Российской Федерации для заслушивания Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Естественно, явка всех обязательна.

Дополнительная информация до вас будет доведена. Традиционно Аппарат организует выезд от Совета Федерации.

Во сколько, Сергей Александрович? Вы определились по времени?

**С.А. Мартынов**, Руководитель Аппарата Совета Федерации.

По времени позже мы сообщим.

**Председательствующий.** Хорошо. То есть дополнительную информацию вы получите позже, но все организованно отъезжаем от Совета Федерации, потому что въезд автомобилей будет, естественно, ограничен.

По присутствию в течение дня на заседании. Лучшая у нас – правая сторона. Поздравляю. *(Аплодисменты.)*

Второе место – центральная часть зала. И очень хромает всегда, традиционно левая сторона.

Коллеги, мне уже за вас неудобно. *(Оживление в зале.)* Сейчас – да, а в течение заседания у вас там целая лакуна, где никого нет на заседании. Надо разобраться, где они.

Коллеги, это объективная информация, которая мониторится на каждый час. Ничего не могу сделать.

**Из зала.** *(Говорит не в микрофон.)* Надо прекратить вообще...  
*(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Нет уж. Надо ходить и весь день участвовать в заседании. Причем одни члены Совета Федерации добросовестно это делают, а другие, как свободные художники, мигрируют – такое броуновское движение. Давайте все на равных? Я тоже, как вы видите, сижу с утра до вечера, никуда не уйду.

Повестка дня исчерпана.

В "Разном" хочу сказать в развитие нашего вопроса по Центральному банку коллеге Журавлёву... Эльвира Сахипзадовна поддерживает увеличение страховой суммы до 1,5 миллиона для граждан, малого бизнеса, которая будет застрахована. Не все придерживаются такой идеи, но Центробанк поддерживает.

Я думаю, что надо, Сергей Николаевич, взяться и внести изменение в законодательство, потому что это гарантия для граждан, это гарантия устойчивости банковской системы. Народ не будет класть деньги под подушку, а будет нести в банки и так далее, и так далее. Мне кажется, очень своевременно как даже антикризисная мера. И с учетом опыта других государств мы где-то на самом низком уровне находимся. Поэтому давайте поработаем, продвинем это изменение, продвинем этот закон.

Есть ли у кого еще какие-то вопросы, замечания?

Благодарю вас за работу. Сегодня очень плодотворно, очень содержательно, очень интересно мы все поработали.

Николай Владимирович Власенко, надеюсь, то же самое скажет. Пожалуйста.

**Н.В. Власенко.** Да. Извините, Валентина Ивановна. Я просто... видите, торговый сбор одобрили, и уже и вода пропала у нас со столов. Я про воду. Действительно, то ли к Фетисову Вячеславу Александровичу всю воду стали сносить. Давайте, может быть, ее в пластике, во-первых, распространять? А во-вторых, ну, наверное, не трудно же обеспечить водой в течение всего заседания? Спасибо.

**Председательствующий.** Сергей Александрович, что за проблемы с водой? Коллеги, почему пустые столы? Почему нет воды у коллег? Ну что за проблемы? Ведь не коньяк просят, воду обычную! *(Оживление в зале. Аплодисменты.)* А вы даже воду не можете обеспечить. В чем дело? Кто у нас за это отвечает, Сергей Александрович? Я делаю последнее китайское предупреждение: чтобы воды было – залейся. Врачи рекомендуют в день пить два-три литра воды. Надо активно этим пользоваться. Договорились, Сергей Александрович?

**С.А. Мартынов.** Да, да.

**Председательствующий.** Чтобы больше такого рода... Лично, пожалуйста, следите. Вам всё видно. Мы Вас посадили наверх, как генсека нашего Совета Федерации, чтобы Вам всё было видно, в том числе и наличие воды.

Сергей Владимирович Шатилов, пожалуйста.

**С.В. Шатилов.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Еще раз напоминаю: в 15 часов 30 минут открывается экспозиция железнодорожников здесь, на 2-м этаже. А в кабинете 700 у нас встреча. Актуальный разговор, свободный. Можно задавать любые вопросы руководству "РЖД", поэтому приглашаю всех принять участие. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, поддерживаю. Очень важное действительно совещание. Мы благодарны Якунину Владимиру Ивановичу за очень внимательное отношение к Совету Федерации, но практически у каждого сенатора, у каждого региона есть вопросы и по электричкам, и по многим другим темам. Просьба откликнуться и поучаствовать.

Вячеслав Александрович Фетисов.

**В.А. Фетисов,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я Николаю отвечаю. Мне четыре бутылки ставят на каждое заседание. Спасибо, Валентина Ивановна, всё хорошо. *(Смех в зале.)* Могу работать без остановки целый день.

**Председательствующий.** Я думаю, что, наоборот, могут быть проблемы... насчет "без остановки". *(Оживление в зале.)*

Коллеги, шутки закончены. Есть ли еще какие-то общие вопросы? Вопросов нет, и это дает мне основание, поскольку и вопросы повестки дня исчерпаны, объявить о том, что очередное заседание Совета Федерации состоится 17 декабря.

Триста шестьдесят третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Еще раз спасибо за работу.

Начальник Управления информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая



### **Приложение к стенограмме**

Поступило заявление члена Совета Федерации С.Л. Батина, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 19 повестки дня заседания).