



**Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации**

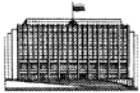
**Аналитическое управление
Аппарата Совета Федерации**



МАТЕРИАЛЫ

**семинара-совещания руководителей
аналитических служб аппаратов законодательных
(представительных) и исполнительных органов
государственной власти субъектов
Российской Федерации**

Москва
2014



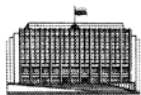
14-16 мая 2014 года в Москве состоялся ставший уже традиционным семинар-совещание (далее – семинар) руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В нем приняли участие руководители аналитических и экспертных служб более 50 регионов России, Совета Федерации и Государственной Думы, а также члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представители федеральных министерств и ведомств, общественных организаций, эксперты, ученые и преподаватели вузов.

Заседания семинара проводились в течение трех дней (до 2013 года организовывались однодневные семинары) на пяти разных площадках и отличались разнообразной тематикой. Так, в рамках «парламентского» дня: в Совете Федерации были рассмотрены вопросы информационно-аналитического обеспечения проведения в Российской Федерации Года культуры и реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы; в Государственной Думе – актуальные проблемы подготовки отчета о состоянии российского законодательства, деятельности аппаратов региональных законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти по аналитическому обеспечению реализации их полномочий. «Правительственный» день: в Министерстве регионального развития Российской Федерации обсуждались вопросы реализации в регионах федеральных целевых программ и государственных программ; в Аналитическом центре при Правительстве России Российской Федерации был продемонстрирован проект «Бюджет для граждан». В «образовательный» день в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ) прошел обучающий курс, по результатам которого участникам семинара были выданы сертификаты.

Главная цель семинара – усиление координации работы аналитических служб федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, повышение эффективности управления в законодательном обеспечении государственной социально-экономической политики, обмен опытом и знакомство с современными технологиями аналитической деятельности.

Предлагаемый аналитический вестник подготовлен по материалам заседания семинара в Совете Федерации на тему «Информационно-аналитическое обеспечение проведения в Российской Федерации Года культуры и реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», которое состоялось 14 мая 2014 года¹.

¹ Материалы Обучающего семинара, проходившего 16 мая 2014 года в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ) представлены в Приложении к данному аналитическому вестнику и размещены в электронном виде в сети Интранет и сети Интернет (www.council.gov.ru) на сайте Совета Федерации.



СОДЕРЖАНИЕ

Семинар-совещание руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Заседание в Совете Федерации на тему «Информационно-аналитическое обеспечение проведения в Российской Федерации Года культуры и реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» 14 мая 2014 года (из материалов стенограммы)3

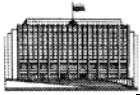
С.А. МАРТЫНОВ , Руководитель Аппарата Совета Федерации	3
А.П. ТОРШИН , первый заместитель Председателя Совета Федерации.....	4
Г.А. САВИНОВ , член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.....	10
А.В. КАЛАКУТСКИЙ , заместитель руководителя аппарата – руководитель организационно-информационного управления Самарской Губернской Думы	15
О.С. СТИХАРЮК , начальник информационно-аналитического отдела Сахалинской областной Думы	18
В.Д. КРИВОВ , начальник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.....	27
Е.А. СИЛЬЯНОВ , директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации	28
И.В. ПИЛИЕВ , первый заместитель директора ГТРК «Культура»	33
А.Д. ЛЕВАХОВ , начальник отдела управления научного сотрудничества молодежных и коммуникационных программ Россотрудничества	39
Л.К. ПЛОТНИКОВА , старший инспектор по особым поручениям Главного управления охраны общественного порядка МВД России	40
А.И. ПОНОМАРЕНКО , начальник отдела службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации	45
В.Н. БОБКОВ , генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»	51
О.Н. АСТАФЬЕВА , директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.....	58
М.Л. ШЕЛЮТТО , ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации	65

Информация о семинаре-совещании (14-16 мая 2014 года).....70

Список участников семинара-совещания79

Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Культура»

Информация об аудитории Телеканала «Россия-Культура»91



**Семинар-совещание
руководителей аналитических служб аппаратов
законодательных (представительных) и исполнительных
органов государственной власти субъектов
Российской Федерации**

**Заседание в Совете Федерации на тему
«Информационно-аналитическое обеспечение проведения
в Российской Федерации Года культуры и реализации
Национальной стратегии действий в интересах детей
на 2012-2017 годы» 14 мая 2014 года**

(из материалов стенограммы)

С.А. МАРТЫНОВ, Руководитель Аппарата
Совета Федерации

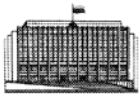
Уважаемые коллеги! Рад всех видеть на нашем семинаре-совещании.

Хочу выразить огромную благодарность от себя и от вашего лица Александру Порфирьевичу Торшину, первому заместителю Председателя Совета Федерации, и Геннадию Александровичу Савинову, члену Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, за участие в нашем семинаре-совещании.

У меня нет сомнений, а наоборот, есть большая уверенность в том, что работа в ходе семинара поможет найти пути более эффективного аналитического обеспечения законодательной деятельности. Следовательно, будет способствовать принятию обоснованных управленческих решений.

Наши семинары-совещания ведут свою историю с 2000 года, а с 2009 года они проходят на постоянной основе в Москве. Уверен, что наша дискуссия будет насыщенной и плодотворной.

Нашим коллегам из субъектов Российской Федерации, уверен, есть чем поделиться: и проблемами, и достижениями, которые вне всякого сомнения тоже имеются. Важнейшее значение, как для федеральной, так и для региональной власти на нынешнем этапе имеют программы социальной поддержки детей, а также вопросы осуществления общенациональной политики в области культуры, которая по-прежнему нуждается в тщательной концептуальной, а также аналитической проработке. То есть речь идет о необходимости качественного



законодательного обеспечения. Эти две темы – ключевые для нашего сегодняшнего обсуждения.

Складывающийся в настоящее время диалог между аналитическими службами палат Федерального Собрания с Правительством Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации позволит повысить качественный уровень проработки законодательных инициатив. Особое внимание при подготовке законопроектов надо уделять их системности и оценке последствий внедрения.

К сожалению, пока не решена одна из хронических проблем, о которой неоднократно говорила Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко. Это то, что лишь небольшое количество законодательных инициатив субъектов Российской Федерации становится федеральными законами. То есть мы можем говорить о том, что законодательные предложения из регионов поступают сырыми, недостаточно проработанными. Очень часто они содержат лишь констатацию необходимости внесения поправок в тот или иной федеральный закон, не предлагая ни самого проекта закона, ни уточнения статьи или положений, которые следовало бы улучшить.

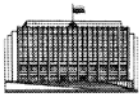
Считаю, что подобная ситуация складывается по причине недостаточно эффективной работы правовых и аналитических подразделений аппаратов региональных органов законодательной власти. Следовательно, необходимо направленно и системно преодолевать эту негативную тенденцию, вырабатывая механизмы эффективного законотворчества, шире использовать возможности комиссий Совета законодателей, обращаться за консультациями к членам Совета Федерации, представляющим регионы.

Надеюсь, в ходе семинара прозвучат идеи о том, как лучше развивать наше взаимодействие. Желаю всем нам успешной работы.

А.П. ТОРШИН, первый заместитель
Председателя Совета Федерации

Свое выступление я бы хотел начать с представления нового Руководителя Аппарата Совета Федерации - Мартынова Сергея Александровича. У него вся предыдущая деятельность как раз была связана с аналитической работой, с информационными потоками. Очень хорошо, что вновь назначенному Руководителю Аппарата посчастливилось начинать с работы с аналитическими управлениями законодательных собраний субъектов Федерации.

Второе. Позвольте вас поприветствовать от имени Валентины Ивановны Матвиенко. Она всегда с большим вниманием относилась к нашим периодическим... даже не периодическим, я бы сказал регулярным, заседаниям, которые мы проводим, и охват которых



становится все шире и шире, а тематика все интересней. Она сейчас находится в зарубежной командировке. Сергей Александрович ей расскажет, как это пройдет в этот раз. Но, во всяком случае, есть такая тенденция, что становится все интересней и интересней.

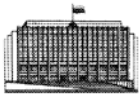
Надо сказать, что проводя этот семинар, мы всегда рассчитываем на то, что наше сотрудничество, которое имеет тенденцию к углублению, окажет прямое влияние на качество законодательства, потому что решить сложные задачи, которые поставлены Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в Послании, в условиях непростой ситуации вокруг страны, непростой ситуации в экономике, конечно же, нельзя без качественной аналитической проработки.

Поэтому роль ваших служб будет все более и более повышаться, ну и, соответственно, будут требования тоже повышаться, потому что качество работы аналитиков – одно из самых больших проблем современности.

И, конечно же, в этом контексте хотелось бы выделить особо работу с информацией, с информационными потоками. Я себе сейчас представляю, как тяжелее и тяжелее становится, когда информационных ресурсов становится все больше и больше, когда уже реально сам себе корреспондент практически каждый житель нашей страны, кто выходит в «Твиттер», кто выходит в социальные сети в большом объеме. И среди этого потока информации найти именно то важное, именно то достоверное – большой-большой вопрос. Я бы тут обратился к вам с факультативной просьбой, поскольку вы работаете на материале, который получаете из разных источников информации, все-таки подумать, как нам справиться с задачей повышения качества и ответственности за представляемый материал.

На прошлом заседании я вам говорил, что разрабатываются изменения в законодательство, все-таки надо законодательство о статистике, начнем хотя бы с этого, совершенствовать. Есть уже подходы к этому, есть проекты. Пока идет очень тяжело, потому что у Госкомстата своя точка зрения, у Правительства своя, у нас своя, но хотя бы начать с того, чтобы кто-то наконец начал отвечать за недостоверную информацию.

Люди постарше помнят УК РСФСР, там была статья – приписка, очень интересная, до пяти лет можно было получить. Там три субъекта основных: директор предприятия, главный инженер и главный бухгалтер. Ну, сейчас-то все по-другому называется и построено по-другому, но все-таки я думаю, что сейчас от безответственной статистики надо подходить к ответственной. Вопрос очень тяжелый, сложный, понимаете, да? У нас уже лет так 10 существует статья в Уголовном кодексе, статья из трех частей, ну не буду говорить о каждой



подробно, но там теоретически за недостоверную информацию, предоставляемую в парламент, можно получить до семи лет лишения свободы.

Если для вас это большая новость, я потом назову номер статьи, если хотите. Но я же исхожу из статистики применения этой статьи. Статистика красноречивая – ноль, ни одного ни разу мы не привлекли к хоть какой-то ответственности, хоть подать заявление на недостоверную информацию, которая предоставляется в парламент Российской Федерации. Я думаю, что на это нужно обратить внимание. Мне кажется, нам надо более зубасто себя вести. Мы не кровожадные, но пусть хоть не ввали бы.

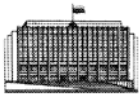
Хуже дело обстоит с социальными сетями, когда закон о средствах массовой информации не распространяется на блогеров, на прочих поставщиков информации, которые часто просто дезориентируют. Я не знаю, надо начать с того, чтобы хотя бы запретить анонимные публикации. Ну, это кошмар какой-то, Кот Бегемот сообщает, что Славянск взят иностранцами, идут массовые казни, резня и так далее. Смотрю, Кот Бегемот, у него порядка 13 тысяч читателей. Вот 13 тысяч одураченных людей, которые схватятся за сердце, за валидол: «Надо же - в Славянске массовые расстрелы». Это как пример.

Вот я иногда смотрю на эту благодать и думаю, пусть несут ответственность за это дело. В том числе и за матерщину, в том числе, за клевету, передергивание фактов. Нам сенаторам и депутатам достается по первое число. А, между прочим, мои внуки уже читают Интернет, иногда по глазам вижу, что чего-то очень серьезное опять про деда прочитали.

В прошлом году на семинаре было очень интересно, тут Виктору Дмитриевичу Кривову я бы хотел выразить особый респект, как говорит молодежь, за проведение части семинара в Московском государственном университете экономики и статистики. Были в прошлом году, да? Мне очень понравилась, например. На самом деле организовано было хорошо и встреча с учеными, с преподавателями принесла большую пользу.

Давайте, готовьте позлее вопросы, которые актуальны. Потому что, к сожалению, в нашей ментальности, это как своим говорю, просто частное наблюдение, иногда просто люди стесняются, не в силу страха, в силу своей воспитанности, чтобы не обидеть, в очередной раз не ткнуть носом в какую-то проблему, есть такое у нас, просто не задают вопросы. Вот здесь Минрегион – не то место, где надо стесняться, задавайте смело. Вы потом сможете этими фактами апеллировать уже в своей законодательной деятельности.

Сергей Александрович в своем вступительном слове, не буду повторяться, назвал два приоритета, которые непосредственно



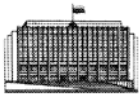
касаются Совета Федерации, законодательной деятельности и Совета законодателей. Это Год культуры в Российской Федерации и Национальная стратегия действий в интересах детей 2012-2017 годов – очень интересная программа. Не секрет, инициатором и главным ответственным, как в результате получилось, является Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко. У нас инициатива всегда наказуема, поэтому она предложила Год культуры в России, помимо Министерства культуры России теперь мы отвечаем за проведение. И Национальная стратегия действий в интересах детей – тут просто возглавляет Валентина Ивановна Координационный Совет. Мы очень рассчитываем, что благодаря вам получим полную картину того, как это все происходит в субъектах Федерации и, конечно же, предложения, которые потом можно будет реализовать в виде законопроектов, и с помощью Государственной Думы мы можем делать это законодательство более эффективным.

Второе, на что хотелось бы обратить внимание. Вы знаете, нельзя допустить, чтобы эти два гигантских мероприятия (и Год культуры в России, и Национальная стратегия) были верхушечными, так я по-деревенски говорю, мероприятиями. Мы умеем делать грандиозные концерты, выставки и все в Москве да в Санкт-Петербурге, в Санкт-Петербурге до Нижнего Новгорода дотягивается. Нет, это должно быть везде, во всех 85 субъектах Федерации.

Нас стало больше, задач стало больше, но именно на этом нужно сконцентрировать внимание. Это даст возможность создать комплексные программы по культуре и по Национальной стратегии в отношении детей.

В общем-то, на самом деле есть еще одна проблема, которая, будем говорить так, решается иногда более успешно, иногда менее успешно. Кстати, решению этой проблемы и посвящены в основном наши мероприятия. Мы рассчитываем не только, так сказать, вооружить вас своей информацией, своими подходами какими-то, но и дать возможность вам друг с другом повидаться, сверить часы, посмотреть, кто в каком стиле работает, какие возможности, какой есть передовой опыт, какой есть негативный опыт (это тоже опыт), тоже надо учитывать. И как следует, используя это время, наладить отношения с аппаратами, но в идеале вообще со всеми комитетами, с аппаратами, отвечающими за аналитику, чтобы у вас были более прямые возможности получить какой-то совет, получить какую-то справку, получить какое-то направление деятельности, чтобы мы как-то действовали все в одном русле.

Поэтому не стесняйтесь, звоните, запрашивайте. У нас ресурсов больше. Предлагайте для обсуждения вопросы. Заработало уже на системе «Триколор» наше телевидение «Вместе-РФ», посмотрите. Мы



подобрали неплохой аналитический блок в этой передаче, он есть в Интернете, посмотрите. Мы будем и дальше его развивать, сейчас это реальный в системном плане в круглосуточном вещании единственный парламентский канал, который существует в Российской Федерации.

Сейчас нас бросились догонять в Госдуме. Ну, хорошо. Конкуренция – нормально, людям интереснее будет. Жириновский создает свой собственный канал «ЛДПР», платный, частный, так сказать. Флаг в руки, во всяком случае, все это во благо, особенно если будут работать качественно. Поэтому я надеюсь, что после того, как вы здесь побудете вместе, наша семья станет все более и более, так сказать, тесно общающейся.

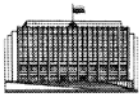
К тому же у нас прибавление, теперь уже и Севастополь, и весь Крым в целом. И здесь хотелось бы, пользуясь случаем, обратиться к вам за помощью, особенно к тем субъектам Федерации, которые поближе к Крыму, к Украине, давайте поможем крымчанам создать аналитическую свою службу более совершенную, и чем можем, тем поможем, и кадрами, и так далее. Если понадобится, к вам обратятся, все будет и оплачено, и согласовано. Может быть, кто-то найдет время съездить туда, поработать в их законодательных органах. Хуже не будет, так сказать, но сейчас важно Крыму помогать на всех направлениях, какие только есть. Не секрет, что сейчас там периоды праздников, некоторые это называют эйфорией. Почему не эйфория? И эйфория тоже... мы сейчас переходим к будням и видим, что засада оказалась совсем не там, где ждали. Думали о воде, об электроэнергии - более-менее решается, а вот банковская система раз и преподнесла сюрприз, она оказалась сложнее гораздо.

Система регистрационная наша, когда нужно срочно перерегистрировать объекты недвижимости, фирмы и так далее, тысячи, тысячи документов перевести и перевести, так сказать, на рельсы нашего законодательства, вот тут оказалось очень сложно.

Это я так, к слову, а на самом деле и с этой проблемой справимся, как справимся и со всеми другими, которые идут. Государство у нас на подъеме. Это надо тоже учитывать.

Пару слов еще о том, что 25 апреля в Санкт-Петербурге состоялось заседание Совета законодателей. Коллеги, скажу честно, красиво получилось. 25-го, в пятницу – большое заседание Совета законодателей под председательством Валентины Ивановны Матвиенко, Сергея Евгеньевича Нарышкина с очень интересной программой. 26-го – любимый город, кто его помнит, Ленинград, теперь уже Санкт-Петербург, на отдых. 27-го отметили второй раз в истории День парламентаризма. 28-го уже встречались с Президентом, правда в другом городе под названием Петрозаводск.

Аналитикам стоило бы повнимательнее изучить, о чем там



говорилось. И на пленарном заседании, и особенно на встрече с Президентом.

Обратите, кстати, внимание, это тенденция, что Президент стал все чаще и чаще встречаться с региональными законодателями. Это радует.

Можно еще отметить целый ряд аспектов, на которые хотелось бы обратить внимание. Я думаю, что все-таки нам нужно по результатам этого семинара, обучающего, все-таки сформировать какой-то итоговый документ.

Это не в том смысле итоговый документ, как мы это делаем на парламентских слушаниях и так далее, это как бы вот такое подведение итогов и некие планы: вот это удалось, это не удалось. И здесь бы я вас просто очень просил не стесняться, передавать Виктору Дмитриевичу свои пожелания. У нас большие возможности. И по культурной программе тоже.

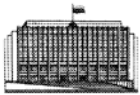
Чья идея была, с Минрегионом встретиться? Наша.

Очень правильная идея, потому что здесь региональное представительство. Но я думаю, что за это время можно было бы еще кого-то посетить. А, может быть, просто разбиться на группы и посмотреть. Смотрите, у нас территориальных министерств уже три реально. Ну, Министерство по делам Северного Кавказа – ехать там просто некуда. По делам Крыма – уже в стадии становления, уже есть с кем общаться. По делам Дальнего Востока аж целый вице-премьер, так сказать, возглавляет, можно было бы и там. Там вообще – полная конкретика по этим, будем говорить так, субъектам, по этим территориям.

Сегодня открывается выставка, даже выставка-продажа туристической индустрии Крыма. Впервые с нашей помощью проходит такой формат, когда можно не только посмотреть, какие есть дома отдыха, путевки и так далее, но и купить путевку в Крым, что удобно. Пока они еще, народ не раскусил, более-менее недорогое. Ну и время сэкономить в этом плане. Поэтому вдруг, как захочется, это выставочный центр на набережной у нас. Виктор Дмитриевич подскажет, как туда доехать. В двух шагах от нашего российского Белого дома.

Кстати, хотелось бы узнать ваше мнение на предложение Владимира Андреевича Константинова, председателя Госсовета Республики Крым, провести очередное заседание Совета законодателей в Ялте. Вот к нему надо подготовиться аналитически. Я думаю, почему бы и аппаратное тоже не провести. Подумайте, может быть, не в Ялте, может быть, в Севастополе, в Симферополе, неважно где. Приехать туда на место, с аналитиками посмотреть.

Они вас там загрузят задачами, по которым хотелось посоветоваться и взглянуть со стороны. Ну и место хорошее, туда



можно съездить с большим удовольствием.

Надо сказать, что работа у вас непростая, я с этого начал. Проще она не будет, я этим хочу закончить. Служение Отечеству – великое дело. И на алтарь Отечества нужно класть качественную аналитику.

Я вам желаю всем хорошего семинара. Желаю всем получить удовольствие от пребывания в городе-герое Москве. Постарайтесь совместить приятное с полезным.

Если будут вопросы, можете передать в письменном виде в приемную.

Г.А. САВИНОВ, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

Уважаемые коллеги, на самом деле эти две темы, которые сегодня заявлены на совещании, это темы, которые ведет Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Что касается первой темы, Александр Порфирьевич уже сказал о том, что инициатором проведения Года культуры была Валентина Ивановна Матвиенко.

Я представляю Ульяновскую область. И хочу вам доложить, что в сентябре 2012 года именно в Ульяновске на большом мероприятии культуры Валентина Ивановна объявила об этом. И с тех пор мы как бы начали работать. Так что я и с этой стороны горжусь тем, что Год культуры не только наш комитет, не только Совет Федерации объявил, но он был объявлен в Ульяновской области.

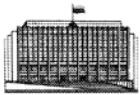
Валентина Ивановна возглавляет оргкомитет по проведению Года культуры. Два заседания организационного комитета были уже проведены. И последнее было посвящено выполнению плана основных мероприятий Года культуры, новым идеям в его реализации и информационному сопровождению, что очень важно.

Очень важно, что Год культуры дал начало ряду инициатив в регионах. Только один пример. Позднее всех в процесс Года культуры включился, конечно, Крым. Но отрадно, что он начался с большой программы гастролей лучших российских театров, и не только театров, но и других направлений нашей культурной деятельности в нашем великом Крыму.

Год культуры дал уже импульс для совершенствования регионального законодательства. Я вам доложу, что мы получаем много в последнее время законодательных предложений субъектов Федерации, которые нами внимательно изучаются. Самые значимые мы учитываем в своей законодательной и творческой деятельности.

Отмечу, что от согласования действий по этим вопросам на региональном и федеральном уровне во многом зависит эффективность и результативность всей нашей работы.

Сергей Александрович сказал о том, что коэффициент



эффективности сегодня нашей совместной работы в этой части намного вырос и есть над чем поработать. И здесь я вижу конкретную задачу именно для аналитических служб, которые вы представляете на сегодняшнем нашем мероприятии.

Важно понимать, и на это постоянно обращает внимание Председатель Совета Федерации, что проведение Года культуры – не разовое мероприятие, а основа для дальнейшего развития этой сферы. Мы поставили себе задачу: в рамках Года культуры в этом году решить ряд принципиальных задач. Это, первое, разработка и принятие основ государственной культурной политики. Второе – нового закона о культуре в Российской Федерации. И третье – это стратегия развития культуры на период до 2025 года. Вот три таких огромных документа, три таких задачи в области культуры мы должны решить в этом году.

Даже решение только одних этих проблем – это уже на 50 процентов дает нам право сказать, что Год культуры сработал.

Приоритетными также являются вопросы развития культуры и культурной деятельности в малых городах и сельских поселениях, сглаживания региональных диспропорций в культуре регионов.

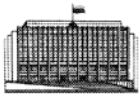
В продолжение темы хочу сказать, что наш председатель комитета Зинаида Федоровна Драгункина входит в состав рабочей группы по подготовке основ государственной культурной политики. Проект документа готов, недавно был представлен Президенту. Документ также поступил к нам в Совет Федерации, мы с ним начинаем более глубоко работать, и в самое ближайшее время этот документ будет представлен на широкое обсуждение общественности. И здесь, уважаемые коллеги, крайне важно ваше заинтересованное профессиональное участие в обсуждении, поскольку ваши предложения (предложения регионов) будут непременно учтены при доработке документа.

Времени у нас с вами не так много, но мы планируем, что уже осенью основы государственной культурной политики будут рассмотрены на совместном заседании Совета при Президенте по культуре и искусству и Государственного совета, и подписаны указом Президента и введены в действие.

Отдельный раздел основ (я акцентирую на этом ваше внимание) посвящен именно поддержке и развитию благоприятной для становления личности информационной среды.

Другой, второй базовый документ – новый закон о культуре, по информации Министра культуры Российской Федерации Владимира Ростиславовича Мединского, может уже быть в мае внесен на общественное обсуждение. И в этом вопросе мы также рассчитываем на профессиональное и оперативное реагирование информационно-аналитических служб субъектов Российской Федерации.

Я думаю, наверняка знаете все, или практически все, и



сотрудничаете с созданным Министерством культуры Российской Федерации сайтом «Год культуры. РФ», информационными партнерами которого является ВГТРК и ИТАР-ТАСС. Этот сайт, а также официальный сайт Минкультуры предоставляют сегодня широкую возможность оперативного освещения мероприятий, которые проводятся в регионах России. Рубрика «Год культуры», созданная на нашем официальном сайте, наполняется Пресс-службой Совета Федерации. Я просто рекомендую вам использовать все эти ресурсы в своей повседневной работе.

Подчеркну, что выравнивание уровней культурного развития различных регионов страны и создание равных возможностей для всех граждан по доступу к культурным ценностям, участию в культурной деятельности и пользованию учреждениями культуры должны в полной мере учитывать региональные, национальные, этнокультурные особенности различных регионов России.

В связи с этим трудно переоценить значение информационно-аналитической составляющей в реализации государственной культурной политики. И думаю, что сегодняшнее наше с вами собрание как раз и подтверждает важность этого вопроса. Здесь, конечно, очень многое решаете именно вы – эксперты, специалисты, способные выделить проблемные точки и точки роста, которые могут и должны стать, я считаю, вектором для дальнейшего развития отечественной культуры.

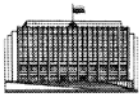
Вторая тема, которой я хотел бы тоже коснуться, – это информационно-аналитическое обеспечение Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

Напомню, что в Международный день защиты детей 1 июня исполнится два года с момента подписания Президентом Российской Федерации Указа о Национальной стратегии действий в интересах детей. Именно тогда ваши предложения из регионов по решению наиболее острых ключевых проблем семьи и детства легли в основу стратегии.

В Совете Федерации сегодня на пленарных заседаниях в ходе «правительственного часа», в докладах губернаторов, председателей законодательных собраний стала нормой информация о реализации Национальной стратегии в регионах.

На заседаниях Координационного совета при Председателе Совета Федерации под председательством Валентины Ивановны Матвиенко, как правило, идет вторым вопросом отчет глав субъектов Российской Федерации по выполнению Стратегии в регионах. С подобной информацией выступили уже губернаторы Тульской области и Пермского края, которые поделились своими лучшими практиками по ее реализации.

Постоянными активными участниками наших заседаний являются

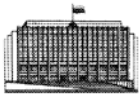


Ольга Юрьевна Голодец, федеральные министры Силуанов, Колокольцев, Коновалов, Ливанов, Топилин, Мантуров, Уполномоченный по правам ребенка, представители общественности и средств массовой информации. Словом, мы объединили самый широкий круг представителей государства и общества в интересах семьи и детей. Напомню, что в стратегии шесть главных направлений. Каждая обсуждаемая тема на Координационном совете, а потом и работа по ней, соответствует одному из этих направлений. Так, на заседании Координационного совета в мае минувшего года был представлен общественный проект концепции государственной семейной политики. Отмечу, что сегодня защита семьи, материнства и детства выросла в отдельное актуальное направление государственной политики, что подтверждается итогами состоявшегося в феврале этого года в Череповце заседания Президиума Государственного совета.

О семье, именно как об основе национальной безопасности государства, мы в Совете Федерации говорили и в рамках Рождественских парламентских встреч с участием Патриарха Русской Православной Церкви. Особо подчеркну изменение вектора современной семейной политики. Сегодня внимание государства и общества обращено не только к семьям, которые оказались в трудной жизненной ситуации, хотя забота о них была и прежде и остается одним из главных направлений в нашей работе, а время требует, чтобы государственная семейная политика стала политикой семейного благополучия, повышения уровня качества жизни обычной российской семьи, поддержки ответственного родительства, ценностей семейной жизни. В этом ключе мы ждем от вас возможные дополнительные предложения в проект концепции государственной семейной политики.

В соответствии с планом первоочередных мероприятий Правительства Российской Федерации по реализации Стратегии, документ (я имею в виду Концепцию) должен быть рассмотрен и утвержден в июне этого года. В июне этого года Концепцию мы должны рассмотреть уже в итоговом документе. Важно успеть в оставшееся время обобщить и дополнительно направить предложения в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, межведомственную рабочую группу либо напрямую к нам в комитет, все равно они сойдутся в одном месте, там, где занимаются люди вопросами Стратегии.

Также информирую вас о том, что по инициативе Валентины Ивановны Матвиенко при Координационном совете создана рабочая группа, членом которой я являюсь, по подготовке изменений в Семейный кодекс. Это второй документ, который мы подновляем, а, может быть, не подновляем, а кардинально меняем в этом году. За последние 20 лет никаких изменений в Семейный кодекс практически не



было внесено. Группу возглавляет Елена Борисовна Мизулина. Из регионов, к счастью, к радости, может быть, нашей, поступило уже более 250 законодательных предложений, что подтверждает необходимость совершенствования Семейного кодекса, но самое главное, что это дельные предложения, которые учитываются сегодня в нашей работе.

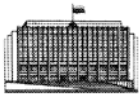
Хочу сообщить вам, что 27 мая в Екатерининском зале Кремля состоится очередное заседание Координационного совета. Тема его будет «Охрана и укрепление здоровья подростков – залог стабильного развития общества и государства». Будем впервые обстоятельно говорить о здоровьесбережении подростков, которые являются интеллектуальным, трудовым, репродуктивным и оборонным потенциалом нашей страны. Напомню, что это третье направление национальной стратегии, которое мы называем как здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни. Возглавляет это направление директор Научного центра здоровья детей Российской академии медицинских наук Александр Александрович Баранов. Времени, конечно, до 27 мая не так уж много, но, если у кого-то есть конкретные в этой части предложения по этому направлению, мы ждем и с удовольствием примем такие предложения.

Уважаемые коллеги, крайне важно, чтобы реализация Национальной стратегии стала делом и всего родительского сообщества страны, институтов и структур гражданского общества, деятелей сферы образования, воспитания, культуры и искусства, средств массовой информации. Конечно, практика показывает, что региональные СМИ все-таки ближе, теплее к обычному человеку, его каждодневным заботам, связанным в том числе и с вопросами семьи, материнства и детства.

Важно, чтобы конкретные дела, лучшие региональные практики пропагандировались, обобщались, анализировались и распространялись на все субъекты Российской Федерации. К сожалению, может быть, за последнее время мы это упустили. Когда есть что-то великое, хорошее, доброе в Ивановской, Ульяновской (я условно называю), Волгоградской области, но об этом не говорится, не передается этот добрый опыт из одного региона в другой. Это, конечно, очень важная составляющая и решение этого вопроса, больше всего все-таки возложено на средства массовой информации.

Обращаю ваше внимание на то, что в настоящее время завершается подготовка сборника о деятельности Координационного совета. Туда будут включены наиболее важные документы, стенограммы, решения, отражающие работу Координационного совета и тех проблем, которые решает координационный совет.

Мы обязательно направим в каждый регион этот сборник, который, надеюсь, поможет вам в вашей работе в интересах российской семьи и



детей. Рассчитываем на ваше конструктивное взаимодействие вместе с Советом Федерации не только в рамках Года культуры, по Году культуры, по Национальной стратегии, но и в целом по совместной работе регионов и Совета Федерации. Спасибо за внимание.

С.А. МАРТЫНОВ

Я думаю, что выступление Геннадия Александровича носило уже прикладной характер. Мне хочется, чтобы вы уже включились в работу.

Геннадий Александрович что сказал? Что уже практическое было вступление, что уже можно задавать вопросы, уже можно высказать свои мысли, высказать пожелания. Геннадий Александрович с удовольствием ответит на все ваши замечания, предложения, инициативы. Почему я выступления делаю достаточно небольшие? Чтобы вы могли живо реагировать на выступающих, на их тематику. Все-таки это семинар-совещание, то есть живо участвовать всем в этом диалоге.

Слово обычно, как власть, не дают, его берут, но я, к своему сожалению, хочу передать слово Виктору Дмитриевичу Кривову, он будет вести совещание. Желаю хорошей работы.

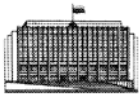
А.В. КАЛАКУТСКИЙ, заместитель руководителя аппарата – руководитель организационно-информационного управления Самарской Губернской Думы

Уважаемые коллеги! Разрешите вас приветствовать от Самарской Губернской Думы, Самарской области.

2014 год в Российской Федерации объявлен Годом культуры и для нашей области, безусловно, как и для всех субъектов Российской Федерации, культура является важнейшим фактором, обеспечивающим духовное, нравственное и эстетическое воспитание населения. Руководство Самарской области, Губернатор Николай Иванович Меркушкин, председатель Самарской Губернской Думы Виктор Федорович Сазонов уделяют пристальное внимание вопросам культуры.

В Самарской области более 40 музеев, 4 областных и более 800 муниципальных библиотек, 92 из них – детские библиотеки, также более 800 домов культуры, сельских и городских клубов, 4 областных и 6 муниципальных театров, 2 филармонии, более 2800 объектов культурного наследия. Это как памятники архитектуры, истории, так и культуры. И 133 учреждения образования в сфере культуры.

В нашей губернии во исполнение Указа Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в 2013 году принято постановление губернатора Самарской области об утверждении плана мероприятий, так называемой «дорожной карты», направленной на изменения в отраслях



социальной сферы, в целях повышения эффективности в вопросах культуры в Самарской области. В соответствии с этой «дорожной картой» индикативное значение соотношений средней заработной платы работников учреждений культуры и средней заработной платы по экономике в Самарской области на 2013 год было установлено на уровне 67 процентов, при том, что аналогичным планом мероприятий, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации, такой процент был 56,1.

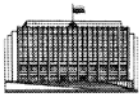
И по итогам 2013 года (а в 2013 году на такие мероприятия было выделено более 18 млн. рублей) значение этого показателя соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате по экономике Самарской области исполнено в значении 76 процентов. Это порядка 18 тыс. рублей, то есть в среднем сейчас работник культуры Самарской области получает вот такую сумму.

Также в 2013 году продолжена реализация областной целевой программы развития и укрепления материально-технической базы учреждений, осуществляющих деятельность в сфере культуры на 2011-2018 годы. И порядка 800 млн. рублей составил объем финансирования в 2013 году. В настоящее время на территории Самарской области на государственной охране состоит 82 объекта культурного наследия федерального значения, расположенных на территории области.

К числу мероприятий, приуроченных к Году культуры и осуществленных в Самарской области в 2013 году, можно отнести следующие. Губернатор Самарской области Николай Иванович Меркушкин в своем ежегодном послании к депутатам Самарской Губернской Думы и самарскому народу сказал: «Яркой страницей Года культуры должен стать Губернский фестиваль самодеятельного народного творчества, рожденный в сердце России». И такой фестиваль стартовал 28 октября 2013 года, состоялся на всех площадках, во всех 37 муниципальных образованиях Самарской области и имел широкий положительный резонанс.

К числу наиболее значимых проектов в 2013 году в сфере самодеятельного народного творчества можно отнести Поволжский народный фестиваль русского песенного творчества «Расцвела под окошком белоснежная вишня», областной фестиваль-конкурс театрализованных и обрядовых действий «Злат венец» и областной фестиваль самодеятельных театральных коллективов «Золотой ключ», имеющий длительную историю развития и востребованный в обществе.

Законодательная база Самарской области в сфере культуры, безусловно, включает в себя основные направления государственной политики развития культуры в регионе до 2020 года. Далее, это наш областной базовый закон о культуре. Вместе с тем, в Самарской



области принят закон о губернских премиях и грантах в области культуры и искусства. Согласно этому закону на такие премии и гранты выделяется порядка 10 млн. рублей, из них 10 премий по 100 тыс. рублей и порядка 40 грантов – не более чем на 250 тыс. рублей. А с 2015 года предлагается увеличить количество таких премий по 100 тыс. рублей до 20 премий.

Самарская Губернская Дума, безусловно, не осталась в стороне от проведения Года культуры. И по поручению нашего председателя Виктора Федоровича Сазонова аппаратом был разработан и затем депутатами утвержден план мероприятий Самарской Губернской Думы по подготовке и проведению Года культуры в 2014 году. Этот план состоит из двух частей, это законотворческая деятельность и мероприятия Самарской Губернской Думы по подготовке и проведению Года культуры в 2014 году.

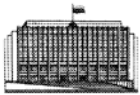
В рамках законотворческой деятельности мы осуществили анализ практики применения статьи 3.1 Закона Самарской области об административных правонарушениях. Эта статья регулирует правонарушения, связанные с ненадлежащим использованием объектов культурного наследия. Далее, Самарской Губернской Думой, нашими специалистами, в том числе и с участием специалистов аналитической службы, был разработан проект закона о памятных датах Самарской области. В настоящее время он широко обсуждается со всеми общественными объединениями Самарской области по конкретному установлению наших памятных дат.

Далее. Проведен анализ возможностей внесения изменений в статью 8 закона об организации библиотечного обслуживания населения Самарской области. И в результате подготовлены, разработаны и приняты соответствующие изменения в этот закон. И у нас создан региональный центр по работе с книжными памятниками.

Также по поручению депутатов проводился анализ реализации областной целевой программы развития туристическо-рекреационного кластера в Самарской области и анализ реализации целевой программы «Культурное наследие» на 2012-2020 годы.

Что касается мероприятий, которые непосредственно Самарская Губернская Дума проводит и приурочила к Году культуры, это, во-первых, конкурс сайтов представительных органов муниципальных образований в Самарской области. Есть положение, которое приурочено к Году культуры. Муниципальные образования на своих сайтах открыли соответствующие рубрики, где они освещают наиболее значимые культурные события, происходящие на территориях, участие в них депутатов.

В Самарской Губернской Думе создана тематическая книжная выставка, посвященная Году культуры. Также депутатами проводятся



открытые уроки граждановедения для школьников и студентов, посвященные Году культуры. Для них подготовлены информационно-аналитические материалы на эту тему. Это тоже достаточно широко востребованная форма работы в муниципалитетах Самарской области. Депутатов регулярно приглашают в наши образовательные учреждения.

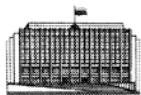
Безусловно, проводим мы публикацию материалов в областных и местных средствах массовой информации. И также на нашем сайте Самарской губернской Думы сейчас создана специальная рубрика и интернет-форум по вопросам культуры в Самарской области. Поэтому если вы посетите наш сайт, то можете ознакомиться и с форумом, где активно обсуждаются вопросы, связанные с культурой, и с материалами, которые расположены на нашей странице.

Уверен, что итогом реализации всех мероприятий станет дальнейшее поступательное развитие вопросов культуры в самарском регионе.

И перед тем, как завершить свое выступление, хотел бы в развитие выступления Александра Порфирьевича Торшина, коллеги, проинформировать вас, что в апреле делегация Самарской губернской Думы во главе с нашим председателем Виктором Федоровичем Сазоновым посетила Крым. Заключены соглашения о сотрудничестве и с законодательными органами Республики Крым, и Севастополя, и с дружественным Самарской губернской Думе Сакским районным советом. В Губернской Думе образована рабочая группа по реализации этих соглашений. В самом начале июня большая делегация специалистов аппарата, это и юристы, и в том числе аналитики, и специалисты кадровой службы, организационной службы едут в Республику Крым для того, чтобы проводить семинары по реализации федерального и регионального законодательства, чтобы нашим коллегам помогать.

О.С. СТИХАРЮК, начальник информационно-аналитического отдела
Сахалинской областной Думы

Как и во всех регионах Дальнего Востока, в Сахалинской области остро строит демографический вопрос. Последние 20 лет неуклонно снижается численность населения Сахалинской области. Основная задача органов государственной власти Сахалинской области - улучшение демографической ситуации в регионе, поэтому основными направлениями развития законодательства в социальной сфере являются: повышение рождаемости, увеличение количества многодетных семей, социальная поддержка инвалидов, увеличение продолжительности жизни, закрепление населения на территории области.



**ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА
ЗАКОНОДАТЕЛЬНО
Й ВЛАСТИ**

**УЛУЧШЕНИЕ
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ
СИТУАЦИИ**

**Направление
законодательства:**

- Социальная поддержка семей
- Повышение рождаемости
- Увеличение многодетных семей
- Социальная поддержка инвалидов
- Поддержка ветеранов ВОВ и труда, пенсионеров
- Закрепление населения в регионе

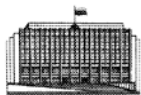
Сахалинская область

Для решения указанных задач в области утверждена Региональная стратегия действий в интересах детей Сахалинской области на 2012-2017 годы, План мероприятий по реализации Стратегии, индикаторы (показатели) по его реализации. Обеспечена работа Координационного совета при Губернаторе Сахалинской области по реализации Стратегии, проводится комплекс мер, направленных на выявление семейного неблагополучия на ранней стадии, на пропаганду ценностей семьи, ответственного родительства, защиту детства и другие.

В своем докладе основной акцент мне бы хотелось сделать на совершенствовании регионального законодательства, направленного на повышение качества жизни семей с детьми путем расширения адресности социальной помощи и увеличения размера социальных выплат.

За последние 3 года в Сахалинской области принят и действует большой пакет **мер социальной поддержки для семей, имеющих детей:**

семьям с детьми до трех лет предоставляется социальная поддержка в виде ежемесячной денежной выплаты на каждого ребенка на обеспечение полноценным витаминизированным питанием. Выплата ежегодно индексируется и в настоящее время составляет 1583 рубля. В 2013 году такая выплата предоставлена 13 816 семьям на 14 609 детей на общую сумму 268 млн. рублей;



СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ



— Ежемесячное пособие на детей из малоимущих семей — 498–1422 руб.

— Бесплатное питание школьников 1-4 классов

— Бесплатное питание школьников 5-11 классов из малоимущих семей

— Областной материнский (семейный) капитал — 177 810 руб.

— Единовременная денежная выплата на компенсацию расходов, связанных с погашением ипотечного жилищного кредита семьям, в случае рождения (усыновления) второго ребенка — 200 000 руб.

— Ежемесячная выплата одиноким матерям, имеющим детей, не посещающих ДОО — 10 023 руб.

— Ежемесячная денежная выплата семьям с детьми до 3-х лет на обеспечение полноценным питанием — 1 583 руб. на каждого ребенка



Сахалинская область

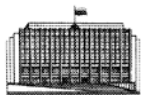
в случае рождения (усыновления) второго ребенка семьям выплачивается единовременная денежная выплата на компенсацию расходов, связанных с погашением ипотечного жилищного кредита, в размере 200 000 рублей;

установлен областной материнский (семейный) капитал при рождении (усыновлении) второго ребенка или последующих детей, который можно направить на улучшение жилищных условий, получение образования ребенком (детьми) и получение платных медицинских услуг, оказываемых родителям и (или) детям.

Досрочное использование регионального материнского капитала, по аналогии с федеральным законодательством, предусмотрено на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам и займам на приобретение (строительство) жилья. Размер областного материнского капитала в 2014 году составил 177 810 рублей.



С 1 июля 2012 года введена единовременная выплата из средств

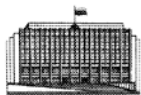


областного материнского (семейного) капитала в размере 15 тысяч рублей, которую семьи могут направить на наиболее востребованные цели по своему усмотрению. В 2013 году единовременной выплатой воспользовались почти 2,5 тысячи человек на общую сумму 37,6 млн. рублей.

Обеспечено бесплатное питание всех школьников 1-4 классов, а также учащихся 5-11 классов из малоимущих семей. В 2013 году охвачено питанием 32 тысячи учащихся.



В 2013 году продолжалась реализация долгосрочной целевой программы «Обеспечение доступности дошкольного образования в Сахалинской области на 2011-2015 годы», в рамках которой велось строительство зданий новых детских садов, реконструкция зданий и возврат зданий, используемых не по целевому назначению, капитальный ремонт существующих детских садов. Всего в 2013 году было открыто 1416 дополнительных мест для детей дошкольного возраста. Одиноким матерям, дети которых не посещают дошкольное образовательное учреждение по причине отсутствия мест, установлена ежемесячная денежная выплата в размере 10 023 рубля. В 2013 году такую финансовую помощь из областного бюджета получили почти 1100 одиноких матерей на сумму более 76 миллионов рублей.



**ПОМОЩЬ
МНОГОДЕТНЫМ
СЕМЬЯМ**



Сахалинская область

- Ежемесячная денежная выплата на каждого ребенка — 2 221 руб.
- Единовременная денежная выплата на каждого ребенка при одновременном рождении 3-х и более детей — 11 854 руб.
- На полноценное питание беременных женщин, вынашивающих 3-го и последующих детей — 1 677 руб.
- Единовременная денежная выплата в случае рождения 3-го и последующих детей — 11 603 руб.
- Семьям, имеющим 3-х и более несовершеннолетних детей — единовременная выплата 50% стоимости на приобретение или строительство жилья, но не более 2 млн. руб.
- Бесплатное предоставление земельных участков
- При рождении 3-го и последующих детей, вне очереди — место в ДОУ со 100% компенсацией родительской платы из областного бюджета

Большое внимание уделяется мерам социальной поддержки многодетных семей:

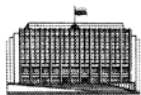
ежемесячная денежная выплата на каждого ребенка в размере 2221 рубль. (В 2013 году выплаты произведены на 12 тысяч детей на общую сумму 250 млн. рублей);

при одновременном рождении трех и более детей семьям предоставляется единовременная денежная выплата в размере 11 854 рубля на каждого ребенка;

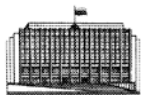
беременным женщинам, вынашивающим третьего или последующих детей, предоставляется социальная поддержка в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 1677 рублей на обеспечение их полноценным питанием;

семьям, имеющим 3 и более несовершеннолетних детей, предоставляются бесплатные земельные участки. А с 1 января 2014 года многодетные семьи, в которых в 2013 году родился третий или последующий ребенок, получили право на социальную выплату на улучшение жилищных условий в размере 50 процентов от стоимости приобретаемого жилья или расходов на его строительство на территории региона, но не более 2 миллионов рублей. Выплата предоставляется однократно при условии рождения одного из родителей на территории Сахалинской области и проживания одного из родителей на территории области не менее 10 лет.

Кроме того, при рождении в семье 3-го и последующих детей, таким детям предоставляется место вне очереди в дошкольном образовательном учреждении со 100% компенсацией родительской платы из областного бюджета.



В знак глубокой благодарности и уважения к многодетной матери за заслуги в воспитании детей учреждена **медаль Сахалинской области «Материнская слава»**. Медалью награждаются женщины, проживающие на территории Сахалинской области, родившие и достойно воспитавшие 5 и более детей, при условии достижения младшим ребенком 8 лет. Женщинам, удостоенным медали «Материнская слава», выплачивается единовременное денежное вознаграждение – 22 143 рубля, а по достижении 50-летнего возраста ежемесячное денежное вознаграждение – 2 217 рублей.



СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ

Здоровая семья XXI века

Студенческие семьи:

- единовременная социальная помощь при рождении ребенка – 50 000 руб.;
- ежемесячная социальная помощь на каждого ребенка – 2 726 руб.

В знак глубокой благодарности и уважения к многодетной матери за заслуги в воспитании детей учреждена медаль Сахалинской области "Материнская слава".

Женщинам, удостоенным медали «Материнская слава», выплачивается:

- единовременное денежное вознаграждение – 22 143 руб.;
- ежемесячное денежное вознаграждение – 2 217 руб.

Сахалинская область



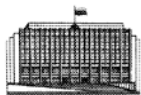
Не забыты и студенческие семьи. При рождении ребенка студенческие семьи получают единовременную социальную помощь в размере 50 000 рублей и ежемесячную социальную помощь на каждого ребенка в размере 2 726 рублей.



В Сахалинской области установлена приоритетность устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи. В целях стимулирования развития семейных форм устройства для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Сахалинской области предоставляются дополнительные **меры социальной поддержки усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей:**

единовременная денежная выплата при усыновлении (удочерении) в размере 617 980 рублей, а в случае усыновления ребенка-инвалида – 1 миллион рублей;

оплата 1 раз в 2 года стоимости проезда к месту использования



отпуска (отдыха) неработающим опекунам (попечителям), приемным родителям и обратно в пределах территории Российской Федерации, а также оплата провоза багажа;

приемным родителям, воспитывающим двоих и более детей, предусматривается выделение денежных средств на приобретение мебели в размере 100 тысяч рублей;

базовый размер денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Сахалинской области с учетом индексации составляет 7868 рублей. Помимо ежегодной индексации законодательством Сахалинской области предусмотрено применение к указанной выплате районных коэффициентов, что увеличивает выплату до 11 015 рублей – для жителей центральных районов области, до 15 589 рублей – для жителей северных районов Сахалинской области, до 15 735 рублей для жителей Курильских островов;

приемным родителям Сахалинской области ежемесячно выплачивается вознаграждение за воспитание каждого приемного ребенка в размере величины прожиточного минимума на душу населения в Сахалинской области. В 1 квартале 2014 года размер вознаграждения составил 11 044 рубля, что на 38% выше, чем в среднем по Российской Федерации.

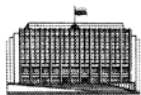
Указанные меры позволили только в 2013 году устроить на воспитание в семьи граждан 518 детей, из них: усыновлено 30 детей, в приемные семьи передано 442, под опеку – 46.

На 1 января 2014 года в области проживает 3005 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них под опекой (попечительством) граждан находится 2185 детей в 1660 семьях или 72,7%: 1911 детей – в приемных семьях, 274 ребенка – в семьях опекунов. В государственных учреждениях воспитываются 449 воспитанников или 15%.



Сахалинская область

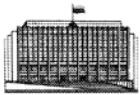
- компенсация стоимости услуг по установке телефона;
- компенсация в размере 50% стоимости транспортных услуг по доставке топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, проживающим в домах, не имеющих центрального отопления;
- компенсация стоимости проезда к месту обучения обратно один раз в год детям-инвалидам, обучающимся в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, расположенных на территории Сахалинской области;
- ежемесячная стипендия детям-инвалидам, обучающимся в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, расположенных на территории Сахалинской области – 1 482 руб.;
- единовременная адресная социальная помощь одному из родителей (опекунов, попечителей), сопровождающих ребенка-инвалида (детей-инвалидов) на лечение (реабилитацию, консультацию, обследование) 1 раз в год в медицинские учреждения за пределы Сахалинской области на территории Российской Федерации – до 100 000 руб.



Большое внимание в области уделяется семьям, имеющим детей-инвалидов. Все основные меры социальной поддержки для таких семей представлены на слайде (прилагается). Особо хотелось заострить ваше внимание на одной из них. С 1 января 2014 года введена единовременная адресная социальная помощь одному из родителей (опекунов, попечителей), сопровождающих ребенка-инвалида (детей-инвалидов) на лечение (реабилитацию, консультацию, обследование) 1 раз в год в медицинские учреждения за пределы Сахалинской области на территории Российской Федерации в размере до 100 000 рублей.

Все меры социальной поддержки для семей, имеющих детей, получают широкое освещение в средствах массовой информации. Регулярно публикуются статьи в газетах и на Интернет-порталах Сахалинской области, запущен целый блок социальной рекламы на радио и телевидении с указанием видов социальной поддержки и способа их получения.

Говоря о первых результатах, отмечу, что в островном регионе за последние три года повысилась рождаемость и продолжает снижаться смертность, увеличилась продолжительность жизни людей. Вместе с тем, несмотря на большой комплекс принимаемых мер, решить проблему кардинально пока еще не удалось. До настоящего времени продолжается сокращение численности населения, в основном за счет миграционного оттока. А это говорит о том, что органы государственной власти области продолжают свою работу по улучшению демографической ситуации и закреплению населения на территории Сахалинской области.



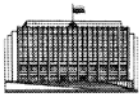
В.Д. КРИВОВ, начальник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Уважаемые коллеги, конечно, такие серьезные достижения, как мы сейчас слышали от наших коллег, требуют информирования, а опыт этот – распространения. И, безусловно, всю информацию – и слайды, и материалы – мы разместим на сайте Совета Федерации и затем опубликуем в специальном сборнике.

Поэтому я бы хотел вернуться к тому, что говорил Сергей Александрович, у нас семинар-совещание. И лучше, если бы прошло наше совещание в режиме интерактивном, в режиме общения, потому что все-таки со всей страны, из самых дальних уголков собрались специалисты, и важно было бы не просто обменяться информацией, но и что-то пообсуждать, подискутировать. Сейчас у нас предполагается блок выступлений руководителей федеральных структур, и, мне кажется, здесь было бы важно, чтобы они прошли в режиме мастер-класса все-таки, чтобы и понимали наши федеральные структуры, в чем чаяния регионов заключаются, и чтобы представители регионов могли ориентироваться в тех задачах, которые ставятся на федеральном уровне. У нас планировалось время для дискуссии в конце нашей части семинара. Поэтому просьба по возможности следующим выступающим все-таки немного сократиться, ну, до семи минут, если такая возможность есть, с условием, что мы все разместим на сайте Совета Федерации и все впоследствии опубликуем.

И у нас вторая часть предполагается в Государственной Думе. Здесь присутствует Андрей Евгеньевич Петров, начальник Аналитического управления Аппарата Государственной Думы. Он будет руководить во второй половине дня нашей работой. И там предполагается отчет о состоянии законодательства, уже традиционный, обсудить и какие-то наши цеховые вопросы.

Возвращаясь к тому, что говорил Александр Порфирьевич Торшин, по программе наших семинаров мы постепенно набираем опыт, и мы стараемся каждый год что-то добавлять. В прошлом году появилась образовательная часть в МЭСИ, в этом году – Министерство регионального развития. Поэтому и в выступлениях, и в репликах, и в каком-то электронном, письменном виде мы будем благодарны, если у нас сейчас останется время для дискуссии, то есть здесь и в ходе предстоящих выступлений, и в той части, которая будет проходить в Госдуме.



Е.А. СИЛЬЯНОВ, директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации

Определяющим фактором успешности реализации различных проектов, прежде всего, в социальной сфере, является эффективность системы информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности органов исполнительной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Обеспечение благополучного и защищенного детства всегда было и остается одним из основных национальных приоритетов. Подтверждением этому служит формирование целенаправленной государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации № 761 от 1 июня 2012 года и распоряжением Правительства Российской Федерации № 1916-р от 16 октября 2012 года утверждены Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы и План первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии. Это основополагающие документы, которые регламентируют направления и механизмы реализации Национальной стратегии, в том числе ее информационно-аналитическое обеспечение.

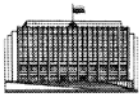
План включает 79 мероприятий, 14 из них являются ежегодными. 65 (77%) мероприятий уже реализованы, в установленные Планом сроки. Еще 14 (23%) мероприятий предстоит исполнить до конца текущего года.

Реализация Национальной стратегии предусматривает разноплановые мероприятия, в том числе внесение изменений в законодательство Российской Федерации.

На сегодняшний день уже принято 4 законодательных акта; разработано и утверждено порядка 35 нормативно-правовых актов; подготовлены 15 методических рекомендаций, направленных на оказание помощи субъектам Российской Федерации в достижении целей и задач, определенных Национальной стратегией.

Участниками реализации Плана стали 22 Министерства и Ведомства на федеральном уровне, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано в развитие Национальной стратегии, утвердить региональные стратегии (программы) действий в отношении детей, разработанные с учетом как общих, так и особенных, присущих данному региону, проблем детства. Это обусловлено необходимостью решения



проблем в области защиты интересов детей на уровне региона с учетом сложившейся практики.

Безусловно, работа Координационного совета при Президенте Российской Федерации является ведущей в объединении усилий, направленных на реализацию мероприятий и достижение задач, определенных Национальной стратегией.

На протяжении всего периода реализации Национальной стратегии Правительством Российской Федерации и Координационным советом при Президенте Российской Федерации проводится постоянный мониторинг результатов исполнения мероприятий, их эффективности и своевременного исполнения со стороны всех задействованных органов исполнительной власти.

Создание соответствующей системы индикаторов по каждому направлению и организация постоянного мониторинга эффективности проводимых мероприятий, как основных механизмов, позволили обеспечить информационно-аналитическую деятельность реализации Национальной стратегии.

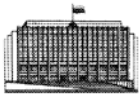
Так, в 2012 году приказом Росстата утверждена система индикаторов для мониторинга эффективности мероприятий по реализации Национальной стратегии (приказ от 28 декабря 2012 г. № 662), состоящая из 102 показателей. По 78 (76%) показателям сбор значений осуществляется ежегодно, по 16 – один раз в два года, по 6 – 1 раз в пять лет, по 1 – ежеквартально (и по 1 – ежемесячно).

На интернет-сайте Росстата в рубрике «Официальная статистика» в разделе «Население» создан подраздел «Семья, материнство и детство» включающий информацию по мониторингу эффективности мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

В части дополнения и корректировки системы показателей работу планируется продолжить на втором этапе реализации Национальной стратегии.

В целях информационно-аналитического обеспечения системы мониторинга и оценки эффективности реализации мероприятий Национальной стратегии действий в интересах детей на федеральном и региональном уровнях, а также организации методического обеспечения реализации мероприятий Плана в субъектах Российской Федерации, в 2012 году создан, по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации, интернет-портал.

Сегодня на сайте представлен широкий спектр информации о международных документах и нормах, касающихся различных аспектов прав ребенка, семейной и детской политики, принятых нормативных правовых актах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, нормативных актах различных органов и организаций,



осуществляющих профессиональное сопровождение реализации Национальной стратегии, а также – о мероприятиях, проводимых в указанных направлениях различными органами, организациями и институтами гражданского общества. В настоящее время на указанном ресурсе собрана информация о 83 субъектах Российской Федерации.

Интернет-портал представляет собой интерактивную площадку, на которой также представлен лучший опыт реализации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации региональных стратегий; осуществляется оказание организационно-методической помощи органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации региональных стратегий и информирование широкой общественности о ходе реализации мероприятий Плана.

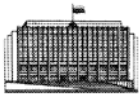
Информационное и техническое сопровождение интернет-портала осуществляется Московским городским психолого-педагогическим университетом. По итогам 2012 года, а так же в течение 2013 года проводился мониторинг размещаемой информации региональными органами исполнительной власти на интернет-портале.

В 2013 году во всех субъектах Российской Федерации разработаны документы, регулирующие реализацию Национальной стратегии в интересах детей на уровне региона. При этом: в 51 субъекте Российской Федерации (60%) разработаны и региональные стратегии действий в интересах детей, и планы (программы) реализации Стратегии; в 6 субъектах – только планы (программы) реализации Стратегии, в 26 субъектах – только региональные стратегии.

Решая задачу повышения эффективности реализации региональных стратегий в регионах создаются специализированные координирующие органы при руководителе региона. Так, в 20 субъектах Российской Федерации (23%) созданы региональные Координационные советы по аналогии с Координационным советом при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей (в Республиках Саха (Якутия), Мордовия, Тыва, Хакасия, Чувашской Республике, Пермском Красноярском краях, Пензенской, Калининградской, Новосибирской, Томской, Тюменской, Калужской, Костромской, Московской, Орловской, Тамбовской, Ярославской, Астраханской областях и в Чукотском автономном округе). В ряде субъектов Российской Федерации данные полномочия передаются уже существующим межведомственным органам.

Вместе с тем, до сих пор не зарегистрированы на интернет-портале операторы 3 субъектов Российской Федерации; не размещается информация 13 субъектами Российской Федерации; низкой активностью размещения материалов о промежуточных итогах реализации региональных стратегий характеризуются 10 регионов.

В 40% субъектов Российской Федерации количество операторов,



ведущих работу на портале, составляет от 3 до 10. Данная ситуация не является прямым подтверждением недостаточной координации усилий со стороны региональных органов исполнительной власти, вместе с тем, является одним из рисков, влияющих на снижение эффективности как в координации работы, так и, соответственно, информационно-аналитическом обеспечении реализации региональных стратегий.

Выявлены регионы, которые наиболее активно размещают информацию на интернет-портале (критерии - общее количество запланированных мероприятий, превышающее среднее количество по регионам; размещение отчетов о более, чем 70% запланированных мероприятий; выполнение мероприятий в рамках каждого из существующих направлений Национальной стратегии) - это 11 регионов-лидеров: Брянская область, Воронежская область, Калининградская область, Республика Марий Эл, Тульская область, Ярославская область, Белгородская область, Кировская область, Московская область, Пензенская область, Пермский край.

Анализ итоговых результатов реализации мероприятий со сроками исполнения в 2013 году показал, что на сайте из запланированных 2796 мероприятий размещена информация о реализованных 2087 мероприятиях (75%).

Хочу еще раз обратить внимание на то, что статистические данные, представленные в докладе, основываются на тех материалах, которые представлены на сегодняшний день на сайте.

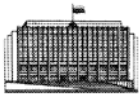
Качество информационного обеспечения реализации Национальной и региональных стратегий зависит в первую очередь от достоверности, полноты и своевременного размещения информационных и аналитических материалов на интернет-портале, учитывая высокий уровень заинтересованности к данному вопросу не только со стороны наших коллег – специалистов федеральных и региональных органов исполнительной власти, но, прежде всего, общественности.

В этом году завершается первый этап реализации Национальной стратегии.

Президентом Российской Федерации поручено к концу 2014 года провести оценку эффективности выполнения действующего Плана мероприятий по реализации Национальной стратегии и подготовить План мероприятий на период 2015-2017 годов. Субъектам Российской Федерации предстоит продолжить данную работу на региональном уровне.

В связи с этим, позвольте остановиться на некоторых моментах, которые нам необходимо учесть при проведении данной работы, исходя из уже имеющегося опыта.

Прежде всего, важнейшей задачей остается создание условий для



полноценного участия институтов гражданского общества, социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в различных аспектах реализации региональной стратегии и общественного контроля ее выполнения.

Это повышение уровня информирования общественности о реализации Национальной стратегии, путем:

размещения в открытых источниках текстов региональных стратегий, планов мероприятий и материалов о ходе их реализации;

привлечения общественности к широкому публичному (общественному) обсуждению итогов, задач и механизмов реализации региональных стратегий на следующем этапе.

В текстах 44 (53%) региональных стратегий одним из механизмов их реализации фигурирует создание альтернативных докладов, которые готовятся представителями общественности и экспертного сообщества.

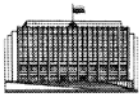
Таким образом, формируется основа осуществления общественного контроля, в том числе за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, и иных организаций, и прозрачности деятельности государственных структур.

В продолжение темы особо остановлюсь на вопросе обеспечения права ребенка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, что предусмотрено Национальной стратегией. Речь идет о разделе VI. «Дети – участники реализации Национальной стратегии». К сожалению, на сегодняшний день, данный раздел менее раскрыт по отношению к остальным (в 25% региональных стратегий данный раздел вообще не описан).

Значимыми и ценными частями деятельности по управлению реализацией Национальной стратегии являются единый подход к сбору и предоставлению статистических данных и развитая система мониторинга, оценки и контроля реализации мероприятий. Со стороны регионов требуется принятие дополнительных мер по приведению к единому виду статистически значимой информации, структуре и порядку сбора, обработки и анализа данных. Это позволит решить задачу интегрирования статистически значимой информации по регионам в части реализации Национальной стратегии.

Сегодня нужно говорить о большом накопленном опыте в регионах по поиску решений многих вопросов в сфере детства и определении эффективных механизмов реализации поставленных задач основными положениями Национальной стратегии.

Для достижения более высокого уровня эффективности реализации Национальной стратегии необходима координация действий всех ее участников на уровне планов мероприятий и отдельных мер по реализации региональных стратегий. Не менее важным следует



признать горизонтальное партнерство соседствующих субъектов Российской Федерации, возможно даже не входящих в один федеральный округ.

Прежде чем закончить свое выступление, позвольте от имени Министерства образования и науки Российской Федерации выразить благодарность всем участникам реализации Национальной стратегии за активную совместную работу и отметить, что достичь результатов, о которых мы можем сегодня говорить, не удалось бы без взаимодействия с законодательной и исполнительной властью, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Надеемся на дальнейшее сотрудничество и успешную работу по достижению нашей стратегической цели.

И.В. ПИЛИЕВ, первый заместитель
директора ГТРК «Культура»

Главной целью деятельности телеканала «Россия-Культура» является просветительство, как важнейшее направление развития духовной жизни общества, которое формирует и развивает человеческую личность в самых высоких ее проявлениях, дает возможность открываться новым именам и новым талантам.

Телеканал «Россия-Культура» предполагает в 2014 году представлять зрителям проекты, которые будут наиболее актуальны в ближайшее время. Важными темами вещания станут события, имеющие государственное значение:

- объявленный в 2014 году Год Культуры;
- 100-летие начала Первой мировой войны;
- 250-летие Государственного музея Эрмитажа;
- 200-летие со дня рождения великого поэта М.Ю. Лермонтова;
- 300-летие библиотечного дела в России;
- 300-летие Кунсткамеры;

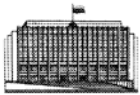
объявленный в 2014 году Перекрестный год России – Великобритании;

объявленный в 2014 году Перекрестный год языка и литературы России – Германии.

Все ключевые мероприятия Года Культуры освещаются в информационных выпусках «Новостей культуры», а также в аналитических программах «Контекст», «Наблюдатель», «Худсовет» и «Главная роль».

В эфире Телеканала «Культура» в марте-апреле были показаны сюжеты, посвященные:

- открытию Года Культуры в Дальневосточном федеральном округе;
- выставке «Древний Китай: ритуал и музыка» в ГМИИ им. А.С. Пушкина;



концертам Российского национального оркестра в рамках «Всероссийских филармонических сезонов» (Пермская краевая филармония);

видеоинсталляции современной нидерландской художницы Марейке ван Вармердам в Государственном Эрмитаже;

выставке номинантов премии «Инновация» в Государственном центре современного искусства;

открытию Международного фестиваля Мстислава Ростроповича;

Всероссийской конференции по вопросам проведения в Российской Федерации Года Культуры;

мегапроекту «Одаренные дети 2014» в регионах России, творческим школам и мастер-классам выдающихся деятелей искусств.

Одно из основных направлений деятельности телеканала - музыкальное. Прямые трансляции крупных музыкальных событий, записи концертов различных международных фестивалей, съемки балетных и оперных спектаклей на основных театральных сценах России, серии программ к юбилейным датам выдающихся музыкантов составляют основу в этой работе.

Среди недавних эфирных событий:

прямая трансляция торжественного концерта из Большого театра России, посвященного открытию Года Культуры;

прямая трансляция открытия XIII Пасхального фестиваля;

концерт Всероссийского сводного детского хора под управлением Валерия Гергиева в Мариинском-2;

демонстрация концертов Международного фестиваля Мстислава Ростроповича;

показ балета Театра Станиславского и Немировича-Данченко «Лебединое озеро» в знаменитой хореографии Льва Иванова и Владимира Бурмейстера (солист Сергей Полунин);

трансляция концерта из Дома-музея Булата Окуджавы в Переделкине, посвященного 90-летию со дня рождения выдающегося поэта.

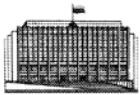
В ближайшей перспективе:

проведение трансляции 24 мая с Красной площади Дня славянской письменности и культуры с включениями репортажей о праздновании во Владивостоке, Владикавказе, Севастополе, Санкт-Петербурге;

готовится к эфиру торжественный концерт с участием Елены Образцовой и солистов мировой сцены под названием «И снова вместе...». Концерт посвящен воссоединению России и Крыма;

прямая трансляция из Зальцбурга оперы «Трубадур» - в главной партии примадонна Анна Нетребко.

В этом году юбилейные даты у Елены Образцовой (7 июля – 75 лет), Владимира Спивакова (12 сентября – 70 лет). Телеканал



представит вниманию зрителей документальные фильмы и концерты с участием великих исполнителей современности.

Нельзя не сказать о двух очень важных для канала проектах, которые делаются в собственном производстве и которые завоевали невероятный авторитет и популярность у зрителей.

В 2014 году ежегодному Международному телевизионному конкурсу юных музыкантов «Щелкунчик» исполняется 15 лет. Придуманный и организованный телеканалом «Культура» в 1999 году, этот конкурс превратился в большой музыкальный праздник международного уровня, который открывает молодым дарованиям дорогу на профессиональную сцену.

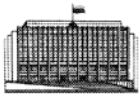
Еще один проект, завоевавший признание аудитории - «Большая опера». С сентября предполагаются съемки 3 сезона этого уникального конкурса, благодаря которому молодые талантливые оперные исполнители становятся известными в профессиональной среде, приглашаются для участия в гастролях и новых музыкальных постановках на разных сценах мира.

Телеканал «Россия – Культура», как всегда, уделяет значительное место в эфирной политике программам и фильмам, посвященным важным датам отечественной истории.

В майские праздники широко отмечалось 70-летие освобождения Севастополя (9 мая) и Крыма (12 мая) от фашистских захватчиков. Телеканал подготовил к этой дате обширную программу. Это показ документальных и художественных фильмов, связанных с освобождением этого региона РФ. Основным эфирным событием в эти дни стала премьера документального фильма известного режиссера Валерия Тимошенко «Чистая победа. Штурм Севастополя», снятого в легендарном городе в марте-апреле этого года с участием ветеранов и жителей сегодняшнего города. Была также сделана подборка художественных фильмов, посвященных освобождению Крыма в 1944 году.

К 100-летию начала Первой мировой войны готовится целый ряд проектов. Прежде всего это авторский цикл известного журналиста Феликса Разумовского «Кто мы?», который будет состоять из 16 фильмов.

Другой аспект событий того времени предстанет в документальном фильме «Вилли и Ники», сюжетная основа которого строится на перипетиях последних пяти дней перед началом Первой мировой войны. Кайзер Вильгельм и император Николай принимают судьбоносное решение - объявить войну. На протяжении 25 лет они обменивались дружескими визитами, их связывали общие воспоминания. Как случилось, что в июле 1914 года друзья и близкие родственники стали врагами? Что подтолкнуло их к катастрофе, которая уничтожит оба



царствующие дома?

Кроме того, телеканал планирует показать фильм известного документалиста Елены Якович «Убийство в Сараеве», который посвящен началу Первой мировой войны.

Очень важным представляется цикловой еженедельный проект под условным названием «Нефронтовые заметки». Он охватывает историю России с 1914 по 1917 годы. В нем будет рассказываться главным образом о жизни людей в тылу, о городе, в котором зародилась революция. Этот документальный сериал будет построен на архивных материалах, на публикациях из газет того времени.

В 2014 году начинается подготовка к освещению важнейшей даты в истории страны, которая будет отмечаться в 2015 году, - 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.

К этому времени телеканал предполагает подготовить несколько проектов:

продолжить создание цикла «Чистая победа»: в том числе «Битва за Эльбрус» (февраль 1943). В фильмах речь пойдет не только о мужестве и героизме защитников Отечества, но и о высочайшем военном искусстве наших командиров, без которых Великая Победа была бы невозможна;

завершить съемки проекта «Моя великая война» режиссера А. Зайцева. Это 8 фильмов, которые построены на воспоминаниях ветеранов Великой Отечественной войны - эмоциональных, пронзительных, честных;

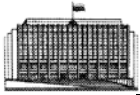
подготовить к эфиру документальный фильм «Цвингер», посвященный истории спасения Дрезденской галереи. Сюжет фильма построен на воспоминаниях реальных людей, которые имели отношение к спасению коллекции.

Кроме того, телеканал в оперативном режиме будет записывать и показывать телеверсии событий, которые будут подготовлены к этой дате творческими коллективами.

Еще одна важная дата Года Культуры - 200-летие со дня рождения М.Ю. Лермонтова. Телеканал работает над созданием 4-серийного цикла «Отчизна там, где нас любят». Этот цикл – авторский взгляд историка литературы И.П. Золотусского на творчество поэта. Это попытка осмыслить с точки зрения современного человека, что значит для русской культуры наследие Лермонтова.

Предполагается обращение к «Маскараду» М.Ю. Лермонтова. Речь идет о новом спектакле Валерия Фокина, к репетициям которого он приступил в Александринском театре в Санкт-Петербурге.

Режиссер Валерий Фокин задумал свою постановку «Маскарада» как экспедицию в прошлое мейерхольдовского спектакля. И дело не только в том, что в точности будут воссозданы головинские костюмы и



декорации, все в этом спектакле должно быть напоминанием о той знаменитой постановке.

Задача создателей телевизионного фильма о «Маскараде» Александринского театра в том, чтобы проследить, как создается спектакль Фокина. Как соотносятся представления нынешнего руководителя Александринского театра о «Маскараде» со взглядами Мейерхольда.

Уже снят спектакль «Маскарад» Театра им. Евг. Вахтангова в постановке Римаса Туминаса и документальный фильм о работе над его созданием.

Кроме того, в настоящее время телеканал работает над серией минифильмов, в которых прозвучат стихотворные произведения Лермонтова в исполнении ведущих актеров и деятелей культуры. Уже сняты:

Андрей Звягинцев – «Завещание»;

Анатолий Белый - «Любовь мертвеца»;

Андрей Смирнов – «Утес»;

Валерий Баринов – «Бородино»;

Вениамин Смехов - «Как часто пестрою толпою окружен», «Дума»;

Сергей Гандлевский – «Сон»;

Антон Шагин – «Боюсь не смерти я. О нет!»;

Авангард Леонтьев – «Смерть поэта»;

Тимур Кибиров – «Ангел»;

Алена Бабенко – «И скучно и грустно!..», «К портрету» («Как мальчик кудрявый резва...»).

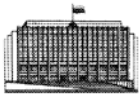
В 2014 году будет отмечаться 250-летие основания Государственного музея Эрмитаж.

С самого начала существования телеканала в эфир постоянно выходили авторские программы Михаила Пиотровского «Мой Эрмитаж», которые подробным образом знакомили телезрителей с художественной жизнью легендарного музея.

С сентября 2013 года программа об Эрмитаже видоизменилась. Она стала называться «Эрмитаж 250». Ее по-прежнему ведет М.Б. Пиотровский. Но к участию в программе привлекаются и сотрудники музея, которые рассказывают о том, чем занимаются разные подразделения, представители российских и мировых музеев, крупные деятели отечественной культуры.

Лучшие программы цикла будут представлены на юбилейной и предъюбилейной неделях в декабре 2014 года в ежедневном режиме, как специальная акция телеканала.

Кроме того, готовится к запуску документальный фильм под рабочим названием «Красный Эрмитаж». Что на самом деле происходило в Зимнем дворце и Эрмитаже в революционные и



послереволюционные годы? Как удалось сохранить величайшее мировое собрание от разграбления? Когда музей был открыт для посетителей? Какие выставки и мероприятия там проводились? Как постепенно из музея «выдавливались» царские кадры и кто пришел им на смену?

Телеканал планирует также показать 4-серийный документальный проект «Несколько страниц одной биографии» с участием М.Б. Пиотровского. Это рассказ о жизни директора Эрмитажа, его научных изысканиях, о его учителях и его отце – Б.Б. Пиотровском, который тоже долгие годы руководил этим прославленным музеем.

К 450-летию со дня рождения Шекспира готовится документальный фильм «Русский Гамлет», автором которого является известный шекспировед, профессор А.В. Бартошевич.

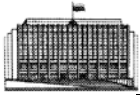
Запущено несколько проектов из цикла «Монологи в 4-х частях», посвященные художнику Александру Шилову, писателю Юрию Полякову и актрисе Татьяне Дорониной.

Кроме того, будут создаваться новые серии проектов, которые пользуются вниманием зрительской аудитории. Это «Исторические путешествия Ивана Толстого», а также научно-познавательные циклы «Рассекреченная история» и «Завтра не умрет никогда».

В эфирном пространстве сохраняются основные циклы и рубрики, которые являются важными для смыслового наполнения телеканала «Россия-Культура». Это и ток-шоу, и цикловые программы, посвященные науке и искусству, в рамках которых постоянно освещаются актуальные события и важные даты в жизни страны.

В ближайшее время предполагается запустить новую цикловую программу, посвященную изобразительному искусству, под условным названием «Искусственный отбор». Это истории о художниках и их произведениях, о скульпторах и архитекторах, о понимании современниками классического стиля и новых направлений в искусстве.

Вышесказанное – очень значительная и все же небольшая часть тех проектов, которые телеканал «Россия-Культура» рассчитывает показать в 2014 году, и которые должны продемонстрировать новые подходы к явлениям и смыслам отечественной и мировой культуры прошлого и настоящего.



А.Д. ЛЕВАХОВ начальник отдела
управления научного сотрудничества
молодежных и коммуникационных программ
Россотрудничества

Я представляю федеральное агентство Россотрудничество. Это агентство было создано в 2008 году указом Президента России и по своей деятельности является подведомственной организацией Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Руководителем федерального агентства является Константин Косачев, дипломат и государственный деятель. Одним из основных направлений деятельности федерального агентства является популяризация и продвижение российской культуры за рубежом.

В этих целях деятельность агентства проводится в 81 стране мира. Мы имеем более 60 российских центров науки и культуры за рубежом. Также действует представительство федерального агентства и представители в составе дипломатических представительств за рубежом.

По решению Президента Российской Федерации в настоящее время открываются новые центры науки и культуры. Буквально несколько месяцев назад был открыт новый центр в Анкаре, а в июне этого года планируется открытие нового центра в Бресте.

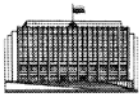
В 2014 году в рамках мероприятий по проведению в Российской Федерации Года культуры Россотрудничеством подготовлен и реализуется ряд крупных и масштабных проектов в культурной и образовательной сферах.

Ведется также активная работа с соотечественниками за рубежом. Ко Дню Победы были подготовлены мероприятия в ряде стран, и при содействии Россотрудничества они были проведены в российских центрах науки и культуры.

Россотрудничеством совместно с Министерством иностранных дел проведена работа по составлению перечня объектов культурного наследия, который в настоящее время насчитывает более 250 объектов, в частности, в Белграде в рамках проведения Года культуры, к проведению Года культуры было приурочено завершение восстановления русского некрополя в Белграде.

По заказу Россотрудничества в российских центрах науки и культуры были проведены памятные мероприятия, посвященные 100-летию начала Первой мировой войны, причем они были проведены на русском, английском, немецком и французском языках, а также на языках представительств, то есть на языках носителей конкретных стран.

Кроме того, были проведены мероприятия, посвященные празднованию 200-летия со дня рождения Михаила Юрьевича



Лермонтова, а также достаточно важная работа по субтитрованию фильмов для соотечественников за рубежом и для тех людей, которые интересуются Россией из числа зарубежных граждан.

Во многих центрах науки и культуры представлены библиотеки, куда каждый желающий, не только соотечественник, но и носитель иностранных языков может записаться и прийти в любое время работы центра. В настоящее время также планируется организовать для удобства возможность интерактивной записи в библиотеки и видеотеки в российских центрах науки и культуры.

В марте 2014 года Россотрудничество приступило к переходу на новый формат официального сайта и сайтов представительств. Был принципиально изменен официальный сайт. В настоящее время происходит модернизация сайтов представительств федерального агентства.

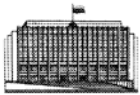
В большинстве своем сайты представительств имеют языковые версии страны пребывания, что позволяет охватить больший процент местной аудитории. Центральный сайт агентства за прошедший год согласно статистике посетило более 3 миллионов человек, и Федеральное агентство (Россотрудничество) продолжит проводить работу по продвижению российской культуры за рубежом в рамках проведения в России Года культуры в 2014 году и не только. Спасибо за внимание.

Л.К. ПЛОТНИКОВА, старший инспектор по особым поручениям Главного управления охраны общественного порядка МВД России

Я представляю Министерство внутренних дел Российской Федерации и хотела бы остановиться на теме реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы в Российской Федерации в рамках, конечно, компетенции Министерства внутренних дел.

Согласно всеобщей Декларации прав человека дети имеют право на особую заботу и помощь. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства и детства. И подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация выразила приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей.

Недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка, распространенность семейного неблагополучия и жестокого обращения



с детьми и всех форм насилия в отношении них, низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями названы одними из основных проблем в сфере детства в Национальной стратегии действий в интересах детей.

Реализация основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье и обеспечение всеми доступными средствами обозначены в качестве приоритетного национального проекта.

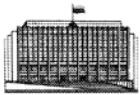
Ежегодно десятки тысяч российских детей вовлекаются в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Одной из самых опасных проблем выделено насилие над детьми. Обеспечение защиты детей от жестокого обращения и всех форм насилия является первостепенной задачей правоохранительных органов.

В 2013 году в отношении несовершеннолетних совершено 84 тысячи преступлений, что лишь на 600 преступлений меньше аналогичного периода предыдущего года. Кроме того, количество тяжких и особо тяжких преступлений возросло более чем на 2 процента. Число несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений на территории России, уменьшилось лишь на 100.

Отмечается рост количества преступлений против жизни и здоровья несовершеннолетних – порядка двух процентов, а также количества преступлений против свободы, чести и достоинства несовершеннолетних. 10 процентов, или каждое 10-е преступление (порядка 8,5 тысяч преступлений), являются преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности детей. 17 процентов являются преступлениями против собственности.

На фоне общего снижения числа преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних отмечается рост отдельных преступлений таких, как изнасилование, в том числе где потерпевшими являются лица, не достигшие 14-летнего возраста, а также насильственные действия сексуального характера.

Наиболее актуальной остается проблема предупреждения преступлений и правонарушений в отношении несовершеннолетних, совершенных родителями или законными представителями. Так в истекшем году число детей, ставших жертвами насильственных преступлений со стороны указанных лиц, увеличилось более чем на 14,5 процентов, а их доля от общего числа потерпевших выросла до 70 процентов. Кроме того, отсутствие контроля со стороны родителей и иных законных представителей за поведением детей, незнание круга их общения, оставление несовершеннолетних без присмотра или с малознакомыми людьми, а также асоциальный образ жизни родителей зачастую является причиной того, что дети оказываются в криминальной ситуации и становятся жертвами преступлений.



В этой связи органами внутренних дел на постоянной основе проводится профилактическая работа в отношении родителей и иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих обязанности по их воспитанию. В течение 2013 года на учетах в органах внутренних дел состояло свыше 213 тысяч родителей или иных законных представителей, не исполняющих обязанности по воспитанию детей.

К административной ответственности в истекшем году привлечены более 602,5 тысяч лиц данной категории, в том числе почти 444 тысячи за неисполнение обязанности по воспитанию детей.

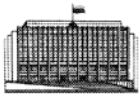
Привлечение к уголовной ответственности родителей или иных законных представителей за неисполнение обязанностей, сопряженное с жестоким обращением с несовершеннолетними, занимает особое место в деятельности органов внутренних дел. И в 2013 году в отношении родителей возбуждено более 200,5 тысяч уголовных дел, предусмотренных статьей 156, как раз предусматривающей ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

Возбуждение уголовных дел несет более предупредительную, превентивную меру, нежели карательную, выступает в качестве предупреждения, работа органов внутренних дел и, в принципе, всех субъектов системы профилактики должна быть направлена, и, в принципе, она и направляется, именно на сохранение семьи, недопущение социального сиротства.

Ситуация, сложившаяся в сфере профилактики преступлений, конечно же, требует неотложных мер. И значительным шагом вперед по пути к объединению усилий государств по предотвращению торговли детьми, сексуальной эксплуатации, сексуального насилия в отношении детей и борьбе с такими проявлениями является ратификация Российской Федерацией Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

7 мая 2013 года Президентом Российской Федерации подписаны федеральные законы № 75-ФЗ и № 76-ФЗ о ратификации указанных международных актов. Министерство внутренних дел в соответствии с поручениями Президента и Правительства Российской Федерации являлось ответственным федеральным органом исполнительной власти по осуществлению всех необходимых мероприятий по подписанию и ратификации Конвенции и Факультативного протокола.

Также совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Правительством Российской Федерации, депутатами Государственной Думы, членами Совета



Федерации Федерального Собрания Российской Федерации проведена значительная работа по приведению национального законодательства в соответствии с положениями, установленными данными документами, поскольку их положения содержат нормы иные, чем предусмотрены российским законодательством.

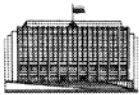
Факультативный протокол устанавливает международные стандарты в области борьбы с торговлей детьми, детской проституцией и детской порнографией. Также в Факультативном протоколе предусматриваются меры по защите прав и интересов детей-жертв преступлений на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений содержит широкий круг требований для государств-участников по принятию ряда предупредительных и превентивных мер таких, как создание независимых компетентных национальных и местных органов по развитию и защите детей, по защите и помощи жертвам преступлений, по проведению эффективных программ или мер оперативного вмешательства в отношении лиц, совершивших преступление против детей. Конвенция предусматривает также мероприятия по сбору и хранению данных, согласно соответствующим положениям о защите личных данных, касающихся личности генетического кода, лиц, осужденных за совершение преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.

Начиная с 2008 года и по настоящее время, ведется работа по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации в сфере защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних и половой свободы личности. И, соответственно, уже на сегодняшний момент можно отметить ряд существенных изменений, которые внесены в законодательство. Я позволю себе буквально остановиться на некоторых основных, на мой взгляд, важных.

Федеральным законом № 215 от 27 июня 2009 года была ужесточена ответственность за совершение в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных рядом статей Уголовного кодекса, таких, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, насильственные действия сексуального характера, развратные действия, также неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

Федеральным законом № 119-ФЗ от 3 июня 2011 года уголовные дела по преступлениям сексуального характера в отношении несовершеннолетних, предусмотренные статьями 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста», и 135 «Развратные действия»



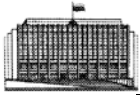
Уголовного кодекса, переданы в подследственность Следственному комитету.

Федеральным законом № 14-ФЗ от 29 февраля 2012 года предусмотрен достаточно широкий круг изменений законодательства, направленных на усиление ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних. Например, в отношении лиц, ранее судимых за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего и вновь совершивших такие деяния, усилена мера наказания вплоть до пожизненного лишения свободы, а также изменены правила их назначения. В частности, введен запрет на условное осуждение за совершение указанных преступлений. Также установлена повышенная ответственность в случае совершения преступлений с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет.

Далее хотелось бы отметить Федеральный закон, который был принят также в целях ратификации указанных международных актов, № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года, предусматривающий создание единого реестра доменных имен и универсальных указателей страниц интернет-сайтов, их сетевых адресов, содержащих информацию, запрещенную к распространению на территории Российской Федерации, в том числе материалов с порнографическим изображением несовершеннолетних, или объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера.

В 2013 году был принят ряд серьезных федеральных законов, в частности, 58-й от 5 апреля 2013 года, который установил ответственность юридических лиц за преступления, совершенные их руководителями, а также в случаях, когда отсутствие надзора или контроля со стороны руководителя сделало возможным совершение преступления в отношении несовершеннолетнего в интересах этого юридического лица каким-либо физическим лицом.

Федеральный закон № 432-ФЗ от 28 декабря 2013 года, который расширил процессуальные права и меры защиты жертв преступлений. Этим Федеральным законом внесены поправки в Уголовный кодекс, в Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовно-исполнительный кодекс, а также в закон о госзащите участников уголовного процесса об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В частности, введена уголовная ответственность за незаконное распространение некоторых данных публичных выступлений при демонстрации и воспроизведении в средствах массовой информации или в информационно-телекоммуникационных сетях, когда



речь идет о сведениях, указывающих на личность потерпевшего, не достигшего 16 лет, по уголовному делу, а также содержащих описание его физических и нравственных страданий. Такие деяния наказываются, если наступили тяжкие последствия, то есть причинен вред здоровью несовершеннолетнего или психические расстройства. Существенно расширены процессуальные права потерпевшего. Теперь он может получать копию любых процессуальных документов, затрагивающих его интересы. Кроме того, до окончания прения сторон потерпевший вправе заявить о том, чтобы его в обязательном порядке уведомляли о прибытии осужденного к месту отбывания наказания, о его выездах и времени освобождения из мест лишения свободы.

Еще буквально останавлиюсь на одном федеральном законе № 380-ФЗ (также от 28 декабря 2013 года), который внес поправки, направленные на предотвращение сексуальной эксплуатации детей. Им введена уголовная ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет с достигшим восемнадцати лет лицом. Виновным назначаются обязательные работы на срок до 240 часов либо ограничение свободы до двух лет, либо принудительные работы до четырех лет, либо лишение свободы на тот же самый срок.

Еще один положительный момент этого Федерального закона – исключено указание на достижение данным лицом половой зрелости, то есть как бы этот квалифицирующий признак исключен.

Несмотря на принятые меры, активно продолжается законотворческая работа, связанная с принятием проектов федеральных законов, положения которых направлены на обеспечение готовности Российской Федерации к выполнению обязательств, предусмотренных Конвенцией.

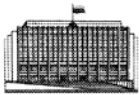
МВД открыто к сотрудничеству и выражает готовность принять участие в законодательных инициативах, в том числе и региональных.

А.И. ПОНОМАРЕНКО, начальник отдела службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации

Я представляю Федеральную службу охраны. Тема моего выступления «Социологические исследования как инструмент информационно-аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти».

Я постараюсь очень коротко. ФСО в 2004 году, став приемником ФАПСИ в части социологии, проводит, таким образом, опросы населения, начиная с 1993 года.

Основные направления тематические – это рейтинги партии-



кандидата на выборах различного уровня, социально-политические ожидания россиян, оценка эффективности деятельности органов государственной власти, межнациональные и межконфессиональные отношения, реализация приоритетных национальных проектов, отношение к стратегическим инициативам Президента Российской Федерации. Это самый минимальный перечень тех направлений, по которым проводятся социологические исследования.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- **Территориальный охват** – социологические исследования проводятся централизованно на территории всех 83 субъектов Российской Федерации. С апреля 2014 г. проводятся опросы также в субъектах КФО
- **Объем выборки** – в зависимости от вида социологических исследований на территории Российской Федерации может одновременно опрашиваться до 90 тыс. респондентов
- **Тип выборки** – квотная; квотирование выборки осуществляется в территориальном разрезе (по субъектам Российской Федерации) и пяти социально-демографическим признакам: полу (мужской, женский); принадлежности к одной из 4-х возрастных групп (от 18 до 29 лет; от 30 до 49 лет; от 50 до 59 лет; 60 лет и старше); типу населенного пункта, где проживает респондент (по 6 категориям городских и сельских населенных пунктов); образованию и социально-профессиональному статусу респондентов (рабочие, работники сельхозпредприятий, служащие, пенсионеры и т.п.); а, при необходимости, и по национальности
- **Метод опроса населения** – интервьюирование или анкетирование в общественных местах, на работе или по месту жительства

2

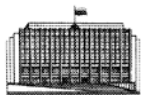
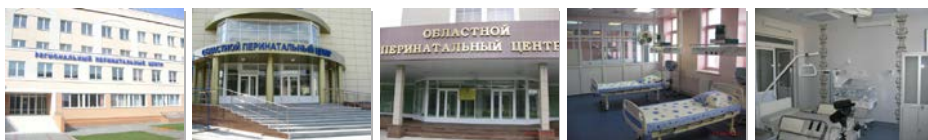
Основные характеристики системы социологических исследований: территориальный охват – это все субъекты Российской Федерации (с апреля начали проводить опросы в Крымском федеральном округе), объем выборки.

В зависимости от вида социологических исследований на территории Российской Федерации может одновременно опрашиваться до 90 тысяч респондентов.

Тип выборки – квотная. Квотирование выборки осуществляется в территориальном разрезе и по пяти социально-демографическим признакам: полу, возрасту, типу населенного пункта проживания, образованию и социально-профессиональному статусу респондентов.

Метод опроса – интервьюирование или анкетирование в общественных местах, на работе или по месту жительства.

Непосредственно по теме сегодняшнего семинара социологические исследования не проводились, однако в рамках мониторинга реализации приоритетных национальных проектов осуществлялись социологические исследования по теме «Качественное образование и современное здравоохранение».

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ МЕДИКОВ НА ВОПРОСЫ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ В ПЕРИНАТАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ

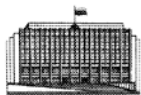
3

Хочу отметить, что по этой теме опрашивались по здравоохранению работники медицинских учреждений и одновременно пациенты, то есть как бы с двух сторон была получена информация о состоянии в этой сфере. Аналогично по образованию – это преподавательский состав и родители школьников, как старших, так и дошкольников.

Значит, критериями оценки качества и доступности в системе здравоохранения среди прочих стали наличие специалистов и их квалификация, отношение персонала к детям, оснащенность современным медицинским оборудованием, возможность записи на прием к врачу через Интернет.

В сфере образования: условия получения общего образования, включая транспортную доступность образовательных учреждений, их удаленность от места проживания учащихся, учебно-методическое оснащение учебных классов, уровень преподавания, организация и качество питания, медицинского обеспечения, культурного досуга, условия для занятий физкультурой и спортом.

Просто для иллюстрации, не буду комментировать, вот несколько слайдов, которые характеризуют полученные результаты по перинатальным центрам, у нас опросы проводились, как я уже сказал, и пациентов, и медицинского персонала.



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ МЕДИКОВ НА ВОПРОСЫ ОБ ЭКСПЛУАТАЦИИ
ОБОРУДОВАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИИ РАСХОДНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ
В ПЕРИНАТАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ**

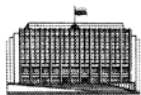


4

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС О ВОЗМОЖНОСТИ
БЕСПЛАТНОГО ВЫХОДА В ИНТЕРНЕТ ЧЕРЕЗ WI-FI**



5

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОС О ВАЖНОСТИ
И ПЕРВООЧЕРЕДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

(в %)

Направления стратегических инициатив Президента Российской Федерации в социальной сфере	Период		
	апрель 2013 г.	октябрь 2013	апрель 2014 г.
Ликвидация дефицита медицинских кадров и повышение их квалификации	52,7	51,1	64,5
Ликвидация очередей в детские сады, развитие негосударственных дошкольных учреждений	50,2	49,1	60,1
Повышение размера детских пособий	47,7	47,2	56,9
Повышение оплаты труда работников общего и профессионального образования, врачей, работников культуры, социальных работников	39,2	38,0	45,5
Реорганизация (укрупнение) неэффективных учреждений образования (ВУЗы, школы) для повышения качества образования	22,8	20,1	23,7

6

В этом году мы при подготовке плана социологических исследований наших попросили подразделения Администрации Президента дать свои пожелания. В итоге у нас получился очень напряженный план. Конечно, всех мы удовлетворить не смогли, но сейчас нам приходится одновременно фактически проводить несколько опросов, то есть параллельно опросы населения, опросы экспертов и так далее.

С МЕСТА

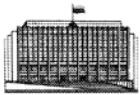
Анатолий Иванович, я хочу задать два вопроса. Первый. Как формируется ваш план. Конечно, я понимаю, очень напряженный. Если это не секрет, цена вопроса каждого исследования?

А.И. ПОНОМАРЕНКО

Мы – государственная организация и опросы проводим за счет бюджетного финансирования, которое выделяется на ФСО.

То есть я хочу сказать, что, с одной стороны, когда мы Администрацию спросили, конечно, все обрадовались, бесплатные опросы, да. Но, с другой стороны, это, может быть, трудности для нас. В каком плане? В том, что коммерческие организации, которые проводят опросы, они практикуют обычно либо подарки, либо денежные какие-то выплаты тем респондентам, которые отвечают на вопросы. А у нас этого нет. В связи с этим у нас большие проблемы найти людей, которые соглашаются ответить, а с учетом того, что этот напряженный план сам по себе по количеству опросов действительно напряженный, плюс еще анкеты, которые мы составляем, они много вопросов содержат.

М.А. КОЖАРИНА (директор аналитического департамента аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области)



Подскажите, пожалуйста, как Вы правильно отметили, три показателя являются оценкой эффективности губернаторов, источником которых является Федеральная служба охраны. Срок 15 марта предоставления... Подскажите, каким образом можно ознакомиться с результатами данных исследований, хотя бы 16 марта?

А.И. ПОНОМАРЕНКО

Вы знаете, эта работа осуществляется в соответствии с Указом Президента № 1199 и постановлением Правительства № 1142, насколько я помню. ФСО отвечает там за один основной показатель и два индивидуальных: это межнациональные и межконфессиональные отношения. Мы эти показатели формируем по результатам проведения двух или трех опросов в течение предыдущего года и соответствующего усреднения.

До 15 марта эта информация направляется в Минрегион, который рассчитывает уже окончательные итоги и вывешивает на своем портале. Одновременно мы через наши центры специальной связи, которые есть в регионах, рассылаем эту информацию с тем, чтобы довели до губернаторов. То есть такая информация губернаторам поступает.

Вы затронули очень больной вопрос. К нам часто обращаются губернаторы. Именно их там что-то не устраивает, когда подведены итоги. Но вот в последний раз мы общались на эту тему с Меркушкиным.

С МЕСТА

Если позволите, поясню. Так как в системе ГАС «Управление» информация по основному показателю появляется оперативно, по индивидуальным она появляется только к концу года. Поэтому правильно я Вас поняла, что в территориальном управлении ФСО можно такую информацию запросить, если она не поступила?

А.И. ПОНОМАРЕНКО

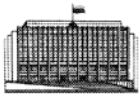
Да, можно. Тем более межнациональные и межконфессиональные отношения мы рассылаем еще и в антитеррористические комиссии регионов. Там, в общем-то, тоже губернатор возглавляет их, но в аппарат этих комиссий.

С МЕСТА

А методология этих показателей, это как они два новых — межнациональный и межконфессиональный, это у них можно получить либо она где-то размещена?

А.И. ПОНОМАРЕНКО

Методология определена, насколько я помню, постановлением Правительства, которое вводило эти показатели. Но суть проста. Мы задаем вопрос населению: «Как вы оцениваете состояние межнациональных отношений?» И несколько вариантов ответов. Так вот показателем является сумма положительных ответов. И аналогично по



межконфессиональным.

В.Н. БОБКОВ, генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации

Уважаемый Виктор Дмитриевич, уважаемые коллеги! Моего соседа по столу Игоря Валерьяновича Пилиева, который представляет телеканал «Культура», когда он немножко начал перебирать время, попросили завершать выступление. Он в ответ парировал, что хотел всех заинтересовать. А я подумал, зачем же сам вышел на эту трибуну? Поэтому хочу концентрированно сказать, зачем я сюда вышел. Хотелось бы три аспекта подчеркнуть.

Первое. Конечно, может быть, случайно совпало рассмотрение на нашем заседании вопросов проведения Года культуры и реализации Национальной стратегии в интересах детей. Но это совпадение знаковое. На самом деле культура – это система ценностей нашей жизни и деятельности. Конечно, в системе ценностей поддержка детей – это важнейшая ценность, которая определяет будущее России. Поэтому важно, что в числе мероприятий Года культуры мы рассматриваем Национальную стратегию в интересах детей. Она органически вписывается в число приоритетных ценностей культуры и Года культуры.

Второе. Конечно, у нас огромная работа в стране проводится в области поддержки семьи и детей. И здесь очень важен обмен мнениями между регионами. И этот семинар-совещание очень полезен, как и все то, что делается Советом Федерации в аспекте обмена опытом, публикаций, которые идут в регионы. Это позволяет регионам, всем кто занимается проблемами семейной политики брать на вооружение передовой опыт. И надо его брать, потому что он значительно ускоряет решение проблем.

Третье. Я так сформулировал тему своего выступления: «Противоречие политик: демографической и доходов». Скажу об этих противоречиях и вытекающих из них проблемах.

Первая проблема – в нашей стране мало детей. Все мы это понимаем. Детей должно рождаться больше, они должны быть образованными и счастливыми.



Структура домохозяйств России и Казахстана и (в процентах)

	Казахстан (по данным переписи 2009 г.)	Россия (по данным переписи 2010 г.)
Все домохозяйства	100,0	100,0
Домохозяйства без детей	45,5	67,2
Домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет	54,5	32,8
Домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет	100,0	100,0
в том числе:		
1 ребенка	43,0	65,5
2 детей	32,2	27,5
3 и более детей	24,8	7,0

На слайде представлено сравнение России и Казахстана, нашего ближайшего союзника и соседа. Из 100 процентов домохозяйств в России 67 процентов домохозяйств без детей. Вообще без детей! Две трети домохозяйств без детей. Нет детей просто, не рожают детей!?

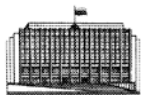
Среди тех 30 процентов российских домохозяйств, которые имеют детей, трех и более детей имеют всего 7 процентов. У нас нет практически трехдетных семей!?

В Казахстане совсем другая ситуация: у них только 45 процентов домохозяйств не имеют детей, а среди домохозяйств с детьми – 24 процента имеют трех и более детей.

Без двух-, трехдетных семей наша страна не решит демографических проблем. Решения, которые принимают российские семьи не в интересах нашей страны.

Поэтому первая задача – конечно, демографическая. По этому вопросу принята Правительственная программа до 2025 года. В интересах страны и детей мы должны сосредоточить внимание на том, чтобы у нас все-таки значительно больше рожали детей, меньше откладывали браки и так далее, и так далее. Что же мешает создавать семьи и рожать больше детей? Конечно, факторов, влияющих на это очень много. Но среди основных негативно действующих факторов, сдерживающих решение демографических проблем – низкие доходы и плохая жилищная обеспеченность большинства домохозяйств, особенно в среде молодых людей.

Первичные доходы и, прежде всего, заработная плата не позволяют сегодня наемным работникам при наличии детей жить не в нужде, а нормально. И это одна из причин, почему они не женятся,

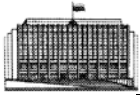


почему не создают семьи, почему откладывают браки, Среди 67 процентов бездетных домохозяйств низкие доходы и нерешенность жилищных вопросов – это одна из основных причин.

Распределение одиноких наемных работников по заработной плате, 2013 год

Группы наемных работников (одинокое работники)	Стандарты	Уровень з/п	Доля работников
Наименее оплачиваемые	до ПМ	5840	7,8
Низко оплачиваемые	1-3 ПМ	15484	44,3
Оплачиваемые ниже среднего уровня	3- 7 ПМ	35390	36,1,9
Средне оплачиваемые	7-11 ПМ	67361	8,1
Высоко оплачиваемые	свыше 11 ПМ	121364	3,6

На слайде представлено распределение одиноких работников по заработной плате в сравнении со стандартами разного уровня материальной обеспеченности, разработанными во Всероссийском центре уровня жизни (ВЦУЖ). Это экспертно разработанные социальные стандарты заработной платы. Государственный среди них только один – прожиточный минимум трудоспособного населения (ПМ). Эксперты ВЦУЖ разработали социально приемлемый потребительский бюджет трудоспособного населения. По деньгам он равен, примерно, трем ПМ. Этот социальный стандарт заработной платы позволяет обеспечивать простое воспроизводство рабочей силы, которое не обеспечивает прожиточный минимум. Еще один экспертно разработанный потребительский бюджет – потребительский бюджет средней материальной обеспеченности работника. Он составляет, примерно, семь ПМ. Когда заработная плата более или равна бюджету средней материальной обеспеченности, то одинокий работник входит в средние классы. При этом надо иметь в виду, что по регионам прожиточный минимум отличается в 3,5 раза. Поэтому в денежном выражении цифра для регионов разная. Вы сейчас для себя можете быстро прикинуть, какую надо иметь зарплату, чтобы войти в средние слои или в слои ниже средней материальной обеспеченности. Нижней границей высокой материальной обеспеченности или вхождения одинокого работника в высокооплачиваемый слой является потребительский бюджет высокой



материальной обеспеченности. Он составляет примерно 11 прожиточных минимумов.

ВЦУЖ по заказам регионов внедряет в практику систему потребительских бюджетов разного уровня материального достатка. На нашем семинаре выступал представитель Самарской Думы. Он, наверняка, знает, что для Самарской области ВЦУЖ разработал систему потребительских бюджетов. Она используется как индикатор политики доходов в Самарской области. Это важный аналитический инструмент по выявлению социальной структуры общества в регионах.

Посмотрите на слайд, более 50 процентов работников, не имеющих детей, в целом по Российской Федерации находятся в двух нижних неблагополучных слоях (7% - наименее оплачиваемые работники и еще 44% - низкооплачиваемые). Таковы масштабы мощного сдерживающего создание семьи и рождения детей фактора низкой заработной платы. В нашей стране 93 процента экономически активного населения – это наемные работники. Предприниматели и все прочие – это всего 7 процентов. 93 процента, в том числе и мы с вами, наемные работники!!! Поэтому должна быть изменена политика заработной платы. Наше Правительство даже до прожиточного минимума никак не повысит минимальный размер оплаты труда (МРОТ)!!?

Вы знаете, что сейчас идет дискуссия, скорее всего, решится вопрос о том, что МРОТ будет устанавливаться в регионах, станет региональным стандартом. Но как бы хуже не было, потому что передача ряда функций, например, службы занятости в регионы из федерального центра, привела к сжатию программ активной политики занятости. В случае принятия такого решения, на региональных органах власти будет лежать большая ответственность за решение этой проблемы.

Уже сейчас многие вопросы оплаты труда в учреждениях, подведомственной подчиненности муниципалитетам, или регионам, решаются на местах. Таким образом, центральная проблема – политика оплаты труда.

Смотрите, что получается. Если рассматривать полную семью с двумя родителями и двумя детьми, значит, надо зарабатывать каждому работнику два прожиточных минимума, чтобы семья не попала в бедность. Это значит, что минимальная планка размеров заработной платы повышается.

**Распределение наемных работников по з/п:
полная семья с двумя детьми, 2013 год**

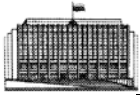
Группы наемных работников (семья с 2 детьми)	Стандарты	Уровень з/п, руб.	Доля работников, %
Наименее оплачиваемые	до 2ПМ	10392	31,2
Низко оплачиваемые	2- 6ПМ	27699	52,5
Оплачиваемые ниже среднего уровня	6 - 14ПМ	66074	14,6
Средне оплачиваемые	14- 22ПМ	132055	1,4
Высоко-оплачиваемые	свыше 22 ПМ	222764	0,3

На слайде показано, что в реальности до 80 процентов наемных работников, которые имеют полные семьи с двумя детьми, находятся в нижних слоях. В случае трех детей в полной семье – материально неблагополучных еще больше.

Если же один работает на двух или трех детей, получается, практически 90 процентов таких семей не могут обеспечить нормальный уровень жизни своих домохозяйств.

**Распределение наемных работников по з/п:
неполная семья с двумя детьми, 2013 год**

Группы наемных работников (семья с 1 работником и 2 иждивенцами)	Стандарты	Уровень з/п, руб.	Доля работников, %
Наименее оплачиваемые	до 3 ПМ	14041	52,2
Низко оплачиваемые	3 – 9 ПМ	38835	41,5
Оплачиваемые ниже среднего уровня	9 – 21 ПМ	95520	6,0
Средне оплачиваемые	21 - 33ПМ	195889	0,3
Высоко-оплачиваемые	свыше 33 ПМ	322853	0,0



Еще раз хочу подчеркнуть – необходимо приведение уровня реальной заработной платы к таким стандартам, чтобы полные семьи с двумя и тремя детьми могли войти в состав средних классов.

Конечно, надо решать еще и проблему размеров и адресности пособий семьям с детьми. Опыт установления пособий нуждающимся семьям с детьми в нашей стране накоплен самый разнообразный. Но нет главного – **не установлен минимальный гарантированный доход семьи с детьми**. В Европе во многих странах нуждающимся семьям устанавливается минимальный гарантированный доход. Нам надо использовать этот опыт!! Не просто вводить разные пособия для нуждающихся семей с детьми, а доводить с их выплатой доход у таких семьях до гарантированного минимального дохода. Система российских пособий семьям с детьми не решает этой задачи. Да, помогаем. Но на какой уровень доходов выводим? Нет такого целеполагания.

РЕПЛИКА

Давайте Ваше предложение.

В.Н. БОБКОВ

Одно из предложений такое. Ввести законодательно гарантированный минимальный доход для нуждающихся семей с детьми. Дать поручение Минтруда совместно с экспертами обосновать его уровень и установить ответственность за то, чтобы система пособий обеспечивала доход в нуждающихся семьях с детьми не ниже этого уровня. Установить сроки для обоснования этого уровня и внесения предложений.

Хочу обратиться еще к одному слайду, показывающему опыт научного обоснования региональных уровней бедности для различных по размерам и составу семей с детьми с учетом т.н. шкалы эквивалентности.



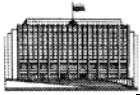
**Распределение российских домохозяйств,
состоящих из двух и более человек, по размеру
домохозяйства и числу детей моложе 18 лет**
(по данным переписи 2010 г.)

Число детей моложе 18 лет в домохозяйствах	Размер домохозяйств (число человек)				
	2	3	4	5	6 и более
1	10,0	32,3	14,5	6,3	2,3
2	0,1	2,6	16,9	4,4	3,5
3 и более	,,,	0,1	0,4	2,9	3,6

Эта шкала позволяет учесть экономию в потреблении в семьях с детьми разного возраста. В результате применения шкалы эквивалентности семье на каждого следующего ребенка требуется меньший дополнительный доход для обеспечения прежнего уровня потребления. На слайде приведены расчеты уровня бедности в семьях с одним, двумя, тремя и более детьми при разном количестве работающих взрослых. Применение шкал эквивалентности позволяет оказывать адресную социальную поддержку самым необеспеченным семьям.

Подводя итог хочу сказать, что надо устранять препятствия решения демографических проблем через активную политику повышения реальной заработной платы и улучшения жилищной обеспеченности молодых людей, чтобы они могли создавать семьи, рожать двух, трех и более детей и не испытывать материальных затруднений.

Для нуждающихся семей с детьми надо законодательно устанавливать гарантированный минимальный доход, а также повышать адресность социальной поддержки с применением шкал эквивалентных доходов.



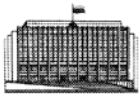
О.Н. АСТАФЬЕВА, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Наконец мы погружаемся в атмосферу семинара, потому что, чем больше проблем озвучено с этой трибуны, тем острее ощущение, что набирающий темп XXI век – это период обострения социокультурных проблем, требующих серьезного осмысления. Неслучайно Год культуры, который объявлен в России, это не год сферы культуры или год, целью которого является задача привлечения внимания к ведомству культуры. Культура – понятие всеобъемлющее и для его обсуждения институциональные рамки не помеха.

Сегодня в выступлениях коллег не раз говорилось, что, конечно, в этот период в фокусе оказалась именно сфера культуры. Это естественно. Однако мы должны понимать, что поставленные в Год культуры задачи значительно шире. Позвольте сконцентрировать Ваше внимание на тех стратегических задачах, в решении которых вы можете принять непосредственное участие. Об этом уже сегодня говорил Александр Порфирьевич, называя среди таких задач три важных направления: формирование Концепции государственной культурной политики и Стратегии развития, а также закрепление основных идей и подходов в Федеральном законе «О культуре» – правовом механизме реализации культурной политики. Несомненно, разработка стратегии – это работа по выбору пути на длительный период, в ней должно быть показано, какими средствами, методами и механизмами можно преодолеть сложнейшие социокультурные проблемы, как можно согласовать вектор социокультурной модернизации со стратегией социально-экономического развития России в целом.

Позвольте сначала все-таки еще раз обратить внимание на только что прозвучавший вопрос, поскольку речь шла о создании качественно новой культурной среды, прежде всего, доступной среды, что созвучно стратегическим целям культурной политики. Что понимается под доступностью и каким путем она достигается? Вот суть проблемы. Речь идет о создании такой ситуации в стране, чтобы, опираясь на концептуальные, заложенные в Конституции Российской Федерации нормы «потребления культурных ценностей и благ» (если так можно выразиться), мы все-таки смогли приблизить их к действительности, сделать более реальными, осуществимыми в каждом из регионов, а не только в отдельно взятых территориях.

Согласитесь, концептуально завершенные формы документов (концепцию, стратегию, законопроект) очень сложно быстро подготовить,

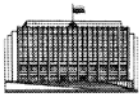


потому что это не просто текст, это – квинтэссенция проблем и их решений, это связка многих межведомственных проблем в единый «узел». То есть главное – это понимание взаимосвязи и взаимозависимости всех социокультурных проблем. К примеру, требование к повышению экономических показателей региональной среды влечет за собой изменение финансирования сферы культуры. Конечно, мы постоянно читаем информацию о том, как повышаются объемы финансирования; знаем о том, что на Год культуры они значительно увеличены. Но одновременно понимаем, что в данном случае речь идет все-таки о финансировании сферы. На эти деньги начнут строиться Центры, что-то еще успеют сделать; будет дополнительно поддержана парковая инфраструктура, какие-то виды творческих индустрий простимулированы.

Но при этом культура в сельских поселениях, в муниципальных районах останется нерешенной проблемой, это очевидно. Территории отстают от уровня современной цивилизации. И все это, конечно, во многом предопределяет и внутреннюю миграцию и те самые «демографические ловушки», о которых только что нам рассказывали. То есть, по сути дела, при существующих показателях качества жизни не удастся переломить тенденцию привыкания населения к самоограничению в потреблении культурных ценностей и падение интереса к активному участию в их создании. Вот эта задача – концептуальная, четкая с позиции целей управления и очень важная для общества.

В сложившейся ситуации, конечно, возникает вопрос: «А кто ответственен за выбор стратегии? Кто в условиях демократизации среды способен выстроить именно такую широкую концепцию культурной политики?». Такая постановка вопроса ни в коей мере не умаляет роли государства. Напротив, государство способно взять на себя и возлагает на себя эту ответственность за выбор приоритетов, за подготовку документов, где они будут раскрыты. Но, замечу, при соблюдении очень важных, с моей точки зрения, условиях – привлечении экспертов к работе над документом и при согласовании в концепции интересов всех участников социокультурного развития.

Собственно говоря, речь идет об укреплении так называемой «горизонтальной легитимности», когда действия и ориентация на изменения иницируются и получают одобрение не только через активные «движения сверху вниз» в виде определенных установок и указаний. Открытость к взаимодействию «лиц, принимающих решения», ради достижения социально значимых целей предполагает, с одной стороны, внедрение новых коммуникативных форм в систему управления и постепенный отказ от устаревших управленческих моделей, а с другой – помогает системе управления эффективно влиять

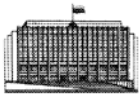


на конкретно сложившуюся социокультурную ситуацию.

Ну что здесь сказать? Как вы понимаете, речь идет не только и не столько об улучшении экономических условий и о финансовом стимулировании, скорее – о профессиональной готовности управленческой элиты инициировать эти изменения, анализировать тенденции и формировать дискурсы. Отсюда апелляция к вам, к специалистам аналитических отделов и информационных департаментов, людям, кто активно участвует в формировании дискурсов власти. Сегодня многие выступающие упоминали о том, что на разных сайтах вывешено очень много информационных материалов. Они дают представление о деятельности органов власти, о достижениях, отражают количественный срез деятельности. О том, какие и сколько проведено мероприятий может знать буквально каждый житель нашей страны. Но следует иметь в виду, что количественные показатели без аналитики в редких случаях позволяют адекватно оценить реальную ситуацию об изменениях качества среды. Такой подход может быть преодолен, если будет осваиваться и внедряться иная методология; если мы будем исходить из обязательности принципов концептуализации и проблематизации экспертно-аналитических материалов, которые предоставляются как федеральными, так и региональными информационно-аналитическими отделами. Попутно замечу, что в нашем МИГСУ мы специально открыли магистерскую программу «Управление в сфере культуры, образования и науки», что обучаем и проектной, и аналитической, и экспертной деятельности, в целом – регулированию в такой деликатной сфере, как социокультурная.

Возвращаясь к проблеме концептуализации представляемых в открытый доступ текстов, еще раз подчеркну актуальность и одновременно сложность достижения такого уровня. В Год культуры потребность в подобного рода текстах возрастает, поскольку ими формируется дискурс культуры. Поэтому речь в данном случае идет, в первую очередь, о выходе на широкое понимание культуры, т.е. к теме преодоления межведомственных барьеров для решения социокультурных задач. Очевидно, что аналитика проблем культуры интегрирует вопросы, лежащие в области социальной и культурной политики; характерна она и в контексте обсуждения задач образовательной политики, информационной политики, научно-технической политики и др. Проблемы культуры населения, культурных ценностей, воспитания «человека культуры» не могут передаваться ни на какие ведомственные уровни и ограничиваться ведомственными решениями.

Хотя, согласитесь, ведомственная статистика (если она еще и ведется по хорошим методикам) может выявить тенденции и вектора



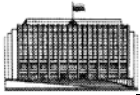
развития. Можно оценить конкретные результаты и по финансовым показателям. В этой связи возникает вопрос: не является ли погоня за цифрами и ведомственными показателями самоцелью? Кстати, о нарастании «бумагооборота» и «разных форм отчетности» мы слышим жалобы постоянно. Противоречия подобного рода вполне очевидны. Но следует иметь в виду, что хорошая диагностика и профессиональная экспертиза необходимы для того, чтобы реально повлиять на среду, изменить социокультурную среду малых городов и повысить качество человеческого потенциала.

В этой связи обращаю ваше внимание и на другие существующие разномасштабные проблемы, которые также не являются проблемами исключительно сферы культуры. Одна из таких проблем – это вовлечение населения в активную, культурную жизнь регионов. Чаще всего поднимается вопрос о доступности. Это, действительно, сложнейшая задача. Но в данном случае я переформулирую эту проблему и заострю внимание на необходимости расширения возможностей творческой самореализации человека, независимо от места его проживания. Почему этот аспект я специально выделяю и подчеркиваю его важность? Как и многим из вас, мне часто приходится бывать в регионах; многие из вас представляют разные субъекты Федерации, поэтому лучше меня понимают, что социально-экономическая дифференциация порождает и огромные расхождения в социокультурных возможностях. Желание у людей бывает огромное – и провести досуг хотят интересно, что-то посмотреть, что-то сделать своими руками, чему-то научиться, пообщаться, да просто отдохнуть, но условий для этого и возможностей зачастую маловато.

И здесь нам не нужно друг друга обманывать, прикрываясь «красивыми цифрами», поскольку аналитические управления – это не упрощенная бухгалтерия, оперирующая исключительно количественными показателями, информационно-аналитические отделы – это своего рода лаборатории, где осуществляется глубокий критический анализ всех источников и материалов, учет мнений, как производителей, так и потребителей «культурной услуги».

Теперь о втором моменте, который также требует внимания. Даже когда мы сосредотачиваем усилия на развитии региональной среды, мы не должны упускать из вида еще один чрезвычайно важный аспект – регионы формируют единое культурное пространство России и посредством сложнейших инструментов культуры – коллективную (общероссийскую, национально-культурную) идентичность. Здесь приоритет за гражданской и национально-культурной идентичностями, как обеспечивающими устойчивость общезначимых ценностных иерархий.

Следующая серьезная проблема – это повышение уровня общей

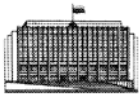


культуры населения. Каким образом и кто помогает составить представление о реальной ситуации в регионах? На нашей встрече уже говорилось о социологических исследованиях, как источниках информации. Просили назвать стоимость проектов, включающих социологические исследования или затраты на мониторинг. Ну, а что скрывать, регионы знают цифры. Все понимают, почему регулярно не проводятся региональные исследования. Во-первых, потому что их качественное проведение (с изучением ситуации, разработкой анкет, их обработкой) стоит достаточно дорого. Во-вторых, потому что это под силу профессиональным специалистам, умеющим организовать исследование и правильно проанализировать результаты, чтобы не подгонять их под заданные критерии, показатели, а представить реальный срез региональной жизни. Ни денег не нужно жалеть, и специалистов своих активнее готовить.

Мне кажется, что проект федерального закона о культуре, над которым продолжается работа, поможет всем нам в определении приоритетов. Кстати, замечу, что 53 субъекта Российской Федерации имеют законы о культуре, имеющие разные форматы, разные названия (где-то о культурной политике, где-то о поддержке и пр.). Поэтому уже давно пора завершить работу над Федеральным законом, поскольку – это очень серьезный вопрос, но следует иметь в виду, что он не так прост. Поставлена задача – к концу года его принять, поэтому рабочей группой ведется прежде всего теоретическая работа по концептуализации понимания культуры и ее роли в социальном развитии, рассматриваются проблемы о новых формах существования культуры, об управлении в сфере культуры и др. Собственно говоря, на этом законе потом будет базироваться Стратегия культурной политики. В конце концов, правовые механизмы создадут основания для реализации целей и задач социокультурного развития. Это, несомненно, укрепит образ культуры современной России.

Заострю на этом аспекте ваше внимание, так как мне хочется отметить то, о чем сегодня еще мало кто говорил: Год культуры нацелен еще на изменение понятия культуры в обществе, на изменение отношения к культуре и на формировании нового образа культуры.

Потому что когда образ культуры четко проявлен, то его можно концептуализировать, то есть перевести в рамки культурной модели. Научно обосновано, что общество через систему социализации и сложных эмоционально-психологических процессов, посредством системы ценностей, норм, отношений, образцов поведения воспроизводит модель культуры. Поэтому очень важен образ культуры. Это очень широкое понятие, вбирающее в себя наши представления о том, какую культуру мы создаем, что мы хотим видеть, точнее, какой мы хотим видеть среду, в которой живем. Каких мы хотим видеть людей

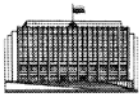


вокруг себя, какие ценности разделять. То есть, по сути, лучше всего мне напомнить вам определение культуры философа Мераба Мамардашвили, который говорил, что культура – это срез, который пронизывает все области человеческой деятельности, наполняет их особым содержанием. Тут же не лишне вспомнились и слова Выготского, подчеркивающего, что культура – это не только призывы, это – смыслы, наполняющие человеческую деятельность и человеческую жизнь. Смысл и ценности – основа концептуализации.

Аналитикам теоретические опоры необходимы, поскольку без них бывает сложно объяснить, почему в современном мире возрастает общественный запрос на культуру, в России, в том числе – общественный запрос на культурную модель. В Год культуры это выразилось в потребности представить на открытое обсуждение концепцию Основ культурной политики, тем самым завершить многолетнюю работу над разного рода проектами и предложениями относительно культурной политики государства. Выяснилось, что теоретические вопросы, концептуализация проблем как раз и являются той областью, где проявляется конфликт интересов субъектов культурной политики, обнаруживаются расхождения в трактовках центральных понятий – «культура», «культурная политика», идентичность и др.

Сегодня, вы это знаете, уже опубликовано несколько проектов Основ культурной политики и региональные структуры власти пытаются понять, что же подлежит анализу и обсуждению. На мой взгляд, нужно внимательно проанализировать все опубликованные материалы, однако следует отметить, что сложность вопроса заключается еще и в том, что общественных площадок для обсуждения пока очень мало. Это наша общая задача. Но эта задача, которую может решить сам регион через проведение круглых столов, открытых обсуждений, т.е. создание дискуссионных площадок для осмысления образа российской культуры и модели культурной политики государства, позволяющей сохранять региональную специфику. Это стратегия интеграции общества и сохранения российской культуры как сложной полицелостной системы.

В качестве положительных примеров приведу региональные площадки тех регионов, где приходилось не раз выступать по вопросам культурной политики. В зале сидят представители наших субъектов Федерации, поэтому для вашего сведения, можно познакомиться с опытом организации зарекомендовавших себя площадок, где проходят серьезные дискуссии о моделях и специфике регионального социокультурного развития. Например, в Республике Хакасия эту область мощно курирует губернатор В. Зимин, а его заместители участвуют наряду с министерствами культуры, экономики и др. в продвижении культуры как ресурса развития. Интенсивно наращивает



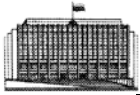
ресурсы культуры Ульяновская область. Губернатор С. Морозов откровенно говорит, что потенциал территориального развития он видит не только в экономике, но и в культуре в том числе. Не обижайтесь, если не могу назвать всех и кого-то забуду. Упоминания достойны региональные власти Рязанской области, Санкт-Петербурга, где год назад заявил о себе культурный форум. Из региональных мероприятий специально выделяю прошедшие совсем недавно Арктические культурные форумы: в Республике Саха (Якутия) и в Ямало-Ненецком автономном округе. Скажу про Салехард особо: там сейчас очень высока потребность в создании определенного ядра современной культуры и усилия прикладываются немалые. Особенно в связи с тем, что проблема сохранения этнокультурных традиций малых народов Севера, которые проживают на территории региона, уже нуждается в концептуальном обновлении.

Таким образом, наметился стабильный интерес к культурной политике, поворот к проблемам культуры не только в России, откровенно говоря, во всем мире. Поэтому логично было бы в Год культуры провести и Культурный форум регионов, собраться всем вместе, обсудить проблемы на межведомственном уровне. Культура – это ресурс территориального развития, очень мощный, но пока недостаточно оцененный ресурс.

Мне подсказывают, что регламент неумолим. В заключении обращаю ваше внимание на необходимость изучения общемировых тенденций, региональных практик. К примеру, на Ханчжоусской конференции, организованной ЮНЕСКО в прошлом году, принята декларация о культуре и ее месте в территориальном развитии. Материалы полезны, помогают формировать современные культурологические дискурсы, понять, что социально-экономическое устойчивое развитие не мыслится вне участия ресурсов культуры. Общество ожидает и современных общественно-политических дискурсов, в которых бы проводились идеи укрепления гражданской и региональной идентичности, социальной солидарности и системы ценностей, объединяющей население нашей страны.

И в заключении скажу кратко. Перед нами стоят трудные задачи. Год культуры не может остаться периодом, обозначившим только повышенное внимание государства к сфере культуры. Не менее значимым является проблематизация и концептуализация дискурсов культуры. В свою очередь, расширение дискурсов о Года культуры – это шанс придать проблемам культуры значимость, формировать ценности демократического общества и способствовать повышению человеческого потенциала, перейти к устойчивому территориальному развитию.

Мне бы очень хотелось со всеми пообщаться в жанре семинара,



но, к сожалению, время ограничено. До встречи в регионах.

В.Д. КРИВОВ

Хочу добавить к этому перечню, 19-20 июня во Владимире состоится уже V Историко-культурный парламентский форум, который проводится по инициативе Совета Федерации. Тема в этом году будет «Культура малых поселений». А предыдущие четыре были в Костроме. Может быть, тоже надо больше пропаганды.

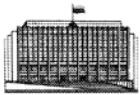
М.Л. ШЕЛЮТТО, ведущий научный сотрудник
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации

Я хотела бы обсудить сегодня проблему обеспечения права детей получать алименты из-за границы. Это вроде бы частный вопрос. Но он очень болезненный для конкретных детей, для конкретных семей.

Дети имеют право на уровень жизни, необходимый для их всестороннего развития. Основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития детей, несут родители. В этом суть алиментных обязательств, связывающих родителей и несовершеннолетних детей независимо от их места жительства и гражданства, и она отражена в ст. 27 (п. 1, 2) Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г.

Если дети и родители оказались по разные стороны границы, какими бы обстоятельствами это ни вызывалось, дети не должны утрачивать право на получение содержания. Реализацию права детей на алименты обязано обеспечить государство. Одна из основных мер по обеспечению права детей получать алименты из-за рубежа состоит в признании и исполнении иностранных судебных решений о взыскании алиментов.

В России решения иностранных судов признаются и исполняются, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации (ч. 1 ст. 409 Гражданского процессуального кодекса РФ, далее – ГПК РФ). Международные договоры о правовой помощи по гражданским делам, предусматривающие исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов, включая решения о взыскании алиментов, имеются, однако число государств, в отношениях



с которыми такие договоры применяются, ограничено².

В отсутствие международного договора Российской Федерации о принудительном исполнении судебных решений о взыскании алиментов уплата алиментов должником, проживающим в России, на основании решения иностранного суда производится лишь на добровольных началах. Вследствие этого в материально ущемленном положении оказываются не только дети-граждане иностранных государств, но и дети, состоящие в российском гражданстве и проживающие за рубежом. Соответственно взыскатели, проживающие в России, не могут рассчитывать на принудительное исполнение за рубежом решений российских судов о взыскании алиментов. В результате дети остаются без родительского содержания, а должники освобождаются от обязанности содержать детей.

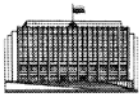
Показательно определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 1 декабря 2009 г. № 4-Г09-27, которая со ссылкой на отсутствие международного договора о правовой помощи по семейным делам между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германией признала законным и обоснованным определение Московского областного суда от 3 августа 2009 г. об отказе в удовлетворении ходатайства Ф. о принудительном исполнении на территории Российской Федерации решения районного суда ФРГ о взыскании алиментов на двух несовершеннолетних детей³. Отказ в принудительном исполнении иностранного судебного решения о взыскании алиментов на ребенка означает, что ребенок не получит средств от своего родителя.

Вопрос о допущении при отсутствии соответствующего международного договора исполнения в Российской Федерации иностранных судебных решений в силу принципа взаимности уже давно обсуждается⁴, но реального продвижения в его решении нет. Для скорейшего перелома ситуации может быть предложено дополнение ч. 1 ст. 409 ГПК РФ узкой (ограниченного действия) формулировкой, предусматривающей возможность признания и исполнения иностранных

² Перечень действующих международных договоров Российской Федерации о правовой помощи, предусматривающих признание и исполнение судебных решений по гражданским делам, см. в приложении № 11 к Методическим рекомендациям по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденным приказом директора Федеральной службы судебных приставов от 19 июня 2012 г. № 01-16 (Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2012. № 8). Отметим, что 27 августа 2012 г. включенный в Перечень Договор между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 10 декабря 1981 г. утратил силу, вместо него с указанной даты действует Договор между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 25 августа 1998 г., также предусматривающий признание и принудительное исполнение судебных решений.

³ СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См., например: Марышева Н.И. Вопросы признания и исполнения в России решений иностранных судов // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 14.



судебных решений только о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. Взаимность в признании и исполнении иностранных судебных решений должна предполагаться, пока не доказано иное (в применении иностранного права презумпция взаимности предусмотрена в настоящее время в п. 2 ст. 1189 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Есть и другое решение, пример которого подает Финляндия. Несмотря на отсутствие в Договоре о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 11 августа 1978 г., связывающем Россию и Финляндскую Республику, условия о принудительном исполнении судебных решений по гражданским делам и отсутствие взаимности со стороны Российской Федерации⁵, Финляндия тем не менее исполняет решения российских судов о взыскании алиментов в одностороннем порядке (независимо от взаимности) на основании Закона о признании и приведении в исполнение иностранного решения по алиментным обязательствам (370/1983)⁶ и Постановления о признании и исполнении иностранных судебных решений о взыскании алиментов в отдельных случаях № 832 от 1989 г.⁷ Причем взыскателю нет необходимости приглашать адвоката, так как его представителем при получении разрешения на принудительное исполнение (экзекватуры) в этом случае выступает Министерство юстиции Финляндии⁸.

Наряду с изменением ч. 1 ст. 409 ГПК РФ необходимо форсировать ратификацию Российской Федерацией Гагской конвенции 2007 г. о международном порядке взыскании алиментов на детей и иных форм содержания семьи. Она разработана Гагской конференцией по международному частному праву и вступила в силу 1.01.2013 г. В апреле 2014 г. ее ратифицировал Евросоюз, в результате Конвенция будет обеспечивать взыскание алиментов в 32 европейских государствах (28 членов Евросоюза + 4 других государства)⁹. Она открыта для участия государств любого континента (ст. 58 Конвенции).

Российская делегация принимала активное участие в XXI сессии Гагской конференции по международному частному праву, на которой

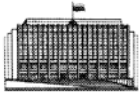
⁵ См., например: определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 января 1999 г., в котором обосновывается отсутствие правовых оснований для разрешения принудительного решения финского суда об опеке одного из родителей в отношении ребенка, участии другого родителя в воспитании ребенка и взыскании алиментов на ребенка (Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 7. С. 5).

⁶ URL: <http://oikeusministerio.fi/en/index/basicprovisions/kansainvalisetjau-asiat/internationallegalassistance/civilmatters/enforcementofciviljudgments.html>

⁷ См.: Гуреев В., Туунайнен П. Исполнительное производство в Российской Федерации и Финляндии: международное и национальное исполнение : науч.-практ. пособие. М., 2011. С. 114–116.

⁸ См.: Инструкция по вопросам исполнения на территории Финляндской Республики решений российских судов о взыскании алиментов // URL: http://www.fssprus.ru/fin_instruction/

⁹ http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.status&cid=131



рассматривался проект Конвенции 2007 г.¹⁰ В итоге, в частности, в ст. 24 окончательного документа, предусматривающей возможность декларации государства-участника по вопросу об альтернативной процедуре рассмотрения заявления о признании и исполнении, как видно из Пояснительного доклада, была учтена позиция российской делегации¹¹.

Гаагская конвенция 2007 г. (ст. 49) заменяет в отношениях между ее участниками Конвенцию ООН (Нью-Йоркскую конвенцию) 1956 г. о взыскании алиментов за границей в части совпадающей сферы применения обеих конвенций (Россия в Конвенции ООН 1956 г. также не участвует).

Главный фокус Конвенции 2007 г.¹² – признание и исполнение решений об алиментах. Положения Конвенции не противоречат российскому праву, во многом сходны и могут быть успешно реализованы. Конвенция характеризуется ведущими российскими специалистами в сфере международного частного права как современный и тщательно проработанный документ¹³.

Участие России в Конвенции 2007 г. соответствует ее обязательствам, вытекающим из ст. 27 (п. 4) Конвенции ООН о правах ребенка. В связи с обсуждаемым вопросом стоит напомнить содержание п. 4 ст. 27: «Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания¹⁴ ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. В частности, если лицо, несущее финансовую ответственность за ребенка, и ребенок проживают в разных государствах, государства-участники способствуют присоединению к международным соглашениям или заключению таких соглашений, а также достижению других соответствующих договоренностей».

Предлагаемые меры - изменение ч. 1 ст. 409 ГПК РФ в указанном

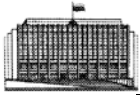
¹⁰ См.: распоряжение Правительства РФ от 18 августа 2007 г. № 1081-р // Собрание законодательства РФ. 2007. № 35. Ст. 4338.

¹¹ См.: Borrás A. and Degeling J. Convention of 23 November 2007 on International Recovery of Child Support and Other Forms of Family Maintenance. Explanatory Report. Para 516, notes 178, 185 // URL: <http://www.hcch.net/upload/expl38.pdf>

¹² В неофициальном переводе Конвенции на русский язык (Журнал международного частного права, 2008, № 3 (61) имеются ошибки, в ряде случаев искажающие или делающие непонятными смысл ее положений.

¹³ См.: Галенская Г.Н. Взыскание алиментов за границей // Журнал международного частного права. 2009. № 1 (63). С. 9-10; Проблемы унификации международного частного права: монография / отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлестова. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2012. С. 452-455 (автор главы – Н.И. Марышева).

¹⁴ К сожалению, «восстановление» - неточный перевод на русский язык английского слова «the recovery» в фразе «States Parties shall take all appropriate measures to secure the recovery of maintenance for the child from the parents». Применительно к содержанию оно должно переводиться как взыскание.



выше направлении и ратификация Россией Гаагской Конвенции 2007 г. о международном порядке взыскании алиментов на детей и иных форм содержания семьи - не являются альтернативными, их следовало бы реализовать параллельно: благодаря таким мерам при наличии международного договора Российской Федерации о признании и исполнении иностранных решений о взыскании алиментов взыскание будет производиться в том (благоприятном для взыскателя) порядке, который определяет договор, а при отсутствии такого договора – в общем порядке, установленном российским законодательством.

В.Д. КРИВОВ

Хочу поблагодарить всех участников семинара-совещания.

Многие уже регулярно участвуют, как представители регионов, так и коллеги из федеральных структур.

Один из сегодняшних наших выступающих, Андрей Вадимович Калакутский, по-моему, с прошлого года должностной рост такой серьезный произошел. Можем поздравить. Надеюсь, что участие в семинаре сыграло положительную роль в этом процессе.

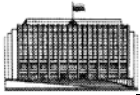
Хочу обратить внимание, что действительно тема культуры органично вписалась. Это было предложение Зинаиды Федоровны Драгункиной объединить две темы в рамках нашего сегодняшнего семинара.

В частности, в работе Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации запланирована на это полугодие была тема о Годе культуры труда, а на второе полугодие – о Годе культуры жизни, имея в виду, в первую очередь, качество и производительность труда. А вот как мы увидели сегодня во многих выступлениях, что еще есть понятие «качество и производительность жизни».

Но еще раз хочу обратить внимание, что мы просим всех, кто выступал, и кто не смог выступить, передавать нам материалы. Все материалы будут в полном объеме размещены на сайте и опубликованы.

Вот прошлогодний сборник. В связи с тем, что повсеместно идет электронизация, у нас сокращены бумажные тиражи, но, если кого-то интересует прошлогодний сборник, заявите нам об этом, и мы постараемся необходимое количество напечатать и передать.

Хочу обратить внимание, что в рамках темы «производительность труда» мы сначала запросили со всех коллег из субъектов Федерации предложения для аналитического доклада Совета Федерации по производительности труда. Скомпонованный проект мы где-то месяц назад разослали во все субъекты. Ждем предложений, для того чтобы их вынести уже на окончательное утверждение в рамках Научно-экспертного совета.



Информация о семинаре-совещании (14-16 мая 2014 года)

14-16 мая 2014 года в Москве состоялся очередной ежегодный семинар-совещание руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – семинар)¹⁵.

Семинар был организован и проведен Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации совместно с Аналитическим управлением Аппарата Государственной Думы, Министерством регионального развития Российской Федерации, Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации и Московским государственным университетом экономики, статистики и информатики (МЭСИ).

Цели семинара:

усиление координации деятельности аналитических служб федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти в законодательном обеспечении государственной социально-экономической политики;

повышение качества и эффективности аналитического обеспечения законодательной деятельности и управленческих решений;

повышение качества разработки законодательных инициатив субъектов Российской Федерации и предложений по совместным законодательным инициативам регионов и Совета Федерации.

Задачи семинара:

обсуждение роли и актуальных задач аналитических служб органов государственной власти Российской Федерации;

налаживание взаимодействия информационно-аналитических служб в приоритетных направлениях деятельности;

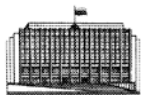
обмен информацией и опытом между аналитическими службами органов государственной власти;

обсуждение вопросов информационно-аналитического обеспечения проведения в Российской Федерации Года культуры и

¹⁵ Впервые семинар информационно-аналитических служб органов законодательной власти субъектов Российской Федерации был проведен 27-28 января 2000 г. в Совете Федерации по инициативе Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации. С 2009 года семинар-совещание руководителей аналитических и экспертных служб аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации проводится ежегодно.

В 2012 году семинар впервые был организован и проведен Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации совместно с Аналитическим управлением Аппарата Государственной Думы и Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации.

В 2013 году к участию в семинаре были приглашены руководители аналитических служб и подразделений исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.



реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

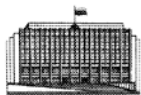
Поступило **83 заявки на участие в работе семинара-совещания из 52 субъектов Российской Федерации**, из них от органов законодательной (представительной) власти – 41 заявка, от органов исполнительной власти – 42 заявки. Активное участие в работе семинара приняли члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, научного и экспертного сообщества.

Реализована следующая программа семинара:

14 мая 2014 года «парламентский день»:

Заседание в Совете Федерации на тему «Информационно-аналитическое обеспечение проведения в Российской Федерации Года культуры и реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» (всего приняли участие **92** человека, в том числе **61** представитель из **45** субъектов Российской Федерации).

Выступили:	Тема выступления:
Мартынов С.А., Руководитель Аппарата Совета Федерации	Вступительное слово
Торшин А.П., первый заместитель Председателя Совета Федерации	Приветствие участников семинара-совещания
Савинов Г.А., член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре	Выступление по теме семинара-совещания
Калакутский А.В., заместитель руководителя аппарата - руководитель организационно- информационного управления Самарской Губернской Думы	Информационно-аналитическое обеспечение мероприятий Самарской Губернской Думы, проводимых в рамках Года культуры в 2014 году
Стихарюк О.С., начальник информационно- аналитического отдела Сахалинской областной Думы	О реализации Национальной стратегии действий в интересах детей в Сахалинской области на 2012-2017 годы



Сильянов Е.А.,
директор Департамента
государственной политики в
сфере защиты прав детей
Минобрнауки России

Информационно-аналитическое обеспечение
реализации Национальной стратегии действий
в интересах детей на 2012-2017 годы

Пилиев И.В.,
первый заместитель директора
ГТРК «Культура»

Год культуры в деятельности ГТРК «Культура»

Левахов А.Д.,
начальник отдела современных
коммуникаций и связей со СМИ
Управления научного
сотрудничества, молодежных и
коммуникационных программ
Россотрудничества

О мероприятиях, направленных на
продвижение достижений российской культуры
Россотрудничеством за рубежом в рамках
проведения в Российской Федерации Года
культуры

Плотникова Л.К.,
старший инспектор по особым
поручениям Главного управления
охраны общественного порядка
МВД России

Реализация Национальной стратегии действий
в интересах детей

Пономаренко А.И.,
начальник отдела Управления
информационных систем
Спецсвязи ФСО России

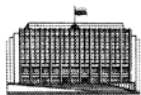
Социологические исследования как
инструмент информационно-аналитического
обеспечения органов государственной власти
в процессе принятия управленческих решений

Бобков В.Н.,
генеральный директор ОАО
«Всероссийский центр уровня
жизни»

Бедность семей с детьми и пути ее снижения

Астафьева О.Н., директор
Научно-образовательного центра
«Гражданское общество и
социальные коммуникации»
Международного института
государственной службы и
управления (МИГСУ) Российской
академии народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской
Федерации

Научно-информационный дискурс культурной
политики



Шелютто М.Л.,
ведущий научный сотрудник
Института законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации

О мерах по обеспечению права детей получать алименты из-за рубежа

Заседание в Государственной Думе, посвященное вопросам подготовки отчета о состоянии российского законодательства и актуальным проблемам деятельности аппаратов региональных законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти по аналитическому обеспечению реализации их полномочий (приняли участие **54** представителя из **40** субъектов Российской Федерации).

Выступили:

Тема выступления:

Петров А.Е.,
начальник Аналитического
управления Аппарата
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Открытие семинара

Шувалов Ю.Е.,
заместитель Руководителя
Аппарата Государственной Думы
– начальник Управления по
связям с общественностью и
взаимодействию со СМИ
Аппарата Государственной Думы

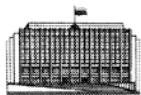
Приветственное слово

Плигин В.Н.,
председатель Комитета
Государственной Думы по
конституционному
законодательству и
государственному строительству

Выступление по повестке

Кучеренко П.А.,
руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по
конституционному
законодательству и
государственному строительству

Выступление по повестке



Першин Е.В., Выступление по повестке
заместитель начальника
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Синюков В.Н., Выступление по повестке
проректор Московского
государственного юридического
университет имени О.Е. Кутафина

Исаков В.Б., Выступление по повестке
заведующий кафедрой теории
права и сравнительного
правоведения факультета права
Высшей школы экономики

Насриддинов Т.Г., Выступление по повестке
начальник аналитического отдела
Аппарата Общественной палаты
Российской Федерации

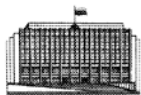
Скатова В.В., Выступление по повестке
председатель Комитета
аналитической работы
Департамента экспертно-
аналитической работы
Администрации Томской области

Лазарев В.В., Выступление по повестке
профессор кафедры теории
государства и права Московского
государственного юридического
университет имени О.Е. Кутафина

Николаева Н.А., Выступление по повестке
заместитель начальника
правового управления аппарата
Губернатора и правительства
Орловской области

15 мая 2014 года «правительственный день»

Заседание в Министерстве регионального развития Российской Федерации, посвященное реализации в регионах федеральных целевых программ и государственных программ (приняли



участие **48** представителей органов государственной власти из **36** субъектов Российской Федерации).

Выступили:

Тема выступления:

Дедюхин В.А.,
исполняющий обязанности
Министра регионального развития
Российской Федерации

Вступительное слово

Резванов Н.А.,
директор Департамента
инвестиционных проектов,
целевых и специальных программ
развития субъектов Российской
Федерации Министерства
регионального развития
Российской Федерации

О государственных программах Российской Федерации и федеральных целевых программах, реализуемых Министерством регионального развития Российской Федерации

Салагаева Н.А.
заместитель директора
Департамента инвестиционных
проектов, целевых и специальных
программ развития субъектов
Российской Федерации

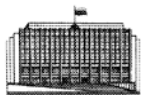
Разработка проекта федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие малых городов Российской Федерации до 2020 года»

Иванищев С.О.
начальник отдела бюджетного
планирования программ и
проектов Департамента
инвестиционных проектов,
целевых и специальных программ
развития субъектов Российской
Федерации

Реализация государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» и разработка новой редакции федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года

Семин М.В.
консультант отдела
государственных программ
территориального развития
Департамента инвестиционных
проектов, целевых и специальных
программ развития субъектов
Российской Федерации

Разработка государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»



Шаленкова О.В.

заместитель директора
Департамента развития,
комплексной оценки деятельности
субъектов Российской Федерации
и органов местного
самоуправления

Реализация государственной программы
Российской Федерации «Региональная
политика и федеративные отношения»

Голик В.М.

заместитель директора
Департамента государственной
политики в сфере
межнациональных отношений

Разработка и реализация федеральной
целевой программы «Укрепление единства
российской нации и этнокультурное развитие
народов России (2014-2020 годы)»

Авилова М.Ю.

начальник управления
государственных программ
Министерства экономического
развития и внешних связей
Хабаровского края

Создание условий для ускоренного развития
Дальнего Востока и реализации
государственных программ Российской
Федерации на территории Хабаровского края

Алексеева Т.Г.

начальник отдела реализации
государственных программ и
проектов Министерства
образования и науки Республики
Татарстан

Реализация образовательной политики в
Республике Татарстан в рамках федеральных
программ и проектов

Заседание в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации на тему «Бюджет для граждан: обеспечение открытости и прозрачности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (приняли участие **48** представителей органов государственной власти из **36** субъектов Российской Федерации).

Выступили:

Онищенко В.В.,

первый заместитель
руководителя Аналитического
центра при Правительстве
Российской Федерации

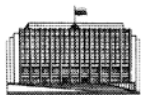
Тема выступления:

Проведение конкурсов «Бюджет для граждан»
на региональном уровне

Блохин А.А.,

заместитель директора
Департамента бюджетной
политики Министерства финансов
Российской Федерации

Опыт и ключевые направления развития
«Бюджета для граждан» на федеральном и
региональном уровнях



Шапочка Е.Г.,
член Правительственной
комиссии по координации
деятельности Открытого
правительства

Продвижение партисипаторного
бюджетирования в российские регионы

Пушкин В.М.,
заместитель руководителя
Аналитического центра при
Правительстве Российской
Федерации

Опыт визуализации федеральных
государственных программ

16 мая 2014 года «образовательный день»

В **Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ)** состоялся обучающий семинар по использованию новейших информационных технологий в аналитической работе (приняли участие **40** представителей органов государственной власти из **31** субъекта Российской Федерации).

Выступили:

Тема выступления:

Башина О.Э.,
проректор по научной и
инновационной деятельности
МЭСИ

Приветствие участников семинара-совещания

Захаров А.В.,
заместитель директора учебного
центра, ЗАО «Интерфакс», к.э.н.

Информационные продукты «Интерфакс» в
учебном процессе и научно-исследовательской
работе

Антонова С.В.,
директор службы по работе с
органами государственной власти
и СМИ, ЗАО «Интерфакс»

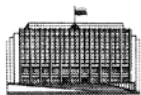
Сбор и обработка данных для
информационных систем Международной
информационной группы «Интерфакс»

Баяндин Н.И.,
заведующий кафедрой
«Комплексное обеспечение
информационной безопасности
автоматизированных систем»,
МЭСИ

Анализ российского рынка программных
средств обеспечения аналитической
деятельности

Куренков А.Л.,
директор по развитию массовых
он-лайн сервисов, компания
Ай-Теко

Облачные сервисы Процедура их оказания на
примере www.i-oblako.ru
Инструмент для аналитики и управления в
Интернет социальных медиа



Куренков Н.И.,
профессор, базовая кафедра
«Территориально-
распределенные
информационные системы»
МЭСИ и ФГУП «НИИ «Восход»,
д.т.н.

Метод анализа иерархий (МАИ) в системе
поддержки принятия решений (СППР)

Коростиков М.Ю.,
аналитик «Лаборатории
Крыштановской», руководитель
проектов департамента
стратегического развития и
коммуникаций, МЭСИ

Молодежь России в эпоху перемен:
образование и социальное ориентирование

Москалева М.В.,
директор департамента
инфраструктурных проектов,
компания Workle

Легальная дистанционная занятость.
Преимущества для государства

Никитина О.В.,
заместитель директора Санкт-
Петербургского бюджетного
учреждения здравоохранения
«Медицинский информационно-
аналитический центр»

О мониторинге ключевых показателей
здравоохранения Санкт-Петербурга

В ходе обучающего семинара участники смогли ознакомиться с современными системами сбора, обработки и анализа данных (инструменты и приёмы использования баз структурированной информации на примере СПАРК, СПАРК-Маркетинг; источники данных; инструменты поиска и анализа, диаграммы связей и другие актуальные вопросы). По результатам обучения в МЭСИ участникам семинара были выданы сертификаты.

Семинар стал полезным инструментом совершенствования взаимодействия аналитических и экспертных служб и обмена опытом по вынесенным на обсуждение вопросам.



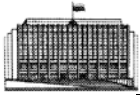
Список участников семинара-совещания

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

- | | |
|--|---|
| ТОРШИН
Александр Порфирьевич | - первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации |
| САВИНОВ
Геннадий Александрович | - член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре |

Аппарат Совета Федерации

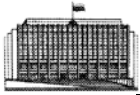
- | | |
|---|---|
| МАРТЫНОВ
Сергей Александрович | - Руководитель Аппарата Совета Федерации |
| КРИВОВ
Виктор Дмитриевич | - начальник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации |
| КУЧЕРЕНКО
Петр Александрович | - руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству |
| БАРБАШИН
Игорь Викторович | - заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации |
| Першин
Евгений Владимирович | - заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации |
| АНИКЕЕВА
Ольга Борисовна | - начальник отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации |
| АНИКИНА
Надежда Николаевна | - советник отдела финансового анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации |
| БОРОДУШКИНА
Ирина Михайловна | - ведущий специалист 3 разряда отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации |



БОТОВА Татьяна Ивановна	- советник отдела сопровождения парламентских программ и мониторинга Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
ВЛАДИМИРОВ Дмитрий Георгиевич	- начальник отдела информационной политики и контентного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
ЗАМАЙ Вера Васильевна	- начальник отдела сопровождения парламентских программ и мониторинга Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
ИВАНЕНКО Сергей Игоревич	- заместитель начальника отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
КРАВЧЕНКО Иван Владимирович	- советник отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
КУТЕЙНИКОВА Анастасия Александровна	- консультант отдела финансового анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
МОИСЕЕВА Марина Борисовна	- советник отдела информационной политики и контентного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
ПАВЛЕНКО Ольга Викторовна	- главный советник отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
ПИХОЯ Людмила Григорьевна	- ведущий эксперт отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
ПОЛИЩУК Анастасия Геннадьевна	- консультант отдела сопровождения парламентских программ и мониторинга Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Государственная Дума

ПЛИГИН Владимир Николаевич	- председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству
--------------------------------------	--

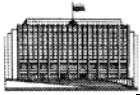


Аппарат Государственной Думы

- | | |
|--|--|
| ПЕТРОВ
Андрей Евгеньевич | - начальник Аналитического управления
Аппарата Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации |
| ГАЙДЕНКО
Алина Владимировна | - заместитель начальника Аналитического
управления Аппарата Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации |

Федеральные органы исполнительной власти

- | | |
|---|--|
| БЛОХИН
Андрей Алексеевич | - заместитель директора Департамента
бюджетной политики Министерства финансов
Российской Федерации |
| ГОЛИК
Владимир Мирославович | - заместитель директора Департамента
государственной политики в сфере
международных отношений Министерства
регионального развития Российской
Федерации |
| ДЕДЮХИН
Владимир Анатольевич | - исполняющий обязанности Министра
регионального развития Российской
Федерации |
| ИВАНИЩЕВ
Сергей Олегович | - начальник отдела бюджетного планирования
программ и проектов Департамента
инвестиционных проектов, целевых и
специальных программ развития субъектов
Российской Федерации Министерства
регионального развития Российской
Федерации |
| КАРПУХИНА
Юлия Вячеславовна | - советник департамента государственной
политики в сфере защиты прав детей
Министерства образования и науки Российской
Федерации |
| ЛЕВАХОВ
Антон Дмитриевич | - начальник отдела современных коммуникаций
и связей со СМИ Управления научного
сотрудничества, молодежных и
коммуникационных программ
Россотрудничества |



ОНИЩЕНКО
Владислав Валерьевич

- первый заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

ПЛОТНИКОВА
Лариса Константиновна

- старший инспектор по особым поручениям Главного управления охраны общественного порядка Министерства внутренних дел Российской Федерации

ПОНОМАРЕНКО
Анатолий Иванович

- начальник отдела Управления информационных систем Спецсвязи Федеральной службы охраны Российской Федерации

ПУШКИН
Василий Михайлович

- заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

РЕЗВАНОВ
Нурали Абдуллович

- директор Департамента инвестиционных проектов, целевых и специальных программ развития субъектов Российской Федерации Министерства регионального развития Российской Федерации

САЛАГАЕВА
Нинель Александровна

- заместитель директора Департамента инвестиционных проектов, целевых и специальных программ развития субъектов Российской Федерации Министерства регионального развития Российской Федерации

СЕМИН
Максим Викторович

- консультант отдела государственных программ территориального развития Департамента инвестиционных проектов, целевых и специальных программ развития субъектов Российской Федерации Министерства регионального развития Российской Федерации

СИЛЬЯНОВ
Евгений Александрович

- директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации

ШАЛЕНКОВА
Ольга Владимировна

- заместитель директора Департамента развития, комплексной оценки деятельности субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления Министерства регионального развития Российской Федерации



ШАПОЧКА
Екатерина Геннадьевна

- член Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства

Научные, общественные и иные организации

АНТОНОВА
Светлана Владимировна

- директор службы по работе с органами государственной власти и СМИ, ЗАО «Интерфакс»

АСТАФЬЕВА
Ольга Николаевна

- директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Международного института государственной службы и управления (МИГСУ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

БАЯНДИН
Николай Иванович

- заведующий кафедрой «Комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем», МЭСИ

БАШИНА
Ольга Эмильевна

- проректор по научной и инновационной деятельности МЭСИ

БОБКОВ
Вячеслав Николаевич

- генеральный директор ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»

ЗАХАРОВ
Андрей Владимирович

- заместитель директора учебного центра, ЗАО «Интерфакс»

ИСАКОВ
Владимир Борисович

- заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения факультета права Высшей школы экономики

КОРОСТИКОВ
Михаил Юрьевич

- аналитик «Лаборатории Крыштановской», руководитель проектов департамента стратегического развития и коммуникаций, МЭСИ

КУРЕНКОВ
Александр Львович

- директор по развитию массовых он-лайн сервисов, компания Ай-Теко

КУРЕНКОВ
Николай Иванович

- профессор, базовая кафедра «Территориально-распределенные информационные системы» МЭСИ и ФГУП «НИИ «Восход»



ЛАЗАРЕВ
Валерий Васильевич

- профессор кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университет имени О.Е. Кутафина

МОСКАЛЕВА
Марина Васильевна

- директор департамента инфраструктурных проектов, компания Workle

НАСРИДДИНОВ
Темур Геннадьевич

- начальник аналитического отдела Аппарата Общественной палаты Российской Федерации

НИКИТИНА
Ольга Валентиновна

- заместитель директора Санкт-Петербургского бюджетного учреждения здравоохранения «Медицинский информационно-аналитический центр»

ПИЛИЕВ
Игорь Валерьянович

- первый заместитель директора филиала «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» - Государственной телевизионной и радиовещательной компании «Культура»

СИНЮКОВ
Владимир Николаевич

- проректор Московского государственного юридического университет имени О.Е. Кутафина

ШЕЛЮТТО
Марина Львовна

- ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации

АБАЗОВА
Марина Хамзетовна

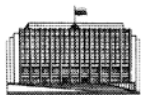
- начальник аналитического отдела Аппарата Парламента Кабардино-Балкарской Республики

АБАЗОВСКАЯ
Анжела Николаевна

- главный консультант комитета Алтайского краевого Законодательного Собрания по экономической политике, промышленности и предпринимательству

АБДРАШИТОВ
Рифат Рафкатович

- начальник информационно-аналитического управления Администрации Губернатора Челябинской области



АВИЛОВА
Мария Юрьевна

- начальник управления государственных программ министерства экономического развития и внешних связей Хабаровского края

АЛЕКСЕЕВА
Татьяна Георгиевна

- начальник отдела реализации государственных программ и проектов Министерства образования и науки Республики Татарстан

АНТОНЕНКО
Владимир Иванович

- начальник информационно-аналитического управления аппарата Думы Ставропольского края

БАГЕ
Людмила Галимовна

- заместитель начальника Управления по взаимодействию с федеральными органами власти и внутренней политике Администрации Главы Республики Адыгея и Кабинета Министров Республики Адыгея

БЕДРИНЕЦ
Ирина Анатольевна

- главный советник управления по организационным вопросам аппарата Тульской областной Думы

БЕЛОУСОВ
Андрей Викторович

- заместитель начальника управления по взаимодействию с органами местного самоуправления департамента внутренней политики администрации Краснодарского края, начальник аналитического отдела

БОЛОТОВ
Дмитрий Анатольевич

- помощник вице-губернатора Ленинградской области – руководителя аппарата Губернатора и Правительства Ленинградской области С.Н. Перминова

ВАСИЛЬЕВА
Александра Николаевна

- заместитель начальника информационно-аналитического управления Тюменской областной Думы

ГЛИНКИН
Николай Петрович

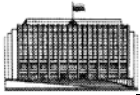
- начальник экспертно-аналитического управления администрации Губернатора Ульяновской области

ГОЛИКОВА
Марина Иосифовна

- старший референт аналитического управления Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)

ГУСЕВА
Марина Юрьевна

- начальник управления пресс-службы, аналитики и общественных связей Думы Астраханской области



ДЕЖИТМАА
Эльвира Ложановна

- начальник департамента инструктивного и аналитического обеспечения отраслевого развития Администрации Главы Республики Тыва и Аппарата Правительства Республики Тыва

ДЕМИН
Василий Егорович

- заместитель директора департамента внутренней политики Брянской области – начальник управления по работе с муниципальными образованиями и институтами гражданского общества

ЗАДИРАКА
Анастасия Семеновна

- заместитель начальника контрольно-аналитического отдела в управлении делами аппарата Законодательного Собрания Камчатского края

ЗЛЫГОСТЕВ
Александр Владимирович

- руководитель аппарата Законодательного Собрания Забайкальского края

ИЛЬЮШИНА
Елена Владимировна

- начальник аналитического управления аппарата законодательного Собрания Челябинской области

ИСАЕВ
Георгий Анатольевич

- помощник Председателя Государственного Совета Республики Татарстан

КАЛАКУТСКИЙ
Андрей Вадимович

- заместитель руководителя аппарата – руководитель организационно-информационного управления Самарской Губернской Думы

КАМЫНИНА
Татьяна Митрофановна

- заместитель руководителя Государственно-правового управления – руководитель отдела систематизации законодательства и правовой информации Московской областной Думы

КЛЫПИН
Дмитрий Николаевич

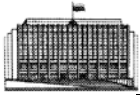
- начальник экспертно-аналитического управления Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия

КОЖАРИНА
Марина Александровна

- директор аналитического департамента аппарата Губернатора и Правительства Сахалинской области

КОЗЛОВА
Светлана Григорьевна

- руководитель управления информации, аналитики и взаимодействия с институтами гражданского общества аппарата Законодательного Собрания Тверской области



КОЗЬМИНА
Оксана Васильевна

- начальник государственного-правового управления Архангельского областного Собрания депутатов

КОНОВАЛОВ
Юрий Леонидович

- заместитель начальника отдела по связям со средствами массовой информации информационно-аналитического управления Законодательного Собрания Краснодарского края

КУЖЕЛЬНАЯ
Марина Юрьевна

- начальник управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Пермского края

КУЛЕШИН
Вадим Юрьевич

- ведущий эксперт отдела аналитики Управления аналитики, взаимодействия со СМИ и информационного обеспечения Министерства внутренней политики и массовых коммуникаций Калужской области

ЛАНЦЫНОВ
Александр Владимирович

- начальник отдела фракционной работы, информационно-аналитического обеспечения и связям с общественностью аппарата Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия

ЛИТЯГИНА
Светлана Валентиновна

- руководитель информационно-аналитического отдела управления информации, аналитики и взаимодействия с институтами гражданского общества аппарата Законодательного Собрания Тверской области

МИТРОВА
Ольга Анатольевна

- начальник отдела по правовому обеспечению вопросов социального блока и учетно-аналитической работе государственного-правового управления Костромской областной Думы

НАМДАКОВА
Эржэн Борлоевна

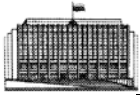
- начальник информационно-аналитического управления аппарата Народного Хурала Республики Бурятия

НЕГРОБОВА
Мария Валерьевна

- заместитель начальника отдела правового управления администрации Липецкой области

НЕМЦЕВА
Татьяна Вячеславовна

- заведующая экспертно-аналитическим сектором отдела социально-политического мониторинга Управления внутренней политики Администрации Главы Чувашской Республики



НИКИТИНА
Ольга Валентиновна

- заместитель директора по развитию Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Медицинский информационно-аналитический центр»

НИКОЛАЕВА
Наталия Александровна

- заместитель начальника правового управления аппарата Губернатора и правительства Орловской области

НОСОВА
Светлана Петровна

- руководитель аналитического отдела Организационно-аналитического управления Московской областной Думы

ОСИНА
Марина Ивановна

- начальник отдела информационно-аналитической работы Организационного управления аппарата Государственного Совета Чувашской Республики

ПАНАРИН
Игорь Дмитриевич

- заместитель начальника информационно-аналитического управления Аппарата Смоленской областной Думы

РУДНЕВА
Яна Борисовна

- проректор по научной и инновационной деятельности Института развития образования Республики Татарстан

СКАТОВА
Виктория Васильевна

- председатель комитета аналитической работы Департамента экспертно-аналитической работы Администрации Томской области

СКЛОНЮК
Наталья Вячеславовна

- консультант отдела правовой и лингвистической экспертизы экспертно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Оренбургской области

СОКОЛОВА
Евгения Николаевна

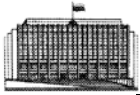
- заместитель руководителя Постоянного представительства Алтайского края при Правительстве Российской Федерации

СТИХАРЮК
Ольга Сергеевна

- начальник информационно-аналитического отдела Сахалинской областной Думы

ТАРАСОВ
Юрий Анатольевич

- начальник управления по связям с общественностью и взаимодействию со средствами массовой информации аппарата Орловского областного совета народных депутатов



ТЕМИРОВ
Рашид Умарович

- начальник отдела по обеспечению деятельности постоянного представительства Карачаево-Черкесской Республики при Президенте Российской Федерации

ТРЕТЬЯКОВ
Анатолий Германович

- начальник экспертно-аналитического управления аппарата Правительства Ставропольского края

ТРУШЕНКО
Антон Сергеевич

- консультант-юрист управления по обеспечению законодательной деятельности аппарата Мурманской областной Думы

ТЮХТЕНЕВ
Сергей Леонидович

- главный специалист Постоянного представительства Республики Алтай в городе Москве

УГОЛЬКОВ
Антон Валерьевич

- заместитель начальника информационно-аналитического отдела Саратовской областной Думы

УШАКОВА
Софья Константиновна

- консультант аналитического отдела Организационно-аналитического управления Московской областной Думы

ХАНХАРАЕВ
Алексей Валерьевич

- консультант Аналитического центра Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия

ХАРКОВЕЦ
Светлана Васильевна

- начальник финансово-экономического управления Законодательного Собрания Ростовской области

ЦЮРЮМОВА
Баирта Боктаевна

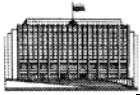
- эксперт-консультант отдела фракционной работы, информационно-аналитического обеспечения и связей с общественностью аппарата Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия

ЧЕРНЫШЕВ
Петр Сергеевич

- заместитель начальника аналитического управления – начальник системно-аналитического отдела Ярославской областной Думы

ЧИНЕННАЯ
Тамара Юрьевна

- начальник Управления пресс-службы и информации Администрации Главы и Правительства Республики Дагестан



ЧУРПАНОВ
Байрам Эркемендинович

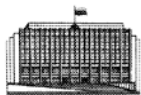
- начальник отдела контрольно-аналитической работы аппарата Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай

ШАРЫКИНА
Наталья Юрьевна

- заместитель начальника Правового управления Губернатора Московской области в Администрации Московской области

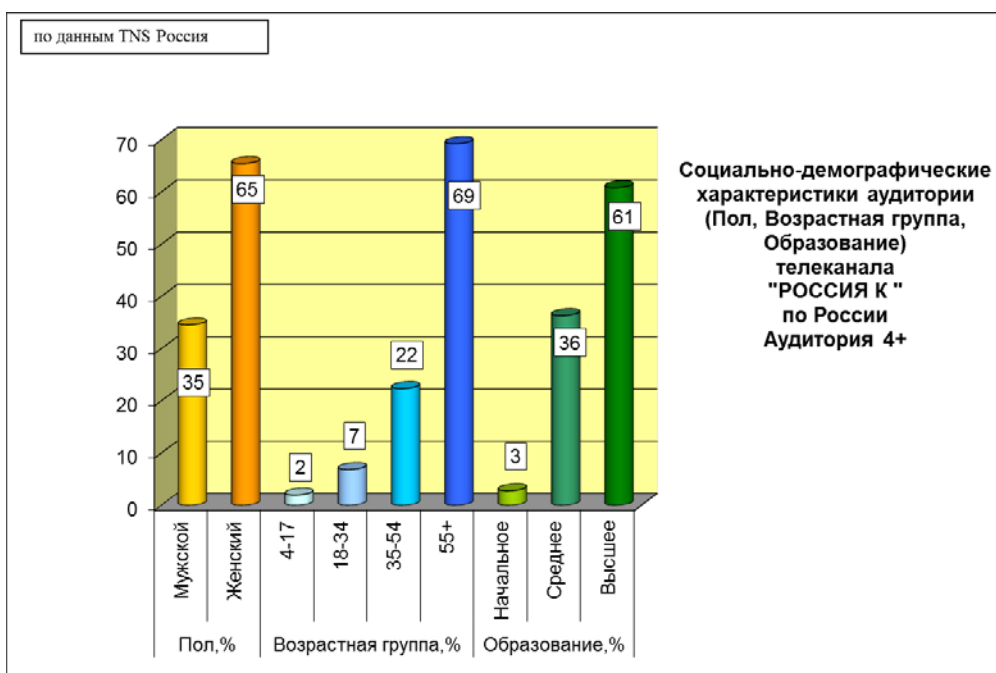
ЯНБУХТИН
Науфал Рабисович

- заместитель руководителя Секретариата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан



Информация об аудитории Телеканала «Россия-Культура»¹⁶

Отсутствие рекламы и уникальность контента телеканала «Россия-Культура» не позволяют сравнивать его ни с одним из имеющихся на данный момент федеральных эфирных телеканалов. За годы работы у канала «Россия-Культура» сложилась своя особая высокообразованная, влиятельная аудитория. Основное ядро аудитории - 65% женщин и 35% мужчин преимущественно с высшим (61%) и средним (36%) образованием.

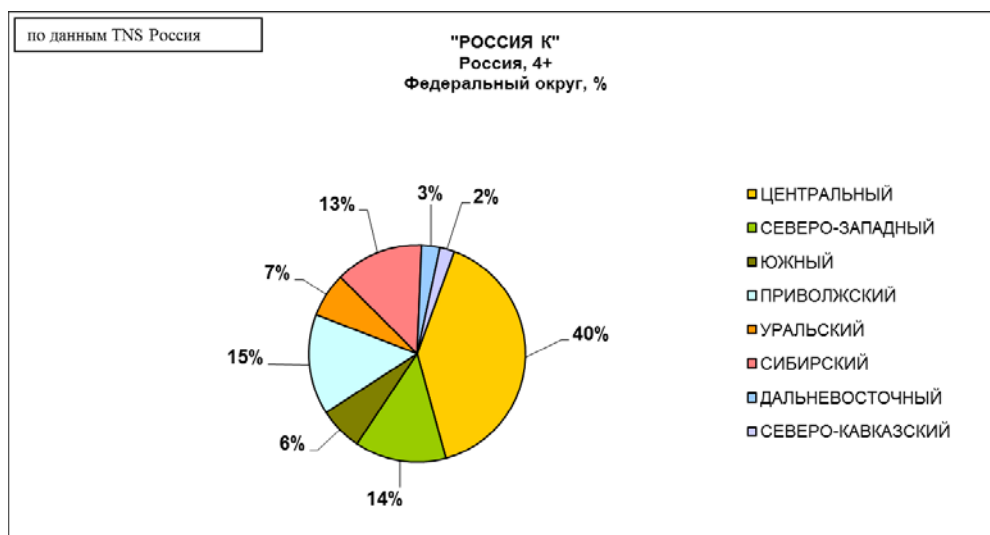


Основными зрителями телеканала «Россия-Культура» являются руководители, специалисты, служащие, занятые в сферах производства, науки, образования, культуры, а также рабочие и пенсионеры.

¹⁶ Материал предоставлен Государственной телевизионной и радиовещательной компанией «Культура» (письмо от 11 июня 2014 года № 664/902-3000).

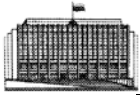


По федеральным округам аудитория распределяется следующим образом: в Центральном ФО у телеканала «Россия-Культура» 40% телезрителей, телезрители Приволжского ФО составляют 15%, еще около 14% зрителей проживают в Северо-Западном ФО. Остальные 31% потенциальной аудитории телеканала являются жителями Южного, Уральского, Сибирского, Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов.



В целом на территории Российской Федерации программы телеканала «Россия-Культура» в аналоговом формате имеют возможность смотреть 109,1 млн. потенциальных телезрителей (75% населения).

В связи с ограниченностью свободного радиочастотного ресурса развитие аналоговых телеканалов в России бесперспективно. В соответствии с федеральной целевой программой «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы»,



утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2009 г. № 985, внедрение цифрового распространения каналов позволит решить ряд существенных проблем доступности эфирных теле- и радиоканалов для населения в регионах Российской Федерации.

Главное преимущество цифрового эфирного телевизионного вещания перед аналоговым заключается в улучшении качества изображения и звука. Цифровое вещание позволяет передавать по одному частотному каналу сразу несколько программ.

Указом Президента Российской Федерации от 24 июня 2009 г. № 715 «Об общероссийских и обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах» был утвержден перечень телеканалов, вошедших в Первый и Второй мультиплексы. Телеканал Россия-К в составе Первого мультиплекса:

1. Первый канал
2. Россия 1
3. Россия 2
4. НТВ
5. Пятый канал
6. **Россия-Культура**
7. Россия 24
8. Карусель
9. ОТР (Общественное Телевидение России)
10. ТВ центр

В ближайшие годы планируется охватить цифровым эфирным телевидением все население Российской Федерации. Россияне смогут смотреть 20 и более телеканалов в цифровом качестве и без абонентской платы.

Так с переходом на цифровое эфирное вещание телеканал «Россия-Культура», наряду с вышеперечисленными телевизионными каналами, будет доступен практически 100% населения Российской Федерации. Подробную информацию можно посмотреть на сайте www.rtrc.rf.

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 21 (539)

Материалы
семинара-совещания руководителей аналитических служб
аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных
органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Составители:
О.Б. Аникеева, И.М. Бородушкина, С.Н. Титов

Электронная версия аналитического вестника размещена:
в сети Интранет Совета Федерации в разделе «Информационные материалы» и
в сети Интернет (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы»
Контактные телефоны: 8 (495) 697-44-87, 8 (495) 697-75-47
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Подписано в печать 22.09.2014 г. Формат 21 x 29,7
Тираж 45 экз. Заказ № ...

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации



**Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации**

**Аналитическое управление
Аппарата Совета Федерации**

**ПРИЛОЖЕНИЕ
К АНАЛИТИЧЕСКОМУ ВЕСТНИКУ
№ 21 (539)**

**«Материалы семинара-совещания руководителей
аналитических служб аппаратов законодательных
(представительных) и исполнительных органов
государственной власти субъектов
Российской Федерации»**

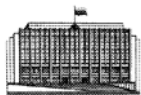
Москва
2014



Данная брошюра является приложением к Аналитическому вестнику № 21 (539) «Материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В брошюре представлены полученные по просьбе Аналитического управления материалы «образовательного дня» семинара в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ).

Выражаем глубокую благодарность организаторам обучающего курса, а также его участникам за предоставленные содержательные материалы.



СОДЕРЖАНИЕ

Семинар-совещание руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Обучающий семинар в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ) (16 мая 2014 года)	4
А.В. ЗАХАРОВ , заместитель директора учебного центра, ЗАО «Интерфакс», к.э.н. <i>Информационные продукты «Интерфакс» в учебном процессе и научно-исследовательской работе</i>	4
С.В. АНТОНОВА , директор службы по работе с органами государственной власти и СМИ, ЗАО «Интерфакс» <i>Сбор и обработка данных для информационных систем Международной информационной группы «Интерфакс»</i>	12
Н.И. БАЯНДИН , заведующий кафедрой «Комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем», МЭСИ <i>Анализ российского рынка программных средств обеспечения аналитической деятельности</i>	15
А.Л. КУРЕНКОВ , директор по развитию массовых он-лайн сервисов, компания Ай-Теко <i>Облачные сервисы Процедура их оказания на примере www.i-oblako.ru</i>	30
<i>Инструмент для аналитики и управления в Интернет социальных медиа</i>	33
Н.И. КУРЕНКОВ , профессор, базовая кафедра «Территориально-распределенные информационные системы» МЭСИ и ФГУП «НИИ «Восход», д.т.н. <i>Метод анализа иерархий (МАИ) в системе поддержки принятия решений (СППР)</i>	40
М.Ю. КОРОСТИКОВ , аналитик «Лаборатории Крыштановской», руководитель проектов департамента стратегического развития и коммуникаций, МЭСИ <i>Молодежь России в эпоху перемен: образование и социальное ориентирование</i>	46
М.В. МОСКАЛЕВА , директор департамента инфраструктурных проектов, компания Workle <i>Легальная дистанционная занятость. Преимущества для государства</i>	50
О.В. НИКИТИНА , заместитель директора Санкт-Петербургского бюджетного учреждения здравоохранения «Медицинский информационно-аналитический центр» <i>О мониторинге ключевых показателей здравоохранения Санкт-Петербурга</i>	57



Семинар-совещание руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Обучающий семинар
в Московском государственном университете экономики,
статистики и информатики (МЭСИ) (16 мая 2014 года)

Информационные продукты «Интерфакс» в учебном процессе и научно-исследовательской работе

А.В. ЗАХАРОВ, заместитель директора
учебного центра, ЗАО «Интерфакс», к.э.н.

Информация как экономический ресурс

- | | |
|---|--|
| ▶ Неуничтожима | «Если у вас есть яблоко и у меня есть яблоко и если мы обмениваемся этими яблоками, то у вас и у меня останется по одному яблоку. А если у вас есть идея и у меня есть идея и мы обмениваемся идеями, то у каждого из нас будет по две идеи» |
| ▶ Подвержена моральному износу | Б.Шоу |
| ▶ Адресная | Потребность в информационном продукте никогда не может быть удовлетворена |
| ▶ Трудно произвести и легко скопировать | Цена информации определяется в большей степени неценовыми факторами |
| ▶ Несамостоятельная | Спрос на информацию определяется неопределенностью и риском |



Источники деловой информации

- ▶ Неформальные источники
 - Личный опыт общения
- ▶ Деловая пресса
 - Статьи и аналитические обзоры, тенденции
- ▶ Отраслевые СМИ
 - Ангажированы крупными игроками
- ▶ Интернет
 - Субъективная и мозаичная картина
 - Проверка и сопоставление данных
- ▶ Маркетинговые агентства
 - Долго, дорого, качественно?
- ▶ Официальная статистика
- ▶ Другие источники
 - Отраслевые выставки
 - Прайс - листы
 - Промышленный шпионаж

 МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА >>>

Источники неструктурированной информации

Сколько источников надо
обработать, чтобы получить
достоверную информацию?

 МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА >>>

BIG DATA

Данных – много, знаний – мало

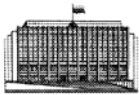
DATA MINING:

- ▶ ассоциативные правила
- ▶ классификация
- ▶ кластерный анализ
- ▶ регрессионный анализ

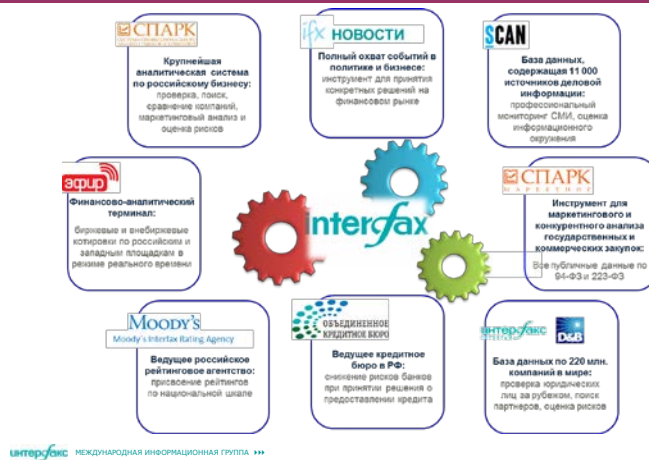
Представляют ценность:

- ▶ Структурированная информация
- ▶ Готовые решения, а не «сырые» данные
- ▶ DFI (интеграция и распространение)

 МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА >>>



О группе Интерфакс



Источники базы данных СПАРК

Вся информация в одном окне



interfax МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА

Базовый функционал СПАРК

- Регистрационные сведения о контрагенте
- Финансовая отчетность предприятий, эмитентов, банков, страховых компаний
- Построение корпоративной семьи и взаимосвязей
- Поиск по совладельцам и дочерним компаниям, руководителям, телефонам, адресам и госконтрактам
- Выявление неблагонадежных компаний и фирм-однодневок (Индекс должной осмотрительности)
- Выписки из ЕГРЮЛ / ЕГРИП
- Данные доменов, патентов
- Данные об участниках тендеров и торгов (раздел «Государственные заказы»)
- Арбитражные суды, банкротства, ликвидация/реорганизация юр. лица.

interfax МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА



Справка Россия Поиск Акции Оценки Сделки IPO События Новости

Аналитический портал
срок жизни от 15.11.2003

СПАРК-Info

Поиск компаний по региону

Наименование: ☐ Точка

Код компании: (ОИИ, ОИП, ОИП, ОИП, ОИП, ОИП)

Регион (ГОСТ): ☐ Иностранная компания

ОКФС: ☐ Членство в акционерном обществе

Вид: ☐ Иностранная компания

Поиск

- коду (ИНН, ОГРН, ОКПО и др.)
- наименованию
- адресу
- телефону
- руководителю или совладельцу
- региону
- форме собственности
- отраслевой принадлежности
- финансовым показателям /
- ранжирование
- архивам СМИ
- неструктурированным массивам
- данных
- Государственным контрактам
- патентам
- архивам отчетов ФСФР

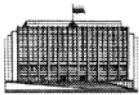
Информация о компаниях

[illegible]

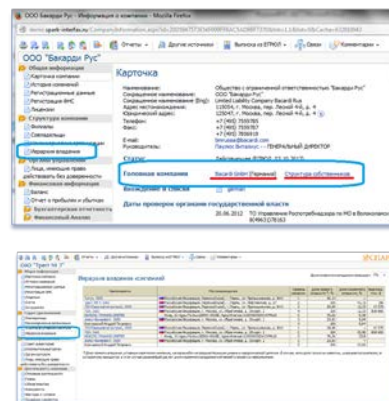
Примеры выявления связей с использованием СПАРК и GRS

[illegible]

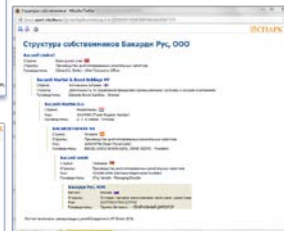
7



Определение структуры собственников



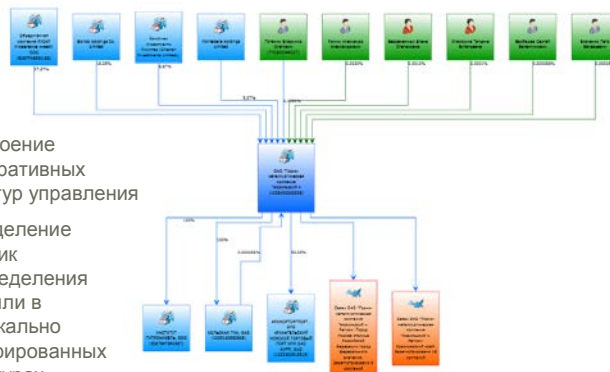
Прямое и косвенное
владение
Транснациональные
корпорации



интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА

Построение корпоративных структур

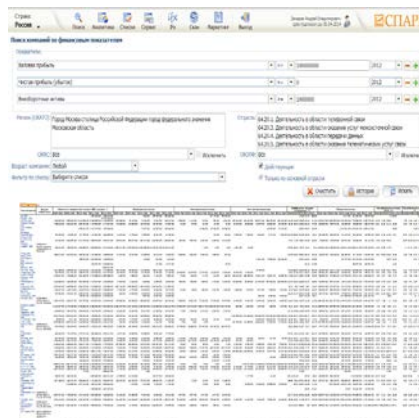
- Построение корпоративных структур управления
- Определение политик распределения прибыли в вертикально интегрированных структурах



интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА

Панельные исследования микроэкономических процессов

- Создание выборок по сложным критериям
 - финансово-экономические показатели
 - отраслевая принадлежность
 - форма собственности
- Выгрузка массивов данных для последующего анализа
- Актуальная информация
- Расчет стандартных коэффициентов и индексов



интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА



- Построение трендовых моделей
- Исходные данные для моделирования
- Возможность применения встроенных и внешних инструментов



Разработка
управленческих
инструментов на
основе актуальной
рыночной
информации



ООО "Дом Индустрия"

Описание компании

Генеральный директор

Служба безопасности

Служба охраны

Служба охраны труда

Служба охраны окружающей среды

Служба охраны здоровья

Служба охраны имущества

Служба охраны информации

Служба охраны репутации

Служба охраны интересов

Служба охраны чести

Служба охраны достоинства

Служба охраны свободы

Служба охраны справедливости

Служба охраны законности

Служба охраны правопорядка

Служба охраны общественного порядка

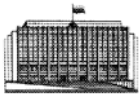
Служба охраны государственного порядка

Служба охраны международного порядка

Индекс должной осмотрительности – выявление неблагонадежных компаний и фирм-однодневок

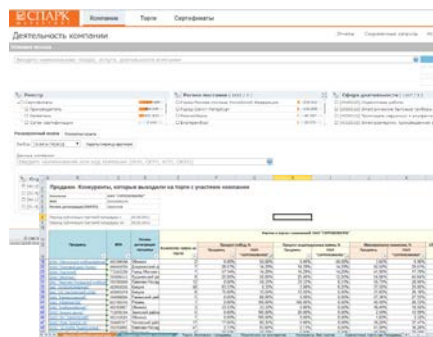
Индекс финансового риска –
определение финансовой
устойчивости

Индекс платежной дисциплины – определение риска неплатежа



Данные о деятельности компаний

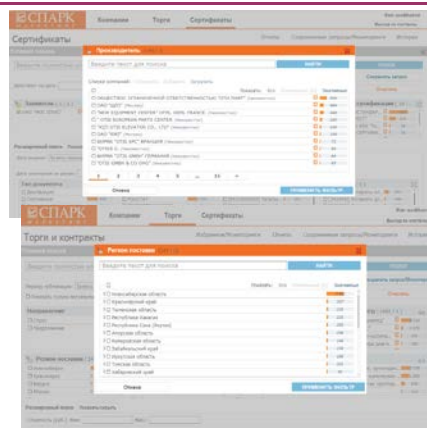
СПАРК-Маркетинг – представляет данные по закупкам и продажам в виде статистической панели для быстрого и удобного поиска нужной информации



- Оценка масштаба бизнеса интересующей компании
- Торгово-закупочная деятельность
- Список контрагентов компании
- Активность компании на рынке - по сегментам и заданным периодам
- Аффилированность участников торгов

интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА

Определение круга поставщиков



- Определение участников производственных групп
- Определение географии и номенклатуры поставок
- Определение клиентских баз
- Определение географии бизнеса
- Выявление бизнес-процессов

интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА

Перекрестный анализ медиа-пространства и экономических показателей

СКАН – анализ репутации контрагентов



- Профессиональный инструмент для мониторинга и анализа СМИ
- Оценка репутации контрагентов с выявлением «информационных всплесков» и значительных событий
- Контент анализ – частота упоминаний контрагента по темам (криминал, коррупция, суды, конфликты, санкции)
- Информация из 14000 источников
- Архив до 25 лет по некоторым источникам

интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА



Информационные компетенции*

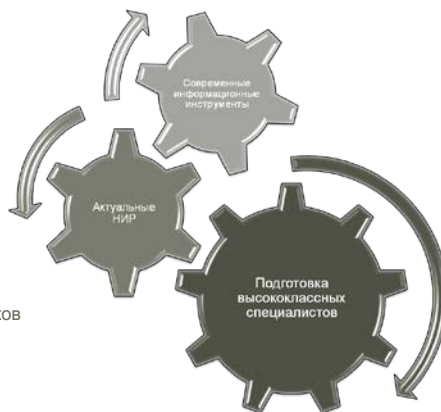
- ▶ способен **собрать и проанализировать исходные данные**, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-1);
- ▶ способен **осуществлять сбор, анализ и обработку данных**, необходимых для решения поставленных экономических задач (ПК-4);
- ▶ способен **выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей**, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы (ПК-5);
- ▶ способен **на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели**, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты (ПК-6);
- ▶ способен **анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств** и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-7);
- ▶ способен **анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики** о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей (ПК-8);
- ▶ способен, используя **отечественные и зарубежные источники информации**, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет (ПК-9);
- ▶ способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач **современные технические средства и информационные технологии** (ПК-10)

интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА

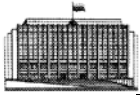
*выдержка из ФГОС 080100

Актуальная экономическая информация Интерфакс

- Актуальная информация
- Удобный интерфейс
- Отраслевой стандарт
- Обеспечение учебного процесса актуальными кейсами
- Информационное обеспечение научных исследований
- Информационные компетенции у выпускников



интерфакс МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРУППА



Сбор и обработка данных для информационных систем Международной информационной группы «Интерфакс»

С.В. АНТОНОВА, директор службы по работе с органами государственной власти и СМИ, ЗАО «Интерфакс»

Задачи

- Сбор данных информации
- Стандартизация
- Идентификация
- Текстовый анализ
- Лингвистический анализ
- Цифровой анализ
- Аналитическая обработка
- Хранение информации
- Предоставление информации Пользователям информационных систем

Сбор информации.

Наиболее важными представляются следующие общие качественные свойства:

- Объективность;
- Достоверность;
- Полнота;
- Точность;
- Актуальность;
- Полезность, ценность для Пользователя;
- Своевременность;
- Понятность, доступность, краткость и пр.



Сбор информации.

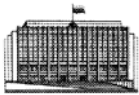
- **Этап 1.** Получение максимально выверенной исходной информации (от сбора, стандартизации и методов последующей обработки полностью зависит конечный результат работы всей информационной системы)
- **Этап 2.** Агрегация информационных потоков различных форматов.
- **Этап 3.** Технология сбора подразумевает использование определённых методов сбора информации и технических средств, которые выбираются в зависимости от вида информации и этих методов
- **Этап 4.** Информация преобразуется в данные, представленные в формализованном виде, пригодном для компьютерной обработки
- **Этап заключительный** - ввод информации в информационные системы, объединение подсистем в единую интегрированную систему с целью отображения и передачи информации в требуемом виде.

Хранение данных и поддержка информационных систем

- **Хранение данных:** для ввода в информационные системы информация об условиях задачи и методе её решения должна быть перенесена на специальные сервера
- **Поддержка жизнедеятельности информационных систем:**
информационные системы, контролирующие своевременную и правильную загрузку данных их источников, штат сотрудников, осуществляющих постоянный контроль за состоянием объектов; администраторы информационных систем, осуществляющие оперативную работу по контролю;

Задача Центра программных разработок

- Формирование единого информационного пространства для Пользователей.
- Долговременное хранение информации о событиях с возможностью последующей расшифровки и анализа.
- Разработка и внедрение гибкой системы анализа и отчётности с широким набором шаблонов.
- Поддержка единой технологии администрирования информационных систем.
- Повышение эффективности работы Пользователей информационных ресурсов группы «Интерфакс».



Основные источники

- Федеральная налоговая служба Российской Федерации
- Федеральная Служба государственной статистики Российской Федерации
- Центральный банк Российской Федерации
- Данные из более 30 ФАиВов
- Высший арбитражный суд
- 15 000 различных видов СМИ (печать, интернет, видео и радио)
- Открытые источники сети Интернет
- Данные о зарегистрированных доменах и тд.

Что объединяет эти данные?

Арбитражный суд

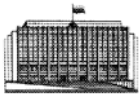
Зыков Олег Михайлович

Бухгалтерский баланс

Данные о компании

ООО "БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

ООО "БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

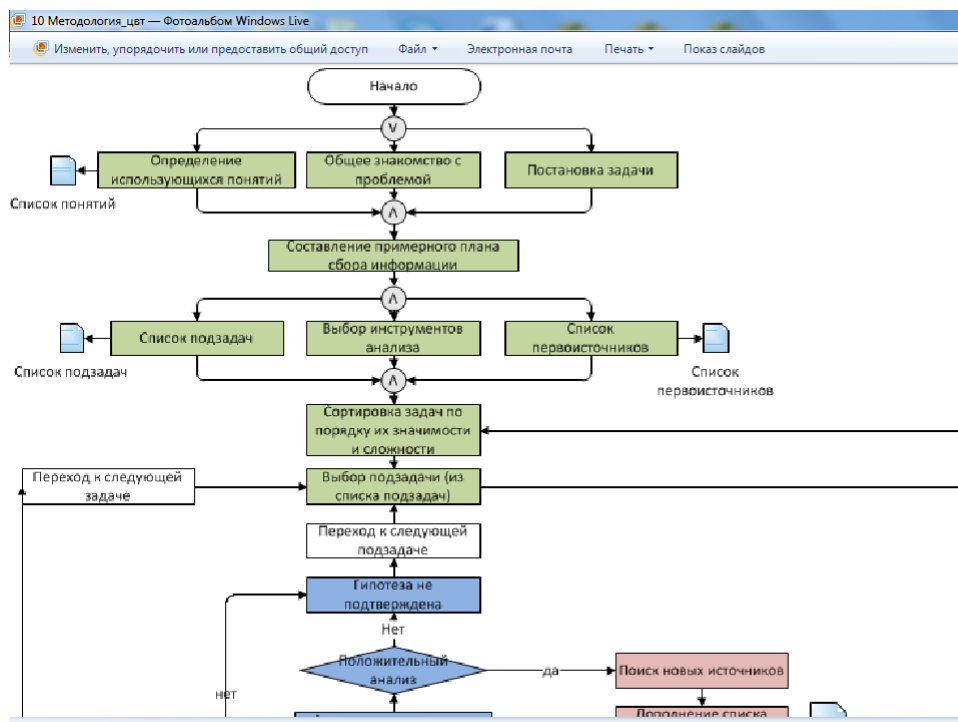


Анализ российского рынка программных средств обеспечения аналитической деятельности

Н.И. БАЯНДИН, заведующий кафедрой
«Комплексное обеспечение информационной
безопасности автоматизированных систем»,
МЭСИ

Модель угроз и реакций

(в голове, на бумаге, в системах и прототипах)





Задачи

Анализ среды

- Что происходит?
 - В мире
 - Вокруг тематики
 - Вокруг фигуранта
- Кто в контексте?
 - Тематики
 - Фигурантов
 - Конфликта
- Как оценивается?
 - Когда произошло?

Раннее предупреждение

- Когда случилось и как развивается?
- Кто замешан?
- Что может служить индикатором угрозы?
- Что может служить признаком нарастания опасности?
- Каковы параметры динамики процесса?

Стратегическое планирование

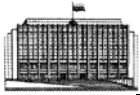
- Когда следует проводить акцию или кампанию?
- Какой структурой должна обладать кампания, чтобы достичь максимального эффекта?
- Какие ответные меры может предпринять конкурент?
- На кого или на что следует воздействовать, чтобы достичь желаемого результата?

Анализ среды

- Что?
 - Главные новости дня (самые значимые и независимые темы) и основные игроки недели (кто интенсивно присутствовал в информационной поле (не упоминался, а присутствовал!))
- Кто?
 - Упоминаемость компании «Х» в СМИ и как упоминаемость «Х» менялась во времени и в источниках (динамика присутствия в СМИ)
 - Юридические лица, ассоциированные с компанией «У» за период с «...» по «...» и как эти связи изменялись (динамика связей)
- Когда?
 - Физические лица, связанные с интересующим фигурантом, и как эти связи менялись во времени
- Где?
 - Поиск документов, в которых присутствует заданный смысловой образец, например ассоциация между «Петровым», «Сидоровым» и финансами

Раннее предупреждение

- Диагностика информационной атаки и ее структура (кто публиковал, когда, степень отклонения публикаций от информационного повода)
 - Ложное сообщение о ранении Обамы привело к резкому падению акций в течение 4-х часов
 - Ситуация в Кондопоге имела трехдневное развитие в инфополе, прежде чем началась реакция властей
- Динамика переписки и участники переписки, по содержанию схожей с заданным образцом
 - Сотрудник ИТ-службы не может переписываться по коммерческим условиям контракта
- Поиск смысловых паттернов и оповещение о возникновении ранее найденных («индикаторы»)
 - Нарастание употребления выражений «доколе!» - индикатор роста социальной напряженности
 - В газете опубликован материал Х. Кто его перепечатал и когда? С какими изменениями и/или дополнениями?



Стратегическое планирование

- **Построение календарей событий**
 - Кто когда куда едет, с кем встречается
 - Какие события, относящиеся к предметной области, анонсированы
- **Планирование акций**
 - Привязка планируемых акций к календарным планам и к календарям событий
- **Медиа-планирование**
 - оптимизация места и времени публикаций
 - Оптимизация содержания публикаций
- **Разработка сценариев развития событий и вариационное моделирование хода событий**

Задача

- **Получить эффективный механизм идентификации ранних сигналов риска и заставлять людей, принимающих решения, обращать внимание на предостережения.**

Технология «Конкурентное раннее предупреждение»

- Эта технология помогает компаниям распознать опасность на ранней стадии, пока они не превратились в полномасштабный кризис, и идентифицировать ранние признаки благоприятных возможностей раньше, чем это сделают другие.
- Технология конкурентного раннего предупреждения – минимальная страховка от стратегических неожиданностей.



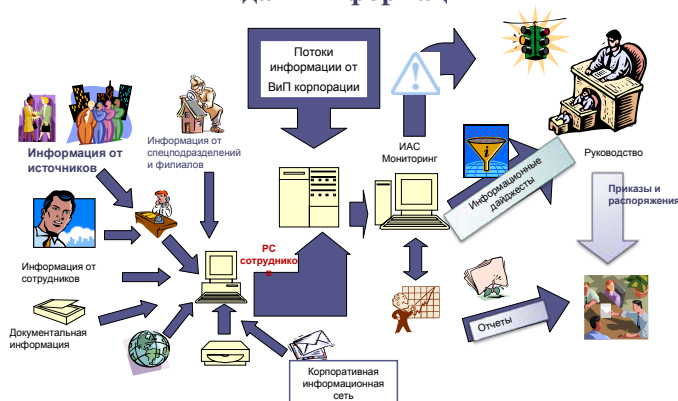
Механизм конкурентного раннего предупреждения



Информационные ресурсы

- **Материалы СМИ**
 - Теле- Радио-
 - Интернет-сайты
 - Новостные
 - Электронные СМИ
 - Блоги и форумы
 - Социальные сети
- **Подключения**
 - Public.ru
 - Factiva
 - Integrum
 - Произвольные интернет-ресурсы из предметной области
 - Специализированные базы данных
 - Отраслевые
 - Структурированные

Пример использования ИАС в комплексной корпоративной системе сбора, анализа и выдачи информации





Типичные функции ИАС, обеспечивающие КМ и ВІ

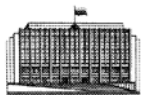
- Выбор данных из источников различных форматов (БД, неструктурированные источники и т.д.);
- Накопление и хранение данных;
- Рубрикация архивов;
- Поиск данных, в том числе и нечеткий поиск;
- Построение отчетов в различных срезах выборки, в том числе и многомерный анализ данных;
- Построение причинно-следственных цепочек данных, позволяющих определять тенденции и направления развития ситуации.
- моделирование данных, ситуационный и сценарный анализ («что будет, если»).

Система раннего обнаружения угроз бизнесу и репутации на основе технологии интернет- мониторинга **Avalanche**

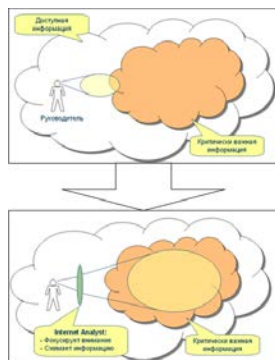
Avalanche 2.5 – это продукт нового поколения информационно-поисковых систем, объединяющий в себе расширенные возможности интернет-поиска (на основе собственного семейства поисковых роботов) и средства автоматизированного ведения досье с возможностями интеллектуальной аналитической обработки, авторубрицирования и выявления существенных фактов.

Ниже приведен пример настройки системы **Avalanche**, настроенной на мониторинг развития одной из щекотливых ситуаций вокруг Альфа-банка и его руководителей (экран слева). Справа представлен пример экрана системы **Avalanche**, в момент обнаружения критической «бреши» в защите конфиденциальных данных на портале нефтеперерабатывающего холдинга. Раннее обнаружение уязвимости позволило избежать утечки критических данных.



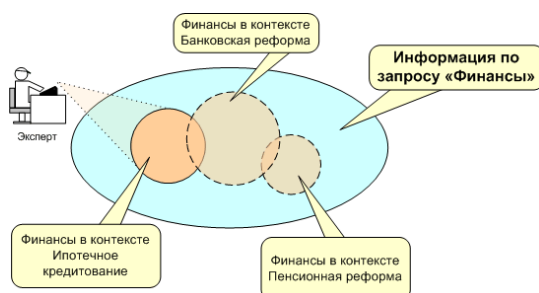


Информационно-аналитическая система Internet Analyst



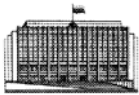
- Система **Internet Analyst** является информационным «фильтром», который позволит вам охватить весь объем доступной внешней информации, выбрать самое необходимо и важное для обеспечения процесса принятия решений

Количество документов по запросу «Финансы» составляет 10000, по запросу «Финансы» в контексте «Ипотечное кредитование» -1500, по запросу «Финансы» в контексте «Пенсионная реформа» -1000, по запросу «Финансы» в контексте «Банковская реформа» - 3000



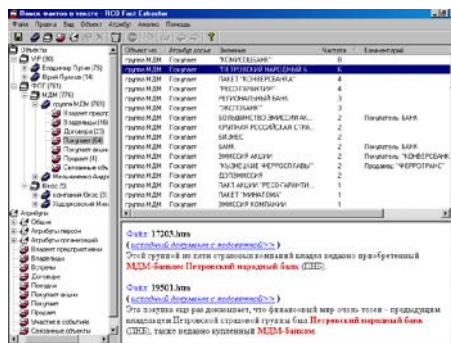
RCO Fact Extractor: персональная аналитическая система для поиска фактов, "Гарант-Парк-Интернет"

- RCO Fact Extractor** – персональная аналитическая система, которая предназначена для автоматического анализа текста и выделения фактов, связанных с интересующими объектами.



В программе реализована технология фактографического поиска, которая позволяет найти в тексте описания фактов заданного типа, например, “поездки” или “покупка акций”, и извлечь требуемую информацию, связанную с фактами - имена задействованных участников (фигурантов факта). Основная сфера приложения технологии - это аналитические задачи из области компьютерной разведки, требующие высокоточного отбора информации по заданным смысловым критериям, например, автоматизированное составление досье на целевые персоны или организации.

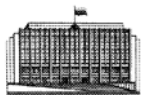
Интерфейс пользователя



Технологический комплекс РОТУРА КРИТ

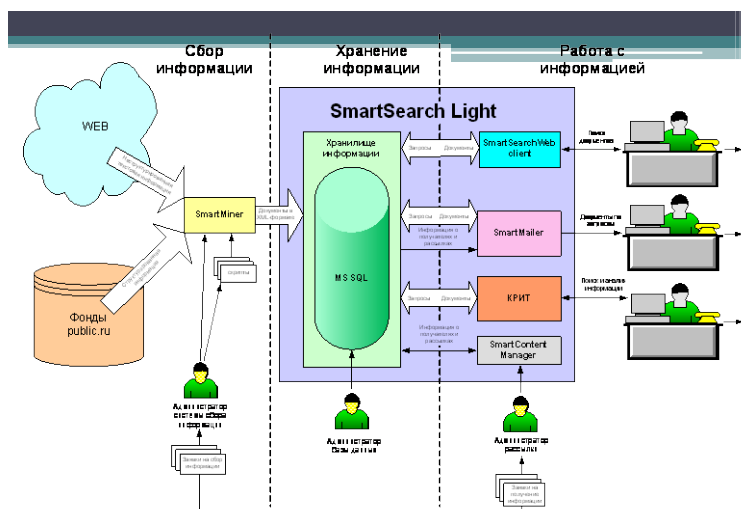
SmartWare
Мир в Критике

- Коллектор рассеянной информации в тексте - КРИТ



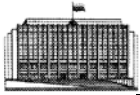
Цель и назначение

- **Цель разработки системы**
 - повышение эффективности информационно-аналитической работы и качества принимаемых решений, а также автоматизация процессов обработки текстовой информации
- **Назначение системы**
 - Система предназначена для
 - создания и ведения архива публикаций
 - центральных и региональных периодических изданий,
 - Интернет-изданий и новостных лент,
 - собственной информации,
 - обеспечения полноты и оперативности за счет предоставления доступа к этому массиву данных в режиме полнотекстового поиска как по контенту, так и по библиографическим сведениям,
 - проведения аналитических исследований на массиве полнотекстовых материалов
- **Наименование - Ротура**



СИСТЕМА МОНИТОРИНГА НА БАЗЕ ПРОГРАММНОГО ПРОДУКТА WEB OBSERVER

Система мониторинга на базе Web - Observer представляет собой автоматизированную систему сбора и структуризации информации из открытых Интернет источников и корпоративных хранилищ данных. Источниками различной политической, общественной, финансово-экономической, нормативной и другой информации служат электронные ресурсы СМИ, информационных агентств, банков, государственных органов, специализированных учреждений (медицинских, транспортных и пр.), Интернет издания, электронные рассылки и многие другие. Существует возможность добавления практически неограниченного количества информационных источников, которые требуются заказчику для работы.



программа «X-Files»

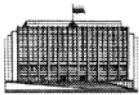
Зарегистрированная программа «X-Files» предоставляет аналитическое обеспечение деятельности органов государственной власти, правоохранительных органов, крупных коммерческих компаний. Этот программный комплекс применяется и как аналитический инструмент, и как система поддержки корпоративной безопасности подразделений, занимающихся бизнес-разведкой. В качестве источника документов и сообщений система управления досье «X-Files» может эффективно использовать хранилища документов системы «Аналитический курьер».

Возможности системы

- Система «X-Files» структурирует смысл документов, автоматически выявляя **факты**, происходящие с **объектами**, на которых системой автоматически ведётся **досье**. Зачастую факты свидетельствуют о взаимосвязях объектов, что позволяет находить скрытые причины событий или спрогнозировать поведение объектов в будущем. Взаимосвязи объектов визуально представляются в виде карты связей.

Информационно-аналитическая система Медialogия





ПРОФАЙЛ ОБЪЕКТА

ПРОФАЙЛ ОБЪЕКТА – это информационно-аналитический отчет, построенный в системе Медиалогия, в котором собрано и систематизировано максимум информации из открытых источников о компании или персоне. Ресурсы системы позволяют оперативно составить аналогичный отчет для выбранного Вами объекта. Профайл объекта – информационный документ, который удобно использовать в процессе подготовки к переговорам и при любых обстоятельствах, когда требуется собрать сведения о контрагенте. Регулярное составление профайла объекта позволяет контролировать медиа-образ выбранного объекта и вовремя реагировать на информационные ситуации.

Структура документа

Документ включает:

- **досье** – сводную информацию об объекте;
- **анализ динамики количественных и качественных показателей информационного поля, выявление конфликтных ситуаций;**
- **соотношение позитивных и негативных сообщений о компании;**
- **топ-10 самых активных авторов и источников, упоминающих компанию в своих сообщениях;**
- **рейтинг регионов РФ;**
- **анализ связей компании, о которых упоминалось в материалах источников;**
- **сообщения, подтверждающие выявленные тенденции и факты.**

gubernatory_may2006.pdf - Adobe Reader

Файл Редактирование Просмотр Отображение Справка

5 / 25 71,5%

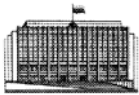
Информационно-аналитический отчет по сообщениям СМИ
Главы субъектов федерации РФ в материалах СМИ

1. Медиарейтинг губернаторов субъектов федерации РФ по сообщениям в центральных СМИ

Таблица 1.1. Топ - 40 губернаторов, наиболее упоминаемых в центральных СМИ по количеству сообщений

Рейтинг	Рейтинг в рейтинге	Объект	Количество сообщений	Рейтинг	Рейтинг в рейтинге	Объект	Количество сообщений
1	1	Путин Владимир Владимирович	2328	21	21	Путин Владимир Владимирович	159
2	2	Байков Алексей Николаевич	758	22	22	Путин Владимир Владимирович	159
3	3	Матвиенко Валентина Ивановна	759	23	23	Путин Владимир Владимирович	159
4	4	Абдулманов Павел Александрович	623	24	24	Путин Владимир Владимирович	159
5	5	Алиханов Александр Александрович	483	25	25	Путин Владимир Владимирович	159
6	6	Григорьев Борис Владимирович	381	26	26	Путин Владимир Владимирович	159
7	7	Полтавский Александр Александрович	380	27	27	Путин Владимир Владимирович	159
8	8	Силкин Евгений Евгеньевич	354	28	28	Путин Владимир Владимирович	159
9	9	Колосов Александр Александрович	354	29	29	Путин Владимир Владимирович	159
10	10	Силкин Евгений Евгеньевич	354	30	30	Путин Владимир Владимирович	159
11	11	Колосов Александр Александрович	354	31	31	Путин Владимир Владимирович	159
12	12	Колосов Александр Александрович	354	32	32	Путин Владимир Владимирович	159
13	13	Колосов Александр Александрович	354	33	33	Путин Владимир Владимирович	159
14	14	Колосов Александр Александрович	354	34	34	Путин Владимир Владимирович	159
15	15	Колосов Александр Александрович	354	35	35	Путин Владимир Владимирович	159
16	16	Колосов Александр Александрович	354	36	36	Путин Владимир Владимирович	159
17	17	Колосов Александр Александрович	354	37	37	Путин Владимир Владимирович	159
18	18	Колосов Александр Александрович	354	38	38	Путин Владимир Владимирович	159
19	19	Колосов Александр Александрович	354	39	39	Путин Владимир Владимирович	159
20	20	Колосов Александр Александрович	354	40	40	Путин Владимир Владимирович	159
21	21	Колосов Александр Александрович	354				

МЕДИАЛОГИЯ
Москва, Дмитровское шоссе, 9
Телефон: +7 (495) 730-0000



Назначение системы

- Мониторинг прессы
- Регулярный импорт данных из баз данных
- Архив документов и статей СМИ
- Интегрированный архив табличных данных
- Архив знаний, извлеченных из документов
- Выявление связей между объектами и событиями с помощью семантической сети
- Визуальное построение графических ситуационных схем
- Генерация новостных дайджестов
- Генерация аналитических отчетов



Что делает система



Функции ввода:

- «Добыча данных»
- Обработка данных

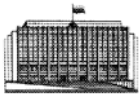
Функции хранения:

- Хранение данных
- Изменение структуры данных

Функции анализа:

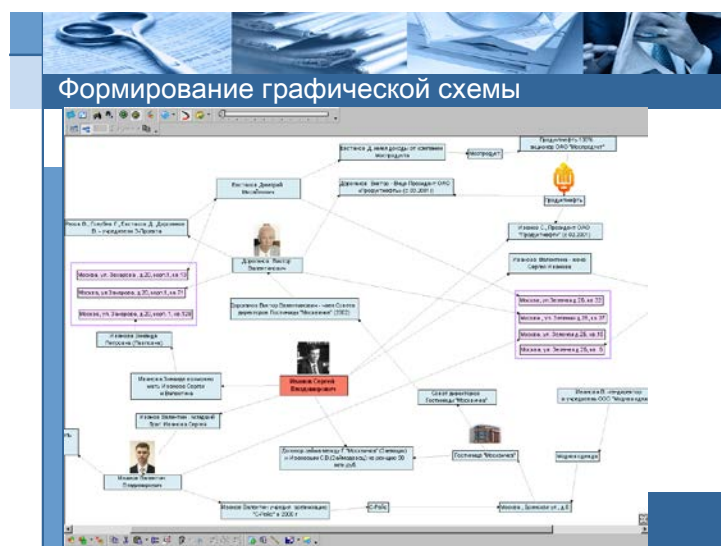
- Поиск и анализ данных
- Навигация по Семантической сети





Последовательность шагов

- Поиск текстовой информации**
 - Поиск информации в Интернет
 - Поиск информации в Public.ru
 - Поиск информации в документальной базе данных системы CROS
- Поиск табличных данных**
 - Поиск данных в профессиональных базах данных формата Кронос
 - Поиск данных в профессиональных базах данных формата Семантический архив
 - Поиск данных в системе Интегрум-Техно
- Выделение фактов (событий, отношений) из текстовых документов**
- Формирование графической схемы результатов поиска и анализа**
- Генерация текстового отчета по графической схеме и создание аналитической записки**

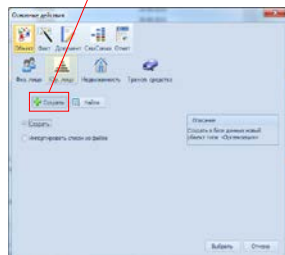




Шаг №1. Создать физическое или юридическое лицо

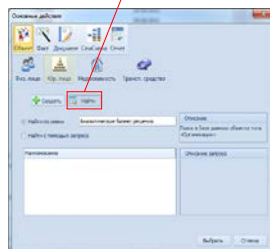
Таким же образом можно создать юридическое лицо...

2. Выбрать: «создать новое юридическое лицо»



... и нажать кнопку «Выбрать»

или «найти юридическое лицо ранее заведенное в базу данных»

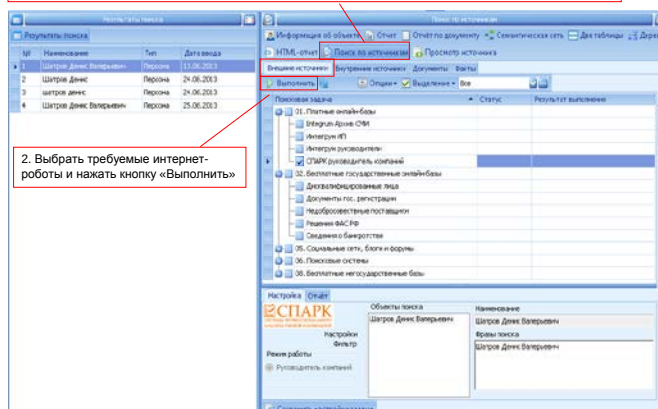


... и нажать кнопку «Выбрать»

Шаг №2. Поиск по внешним источникам

1. Переключиться на панель «Поиск по источникам» и подпанель «Внешние источники»

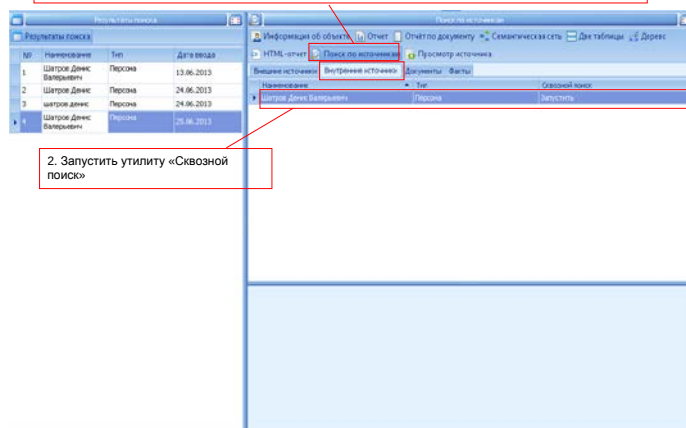
2. Выбрать требуемые интернет-работы и нажать кнопку «Выполнить»

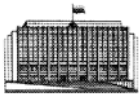


Шаг №3. Поиск по внутренним источникам

1. Переключиться на панель «Поиск по источникам» и подпанель «Внутренние источники»

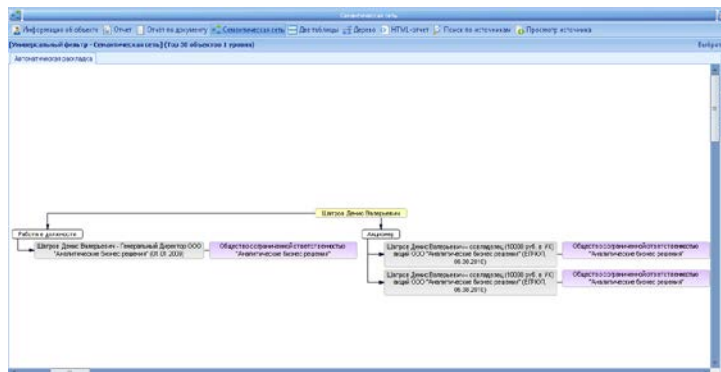
2. Запустить утилиту «Сквозной поиск»



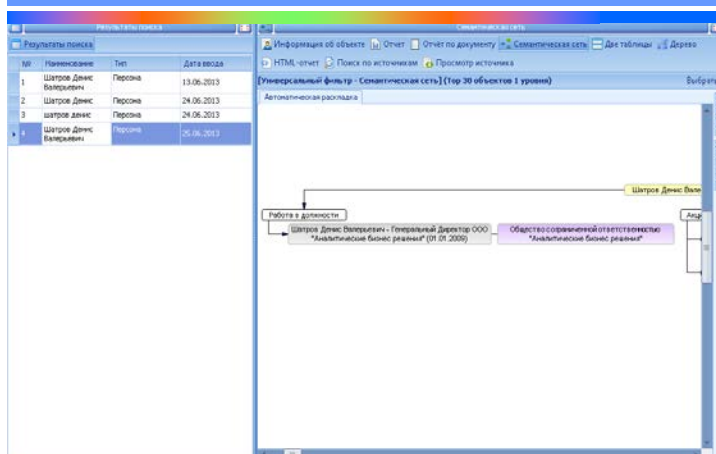


Шаг №4. Визуализация досье в виде Семантической сети...

(данные из СПАРК)



Шаг №4. Визуализация досье в виде Семантической сети...



Шаг №5. Визуализация досье в виде отчёта

The screenshot shows a report visualization interface. On the left, there is a table of search results. On the right, there is a detailed report for 'Шатов Денис Валерьевич'.

№	Наименование	Тип	Дата ввода
1	Шатов Денис Валерьевич	Персона	13.06.2013
2	Шатов Денис Валерьевич	Персона	24.06.2013
3	Шатов Денис Валерьевич	Персона	24.06.2013
4	Шатов Денис Валерьевич	Персона	25.06.2013

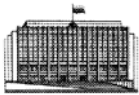
The detailed report on the right includes sections for 'Работа в должности' and 'Участие в организации деятельности'. The 'Работа в должности' section lists the following information:

- Шатов Денис Валерьевич - Генеральный директор ООО "Аналитические бизнес решения" (01.01.2009)
- Шатов Денис Валерьевич - Генеральный директор ООО "Аналитические бизнес решения" (01.01.2009)
- Шатов Денис Валерьевич - Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью "Аналитические бизнес решения" (ЕГРЮЛ, 31.07.2008)
- Должность: Генеральный директор
- Фамилия: ШАТОВ
- Имя: ДЕНИС
- Отчество: ВАЛЕРЬЕВИЧ
- ОГРН: 1087746090665
- Полное наименование юрл: Общество с ограниченной ответственностью "Аналитические бизнес решения"
- Дата внесения записи в ЕГРЮЛ: 31.07.2008
- Тин: 1087746090665

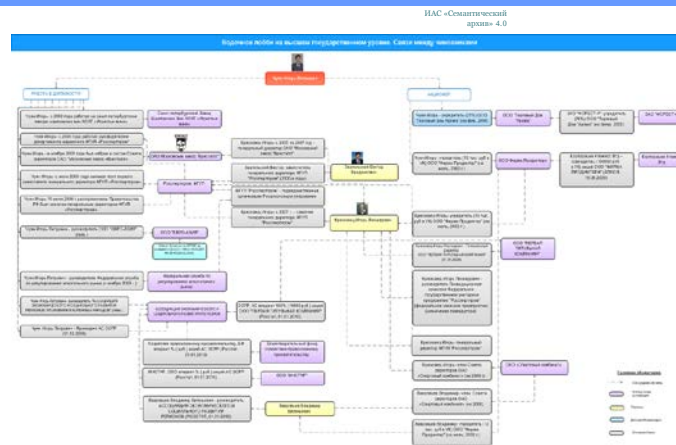
The 'Участие в организации деятельности' section lists the following information:

- Шатов Денис Валерьевич - совладелец (10000 руб. в УК) акций ООО "Аналитические бизнес решения" (ЕГРЮЛ, 30.09.2010)

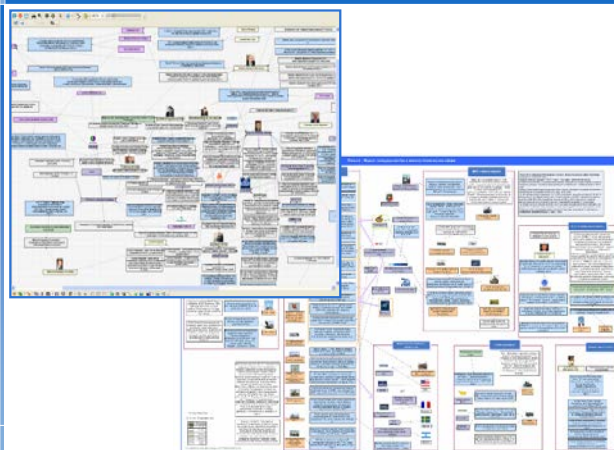
The interface includes a menu bar with options like 'Информация об объекте', 'Отчет', 'Отчет по документу', 'Семантическая сеть', 'Диагностика', 'Дерево', 'HTML-отчет', 'Поиск по источникам', and 'Просмотр источника'. The main window displays the report content.



АНАЛИТИК. Схема «Водочное лобби. Связи между чиновниками»



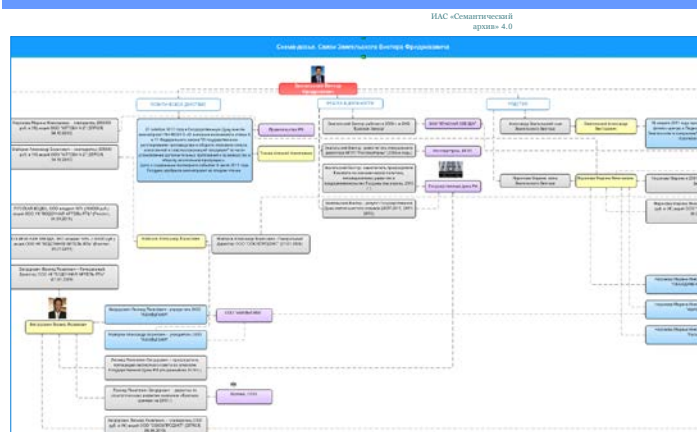
7. АРМ «Аналитик» Генерация отчетов в виде семантических сетей

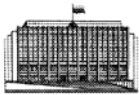


Обзор ИАС «Семантический архив» 3.0

48

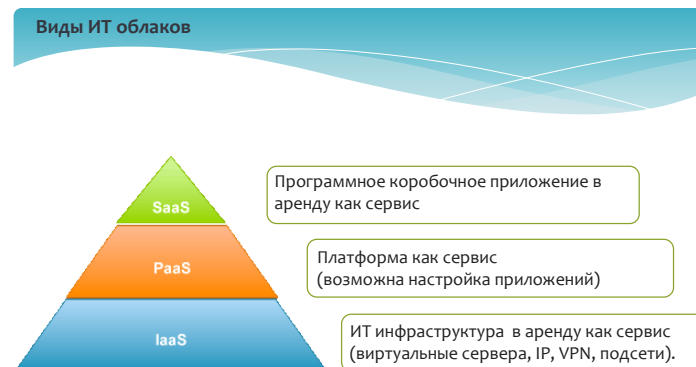
АНАЛИТИК. Схема-досье «Связи Звагельского В.Ф.»





Облачные сервисы. Процедура их оказания на примере www.i-oblako.ru

А.Л. КУРЕНКОВ, директор по развитию
массовых он-лайн сервисов, компания Ай-Теко



www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервионика



www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервионика



1С на виртуальном сервере (PaaS)

Аренда виртуального сервера с 1С – это удобное, эффективное и выгодное решение для компаний:



с необходимостью размещения критичных данных вне офиса в безопасном и защищенном месте



с распределенной структурой офисов и доступом к одной 1С большого числа сотрудников



с нетиповыми конфигурациями 1С*



с необходимостью индивидуальных доработок типовой 1С*



*По статистике – большинство организаций используют кастомизированную 1С

www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника

В ежемесячную стоимость аренды сервера включено:



Аренда виртуального сервера выбранной конфигурации

Стоимость лицензии операционной системы Microsoft Windows' o8



Первоначальная установка и настройка программы

Регулярное обновление



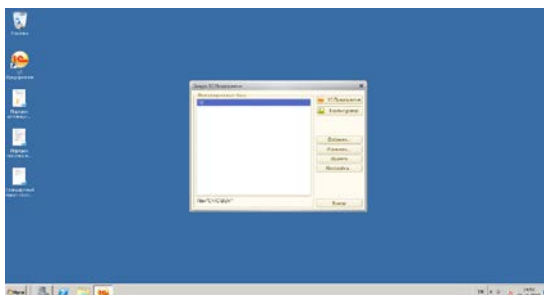
Базовая техническая поддержка

www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника

Процесс подключения услуги

1. Зарегистрируйтесь на сайте www.i-oblako.ru
2. Выберите одну из услуг «Виртуальный сервер с 1С»
3. Произведите оплату онлайн или по безналичному расчету.
4. Через автоматически настроенную на вашем рабочем компьютере иконку RDP подключитесь к удаленному рабочему столу с развернутой ОС MS Windows'o8 и предустановленной программой 1С
5. Активируйте лицензию 1С



www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника



Аренда удаленного рабочего места

Виртуальное рабочее место представляет собой выделенный виртуальный сервер с установленным на нем набором программного обеспечения и доступом к нему через удаленный рабочий стол.

На виртуальном рабочем месте установлен следующий пакет программного обеспечения (может быть дополнен пользователем):

- ✓ Операционная система Microsoft Windows' 08
- ✓ Microsoft Office Standard
- ✓ Антивирус Dr.Web
- ✓ К браузеру Microsoft Explorer подключены модули для просмотра файлов Microsoft Visio
- ✓ Adobe Reader
- ✓ Adobe Flash Player
- ✓ Архиватор 7-Zip
- ✓ Виртуальный принтер DoPdf для печати из программ в файлы формата .pdf



www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника

SaaS сервис электронной почты

QuickMe – это сервер электронной почты с веб-доступом, доступом с мобильных устройств и интеграцией с MS Outlook + облачное файловое хранилище:

- Доступ пользователей к электронным почтовым ящикам через веб-интерфейс
- Автоматическая настройка аккаунта электронной почты на iOS, Android, MS Outlook
- Доступ пользователей к электронным почтовым ящикам через POP3/IMAP/SMTP
- Поддержка SSL-соединений с почтовыми серверами
- Поддержка подписанных и шифрованных электронных писем (S/MIME)
- Почтовые папки и папки произвольной вложенности
- Поиск почты, в том числе и IMAP-поиск
- Переадресация электронной почты
- Общая адресная книга
- Планирование встреч, календари, оповещения.
- Спам-фильтр, отправка и получения e-mail только с определенных доменов и электронных адресов (нет спам – рассылки).
- Индивидуальная настройка лимитов объемов электронных ящиков
- Облачное файловое хранилище
- Интеграционный API
- Возможность кастомизации.

iOS

ANDROID



www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника

Магазин облачных сервисов - среда заказа и управления сервисами



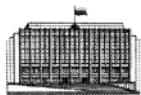
Витрина
Визард подбора продукта
Личный кабинет
Биллинг
Техподдержка



Высоконадежный
ЦОД

www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника



Магазин облачных сервисов www.i-oblako.ru



автоматизированные сервисы - для их заказа пользователю достаточно зарегистрироваться на i-Oblako, в "Личном кабинете" выбрать и протестировать интересующие его продукты, заказать и оплатить их через Интернет. Все происходит в автоматическом режиме, всем процессом пользователь управляет сам, и занимает этот процесс считанные минуты.

"коробочные" продукты - для их изучения и заказа нужно заполнить небольшую веб-форму на странице выбранного продукта. Менеджеры после получения заявки свяжутся с клиентом, уточнят детали поставки выбранных продуктов, вышлют договор и другие документы, необходимые для оплаты заказа. Пользователь получает доступ к сервису, полностью готовому к работе.

решения на заказ - как правило, это комплексные системы, охватывающие сложные и многоуровневые бизнес-процессы клиента. Работа с ними ближе всего к классическим проектам по внедрению информационных систем. Пользователь отправляет заявку на выбранный продукт. Затем совместно со специалистами определяет, какие особенности бизнеса нужно учесть, какие доработки могут потребоваться. Настройка таких решений требует времени, но зато клиент получает систему, полностью учитывающую его специфику.

www.i-oblako.ru

АЙТЕКО
сервисника

Инструмент для аналитики и управления в Интернет социальных медиа





3

Интернет и социальные медиа

Brand Analytics

Интернет-пользователи — важная целевая группа:

- 55% населения России старше 18 лет пользуются Интернетом (64,4 млн. человек) ¹
- к 2020 году около 90% работоспособного населения РФ будут являться активными пользователями социальных медиа



1. По данным Фонда Общественное Мнение (ФОМ), март 2013

АЙТЕКО

4

Тенденции

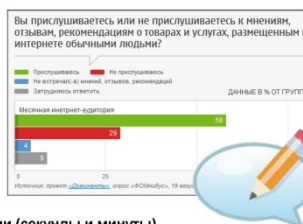
Brand Analytics

Рост числа пользователей социальных медиа

- 82% пользователей Интернета в РФ используют соцсети (в 2010 году этот показатель составлял 53%) ¹

Использование отзывов в соцмедиа

- 60% пользователей оставляют отзывы или обзоры в своих профилях или блогах. ²
- 58% пользователей Интернета прислушивается к отзывам и рекомендациям других людей, размещенным в социальных медиа. ³



Возрастает важность оперативности реакции (секунды и минуты)

Публикация очевидцами информации в соцмедиа в момент прохождения события

(Например, информацию о ликвидации Усамы бен Ладена журналисты опубликовали на своих страницах соцмедиа раньше, чем сообщили в свои информагентства).

1. Всероссийский Центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), февраль 2012
2. Nielsen & iM iM, Social Media Report Q3 2011
3. Фонд Общественное Мнение (ФОМ), март 2012

АЙТЕКО

5

Риски неконтролируемых коммуникаций

Brand Analytics

- Урон репутации персоналий, ведомств, госуслуг из-за распространения негативных отзывов.
- Незащищенность ведомств перед акциями «чёрного пиара».
- Низкая эффективность работы с населением.
- Низкая оценка обществом качества госуслуг и работы ведомств.
- Низкая эффективность социальной и политической рекламы
- Низкое качество госуслуг из-за отсутствия актуальной информации о вкусах, предпочтениях и интересах целевой аудитории.



Решение – мониторинг, анализ, реагирование

АЙТЕКО



6

О системе Brand Analytics



Brand Analytics – система мониторинга и анализа упоминаний в электронных СМИ и социальных медиа в режиме реального времени.



Brand Analytics позволяет отследить все упоминания о ведомстве, его деятельности, госуслугах и ключевых персонах из всех электронных СМИ и социальных медиа в одной ленте. Система автоматически определяет тональность высказываний (положительные, негативные, нейтральные), выделяет наиболее важные сообщения и темы, выявляет тенденции и представляет информацию в виде интуитивно понятных графиков и отчетов.

АЙТЕКО

7

Варианты использования системы



Для Пресс-служб, PR подразделений, Служб бренд мониторинга,
для Предвыборных штабов:
Оперативная работа с негативом для уменьшения репутационных рисков

Цель:

Формирование положительного имиджа персоналий, ведомств, их деятельности и госуслуг.

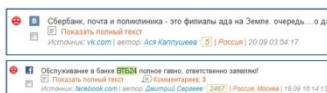
Решаемые задачи:

- Локализация негатива на самой ранней стадии.
- Повышение лояльности общества

Большинство отзывов в соцмедиа оставляют не на официальных страницах сайтов ведомств, а в аккаунтах соцсетей, блогов, форумов.

Акции «черного пиара», вбросы компрометирующей информации, как правило, очень быстро (минуты – часы) получают широкий вирусный охват. Восстановить имидж после подобных атак – сложная и трудозатратная задача.

Но если подобная публикация обнаружена на ранней стадии (минуты), ситуацию удастся не только исправить, но и обратить в свою пользу.



АЙТЕКО

8

Варианты использования системы



Для Пресс-служб, PR подразделений, Служб бренд мониторинга,
для Предвыборных штабов:
Анализ конкурентов (для предвыборной компании)

Цель:

Выявление конкурентных преимуществ, сильных и слабых сторон конкурентов и их репутации.

Решаемые задачи:

- Мониторинг мнений об особенностях конкурентов.
- Исследование реакций на рекламные кампании конкурентов, в целях получения информации для имиджевой отстройки.



С помощью Brand Analytics можно получать информацию о восприятии обществом конкурентов из первых рук, без проведения опросов или использования неправомерных методов конкурентной разведки.

АЙТЕКО



9

Варианты использования системы



Для Подразделений по продвижению госуслуг, Социальной рекламы,
для Предвыборных штабов:
Анализ эффективности рекламных кампаний и оперативное управление ими

Цель:

Анализ данных для оперативной корректировки действующей рекламной кампании.

Решаемые задачи:

- Оперативное получение объективной информации об особенностях восприятия рекламной кампании аудиторией.
- Анализ мнений о рекламной кампании для ее оперативных корректировок.



АЙТЕКО

10

Варианты использования системы



Для Подразделений по автоматизации и оказанию госуслуг:
Анализ госуслуг

Цель:

Выявление информации о востребованности и особенностях госуслуг и мероприятий ведомств.

Решаемые задачи:

- Мониторинг мнений об особенностях новых и существующих госуслуг.
- Анализ мнений об их качестве.
- Оптимизация госуслуг.

С помощью Brand Analytics можно получать информацию о качестве услуг и восприятии их от пользователей из первых рук, без проведения опросов.



АЙТЕКО

11

Варианты использования системы



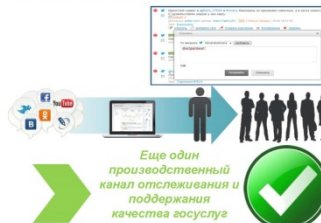
Для Служб поддержки клиентов госуслуг, Общественных приемных
ведомств:
Оперативная и удобная поддержка населения при оказании госуслуг

Цель:

Организация качественной, доступной, оперативной клиентской поддержки граждан при обращении за госуслугой или в общественную приёмную.

Решаемые задачи:

- Оперативное решение проблемы клиента в тот же день.
- Повышение уровня лояльности граждан и создание положительного имиджа.



Дополнительные преимущества:

- Мониторинг мнений пользователей о качестве работы ведомств.
- Снижение нагрузки на call-центр ведомств и общественной приемной, за счет решения проблем части клиентов-граждан через соцсети.

АЙТЕКО



12

Технологии



Brand Analytics объединил в себе:

- Собственные уникальные **поисковые технологии** по сбору данных из социальных медиа в режиме **реал-тайм**.
- 10-летний опыт компании «Ай-Тек» в области разработки **технологий лингвистического анализа текстов** (около 80-90% точность **определения тональности**) и извлечения знаний из неструктурированных данных.
- Мощную современную **платформу класса Online Big Data** для хранения и обработки **миллиардов** документов. Накопленный архив сообщений Системы составляет 4,8 млрд. сообщений, объем ежедневных поступлений – 15-20 млн сообщений.



АЙТЕКО

13

Обзор функций системы: сбор данных



Площадки мониторинга:

- Социальные сети: ВКонтакте, Facebook;
- Блоги и микроблоги: Twitter, LiveJournal, LiveInternet, Blogger.com и др.;
- Видеохостинг YouTube;
- Форумы и сайты отзывов;
- Тысячи онлайн СМИ и тематических сайтов.

Количество сообщений

Сегодня	850 936
Вчера	12 424 738
Неделя	70 095 784
Всего	3 310 557 443

Оперативность сбора данных:

- Twitter - в течение нескольких секунд с момента публикации;
- Другие источники – в течение нескольких минут.

Состав собираемой информации:

- Текстовые русскоязычные сообщения - посты, комментарии, новости, статьи, мнения и отзывы;
- Информация об авторах сообщений - имя, пол, возраст, география, количество читателей и др.



АЙТЕКО

14

Brand Analytics: Преимущества системы



Преимущества Brand Analytics:

- Отслеживает максимальное количество упоминаний в соцмедиа в режиме реального времени. (Накопленный архив сообщений Системы составляет 3 млрд. сообщений, объем ежедневных поступлений - 10 млн сообщений. Время появления сообщения у клиента – секунды и минуты с момента публикации).
- Включает уникальный автоматический sentiment-анализ: определение объектной тональности сообщения с точностью 80-90%.
- Выявляет наиболее важные сообщения — самые обсуждаемые, самые цитируемые, самые читаемые.
- Предоставляет большой выбор аналитических отчетов, включая сегментацию по социально-демографическим и географическим признакам.
- Удобный интерфейс, средства командной работы, расширенный экспорт данных.

АЙТЕКО



15

Обзор функций системы: анализ данных



Для количественной оценки интереса интернет-аудитории к объектам мониторинга, система производит непрерывный анализ накопленных и вновь поступающих данных.

Лингвистический анализ:

- Автоматическое определение **тональности** сообщений по отношению к объекту мониторинга (позитив, негатив или нейтрально) с точностью 80-90%.
- Определение **географии** автора публикации на основе анализа данных на его профиле, текстов сообщений и меток к ним. Более 50% сообщений геоцелированы.
- Распознавание и группировка **перепечаток** (дублей) - одинаковых или частично повторяющих друг друга сообщений.
- Определение **пола** автора по данным на его профиле и текстам сообщений.

Выявление дополнительных параметров:

- Определение размера потенциальной **аудитории** сообщения.
- Группировка сообщений в **треды** (связанные цепочки комментариев), позволяющие определить какие публикации об объекте мониторинга вызвали наиболее активные обсуждения.

АЙТЕКО

16

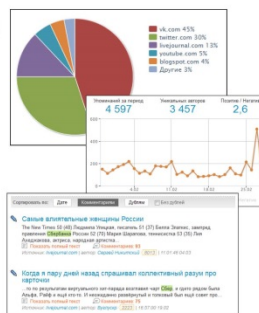
Обзор функций системы: отчеты



На основе найденных и проанализированных сообщений система строит наглядные отчеты с таблицами, графиками и диаграммами: по источникам, авторам, тональности, популярным словам, тегам, географии и др.

Возможности для анализа:

- **Фильтрация** сообщений по любому набору параметров с обновлением ленты и пересчетом статистики.
- **Выборка** сообщений за любой период времени.
- **Сортировка** сообщений – по количеству комментариев, количеству перепечаток, размеру аудитории.
- **Полнотекстовый поиск** по собранным сообщениям.
- **Сравнение** объектов мониторинга.



Все отчеты являются динамическими - строятся в режиме **real-time** на основе всех сообщений по объекту мониторинга на текущий момент. Все графики интерактивны.

АЙТЕКО

17

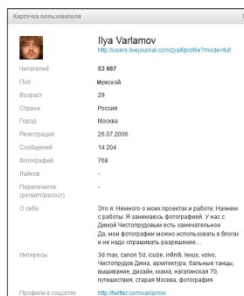
Обзор функций системы: анализ авторов



В системе собирается и регулярно обновляется подробная информация об авторах сообщений.

Это дает возможности:

- Оценить **влиятельность** автора и потенциальную аудиторию его сообщений.
- Показать «карточку автора» в едином формате для всех источников.
- Анализировать упоминания об объекте мониторинга по различным срезам: географии, полу и возрасту авторов, отсортировать сообщения по размеру аудитории и пр.



АЙТЕКО



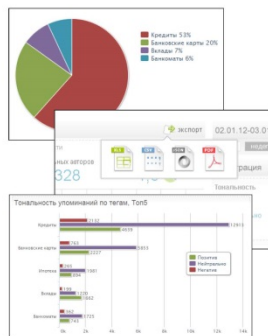
18

Обзор функций системы: работа с темами

Brand Analytics

Категоризация сообщений:

- Имеется возможность распределения сообщений об объекте мониторинга по категориям, через добавление тегов (например, названий отдельных продуктов, свойств продукта и т.п.)
- Возможно настроить автоматическую категоризацию сообщений с помощью ключевых слов.
- По каждой категории выводится лента сообщений с подробной статистикой.



Экспорт данных:

- Отчеты с графиками и табличными данными можно выгрузить за любой период времени и с применением любого набора фильтров в форматах Excel и PDF.
- Сообщения экспортируются в форматах CSV и JSON.

АЙТЕКО

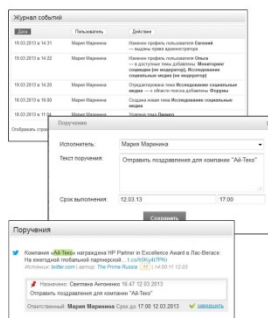
19

Обзор функций системы: командная работа

Brand Analytics

Средства командной работы:

- Разграничение уровня доступа пользователей: как к функциональным возможностям, так и к собранным данным и отчетности.
- Возможность совместной работы с собранной информацией: назначение поручений для пользователей системы, внутренние заметки.
- Фиксация действий пользователей системы.





Метод анализа иерархий (МАИ) в системе поддержки принятия решений (СППР)

Н.И. КУРЕНКОВ, профессор, базовая
кафедра «Территориально-распределенные
информационные системы» МЭСИ и ФГУП
«НИИ «Восход», д.т.н.

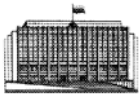
Метод Анализа Иерархий (МАИ) в СППР

Подходы к организации online
системы поддержки принятия
решений(СППР) на основе
использования МАИ для органов
государственного управления

Цель доклада: Обсуждение возможностей создания online
системы поддержки принятия решений на основе
МАИ. Мотивировать слушателей к практическому
применению МАИ в задачах органов
государственного управления

Содержание доклада

- Роль и место МАИ в СППР
- Постановка задачи принятия решений
- Краткое напоминание метода
- Иллюстративные примеры
- Задачи, решаемые с помощью МАИ
- Достоинства и недостатки МАИ при его реализации в виде online СППР
- Пути устранения недостатков
- Примеры
- Направления дальнейших исследований



Роль и место МАИ в СППР

- **СППР**-это совокупность процедур по обработке данных и суждений, помогающих руководителю в принятии решений, основанная на использовании моделей.
- **Важнейшая задача развития СППР** - внедрение новых методов интеллектуального анализа данных
- **МАИ** – перспективный метод решения многокритериальных задач в СППР

Постановка задачи принятия решений

Пусть имеются:

1. несколько однотипных альтернатив (объектов, действий и т.п.),
2. главный критерий (главная цель) сравнения альтернатив,
3. несколько групп однотипных факторов (частных критериев, объектов, действий и т.п.), влияющих известным образом на отбор альтернатив.

Требуется каждой альтернативе поставить в соответствие приоритет (число) – получить рейтинг альтернатив. Причем чем более предпочтительна альтернатива по избранному критерию, тем больше ее приоритет.

Принятие решений основывается
на величинах приоритетов.

Суть Метода Анализа Иерархий

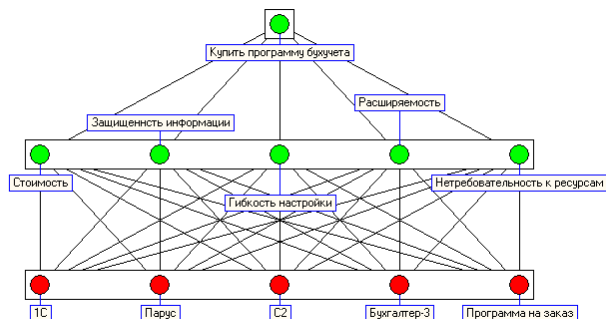
Метод сводится к иерархической декомпозиции сложного критерия (проблемы, цели) на более простые частные критерии, в рамках которых и сравниваются выбранные альтернативы (объекты). Сравнение производится методом парных сравнений с использованием определенной шкалы.

По результатам сравнений строится вектор приоритетов, как главный собственный вектор матрицы парных сравнений.

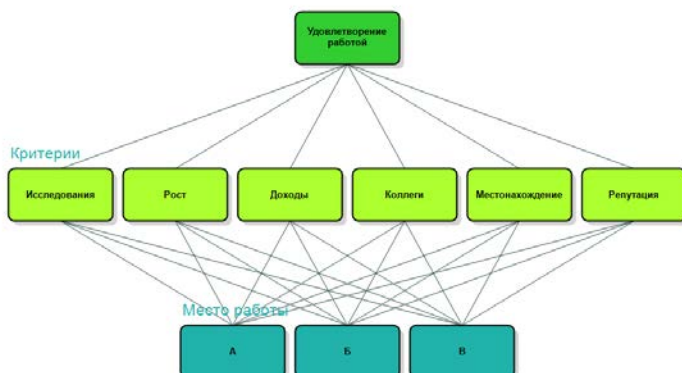
Сравнение производится сверху вниз. Сначала частные критерии, затем альтернативы по частным критериям.



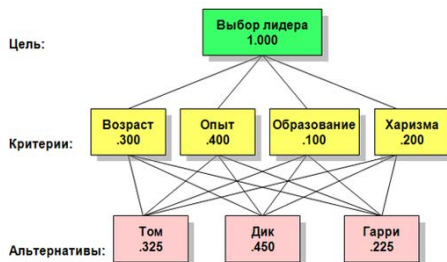
Пример: покупка программы по бухучету

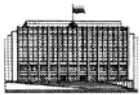


Пример 2: Выбор места работы



МАИ: Выбор Лидера





Типичные задачи принятия решения для МАИ:

- Анализ рисков.
- Распределение ресурсов.
- Планирование.
- Выбор оптимальной стратегии.
- Анализ эффективность-стоимость.
- Принятие кадровых решений.
- Разрешение конфликтов.
- Поиск существенных факторов.
- Построение зависимостей.

Возможности МАИ

Метод позволяет:

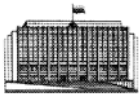
- провести анализ проблемы;
- провести сбор данных по проблеме;
- оценить противоречивость данных и минимизировать ее;
- провести синтез проблемы принятия решения;
- организовать обсуждение проблемы, что способствует достижению консенсуса;
- оценить устойчивость принимаемого решения.

Минимизация степени противоречивости в данных

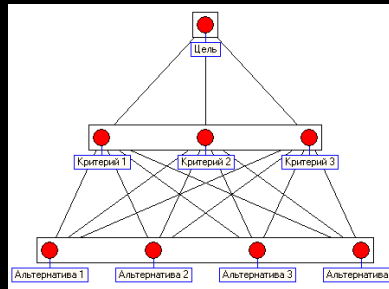
Причина противоречивости- нарушение транзитивности.

Если альтернатива А лучше В, а В лучше С, то может не выполняться следствие - А лучше С.

В МАИ проводится оценка степени противоречивости высказываний эксперта, вводится порог не согласованности, превышение которого свидетельствует о необходимости пересмотра суждений эксперта путем повтора процедуры сравнения.



Синтез проблемы принятия решения



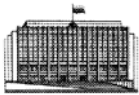
$$\begin{pmatrix} w_{11} & w_{12} & w_{13} \\ w_{21} & w_{22} & w_{23} \\ w_{31} & w_{32} & w_{33} \\ w_{41} & w_{42} & w_{43} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} w_{11}k_1 + w_{12}k_2 + w_{13}k_3 \\ w_{21}k_1 + w_{22}k_2 + w_{23}k_3 \\ w_{31}k_1 + w_{32}k_2 + w_{33}k_3 \\ w_{41}k_1 + w_{42}k_2 + w_{43}k_3 \end{pmatrix}$$

Преимущества МАИ

1. СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ. МАИ для МАИ. Структура модели ПР выбирается на основе МАИ
2. ПРОЗРАЧНОСТЬ. Это не «ЧЕРНЫЙ ЯЩИК!»
3. ДОСТОВЕРНОСТЬ через согласованность.
4. УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ. Нет зависимости от предметной области.
5. КЛАСТЕРНОСТЬ. Возможность работы нескольких экспертов.
6. ГИБКОСТЬ. МАИ как надстройка для других методов. Приоритет человеческому опыту и интуиции перед сложными математическими расчетами.
7. ЕСТЕСТВЕННОСТЬ. МАИ соответствует ходу человеческого мышления.

Недостатки МАИ и пути их устранения

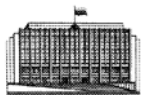
1. Низкая оперативность. Внедрение «подсказки» эксперту при согласовании его мнений в условиях противоречивости.
2. Нет устойчивости при замене качественных суждений «лучше» на «хуже» при парном сравнении альтернатив. Новый способ определения вектора приоритета.
3. Добавление новой альтернативы к множеству сравниваемых приводит к изменению их рейтинга. Разработан способ определения вектора приоритета, позволяющий сохранить первоначальный рейтинг альтернатив.
4. Нет группирования результатов, полученных от нескольких экспертов. Разработан способ группирования, который позволяет вектор приоритетов строить по сумме матриц парных сравнений нескольких экспертов.



Цели	Подцели	Задачи	Удельный вес цели и задачи
1. РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА (период: 2003 – 2020 гг.)			0,347
1.1. Сохранение и укрепление здоровья жителей города	1.1.1. Укрепление репродуктивного здоровья жителей города и рост рождаемости		0,018
	1.1.2. Снижение заболеваемости и совершенствование систем здравоохранения		0,040
	1.1.3. Воспроизводство физического и психического здоровья горожан за счет физической культуры и спорта, физической рекреации и реабилитации		0,015
	1.1.4. Широкое внедрение в практику оказания медицинской помощи населения и профилактики заболеваний высокоэффективных технологий и высокоэффективных лекарств		0,012
	1.2. Высокая занятость и рост доходов населения		0,046
	1.2.1. Развитие рынка труда в городе		0,020
	1.2.2. Развитие форм стратегического партнерства работодателей, профсоюзов и администрации, в т.ч. по вопросам межотраслевого регулирования оплаты труда		0,018
	1.2.3. Обеспечение социальных гарантий и охрана труда		0,016
	1.3. Полное удовлетворение потребностей новосибирцев в жилье, продуктах питания, товарах и услугах		0,048
	1.3.1. Создание нормальных жилищных условий в соответствии с социальными стандартами		0,014
	1.3.2. Расширение номенклатуры продуктов питания		0,011
	1.3.3. Оптимизация структуры потребления товаров и услуг		0,006
	1.3.4. Рост потребления потребления товаров, благ и услуг		0,016
	1.4. Рост образовательного и культурного уровней жителей		0,045
	1.4.1. Воспитание у жителей города стремлений к интеллектуальному развитию и освоению достижений отечественной и мировой культуры		0,011
	1.4.2. Создание условий для получения требуемого объема и качественного образования		0,018
	1.4.3. Приобщение в городе культурных ценностей и сохранение культурного наследия для следующих поколений		0,015
	1.5. Повышение устойчивости социальных процессов в городском сообществе		0,043
	1.5.1. Воспитание любви к городу		0,014
	1.5.2. Совершенствование городской систем социализации детей, подростков и молодежи		0,015
	1.5.3. Обеспечение равных социальных возможностей жителям города		0,014

Первоочередные задачи разработки online СППР на основе МАИ

- 1. Разработка графического интерфейса построения иерархической системы.
- 2. Отображение и контроль результатов заполнения матриц парных сравнений.
- 3. Разработка метода автоматического согласования матриц парных сравнений экспертов.
- 4. Разработка метода группирования результатов экспертизы.



Молодежь России в эпоху перемен: образование и социальное ориентирование

М.Ю. КОРОСТИКОВ, аналитик «Лаборатории Крыштановской», руководитель проектов департамента стратегического развития и коммуникаций, МЭСИ



Описание исследовательского проекта

Генеральная совокупность: российская городская молодежь в возрасте от 16 до 30 лет
Квотировались 4 группы российской молодежи

- Студенты гуманитарных вузов
- Студенты технических вузов
- Специалисты с высшим образованием
- Рабочие без высшего образования

География выборки: 8 федеральных округов РФ, 25 крупных городов России

Численность выборки: 425 чел

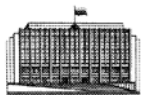
Метод сбора информации: фокус-группы и личные интервью с лидерами молодежных сообществ

Метод анализа данных: качественный и количественный контент-анализ с использованием методов психологического анализа мотиваций

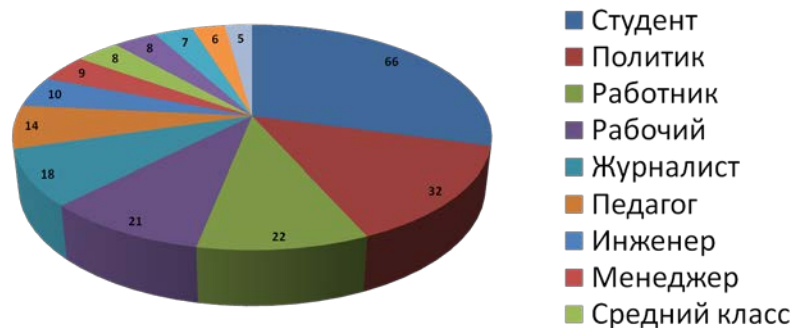


Отсутствие понимания своего места в социальной структуре





Социальная структура российского общества глазами молодёжи

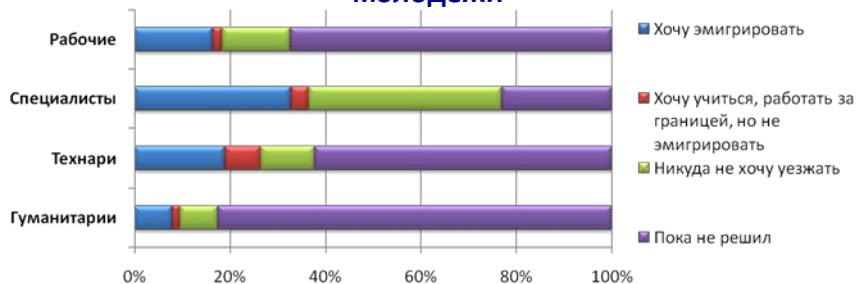


Специальности и профессии

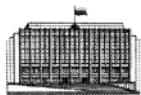
Специальность, получаемая в вузе, все чаще не дает молодым людям профессии, которая могла бы создать основу для их благополучия на долгие годы:



Склонность к эмиграции различных групп молодёжи



Около половины всех опрошенных не исключают для себя переезда или эмиграции. Самым решительным образом настроены молодые специалисты. Среди них больше всего тех, кто желал бы навсегда покинуть Россию.



Тренд географической мобильности в молодёжной среде



Среди российских городов экстерриториальной привлекательностью обладают, кроме Москвы, всего два города: **Санкт-Петербург и Сочи.**



Прошлое, настоящее и будущее России



Прошлое



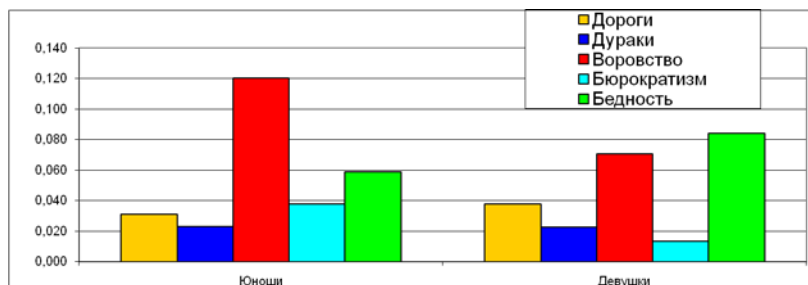
Настоящее



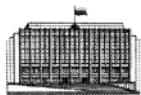
Будущее



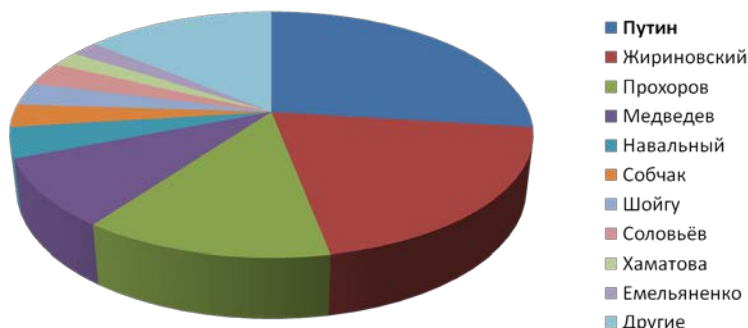
Проблемы России глазами молодёжи



Для юношей главной проблемой России являются воровство и коррупция. Девушек больше всего заботит бедность и социальные проблемы.



Рейтинг популярности персон в молодёжной среде



Основные выводы доклада

- В среде молодёжи господствует социальная анония
- Молодые люди склонны отдавать предпочтение авантурным профессиям, успех в которых в большей степени зависит от удачи и природных данных, чем от упорства и профессионализма
- Увеличивается число молодых людей, работающих вне стандартных трудовых отношений
- От 7% до 30% молодых людей хочет эмигрировать, из городов России – в Москву, из Москвы – за рубеж
- Молодые люди оценивают текущее состояние России как крайне плачевное
- Молодые люди не видят кумиров на региональном уровне, предпочитая федеральных звёзд. Это, в свою очередь, дополнительно способствует эмиграции.



Легальная дистанционная занятость. Преимущества для государства

М.В. МОСКАЛЕВА, директор департамента
инфраструктурных проектов, компания Workle

Дистанционная занятость. Рай с доставкой на дом

Дистанционная/удалённая занятость, аутсорсинг, фриланс, телеработа

(от англ. telework. Синонимы: flexplace, work-at-home, remote work)

это работа, выполняемая с использованием телекоммуникационных систем, в месте, удалённом от места использования результатов этой работы



2

Бытует мнение, что рай — это любое место на Земле, где нет будильников, понедельников и начальников.

И дистанционная занятость, тот самый тренд десятилетия, вероятно, и есть рай. Более того — рай с доставкой на дом!

В России прижился термин «дистанционная занятость». Но у него есть и синонимы: удаленная работа, аутсорсинг, фриланс, телеработа... Крупнейшие эксперты мира колдовали над созданием понятийного аппарата и решили, что это работа, выполняемая с использованием телекоммуникационных средств в месте, удаленном от места использования результатов этой работы. Уверена, что вам, как и мне, это кажется очень громоздким. Короче же и по сути, речь идет о работе вне офиса работодателя на компьютере или гаджете, подключенном к Интернету, а также с телефоном и, порой, с МФУ.



E-work/teleworking. Made in USA

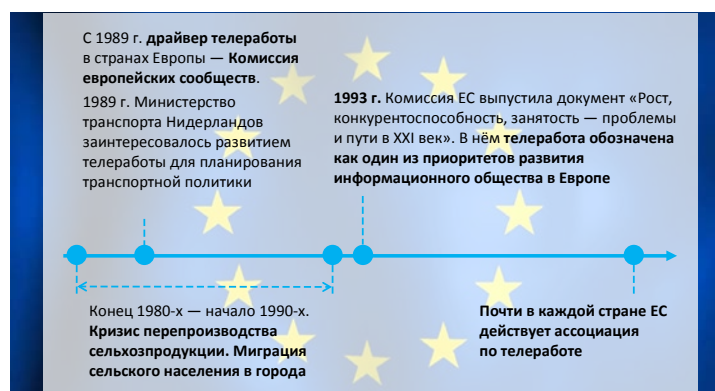


3

Это явление пришло к нам из-за океана. В период нефтяного кризиса 70-х годов Джек Найлс, бывший офицер ВВС США, бывший научный консультант нескольких властных структур страны, создал концепцию дистанционной работы.

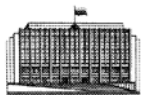
Потребовались годы экспериментов и осуществление ряда программ, но Найлс упорно шел к своей цели, веря, что за дистанционной работой будущее. В итоге, в США был принят специальный закон, и теперь в каждом правительственном агентстве есть должность координатора по дистанционной работе.

Европа. Телеработа – в приоритете



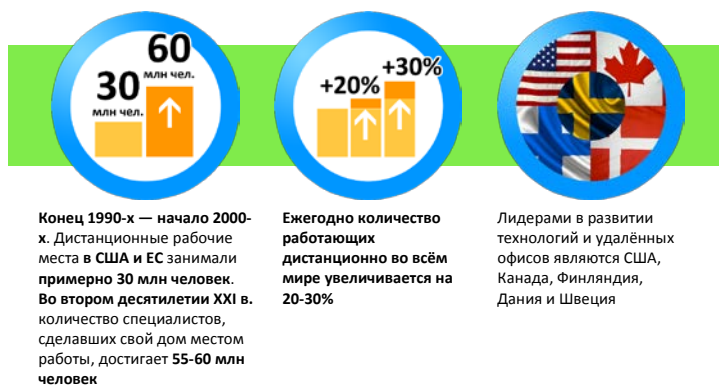
4

В свою очередь и Европа, столкнувшись с кризисом перепроизводства сельхозпродукции и большим потоком миграции населения из села в город, не только задумалась над дистанционным форматом работы, но и сделала его в 1993 году приоритетом на ближайшие десятилетия. И теперь практически в каждой стране ЕС есть ассоциация по дистанционной занятости.



Так как явлению уже несколько десятков лет, смело можно говорить и о результатах. И безусловно, речь идет об экспертных оценках.

Дистанционная занятость в мире. Впечатляющие объёмы



5

Количественные показатели таковы:

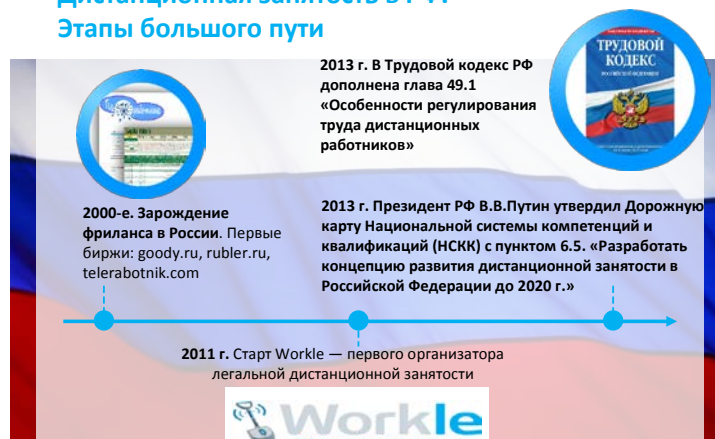
1. Если в конце 1990-х — начале 2000-х годов в США и Европе было около 30 миллионов телеработающих, то во втором десятилетии этого века — почти 60 миллионов.
2. Ежегодный прирост количества дистанционно занятых — 20-30%.
3. Лидеры — США, Канада, Финляндия, Дания и Швеция.

Интересные примеры:

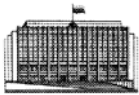
в Финляндии примерно треть рабочих мест — дистанционные;

в Дании предприятия, создающие определенное количество дистанционных рабочих мест, получают налоговые преференции.

Дистанционная занятость в РФ. Этапы большого пути



6



Наша страна, лишь недавно ступив на путь дистанционной работы, имеет шанс воспользоваться лучшим мировым опытом и, более того, стремится преумножить его уникальным опытом.

Зарождение дистанционной работы в России пришлось на 2000-е годы. Всего лишь девять лет назад была открыта первая электронная биржа фриланса.

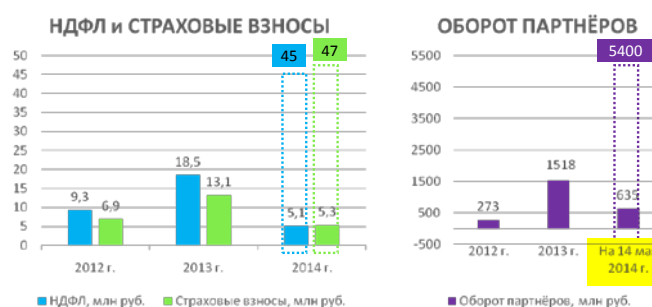
Шесть лет спустя, в 2011-м, стартовал проект Workle, не имеющий аналогов. Это организатор легальной дистанционной занятости. Цель проекта — создание дистанционной занятости для консультантов по продажам в страховании, финансах, туризме и других областях.

Но поистине революционным стал для страны 2013 год, когда в апреле вступило в действие дополнение в Трудовой Кодекс — глава 49.1 «Особенности регулирования труда дистанционных работников», а в конце этого же года президент Российской Федерации Владимир Путин утвердил Дорожную карту Национальной системы компетенций и квалификаций (НСКК) с пунктом 6.5., в котором содержится поручение разработать концепцию развития дистанционной занятости в РФ до 2020 года.

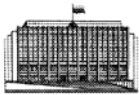
Стоит отметить, что последнее произошло благодаря мощному усилию направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив при правительстве Российской Федерации.

Вы спросите, откуда столь пристальное внимание властей к теме дистанционной занятости? Ответ простой. В стране накоплен опыт, который подтвержден финансово. Результаты заставили о себе задуматься.

Workle. Динамика денежных потоков



Мы с вами можем увидеть это на примере Workle, на слайде про динамику денежных потоков. Стартовав в 2011 году, уже в 2012-м компания перечислила за своих сотрудников и пользователей workle.ru



более 15 млн. руб. в бюджет государства в виде НДФЛ и страховых взносов. В следующем, 2013 году, этот показатель был удвоен. Плановые показатели 2014 года, обеспеченные фактами за первый квартал этого года, позволяют надеяться, что и показатели 2013 года будут превышены.

Не менее показательным и то, что, развивая свой бизнес в содружестве с крупнейшими компаниями страны, Workle в 2012 году сгенерил поток в 273 млн. руб. в сторону компаний-партнеров, в 2013 году увеличил его более чем в пять раз и планирует не снижать темпов и в 2014 году. Речь идет о немалых суммах, а значит, о занятости населения в разных сферах и так далее.

Перспективы у этого и других бизнесов сегмента дистанционной занятости есть, динамика позитивная.

38 млн трудоспособных. Игра в прятки



Если вернуться к 2013 году, то нельзя не вспомнить высказывание вице-премьера Правительства РФ Ольги Голодец, прозвучавшее во время ее выступления в Высшей школе экономики. Госпожа Голодец сказала, что из 86 миллионов трудоспособного населения страны 38 миллионов неизвестно где, чем и как заняты.

Все мы знаем, что и работающие, и неработающие ни дня, получают пакет услуг, гарантированный государством: ясли, школа, медицина, пенсии и пособия и так далее.

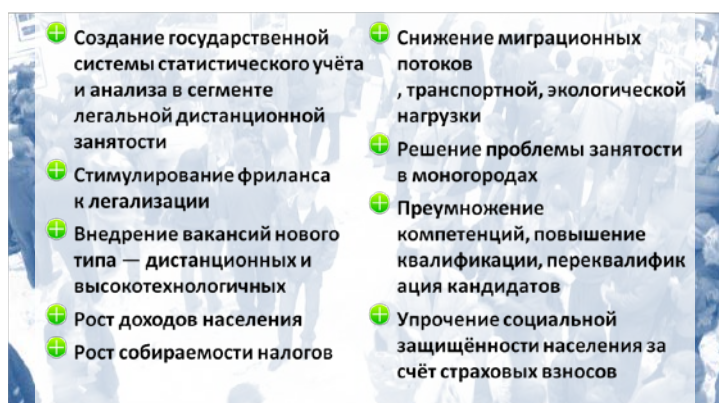
Ну, а если вернуться к упомянутым 38 миллионам... Действительно, оценив эту диаграмму через призму дистанционной занятости, можно выделить часть россиян, легально работающих в дистанционном секторе и исправно, в автоматизированном режиме, отчисляющих налоги. Конечно, есть и другие категории. Допустим, иждивенцы, или те, кто живет за счет дохода от акций, сдачи жилья в аренду и так далее. Исходим из того, что часть из них тоже исправно



платит налоги, а часть — нет. И, безусловно, нет смысла игнорировать долю фриланса, точнее, ту его часть, которая остается вне пределов контроля государства. А она немаленькая: судя по экспертным оценкам, в России от 700 тысяч до 1,5 миллионов фрилансеров.

Безусловно, многие из них задумываются о том, чтобы легализовать свои доходы. Благо, и механизмы в государстве уже есть для этого. Вероятно, им помогли бы программы информирования о преимуществах легального труда и, возможно, более привлекательные условия. Допустим, если бы в центрах занятости населения появился бы новый тип вакансий — дистанционные.

Легальная дистанционная занятость. Преимущества для государства



В свою очередь, кроме финансовых поступлений, рынок легальной дистанционной занятости может дать государству и другие преимущества. Стоит напомнить, что еще предстоит создать государственную систему статистического учета и анализа в сегменте дистанционной занятости. Пока ведь нет классификаторов признаков ни собственно этого типа занятости, ни дистанционных работников. Внедрение такой системы простимулировало бы фриланс к легализации в целом. Были бы созданы рабочие места нового типа — дистанционные, их могли бы предлагать кандидатам и в центрах занятости. Ведь пока все вакансии, которые там предлагают, ориентированы на физическое присутствие работника на территории работодателя. По другим вариантам даже нет разработанных сценариев.

Выросли бы доходы населения, а вместе с ними собираемость налогов.

Снизилась бы миграционные потоки, количество транспортных и экологических проблем.

Улучшилась бы ситуация с занятостью в моногородах и так



далее...

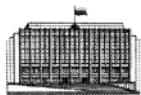
Но было бы неверно говорить, что преимущества в основном получит государство. Ведь оно — не единственный участник процесса.

**Легальная дистанционная занятость.
Достойная цель**



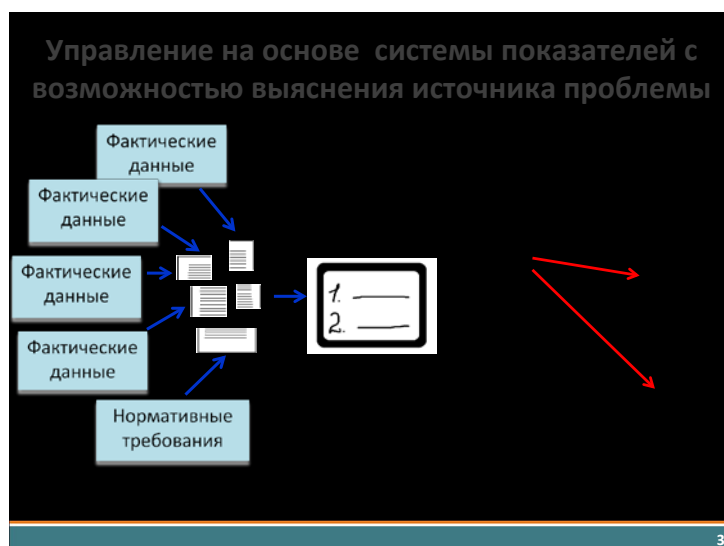
10

Агентство стратегических инициатив, создатели Дорожной карты Национальной системы компетенций и квалификаций (НСКК) выделили группы участников процесса дистанционной занятости. Со стороны государства это и органы законодательной и исполнительной власти, и бизнес, и дистанционные работники. Безусловно, у каждой из групп — свой интерес, свои выгоды. Но вместе они способны покорить достойную усилий вершину — легализовать рынок дистанционной занятости в стране. Разумеется, процесс это непростой и небыстрый. Но есть компании и эксперты в них, которые готовы к сотрудничеству. И возможно, в ближайшие годы вместе предстоит создать не один пилотный проект. И тогда еще больше россиян обретут возможность ощущать себя как в раю, работая, но не напрягаясь при виде начальников, не вздрагивая от звонков будильника ни в понедельник, ни в какой другой день недели.



О мониторинге ключевых показателей здравоохранения Санкт-Петербурга

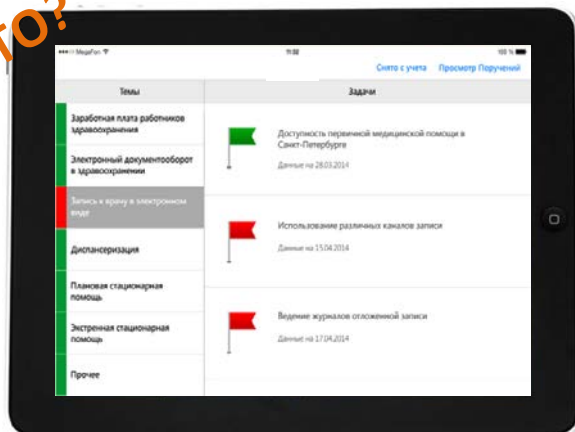
О.В. НИКИТИНА, заместитель директора Санкт-Петербургского бюджетного учреждения здравоохранения «Медицинский информационно-аналитический центр»





Стартовый экран показывает,
есть ли проблемы

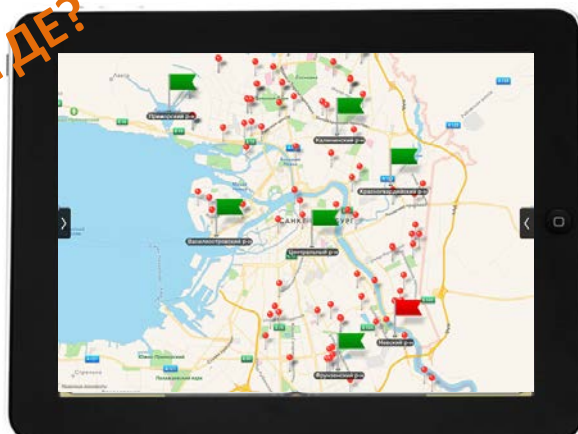
ЧТО?



4

Карта показывает,
где возникли проблемы

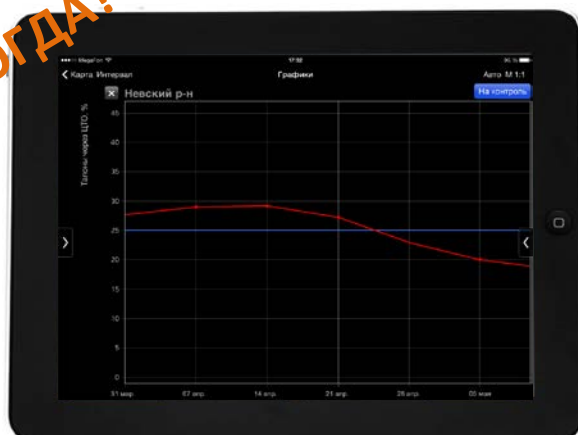
ГДЕ?



5

Экран динамики показывает,
когда возникли проблемы

КОГДА?



6



Поручение исполнителю

На контроль!

Поручения	Поручения
Доля пациентов (в % от всех обращений), получивших отказ в записи к эндокринологу в Невском районе 30.04.2014	Тема/задача Запись к врачу в электронном виде Доступность первичной медицинской помощи в Санкт-Петербурге
Количество свободных талонов на прием к врачу 25.06.2014	Ответственный Начальник Райздрава Невского района
	Срок исполнения 25.06.2014

7

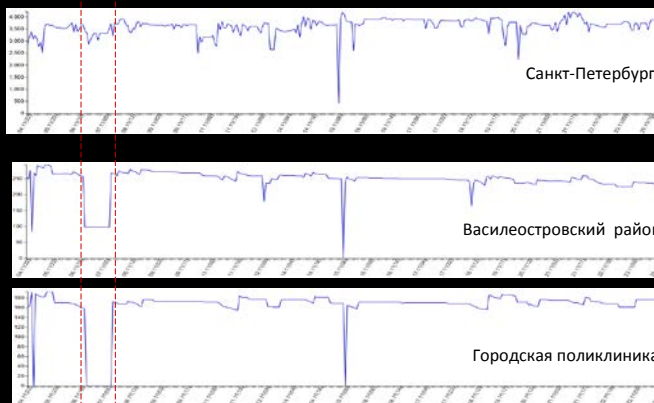
На контроле

Темы	Задачи
Зарплата работников здравоохранения	Доступность первичной медицинской помощи в Санкт-Петербурге Данные на 28.03.2014
Электронный документооборот в здравоохранении	Использование различных каналов записи Данные на 15.04.2014
Запись к врачу в электронном виде	Ведение журналов отложенной записи Данные на 17.04.2014
Диспансеризация	
Плановая стационарная помощь	
Экстренная стационарная помощь	
Прочее	

8

Запись на прием к врачу, ноябрь 2013

Не забывайте выкладывать расписание!



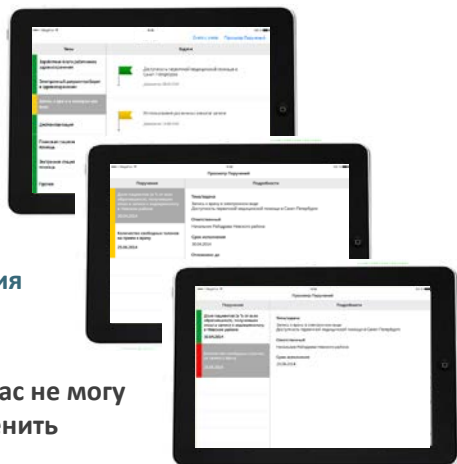


Управление на основе показателей

- Показатели в норме

- Жду исполнения

- Сейчас не могу изменить



11

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

ПРИЛОЖЕНИЕ
К АНАЛИТИЧЕСКОМУ ВЕСТНИКУ

№ 21 (539)

«Материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

Составители:
О.Б. Аникеева, И.М. Бородушкина, С.Н. Титов

Электронная версия аналитического вестника размещена:
в сети Интранет Совета Федерации в разделе «Информационные материалы» и
в сети Интернет (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы»
Контактные телефоны: 8 (495) 697-44-87, 8 (495) 697-75-47
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна