



7-8' 2014

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



Официальный визит Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. Матвиенко в Монголию



НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» I СТЕПЕНИ

за большой вклад в укрепление и развитие российской государственности и парламентаризма (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2014 г. № 517) награжден

В.И. Долгих – член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы;

за большой вклад в укрепление и развитие российской государственности и парламентаризма (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2014 г. № 518) награжден

Н.И. Рыжков – член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» IV СТЕПЕНИ

за активную законодательскую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2014 г. № 511) награжден

А.Н. Чилингаров – член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Тульской области.



На первой странице обложки:

Официальный визит Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко в Монголию

В НОМЕРЕ

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

2

Валентина МАТВИЕНКО

Итоги весенней сессии

6

Новосибирская область – территория инновационного развития

10

Тульская область – развивающийся регион с богатыми традициями

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

26

Визит в Монголию

28

Первый Форум регионов Беларуси и России

36

Евразийский экономический союз: новые вызовы и перспективы

42

Владимир ДЖАБАРОВ

На пути к Евразийскому экономическому союзу

50

«Белая книга» Украины. Преступления не должны остаться безнаказанными

54

Елена БАТАНОВА

Белгородчина всемерно помогает братьям-украинцам

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

58

Виктор ОЗЕРОВ

Эффективность нормотворческой деятельности необходимо проверять на местах

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

66

Андрей КЛИШАС, Леван ЧИХЛАДЗЕ

Местное самоуправление в России: становление общинных форм

ВОПРОСЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА

74

Виктор КОСОУРОВ

Для развития науки и технологий

80

Сергей ГИРЬКО

Общественная безопасность.

Вопросы реализации Концепции до 2020 года

ГОЛОС РЕГИОНОВ

86

Владимир ПЛАТОНОВ

Соответствовать масштабам перемен, происходящих в стране

94

Иван КУЛАБУХОВ

Совершенствовать законодательство для обеспечения динамичного социально-экономического развития региона и формирования солидарного общества

2014 ГОД – ГОД КУЛЬТУРЫ

100

Исторические поселения: пути возрождения и развития

108

Алексей ГОРДЕЕВ

Формирование социокультурного пространства Воронежского края

114

Историко-культурное и этническое наследие Северного Кавказа: проблемы и перспективы

118

Геннадий СМИРНОВ

Новый взгляд на культуру

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

120

Республика Алтай



**ВЕСТНИК
СОВЕТА
ФЕДЕРАЦИИ**

**7-8' 2014
(126-127)**

УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя

А.П. ТОРШИН,
Е.В. БУШМИН,
Ю.Л. ВОРОБЬЕВ,
И.М.-С. УМАХАНОВ,
В.А. ШТЫРОВ,
С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета

А.А. КЛИШАС, С.М. КИРИЧУК,
В.А. ОЗЕРОВ, М.В. МАРГЕЛОВ,
С.Н. РЯБУХИН, Ю.В. НЕЁЛОВ,
Г.А. ГОРБУНОВ, В.В. РЯЗАНСКИЙ,
З.Ф. ДРАГУНКИНА, В.А. ТЮЛЬПАНОВ

Редакционная коллегия

Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя

А.В. КУТЕПОВ,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор

Н.Ю. ШПАКОВ

Ответственный секретарь

А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии

В.М. АЗАРОВ, В.Н. ВИКТОРОВ, Е.Е. ГОВЕРДОВСКИЙ, Г.И. ГОЛОВ,
А.Г. ИВАНОВ, Ю.В. ИЛЬИН, Д.Е. ИСКРА, М.И. КАЛИНИН,
А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК, В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО,
В.В. ЛОЗБИНЕВ, Н.Г. МЕХЕД, И.В. МИХАЛЕВ, С.П. ОПЕНЫШЕВ,
В.Н. ПОМОГАЙБИН, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА,
Е.П. ТАРАСОВА, Н.Т. УДАЛОВА, М.М. УЛЬБАШЕВ, И.Н. ХАЛИМОН,
В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Ю.А. ШАРАНДИН

Над номером работали

Редактор

Дизайн и верстка

Спец. корр.

Корреспондент

Фото

С.Н. ДАВИДЕНКО

Ю.Л. ЕГОРОВ

Е.В. ДЕНИСЕНКО, В.А. СОКОЛОВ

В.Н. СУВОРОВА

Н.А. БОЛЬШАКОВА, Е.А. КРЫКАНОВ,

В.С. ТАРАСОВ

И.Н. ЕГОРОВА, Л.Г. СТАНКЕВИЧ,

И.В. ШУМСКАЯ

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены при участии отдела по информационной политике и связям с общественностью аппарата Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай и координатора проекта В.И. Дейнеко

Зарегистрирован
Государственным комитетом Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство
№ 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс (495) 697-61-96
www.council.gov.ru

Подписано в печать 05.09.2014.
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 20.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-44

Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в отделе подготовки и тиражирования документов Управления информационных технологий и документооборота Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

© Журнал «Вестник Совета Федерации», 2014





Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

ИТОГИ ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ

Основная деятельность Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2014 года была направлена на реализацию стратегических задач, обозначенных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года и указах от 7 мая 2012 года. Работа велась на фоне наметившихся в первом полугодии негативных проявлений в российской экономике. В связи с этим деятельность палаты была сосредоточена на законодательном обеспечении выполнения в полном объеме взятых государством на себя социальных обязательств. Итоги весенней сессии Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко подвела на 358-м заседании Совета Федерации 9 июля 2014 года.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, дорогие друзья! Сегодня мы провели заключительное заседание весенней сессии Совета Федерации. Без преувеличения можно сказать, что прошедшая сессия Совета Федерации стала, пожалуй, самой сложной, ответственной за всю современную историю российского парламентаризма. На этот период пришлось события, которые можно по праву на-

звать историческими: Крым и Севастополь вернулись в Россию. В оперативном порядке палата приступила к формированию законодательства по их интеграции в российскую правовую систему (был одобрен пакет законов, обеспечивающих работу судебной, финансовой систем в Крыму), определению порядка применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Я хочу вас поблагодарить, уважаемые члены Совета Федерации, за активную работу и за оперативное рассмотрение законодательных актов, касающихся образования в составе Российской Федерации Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Вторая важнейшая тема, которая, безусловно, накладывала отпечаток на нашу работу, – это положение на Украине. Совет

Федерации с самого начала держал его в поле особого внимания. Мы приняли целый ряд документов по этому вопросу, заявлений. Была создана Комиссия по мониторингу ситуации на Украине при Комитете Совета Федерации по международным делам, а спустя три месяца организован Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины, который возглавил Николай Иванович Рыжков. К сожалению, обстановка на Украине не улучшается, творится беззаконие, гибнут мирные люди, тысячи беженцев ищут спасения на сопредельных российских территориях. И сегодня главное – прекращение кровопролития. Для этого предпринимаются все возможные шаги Президентом Российской Федерации, Министерством иностранных дел. Совет Федерации всегда твердо выступал и выступает за мирные способы решения конфликта. Считаю, что другого пути выхода из тяжелейшего политического кризиса на Украине просто нет.

Теперь о цифрах. В период весенней сессии проведено 15 заседаний Совета Федерации, в том числе три внеочередных. Это на пять заседаний больше, чем в предыдущую весеннюю сессию. Рассмотрено 296 законов, одобрен 291, из которых один закон – о поправке к Конституции Российской Федерации, 12 федеральных конституционных законов, 25 – о ратификации международных договоров и соглашений Российской Федерации. Отклонены четыре федеральных закона с созданием согласительной комиссии, и рассмотрение одного перенесено на осеннюю сессию.

В период весенней сессии в Государственную Думу членами Совета Федерации, а также членами Совета Федерации совместно с депутатами Государственной Думы внесено 85 законопроектов, из которых 23 стали федеральными закона-

ми. Из законопроектов, ранее внесенных в Государственную Думу указанными субъектами права законодательной инициативы, 13 федеральных законов подписаны Президентом Российской Федерации в текущем году. Я хочу сказать слова благодарности всем членам Совета Федерации, которые активно занимаются законотворческой деятельностью, реализуют свое право законодательной инициативы. Это крайне важно.

Стоит особо отметить продолжение работы по модернизации российского правосудия в связи с созданием единого высшего судебного органа Российской Федерации, укреплению институтов демократии, формированию гражданского общества, совершенствованию избирательной системы. По инициативе членов палаты был одобрен закон о возвращении в избирательные бюллетени графы «против всех», пока на муниципальном уровне, но мы будем продолжать эту работу, чтобы вернуть эту графу в бюллетени и на региональном, и на федеральном уровне.

Изменения коснулись и порядка выборов депутатов Государственной Думы, они теперь будут проходить по смешанной системе. В связи с принятием закона о поправке к Конституции России, касающейся порядка формирования нашей палаты, потребуются соот-

ветствующие изменения деятельности Совета Федерации. Уверена, что делегирование Президентом своих представителей будет только способствовать повышению авторитета Совета Федерации, укреплению баланса интересов центра и регионов в проведении государственной политики.

Одобрены поправки в закон о порядке формирования Совета Федерации, касающиеся ценза оседлости для кандидатов в члены палаты, а также порядка наделения полномочиями членов Совета Федерации, на мой взгляд, усилят представительные функции палаты, и не будет лазеек для того, чтобы в Совет Федерации направляли, как мы говорим, неместных представителей.

Ряд важных новаций направлен на усиление взаимодействия палаты с регионами. Получила соответствующее нормативное оформление практика проведения Дней субъектов Российской Федерации. В целом хочу сказать (я думаю, что вы со мной согласитесь), что Дни субъектов Федерации стали интереснее, продуктивнее, на них обсуждаются и определяются пути решения конкретных проблем, волнующих регионы. И те постановления, которые мы принимаем, которые потом стоят на контроле у комитетов, оказывают помощь и содействие нашим регионам.



Был уточнен порядок внесения в Государственную Думу законопроектов совместно с представительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Результатом работы Совета законодателей и регионов за период весенней сессии стали девять совместных законодательных инициатив, рекомендованных к внесению в Государственную Думу.

Полезным, на мой взгляд, было и проведение в Санкт-Петербурге выездного заседания Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, приуроченного ко Дню российского парламентаризма. Мы рассмотрели широкий круг вопросов, в том числе интеграцию новых субъектов Федерации в правовое пространство России, совершенствование межбюджетных отношений, реализацию Послания главы государства 2013 года.

Важным результатом этого обсуждения стала последующая встреча Президента России с членами Совета законодателей в Петрозаводске. Безусловно, это и крайне полезная практика, и показатель уже возросшего статуса Совета законодателей. К концу года, как вы знаете, нам необходимо совместно с Государственной Думой завершить работу по подготовке отчета о состоянии российского законодательства. За Советом Федерации закреплен анализ предложений регионов по совершенствованию таких важнейших сфер федерального самоуправления, как местное самоуправление, избирательное, бюджетное, налоговое законодательство. Прошу членов палаты активнее включаться в эту работу.

Весенняя сессия стала этапной для дальнейшего развития местного самоуправления. Принят закон, который дает регионам и муниципалитетам воз-

можность выбора оптимальной модели организации местного самоуправления. Этот закон, на мой взгляд, как раз пример того, как на федеральном уровне должны регулироваться общие концептуальные вопросы, а больше полномочий, в том числе в принятии законов, должно передаваться субъекты Федерации. Благодаря усилиям нашей палаты внесены важные поправки о предоставлении нотариальных услуг местными органами власти.

Надо ли говорить о том, какую актуальность приобретают сегодня вопросы повышения безопасности граждан, общества и государства. В оперативном порядке палата одобрила блок антитеррористических законов. Это хорошо известные вам новеллы. Напомню, что теперь наказание за террористическую деятельность возможно вплоть до пожизненного лишения свободы. Ужесточено наказание за преступления экстремистского характера.

В эту сессию мы приняли еще один важный закон, который сможет существенно повысить общественную безопасность и в целом улучшить криминогенную обстановку в стране. Это закон об участии граждан в охране общественного порядка. В ряде регионов подобные законы уже эффективно работают.

Коллеги, говоря о принятых законах, об их важности, мы должны понимать, что наша функция – в том числе и мониторинг реализации законов. К сожалению, иногда хорошие по смыслу и содержанию законы на практике реализуются плохо, от них нет отдачи и той эффективности, на которую мы рассчитывали. Поэтому я считаю, что нам надо расширять практику мониторинга принимаемых палатой законов и вносить, если есть необходимость, коррективы и в правоприменительную практику.

Важным приоритетом деятельности палаты в экономиче-

ской сфере стала подготовка нового трехлетнего бюджета страны. С учетом предложений комитетов палата изложила ключевые позиции по формированию его концепции в своем апрельском постановлении. Мы понимаем, что формирование главного экономического закона страны будет осуществляться в непростых условиях. Тут и геополитика, и снижение темпов развития отечественной экономики. Поэтому сохранить стабильность бюджетной системы необходимо не просто за счет эффективности расходов, но и за счет выявления всех возможных резервов, финансовых и иных, и, конечно же, дополнительных источников. В этом также состоит наша задача, а не только в требовании увеличения и того, как поделить.

Считаю, что переходу к качественно новым межбюджетным отношениям, безусловно, будет способствовать формирование бюджета на программной основе. В этих целях палатой были одобрены закон, который предоставил органам власти регионов, местным администрациям дополнительное время для доработки государственных муниципальных программ, а также принятый по инициативе членов нашей палаты закон, наделяющий законодательные собрания субъектов Федерации правом рассматривать региональные госпрограммы (они были лишены такой возможности).

Не могу не отметить большую работу Совета Федерации по корректировке текущего федерального бюджета. Благодаря нашим поправкам ко второму чтению совместно с депутатами Государственной Думы и той настойчивой работе, которая велась нами в течение всего года, удалось существенно увеличить общую помощь регионам и отдельные субсидии на модернизацию региональных систем дошкольного образования. Сегодня мы уже говорили о цифрах, я не буду повторяться,

они достаточно существенные. 220 млрд. рублей, которые были выделены субъектам дополнительно, – это, конечно, существенная поддержка бюджетов субъектов Федерации.

Традиционно важное место в работе палаты отводилось правовому обеспечению социальных приоритетов государственной политики. В рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей были дополнены гарантии детям-сиротам при приеме на обучение в вузы, а также в сфере обеспечения их имущественных прав.

Определенных успехов нам удалось добиться в регулировании рынка труда. Введены меры по сокращению незаконных форм занятости, расширены возможности трудовой миграции. Ярким и масштабным свидетельством того, что государство реально озаботилось миссией духовно-нравственного развития общества, стали мероприятия Года культуры. И я горжусь тем, что именно по инициативе Совета Федерации Президентом был издан указ об объявлении текущего года Годом культуры.

Хочу также подчеркнуть, что ключевое значение имеет сейчас принятие трех взаимосвязанных фундаментальных документов: Основ государственной культурной политики, Стратегии развития культуры в Российской Федерации до 2025 года и нового федерального закона о культуре. Это отмечали и участники прошедших 2 июля в Совете Федерации специальных парламентских слушаний. Поэтому я прошу сенаторов, членов Комитета по науке, образованию и культуре и всех коллег активно включаться в доработку этих важнейших документов. Кроме того, мы взяли на себя обязательства добиться принятия в этом году Федеральным Собранием закона о меценатстве. Прошу Комитет по науке, образованию и

культуре обратить на это особое внимание.

Коллеги, события на Украине, кроме всего прочего, показали важность тесного взаимодействия с надежными партнерами. Это особенно актуально в свете подписания Договора о Евразийском экономическом союзе, который подписали главы трех государств – Казахстана, Беларуси и России и который в ближайшее время будет представлен на ратификацию. Мы условились с руководителями парламентов Беларуси, Казахстана о синхронизации выполнения внутрисубъектных процедур и ратификации этого важнейшего исторического документа.

Еще одним шагом на пути укрепления связей с Республикой Беларусь стал и проведенный в июне этого года в Минске первый Форум регионов Беларуси и России.

Реалии сегодняшнего дня объективно требуют углубления сотрудничества со странами Ближнего и Среднего Востока. Для нашей многонациональной, многоконфессиональной страны это особенно актуально с учетом нашего геополитического положения.

Прошедший в июне этого года в Казани уже VI Международный экономический саммит России и стран Организации исламского сотрудничества еще раз показал, какие широкие перспективы сотрудничества открываются между нашими государствами. Полагаю, с учетом новых обстоятельств необходимо актуализировать и наш план межпарламентского взаимодействия.

Таковы вкратце наиболее значимые результаты работы Совета Федерации в период весенней сессии. С более детальной характеристикой деятельности палаты, отчетом о нашей работе вы можете ознакомиться в итоговом аналитическом материале, который сегодня все получили. Прошу вас, как и прежде, максималь-

но использовать этот материал при встречах в регионах с населением, с органами власти для полного и объективного информирования о работе палаты, о нашей позиции и действиях по решению вопросов, волнующих наших граждан.

В заключение, коллеги, хочу еще раз искренне поблагодарить вас за очень деятельное, плодотворное участие в реализации конституционных полномочий палаты. Мы действительно работали иногда в таких экстремальных, форс-мажорных условиях, но это, если хотите, была проверка нашей палаты на мобильность, на умение работать в таких условиях, и мы доказали, что успешно с этим справимся.

Конечно же, все мы заслужили, как никогда, полноценный отдых, полноценные каникулы. Я хочу вам пожелать такого отдыха. Тем не менее палата продолжит свою деятельность, особенно по мониторингу ситуации на Юго-Востоке Украины. Если будет необходимость какого-то внеочередного заседания, мы всегда готовы собраться. Надеюсь, что такой острой необходимости не будет, но вместе с тем прошу это также иметь в виду. И посоветовать по-прежнему во время отпуска начинать день с разминки, чтобы, соскучившись по дебатам, с новой энергией приступить к законотворческой деятельности. Хочу также традиционно сказать слова огромной благодарности за добросовестную работу руководству, сотрудникам Аппарата Совета Федерации, всем аппаратам комитетов Совета Федерации, помощникам членов палаты, что в целом они работали с очень высокой нагрузкой, с большой интенсивностью и за всю прошедшую сессию ни разу не подвели. Поэтому еще раз всем сотрудникам Аппарата огромное спасибо.

(Публикуется по стенограмме 358-го заседания Совета Федерации)

НОВОСИБИРСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ



20–21 мая 2014 года в Совете Федерации прошли Дни Новосибирской области, в рамках которых состоялась рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководителями региона, «час субъекта Российской Федерации» на 354-м пленарном заседании, расширенные заседания трех комитетов Совета Федерации, посвященные обсуждению наиболее актуальных для области проблем. В здании Совета Федерации на Большой Дмитровке была развернута многопрофильная выставка «Новосибирская область – территория инновационного развития».

ВХОДЕ рабочей встречи с временно исполняющим обязанности губернатора Новосибирской области В.Ф. Городецким и председателем Законодательного Собрания Новосибирской области И.Г. Морозом Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что Дни субъекта в Совете Федерации – это отличная возмож-

ность для региона продемонстрировать свои достижения на федеральной площадке, привлечь дополнительное внимание к решению имеющихся проблем.

В рамках беседы, в которой также участвовали первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре В.С. Косоуров и член Комитета

Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.А. Беспаликов, представляющие регион в верхней палате парламента, стороны подробно обсудили социально-экономическое развитие Новосибирской области.

Затем В.И. Матвиенко и В.Ф. Городецкий открыли выставку «Новосибирская область – территория инновационного развития», на которой были представлены ключевые инновационные проекты региона, такие как Промышленно-логистический парк области, Научно-технологический парк в сфере биотехнологий, Инновационный медико-технологический центр, Технопарк Новосибирского Академгородка и другие.

Среди представленных в экспозиции макетов – автомагистраль с третьим автодорожным мостовым переходом



ОБЛАСТЬ – ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

через реку Обь, которая является ключевым инвестиционным проектом, определяющим развитие Новосибирска в качестве крупного транспортного центра областного и федерального значения.

В рамках Дней Новосибирской области состоялось расширенное заседание Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на тему «Городская агломерация как инструмент развития региона». Сенаторы ознакомились с разработанной в 2013 году Схемой территориального планирования Новосибирской агломерации. По итогам обсуждения комитет принял к сведению информацию представителей Новосибирской области и рекомендовал Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность формирования нормативной правовой базы городских агломераций с учетом полезного опыта Новосибирской области по созданию и развитию таких образований.

На расширенном заседании Комитета Совета Федерации по экономической политике с участием представителей Новосибирской области была обсуждена тема «Кластерная политика как инструмент формирования инновационной экономики». Сенаторы поддержали предложение ново-

сибирцев о разработке проекта федерального закона о кластерной политике и государственной программы развития инновационных кластеров в субъектах Российской Федерации, а также признали необходимым оказание поддержки из федерального бюджета реализации программы развития инновационного территориального кластера информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре провел расширенное заседание на тему «Культура как фактор развития региона». Участвовавшие в нем члены делегации Новосибирской области в своих выступлениях, в частности, подчеркнули острую необходимость укрепления материально-технической базы

учреждений культуры в сельской местности и предложили разработать соответствующую федеральную целевую программу. Также говорили о важности развития государственно-частного партнерства в сфере культуры, расширения гастрольной деятельности творческих коллективов Новосибирской области и других субъектов Федерации в регионах России и странах СНГ.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в своем выступлении в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 354-м заседании верхней палаты поблагодарила руководителей Новосибирской области и всю областную делегацию за очень содержательную и достойную презентацию своего региона, в котором по итогам 2013 года выросли как в абсолютных показателях,



так и в расчете на душу населения валовой региональный продукт, активно развиваются агропромышленный комплекс, транспортная, логистическая, инновационная инфраструктура, строительное производство и, конечно же, наука и инновации, благодаря чему создаются хорошие предпосылки для роста собственной налогооблагаемой базы, собственных налоговых, неналоговых доходов.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что Новосибирская область по праву считается важнейшим центром отечественной и мировой науки. Знаменитый Академгородок можно назвать визитной карточкой региона. И хорошо, что это не только визитная карточка, это активно развивающийся, модернизирующийся огромный кластер. Сейчас в условиях реализации решений, направленных на оптимизацию процессов управления академией наук, важно не только не потерять, но и приумножить достижения нашей науки. Мнение академического сообщества должно максимально учитываться при принятии решения о даль-

нейшей перспективе развития Академгородка и, в частности, о создании на его базе академического района, обладающего статусом территории инновационного развития.

В.И. Матвиенко особо отметила тот факт, что, сохраняя передовые позиции в научной сфере, Новосибирская область является лидером и по внедрению научных инновационных разработок. Ощутимую долю, порядка 16 процентов, в объеме промышленного производства занимает именно инновационная продукция. Это в два раза больше, чем в среднем по стране. Таков результат системного подхода к развитию кластерной модели развития региона.

Положительно оценив внедренческую политику в регионе, Председатель Совета Федерации сделала акцент на том, что в условиях различных антироссийских санкций возникает острая необходимость в реализации программ импортозамещения, в первую очередь в оборонной сфере. Последующее внедрение разработок оборонно-промышленного комплекса в граж-

данскую промышленность поможет не только обеспечить дополнительный доход оборонным предприятиям, но и в целом улучшить качество жизни наших граждан.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что особое внимание руководство области уделяет развитию инвестиционной деятельности, государственно-частного партнерству, технологическому перевооружению производств. Причем ключевыми инструментами успешного продвижения новосибирцев в этих направлениях стали именно региональные законы о регулировании данных сфер, что, по мнению Валентины Ивановны, для сенаторов, для палаты регионов представляет большой интерес с точки зрения использования передового опыта в других субъектах Российской Федерации.

Оценив успехи региональных властей в инвестиционной деятельности, В.И. Матвиенко в то же время обратила внимание на тот факт, что почти все инвестиции концентрируются в Новосибирской агломерации. Это серьезно сдержи-

вает развитие отдаленных от областного центра малых городов и территорий. Решить проблему можно с помощью программ по улучшению инвестиционного климата в муниципальных образованиях.

В своем выступлении В.И. Матвиенко также отметила продуманную социальную политику, проводимую в регионе. Так, в области осуществляются эффективные меры для поддержки многодетных, молодых семей. Результат этого – положительная динамика демографии на протяжении последних двух лет. Также успешно реализуется программа оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Пристальное внимание руководство области уделяет защите прав инвалидов.

Председатель Совета Федерации обратила особое внимание на то, учитывая и задачи Года культуры, как много сделано и делается областным руководством для развития профессионального искусства, народного творчества, охраны памятников истории и архитектуры. Успешно реализуется долгосрочная целевая программа «Культура Новосибирской области на 2012–2016 годы». За счет областного бюджета реставрируется более 20 объектов культурного наследия региона. Заслуживает внимания опыт реализации указов Президента России о мерах по повышению заработной платы работникам культуры: как бы ни было сложно области (а сложно сегодня многим регионам), майские указы выполняются в строгом соответствии с намеченными планами и сроками.

В завершение В.И. Матвиенко поздравила Законодательное Собрание Новосибирской области с 20-летием и пожелала всем руководителям области, всем ее жителям дальнейших успехов.



Временно исполняющий обязанности губернатора Новосибирской области В.Ф. Городецкий в своем выступлении в ходе «часа субъекта Российской Федерации» сделал акцент на том, что областная экономика и весь уклад жизни людей базировались не на разработке природных ресурсов, а на многоотраслевом промышленном комплексе, на концентрации научных и образовательных учреждений, объектов торговли, оказании банковских и финансовых услуг. Сейчас Новосибирская область поставила перед собой очень серьезную стратегическую задачу – стать главным инновационным центром на Востоке России и тем самым добиться долгосрочной конкурентоспособности региона.

В свою очередь, председатель Законодательного Собрания Новосибирской области И.Г. Мороз в рамках «часа субъекта Российской Федерации» подробно рассказал об успехах и главных задачах законодательного обеспечения социально-экономического развития региона.

С учетом предложений, прозвучавших в ходе 354-го пленарного заседания, а также при обсуждении проблем региона на расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации, подготовлено постановление, содержащее перечень мер по дальнейшей законодательной поддержке социально-экономического развития Новосибирской области.

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ – РЕГИОН



24–25 июня 2014 года в Совете Федерации прошли Дни Тульской области, в рамках которых была проведена рабочая встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко с руководителями исполнительной и законодательной власти этого субъекта Федерации, а также на расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации были заслушаны вопросы об актуальных проблемах и перспективах развития региона. На 357-м заседании Совета Федерации состоялся «час субъекта Российской Федерации», посвященный Тульской области.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации В.И. Матвиенко обсудила с губернатором Тульской области В.С. Груздевым вопросы социально-экономического развития региона. В беседе приняли участие председатель Тульской областной Думы И.В. Панченко, члены Совета Федерации А.Н. Чи-

лингаров, представитель от исполнительного органа государственной власти Тульской области, и Е.В. Атанов, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Тульской области.

Во время беседы В.С. Груздев отметил, что основной задачей развития области

является выполнение указов Президента Российской Федерации, подписанных в мае 2012 года. «Они затрагивают все направления развития области, – подчеркнул В.С. Груздев. – Мы уверены, что их реализация позволит поднять на качественно новый уровень жизнь наших граждан». Глава региона проинформировал, что по строительству нового жилья взамен аварийного область занимает седьмое место в стране и первое в Центральном федеральном округе. В.И. Матвиенко высказала мнение, что в последние годы социально-экономическая ситуация в Тульской области коренным образом поменялась. Сделаны акценты на развитие экономики, промышленности, на привлечение инвестиций.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в своем выступлении на 357-м заседании Совета Федера-



РАЗВИВАЮЩИЙСЯ С БОГАТЫМИ ТРАДИЦИЯМИ

ции во время «часа субъекта Российской Федерации», посвященного Тульской области, отметила, что это самобытный, бережно хранящий традиции, многогранно и уверенно развивающийся регион. Область занимает второе место в Центральном федеральном округе по индексу промышленного производства. Общий объем иностранных инвестиций увеличился примерно на 600 процентов и превысил в пять раз общероссийские показатели.

В регионе работают 25 предприятий оборонной промышленности, которые благодаря высокой конкурентоспособности своих изделий удерживают прочные позиции на мировых рынках. В прошедшем году эти предприятия реализовали продукцию более чем на 64 млрд. рублей. В.И. Матвиенко отметила, что предлагаемые руководством Тульской области «инициативы по решению кадровых вопросов оборонной отрасли, организации высшего и дополнительного образования, привлечению молодых специалистов, а также разработке льгот для работников военно-промышленных предприятий Совет Федерации ждет и готов поддержать на федеральном уровне».

В.И. Матвиенко подчеркнула, что сложившаяся в на-

стоящее время внешнеполитическая ситуация диктует необходимость развития импортозамещающего производства. Она особо отметила важность своевременного решения вопросов с предоставлением как федеральных, так и региональных налоговых льгот, субсидий и других преференций в этой сфере. В Тульской области, считает Председатель Совета Федерации, активно реализуется инновационная политика, идет возрождение станкостроения, развитие производственных кластеров в ключевых отраслях экономики. «Это результат кропотливой работы по формированию благоприятного инвестиционного климата и деловой среды, – сказала В.И. Матвиенко. – Другим регионам здесь есть чему поучиться».

Председатель Совета Федерации констатировала, что серьезных результатов область добилась и в сфере обеспечения открытости власти, а также расширения гражданского участия в государственном и муниципальном управлении. В рамках специальной региональной программы запущены порталы «Открытый регион 71», «Открытый бюджет Тульской области», проект «Народный бюджет».

По мнению В.И. Матвиенко, Тульская область показывает

хорошие результаты и по реализации подписанных в мае 2012 года указов Президента Российской Федерации. В 2014 году в регионе будет полностью закрыт вопрос с очередями в детские сады. В области повышается заработная плата и реализуется целый комплекс дополнительных мер поддержки медиков: льготная ипотека, выплата «подъемных» молодым врачам.

В.И. Матвиенко считает важным, что в Год культуры Российской Федерации руководство Тульской области оказывает всемерную поддержку региональным культурным центрам. На ее взгляд, удачен пилотный проект «Музейный марафон», который уже привел 6 тысяч школьников в областные музеи. Председатель Совета Федерации порекомендовала и другим субъектам Российской Федерации использовать опыт Тульской области в своей работе. Она также отметила значение, которое придает-ся в регионе развитию туризма. «Очень важно, – сказала В.И. Матвиенко, – чтобы жители разных регионов страны, зарубежные гости смогли познакомиться с уникальным культурно-историческим наследием Тульской области».

Говоря о проблемах региона, В.И. Матвиенко назвала, в частности, проблему ветхого и аварийного жилья, доля



которого составляет почти 6 процентов от всего жилого фонда региона. В связи с ее нерешенностью более 20 тысяч семей области остро нуждаются в новом жилье. Председатель Совета Федерации указала также на напряженную экологическую обстановку в регионе и низкую рождаемость. «Несмотря на принимаемые меры, – сказала В.И. Матвиенко, – на протяжении длительного времени смертность в области превышает рождаемость. Это очень тревожный фактор, и ситуацию надо менять».

Напомнив, что осенью 2014 года истекает срок полномочий Тульской областной Думы пятого созыва, В.И. Матвиенко отметила качественную работу региональных депу-

татов и поблагодарила их за плодотворное взаимодействие с Советом Федерации.

Губернатор Тульской области В.С. Груздев выступил на 357-м заседании Совета Федерации с докладом на тему «Развитие инвестиционного потенциала Тульской области: новые вызовы и новые возможности». Он сообщил, что в регионе сформирована и реализуется Стратегия социально-экономического развития Тульской области до 2030 года. Ее цель – повысить качество жизни людей в области. В рамках стратегии реализуются крупные инфраструктурные проекты, такие как формирование Тульской агломерации, крупных территориально-производственных комплексов. Это обеспечит

подъем экономики региона, позволит сформировать комфортную среду для ведения бизнеса и проживания населения.

В.С. Груздев считает, что для решения обозначенных задач необходимо комплексное развитие территорий, их стратегическое освоение. На первом этапе в этом направлении решается вопрос строительства доступного современного жилья. В области уже приступили к реализации амбициозного строительного проекта «Новая Тула», который стал пилотным по программе «Жилье для российской семьи», реализующейся в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». В рамках проекта предполагается строительство как социального, так и коммерческого жилья, административных зданий. Уже в 2014 году в эксплуатацию будет сдано не менее 30 тыс. кв. метров жилья в Новой Туле. «Каждый год мы будем сдавать по 150 тысяч квадратных метров, – сказал В.С. Груздев, – и через пять лет планируем полностью завершить строительство».

Губернатор Тульской области проинформировал, что важным направлением развития региона остается создание территориально-производственных комплексов. В частности, в регионе приступили к активному строительству индустриального парка «Узловая», который предлагает обеспеченные инфраструктурой участки для обустройства на них современных экологических производств, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Глава региона отметил также, что в области активно развиваются отраслевые производственные ком-

плексы. «Здесь мы опираемся на структуру экономики области, – сказал В.С. Груздев, – уже имеющиеся «якорные» производства, учитываем мировые тенденции спроса и развития экономики».

Основной ресурс привлечения средств в экономику – это инвестиции, как частные, так и государственные, в рамках развития государственно-частного партнерства, считает руководитель исполнительного органа государственной власти Тульской области. Именно поэтому создание благоприятного инвестиционного климата является одним из приоритетных стратегических направлений экономической политики региона. Для этого, констатировал В.С. Груздев, в области созданы региональный инвестиционный фонд, корпорация развития государственно-частного партнерства, агентство экономического развития, фонд поддержки предпринимательства. Действует система предоставления государственных гарантий, субсидий для промышленных и производственных компаний, развивается бизнес-ориентированная финансовая система кредитования.

Председатель Тульской областной Думы И.В. Панченко в своем выступлении напомнил, что одним из основных приоритетов законодательной деятельности тульских депутатов остается социальное развитие региона на основе экономического роста и выверенной бюджетной политики. По его словам, в первую очередь Думой принимались законы, обеспечивающие возможности пополнения бюджета области, а значит, поддерживающие промышленность и бизнес, потенциальных инвесторов. «Позиция Думы состоит в том, что в конечном счете сегодняшние преференции для реального сектора экономики



и льготы для инвесторов – это задел на будущее, – сказал И.В. Панченко. – Мы не без оснований рассчитываем на рост доходов бюджета области и повышение уровня жизни людей».

Один из самых ответственных участков законодательной работы Тульской областной Думы – социальная сфера, где акцент делается на стимулирующем характере мер поддержки. И.В. Панченко сообщил, что на одном из последних заседаний Думы был поддержан пакет законодательных инициатив губернатора области о существенном усилении дополнительной поддержки разных категорий семей с детьми, в том числе семей, принимающих на воспитание детей-

инвалидов, студенческих семей.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и губернатор Тульской области В.С. Груздев осмотрели открытую в Совете Федерации выставку, которая посвящена перспективам социально-экономического и инновационного развития региона. Особое внимание на выставке было уделено индустриальным паркам Тульской области, направлениям развития инвестиционной деятельности. В рамках экспозиции также представлена фотовыставка Романа Солопова, посвященная 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского, «Жизнь для пользы».

355-е заседание Совета Федерации

28 мая 2014 года состоялось 355-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 29 вопросов.

Приняты федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (о совершенствовании организации деятельности и процедур рассмотрения дел в Конституционном Суде Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (о реализации положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»);

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в свя-

зи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (об установлении обязанности гражданина Российской Федерации сообщать о наличии у него гражданства (подданства) иностранного государства);

«О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (о контроле за деятельностью некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, которые уклоняются от включения в реестр);

«О ратификации Соглашения между Правительством

Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях»;

«О внесении изменения в статью 25⁸ части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (о дополнении перечня субъектов Российской Федерации, на территории которых могут быть реализованы региональные инвестиционные проекты);

«О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от налогообложения налогом на добавленную стоимость ввозимых расходных материалов для научных исследований);

«О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении наименования операции, освобождаемой от налогообложения налогом на добавленную стоимость);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об определении

порядка заключения договора страхования в форме электронного документа);

«О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О донорстве крови и ее компонентов» (о предоставлении субъектам Российской Федерации права наделения органов местного самоуправления полномочиями по предоставлению ежегодной денежной выплаты лицам, награжденным знаком «Почетный донор России»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об оптимизации процедуры осуществления закупки у единственного поставщика при подготовке и организации протокольных мероприятий государственного уровня);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении членам семей погибших (умерших) сотрудников органов внутренних дел ежемесячной денежной компенсации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (об установлении требований к одежде учащихся общеобразовательных организаций);

«О внесении изменения в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части исключения проведения внеплановых проверок);



«О внесении изменения в статью 106 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении определения вида и размера залога).

Одобрен проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

В рамках «правительственного часа» с докладом «О состоянии геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы» выступил Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донской.

На заседании с отчетом о работе Комитета Совета Федерации по экономической политике выступил председатель комитета Ю.В. Неёлов.

Приняты Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Сейму Литовской Республики о защите прав и свобод гражданина Российской Федерации Ю.Н. Меля в связи с его арестом в Литовской Республике и Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к органам государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросу об оказании помощи Республике Сербии, постра-

давшей от наводнения в мае 2014 года.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об изменении состава Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности», «О государственной поддержке социально-экономического развития Новосибирской области», «О внесении изменения в пункт 7 Положения о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также соблюдения членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации», «Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года».



356-е заседание
Совета Федерации

18 июня 2014 года состоялось 356-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором был рассмотрен 41 вопрос.

Принят Федеральный конституционный закон «О создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда и о внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в целях создания Двадцать первого арбитражного апелляционного суда, осуществляющего проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым и города федерального значения Севастополя).

Одобрены федеральные законы:

«О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

«Об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

«О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 31 и 61 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (о введении института ипотечного страхования);

«О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Россий-



ской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об изменении срока взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам транспортными средствами массой свыше 12 тонн);

«О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 78 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о порядке исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц по договорам добровольного долгосрочного страхования жизни, заключенным до 1 января 2008 года);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с принятием Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании отдельных вопросов организации местного самоуправления);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (о развитии национальных видов спорта);

«О внесении изменений в статью 11¹ Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (об урегулировании отдельных вопросов приобретения правового статуса частного охранника);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» (об уточнении условий упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, получивших после 1 июля 2002 года профессиональное образование в российских образовательных и научных организациях, и установлении упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации для иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся индивидуальными предпринимателями, инвесторами или квалифицированными специалистами);

«О внесении изменений в статью 13² Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и ста-

тью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об упрощении процедуры привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан в качестве высококвалифицированных специалистов аккредитованными российскими организациями, осуществляющими деятельность в области информационных технологий);

«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (о совершенствовании приказного производства);

«О внесении изменений в статью 23.77 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о полномочиях военной автомобильной инспекции);

«О внесении изменений в статьи 60⁵ и 60¹⁰ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (о регулировании вопросов обеспечения осужденных к принудительным работам одеждой, обувью и питанием);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении срока первого контракта о прохождении военной службы).

В рамках «правительственного часа» с докладом «О мерах, направленных на развитие особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказских Минеральных Вод» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонин.

Принято Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на субси-

дии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) сельскохозяйственным товаропроизводителям.

На должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации назначен П.П. Серков.

На должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации назначен В.И. Нечаев.

На должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации назначена Т.А. Петрова.

На должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации назначен В.А. Давыдов.

На должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации назначен О.М. Свириденко.

На должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации назначен С.В. Рудаков.

На должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации назначен В.В. Хомчик.

На должность председателя Апелляционной коллегии

Верховного Суда Российской Федерации назначена Г.В. Манохина.

На должность заместителя председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации назначен В.Ю. Зайцев.

На должность судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации назначены 36 человек.

На должность судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации назначены 3 человека.

На заседании с отчетом о работе Комитета Совета Федерации по международным делам выступил председатель комитета М.В. Маргелов.

Приняты постановления Совета Федерации: «О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Мингазова Вагиза Васильевича», «О проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации», «О состоянии геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе», «О внесении изменения в пункт 5 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 400-СФ «О создании Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества», «О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года».

357-е заседание Совета Федерации

25 июня 2014 года состоялось 357-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 43 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и сотрудничестве в XXI веке»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере поставок природного газа, нефтепродуктов и необработанных природных алмазов в Республику Армения»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Армения о развитии военно-технического сотрудничества»;

«О ратификации Конвенции о защите права на организацию и процедурах определения условий занятости на государственной службе (Конвенции № 151)»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (об уточнении параметров федерального бюджета на 2014 год);

«О внесении изменений в статьи 179 и 184¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о рассмотрении проектов государственных программ субъектов Российской Федерации законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации);

«Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о передаче информации налоговыми органами иностранного государства);

«О внесении изменения в статью 82⁵ Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (об уточнении порядка уплаты обеспечительных взносов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования системы формирования кредитных историй);

«О внесении изменений в статьи 31 и 105 части первой и главу 25³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о приведении положений Налогового кодекса Российской Федерации в соответствие с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации);

«О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3¹ Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» (об уточнении условий применения коэффициента, характеризующего степень сложности добычи нефти, при расчете ставки налога на добычу полезных ископаемых);

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (об уточнении требований, предъявляемых к кандидатам на должность члена Совета Федерации);

«О внесении изменений в статьи 3 и 8 Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании порядка наделения полномочиями членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования» (о совершенствовании правового регулирования процедур администрирования страховых взносов);

«О внесении изменений в статьи 4² и 4³ Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (об обеспечении права застрахованных лиц получать от страховщика бесплатную юридическую помощь);

«О внесении изменения в статью 374 Трудового кодекса Российской Федерации» (о гарантиях работникам, входящим в состав выборных профсоюзных органов);

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о создании условий для формирования и деятельности общественных объединений в жилищной сфере и сфере коммунальных услуг);

«О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О рекламе» (о рекламе медицинских услуг);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (о распоряжении олимпийскими объектами федерального значения);



«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об устранении противоречий в законодательстве, регулирующем отношения в сфере морского и внутреннего водного транспорта);

«О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» (о предоставлении руководителю федеральной службы безопасности права установления порядка и сроков проведения медицинских осмотров и диспансеризации);

«О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу установления порядка определения стойкой утраты трудоспособности сотрудников, проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (о реализации прав подозреваемых и обвиняемых на обращение в Европейский Суд по правам человека);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу Байкальской природной территории);

«О внесении изменений в статью 100 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 39 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (об установлении порядка расчета платы за проживание в общежитии обучающимися);

«О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (о реализации положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»);

«О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона «Об электронной подписи» (о повышении эффективности электронного документооборота при ин-





формационном взаимодействии налогоплательщиков с налоговыми органами);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» (о совершенствовании порядка финансирования политических партий);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу о противодействии экстремистской деятельности в Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 272 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об исключении ареста из санкции).

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле за

осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного контроля за осуществлением международных автомобильных перевозок» отклонен с созданием согласительной комиссии.

В рамках «правительственного часа» с докладом «О мерах по стимулированию развития жилищного строительства, темпах повышения доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения» выступил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Мень.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Тульской области В.С. Груздев и председатель Тульской областной Думы И.В. Панченко.

Принято Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в связи с репрессиями в отношении российских журналистов на Украине.

На должность судьи Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации назначена Е.В. Пейсикова.

На должность судей Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации назначены 14 человек.

На заседании с отчетом о работе Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности выступил председатель комитета В.А. Тюльпанов.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об отмене постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 1 марта 2014 года № 48-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины», «О лишении неприкосновенности члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Цыбко Константина Валерьевича и даче согласия на возбуждение в отношении его уголовного дела», «О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года».

358-е заседание Совета Федерации

9 июля 2014 года состоялось 358-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 95 вопросов.

Приняты федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (об урегулировании отдельных отношений на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя);

«О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (о порядке определения кворума Пленума Верховного Суда Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 6 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (разграничение между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации финансового обеспечения деятельности мировых судей).

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Никарагуа о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба об урегулировании задолженности Республики Куба перед Российской Федерацией по кредитам, предоставленным в период бывшего СССР»;

«О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» (по вопросу обеспечения мировых судей жилыми помещениями);

«О внесении изменений в статью 280¹ Уголовного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях»;

«О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о приостановлении норм, ограничивающих срок внесения изменений в законодательство о налогах и сборах и законодательство, регулирующее бюджетные правоотношения, в части доходов бюджетов бюджетной системы);

«О внесении изменения в статью 96¹⁰ Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о докапитализации государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»);

«О внесении изменений в статьи 3 и 19 Федерального закона «О банке развития» (об уточнении функций Внешэкономбанка);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период» (об уточнении особенностей функционирования участников финансового рынка);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о повышении эффективности защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств);

«О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» (о введении новой формулы расчета полной стоимости потребительского кредита (займа);

«Об открытии банковских счетов и аккредитивов, о заключении договоров банковского вклада хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об особенностях финансовой деятельности отдельных хозяйственных обществ);

«О внесении изменений в статьи 4 и 5 Федерального закона «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации» (об увеличении капитала банков);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (о создании игорной зоны на территории Республики Крым);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты



Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования деятельности по проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах);

«О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (о государственной пошлине за совершение федеральными органами исполнительной власти юридически значимых действий);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в главу 25³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об индексации государственных пошлин на уровень инфляции);

«О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о дополнении перечня товаров, освобожденных от налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию Российской Федерации);

«О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» (о совершенствовании администрирования налога на добавленную стоимость);

«О внесении изменений в статьи 346⁴³ и 346⁴⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о наделении субъектов Российской Федерации дополнительными полномочиями в сфере регулирования патентной системы налогообложения);

«Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О страховых пенсиях» и «О накопительной пенсии»;

«Об особенностях правового регулирования отношений в области физической культуры и спорта в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и го-

рода федерального значения Севастополя»;

«О внесении изменения в статью 101 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (о переносе сроков вступления в силу отдельных положений федерального закона в части лечения редких заболеваний);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о применении инвалидами по зрению факсимильного воспроизведения подписи на документах при осуществлении их кассового обслуживания);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и статью 51 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» (об установлении порядка рассылки по сети подвижной радиотелефонной связи коротких текстовых или иных неголосовых сообщений);

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О связи» (об уточнении понятия радиочастотного спектра);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (о совершенствовании государственной кадастровой оценки);

«О ликвидации Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта,

внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации» (об уточнении требований, предъявляемых к аэродромам (вертодромам) и их эксплуатации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о расширении сферы применения концессионных соглашений и создании благоприятных условий для привлечения частных инвестиций);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» (о совершенствовании государственного регулирования и предоставления государственных услуг);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» (об уточнении правового положения инвестиционного товарищества);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» (о преимуществах лиц в сфере рекламы в телепрограммах и телепередачах и в сфере наружной рекламы);

«О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О рекламе» (о рекламе в телепрограммах, телепередачах по телеканалам, доступ к которым осуществляется исключительно на платной основе и (или) с применением декодирующих технических устройств);

«О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (о рекламе средств индивидуализации производителей пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также средств инди-



видуализации производимыми товарами в период проведения официальных спортивных мероприятий);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (об установлении порядка досудебного обжалования решений регистрирующего органа);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исчислении времени» (об установлении на территории субъектов Российской Федерации времени, приближенного к поясным значениям);

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка согласования сделок с акциями или долями дочерних и зависимых обществ Государственной корпорации «Росатом»);

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законо-

дательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами);

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части законодательного регулирования отношений по найму жилых помещений жилищного фонда социального использования»;

«О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства»;

«О внесении изменений в статьи 4 и 35 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (о компенсации расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, неработающим гражданам);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» и статьи 25 и 61 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (об обучении по программам военной подготовки сержантов (старшин), солдат (матросов) запаса на военных кафедрах);

«О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о бесплатной юридической помощи пострадавшим от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия» (по вопросу установления запрета и административной ответственности за ношение гражданами оружия в состоянии алкогольного опьянения, запрета на ношение огнестрельного оружия ограниченного поражения на территории образовательных учреждений и в организациях общественного питания, реализующих алкогольную продукцию, выдачи медицинского заключения об отсутствии противопоказаний к владению оружием в медицинских организациях государственной и муниципальной системы здравоохранения, повышения ответственности за умышленное причинение вреда здоровью с применением оружия);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (о предоставлении права повторного участия в программе финансового оздоровления);

«О внесении изменений в статьи 74 и 81 Лесного кодекса Российской Федерации» (о введении типовых договоров аренды лесных участков);

«О карантине растений»;

«О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О недрах» (о праве на государственное денежное вознаграждение за открытие месторождения полезных ископаемых);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования разработки месторождений углеводородного сырья в части квалификации вод, попутно добываемых и используемых при добыче углеводородного сырья);

«О внесении изменений в статьи 81 и 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о дополнении категорий, имеющих преимущественное право приема в общеобразовательные организации, реализующие дополнительные программы подготовки к военной или иной государственной службе);

«Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (об установлении правовых основ организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов и организаций);

«О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении отдельных положений статьи);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

(об установлении административной ответственности за незаконное проведение искусственного прерывания беременности);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления ответственности за оборот незаконно заготовленной древесины);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам символики некоммерческих организаций» (о расширении перечня видов символики некоммерческих организаций и установления требований к порядку ее использования);

«О внесении изменений в статьи 236 и 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка возвращения судом уголовного дела прокурору);

«О внесении дополнения в Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (для разрешения трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, только в случае указания ими в миграционной карте работы как цели их въезда в Российскую Федерацию);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства Российской Федерации, касающегося специальных учреждений в сфере миграции» (о регулировании правоотношений, связанных с деятельностью специальных учреждений Федеральной миграционной службы, предназначенных для временного размещения ино-

странных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации, административному выдворению за пределы Российской Федерации или передаче иностранному государству в соответствии с международными договорами Российской Федерации о реадмиссии);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях»;

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок);

«О внесении изменений в статьи 241 и 293 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уголовных делах о преступлениях террористической направленности, находящихся длительное время на рассмотрении в суде первой инстанции);

«О внесении изменений в статьи 82 и 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка передачи на хранение вещественных доказательств);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (направлен на обеспечение органов прокуратуры квалифицированными работниками);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Государственной корпорации «Ростехнологии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об изменении наименования и уточнении отдельных полномочий Государственной корпорации «Ростехнологии»);

«О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (о передаче Государственной корпорации «Ростехнологии» функций заказчика по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию перинатальных центров в субъектах Российской Федерации).

Федеральные законы «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении сферы действия закона и совершенствовании процедур контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении обременений права собственности и иных вещных прав на объекты культурного наследия), «О внесении изменения в статью 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (о судебных извещениях) отклонены с созданием согласительных комиссий.

Федеральный закон «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (о выплате ежемесячной денежной компенсации) принят к рассмотрению.

На должность судей Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации назначены 15 человек.

На должность судей Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации назначены 11 человек.

На должность судьи Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации назначена О.А. Козлова.

Членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности назначен В.А. Мусин.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об установлении результатов рассмотрения законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «О мерах, направленных на развитие особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказских Минеральных Вод», «О государственной поддержке социально-экономического развития Тульской области», «О мерах по стимулированию развития жилищного строительства, темпах повышения доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения», «О Плане мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на осеннюю сессию 2014 года», «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Заболотной Татьяны Владимировны».

ВИЗИТ В МОНГОЛИЮ

Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко в июне 2014 года посетила с официальным визитом Монголию. Во время визита состоялись переговоры по широкому спектру двустороннего сотрудничества России и Монголии, в том числе по вопросам расширения экономического и межпарламентского сотрудничества, приграничной торговли, укрепления межрегиональных связей.

В рамках визита состоялись встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с высшим руководством Монголии. На встрече с Президентом Монголии Ц. Элбэгдоржем были рассмотрены актуальные вопросы двусторонних отношений, намечены направления развития торгово-экономического сотрудничества с учетом перспектив активизации межрегиональных связей.

Председатель Совета Федерации и Президент Монголии согласились с необходимостью придать новый импульс партнерству двух государств. Стороны отметили, что Монголия и Россия являются важными стратегическими партнерами, обе страны заинтересованы в развитии отношений по всем направлениям сотрудничества.

В ходе переговоров с Премьер-министром Монголии Н. Алтанхуягом рассматривались аспекты экономического сотрудничества между Россией и Монголией, в том числе по перспективным проектам в горнодобывающей отрасли, а также в сфере развития инфраструктуры и железнодорожного транс-



порта. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что большой резерв для активизации торгово-экономического взаимодействия имеют расширение приграничной торговли и укрепление межрегиональных связей. Необходимо провести анализ совместных проектов, в том числе инфраструктурных, чтобы устранить препятствия, мешающие их реализации. «Парламентарии двух государств, – сказала В.И. Матвиенко, – должны способствовать реализации

всех подписанных и ратифицированных соглашений».

В.И. Матвиенко и Н. Алтанхуяг констатировали, что в целом сотрудничество между Россией и Монголией активно развивается, и отметили весомый вклад в экономику Монголии совместных предприятий, деятельность которых обеспечивает до 20 процентов ВВП страны. Большое внимание участники встречи уделили двусторонним инфраструктурным проектам, в частности, развитию Улан-Баторской железной дороги, которая при-



звана увеличить транзитные возможности Монголии. Премьер-министр Монголии также предложил рассмотреть возможности прокладки газопровода из России в Китай через Монголию. Председатель Совета Федерации отметила, что обсуждение технических, технологических и экономических аспектов этого предложения необходимо поручить профильным специалистам обеих сторон, и высказалась за расширение работы по проведению бизнес-семинаров и конференций, которые стали бы эффективной площадкой для обсуждения различных совместных проектов.

Широкий круг вопросов рассматривался на встрече Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Великого Государственного Хурала Монголии З. Энхболдом. Стороны отметили, что между двумя странами ведется активный политический диалог, при этом констатировали важность обогащения стратегического партнерства новыми формами.

«Нам необходимо активизировать межпарламентский диалог. Это особенно важно с учетом большой роли,

которую играют парламенты наших государств в принятии решений, – сказала В.И. Матвиенко. – Мы вместе должны работать над совершенствованием нормативно-правовой базы двух стран, обмениваться опытом в законодательной сфере. Создание в Совете Федерации группы взаимодействия с Монголией говорит о серьезности наших намерений».

Стороны подчеркнули, что расширяется взаимодействие двух стран в сферах образования, науки, туризма, культуры, спорта. Российские и монгольские законодатели могут дать дополнительный импульс развитию торгово-экономических, культурно-образовательных и гуманитарных связей между регионами двух государств. «Более 60 субъектов Российской Федерации поддерживают отношения с Монголией, около 70 процентов взаимного товарооборота приходится на региональное сотрудничество. Совет Федерации как палата регионов будет оказывать всяческое содействие развитию таких контактов», – отметила В.И. Матвиенко. Председатель Совета Федерации также сообщила,

что республики Тыва и Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область регулярно обмениваются с Монголией творческими коллективами, проводят совместные международные конкурсы и фестивали национальных культур, конференции по проблемам сохранения и развития культурного наследия. В.И. Матвиенко напомнила, что представители Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края, а также приграничных районов Китая примут участие в XI Международном фестивале «Алтангара», проводимом в Монголии.

Участники встречи отметили, что Россия и Монголия будут отмечать знаменательные даты – 75-летие победы на Халхин-Голе и 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. По линии парламентов будут проведены совместные мероприятия, посвященные этим датам.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко пригласила Председателя Великого Государственного Хурала Монголии З. Энхболда посетить Россию с официальным визитом. Предложение было с благодарностью принято.

ПЕРВЫЙ ФОРУМ БЕЛАРУСИ

5–6 июня 2014 года в Минске проходил первый Форум регионов Беларуси и России на тему «Эффективное развитие агропромышленных комплексов Беларуси и России – важнейшее условие продовольственной безопасности Союзного государства». Его основная цель – содействие расширению прямых контактов между регионами, в том числе по линии законодательной и исполнительной ветвей власти, деловых кругов двух стран, а также выработка рекомендаций по совершенствованию нормативной правовой базы для ускоренного развития агропромышленных комплексов Беларуси и России в условиях создания Евразийского экономического союза. В первом Форуме регионов приняли участие делегации 19 субъектов Российской Федерации и всех областей Республики Беларусь и города Минска.

«Сегодняшнее мероприятие – очень важное событие, которое имеет как экономическое, так и политическое значение. Мы даем старт проекту под названием «Форум регионов Беларуси и России», который призван стать новым инструментом продвижения сотрудничества между регионами наших стран, – сказал Председатель Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь А.Н. Рубинов в своем вступительном слове. – Идея проведения регулярных форумов регионов наших стран была предложена Валентиной Ивановной Матвиенко во время ее официального визита в Беларусь во главе делегации Федерального Собрания Российской Федерации примерно два года тому назад.

Наше мероприятие – это естественный результат развития стратегических, союзных отношений между нашими странами. В пределах постсоветского простран-

ства белорусско-российское сотрудничество находится сегодня на самом высоком уровне по всем направлениям – в политике, экономике, социальной и культурной сферах. Широкие гуманитарные связи, реальные равенства социальных прав граждан двух стран, совместный оборонный потенциал, координация внешнеполитического взаимодействия в двустороннем, многостороннем формате, общие подходы к международным проблемам, включая вопросы обеспечения региональной европейской безопасности, – все это создает прочную основу для дальнейшего укрепления и развития белорусско-российского стратегического партнерства.

Столь тесное сотрудничество наших стран обусловлено не только географическими, геополитическими, историческими факторами, общностью языка, культуры, но и взаимопониманием экономик

двух стран, двух государств, тесными кооперационными связями между субъектами хозяйствования. Российская Федерация является основным торговым партнером Республики Беларусь. По итогам прошлого года взаимный товарооборот Беларуси и России составил без малого 40 млрд. долларов. Совместные наработки Беларуси и России, реализация Договора о создании Союзного государства стали основой при формировании Таможенного союза и позволили выйти трем государствам на качественно новый уровень интеграции в экономической сфере.

Республика Беларусь осуществляет торгово-экономические, научно-технические, гуманитарные связи практически со всеми регионами Российской Федерации. Наиболее активные торгово-экономические связи сложились с Москвой, Санкт-Петербургом, Республикой Татарстан, Тюменской, Московской, Смо-

РЕГИОНОВ И РОССИИ

ленской, Оренбургской, Брянской, Нижегородской, Ленинградской областями, сотрудничество с которыми обеспечивает наибольший объем товарооборота».

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко в своем выступлении на Форуме подчеркнула: «Особую актуальность мероприятия обуславливает то, что оно проходит практически сразу после подписания в Астане 29 мая президентами России, Беларуси и Казахстана архиважного стратегического документа – Договора о Евразийском экономическом союзе. И наши парламенты должны оперативно и синхронно ратифицировать этот исторический документ, реализация которого, безусловно, поднимет на новый качественный уровень интеграционный процесс, межгосударственные отношения. Все это станет мощным стимулом в том числе и для дальнейшего углубления взаимодействия регионов России, Беларуси и Казахстана. Мы должны все вместе сделать все, чтобы с 1 января 2015 года, как и было принято решение нашими руководителями, Евразийский экономический союз заработал в полную силу.

Трудно переоценить роль, которую играет межрегиональное сотрудничество в развитии российско-белорусских отношений. Шесть белорусских областей и город Минск взаимодействуют на постоянной основе практически со всеми субъектами Российской Федерации.



И о том, что у субъектов Российской Федерации большой интерес к развитию сотрудничества с белорусскими регионами, говорит тот факт, что в нашем Форуме принимает участие представительная делегация 19 субъектов Российской Федерации во главе с руководителями регионов, потому что это сотрудничество дает реальные результаты».

В качестве примера эффективного сотрудничества В.И. Матвиенко назвала Тюменскую область, имеющую самый высокий объем товарооборота с Беларусью. Более 8 тысяч белорусских и российских предприятий осуществляют взаимные поставки сырья, материалов, комплектующих изделий. 66 регионов России связаны с Беларусью договорами о сотрудничестве. Между областями Беларуси, городом Минском, субъектами Российской Федерации, а также между белорусскими район-

ными городами, российскими муниципальными образованиями заключено около 300 разного рода соглашений.

«Сегодня мы обсуждаем возможности и перспективы взаимодействия в особенно важной для нас сфере – в сельском хозяйстве. Цель – это развитие агропромышленных комплексов наших стран, обеспечение продовольственной безопасности Союзного государства, а теперь можно говорить, и Евразийского экономического союза, – было подчеркнуто в выступлении В.И. Матвиенко. – В этом направлении нам уже удалось добиться хороших результатов. Отмечу заметный рост объемов двусторонней торговли аграрной продукцией. Так, в прошлом году по сравнению с 2012 годом ее экспорт из Беларуси в Россию увеличился в 1,5 раза, а из России в Беларусь – в 1,3 раза.

Одним из важнейших инструментов развития эконо-



ПРИВЕТСТВИЕ

**ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА ПУТИНА
К УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ
ПЕРВОГО ФОРУМА РЕГИОНОВ
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Дорогие друзья, сердечно приветствую вас по случаю открытия первого Форума регионов Беларуси и России! Межрегиональное сотрудничество является важной составляющей российско-белорусского интеграционного взаимодействия, вносит существенный вклад в укрепление двусторонних отношений. Оно открывает широкие возможности для реализации совместных проектов в различных сферах экономики, а также в области науки, культуры, спорта, туризма.

Символично, что центральная тема нынешнего форума – эффективное развитие агропромышленных комплексов наших стран. И в России, и в Беларуси сельское хозяйство исторически относится к числу наиболее приоритетных отраслей. От положения дел в агропромышленном комплексе во многом зависит формирование современного конкурентоспособного продовольственного рынка, насыщение его качественной продукцией, повышение уровня жизни миллионов людей и в конечном счете обеспечение продовольственной безопасности Союзного государства, а также Евразийского экономического союза, который заработает уже с января 2015 года.

Уверен, в ходе форума состоятся содержательные и конструктивные дискуссии, которые дадут старт новым перспективным идеям, инициативам.

Желаю вам плодотворной работы, всего самого доброго.

В.В. Путин
5 июня 2014 года



ПРИВЕТСТВИЕ

**ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА ЛУКАШЕНКО
К УЧАСТНИКАМ
ПЕРВОГО ФОРУМА РЕГИОНОВ
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Дорогие друзья, приветствую участников первого Форума регионов Беларуси и России! Наша страна всегда последовательно выступала за упрочение связей между двумя государствами и налаживание тесного межрегионального сотрудничества. Поэтому неслучайно именно у нас впервые проводится столь масштабное мероприятие по укреплению прямых контактов белорусских и российских регионов.

Вы собрались в городе-герое Минске в знаковое время: в канун 70-летия освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков – нашего главного государственного праздника.

В этом году также исполняется 15 лет со дня подписания Договора о создании Союзного государства Беларуси и России, ставшего важным этапом интеграции на постсоветском пространстве. В его развитие образованы: Таможенный союз и Единое экономическое пространство, создается Евразийский экономический союз.

На Белорусской земле представители российских регионов неизменно были, есть и всегда будут желанными и почетными гостями. Уверен, что Форум регионов Беларуси и России позволит задействовать имеющиеся значительные резервы и открыть новые горизонты долгосрочного взаимного сотрудничества.

От души желаю всем участникам форума плодотворной работы на благо народов Беларуси и России.

А.Г. Лукашенко
5 июня 2014 года



мической интеграции между Российской Федерацией и Республикой Беларусь является реализация совместных программ и проектов. Сегодня, например, выполняется программа Союзного государства «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура на 2012–2015 годы». Результатом совместной работы должно стать полное самообеспечение продовольственного рынка обеих стран свежим и переработанным картофелем собственного производства и продукцией из ценной сельскохозяйственной культуры – топинамбура.

Мы также тесно сотрудничаем в области селекции и семеноводства. Нужно отдать должное белорусским специалистам, имеющим впечатляющие успехи в этом деле. Их сорта и гибриды отличаются высокими потребительскими качествами, хорошей урожайностью, устойчивостью к неблагоприятным внешним условиям. В России за последние годы допущены к использованию 98 белорусских сортов и гибридов. Это замечательный результат нашего взаимодействия.

Сотрудничество в сфере селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур особенно важно в решении проблемы продовольственной безопасности,

которая становится чрезвычайно актуальной на фоне агрессивного распространения в мире генно-модифицированных организмов, так называемых ГМО. Известно, что хозяйства, перешедшие на возделывание трансгенных культур, попадают в полную зависимость от производителя семян и не могут самостоятельно осуществлять их репродукцию. Мало изучены последствия влияния ГМО на здоровье людей. В этих условиях нам необходимо создать жесткую систему контроля за оборотом генно-модифицированных организмов.

Совершенно очевидно, что проблема ГМО – это вопрос глобального масштаба. В связи с этим представляется целесообразным предложить нашим заинтересованным ведомствам, прежде всего Минсельхозу, Минздраву, МИДУ, подготовить и внести в Генеральную Ассамблею ООН проект резолюции о создании совместной с ФАО и ВОЗ рабочей группы экспертов с целью выработки рекомендаций по использованию новых генетически модифицированных источников пищи, а также тщательного изучения последствий и в длительной перспективе – влияния на здоровье людей.

Совместные усилия наших аграриев следует также

направить на организацию масштабного производства экологически чистой, органической продукции, которая сегодня очень высоко ценится в мире. Отмечу, что в России в настоящее время ведется работа над проектом федерального закона «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Было бы правильно, наверное, в рамках нашего Союзного государства, нашего интеграционного объединения обсудить этот проект и с белорусскими специалистами.

Нам необходимо обеспечить защиту потребителей от некачественной и фальсифицированной агропродукции. Эта задача чрезвычайно актуальна. Приведу лишь один пример. В 2012 году по требованию Роспотребнадзора России были сняты с реализации 78 тыс. партий продовольственного сырья и пищевой продукции, причем импортных партий было всего лишь 8 процентов. В связи с этим, особенно это касается России, считаю необходимым законодательно усилить ответственность за нарушение требований технических регламентов.

Хотела бы также, уважаемые коллеги, привлечь ваше внимание к концепции согласованной агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, которая была принята в мае 2013 года. В концепции определены основные направления дальнейшего углубления и интеграции в области сельского хозяйства и поставлены конкретные задачи. Нам, парламентариям, предстоит выполнить большой объем работы, поскольку необходимо законодательно закрепить следующие положения: регулирование обще-

го аграрного рынка, выработка единых требований в сфере производства и обращения продукции, обеспечение санитарных, фитосанитарных, ветеринарных мер, развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, научное и инновационное развитие агропромышленного комплекса, государственная поддержка производства и переработка сельскохозяйственной продукции. Стоило бы подумать над разработкой совместного плана действий наших палат и представителей регионов по законодательному сопровождению поставленных в концепции задач.

Следует признать, что пока страны Таможенного союза не обеспечивают насыщение общего рынка товарами собственного производства. Объемы импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия остаются весьма значительными, особенно остро эта проблема стоит перед Россией. Достаточно сказать, что если совокупный объем производства продукции сельского хозяйства стран Таможенного союза эквивалентен 128 млрд. долларов, то объем импорта такой продукции и продовольствия достиг 44 млрд. долларов, то есть одна треть наших потребностей покрывается за счет импорта. И это та опасная зависимость, от которой мы должны избавляться, поскольку мы знаем, что подчас политическая конъюнктура сильнее договоренностей, сильнее экономической заинтересованности.

В России импорт только растениеводческой продукции в 2013 году составил без малого 15 млрд. долларов. А говядины мы ввезли в том же году почти 850 тыс. тонн. Понятно, что с таким положением мириться никак нельзя. В последние годы немало сделано, чтобы переломить эту

опасную тенденцию. Неплохо обстоят дела по зерну, мясу птицы, свинине, но в целом ситуация по-прежнему остается сложной. В этих условиях чрезвычайно важной задачей является импортозамещение, и не только.

С учетом огромного потенциала стран Евразийского экономического союза (по оценкам экспертов) мы можем и должны стать крупными поставщиками продовольствия на мировом рынке. Однако оценки оценками, а надо более активно двигаться вперед. И это та тема, где сотрудничество между регионами может быть совершенно конкретным, предметным не только в плане экспорта, импорта продовольственной продукции, но и в плане реализации совместных проектов, продвижения новых современных технологий и многого другого. Поэтому я считаю, что и регионам, и парламентариям, нашему Форуму необходимо заострять сельскохозяйственную проблематику и всемерно способствовать развитию агропромышленного комплекса, обеспечению продовольственной безопасности.

Вообще мы, коллеги, все хорошо знаем, насколько нелегкий сельскохозяйственный труд. И надо низко в пояс кланяться тем людям, которые работают в сельском хозяйстве, которые вкладывают туда инвестиции, которые производят чистую экологическую продукцию. И, конечно же, должны быть четко скоординированы, синхронизированы меры поддержки сельского хозяйства, тех людей, которые работают на селе, для создания им необходимых социальных условий и так далее».

На пленарном заседании Форума выступил Государственный секретарь Союзного государства Г.А. Рапота. Им было отмечено, что межрегиональное взаимодействие в те-

чение последних 10 лет стало настолько широким, что охватывает практически все регионы Российской Федерации. «В этом активно участвуют со стороны Российской Федерации 80 регионов и все 6 областей Беларуси, – сказал Г.А. Рапота. – 60 регионов Российской Федерации работают на долговременной правовой основе. Мы провели небольшой подсчет и установили, что существует свыше 400 межрегиональных соглашений, я уже не говорю о других документах, которыми регламентируется этот процесс. Только в этом году за шесть месяцев уже произошло 28 обменов делегациями, из которых 16 делегаций посетили Российскую Федерацию, 12 региональных делегаций побывали в Республике Беларусь».

В пленарном заседании Форума приняли участие члены Совета Республики и депутаты Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, члены Совета по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики Национального Собрания Республики Беларусь, председатели областных исполнительных комитетов и Советов депутатов Республики Беларусь, губернаторы, вице-губернаторы и представители ряда субъектов Российской Федерации, руководители профильных министерств Беларуси и России.

Участники Форума рассмотрели основные направления развития межрегионального сотрудничества Беларуси и России, обсудили состояние и ключевые проблемы взаимодействия двух стран в области агропромышленного комплекса, выработали рекомендации, способствующие проведению согласованной аграрной политики и обеспе-

чению продовольственной безопасности в рамках Союзного государства.

Дискуссия на пленарном заседании началась с доклада председателя Могилевского областного исполнительного комитета П.М. Рудника о состоянии и перспективах межрегионального сотрудничества Могилевской области и приграничных субъектов Российской Федерации. Докладчик предложил переходить в межрегиональном сотрудничестве к более тесным формам взаимодействия, обращая внимание на наукоемкие инновационные проекты. «На наш взгляд, необходимо восстановить горизонтальные производственные кооперационные связи, создавая совместные предприятия и открывая сборочное производство, – сказал П.М. Рудник. – Следующее важное направление межрегионального сотрудничества – это создание центров гарантийного сервисного обслуживания, развитие региональных товаропроводящих сетей и финансовых механизмов, которые способствовали бы привлечению инвестиций, увеличению прямых поставок традиционных товаров и предоставлению широкого спектра услуг».

Была подчеркнута необходимость разработки и принятия концепции продовольственной безопасности Союзного государства. «Принятие концепции, на наш взгляд, позволит значительно повысить уровень продовольственной независимости наших государств по основным группам продуктов питания, – сказал П.М. Рудник, – снизит долю импортного, как всегда некачественного, продовольствия; обеспечит высокий уровень сбалансированности спроса и предложения Союзного государства по различным видам агропродовольственной продукции; га-

рантирует сбыт значительных объемов сельскохозяйственной продукции наших стран и, главное, удовлетворит потребность граждан в качественных продуктах питания».

С российской стороны в дискуссии приняли участие заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководитель Федерального агентства по рыболовству И.В. Шестаков, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера С.М. Киричук, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С.В. Белоусов, члены Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Е.В. Примо – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края, А.И. Мишнев – представитель от исполнительного органа государственной власти Смоленской области, исполняющий обязанности губернатора Нижегородской области В.П. Шанцев, губернатор Новгородской области С.Г. Митин, вице-губернатор Брянской области А.И. Касацкий, заместитель губернатора Курской области В.Д. Черных.

Участники Форума констатировали, что сотрудничество регионов Республики Беларусь и Российской Федерации является приоритетным направлением белорусско-российского взаимодействия и служит фундаментом всего комплекса торгово-экономических, научно-технических и социально-культурных отношений. При этом расширение

и углубление межрегиональных связей способствует повышению качества и уровня жизни населения двух стран, выявлению новых резервов для формирования общего социально-экономического пространства Беларуси и России.

Развитие взаимовыгодных связей между Республикой Беларусь и регионами Российской Федерации в сфере АПК достигло значительных успехов. Налажено сотрудничество в областях животноводства, сортоиспытания, ветеринарного надзора, мелиорации, подготовки кадров и обмена информацией, сельскохозяйственного машиностроения, а также рыбного хозяйства. Реализуется ряд совместных программ Союзного государства, в том числе программы по развитию производства картофеля и топинамбура, по разработке перспективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий и оборудования для производства биологически полноценных комбикормов, ведется подготовка программ по инновационному развитию льняного комплекса, по разработке перспективной системы машин для реализации ресурсосберегающих, экологически чистых технологий производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Участники Форума подчеркнули, что членство Республики Беларусь и Российской Федерации в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве во многом обуславливает особенности их взаимоотношений в агропромышленной сфере. Принципиально новые возможности открываются в связи с подписанием 29 мая 2014 года Договора о Евразийском экономическом союзе. Новый интеграционный формат будет использован

для сохранения и приумножения позитивной динамики хозяйственных связей регионов и проведения согласованной политики в ключевых отраслях экономики.

«Только что мы приняли итоговый документ, который содержит рекомендации по ключевым направлениям агропромышленного комплекса в России и Беларуси, – сказала В.И. Матвиенко, завершая работу пленарного заседания Форума. – В нем определен наш общий согласованный подход к наиболее важным и актуальным вопросам продовольственной безопасности, совместной агропромышленной политики, регионального сотрудничества в этой важнейшей сфере. В итоговом документе нашли отражение предложения по совершенствованию правовых основ и реализации единых правил осуществления государственной поддержки сельского хозяйства, создания равных условий конкуренции на аграрном рынке. Намечена и скорректирована дальнейшая работа по гармонизации российского, белорусского законодательства в области правового регулирования агропромышленной сферы. Отмечена важность разработки технических регламентов Таможенного союза, в том числе технического регламента на органическую сельскохозяйственную продукцию. Сделан акцент на усиление контроля качества продукции в наших странах, а также поставок из третьих стран, обеспечение жесткого контроля за оборотом продукции, содержащей генно-модифицированные организмы.

Реализация рекомендаций Форума повысит эффективность функционирования общего аграрного рынка, будет способствовать наращиванию производства сельскохозяйственной продукции,



усилению экспортного потенциала, устойчивому развитию сельских территорий, а также дальнейшему развитию экономики Союзного государства.

Безусловно, я думаю, вы мной согласитесь в оценках, первый Форум прошел успешно. Сделан еще один шаг на пути укрепления наших союзнических отношений, Таможенного союза и Евразийского экономического союза. Намечены новые направления межрегионального сотрудничества областей Беларуси и субъектов Российской Федерации. Форум показал, что впереди у нас и большая законодательная работа. Ведь для того чтобы реализовать намеченное, необходимо создать соответствующую правовую инфраструктуру. Уверена, что нам эти задачи по плечу».

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поблагодарила от имени российской делегации белорусскую сторону за теплый прием и содержательную программу, сообщила, что следующий, второй, Форум регионов Беларуси и России, посвященный вопросам промышленной политики, состоится в Новгородской области.

Завершился первый Форум церемонией подписания двусторонних документов.

Председатель Постоянной Комиссии Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению С.М. Герасимович и председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера С.М. Киричук подписали меморандум о сотрудничестве между Постоянной Комиссией Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению и Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Председатель Минского областного комитета Республики Беларусь С.Б. Шапиро и заместитель губернатора Тюменской области Российской Федерации В.Н. Чейметов подписали Соглашение между Минским областным исполнительным комитетом Республики Беларусь и правительством Тюменской области Российской Федерации о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве.

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: И

30 июня 2014 года состоялось заседание Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Евразийский экономический союз: новые вызовы и перспективы». В работе заседания приняли участие члены правления Интеграционного клуба, ученые, политики, дипломаты.



ЗАСЕДАНИЕ открыла председатель Интеграционного клуба, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко. В своем вступительном слове она подчеркнула, что создание Евразийского экономического союза – особое событие для России и стран-партнеров по интеграции. «29 мая текущего года, как вы знаете, состоялось историческое событие: президентами России, Беларуси и Казахстана был подписан стратегический

документ – Договор о Евразийском экономическом союзе, – сказала В.И. Матвиенко. – Это означает переход наших стран на принципиально новый уровень взаимодействия».

Председатель Совета Федерации напомнила об основных пунктах достигнутых договоренностей: обеспечение свободного трансграничного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; проведение согласованной политики в

ключевых отраслях экономики. Реализация этих мер позволит создать единый рынок на территории с населением более 170 миллионов человек и с солидным производственным, научным, технологическим потенциалом, огромными природными богатствами. На мировой арене появляется новая экономическая организация, обладающая международной правосубъектностью и действующая на основе принципов Всемирной торговой организации.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что парламенты России, Беларуси и Казахстана должны оперативно и синхронно ратифицировать Договор о Евразийском экономическом союзе. В дальнейшем работа по реализации Договора потребует совместных усилий правительственных органов, парламентов, представителей деловых и общественных кругов, экономистов, юристов, научно-экспертных сообществ трех государств.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ПЕРСПЕКТИВЫ

Председатель Совета Федерации отметила, что в условиях жесткой конкуренции XXI века интеграция – это единственный путь эффективного обеспечения экономической безопасности, а следовательно, и политического суверенитета и независимости.

В рамках «правительственного часа» на заседании Совета Федерации в марте 2014 года, напомнила В.И. Матвиенко, с докладом о роли России

в интеграционном процессе, перспективах развития и углубления экономической интеграции выступил Первый заместитель Председателя Правительства И.И. Шувалов. По итогам обсуждения Совет Федерации принял развернутое постановление, в котором содержится целый ряд конкретных рекомендаций, адресованных палатам Федерального Собрания и Правительству Российской Федерации по развитию процесса

евразийской экономической интеграции. В настоящее время профильные комитеты Совета Федерации подключены к работе по выполнению этих рекомендаций.

Члены Совета Федерации, подчеркнула В.И. Матвиенко, готовы оказывать Правительству Российской Федерации необходимую помощь по реализации Договора о Евразийском экономическом союзе, в том числе в рамках Временной комиссии Совета Феде-





рации по мониторингу участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе. Важно привлечь для участия в этой работе представителей научно-экспертного сообщества и Евразийской экономической комиссии.

Говоря о дальнейших перспективах становления и развития Евразийского экономического союза, Председатель Совета Федерации обратила внимание на мощный ресурс, который имеется в распоряжении государств – участников евразийской интеграции, а именно на тесное прямое сотрудничество между регионами России, Белоруссии и Казахстана, а также других стран СНГ.

В.И. Матвиенко высоко оценила потенциал двусторонних межрегиональных форумов. Такие мероприятия регулярно проводятся между регионами России и Казахстана под патронатом Президента Российской Федерации, а 5–6 июня 2014 года в Минске состоялся первый Форум регионов Беларуси и России на тему «Эффективное развитие агропромышленных комплексов Беларуси и России – важнейшее условие продовольственной безопасности Союзного го-

сударства». По результатам форума был принят итоговый документ, содержащий конкретные рекомендации по ключевым направлениям развития агропромышленных комплексов России и Беларуси, в частности – необходимость разработки и внедрения единых правовых норм и правил развития сельского хозяйства. Второй российско-белорусский региональный форум планируется провести в следующем году в России в Великом Новгороде. Он будет посвящен вопросам сотрудничества в области промышленности.

В связи с созданием Евразийского экономического союза рассматривается предложение о преобразовании двусторонних межрегиональных форумов с Казахстаном и Беларусью в единый трехсторонний форум регионов под патронатом президентов трех стран.

Председатель Совета Федерации отметила, что тесное межрегиональное взаимодействие при участии Совета Федерации налажено не только со странами так называемого интеграционного ядра. Так, например, на октябрь этого года запланировано проведение четвертого Межпарламентского форума «Россия – Таджикистан: потенциал межрегионального сотрудничества».

Большой опыт в области межрегионального приграничного сотрудничества имеет и Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. В соответствии с Конвенцией о приграничном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств МПА СНГ подготовила типовое соглашение о содействии приграничному сотрудничеству, по ее инициативе в план мероприятий по реализации второго этапа стратегии экономического развития Содружества на период до 2020 года включена подготовка целого ряда документов, связанных с вопросами межрегионального сотрудничества. В.И. Матвиенко выразила уверенность в том, что «запуск» с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза откроет качественно новые возможности для всех заинтересованных стран, включая Армению и Киргизию, заявивших о своем желании присоединиться к Договору. Будут созданы благоприятные условия для реализации крупных инвестиционных проектов в производственной и высокотехнологичной сферах, таких как транспорт, энергетика, информатика и инновации.

В новых условиях парламенты стран – участников Евразийского экономического союза должны своевременно обеспечить законодательное сопровождение процесса экономической интеграции, предложить возможные решения как в рамках двустороннего сотрудничества, так и в формате многосторонних интеграционных объединений.

В.И. Матвиенко отметила, что с подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе открываются широкие перспективы. «Интеграция кардинальным обра-

зом углубляется, приобретает новые качества, – сказала В.И. Матвиенко. – Это очень сложный и, конечно же, мы понимаем, многоплановый процесс». В ходе дальнейшей работы придется учитывать массу факторов самого разного свойства, в том числе непростые императивы гармонизации интеграционных процессов на евразийском и европейском пространствах.

После вступительного слова Председателя Совета Федерации к участникам заседания обратился член правления Интеграционного клуба, советник Президента Российской Федерации С.Ю. Глазьев. Он подробно рассказал о вызовах и проблемах, с которыми приходится сегодня сталкиваться интеграционным объединениям, напомнил, что Евразийский экономический союз приходит на смену Евразийскому экономическому сообществу. В связи с этим возникает ряд вопросов, в том числе о дальнейшем участии Таджикистана в интеграционных процессах. «Нам ни в коем случае нельзя никого потерять, – подчеркнул С.Ю. Глазьев, – тем более что Таджикистан является государством – основателем ЕврАзЭС, у него есть все юридические основания претендовать на полноценное участие в нашей евразийской интеграции. И, как мне представляется, пока мы не уладим вопросы переходного периода, не стоит торопиться с ликвидацией Евразийского экономического сообщества, которое позволяет Таджикистану сохранять полноправное членство в этой организации и не оказаться в этот переходный период за бортом интеграционного процесса».

Советник Президента Российской Федерации обратил внимание на про-



тивостояние евразийской интеграции со стороны стран Запада. «Фактически на западном направлении поставлен жесткий барьер в расширении нашей интеграции, – сказал С.Ю. Глазьев. – Непонятна судьба наших инвестиционных проектов. Россия является главным инвестором для Украины. Российский бизнес инвестировал на Украину около 60 млрд. долларов – это больше половины всех инвестиций, которые Украина за последние 20 лет получила. Под вопросом оказываются наши отношения свободной торговли; мы, как и предупреждали наших коллег и в Киеве, и в Брюсселе, конечно, будем внимательно следить за тем, какие искажения в товарообороте возникнут из-за зоны свободной торговли Украины с Европейским союзом».

Состав участников заседания Интеграционного клуба оказался по-настоящему представительным. Своё мнение высказали Министр Евразийской экономической комиссии Т.Д. Валовая, ректор Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации А.В. Торкунов, Чрезвычайный и

Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации М.М. Тажин, заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабаров, заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики Высшей школы экономики А.И. Суздальцев, заместитель председателя Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО А.С. Дзасохов, первый заместитель генерального директора ФГУП «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР – ТАСС)» М.С. Гусман.

Министр Евразийской экономической комиссии Т.Д. Валовая на ярких примерах представила анализ экономической ситуации, предшествовавшей созданию Евразийского экономического союза, и рекомендовала не спешить, не ускорять процесс, а поступать взвешенно, с расчетом на перспективу. «Мы создаем финансовый рынок – это самый сложный рынок, – сказала Т.Д. Валовая. – Задачу мы поставили создать его к 2025 году, не позднее. И мне кажется, это совершенно реальный срок, который никоим образом нельзя ускорять, потому что по ито-



гам создания финансового рынка любое банковское учреждение, страховая компания, имеющая национальную лицензию, смогут уже без дополнительных лицензий оказывать услуги на всем нашем пространстве. Это очень серьезная работа».

Член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и член правления Интеграционного клуба, ректор МГИМО А.В. Торкунов, характеризуя ситуацию в сфере интеграционных процессов, сказал, что хотелось бы видеть уже в ближайшей перспективе евразийские транснациональные корпорации, нацеленные на реиндустриализацию и разработку новых технологий, совместную созидательную работу общественных организаций каждого государства (от участия в знаковых стройках до восстановления памятников исторического наследия) и, конечно же, создать общее медиапространство. А.В. Торкунов подчеркнул, что формально Евразийский экономический союз не имеет политической составляющей, но требуется всесторонний учет политических моментов интеграционного взаимодействия. Несомненно, нужна площадка и для выхода обсуждений на

уровень регулярной работы парламентов России, Беларуси и Казахстана, представительных органов стран – нынешних членов союза и его будущих членов. По мнению А.В. Торкунова, общие корни наших народов становятся основой для выработки совместной и перспективной стратегии и деятельности по преодолению стоящих сегодня вызовов.

Ратификации договора о Евразийском экономическом союзе было посвящено выступление Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Казахстан в Российской Федерации М.М. Тажинова. Он, в частности, сказал: «Мир изменился радикально, и, к сожалению, не с позиций *realpolitik*, но хотя бы с позиций неореализма надо смотреть на структуру международных отношений. А всем благостным прогнозам о том, что дальше каким-то образом все это утрясется, доверять, наверное, нельзя, и нужна определенная политическая, экономическая, психологическая воля, лидерская воля на решение этих вопросов». Президенты России, Беларуси и Казахстана такую волю проявили.

Заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов поблагодарил всех выступающих за

интересную дискуссию по обсуждаемой теме. Он отметил, что стало доброй традицией приглашать на заседания Интеграционного клуба парламентариев Федерального Собрания Российской Федерации, отечественных экспертов и экспертов из стран ближнего и дальнего зарубежья. Такой подход организации заседаний, постоянное взаимодействие Интеграционного клуба по вопросам своего ведения с Комитетом Совета Федерации по международным делам и Временной комиссией Совета Федерации по мониторингу участия Российской Федерации в ВТО и Таможенном союзе позволяют эффективно изучать состояние и развитие интеграционных процессов в государствах – участниках Содружества Независимых Государств.

В выступлении первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабарова была продолжена тема взаимоотношений с Украиной. «В известной степени украинский кризис создает для евразийской интеграции новые сложности, – сказал сенатор. – Кроме того, подписание Украиной соглашения об ассоциации с Европейским союзом снижает уровень торгово-экономических отношений с Россией, Таможенным союзом, а также усугубляет и без того сложнейшую текущую экономическую ситуацию на Украине. Только в сельскохозяйственном секторе Украины экспорт России может сократиться на треть. В этих условиях нарастающий дефицит торгового баланса при исчерпании возможностей внешних заимствований грозит Украине дефолтом, а Евросоюзу – невыполнением политических обязательств в отношении помощи своему новому ассоциированному члену. При

этом все расчеты, в том числе европейских ученых, говорят о неминуемом падении производства украинских товаров в первые годы после подписания соглашения об ассоциации вследствие их вытеснения более конкурентоспособными западноевропейскими товарами».

В.М. Джабаров напомнил о том, что страны Таможенного союза в ближайшем будущем столкнутся с реэкспортом европейских беспошлинных товаров через Украину на свою территорию. Это приведет к тому, что страны будут вынуждены прекратить действие зоны свободной торговли, введут защитные меры. «По мере того как Украина будет обнулять свои пошлины на импорт из Евросоюза, – подчеркнул В.М. Джабаров, – Таможенный союз будет вводить пошлины на импорт товаров из Украины, то есть переходить из режима свободной торговли в режим наибольшего благоприятствования в рамках ВТО».

Заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики Высшей школы экономики А.И. Суздальцев в своем выступлении также затронул украинскую проблему. «Украинский кризис – это кризис украинской государственности, идеально совпавший с распадом украинской экономической модели, – сказал он. – И украинский фактор продолжает оказывать крайне негативное влияние на перспективы нашего проекта, и я сказал бы, что в ближайшие годы нам думать и рассуждать о возможной координации двух проектов – европейского и евразийского – бесполезно». Он также отметил, что весьма сомнительна перспектива выработки стратегии совместного развития стран в масштабах Евразийского экономического союза –



пока у них нет достаточных точек соприкосновения. Эксперт обратил внимание на то, что если экономические системы России и Казахстана более или менее близки, хотя и здесь существуют проблемы, то в отношении Беларуси этого сказать нельзя. По словам А.И. Суздальцева, все эти совместные стратегии подразумевают глубокие экономические реформы, которых в повестке дня Беларуси пока нет.

На заседании Интеграционного клуба была рассмотрена и проблема информационной обеспеченности деятельности Евразийского экономического союза. Об этом говорил член правления Интеграционного клуба и один из инициаторов его создания, заместитель председателя Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО А.С. Дзасохов, который предложил шире использовать возможности телеканала «Мир». Его поддержал первый заместитель генерального директора ФГУ «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР – ТАСС)» М.С. Гусман, который в своем выступлении говорил о серьезных издержках в информационном обеспечении населения стран – участниц Евразийского экономического

союза. Для устранения этого принимаются определенные меры, например, он сообщил, что существует договоренность о создании телевизионного канала «Eurasia News» на базе телевизионных составляющих информационных агентств России, Беларуси и Казахстана.

Итоги дискуссии на тему «Евразийский экономический союз: новые вызовы и перспективы» подвела председатель Интеграционного клуба, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко: «Без поддержки населения наших государств мы не сможем эффективно реализовать задуманную задачу. Поэтому здесь на всех уровнях не только средства массовой информации, но и политики, и парламенты, и государственные деятели должны продумать и выстроить ту объективную информационную политику, которая бы объяснила каждому человеку, что он от этого Евразийского экономического союза получит. Только тогда мы сможем получить поддержку общества, институтов гражданского общества и населения, только тогда наш союз будет стоять на твердых ногах. Без этого эффективно двигаться дальше будет невозможно».



Владимир Михайлович ДЖАБАРОВ,
первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по международным делам

НА ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ

Во всем мире идет активный процесс экономической интеграции, открывающей перед странами-участницами новые возможности в обеспечении устойчивого экономического развития. Жизнь убеждает нас в том, что в условиях мирового финансово-экономического кризиса ни одно государство не сможет в одиночку справиться с возникающими проблемами. Преодолеть такие потрясения возможно лишь путем сложения усилий и ресурсов, снятия таможенных и торговых барьеров и ограничений, формирования единого рынка в рамках региональных объединений. Поэтому сегодня, в условиях глобализации, интеграционное взаимодействие – это мировой тренд.

ПРОЦЕСС экономической интеграции Беларуси, Казахстана и России с каждым годом набирает все большие обороты. Очередным подтверждением этому стало подписание 29 мая текущего года президентами трех государств международного договора о создании с 1 января 2015 года Евразийского экономического

союза, который явится логическим завершением следующего после Единого экономического пространства этапа эволюционного развития Таможенного союза. Ожидается последующее присоединение к союзу Армении и Киргизии.

В новом объединении будет постепенно осуществляться введение свободного пере-

движения капитала, рабочей силы, товаров и услуг и равный доступ к транспортной и энергетической инфраструктуре. При этом расширение торговых связей между странами повлечет за собой и рост инвестиционных потоков. Построение Евразийского экономического союза станет первым шагом на пути к созданию экономиче-

К ЕВРАЗИЙСКОМУ СОЮЗУ



ской зоны, конкурирующей с Евросоюзом.

Важно, что политическое будущее Евразийского экономического союза – это союз суверенных стран. При этом каждая страна – участница евразийской интеграции преследует прагматичные экономические цели. Каждый следующий шаг в направлении дальнейшей евразийской интеграции будет требовать в определенной степени политической воли действующих лидеров стран – членов союза и их правительств. Как показал прошедший год, разногласия в отношении дальнейшего развития интеграции среди лидеров стран – участниц союза существуют, особенно это касается вопроса сохранения политического суверенитета. В результате руководители стран союза договорились о том, что главным содержанием нового интеграционного образования станет экономическое сотрудничество.

Таможенный союз строился в рамках Евразийского экономического сообщества и сразу назывался формой торгово-экономической, а не политической интеграции. Напротив, Евросоюз – это не только экономическое, но и политическое объединение. Если Таможенный союз предполагает наличие общих экономических регуляторов, то ЕС влияет на формирование единых правил в области энергетики, здравоохранения, обороны, внутреннюю и социальную политику своих стран.

К сожалению, в последнее время несколько замедлился рост взаимной торговли стран – участниц Таможенного союза. Однако это во многом связано с трудностями в экономике, которые существуют в каждом из государств, а также с тем, что эффект от снятия таможенных барьеров исчерпан. Для

того чтобы и дальше происходил экономический рост, необходимы общая стратегия развития, а также разработка и реализация совместных программ и инвестиционных проектов.

Создание условий для стабильного экономического роста, на мой взгляд, предполагает углубление сотрудничества в промышленности и сельском хозяйстве с целью повышения конкурентоспособности производимой продукции, а также развитие транспортной инфраструктуры для полной реализации транзитного потенциала.

Следует заметить, что любой интеграционный проект затрагивает слишком много геэкономических интересов, чтобы не вызвать противодействия с самых неожиданных сторон. В известной степени украинский кризис создает для евразийской интеграции новые проблемы. А в условиях военной карательной операции на Юго-Востоке Украины вообще трудно давать какие-то прогнозы, поскольку нет сомнений в том, что есть силы, которые не заинтересованы в стабилизации ситуации на Украине. А в таких условиях украинский фактор продолжает оказывать крайне негативное влияние на перспективы нашего проекта, и я сказал бы, что в ближайшие годы нам думать и рассуждать о возможной координации двух проектов – европейского и евразийского – бесполезно.

Конечно, не вызывает сомнений несостоятельность навязываемого Украине европейского вектора интеграции. Как показывают расчеты ведущих украинских и российских центров макроэкономического прогнозирования, создание зоны свободной торговли Украины и Евросоюза повлечет для Украины неизбежное ухуд-

шение условий развития экономических связей с Таможенным союзом.

Прежде всего произойдет сворачивание научно-технического сотрудничества в авиастроении, энергетическом машиностроении, атомной промышленности и энергетике, производстве ракетно-космической техники, транспортных средств и оборудования. По расчетам специалистов, доля Украины в суммарном импорте продукции сельского хозяйства в Россию сократится на треть. В этих условиях нарастающий дефицит торгового баланса при исчерпании внешних заимствований грозит Украине дефолтом.

В Совете Федерации в комиссии, которую я возглавляю, мы продолжаем тщательно отслеживать ситуацию на Украине и ее негативные последствия для экономического взаимодействия с Россией. Понимаем, что под вопросом – кооперация, особенно в высокотехнологичных отраслях. Кстати, одним из первых решений президента Украины Порошенко была команда предприятиям оборонной промышленности прекратить поставки в Россию. Причем других потребителей продукции у этих предприятий нет. Таким образом, курс взят просто на уничтожение кооперации с Россией путем фактического закрытия тех предприятий, которые с нами работают. Для нас это очень серьезные негативные последствия, в том числе резкое падение товарооборота с Украиной уже больше чем на четверть. При этом непонятна судьба наших инвестиционных проектов.

Что значит для Украины подписание соглашения об ассоциации с ЕС? По исследованиям Евразийского банка развития, всего Украине для стабилизации

ситуации нужно порядка 100 млрд. долларов, а для успешного, устойчивого развития, модернизации экономики – около 300. Понятно, что без участия России все это совершенно нереально. То есть без участия России Украина не может стабильно, устойчиво развиваться. И Европейский союз, навязывая Украине ассоциацию и превращение, собственно говоря, в свою колонию, грубейшим образом нарушает экономические интересы Украины.

Совершившийся государственный переворот на Украине идеологически обосновывается европейским выбором, ради которого свергнута законная власть в стране, и теперь подавляются силой все, кто не согласен с этим выбором. Все это делается для того, чтобы перекрыть возможность интеграции с Россией в Едином экономическом пространстве. А ведь Украина еще в 2003 году стала одним из участников Соглашения о формировании Единого экономического пространства вместе с Россией, Беларусью и Казахстаном. Однако в последующие годы Украина вышла из процесса формирования Единого экономического пространства, и вся работа по созданию Таможенного союза велась уже в рамках трех государств.

При этом все расчеты, в том числе европейских ученых, говорят о неминуемом падении производства украинских товаров в первые годы после подписания соглашения об ассоциации вследствие их вытеснения более конкурентоспособными европейскими товарами.

Аналогичная ситуация складывается и в Молдавии, которая наряду с ухудшением и без того плачевного состояния экономики получит в ассоциации с ЕС не-

избежное обострение конфликта с Приднестровской Республикой.

Анализ позволяет сделать вывод о политических мотивах реализуемой Евросоюзом политики «Восточного партнерства», целью которой является блокирование возможностей участия бывших республик СССР в процессе евразийской экономической интеграции с Россией.

Однако, как показывает практика, изоляция постсоветских республик от России неизбежно влечет ухудшение их экономического положения вследствие разрыва сложившихся кооперационных связей и утраты традиционных рынков сбыта своих товаров. В ассоциации с ЕС постсоветским государствам отводится роль колоний, которые должны подчиняться юрисдикции Европейского союза по вопросам торгово-экономического регулирования.

Политические решения о присоединении к ЕС бывших социалистических государств Восточной Европы и прибалтийских республик СССР уже показали свою экономическую несостоятельность. После присоединения эти государства потеряли около половины промышленного и значительную часть сельскохозяйственного производства, столкнулись с массовой эмиграцией молодежи, утратили контроль над своей банковской системой и крупными предприятиями, поглощенными европейскими корпорациями. Уровень жизни в большинстве из них ниже того, который был до присоединения к ЕС. А сам Евросоюз после расширения оказался в глубоком и затяжном экономическом кризисе.

В условиях XXI века такая принудительная интеграция едва ли будет жизнеспособ-

ной. Думаю, что европерспектива дорого обойдется украинской экономике. Ведь зона свободной торговли и членство в Евросоюзе – это разные понятия. Например, Турция подписала договор об ассоциации и создании зоны свободной торговли с ЕС еще в 1963 году, однако, даже будучи членом НАТО, так и продолжает топтаться лишь на пороге Евросоюза.

Все это указывает на то, что для Евросоюза создание зоны свободной торговли с Украиной – способ политического влияния и давления, а также возможности импорта трудовых ресурсов и дополнительные возможности на рынке восточноевропейской страны. Формально западный рынок будет открыт для украинских товаров, но это не означает реального доступа. Европейцев мало интересует украинская продукция высокой степени обработки, а значит, об ускоренном экономическом, промышленном развитии Украине придется забыть.

По данным Госкомстата Украины, в общей сложности в Россию экспортируется более 42 процентов всей технологической и 60 процентов готовой продукции Украины. Страны Таможенного союза заинтересованы в развитии наукоемких отраслей не только у себя, но и у своих соседей, потому что промышленность Украины, России, Беларуси и Казахстана развивалась как единый народно-хозяйственный комплекс, однако после распада СССР производственные связи нарушились. И теперь Украина могла бы быть интересна Таможенному союзу не в качестве сырьевого придатка и рынка сбыта, а как полноценный союзник и равноправный партнер.

Однако после подписания соглашения об ассоциации с Европейским союзом Укра-

ина теряет самостоятельность и перестает быть для России полноценным партнером. Украина обязуется согласовывать с Брюсселем свои законы, принимает технические регламенты ЕС, отменяет пошлины при торговле с ЕС, принимает соответствующие нормы санитарного и фитосанитарного контроля. Конечно же, со стороны России и Таможенного союза будут предприняты защитные меры. Усилится таможенный контроль товаров, импортируемых через украинско-российскую границу, на предмет соответствия нормам Таможенного союза. По мере того как Украина будет обнулять пошлины на импорт из ЕС, Таможенный союз будет вводить пошлины на импорт товаров из Украины по правилам, действующим для импорта из третьих стран. Другими словами, Россия переведет импорт товаров из Украины из режима свободной торговли в режим наибольшего благоприятствования.

Торговые режимы, которые будут применяться между Украиной и ЕС, повлекут серьезные изменения в структуре товарооборота. Произойдет вытеснение украинских товаров с внутреннего рынка на рынок Таможенного союза. Это неизбежно, поскольку значительная часть украинских производителей не сможет в течение ближайших лет привести свою продукцию в соответствие с европейскими техническими регламентами. И как следствие, эта продукция «поплывет» на рынок Таможенного союза. Кроме того, через Украину пойдет поток европейских и турецких товаров под видом украинских, на нейтрализацию которого со стороны Таможенного союза будет направлена процедура таможенного администрирования.

Сейчас Украина меняет свою систему торгово-экономического регулирования и ставит ее в одностороннюю зависимость от ЕС. Конечно, для Таможенного союза Украина – главный партнер по зоне свободной торговли в СНГ. Поэтому, если дело дойдет до перехода к режиму наибольшего благоприятствования, то экономический смысл соглашения о зоне свободной торговли в Содружестве для стран Таможенного союза во многом теряется. Хотя остаются еще страны СНГ регионов Средней Азии и Кавказа.

Вместе с созданием Евразийского экономического союза и ликвидацией Евразийского экономического сообщества возникает, на мой взгляд, серьезный вопрос о дальнейшем участии Таджикистана в интеграционных процессах. Ни в коем случае нельзя упустить то, что Таджикистан был в числе основателей ЕврАзЭС и сейчас имеет основания претендовать на полноценное участие в евразийской интеграции. Поэтому необходимо уладить вопросы, позволяющие Таджикистану не оказаться в переходный период за бортом интеграционного процесса. Кстати говоря, у Таджикистана есть все основания попросить статус наблюдателя в Евразийском экономическом союзе и воспользоваться всеми преимуществами участия в интеграционном процессе. Тем более что еще в 2006 году главы государств – членов ЕврАзЭС поддержали идею создания, на первом этапе в рамках «тройки» (Беларусь, Казахстан и Россия), Таможенного союза и Единого экономического пространства, с возможным присоединением к нему по мере готовности других стран-участниц. Поэтому здесь нет риска потери наших партнеров на ев-

разийском пространстве.

К слову сказать, стабильный прирост ВВП, увеличение объемов производства и экспорта, расширение национальных компаний – это главные стимулы для повышения уровня жизни жителей любого государства. А центр мирового экономического роста все быстрее смещается на восток: по данным Международной организации кредиторов, с начала 2000-х годов динамика темпов прироста ВВП экономики СНГ опережает сравнимые показатели развитых стран Европы и ближе к темпам роста экономики азиатских стран.

Важным для России является вопрос включения Азербайджана в интеграционные процессы на евразийском пространстве. Этому препятствуют не только обостренные из-за ситуации в Нагорном Карабахе отношения Азербайджана с Арменией, но и активное стремление Европейской Комиссии полностью перетянуть Баку, находящийся в зоне влияния и интересов США, на свою сторону.

В последнее время Еврокомиссия резко интенсифицировала работу с Баку в формате «Восточного партнерства» на фоне осложнившейся ситуации на Украине. Кроме того, Европа пытается обезопасить себя от энергетической зависимости от российского газа и поэтому заинтересована в туркменском газе, который потенциально может доставляться в Европу через Азербайджан и Турцию.

Азербайджан входит в число стран, участвующих в программе «Восточное партнерство», но он заморозил работу в этом направлении. Отношения с Россией находятся на высоком уровне и характеризуются как стратегическое партнерство. Такого же принципа в Баку при-



держиваются и в отношениях с ЕС. Однако Азербайджаном договор об ассоциации не подписывался, хотя это и предлагалось.

В настоящее время альтернативу рынку Евросоюза можно увидеть в стремлении объединить предпринимательские усилия по созданию единого евро-азиатского рынка. Одним из ключевых партнеров Таможенного союза может стать Южная Корея. Реализация этой инициативы направлена на экономическую интеграцию в Азии путем создания единого транспортного коридора от Южной Кореи до Европы и реализации крупных энергетических проектов на постсоветском пространстве, Корейском полуострове и в Китае. Это поставит всех игроков региона в беспроигрышную ситуацию и позволит реализовать такие проекты, как добыча нефти и газа в Восточной Сибири, сланцевого газа в Китае.

В настоящее время Евразийской экономической комиссией проводится работа по созданию зоны свободной торговли с Вьетнамом, что предполагает довольно

глубокое инвестиционное сотрудничество. Ведутся переговоры и с другими партнерами. Вполне вероятно, что удастся привлечь Сербию и Черногорию, несмотря на их движение в сторону Евросоюза. Тем более что буквально недавно Россия и Сербия подписали договор о строительстве сербского участка газопровода «Южный поток», который пройдет через акваторию Черного моря в страны Южной и Центральной Европы в целях диверсификации маршрутов экспорта российского газа в Европу. Запуск первой нитки намечен на конец 2015 года. Этот проект носит взаимовыгодный характер и закладывает базу для взаимовыгодного экономического сотрудничества между славянскими странами Черноморского бассейна и Таможенным союзом. С пуском этого проекта разрешится напряженная для Европы ситуация с несанкционированным забором газа украинской стороной.

Интерес к евразийской интеграции очень большой не только со стороны наших ближайших соседей, но и со

стороны многих других стран, включая страны Латинской Америки. И недавний визит Президента Российской Федерации В.В. Путина в Южную Америку и страны Карибского бассейна подтвердил это. В ходе VI саммита БРИКС главой российского государства была обозначена заинтересованность в сотрудничестве создаваемого Евразийского экономического союза с латиноамериканским регионом в целом. Вполне определенно обозначилось стремление государств-участников выступать с единых позиций по вопросам глобального развития, формирования мировой финансово-экономической архитектуры. Достигнуты договоренности, направленные на ускорение экономического роста и торговли, решение проблем занятости. И можно с уверенностью говорить о том, что реализация планов по созданию нового Банка развития и пула условных валютных резервов послужит действенным механизмом для эффективной защиты стран БРИКС от кризисов на финансовых рынках.



Думается, что объединение Евразийского экономического союза и южноамериканского рынка позволило бы создать систему с поистине колоссальным экономическим потенциалом, в активе которой мог бы быть реализован целый ряд инвестиционных проектов, в том числе в области энергетики и машиностроения. Появление такого мощного игрока на мировой арене безусловно способствовало бы изменению архитектуры глобального управления в интересах устойчивого развития. Но чтобы идти дальше, необходимо углублять промышленную кооперацию в высокотехнологичных областях. И, конечно, максимально использовать фактор взаимодополняемости национальных экономик. Возможности для сотрудничества здесь действительно огромны. Ведь это выход на общий рынок с почти 3 миллиардами потребителей. Страны БРИКС и будущего Евразийского экономического союза располагают уникальными природно-сырьевыми ресурсами, весо-

мым технологическим, финансовым, индустриальным потенциалом. Перспективы здесь огромны. И главное – есть желание лидеров и народов этих стран к взаимовыгодному сотрудничеству и стремление к созданию мультиполярного мирового устройства.

Евразийское экономическое пространство и Таможенный союз в отличие от ЕС сегодня полностью открыты для сотрудничества, что является одним из главных стимулов присоединения к ним стран с различной степенью развития экономики.

По информации Министра Евразийской экономической комиссии Т.Д. Валовой, сегодня вступить в Таможенный союз или начать с ним активно сотрудничать намерены уже около 30 стран. Например, Индия планирует создать со странами – участниками Таможенного союза зону свободной торговли. В случае реализации данного проекта расширятся границы и увеличится экономическая мощь Таможенного союза и ассоциированных с ним

стран. Более того, подобное развитие экономических связей в Евразии в перспективе сможет соединить находящуюся в течение последних семи лет в рецессии Европу с быстроразвивающимся Азиатско-Тихоокеанским регионом, что позволит создать абсолютно новое и не имеющее аналогов в истории пространство для торговли.

Россия заинтересована в формировании Евразийского экономического союза как значимого интеграционного объединения, позволяющего использовать потенциал всех стран-участниц.

Надо сказать, что Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации придает большое значение реализации евразийского интеграционного проекта, достижению гармоничного развития и углублению взаимодействия государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства с целью создания Евразийского экономического союза как современного, эффективно и конкурентоспособного

интеграционного объединения. В Совете Федерации стратегические направления дальнейшего развития экономической интеграции обсуждаются на заседаниях палаты, комитетов, Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации, Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе.

К примеру, в марте текущего года в рамках «правительственного часа» на заседании Совета Федерации с докладом на тему «О роли России в российском интеграционном процессе: перспективы развития и углубление экономической интеграции» выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалов. По итогам обсуждения Совет Федерации принял развернутое постановление, в котором содержатся конкретные рекомендации, адресованные палатам Федерального Собрания, Правительству Российской Федерации, по развитию процесса евразийской экономической интеграции. Профильные комитеты Совета Федерации участвуют сегодня в выполнении этих рекомендаций.

Совсем недавно, 30 июня текущего года, на заседании Интеграционного клуба с участием Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко были предметно обсуждены вопросы текущего состояния и перспектив развития евразийского интеграционного проекта с учетом возникающих в современной обстановке угроз и вызовов, прежде всего с учетом складывающейся на Украине ситуации. По итогам заседания предстоит реализовать предложения по выстраиванию силами

парламентариев, политиков, государственных деятелей стран – участниц Таможенного союза объективной информационной политики и обеспечению информационной поддержки в освещении преимуществ и выгод от протекающих интеграционных процессов для простых граждан. Дело в том, что та модель интеграции, которая сейчас реализуется, поддерживается общественным мнением всех государственных участников. Опросы показывают, что наше общество во всех трех государствах очень позитивно относится к снятию таможенных и других барьеров во взаимной торговле и сотрудничестве.

В числе преимуществ от интеграции в рамках Единого экономического пространства можно выделить существенное расширение возможностей кооперирования, обмена технологиями и инвестициями. В результате ликвидации многих ограничительных барьеров и появившейся возможности создавать на территории одного из государств производства, ориентированные на общий рынок трех стран, значительно повышается привлекательность экономик России, Беларуси и Казахстана для инвесторов. Формируются еще большие возможности для развития благоприятной рыночной среды и роста взаимной торговли и инвестиций. Теперь инвестор, входя на территорию одного из наших государств, понимает, что перед ним открывается весь рынок. Это совершенно другой порядок инвестиций. И как раз такие государства, как Беларусь и Казахстан, в плане инвестиционной привлекательности, конечно же, выигрывают.

В настоящий момент на первый план выдвигается задача синхронной ратификации Договора о Евразий-

ском экономическом союзе парламентами наших стран. Мы сейчас активно этим занимаемся. Предстоит огромная работа по реализации Договора. Она потребует совместных усилий правительственных органов, парламентов, научно-экспертных сообществ наших государств. К тому же члены Совета Федерации готовы в дальнейшем оказывать всю необходимую помощь Правительству Российской Федерации в реализации Договора о Евразийском экономическом союзе.

Полагаю, что достигнутые успехи на пути от Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу позволяют нам с оптимизмом смотреть в будущее. Евразийская интеграция – процесс, который проистекает из наших общих интересов и органично вписывается в стратегию развития государств-участников. Создается мощный центр экономического развития, крупный региональный рынок. При этом следует учитывать, что наше объединение располагает 1/4 мировых природных ресурсов, в том числе 1/5 мировых запасов газа и почти 15 процентами запасов нефти. Кроме того, у трех стран имеется развитая промышленность, мощная индустриальная база, огромные кадровые, интеллектуальные и культурные ресурсы. Все это, несомненно, является важной предпосылкой и большим потенциалом для дальнейшего развития такого крупного интеграционного объединения. Надеюсь, что успешное продвижение на пути к созданию Евразийского экономического союза, позиционирующего себя в качестве самостоятельного субъекта международной экономики, станет одним из главных векторов формирования новой конфигурации Евразийского пространства.

«БЕЛАЯ КНИГА»

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕ ДОЛЖНЫ

Темой заседания Комиссии по мониторингу ситуации на Украине при Комитете Совета Федерации по международным делам, состоявшегося в конце весенней сессии, стало создание по инициативе Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко Комитета общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины. Главная задача этого комитета – в максимальной степени обеспечить гуманитарную помощь во всех ее проявлениях для населения, которое там живет или которое находится на территории России как беженцы.

На заседании также прошло обсуждение обновленной версии «Белой книги» нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине, которая призвана донести правду о событиях, ввергнувших страну в состояние гуманитарной катастрофы, до мировой общественности, добиться того, чтобы ни одно преступление не осталось безнаказанным.

ОТКРЫВАЯ первое заседание Комитета общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины, его председатель Н.И. Рыжков отметил, что положению

дел в этой стране необходимо уделять особое внимание с учетом складывающейся там непростой ситуации. Выступая по этому же поводу на 358-м заседании Совета

Федерации, Н.И. Рыжков сказал: «Уважаемые коллеги, у нас сегодня последнее заседание. Завтра мы имеем полное право отдыхать. Но есть один вопрос, который в какой-то степени омрачает наш отдых. Речь идет о Юго-Востоке Украины. Вы знаете, что там сегодня делается: идет настоящая война, идет геноцид, уничтожаются люди, в мирное время бросают бомбы, ракеты на города». «Мы считаем, что наш общественный комитет должен работать в каникулярное время, – отметил Н.И. Рыжков. – Дело в том, что если мы на два месяца разойдемся, забудем об этих проблемах, а проблемы будут, никуда мы от них не денемся, может, они и ужесточатся, то мы не выполним свой моральный долг перед этими людьми. Поэтому,



УКРАИНЫ

ОСТАТЬСЯ БЕЗНАКАЗАННЫМИ

посоветовавшись в комитете, мы считаем, что надо, чтобы комитет эти два месяца работал. Какая будет форма, мы определим. Но факт, что мы должны это делать. Тогда и с моральной стороны будет правильно: люди увидят, что мы действительно не ушли отдыхать, а беспокоимся об их судьбах. Вот что я хочу довести это до вашего сведения. Это первое.

И второе. Мы опираемся в своей деятельности в первую очередь, конечно, на регионы. В каждом регионе есть одна или несколько организаций, которые занимаются гуманитарной помощью для Юго-Востока Украины. Опираемся также на федеральные структуры, которых достаточно много сейчас. Поэтому я убедительно прошу вас, уважаемые коллеги, во время отпуска все-таки находить время интересоваться, что же делается в этом отношении в каждом регионе. Мы, естественно, будем поддерживать связь, но убедительно просим помочь, так как без вас практически не выполним тех обязательств, которые взяли».

Выступивший на заседании сопредседатель общественно-политического движения «Народный фронт» Новороссии О.А. Царев рассказал о том, что в условиях гражданской войны самопровозглашенным Донецкой и Луганской народными республиками очень важна помощь России. По его словам, жителям Славянска и других городов, подвергшихся обстрелам, грозит голод из-за разрушения

инфраструктуры и отсутствия гуманитарных коридоров для эвакуации людей и поставки гуманитарной помощи. Несмотря на то что украинское правительство обещало перемирие и гуманитарные коридоры, ничего этого нет.

С первых дней работы Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины особое внимание уделяет проблеме нарушения международного права и прав человека в этом регионе. Уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по правам человека, демократии и верховенству права К.К. Долгов в своем выступлении на заседании рассказал о проводимой большой дипломатической работе по сбору и систематизации информации о грубых нарушениях прав человека, росте насилия, нетерпимости к инакомыслию, проявлении недопустимой жестоко-

сти на Украине, особенно по отношению к мирному населению Юго-Востока страны, а также о деятельности МИД России по информированию об этом мирового сообщества. Все доказательства, сообщил он, собраны в обновленной версии «Белой книги» нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине, текст которой передается в международные организации.

Правозащитник, участник проекта «Белая книга» Кирилл Белошицкий, принявший участие в заседании, рассказал о том, что Новороссия создает свою «Белую книгу» о преступлениях, совершенных на Украине во время и после государственного переворота 22 февраля 2014 года. Он подчеркнул необходимость юридически квалифицировать преступления украинских вооруженных формирований на территории Новороссии.





«Даже в соответствии с Уголовным кодексом Украины систематические убийства мирных людей, в том числе детей, нанесение им тяжких телесных повреждений наказываются высшей мерой – пожизненным лишением свободы, – сказал правозащитник. – Мы будем настаивать, чтобы правоохранительные органы Украины возбудили уголовные дела по фактам насилия над мирными

гражданами. Если этого не произойдет, то мы будем обращаться в международные суды, предъявляя доказательства по каждому эпизоду. Преступления не должны остаться безнаказанными».

Полномочный представитель по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным

при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, председатель Всероссийского движения «Матери России», член Комитета Совета Федерации по социальной политике В.А. Петренко обратила внимание на важность формирования общественного мнения, в том числе и международного, по отношению к событиям, происходящим на Юго-Востоке Украины. Она рассказала о работе волонтеров с детьми и семьями, вынужденно покинувшими территорию Украины. «В регионах, где размещены такие семьи, созданы специальные службы сопровождения, которые помогают решать насущные проблемы беженцев, – сообщила В.А. Петренко. – Многие приехавшие просят помочь им с трудоустройством, мы составляем специальные списки предложений по трудоустройству беженцев с Юго-Востока Украины». Большая работа ведется по определению детей в детские сады и школы, в некоторых



регионах заботу о детях берут на себя волонтеры.

Председатель Комиссии по мониторингу ситуации на Украине, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабаров по итогам заседания сообщил журналистам, что в настоящее время на территории России нашли временное убежище тысячи беженцев из-за войны покинувших Юго-Восток Украины, и их количество все увеличивается.

«Многие из них не могут пока получить официальный статус беженцев. Люди просто бегут от войны, спасая себя и своих детей, менее всего думая о каком-либо статусе, тем более что граница с Украиной у нас открытая, пересечение ее не требует больших формальностей, – сказал В.М. Джабаров. – Большинство из тех, кто вынужденно находится на территории России, мечтают вернуться на родину, когда ситуация там нормализуется».

С 10 июля в период парламентских каникул Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины проводил заседания еженедельно. На них обсуждались вопросы размещения новых групп беженцев, распределения гуманитарной помощи, подготовки к началу учебного года, освобождения от уплаты таможенных пошлин гуманитарной помощи, собранной соотечественниками за рубежом (в Испании, Германии и Италии), и многие другие. Как сообщил член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области С.В. Мамедов, большое количество гуманитарной помощи собирают в регионах, в том числе отдаленных. Вся Россия собирает помощь.





Елена Павловна БАТАНОВА,
заместитель губернатора Белгородской области –
руководитель администрации губернатора
Белгородской области

БЕЛГОРОДЧИНА ПОМОГАЕТ

Неутихающая братоубийственная война на Украине острой болью отзывается в сердцах белгородцев, которые связаны с соседями-украинцами не только общей границей протяженностью более 600 километров, но прежде всего крепкими родственными, дружескими узами и неразрывными многовековыми духовно-культурными связями. Каждое новое сообщение о военных действиях вызывает у наших жителей волну негодования по поводу преступных действий Киева и одновременно горячее, деятельное желание помочь, оградить мирных жителей Украины от пуль, взрывов, горя и бедствий. Спасаясь от огненного смерча войны, люди вынуждены бежать в Россию, покидать свои дома, зачастую разрушенные, бросать последнее имущество, чтобы сохранить свою жизнь и жизни своих детей. Оставить в беде соседей, братьев-славян белгородцы просто не могли. Белгородчина и ее жители делают все возможное, чтобы поддержать украинцев, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации.

ПЕРВЫЕ тревожные звонки появились в нашей области еще в конце февраля – начале марта 2014 года, когда произошли небезызвестные события в Киеве, Харькове и других городах Украины.

Поэтому уже с февраля в области начали принимать весь комплекс необходимых мер по размещению и социально-бытовому обустройству граждан, вынужденно покинувших территорию Украины.

4 февраля 2014 года в целях оперативной организации оказания помощи гражданам Украины, прибывшим в Белгородскую область в связи с боевыми действиями на территории юго-вос-

ВСЕМЕРНО БРАТЬЯМ-УКРАИНЦАМ

точных областей Украины, создана Координационная группа по организации подготовки, встречи и размещения на территории Белгородской области прибывающего населения из сопредельного государства. Позже, 21 июля, было принято постановление правительства Белгородской области № 280 «Об оказании помощи гражданам Украины, прибывшим в Белгородскую область».

Исторически так сложилось, что у Белгородской области всегда были тесные родственные и дружеские связи с Харьковской, Луганской, Сумской и другими областями. Кто-то родился на Украине, у кого-то там живут друзья и знакомые. Поэтому, особенно в первые месяцы обострения ситуации на Юго-Востоке Украины, большинство граждан этого государства прибывали в Россию к своим родственникам и знакомым. Вместе с тем в летние месяцы к нам стало

прибывать все больше людей, которые нуждались в предоставлении мест размещения и соответствующей поддержке. Пик приема граждан пришелся на май–июнь. Сейчас ежедневно в Россию прибывают в среднем от 500 до 1500 человек.

Сейчас на территории области находятся более 60 тысяч лиц, вынужденно покинувших территорию Украи-

ны, 88 процентов из них – жители Донецкой и Луганской областей. 2356 человек, из них 753 ребенка, пребывают в 55 пунктах временного размещения. Им созданы надлежащие условия жизнеобеспечения, оказываются все виды помощи. Большая часть пунктов временного размещения базируется в общежитиях и зданиях образовательных учреждений – 28 процентов, в



гостиницах – 20 процентов, в учреждениях здравоохранения – 18 процентов, в муниципальном жилье и иных жилых помещениях – 14 процентов, в учреждениях социальной защиты – 10 процентов, в помещениях общественных организаций – 5 процентов, на территории приходов Русской православной церкви – 5 процентов.

Управление Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Белгородской области ежедневно информирует ФМС России о возможностях области по дальнейшему приему граждан Украины.

УФМС России по Белгородской области приняты заявления о предоставлении временного убежища от 4939 человек, о предоставлении статуса беженца – от 144 человек. Всего со статусом пребывания определились 5083 человека. Проведено 12 245 консультаций по вопросам разъяснения дей-

ствующего законодательства о пребывании иностранных граждан на территории Российской Федерации, условиях предоставления временного убежища.

На сегодня количество граждан Украины, которым выданы документы, подтверждающие статус предоставления временного убежища и статус беженца, составляет 3750 человек. В отношении остальных обратившихся проводятся проверки в соответствии с административным регламентом. Размещение, питание прибывших граждан соседней страны и другие жизненно важные для них расходы финансируются Белгородской областью из регионального и муниципальных бюджетов в рамках текущей деятельности учреждений.

Вместе с тем помощь людям, попавшим в беду, белгородцы оказывают, что называется, всем миром. Благодаря работе Белгородского регионального отделения Обще-

российской общественной организации «Российский Красный Крест» 1041 семье оказана помощь в предоставлении постельных принадлежностей, детской одежды и продуктовых наборов на сумму порядка 2 млн. рублей.

Большая помощь поступает от Русской православной церкви, которая активно участвует в работе по социальной поддержке граждан, вынужденно покинувших территорию Украины. На средства привлеченных благотворителей и прихожан оказывается гуманитарная помощь, приобретаются необходимые вещи, предметы личной гигиены, медикаменты и продукты питания. Также предоставляется помощь непосредственно денежными средствами (осуществляется покупка билетов транзитным переселенцам, выделяются средства на оформление необходимых документов и оплату услуг связи и так далее).

Прибывшим лицам оказывается содействие в трудоустройстве. Налажено оперативное информирование граждан в данном направлении за счет работы мобильных консультационных пунктов службы занятости.

На сегодняшний день трудоустроено 530 человек, размещенных в пунктах временного проживания. Вместе с тем большинство прибывших не имеют при себе документов, подтверждающих образование и специальность, трудовых книжек и пока не приняли решения о своих дальнейших планах.

В то же время количество вакансий на предприятиях области составляет 20 978. Сегодня 108 предприятий региона готовы предложить 1792 вакансии с возможным размещением в общежитиях, ведомственном, съемном жилье.

Не в ущерб жителям Белгородской области прибывшим гражданам оказывается содействие в получении образовательных услуг. С приближением 1 сентября значительно увеличилось число обратившихся с просьбами устроить детей в школу и детский сад. На территории области приняты соответствующие меры: зарезервировано 2324 места в дошкольных и общеобразовательных учреждениях. На сегодняшний день по вопросу выделения места в детских садах обратились родители 421 ребенка, 172 места предоставлены.

Оказывается помощь в обеспечении детей школьного возраста всем необходимым к началу учебного года, приобретаются наборы школьных принадлежностей. К этой работе привлекаются благотворительные фонды. В частности, направлено письмо председателю Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд»



А.А. Лиханову с просьбой оказать содействие в приобретении ранцев и школьной формы для 1094 детей.

В соответствии с порядком приема абитуриентов из юго-восточных регионов Украины Белгородскому государственному национальному исследовательскому университету и Белгородскому государственному технологическому университету имени В.Г. Шухова на 2014–2015 учебный год было выделено 450 дополнительных бюджетных мест. На сегодняшний день установленная квота полностью закрыта. В учреждения среднего профессионального образования за получением образовательных услуг обратились 97 человек.

Прибывшим гражданам Украины оказывается весь спектр необходимой медицинской помощи. Обязательное медицинское освидетельствование прошли 84 процента обратившихся в УФМС России (4988 человек, в том числе 2265 детей и 185 беременных женщин). На стационарном лечении находятся 244 человека, из них 30 беременных женщин. Иммунопрофилактика кори проведена всем подлежащим этой процедуре (2763 гражданам).

В настоящее время выявлено 173 человека, страдаю-

щих социально значимыми и орфанными заболеваниями и нуждающихся в постоянном приеме дорогостоящих лекарственных средств, в том числе 6 человек – в гемодиализе. Лечение данной категории больных является дорогостоящим. Но мы сделаем все возможное, в том числе при поддержке федеральной власти, чтобы оказать медицинскую помощь всем тяжелообольным людям. Никто не будет брошен наедине с болезнью.

Принимаются меры по обеспечению транспортировки и трудоустройства граждан Украины, пожелавших выехать в другие субъекты Российской Федерации. Более 150 человек выразили желание выехать в другие регионы Российской Федерации – в Республику Саха (Якутия) и Республику Мордовия, Хабаровский и Пермский края, Амурскую, Иркутскую, Тюменскую, Мурманскую области.

Мы не знаем, как долго продлятся страшные военные события на Украине. Но одно мы знаем твердо: все, кто приедут в Белгородскую область, независимо от того, захотят ли они навсегда остаться у нас или пожелают переждать суровое время на Белгородчине, – обязательно получат всю необходимую помощь и поддержку.





Виктор Алексеевич ОЗЕРОВ,
председатель Комитета Совета Федерации
по обороне и безопасности

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОВЕРЯТЬ

В период весенней сессии 2014 года Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности работал в напряженном ритме. И это заключалось не столько в плотном графике работы, сколько в содержательном наполнении мероприятий, которые проводились по плану и по внезапно возникающим задачам. Как и в 2013 году, главным направлением деятельности комитета было исполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в которых обозначены основные направления развития страны на ближайшие годы, в частности по вопросам долгосрочной государственной экономической и социальной политики, реализации внешнеполитического курса и демографической политики, строительству Вооруженных Сил.

КАК было отмечено Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко на 358-м пленарном заседании, завершившем полугодовую работу верхней палаты, весенняя сессия стала, пожалуй, самой сложной и ответ-

ственной за всю современную историю российского парламентаризма. В Россию вернулись Крым и Севастополь, началось формирование законодательства по их интеграции в российскую правовую систему. Оперативно рассма-

тривались вопросы по изменяющейся ситуации на Украине. Для этого были созданы Комиссия по мониторингу ситуации на Украине и Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины, на заседаниях которых

НОРМОТВОРЧЕСКОЙ НЕОБХОДИМО НА МЕСТАХ



обсуждались острые вопросы российско-украинских отношений, положение русских и русскоязычных граждан, трагедия Одессы, вооруженный конфликт, а по сути – гражданская война на Юго-Востоке Украины.

К важнейшим вопросам ведения Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности относится законодательное обеспечение военного строительства, финансирования военной организации государства и ее

компонентов, обороны страны и безопасности государства, статуса и защиты государственной границы, международного военного и военно-технического сотрудничества, борьбы с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, транспортной и пожарной безопасности, гражданской и территориальной обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий.

Наша практическая деятельность строится на тесной взаимосвязи с другими комитетами Совета Федерации и профильными комитетами Государственной Думы, экспертным сообществом.

В минувшем году и в период весенней сессии текущего года Комитет Совета Федерации по обороне и безопас-



ности в своей деятельности руководствовался указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и положениями Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года. Работа велась по следующим основным направлениям: законодательное обеспечение конкретных сфер национальной безопасности России, сосредоточение акцентов, говоря военным языком, главных ударов, на актуальных, иногда болевых точках в правоприменительной практике национальной безопасности; организация взаимодействия с комитетами Совета Федерации и Государственной Думы, а также общественными организациями; повышение оперативности нашей деятельности, а также упреждающая работа по направлениям деятельности комитета.

В 2013 году Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности были разработаны 7 законопроектов, направленных на повышение престижа военной службы. Один из них стал федеральным законом, уже подписан Президентом России, другие находятся на разных стадиях рассмотрения в Правитель-

стве и Госдуме. И как результат совместной законотворческой работы: не менее важный законопроект по вопросу передачи имущества военных городков прошел первое чтение в Госдуме. После долгой и напряженной работы финансово-экономический механизм передачи таких объектов согласован с федеральными органами исполнительной власти. Отмечу, что за короткое время по поручению Министра обороны Российской Федерации С.К. Шойгу передано в разы больше имущества и объектов, чем было передано за последние 10 лет. Процесс идет активно. Где-то он временно тормозится из-за отсутствия документации или по другим причинам, но это устраняется, так как Министр обороны абсолютно открыт и лоялен к решению этих вопросов в субъектах Федерации и по каждому обращению принимает конкретные решения.

Что касается нерезализованных квартир Министерства обороны, то было принято постановление Совета Федерации об исполнении федерального бюджета за текущий год, куда включены наши предложения по бюджету 2015 года и на плановый период 2016–2017 годов. Также внесен проект федерального закона,

согласно которому, если военнослужащий освобождает жилье, которое принадлежит органам местного самоуправления, оно передается не первому по очереди, а военнослужащему-очереднику.

Принят в первом чтении Госдумой и законопроект о передаче недвижимого военного имущества в муниципальную собственность и в собственность субъектов Федерации. При этом хотел бы подчеркнуть, что определенные механизмы по передаче объектов Министерства обороны в муниципальную собственность уже отработаны. Например, перед майскими праздниками текущего года Министр обороны Российской Федерации и губернатор Московской области подписали соглашение о передаче более 70 военных объектов, и мы будем продолжать так действовать. На осеннюю сессию мы планируем совместную с региональными органами государственной власти работу в Забайкальском крае, чтобы на его примере проанализировать, как эти вопросы решаются на местах. У нас вообще есть правило: эффективность и полезность нормотворческой деятельности проверять на местах.

Хотел бы отметить, что на новом качественном уровне осуществляются совместная законотворческая работа с регионами страны и взаимодействие при реализации военно-патриотических и военно-шефских проектов. Подтверждением этому может служить подготовленный пакет инициатив в сфере национальной безопасности. В повестке дня нашего комитета находятся 5 законопроектов, которые подготовлены законодательными органами государственной власти Кабардино-Балкарии, Самарской, Саратовской и Кировской областей.

Мы провели ряд мероприятий, среди которых хотел бы

выделить совещание в Совете Федерации с представителями субъектов Российской Федерации и городов по шефству над Северным флотом. Совместно с органами государственной власти, общественностью Подмоскovie и Всероссийской общественной организацией ветеранов «Боевое братство» была организована встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с вдовами погибших военнослужащих. Во всех субъектах Российской Федерации прошла героико-патриотическая акция-автопробег, посвященная Великой Победе.

Стихийное бедствие на Дальнем Востоке в очередной раз показало, что законотворческая работа в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций должна быть предметом постоянного внимания. Пауз и передышек здесь быть не может. Решению этой проблемы были посвящены выездные мероприятия Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в МЧС России, посещение аварийно-спасательных формирований.

Учитывая современную остроту миграционной ситуации в стране, Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности и Федеральной миграционной службой был проведен ряд мероприятий по мониторингу правоприменительной практики в данной сфере. В их числе: парламентские слушания по проблемам противодействия нелегальной миграции, а также декабрьское совместное заседание четырех комитетов под руководством Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко. Подчеркну, что впервые профильные комитеты верхней палаты на одной площадке обсудили воздействие на состояние национальной безопасности России межнациональных и миграционных проблем, выработали рекомендации по



законодательному противодействию негативным факторам в данных сферах.

Заметным событием деятельности Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в 2013 году стало проведение Всероссийской научно-практической конференции «Военная безопасность России: XXI век». Это первый случай проведения такого крупного мероприятия совместно с Комитетом Государственной Думы по обороне, с участием руководителей, ученых и практиков Министерства обороны Российской Федерации, Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, ветеранского и экспертного сообществ, патриотических организаций.

В таком же ключе строится уже 10 лет работа экспертных советов при Совете Федерации по оборонно-промышленному комплексу, военно-техническому сотрудничеству и по социальной защите военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов. Обеспечение их деятельности возложено на комитет. На заседаниях экспертных советов рассматривались крайне актуальные проблемы государственно-частного партнерства в системе ОПК, героико-патриотического и духовно-нравственного воспитания российских граждан.

В 2013 году проведен ряд парламентских мероприятий в форме заседаний экспертного совета, «правительственного часа», «круглых столов», а также совещаний рабочих групп. И каждое такое мероприятие являлось логическим продолжением действий в системе мониторинга правоприменительной практики в сфере национальной обороны и военной безопасности государства.

В 2013 году работа по этому направлению началась с обсуждения в рамках «правительственного часа» итогов исполнения государственного оборонного заказа в 2012 году. Следует отметить, что законодательное регулирование функционирования оборонно-промышленного комплекса является правовой основой оснащения армии и флота новейшими образцами вооружения и военной техники. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 603 их доля в Вооруженных Силах Российской Федерации к 2020 году должна достигать до 70 процентов. С докладом на «правительственном часе» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – председатель Военно-промышленной комис-

сии при Правительстве Российской Федерации Д.О. Рогозин. С учетом предложений, высказанных членами Совета Федерации в ходе обсуждения выступления Д.О. Рогозина, по результатам «правительственного часа» принято постановление Совета Федерации от 6 марта 2013 года № 50-СФ «Об исполнении государственного оборонного заказа в 2012 году». В частности, в соответствии с данным постановлением Правительство Российской Федерации усилило административную ответственность за нарушение сроков размещения и условий выполнения государственного оборонного заказа. Кроме того, были приняты меры, направленные на совершенствование системы управления жизненным циклом образцов вооружения, военной и специальной техники от их разработки до утилизации, создана постоянно действующая Межведомственная рабочая группа по противодействию правонарушениям в сфере государственного оборонного заказа.

Понимая важность проблем, связанных с правовым обеспечением государственно-частного партнерства при выполнении государственного оборонного заказа, а также с законодательным регулированием космической отрасли, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности организовал и провел в 2013 году два заседания Экспертного совета при Совете Федерации по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества. Председателем Экспертного совета является заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев. Рабочий орган Экспертного совета – Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности. Комитет обеспечивает деятельность Экспертного совета и

его президиума. В 2013 году прошли организационные мероприятия, направленные на совершенствование состава и структуры Экспертного совета. В настоящее время он насчитывает 50 человек. В его состав входят члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации, Российской академии наук, министерств и ведомств, руководители крупнейших производственных объединений оборонно-промышленного комплекса и организаций военно-технического сотрудничества, а также научно-исследовательских учреждений и общественных организаций.

Заседание Экспертного совета на тему «Состояние и проблемы правового регулирования государственно-частного партнерства в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации» было проведено на базе Российского союза промышленников и предпринимателей с участием Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, первого заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина, заместителя Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьева. В своем выступлении на заседании Экспертного совета Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко внесла предложение о рассмотрении вопроса о создании региональных центров государственно-частного партнерства, деятельность которых была бы направлена на подготовку, запуск и координацию совместных проектов государства и бизнеса как в оборонно-промышленном комплексе, так и в других отраслях экономики. Проработка данного предложения будет осуществляться на базе ведущих предприятий оборонно-промышленного комплек-

са Хабаровского края – авиационного и судостроительного заводов. Проведение эксперимента в таком формате позволит выработать предложения для создания нормативной правовой базы государственно-частного партнерства в оборонно-промышленном комплексе.

С учетом того что в Государственную Думу Правительством Российской Федерации внесен на рассмотрение проект федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации», членами Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности были подготовлены и направлены поправки ко второму чтению, регулирующие участие предприятий оборонно-промышленного комплекса в государственно-частном партнерстве.

В целях реструктуризации и оптимизации мобилизационных мощностей организаций оборонно-промышленного комплекса Президентом Российской Федерации в июне 2013 года утверждены основные показатели Мобилизационного плана экономики Российской Федерации, которыми установлены обобщенные объемы поставок основных видов продукции, выполнения работ и оказания услуг для государственных нужд и нужд населения в период действия военного положения. На основании утвержденных Президентом Российской Федерации основных показателей Мобилизационного плана экономики Российской Федерации Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации разработан и утвержден Правительством Российской Федерации новый Мобилизационный план экономики Российской Федерации. В ходе его разработки реализованы новые принципы мобилизационного планиро-

вания, которые сделали его более компактным и менее затратным. Благодаря принятым мерам в 2013 году проведена реструктуризация и оптимизация мобилизационных мощностей организаций оборонно-промышленного комплекса.

В канун 2014 года состоялось второе заседание Экспертного совета на тему «Состояние и проблемы законодательного регулирования космической отрасли Российской Федерации». В нем приняли участие ведущие конструкторы ракетно-космической техники, руководители крупнейших предприятий космической отрасли. С докладом по обсуждаемому вопросу выступил руководитель Федерального космического агентства О.Н. Остапенко. Он отметил, что особую актуальность и значимость в настоящее время приобретает проблема законодательного обеспечения развития ракетно-космической отрасли и закрепления новых полномочий Роскосмоса в условиях проводимой реформы. Участники заседания в своих выступлениях подчеркивали, что по масштабам и номенклатуре внедрения большинства продуктов и услуг с использованием космических технологий на внутреннем рынке Россия сегодня отстает не только от стран Организации экономического сотрудничества и развития, но и от ряда развивающихся стран, в частности от Китая. Сложная ситуация на основных направлениях космической деятельности требует неотложных мер по выводу отрасли на новый технологический и организационный уровень.

По результатам состоявшегося заседания разработаны рекомендации, направленные на оптимизацию нормативно-правового регулирования космической деятельности в соответствии с программными документами, определяющими содержание политики, проводимой государством в обла-

сти исследования, освоения и использования космического пространства.

Кроме того, в течение 2013 года были проведены «круглый стол» на тему «Состояние и проблемы нормативно-правового обеспечения сохранения и подготовки кадрового потенциала для оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации» и совещание рабочей группы Экспертного совета по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества по вопросу «О совершенствовании правового регулирования закупки комплектующих в сфере государственного оборонного заказа». Члены нашего комитета внесли предложения по доработке проекта федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Ряд поправок был принят Государственной Думой. В настоящее время данный федеральный закон вступил в силу.

По рекомендации Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности представители Счетной палаты Российской Федерации провели ряд контрольных мероприятий, направленных на проверку правильности и эффективности расходования бюджетных средств на обеспечение обороны и безопасности государства. Следует отметить активизацию деятельности Счетной палаты Российской Федерации в части контроля за расходованием денежных средств, направляемых на реализацию государственного оборонного заказа. Традиционно представители Счетной палаты Российской Федерации совместно с представителями Генеральной прокуратуры Российской Федерации информируют наш комитет о результатах проверок за расходованием бюджетных

средств, направляемых на обеспечение обороны и безопасности государства. Очередная встреча состоялась 25 февраля 2014 года. С докладом выступила заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации В.Е. Чистова. В своем выступлении В.Е. Чистова отметила, что в связи с принятием Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» прошли организационно-штатные мероприятия, направленные на совершенствование ее деятельности. Из трех ранее имевшихся направлений по контролю расходов, направленных на обеспечение обороны, безопасности государства и оборонно-промышленного комплекса, в настоящее время образовано одно – по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области расходов федерального бюджета на национальную оборону, включая военно-техническое сотрудничество, национальную безопасность и правоохранительную деятельность. В.Е. Чистова рассказала о контрольных мероприятиях, проведенных Счетной палатой по нашим рекомендациям. В частности, была проведена проверка эффективности использования Минобороны России бюджетных средств, выделенных по государственному оборонному заказу на закупку вооружения, военной техники и продукции производственно-технического назначения иностранного производства. В плане работы на 2014 год Счетная палата запланировала проверку эффективности и законности расходования средств федерального бюджета, выделенных в 2012–2013 годах и истекшем периоде 2014 года на финансовое обеспечение выполнения заданий государственного оборонного заказа в части строительства, реконструкции и технического перевооружения объектов, предна-

значенных для обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации.

В 2014 году деятельность Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса будет направлена на дальнейшее развитие предприятий, выполняющих государственный оборонный заказ. В частности, реализуя цели и задачи, стоящие перед Советом Федерации, в период весенней сессии обсуждался вопрос о месте и роли корпораций в системе оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации.

На новом уровне – на постоянной основе – стало участие Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в коллегиях силовых министерств и служб, учебных и методических сборах, подведении итогов, войсковых и специальных учениях, стрельбах, пусках, а также взаимное информирование о состоянии и проблемах правового сопровождения боевой, правоохранительной, учебной и специальной деятельности. Показательным примером этого может служить приглашение от Министра обороны Российской Федерации С.К. Шойгу к участию в еженедельных селекторных совещаниях. Среди других многочисленных примеров: наше участие в командно-штабных и тактических учениях войск воздушно-космической обороны, 106-й воздушно-десантной дивизии, «Запад-2013» в Белоруссии, батальонных тактических учениях в Шали Чеченской Республики, воздушно-огневой конференции ВВС, ПВО России и Белоруссии с боевой стрельбой на полигоне Ашулук Астраханской области; выездное заседание на войсковом полигоне Алабино.

По инициативе Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Министерством

обороны Российской Федерации с 3 по 5 июня 2014 года были проведены учебно-методические сборы с офицерами запаса из числа сенаторов, сотрудников Аппарата и помощников членов Совета Федерации. Целью этих сборов было повышение профессионального и военного мастерства. В ходе сборов были прослушаны лекции по основам военной стратегии и оперативного искусства, сданы нормативы по физической подготовке, выполнены упражнения учебных стрельб из стрелкового оружия и по вождению боевых машин. Участники сборов ознакомились с современными образцами вооружения и военной техники. По результатам сборов 56 офицерам запаса были присвоены очередные воинские звания.

Мне и моим коллегам удалось посетить все воинские формирования Российской Федерации, находящиеся за рубежом. При этом особое внимание в последние годы уделялось 7-й военной базе и пограничному управлению в Абхазии, российским подразделениям в Приднестровье, Армении и Азербайджане. Знаковой международной поездкой стало участие членов нашего комитета в визите Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко в Республику Таджикистан, в рамках которого состоялось посещение 201-й российской военной базы.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности регулярно проводит выездные заседания в ряде областей и республик (с участием в оперативных учениях региональных управлений ФСБ России) на тему «О реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» в субъектах Российской Федерации». Значительный перечень мероприятий по проблематике совершенствования законодательства в сфере

обеспечения национальной безопасности проведен в самом тесном взаимодействии с МВД России, в том числе с внутренними войсками, службой наркотороля, пограничными органами ФСБ России.

В период весенней сессии Совет Федерации одобрил ряд федеральных законов в сфере национальной безопасности. Особое внимание было уделено проблемам борьбы с терроризмом. Принятые законы усилили роль государства в сфере распространения электронной информации: усилен контроль за коммуникациями в Интернете, установлена обязательная регистрация всех сайтов в Роскомнадзоре и хранение всех сведений о действиях пользователей в течение полугодия, ограничены по ряду параметров электронные платежи и переводы. Одобрены законы по осуществлению контроля за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, прежде всего от террористических угроз.

Установлены конкретные формы участия граждан в охране общественного порядка на добровольной основе. В результате добровольные народные дружины должны стать действенной общественной силой. Большой резонанс вызвало внесение изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» – частные охранные организации смогут привлекаться к участию в обеспечении антитеррористической защищенности объектов.

Изменения в Федеральный закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» позволят упростить порядок временного вывоза за пределы России некоторых образцов перспективной российской продук-



ции военного назначения для проведения показов с целью информирования потенциальных заказчиков и демонстрации возможностей. Продолжилось совершенствование законодательства об обороте оружия. Изменения позволят создать дополнительные условия для обеспечения государственного контроля в сфере оборота оружия, значительно снизят злоупотребления при выдаче медицинских заключений на право получения лицензий на приобретение оружия.

Внесены также изменения в уголовно-исполнительное законодательство. Принятые меры будут способствовать либерализации деятельности следственных изоляторов и гуманизации обращения с подозреваемыми.

В течение сессии была продолжена работа, направленная на ужесточение мер в сфере борьбы с распространением наркотиков и психотропных веществ. В частности, вводится обязательное медицинское освидетельствование на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ для лиц, чья профессия связана с управлением транспортными средствами и ношением оружия.

Постановлением Совета Федерации от 19 февраля

2014 года № 35-СФ создана Временная комиссия Совета Федерации по мониторингу реализации Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности». Внесенные данным законом изменения влекут за собой большие расходы для субъектов транспортной инфраструктуры. Временная комиссия создана на 3 года, чтобы осуществлять анализ практики применения закона и не допустить ухудшения финансовой деятельности организаций, которые предоставляют транспортные услуги.

Хочу сказать, что обстановка в мире меняется достаточно быстро и нам надо быть готовыми работать или на опережение, или в оперативном режиме. Примером этого может служить проведение заседания нашего комитета, а потом заседания Совета Федерации по крымскому вопросу.

Являясь представителем законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края в Совете Федерации, не могу не отметить тот факт, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 года

№ 466-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», в которой ключевая роль в развитии высокотехнологичной экономики Дальнего Востока отводится предприятиям оборонно-промышленного комплекса и подготовке кадров для них. Полагаю, что в выработке подходов, содержащихся в госпрограмме, есть заслуга и нашего комитета, поскольку целый ряд из них был предметом обсуждения на «круглом столе» на тему «Состояние и проблемы нормативно-правового обеспечения сохранения и подготовки кадрового потенциала для оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации».

В заключение подчеркну, что угрозы и вызовы нашему государству, современная военно-политическая обстановка, потребность надежного обеспечения национальной безопасности России ставят перед нами сложные политические и нравственные задачи, которые Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности будет решать качественно и, выражаясь военным языком, беспрекословно, точно и в срок.



Андрей Александрович КЛИШАС,
председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор

МЕСТНОЕ В РОССИИ: ОБЩИННЫХ

Местное самоуправление в России формировалось под влиянием объективных факторов, в числе которых определяющую роль в историческом контексте развития играли как характерная для России пространственно-геополитическая ситуация, так и особая роль государства в формировании и регулировании социальных отношений. История становления местного самоуправления показывает, что эти факторы составляют основу перманентной борьбы управленческих принципов централизации и децентрализации.

МЕСТНАЯ (общинная) власть исторически является первой формой самоуправления в рамках определенной локальной общности. Поэтому в историческом сознании народа формируется представление о важной роли самоуправления в жизни общины. Слово «община» позднего происхождения, возникшее путем буквального перевода аналогич-

ных иностранных понятий. Для русской самоуправленческой традиции характерными были определения «мир» или «общество». Говоря о русской общине, следует отметить, что жизнь крестьянина проходила в рамках мира и, как следствие этого, для большинства участие в жизни своего общества являлось единственной сферой приложения общественной деятельности и вы-

ражения гражданских чувств. Характерное для участников общинных отношений правило в случае возникновения необходимости защиты своих интересов выступать вместе с миром и от имени мира свидетельствует о сложившемся на протяжении веков коллективном сознании. Последнее красной нитью проходит через всю историю России. Кроме этого, община на Руси



Леван Теймуразович ЧИХЛАДЗЕ,
доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов и кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного областного университета, доктор юридических наук

САМОУПРАВЛЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЕ ФОРМ

являлась гарантом нормального функционирования и воспроизводства семейного хозяйства, регулятором межличностных отношений, механизмом включения крестьянства в общественную жизнь.

По всей видимости, архаичная самоуправляющаяся община как форма организации древнего общества была характерна как для Руси, так и для многих других географических регионов Земли. Самоуправление органично вытекает из потребностей общества на ранних стадиях его развития и до возникновения государства остается главным элементом системы управления обществом. Однако по мере развития общества и формирования государства задачи управления значительно усложняются. Меняется само содержание

понятия самоуправления. Так, например, если в семейно-родовой общине устанавливалось строгое подчинение младших членов рода старшим, очевидное лидерство

вождей, то в общностях, основанных на соседско-территориальных принципах, главенствующую роль играли институты непосредственной демократии. По-видимому,



причины сходства институтов общинного самоуправления у разных народов зависели не только от географических условий расселения и соседства, но и от стремления отдельного индивида к объединению в общность. Вместе с тем нельзя не признать, что, несмотря на ряд общих закономерностей, тенденции и этапы развития самоуправления в большинстве стран различны.

На первых порах, при отсутствии государства, власть сосредоточивалась в руках у народного собрания – веча, реализовавшего функции коллективного управления, что, в свою очередь, являлось проявлением непосредственной демократии. Однако по мере становления социальной иерархии с неизбежностью появлялись племенные вожди, князья, в чьих руках концентрировалось не только имущество богатства, но и власть. В большинстве случаев для военного руководства и ведения военных действий предпочтение отдавалось избираемому всеми родами племени вождю-предводителю. Должность племенного вождя со временем приобретала статус постоянной.

С возрастанием роли вождя племени, особенно в период формирования военной демократии, сохранялось важное значение главы рода. Во главе каждого рода стоял начальник, который совместно со старейшинами управлял родом. Таким образом, племенное самоуправление подразумевало как участие в нем всех членов самоуправляющейся общности, так и создание специальных органов управления.

Преобладание представительных элементов над прямым демократизмом, усиление влияния родоплеменной верхушки и воинов-общинников в ущерб роли рядовых соплеменников в этот пери-

од существенно преобразовали механизм управления общиной. Хотя, несмотря на некоторые особенности, самоуправление не исчезло из социальной жизни восточнославянского общества, а лишь видоизменилось.

Тенденция преобладания представительной демократии над непосредственной свойственна племенной организации общества. В такой ситуации племя в лице аппарата управления могло выступать как арбитр в межобщинных спорах. В племени сложились такие уровни принятия решений, как общее собрание (вече), совет старейшин, решение вождей. Однако с возникновением государства круг потенциальных претендентов стал расширяться не только за счет вышеуказанных субъектов племенного управления, но и за счет более зажиточных соплеменников.

В племенной организации общества особую роль играл военный вождь, полномочия которого постепенно расширялись в ущерб интересам народного собрания. Все это свидетельствует о формировании принципиально новой – родоплеменной, иерархичной, властно-управленческой – структуры. Именно соподчиненность, отчетливо выраженная в военной демократии и в период вожеств, с течением времени становилась основной политической организацией складывающегося раннего государства. В таких условиях начинал преобладать личный интерес.

На стадии военной демократии, когда объединялись несколько общин в более крупный союз, происходило формирование института вождизма. Утверждение единоначалия вождя входило в противоречие с действовавшими традициями общинного и племенного самоуправления. В таких условиях происходили разложение общинно-родо-

вого строя и свертывание традиций общинной демократии.

На стадии формирования периода вожества начала складываться практически полная централизация власти. На территориальном уровне процесс централизованного принятия решений был связан с одной крупной общиной, которая рассматривалась как верховный центр, а ее правитель – как верховный вождь. Централизованный характер власти верховного вождя стал способствовать координации процесса подготовки и принятия большинства управленческих решений, не испытывая при этом необходимости в созыве регулярных племенных собраний.

Следующим после формирования сложных вожеств стал этап образования государства. Раннее государство – это многоступенчатая политическая структура, важнейшими функциями которой становится централизованное управление крупными территориально-административным комплексом. Раннее государство характеризуется наличием публичной власти, в центре которой находится отдельная личность (князь, царь), представляющая во внешнем мире политические интересы племенного союза и принимающая самостоятельные решения в процессе управления, а также наличием определенной социальной группы, составляющей аппарат управления (чиновников), и обязательностью материальной поддержки действующих властных институтов со стороны племен и самоуправляющихся городских и сельских общин.

В контексте исторического развития муниципальная власть как продолжение общинной власти приобрела наиболее важное значение в условиях административно-территориального реформирования полисов – городов-

государств Древнего мира. В наиболее типичных чертах полис сложился в Древней Греции, состоял из самого города и прилегающих к нему небольших сельских территорий. Особенностью местной власти в городах-полисах стало ее включение в систему публичной власти. Следствием этого могло быть закрепление государственной властью общеобязательных правил поведения для всех субъектов правовых отношений, в том числе и для общин, территория которых после возникновения первых государственных образований становится частью общей государственной территории, а население – частью определенного народа. Хотя в научной литературе на примере некоторых древневосточных государств делается вывод о том, что в течение длительного времени община сохраняла не только свою территорию, но и традиционные формы управления.

Следует иметь в виду, что примитивная форма самоорганизации, основанная на общественном характере регулирования социальных и хозяйственных процессов, уже на ранней стадии своего развития имела признаки современной государственной структуры. Эволюция архаичных форм территориального самоуправления в результате усложнения общественных отношений неизбежно должна была привести к образованию государств, в которых властные институты были бы уравновешены общественными. Как следствие этого происходило не только поглощение государством институтов общинно-родового самоуправления, но и их поэтапное огосударствление. В такой ситуации самоуправление выступало как автономия в рамках общей системы управления. Однако в любом случае оно утрачивало свою самостоятельность, подчиняясь основным целям

и задачам государственного управления.

В раннесредневековый период (Киевская Русь), когда продолжался начавшийся в протогосударственный период процесс перерождения родоплеменной организации в территориальную, особую роль стала играть соседская (крестьянская) община. Известные советские историки И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Кривошеев разработали и аргументировали концепцию распространения в раннесредневековой Руси города-государства. Ученые доказали, что формирующееся тогда государство представляло собой систему общин. Опираясь на эту концепцию, можно с уверенностью сказать, что именно в раннесредневековой Руси были заложены основы земского строя.

Базовым социальным звеном как городского, так и сельского населения Древней Руси в частности и славянских племен в целом, выступала большая семейная община (задруга), которая базировалась на сотрудничестве трех или более поколений. Термин «задруга» был заимствован из сербскохорватского языка и означал дружбу, соглашение, гармонию. Среди русских крестьян меньшее звено подобного типа известно просто как семья. Крестьянская семья состояла из многочисленных родственников, их жен и детей, в целом от 15 до 20 человек, живущих в одном доме. Старейшина обладал властью над семьей, поддерживая в ней мир и согласие. Как следствие этого, все члены семьи были подотчетны старейшине. После его смерти власть переходила к его старшему по возрасту сыну. В случае когда в семье не оставалось совершеннолетних мужчин, полномочия переходили к старшей в семье вдове.

Важнейшим памятником русского раннефеодального права XI–XIV веков является Русская Правда – сборник правовых норм Киевской Руси, в который вошли Правда Ярослава, Правда Ярославичей, Устав Владимира Мономаха и другие правовые источники. В Русской Правде, дошедшей до нас в более чем 100 списках, которые классифицируются по составу и времени происхождения на три редакции, нет упоминания о задруге, а для определения местного населения использовался термин «вервь» (старое название веревки). Вервь в смысле общины, по мнению ряда ученых, должна была подчеркнуть кровные отношения нескольких поколений родственников.

Так же как и городское территориально-соседское управление, самоуправление русских крестьян в основном формировалось в процессе колонизации и освоения восточнославянскими племенами огромных площадей будущей Древней Руси. Со временем заселенная и освоенная территория с большим сельским населением пунктом стала называться местными жителями волостью. В свою очередь, волость представляла собой объединение нескольких более мелких самоуправляющихся единиц – громад, а население волости – крестьянский мир.

После крещения Руси именно волость обеспечивала удовлетворение духовных потребностей местного населения, что выражалось в строительстве церквей и церковно-приходских школ. Кроме этого, весь киевский период волость сохраняла свое военное значение, о чем наглядно свидетельствуют титул волостных воевод и связь пограничной сторожевой службы с традиционной десятичной системой военно-административного деления древнерусских земель.

Общим представителем волостных общин был выбираемый населением местных сообществ сотский, который являлся посредником между волостным старостой и чиновниками наместника. Сотский изымал у населения налоги, исполнял полицейские функции, наблюдал за пожарной безопасностью, проверял доброкачественность продаваемых продуктов, выдавал разрешение на занятие торговлей.

Одна или несколько деревень составляли сельский мир, сельское общество со своими публичными органами непосредственной и представительной демократии – сходом, старостой, десятским. На повсеместно действовавших на Руси с древнейших времен сельских сходах демократическим путем обсуждались различные вопросы общественной жизни. Кроме выборных должностных лиц, на сельских сходах по мере необходимости выбирали ходатаев по общественным делам, челобитчиков в волостной или земельный город, посылавшихся миром к князю либо представителю его администрации. Такие ходатаи носили название мироедов, или каштанов.

Традиционное сельское самоуправляющееся сообщество состояло из отдельных крестьянских дворов-домохозяйств (дворищ). Двор образовывался отдельной малочисленной семьей или группой семей (задругой), живущих под одной крышей. Глава дворища отвечал как за домочадцев, так и за проживающих в нем посторонних людей. Несколько дворищ объединялись в десятки и составляли громаду, избиравшую тиуна, или атамана.

В киевский период развития сельская община представляла собой общественно-производственное объединение лично свободных крестьян,

основанное на началах самоуправления, самоорганизации, взаимопомощи и совместного владения землей.

При развитом феодализме, так же как и в киевский период, сельская община выступала организацией крестьянства, историю которого невозможно представить без связи с сельской общиной. Своеобразие феодальных отношений в России придавало общине такую специфику, какой не знали другие феодальные общества. Оформление системы государственного феодализма в России к исходу Средневековья, а затем быстрый рост крупного помещичьего землевладения с крепостным режимом сыграли определяющую роль в развитии сельской общины и в ее трансформации в своеобразную форму крестьянской общины. В условиях позднефеодальной России сельская община, инкорпорированная в феодальную общественную систему еще в процессе ее становления, отражала по своей сути сословную организацию крестьянства во всех ее проявлениях – в общественной, хозяйственной, морально-психологической и бытовой сферах.

В конкретных исторических условиях при усилении феодальных отношений сращение крестьянина с общиной оказалось настолько тесным, что в изменившейся социально-экономической и политической обстановке пореформенной России оно не могло быть сразу разорвано. Поэтому община во многом способствовала повседневному существованию, с одной стороны, феодалов и феодальной власти, с другой – крестьян. В этом отношении весьма справедливо мнение русского революционного исследователя И.Н. Миклашевского о том, что «основы существования сельской соседской общины лежали в самом духе народа, в складе русского ума,

который не любит и не понимает жизни вне общины и даже в своей кровной семье хочет видеть общину, товарищество».

Для крестьянства главное в общинной организации заключалось в обеспечении его существования как мелкого производителя, в поддержке и регулировании традиционного хозяйственного и бытового уклада жизни с его дуализмом коллективного и индивидуального владения. Именно силой своего существования община препятствовала окончательному закреплению крестьян.

Для феодалов сельская община являлась важнейшим органом, обеспечивающим власть над деревней и поступление ренты. Поэтому не удивительно, что помещики признавали необходимость существования общины, которая в условиях феодальной России представляла собой мелкий союз фискально-тяглого характера.

Забегаая вперед, следует отметить, что после реформы 1861 года крестьяне в массе своей не воспользовались предоставленным им правом выхода из общины. Последнее определялось тем, что жизненная потребность крестьянства в мирской организации, сложившаяся на протяжении веков, не могла быть изменена никакими реформами. Более того, снятие владельческой опеки, переложение на сельские общества фискальных и полицейских обязанностей, которые ранее выполняла вотчинная администрация, поневоле упрочили общину, значительно расширив функции ее выборного мирского аппарата. Столыпинская реформа потерпела неудачу из-за активного сопротивления крестьянства. В 1916 году в губерниях Европейской России две трети крестьянства сохранили общинную организацию.

Таким образом, традиционность и повсеместность су-

ществования сельской общины свидетельствуют как о ее общественной прочности, так и о приспособляемости к разным социальным и хозяйственным условиям существования. После реформ Ивана IV сохранились черносотшные крестьянские волости, в которых большое значение играли местные миры как органы местного самоуправления. Сход волости назывался вечем, громадою или копою, и собирался не реже 2–3 раз в год.

На собраниях волости (сходках) выбирали волостного старосту, старшин, присяжников, выносили обязательные для всего населения постановления, касавшиеся сборов на общественные нужды, решали вопросы о принятии в общину новых членов и выделении им земель. Волостная община самостоятельно вела сбор податей, суд низшей инстанции, расправу. В процессе развития поместной системы основная часть крестьянства попала в личную зависимость от феодалов. Как следствие этого, волостные общины были разрушены, а размеры отдельных сельских общин стали определяться границами частнофеодальных владений. Примечательно, что под властью помещиков-крепостников положение сельской общины определялось нормами права, установленными самими владельцами в меру их вторжения во внутреннюю жизнь деревни.

Барщинные вотчины управлялись назначенными помещиком приказчиками и старостами. Роль общины в управлении сводилась к выбору представителей из богатых крестьян, которые осуществляли ежедневный надзор за остальными крестьянами. При такой системе управления общиной помещик-феодал стремился поставить под жесткий контроль имущество крестьян.

Подобная система, при которой община выступала придатком вотчинного управления, не получила широкого распространения. Как правило, в оброчных имениях помещики не вмешивались во внутреннюю жизнь сельской общины. Сохраняя за собой общий контроль над владением, они интересовались только налоговыми поступлениями со стороны крестьян. В таких случаях они передавали все функции управления выборным мирским представителям, которые отчитывались перед вотчинными конторами. Система, при которой сама общинная организация обеспечивала все управление имениями, практиковалась до середины XIX века многими помещиками.

Наиболее распространенным был третий вариант отношений между помещиком и общиной, когда управление барским и крестьянским хозяйством строилось на основе сочетания вотчинных и мирских органов. В одних случаях преобладал взаимоконтроль между вотчинными и мирскими органами, в других – в большей или меньшей степени осуществлялось разграничение их обязанностей, в третьих – был явный приоритет вотчинного начала и помещичьей опеки над крестьянами.

Итак, на Руси сельская община предстает институтом с широкими социальными функциями. При господстве традиционной аграрной экономики главной функцией общины являлось обеспечение нормального функционирования и воспроизводства семейного хозяйства. В рамках общины осуществлялись накопление, хранение и передача социального опыта. Общинная организация служила для ее членов защитой от притеснений со стороны господствующих сословий и государства.

В конце XVI – XVII веке в России окончательно оформился тот тип сельской общины, который заключал в себе специфику крестьянских миров позднефеодального периода и пореформенной эпохи.

Важную роль в формировании государства и в дальнейшей трансформации общинного самоуправления в городское управление сыграл, особенно на ранних этапах, город. Генезис города является следствием развития промышленности в форме ремесла и отделения последнего от земледелия. Это создало прочную основу обособленного существования города.

Экономическая мощь города в средневековой Западной Европе росла на протяжении веков по мере экономического подъема и укрепления товарно-денежных отношений. В крупных городах стало сосредотачиваться наиболее благополучное население той или иной страны, которое самоорганизовывалось в рамках города. Начиная с X века поселения городского типа расширяли свою территорию и практически превращались в самостоятельные торгово-ремесленные центры во владениях светских и духовных сеньоров. Такая самоорганизация приводила к автономной деятельности городских органов управления и в целом способствовала формированию города как самостоятельной корпорации. Так, децентрализованные организации органов местного самоуправления начали существовать в противовес централизованному государству.

Некоторые дореволюционные российские исследователи городского строя Древней Руси сопоставляли его с городским строем Античного мира и средневековой Европы. Другие, преимущественно

но советские, историки оспаривали вышеуказанную точку зрения, поскольку средневековые города Западной Европы, за исключением Венеции и ей подобных, нельзя назвать городами-государствами, как это принято в отношении городов Античного мира, ибо эти города-коммуны – союзы скорее самоуправляющиеся, чем правящие.

В большинстве городов-государств Древнего мира существовал единый политический центр государственного управления, в отличие от городов-коммун средневековой Европы, где осуществлялось самоуправление в рамках определенного государства. Происходило своего рода сочетание государственного управления и местного самоуправления. Следовательно, средневековые города-коммуны можно назвать территориальными общинами в рамках единой государственной территории.

Древнерусские города по своему статусу, вероятно, могут быть сравнимы только с городами Древней Греции и Античного мира в целом, поскольку они были центрами городской волости и представляли собой государственное образование общинного типа, имеющее сходство с городами-государствами Античности. Такого рода выводы находим в трудах Н.И. Костомарова, Н.И. Кареева, А.И. Никитского.

Древнерусская городская территориальная община имела сложную внутреннюю административно-организационную структуру, состоящую из вечевых общин более мелких территориальных образований – концов и улиц. Кроме этого, она включала в себя архаичный родоплеменной элемент – тысячно-сотенную организацию. Следует отметить, что действующая в тот период си-

стема городского общинного управления и территориального самоуправления представляла собой совокупность традиционных органов народоправства и публичных институтов, привнесённых извне скандинавскими вождями-конунгами.

Древнерусский город-государство конца X – начала XIII века фактически представлял собой большую территориальную общину, состоявшую, как правило, из самоуправляющейся посадской общины старшего города, разделённой на более мелкие административные образования – концы, выселки и улицы, нескольких пятин, пригородов или общин младших городов с примыкавшими к старшему городу сельскими общинами-волостями.

Посадские (городские) общины управлялись выборными людьми, называемыми старейшими мужами. В свою очередь, над выборными посадскими должностными лицами стояло вече, их выбиравшее. Над пригородным вече стояло вече старшего города, в котором первоначально было сосредоточено племенное управление. У некоторых славяно-русских племен, например у древлян, наряду с вечевым собранием действовала и княжеская власть. Решение, принятое вечем старшего города, было законом для всех пригородов.

Городское население в Древней Руси было организовано в самоуправляющиеся гильдии и цехи. Как отмечает С.В. Юшков, «гильдией в русских условиях было так называемое Иванское купечество, учреждённое и регламентированное князем Всеволодом около 1135 года в Великом Новгороде особой грамотой, которая в историографии известна под названием Уставной грамоты церкви Иоанна Предтечи на

Опоках». Анализ данного текста позволяет сделать вывод, что указанное купечество было самоуправляющейся ассоциацией новгородских купцов. Права членов новгородской купеческой ассоциации носили наследственный характер. Иванское купечество имело и свою администрацию – двух старост, которые избирались из «пошлых купцов».

В начале IX века управление городом и землей было сосредоточено в руках военного старшины, военных начальников главного, старшего города, тысяцких, сотских и других чиновников, вышедших из среды торговой городской знати.

Анализируя опыт функционирования органов местного самоуправления в Новгороде, В.В. Еремян и М.В. Федоров отмечают, что «реальное управление государством было сосредоточено не в руках народа, а у посадников, тысяцких и боярского совета, они справедливо доказывали оппонентам, что ни в одной другой части Руси жители не чувствовали себя столь причастными к управлению и не были столь политически активны, как в Новгороде (и отделившихся от него Пскове и Вятке), так как все органы новгородского управления были производны от вече, их деятельность базировалась на вечевых решениях и любой из них мог быть отстранен от власти волей веча – волей народа. Поэтому именно Новгород на долгие века стал для России символом народного самоуправления и вольности, противопоставляющимися царскому деспотизму и самодержавию».

Важнейшим условием развития демократических институтов в Новгороде стала тесная взаимосвязь государственного суверенитета Новгорода и городской общины. Иными словами, государ-

ственный суверенитет непосредственно исходил от городских жителей. Следовательно, верховным органом, через который осуществлялся суверенитет города-государства и выражалась общая, коллективная воля всех самоуправляющихся территориальных единиц, было общегородское вече.

Вечевое собрание сочетало в себе верховную законодательную, исполнительную и судебную власть. Однако на рассмотрение веча, как правило, выносились только существенные вопросы исполнительной власти, поскольку текущими вопросами управления занимались князь и городской глава. Вечевое собрание не было по своему составу представительным органом, поскольку не состояло из депутатов. Соответственно, на вечевую площадь приходил всякий, кто считал себя полноправным гражданином Новгорода.

Таким образом, рассматривая специфику социального строя Древней Руси, следует отметить, что важнейшим звеном ее публичной организации было вече – собрание – сходка свободных посадских общинников, осуществляющее всю полноту верховной законодательной и судебной власти.

Вече, несомненно, можно считать повсеместно распространённым институтом подлинного народовластия, уходящим своими корнями в практику родоплеменного и общинного самоуправления восточных славян. Вече – это традиционный орган непосредственной демократии посадского, волостного и сельского населения Руси. Дошедшие до нас письменные памятники характеризуют вече старших городов как верховный орган государственной власти одной из земель Древней Руси, участвовать в котором и принимать



важнейшие коллективные решения могли все свободные жители. Нельзя не согласиться с мнением известного дореволюционного историка права М.Ф. Владимирского-Буданова о том, что «вече состоит из всех граждан города. Главную массу участников веча составляют простые граждане, «люди»... Вече, состоящее главным образом из простых граждан и выделившееся из совета старейшин, есть демократическая форма власти, то есть главная роль при решении дел принадлежит народу. Однако при нормальном порядке с вечем сливается и боярская дума; бояре присутствуют на вече наравне с простыми гражданами... В вече участвуют также и лица духовные... В обычной обстановке, то есть если вече составилось не для борьбы с князем, на нем присутствует также князь... Таким образом, вече, несмотря на свой главный состав, не есть орган власти одного класса, а сочетает в себе и оба других элемента власти и есть власть общеземская. Эта форма государственной власти создана не во имя борьбы с двумя остальными, а для единения, то есть для решения земских дел общей волей князя, бояр и народа».

Исходя из вышесказанного, следует иметь в виду, что с образованием Древнерусского государства повсеместная практика народных собраний не прекращается. Хотя архаичное племенное собрание, возможно, и исчезает, однако появляются качественно иные вечевые собрания. Они выступают как коллективные органы непосредственной демократии и народовластия больших и малых территориальных общин – городских, волостных и сельских, формирующихся на принципах соседства, взаимопомощи и взаимовыручки. В указанных общинах уже нет кровного родства как принципа, характеризующего институты родоплеменного управления, военной демократии и вождизма. В этом случае речь идет об органах государственной, а не общественной власти.

Как форма народовластия вече сохранялось в Новгороде, Пскове, Вятской земле до конца XV века, постепенно превращаясь из органа прямой демократии в орган представительной власти. Дальнейшее развитие местного самоуправления на Руси было остановлено процессом централизации государственной власти, хотя признаки самоуправляемых сообществ обнаруживаются и в более поздние времена.



Виктор Семенович КОСОУРОВ,
первый заместитель председателя Комитета Совета
Федерации по науке, образованию и культуре

ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ

Руководством страны в последние годы предприняты значительные усилия по формированию инновационной экономики, основанной на новейших достижениях науки и техники. Безусловно, они не могли не затронуть сферу государственной научно-технической политики, где сегодня происходят существенные системные изменения. Для законодательного обеспечения государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности работа Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре в период весенней сессии 2014 года была сосредоточена на нескольких направлениях, на сегодняшний день являющихся ключевыми в деятельности Совета Федерации.

ОСНОВНАЯ суть и идея изменений, происходящих в сфере государственной научно-технической политики, заключается в переходе от прямого, директивного государственного управления сетью научных учреждений России к новой модели – созданию условий для творческой, научной, изобретательской активности. При этом, обеспечивая свободу в выборе направлений и тематики исследований, государство устанавливает высокую планку требований к ученым. Результаты научных исследований должны работать на благо страны, служить драйвером развития оте-

чественной экономики, обеспечивать приоритет российской науки на мировой арене.

15 апреля 2014 года утверждена Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы. Создан Совет при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. Мне оказана большая честь стать одним из его членов. По итогам первого заседания совета, которое было посвящено развитию фундаментальных научных исследований в Российской Федерации, даны поручения в плане изменения существующего механизма финанси-

рования и внедрения в жизнь научных исследований. Ключевую роль в финансировании прикладных исследований будет играть новая федеральная целевая программа Министерства образования и науки Российской Федерации «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы». Объем ее финансирования составляет более 200 млрд. рублей. Мероприятия программы будут направлены на поддержку прикладных научных исследований в рамках деятельности технологических платформ.

И ТЕХНОЛОГИЙ

Начат процесс реформирования сложившейся структуры управления и финансирования фундаментальной науки в России. Для поддержки фундаментальных и поисковых исследований по инициативе Президента Российской Федерации создан Российский научный фонд. Впервые фонд создан государством в форме некоммерческой организации, что позволяет финансировать научные проекты продолжительностью 3–5 и более лет, устранить привязку к бюджетному году – получателям грантов больше нет необходимости тратить деньги в течение одного года и отчитываться в декабре. Взнос Российской Федерации в фонд уже составил около 13 млрд. рублей.

Переход на конкурсное финансирование и изменение правил формирования государственных заданий научным организациям призваны обеспечить большую свободу в выборе тем и направлений исследований при одновременном переходе к новой системе оценки результативности научных организаций. С этой целью введена процедура ежегодного мониторинга деятельности указанных организаций.

Таковы основные направления государственной научно-технической политики страны на ближайшую перспективу. Чтобы осветить каждое из них более глубоко и предметно, потребуется много времени. Поэтому более детально остановлюсь на нескольких направлениях, которые на сегодняшний день являются ключевыми в деятельности Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Во-первых, это реформа Российской академии наук.

Федеральный закон от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был одним из наиболее резонансных и обсуждаемых в минувшем году. При этом подчеркну, что необходимость реформирования Российской академии наук признавали все стороны, в том числе и представители академии.



Наш комитет сопровождал этот закон с момента его внесения в Государственную Думу, принимал самое активное участие в работе над ним. Вместе с моими коллегами – членами Совета Федерации мы стали соавторами в общей сложности 89 принятых поправок. Многие поправки носили принципиальный характер и позволили максимально учесть предложения Российской академии наук и научного сообщества в целом.

25 сентября 2013 года одновременно с одобрением этого федерального закона Совет Федерации принял постановление о его реализации. Оно состояло из двух частей. Первую мы уже выполнили: была создана рабочая группа под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец по разработке положения о Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО). Главная задача заключалась в том, чтобы в положении о ФАНО максимально была отражена роль РАН в научном руководстве деятельностью академических институтов и учреждений.

Выполнением второй части постановления – мониторингом реализации этого федерального закона наш комитет сейчас активно занимается. С момента вступления в силу закона ни одно из событий, касающихся реформы РАН, не выпадало из поля нашего зрения.

Ежемесячно в комитет поступает информация о ходе выполнения графика разработки и внесения в Правительство Российской Федерации проектов нормативных правовых актов, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец. В оперативном режиме мы осуществляем мониторинг его исполнения.

Члены комитета регулярно принимали и принимают участие в мероприятиях и рабочих встречах с руководством ФАНО и РАН, представителями региональных отделений и научных центров,

директорами научно-исследовательских институтов.

Распоряжением Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 314рп-СФ создана рабочая группа по осуществлению мониторинга практики применения Федерального закона от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В нее вошли руководитель Федерального агентства научных организаций М.М. Котюков, заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Л.М. Огородова, представители Российской академии наук и ее региональных отделений, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы. Уже проведены три заседания рабочей группы и ряд рабочих встреч, на которых обсуждались следующие вопросы:

механизмы практической реализации норм, касающихся осуществления РАН научного сопровождения деятельности академических институтов;

роль, место и функции региональных отделений и региональных научных центров в новой структуре управления фундаментальной наукой в России;

деятельность Росимущества по проведению проверки порядка использования имущества государственного комплекса РАН;

проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Б.С. Кашиным, О.А. Куликовым;

предложения членов рабочей группы в связи с присоединением к Российской Федерации Республики Крым и города Севастополя;

ход работы над проектом устава РАН и ее результаты;

ход работы над уставом Российской академии художеств и обращение ее президента З.К. Церетели к Председателю Совета Федерации в связи с этим.

Одним из главных вопросов, рассматриваемых на заседаниях рабочей группы, стал вопрос, связанный с обеспечением реализации предусмотренных федеральным законом функций РАН. А таких функций немало: 9 – основные и 15 осуществляются РАН для решения своих основных задач. Среди них такие важные, как разработка предложений по формированию и реализации государственной научно-технической политики, проведение фундаментальных и поисковых научных исследований, экспертиза научно-технических программ и проектов, мониторинг и оценка результатов деятельности государственных научных организаций и другие.

3 июля 2014 года мы провели рабочую совещание, по результатам которого в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец были направлены предложения по нормативно-правовому обеспечению реализации указанных функций, согласованные Минобрнауки России, РАН и ФАНО.

Однако убежден, что еще неоднократно придется возвращаться к вопросу деятельности Российской академии наук, так как до конца не ясно, каким образом обновленная академия (без академических институтов) будет, например, проводить фундаментальные и поисковые научные исследования.

Есть неясность и в вопросе мониторинга и оценки. Налицо, например, дублирование функций. Согласно федеральному законодательству РАН выполняет мониторинг и оценку результатов деятельности государственных научных организаций независимо от их ведомствен-

ной принадлежности. При этом в настоящее время эту функцию в соответствии с поручениями Президента и Правительства осуществляет Минобрнауки России.

Также, на мой взгляд, возникнет необходимость привести в соответствие с нормами федерального закона о РАН программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период.

И это далеко не все вопросы. С началом практической реализации Федерального закона от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вопросы проявляются и требуют решения. Сейчас идет процесс их накопления. Это – первый этап. На втором этапе проанализируем все возникшие вопросы и, полагаю, сформируем законодательные инициативы, направленные на внесение изменений в принятый федеральный закон. На октябрь 2014 года у нас запланировано проведение «круглого стола», на котором рассмотрим вопрос о первых результатах реализации этого федерального закона.

Второе стратегическое направление деятельности комитета связано с вопросами управления интеллектуальной собственностью и созданием условий для формирования в нашей стране полноценного рынка интеллектуальных прав.

Именно такую задачу в декабрьском Послании Президенту Российской Федерации В.В. Путин. Он подчеркнул, что сегодня «у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП

России – менее 1 процента. И это не просто мало, это очень мало... Поэтому мы должны быть нацелены на конкретный результат, на получение патентов и лицензий, на практическое внедрение разработок».

Многие экономически развитые зарубежные страны, такие как Япония, Великобритания, Китай и США, пошли по пути принятия специальных государственных стратегий в области интеллектуальной собственности. Например, реализация принятой в 2011 году в Китае Национальной стратегии развития патентной деятельности до 2020 года уже позволила этой стране выйти на первое место в мире по числу заявок на выдачу патентов.

На сегодняшний день из стран БРИКС только Россия не имеет своей национальной стратегии развития в области интеллектуальной собственности.

Конечно, у нас есть отдельные положительные примеры: в Санкт-Петербурге, Республике Татарстан уже сейчас реализуются программы развития рынка интеллектуальной собственности. К сожалению, на федеральном уровне такого стратегического программного документа до сих пор нет – во многом из-за отсутствия на государственном уровне единой политики в области управления интеллектуальной собственностью. В настоящее время более 10 федеральных министерств и ведомств обладают компетенцией в данной сфере.

Вот почему главным приоритетом нашей деятельности в этом направлении стала совместная с аппаратом Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова работа над проектом указа Президента о совершенствовании государственной политики в области интеллектуальной собственности. Этот документ в том числе предполагает создание единого органа по интеллектуальной собственности – фе-

деральной службы на уровне Правительства Российской Федерации, которая должна будет взять на себя разработку и утверждение долгосрочной государственной стратегии в области интеллектуальной собственности.

Проект указа был разработан, согласован с федеральными органами исполнительной власти и направлен на заключение в Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации еще в декабре 2013 года. С тех пор прошло больше полугода, а указа все нет. Я думаю, что у многих стали закрадываться сомнения: а будет ли он вообще подписан и будет ли у России своя стратегия в области интеллектуальной собственности?

Уверен, будет. Да, вопрос оказался очень непростым. Свести воедино все виды интеллектуальных прав было трудно решаемой задачей. Но комитет ни на минуту не оставался в стороне от этого процесса. Вместе с И.И. Шуваловым, его аппаратом, при личном участии Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко мы шаг за шагом пытались отстоять наиболее важные, концептуальные положения проекта указа, который в результате претерпел множество изменений. Сейчас мы вплотную подошли к завершающей стадии. Уверен, в самое ближайшее время указ будет подписан.

В 2014 году комитет впервые обратился к теме популяризации вопросов интеллектуальной собственности и стимулирования инновационной и творческой активности среди молодежи. 22 апреля в телестудии Совета Федерации в рамках Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» совместно с Российской государственной академией интеллектуальной собственности была проведена Молодежная научно-практическая конференция «Региональные программы и проекты

области интеллектуальной собственности глазами молодежи». Это был первый подобный опыт, абсолютно новый для нас формат проведения мероприятий. Не было традиционных докладов и выступлений статусных лиц. Основными докладчиками стали школьники, студенты, молодые ученые из разных уголков России. Они представили свои проекты и программы, а члены Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации выступили в роли экспертов, которые комментировали представленные проекты и отвечали на вопросы ребят. Трансляция велась на все регионы страны.

Первый блин не получился комом, мы увидели живой интерес к теме интеллектуальной собственности со стороны молодежи, ознакомились с новыми, креативными идеями. Отклики идут в наш адрес до сих пор. Поэтому было решено сделать такие мероприятия ежегодными, расширять географию участников, осуществлять комплексную планомерную работу по формированию культуры, знаний и моделей поведения в сфере интеллектуальной собственности, стимулировать инновационную активность и творчество молодежи.

В текущем году комитет обратился к еще одной проблеме, новой для нас, активно обсуждаемой сегодня на самых разных общественных площадках. Имеется в виду проблема регистрации, правовой охраны и использования товарных знаков.

В последние месяцы со стороны общественных организаций, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, предприятий малого и среднего бизнеса в Совет Федерации поступили предложения рассмотреть вопрос о проблемах в сфере защиты прав на товарные знаки. Дело в том, что в настоящее время сложилась ситуация, когда не-

которые правообладатели советских товарных знаков, приватизировавшие их в 1990-е годы, успешно блокируют деятельность ряда кондитерских, фармацевтических предприятий, а также предприятий пищевой промышленности. Только в 2013 году общая сумма претензий правообладателей советских товарных знаков к производителям составила 3 млрд. рублей.

Для решения данной проблемы члены Совета Федерации предложили применять в отношении советских обозначений право преждепользования – то есть передать эти торговые марки предприятиям, которые раньше остальных начали выпуск товаров под советскими брендами. Однако такие изъятие и передача товарных знаков от одних владельцев другим противоречат международным обязательствам России в рамках ВТО. Кроме того, необходимо учитывать и то, что очень многие компании, которые владеют советскими торговыми марками, вполне успешно действуют на рынке, создают новые рабочие места, осваивают современные технологии. Лишение их прав на использование ретроспективных изображений приведет к массовым банкротствам сотен предприятий, увольнению тысяч работников.

Налицо сложный конфликт интересов, где третья сторона – это миллионы потребителей. По данным соцпросов, у половины покупателей советские торговые марки вызывают больше доверия, чем новые бренды. И дело тут не в ностальгии по старым временам. Люди привыкли к тому, что товары под советскими марками отличались высоким качеством. Далеко не факт, что новые владельцы торговых марок Советского Союза смогут обеспечить такое же качество.

В связи с этим все решения относительно советских обозначений должны быть взвешены и продуманы. И прежде чем предпринимать конкретные

шаги, нужно провести тщательный анализ положения дел в этой сфере, изучить международную практику, исследовать опыт судебного решения споров вокруг ретроспективных обозначений. С этой целью в рамках Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации была создана специальная экспертная группа, в которую вошли законодатели, представители исполнительных органов власти и судебной системы, ведущие эксперты и предприниматели. Экспертной группе поручено провести необходимую аналитическую работу и по ее итогам представить предложения на очередном заседании совета.

Окончательное решение по вопросу советских товарных знаков еще не принято. Основная работа в этом направлении нам еще только предстоит. Тем не менее у вышеупомянутой экспертной группы есть уже первый результат, он касается вопроса правовой охраны и использования товарных знаков Республики Крым и города Севастополя. 9 июля 2014 года Советом Федерации был одобрен Федеральный закон «О внесении дополнения в Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», направленный на решение проблем, связанных с правовой охраной и использованием интеллектуальной собственности на территории Республики Крым и города Севастополя. Его авторами выступила группа членов Совета Федерации (З.Ф. Драгункина, В.С. Косоуров, О.Ф. Ковитиди, Г.А. Савинов, С.П. Цевков) во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко.

Проект данного федерального закона был разработан экспертной группой, рассмотрен 20 июня 2014 года на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Феде-

рации Федерального Собрания Российской Федерации и рекомендован членам Совета Федерации для внесения в Государственную Думу в первоочередном порядке.

Главной причиной его разработки стали многочисленные обращения к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) крымских и сева-стопольских предпринимателей, которые после принятия новых субъектов в состав России утратили возможность защиты своих интеллектуальных прав.

Проблема заключается в том, что прекратили свое действие ранее зарегистрированные в соответствии с законодательством Украины права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и свидетельства на знаки для товаров и услуг. А это более 500 товарных знаков. Неурегулированность этой проблемы означала поражение в правах производителей новых субъектов Федерации. Например, под удар попадал институт винограда и вина «Магарач».

После изучения международной практики в качестве прецедента был взят за основу подход, реализованный при объединении Восточной и Западной Германии, а именно – принцип сосуществования. То есть решено признать возможности регистрации тех товарных знаков, которые уже ранее существовали на этой территории, и дальнейшее их сосуществование с российскими товарными знаками.

В мае 2013 года на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации получила одобрение идея о создании в регионах России сети центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ). Проект

создания в нашей стране таких центров имеет огромное значение для развития инновационного предпринимательства в субъектах Федерации. Эти новые структуры должны обеспечить всю необходимую юридическую, информационную и организационную помощь предпринимателям, которые занимаются модернизацией производства, внедрением новых технологий и изобретений.

Вскоре Роспатентом была утверждена Концепция развития сети центров поддержки технологий и инноваций в Российской Федерации. В целом она уже успешно реализуется. Сейчас действуют 86 таких центров в 64 регионах.

20 июня 2014 года на очередном заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации указанная концепция была одобрена и направлена в адрес органов государственной власти субъектов Федерации. Думаю, что этот документ может стать для регионов «дорожной картой» при разработке собственных программ по развитию ЦПТИ.

И еще один результат нашей работы в текущем году. В ноябре 2013 года в городе Казани на заседании Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации председатель Законодательной Думы Томской области О.В. Козловская предложила создать в структуре Совета законодателей Российской Федерации комиссию по науке и инновационной деятельности с включением в нее представителей Ассоциации инновационных регионов России. И вот совсем недавно Комиссия Совета законодателей по науке и инновационной деятельности была создана. Ее сопредседателями стали первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям В.М. Кононов и ваш покорный слуга. Надеюсь, что но-

вая комиссия станет важным инструментом инновационного развития российских регионов.

Еще одно очень важное направление деятельности комитета, которым вплотную будем заниматься во время осенней сессии 2014 года и которое, на мой взгляд, будет главным приоритетом законодательного обеспечения научной и научно-технической сферы на ближайшую перспективу, – разработка нового закона о науке. Идея создания такого закона в последнее время активно обсуждалась в Совете Федерации, Государственной Думе, в Правительстве Российской Федерации, научной среде. Действующий закон был принят в 1996 году, почти 20 лет назад. Многие его положения на момент принятия носили декларативный характер, поэтому пробелы в правовом регулировании научно-технической сферы в дальнейшем восполнялись с помощью внесения многочисленных поправок и принятия иных нормативных правовых актов. В результате Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», по существу, превратился в бессистемный правовой акт. Кроме того, многие его положения на сегодняшний день не соответствуют современным условиям. Все это говорит о необходимости его кардинальной модернизации.

В настоящее время в рамках рабочей группы с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации начата работа над концепцией нового федерального закона о науке. Планируется, что к концу 2014 года проект закона будет разработан и направлен на широкое общественное обсуждение. Надеюсь, вместе мы сможем объединить усилия и конструктивно поработать над его текстом, сделать так, чтобы новый закон стал мощным импульсом развития отечественной науки в интересах нашего государства и общества.



Сергей Иванович ГИРЬКО, генерал-майор полиции, начальник ФГКУ «ВНИИ МВД России», заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ОБЩЕСТВЕННАЯ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Концепция общественной безопасности в Российской Федерации была утверждена Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 года. В документе указаны источники современных угроз и вызовов, закреплены основные понятия в сфере общественной безопасности, определены цели, задачи, принципы и главные направления деятельности по ее обеспечению. Являясь основополагающим документом стратегического планирования, Концепция включает базовые конституционные нормы и требования законодательства Российской Федерации в сфере безопасности. Учитывая апробированные результаты научных разработок по проблемам обеспечения общественной безопасности, Концепция полностью опирается на положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Основные положения Концепции являются ориентиром для нормотворческой работы и правоприменительной деятельности полномочных государственных органов, а также органов местного самоуправления, иных органов и организаций, принимающих участие в обеспечении общественной безопасности на основании законодательства Российской Федерации.

В РАЗРАБОТКЕ Концепции общественной безопасности в Российской Федерации непосредственное участие принял коллектив ФГКУ «ВНИИ МВД России», ученые которого на протяжении почти 20

лет готовили ее научно обоснованную платформу. После утверждения Концепции Президентом Российской Федерации в системе стратегического планирования был завершен очередной этап формирова-

ния сегмента концептуальной основы обеспечения национальной безопасности страны. Это позволило определить предмет общественной безопасности для правоприменителя, а для всего научного



БЕЗОПАСНОСТЬ КОНЦЕПЦИИ ДО 2020 ГОДА

сообщества дать отправную точку в дальнейших исследованиях проблем отраслевых видов безопасности. На основе анализа концептуальных и правовых основ в сфере обеспечения общественной безопасности, правоприменительной практики в России и за рубежом научными сотрудниками института были сформулированы различные теоретические подходы (гипотезы) к раскрытию сущности и содержания научной категории – общественная безопасность в Российской Федерации. В 2009 году на заседании секции по актуальным проблемам нейтрализации внутренних угроз национальной безопасности научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации один из них получил поддержку и одобрение, послужив основой для будущего проекта Концепции.

Несмотря на то что по замыслу разработчиков Концепция должна была стать документом первоначального

стратегического планирования в рассматриваемой сфере безопасности, она включает, как указывалось выше, положения ранее утвержденных Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Именно поэтому данный документ, определяющий государствен-

ную политику в сфере обеспечения общественной безопасности, рассчитан до 2020 года. Это наглядно подтверждается этапами реализации Концепции, закрепленными в ее VI разделе.

Реализацию Концепции предполагается проводить в два этапа. На первом этапе (до 2016 года) намечено разработать и принять ряд законодательных и иных нормативных



правовых актов Российской Федерации, направленных на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности. Планируются разработка и апробация комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности, а также корректировка региональных и муниципальных программ по профилактике правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

На втором этапе реализации Концепции (2017–2020 годы) планируется ввести в действие комплексные целевые программы, направленные на обеспечение общественной безопасности в субъектах Российской Федерации и на муниципальном уровне. При этом будет продолжена практика реализации федеральных, а также отраслевых программ профилактики правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждения, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В течение всего периода действия Концепции независимо от этапов ее реализации будет проводиться мониторинг соответствующих программных документов по обеспечению общественной безопасности. Только таким образом, на наш взгляд, возможно использование программно-целевого метода функционирования системы обеспечения общественной безопасности, который положен в основу механизма реализации Концепции.

Помимо мониторинга вышеупомянутых программ, полномочным исполнителям из

числа сил обеспечения общественной безопасности предстоит систематически обобщать и анализировать правоприменительную практику, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, направленные на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности, обозначенных в Концепции.

При реализации Концепции не должно остаться в стороне от аналитической работы и научное сообщество. Это относится не только к ведомственным научно-исследовательским учреждениям, которые традиционно занимаются разработкой проблем общественной безопасности в Российской Федерации, но и к научным учреждениям РАН, поскольку вопросы обеспечения общественной безопасности пронизывают все стороны жизнеобеспечения человека, деятельности всех ветвей власти и, как следствие, самого государства.

Конечно, ведомственной науке органов внутренних дел в лице ФГКУ «ВНИИ МВД России» и научных подразделений учреждений высшего профессионального образования системы МВД России не стоит навязывать свое мнение относительно развития отдельных угроз общественной безопасности и противодействия этим угрозам специализированным субъектам в иных областях государственного управления, помимо сферы внутренних дел. Однако нашей общей задачей является постоянное совершенствование единой научно обоснованной системы взглядов на противодействие угрозам общественной безопасности в Российской Федерации, исследование отечественного и передового иностранного опыта и внедрение его в систему обеспечения общественной безопасности в стране.

Именно такие методы предусматривает механизм реализации Концепции.

Особенностью Концепции является то, что она не отвергает действующих систем общественной безопасности в стране, а лишь ориентирует законодателя и полномочных исполнителей на консолидацию усилий всех ветвей власти для достижения единых целей и задач в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности человека и общества в целом. Одним из основных постулатов Концепции является создание идеологической платформы для конструктивного взаимодействия в этой сфере сил обеспечения общественной безопасности и институтов гражданского общества, граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Поэтому вместе с первыми шагами по созданию единой системы обеспечения общественной безопасности в стране нам предстоит продолжать совершенствовать действующую государственную систему профилактики правонарушений, проводить мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики с использованием профилактических мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений. Не останутся без внимания и процессы развития механизмов единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Эти основополагающие системы, а также иные территориальные и функциональные подсистемы в сфере обеспечения общественной безопасности должны быть интегрированы в единую систему обеспечения общественной безопасности в стране.

Наряду с перспективными планами по развитию системы обеспечения обществен-

ной безопасности в Российской Федерации положения Концепции уже стали воплощаться в решениях органов государственной власти. В частности, 31 марта 2014 года состоялось заседание Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности (далее – Комиссия), на котором обсуждался вопрос о реализации Концепции.

Основным докладчиком на заседании Комиссии был представитель головного разработчика Концепции – МВД России. Отмеченные в решении Комиссии проблемы, имеющие большое значение для реализации задач и достижения намеченных целей Концепции, касаются совершенствования деятельности многих федеральных органов исполнительной власти. При этом особое внимание было обращено на разработку законодателями приоритетных федеральных законов в сфере обеспечения общественной безопасности в стране. Это еще раз подтверждает комплексный подход к единой системе противодействия угрозам в сфере общественной безопасности, заложенный в основу требований Концепции. В частности, был выделен Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка», нормы которого благодаря нашим совместным усилиям уже вступили в действие. В качестве предложения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в числе приоритетных был определен проект федерального закона № 421465-6 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», разработка которого, к сожалению, затянулась.

Наряду с нормотворческими задачами по реализации Концепции Межведомственной



комиссией Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности было рекомендовано 23 руководителям федеральных органов исполнительной власти поручить подчиненным территориальным органам разработать до 1 октября 2014 года и реализовать комплекс дополнительных мероприятий, направленных на реализацию Концепции.

Возвращаясь к содержанию Концепции, отметим, что до 2016 года планируется разработка и апробация комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности. При этом принятие и сопровождение указанных программ, в том числе федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по профилактике правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, является одной из задач обеспечения общественной безопасности. По существу, к концу 2014 года такие программы должны быть разработаны, согласованы и утверждены, а в течение 2015 года апробированы в пилотных регионах. Как видим, времени на раскачку практически нет.

Для решения обозначенных задач, по нашему мнению, в ближайшей перспективе необходимо оценить эффективность всех действующих в Российской Федерации программных документов на трех уровнях управления: федеральном, региональном (межрегиональном) и муниципальном. Это необходимо для того, чтобы исключить в них дублирование многих мероприятий, предусмотренных в сфере противодействия отдельным угрозам общественной безопасности, и в первую очередь – угрозам криминального характера, например, в региональных программах профилактики правонарушений и специальных отраслевых программах борьбы (профилактики) с отдельными видами (группами) противоправных деяний.

Внедрение комплексных программ обеспечения общественной безопасности, в особенности в субъектах Российской Федерации, позволит существенно сократить расходы бюджетов всех уровней на их реализацию, целевым образом сконцентрировав необходимые средства на выявление и нейтрализацию источников повышенных угроз общественной безопасности в конкретном регионе страны.

Однако это только гипотеза, которую еще предстоит доказать. Вместе с тем разработ-



ка и последующая апробация в 6–7 пилотных регионах страны соответствующих комплексных программ потребуют пересмотра не только действующих в этих субъектах Российской Федерации специальных программных документов, направленных на противодействие различным угрозам в сфере общественной безопасности, но и отдельных механизмов управления в рассматриваемой сфере, в частности, деятельности различного рода коллегиальных органов.

Совершенно очевидно, что в целях повышения эффективности координации деятельности по противодействию угрозам общественной безопасности, исключения дублирования функций коллегиальных органов в этой сфере, уменьшения документооборота необходима оптимизация функций межведомственных комиссий субъектов Российской Федерации по противодействию различным видам правонарушений и асоциальным явлениям. С учетом комплексного подхода к управлению рисками в сфере общественной безопасности целесообразно в выбранных пилотных регионах сформировать единые межведомственные комиссии по общественной безопасности, упразднив иные (по профилактике право-

нарушений, антинаркотическую, антитеррористическую и другие).

Проведение такого масштабного эксперимента потребует не только дополнительного нормативного обеспечения, а в отдельных случаях затратных мероприятий по информатизации, но и глубокого научного анализа угроз и потенциальных рисков перестройки управления в сфере общественной безопасности в пилотных регионах. Наш институт готов подключиться к соответствующим научным разработкам.

Учитывая комплексный характер разрабатываемых проблем в сфере общественной безопасности, в рамках реализации обозначенной идеи на первоначальном этапе следует не только определиться с головным и ответственными соисполнителями по традиционным для документов стратегического планирования мероприятиям, но и особое внимание уделить статусу их совместной работы. Полагаем, что предварительно следует сформировать рабочую группу из числа представителей заинтересованных органов и учреждений по изучению состояния организации работы по реализации федеральных, ведомственных, а также региональных (муници-

пальных) программ профилактики правонарушений с целью их корректировки в условиях сокращения бюджетных расходов с учетом приоритетов обеспечения общественной безопасности.

Как уже отмечалось, в случае принятия решения о проведении эксперимента на основе анализа угроз и рисков в пилотных регионах страны нужно рекомендовать заинтересованным федеральным органам исполнительной власти, участвующим в обеспечении общественной безопасности, пересмотреть ведомственные подходы к формированию критериев и оценке показателей деятельности их территориальных органов (подразделений) применительно к выбранным регионам. Данную работу следует осуществлять с учетом результатов мониторинга общественного мнения о качестве и эффективности их работы. Ибо основным «заказчиком» в сфере обеспечения общественной безопасности выступает население нашей страны.

Намеченная работа невозможна без создания единой межведомственной многоуровневой автоматизированной информационной системы наблюдения за состоянием общественной безопасности. Именно на это указывает Концепция. После установления научно обоснованных критериев оценки угроз общественной безопасности, показателей и индикаторов ее состояния данная государственная система мониторинга общественной безопасности должна предусматривать:

получение, обработку, анализ данных об угрозах общественной безопасности, а также о деятельности сил обеспечения общественной безопасности;

составление краткосрочных и долгосрочных прогно-

зов развития криминогенной ситуации, социальных и межнациональных конфликтов, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также иных возможных угроз в сфере общественной безопасности.

Формирование государственной системы мониторинга состояния общественной безопасности является первостепенной задачей по реализации Концепции и, соответственно, обеспечению общественной безопасности в стране. Именно для этого шага по созданию единой системы обеспечения общественной безопасности должны быть привлечены специалисты из числа ведомственных научных учреждений (подразделений), относящихся к силам обеспечения общественной безопасности.

Однако в данном случае и применительно к силам обеспечения общественной безопасности, на которые указывается в Концепции, в действующем законодательстве не содержится четких норм, определяющих, какие именно органы исполнительной власти следует относить к силам обеспечения общественной безопасности. Данный пробел также должен быть восполнен в ближайший период времени.

Это возможно осуществить за счет принятия соответствующего нормативного правового акта, например, аналогичного постановлению Правительства Российской Федерации от 16 мая 2005 года № 303 «О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации». Требуемый нормативный правовой акт установит, а в отдельных случаях дополнительно конкретизирует (разграничит) полномочия субъектов обеспечения общественной без-

опасности, позволит исключить дублирование их функций, даст возможность определить в качестве головных исполнителей специальных мероприятий конкретные федеральные органы в будущих комплексных программах обеспечения общественной безопасности.

При этом реализация Концепции предполагает совершенствование законодательства по целому ряду направлений:

профилактики правонарушений ;

защиты детей от насилия и любых форм эксплуатации, вовлечения их в преступную и иную антиобщественную деятельность;

прохождения правоохранительной службы;

установления дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за правонарушения в сфере общественной безопасности;

социальной поддержки жертв преступлений и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы;

создания системы комплексной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ.

Обозначенные направления развития законодательства в сфере обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации хотя и являются общими, однако не представлены в нем базовыми (тематическими) нормативными правовыми актами.

Мы уже неоднократно заявляли, что правоохранительная система, осуществляющая специальный контроль над преступностью, давно нуждается в федеральных законах о правоохранительной службе Российской Федерации, об основах системы профилактики правонарушений в Россий-

ской Федерации, об основах социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и других. Безусловно, принятие данных законодательных и подзаконных нормативных актов по указанным направлениям совершенствования законодательства в сфере обеспечения общественной безопасности потребует немало усилий от законодателей. Разработчикам придется подвергнуть ревизии многие действующие правовые нормы.

В связи с этим представляется целесообразным разработать специальный федеральный закон об общественной безопасности в Российской Федерации. Данный законодательный акт позволит в отличие от Концепции нормативно закрепить понятийный аппарат, принципы, цели, правовые механизмы обеспечения общественной безопасности. Его принятие если не поставит точку в научных спорах по рассматриваемой проблеме, то, во всяком случае, создаст прочный правовой фундамент для будущих разработок в сфере общественной безопасности.

К сожалению, на сегодняшний день по объективным причинам материализация идей, заложенных в разделе VI Концепции, определяющем этапы ее реализации, происходит по упрощенному сценарию. Ответственные исполнители из числа сил обеспечения общественной безопасности лишь «ищут» свою роль в общей системе концептуально обоснованных взглядов на противодействие угрозам общественной безопасности в Российской Федерации до 2020 года, предлагая при этом указанной выше Комиссии Совета Безопасности те или иные варианты мероприятий, реализуемых ими в процессе решения своих повседневных задач.



Владимир Михайлович ПЛАТОНОВ,
председатель Московской городской Думы,
председатель Комиссии Совета законодателей
Российской Федерации по координации законотворческой
деятельности и мониторингу законодательства

СООТВЕТСТВОВАТЬ ПЕРЕМЕНАМ,

– Владимир Михайлович, вот уже 20 лет Вы – председатель Московской городской Думы. За это время проведена колоссальная работа по созданию московского законодательства. Ведь практически приходилось начинать с нуля?

– Да, объем нашей работы должен соответствовать масштабам перемен, происходящих в стране. Конституция Российской Федерации, принятая в декабре 1993 года, коренным образом изменила систему власти в России. Действительно, пришлось начинать с чистого листа, выстраивать в Москве управленческую структуру на основе новых конституционных норм. Опыта такой работы ни у кого не было, но было огромное желание создать четкую систему, обеспечивающую стабильное по-

ступательное развитие нашей столицы.

Впервые в истории России 20 лет назад избрана Московская городская Дума, которая стала работать на профессиональной основе. С первых же шагов депутаты заявили о своей главной миссии – служении москвичам, а не политическим силам.

Основные принципы формирования законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы были определены Указом Президента Российской Федерации от 22 октября 1993 года № 1723 «Об основных началах организации государственной власти в субъектах Российской Федерации». Началом подготовки деятельности законодательного (представительного) органа государственной вла-

сти города Москвы стало издание Указа Президента Российской Федерации от 24 октября 1993 года № 1738 «О поддержке мер правительства Москвы и Московского областного Совета народных депутатов по реформе органов государственной власти и органов местного самоуправления в г. Москве и Московской области». Указом было рекомендовано Временное положение о системе органов государственной власти г. Москвы, определяющее порядок работы городской Думы. Распоряжением мэра Москвы от 8 декабря 1993 года № 710-РМ «Об обеспечении деятельности Московской городской Думы в соответствии с законодательством Российской Федерации» в качестве временного (на период проведения поэтапной

МАСШТАБАМ ПРОИСХОДЯЩИХ В СТРАНЕ

конституционной реформы) правового акта города Москвы был рекомендован Регламент Московской городской Думы.

Принятая всенародным голосованием Конституция Российской Федерации и Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 года № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации» определили особый статус города Москвы как города федерального значения, субъекта Российской Федерации, административного центра Московской области, столицы России. Такой правовой статус означает, что Москва обладает широкими полномочиями для самостоятельного решения вопросов развития города, улучшения качества жизни его населения, международного сотрудничества.

Московская городская Дума – высший и единственный постоянно действующий законодательный (представительный) орган государственной власти города Москвы – сфор-

мирована 12 декабря 1993 года. Создание эффективной, непротиворечивой законодательной базы субъекта Федерации, отвечающей потребностям развития региона и



интересам его населения, является приоритетной задачей законодательных органов власти субъектов Российской Федерации. Законодательство города Москвы формировалось Московской городской Думой с неуклонным соблюдением конституционных норм демократического, правового и социального государства.

Становление и развитие законодательства города Москвы в современный период тесно связано с историей становления и развития Российской Федерации, ее правовой системы. В развитии московского законодательства с 1993 года можно выделить два основных периода, имеющих свои отличительные черты.

Период с 1993 года по 1999 год включительно – это этап первоначального формирования российского законодательства. Его характерной чертой являлось опережающее правовое регулирование значительного объема вопросов по предметам совместного ведения в субъектах Российской Федерации.

Основной Закон Российского государства определил предметы ведения Российской Федерации (ст. 71), предметы совместного ведения (ст. 72), а также полноту государственной власти субъектов Российской Федерации (ст. 73), что и задавало направления деятельности московских законодателей. В условиях, когда федеральный законодатель не успевал оперативно реагировать и принимать необходимые законы, регулирующие правоотношения, касающиеся жизнедеятельности города, Дума нередко выступала первопроходцем при создании нормативно-правовой базы по предметам совместного ведения, восполняя пробелы федерального законодательства. Ориентиром при этом всегда служили нормы Конституции Российской Федерации, международного права и не-

отложные потребности города и его жителей.

В процессе разграничения полномочий Думе приходилось неоднократно отстаивать свои интересы и интересы города Москвы в судах. Начиная с 1999 года федеральный законодатель вплотную приступил к разработке и принятию законов по вопросам совместного ведения, по которым в регионах ранее уже были приняты свои законы. Федеральный закон по вопросам совместного ведения изменился, но регионы еще не успели изменить свои законы, поэтому старые формулировки не используются. Однако, по нашему мнению, это не является нарушением действующего законодательства, так как используются только нормы регионального закона, не противоречащие принятому федеральному закону.

За два десятка лет Московская городская Дума приняла 1180 законов города Москвы, более 6 тысяч постановлений, в том числе связанных с принятием новых законов. Для этого потребовалось 1422 заседания Думы, на которых рассмотрено 8544 вопроса.

Отщательности и скрупулезности проделанной работы говорит тот факт, что депутаты, комиссии и фракции внесли более 30 тысяч поправок к законам и постановлениям, большая часть которых учтена или принята.

За этими цифрами мы видим наши главные результаты: Устав города Москвы, ставший основным законом столицы, солидная общая законодательная база, стройные и прозрачные бюджетная и налоговая процедуры, мощнейшая система социальной защиты москвичей. Этим можно гордиться.

Думой первого созыва приняты основные законы – Устав города, бюджет, документы, определяющие порядок рассмотрения законодательных

актов, а также создано избирательное законодательство. Во втором созыве шла работа над формированием системы налогообложения, законодательством в области социальной поддержки населения. С третьего по пятый созыв много внимания уделяется приведению московского законодательства в соответствие с федеральным.

Выборы депутатов Московской городской Думы за эти годы проводились пять раз, на них побеждали люди разных профессий, партийных и политических пристрастий, которых объединяет одно – искреннее желание работать на благо любимого города и его жителей.

Закрепленный в Конституции страны принцип разделения властей установил функции и компетенции каждой из ветвей власти.

Соблюдая этот принцип, в Москве удалось наладить эффективное взаимодействие законодательной и исполнительной власти столицы в интересах жителей города. Благодаря слаженной работе правительства и депутатов москвичи легче пережили последствия экономических кризисов в конце девяностых годов, практически не почувствовали на себе последствий государственной политики монетизации льгот.

Продуманная и закрепленная законодательно экономическая и социальная политика обеспечивает Москве более высокий уровень жизни, город динамично развивается, с каждым днем становится все более красивым и комфортным для жизни.

Думаю, все хорошее в Москве сделано благодаря тем возможностям, которые были предоставлены субъекту Федерации. Совместная работа всех ветвей власти помогла столице сделать прорыв по сравнению с другими регионами. Когда хвалят только

одну ветвь власти, я понимаю, что забыли упомянуть другую, потому что без совместных усилий двух ветвей власти и граждан сделать ничего невозможно.

– С развитием общества, общественных отношений и законодательство претерпевает постоянные изменения. В московские законы также приходится вносить какие-то коррективы, в частности, приводить их в соответствие с федеральным законодательством?

– Да, конечно. В частности, изменение федерального законодательства, регулирующего вопросы организации и проведения выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, обусловило принятие в 2005 году нового Избирательного кодекса города Москвы. В то же время частые изменения в федеральном законодательстве, регулирующем вопросы организации и проведения выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и выборов в органы местного самоуправления, обуславливают необходимость внесения соответствующих изменений в избирательное законодательство города Москвы.

В связи с изменениями федерального законодательства, внесением изменений в Избирательный кодекс города Москвы и Устав города Москвы введена процедура выборов мэра Москвы жителями города Москвы на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Закон города Москвы от 26 декабря 2012 года № 76 «О порядке отзыва Мэра Москвы» также направлен на исполнение требований федерального законодательства. Приведен в соответствие с федеральным законодательством и порядок проведения выборов в органы

местного самоуправления.

Наряду с Избирательным кодексом города Москвы отдельно сохранен Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии». Порядок реализации жителями города Москвы права законодательной инициативы установлен Законом города Москвы от 11 декабря 2002 года № 64 «О гражданской законодательной инициативе в городе Москве». Данный закон ликвидировал пробел в городском законодательстве и позволил организовать работу над законодательными инициативами жителей столицы, поступающими в Думу.

До вступления в силу с 1 января 2008 года КоАП Москвы в столице действовали 24 закона города Москвы, в которых содержались нормы, устанавливающие административную ответственность. КоАП Москвы, принятый Думой 21 ноября 2007 года, предусмотрел кодификацию в одном законе всех норм об административной ответственности, установленных законодательством города.

КоАП Москвы установил административную ответственность по вопросам, не отнесенным КоАП Российской Федерации к федеральному ведению, а также определил органы и должностные лица, уполномоченные составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях. С вступлением в силу Федерального закона «О полиции» правонарушения, предусмотренные законами субъектов Федерации, в том числе в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, полицией не рассматриваются, что в ряде случаев усложняет процедуру установления административной ответственности и одновременно уменьшает эффективность

деятельности, снижает авторитет полицейского в глазах правонарушителей.

В связи с этим Московская городская Дума выступила с законодательной инициативой о наделении органов внутренних дел правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, проект которой в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе. Внесение изменения в статью 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволит надлежащим образом осуществлять охрану общественного порядка и реализацию конституционного права населения на обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности.

Градостроительная деятельность в Москве до принятия 29 декабря 2004 года Градостроительного кодекса Российской Федерации регулировалась пакетом законодательства города Москвы в соответствии с федеральным были устранены пробелы в московском законодательстве путем введения новых норм и институтов. В Градостроительном кодексе города Москвы (введен в действие 8 августа 2008 года) кодифицировано большинство законов в этой области и закреплены основные требования к осуществлению градостроительной деятельности в столице. В настоящее время восполнены пробелы в законодательстве, в частности, касающиеся публичных слушаний по градостроительным вопросам.

– За прошедшее время территория Москвы значительно увеличилась. Какие новые законы в связи с этим пришлось принимать, а какие корректировать?

– Столица не первый раз расширила свои границы, естественно, это потребовало дополнительной кропотливой работы, порой не всегда заметной, но необходимой. Готовясь к этому мы начали заранее, и к моменту объединения (летом 2012 года) успели принять все новые законы, внести изменения в московское законодательство, чтобы распространить его действие на присоединенные территории.

Мы приняли 24 закона, направленных на то, чтобы в кратчайшие сроки жители новой Москвы ощутили себя полноправными москвичами. В частности, были внесены необходимые изменения в Избирательный кодекс города, бюджет города, осуществлено приведение законов города Москвы в соответствие с требованиями федерального законодательства. Еще до присоединения к Москве новых территорий были внесены изменения в законы Москвы «Об особенностях организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, включенных в состав внутригородской территории города Москвы в результате изменения границ города Москвы» и «Об организации местного самоуправления в городе Москве». Ряд полномочий, которые были ранее у органов местного самоуправления на этих территориях, были этими изменениями в законы сохранены на определенный срок в целях упрощения и оптимизации работы.

С 1 июля 2012 года все московские законы и подзаконные акты действуют на новых территориях, и на них распространяются все социальные льготы, предусмотренные для москвичей.

Безусловно, есть проблемы, но они существуют и на старой территории и вызваны тем, что их решение – не прерогатива городских властей. Это федеральный уровень. Я

имею в виду вопросы, связанные с работой правоохранительных органов, Пенсионного фонда, почты, миграционные проблемы. Но мы объединили территории, чтобы совместно действовать. Сейчас мы решаем вопросы, связанные с развитием новых территорий, следим, чтобы социальная помощь и муниципальные услуги соответствовали московским требованиям. Прежде всего речь идет о транспорте и инфраструктуре, о работе медицинских учреждений и правоохранительных органов, пожарных частей и так далее.

– Совсем скоро москвичи пойдут на выборы и будут избирать депутатов в Московскую городскую Думу по одномандатным округам. Почему все-таки было принято решение об изменении системы выборов? Каково Ваше отношение к выборам по партийным спискам и по мажоритарной системе?

– В 1993, 1997 и 2001 годах выборы проходили по 35 одномандатным округам. С 2005 года выборы стали проходить по новой, смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системе: в Думе осталось 15 одномандатников, а 20 депутатов были избраны по партийным спискам. В Думе стали работать три фракции: «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации» и «Яблоко – Объединенные демократы». В 2009 году в Думу прошли только первые два избирательные объединения.

С точки зрения организации работы московского собрания в пропорциональной системе есть свои плюсы. Если раньше основное рассмотрение законопроектов проходило на заседаниях с участием всех депутатов, в ходе многочасовых дебатов, то в последние годы основная законодательная деятельность была сосредоточена в комиссиях и

фракциях. На их заседаниях законопроекты рассматриваются подробнейшим образом, представители исполнительной власти отвечают на множество вопросов депутатов, в результате позиции сторон полностью проясняются, разногласия преодолеваются, и на заседаниях Думы больше времени уходит не на общие споры, а на принятие конкретных решений.

Думаю, депутаты, вновь избранные в сентябре по одномандатным округам, смогут объединиться во фракции, и слаженность работы сохранится.

Какая система выборов лучше? Гораздо важнее, какие люди будут выбраны, а это зависит от самих москвичей. На уровне местной власти, где удельный вес политики меньше и преобладают социально-экономические и хозяйственные вопросы, основную роль играет не партийная принадлежность депутатов, а их компетентность и желание работать во благо Москвы и ее жителей. Поэтому здесь определенное преимущество имеет мажоритарная система, когда люди выбирают, кому именно доверить представлять их интересы в законодательном органе власти, с кого лично спрашивать за результаты работы.

– Вы были членом Совета Федерации по должности. Работая в верхней палате парламента, избирались председателем Комитета по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам. Расскажите об опыте взаимодействия Московской городской Думы с Советом Федерации.

– Московская городская Дума с самого начала своей деятельности активно сотрудничает с Советом Федерации, Государственной Думой и законодательными органами субъектов Федерации, а также с зарубежными колле-

гами. Формы сотрудничества самые разные: обмен опытом и планами законодательской работы, а также методическими материалами. Налажено взаимодействие в виде взаимных консультаций, парламентских слушаний, обмена делегациями.

Очень важной считаю роль Совета законодателей Российской Федерации. Среди его основных задач как раз обеспечение взаимодействия палат Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам законодательного обеспечения реализации государственной политики.

Большое внимание Совет законодателей уделяет совершенствованию процедур и механизмов, обеспечивающих эффективное участие законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в законодательской деятельности. Например, на сайте Совета Федерации публикуются интересные законодательные инициативы регионов, ведется активное обсуждение различных законопроектов.

В Правовом управлении Аппарата Совета Федерации создана специальная структура для оказания методической, правовой, организационной помощи регионам в продвижении законодательных инициатив субъектов Федерации. Это открывает новые возможности для того, чтобы все актуальное и рациональное в региональных законопроектах вошло в федеральное правовое поле.

Президиум Совета законодателей в феврале этого года принял решение о создании единого информационного портала для обобщения результатов общественного об-

суждения законопроектов, чтобы сделать законодательный процесс более открытым и эффективным.

Эти и другие меры позволят субъектам Федерации более активно участвовать в управлении страной, в том числе посредством реализации права законодательной инициативы.

Так что с Советом Федерации, как и с Государственной Думой, мы взаимодействуем очень плотно в целях совершенствования российского законодательства во всех сферах жизни, выдвигаем и обсуждаем законодательные инициативы. Мы делаем все возможное, чтобы голос Москвы был услышан на федеральном уровне.

– Уже более года Вы возглавляете Комиссию по координации законодательской деятельности и мониторингу законодателей Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации. Что наработано за этот период? Насколько результативна деятельность комиссии?

– Мы ведем работу исходя из принципов профессионализма, системности, обоснованности и открытого диалога с исполнительной властью, институтами гражданского общества и экспертным сообществом, для достижения конечного результата – укрепления единства правового пространства Российской Федерации.

Комиссия по координации законодательской деятельности и мониторингу законодателей Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации отчиталась за 22 инициативы, принятые ею к рассмотрению в 2013 году. На 19 – даны заключения, 3 сейчас находятся в работе.

Так, проанализирована законодательная инициатива

Московской городской Думы о запрете распространения в СМИ сведений о национальности, расовой принадлежности или об отношении к религии участников административного и уголовного судопроизводства. На заседании Совета законодателей она была поддержана Президентом страны с поручением федеральным законодательным органам ее процедурной доработки. Для большинства многонациональных субъектов Российской Федерации формирование толерантного поведения, веротерпимости и миролюбия, профилактика экстремизма и противодействие ему имеют особую значимость. Поэтому идея одобрена большинством членов Совета законодателей и в целом 38 региональными парламентами. Кроме того, Государственный Совет Чувашии и Тамбовская областная Дума, поддержав ее, предложили свои формулировки.

В то же время законопроект не получил поддержки в 11 региональных парламентах: в Удмуртии, Мурманской и Иркутской областях считают, что действующими законами о СМИ и о персональных данных этот вопрос уже решен. Орловский областной Совет народных депутатов и Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа полагают законопроект избыточным. Сейчас он находится в Комитете Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Федеральный закон «О полиции» лишил ее права оформлять протоколы за нарушения КоАП субъектов Российской Федерации (ранее такие полномочия были у милиции общественной безопасности). Это сказалось на защищенности граждан, повлияло на профилактику правонарушений, на авто-

ритет власти. Законодателям было предложено проанализировать практику и высказать предложения. Они свелись к возврату прежней системы, поэтому Мосгордумой внесен в Государственную Думу соответствующий законопроект. Он поддержан Президентом России на встрече с членами Президиума Совета законодателей с поручением о доработке. Сейчас он вместе с предложениями региональных законодателей находится в Комитете Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

В июне 2013 года наша комиссия обратилась к региональным законодателям за отзывами на поправки в Закон Российской Федерации «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» по так называемой веерной рассылке, когда граждане направляют обращения всем депутатам законодательного органа. И депутаты обязаны ответить на каждое. Мосгордумой, например, принято протокольное поручение председателю Думы направлять подобные обращения депутату или в комиссию Думы, в компетенцию которых входит решение поставленных вопросов, и уведомлять об этом автора «веера». Этот пример одобряют 53 региональных парламента; 13 предложили другие варианты; 14 – не одобряют, считая, что правовой неопределенности нет, что порядок урегулирован и затруднений не испытывают. Результаты переданы в Президиум Совета законодателей для последующего внесения законопроекта.

Всего к 1 февраля 2014 года в Государственную Думу внесены 393 законодательные инициативы регионов (из них 233 – в 2013 году).

– Как Вы можете охарактеризовать современный этап развития законодательства города Москвы?

– Современный этап развития законодательства города Москвы можно определить как этап его совершенствования, имеющий несколько тенденций, которые определяются в том числе в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

Наиболее актуальные направления жизнедеятельности города определены мэром Москвы С.С. Собяниным в его ежегодных отчетах перед депутатами. Поставленная мэром Москвы задача сделать город максимально комфортным для жизни, отвечающим самым высоким требованиям инновационного развития, ставит перед городским парламентом новые задачи по совершенствованию законодательства.

Совершенствуется и процесс взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей государственной власти в городе. Так, например, в соответствии с действующим законодательством заявитель должен получить ответ на свое обращение в течение месяца или промежуточную информацию о том, что необходимо дополнительное время на проверку его заявления и ответ будет дан чуть позже. Но сейчас наша повседневная жизнь стремительно развивается и система работы с письмами граждан тоже совершенствуется. Исполнительной властью города при активном участии депутатов городской Думы созданы электронные порталы, в частности портал «Наш город», где гражданин может проследить всю историю своего обращения. Если вы обращаетесь на такой портал с каким-то конкретным вопросом или жалобой, чиновник обязан в восьмидневный срок дать интересующую

вас информацию или конкретный ответ. Повышение открытости и совершенствование административно-управленческих процессов органов исполнительной власти города – процесс постоянный, работа властей с обращениями жителей непрерывно совершенствуется.

Анализ действующего законодательства указывает на необходимость решения ряда проблем для его дальнейшего развития. Со своими предложениями выступают члены Общественного консультативного совета политических партий при Московской городской Думе, Молодежной палаты при МГД, Общественной палаты города Москвы, которые в дальнейшем выносятся на обсуждение Думы.

Особого внимания и проработки требуют проблемные отрасли городского хозяйства, являющиеся приоритетными для города. По-прежнему остается актуальным вопрос регламентации и оптимизации движения общественного транспорта, что требует разработки и принятия соответствующих законов города. Уже принят закон «О легковом такси в городе Москве», внесены изменения в КоАП города Москвы в части усиления административной ответственности за нарушение правил парковки, идет работа над другими законодательными инициативами, направленными на упрощение процедуры оформления ДТП в целях увеличения пропускной способности на дорогах Москвы. Отмечу, что законодательство города Москвы на протяжении всей своей истории характеризовалось достаточной гибкостью и оперативностью при решении наиболее актуальных для города задач, а зачастую имело опережающий по сравнению с федеральным регулированием характер.

СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ

В.М. Платонов родился 24 декабря 1954 года в Москве.

После окончания средней школы работал учеником электрика, электромонтажником на Машиностроительном заводе им. Хруничева в Москве (1972–1975 годы), учился на вечернем отделении в МАТИ им. К.Э. Циолковского, служил в Вооруженных Силах (1975–1977 годы).

Окончил факультет экономики и права Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по специальности «правоведение» (1977–1983 годы). В университете был командиром добровольной народной дружины, членом парткома.

Затем (1983–1991 годы) работал в органах прокуратуры г. Москвы, занимался расследованием особо тяжких преступлений. Прошел путь от стажера до заместителя прокурора Москворецкого района по следственной работе. Работал в органах прокуратуры РСФСР.

В 1991–1993 годах занимался частной юридической практикой, специализировался на защите прав граждан.

Президент Федерации дзюдо города Москвы.

Председатель Московского филиала Российского книжного союза.

В.М. Платонов занимается научной и преподавательской деятельностью в РУДН, возглавляет кафедру политических наук Российского университета дружбы народов, научный руководитель и председатель научно-методического совета Института современной политики РУДН.

В.М. Платонов впервые стал депутатом Московской городской Думы в 1993 году и с тех пор неизменно переизбирался в состав столичного парламента. Причем с июля 1994 года и по настоящее время он им бессменно руководит.

С 1996 года по октябрь 2001



года являлся членом Совета Федерации. Работая в верхней палате парламента, избирался председателем Комитета по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам. В 1998–2001 годах – заместитель Председателя Совета Федерации.

С ноября 2012 года – председатель Комиссии по координации законотворческой деятельности и мониторингу законодательства Совета законодателей Российской Федерации. В 2014 году возглавил Совет законодателей Центрального федерального округа Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в ЦФО.

В.М. Платонов – один из разработчиков ряда основополагающих федеральных законов (в том числе Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дополнений к Гражданскому кодексу Российской Федерации, федеральных законов «О судебной системе в Российской Федерации», «О порядке внесения изменений в Конституцию Российской Федерации»).

В Московской городской Думе В.М. Платонов лично принимал участие в подготовке

Устава города Москвы и многих важнейших законов города, в том числе «О законодательных актах», «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы», «О статусе депутата Московской городской Думы», «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве», «О порядке лицензирования розничной продажи алкогольной продукции в городе Москве», Регламента Московской городской Думы.

Член президиума политсовета Московского городского регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Много лет является сопредседателем объединенной комиссии Московской областной Думы по координации законотворческой деятельности.

Профессор, доктор юридических наук. Советник юстиции. Возглавляет Попечительский совет Московского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Награжден орденами «Знак почета», «За заслуги перед Отечеством» IV и III степени, медалями им. Ф.Н. Плевако, «В память 850-летия Москвы» и другими наградами.



Иван Николаевич КУЛАБУХОВ,
председатель Белгородской областной Думы

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ

ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ФОРМИРОВАНИЯ

В Белгородской области за минувшие 20 лет создан правовой фундамент развития региона. Парламентаризм стал неотъемлемой частью, важным фактором жизни общества, гарантирующим его устойчивость. Принято более 1100 законов, создающих нормативно-правовую основу административно-территориального устройства области, отношений граждан и государственной власти, правовое поле для реализации проектов в различных социально-экономических областях.

БЕЛГОРОДСКАЯ областная Дума в текущем году отмечает свое 20-летие. 20 марта 1994 года прошли выборы в Собрание народных представителей – новый законодательный орган региона. Позже он получил современное название. В Собрание народных представителей был избран 21 депутат, были образованы четыре постоянные комиссии: по законодательной деятельности и вопросам

местного самоуправления; по экономической политике, бюджету и финансам; по социальной политике; мандатная комиссия. Первым председателем нового органа избрали Ю.И. Селиверстова.

«Новые полномочия, которые были закреплены в Конституции, особенно законодательная функция, она вообще была непонятна, потому что в сознании людей присутствовало мнение, что

законы могут быть приняты только в Москве, ни о каких законах не может идти речь на уровне региона, это только принесет беспорядок, дестабилизацию.

Но вместе с тем, все прекрасно понимали, что без представительного органа власти никакое государство существовать не может, никакой регион не может жить», – вспоминает председатель Думы первого созыва Ю.И. Селиверстов.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ДИНАМИЧНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА



31 марта 1994 года молодая, неопытная, но полная энтузиазма команда приступила к работе. Сложная политическая и социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России в начале 1990-х годов, во многом предопределила выбор главного направления деятельности представительного органа: заполнить правовой вакуум. Приоритетной задачей было создание правовой системы. И практически весь первый год ушел на формирование нормативной базы, которая позволила бы области жить в современных условиях. Знаковым моментом стало принятие Устава Белгородской области.

«Устав получил широкое одобрение в Российской Федерации, – рассказал председатель комиссии по законодательству Белгородской областной Думы первого созыва О.Н. Полухин. – На нашей базе проводили всероссийские семинары по проблематике написания уставов областей и краев. Государственной Думой и Советом Федерации наш Устав был одобрен как базовый документ и рекомендован в качестве образца при написании аналогичных документов по всей стране. Это был большой успех наших специалистов,

юристов, депутатов областной Думы. Прошло столько лет, а я с удовлетворением вспоминаю этот творческий этап, который оставил заметный след в истории формирования областного законодательства».

Закон об основах местного самоуправления в Белгородской области тоже получил общероссийское признание, стал модельным для других субъектов Федерации. Параллельно разрабатывались и другие законы, определявшие основу системы органов государственной власти области, ее административного устройства, помогающие региону не только выжить в непростое время, но и заложившие основу для будущих преобразований.

В 1995 году на основе нового законодательства прошли первые выборы главы администрации Белгородской области. На этот пост был избран Е.С. Савченко, исполнявший с 1993 года эти обязанности по назначению Б.Н. Ельцина. В следующем году состоялись выборы в представительные органы местного самоуправления. И к марту 1996 года все органы власти региона были сформированы на легитимной законодательной основе.

Сегодня можно подчеркнуть, что одним из знаковых законов стал Избирательный кодекс

Белгородской области. С момента появления и до настоящего времени он не единожды редактировался, изменялся и дополнялся, пока не стал мощным инструментом, обеспечивающим права и свободное волеизъявление граждан. «Сегодня Избирательный кодекс Белгородской области носит многогранно-сложный характер и содержит массу норм, обеспечивающих прежде всего гарантии избирательных прав граждан и деятельности кандидатов в депутаты областной Думы наших региональных отделений, политических партий», – так характеризует значение этого документа председатель Избирательной комиссии Белгородской области Н.Т. Плетнев. Свою деятельность в избирательной системе он начал в 1993 году и принимал самое активное участие в разработке всех документов в сфере избирательного права.

За три года работы Думы первого созыва было принято более 130 законов. Среди них – об инвестициях в Белгородской области, о дополнительных социальных гарантиях молодому поколению, о миссионерской деятельности и другие. Депутаты поддержали меры по развитию программы «Свой дом», заложившей основу для становления и развития

индивидуального жилищного строительства в области. Была одобрена программа газификации Белгородской области. Также народные избранники приняли решение об открытии именного счета «Совершеннолетие» на каждого родившегося белгородца. Подводя итоги работы, Ю.И. Селиверстов сказал: «Формирование законодательной базы, приоритет социальной политики, социальных вопросов и, наконец, работа Думы, администрации, всех политических сил как одной команды, которая должна действовать на благо Белгородчины, все эти традиции были заложены именно Думой первого созыва».

Председателем Белгородской областной Думы второго, третьего и четвертого созывов был А.Я. Зеликов. Это был период с 1997 по 2010 год. Страна переживала глубочайший бюджетный кризис. Народные избранники пытались стабилизировать ситуацию хотя бы в регионе. Вот как об этом вспоминает депутат областной Думы второго и третьего созывов И.В. Потапов: «Были такие федеральные законы, по которым платежи в бюджет стояли на первом месте, а заработная плата на четвертом или пятом по списку. Область взяла на себя такую ответственность,

когда при получении финансирования заработная плата бюджетникам выплачивалась в первую очередь, и только потом осуществлялись другие платежи».

Большое внимание уделялось совершенствованию бюджетного процесса, разработке законодательных основ для развития экономики. Широко применялась практика проведения «круглых столов» и депутатских слушаний, в ходе которых повышение эффективности управления экономикой области связывалось с совершенствованием налогового законодательства, дальнейшим расширением мер государственной поддержки инвестиционной деятельности и малого предпринимательства. Одной из первоочередных задач было преодоление последствий финансового кризиса, вызванного дефолтом в августе 1998 года. Народные избранники стремились как можно полнее и эффективнее влиять на стабилизацию обстановки в области. Следствием принимаемых мер стал закон «О Контрольно-счетной палате Белгородской области» – постоянно действующем органе государственного контроля.

В практике законодательной работы Думы этого периода можно выделить три приори-

тетных направления: экономические законы, законы по социальной политике, законы, связанные со становлением народовластия в регионе. Областной Думой второго созыва было принято более 160 законов.

В начале 2000-х годов совместная работа законодательной и исполнительной власти Белгородчины была направлена на дальнейшее развитие экономики и социальной сферы, повышение благосостояния жителей региона. Депутаты третьего созыва единодушно поддержали инициативу губернатора области Е.С. Савченко и приняли закон «Об утверждении программы по улучшению качества жизни населения Белгородской области».

Дума продолжила совершенствовать законодательство, повышая качество принимаемых законов, их актуальность и жизненность. Принятые с 2001 по 2005 год нормативные правовые акты представляют важный блок законов, регулирующих различные аспекты государственного строительства, местного самоуправления, экономики и финансов, налогообложения, социальной сферы. Всего было принято 233 закона, в том числе Социальный кодекс Белгородской области, «О потребительской корзине





в Белгородской области», «О развитии системы ипотечного жилищного кредитования в Белгородской области», Градостроительный кодекс Белгородской области, «О науке и научно-технической политике в Белгородской области», «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области», «Об особенностях оборота земель сельскохозяйственного назначения в Белгородской области».

Период работы Думы второго созыва многие называют временем стабилизации, третьего созыва – бурного развития, четвертого созыва – когда Белгородская область в полной мере ощутила эффективность реализуемых законов. Начало 2000-х годов – это время знаковых перемен: экономика на подъеме, и важно не упустить шанс для развития серьезных экономических и социальных проектов. Стратегией выживания сменяется стратегия бурного развития, принимается немало эпохальных решений. Знаковыми стали законы об особенностях оборота земель сельхозназначения, о поддержке сельхозпроизводства и предприятий АПК, утвержден Социальный кодекс области.

«Ряд законов, в общем-то, стали эпохальными, как, напри-

мер, о поддержке программы повышения качества жизни, о миссионерской деятельности, об изучении в школах православной культуры. Эти законы затем тиражировались и в других регионах. За три созыва в Думе, в которой я был и депутатом, и руководителем, было принято более 30 законов, которые стали базовыми законами для других регионов», – говорит о работе Думы трех созывов ее председатель А.Я. Зеликов.

Как уже упоминалось выше, одним из судьбоносных решений Думы стала поддержка инициативы губернатора области Е.С. Савченко об утверждении программы улучшения качества жизни. О.Н. Полухин вспоминает: «Приятно осознавать, что эта программа действительно принесла большую пользу белгородцам, мы сделали резкий прорыв по всем направлениям повышения качества жизни области».

Дума четвертого созыва работала, создавая правовое поле для реализации губернаторской программы по улучшению качества жизни населения области. Всего депутаты приняли 368 законов, 8 предложений по реформированию федерального законодательства, направленные в Государственную Думу, были учтены. Кроме того, 4 региональных закона

послужили поводом для изменения правовых актов в других регионах.

Среди принятых народными избранниками за пять лет можно выделить следующие нормативные акты: «Об организации системы социального обслуживания в Белгородской области», «Об осуществлении учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, и о предоставлении им жилых помещений по договору социального найма», «О квотировании рабочих мест для трудоустройства несовершеннолетних граждан», «О социальном партнерстве в Белгородской области». Знаковым стал закон «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области». Он определил само понятие «инновация», а также источники финансирования инновационной деятельности и формы господдержки предприятий, которые таковой занимаются. Кроме того, был также принят закон «О противодействии коррупции в Белгородской области», который закрепил систему мер по борьбе с коррупцией, которая была выработана в регионе.

Губернатор Белгородской области Е.С. Савченко так характеризовал взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей государственной власти региона: «У нас очень много было различных споров по тем или иным вопросам, законам, и я считаю, что это нормально. Не было никакого конформизма ни со стороны депутатов, ни со стороны исполнительной ветви власти, а все спорные вопросы мы решали при помощи компромиссов – выносили на заседание Думы законопроекты в каком-то компромиссном варианте. Мудрость политики Думы заключается в том, чтобы предлагать те законы, которые отвечают интересам большинства. Главное качество нашей областной Думы –

умение улавливать настроения людей, общества, предвидеть какие-то проблемы, которые сегодня, может быть, проявляются в небольшом масштабе, и снимать их еще на подступах, когда они начнут проявляться в полной мере».

Конечно, деятельность Белгородской областной Думы гораздо шире, чем непосредственная работа над законопроектами. Огромное внимание уделялось и уделяется работе в округах. Депутат – это проводник идей граждан, и только при поддержке избирателей, в непосредственном контакте с ними его работа имеет смысл. Один из политических долгожителей в областной Думе Ю.Н. Клепиков (работает все 20 лет, все пять созывов) так говорит о своей работе: «Слово «депутат» понимаю еще и как «делегат». Тебе делегировали полномочия, и они не на постоянной основе, они временные, и ты должен за это время максимально все сделать. Власть существует не для власти, а для человека. И когда нет дистанции, есть контакт и взаимоотношения, порой и сложные, когда все участники этого процесса слышат друг друга и настроены на созидание, то все получается».

Главной задачей Белгородской областной Думы пятого созыва стало совершенствование законодательной базы, обеспечивающей динамичное социально-экономическое развитие региона, формирование солидарного общества.

«Наша Дума, как я считаю, очень много посвятила времени, сил, для того чтобы развить тему солидарного общества, увидеть, сегментировать ее, конвертировать вот эту проблему в какие-то конкретные нормативные акты, создать публичное медийное пространство вокруг этого, сплотить людей, общество», – дает оценку работы Думы в этом направлении губернатор Белгородской области Е.С. Савченко.



За три года работы (с октября 2010 по октябрь 2013 года) принято 236 законов. Депутаты считают, что повышение качества принимаемых законов возможно благодаря открытому обсуждению законопроектов. При комитетах Белгородской областной Думы созданы экспертные советы. Большое внимание уделяется анализу действующих законов, практике их применения. Для этого внедрены интерактивные сервисы для обратной связи с населением, у депутатов появились «электронные приемные». Стремительно развиваются сетевые формы гражданской активности, механизмы общественного контроля. Необходимость следовать новым требованиям – очевидна. Сегодня от того, сможет ли региональная законодательная власть встроиться в новое информационное общество, зависит эффективность ее деятельности. При этом развитие интерактивных механизмов несет в себе и огромный потенциал для повышения качества нормотворчества.

Используется новый формат работы народных избранников в округах – Дни депутатов областной Думы. Расширилась практика участия депутатского корпуса и аппарата Белгородской областной Думы в работе муниципальных советов и ор-

ганов местного самоуправления, для представителей которых организованы обучающие семинары.

Работа в округах и над исполнением наказов избирателей была и остается важнейшим направлением деятельности парламентского корпуса региона. Действующий состав, сохраняя лучший опыт предыдущих созывов, продолжает формировать новые принципы регионального законотворчества. В Думе создан Координационный совет по взаимодействию с представительными органами местного самоуправления, в его рамках депутаты областной Думы вместе с депутатами муниципальных советов ищут пути решения актуальных проблем и вопросов.

Мы понимаем, что от эффективности работы депутатов на местах будет во многом зависеть достойная жизнь населения. Областная Дума всегда готова оказать представительным органам МСУ необходимую помощь. Уверен, что вместе с жителями территории депутаты дадут новый импульс ее развитию, сделают все возможное, чтобы жить здесь стало удобнее и комфортнее, станут единой командой, общая цель которой – благополучие родной земли.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПУТИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

В парламентский форум «Историко-культурное наследие России» на тему «Исторические поселения: пути возрождения и развития» проходил 19–20 июня 2014 года на древней Владимирской земле. В нем приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, руководители органов государственной власти, органов местного самоуправления, представители экспертного научного и культурного сообщества – около 600 человек из 50 субъектов Российской Федерации.

ЗАСЕДАНИЕ парламентского форума на тему «Исторические поселения: пути возрождения и развития» открыла губернатор Владимирской области С.Ю. Орлова. В своем приветственном слове она отметила, что культурно-историческое мероприятие такого масштаба проводится во Владимирской области впервые за последние 70 лет, а земля эта имеет богатые традиции, формирование которых начиналось много веков назад Владимиром Красное Солнышко, Сергием Радонеж-

ским. Сегодня хранителем этих традиций является Алиса Ивановна Аксенова, которую С.Ю. Орлова представила как нашу национальную гордость. Указом Президента Российской Федерации от 20 апреля 2014 года за особые трудовые заслуги перед государством и народом А.И. Аксеновой присвоено звание Героя Труда Российской Федерации. Под ее руководством Владимиро-Суздальский музей-заповедник, образованный в 1958 году, превратился в одно из ведущих музейных объединений России.

«Я полюбила эту землю, – сказала С.Ю. Орлова, завершая свое приветствие, – я полюбила людей, которые здесь живут. Это уникальные люди и уникальная земля! Сегодня у нас проводится культурно-исторический форум, и надеюсь, он здесь найдет прописку надолго. Вместе с Советом Федерации, что касается законодательства, мы обязательно сделаем, чтобы малые города сохранили свое историко-культурное наследие, ведь они несут многовековую историю государства Российского».

«Уважаемая Светлана Юрьевна, уважаемые коллеги, дорогие друзья! – сказала Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, выступив на пленарном заседании форума. – Прежде всего я хочу от имени Совета Федерации сердечно приветствовать всех участников форума. Наш парламентский форум отмечает свое пятилетие, и это уже позволяет нам подвести некоторые итоги, оценить эффективность наших усилий.

Первый форум проходил в 2009 году и был посвящен патриотическому воспитанию,



ПОСЕЛЕНИЯ: И РАЗВИТИЯ

сохранению, развитию культурных, нравственных ценностей. Обсуждение было весьма основательным, поэтому многие предложения, идеи вошли в государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». Это был хороший старт форума.

Нынешний форум особенный. Мы проводим его в Год культуры, и это налагает на нас особую ответственность. И я хочу сегодня сказать огромное спасибо владимирцам, руководству области за активную работу по подготовке этого масштабного мероприятия. Я бывала, как и большинство из вас, на многих форумах, но такого уровня организации и гостеприимства, такого креатива, который сегодня мы видим в рамках форума, я, честно говоря, не помню. Поэтому хочу отдельные слова благодарности сказать Светлане Юрьевне Орловой, которая инициировала проведение форума именно во Владимирской области. Вы, владимирцы, хорошо знаете, какой это энергичный человек, какой это человек дела, слова, и как она полюбила Владимирскую область. И, конечно же, где, как не во Владимирской области, проводить такой форум, как «Исторические поселения: пути возрождения и развития». Именно во Владимирской области много глубоких знатоков обсуждаемой проблемы, поскольку на этой земле располагается множество памятников 1000-летней исто-

рии России. Десять из находящихся здесь шедевров белокаменного зодчества включены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Города и области, такие как Владимир, Суздаль, Гороховец, входят в перечень исторических поселений, утвержденный на федеральном уровне. В исторических поселениях сохраняется, концентрируется и живет вечная духовная энергия нашего народа. Кроме того, они формируют неповторимый, самобытный облик страны.

В федеральном списке, утвержденном в 2010 году, значится 41 историческое поселение. Но по оценкам специалистов, безусловно, мы намного богаче. Эксперты полагают необходимым провести обследование еще 700 с лишним поселений для определения ценности находящихся там памятников истории и культуры, а по некоторым смелым оценкам, более 1000 населенных пунктов нашей страны следует рассматривать как исторические поселения. И нам на этом направлении предстоит огромная работа.

Исторические поселения – это не просто места, где есть архитектурные памятники и ансамбли, это и сохранившиеся природные ландшафты, древний культурный слой, представляющий подчас большую археологическую ценность.

В 2012 году проблема совершенствования градостроительной политики в отношении исторических поселений была рассмотрена на Совете при Президенте Российской

Федерации по культуре и искусству. Владимир Владимирович Путин четко обозначил тогда главную задачу – перейти от охраны отдельных объектов к комплексной охране центров исторических городов и поселений. Так что наш сегодняшний форум проходит как раз в развитие поручения Президента Российской Федерации. В соответствии с ним были внесены изменения в федеральный закон об объектах культурного наследия народов Российской Федерации и Градостроительный кодекс, направленные на сохранение исторической застройки. Предстоит многое сделать, чтобы, сохраняя свою исконную красоту, исторические места оживились, стали центрами притяжения туристов, обрели экономическую устойчивость, обеспечивали существенную трудовую занятость населения, проживающего на этих территориях.

В рамках Года культуры разработан проект Основ государственной культурной политики. Отрадно, что в нем поставлена задача изменения подходов к региональному развитию и территориальному планированию. Безусловно, здесь потребуются дальнейшее совершенствование законодательства, чем мы уже начали заниматься. И надеемся, что в ходе форума будут выработаны новые идеи, предложения, рекомендации, которые мы обязательно учтем в нашей работе по дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере.

Надо разобраться, как правильно определять границы исторических поселений. Нужны специальные регламенты градостроительной деятельности в этих границах. Остро стоит вопрос о сохранении исторических панорам при осуществлении строительства. Должна быть установлена ответственность за нарушение, причинение вреда историческим поселением, их территориям и объектам.

Два года назад внесла в качестве личной законодательной инициативы закон, ужесточающий ответственность за разрушение памятников истории и культуры. Нормы этого закона очень жесткие, весомые для представителей бизнеса, занимающихся реставрацией, реконструкцией, строительством. Я думаю, надо аналогичные нормы ввести за причинение вреда историческим поселением, их территориям и объектам.

Министерство культуры Российской Федерации подготовило законодательные предложения. Их также важно обсудить в рамках нашего форума: достаточны ли они, чем их надо дополнить? Так, предлагается установить дополнительные меры градостроительного регулирования в исторических поселениях, ввести упрощенный порядок установления зон охраны объектов культурного наследия.

В мае нынешнего года Правительством Российской Федерации в Государственную Думу внесен законопроект, направленный на предотвращение нарушений правовых режимов использования земель в границах территорий объектов культурного наследия. Непростительно, например, что в канун 200-летия Бородинского сражения великое поле русской славы было буквально изуродовано коттеджами невежественных манкуртов. Такого допускать нельзя, и это тоже наша общая задача.

На рассмотрении Федерального Собрания сегодня находится ряд законопроектов, направленных на сохранение исторических поселений. Конечно, реализация предложений по сохранению культурно-исторического наследия требует и выделения необходимых средств. Нам стоит обсудить вопрос о федеральной целевой программе, направленной на устойчивое развитие и сохранение исторических поселений.

Думаю, усилий одних только специалистов, профессионалов недостаточно, чтобы вдохнуть новую жизнь в исторические поселения и защитить их от разнообразных посягательств. Такая защита должна быть делом всего общества. Только тогда, когда все общество встанет на защиту исторических поселений, никому не будет позволительно вторгаться в эти города и нарушать действующее законодательство.

Хотелось бы, чтобы не только мы, но и дети наши всегда помнили об экологии культуры, которая чрезвычайно важна для нравственного здоровья, для нравственной оседлости людей, как писал академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. Он предлагал ввести экологию культуры в образовательных учреждениях как предмет. Может быть, пора это сделать, хотя бы факультативно, чтобы формировать в обществе слой подвижников этого благородного дела. И очень хорошо, что по инициативе губернатора Владимирской области к форуму, к его работе, работе в секциях привлечено очень много молодежи.

Было бы полезно запустить несколько интернет-проектов, посвященных историческим поселениям, создать их вертикальную энциклопедию, привлечь к ее наполнению и профессионалов, и множество краеведов-подвижников. К счастью, у нас таких небезразличных, неравнодушных людей

очень много. Даже популярные электронные игры можно создавать так, чтобы они помогали изучать историю нашей страны, делали узнаваемыми исторические места».

На заседании форума на тему «Исторические поселения: пути возрождения и развития» выступил митрополит Владимирский и Суздальский Евлогий. Вместе с советником Министра культуры Российской Федерации В.В. Петраковым и директором Музея русской иконы Н.В. Задорожным он принял участие в церемонии передачи иконы XVII века в Муромский историко-художественный музей.

Гостей и участников форума приветствовал Министр регионального развития Российской Федерации И.Н. Слюняев. Он напомнил, что город Владимир – древняя столица Северо-Восточной Руси, был основан в 1108 году как крепость на юго-восточной границе Суздальского княжества. И здесь сохранились великолепные исторические памятники Древней Руси. «Вся Владимирская губерния является одним из древнейших исторических культурных центров Русской земли», – сказал И.Н. Слюняев. – Сначала Ростово-Суздальское, затем Владимиро-Суздальское княжество являлись колыбелью формирования в центральной России русской государственности». Министр сообщил, что в федеральный перечень исторических поселений в настоящее время внесен 41 город и поселок. Половина из них – это малые города. 69 малых городов подпадают под категорию городов культурного наследия, где большое количество памятников истории и культуры. К сожалению, муниципальные бюджеты очень часто ограничены в финансах, и поэтому огромное значение в вопросах сохранения историко-культурного наследия приобретает помощь федерального бюджета. Минрегионом России

разработана концепция федеральной целевой программы социально-экономического развития малых городов России. Предполагаемый объем финансирования на 2015–2020 годы превышает 55 млрд. рублей (это будет грантовая поддержка).

«Цель федеральной целевой программы – повышение качества жизни жителей малых городов России, а также сохранение памятников истории, архитектуры, развитие экономики регионов, – рассказал И.Н. Слюняев. – Через программу планируется развитие туристско-рекреационных зон, создание новых предприятий малого, среднего и микробизнеса, возрождение и поддержка художественных промыслов.

Большой потенциал содержат в себе малые исторические города России. На русском Севере, в Карелии, в Архангельской области, в центральной России, в Сибири и на Дальнем Востоке доходы от туризма в таких историко-культурных центрах могут превышать 30 и более процентов доходов в местные бюджеты. А если посмотреть на мультипликативный эффект, то окажется, что в европейских государствах туризм дает до половины валового продукта и до половины доходов.

В рамках ФЦП получают поддержку мероприятия, направленные на модернизацию и поддержание существующих коммунальных систем, на создание и строительство объектов инженерной и социальной инфраструктуры, школ, детских садов, спортивных объектов. Сама программа позволит не только сохранить тот или иной малый город, но и придаст динамику, импульс развитию, привлечет инвестиции в создание более комфортных условий для проживания людей. И я хотел бы, чтобы Вы, Валентина Ивановна, взяли под свой патронат этот проект федеральной



целевой программы, потому что в деле обустройства и возрождения малой родины эта программа будет иметь особо важное значение.

Министерство в рамках совершенствования механизмов стратегического планирования и территориального развития исторических городов этому уделяет особое внимание. В частности, в стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа (а у нас каждый округ имеет такую стратегию) особое место занимают мероприятия, направленные на сохранение и развитие культурного и исторического наследия. Мы уделяем много внимания мониторингу памятников истории и культуры, а также создали единый реестр объектов культурного наследия, ведем работу по популяризации объектов культуры, создаем новые и заповедные историко-культурные территории, а также опорные туристско-рекреационные зоны. Но, к сожалению, статистика говорит о том, что работаем мы недостаточно.

Если проанализировать тот самый реестр Центрального федерального округа и других федеральных округов, окажется, что каждый год Россия теряет более 360 объектов культурного наследия.

Вдумайтесь в эту цифру. Прожили день – потеряли один объект, памятник истории, памятник архитектуры!

Минрегион России внес изменения в приказ о порядке согласования проектов документов территориального планирования. Впервые с 2012 года в этой работе принимают участие учреждения Министерства культуры Российской Федерации. Цель очевидна – сохранение памятников истории и архитектуры. Уверен, что бережное отношение к культурному и историческому наследию страны, разумная, целенаправленная политика, поддержка со стороны государственной власти помогут решить проблемы сохранения и нравственного, и интеллектуального, и духовного богатства нашей страны.

Надо понимать, что объекты духовно-культурного наследия – это не только стены, фасады, кровля, не только артефакты, это еще и национальный дух, тот самый дух, который стяжали наши отцы и деды. Я хотел бы вспомнить слова великого русского философа Льва Александровича Тихомирова: «Отцы и деды стяжали нашу землю великим трудом, великим страданием, великим подвигом. Наша задача – не погубить ее своими эгоистическими стремлениями и раздорами личными, классовыми,

национальными. Поддержите Родину в ее совокупной целостности, а иначе на ее развалинах приготовьте могилы для своих собственных эгоистических интересов. Русская равнина стала источником того, что мы определяем как русский мир. Этот мир с его историей, традицией, верой, культурой, памятниками нам предстоит сохранить и даже сберечь, сберечь для будущих потомков, для наших с вами детей, внуков и правнуков». Я думаю, что с таким руководством на конкретных примерах постигается тот путь, который мы проходим с участием Светланы Юрьевны Орловой. Она очень талантливый человек, хороший организатор, законодатель, я благодарен Светлане Юрьевне за то, что на всех этапах моей работы в бытность федеральным дорожным начальником, потом губернатором Костромской области, законодателем и в сегодняшней моей работе я могу опираться на этого умного, талантливого руководителя. Ну и, конечно, Валентина Ивановна Матвиенко, которая действительно является тем ориентиром, флагманом, который координирует работу, связанную с духовным, нравственным и культурным возрождением нашей страны. Спасибо Вам, удачи».

Заместитель генерального директора Владимиро-Суздальского музея-заповедника Г.Ю. Меркушкина рассказала об итогах работы секции № 1 по проблемам охраны объектов культурного наследия и опыту проведения ремонтно-восстановительных и реставрационных работ. Секция предложила составить список особо ценных памятников на основе научных критериев, утвердить этот список на государственном уровне и вывести реставрацию этих памятников из-под действия 44-го закона. «Реставрация таких памятников должна быть закреплена за определенной реставра-

ционной мастерской, которая обладает аттестованными специалистами высокого уровня и отслеживает процесс и итоги реставрации во времени, внося необходимые коррективы и не повторяя ошибок предшественников», – сказала Г.Ю. Меркушкина. – Для каждого объекта такого рода в первую очередь должен быть назначен ответственный специалист или научный руководитель с широкими, законодательно закрепленными полномочиями, который будет отвечать за весь процесс реставрации».

На секции широко обсуждался вопрос об историко-культурной экспертизе. «Вызывает сомнение необходимость проведения историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия, – подчеркнула Г.Ю. Меркушкина. – Мы считаем, что это пустая трата государственных денег».

Участники секции предложили рассмотреть возможности введения туристического сбора, который будет поступать в местный бюджет исторического поселения, как это принято в мировой практике. Например, в Риме небольшой туристический сбор приезжающие платят, и эти средства поступают в муниципальный бюджет.

О работе секции № 2 доложил член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре А.К. Тулохонов. Он отметил, что в работе приняли участие более 150 человек из 22 городов России. Участники назвали два «рычага», способных улучшить ситуацию с историческими поселениями и сохранить их, – это экономика, создающая рабочие места, и память, совесть человека. «Мы должны отметить особую значимость обсуждаемой нами темы, – сказал А.К. Тулохонов, – потому что, по данным последней переписи, с карты России исчезли более 8 тысяч населенных пунктов, и могут исчезнуть еще 19 тысяч населенных пунктов, в которых живут от 1 до

5 жителей. Вот об этом надо говорить. Они не относятся к историческим поселениям. Но при таком отсутствии внимания все наши исторические памятники и поселения могут оказаться забытыми».

«В городе Гороховце прошла научная конференция, посвященная проблемам торговли и купечества России XVII–XVIII веков и социальной истории городов России, – рассказал о работе секции № 4 член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре С.Е. Рыбаков. – В работе конференции участвовали десять ведущих сотрудников Академии наук России. Были представители Владимирского и Нижегородского университетов».

Работа секции была посвящена проблемам малых исторических поселений, развитию в них музейного дела, туризма, а также внутрироссийскому, международному брендингованию. Приехали участники из самых разных регионов, было активное, живое, очень эмоциональное обсуждение, поднимались различные вопросы. Главный вывод секции был о том, что все проблемы понятны, и дело осталось за малым – их решить. «Суть заключается в следующем, – подчеркнул С.Е. Рыбаков. – Несмотря на все принятые меры и существующую правовую базу, малые исторические поселения погибают». Это констатировали почти все выступившие на секции, высказываясь о необходимости срочного принятия федеральной целевой программы. Было рекомендовано одобрить деятельность Совета Федерации и Минкультуры России по выработке новых механизмов реализации государственной культурной политики, которая проводится сейчас на пилотной площадке развития малых исторических поселений, в том числе в городе Гороховце.

Член Комитета Совета Федерации по науке, образова-

нию и культуре Г.Г. Николаева доложила об итогах работы секции № 5. «Вчера в поселке Мстера мы обсуждали вопросы возрождения и развития художественных народных промыслов, – рассказала Г.Г. Николаева. – Мы предлагаем конкретные меры по возрождению и поддержке художественных народных промыслов в нашей стране». Было предложено создать единый национальный календарь организации всероссийских, межрегиональных и региональных выставок художественных народных промыслов на будущий календарный год. Соответственно оформленный календарь разместить в Интернете, в различных печатных изданиях, чтобы информация дошла до всех субъектов Федерации, до предприятий, занимающихся народными художественными промыслами. Выступающие подчеркнули важность реализации положений закона об образовании, который позволяет взаимодействовать образовательным и культурным учреждениям, предприятиям и родителям в подготовке кадров.

На заседании также выступил В.В. Конопацкий, председатель Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, депутат Совета депутатов города Ельца Липецкой области. Он доложил об итогах работы молодежной секции, проводившейся в Ковровском районе Владимирской области. В ней участвовали в качестве экспертов члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Это действующие региональные, муниципальные, городские депутаты из всех регионов. В своих выступлениях они поделились опытом реализации социальных проектов, направленных на сохранение историко-культурного наследия. Было отмечено, что во Владимирской области осуществляется множество проектов, которые заслужива-

ют межрегионального и общероссийского внимания. «Мы увидели замечательный музей-усадьбу Танеевых, – эмоционально рассказал В.В. Конопацкий. – Был предложен новый способ использования музейного пространства для привлечения молодежи. Если бы вы видели, как молодежь вовлеклась в интерактивное изучение музея! Вот такой опыт уже есть у Владимирской области. И все регионы обязаны этот опыт применять».

Молодежная тема не менее эмоционально была продолжена Ю.В. Алексеевым, главой муниципального образования «Городское поселение – город Осташков» Тверской области: «Я представляю город Осташков, который находится на прекрасном озере Селигер. Вы его, наверное, знаете по молодежному форуму, который там ежегодно проводится. Очень нужное мероприятие. О нашем форуме с уверенностью могу сказать, что мы опоздали, наверное, уже на пять лет. Надо было начинать раньше и работать эффективнее, потому что на примере своего города вижу, как все разрушается. Мы не можем ничего сделать. Отток населения колоссальный. За 20 лет из нашего города уехала треть населения. Чем удержать молодых людей? Только повышением уровня жизни в нашем городе, привлекательностью рабочих мест. Тогда люди будут оставаться, а это, я думаю, самое главное. Сохраним фасады, а кто за ними будет находиться? Наше главное наследие – это наши люди, и мы должны о них больше думать».

Но, к сожалению, без помощи федерального центра малые города не могут справиться с имеющимися проблемами, такими как дороги, коммуникации, еще что-то. На уровне своих муниципальных образований мы пытаемся что-то сделать, но, к сожалению, не те бюджеты. Для сравне-

ния: наш город имеет бюджет 50 миллионов, а молодежный форум, который проходит рядом, – 200. Что мы можем на эти деньги сделать? Поэтому прошу: помогите! Но мы не просим у вас рыбу, дайте нам удочку. Рыбу мы поймем сами. А со временем и удочку вернем, и рыбу вам дадим. Такой край, как Селигерский, может стать вообще локомотивом. У нас средоточие и культурных памятников, и архитектурных, и природных, у нас православная святыня – Нило-Столобенская пустынь, исток Волги и прекраснейшее озеро Селигер».

Председатель Законодательного Собрания Владимирской области В.Н. Киселев назвал культуру и историческое наследие фундаментом, базисом, на котором строится и развивается любое современное государство. «Губернатор Светлана Юрьевна Орлова считает культуру, историческое наследие одними из приоритетов развития нашего региона, – сказал В.Н. Киселев. – Безусловно, Законодательное Собрание делает все возможное для поддержки именно такого пути и осуществляет его законодательное обеспечение. Финансирование культуры в нашей области постоянно увеличивается и выросло в 2014 году до 900 млн. рублей по сравнению с 2012 годом, когда было всего 400 млн. рублей, то есть более чем в 2 раза. По инициативе Светланы Юрьевны начата серьезная работа по восстановлению исторических памятников».

Очень важно сохранение исторического наследия и развитие культуры в малых городах и сельской местности. Но у нас, к сожалению, до 2012 года были нередки случаи, когда в селах закрывались дома культуры, библиотеки, другие учреждения. В настоящее время этого нет. Более того, началось восстановление разрушенного. Мож-

но привести такой пример. В 2012 году в поселке Медынский сгорел дом, в котором Александр Исаевич Солженицын написал свое произведение «Матренин двор». К нам обратились жители, и мы смогли найти спонсоров. В настоящее время дом восстановлен. Кроме того, жители Медынского проявили инициативу и разработали туристический проект «Маршрутами Солженицына». В настоящее время этот проект совместно с администрацией области мы тоже поддерживаем, и он начинает развиваться.

Перед нами стоят очень серьезные задачи. Мы приняли законы: о культуре, по объектам культурного наследия и другие. В настоящее время работаем над законом о памятных датах Владимирской области. Считаем, что этот закон станет импульсом создания летописи родного края и поможет нам воспитывать детей настоящими гражданами, патриотами России и Владимирской области.

К сожалению, есть и проблемы. Главная – финансирование культурно-исторических проектов на селе. Мы вынуждены констатировать, что сегодня местная поселковая власть практически не справляется с полномочиями в сфере культуры. И мы очень благодарны Совету Федерации и Государственной Думе за то, что внесены наконец-то изменения в федеральный закон № 131 о передаче полномочий в сфере культуры с поселкового на районный уровень. Но и эти изменения не в полной мере решают проблему... Мы подготовили дополнительные изменения в федеральное законодательство (в 131-й закон), и в ближайшее время готовы их направить».

Об уникальном музее-заповеднике «Александровская слобода» рассказала его директор А.С. Петрухно, которая также высказалась об очень важной форме публич-

ного представления историко-культурного наследия: о праздновании юбилеев, важных исторических дат. «Трудно переоценить их роль в переосмыслении и осознании значимости нашего наследия, – сказала А.С. Петрухно. – В этом мы убедились, отмечая очень знаменательную для нас дату – 500-летие Александровского кремля. Была разработана масштабная комплексная программа торжеств, куда вошло более 40 мероприятий, что раскрыло всю многогранность и значимость событий, происшедших в Александровской слободе».

Выступление заместителя директора Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Минкультуры России А.В. Работкевича было посвящено тому, как исполняется поручение Президента Российской Федерации от 11 октября 2012 года № Пр-2705, данное по итогам заседания Совета по культуре и искусству. В нем предусматривается осуществление комплекса мероприятий по сохранению и развитию исторических поселений, защите культурно-исторических городских и природных ландшафтов и установлению особого порядка регулирования градостроительной деятельности на территории исторических поселений. В ноябре 2012 года были внесены изменения в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Градостроительный кодекс Российской Федерации, направленные на сохранение исторической застройки и среды и регулирование градостроительной деятельности в исторических поселениях. Затем вышел приказ Минкультуры России, определяющий порядок включения населенных пунктов в перечень исторических поселений федерального значения.

Как показала практика, требуется дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы, и предложения сформированы. «Суть их заключается в том, что необходимы дополнительные меры правового регулирования на территории исторических поселений путем определения специальных требований к градостроительным регламентам, устанавливаемым в границах этих территорий, – пояснил А.В. Работкевич. – Мы считаем, что это должно происходить с участием органов охраны объектов культурного наследия федерального, регионального уровня и определяться фактически одновременно с установлением границ территорий и предметов охраны с тем, чтобы практическая реализация уже на уровне органов местного самоуправления была с самого начала после вступления таких актов в силу. Мы также считаем, что необходимо дополнительное регулирование в части архитектурного облика зданий, которые строятся и реконструируются в границах территорий исторического поселения».

А.В. Работкевич также сообщил, что министерством выделены средства на разработку документации по определению историко-культурного опорного плана и документации по определению границ территорий и предметов зон охраны трех исторических поселений. На этой неделе объявлены конкурсы на разработку этих документов по трем поселениям – Гороховец (Владимирская область), Выборг (Ленинградская область) и Зарайск (Московская область).

«На секции № 3, прошедшей в городе Юрьеве-Польском и посвященной градостроительным проблемам сохранения исторических поселений, обсуждались проблемы совершенствования законодательства, – акцентировал внимание

А.В. Работкевич, – Было предложено обратить внимание субъектов Российской Федерации на необходимость проведения соответствующих работ и финансирования разработки документации, необходимой для утверждения границ территорий и предметов охраны и регламентов в границах территорий исторических поселений. На секции было обращено внимание на необходимость разработки специальной федеральной целевой программы, о чем уже неоднократно говорилось, и на то, что очень мало квалифицированных кадров. И в связи с этим особой проблемой является совершенствование подготовки кадров в сфере градостроительства и архитектуры применительно к обсуждаемой проблематике».

Член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре В.В. Сударенков задал вопрос: какие города следует считать историческими? «1970 год (мне тогда было 30 лет), – продолжил сенатор, – в Советском Союзе было 115 исторических городов. В 2000 году их стало 478. То есть мы на заре нашей новой демократии решили стимулировать историзм и придать особое значение подобному роду городам. Очень приятно было. И в 2005 году их оказалось уже 539. Это была формальная «золотая планка» по историческим городам. В 2010 году мы рухнули на 41. Наверное, можно было меньше сделать, но уже, видимо, совесть не позволяла.

Вообще, зачем городам их историзм с точки зрения административной? Они сами по себе исторические. В Америке историческим городом является тот, которому насчитывается 100 лет. А мы сегодня ни фактор времени не берем в расчет, ни сложную конструкцию, которую мы задали в законе о признании историческим города. Но мне кажется, что исторический город как

раз и отражает историзм во времени.

Сколько у нас будет исторических городов? Столько, сколько мы найдем городов с их богатой историей. А дальше, когда речь пойдет о том, а какие же из них стимулировать, вот тогда будут включаться все остальные факторы: и сохранение ландшафтов, и сохранение памятников, и наличие там особых территорий, и так далее».

Председатель правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России» Г.А. Дрожжин назвал форум знаковым событием Года культуры, на котором рассмотрение острых вопросов происходит «через низы, а не как всегда – сверху вниз, затягиваясь на долгие десятилетия». Он сказал: «Сегодня мы реально видим, что оттуда, из Мстеры, из Холуя, из Палеха, из Федоскина идут вот эти ростки, которые пробиваются (уж извините за пафос) сквозь асфальт». Г.А. Дрожжин подчеркнул, что Европа уже потеряла свои художественные промыслы. И они остались, по сути, лишь в России.

Тему уникальности российского историко-культурного наследия продолжил глава муниципального образования «Сольвычегодское» (город Сольвычегодск Архангельской области) А.И. Сергеев. «Наш город действительно обладает уникальными коллекциями древнерусской живописи и лицевого шитья строгановской школы, уникальной коллекцией серебра, деревянной скульптуры, – рассказал А.И. Сергеев. – Уже не говорю о храмах. Памятник XIX века – усадьба купцов Пьянковых – практически остался единственным на Северо-Западе. В городе нет ни одного градообразующего промышленного предприятия. Это город-музей, город-курорт. Понятно, что возможность его развития заключается только в привлечении туристического потока».

На заседании парламентского форума на тему «Исторические поселения: пути возрождения и развития» также выступили директор Института археологии Российской академии наук Н.А. Макаров, руководитель центра устойчивого развития исторических поселений Научно-исследовательского института истории и теории архитектуры и градостроительства Э.А. Шевченко, президент Союза малых городов Российской Федерации Е.М. Марков, заместитель председателя Тульской областной Думы С.И. Кондратенко. Они говорили о наболевшем, о том, как на престижных территориях и местах археологических находок возводятся коттеджные поселки, о переводе исторических строений в разряд ветхого жилья и их сносе, о том, как равнодушные люди на общественные средства восстанавливают культурно-исторические раритеты и артефакты. Всего было 23 выступления, с заключительным словом выступила председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина.

«Хочется на поэтической ноте завершить наш V парламентский форум, – сказала З.Ф. Драгункина, – Есть такие строки: «Бесконечность железных дорог протянулась от моря до моря, но у каждого где-то в пути есть одно станционное здание, где ты жил, где ты должен сойти, где ты детству назначил свиданье». С большой любовью к нашей малой родине, к нашим малым городам поселениям мы завершаем наш форум, разъезжаемся по домам с огромной надеждой и настроением продолжить конкретную работу по сохранению историко-культурных ценностей, преодолевая любые возникающие на нашем пути барьеры, потому что это – во славу России!».



Алексей Васильевич ГОРДЕЕВ,
временно исполняющий обязанности
губернатора Воронежской области

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВА

«Год культуры должен стать годом обращения к богатейшему наследию нашего многонационального народа, его современных культурных достижений. В этой работе призваны участвовать не только деятели культуры и искусства, педагоги, журналисты, сотрудники музеев, библиотек и так далее – в нее обязаны включиться и политические партии, общественные организации, меценаты, все общество».

Президент Российской Федерации В.В. Путин.

ПРОВЕДЕНИЕ Года культуры – это не повод для громких отчетов, а серьезная мотивация дальнейшего совершенствования государственной политики в сфере культуры, поиск эффективных методов формирования культурного и духовного пространства.

Воронежский край представляет собой многонациональный регион. Более четырех веков назад эти земли осваивались переселенцами из центральных российских губерний, жителями Малороссии, донскими и хоперскими казаками, сегод-



ня определенную часть населения области составляют также представители народов Кавказа. Это во многом определяет характер и содержание социокультурного пространства края.

Благодаря уникальному географическому положению Воронежская область давно является не только важнейшим транспортным узлом России, но и перекрестком культур, быта, обычаев и традиций разных народов, населяющих нашу страну. На протяжении четырех столетий

теля фольклора и исследователя славянской культуры А.Н. Афанасьева, художника И.Н. Крамского, музыканта и основателя русского народного хора М.Е. Пятницкого, исполнительницы русских народных песен и частушек М.Н. Мордасовой и других.

Воронежский край вписан отдельной строкой в биографии многих представителей российской культуры: композитора А.А. Алябьева, актера М.С. Щепкина, поэтов Д.В. Веневитинова, В.А. Жуковского, К.Ф. Рылеева, А.С. Пушки-

стойное место в культурном пространстве современной России. Решение этой задачи является одним из приоритетных направлений для руководства региона. В 2011 году была принята Стратегия развития культуры Воронежской области до 2020 года, включающая в себя комплекс мер, направленных на сохранение и приумножение культурного наследия региона, развитие творческого потенциала, формирование единого духовного и культурного пространства. К выполнению

СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ

здесь формировался центр интеллектуальной, духовной и культурной жизни.

В России и за рубежом хорошо известны имена наших прославленных земляков: святителя Митрофана Воронежского, митрополита Евгения (Болховитинова), историка и общественного деятеля Н.И. Костомарова, собира-

на, М.Ю. Лермонтова, О.Э. Мандельштама, В.В. Маяковского, А.Т. Твардовского, А.А. Ахматовой, С.Я. Маршак, драматурга А.Н. Островского, писателей А.С. Грибоедова, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.М. Горького, М.А. Шолохова.

И сегодня у Воронежской области есть все возможности, чтобы занимать до-

программы активно подключились муниципальные органы власти, бизнес-сообщество, деятели культуры и искусства, общественные организации, неравнодушные граждане.

Безусловно, одним из факторов успешной реализации государственной политики в сфере культуры является до-





статочное финансирование. В Воронежской области увеличиваются объемы средств, направляемых на развитие культуры, повышается заработная плата работников этой сферы.

Пристальное внимание уделяется вопросам сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия области, насчитывающего 2734 объекта, из которых 1360 – памятники федерального значения. Продолжается работа по выявлению новых объектов культурного наследия. В 2013 году в Министерство культуры Российской Федерации были направлены материалы для регистрации еще 31 объекта культурного наследия федерального и регионального значения, 46 памятников археологии.

Ежегодно увеличивается финансирование ремонтно-реставрационных работ объектов культурного наследия Воронежской области: в 2009 году – 170 млн. рублей, в 2013 году – 2,1 млрд. рублей.

В числе отреставрированных памятников такие уникальные объекты, как дом, в котором жила и работала писательница Э.Л. Войнич, в селе Новоживотинное; усадьба Сталь фон Гольштейна в

селе Репное; Терновое кладбище; здания Нечаевской школы и реального училища Чернозубовой, а также Каменный мост в Воронеже.

В 2012 году завершено восстановление исторического здания Воронежского академического театра драмы имени А.В. Кольцова. Проведен капитальный ремонт учебного корпуса Воронежского музыкального колледжа имени Ростроповичей. В июне 2013 года после ремонтно-восстановительных работ открыт музей-усадьба Д.В. Венеитинова с обновленной экспозицией. Разработана концепция реконструкции дворца Ольденбургских в Рамонском районе. Завершено создание действующей копии первого российского линкора «Гото Предестинация» с выставочной экспозицией по истории строительства флота в Воронеже. Готова проектно-сметная документация по реконструкции церкви и колокольни Алексеево-Акатова женского монастыря в Воронеже, Никольской церкви в селе Колбино Репьевского района, здания Государственного археологического музея-заповедника «Костенки».

Проведены ремонтные работы в выставочном зале Во-

ронежского областного художественного музея имени И.Н. Крамского, в общежитии Воронежского государственного академического театра драмы имени А.В. Кольцова. Переоборудован зрительный зал Воронежского государственного гастрольно-концертного объединения «Филармония». Реконструировано сценическое пространство Воронежского государственного театра юного зрителя. Заменено звуковое оборудование в Воронежском государственном театре кукол имени В.А. Вольховского. Приобретено оборудование для фондохранилища Воронежского областного краеведческого музея. Установлена световая и звуковая аппаратура в концертном зале Воронежского музыкального колледжа. Закуплен автотранспорт для Государственного академического русского народного хора имени К.И. Массалитинова.

В период подготовки к 150-летию Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина приобретено новое техническое и библиотечное оборудование, установлено специальное программное обеспечение.

Продолжается техническое переоснащение Воронежской областной библиотеки для слепых имени В.Г. Короленко. В 2013 году были приобретены новые тифлоинформационные и тифлотехнические средства: брайлевский дисплей, речевые синтезаторы, тифлофлешплееры для прослушивания книг, читающая машина нового поколения для незрячих и слабовидящих пользователей, которая сканирует и читает тексты на 18 языках. В рамках реализации Государственной программы «Доступная среда» установлены системы, предназначенные для самостоятельного ориентирования слепых и

слабовидящих пользователей библиотеки на местности. На сегодняшний день техническая оснащенность библиотеки приближена к европейским стандартам.

Огромный потенциал по сохранению и развитию культурных и духовных ценностей, народных традиций и обычаев сосредоточен в селах Воронежской области, где действуют 1755 учреждений культуры, в том числе 814 клубов, 845 общедоступных библиотек, 70 учреждений дополнительного образования, 2 театра, 11 музеев и другие объекты. В настоящее время успешно реализуется долгосрочная областная целевая программа «Развитие сельской культуры Воронежской области. 2011–2015 годы».

В 2013 году в Воронежской области на реконструкцию культурно-досуговых сельских учреждений, модернизацию материально-технической базы, развитие внебюджетных форм клубного и библиотечного обслуживания населения было направлено свыше 200 млн. рублей. На эти средства построен дом культуры в селе Гвазда Бутурлиновского района, произведена реконструкция домов культуры в Подгоренском, Кантемировском, Воробьевском, Новоусманском районах, проведен капитальный ремонт зданий учреждений культуры в Бобровском, Семилукском, Ольховатском, Подгоренском, Нижнедевицком, Репьевском, Хохольском, Калачеевском, Рамонском, Богучарском районах, проведен капитальный ремонт зданий учреждений культуры в Бобровском, Семилукском, Ольховатском, Подгоренском, Нижнедевицком, Репьевском, Хохольском, Калачеевском, Рамонском, Богучарском районах, проведен капитальный ремонт зданий учреждений культуры в Бобровском, Семилукском, Ольховатском, Подгоренском, Нижнедевицком, Репьевском, Хохольском, Калачеевском, Рамонском, Богучарском районах, проведен капитальный ремонт зданий учреждений культуры в Бобровском, Семилукском, Ольховатском, Подгоренском, Нижнедевицком, Репьевском, Хохольском, Калачеевском, Рамонском, Богучарском районах.

Из средств областного бюджета в рамках ДОЦП «Развитие сельской культуры. 2011–2015 годы» для сельских

учреждений культуры были приобретены музыкальные инструменты, световое и звуковое оборудование, а также современное видеопроекторное оборудование для 10 муниципальных районов, что позволило возобновить там кинопоказы.

В 2013 году началась реализация разработанного департаментом культуры и архивного дела Воронежской области пилотного проекта по развитию сферы культуры в Репьевском районе, направленного на укрепление материально-технической базы, решение организационно-правовых вопросов и внедрение новых форм и методов работы. К концу года появились значимые результаты: Репьевский район стал победителем многих региональных и международных конкурсов в сфере культуры.

С целью активного интегрирования муниципальных районов в региональную культурную пространство проводятся такие мероприятия, как областной молодежный фольклорный фестиваль традиционной славянской культуры «На Троицу», областной фестиваль народной песни, музыки и танца на родине М.Е. Пятницкого, областной фестиваль любителей театров «Театральные встречи в Никольском», областной фестиваль-конкурс детского художественного творчества «Адрес детства – Воронежский край». Ежеквартально выходит информационно-методический сборник «Воронежское подворье». Планируется издание репертуарного сборника для вокально-хоровых коллективов «Поет село родное».

Особое внимание уделяется кадровой политике на селе, повышению квалификации сотрудников учреждений культуры и престижа профессии. В 2013 году совместно с Министерством культуры Рос-

сийской Федерации впервые проведен областной конкурс «Лучшее учреждение культуры, находящееся на территории сельского поселения», предусматривающий выплаты победителям 20 премий по 100 тыс. рублей, а также 15 поощрений по 50 тыс. рублей в номинации «Лучший работник учреждения культуры, находящегося на территории сельского поселения». В Год культуры силами Воронежского областного центра народного творчества был выпущен сборник о культурно-досуговой деятельности клубных учреждений и работе коллективов самодеятельного художественного творчества.

В число приоритетных направлений руководство региона включило поддержку талантливой молодежи. Эффективный инструмент адресной помощи одаренным детям – областные благотворительные вечера «Рождественские встречи». В январе 2013 года в рамках благотворительного аукциона было собрано 74,9 млн. рублей, которые были направлены на участие детей и молодежи Воронежской области в таких мероприятиях, как Международный фестиваль «Большая перемена», студенческий пленэр на родине И.Н. Крамского в Острогжске, Межрегиональный фестиваль кузнечнойковки, постановка заслуженным деятелем искусств Российской Федерации, профессором Санкт-Петербургской консерватории А.М. Полубенцевым спектакля «Снежная Королева» со студентами Воронежского хореографического училища, поездка учащихся в Большой театр на балетный спектакль П.И. Чайковского «Спящая красавица», мастер-класс солистов балета Большого театра в Воронеже, посещение учащимися Воронежского музыкального колледжа концерта



оркестра «Новая Россия» под управлением Ю.А. Башмета.

В январе этого года в честь открытия Года культуры состоялся губернаторский Рождественский благотворительный вечер, в ходе которого на поддержку одаренных детей региона было собрано более 75 млн. рублей. О распределении благотворительных средств общественность оперативно и регулярно оповещается через сайт департамента культуры и архивного дела Воронежской области, где представлена подробная информация о получателях финансовой помощи.

Участие в таких мероприятиях, как региональные конкурсы мастерства юных исполнителей «Концерт с оркестром» и «Юные таланты», фестиваль-конкурс детского художественно-изобразительного творчества «Мир глазами детей», молодежный фестиваль современной музыки «Созвучие», фестивали молодежных оркестров, помогает раскрыть творческий потенциал юных воронежцев, способствует эстетическому воспитанию молодежи.

В 2012–2013 годах более 800 учащихся Воронежской области стали победителями международных, все-

российских, областных и региональных конкурсов и фестивалей.

В Год культуры расширились географические рамки гастрольного графика ведущих театров города: Воронежского государственного театра юного зрителя, Воронежского Камерного театра, Воронежского государственного академического театра драмы имени А.В. Кольцова, творческих коллективов Воронежского государственного гастрольно-концертного объединения «Филармония».

На мировой культурной арене достойно представляет край Государственный академический Воронежский русский народный хор имени К.И. Массалитинова. При поддержке правительства области коллектив успешно гастролирует в странах ближнего и дальнего зарубежья, принимает участие в международных форумах и фестивалях, представляя русские народные традиции.

В регионе проводится большая работа по сохранению и пропаганде культурных традиций живущего здесь талантливого народа. Неизменный интерес проявляют воронежцы к таким мероприятиям, как мастер-классы по декоративно-прикладному творчеству

«Уроки мастера», Всероссийский фестиваль фольклора и ремесел «Русь песенная, Русь мастеровая», выставка народного творчества и художественных ремесел «Воронеж – край мастеровой», Дни славянской письменности и культуры, и многим другим.

Расширяется география международного Платоновского фестиваля искусств, получившего огромный общественный резонанс в мировом культурном сообществе. В Год культуры здесь продемонстрировали свои творческие достижения представители Франции, Германии, Словакии, Литвы, Великобритании, Польши, Италии, Испании, Португалии, Нидерландов, Индии. Создание общего культурного контекста мероприятия помогает установлению конструктивного творческого диалога международного масштаба. Доброй традицией стало присуждение в рамках фестиваля Платоновской премии в области литературы и искусства. В разные годы ее лауреатами становились прозаик и публицист Б.П. Екимов, театральные режиссер Л.А. Додин, пианист и дирижер М.В. Плетнев. В этом году премия была присуждена художнику-мультипликатору А.К. Петрову.

Даже в условиях стремительно меняющейся жизни мы всегда помним о славной истории нашего края, передаваемых из века в век народных традициях и людях, оставивших нам богатое культурное наследие. Руководство области осуществляет целенаправленную деятельность по защите исторического и культурного наследия, уделяя большое внимание музейным учреждениям как фундаментальной части культурного достояния, без которого немислим облик современного Воронежского края. Мы постоянно ищем новые и эффективные формы работы

и общения с посетителями учреждений музейного типа. Так, в музее-усадьбе Д.В. Веневитинова сегодня используются современные инновационные технологии: там установлена мультимедийная система автоматизированного управления экспозициями, воспользовавшись которой любой посетитель самостоятельно может совершить виртуальную прогулку по всей усадебной территории.

В этом году отмечается 120 лет Воронежскому областному краеведческому музею. В дни празднования юбилея планируется проведение ряда тематических мероприятий, в том числе выставки редкой книги «Преданья старины глубокой» из собрания музейных фондов.

Наряду с проведением международной акции «Ночь музеев» и всероссийских мероприятий, посвященных 300-летию музейного дела в России, в Воронеже реализуется инновационный проект «Современное искусство в традиционном музее», в рамках которого представляются экспозиции работ воронежских и московских художников и скульпторов.

Из областного бюджета выделяются средства на пополнение библиотечных фондов новейшей учебной и специальной литературой. В эпоху повсеместной компьютеризации, которая стала не только фактом научно-технического прогресса, но и неотъемлемой частью образовательного и научного процессов, в Воронежской областной универсальной научной библиотеке имени И.С. Никитина внедряется инновационный проект по установке интерактивного образовательно-документального комплекса для детей и молодежи. Открылся электронный читальный зал, предназначенный для обеспечения бесплатного доступа к информационным ресурсам



Президентской библиотеки, многие из которых являются уникальными и в оригинальном виде зачастую труднодоступны. Плановмерно и последовательно реализуется проект «Информатизация деятельности муниципальных библиотек Воронежской области и подключение их к сети Интернет», развиваются внебюджетные формы клубного и библиотечного обслуживания сельского населения.

В связи с изменением политической карты России началось активное сотрудничество с Джанкойским районом Республики Крым. Для пополнения библиотечных фондов русскоязычными изданиями была проведена гуманитарная акция «Подари Джанкою книгу», состоялся выездной семинар «Сельская библиотека – территория национальной многоцветья».

В целом культурную жизнь Воронежской области можно охарактеризовать как чрезвычайно насыщенную и разнообразную. Помимо этого, в регионе успешно реализуются программы, направленные на сохранение и защиту окружающей среды, создание разветвленной городской инфраструктуры, улучшение социального микроклимата,

поддержку института брака и семьи. Многие делается в плане поддержки инновационных проектов в различных сферах жизнедеятельности. Руководство региона всегда готово прислушаться к общественному мнению, чтобы учесть его в своей работе. Мы пытаемся создать такие условия для взаимодействия с населением, чтобы каждый житель области смог почувствовать себя полноправным участником управленческих процессов. Обратную связь с социумом мы считаем важнейшим аспектом нашей деятельности. Самой главной стратегической задачей всех преобразований в регионе остается создание общего социокультурного пространства и формирование на его базе общества, объединенного едиными этическими ценностями и приоритетами.

«Наша цель создать такую общественную атмосферу, при которой уровень культурного развития человека станет условием социальной, профессиональной и нравственной состоятельности», – эти слова Президента России В.В. Путина можно считать нашим девизом в реализации региональной культурной политики.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОБЛЕМЫ И

Выездное заседание Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре на тему «Сохранение, популяризация историко-культурного и этнического наследия и его использование для развития Северо-Кавказского федерального округа: проблемы и перспективы» проходило в городе Владикавказе – столице Республики Северная Осетия – Алания. В его работе приняли участие заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов государственной власти, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в том числе депутаты Парламента Республики Северная Осетия – Алания, а также представители экспертного сообщества и сотрудники Аппарата Совета Федерации.

УЧАСТНИКИ выездного заседания обсудили вопросы законодательного обеспечения сохранения историко-культурного наследия, определения наиболее эффективных путей его популяризации и использования в социально-экономическом развитии Северного Кавказа. Вел заседание первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре В.А. Лопатников, который в своем выступлении подчеркнул, что обсуждение вопросов, касающихся сферы культуры и духовности в современном обществе, приобретает особую актуальность в Год культуры Российской Федерации. В связи с этим основная задача повестки дня выездно-

го заседания комитета – выявление проблем сохранения историко-культурного и этнического наследия на Северном Кавказе, разработка соответствующих нормативных правовых актов.

«На протяжении последнего двадцатилетия Совет Федерации и Государственная Дума дополнили массив законодательных актов по проблемам развития культуры в различных ее аспектах. Существенное, доминирующее место, – сказал В.А. Лопатников, – занимают проблемы сохранения культурного наследия, сохранения этнического разнообразия в качестве фундаментальных основ для развития российского общества, его духовного и интеллектуального потенциала». В.А. Лопатников назвал основ-

ные инструменты государственной политики в сфере обеспечения и сохранения культурного наследия. Это организация и проведение государственной историко-культурной экспертизы, государственный учет объектов культурного наследия, формирование и ведение единого государственного реестра, постоянный мониторинг состояния объектов культурного наследия, создание всех необходимых условий, в том числе и законодательных, для оказания государственной поддержки при сохранении этнического и культурного наследия.

Обращаясь к участникам выездного заседания, Глава Республики Северная Осетия – Алания Т.Д. Мамсуров отметил, что обсуждение непростых проблем, касающихся

И ЭТНИЧЕСКОЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: ПЕРСПЕКТИВЫ

историко-культурных и этнических вопросов, а также принятые решения должны внести новую ноту в укрепление духовных основ общества, о которых говорил в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 года Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов передал участникам выездного заседания приветствие Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, возглавляющей Организационный комитет по проведению в Российской Федерации Года культуры в 2014 году. В своем выступлении он отметил, что обсуждение вопросов сохранения историко-культурного и этнического наследия в Российской Федерации, ее регионах происходит на исключительно благоприятной историко-культурной почве. Северный Кавказ – один из самых многонациональных регионов России, здесь проживает более 40 народов. Кавказ всегда занимал особое место в истории Российской империи.

«О признании роли и места культуры в жизни народов Кавказа, – сказал И.М.-С. Умаханов, – свидетельствует и такой любопытный факт, что одна из немногих позитивных в отношении Российской Федерации резолюций, принятых Парламентской ассамблеей Совета Европы, была по-

священа культурному многообразию Кавказа. Она так и называлась «Культурное многообразие Кавказа». В ней признавалась особая роль культуры в жизни народов Кавказа. И за последнее время Российское государство сделало немало для суще-

ственного улучшения состояния культуры. Мы это можем видеть и на примере Северной Осетии. Члены нашей делегации принимали участие в целом ряде мероприятий, в том числе открытии библиотеки, посетили музей. Мы сегодня осмотрели выставочные



экспозиции, связанные с планами создания Кавказского музыкального центра, целого ряда других объектов».

И.М.-С. Умаханов также напомнил, что в последнее время вопросы культуры в Российской Федерации выдвинуты на первый план. В законодательных органах на рассмотрении находится целый ряд соответствующих документов. Есть поручение Президента Российской Федерации по разработке основ государственной культурной политики, стратегии развития культуры в Российской Федерации на период до 2025 года. На заседании Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации было принято решение о разработке нового закона о культуре. «Поэтому все идеи, предложения, суждения, которые прозвучат в этом зале, – сказал И.М.-С. Умаханов, – мы обязательно возьмем на карандаш и постараемся учесть их при работе над этим важнейшим документом».

Председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания А.В. Мачнев в своем выступлении остановился на проблеме архитектурно-культурного наследия. Он высказался за принятие отдельной федеральной программы сохранения ценнейших историко-культурных памятников.

«Тема сегодняшнего заседания – культурно-этническое наследие – по своей значимости, наверное, равна экономическим, социальным проблемам, потому что архитектурно-культурные традиции имеют глубокие корни в культуре каждого народа Российской Федерации, каждой нации, – сказал А.В. Мачнев. – Наши историко-архитектурные объекты, культурные традиции – вот тот фундамент, на котором зиждется духовное сознание народа. И наша республика может в этом служить определенным при-

мером. У нас на сегодняшний день в рамках целевой программы в сфере культуры выявлено более 1300 объектов культурного наследия. Ценнейшим памятником архитектуры является Нузальская церковь XIV века. По предположениям историков, там захоронен последний аланский царь. В этой церкви находятся уникальные фрески, выполненные в византийском стиле.

Рядом с нами, в пятистах метрах от этого здания, находится еще один прекрасный историко-архитектурный памятник – армяно-григорианская церковь XIX века. Если армянская церковь находится в хорошем состоянии, то этого нельзя сказать о Нузальской церкви. А для нас это не просто церковь, потому что это целый комплекс, там и крепость сохранена, и кельи. И все это приходит в упадок, потому что по закону федеральные средства выделяются только на сохранение фресок. Я думаю, что настала пора, и мы обращаемся с этим предложением к Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, чтобы была принята отдельная программа сохранения ценнейших историко-архитектурных памятников, которых достаточно и у нас на Северном Кавказе.

Проблема сохранения историко-архитектурных памятников – это проблема не сегодняшнего дня. Вспомним знаменитые записки А.С. Пушкина «Путешествие в Арзрум», в них автор написал о том, как его взору предстал великолепный Татартупский минарет, когда он подъезжал к Владикавказу. Сегодня видом Татартупского минарета мы можем наслаждаться только на архивных фотографиях. В 1981 году этот минарет был разрушен. Вчера разрушили, сегодня недосмотрели, а что будет завтра? Поэтому мы думаем, что настало вре-

мя еще раз внимательно посмотреть, оглянуться и более тщательно подойти к проблеме сохранения ценнейших историко-архитектурных объектов, которых уже не так много осталось.

Сегодняшнее заседание Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре в Республике Северная Осетия – Алания говорит о том, что федеральный центр понимает имеющиеся проблемы в этой области, и не просто понимает, а пытается делать все для того, чтобы большую часть из них разрешить. Мы прекрасно осознаем, что на все нужны средства, понимаем, что денег не хватало и не хватает. Но при всем том необходимо определять приоритеты, ведь мы говорим о духовно-нравственном, военном, патриотическом воспитании молодежи».

На выездном заседании выступили председатель Парламента Кабардино-Балкарской Республики А.А. Чеченов, ректор Северо-Кавказского федерального университета А.А. Левитская, начальник Управления туристских проектов и безопасности туризма Федерального агентства по туризму А.А. Сирченко, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре С.Е. Рыбаков, исполнительный директор Центра современной кавказской политики «Кавказ» И.А. Сопов, руководитель южного управления Министерства культуры Российской Федерации Т.Н. Селедцова, директор республиканского государственного учреждения «Наследие Алании» Л.Р. Габоева, Министр культуры Республики Ингушетия М.Б. Газдиева, член корреспондент Российской академии наук (РАН), председатель Дагестанского научного центра РАН, директор Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН Х.А. Амирханов. Наряду с об-

суждением вопросов законодательного обеспечения сохранения историко-культурного наследия участники выездного заседания отметили также необходимость активизации работы по решению проблем в области археологического и нематериального культурного наследия народов Российской Федерации, повышения значимости роли учреждений культуры в организации досуговой деятельности, сохранения этнического наследия народов, языка, обычаев, традиций, развития культурно-познавательного туризма, формирования государственной идентичности у молодежи.

В итоговом решении выездного заседания Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре были намечены дополнительные меры, связанные с сохранением и популяризацией историко-культурного и этнического наследия на Северном Кавказе. Этот документ было решено направить в Правительство Российской Федерации, заинтересованные федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе.

В рамках выездного заседания члены Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре посетили культурно-досуговые объекты региона, приняли участие в проводившихся мероприятиях. Член Комитета Совета Федерации А.К. Тулохонов прочитал лекцию для студентов факультета географии и геоэкологии Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова на тему «Роль современной географии в жи-

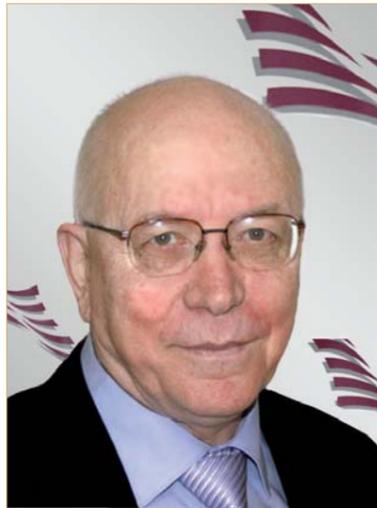


ни общества». Многократный чемпион мира по кикбоксингу, член Комитета Совета Федерации Б.С. Хасиков дал мастер-класс для учащихся спортивных школ республики. Также члены делегации Совета Федерации посетили мемориальное кладбище «Город Ангелов» в городе Беслане, музей, Богоявленский Аланский монастырь, районный дом культуры в Алагире, приняли участие в открытии городской библиотеки города Владикавказ, встретились с представителями республиканских общественных организаций и творческих союзов.

Одной из главных тем, обсуждаемых во время прошедшего во Владикавказе выездного заседания Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, стала судьба Национального музея Республики Северная Осетия – Алания. Посетив в этом музее выставку «Легенды Кавказа», члены Совета Федерации не ограничились осмотром экспозиции и фасадовой части здания, а побывали и в ветхих помещениях фондохранилища, осмотрели приостановленное строительство новых корпусов. Позже, на заседании Совета Федерации, во время «правительственного часа», на котором выступал Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский, член Совета Федерации, пред-

ставитель от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания О.С. Хацаев, рассказав о проблемах музея, от имени коллег обратился к министру с просьбой лично повлиять на возобновление финансирования реконструкции объекта. В 2008 году по поручению Президента Российской Федерации и в соответствии с протокольным решением Правительства Российской Федерации реконструкция Национального музея была включена в Федеральную целевую программу «Культура России (2006–2011 годы)». Чтобы избежать утрат уникальных исторических ценностей, хранящихся в музее, было решено на первом этапе построить фондохранилище. Впоследствии из федерального бюджета поступило и было освоено 152 млн. рублей, из республиканского – 14,8 млн. рублей. Однако остаток сметной стоимости объекта, а это – 404,4 млн. рублей, так и не был профинансирован, и в Федеральную целевую программу «Культура России (2012–2018 годы)» музей не включен.

Слаженность работы парламентариев в решении этого вопроса во Владикавказе, а затем уже и в Москве, встреча с министром позволят вывести из-под угрозы консервации и долго строя этот важный для республики объект.



Геннадий Александрович СМИРНОВ,
заместитель председателя Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации», член Совета по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, заслуженный работник культуры Российской Федерации

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА КУЛЬТУРУ

Завершается общественное обсуждение проекта Основ государственной культурной политики, которые призваны решать комплексные задачи формирования единого культурного пространства и обеспечения благоприятных условий для сохранения и развития отечественной культуры. Поручение о подготовке Основ государственной культурной политики было дано Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в ноябре 2013 года. Проект был подготовлен специально созданной рабочей группой во главе с Руководителем Администрации Президента Российской Федерации С.Б. Ивановым и 23 мая 2014 года вынесен на широкое обсуждение.

НАДО согласиться, что представленный проект Основ государственной культурной политики предлагает действительно новый взгляд на культуру. Обсуждая проект, многие склонны повторять слово «впервые». При этом я хотел бы напомнить коллегам, что попытки сформулировать на концептуальном уровне основы государственной культурной политики и прежде предпринимались, как у нас в стране, так и на международном уровне. Например,

доклад Всемирной комиссии по культуре и развитию при ЮНЕСКО «Наше творческое разнообразие» (1996 год). Принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 1980 году Рекомендация о положении творческих работников также содержит ряд принципиальных положений, относящихся к культурной политике. Наверняка люди посвященные знают о докладе Общественной палаты Российской Федерации «Культура и будущее России. Новый взгляд» (2007

год). И особенно хочу упомянуть написанный, на мой взгляд, кратко, но содержательно раздел «Культура» в докладе «Россия: человек, семья, общество, государство» (Программа действий Президента Российской Федерации на 1996–2000 годы). И, конечно, книга «Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему» (1998 год), в которой опубликованы Национальный доклад по культурной политике Российской Федерации и Доклад

о российской культурной политике экспертов Совета Европы.

Справедливости ради надо сказать, что авторы проекта Основ государственной культурной политики не стали игнорировать опыт своих предшественников, творчески его использовали. Но некоторые важные, на мой взгляд, положения упомянутых мною документов в обсуждаемый проект не вошли. Так, например, в проекте документа я не нашел указания на то, что свобода и культура находятся в неразрывном единстве. Культура (искусство) без свободы мертва. А свобода без культуры – разрушительна. Только культура преобразует свободу в истинную демократию и делает ее созидательной силой. Мы видим тому массу примеров.

Далее. В проекте Основ государственной культурной политики недостаточно определенно говорится об особой миссии и ответственности художника перед обществом. Свобода нигде не является абсолютной. Нигде не дозволено, прикрываясь ею, действовать, не думая о последствиях. Творческая деятельность должна рассматриваться как служение обществу. Думается, что в обсуждаемом документе было бы уместно прописать меры государственной поддержки и защиты традиционной культуры от натиска непрофессионалов и имитаторов. Ведь новое часто ведет себя не в меру агрессивно, оттесняя традиционные, сложившиеся и социально одобренные формы творчества и культурной деятельности. У нас в стране не

ограничивается право каждого человека на занятие творческой деятельностью. Творческая деятельность не лицензируется. Это абсолютно правильно. Однако, в «Хартии актера», принятой членами Международной федерации актеров (МФА), есть такая запись: «В случае чрезмерного развития некоторых форм дилетантства актер имеет право обратиться к закону, чтобы защитить художественный уровень своей профессии».

Таковы мои впечатления от опубликованного проекта. Надеюсь, что при подготовке окончательной редакции обсуждаемого документа высказанные мной предложения окажутся полезными. Желаю успехов авторам проекта Основ государственной культурной политики и всем нам!



СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



Иван Итулович БЕЛЕКОВ,
председатель Государственного Собрания –
Эл Курултай Республики Алтай

ВСЕСТОРОННЕ ИНТЕРЕСЫ

ВЫСШИЙ законодательный орган Республики Алтай совместно с Правительством региона определил конкретные меры по выполнению приоритетных национальных проектов «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса». Вопросы выполнения национальных программ находились на постоянном контроле комитетов Государственного Собрания – Эл Курултай Республики

Алтай, рассматривались на заседаниях парламента субъекта Федерации.

Есть все основания говорить, что приоритетные национальные проекты в Республике Алтай реализовывались уверенными темпами и оказали серьезное влияние на социальные показатели, а также стимулировали рост экономической активности в обществе (вложение инвестиций). Для этого в регионе были приняты необходимые нормативные акты, осуществлялось стабильное финанси-



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

Приоритетные национальные проекты – это взятый государством курс на эффективное развитие экономики страны, на улучшение благосостояния граждан, это своего рода инвестиции в человека, а значит, в будущее России. Итоги реализации проектов свидетельствуют о том, что бюджетные и административные ресурсы страны целевым образом, без потерь были направлены на развитие страны. Результаты приложенных усилий существенным образом повлияли на повышение качества жизни граждан, и в этом заслуга каждого субъекта Федерации и государства в целом.

ОТСТАИВАЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

вание из федерального бюджета, закладывались серьезные средства в республиканский бюджет.

Федеральные и региональные законодатели уделили большое внимание законодательному обеспечению приоритетных национальных проектов. В основу их реализации в большинстве случаев положены соответствующие федеральные и республиканские программы. В Республике Алтай действует множество нормативных правовых актов в указанной сфере правоприменения.

Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в регионе реализуется сегодня в соответствии с постановлением Правительства Республики Алтай от 28 сентября 2012 года «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие жилищно-коммунального и транспортного комплекса», а также постановлением Правительства Республики Алтай от 20 мая 2013 года «Об утверждении республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Республике Алтай в 2013–2017 годах».

Реализация приоритетных национальных проектов в сфере сельского хозяйства и жилищного строительства осуществляется в соответствии с законами Республики Алтай «О Программе социально-экономического развития Ре-

спублики Алтай на 2010–2014 годы» и «О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 года», а также Указом Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай «О приоритете поддержки развития сельского хозяйства в Республике Алтай». К сожалению, на этом направлении все еще остается много нерешенных вопросов, и прежде всего из-за нехватки средств в региональном и местных бюджетах.

В Республике Алтай значительная часть проблем в ходе реализации приоритетных национальных проектов была обусловлена природными характеристиками региона. Суровые климатические условия (40 процентов территории республики находится в условиях Крайнего Севера) и повышенная сейсмичность (8–9 баллов) влияют на стоимость строительства, которая на 40–50 процентов выше, чем в других регионах. Более затратным является и сельскохозяйственное производство с преобладанием традиционных отраслей отгонного животноводства, в частности овцеводства, так и не вошедшего в соответствующий приоритетный национальный проект. Кроме того, для доставки учеников в школы требуется специальный транспорт повышенной проходимости.

Значительная часть задач, поставленных в рамках реализации приоритетного



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

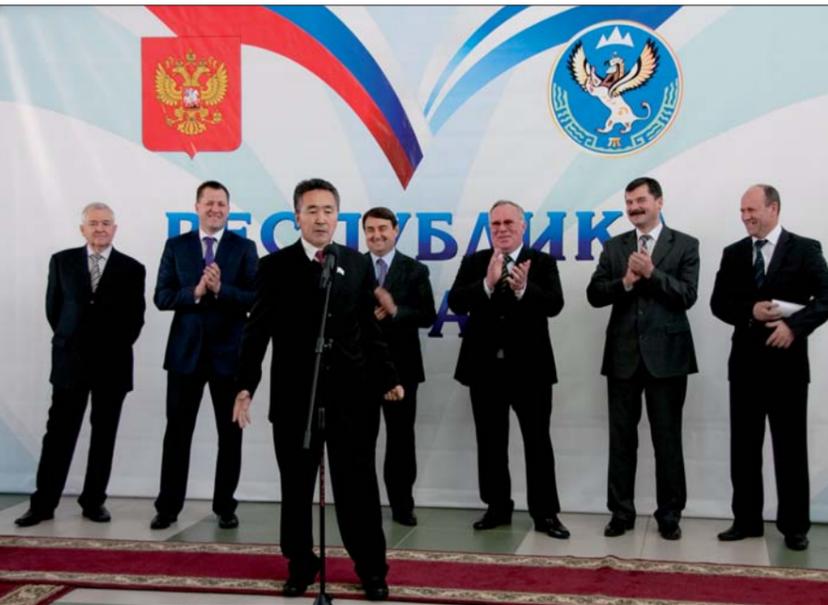
национального проекта «Образование», в регионе была выполнена за счет прямого федерального финансирования. Учебные заведения республики в своем большинстве смогли улучшить материально-техническую базу, во многих школах проведен капитальный ремонт, некоторые построены заново. Однако этих средств было недостаточно для прида-

местном бюджете были изысканы. Что касается правового поля, то депутаты постарались защитить все направления этого проекта.

Сегодня на территории региона в сфере образования действуют следующие нормативные акты: Закон Республики Алтай от 15 ноября 2013 года «Об образовании в Республике Алтай»; постановление Правительства Республики Алтай от 28 сентября 2012 года «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие образования»; Закон Республики Алтай от 31 мая 2010 года «О Программе социально-экономического развития Республики Алтай на 2010–2014 годы»; Закон Республики Алтай от 25 сентября 2008 года «О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 года»; приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай от 23 декабря 2013 года «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие системы объективной оценки качества образования в Республике Алтай на 2016–2018 годы»; постановление Правительства Республики Алтай от 11 февраля 2013 года «Об утверждении Региональной стратегии действий в интересах детей Республики Алтай на 2013–2017 годы» и ряд других.

Следует отметить, что принятие вышеперечисленных документов стало примером того, как представители разных политических партий могут работать единой командой, консолидированно и сла-

ния необходимого импульса развитию отрасли. Возникли проблемы с повышением заработной платы. Но благодаря майскому указу Президента страны, в котором речь шла о заработной плате педагогов, необходимые средства в



Республика Алтай входит в состав Сибирского федерального округа. Регион находится в центре Евразийского континента, имеет внешнюю границу с тремя государствами (Китаем, Монголией, Казахстаном), внутреннюю – с четырьмя субъектами Российской Федерации (республиками Тыва и Хакасия, Алтайским краем, Кемеровской областью).

Площадь республики составляет 92,9 тыс. кв. километров. Территория богата таким природными ресурсами, как лес, золото, мрамор, ртуть. Неисчерпаемы водные ресурсы региона, гидрографическая сеть насчитывает более 20 тысяч водотоков общей протяженностью более 60 тыс. километров и около 7 тысяч озер общей площадью более 600 кв. километров. Реки Катунь и Бия, сливаясь, образуют крупнейшую реку Сибири – Обь. Самое большое озеро – Телецкое, с площадью водного зеркала 230,8 кв. километра, глубиной 325 метров и более 40 куб. километрами чистой воды. В горах Алтая расположены источники целебных минеральных вод. Преобладающий рельеф местности – горный. Самая высокая гора Белуха (4506 метров) является высочайшей точкой Сибири. Климат умеренно континентальный с коротким жарким летом и продолжительной морозной зимой. Растительные ресурсы республики насчитывают более 2 тысяч видов растений, из них 200 видов растений-эндемиков встречаются только в горах Алтая.

Люди поселились в межгорных долинах Алтая в древнекаменном веке, около 1,5 миллиона лет назад. Именно таков предполагаемый возраст всемирно известной Улдинской стоянки, обнаруженной в Горно-Алтайске.

В VIII–III веках до н.э. Алтай населяли скифы-пазырыкцы. Гунно-сарматский период истории региона начинается с конца III века до н.э. Владыками Центральной Азии с VI века н.э. становятся потомки гуннов, предки алтайцев – тюрки.

Алтай – прародина всех современных тюркских народов мира, где в 552 году древние тюрки создали свое государство – Тюркский каганат. Здесь сформировался первозданный язык тюрков, получивший распространение среди всех народов каганата благодаря появлению письменности, известной сегодня как архейская руническая письменность. Все это послужило появлению в современном научном мире термина «алтайская семья языков», куда входят три большие группы (японо-корейская, тунгусо-маньчжурская, тюрко-монгольская), а также дало возможность утвердиться в мировой науке такому направлению, как алтаистика.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

женно, стремясь к тому, чтобы каждый из принимаемых законов максимально мог удовлетворить интересы образовательного сообщества и всего населения республики. Работа над каждым документом проходила в предельно сжатые сроки. Но это не помешало депутатам подойти к делу ответственно и подготовить большой пакет поправок, которые позволили решить многие проблемы в образовании.

Для успешной реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» был принят ряд документов: Закон Республики Алтай от 14 мая 2008 года «О полномочиях органов государственной власти Республики Алтай в области охраны здоровья граждан и обязательного медицинского страхования», Закон Республики Алтай от 31 мая 2010 года «О Программе социально-экономического развития Республики Алтай на 2010–2014 годы», постановление Правительства Республики Алтай от 28 сентября 2012 года «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие здравоохранения» и другие. Мероприятия, выполненные в рамках этого проекта, позволили сохранить и укрепить здоровье населения региона. Это удалось сделать благодаря повышению доступности и качества медицинской помощи, а также на основе формирования здорового образа жизни.

За последние годы в регионе буквально на глазах изменилась инфраструктура медицинских учреждений,

динамично развиваются направления, связанные с оказанием первичной медико-санитарной помощи и профилактикой заболеваний. Реальность сегодняшнего дня – дополнительная подготовка врачей и среднего медицинского персонала первичного звена здравоохранения. Достигнуты серьезные успехи в борьбе с туберкулезом



и инфекционными заболеваниями и их профилактике. Совершенствуется работа по диспансеризации населения. Повышаются доступность и качество специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи.

Длительное время Алтай был центром Джунгарского ханства. Русские первопроходцы называли алтайцев белыми калмыками. В 1756 году после падения Джунгарского государства Алтай был аннексирован Российским государством.

1 июня 1922 года в составе Алтайской губернии была образована Ойратская автономная область, 7 января 1948 года она была преобразована в Горно-Алтайскую автономную область. 25 октября 1990 года Горно-Алтайская автономная область провозгласила суверенитет и повышение статуса до АССР, с 12 декабря 1993 года носит название «Республика Алтай».

Республика Алтай имеет свою Конституцию, принятую 7 июня 1997 года, и государственные символы – флаг, герб и гимн. Равноправными языками в Республике Алтай являются русский и алтайский.

Основу экономики региона составляет сельское хозяйство, демонстрирующее в последние годы стабильный рост.

По уровню рождаемости регион занимает сегодня четвертое место в России. Продолжительность жизни выросла до 67 лет.

Одним из приоритетных направлений в регионе является развитие физической культуры и спорта. В 2013 году, объявленном в республике Годом спорта, было проведено почти 500 мероприятий, в которых приняли участие свыше 17 тысяч человек. Сегодня 43 спортсмена представляют Республику Алтай в составе сборных команд Российской Федерации по различным видам спорта.

В 2013 году Республика Алтай вошла в число 15 регионов с «очень высоким рейтингом социального самочувствия».

Большое внимание в регионе уделяется формированию благоприятного инвестиционного климата и обеспечению притока инвестиций в секторы экономики. Об улучшении инвестиционного климата свидетельствует стабильный рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

В республике активно развивается туризм. Сегодня здесь есть возможность предоставить отдыхающим более 17 тысяч мест единовременного размещения, из которых 8 тысяч – круглогодичные.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

Успешно выполняются мероприятия, направленные на совершенствование оказания медицинской помощи больным с сосудистыми, онкологическими и другими заболеваниями.

В результате модернизации отрасли и повышения качества медицинских услуг отмечаются положительные тенденции в показателях, в том числе снижение



смертности населения, увеличение числа родившихся. К сожалению, остается немало проблем в этой важнейшей сфере. Так, качество медицинского оборудования не везде соответствует стандартам, а там, где имеется, используется не всегда эффективно, поскольку персонал не умеет на нем работать, неоправданно быстро заканчиваются расходные материалы. Положение с лекарственным обеспечением и кадровым составом медицинских учреждений оставляет желать лучшего. Но положительных примеров куда больше, и это вселяет уве-

ренность, что с выявленными недостатками можно справиться.

Приоритетные национальные проекты во многом определили стратегические направления развития различных сфер социально-экономического развития региона, которые отражены в Законе Республики Алтай от 25 сентября 2008 года «О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2028 года». Системная роль региональной стратегии как интегратора программно-целевых методов управления социально-экономическим развитием республики многогранна и чрезвычайно важна. Социальные инициативы, начало которым было положено в рамках приоритетных национальных проектов, сегодня определяются через систему ежегодных посланий Президента страны Федеральному Собранию Российской Федерации. В них закладываются основные направления проводимого в стране экономического курса, ставятся конкретные первоочередные задачи в сфере здравоохранения, образования, жилищной политики, доступного жилья и сельского хозяйства.

Мы стремимся к тому, чтобы работа законодателей Республики Алтай была не просто принятием законодательных актов, а серьезным правотворчеством, отвечающим критериям обоснованности и качества принимаемых решений. Следуя общероссийской тенденции, направленной на выработку единой государственной политики социальной направленности, парламент Республики Алтай считает приоритетным направлением своей деятельности регулирование широкого спектра социальных отношений. Все возможности, предоставленные федеральным законодательством, мы используем сполна. Несмотря на прева-

Основы парламентаризма в регионе были заложены в прошлом веке. 10 мая 1907 года депутатом второй Государственной Думы от Томской губернии стал Даниил Тобоков. В 1917–1918 годах Д. Тобоков был одним из активных организаторов Горной Думы (первого государственного образования в Горном Алтае). Это была первая попытка создать автономию алтайцев в составе Советской России.

1 июля 1917 года в Бийске открылся съезд представителей инородческих волостей Алтая, который можно считать прообразом современного евразийского сотрудничества. На съезде присутствовали делегации хакасов, урянхайцев, бурят, евреев, киргизов, этнических немцев, татар-мусульман, украинцев, якутов, алтайцев.

1 июня 1922 года была образована Ойротская автономная область со столицей в селе Улалинское (ныне Горно-Алтайск). Круг полномочий у депутатского корпуса постепенно расширялся. Совет депутатов Горно-Алтайской автономной области играл значительную роль в развитии Горного Алтая в период с 1923 по 1991 год, депутаты являлись самой активной частью общества. Регион всегда был представлен в высших органах государственной власти СССР и РСФСР.

3 июля 1991 года был принят Закон РСФСР «О преобразовании Горно-Алтайской автономной области в Горно-Алтайскую ССР в составе РСФСР». Выборы народных депутатов Верховного Совета

Республики Горный Алтай первого созыва состоялись 22 декабря 1991 года. С декабря 1993 года регион носит название Республика Алтай. С избранием депутатов Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай 12 декабря 1993 года завершилось формирование представительного органа власти Республики Алтай.

ЧУЖОЙ БЕДЫ НЕ БЫВАЕТ

В последние два года на территории нашей республики стали остро ощущаться климатические изменения. В прошлом году из-за обильных осадков на Алтае был фактически сорван летний туристический сезон. Прошедшая зима также не радовала туристов-горнолыжников, поскольку снежный покров в ряде районов установился только в первой декаде декабря. А в нынешнем мае Алтай боролся с небывалым для этой территории наводнением, которое было признано бедствием федерального уровня. Проливные дожди, обрушившиеся на республику с середины мая, послужили причиной выхода из берегов множества рек.

Важно отметить, что депутаты республики в этой ситуации не остались в стороне. Уже с первых часов стихийного бедствия многие из них были в своих избирательных округах, помогали пострадавшим советом и делом, хотя многих из них стихия коснулась лично – дома ряда депутатов попали в зону затопления. Многие люди нуждались в этот период в поддержке, они попросту растерялись, видя, как на их глазах под напором воды рушатся мосты и дороги, падают опоры ЛЭП, как бурлящая водная стихия врывается в дома. Помощь депутатов была всесторонней: от оформления документов на возмещение нанесенного стихией

ущерба до оказания психологической поддержки, разговора по душам.

В непростой ситуации принимала решения депутат-одномандатник Т.А. Гигель, поскольку ее избирательный округ (Чойский район) оказался в числе первых, куда пришла большая вода. Ее телефон не умолкал в дни паводка. Чтобы решить ряд непростых организационных вопро-



сов, она была на прямой связи с временно исполняющим обязанности главы республики А.В. Бердниковым, который лично побывал на многих затопленных территориях региона, принимал участие в эвакуации населения, вывозил школьников из зоны затопления.

Большую работу провели депутаты В.И. Хабаров, А.Г. Агарков, С.С. Кудрявцева, С.А. Ефимов, представляющие в Государственном Собрании республики Горно-Алтайск. Подъем воды в реке Майме привел к затоплению многих улиц города. Депутаты успокаивали людей, сами

Республики Горный Алтай первого созыва состоялись 22 декабря 1991 года. С декабря 1993 года регион носит название Республика Алтай. С избранием депутатов Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай 12 декабря 1993 года завершилось формирование представительного органа власти Республики Алтай.

До 1997 года по форме государственного устройства регион классифицировался как парламентская республика. На сессиях Госсовета избирались председатель и члены Правительства, утверждались руководители региональных ведомств, по согласованию с парламентом назначались прокурор республики, председатель Верховного Суда республики, другие должностные лица федерального подчинения.

Важным этапом работы депутатов было принятие 7 июня 1997 года Конституции Республики Алтай. Также были приняты базовые законы о Государственном Собрании – Эл Курултай Республики Алтай, о Правительстве Республики Алтай, Регламент работы парламента, утверждена символика республики.

Для депутатов второго и третьего созывов в связи с непростой экономической ситуацией приоритетными стали вопросы финансовой и бюджетной политики, требовали внимания вопросы усовершенствования межбюджетных отношений, укрепления и развития налогооблагаемой базы.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



развозили бутилированную воду по домам, доставляли особо нуждающимся гуманитарную помощь, принимали самое активное участие в ликвидации последствий наводнения. Для просушки помещений нужна была соответствующая техника, и депутаты помогали доставлять ее на места.

Зона затопления в республике увеличилась в течение трех суток. Если бы не оперативная помощь со стороны власти, трагических ситуаций было бы не счесть. И здесь я несколько не сгущаю краски. Поток воды был столь стремителен, что угроза жизни для населения была вполне реальной. Река Катунь поднялась почти на 10 метров, в результате в затопленную зону попали тысячи приусадебных участков и домов. В Майме – самом большом селе республики – от стихии пострадали более 14 тысяч человек. Паводок отрезал от большой земли весь Усть-Коксинский район.

В нашем регионе проживают чуть более 200 тысяч жителей, из них более 26 тысяч сразу были внесены в списки по компенсационным выплатам. Первая компенсация в сумме 10 тыс. рублей была выплачена всем в короткие сроки, а выплата компенсаций по 50 и 100 тыс. рублей за частичную или полную потерю имущества завершается. Далее выплаты будут производиться по дополнительным спискам. Это касается жителей, которые не прописаны в зоне затопления, но фактически в ней проживают. Многие из легко пострадавших не стали обращаться за помощью, понимая, что другим она будет нужнее. Чтобы были понятнее масштабы стихии, скажу, что в регионе от наводнения пострадал каждый пятый, а то и четвертый житель.

Если говорить об ущербе, нанесенном инфраструктуре республики, то статистика выглядит удручающе. В считанные

дни было подтоплено 504,8 километра автомобильных дорог (регионального значения – 237,6 километра, местного значения – 267,2 километра), из них разрушено и повреждено 223,9 километра дорог (регионального значения – 112,5 километра, местного значения – 111,4 километра). Разрушено и повреждено 235 мостов, в том числе на дорогах регионального значения – 47, на дорогах местного значения – 188. По предварительным подсчетам, объем затрат для восстановления разрушенных и поврежденных искусственных сооружений составляет 2,755 млрд. рублей. Кроме того, требуется дополнительно 290 млн. рублей на проектно-изыскательские работы.

В 50 населенных пунктах повреждено 23 линии электропередачи протяженностью 9,36 тыс. метров, 89 опор ЛЭП. Серьезно пострадала малая ГЭС на Кайру, ущерб там оценивается в 8,6 млн. рублей.

Из-за стихийного бедствия в республике пострадало десять объектов коммунального хозяйства. Расходы на восстановительные работы этих объектов составят порядка 37 млн. рублей. 49 социальных объектов в пяти муниципальных образованиях (Чойском, Майминском, Чемальском, Улаганском районах и Горно-Алтайске) также понесли серьезный урон. Здесь восстановительные работы обойдутся бюджету в 94 млн. рублей.

Только на восстановление мостов и дорог Республике Алтай потребуется 4,163 млрд. рублей. Дотационному региону с такими убытками собственными силами никак не справиться. Особую благодарность хочется высказать федеральному центру, лично Президенту страны В.В. Путину за оказанную помощь и стремление помогать и дальше. В регион продолжают поступать финансовые средства. Первый транш из федерального центра составил 580 млн. рублей, второй – 1,3 млрд. руб-

лей. Не остались в стороне соседи из сибирских регионов и центральной части России.

С просьбой оказать посильную помощь пострадавшим депутаты республики обратились к своим коллегам – депутатам муниципальных образований и поселений, к бизнес-сообществу, а также ко всем, кто не пострадал от паводка. Эта поддержка распределяется адресно, в первую очередь – многодетным семьям, ветеранам, инвалидам. Сумма добровольных пожертвований составила 45 млн. рублей. Самый крупный платеж поступил из ОАО «Сбербанк России» (31 млн. рублей). Агентство Стратегических Программ, расположенное в Казани, перечислило 5 млн. рублей. Свыше 2,1 млн. рублей поступило от граждан в виде денежных переводов. Средства поступали из Новосибирской, Кемеровской, Томской областей, Якутии, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, других регионов страны.

Согласно действующему законодательству суммы возмещения ущерба при подобном рода стихийных бедствиях являются фиксированными, их размеры не всегда могут покрыть затраты, но тем не менее это реальная поддержка населению, оказавшемуся в зоне бедствия. Очень важно, чтобы такая помощь пришла вовремя. Именно этот вопрос депутаты и руководство республики держат на контроле, они следят за тем, чтобы действия всех служб разного уровня – от федеральных структур до муниципальных – были слаженными.

Особые слова благодарности нужно сказать волонтерам. Они сумели собрать около 35 тонн гуманитарной помощи для пострадавших от разрушительного наводнения. Совместными усилиями неравнодушных людей были собраны бутилированная вода, продовольственные товары

длительного хранения, средства личной гигиены, одежда, обувь, палатки, газовые плиты с баллонами, рабочие костюмы, постельное белье. Большую поддержку оказывали друг другу жители внутри республики. Например, жители Кош-Агача направили гуманитарную помощь в поддержку пострадавшим от наводнения жителям Улаганского района на сумму более 400 тыс. рублей. Протянул руку помощи жителям Улагана и Усть-Канский район.

В соответствии с представленными списками, которые формировались исходя из потребностей попавших в зону затопления граждан, помощь получили 26,7 тысячи человек.

Сотни детей из пострадавших от наводнения районов Горного Алтая все лето отдыхали в Крыму, 340 детей поправили здоровье в санаториях Алтайского края и оздоровительных лагерях Республики Алтай, 400 детей отдохнули в оздоровительных учреждениях страны.

В настоящее время восстановительные работы идут сразу по нескольким направлениям. Одновременно ведется проектирование, восстановление объектов и обеспечение к ним проезда. Специалисты считают, что до конца 2014 года все работы по восстановлению в пострадавших от наводнения регионах закончить не удастся, поэтому часть из них будет перенесена на следующий год.

К сожалению, климатические катаклизмы буквально преследуют регион нынешним летом. В конце июля в Горно-Алтайске и пригородах прошел аномально крупный град размером с куриное яйцо, уничтоживший посадки в огородах, разбивший и повредивший сотни окон, крыш, автомобилей. И в этом случае депутаты не остались в стороне, помогли справиться с последствиями стихии. Уверен, что сообщество сможем преодолеть любую беду.



Парламент третьего созыва заложил правовые основы реформы местного самоуправления, что позволило создать в Республике Алтай дееспособную и ответственную местную власть, опирающуюся на самоорганизацию населения, способную самостоятельно решать вопросы местного уровня. Органы государственной власти республики разработали и приняли необходимые нормативные правовые акты, на основе которых в октябре 2005 года прошли выборы глав сельских поселений и депутатов представительных органов местного самоуправления.

Депутаты четвертого и пятого созывов в тесном взаимодействии с Правительством Республики Алтай в сложных кризисных условиях стремились обеспечивать не только правовое продолжение курса экономического развития, но и переход на инновационный путь с целью конкурентоспособности и решения ключевой социальной задачи – улучшения качества жизни населения. Республиканское законодательство постепенно приходило в соответствие с федеральным.

Региональный парламент осуществляет постоянную связь с районными Советами депутатов. В Государственном Собрании – Эл Курултай Республики Алтай создан совет представи-

тельных органов муниципальных образований городского округа и районов. Для депутатов сельских поселений проводятся семинары, регулярно происходит обмен опытом.

Депутаты республики изучают законотворческий опыт других субъектов Федерации. Заключены договоры о сотрудничестве с парламентами Республики Татарстан, Томской, Кемеровской, Новосибирской областей, Москвы и других регионов. Законодатели Республики Алтай осуществляют рабочие контакты с парламентариями соседних государств, заключено более 30 договоров о сотрудничестве.

Под эгидой республиканского парламента в регионе проходят различные мероприятия международного уровня, в том числе Гумилевский форум, научно-творческие конференции «Единое пространство культуры Евразии», «Алтай в цивилизационном пространстве Евразии», «Томск и Сибирь в цивилизационном пространстве Евразии».

За последние годы Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай проделана масштабная законотворческая работа по созданию правовых основ современной экономики и политической системы региона. Сегодня проводится последовательный курс на формирование устойчивой многопартийной системы как главной движущей силы развития республики и подлинно гражданского общества.



«ЗОЛОТЫЕ ОБЪЕКТ

Республика Алтай входит в число самобытных регионов Российской Федерации с уникальным природным и культурным наследием. Решением Межправительственного комитета по охране всемирного культурного и природного наследия от 2 декабря 1998 года в Список всемирного наследия ЮНЕСКО была внесена номинация «Золотые горы Алтая», включающая пять уникальных в природном отношении монументов: гора Белуха, Телецкое озеро, природный резерват – плато Укок, Алтайский и Катунский государственные заповедники. Каждый из перечисленных объектов имеет огромное самостоятельное значение, объединение в одну номинацию увеличивает их мировую ценность.

ГОРА Белуха, названная Николаем Рерихом жилищем богов, – одна из крупнейших горных вершин России, ее высота достигает 4506 метров над уровнем моря. Удаленная на одинаковое расстояние от трех океанов (Тихого, Атлантического, Индийского), она оказалась центрально-вершинным узлом гигантского материка – Евразии.

В проточное Телецкое озеро впадает 70 больших и малых рек, а вытекает всего одна река Бия, которая, сливаясь с изумрудной рекой Катунью, образует исток Оби – одной из крупнейших рек России. Это второе после Байкала хранилище чистой пресной воды в нашей стране, играющее исключительную роль в обеспечении водообмена, формировании климата и со-

хранении видового разнообразия. От мощи и здоровья озера зависят полноводность и чистота всего Обского бассейна Сибири.

Плато Укок – плоскогорье на юге Республики Алтай, находится на стыке границ четырех государств – России, Монголии, Китая, Казахстана. Его высота над уровнем моря достигает 2200–2500 метров. Огромную ценность плато Укок придают сотни археологических памятников. Они являются своего рода свидетельством того, что плато было местом проживания людей во все исторические периоды – с позднего палеолита до современности. Это подтверждает и сенсационное открытие – погребение мумифицированной пазырыкской женщины, что делает многочислен-



ГОРЫ АЛТАЯ» ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

ные могильники плато Укок бесценным историческим достоянием мирового значения.

Катунский государственный природный биосферный заповедник, образованный в 1991 году, расположен в юго-западной части Катунского хребта и занимает территорию 1,5 тыс. кв. километров.

Алтайский государственный заповедник образован в 1932 году. Он занимает площадь 8,7 тыс. кв. километров. Это один из самых крупных заповедников России. По своему правовому статусу природный заповедник является федеральным государственным учреждением, выполняющим природоохранные, научно-исследовательские и эколого-просветительские функции. С учетом величины территории и значимости деятельности заповеднику присвоен статус биосферного, где обязательным условием является наличие зоны развития или сотрудничества, именуемой биосферным полигоном.

Правовое регулирование охраны объектов всемирного культурного и природного наследия, включенных в номинацию «Золотые горы Алтая», осуществляется Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях», положением о природном парке «Белуха», положением об «Алтайском государственном природном заповеднике», Законом Республики Алтай «Об особо охраняемых природных территориях и объектах Республики Алтай» и другими нормативными правовыми актами.

В 2007 и 2011 годах Республику Алтай посетила совместная инспекционная миссия Центра всемирного наследия ЮНЕСКО и Международного союза охраны природы для оценки состояния сохранности объектов всемирного наследия «Золотые горы Алтая». В итоговом докладе обеих миссий дана положительная оценка сохранению объектов и управлению ими. Проверяющими было отмечено, что в государственных заповедниках и природных парках разработаны программы по мониторин-

гу и научной работе, осуществляются экологические и образовательные программы.

Вместе с тем для объектов всемирного наследия в горах Алтая имеются некоторые угрозы, связанные с глобальными изменениями климата и экологии, а также негативным воздействием человеческого фактора. Кроме того, отсутствуют научно обоснованная координация и системный контроль над осуществлением хозяйственной, туристической, спортивно-оздоровительной деятельности в зоне объектов всемирного наследия. Серьезную угрозу для биоразнообразия и экологического равновесия представляют лесные пожары, браконьерство, неконтролируемый туризм.

Объект всемирного культурного и природного наследия «Золотые горы Алтая» играет важную роль в системе устойчивого развития региона, сохранения биологического разнообразия, охраны природы, экологического просвещения и вовлечения населения в природоохранную деятельность.

Алтай признан во всем мире не только местом сенсационных археологических открытий, но и территорией, где археологические памятники сохраняются в нетронутом виде. Благодаря этому горам Алтая дают такие определения, как «прародина человечества», «колыбель человечества».

Председатель Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров поддержал обращение руководства и депутатского корпуса Республики Алтай о придании объекту всемирного наследия «Золотые горы Алтая» статуса смешанного (природно-культурного) за счет включения в него уникальных и всемирно известных археологических курганов пазырыкского периода. В будущем у Алтая есть возможность стать огромным археологическим резерватом под открытым небом, обладающим международной базой по сохранению и реконструкции археологических ценностей древних кочевых культур.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



*Татьяна Анатольевна ГИГЕЛЬ,
заместитель председателя Государственного Собрания –
Эл Курултай Республики Алтай, председатель Комитета
Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай
по бюджету и налоговой политике*



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

КОГДА УСТАРЕВШИЕ

Несмотря на ряд трудностей, которые сегодня переживает наше государство, оно не снимает с себя принятых бюджетных обязательств перед налогоплательщиками. Граждане по-прежнему получают ряд услуг безвозмездно: обучение детей в школах, амбулаторное и стационарное лечение, выплаты льгот ветеранам, многодетным семьям, людям с инвалидностью. При этом многие относятся к налоговым сборам как к тяжелому бременю. Выходом из противоречивой ситуации должна стать грамотная бюджетная политика. Важно найти баланс между реалиями и желаниями, а при необходимости воспрепятствовать созданию искусственного рая.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ за формирование бюджета люди лучше других знают, что вслед за непрофессиональным подходом к статьям расходов бюджета неминуемо грянет дефолт. В 1998 году мы пережили такую ситуацию. Сегодня появилась надежда, что новый тип государственного управления, разрушивший устаревшие стереотипы, например затратный подход, выведет нас на результативные технологии управления. Точки роста налицо. В бюджетный процесс прочно вошли такие инструменты программно-целевой организации деятельности органов государственной власти, как долгосрочные республиканские и ведомственные

целевые программы, реестр расходных обязательств, государственное задание и нормативы финансовых затрат на их формирование, обоснование бюджетных ассигнований, доклад о результатах и об основных направлениях деятельности субъекта бюджетного планирования, формализация распределения межбюджетных трансфертов.

Приступая к работе над бюджетом на очередной год, депутаты вынуждены ограничивать себя в желании осчастливить избирателей потоком бюджетных средств. Каждое решение принимается взвешенно, исходя из правила: из бюджета просто выдернуть цифру нельзя, сразу потеряется сбалансирован-

РУШАТСЯ СТЕРЕОТИПЫ



ность финансового документа. Именно поэтому работа над бюджетом в профильном комитете является основополагающей и достаточно растянутой во времени – с августа по ноябрь. Затем сформированный пакет конструктивных предложений вносится в бюджет. Многие пункты решений комитетов ложатся в основу рекомендаций сводного заключения на законопроект, как и обращения глав муниципальных образований.

Необходимо отметить, что наш регион стал одним из первых субъектов Федерации, где успешно реализована программа Правительства России по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года. Про-

граммный бюджет и мероприятия по повышению результативности расходов, несмотря на сложность в исполнении, достаточно быстро нашли понимание среди финансовых работников республики. Скорее всего это результат поэтапной плановой работы по внедрению программного бюджета, которая в Республике Алтай проводится с 2006 года. Безусловно, было сложно в числе первых переходить на программный бюджет, поскольку отсутствовали опыт, методические разработки. Но на сегодняшний день опыт уже наработан, имеются ощутимые результаты.

Благодаря тому что республика вошла в число пилотных субъектов по



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

внедрению программно-целевого финансирования, нам удалось решить важнейшую задачу по формированию результативных методов государственного управления. Программно-целевое планирование позволяет проводить сквозной анализ результативности и эффективности расходов и при составлении плана социально-экономического



развития региона, и при выполнении государственных заданий.

Выстроенная система мониторинга результативности и эффективности расходов целевых программ помогает грамотно проводить ежегодную корректировку объема финансирования целевых программ во время работы над проектом закона о республиканском бюджете. В процессе согласования проектов целевых программ Министерство экономического развития и инвестиций Республики Алтай имеет возможность проводить оценку соответствия целей, задач и показателей программы приоритетным направлениям социально-экономического развития региона, а Министерство финансов Республики Алтай – обоснованности объема расходов. Свои результаты дает публичное обсуждение проекта целевой программы с участием общественности в рамках «круглых столов», парламентских слушаний, «правительственного часа».

Новая система позволяет участникам бюджетного процесса увереннее смотреть в будущее, при этом они строго соблюдают требования Президента страны к бюджету: он должен быть не только сбалансированным, но и про-

зрачным, доступным, а также детально обсужденным. Депутаты Республики Алтай на встречах с избирателями объясняют им принципы бюджетной политики. Руководством к действию в регионе стали указы главы государства, направленные на повышение заработной платы бюджетников.

Как и раньше, бюджет сохраняет свой социально ориентированный характер. Хотя уровень дотационности регионального бюджета по-прежнему остается высоким, структура его доходов характеризуется положительной динамикой. Из расходной части бюджета 71 процент направляется на социальную сферу. Его социальная направленность обусловлена самой жизнью. В первую очередь это касается таких слабо защищенных категорий граждан, как дети, пенсионеры, инвалиды, молодежь, многодетные семьи, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Что касается бюджета на 2014 год, то уверена, что все публичные обязательства, которые мы приняли на себя, будут исполнены. Более того, мы начинаем в какой-то степени возвращать те позиции, которые слегка сдали в 2013 году. Это относится к сохранению дотационных выплат за молоко. В последние три месяца прошлого года не хватило финансовых средств на данную статью расходов, из-за чего выплата дотаций была приостановлена.

В сельской местности многие подсобные крестьянско-фермерские хозяйства, поверив государству и Правительству, начали увеличивать дойное стадо. Поэтому в регионе принято решение сохранить дотацию в размере 4 рубля за 1 литр. В этом вопросе депутаты получили поддержку руководства региона.

За последние пять лет в республике построены и реконструированы десятки школ, больниц, детских садов, мостов, домов, аэропорт, драмтеатр, стадионы и много других объектов социальной и инженерной инфраструктуры. В настоящее время создается инфраструктура особой экономической зоны, началась газификация региона. Все достижения в социально-экономическом развитии республики тесно связаны с рачительным расходованием бюджетных средств.

Безусловно, я не идеализирую нашу систему управления и хозяйствования, у нас имеются недостатки и упущения. Но в вопросах повышения эффективности государственного и муници-

пального управления нам во многом помогает программно-целевое бюджетирование через государственные программы. Об этом свидетельствует тот факт, что республика вошла в число 23 субъектов Российской Федерации с высоким качеством управления общественными финансами. Если бы нам не пришлось расходовать 900 млн. рублей на выполнение указов Президента страны по увеличению заработной платы бюджетникам из собственных доходов, то мы смогли бы уже решить многие вопросы. Но я говорю об этом без сожаления: повышение заработной платы бюджетникам – очень правильное решение.

Одна из наиболее проблем – качество наших дорог. Особо актуальным этот вопрос является сегодня, когда вследствие паводка затоплению подверглись многие населенные пункты региона, часть дорог оказалась просто размытой, мосты – разрушенными. В борьбе со стихийным бедствием мы возлагаем большие надежды на финансовую помощь из федерального центра, но в дальнейшем намерены проводить серьезную работу по формированию дорожного фонда муниципальных образований. Пока предполагаемые суммы в этих фондах малы, их не хватит на решение серьезных проблем, накопленных в отрасли. Но мы уверены, что создание муниципальных дорожных фондов станет некой поворотной вехой, которая определит дальнейшую политику дорожной отрасли.

Большое внимание уделяется в республике среднему и малому бизнесу. Государственная политика, проводимая в последние годы в этом направлении, уже дала свои результаты. Люди поверили государству и стали организовывать свои небольшие производства, появились дополнительные рабочие места. Руководство региона прилагает все усилия для сохранения приоритетной программы по поддержке среднего и малого предпринимательства. Но чтобы получить федеральную поддержку, предстоит изыскать собственные средства. Так, если мы вложим 8 млн. рублей в приобретение оборудования или лизинг, то сможем привлечь из федерального бюджета 32 млн. рублей. Поступление из республиканского бюджета 5 млн. рублей на программу по энергосбережению позволит получить из федерального бюджета 20 млн. рублей. Такими возможностями мы должны воспользоваться. А самое глав-

ное, мы просто обязаны поддержать наше предпринимательство.

Многих волнует вопрос – смогут ли наши муниципальные образования создать достаточную налоговую базу? На сегодняшний день налогооблагаемая база в муниципальных образованиях является недостаточной для исполнения всех полномочий в рамках 131-го за-



кона. Выход из сложившейся ситуации только один – научиться зарабатывать деньги самим. Резервы для этого есть. Взять ту же торговую сеть, широко развитую на территории Республики Алтай. Но многие предприятия этой сети зарегистрированы в Алтайском крае, Кемеровской и Новосибирской областях. Необходимо, чтобы они встали на налоговый учет в Республике Алтай и платили налоги здесь, а для этого нужно их заинтересовать. В то же время нам катастрофически не хватает своего производства, например, по переработке мяса, молока, пуха, шерсти, леса. Для этого нужна не только сырьевая база, но и наличие соответствующей инфраструктуры, доступной электроэнергии. К сожалению, пока наша продукция из-за отсутствия вышеназванных составляющих и очень высокой цены на электроэнергию неконкурентоспособна.

Но несмотря на тяжелые условия, наши предприниматели не опускают руки, пытаются сохранять и развивать свои предприятия. Все уровни власти в регионе это понимают и ценят. Большую надежду мы возлагаем на изменения, внесенные в 131-й закон и Налоговый кодекс, которые позволят отрегулировать острые вопросы в этой сфере.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



Виктор Леонидович ЯНЫКАНОВ,
председатель Комитета Государственного Собрания –
Эл Курултай Республики Алтай по аграрной политике,
природопользованию и развитию села

ЛИДИРУЮЩИЕ АГРОПРОМА

Агропромышленный комплекс Республики Алтай является ведущим сектором экономики региона. В сельской местности проживают более 150 тысяч человек, это более 70 процентов от общего числа жителей региона. Доля сельскохозяйственной продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах, составляет более 70 процентов от всего объема продукции АПК республики. В 2013 году в хозяйствах всех категорий было выпущено продукции на общую сумму 10,5 млрд. рублей, в том числе продукции животноводства – на 8,7 млрд. рублей, растениеводства – на 1,8 млрд. рублей.

СРЕДИ регионов Сибирского федерального округа Республика Алтай занимает лидирующие позиции в АПК. Так, по выпуску сельскохозяйственной продукции на душу населения мы занимаем второе место, а по производству мяса – первое.

Исполнительная и законодательная власть региона старается делать все возможное, чтобы население активно развивало личные подворья и фермерские хозяйства. Во многом этому способствовало участие в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а затем Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия на 2013–2020 годы. С 2013 года все мероприятия в этой отрасли адаптированы к условиям членства России в ВТО.

Парламент Республики Алтай не только принимает законы, но и контролирует их исполнение, а в случае необходимости возвращается к ранее принятым решениям. Депутаты комитета принимают самое активное участие в работе над документами, требующими соединения практических задач с макроэкономическими законами. Благодаря тесному сотрудничеству законодательной и исполнительной власти региона сельхозпроизводители получают серьезную финансовую поддержку. Так, в 2013 году на государственную поддержку АПК



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

ПОЗИЦИИ РЕГИОНА

было направлено 708,4 млн. рублей, в том числе 396 млн. рублей – из федерального бюджета, 312,4 млн. рублей – из республиканского бюджета. Всего с 2006 по 2013 год агропромышленному комплексу региона оказана государственная поддержка в объеме 4,974 млрд. рублей. В соответствии с целевыми индикаторами Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» в 2014 году в АПК Республики Алтай ожидаются темпы роста на уровне 102,7 процента в сопоставимых ценах.

Правительство Республики Алтай, Министерство сельского хозяйства Республики Алтай проводят большую работу по привлечению федерального финансирования в АПК региона. С Минсельхозом России заключен ряд базовых соглашений о финансировании, в соответствии с которыми в Республику Алтай уже поступили средства из федерального бюджета в объеме 230,9 млн. рублей. Экономически значимые программы Республики Алтай по развитию мясного и молочного скотоводства представлены на конкурсный отбор в Минсельхоз России. Приоритетными для региона остаются поддержка развития животноводческих отраслей (молочное и мясное скотоводство, табунное коневодство, овцеводство

и козоводство, пантовое оленеводство, верблюдоводство, яководство), а также развитие кормопроизводства, поддержка кредитования, поддержка социального развития сельских территорий.

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» позволила селянину на личном опыте ощутить, что в дом, как и в страну в целом, приходит стабильность. Он увидел перспективу и уже может, хотя бы приблизительно, посчитать, каким будет его бюджет через год.

В республике сформирована нормативная правовая база по оказанию субъектам агропромышленного комплекса государственной поддержки из федерального и регионального бюджетов. Сегодня можно получить субсидии на приобретение минеральных удобрений, средств защиты растений; возмещение части затрат сельхозпроизводителей на уплату страховой премии; возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, среднесрочным и краткосрочным кредитам в отраслях животноводства и растениеводства; возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным личными подсобными хозяйствами на развитие сельскохозяйственного производства и инфраструктурное обеспечение, на-



ращивание маточного поголовья овец и коз и так далее.

В рамках имеющихся механизмов государственной поддержки осуществляется поддержка и консультационное сопровождение стартовавших в 2011 году пилотных проектов малых семейных молочных ферм. В тесном взаимодействии с банковскими структурами и администрациями муниципальных образований рассматриваются вопросы пролонгации и реструктуризации кредитов, вопросы сбыта продукции ферм в муниципальных образованиях, участия ферм в обеспечении государственных и муниципальных заказов. Планируется провести полную ревизию молочных стад в хозяйствах, при необходимости оказать помощь в укреплении продуктивного ядра стад новым качественным поголовьем.

Ряд мер государственной поддержки нацелен на решение задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года «О долгосрочной государственной экономической политике», в том числе на повышение инвестиционной привлекательности и создание высокопроизводительных рабочих мест в АПК.

Для развития сельской инфраструктуры в Республике Алтай принята инвестиционная программа по объектам, финансируемым в рамках федеральной программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». Она предусматривает строительство сетей газоснабжения, газоснабжение жилых домов в селе Майма; строительство систем водоснабжения в селах Кызыл-Озек, Черемшанка, Мариинск, Барагаш, Усть-Кокса, Элекмонар, Шашикман, Сейка; строительство средней общеобразовательной школы на 119 мест в селе Верх-Уймон; строительство детского сада на 150 мест в микрорайоне Алгаир села Майма.

Необходимо отметить, что Республика Алтай – это один из первых российских регионов, внедривших в практику субсидирование литра товарного молока. Товарное молоко в республике начали субсидировать с 2002 года. Эта субсидия действует и сегодня. На федеральном уровне такую поддержку начали оказывать только с прошлого года.

Для сохранения и защиты отечественного рынка сыров (особенно твердых сортов), борющегося с сильнейшим ценовым демпингом со стороны иностранных производителей, необходимо ре-

шение вопроса об увеличении объемов финансирования из средств федерального бюджета, а также проведении раздельной политики государственной поддержки в отношении субсидирования 1 килограмма (литра) реализованного молока, направляемого на производство сыров, молока и цельномолочной продукции. Такой подход обоснован тем, что к сыропригодному молоку переработчики предъявляют более жесткие технологические требования (это требует от ферм более высокой культуры производства и, соответственно, больших затрат) в отличие от молока, направляемого на производство цельномолочной продукции.

Гранты на поддержку начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм нашли в регионе широкую поддержку. Они предоставляются фермерам, подтвердившим и обосновавшим эффективность собственной деятельности в сфере АПК. В 2012–2013 годах предоставлялась государственная грантовая поддержка по таким направлениям, как «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм». По направлению «Поддержка начинающих фермеров» за два истекших года предоставлено 43 гранта на общую сумму 52,994 млн. рублей, а по направлению «Развитие семейных животноводческих ферм» – 28 грантов на общую сумму 49,736 млн. рублей.

При предоставлении регионам субсидий из средств федерального бюджета необходимо соблюдать основные принципы, заложенные в программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»: создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности; содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе; формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Хочется обратить внимание на тот факт, что уровень софинансирования программ развития сельских территорий из бюджетов субъектов Федерации достаточно высок (порядка 45–55 процентов), но при этом не берутся в расчет региональные особенности. Так, например, в горных регионах строительство социальных и инфраструктурных

объектов обходится намного дороже, чем в равнинных. Поддержка и реализация мероприятий по строительству социальных объектов тяжким бременем ложатся на региональный бюджет, поэтому у сельхозпроизводителей резонно возникает вопрос: мы строим детские сады, школы, больницы, но кто будет в них учиться и лечиться, если не будет рабочих мест, которые может обеспечить поддержка реального сектора, производства сельскохозяйственной продукции? Государство заинтересовано в развитии Сибири и Дальнего Востока. Но без местного населения этого не реализовать, поэтому на федеральном уровне нужно предусмотреть либо снижение уровня софинансирования из региональных бюджетов программы устойчивого развития сельских территорий, либо применять дифференцированный подход с учетом местной специфики к вопросам финансирования этой программы.

Решая социальные проблемы села, создавая комфортные условия для жизни сельян, не следует забывать о развитии сельскохозяйственного производства, поддержке занятости населения. Если в сельской местности не

будет работы, для кого тогда создавать комфортные условия проживания?

Для развития животноводства, растениеводства и модернизации АПК все виды государственной поддержки необходимо предоставлять не только сельским предпринимателям и фермерам, но и гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, так как это основной способ занятости сельского населения, основа жизнедеятельности большинства сельян. Поддерживая личные подсобные хозяйства, мы не только обеспечим людей источником существования, но и создадим условия для постепенного перехода к ведению фермерского хозяйства, кооперации с другими сельхозпроизводителями, что приведет к стабильной устойчивости не только производства продукции, но и всей сельской жизни, развития сельских территорий в целом. Для серьезного рывка отрасли требуется планомерное и сбалансированное увеличение всех видов государственной поддержки сельского хозяйства, при этом рост поддержки должен в разы превышать инфляцию. Без этих составляющих не добиться увеличения производства.





*Вячеслав Николаевич УХАНОВ,
председатель Комитета Государственного Собрания –
Эл Курултай Республики Алтай по образованию, молодежной
политике, спорту, средствам массовой информации и
общественным объединениям*

ОБРАЗОВАНИЕ – ГОСУДАРСТВЕННОЙ

Вопросам образования в Республике Алтай уделяется большое внимание. Ежегодно из общереспубликанского бюджета в 14 млрд. рублей на развитие системы образования выделяется порядка 4 миллиардов. С позиций сегодняшнего дня можно утверждать, что придание образованию такого высокого статуса, как приоритетный национальный проект, позволило не только остановить начавшийся в 1990-е годы разрушительный процесс в этой сфере, но и пойти далеко вперед.

РЕАЛИЗАЦИЯ приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) в регионе началась с составления сетевого плана-графика и принятия ряда нормативных документов, в том числе по стимулированию общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, что оказалось своевременным и способствовало их развитию. В возрождение школы поверили и педагоги, и учащиеся, и родители.

Одним из важных шагов в этой сфере было принятие Правительством Республики Алтай в июне 2006 года постановления «О мерах государственной поддержки общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы». Сразу восемь лучших школ республики получили гранты Правительства Ре-

спублики Алтай по 500 тыс. рублей, а школам – победителям федерального конкурса на лицевые счета было переведено по 1 млн. рублей. Это стало серьезной поддержкой педагогических коллективов, которые хотели изменить учебный процесс в лучшую сторону. Важно, что полученные средства ушли не на ремонт учреждений, а на приобретение современного оборудования, финансирование творческой части образовательного процесса.

Реальную поддержку в рамках реализации ПНПО ощутила талантливая молодежь, когда за хорошую учебу стали премировать. В прошлом году в регионе начали действовать еще два документа, способствующие росту престижа образования. Речь идет о выплате премии Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай ода-



ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ЦЕЛОСТНОСТИ

ренным детям и талантливой молодежи за достижения в области культуры и искусства и о выплате единовременного денежного поощрения учащимся образовательных организаций, показавшим выдающиеся достижения.

Молодые люди активно включились в соревновательный процесс, число победителей различных конкурсов увеличивается с каждым годом. В прошлом году за победу в международных, всероссийских и республиканских мероприятиях представителям алтайской

молодежи были присуждены шесть премий Президента Российской Федерации, пять премий Главы Республики Алтай, 22 школьника получили именную стипендию имени П.Л. Казанцева, 10 школьников – стипендию имени А.В. Кокышева, 15 студентов стали стипендиатами престижной премии имени П.В. Кучияка.

Серьезным стимулом для повышения качества воспитательного процесса школьников стало финансовое вознаграждение педагогов за классное ру-





ководство. Это было сделано впервые в истории советской и постсоветской школы. Сегодня в школах Республики Алтай более 2 тысяч учителей получают дополнительное вознаграждение за классное руководство.

Прямое отношение к повышению качества образования в рамках ПНПО имеет процесс внедрения современных образовательных технологий, в особенности расширение доступа к сети Интернет и использование лицензионного программного обеспечения. Немаловажно, что оплата интернет-трафика изначально обеспечивалась за счет федерального и республиканского бюджетов. В самих образовательных учреждениях на данную статью расходов таких средств не было.

Между Федеральным агентством по образованию и Правительством Республики Алтай было заключено соглашение «О сотрудничестве по оснащению общеобразовательных учреждений учебным, учебно-наглядным оборудованием и общеобразовательных учреждений, а также расположенных в сельской местности автобусами в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование». В общей сложности в 2006 году было поставлено 98 комплектов оборудования на сумму 32 млн. рублей. Из федерального бюджета были выделены средства на приобретение 10 школьных автобусов, из республиканского – на приобретение 17 автобусов. На следующий год было приобретено еще 14 единиц автотранспорта также за счет федерального и республиканского бюджетов.

С 2008 года в Республике Алтай реализуется Комплексный проект модернизации образования (КПМО), в рамках которого удалось выполнить ряд важных задач: введена новая система оплаты труда работников общеобразовательных учреждений; осуществлен переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений; создана республиканская независимая система оценки качества образования.

В июне 2014 года депутаты республики обсудили законопроект «О государственной молодежной политике в Республике Алтай». Это была совместная законодательная инициатива Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай и Комитета Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по образованию, молодежной политике, спорту, культуре,

СМИ и общественным объединениям. Закон был принят. Принятию документа предшествовала большая работа. Было проведено больше десяти заседаний рабочих групп, на которых шли серьезные дискуссии о принципах молодежной политики в регионе, изучалась законодательная практика других субъектов Российской Федерации. Законом предусматривается создание в Республике Алтай самостоятельного уполномоченного органа, вводятся основные понятия, определяются принципы, цели и задачи государственной молодежной политики в регионе, полномочия законодательной и исполнительной ветвей власти в данной сфере, описывается взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления при реализации государственной молодежной политики. Закон направлен на усиление работы с молодежью на уровне сельских поселений и городского округа в целом в муниципальных образованиях.

В республике очень серьезно относятся к вопросам дистанционного обучения детей-инвалидов. На эти цели региону выделяются субсидии из федерального бюджета. В Закон Республики Алтай от 31 мая 2004 года «О регулировании отношений в области образования в Республике Алтай» были внесены изменения, которые определили порядок воспитания и обучения детей-инвалидов на дому, а также размеры компенсации затрат на эти цели родителей (законных представителей).

Большая работа проведена по оснащению кухонным оборудованием школьных столовых. Во многом благодаря настойчивости депутатов материально-техническая база столовых значительно улучшилась. На эти цели в 2010 году в республиканском бюджете удалось изыскать 22,3 млн. рублей, в 2011-м – около 20 млн. рублей. За два года оснащены новым оборудованием пищеблока 64 школ. В республике практически не осталось учебных заведений, в которых учащиеся были лишены возможности получать горячее питание. Кроме того, была разработана и принята республиканская целевая программа «Совершенствование организации школьного питания в Республике Алтай на 2012–2014 годы». В рамках ее реализации в школах был улучшен рацион питания, увеличился охват обучающихся двухразовым горячим питанием, обновлено материально-техническое оснащение столовых. На реализацию



мероприятий этой программы предполагается потратить 142,5 млн. рублей, в том числе из республиканского бюджета – 69,6 млн. рублей.

В рамках реализации направления «Поощрение лучших учителей» в регион из федерального бюджета ежегодно поступает 600 тыс. рублей, из республиканского – 150 тысяч. За 2006–2013 годы премии получили 182 педагога, из них 116 – поощрения федерального уровня, 66 – регионального.

В дошкольных и общеобразовательных учреждениях региона действует система обучения алтайскому языку как государственному языку Республики Алтай. С 2004 года на территории субъекта Федерации реализуется республиканская целевая программа «Сохранение и развитие алтайского языка». Считаю, что развитие второго государственного языка в рамках ведомственной программы является принижением значимости алтайского языка как государственного. Уверен, что статус алтайского языка требует проведения языковой политики в рамках государственной программы, так как ведомственная целевая программа не в полной мере охватывает комплекс мер по сохранению, изучению, развитию и расширению среды употребления алтайского языка как государственного языка Республики Алтай. Предложение нашего комитета по сохранению, изучению, развитию и расширению сфер применения государственных языков субъектов Российской Федерации на основе государственных программ было направлено в Совет Федерации. На указанное предложение поступил ответ, к которому прилагают-

ся документы, поддерживающие наше предложение.

В декабре 2007 года была признана утратившей силу норма о полномочиях субъектов Российской Федерации устанавливать национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта. В связи с этим часть 4 статьи 44 Конституции Республики Алтай вступила в противоречие с положением Федерального закона «Об образовании». Началась целенаправленная работа с федеральным центром, позволившая внести изменения в статью 44 Конституции Республики Алтай, касающуюся регионального компонента. Будем надеяться, что эта поправка сыграет положительную роль в системе формирования этнокультурного мировоззрения у подрастающего поколения. С ее введением наши школы имеют возможность осуществлять образовательный процесс по региональному компоненту.

Много дискуссий вызвало предложение парламента проводить в республике Дни алтайского и русского языков. Сегодня страсти улеглись, компромисс найден. Уверен, что такое дальновидное решение будет способствовать росту патриотизма у наших детей, повысит престиж двух государственных языков.

Основной задачей образовательного процесса является воспитание ценностных ориентиров, формирование мировоззрения, основанного на традиционной культуре. Качественное образование является важнейшим условием государственной целостности, гражданского мира и общественного согласия.





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



*Алена Борисовна КАЗАНЦЕВА,
председатель Комитета Государственного Собрания –
Эл Курултай Республики Алтай по социальной защите
и охране здоровья населения*

ОТКРЫТЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ И

Комитет Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай по социальной защите и охране здоровья населения старается привлекать к участию в своей работе как можно больше общественников, людей с инвалидностью, ветеранов войны и труда, воинов запаса, «афганцев», «чернобыльцев», то есть тех граждан, чьи интересы он защищает. Такой подход позволяет населению оценивать деятельность законодательной власти республики с позиций участников открытого диалога, который строится на уважительной основе, когда стороны стараются услышать друг друга.

ВОПРОСЫ, решением которых занимается комитет, как правило, непростые, но всегда жизненно важные. В их число входит вопрос льготного обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На сегодняшний день в республике проживают более 61 тысячи детей, из которых 1660 – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Комитет провел большую работу, чтобы собрать полную информацию о таких детях, и проанализировал ситуацию, сложившуюся в регионе. Одна из выявленных проблем заключается в том, что закон, казалось бы, на стороне ребенка-сироты, который по окончании

школы должен получить крышу над головой, но на практике все выглядит не столь гладко: выйдя из стен школы-интерната, молодой человек должен какое-то время стоять в льготной очереди. Но эта проблема оказалась не самой трудно решаемой, поскольку современные темпы строительства позволяют достаточно быстро получить жилье.

Детальное изучение вопроса показало, что ребенок, который свои сознательные годы провел в школе-интернате на всем готовом, выходит в самостоятельную жизнь социально неадаптированным. И дело даже не в том, что он не умеет сам себя обслуживать и чувствует себя комфортно толь-



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

ДИАЛОГ ГРАЖДАН





ко в большом коллективе. В соответствии с законодательством сирота получает жилье по месту рождения. И таким местом зачастую оказывается село, где жилье со всеми удобствами не строится, и ему выделяется или строится дом на земле. Но к такой жизни выпускник школы-интерната совсем не готов. Он понятия не



имеет, как вести хозяйство, растапливать печь, заниматься огородом и так далее. Поэтому всеми правдами и неправдами молодые люди стараются вырваться из неуютной для них среды. Как правило, дом, полученный от государства, продается по дешевке, а сирота вновь оказывается на улице. Подобные случаи происходили повсеместно, пока не



вступил в силу федеральный закон, позволяющий избежать таких последствий, чему мы были очень рады и оперативно привели региональное законодательство в соответствие с федеральным. Нововведения позволили не только формировать специализированный жилищный фонд для этой категории граждан, но и следить за качеством строительства. Попыткам предоставить сироте некачественное жилье поставлен серьезный заслон.

На основании сделанных выводов мы пошли дальше в решении этой проблемы. С января 2013 года в республике действует законодательное решение: предоставленное сироте жилье сразу в собственность не оформлять, а передавать его на условиях социального найма, и только спустя пять лет с разрешения специальной комиссии, в обязанность которой вменено наблюдение, как проживает сирота, можно произвести оформление в собственность. Если и через пять лет молодой человек не способен должным образом содержать вверенное ему имущество (жилье находится в плохом состоянии), тогда срок арендного пользования увеличивается еще на пять лет. Подход, на первый взгляд, жесткий. Но в данной ситуации важен результат, а он обнадеживающий: молодые люди, получающие жилье на таких условиях, уже не оказываются на улице. Необходимо отметить, что вопрос предоставления сиротам благоустроенного жилья находится в регионе на особом контроле.

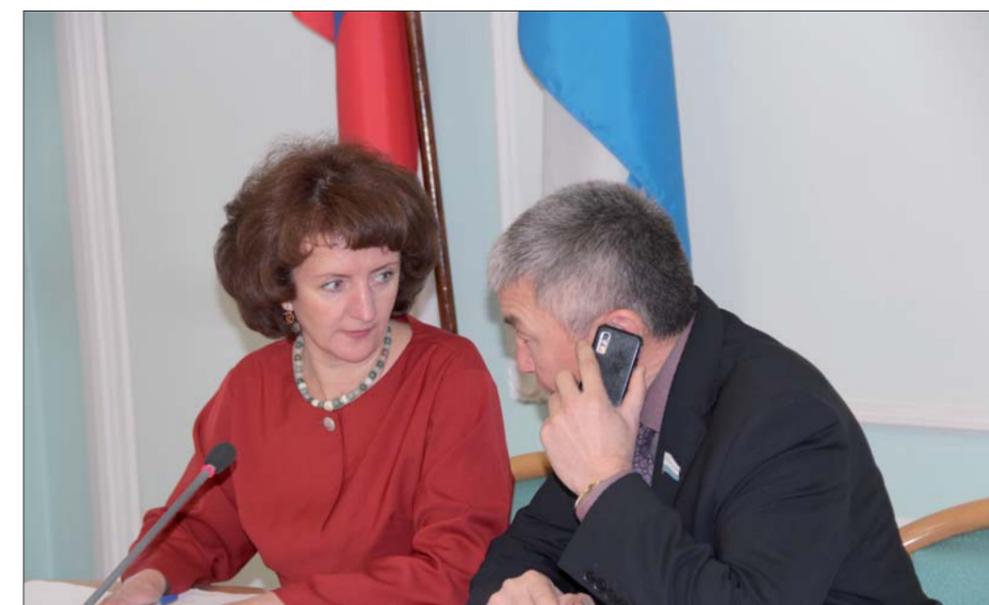


Позиция законодательной и исполнительной власти республики по вопросу, связанному с обеспечением жильем ветеранов Великой Отечественной войны, всегда была единой и однозначной. Разумеется, огромную поддержку в решении этой проблемы оказывает федеральный центр. В Республике Алтай ветераны Великой Отечественной войны, вставшие на очередь до 2005 года, воспользовались своим льготным правом еще до празднования 65-летия Победы. Уверены, что к 70-летию Победы нам удастся обеспечить жильем всех нуждающихся без исключения.

В целом сейчас в республике нет проблем с жильем: объемы жилищного строительства растут, цены приемлемые. Бывало, возникали проблемы с долевым участием в строительстве жилья, когда появлялись недобросовестные инвесторы. Чтобы обезопасить людей, было принято решение изменить нормативную базу. Теперь инвестирование в жилье для ветеранов происходит двумя траншами. Первый – в начале строительства, второй – по его окончании.

К сожалению, иногда родственники ветерана пытаются за счет фронтови-

начала эффективно решаться в рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», а затем и других федеральных и региональных программ. С этого года по инициативе депутатов республики инвалиды имеют право на получение участка земли под строительство жилья и 100 куб. метров леса бесплатно.



ка дважды воспользоваться правом на получение льготного жилья, нередки случаи, когда хозяевами полученного жилья оказываются внуки или правнуки, а сам ветеран остается проживать в прежних условиях. В таких ситуациях комитет всегда обстоятельно разбирается и берет их на особый контроль.

Что касается обеспечения жильем людей с инвалидностью, то эта проблема

Комитет провел большую работу по решению проблемы предоставления арендного жилья гражданам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Выработанные рекомендации были направлены в Правительство Республики Алтай. В результате перечень лиц, которые могут воспользоваться соответствующими льготами, был расширен.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



*Валерий Геннадьевич БАБИН,
ректор Горно-Алтайского государственного университета*

ГАРАНТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ

Горно-Алтайскому государственному университету (ГАГУ) в 2014 году исполняется 65 лет. Динамично развиваясь, вуз прошел путь от учительского института до классического университета. Сегодня в нем учится или работает каждый восьмой житель Горно-Алтайска. По сути, университет является одним из градообразующих предприятий. ГАГУ – единственное в республике государственное образовательное учреждение, реализующее программы высшего профессионального образования, успешно прошедшие процедуры государственной аккредитации, лицензирования и признания соответствия требованиям международного стандарта.

СЕГОДНЯ Горно-Алтайский государственный университет – это 11 факультетов, сельскохозяйственный колледж, 37 кафедр, 4 цикловые комиссии, 8 управлений, 14 научно-исследовательских центров и лабораторий, ряд отделов и других структурных подразделений. В ГАГУ реализуется профессиональное образование нескольких уровней: среднее профессиональное, высшее (бакалавриат и специалитет), магистратура, подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура). Дополнительное профессиональное образование реализуется в форме повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Общая чис-

ленность студентов составляет свыше 4,5 тысячи человек. В университете работают 38 докторов наук и 176 кандидатов наук.

Республика Алтай, имеющая потенциал приграничной территории, относится к числу активных участников интеграционных процессов. Горно-Алтайский государственный университет выполняет основную функцию в части международного сотрудничества с сопредельными регионами в сфере образования и науки по трем основным направлениям: экспорт образовательных услуг, участие в программах академической мобильности, международное научное сотрудничество.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

ВЫСОКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

В рамках научно-исследовательской деятельности университет активно сотрудничает с Университетом штата Монтана (США), Завханским филиалом Монгольского государственного университета (Монголия), Савойским университетом (Франция), Институтом эмпирической лингвистики Франкфуртского университета и Берлинским техническим институтом (Германия), Гентским университетом (Бельгия), Синьцзянским педагогическим университетом, Сычуаньским университетом (Китай).

Основу сотрудничества с Монголией составляет научно-исследовательская деятельность в области археологии и

этнографии, изучения памятников нематериального наследия, включающих в себя богатейший фольклор (мифы, легенды, сказки, песни, обряды), изучение природных объектов, имеющих мировоззренческое значение (священные места, горы, целебные источники). Особый интерес в научных кругах вызывает изучение уровня жизни, условий и особенностей хозяйствования сопредельных народов – алтайцев и монголов.

Взаимодействие с вузами Китая нацелено главным образом на обеспечение академической мобильности профессорско-преподавательского состава и студенческие обмены.



В последние годы за ГАГУ закрепился статус признанного международного центра исследования проблем тюркологии и алтаистики. В рамках данного направления вуз активно занимается проблемами сохранения алтайского языка. В 2013 году в университете открылся единственный в Сибири специализированный факультет алтаистики и тюркологии. Сохранение культуры, традиций, исторического наследия, изучение проблем тюркологии и алтаистики – это еще одна важная составляющая работы университета в рамках развития региона. В перспективе на этом факультете будут готовить специалистов-регионоведов и специалистов в сфере народной и художественной культуры. Уже созданы условия для изучения не только родного алтайского языка, но и китайского. В университете действует Центр языка и культуры Китая, где работают носители языка.

Большое внимание в вузе уделяется открытию новых направлений в сфере подготовки кадров, необходимых региону. Ведется активная работа по развитию нового инженерного направления «Электроэнергетика и электротехника». Республика Алтай – энергодефицитный регион с самыми высокими тарифами на электроэнергию в Сибирском федеральном округе. Одна из приоритетных задач региона – строительство собственных генерирующих мощностей. В настоящее время реализуется несколько проектов по строительству малых ГЭС, ведется подготовка к строительству Чибитской ГЭС. Осуществляется пилотный проект по созданию гибридной солнечной станции в поселке Яйлю. На-

чалось строительство крупнейшей в России солнечной электростанции в Кош-Агачском районе. Чтобы все это эксплуатировать, нужны высококвалифицированные специалисты. Благодаря тому что в 2013 году ГАГУ стал победителем в межрегиональном конкурсе «Кадры для регионов», в вузе будут развиваться инженерные специальности.

Конкурс «Кадры для регионов» направлен на поддержку учреждений высшего образования, играющих ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов. Победа в этом конкурсе обусловлена тем, что университет ориентируется на подготовку кадров по приоритетным направлениям развития экономики Республики Алтай и регионального рынка труда: туризм, технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, электротехника и электроэнергетика, музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Так как Республика Алтай – это аграрная территория с развивающейся пищевой промышленностью, то здесь востребованы специалисты по укрупненной группе специальностей – сельское и рыбное хозяйство. В сельском хозяйстве ведущие направления занимают мясо-молочное животноводство, овцеводство, козоводство, также разведение яков, маралов, пятнистых оленей; широко развито садоводство, овощеводство. Потребность в кадрах для агропромышленной отрасли очень велика. В настоящее время вуз готовит агроинженеров, агрономов, ветеринарных врачей. В рамках программы «Кадры для регионов» развивается но-



вое направление – технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

На сегодняшний день в Республике Алтай и прилегающих к ней районах Алтайского края существует потребность в специалистах и бакалаврах в области экологии и природопользования. В регионе увеличивается количество особо охраняемых природных территорий (ООПТ), общая площадь которых составляет более 25 процентов территории республики. В настоящее время Горно-Алтайский государственный университет является единственным в регионе вузом, который готовит специалистов и бакалавров по этому профилю.

В республике быстрыми темпами развивается туризм. В связи с тем что большинство туристов не обладают культурой общения с природой, возникает потребность в экологическом образовании населения и специалистов в этой сфере. Кроме того, необходимость в экологах возросла с открытием в республике новых предприятий, в штате которых предусмотрены соответствующие должности. Так, в марте 2012 года был открыт первый в Республике Алтай комбинат по утилизации твердых бытовых отходов. Как свидетельствует статистика, в ближайшие годы не только в Республике Алтай, но и на региональном рынке труда Сибири потребность в экологах-природопользователях будет увеличиваться.

В 2013 году в университете были открыты новые образовательные программы: «Социология», «Землеустройство и кадастры», «Лесное дело», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (бакалавриат); «Эконо-

мика», «Социальная работа», «Экология и природопользование» (магистратура); «Кинология» (программа среднего профессионального образования).

Наряду с учебной деятельностью в вузе создаются все условия для социально-культурного развития и реализации творческих способностей студентов. Активно работает студенческий совет, развивается студенческое самоуправление. В университете функционируют различные клубы и студии, коллективы которых достигают высоких результатов. Ансамбль народной песни «Любава» – победитель и призер всероссийских и международных конкурсов; студия ирландских танцев «Rivendell» – чемпион и призер российских и международных конкурсов различных уровней; военно-патриотический клуб «Барс» – серебряный призер конкурса инновационных идей и проектов патриотического воспитания детей и молодежи «Патриот России»; команда ГАГУ по рафтингу – чемпион России, Европы и мира; сборная команда по волейболу – победитель XV чемпионата Студенческой волейбольной лиги России; студенческое общежитие ГАГУ – победитель Всероссийского конкурса на лучшее студенческое общежитие в номинации «Лучшая организация студенческого самоуправления в студенческом общежитии (студгородке)».

Горно-Алтайский государственный университет – динамично развивающийся вуз, адаптирующийся к современным социально-экономическим и общественно-политическим условиям, играющий активную интеграционную роль в региональном, федеральном и международном образовательном пространстве.





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



*Римма Михайловна ЕРКИНОВА,
заместитель директора
Национального музея имени А.В. Анохина*

ЦЕНТР И КУЛЬТУРНОЙ

«За последние 15 лет музеи существенно расширили свои социальные функции. Достаточно сказать, что почти все российские музеи реализуют специальные образовательные программы, в том числе и для молодежи, регулярно проводят яркие, интересные мероприятия, ведут большую исследовательскую работу, привлекая к ней специалистов и энтузиастов-любителей. Это очень важно, особенно в регионах, небольших населенных пунктах, где музеи становятся, по сути, центрами общественной жизни».

Президент Российской Федерации В.В. Путин

ТАКИМ центром общественной и культурной жизни в регионе является Национальный музей имени А.В. Анохина – ведущее учреждение культуры Республики Алтай.

В фондах музея хранятся свидетельства материальной и духовной культуры народов Республики Алтай: археологические находки, коллекции предметов этнографии и быта, старопечатные и рукописные книги XVII–XX веков, произведения изобразительного искусства, естественно-научные коллекции, документальные материалы по истории и культуре региона. Музей является гордостью и достоянием народов, проживающих в республике.

Уникальная часть музейного фонда – собрание живописных и графических произведений Г.И. Чорос-Гуркина (1870–1937) – первого национального художника-профессионала среди представителей коренных народов Сибири, основоположника изобразительного искусства Горного Алтая, выпускника Петербургской академии художеств, ученика И.И. Шишкина. Его роль в развитии духовной культуры Горного Алтая не ограничивается творчеством в области изобразительного искусства. Г.И. Чорос-Гуркин – один из первых просветителей своего народа, первый алтайский этнограф, фольклорист и литератор, публиковавший в сибирских



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

газетах и журналах яркие статьи, путевые очерки и оригинальные стихотворения в прозе. Он был также наставником для нарождающейся плеяды молодых национальных художников.

В 2005 году был отреставрирован жилой дом мастера в селе Анос на берегу реки Катунь, где он жил с 1903 по 1937 годы. В 2006 году здесь открылся



филиал Национального музея – музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина. В 2007–2011 годах на территории усадьбы воссоздана художественная студия-мастерская, оформлена экспозиция.

С 1994 года музей проводит научные конференции «Анохинские краеведческие чтения», с 2006 года – «Аносские встречи», публикуя их материалы. Музей имеет богатую краеведческую библиотеку. В 2008–2012 годах была проведена реконструкция здания музея и создана новая экспозиция. Музей ведет широкую выставочную деятельность, охватывающую современное изобразительное и декоративно-прикладное искусство, все направления краеведческой работы.

В 2013 году Национальный музей имени А.В. Анохина отметил 95-летие со дня образования. В рамках юбилейных мероприятий прошла VII научная конференция «Анохинские чтения». В 2013 году изданы путеводитель «Национальный музей имени А.В. Анохина» и книга «Славный род Чунижековых. Непрерываемая связь поколений», посвященная 135-летию геолога-самоучки, первого председателя сельского Совета колхоза «Завет Ленина» в селе Верх-Куюм, передового пчеловода

области А.Б. Чунижекова и 115-летию со дня рождения писателя-классика Горного Алтая Ч.А. Чунижекова. Подготовлены к изданию воспоминания литературного критика В.И. Чичинова «Из тетрадки в клетку».

Патриотическое воспитание молодого поколения на подлинном материале, хранящемся в музее, является одним из главных направлений образовательной деятельности учреждения. В 2013 году прошли декады, посвященные Дню защитника Отечества, 70-летию Сталинградской битвы, Дню Победы в Великой Отечественной войне, 70-летию Курской битвы. Была организована встреча труженников тыла «И в тылу ковалась наша Победа». Музей входит в число организаторов и активных участников ежегодной акции «Бессмертный полк».

В музее проводятся мероприятия по экологической тематике: фестиваль, посвященный Дню Земли и Маршу парков, марафоны-конкурсы «Экологическая тропа», «Земля снежного барса» и другие.

В рамках исполнения майских указов Президента страны в 2013 году музей участвовал в организации межмузейных передвижных выставок «Наскальное искусство Алтае-Саянской горной страны» (совместно с Хакасским национальным краеведческим музеем имени Л.Р. Кызласова), «Лики Востока: тайны, герои, предания», «Лоскутная мозаика России», «Кумандинцы: страницы истории», «Мир графики Нади Рушевой».

Важным событием в жизни музея стало приобретение этюда Г.И. Чорос-Гуркина «Устье Чамала», написанного в 1910 году. Также фонды музея пополнились картинами С.К. Янсона, В.Д. Запрудаева, М.К. Бабакова, архивными материалами В.П. Лизунова-Арканова, Л.В. Кокышева, Н.А. Шодоева.

В юбилейном году музей посетили около 40 тысяч человек, проведено 100 массовых мероприятий, 604 экскурсии, подготовлено и открыто 36 выставок.

17 мая 2014 года музей в четвертый раз провел городскую акцию «Музейная ночь – 2014».

Рассказывая об успешной деятельности музея, нельзя не упомянуть о проблемах и задачах, которые еще предстоит решить. Одна из них – дальнейшая реконструкция музея-усадьбы Г.И. Чорос-Гуркина, создание на ее базе культурно-досуговой и туристической инфраструктуры, разработка экскурсионных и экологических троп в окрестностях села Анос и туристиче-

ских маршрутов. Нужна охранная зона вокруг музея-усадьбы и села Анос. В окрестностях сел Анос и Аскат находятся ценные объекты, имеющие культурно-историческое, эстетическое и рекреационное значение. С развитием туризма нерегулируемая нагрузка на эти территории представляет угрозу естественным прикатунским ландшафтам.

К сожалению, при жизни А.В. Анохина в 1924 году была издана лишь часть его полевых записей под названием «Материалы по шаманизму у алтайцев». Основной объем собранных им уникальных сведений до настоящего времени остался неопубликованным и хранится в архивах Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН и Томского областного краеведческого музея. В Национальном музее имени А.В. Анохина есть материалы, связанные с его жизнью и деятельностью: черновики, наброски музыкальных произведений, личные педагогические записи и другие, но все тексты требуют довольно серьезной доработки и редакции.

Исторически так сложилось, что много интересных предметов древности, найденных на Алтае, сегодня хранятся в Государственном Эрмитаже, Государственном Историческом музее, Кунсткамере, Российском этнографическом музее. Сегодня наш музей имеет все условия для принятия и экспонирования выставок разного уровня, поэтому надеемся на сотрудничество с Эрмитажем, Российским этнографическим музеем и другими музеями России, которые имеют в своих фондах аналогичные музейные предметы и музейные коллекции по истории, культуре и изобразительному искусству. Это может быть временное хранение – на год, два. Такая музейная практика существует. Поэтому мы планируем вести переговоры и искать приемлемые пути к взаимопониманию и сотрудничеству.

Нужно сказать откровенно, что фонды музея пополняются плохо. Из года в год в бюджете на это нет денег. Долг музейных профессионалов – сохранить следы прошлых эпох, но при таком отношении может случиться, что история XX–XXI веков останется без подлинных памятников.

В соответствии с уставом музея предметом деятельности учреждения является накопление, обработка и введение в научный и общекультурный оборот материальных и нематериальных объектов

наследия, собирательская работа, консервация, реставрация, популяризация культурных и исторических ценностей на территории Республики Алтай. Без проведения научной работы осуществление этих основополагающих задач не представляется возможным. В противном случае музеи будут выполнять роль склада вещей, пусть даже рари-



тетов, а научные сотрудники превратятся в обыкновенных хранителей или кладовщиков.

Хотелось бы затронуть еще одну актуальную тему – увеличение оплаты труда музейных работников и формирование штатной численности. Унизительно низкие зарплаты становятся непреодолимой социальной проблемой. Поэтапное повышение заработной платы работникам культуры до настоящего времени к значимому результату не привело.

В заключение хотелось бы привести слова президента Союза музеев России, директора Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровского на расширенном заседании президиума Союза музеев России 3 июня 2014 года: «Мы должны донести до наших учредителей и политического руководства России понимание того, что музейная деятельность требует профессионализма, специальных знаний и опыта. Определять, чем и как должны пополняться музейные собрания, какой должна быть музейная экспозиция, какие выставки необходимо и возможно сделать, что и как мы должны донести до наших посетителей, могут только те, кто профессионально занимается музейной деятельностью».



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



Татьяна Валерьевна ЯШИНА,
директор ФГУ «Государственный природный
биосферный заповедник «Катунский»

КАТУНСКИЙ

Катунский биосферный заповедник – нетронутый уголок дикой природы, расположенный рядом с высочайшей горной вершиной Сибири – величавой Белухой. История Катунского заповедника началась в 1917 году, когда известный географ и путешественник В.П. Семенов-Тянь-Шанский впервые озвучил идею о создании особо охраняемой природной территории в Центральном Алтае. Впоследствии к обсуждению вопроса о необходимости создания охраняемой территории в высокогорьях Катунского хребта возвращались несколько раз. Официально Катунский заповедник был создан постановлением Совета Министров РСФСР 25 июля 1991 года.

АДМИНИСТРАТИВНО Катунский заповедник относится к Усть-Коксинскому району Республики Алтай. На юге на протяжении 105 километров заповедник граничит с Катун-Карагайским национальным парком (Республика Казахстан), с востока – с природным парком «Белуха». Абсолютные высоты на его территории изменяются от 1300 метров до 3280 метров над уровнем моря, что позволяет отнести Катунский заповедник к числу самых высокогорных заповедников России. В состав заповедника входят высокогорья с ледниками и снежни-

ками, а также множество скал, горных рек с живописными водопадами, высокогорных озер и уникальных альпийских лугов.

Основной целью создания Катунского заповедника было сохранение типичных экосистем Катунского хребта, местообитаний снежного барса и редких видов флоры и фауны. Именно это и определило содержание эмблемы заповедника – самка снежного барса с барсенком на фоне Катунского хребта. Катунский заповедник получил признание на международном уровне – в 1998 году он был включен в



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК





РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

состав объекта всемирного природного наследия «Золотые горы Алтая», в 2000 году вошел во всемирную сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО. В 2011 году между правительствами Российской Федерации и Республики Казахстан было заключено соглашение о создании международной охраняемой территории – трансграничного резервата «Алтай» на базе Катунского заповедника и Катон-Карагайского национального парка.

«Край ста озер» – так называют путешественники высокогорный заповедник, поскольку на его территории расположено 135 небольших озер, из которых самые известные – Верхнее Мультинское и Поперечное, поражающие своей красотой и великолепием. Реки заповедника имеют типично горный характер. Катунь – самая большая река Горного Алтая, берущая свое начало из ледника Геблера, расположенного на границе заповедника.

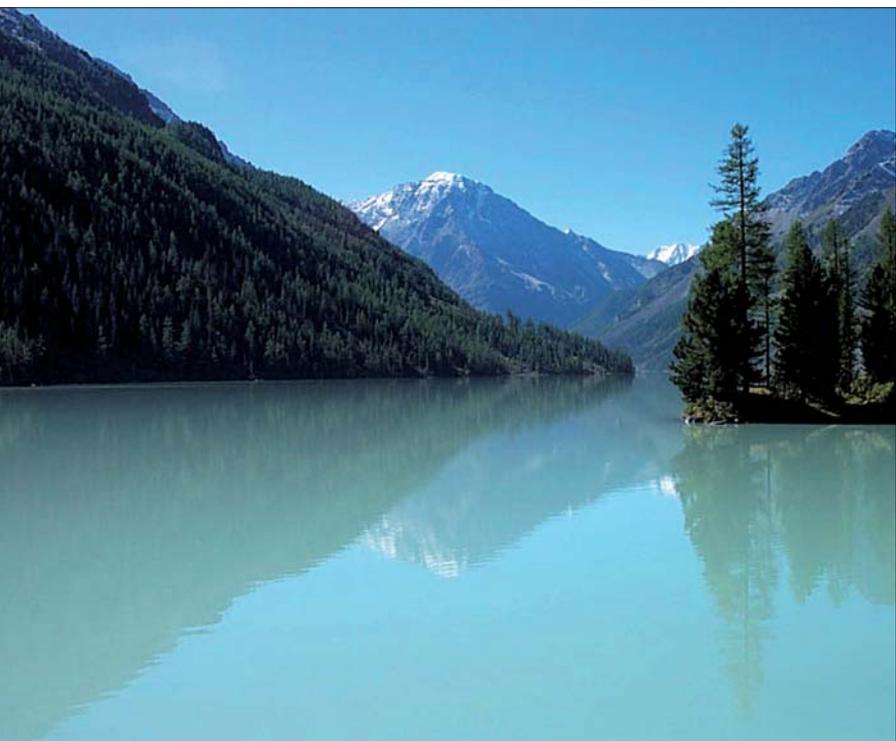
Фауна заповедника поистине уникальна, здесь обитают 59 видов млекопитающих. Из копытных встречаются лось, марал, кабарга, сибирская косуля. Здесь водятся бурый медведь, волк, россомаха, рысь. По берегам Катунь и на ее рыбных притоках селится занесенная в Красную книгу Республики Алтай речная выдра, а также акклиматизированная на Алтае в первой половине прошлого века американская норка. На заповедную территорию заходит снежный барс – хозяин горных вершин. Из редких птиц

встречаются алтайский улар, балобан, беркут, могильник, орлан-белохвост, журавль-красавка, а также самый быстро летающий среди всех птиц сокол-сапсан, развивающий скорость при пикировании на добычу более 300 километров в час.

Богат и разнообразен растительный мир заповедника, который представлен 667 видами сосудистых растений, среди которых 17 – редкие, находящиеся под угрозой исчезновения. На территории заповедника произрастает узколокальный эндемик – горькуша Ревякиной, до сих пор нигде более не встречающийся. Подлинное чудо заповедника – альпийские и субальпийские луга, поражающие обилием ярких цветов. Здесь и голубые водосборы, и разноцветные фиалки, и горечавки с розетками цветов от белого до ярко-синего, и ярко-оранжевые купальницы, и бледно-желтые маки, и оранжево-желтые цветы золотого корня, и покрытые нежным пухом эдельвейсы.

В заповеднике разработано три эколого-познавательных маршрута – к Верхне-Мультинскому, Поперечному и Тайменьему озерам. На маршрутах предоставляется возможность ознакомиться с уникальной природой заповедника, побыть вдали от цивилизации и испытать себя в экстремальных условиях дикой природы.

Деятельность заповедника многогранна и включает в себя охрану территории, проведение научных исследований и экологического мониторинга, экологическое просвещение населения и развитие эколого-познавательного туризма. Будучи биосферным резерватом ЮНЕСКО, заповедник содействует устойчивому развитию Усть-Коксинского района, способствует сохранению традиций местного населения – алтайцев и старообрядцев. На территории центральной усадьбы заповедника в селе Усть-Кокса находится этно-экологический музей алтайской культуры, который расположен в восьмиугольном бревенчатом аиле – традиционном жилище алтайцев. Посетители музея знакомятся с историей, бытом и традициями алтайского народа. Заповедник осуществляет трансграничное сотрудничество с Катон-Карагайским национальным парком (Республика Казахстан), целью которого является сохранение уникальной природы и устойчивое развитие приграничных районов Центрального Алтая.





2014
ГОД КУЛЬТУРЫ



Владимирская область.
Успенский собор

ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >