

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания Экспертного совета при Совете Федерации по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества на тему "О роли и месте корпораций в системе оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации"

6 июня 2014 года

аа

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Уважаемые коллеги, я прошу всех присаживаться. Время горячее, у всех не так много свободного времени даже для таких важных мероприятий, как заседание экспертного совета. Поэтому начинаем его вовремя. Время 14 часов. Начинаем заседание экспертного совета. Вы имеете документы на руках. В повестке дня сегодня два вопроса – "О роли и месте корпораций в системе оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации" и "О реализации рекомендаций заседания экспертного совета 19 декабря 2013 года". Это хорошо, что наш секретариат подводит итог ранее принятым решениям, рекомендациям, и такую информацию мы сегодня получим, а также некоторые организационные вопросы нам предстоит сегодня рассмотреть.

В этом году нашему экспертному совету исполняется 10 лет. За прошедший период его статус, название и персональный состав, а также документы, регламентирующие деятельность экспертного совета, корректировались и регулярно уточнялись. Вместе с тем

неизменной на протяжении всех 10 лет остается задача, поставленная между лучшими специалистами в разных сферах деятельности, приглашенными для работы в экспертный совет. Эта задача заключается в совершенствовании нормативно-правовой базы, обеспечивающей функционирование отечественного оборонно-промышленного комплекса. Во благо обороны и безопасности России работают многие-многие люди, вносят свой вклад и члены экспертного совета, и этот вклад не остается незамеченным.

Позвольте начать наше заседание с приятной миссии – вручение Почетных грамот Совета Федерации за активное участие в работе экспертного совета нашим коллегам.

Первый из них – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Бондарук Анатолий Моисеевич. Позвольте мне вручить? *(Аплодисменты.)*

Вернику Петру Аркадьевичу, директору ЗАО "Золотой шар". *(Аплодисменты.)*

И Сухомлинову Дмитрию Владимировичу за активную работу в законодательном обеспечении оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Спасибо большое.

С начала 2000-х годов в оборонно-промышленном комплексе России началось формирование крупных вертикально интегрированных структур. Предполагалось, что создание подобных интегрированных структур должно способствовать проведению единой технической политики, позволит загрузить должным образом существующие производственные мощности, оптимизирует процесс принятия управленческих решений, обеспечит конкурентоспособность продукции оборонно-промышленного комплекса на международном рынке.

В ходе сегодняшнего заседания хотелось бы получить ответы на ряд вопросов. К их числу относятся такие, как насколько существующая нормативно-правовая база способствует или, наоборот, тормозит развитие корпораций и других крупных промышленных объединений, работающих в сфере оборонно-промышленного комплекса России (это первый вопрос); являются ли госкорпорации конкурентным преимуществом России на современном этапе; и как решаются проблемы в сфере модернизации производства, антимонопольного регулирования, импортозамещения, конверсии и перепрофилирования оборонно-промышленного комплекса после выполнения гособоронзаказа; а также другие.

аа

По первому вопросу я предоставляю слово Глебу Сергеевичу Никитину, первому заместителю Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Здесь Глеб Сергеевичу? Да, пожалуйста.

Г.С. НИКИТИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Надеюсь, меня хорошо слышно. Во-первых, хотелось бы сказать, что в свете сложившейся сейчас ситуации обострения необходимости решения задач импортозамещения, инновационного ускоренного развития промышленности тема сегодняшнего нашего заседания, она является чрезвычайно актуальной. И хотел поблагодарить экспертный совет, что вынесли на рассмотрение этот вопрос.

Вы знаете, что еще в указах от 7 мая 2012 года Президент особое внимание обратил на необходимость проведения анализа деятельности так называемых консолидированных структур, как он

их назвал в указе, и подготовке предложений по повышению эффективности их работы. В результате докладов Президенту и, работая в Администрации, мы вышли на необходимость проведения анализа консолидированных структур на регулярной основе и буквально в эти дни завершаем подведение итогов анализа их работы за 2013 год для направления в Администрацию. То есть это также определяет своевременность рассмотрения данного вопроса на сегодняшнем заседании экспертного совета.

Минпромторг осуществляет единую государственную политику в отношении 19 интегрированных структур, сформированных в ОПК. По состоянию на 1 января в них было сконцентрировано 329 предприятий и организаций. При создании вертикально интегрированных структур на основе указов Президента были перед нами поставлены следующие основные цели. Это, во-первых, формирование структуры холдингов, сопоставимых по масштабам с основными мировыми конкурентами. Это снижение внутренней конкуренции, концентрация возможностей компаний на прорывных направлениях, ревизия и последующая реструктуризация мощностей, получение синергетического эффекта от объединения научного, производственного и финансового потенциалов. Ну и также ставилась задача финансового оздоровления проблемных, но важных для отрасли предприятий за счет включения их в единые структуры с лидерами отрасли.

Интегрированные структуры распределяются по отраслям следующим образом: в авиационной промышленности три интегрированных структуры, в судостроении — восемь, в радиоэлектронике пять, в промышленности обычных вооружений — одна, и одна в гражданских отраслях промышленности, но в ведении Министерства промышленности и торговли.

К концу 2013 года можно констатировать завершение первого этапа создания этих структур. В большинстве из них прошел начальный этап оптимизации активов, устранение дублирующих производств, продажа непрофильных активов или приобретение профильных и необходимых для построения эффективной кооперации, создание центров компетенции.

По итогам анализа, о котором я уже сказал, можно констатировать, что в 2013 году интегрированные структуры консолидировали 47,8 процента организаций ОПК, при этом консолидировали 68,6 процента совокупной выручки. В них было задействовано 52,8 процента всех работников оборонных организаций. По итогам 2012 года перечисленные показатели составляли 44,8 процента, 63,6 и 60,1 процента соответственно. Из этой динамики можно увидеть, что при меньшей численности в 2013 году по сравнению с 2012 годом были достигнуты более высокие параметры выручки, что свидетельствует о реальном повышении производительности труда в масштабе всех рассматриваемых структур вместе взятых.

Сейчас я хотел сказать очень важную цифру, которая вообще олицетворяет итоги нашей работы в этом направлении, агрегированную цифру. В 2013 году в среднем по всем консолидированным компаниям Минпромторга производительность труда по сравнению с 2012 годом выросла на 19 процентов за год – с 2,3 млн. рублей до 2,4 млн. рублей.

сб

При этом разброс показателей производительности труда среди различных интегрированных структур достаточно высок, а уровень остается пока ниже, чем у зарубежных компаний сопоставимого профиля и уровня, поэтому есть еще над чем

работать. Но вообще надо сказать, что 2,4 млн. рублей – это показатель, приближающийся к тому целевому показателю, который обозначается экспертами 3 млн. рублей в год, как целевой в том числе этот показатель использовался при подготовке и расчете целевых показателей по созданию высокопроизводительных рабочих мест и повышению производительности труда в соответствии с указами Президента.

Необходимо отметить позитивную динамику также и агрегированных финансовых показателей по рассматриваемым структурам. Так, совокупная выручка интегрированных структур в 2013 году выросла по сравнению с 2011 годом в два раза и достигла значения 1 трлн. 386 млрд. рублей, по сравнению с 2012 годом рост составил практически более 30 процентов.

У большинства консолидированных компаний отмечается устойчивая положительная динамика ежегодного роста выручки. Среди крупнейших структур лидером по темпам роста стал концерн ОАО "Алмаз-Антей", где выручка с 2011-го по 2013 год выросла, собственно, как я сказал, в два раза. Абсолютными же лидерами роста стали небольшие по масштабам деятельности холдинги судостроительной промышленности, относительно небольшие, конечно.

Так, концерн "Океанприбор, "Гидроприбор" продемонстрировали увеличение объемов выпуска товарной продукции более чем в три раза, концерн "ПВО Аврора" и Центр технологий судостроения и судоремонта в 2,5 раза.

Эти же четыре судостроительные компании стали лидером роста в 2013 году, и, например, выручка "Гидроприбора" увеличилась более чем в 2 раза, в остальных трех компаниях – в 1,5.

Из крупных компаний близкую динамику также демонстрируют "Вертолеты России", с 2011-го по 2013 год рост составил 1,4 раза, в 2013 году совокупная выручка компании увеличилась на 15 процентов.

В ряду крупных компаний необходимо также выделить "Корпорацию "Тактическое ракетное вооружение", в состав которой в 2013 году окончательно влился субхолдинг "ВПК "НПО машиностроение", и совокупный результат 2013 года вырос в 1,3 раза.

В целом за 2013 год большинство холдингов показали положительные и финансовые результаты, я имею в виду показатели чистой прибыли. Наиболее высокие в абсолютном выражении и значении чистой прибыли за 2013 год также достигнуты корпорацией "ТРВ" и "Вертолеты России". "ТРВ" – это 4,3 млрд. рублей, "Вертолеты России" почти 2 млрд. рублей (1,9.)

"Вертолеты России" стали абсолютным лидером по рентабельности и продаже – это 1,7 процента по чистой прибыли. Близкие к этому результаты показали и холдинги судостроительной промышленности "Океанприбор" и Центр технологий судостроения и судоремонта.

Проведенный анализ показывает, что по этому показателю существенного разрыва с зарубежными конкурентами у отечественных компаний нет. Более того, ряд структур демонстрирует показатели рентабельности, даже превышающие крупнейшие зарубежные аналоги.

Отрицательным итогом при этом, который тоже необходимо, естественно, отметить, стало то, что часть организаций, которые в совокупности составляют 40 процентов выручки, генерировали в чистый убыток. К числу убыточных компаний относятся: "Объединенная авиастроительная корпорация", "УралВагонЗавод",

Объединенная двигателестроительная корпорация. Тем не менее по сравнению с 2012 годом (это тоже очень важно отметить в отношении этих организаций), убыток сократился практически в 2 раза по убыточным компаниям, и сальдированная чистая прибыль в 2013 году по сравнению с 2012 годом в целом по нашим интегрированным структурам увеличилась почти на 50 процентов в абсолютном значении на 12 млрд. рублей.

Оценивая конкурентоспособность рассматриваемых компаний, уместно обратиться к рейтингу оборотных подрядчиков, который, как вы знаете, ведется изданием "Defense News". По итогам 2013 года вошло в него четыре наших компании: это "Алмаз-Антей", "Вертолеты России", Объединенная двигателестроительная корпорация, "Корпорация "Тактическое ракетное вооружение". И все перечисленные компании за этот год в рейтинге увеличили свои позиции, то есть с 25-го на 14 место – концерн "Алмаз-Антей", с 39-го на 24 – "Вертолеты России" и так далее.

Планом деятельности Минпромторга на 2013–2018 годы, который также утвержден в соответствии с поручением Президента, как и всеми ведомствами, предусмотрено повышение качества управления интегрированными структурами.

МВ

Наряду с анализом финансовой деятельности интегрированных структур мы анализируем такие показатели как: наличие программных документов, касающихся управления качеством, управления издержками; наличие соответствующих структурных подразделений, управляющих качеством и издержками в структурах управления вертикальных интегрированных структур; наличие комитетов по бюджету, по контролю за издержками, по аудиту и стратегическому планированию при советах директоров;

эффективность их работы, то есть количество заседаний, принимаемых решений, активность членов и так далее. Достаточно большое количество показателей в нашей комплексной оценке.

Агрегировано на основе этой комплексной оценки можно к наиболее эффективным отнести пять компаний. Это "Вертолеты России", концерн ПВО "Алмаз – Антей", концерн "ТРВ", Центр технологий судостроения и судоремонта, концерн "Морское подводное оружие "Гидроприбор"" и концерн "НПО "Аврора"".

Научное и технологическое обеспечение деятельности корпораций – также важнейшее направление нашей работы. Стратегической целью нашей политики в этой сфере является превращение научно-технического и производственно-технического потенциала комплекса в действенный инновационный ресурс, призванный обеспечить как обороноспособность страны и безопасность государства, так и стабильное развитие отрасли после модернизационного пика, после модернизационного рывка, то есть после 2020 года. Напоминаю, что о необходимости нахождения новых направлений использования создаваемого потенциала ОПК говорил в последнем Послании Президент.

Основными инструментами реализации сейчас, в настоящий момент, наших стратегических приоритетов являются государственные и федеральные целевые программы. Каждая из программ направлена как на создание перспективных конкурентоспособных образцов техники, так и современных производств. Наиболее значительный объем господдержки выделяется на исследования, разработки и технологическую модернизацию производства.

Важнейший программный принцип – создание опережающего научно-технического задела.

К настоящему времени разработано более 200 передовых технологий в соответствии данными программами, которые применялись для повышения характеристик перспективных образцов вооружения и военной техники. А также следует отметить, что мы уделяем внимание в рамках этих программных документов и гражданским отраслям промышленности, развитие которых обеспечивает модернизационную базу и обеспечивает стабильное развитие оборонно-промышленного комплекса. Так, у нас утверждена новая программа – это государственная программа "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" по станкостроительной промышленности. Предполагаем, что к 2016 году в соответствии с этой программой произойдет существенное увеличение объемов поставок станков в оборонно-промышленный комплекс, по целому ряду направлений будет обеспечено импортозамещение.

Также в сфере композиционных(?) материалов к 2020 году планируем разработать и внедрить уже в производство серийными поставками более 90 технологий мирового уровня.

В применении редкоземельных металлов, также широко используемых в оборонных отраслях, мы планируем перейти полностью на собственное сырье.

В соответствии с решениями правительственной комиссии по технологиям и новациям от(?) 3 августа 2010 года интегрированные структуры в 2011 году подготовили программы инновационного развития, в том числе и наши интегрированные структуры, деятельность которых мы сегодня рассматриваем.

В рамках данных программ инновационного развития были предусмотрены следующие направления деятельности – это формирование(?) НТЗ за счет средств самих компаний; создание

перспективной продуктовой линейки; формирование центров компетенции и специализации; техническое перевооружение предприятий; энергосбережение; управление интеллектуальной деятельностью.

В авиационной промышленности активно решается проблема импортозамещения, особенно активно сейчас и особенно активно вследствие кризиса, который мы имеем за нашими границами.

Итоги реализации программы инновационного развития в 2011–2013 годах свидетельствует о положительной динамике показателей деятельности корпораций и соответствия приоритетным направлениям государственной научно-технической и инновационной политики в соответствующих программах развития.

Для синхронизации госпрограммы вооружений и федеральных целевых программ, а также для ускорения реализации проектов в прошлом году Минпромторг реализовал принцип опережающего финансирования инвестпроектов через применение кредитной схемы.

аа

В сентябре Правительство приняло решение о предоставлении субсидий на возмещение затрат на уплату процентов. На сегодня по кредитной схеме заключено уже 39 трехсторонних договоров на общую сумму свыше 7 млрд. рублей. Также реализуется новый принцип финансирования через головные организации интегрированных структур. Это очень важно.

Именно с учетом констатации завершения первого этапа формирования интегрированных структур нами было принято решение более активно привлекать головные организации к реализации программ модернизации. Соответствующие правила федеральной целевой программы были утверждены в середине прошлого года. Это позволяет оптимизировать структуру

производственных мощностей в процессе их модернизации по технологическим цепочкам, перехода на полный жизненный цикл продукции, проведение единой технологической и производственной политики в рамках вертикально интегрированных структур.

В разработанном нами законопроекте о промышленной политике (что коллеги из Федерального Собрания хорошо знают и отслеживают нашу работу по данному законопроекту, надеюсь, что он скоро будет внесен в Государственную Думу, и надеемся на его поддержку) предусмотрена норма, которая ужесточает ответственность интегрированных структур за невыполнение гособоронзаказа входящими в его состав организациями.

Повышение эффективности использования бюджетных средств, предназначенных для развития ОПК, может быть достигнуто путем передачи передовых научно-технологических достижений оборонного значения в гражданский сектор экономики. Дополнительный эффект возникает от снижения себестоимости оборонной и гражданской продукции при расширении масштабов их производства по технологиям двойного применения. Одновременно налаживается система передачи достижений и разработок в обратном направлении из гражданского сектора в оборонный.

В соответствии с поручением Президента и положениями Послания Президента мы сейчас разрабатываем государственную программу развития ОПК. Ее принятие позволит повысить эффективность уже используемых механизмов и внедрить наиболее прогрессивные подходы. Сейчас активно обсуждаем структуру и подходы к формированию государственной программы, активно взаимодействуем с коллегами по этому направлению, с Министерством обороны в частности. Надеюсь, что это будет по-настоящему новый, современный инструмент, который позволит

гибко реагировать на изменения конъюнктуры и ситуации как в стране, так и в мире.

Выводы. Однозначно, по мнению Минпромторга, можно констатировать, что формирование крупных корпоративных структур в ОПК в основном достигло поставленных целей. То есть оно обеспечило концентрацию ресурсов, позволило получить синергетический эффект за счет более эффективного управления предприятиями, оптимизировать затраты. Ведущие корпорации сейчас (я говорил про цифры, про долю их производства) по сути, определяют современный облик оборонно-промышленного комплекса.

Необходимо, конечно, отметить и определенные риски, сопровождающие процессы развития интегрированных структур. Это рост монополизации, как следствие — возможное ослабление конкуренции, повышение цены управленческих ошибок за счет масштабов задействованных мощностей, а также возможность для менеджмента зачастую рассматривать такие способы или возможности по переложению ущерба от неправильных управленческих решений на государственные органы. Усложнение организационной структуры возможно и снижением гибкости, оперативности управленческих решений. Но в целом, еще раз, показатели демонстрируют нам тот факт, что эти риски не оказали определяющего влияния, и эффективность работы отрасли и сектора в целом от интеграции повысилась. И, если говорить уже о конкретных вертикально интегрированных структурах, большая часть из них может быть отнесена к компаниям с высокой или удовлетворительной эффективностью.

Вместе с тем на основе проведенного анализа можно сделать, что господдержка не всегда обеспечивается эффективно,

целенаправленно и приводит к достижению в полном объеме поставленных целей. Поэтому требуется дальнейшее повышение эффективности управления соответствующими структурами. Надо уделять внимание постоянному контролю со стороны государства за качеством менеджмента.

МВ

Мы сейчас внедряем новые инструменты в рамках заключения соглашений со всеми компаниями по осуществлению бюджетных инвестиций. Внедряем такие инструменты как сертификация по СНК, бережливое производство, внедрение программ развития бережливого производства, и так далее.

Уязвимым звеном всех компаний является пока недостаточно высокий, по сравнению с мировыми конкурентами, уровень производительности труда. Необходимо отметить, что некоторые компании с недостаточно высокой эффективностью находятся в стадии начала осуществления инвестиционных проектов, отдача от которых будет только в перспективе.

Решение задач импортозамещения, которое в настоящий момент приобретает особую актуальность, потребует резкого повышения инвестиционной активности и эффективности предприятий ОПК.

Необходимо скорейшее использование мер стимулирования и создания высокотехнологичных производств, которые мы предлагаем в рамках, в том числе законопроекта о промышленной политике, и других программных инструментов. Так как тема у нас не промышленная политика в этой сфере, я сегодня на них подробно останавливаться не буду.

Уважаемые коллеги, на этом я позволю себе закончить свое выступление. Вопросы потом или сейчас?

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Я думаю, что некоторые вопросы можно сразу задать. Один из вопросов я хотел задать.

Из Вашего доклада и вывода следует, что государственные корпорации, как форма управления промышленностью, научно-техническим сопровождением в оборонно-промышленном комплексе дает положительный и позитивный результат. Вы приводили цифры. И сказали о причинах, некоторых недостатках и о перспективах.

А все-таки нормативно-правовая база, в рамках которой существует эта деятельность, соответствует вашему требованию, она способствует развитию или она тормозит его? Все-таки мы проводим наш экспертный совет здесь, в стенах Совета Федерации, законодательного органа, и нас это очень интересует.

Г.С. НИКИТИН

Спасибо огромное за вопрос.

Я бы еще раз хотел тогда вернуться к нашему законопроекту, особенно если говорить про законопроектную деятельность, то есть принятие актов на уровне Федерального Собрания.

У нас в законе о промышленной политике предусмотрен целый раздел, посвященный развитию оборонно-промышленного комплекса. Дано определение впервые в законопроекте интегрированной структуры в области ОПК, то есть это понятие прямо в законе предусмотрено. Так же, как я уже сказал, повышается уровень ответственности. Законом устанавливается субсидиарная ответственность по обязательствам в рамках ГОЗ дочерних компаний у интегрированных структур. Естественно, что

выработав данное предложение, в рамках работы над законопроектом, мы полагаем, что они повысят эффективность работы сектора. И в этой части (это наше видение) как можно улучшить нормативно-правовую базу.

Но, в целом, надо сказать, что действующая система, действующая правовая база, в первую очередь, это закон об акционерных обществах, и закон о государственном оборонном заказе, об обороне и так далее позволяют работать. Во всяком случае, на её несовершенства свои недостатки списывать в работе соответствующим структурам, органам исполнительной власти, я считаю, что нет никаких оснований.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо.

У Анатолия Моисеевича вопрос.

А.М. БОНДАРУК

Есть вопрос. Вы сказали, что одним из инструментов работы предприятий является кредитование для выполнения гособоронзаказа. У меня такой вопрос. Мы знаем, что ряд предприятий не могут вовремя заключить контракты по разным причинам. Некоторые в мае заключают контракт по гособоронзаказу, получают деньги в июне, в июле, при этом понимая, что они единственные будут выполнять заказ. Они берут кредиты в коммерческих банках и выполняют заказы. Это ведет к удорожанию продукции, и потом из бюджета идет субсидирование этих затрат.

Вы можете назвать сумму для нашего оборонного комплекса, какое количество денег выделяется дополнительно из бюджета на покрытие этих затрат?

И второй вопрос в этой части. Кто в этом виноват: сама система, отсутствие закона или разгильдяйство чиновников, которые

не могут своевременно заключать договора и во время переводить деньги? И при этом несут ли они за это ответственность? И необходимо ли закон менять в той части, что ГОЗ должен обязывать заключать контракты до нового года, и делать предоплату предприятиям из бюджета, которые выполняют гособоронзаказ? И при этом насколько уменьшится количество убыточных предприятий?

МВ

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Вопрос понятен.

Г.С. НИКИТИН

Спасибо большое. На самом деле та кредитная схема, о которой я говорил, она не связана со сроками заключения контрактов Минобороны по ГОЗу. Она связана с текущей бюджетной ситуацией и с теми профилями финансирования, которые могут быть обеспечены за счет доходов бюджета, и бюджета Российской Федерации. Я имею в виду те "потолки", которые определяются Минфином. Если они ниже, чем те объемы, которые, как мы считаем, необходимо инвестировать в модернизацию соответствующих производств в этом году, мы предлагаем предприятиям брать кредиты. И Минфин, и Правительство, и, собственно, Федеральное Собрание, в рамках рассмотрения закона о бюджете, поддержало возможность последствий компенсаций соответствующих расходов на субсидирование процентных ставок и на возмещение этих кредитов.

То есть иными словами, если бы эта схема не применялась, то просто соответствующие инвестиционные проекты реализовывались бы дольше, и некоторые были бы просто реализованы позже.

Что касается сумм, которые предусмотрены на возмещение процентных ставок, по нашей государственной программе и по той

кредитной схеме, о которой я говорю. Она предусмотрена в пятой подпрограмме (эта сумма) нашей государственной программы "Развитие оборонно-промышленного комплекса", которая носит гриф "совершенно секретно".

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Хорошо. Еще вопросы есть?

В.А. ОЗЕРОВ

Юрий Леонидович, разрешите я?

Глеб Сергеевич, а Вы сейчас сказали, что заканчивается программа развития оборонно-промышленного комплекса. Это что будет модернизация существующей программы или дополнительная программа в рамках той, которая уже утверждена, в рамках 3,3 трлн. рублей? О какой программе идет сейчас разговор?

Г.С. НИКИТИН

Вы знаете, что у нас сейчас действует целый ряд программ со сроком их реализации – 2020 год. В первую очередь, это 16-ая программа "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", в которой присутствует пятый раздел, пятая подпрограмма, о которой я уже сказал. Еще раз говорю, это срок – 2020 год. У нас стоит задача разработки программных документов со сроком действия до 2025 года. Мы имеем поручение прямое обеспечить разработку в течение следующего года государственной программы развития оборонно-промышленного комплекса до 2025 года. Вот я об этом и говорил.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо. Больше вопросов нет. Спасибо, Глеб Сергеевич.

Уважаемые коллеги, я сделал упущение, ничего не сказал про регламент. Предполагалось, что 20 минут примерно доклад (так и

было). Мы задали несколько вопросов. У нас 12 человек записавшихся и у нас еще есть второй вопрос.

Я предлагаю – выступление до 5 минут, и закончить наше заседание за полтора, максимум за 2 часа. Как вы к этому относитесь? Постараемся за полтора часа, но все будет зависеть от выступающих. Принимается? Благодарю.

Юрий Николаевич Коптев – председатель научно-технического совета Государственной корпорации "Ростехнологии". Пожалуйста.

Ю.Н. КОПТЕВ

Прежде всего, спасибо за возможность участвовать в этом мероприятии. Пять минут, конечно, это здорово.

Первое. Я хочу сказать, что сегодня, по-моему, не существует вопроса: надо проводить консолидацию или не надо. Весь мировой опыт показывает, что процесс укрупнения и поглощения, расширения функционала крупнейших мировых компаний, именно происходил последние 20 лет в этом направлении. И они достаточно успешно существуют. Поэтому мы как бы вписываемся в этот общий тренд развития мировой промышленности.

По нашей компании. Известно, что она была создана по отдельному закону, как государственная корпорация, в которой заключена многопрофильная деятельность, и в том числе серьезный объем работа выполняется в рамках оборонных программ. То есть сегодня на нашей ответственности деятельность более 330 предприятий. Они сегодня объединены в составе восьми холдингов.

Сегодня в соответствии с указом Президента формируется девятый холдинг – это "Объединенная приборостроительная корпорация", которая будет заниматься всеми вопросами систем

управления, пунктов управления и подобного рода деятельностью, поэтому процесс не останавливается.

МВ

Эффект. Эффект, можно сказать, следующий, что по сравнению с... мы образовались в конце 2007 года, а сравнивать, когда прошли все корпоративные процессы, то можно сказать, что в 2009 году убытки по этому направлению были 67 млрд. рублей. В 2012 году корпорация получила прибыль 40 миллиардов. Выручка за это время также выросла почти в два раза, и достигла величины почти триллион рублей.

По военному направлению. В прошлом году мы закончили работы, выполнив объем работы в 275 миллиардов. При этом половина это работы по договорам с Министерством обороны, то есть главные поставщики, а половина — это работы по внутренней и внешней кооперации в рамках тех задач, которые ставит программа вооружения.

По следующему направлению, это вопрос очень серьезный, — военно-техническое сотрудничество. Понятно, что в составе корпорации находится государственный посредник, который обеспечивает реализацию свыше 80 процентов объема поставок вооружения и военной техники. Известны цифры, которые были в прошлом году достигнуты. Надо сказать, что динамика тоже достаточно большая. И за последние пять лет она выросла практически в два раза.

Так как, наверное, можно было бы и дальше продолжать, я тогда остановлюсь на тех вопросах, которые сегодня требуют определенного сопровождения или решения.

Первый вопрос. Создавая крупные компании, не уничтожаем ли мы некую конкурентную среду?

Практика показывает, что в отдельных направлениях мы действительно приходим к тому, что создаем монополиста. Поэтому в рамках дальнейшего совершенствования, даже создав крупную компанию, внутри нее надо сохранять научные школы и те направления, по которым традиционно развивалась наша оборонка за многие десятилетия, включая этап работ в рамках Советского Союза.

Я могу сказать, сегодня уже упоминался холдинг "Вертолеты России". Он, по существу, объединил две школы – школу Камова и школу Миля. На сегодняшний день найдена формула работы, когда не вступая в конкуренцию на стадии реализации проекта и создании продуктов, в том числе для рыночных условий, в общем-то, до выбора того или иного варианта строительства нового вертолета на паритете выступают две школы, которые традиционно занимались этими работами. Но по целому ряду направлений такая опасность существует. И здесь надо внимательно к этому вопросу подходить.

Второй вопрос. Для нас так же, как для всех, принципиальным остается вопрос кадрового потенциала. На сегодняшний день компания очень активно ведет работу в части создания системы дополнительного образования. Мы заключили соглашения с 214 базовыми вузами. Мы готовим заранее по ряду направлений специалистов и создаем условия с тем, чтобы они пришли на предприятие, и там остались. На сегодняшний день такая практика в сочетании со стандартом социальной защищенности, который принят в корпорации, дает определенный эффект по этой части.

По вопросам инновационного развития. Здесь принципиальным остается вопрос... У нас буквально недавно направление... специально смотрелся вопрос использования

результатов интеллектуальной деятельности. Вообще, конечно, потрясающие цифры. Если взять прошлый год, то в рамках всех источников, проведенные работы по разработкам в рамках плана НИОКР... общий объем составил около 100 млрд. рублей. А результат, который попал на баланс и был введен в оборот, составил 20 миллионов. Это колоссальный ресурс, позволяющий повысить капитализацию и самое главное – получить эффект от того, что сегодня лежит невостребованным. Оно требует внимательного рассмотрения и, может быть, даже уточнения нормативной базы, которая создаст условия для эффективного использования достигнутых результатов.

По текущим делам, что сегодня еще нас волнует? Нас волнует, сегодня уже возникла тема программ развития.

МВ

По программам развития какая существует опасность?

Ваш покорный слуга имел счастье участвовать на всех предыдущих этапах появления в Российской Федерации, разработки программ вооружения и обеспечивающих программ развития ОПК. Практика наша всегда существовала соответствующим образом. Делаем программу на десятилетний период, в первые пять лет нам рассказывают о трудностях экономики и закладываем мы туда 25–27 процентов финансирования, и дальше нам говорят: а на следующую пятилетку можете себе ни в чем не отказывать, строить, будем говорить, город Солнца. Проходит пять лет, иногда и не дотягиваем до пяти лет, возникает необходимость в разработке новой программы. Но забываем о том, что у нас осталось 70 процентов предыдущей программы, и начинаем делать новую с точно таким же посылом. Опять 30 процентов, и следующие 70 процентов опять на следующую пятилетку. Поэтому очень было бы правильно... Везде

тиражирована и везде объявлена на самом высоком уровне программа развития оборонно-промышленного комплекса. Она сбалансирована с задачами государственной программы вооружения, и она должна жить до 2020 года.

Мы сегодня имеем задание заниматься этой программой уже новой на 2016–2025 годы, то, безусловно, на период 2016–2020 годов должна быть обеспечена некая преемственность. Иначе разговоры о том, что мы реформировали с точки зрения технического перевооружения наш оборонно-промышленный комплекс, они несостоятельны. Либо мы меняем подходы к заказчику, вернее заказчик меняет подходы по тем заданиям, которые реализуются в этой промышленности, либо мы должны делать то, что нужно.

Какие новые вводные? Новые вводные – это то, что возникла необходимость существенного повышения ответственности и реализации программы импортозамещения. Хотелось бы в этом плане тоже четко понимать, как эта программа... Она естественно не может быть реализована за один день. Она потребует определенных ресурсов, определенных изменений к подходам по поставкам вооружения, военной техники, заряженной на иностранные поставки. Но нужно четкую определенность иметь с тем, чтобы промышленность явным образом ориентировалась.

И, наконец, вот эта возникшая тема (по-моему, только ленивый ее сегодня не обсуждает) о том, что какая-то появилась убежденность, что после 2020 года у нас оборонно-промышленному комплексу будет нечего делать, потому что он армию уже перевооружил, и дальше вроде уже ничего не надо делать. Я думаю, что специалисты, кто погружен и понимает те задачи, которые существуют перед нашими вооруженными силами, и реалии, которые исходят не из таких эмоциональных оценок, а исходят из

понимания планов, строительства всех видов и всех родов вооруженных сил, поймут, что есть четкая задача у оборонно-промышленного комплекса. Может быть, она не столь напряженная, но она, безусловно, существует и на период 2021–2025 годов, тем более что основой должно стать создание научно-технического задела под переходы на пятый и шестой технологические уклады. Мы доели, съели уже весь задел Советского Союза.

И, наконец, последний вопрос. Не могу об этом не сказать. Он выходит за мою должностную компетенцию. Сегодня создана мощная компания. Называется она "Объединенная ракетно-космическая корпорация". Более 200 тысяч работающих, 68 предприятий, и, по существу, вся ракетно-космическая промышленность, где и задачи по Министерству обороны, и стратегический комплекс, и вопросы космической техники, и вся программа, связанные с работами по федеральной космической программе (ГЛОНАСС и так далее).

Здесь, между прочим, был долгий спор, но спор кончился принятием решения, но теперь это решение надо реализовать. А его реализация состоит в четком разделении функций, полномочий и ответственности между федеральным органом и между ОРКК. Пока, к сожалению, этот вопрос затягивается. И он может усугубить ту ситуацию, в которой находится сегодня наша космическая деятельность.

ВШ

И крайний вопрос, просто обращение. Подготовлен проект закона, который внесен в Думу (он прошел уже первое рассмотрение) по уточнению неких вопросов, связанных с деятельностью корпорации "Российские технологии", который повышает оперативность принятия решений, управляемость. Тем более что

корпорация приняла решение стать институтом развития. А вся оперативная деятельность, операционная деятельность, она, в общем-то, отдается холдингам в этом плане. То есть хотелось бы, чтобы это было поддержано.

А в рамках нашего дальнейшего взаимоотношения, я думаю, существующая законодательная база, она достаточно, будем говорить, объемна, она обеспечивает нормальную работу. Единственное надо практическую реализацию осуществлять строго в соответствии с этими законами. В законе о гособоронзаказе записано, что цена продукта должна быть приемлемой для обеих сторон и обеспечивать развитие предприятие, что мы, к сожалению, не всегда имеем.

Спасибо за внимание.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо, Юрий Николаевич. Спасибо большое. Время, конечно, перебрали. Вопросов задавать не будем. Отдельно к Вам вопрос есть у меня, но это потом.

Я предоставляю слово Свинаренко Андрею Геннадьевичу, заместителю председателя правления общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "РОСНАНО".

А.Г. СВИНАРЕНКО

В отличие от Юрия Николаевича наша корпорация занимается совершенно другими делами и не имеет под управлением конкретных производств. Но имеет какие-то деньги, безусловно.

Целый ряд наших производств, созданных в рамках реализации программы развития нанотехнологий взаимодействует с компаниями оборонно-промышленного комплекса, взаимодействует с компаниями ГК "Ростехнологии", Роскосмосом, ОАК, ОСК, с Военно-промышленной комиссией и с другими ведомствами. При этом важно отметить то, что целый ряд проектов, которые

реализуются корпорацией "Роснано", они в основном связаны с созданием новых материалов и элементной базы. И в этой части, конечно, говорить об участии наших компаний в государственном оборонном заказе не приходится, потому что они не являются финалистами. И соответственно доступ туда только через компании, которые делают законченные виды, образцы вооружения и военной техники.

Целый ряд направлений, связанных с покрытиями, с системами внешнего армирования, композиционными материалами, детекторами взрывчатых веществ, интеллектуальными системами видеонаблюдения, RFID, системой радиочастотной идентификации и системой водоподготовки, иными словами, спектр проектов, продуктов и технологий таков, что он частично имеет непосредственное отношение и взаимодействие есть с предприятиями оборонно-промышленного комплекса, особенно в части покрытий и бронезащиты. А целый ряд разработок и проектов связаны с инфраструктурной деятельностью Министерства обороны, инженерными подразделениями. И в этом направлении также проводится взаимодействие и со структурами Министерства обороны. В частности, нам достаточно хорошо 46-й НИИ помогает. И целый ряд проектов, которые сегодня реализуются в рамках "Роснано", они связаны, как я уже говорил, как с материалами, так и с некими системами энергосбережения и энергоэффективности. В частности, литий-ионная аккумуляторная батарея, которую мы рассчитываем в ближайшее время поставить на серийное производство, в общем-то говоря, востребована в целом ряде изделий.

Точно так же мы участвуем в разрабатываемой программе стратегических материалов. Целый ряд наших проектов и компаний работают над этой программой совместно с ...(?).

тг

С учетом того, что я сказал, в основном, конечно, мы на сегодняшний день сосредоточились на внедрении инновационной продукции в части инфраструктурных проектов Министерства обороны, МЧС, Росрезерва по тем материалам, которые имеют сегодня спрос, потребность при проведении как ремонтных работ, так и строительно-монтажных работ.

Это новые продукты, которые разработаны, в основном это продукты на основе отечественных технологий. Плюс целый ряд проектов, связанных с созданием в рамках инфраструктурной деятельности. Это небольшие новые компании, которые создаются. Они на сегодняшний день проходят апробацию, испытания и в ближайшее время мы также их будем включать в контур взаимодействия с предприятиями оборонно-промышленного комплекса и силовыми министерствами и ведомствами в части их инфраструктурных проектов.

Я посмотрел проект рекомендаций, считаю, что абсолютно точно там ситуация изложена, и могу только их поддержать. Спасибо за внимание.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

А у меня вопрос. Андрей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, а Ваша корпорация, вы участвуете в госпрограммах? Вы осуществляете планирование своей деятельности, исходя из этих программ?

А.Г. СВИНАРЕНКО

Да, конечно. Мы участвуем в госпрограмме "Инновационное развитие".

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

И вы ... *(Не слышно.)*

А.Г. СВИНАРЕНКО

Да.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Хорошо. Спасибо.

Есть вопросы к Андрею Геннадьевичу? Спасибо.

Слово предоставляется Гаврилову Сергею Анатольевичу, председателю Комитета Государственной Думы по вопросам собственности.

С.А. ГАВРИЛОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы абсолютно согласны и солидарны с мнениями выступающих представителей госкорпораций в том, что их роль уникальна и крайне важна с точки зрения консолидации возможностей по технологическому перевооружению, по реализации масштабных программ по выработке единых стандартов качества, повышению эффективности.

Однако есть ряд проблем, которые нам представляются достаточно важными с точки зрения законодательной деятельности. Я крайне благодарен организаторам нашего Экспертного совета, потому что я считаю очень важная задача на сегодняшний день — это не только практика реализации госпрограмм и решение конкретных вопросов, но и пересмотр, и серьезная модернизация корпоративного законодательства с целью повышения эффективности компаний с госучастием. Это важно также в связи с тем, что по-прежнему существует ряд, даже, на мой взгляд, необоснованных взглядов, в том числе в исполнительных органах власти о том, что не только в случае неэффективности компаний с госучастием, но и с точки зрения изменения организационно-правовых форм, которые, вероятно, должны повысить эффективность и качество управления.

Мы внимательно изучили корпоративную практику деятельности ряда компаний с госучастием, в частности, "ОАКа", мы полагаем, что опыт, который был наработан корпорациями в сфере не просто модернизации средств сохранения отраслевой специализации, крайне важен, в том числе и с точки зрения оценки тиражирования. В частности, опыт создания бизнес-единиц, опыт повышения качества корпоративного управления, в том числе повышения ответственности топ менеджмента и совета директоров в организации управления предприятием, повышения роли государства, с одной стороны. С другой стороны, мы полагаем, что на новом этапе, в том числе с точки зрения организации практики реализации и создание Объединенной ракетно-космической корпорации следовало бы, конечно, после повышения компетенции, повышения самостоятельности органов управления корпорацией, с точки зрения формирования функционала управления и практики в управлении корпорацией.

Важнейшей задачей на сегодняшний день является практика предупреждения банкротств ряда стратегических предприятий. Достаточно эффективно у нас работает соответствующая правительственная комиссия, особенно мы вспоминаем с ностальгией опыт, практику руководства Юрия Ивановича указанной комиссии, и в то же время мы согласны с тем, что, пожалуй, только в лоне корпорации с госучастием вырабатываются эффективные меры предотвращения банкротства и повышения финансовой стабильности предприятий, в том числе, к сожалению, за счет предприятий-лидеров, таких как, скажем, "Иркут".

Есть два вопроса, которые я хотел бы коротко осветить. Первый — это вопрос консолидации активов. И второй — повышение качества привлечения инвестиций в отрасль.

Первый — это касается причин частных инвестиций, и у нас соответствующая нормативная практика прорабатывается. Это вопросы регулирования частно-государственного партнерства в ОПК.

нц

Я должен сказать, что военно-промышленная комиссия с нашим участием провела огромную работу. И следовало бы отметить, может быть, даже в рекомендациях, уникальную роль Минпромторга в отличии, кстати, от других отраслевых министерств и ведомств, с точки зрения разработки концепции применения механизмов ГЧП в военно-промышленном комплексе, которая позволит нам, с одной стороны, серьезно стимулировать нормативную работу Правительства в этом направлении. С другой стороны, принять соответствующее законодательство.

Ко второму чтению готовится соответствующий закон у нас по частногосударственному партнерству. Мы включили туда необходимые положения, с огромным сопротивлением, надо сказать, столкнувшись.

Вчера с ГПУ и с экспертным управлением мы согласовали ряд вопросов, которые позволят, соответственно, прописать состав имущественного корпуса, предусмотреть возможность вовлечения в оборот ряда объектов, в том числе ограниченных в обращении, разработать понятные правила, гарантирующие интересы инвесторов, прозрачные правила по привлечению инвестиций, особенно в разработку новых технологий и обслуживание ряда непрофильных функций соответствующих госкорпораций.

И с другой стороны, обеспечить интересы государства, с тем чтобы мы по аналогии с ФКС и ГЧП соответственно... *(неразборчиво)* соответствующие механизмы, которые разграничивают механизмы

гособоронзаказа и соответствующие механизмы частногосударственного партнерства ОПК.

У нас активно обсуждается вопрос о повышении изменении правового статуса вертикально интегрированных компаний с госучастием. Я не являюсь сторонником отдельного закона, в том числе по... *(неразборчиво)* компаниям.

Я полагаю, что наша совместная деятельность, которая была активно поддержана госкорпорациями, преобладала, слава богу. Но тем не менее задача повышения качества эффективности корпоративного управления, она стоит по-прежнему. Этот вопрос касается и понятия "интегрированные структуры" и функций. и роли, и значимости головных организаций. Этот вопрос касается ценообразования между взаимозависимыми лицами и налогообложения.

Отдельная проблема, на которой, я думаю, нам следовало бы остановиться, это все-таки завершение обсуждения на законодательном уровне, особенности бюджетной поддержки предприятий ОПК, особенно в сфере порядка получения бюджетных инвестиций участками подобной группы.

Мы заинтересованы в повышении роли и значимости головных организаций, а вовсе не... *(неразборчиво)* пакетов в ходе привлечения госинвестиций в дочерние зависимые общества.

Отдельная задача, которая уже совершенно справедливо отмечена была Глебом Сергеевичем, – вопросы повышения качества кредитования предприятий ОПК под госгарантии. Это вопросы субсидирования процентных ставок, должным образом устанавливаемые, и вопросы рентабельности предприятий.

Я думаю, что этот вопрос вполне мог бы быть обсужден в контексте обсуждения бюджетного процесса, который у нас

начинается уже осенью. Я считаю уникальным и крайне важным сегодняшнее заседание, и надеюсь, что наши рекомендации, особенно в сфере деятельности нижней палаты парламента и Правительства Российской Федерации будут учтены не только в практике повышения эффективности исполнения действующих госпрограмм, но и с точки зрения серьезных изменений позиции государства к практике консолидации активов, строительства предприятий с госучастием, повышения качества оценки, повышения качества управления. Надеюсь на то, что наши усилия не пропадут даром. Спасибо коллегии.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо.

Слово предоставляется Мартьянову Николаю Алексеевичу, советнику генерального директора Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Спасибо. Добрый день, уважаемые коллеги! Я в своем выступлении постараюсь осветить нормативную базу, которая регулирует деятельность государственной корпорации "Росатом", и коснусь только основных законов, так как их множество.

Прежде всего, основной закон 317-й, который определяет вообще создание государственной корпорации, цели и задачи, в том числе и в сфере оборонно-промышленного комплекса, то есть роль и место государственной корпорации "Росатом" прописаны на уровне федерального закона.

Также я хотел бы отметить закон № 188, который был принят практически год назад, в июле прошлого года, который положил конец разговорам о дальнейшей судьбе корпорации "Росатом" после окончания переходного периода, и в принципе закрепил полномочия

государственного заказчика и главного распорядителя бюджетных средств, можно сказать, навечно за корпорацией "Росатом".

ВШ

То есть переходный период закончился. И разговоров о дальнейшем акционировании или еще что-то в корпорации больше не стоит. В то же самое время закон № 188 точно также определил дальнейшую судьбу федеральных унитарных предприятий в сфере ядерного оружейного комплекса. То есть приватизации они не подлежат. И дальнейшая работа их будет проходить в виде федеральных ядерных организаций. То есть это будут интегрированные структуры, которая каждая будет создаваться, и цели, и задачи которой будут определяться указом Президента. То есть статус их поднимется.

Это на таком общем фоне я хотел бы подойти к закону № 44 о контрактной системе. Я показываю первый пример. Как бы в принципе пытались доказать, что требование обязательной экспертизы результатов контракта в сфере ГОЗа, оно, особенно в нашем случае, практически не осуществимо. Потому что сторонних экспертов в сфере ядерного оружейного комплекса просто не существует. И это требование получалось просто формальным.

В.А. ОЗЕРОВ

Но сейчас же эта норма отменена.

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Она отменена два дня назад. Поэтому я и говорю...

В.А. ОЗЕРОВ

Можно не комментировать.

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Хорошо.

В то же время еще осталась проблема, которая выявилась в процессе работы. То есть тогда, когда у нас является всего один участник тендера, то заключение контракта с ним возможно только при разрешении контролирующего органа, то есть ФАС. Но у нас часто выступают заказчиками, ну, делегированные функции от корпорации "Росатом", акционерные общества с единственным учредителем "Росатом". И в данном случае ФАС отказывает им в праве на заключение контракта, так как закон в принципе прямо их не предусматривает в форме государственного заказчика. То есть эта коллизия правовая пока существует. У нас с этим возникают проблемы. Мы пытаемся решить.

Еще хотел остановиться на том, что практически все наши предприятия ядерного оружейного комплекса находятся в закрытых административных образованиях, в так называемых ЗАТО. И практически они везде являются градообразующими предприятиями. Поэтому от ситуации в ЗАТО зависит и как бы благополучие нашего предприятия. Особенно это связано и с кадровой политикой, так как молодежь сегодня не хочет жить за колючей проволокой. И есть проблемы с развитием бизнеса и так далее. Этим вопросом мы занимаемся давно. Я хочу сказать, что было поручение и Президента, и Председателя Правительства по созданию межведомственной группы по выработке предложений по совершенствованию законодательства по развитию ЗАТО. На сегодняшний день мы имеем пока только предложения от Минрегиона. Ряд предложений учтены. Но не полностью. То есть продолжается работа. И я думаю, что этот вопрос касается не только корпорации "Росатом", но и Министерства обороны, потому что у них тоже ЗАТО, а проблемы у нас общие.

В дальнейшем я хотел остановиться на трех направлениях, в которых у нас совершенствуется ядерный оружейный комплекс. Как я уже говорил, первое, это создание интегрированных структур, которые определены федеральным законом № 188. Идет очень большая работа по диверсификации научно-производственной базы ЯОК. То есть у нас очень хорошая динамика развития прочей продукции. Но я хотел бы как раз здесь, мы же обсуждаем оборонно-промышленный комплекс, то в прочей продукции у нас большой объем занимает обычное вооружение. Для нас обычное вооружение – это неядерное. Естественно, мы там занимаемся в сфере высокоточного оружия, участвуем в выпуске. Это противотанковые комплексы в первую очередь, зенитные комплексы.

И третье направление, о чем уже говорил представитель Министерства промышленности, это бережливое производство и комплексная автоматизация. Вот по этим трем направлениям у нас идет уже длительное время работа и есть достаточно значительные успехи. Как я уже говорил, это совершенствование и выпуск систем неядерных вооружений. Затем мы большое участие принимаем в ликвидации отставания нашей страны в создании электронно-компонентной базы традиционно защищенной, потому что от этого напрямую зависят тактико-технические характеристики вооружения.

вш

И третье направление, о чем сегодня тоже говорили выступающие до меня, мы большое участие принимаем в разработке технологий в производстве и стратегических материалов, и импортозамещающих, и дефицитных.

Про диверсификацию производства я уже говорил. Мы после анализа наших технологических возможностей в ядерном оружейном комплексе и потребностей рынка определили шесть направлений, в

которых занимаемся разработкой новых продуктов. И поставлена по каждому направлению задача создать продукты конкурентоспособные, занимающие лидирующее положение на международном рынке.

Как я уже отмечал, есть хорошая динамика. И у нас в планах на 2014 год 62 миллиарда выпуска прочей продукции. Еще раз повторю, что в прочей продукции большую долю у нас занимает и обычное вооружение.

Показана динамика, как мы занимались внедрением производственной системы "Росатом". Но это бережливое производство. В принципе японская система, тянущая система так называемая. Наши специалисты были в японских концернах, они к нам приезжали. То есть мы в 2015 году весь ядерный оружейный комплекс, уже работающий в этой системе.

И мы понимаем, что сегодня точечная автоматизация процессов или на рабочем месте конструктора или технолога, или электронный документооборот, они не решают проблем, а в некоторых случаях, наоборот, еще увеличивают затраты. Поэтому мы подошли к этому вопросу комплексно. И, в общем-то, выстраиваем цифровые предприятия. И на базе Саровского федерального центра у нас осуществляется пилотный проект, когда комплексно автоматизируются все уровни управления производства, управления жизненным циклом изделия. То есть комплексная автоматизация.

И, как результат, я хочу в заключении сказать, что на всем протяжении существования корпорации "Росатом" мы все годы выполняли оборонный заказ в полном объеме, на 100 процентов. У нас есть твердая уверенность, что и впредь мы его будем выполнять в полном объеме.

Про трудности я сказал. Мы с ними работаем. Думаю, что справимся.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Благодарю Вас, Николай Алексеевич.

Ваши предложения, которые прозвучали в выступлении, если они не учтены в рекомендациях...

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Мы уже подали в секретариат предложения. Они там есть. Но мы посмотрели проект рекомендаций сегодняшнего совещания, там в принципе в укрупненном плане записано совершенствование законодательства. Поэтому поддерживаем.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Николай Алексеевич, я прошу прощения, мы же достаточно плотно с вами всегда работаем. К закону № 44 поправки были. Где вы были?

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Вы знаете, поправки подавали, но вот последний момент, который отразил, по заключению контрактов у единственного поставщика, который участвовал в тендере и соответствует всем документам и требованиям, но при этом тендер считается не состоявшимся...

В.А. ОЗЕРОВ

Это уже детали. Я просто, пользуясь случаем, мы всегда говорим: для чего мы здесь, субъекты права законодательной инициативы. Когда идет проработка того или иного закона в Государственной Думе ко второму чтению, пожалуйста, через экспертный совет, напрямую через Юрия Леонидовича, через наш

комитет давайте свои поправки, мы будем направлять, будем отстаивать все разумное, светлое, ясное.

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Виктор Алексеевич, согласен. Но это правоприменительная практика уже. То есть только в процессе реализации вскрываются некоторые моменты.

В.А. ОЗЕРОВ

Подождите. Мы закон № 44 полгода, а изменения вносились за полгода. У вас практика нарабаталась или она появилась, когда вы к нам на трибуну шли, она появилась у вас, эта практика?

И второй короткий вопрос. А что по ЗАТО вы хотите, чтобы мы понимали. Вы там создаете межведомственную комиссию. Что вы с ними хотите, проволоку снять или что сделать?

Н.А. МАРТЪЯНОВ

По каждому ЗАТО у нас в принципе долгосрочная программа разработана. Есть и ЗАТО, которые в перспективе планируются к открытию, как, допустим, Зеленогорск в Свердловской области. То есть по каждому есть программы. Но в первую очередь мы считаем, что сегодня нужно на законодательном уровне решить вопрос увеличения бюджетных возможностей ЗАТО.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Николай Алексеевич, вы свои предложения сформулируйте, будем изучать и думать, как их в наши рекомендации.

Н.А. МАРТЪЯНОВ

Да, они есть.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Кравченко Денис Борисович, заместитель генерального директора открытого акционерного общества "Объединенная ракетно-космическая корпорация". Пожалуйста.

тг

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Добрый день!

В.А. ОЗЕРОВ

Опасность Юрия Николаевича существует, о чем он говорил?

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Юрий Николаевич уважаемый очень нами специалист и авторитетный человек. Безусловно, как я могу спорить с его высказываниями. Если говорит "существует", значит существует. Но мы в рабочем порядке преодолеваем те сложности, о которых мои коллеги упомянули.

Я постараюсь, уважаемые члены президиума, уважаемые участники совета, постараюсь уложиться в 5 минут, сократил предельно свое выступление.

Сегодня я представляю "Объединенную ракетно-космическую корпорацию", которая была создана в рамках реформирования ракетно-космической отрасли. Перед нами поставлены масштабные проекты по реформированию ракетно-космической отрасли.

Ни для кого не секрет, что ракетно-космическая промышленность находится в тяжелом системном кризисе, характеризующемся снижением конкурентоспособности отечественной продукции, недостаточным уровнем управленческих решений, уходом высококвалифицированных кадров и, как следствие, снижение общего потенциала развития.

Для преодоления этих негативных явлений Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным 2 декабря 2013 года был подписан Указ "О системе управления ракетно-космической отраслью", в соответствии с которым состав ОАО "ОРКК" войдут 10 интегрированных структур, состоящих из 48 предприятий, а также

14 самостоятельных организаций ракетно-космической промышленности, в том числе 8 акционерных обществ и 6 ФГУПов после их преобразования в открытое акционерное общество.

Формирование корпорации происходит в соответствии с планом мероприятий, определенным распоряжением Правительства № 114-р от 3 февраля 2014 года. Зарегистрирован Устав "ОРКК", сформированы наблюдательный совет и ревизионная комиссия. Избран генеральный директор и утвержден состав правления корпорации.

В наблюдательный совет вошли представители Правительства Российской Федерации, Роскосмоса, Министерства обороны, Министерства финансов, Росимущества и независимые директора.

Распоряжением Председателя Правительства Российской Федерации председателем наблюдательного совета назначен заместитель Министра экономического развития Андрей Клепач, а генеральным директором корпорации Игорь Комаров, который до недавнего времени занимал должность заместителя руководителя Федерального космического агентства.

Формирование "ОРКК" будет происходить поэтапно. До конца сентября текущего года в состав корпорации войдут акционерные общества. Сейчас идет оценка их акций.

Второй этап — формирование капитала корпорации предусматривает акционирование организаций отрасли, существующих сегодня в форме ФГУП, и последующее внесение акций вновь образованных акционерных обществ капитала "ОРКК". Этот этап потребует длительной юридической работы и займет до 1,5 лет. Безусловно, консолидация активов промышленных предприятий ракетно-космической отрасли — это только начало пути.

Основная цель корпорации — обеспечение долгосрочной конкурентоспособности России в производстве космической продукции и услуг при безусловном достижении целей и решений задач в области космической деятельности, установленных государством.

"ОРКК" является основным инструментом промышленной реформы отрасли, являясь полноправным собственником предприятий, производящих изделия и услуги ракетно-космической промышленности. Роль корпорации будет заключаться в реализации программы преобразования отрасли, в преодолении тех негативных явлений, которые накопились за последние годы в сфере инжиниринга, качества производственных систем, финансов и управления человеческим капиталом.

К категории среднесрочных задач антикризисного характера относятся: проведение финансового оздоровления предприятий, переданных в структуру корпорации, их рекапитализация и кардинальное снижение, сдерживающее развитие высокой кредитной нагрузки.

Во взаимодействии с Минобороны и другими государственными заказчиками нам необходимо провести работу по формированию долгосрочного портфеля заказов для предприятий корпорации, что является важным для продолжения дальнейших мероприятий по реформе отрасли.

Поддержка военно-промышленного комплекса — наш безусловный приоритет, поскольку исторически организация ракетно-космической промышленности была обусловлена военными нуждами.

Вывод отрасли из кризиса возможен только при максимальной кооперации государственных структур и промышленных

предприятий. К ключевым вопросам развития относятся масштабирование и концентрация производственных мощностей, создание единой отраслевой системы управления качеством, проектами и технологическими стандартами, обеспечение кардинального обновления инженерно-технического и кадрового состава отрасли, создание привлекательных условий труда на предприятиях.

нц

Чтобы вас не задерживать... Программа преобразования в отрасли должна строиться в несколько этапов, чтобы последовательно решать задачи, требующие различных ресурсов и подходов к управлению. Кроме того, она должна быть комплексной.

Уверен, что Объединенная ракетно-космическая корпорация выполнит все поставленные перед ней задачи. Для этого у нас есть четкое понимание проблем и путей их решения, слаженная команда и доверие руководства страны. Спасибо за внимание.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо, Денис Борисович.

Вопросы есть? Есть вопрос.

Вера Ергешевна, пожалуйста.

В.Е. ЧИСТОВА

Денис Борисович!

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Да, Вера Ергешевна.

В.Е. ЧИСТОВА

А скажите, пожалуйста, вот страшные слова Вы там говорили: кризис, упадок и все такое. А денег-то год от года все больше и больше и в рамках космической программы, и в рамках космодромов и в рамках прямых заказов Минобороны.

Скажите, пожалуйста, все-таки, что так, основной причиной кризиса-то? Правильно я Вас поняла, это неправильные управленческие решения и плохая структура управления?

Д.Б. КРАВЧЕНКО

В общем и целом – да. Я как раз на будущей неделе собирался на Вас выходить. *(Смех в зале.)* У нас есть проект соглашения, который мы хотели бы с вами подписать.

В.Е. ЧИСТОВА

Мы подписывать с вами соглашение не будем, я Вам сразу об этом говорю.

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Так.

В.Е. ЧИСТОВА

Да. Вы сначала поработайте, а потом будем соглашаться. Мы сейчас проверяем ваши работы на ряде объектов.

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Наши?

В.Е. ЧИСТОВА

Ну не ваши, а...

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Мы еще не успели пока поработать.

В.Е. ЧИСТОВА

Ну вы еще не успели и создать. Поэтому ваши.

Д.Б. КРАВЧЕНКО

Да, Вы правильно поняли все. Спасибо.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Хорошо. Спасибо. Есть еще вопросы?

Спасибо, Денис Борисович.

Уважаемые коллеги, мы работаем час 15 минут. Я предлагаю, у нас еще записавшихся 12 человек. Может быть, мы вот Пономареву Игорю Борисовичу и Степанову Олегу Николаевичу дадим слово и на этом завершим обсуждение первого вопроса? Нет возражений?

Слово предоставляется Игорю Борисовичу Пономареву, вице-президенту Открытого акционерного общества "Объединенная строительная компания". Нет? Хорошо.

Тогда Олегу Николаевичу Степанову, начальнику Управления военных представительств в Министерстве обороны Российской Федерации.

О.Н. СТЕПАНОВ

Уважаемые члены президиума, уважаемые члены совета! Наверное, неправильно позиционировать систему военных представительств в составе оборонно-промышленного комплекса, поэтому в своем докладе я остановлюсь, наверное, на тех основных вопросах взаимодействия между системой военных представительств и предприятиями оборонно-промышленного комплекса, о правовом регулировании нашей деятельности, а также проинформирую о тех мероприятиях, которые в настоящее время проводятся в нашей системе.

В соответствии с Положением о военном представительстве, это основной наш документ, который утвержден постановлением Правительства № 804 в 1995 году, военные представительства создаются для контроля качества и приемки военной продукции на всех предприятиях промышленности, независимо от форм собственности. Являются независимыми от изготовителей и поставщиков продукции органами военного контроля и качества.

На военное представительство в настоящее время налагаются следующие обязанности. Это контроль качества и приемка

вооружений и военной техники по государственному оборонному заказу. Это установлено постановлением Правительства о государственном оборонном заказе. Продукция военного назначения, предназначенная для поставки на экспорт. Это определено статьей 8 федерального закона 114-ФЗ 1998 года о военно-техническом сотрудничестве...

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

(Не слышно. Говорит не в микрофон.) Олег Николаевич, я прошу прощения, но у присутствующих в зале примерно цели и задачи... структуры...

О.Н. СТЕПАНОВ

Понятно. Я просто хотел обозначить, что первое — это вооружение и военная техника, второе — поставка продукции на экспорт, третье — это космические системы, в том числе научного, социального, экономического и коммерческого назначения и авиационная техника гражданского назначения.

За прошедший период 2009—2012 года мы прошли непростой путь. Но тем не менее, по нашим оценкам, система не деградировала, и необратимые последствия не настали.

В настоящее время восстановлена численность до уровня, обеспечивающего выполнение всех возложенных задач, проводятся мероприятия по совершенствованию нормативно-правовой базы, комплектование кадрами и профессиональная подготовка.

В настоящее время в составе военных представительств 597 военных представительств общей численностью 21 тысяча 275 должностей.

ВШ

Что касается вопросов контроля качества. Проведя анализ эффективности проводимых мероприятий, можно уже сейчас

констатировать, что на фоне значительного роста объема поставок по отношению к 2011 и 2012 годам и увеличения интенсивности эксплуатации в 2013 году, по нашему мнению, наметилась положительная динамика по стабилизации, а по отдельным образцам и повышение уровня качества вооружения и военной техники. Так, в 2013 году количество предъявленных воинскими частями рекламаций по основным образцам показывает, что если ранее, в 2008-2012 годах, тенденция была такая, что на 10 гарантийных образцов приходилась одна рекламация, то сейчас одна рекламация уже приходится на 13 гарантийных образцов, что говорит о том, что принимаемые меры как со стороны Минобороны, так и со стороны предприятий оборонно-промышленного комплекса имеют свое положительное влияние.

Что касается нормативно-правовой базы, регламентирующей нашу деятельность. Всем известно, что в 2012 году в наш основной документ "Положение... *(неразборчиво)*" были внесены существенные изменения, в частности исключая вопросы контроля ценообразования и многие другие. В рамках этого в 2014 году уже сейчас проект изменения в это постановление Правительства прошел все процедуры согласования и публичного обсуждения, пошел Минюст и в начале июня внесен в Правительство. В соответствии с этим проектом документа подразумевается уточнить функции и задачи военных представительств в части реализации механизмов государственного регулирования цен, поставляемых по государственному оборонному заказу, контроля качества приемки работ по сервисному обслуживанию, ремонту и модернизации военной техники, проводимому непосредственно в эксплуатирующих организациях войсковых частей, чего ранее не было. Также в соответствии с этим документом устраняется ряд противоречий,

связанных с выходом постановления Правительства об утверждении положения об особенностях оценки соответствия оборонной продукции. Также данным проектом постановления более широко и подробно расписываются права и обязанности военных представительств и предприятий промышленности при выполнении гособоронзаказа, а в частности случаи приостановки в приемке и отгрузке военной продукции в случае несоблюдения основных условий и правил оценки соответствия.

Еще раз повторяюсь, что данный проект постановления в настоящее время уже внесен в Правительство для рассмотрения и последующего утверждения.

В части взаимодействия с корпорациями. Остановлюсь на нескольких моментах. Первый момент, который хотелось бы подчеркнуть. Мы видим, что в состав корпорации вошли все участники жизненного цикла образца вооружения и военной техники, начиная от его разработки, серийного производства и заканчивая эксплуатацией. Тем самым, на наш взгляд, структурно созданы все необходимые условия для заключения и реализации контрактов полного жизненного цикла вооружения и военной техники.

Еще один момент, на котором я хотел бы остановиться, поскольку время ограничено, он имеет, на наш взгляд, как положительную сторону, так и отрицательную. Мы видим риски того, что при размещении договоров-соисполнения внутри корпорации в ряде случаев возникает желание оставить все деньги, так скажем, в одном котле и освоить производство продукции и всех денег соответственно тоже в рамках конкретной корпорации. При этом известно, что есть уже традиционный со сложившимся производством, со сложившимся качеством производитель этой

продукции вне корпорации. С одной стороны, мы видим, что при любом освоении производства первые 2-3 года, они, как правило, являются провальными в отношении того, что качество достигается постепенно с освоением производства, с освоением технологического процесса и технологий. С другой стороны, это создает почву для здоровой конкуренции.

На наш взгляд, с точки зрения военных обстоятельств, такие два момента справедливо было бы отметить.

На этом я доклад окончу. Готов ответить на вопросы. Спасибо за внимание.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо, Олег Николаевич.

Вопросы есть к Олегу Николаевичу? Вопрос есть. Пожалуйста.

А.В. ВОРОБЬЕВ

Олег Николаевич, скажите, пожалуйста, а вы мониторите как бы ситуацию со сроками прохождения документов подчиненных вам в приемках?

тг

То есть, есть какие-то мероприятия по сокращению времени, автоматизации процессов и так далее? То есть, допустим, заключение...

О.Н. СТЕПАНОВ

Я о таких сроках таких документов... У нас в Министерстве обороны установлен порядок исполнения служебных документов. Есть "срочно", "весьма срочно" в установленном порядке.

А.В. ВОРОБЬЕВ

Ну, то есть это общее... Ну, то есть это определяет начальник представительства как бы внутри?

О.Н. СТЕПАНОВ

Нет. Я еще раз повторяю. В Министерстве обороны установлен Регламент работы со служебными документами, он распространяется и во взаимоотношениях с предприятиями промышленности. Максимальный срок рассмотрения документов – 30 дней. С пометкой "весьма срочно" – в течение суток. "Срочно" – 3 суток.

Если речь идет о рассмотрении документов, обосновывающих цену на вооружение и военную технику, то здесь отдельно нашим указанием установлен срок – 5 рабочих дней, но при условии предоставления промышленностью полного кондиционного комплекта документов. Я надеюсь, ответил.

А.В. ВОРОБЬЕВ

Спасибо.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Хорошо. Еще вопросы есть? Нет. Спасибо.

Учитывая, что Пономарева Игоря Борисовича нет, у нас следующий есть Михайлов Николай Иванович. Если он настаивает на выступлении, то я могу предоставить слово. Первый заместитель директора федерального государственного бюджетного учреждения науки "Институт государства и права Российской академии наук".

Н.И. МИХАЙЛОВ

Уважаемые коллеги, я хотел бы сказать, что действительно те проблемы, которые мы с вами сегодня рассматриваем, и рекомендации по итогам сегодняшнего нашего рабочего мероприятия представленные, они не только своевременные, а, может быть, где-то даже чуть-чуть запоздали.

Хотел бы отметить, что вопросы, которые мы рассматриваем, они, в общем-то, не новые для оборонного комплекса. Мы с вами можем вспомнить те же финансово-промышленные группы

середины 90-х годов. Значимые, интересные были образования, но в силу ряда обстоятельств, в том числе под давлением структур ВТО, мы в середине 2000-х годов отказались от этих образований, хотя отдельные межгосударственные финансово-промышленные группы есть и работают довольно-таки неплохо.

Что мы на сегодняшний день имеем? Учитывая ограниченное время, я думаю, мы, конечно же, должны принимать во внимание, что идет обновление Гражданского кодекса, где такое понятие, как "корпорация", "корпоративное образование" вводится в легальном режиме.

Есть у нас еще и холдинговые комплексы. Ну, если мы посмотрим, то на сегодняшний день чаще всего мы наблюдаем именно холдинговые образования, как организационно-правовую форму для высокоинтегрированных комплексов в системе оборонной промышленности. Они себя показали не только у нас в стране, как должные образования, но и за рубежом. Я хотел бы сказать, изучая практику Японии, Южной Кореи, Германии, мы пришли к выводу, что для таких образований, которые требуют высокотехнологичных, наукоемких производств, эти формы довольно-таки продуктивны, в общем-то.

В связи с этим хотел бы отметить, как только создается крупное образование, крупный комплекс высокоинтегрированный, те, кто проходил эти стадии, а многие здесь присутствующие проходили, мы сталкиваемся с одной из таких проблем, как заявление наших антимонопольных структур, что мы вступаем в противоречие с нашим антимонопольным законодательством. И здесь я полагаю, что оборонно-промышленный комплекс должен иметь особую такую правовую базу, которая позволяла бы ему не

проходить в том же русле, как и производства, связанные с гражданской продукцией.

Если мы посмотрим западную практику, там мы наблюдаем, что, в общем-то, делаются исключения для крупных образований комплексных, высокоинтегрированных, связанных с обороной. Это и в Японии наблюдается, это и в Германии наблюдается, это наблюдается во Франции. И полагаю, что когда мы с вами будем реализовывать те рекомендации, которые сегодня представлены.

нц

Я считаю, что соответствующий секретариат довольно-таки плодотворно поработал, приняв во внимание те предложения, которые были сделаны.

Нужно будет выделить, чтобы в законодательстве четко было обозначено, что с учетом специфики оборонно-промышленного комплекса, специфики продукции, ее назначения для обеспечения обороны страны здесь должны быть учтены эти особенности и введен ряд исключений законодательных, когда создаются такие комплексы. А не рубить с плеча, заявляя сразу, что это образование противоречит при создании антимонопольному законодательству, его регистрировать невозможно. Но тут нужно найти будет золотую середину.

Мы сейчас в институте с учетом тех проработок, которые сделаны с соответствующими комитетами Госдумы, Совета Федерации готовим материалы, которые позволили бы учесть состояние действующего законодательства, специфику оборонно-промышленного комплекса, налоговое законодательство, практику, которую мы накопили, каким образом нужно совершенствовать наше законодательство, в том числе для того, чтобы создать

соответствующие правовые благоприятные основы для функционирования нашего оборонно-промышленного комплекса.

Хотел бы еще отметить, что в этой части нужно обратиться к анализу тех же финансово-промышленных групп. Опыт очень полезный. Мы говорим о головных компаниях этих групп или высокоинтегрированных компаниях. Действительно они должны представлять при получении соответствующих инвестиций, при разработке программ, быть субъектами, участвовать в анализе, в определении, насколько целесообразно участие таких компаний в таких вот программах.

Я вам признателен, хочу сказать, что институт соответствующие материалы постоянно отправляет в Совет Федерации. И мы согласны активно в этой части работать. Спасибо.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо, Николай Иванович. Уважаемые коллеги, будем завершать.

В.А. ОЗЕРОВ

Я прошу прощения, Юрий Леонидович, можно один вопрос?

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Вопрос? Пожалуйста.

В.А. ОЗЕРОВ

Скажите, пожалуйста, а когда Вы говорите об исключениях, касающихся ФАС, это что, прежде всего, доля на рынке интегрированных структур или что вы вкладываете в это?

Н.И. МИХАЙЛОВ

Мы в этом случае считаем, что здесь нельзя рассматривать ту продукцию, которую оборонно-промышленный комплекс...

В.А. ОЗЕРОВ

Преобразований...

Н.И. МИХАЙЛОВ

Да, преобразований. Вот здесь и возникают сложности: какую оценку. Если для гражданской продукции, какой объем рынка, регионального или федерального...

В.А. ОЗЕРОВ

Так я, поэтому и спрашиваю. Прежде всего, объем рынка, да?

Н.И. МИХАЙЛОВ

Да. Здесь, все-таки, я считаю, мы должны специфику учитывать по видам продукции.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Спасибо, Николай Иванович.

Уважаемые коллеги, мы завершаем рассмотрение первого вопроса. Я хотел бы два слова буквально сказать вот о чем. Игорь Николаевич, когда выступал, так очень красочно обрисовал, как у нас государственные программы формируются, исполняются, вновь создаются и снова выполняются наполовину или начинается их финансирование с половины срока.

Сегодня создаются условия для нового, я бы сказал, подхода к бюджетированию. Бюджеты все программные. Да? То есть государственные программы становятся очень важной частью государственного планирования. У нас нет закона о государственных программах, насколько я понимаю.

Вот, Вера Ергешевна, Вы недавно работали в Минфине. Как Вы думаете, может быть, нам следует изучить этот вопрос. Может быть, нам нужен закон о государственных программах, как закон, который бы определял порядок их подготовки, защиты, финансирования, ответственности за их выполнение, сроков и прочее.

Жесткого регламента нет. Я знаю, что есть различные положения, утвержденные Правительством Российской Федерации, но я знаю, как они выполняются. Раньше были федеральные целевые. Если они рассчитаны на пять лет и потом продлялись, то в конце на финише уже трудно понять, какая основная цель ставилась вначале и достигнута ли она была, и насколько эффективно за этот период времени были использованы те средства бюджета, которые были направлены на реализацию этой цели, вписанные в этой программе.

Может быть, можно подумать об этом? Может быть, государственная программа должна регулироваться законом Российской Федерации?

ВШ

В.Е. ЧИСТОВА

В проекте закона о долгосрочном стратегическом планировании был раздел, который посвящается государственным программам. Но именно он и является одним из тех камней преткновения, почему тормозится сегодня этот закон. Процедура принятия, исполнения, корректировки государственных программ в увязке с бюджетным процессом сегодня не отрегулирована. Мы с вами это видим. И сейчас вот будем рассматривать проект закона о внесении изменений в закон о бюджете. И сразу первый вопрос — что будет с госпрограммами, должны ли они быть приведены в соответствие, в какой срок и так далее. Позиции очень разные, в том числе и в Правительстве.

Поэтому я думаю, что надо сначала...

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

В наших рекомендациях все-таки мы должны как-то это отметить.

В.Е. ЧИСТОВА

Ну, можно отметить, что это на законодательном уровне не отрегулировано. Но взять на себя какие-то обязательства повышенные, я думаю, что это...

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Если это есть в разделе проекта закона, зачем, давайте мы лучше будем...

В.А. ОЗЕРОВ

В первом чтении уже приняли его, о стратегическом планировании, да?

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Хорошо.

Уважаемые коллеги, данный проект рекомендаций был подготовлен, исходя из ваших предложений. Многие, спасибо вам за это, направили свои предложения. Исходя из этого, и был подготовлен текст. Однако и сегодня в ваших выступлениях прозвучали еще вопросы, которые требуют доработки дальнейшей этого проекта рекомендаций. Я предлагаю его принять за основу. Не возражаете?

С МЕСТА

Извините, есть предложение. Поскольку у нас разговор сегодня был шире, чем о корпорациях, может быть, мы изменим название: о роли и месте интегрированных структур. Потому что шли разговоры не только о корпорациях, а фактически о холдингах, об интегрированных структурах. И в этом плане и проект решения построен. Но это на обсуждение. А все остальное в рабочем порядке.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Повестку дня менять в конце нашего заседания как-то не принято. Давайте мы все-таки остановимся на той повестке дня, которая была. Но ваши мысли...

В.А. ОЗЕРОВ

В рамках рассматриваемого вопроса мы можем выйти и вправо, и влево, и в глубину.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Поэтому спасибо, мы обязательно учтем это в проекте решения. И я думаю, что не нужно менять повестку дня в конце заседания нашего экспертного совета. Спасибо.

Окончательный вариант наших рекомендаций, вы сможете с ним ознакомиться на официальном сайте Совета Федерации в подразделе "Органы при Совете Федерации".

Второй вопрос. Прежде чем предоставить слово руководителю секции ракетно-космической отрасли Виктору Петровичу Ремишевскому с информацией о ходе выполнения рекомендаций предыдущего заседания Экспертного совета от 19 декабря 2013 года, сориентирую вас в том, что президиум Экспертного совета принял решение о переносе центра нашей работы с заседания, которое мы сейчас проводим, в секции по основным направлениям деятельности. Мне кажется, это более эффективно.

И у нас созданы пока две таких секции — это радиоэлектронной промышленности и ракетно-космической отрасли. Мы можем создать и другие секции и в рамках этих секций организовать эффективную работу.

Виктор Петрович, пожалуйста, Вам слово по второму вопросу. Я Вас попрошу коротко.

В.П. РЕМИШЕВСКИЙ

Уважаемые товарищи, вы знаете, что 19 декабря Экспертный совет по результатам своего заседания по проблемам законодательного регулирования космической отрасли направил рекомендации в органы государственной власти, в том числе в Совет Безопасности, Совет Федерации, Правительство, ВПК и Счетную палату Российской Федерации.

На сегодняшний день рекомендации организационного содержания выполнены практически в полном объеме. Здесь имеется в виду прежде всего планирование предстоящих мероприятий. Это будет сделано в Совете Безопасности по рассмотрению и совершенствованию космической деятельности в сфере национальной безопасности. Далее, по проведению в период осенней сессии Совета Федерации "правительственного часа" с рассмотрением вопроса "Реформирование ракетно-космической отрасли" и ряда других по линии Военно-промышленной комиссии и Счетной палаты Российской Федерации.

При Экспертном совете создана рабочая группа по подготовке предложений по совершенствованию законодательного обеспечения космической деятельности Российской Федерации. В эту группу вошли представители Роскосмоса, "Объединенной ракетно-космической корпорации", учебных заведений Министерства обороны, фонда "Сколково", операторов космической связи и также ряд независимых экспертов, как их обычно называют в прессе, они достаточно такие активные люди, часто выступают по вопросам космоса.

ВШ

Уже проведены два заседания, на которых в основном рассматривались вопросы мониторинга правоприменительной

практики законодательного регулирования космической отрасли, что было рекомендовано нашим предыдущим заседанием.

Как вы помните, основной объем рекомендаций относился к деятельности Правительства Российской Федерации. По нашей оценке, работа по выполнению рекомендаций организована и достаточно успешно реализуется. Всеми было признано на предыдущем заседании, что основополагающий закон Российской Федерации о космической деятельности 1993 года требует существенных изменений и дополнений. По информации Роскосмоса, они приступили к разработке таких предложений. В установленном законопроект будет включен в план законопроектной (сейчас есть такой термин) деятельности Правительства Российской Федерации на 2015 год.

Некоторые акценты этого закона, которые были отражены в рекомендациях Экспертного совета, до его принятия будут реализованы в разрабатываемом Роскосмосом и "Объединенной ракетно-космической корпорацией" соглашении, может быть, это будет временное соглашение, определяющем порядок их взаимодействия. У нас есть информация из Роскосмоса, что такое соглашение разрабатывается. Но вот Юрий Николаевич уже четко и ясно определил, что это вопрос, который беспокоил и Экспертный совет в декабре, прошло полгода, он и сейчас беспокоит всех, кто имеет к этому отношение. Потому что это не та отрасль, где может существовать период, я бы не сказал, что неопределенности, но вы знаете, какие последствия возникают иногда. Поэтому ответственность, полномочия и все, о чем тут говорилось, должны как можно скорее. Я понимаю корпорацию...

В.А. ОЗЕРОВ

(Не слышно.)

В.П. РЕМИШЕВСКИЙ

Хорошо.

На сегодняшний день, по информации Роскосмоса, это соглашение разрабатывается.

Далее. Также подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий наделение Роскосмоса функцией по координации работы в области использования результатов космической деятельности и уточнению задач и полномочий в этой отрасли других федеральных органов исполнительной власти.

Проект согласован. Предварительно проработан в Аппарате Правительства. Но сейчас в его отношении проводится процедура общественного обсуждения.

Наибольшие трудности пока испытываются в части согласования изменений в отдельные законодательные акты, касающиеся вопросов создания и упразднения районов падения отделяющихся частей космических объектов. По этим проектам имеются разногласия между ведомствами, требующие проведения согласительных мероприятий. По другим пунктам рекомендаций есть уже более конкретные результаты.

В плане Правительства Российской Федерации на этот год есть разработка проекта федерального закона о государственной регистрации прав на космические объекты и сделок с ними. В целях подготовки указанного проекта создана рабочая группа, состав которой утвержден решением комиссии Правительства по законопроектной деятельности.

Что касается вопроса дистанционного зондирования Земли, то Минэкономразвития, как ответственным исполнителем, разработан проект федерального закона о внесении изменений в закон

Российской Федерации о космической деятельности в части, касающейся создания и ведения федерального фонда данных дистанционного зондирования Земли. В феврале законопроект, доработанный по замечаниям Государственного правового управления Президента Российской Федерации, в установленном порядке внесен в Правительство.

Что касается других вопросов. В отношении федеральных целевых программ, о которых шла речь в наших рекомендациях, по информации Роскосмоса, государственная космическая программа России на 2016-2025 года разработана и одобрена на заседании научно-технического совета, проект разработан и одобрен на заседании научно-технического совета Роскосмоса и подготовлен к направлению на согласование в заинтересованные органы исполнительной власти.

ФЦП "Развитие космодромов на 2016-2025 годы по обеспечению космической деятельности", или, как мы раньше называли, "Развитие российских космодромов" подготовлена и 31 марта направлена в Минэкономразвития для согласования основных параметров программы.

ВШ

Вот и все, что можно доложить на сегодняшний день о выполнении рекомендаций нашего предыдущего заседания.

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Благодарю Вас, Виктор Петрович.

Какие вопросы есть? Вопросов нет.

Предлагается принять информацию к сведению. Приятно, что некоторые из рекомендаций сегодня нашли свое решение и находятся в работе.

Уважаемые коллеги, нам необходимо определиться со следующим заседанием Экспертного совета. Я предлагаю его провести в феврале. Один раз в год мы будем встречаться, а остальное время мы будем работать в рамках работы секций. В феврале. И с повесткой дня "О законодательном регулировании военно-технического сотрудничества".

Согласны ли вы?

В.А. ОЗЕРОВ

Название нашего совета как раз...

Ю.Л. ВОРОБЬЁВ

Давайте мы тогда согласимся, утвердим это решение. И на этом, собственно, повестка дня у нас закончена.

Я благодарен аппарату нашего Комитета по обороне и безопасности, который подготовил заседание этого Экспертного совета.

Отдельная благодарность Геннадию Павловичу Ершову. Большое спасибо. Документы подготовлены качественно, очень внимательно Вы подошли к работе. Очень приятно было с Вами работать. Большое спасибо.

И в завершении я хочу Маслову Алексею Федоровичу, члену Экспертного совета, вручить удостоверение, подписанное Валентиной Ивановной Матвиенко. *(Аплодисменты.)*

Благодарю всех за работу. Желаю всем хорошего дня. С наступающим праздником. Всего доброго.
