

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста пятьдесят шестого заседания
Совета Федерации**

18 июня 2014 года

Москва

Исх. № СТ-356 от 18.06.2014

Зал заседаний Совета Федерации.

18 июня 2014 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 33 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	142 чел.	83,5%
Отсутствует	28 чел.	16,5%
Решение:	кворум есть	

Уважаемые коллеги, кворум имеется. Триста пятьдесят шестое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, 8 июня на 73-м году жизни скончался наш коллега, прекративший свои полномочия члена Совета Федерации в 2013 году, Юрий Никифорович Солонин. Прошу почтить память Юрия Никифоровича минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Благодарю. Прошу присаживаться.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют школьники — члены историко-патриотического клуба "Корабелы Прионежья" из Вологодской области. Также на заседании присутствуют школьники — победители международного конкурса школьных проектов из Приволжского федерального округа. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим и иным вопросам. Прошу желающих записаться.

Михаил Витальевич Маргелов, пожалуйста, Вам слово.

М.В. Маргелов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Не так много у нас городов в России, в центре которых сохранился кремль. И каждый кремль — это произведение искусства и символ нашей государственной и боевой славы.

Администрации трех областей — Псковской, Астраханской и Ярославской — с 2008 года готовили серийную номинацию "Кремли России" для включения в список ЮНЕСКО. Ее поддерживали и Российский национальный комитет ИКОМОС, и Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, и наше Министерство иностранных дел. В номинацию вошли три ансамбля, в которых в наибольшей степени отразились и архитектурные достижения, и символы духовной жизни. Это три кремля — Астрахани, Пскова и Углича. Но над этой кремлевской номинацией нависла беда. Ее рассмотрели на 36-й сессии соответствующего комитета ЮНЕСКО и признали звездной. Было решено внести в номинацию некоторые уточнения и представить ее в обязательном порядке на сессию комитета до 2015 года.

Номинация была уточнена и в январе 2013 года передана в ЮНЕСКО. И вдруг стало известно, что российская Комиссия по делам ЮНЕСКО при нашем МИДе вопреки принятым ранее планам выставлять эту номинацию в 2015 году не собирается. Более того, эта комиссия предложила авторам переформатировать документ, что, по

мнению специалистов, приведет его в полное несоответствие с требованиями ЮНЕСКО. Мотивы такого решения совершенно неясны, и ясно лишь, что наши великие кремлевские памятники в наследие ЮНЕСКО не попадут.

2014 год объявлен в России Годом культуры, и Вы, Валентина Ивановна, возглавляете Оргкомитет по проведению Года культуры. И поэтому хотелось бы попросить Вас и всех заинтересованных коллег оказать содействие рассмотрению кремлевской номинации на следующей сессии ЮНЕСКО. В 2015 году срок представления номинации истекает, тогда как она наиболее подготовлена среди прочих для основного списка ЮНЕСКО. В противном случае наши три кремля (напоминаю, это кремли Астрахани, Пскова и Углича) список ЮНЕСКО так и не украсят. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Предложения Ваши какие, Михаил Витальевич?

М.В. Маргелов. Предложение дать поручение Комитету по международным делам заняться этой проблемой и совместно с МИДом все-таки решить эту проблему, переубедить Комиссию по делам ЮНЕСКО.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

М.В. Маргелов. Спасибо.

Председательствующий. Тогда прошу такое протокольное поручение записать.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В июне делегация Совета Федерации с участием депутатов Государственной Думы от разных фракций, с участием члена Центральной избирательной комиссии, в составе делегации были эксперты как Центризбиркома, так и Совета Федерации — специалисты в области избирательного права, посетила Сирию, где наблюдала за выборами президента Сирийской Республики. И, несмотря на негативные и необъективные оценки этих выборов ряда зарубежных государств, я должен с полной ответственностью доложить (а члены нашей делегации весьма дорожат своей репутацией, как профессиональной, так и политической), что эти выборы прошли на самом высоком демократическом уровне, что были соблюдены все правила закона, действующего в Сирии, и Сирия доказала, что она является демократическим правовым государством.

Впервые за долгие-долгие годы, да и вообще впервые в истории Сирии, демократическим путем на альтернативной основе был избран президент республики. В то же время его конкурентами были известные политики в Сирии, весьма достойные люди, что повышает результаты выборов.

Наша делегация встречалась со многими простыми людьми, сирийцами, которые никакого отношения не имеют ни к президенту Асаду, ни к кому другому, которые говорили о том, что они знают о роли России, о роли Президента Путина, который в прошлом году своей инициативой и своей деятельностью практически спас сирийский народ от внешнего очень жесткого уничтожения государства и людей там.

Поэтому я считаю, что мы должны распространять объективную, правдивую, правовую информацию о том, что

происходит в Сирии и участвовать, помогать в строительстве, в дальнейшем строительстве демократического правового государства в этой республике. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Арнольд Кириллович Тулохонов.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировую вас, что недавно на заседании нашего комитета по науке обсуждалась государственная программа по развитию науки и технологий до 2020 года. В процессе обсуждения выяснилось, что данный документ, определяющий политику и финансирование фундаментальной науки страны на ближайшую перспективу, принят Правительством в нарушение многих регламентных норм, минуя экспертизу профильных комитетов Госдумы и Совета Федерации, с отрицательным заключением Российской академии наук.

На фоне роста финансирования на науку всех мировых лидеров данной программой предусматривается значительное сокращение бюджета на российскую науку, по некоторым разделам в 10 и более раз. При этом Минобрнауки предполагает достичь мирового уровня фундаментальной науки. Такого в экономике не бывает — сколько пил, столько и песен.

Главным критерием научных достижений авторы программы считают публикации в зарубежных журналах. Если бы такие критерии существовали в советское время, то наша страна никогда бы не была первой в космосе, никогда не имела бы ядерный щит и атомный флот.

В нарушение всех бюджетных правил в паспортах подпрограмм указаны уже предполагаемые участники программы. Так дважды упоминается в такой роли НИЦ "Курчатовский институт", а само министерство одновременно выступает и в роли заказчика, и в роли ответственного исполнителя и основного разработчика.

Такое впечатление, что министерство уже распределило деньги и готово само реализовать программу. При этом сегодня оно реально не имеет ни одного академического института.

Другим государственным заказчиком утвержден Московский университет. В числе участников подпрограммы фундаментальных научных исследований указаны: Российская академия образования, Российская академия строительных наук, Российская академия художеств, никогда не занимавшиеся фундаментальными науками.

Удивительно, что из состава данного документа исключена, как неперспективная, подпрограмма изучения Мирового океана. Между тем Президент страны на всех уровнях и международных встречах утверждает приоритет России в развитии Мирового океана, Арктики, континентального шельфа. И такое впечатление, что министерство противопоставляет свою позицию интересам государства. И это только верхний слой претензий к этому важнейшему документу.

С моей точки зрения, необходимо в рамках парламентского контроля внести с участием Федерального Собрания существенные дополнения и изменения в эту программу в соответствии с реальными интересами нашей страны и требованиями государственного регламента. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемые коллеги! На фоне разворачиваемого при поддержке Запада кровавого сценария на Украине в последнее время много говорится о необходимости разворота нашей внешнеполитической и финансово-экономической активности на Восток. Потенциал такого взаимодействия весьма значителен, и об этом свидетельствуют итоги проведенного 5–6 июня этого года в столице Татарстана Международного экономического форума России и стран Организации исламского сотрудничества, который уже третий год подряд проходит под эгидой Совета Федерации.

На форум приехало около 500 участников из 25 стран, в том числе парламентские делегации из 15 стран. Столь широкое международное представительство — свидетельство растущего авторитета и влияния нашей страны в этих регионах, а, с другой стороны, это подтверждение провала попыток западных стран отговорить наших партнеров от участия в форуме.

Показательно в этом плане заявление руководителя афганской делегации, первого заместителя председателя верхней палаты парламента Республики Афганистан Мохаммада Изидияра в отношении необходимости урегулирования конфликта на Востоке и Юге Украины исключительно мирными средствами с учетом требований большинства населения этих двух регионов. Данное заявление получило большой политический резонанс.

Среди наиболее интересных предложений на парламентском форуме я бы назвал идею руководителя Иорданской делегации изъять часть капиталов арабских стран, хранящихся в американских ценных бумагах, а это порядка 3 трлн. долларов, для последующего

вложения определенной их части в проекты развития в Российской Федерации.

В ходе форума Совету Федерации была адресована просьба помочь вывести из многолетнего тупика вопрос об использовании потенциала исламских банковских инструментов. В этой связи, наверное, имело бы смысл создать в нашей палате рабочую группу по этой проблематике и использовать опыт казахстанских коллег, которые разработали и уже приняли соответствующий нормативный акт. Это тем более актуально в свете подписанного Договора о Евразийском экономическом союзе.

Полагаю, что нам надо закрепить позитивную динамику в направлении работы с арабскими и исламскими странами и рассмотреть необходимые изменения в план межпарламентских связей на вторую половину этого года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Мне кажется, предложения интересные, надо их реализовать с включением изменений в план и реализацией тех предложений, которые Вы озвучили.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Вчера под председательством Валентины Ивановны Матвиенко проведено расширенное заседание Временной комиссии по мониторингу ситуации на Украине при Комитете Совета Федерации по международным делам. Состоялось обсуждение актуальных вопросов в связи с продолжающейся

карательной операцией в Донецкой и Луганской областях. В работе комиссии приняли участие члены Совета Федерации, ведущие российские политологи, эксперты, а также представители Юго-Востока Украины.

В процессе обсуждения острых и проблемных гуманитарных вопросов было принято решение о создании Комитета общественной поддержки населения Юго-Востока Украины. Данный комитет является независимой общественной структурой, которая будет пользоваться поддержкой Совета Федерации, как палаты регионов Федерального Собрания России.

По предложению члена Общественной палаты Вероники Крашенинниковой возглавил этот комитет наш уважаемый сенатор Николай Иванович Рыжков, который представляет Белгородскую область, как известно, пограничный регион с Юго-Востоком Украины.

Задачи комитета прежде всего имеют гуманитарную направленность: это сбор средств, предметов первой необходимости, медикаментов для жителей пострадавших регионов Юго-Востока Украины, формирование и отправка на Юго-Восток Украины гуманитарных грузов, оказание помощи беженцам, прибывающим в российские регионы с Юго-Востока Украины, а также сбор сведений, материалов и фактов для "Белой книги" преступлений "Правого сектора" и украинских силовиков против собственных граждан на Юго-Востоке.

Комитет общественной поддержки населения Юго-Восточных регионов Украины, формируемый при поддержке Совета Федерации и Общественной палаты, приглашает к активному сотрудничеству парламентариев, представителей российского бизнеса,

правозащитных организаций и всех патриотов, которым небезразлична судьба наших братьев на Юго-Востоке Украины.

И еще. Вчера пришли трагические новости, трагическое известие о том, что на Юго-Востоке Украины погибли журналист телеканала "Россия 1" Игорь Корнелюк и оператор Антон Волошин. Мне кажется, что убийство журналистов — одно из самых тяжких преступлений, которое может происходить в наше время, ведь единственное оружие журналистов — это перо и камера, и единственная цель, для которой они там находятся, — доносить до нас правду о тех событиях, которые там происходят. Это убийство российских граждан наряду с убийством мирных жителей и граждан Юга-Востока еще раз показывает всему миру, что собой представляет нынешний режим в Киеве. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы все потрясены трагической новостью о гибели двух журналистов российского телеканала, людей, которые выполняли свой профессиональный долг. Я предлагаю почтить их память минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Благодарю вас, присаживайтесь.

Виктор Семенович Косоуров, пожалуйста.

В.С. Косоуров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 18 по 27 июня этого года у нас в стране более 700 тысяч выпускников в торжественной обстановке получают аттестаты об основном общем и среднем общем образовании. В Совет Федерации поступило обращение Министра образования и науки Российской Федерации

Дмитрия Викторовича Ливанова с просьбой рассмотреть возможность участия членов Совета Федерации в церемониях торжественного вручения аттестатов выпускникам 9 и 11 классов.

Учитывая важность мероприятия, наш комитет обращается к коллегам с просьбой поддержать данное предложение и по возможности принять участие в торжественных мероприятиях у себя в регионах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Семенович.

Коллеги, я также поддерживаю эту просьбу, предлагаю всем по возможности обязательно принять участие в торжественных мероприятиях и поздравить наших замечательных выпускников с окончанием школы.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию активно использует такую форму работы, как проведение выездных заседаний в регионах с активным привлечением как представительных органов власти соседних субъектов Федерации, так и профильных специалистов органов исполнительной власти. Такое заседание прошло в Белокурихе Алтайского края в конце мая 2014 года. Особенностью выездного заседания комитета стало то, что в рамках его работы прошла международная конференция, касающаяся проблем ГМО и органического сельского хозяйства. Дополнительный импульс работе конференции придали

представители Совета законодателей, председатели пяти представительных органов власти субъектов Федерации, принявшие участие в работе выездного заседания комитета и международной конференции.

В рамках международной конференции рассматривались лучшие примеры органического сельского хозяйства Германии и возможные перспективы в условиях регионов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Заявленная тема конференции оказалась настолько привлекательной для наших приглашенных специалистов из кооперационного проекта "Германо-российский аграрно-политический диалог", что антироссийская риторика, развязанная на Западе, оказалась для них не столь уж важной и они приехали в Белокуриху поделиться своим опытом. В целом под руководством высокопоставленного сотрудника Посольства Германии в работе конференции приняли участие 10 немецких экспертов, в том числе представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия Германии, а также министерства инфраструктуры и сельского хозяйства земли Бранденбург.

Но основной вопрос заседания комитета был посвящен обсуждению и дальнейшему продвижению проекта федерального закона "Об особо значимых аграрных субъектах Российской Федерации". Его идея, родившаяся на Алтае и получившаяся мощнейшую интеллектуальную и организационную поддержку Совета Федерации, сегодня как никогда близка к реализации. С учетом ныне складывающейся международной обстановки, возможного обострения проблем на международном продовольственном рынке с особой остротой встает вопрос продовольственной безопасности.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С тем чтобы придать ускорение дальнейшему продвижению проекта федерального закона "Об особо значимых аграрных субъектах Российской Федерации", хотелось бы получить оценку других комитетов, Правового, Аналитического управлений Аппарата Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировую вас, что по инициативе Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Министерством обороны Российской Федерации с 3 по 5 июня были проведены учебно-методические сборы с офицерами запаса из числа сенаторов, сотрудников Аппарата и помощников членов Совета Федерации.

Целью этих сборов было повышение профессионального и военного мастерства. В ходе сборов были прослушаны лекции по основам военной стратегии и оперативного искусства, сданы нормативы по физической подготовке, выполнены упражнения учебных стрельб из стрелкового оружия и по вождению боевых машин. Участники сборов ознакомились с современными образцами вооружения и военной техники. По результатам сборов 56 офицерам запаса были присвоены очередные воинские звания, в том числе 7 — полковников, 11 — подполковников и 9 — майоров.

Пользуясь случаем, хотел бы высказать слова благодарности Министру обороны Сергею Кужугетовичу Шойгу, начальнику

Генерального штаба Валерию Васильевичу Герасимову, первому заместителю Министра обороны Аркадию Викторовичу Бахину, а также статс-секретарю Николаю Александровичу Панкову, руководству Военной академии Генерального штаба и гвардейской Таманской дивизии за организацию и проведение на высоком методическом уровне сборов с офицерами запаса.

Кроме того, информирую, что достигнута договоренность о том, что эти сборы станут традиционными. Поэтому хочу предложить своим коллегам, сотрудникам Аппарата, нашим помощникам, тем, кто отслужил установленные сроки и находится в запасе в соответствии с воинским званием, готовиться к весенним сборам. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Товарищи офицеры, позвольте от имени всех сенаторов поздравить вас с присвоением вам очередных званий. Мы теперь знаем, что в составе Совета Федерации много настоящих полковников, настоящих мужчин, которые прошли военную переподготовку и готовы и к труду, и к обороне. Поздравляем вас сердечно с таким событием в вашей жизни.

Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Недавно прошел День медицинского работника. Врачи и медицинский персонал отмечали, как много сделано за последние годы для развития здравоохранения. Но к нам они обращаются с вопросом о роли страховых компаний, которые вместо создания страховой

медицины пытаются зарабатывать на тех деньгах, которые идут на финансирование здравоохранения. В некоторых регионах страховые компании представлены монопольно, никакой конкуренции нет. А ведь Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию говорил, что базовый вопрос — это реальный переход к страховому принципу в здравоохранении.

В связи с этим предлагаю дать поручение Комитету по социальной политике и Комитету по бюджету и финансовым рынкам проработать вопрос о внесении поправок в законодательство, чтобы у нас появились действительно страховые принципы в здравоохранении, а зарплата врачей не зависела, зависела, точнее, от качества лечения, а не от того, как врач заполнит отчет, а потом страховая компания его накажет. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение комитетам? Нет. Принимается.

Виктор Викторович Рогоцкий, пожалуйста.

В.В. Рогоцкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера в Санкт-Петербурге начал работу Российский международный энергетический форум. В его подготовке и работе принимает участие и Совет Федерации. Это комплексное мероприятие, объединяющее конгрессную, выставочную и официально-деловую программы.

Цель форума — найти баланс между интересами энергетиков и потребителей электроэнергии, снижение энергоемкости ВВП, повышение темпов экономического и социального развития России.

Хотелось бы подчеркнуть одну мысль. Часто нам некоторые либеральные экономисты говорят о неэффективности государственных компаний или компаний с большой долей государственного участия в сравнении с частными. Международный опыт (а анализ был сделан на форуме) говорит, что сохранение государственного контроля над крупными компаниями в энергетике — системообразующей и социально значимой отрасли экономики и применение специальных механизмов управления со стороны органов власти является широко распространенной мировой практикой.

На форуме рассматриваются важные вопросы новой Энергетической стратегии России до 2035 года, результаты мониторинга реализации федерального закона № 261 об энергосбережении и о повышении энергоэффективности и другие вопросы. Считаю, что документы форума будут способствовать решению вопросов, стоящих перед ТЭК сегодня. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Виктор Викторович.

Евгений Георгиевич Тарло, пожалуйста.

Е.Г. Тарло, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ситуация на Украине не только не улучшается, но происходит эскалация напряженности. Там идет самая настоящая гражданская война. При этом мы не так давно дали нашему Президенту согласие на использование Вооруженных Сил. И мы можем предполагать, что в какой-то момент эти Вооруженные Силы могут быть использованы.

В связи с этим хотелось бы, может быть на закрытом заседании, заслушать Министерство финансов нашей страны о том, какие меры принимает Министерство финансов по уменьшению зависимости нашей финансовой системы от Федеральной резервной системы США, от доллара, и возможна ли ремиссия без привязки к доллару. И что у нас делается сейчас с нашим Резервным фондом и Фондом национального благосостояния? Где он находится вообще и как?..

И второй вопрос. В связи с тем что в эскалации напряженности обвиняют совершенно необоснованно все западные средства массовой информации нашу страну, а не подлинных агрессоров, мне кажется, что мы должны, каждый сенатор, использовать свои возможности для того, чтобы донести правдивую информацию до своих коллег во всех странах мира, до парламентариев, в том числе до деловых коллег, используя любые контакты, которые у нас есть, говорить о подлинной ситуации на Украине, о той гуманитарной катастрофе, которая там происходит по вине киевского режима. Но чтобы эта работа была правильно организована, я предложил бы поручить Комитету по международным делам составить какой-то план и скоординировать работу всех сенаторов в этом направлении.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Георгиевич, я позволю себе высказать свою точку зрения. Кое-кому очень хотелось бы втянуть Россию в военное решение конфликта на Юго-Востоке. Это не наш путь. Мы выступали и выступаем, настаиваем на незамедлительном прекращении карательной операции и выступаем за мирные способы решения конфликта на Юго-Востоке, за создание условий для

межнационального диалога, диалога со всеми политическими силами, диалога со всеми регионами и поиска мирного решения.

Что касается Вашего предложения о проведении закрытого заседания комитета по анализу нашей финансовой зависимости, я полагаю, что это предложение можно было бы поддержать и поручить комитету по бюджету с участием, может быть, Комитета по международным делам, других заинтересованных комитетов провести такие закрытые слушания для нашего понимания того, что происходит и какие меры финансовые институты России принимают для того, чтобы обезопасить нашу финансовую систему. Это предложение я поддерживаю.

Что касается первого, коллеги, я бы попросила очень сдержанно и аккуратно высказываться, не подливать масло в огонь. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Валентина Ивановна, выполняя Ваше поручение по организации летнего отдыха, комитет рассмотрел вопрос, и мы не будем сейчас давать подробную информацию. Мы ее направим для всех сенаторов, в том числе решение комитета. Но есть единственная просьба ко всем сенаторам, коллеги, к вам, принять активное участие в контроле, в мониторинге того, что происходит у вас в регионах в части летнего оздоровительного отдыха, и определить, какое необходимо, предположим, ваше участие и какие меры, если где-то что-то необходимо подправить. Тем более, на тех территориях,

куда приходят беженцы с детьми, они также направляются в лагеря, и им нужны особые условия, особое внимание и так далее.

Я бы просила вас поддержать решение комитетов (нашего и другого — комитета по науке и образованию) и очень внимательно отнестись к этой проблеме этим летом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Я думаю, это актуальный очень вопрос, коллеги. Когда вы будете в регионах, обязательно поинтересуйтесь, как организован летний отдых, побывайте в местах детского отдыха, посмотрите условия, какие есть проблемы. Может быть, какие-то вопросы надо решить дополнительно.

Кроме того, вы знаете, что сегодня Ростовская область, другие приграничные регионы несут большую нагрузку по приему беженцев с Украины. Это наш долг перед нашим братским народом, и, безусловно, это надо делать. Но, конечно же, там возникают проблемы, и в том числе в организации летней оздоровительной кампании в связи с тем, что все эти учреждения, базы предоставляются для размещения беженцев. Поэтому я, и об этом шла речь вчера на расширенном заседании Комиссии Совета Федерации по мониторингу ситуации на Украине, я бы просила и других сенаторов подключиться, помочь приграничным регионам, взять часть нагрузки по размещению украинских беженцев с тем, чтобы и летняя оздоровительная кампания наших детишек прошла без сбоев.

Коллеги, прошу внимательно проанализировать эти вопросы и подключиться к их решению. Спасибо.

Владимир Федорович Кулаков.

В.Ф. Кулаков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Сегодня мы обвиняем Украину в произволе и репрессиях против российских журналистов, что является не только покушением на свободу слова, но и носит преступный характер по отношению к журналистам, освещающим события, находящимся при исполнении своего профессионального долга. Ведь на войне журналист идет в бой, идет вместе с бойцами, но он идет "с "Лейкой" и блокнотом" — больше в руках у него ничего нет. И тем не менее вчерашний случай гибели двух наших журналистов ВГТРК еще раз подчеркивает, что власти Украины не только перешли уже к уничтожению журналистов, но и не пропускают их на свою территорию, притесняют, не дают возможности работать, ну и применяют различные методы.

Я не буду останавливаться на конкретных фактах, они у меня есть. Но я вчера очень внимательно посмотрел Ваше выступление, Валентина Ивановна, выступления по всем каналам, они не носят системный характер, к сожалению. У нас есть организации, и я согласовал список этих организаций с Наталией Владимировной. Это Российский союз журналистов, это самая массовая отечественная организация журналистов, во многих регионах есть свои профессиональные организации, объединяющие журналистов, например, Союз журналистов Москвы, Союз журналистов Новосибирской области, Санкт-Петербургский творческий союз журналистов и многие другие. Из международных федераций журналистов крупнейшей в мире является Организация профессиональных работников СМИ (ее штаб-квартира находится в

Брюсселе), Европейская федерация журналистов — это региональная организация Международной федерации журналистов, крупнейшая в Европе организация журналистов, насчитывает примерно 280 тысяч человек из 30 стран. И многие другие.

Чтобы не затягивать время, я бы хотел предложить, Валентина Ивановна, сегодня нам с Вами принять здесь решение об обращении к этим международным организациям, включая украинскую организацию независимых журналистов, с тем чтобы были прекращены пресечение действий российских журналистов, недопущение их на территорию, чтобы у них была возможность принять участие в работе на территории Украины.

Это решение надо принимать. И надо упреждать в своей работе действия реваншистов, которые находятся на территории Украины.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте дадим такое протокольное поручение Комитету по международным делам и нашей комиссии, которую мы создали, по работе со средствами массовой информации.

Виталий Никитич Игнатенко и Михаил Витальевич Маргелов, рассмотрите возможность подготовки обращения от имени Совета Федерации не откладывая, чтобы мы могли на следующем заседании его принять. Спасибо.

Коллеги, время для выступлений истекло. Я благодарю всех за выступления.

Переходим к вопросу рассмотрения повестки дня. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 35 мин. 22 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, возражения по предложенному проекту повестки дня? Нет.

Коллеги, я предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Повестка у нас очень насыщенная. При условии, что все будут находиться в зале, можно провести без перерыва. Если вы настаиваете на перерыве для того, чтобы передохнуть, можно сделать и с перерывом. Каково ваше мнение? Без перерыва.

Тогда предлагаю повестку дня триста пятьдесят шестого заседания Совета Федерации (документ № 280) утвердить в целом и провести заседание без перерыва. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 25 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Второй вопрос — о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Мингазова Вагиза Васильевича.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление от члена Совета Федерации Мингазова Вагиза Васильевича, представителя Госсовета Республики Татарстан, с просьбой прекратить досрочно с 23 июня 2014 года его полномочия по состоянию здоровья. Соответствующий проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы? Нет.

Тогда ставлю на голосование постановление "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Вагиза Васильевича Мингазова" (документ № 274). Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 28 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вагиз Васильевич Мингазов за его работу в Совете Федерации награжден Благодарностью Председателя Совета Федерации. Сегодня, к сожалению, он отсутствует. Мы обязательно ему эту награду передадим.

Третий вопрос — о Федеральном конституционном законе "О создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда и о внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об

арбитражных судах в Российской Федерации" — докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Мы продолжаем работу, направленную на интеграцию Республики Крым и города Севастополя в правовую систему Российской Федерации. В связи с этим вам предлагается рассмотреть Федеральный конституционный закон "О создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда и о внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

Статьей 9 данного федерального конституционного закона устанавливается, что на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя создаются суды Российской Федерации, федеральные суды (далее по тексту закона) в соответствии с законодательством о судебной системе.

Федеральным конституционным законом создается Двадцать первый арбитражный апелляционный суд, местом постоянного пребывания которого будет являться город федерального значения Севастополь. Указанный суд будет осуществлять проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым и города Севастополя. Кроме того, установлено, что к компетенции Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа будет относиться проверка судебных актов, которые принимаются Двадцать первым арбитражным апелляционным судом.

Данный закон рассмотрен на заседании комитета. Когда у нас рассматриваются эти вопросы, наши коллеги из Республики Крым и

Севастополя, как правило, принимают участие в их рассмотрении. Единогласно рекомендовано закон одобрить.

Обращаю ваше внимание, коллеги, что это федеральный конституционный закон. После одобрения он будет считаться принятым и будет направлен на подпись Президенту. Прошу поддержать.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Андрей Александрович.

Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить?

Есть вопрос. Пожалуйста, Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Скажите, пожалуйста, где будут рассматриваться кассационные жалобы?

А.А. Клишас. В Северо-Кавказском суде.

В.М. Кресс. Северо-Кавказский? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, есть ли еще вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Поэтому, коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение...

Что же такое? Побыстрее бы надо.

Пожалуйста, госпожа Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Хочется отметить, что именно целый комплекс законов мы с вами принимаем. Это те законы, которые мы очень ждали в Крыму.

Я благодарна председателю комитета, поскольку федеральные конституционные законы, в частности, о создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда, о создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя, а также следующий закон — о порядке отбора кандидатов в составы судов являются чрезвычайно важными, я бы даже сказала, стратегически важными для скорейшей интеграции судебной системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя в общегосударственную судебную систему Российской Федерации.

Необходимость принятия этих федеральных конституционных законов обусловлена целым рядом положений, о которых вы знаете.

В настоящее время граждане, которые занимают должности судей в Крыму и в городе федерального значения Севастополе, обучаются по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам за счет ассигнований из федерального бюджета. Это чрезвычайно важно, поскольку, вроде бы и не существенно, но все-таки судебная система Российской Федерации

отличается от той судебной системы, которая была на территории Украины.

До создания на территориях Республики Крым и Севастополя судов Российской Федерации правосудие от имени Российской Федерации на наших территориях осуществляют судьи, которые действовали на день принятия в Российскую Федерацию.

В целях реализации положений данного федерального конституционного закона Судебным департаментом осуществляется разработка комплекса мер по подготовке к реализации полномочий по обеспечению деятельности судей в Республике Крым и Севастополе. Автоматического переназначения на должности действующих крымских судей не предполагается. Им еще предстоит конкурсный отбор, и им необходимо все-таки повысить свою квалификацию и сдать экзамен Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Спасибо. Закон необходим, как и весь этот комплекс законов. И мы их, естественно, поддерживаем.

Председательствующий. Спасибо большое, Ольга Федоровна.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить? Я вижу, что нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда и о внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 44 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 4 повестки дня — о Федеральном законе "О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Согласно статье 17 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" федеральные суды создаются и упраздняются путем принятия федерального закона. Исходя из этого, федеральным законом создаются Верховный Суд Республики Крым и Арбитражный суд Республики Крым, 24 районных и городских суда Республики Крым, Севастопольский городской суд и Арбитражный суд города Севастополя, четыре районных суда города Севастополя, Крымский гарнизонный военный суд и Севастопольский гарнизонный военный суд.

Реализация данного закона потребует в соответствии с документами, которые были представлены к этому закону, порядка 2 млрд. рублей дополнительных средств.

Численность судей вновь созданных судов будет составлять 468 единиц, работников аппарата — 1995 единиц, персонала по охране и обслуживанию зданий судов — 453.

Так же, как и в прошлый раз, может быть, предвосхищая ваш вопрос, отвечу, что в федеральном законе о территориальной юрисдикции окружных флотских военных судов устанавливается, что юрисдикция Северо-Кавказского окружного военного суда распространяется на территории Республики Крым и города Севастополя.

Единогласно комитетом закон одобрен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Александрович.

Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Прошу записаться на выступление. Также нет.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 09 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 5 повестки дня — о Федеральном законе "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов,

создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Анатолий Григорьевич Лысков.

Пожалуйста, Анатолий Григорьевич.

А.Г. Лысков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! По поручению комитета вам представляется принятый Государственной Думой по законодательной инициативе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральный закон "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Коллега Клишас вам доложил о создаваемых в указанных субъектах судах. Представляемый закон — о носителях судебной власти в названных субъектах Российской Федерации. Предусматривается, в частности, что отбор кандидатов в первоначальные составы федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, осуществляется на конкурсной основе Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации. Для этого данному органу судейского сообщества устанавливаются соответствующие полномочия. Предусматривается порядок отбора кандидатов и наделение их полномочиями судей федеральных судов, а также порядок обжалования решений Высшей квалификационной коллегии судей

Российской Федерации и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Закрепляются положения о том, что граждане Российской Федерации, замещающие должности судей судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на замещение должности судьи федерального суда при условии их соответствия предъявляемым к кандидатам на должность судьи требованиям, предусмотренным Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Закон вступит в силу со дня его опубликования и будет применяться до завершения формирования органов судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя. После завершения все вопросы будут решаться органами судейского сообщества этих новых субъектов.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, предварительно рассмотрев на своем заседании Федеральный закон "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", рекомендует Совету Федерации его одобрить. Соответствующие материалы в электронном варианте у вас, коллеги, имеются. Просьба поддержать предложение комитета.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Григорьевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Тогда ставлю на голосование вопрос об одобрении данного федерального закона.

А, выступление есть? Простите, я не увидела.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Я уже говорила первоначально, при обсуждении первого закона, что мы их поддерживаем в Крыму. А относительно кандидатов на должности федеральных судей в Крыму и городе федерального значения Севастополе для нас чрезвычайно важно, что преимущественное право занимать эти должности получают судьи, которые работают в Крыму (об этом докладчик не сказал, но об этом говорили на заседании комитета), те судьи, которые сейчас работают. Для этого они должны иметь российское гражданство и, естественно, сдать тот экзамен, который предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Поэтому мы поддерживаем этот закон, но это положение, чрезвычайно важное для крымчан, я хотела бы отметить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Ольга Федоровна.

Коллеги, ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 03 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос, пожалуйста, Анатолий Григорьевич, шестой, — о Федеральном законе "Об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

А.Г. Лысков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вам представляется принятый Государственной Думой также по законодательной инициативе Президента Российской Федерации Федеральный закон "Об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Необходимость принятия данного федерального закона обусловлена положениями Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", а также Федерального закона от 14 марта 2002 года "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Позвольте напомнить, коллеги, что во всех субъектах Российской Федерации, кроме названных, по состоянию на июнь текущего года действуют такие органы судейского сообщества, как конференции судей, советы судей, квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии. Представленным законом предусматриваются порядок созыва и проведения конференций

судей, порядок избрания советов судей Республики Крым и города федерального значения Севастополя, порядок формирования квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий Республики Крым и города федерального значения Севастополя по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Обязан выделить положение, согласно которому порядок организации первых конференций судей и установление норм представительства обязан утвердить Президиум Совета судей Российской Федерации, организационное обеспечение – Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Законом устанавливается, что формирование органов судейского сообщества названных субъектов Российской Федерации должно быть осуществлено до 1 июля 2015 года.

Закон не противоречит Конституции, федеральным законам и федеральным конституционным законам и в соответствии со статьей 106 Конституции подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, предварительно рассмотрев представленный закон, рекомендует Совету Федерации его одобрить. Соответствующие материалы в электронном варианте у вас есть. Просьба поддержать предложение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Григорьевич.

Есть ли вопросы? Нет. Желющие выступить? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "Об органах судейского сообщества Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 43 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Федорович Лисовский.

Пожалуйста, Вам слово.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу представить закон, который давно ожидали, и он затронет все сферы как социальной, так и экономической жизни нашей страны.

Федеральный закон направлен на совершенствование действующего порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в целях максимальной прозрачности и понятности, обеспечения равного доступа к земельным ресурсам для всех инвесторов и иных лиц, сокращения избыточных согласований.

Положения, содержащиеся в федеральном законе, позволяют устранить пробелы и противоречия действующего законодательства, касающиеся вопросов предоставления земельных участков, создать необходимые условия для эффективной работы органов государственной власти и местного самоуправления, устранить излишние административные барьеры при взаимодействии с лицами, заинтересованными в предоставлении земельных участков, а также будут способствовать реализации инвестиционных проектов, в том числе в сфере жилищного и иных видов строительства.

В частности, федеральным законом исключается необходимость предварительного согласования мест размещения объектов при предоставлении земельного участка. Предусматривается возможность образования земельных участков по инициативе заинтересованных лиц путем подготовки схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории.

Устанавливается обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления выставлять на торги свободные земельные участки по начальной цене, равной кадастровой стоимости земельного участка.

Определяются правила использования земель на основании разрешения для целей проведения инженерных изысканий, при строительстве временных сооружений, для геологического изучения недр, в целях сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Устанавливаются правила обмена земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на земельный участок, находящийся в частной собственности. Определяются правила установления сервитута, а также правила при

распределении земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Устанавливаются и унифицируются положения Земельного кодекса Российской Федерации и иных законодательных актов о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе в случае продажи и предоставления в аренду земельных участков без проведения торгов, в случае бесплатного предоставления земельных участков, включая установление непосредственно в Земельном кодексе Российской Федерации возможности приобретения гражданами, имеющими первоочередное и внеочередное право на предоставление земельных участков, получить такие участки без проведения торгов.

Правовыми последствиями вступления федерального закона в силу является ликвидация существующих правовых пробелов в земельном законодательстве, уточнение и упрощение порядка предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, что сократит расходы бюджетов всех уровней на подготовку земельных участков к продаже, приведет к увеличению гражданско-правового оборота земельных участков и большей защищенности граждан и юридических лиц при его осуществлении.

Надо заметить, что есть замечания Правового управления, но в целом заключение Правового управления положительное.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитет Совета Федерации по экономической политике, Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагают одобрить федеральный закон.

Наш комитет рассмотрел на своем заседании с участием официального представителя Правительства Российской Федерации данный федеральный закон и принял решение рекомендовать Совету Федерации его одобрить.

От себя могу сказать, что это, в общем, закон, который действительно поможет всем нам быстрее развивать и улучшать экономическую сферу деятельности нашей страны. Также могу сказать, что здесь такой серьезный момент: три поправки нашего комитета были приняты при рассмотрении проекта данного закона. Это хорошая тенденция, как мне кажется.

В целом хотелось бы поблагодарить, конечно, разработчиков закона за полный и очень понятный закон, в котором мы действительно нуждались. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Есть желающий выступить. Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Я хочу присоединиться к тем словам, которые сейчас сказал коллега Лисовский по поводу громадной работы, проделанной разработчиками при подготовке этого закона. Действительно, практика работы по существующему Земельному кодексу в течение долгого времени выявляла большое количество нестыковок, возникающих проблем, неоперативность, которая сопровождает эту работу, и так далее. И те изменения, те поправки, которые сегодня

внесены в Земельный кодекс, а по существу это почти новая редакция Земельного кодекса, в значительной степени устраняют эти недоработки, которые в практике деятельности и органов региональной власти, и органов местного самоуправления постоянно встречались. И те замечания, которые регулярно формулировались различными муниципальными сообществами, в значительной степени были учтены в данной редакции Земельного кодекса.

Поэтому я тоже хочу предложить от имени нашего комитета поддержать этот закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, в нашем заседании участвует Королёв Павел Эдуардович, заместитель Министра экономического развития.

Будут ли вопросы к заместителю министра, дополнительные пояснения какие-то? Нет. Благодарю вас.

Коллеги, ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 59 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О мерах, направленных на развитие особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации — Кавказских Минеральных Вод".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Дергунова Ольга Константиновна, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации — руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом; Кузнецов Лев Владимирович, Министр Российской Федерации по делам Северного Кавказа; Росляк Юрий Витальевич, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Скворцов Юрий Алексеевич, заместитель председателя правительства Ставропольского края. Исполняющий обязанности губернатора приносит свои извинения. Сегодня в Ставропольском крае находится Президент Российской Федерации, естественно, он занят работой с Президентом. Поэтому руководство Ставропольского края представляет заместитель председателя правительства.

Коллеги, предлагается традиционный порядок проведения: доклад — выступление Заместителя Председателя Правительства Александра Геннадиевича Хлопонина — до 15 минут, далее — ответы на вопросы и затем выступление аудитора Счетной палаты и выступления членов Совета Федерации. Нет возражений? Нет.

Позвольте предоставить слово Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Александру Геннадиевичу Хлопонину.

Александр Геннадиевич, прошу Вас.

А.Г. Хлопонин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, я хотел бы поблагодарить вас за то внимание, которое мы сегодня уделяем региону Кавказские Минеральные Воды. Понимаю и разделяю вашу озабоченность положением дел в этом регионе и вопросами, связанными с перспективами его развития.

Безусловно, Кавказские Минеральные Воды — это крупнейший курортный регион России, который расположен на территориях трех субъектов Российской Федерации, охватывает 13 муниципальных образований.

Этот регион уже 210 лет известен всему миру своими лечебными природными ресурсами и используется для санаторно-курортного лечения, оздоровления наших граждан.

Сегодня у нас на территории Кавказских Минеральных Вод действуют 132 санаторно-курортные организации и 53 туристические гостиницы различных форм собственности и ведомственной принадлежности, а также организации, которые обеспечивают жизнедеятельность региона, такие как "Кавминкурортресурсы", "Эшкаконские очистные сооружения водопровода".

В Кавказских Минеральных Водах находится 130 источников минеральной воды 13 различных типов, одно из лучших в России месторождение лечебной грязи на озере Тамбукан. Вместе с тем комплексное и перспективное развитие региона Минеральных Вод сдерживается наличием ряда исторически накопившихся проблем. Прежде всего, первая и, наверное, самая главная, на этом мы больше всего будем останавливаться, — это отсутствие единой государственной политики по развитию региона на федеральном, региональном и местном уровнях. Действующие сегодня законодательство и нормативно-правовая база, регулирующие природоохранную и курортную деятельность на территории Кавказских Минеральных Вод, в том числе вопросы, связанные с соблюдением режима особой санитарной охраны в городах-курортах, не обеспечивают в полной мере комплексного подхода к развитию региона.

На сегодня статус региона Кавказских Минеральных Вод как особо охраняемого эколого-курортного региона, а также система государственного управления регионом регламентируются Указом Президента Российской Федерации от 27 марта 1992 года "Об особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации", рядом других указов Президента и постановлений Правительства.

При этом я хотел бы отметить, что на региональном и муниципальном уровнях сегодня действуют федеральные законы: 184-й — об органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации — и 131-й федеральный закон об органах местного самоуправления, которые позволяют региональным, муниципальным органам власти в отсутствие четкого разграничения земель решать имущественные, земельные, финансовые и другие вопросы, исходя часто из своих приоритетов, которые зачастую не согласуются с целями и задачами комплексного развития региона.

В частности, на территории особо охраняемого региона Кавказские Минеральные Воды, где установлены зоны горно-санитарной охраны в соответствии с Федеральным законом "О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах", разрешение на строительство выдают органы местного самоуправления, которые руководствуются исключительно 131-м федеральным законом, а при этом надзор за градостроительной деятельностью передан на уровень субъекта Российской Федерации. В результате мы с вами зачастую наблюдаем ситуации, при которых у нас отдельные физические, юридические лица получают разрешения на строительство в особо охраняемых зонах, далее там возводятся многоэтажные здания, затем это всё узаконивается через судебные инстанции, то есть конкретный контроль за градостроительной деятельностью у нас не

осуществляется. И мы вынуждены были постоянно участвовать в многочисленных затяжных судебных процессах, и всё это на самом деле не содействует нормальному развитию территории.

Еще один пример. В 2013 году внесены изменения в 33-й Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях", исключаящие природные лечебные и оздоровительные местности и курорты из категории особо охраняемых природных территорий. В связи с этим у нас фактически контроль и надзор за соблюдением режима особой санитарной охраны, в том числе на территории Кавказских Минеральных Вод, выведен из компетенции министерства природных ресурсов Российской Федерации.

Все это приводит к выборочному применению органами местного самоуправления различных правовых норм Гражданского, Жилищного, Земельного, Лесного, Водного и Градостроительного кодексов, а также законодательства в области организации местного самоуправления. Фактически по собственному усмотрению они не позволяют проводить согласованную государственную политику по развитию Кавказских Минеральных Вод и контролю за использованием земельных, природных лечебных ресурсов.

Вот здесь я хочу обратить особое внимание на следующее. У нас федеральный 131-й закон об общих принципах организации местного самоуправления устанавливает, что в случае противоречия положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих вопросы местного самоуправления, настоящему федеральному закону приоритетно применяются положения федерального закона № 131.

Безусловно, следующая проблема — это инфраструктурные ограничения в развитии региона, которые имеют место, и высокий уровень износа инженерных, энергетических и транспортных

коммуникаций. Я приведу ряд цифр. У нас очень высокий износ ресурсов, при этом износ объектов водоснабжения и водоотведения достигает от 70 до 90 процентов, износ скважин минеральной воды, минералпровода, составляет 60–70 процентов, 29 питьевых бюветов и галерей имеют недостаток в питьевой воде. Если говорить о дорогах, прежде всего региональных и муниципальных, то они находятся в крайне неудовлетворительном состоянии.

Еще одна проблема, которая всем нам известна, — это недостаточно эффективное использование объектов исторического и культурного наследия на территории Кавказских Минеральных Вод. У нас на территории региона сегодня находится около 40 объектов курортно-экологического значения, являющихся собственностью Российской Федерации, из которых 16 памятников исторического и культурного наследия федерального значения находятся в оперативном управлении Федерального медицинского центра Росимущества и переданы на баланс его филиала, в санаторий имени Орджоникидзе.

Я думаю, что на вопросы по сохранению и восстановлению этих исторических объектов более детально может ответить руководитель Росимущества Ольга Константиновна Дергунова, тем более что она практически только что вернулась из региона, осмотрела практически каждый объект и даст конкретные пояснения по состоянию этих объектов.

Сегодня у нас на уровне и Правительства Российской Федерации, и Президента непосредственно, и Совета Федерации поступают предложения от регионов и муниципалитетов. В частности, смысл этих предложений сводится к передаче объектов федеральной собственности в собственность регионов и муниципалитетов. Среди этих обращений обособленно стоит у нас

Кисловодский лечебно-курортный парк. Конечно, можно по поводу его содержания предъявить много вопросов, но еще раз повторю, у Росимущества есть конкретная программа его реконструкции и развития. На эти цели в федеральном бюджете на 2014–2016 годы предусмотрены средства — почти 800 млн. рублей.

В то же время, Валентина Ивановна, обратите внимание, рядом там Комсомольский парк, который находится в муниципальной собственности, и он в таком состоянии, что даже местные жители его называют явно не местом для прогулок и проведения там времени. Причем мы обратили внимание, что очень часто у нас регионы готовы забирать себе только коммерчески привлекательные объекты, которые будут переданы в частные руки без сохранения их целевого назначения.

Думаю, что не стоит подробно останавливаться на всех этих проблемах. Всем здесь присутствующим они хорошо известны. Обозначенные проблемы обусловлены в том числе и низким или недостаточным уровнем финансирования региона Кавказские Минеральные Воды в рамках федеральных и региональных программ. Ответственность за решение всех этих исторически накопленных проблем должна лежать не только на федеральных органах власти, но и на органах власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, на территориях которых расположен этот курортный регион.

Что касается федерального центра, то недостаточность финансирования всем нам хорошо известна. Она связана с бюджетными ограничениями и состоянием экономики. Тем не менее в этих очень непростых условиях Правительство Российской Федерации изыскивает возможность оказания государственной поддержки наиболее важных для Кавказских Минеральных Вод

проектов по развитию инженерной и транспортной инфраструктуры. Я хочу обратить внимание, что, несмотря на отсутствие определенных программ, все-таки мы выделили три приоритета, изыскали в федеральном бюджете 7 млрд. рублей. Эти средства были направлены в 2011–2012 годах в следующем порядке: около 3 млрд. рублей было направлено на строительство пяти наиболее значимых объектов инфраструктуры — это водоводы, очистные сооружения и другое, около 800 млн. рублей — на строительство и реконструкцию автомобильных дорог в городах-курортах Кавказских Минеральных Вод, и почти 3,5 млрд. рублей было направлено на завершение первой очереди реконструкции аэропорта "Минеральные Воды". Если мы вспомним, в каком состоянии находился аэропорт в 2010 году (это фактически ворота в курортную зону), то я могу вам ответственно заявить, что сегодня у нас пассажиропоток вырос практически в два раза, в 2010 году аэропорт переваливал около 600 тысяч пассажиров, сегодня у нас 1,5 миллиона человек в год. Это в два с лишним раза превышает показатель 2010 года. Создана нормальная, качественная инфраструктура, аэропортовое хозяйство, поэтому действительно сегодня можно с гордостью говорить о том, что аэропорт находится в хорошем состоянии.

В целях решения обозначенных проблем Владимиром Владимировичем Путиным была поддержана наша инициатива о разработке концепции комплексной программы развития Кавказских Минеральных Вод. В 2012 году Минрегионом России совместно с Корпорацией развития Северного Кавказа и с привлечением специализированной организации был разработан проект концепции комплексной программы развития Кавказских Минеральных Вод до 2025 года.

Я хочу обратить внимание, что концепция разрабатывалась с привлечением достаточно известной аудиторской компании. На самом деле эта такая работа — фактически 840 страниц, но я не могу сказать, что это программа, это, скорее, оценка проблем, подходов, принципов решений. И тем не менее стоимость работ по этой программе оценивается в 175 млрд. рублей, из них значительная часть — около 90 млрд. рублей — должны были быть частные инвестиции, 75 млрд. рублей — это средства федерального бюджета и 5 млрд. рублей — это средства бюджетов субъектов Российской Федерации. Коллеги, согласитесь, что такие объемы финансирования из федерального бюджета утвердить сегодня решением Правительства было достаточно сложно.

Поскольку Минрегионом России одновременно велась разработка государственной программы развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, основные моменты, положения этой программы, концепции вошли в подпрограмму развития Кавказских Минеральных Вод государственной программы. В 2013 году госпрограмма была доработана в соответствии с Бюджетным посланием Президента Российской Федерации и бюджетной политикой на 2014–2016 годы.

Здесь я хотел бы еще раз обратить ваше внимание на то, что Президентом нашей страны были определены приоритетные направления, которые были установлены указами от 7 мая 2012 года. Объемы финансирования, исходя из реальных возможностей федерального бюджета, были реально сокращены. Опять несколько коротких цифр. Мы заявляли в рамках ФЦП, новой ФЦП "Юг России" на 2014–2016 годы, 128 млрд. рублей на финансирование государственной программы. Сперва произошло сокращение этой госпрограммы до 64 млрд. рублей, а на сегодняшний день мы имеем

в этой государственной программе 30 млрд. рублей. В результате на 2014–2016 годы на всю программу развития Юга России бюджетные средства в рамках госпрограммы планируются в объеме 30 млрд. рублей. Нам пришлось в срочном порядке корректировать ФЦП "Юг России" на 2014–2016 годы, и все-таки мы пришли к пониманию, что мы должны остановиться на ряде принципиальных приоритетов, которые важны сегодня для Северо-Кавказского федерального округа. Это прежде всего ликвидация четырехсменного режима обучения в школах. И здесь я хочу обратить внимание, что до сих пор 20 тысяч детей на Северном Кавказе учатся в школах в четыре смены, это практически не образование, это фикция, это профанация образования. Мы с вами сегодня имеем очень неприятную картину: 119 тысяч детей мы сегодня не можем идентифицировать, это те ребята, которые родились, но не пришли в школы, мы их не видим.

То есть основные направления все-таки: для того, чтобы не размазывать эти 30 млрд. рублей по всем регионам, по всем субъектам, по всем направлениям, мы решили их сконцентрировать на нескольких направлениях. Прежде всего это строительство школ, ликвидация четырехсменного образования, это достройка объектов здравоохранения в рамках подпрограмм ФЦП "Юг России", это перинатальные центры, ряд других специализированных медицинских учреждений, где степень готовности строительства была около 80 процентов. Также 800 млн. рублей предусмотрено выделить на реконструкцию объектов исторического и культурного наследия Кавказских Минеральных Вод, и мы заложили 5 млрд. рублей на 2016 год на строительство реабилитационного центра — медицинского кластера, крупнейшего в России, — как модель якорного проекта на территории Кавказских Минеральных Вод.

Конечно, мы понимаем, что этих средств для решения всех накопившихся проблем и обеспечения комплексного развития явно недостаточно. В этой связи Правительство Российской Федерации планирует в 2014 году доработать программу развития Кавказских Минеральных Вод, придав ей комплексный характер. При этом планируется уточнить приоритеты на 2017–2020 годы с учетом реальной экономической ситуации и решения первоочередных задач развития Кавказских Минеральных Вод, а также обеспечить создание условий для привлечения частных инвестиций.

Но еще раз хочу обратить ваше внимание: даже при наличии необходимых бюджетных средств для финансирования комплексной программы ее успешная реализация невозможна без создания эффективной системы государственного управления этим регионом и рационального использования природных лечебных ресурсов.

Совместно с Администрацией Президента Российской Федерации мы прорабатывали различные варианты совершенствования действующей системы государственного управления регионом, и сегодня я с этой трибуны хотел бы озвучить давно назревшее предложение о необходимости разработки и принятия отдельного федерального закона об особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации — Кавказские Минеральные Воды. Причем в этом законе должны быть определены следующие базовые направления: модель управления регионом; права, обязанности и порядок взаимодействия, ответственность федеральных и региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, в том числе в части решения имущественных, земельных, финансовых, природоохранных, трудовых и других вопросов; особенности применения на территории Кавказских Минеральных Вод Гражданского,

Жилищного, Земельного, Лесного, Водного и Градостроительного кодексов; условия привлечения инвестиций в развитие санаторно-курортного и туристического комплексов, транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры на территории Кавказских Минеральных Вод. Причем положения этого федерального закона должны иметь на территории Кавказских Минеральных Вод правовой приоритет над положениями других федеральных законов (я могу сказать, такие прецеденты у нас на сегодняшний день уже есть).

Учитывая то, что у нас в Правительстве создано новое Министерство по делам Северного Кавказа, считаю, что оно должно возглавить разработку комплексной программы развития Кавминвод до конца года. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

А.Г. Хлопонин. Я уже заканчиваю. Спасибо.

...и до конца года подготовить этот законопроект. В этих целях мы планируем в ближайшее время сформировать межведомственную рабочую группу. У нас, знаете, есть Правительственная комиссия по вопросам Северного Кавказа, которую возглавляет Дмитрий Анатольевич Медведев. Мы планируем в ближайшее время, уже в первых числах июля, на заседании этой правительственной комиссии создать рабочую группу во главе с представителем Министерства по делам Северного Кавказа как раз с целью разработки этого закона.

Уважаемая Валентина Ивановна, я был бы очень признателен, если бы члены Совета Федерации приняли самое активное участие в подготовке этого законопроекта и, может быть, выступили даже с законодательной инициативой. Спасибо большое. Я закончил.

Председательствующий. Спасибо, Александр Геннадиевич. Мне кажется, очень объективный, с анализом, с проблемами доклад. Никакого шапкозакидательства: реальная оценка положения дел на сегодня и видение решения накопившихся проблем. Благодарю Вас за содержательный, объективный доклад.

Переходим к вопросам. Коллеги, прошу адресовать вопросы либо докладчику, либо приглашенным.

Мурат Ханафиевич Суюнчев, пожалуйста.

М.Х. Суюнчев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич, прежде всего, я, как житель Карачаево-Черкесии, хочу от лица жителей Карачаево-Черкесии поблагодарить Вас за деятельность в субъекте. Вы всегда держите руку на пульсе событий, и это определяет положительную динамику в регионе.

Создан новый курорт "Архыз", можно сказать, Вами создан. Как он будет сопрягаться с курортом Кавказские Минеральные Воды? Какие, на Ваш взгляд, нужны (если они нужны) крупные транспортные решения в регионе, может быть, в области авиатранспорта, железнодорожного транспорта, автомобильного транспорта? Как сделать так, чтобы увеличивающийся поток россиян получил комфортное транспортное обслуживание? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Спасибо. Когда мы разрабатывали курорт "Архыз", мы прежде всего исходили из транспортной логистики. Безусловно, в разработке этого проекта принимали участие ведущие международные компании, такие, как компания "Дез Альп". Это

компания, которая в том числе занималась управлением таких курортов, как Куршевель, и многих других курортов в Европе. Они на самом деле очень внимательно рассматривали транспортную логику, доступность этого курорта.

Поэтому мы сегодня говорим, что если авиационные ворота у нас сегодня существуют достаточно хорошие и качественные — это "Минеральные Воды", то нам, безусловно, сегодня крайне необходимо строительство еще одного аэропорта, по-моему, в Зеленчукском районе. Это как раз аэропорт малой авиации, который будет обеспечивать еще дополнительный полет с ближайших территорий — Ростова, Краснодар, Волгограда и с других территорий Российской Федерации. Плюс сегодня фактически автомобильный транспорт... за 2 часа 20 минут мы фактически достигаем этого курорта. Конечно, мы рассматриваем и вопрос железнодорожного транспорта, железнодорожной логистики на территории Карачаево-Черкесии. Эти все мероприятия у нас заложены. Сегодня есть уже инвесторы, которые готовы в том числе участвовать в строительстве частного аэропорта. Поэтому я думаю, что как раз курорт будет развиваться достаточно динамично. Во многом всё будет зависеть от возможностей в том числе и федерального бюджета по декапитализации компаний курортов Северного Кавказа.

В целом проект идет в графике, в сроках. Вы знаете, что первая очередь сдана — это поселок "Романтик". Сегодня строятся еще четыре гостиницы, три крупнейших подъемника. Мы не говорим, что это по масштабам проект, аналогичный сочинскому проекту, но то, что это курорт абсолютно современный, европейского уровня, имеющий свою специфику и представляющий, так сказать, этнокультурный образ Северного Кавказа — это

безусловно. Тем более что есть хорошие история, традиции, есть понимание людей. Есть у нас Домбай рядом, тоже место, которое известно всем. Поэтому я абсолютно уверен, что этот курорт будет развиваться. Здесь я вопросов не вижу особенных.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Федорович Кулаков.

В.Ф. Кулаков. Уважаемый Александр Геннадиевич, я знаю, что Вы очень много сделали для Северного Кавказа. Северный Кавказ я знаю не понаслышке, мне пришлось там очень долго служить. Но сейчас я представляю совершенно другой регион – Дальний Восток.

Обращаюсь к Вам, как к Заместителю Председателя Правительства. Скажите, не кажется ли Вам, что та программа по развитию Дальнего Востока, которая была поддержана Президентом, сейчас несколько переключалась на Юг? Я имею в виду Сочи, имею в виду Крым и тот регион, о котором Вы докладывали. Если возможно, проанализируйте выделяемые деньги до Урала и за Уралом.

И второе. Просьба к Вам, как к Заместителю Председателя Правительства. Правительство внесло закон об особой экономической зоне Магаданской области... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Заканчивайте, пожалуйста.

Добавьте время.

В.Ф. Кулаков. ...до 2015 года. Просьба его пролоббировать и поддержать.

А.Г. Хлопонин. Закон, я не расслышал, о чем?

В.Ф. Кулаков. Закон об особой экономической зоне Магаданской области.

Председательствующий. Владимир Федорович, мы сегодня обсуждаем другой регион вообще-то. И за Магаданскую область

уважаемый вице-премьер не отвечает. Давайте все-таки задавать вопросы по теме.

Пожалуйста, Александр Геннадиевич.

А.Г. Хлопонин. Я готов сказать только одно. Действительно, мы продолжаем в России жить стереотипами. И если мы говорим о том, что хватит кормить Кавказ и что Кавказ на сегодняшний день отбирает огромные ресурсы у других территорий, деньги перекачивают с Дальнего Востока на Кавказ, я хочу сказать, что это абсолютное заблуждение. Если возьмете с точки зрения бюджетной классификации и посмотрите, как сегодня финансируются регионы, то наши дотационные регионы финансируются абсолютно в рамках межбюджетных отношений по тем же принципам и подходам, как и любые другие субъекты. И я могу сказать, что они не входят в первую пятерку регионов по объемам средств, выделяемых на душу населения. К примеру, на ту же Тыву или ряд других территорий, не беру Забайкальский край, из федерального бюджета по межбюджетным отношениям выделяется не меньше, а иногда и больше средств в расчете на душу населения. Поэтому это абсолютно неверный подход.

Что касается Федеральной целевой программы "Юг России", которая существовала, — действительно, в то время были выделены огромные ресурсы — около 190 млрд. рублей. Хочу отметить, что львиная доля этих ресурсов (100 с лишним миллиардов) — это восстановление Чеченской Республики на самом деле было. И я приглашаю всех приехать в Чеченскую Республику, посмотреть город Грозный и увидеть, насколько действительно ситуация изменилась.

Но потом была ситуация та, с которой мы столкнулись в 2008 году, — кризис. Практически секвестрировались или

сокращались все федеральные целевые программы, они обрезались и так далее, и тому подобное.

Что касается Дальнего Востока, я Вам ответственно могу заявить, что сегодня и Президентом, и Председателем Правительства действительно ставятся задачи по выделению ресурсов на финансирование приоритетных направлений этой программы. Конечно, говорить о том, что мы сегодня изыщем триллион рублей в течение ближайшего времени... Это нереальная сумма. Но говоря о 100 млрд. рублей, которые в ближайшее время мы планируем реализовывать в проектах на территории Дальнего Востока, — это вполне реальные программы, которые будут реализоваться вместе с предприятиями естественных монополий и другими компаниями, которые сегодня работают на территории Дальнего Востока.

Еще раз повторяю, для Российской Федерации четыре территориальных приоритета сегодня существуют: безусловно, Дальний Восток; безусловно, это Крым; безусловно, это Северный Кавказ и Калининградская область. Надо понимать, что это те территории, которые требуют особо пристального внимания, особых акцентов, и мы никуда от этого деться не можем. И, насколько я имею представление, это взвешенная политика с учетом мнений в том числе и Совета Федерации, и депутатов Государственной Думы. Это неоднократно обсуждалось.

Да, действительно, мы сокращаем объемы. Я назвал цифры. Мы говорим о том, что только для того, чтобы регион Кавказские Минеральные Воды привести более-менее в соответствие, нам нужно свыше 180 млрд. рублей. Мы таких ресурсов, к сожалению, не имеем. Поэтому исходя из возможностей выбираем приоритеты — то, что в первую очередь, то, что не даст нам возможность действительно потерять эту уникальную охраняемую природную территорию,

которой мы все гордимся. Поэтому будем жить в тех условиях, в которых мы существуем, в тех ограничениях и давайте вместе определять приоритеты. У нас никаких секретов нет.

Что касается Северного Кавказа, еще раз повторяю: я готов положить на стол все средства, которые у нас предусмотрены, давайте вместе определять приоритеты, что главным для нас на сегодняшний день является. Поэтому предлагаю всем участвовать. Никаких секретов у нас в этом плане нет.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Александр Геннадиевич, благодарю за действительно реальную оценку ситуации. Вопросов два.

Считаете ли Вы, что состояние такого уникальнейшего курорта позволяет ждать реализации программы, рассчитанной до 2025 года? И Вы предлагаете принять федеральный закон. Проект уже подготовлен и внесен на рассмотрение в Государственную Думу? Это один вопрос.

И второй. Вы замечательно сказали, что нужно сделать. А у меня вопрос: а что мешало это сделать до сегодняшнего заседания Совета Федерации, в частности создать рабочую группу? Потому что создается впечатление, что эти предложения подготовлены в связи с нашим заседанием. Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Спасибо Вам большое.

Мешала, прежде всего, постоянно изменяющаяся конъюнктура. Еще раз говорю, мы готовим одну Федеральную

целевую программу "Юг России", где предусматриваем значительное ресурсное финансирование. Потом вынуждены сокращать, корректировать государственную программу, потом еще раз сокращать, корректировать. Разница между 128 миллиардами, которые предусматривали под объекты, и 30 миллиардами, которые остались. Вот когда у нас осталось 30 миллиардов, мы просто принимаем решение определять приоритеты и корректировать ФЦП. Естественно, мы смотрим на весь Юг России и понимаем, что Северный Кавказ важен, понимаем, что там сейчас самое болевое, что в первую очередь надо делать.

Конечно, честно могу сказать вам: Кавказские Минеральные Воды у нас не попали в приоритетную задачу. Еще раз: при наличии 20 тысяч детей, которые учатся в четыре смены, при такой безработице, при такой ситуации с молодежью, которой нечем заняться, конечно, мы стараемся какие-то другие приоритеты выделить. Тем не менее изыскиваем ресурсы на транспортные ворота, дорожную инфраструктуру, ряд других направлений.

Мы говорим о чем? Мы говорим о том, что главный парадокс сегодня в Кавказских Минеральных Водах один — это у семи нянек дитя без присмотра, как это называется. У нас сегодня... вот есть прекрасная лестница, если вы отдыхали в Кавказских Минеральных Водах, в Кисловодске, огромная лестничная зона прекрасная, которая находится в собственности. Сколько бы вы ее ни реконструировали, есть интересы муниципалитета: если рядом, прямо вплитык к этой лестнице построить какое-то здание коммерческое, магазин, торговый центр, который просто убивает всю эту красоту, то понятно, что здесь у каждого субъекта деятельности на территории свои приоритеты. Вот этого не должно быть.

Законы № 131 и 184 практически "убили" напрочь все те нормативные акты и указы Президента, которые существовали до этого. Каждый работает по своим направлениям. Единого центра управления этой огромной важнейшей территорией не существует.

Поэтому еще раз говорю, что ключевая наша сегодня задача — разработка этого закона, федерального закона, который имел бы приоритетное или первостепенное значение среди всех других законов, которые действуют сегодня на территории. Прецедент такой существует, если возьмете "Сколково" в пример. Я не предлагаю копировать "Сколково". Но, собственно говоря, как приоритетный закон такой должен выйти по Кавказским Минеральным Водам. Степень его готовности слабая. Поэтому нам предстоит в ближайшее время на базе законодательства его проработать. Задача — в этом году внести проект этого закона в Государственную Думу на рассмотрение. Задача эта будет поставлена нашему Министерству по делам Северного Кавказа. Такая задача стоит.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Геннадиевич, вопрос, который мы сегодня рассматриваем... Действительно, курорты Кавказских Минеральных Вод уникальные. И жители Ставропольского края с ностальгией вспоминают те советские времена, когда это был лучший курорт мирового уровня, когда были ухожены парки, города. Сегодня все это настолько уже обветшало, Вы правы, и инфраструктура, и облик городов, и отсутствие благоустройства, и, главное, — отсутствие активного использования потенциала этого курорта, в том числе для экономического и социального развития Ставропольского края. Такой богатый, уникальный край является дотационным, бедным, несчастным. И, конечно, это никуда не годится.

Я полностью с Вами согласна, что развитие такой зоны — это ответственность и федеральных властей, и региональных, и местных властей. И ранее действовавшие региональные руководители, я хочу сказать, неэффективно занимались развитием этой зоны при понимании нехватки средств. И та вакханалия, которая существовала, при отсутствии нормативной базы, градостроительного регулирования привела к тому, что эта особо охраняемая, курортная зона стала стихийно застраиваться, приоритет взяли коммерсанты только в своих целях, не думая о том, что происходит. Я как раз хотела задать вопрос, но Вы уже об этом сказали, что нужен отдельный закон, в котором была бы четко прописана ответственность федеральных органов власти, региональных и местных, чтобы было налажено эффективное управление развитием этого региона.

Второе. Это активно обсуждаемая тема — принадлежность объектов к федеральной собственности, в том числе историко-культурного наследия, собственности федеральных министерств и ведомств и собственности субъекта Федерации. Субъект говорит, что федеральные органы власти не управляют, не отвечают, не финансируют. А федеральные органы власти, наверное, справедливо говорят, что, если мы передадим, будет процветать коррупция, не хватает денег у региона, и, в общем, Иван кивает на Петра, а Петр на Ивана.

Здесь также нужно в рамках той рабочей группы, которую вы создали, определиться с тем, кто будет наиболее эффективно управлять теми или иными объектами.

Тот же известный парк в Кисловодске. Там сколько? 800 гектаров, если я не ошибаюсь. Ну, 2 гектара привели в порядок, а остальное-то в каком состоянии?

Если федеральный центр решит, что это должна быть федеральная собственность — тогда надо и отвечать за это, тогда и надо обеспечивать необходимым финансированием приведение в порядок, содержание, эксплуатацию и соблюдение правил охранных зон. Если просто держать федеральную собственность, не выделять деньги, тогда нет хозяина. Если субъект Федерации предлагает свою собственность, надо посмотреть его возможности и спрашивать с него под строгим контролем федеральных органов власти.

То есть нужна политика, нужны понятные правила игры и для региона, и для бизнеса. И, конечно же, мы никогда не получим того объема финансирования из федерального бюджета, который нужен для приведения в порядок.

Опять-таки, при соблюдении условий особо охраняемой эколого-курортной зоны надо создать правила игры, понятные для бизнеса, и в то же время привлекательные для инвестиций. Ну, пойдут в такой регион! Он, действительно, инвестиционно привлекательный. Только надо сказать, что это правила, которые будут жестко соблюдаться. Не будет коррупции, не будет взяток, не будет особых условий, принимаемых под столом решений и так далее. На это должны быть направлены усилия федерального центра и вновь созданного министерства. И затягивать с этим нельзя.

Указ Президента 1992 года — ничего не происходит. Мифические программы с огромными предполагаемыми объемами выделения финансирования — и на самом деле они все провалились. Переносились сроки, сокращалось финансирование, а потом вообще закрыли программу по Кавказским Минеральным Водам.

Поэтому я поддерживаю Вашу позицию о необходимости создания и отдельного закона, и специальной программы. Либо это должна быть подпрограмма, неважно. Но она должна быть

содержательная, с понятными приоритетами, понятными объемами финансирования и совместной ответственностью, как федерального центра, так и субъекта, и бизнеса, но реального бизнеса, который придет на понятных правилах.

Конечно, министерство только что создано, но я поддерживаю Вашу настойчивость в том, чтобы эти документы были приняты до конца этого года, иначе мы не попадем в бюджет 2016 года. Понимаете? Поэтому уж надо напрячься, приложить максимум усилий для того, чтобы это сделать профессионально, быстро, конкретно. Мы Вас поддержим на всех этапах, мы подключимся к разработке закона и в решении запишем ответственность комитета, и не только комитета по региональной политике. Безусловно, это должна быть программа, которая начнет реализовываться не позднее 2016 года, потому что откладывать уже вопрос нельзя.

Хотелось бы уточнить у Вас еще раз возможность принятия такой программы до конца года, внесения в Правительство, чтобы можно было уже прорабатывать бюджет, может быть, частично 2015 года и, конечно, 2016 года. То есть вопрос о законе и программе. И Ваша позиция по собственности: что должно находиться у Федерации, что у субъекта, и как этим управлять?

А.Г. Хлопонин. Уважаемая Валентина Ивановна! Поскольку я являюсь вице-премьером, курирующим теперь территорию Северо-Кавказского федерального округа, Вам ответственно заявляю, что мы сделаем всё от нас зависящее, чтобы действительно этот закон вышел или хотя бы проект был внесен до конца этого года. Тем более что здесь не надо изобретать велосипед. Вы очень правильно сказали, что очень много качественных, нормативных актов в свое время уже было проработано, разрабатывалось начиная с 1992 года и ранее.

Здесь очень важно сейчас с учетом, еще раз говорю, существующей нормативной базы создать закон, который являлся бы приоритетным над всеми остальными законами, работающими на этой территории, вместе со 131-м, 184-м федеральными законами. Такая возможность есть. Мы, я думаю, оперативно создадим группу, попросим вас дать представителя в эту группу. И думаю, что мы внесем этот законопроект в этом году. Это важнейшая задача.

Еще раз что касается финансирования. У нас доведены лимиты по ФЦП "Юг России" на 2017–2020 годы в размере около 150 млрд. рублей. Я понимаю, что не все эти ресурсы должны идти на Кавминводы, но часть средств обязательно, мы имеем возможность сегодня корректировать эту федеральную целевую программу, будем тоже предусматривать ресурсы. Я надеюсь, что...

Кстати, хочу обратить ваше внимание, на территории Ставропольского края за четыре года сменилось три губернатора. Работать в таких условиях тоже не совсем просто, так как у нас каждый раз новые правила игры возникали по тем или иным причинам, разные интересы. Я надеюсь, что в сентябре у нас успешно пройдут выборы и придет на длительный период губернатор, с которым можно будет достаточно конструктивно и созидательно работать.

Я очень надеюсь, что мы с вами подключимся к решению еще одной очень острой проблемы. Сегодня огромное количество ведомственных санаториев находится на территории Кавказских Минеральных Вод. Загрузка, кстати, уникальная: круглый год 92 процента — загрузка этих санаториев. Деньги эти все изымаются и перераспределяются в федеральный центр на уровень их головных компаний. Ни копейки из этих денег на развитие в регионе не

остаётся. Подумаем сегодня и о других, иных способах и формах привлечения инвестиций на эту территорию.

Валентина Ивановна, я абсолютно убежден, что при Вашей поддержке, при такой позиции Совета Федерации, Государственной Думы, при том, что сегодня огромное количество людей, кстати, не только из России и стран СНГ, летают туда отдыхать... Это место не новое. Оно по своим ресурсам, по своим запасам мощнее, чем Баден-Баден, Карловы Вары, в три-четыре раза.

Я думаю, действительно, наша задача — создать для России курорт мирового значения, не только всероссийского, но мирового. Я отвечаю, что мы конкретно займемся этой проблемой, обязуюсь.

Председательствующий. Спасибо. Александр Геннадиевич, хочу и Вас предупредить, и нового министра Льва Владимировича Кузнецова, что, если Совет Федерации берется за какую-то проблему, мы ставим ее на жесткий контроль и будем спрашивать конкретно по результатам, чтобы у вас не сложилось впечатление, что вот сейчас послушали и забыли. Нет, теперь мы уже от Вас, Лев Владимирович, не отстанем, чтобы Вы это понимали.

Но и со своей стороны мы готовы всячески принимать участие в подготовке законов, программы, отстаивать в бюджете эти позиции. Раз уж мы взялись за эту проблему, это не случайно, действительно уже перезрела проблема. Давайте вместе те договоренности, которые будут достигнуты, реализовывать, чтобы для Вас, как для нового министра, это было одним из главных приоритетов. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Александр Геннадиевич, большое спасибо за объективный, самокритичный анализ ситуации, которая сегодня имеет место в этом регионе, но и надеюсь, что с Вашим приходом мы действительно получим приоритеты в решении в итоге проблем, в том числе связанных с лечением детей с заболеваниями желудочно-кишечного тракта, которые сегодня на одном из первых мест у нас.

Но у меня вопрос все-таки к Росимуществу. В прошлый раз мы обсуждали вопрос, связанный с эффективностью использования российского имущества, госимущества на территории субъектов Российской Федерации.

Обращаю внимание, что на территории только города Томска сегодня около 30 объектов, находящихся в государственной федеральной собственности, эксплуатируется для нужд именно субъекта Российской Федерации — для управления, для образования, для лечения. И на все эти объекты субъект Российской Федерации — Томская область — подала заявку... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. ...чтобы передать все-таки эти объекты в собственность субъекта, так как данные объекты, являющиеся памятниками, сегодня разрушаются и портят, соответственно, вид города Томска. Тем не менее под различными надуманными предложениями, чисто формальными предложениями данные объекты не передаются на протяжении длительного времени.

В связи с этим у меня вопрос. Скажите, пожалуйста, существуют ли критерии отказа в передаче объектов в собственность субъекта Российской Федерации или критерии, по которым принимается решение о передаче? Так как те письма, с которыми я знакомился, о причинах отказа, не выдерживают никакой критики,

не хочется сейчас их зачитывать, потому что это большой минус именно вашему ведомству.

Председательствующий. Пожалуйста, Ольга Константиновна, вопрос к Вам.

О.К. Дергунова, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации — руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Вопросы взаимоотношений и передачи собственности с уровня Российской Федерации на уровень субъектов или муниципалитетов регулируются 122-м федеральным законом и 374-м постановлением Правительства. В 122-м законе дан исчерпывающий список тех критериев, по которым можно передавать собственность Российской Федерации на иные уровни собственности. 374-е постановление регулирует комплект документов, которые волеизъявитель, муниципалитет или субъект, должен направлять в Российскую Федерацию. Исходя из этих двух правоустанавливающих документов и принимается решение.

В том случае, если не хватает критериев, определенных в 122-м федеральном законе, мы обращаемся в Правительство Российской Федерации для принятия решения на уровне Правительства Российской Федерации, распоряжением Правительства.

Председательствующий. Ольга Константиновна, ответ, наверное, правильный, но очень бюрократический.

Я хочу сказать, что в этом законе прописано, что то имущество, которое используется органами власти субъекта в целях управления, социальной и так далее, подлежит передаче субъекту Федерации, но на практике этого не происходит.

Почему мы так напряженно ведем с Вами диалог в Совете Федерации? Потому что все субъекты Федерации высказываются очень критично по поводу того, что на их обращение о передаче здания, в котором находится мэрия, или передаче здания, в котором находится школа или больница, которое (исторически так сложилось) находится в федеральной собственности, получают бюрократические отказы. Вот в этом смысле Вам надо навести порядок. И не надо федеральной казне, Росимуществу держаться, как за последний кусок, за последнюю пядь и не отдавать то, что нужно для исполнения управленческих функций субъектами Федерации, социальных функций и других. Ну, нельзя так! Другие времена на дворе. У нас Российская Федерация, у нас федеративное государство. И нельзя с таким недоверием относиться к руководителям субъектов Федерации, их нуждам и потребностям. И если Вы считаете, что из Москвы эффективнее управлять всем имуществом России, то Вы ошибаетесь. Я думаю, что Вы это, как опытный руководитель, понимаете. И что на местах и ваши органы власти тоже допускают ошибки, что было сделано в том же Кисловодске, когда Колоннаду передали непонятно кому, объект исторического наследия, где организовали лоточную торговлю и так далее, подписали незаконный документ. То есть и с той, и с другой стороны есть ошибки. Но надо более внимательно относиться к обращениям губернатора, когда они обоснованы и соответствуют закону. Спасибо.

Коллеги, есть предложение вопросы прекратить, потому что у нас еще много выступающих, мы попросим их выступить. Нет возражений? Нет.

Тогда, уважаемый Александр Геннадиевич, присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо еще раз Вам за доклад.

Давайте перейдем к выступлениям.

Л.В. Тягачёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

У меня возражение.

Председательствующий. Включите микрофон Тягачёву.

Пожалуйста, Леонид Васильевич.

Л.В. Тягачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Геннадиевич! Почему у меня возражение? Потому что я не могу не сказать, тема для меня жизненная, поскольку, будучи членом сборной СССР и главным тренером сборной СССР, я практически прожил всю сознательную молодую жизнь на Кавказе. И мне очень приятно, что сегодня Александр Геннадиевич делает некий отчет, и ему большое спасибо за то, что он взялся за неподъемное, но сверхважное дело. И у меня особое предложение. И, конечно, в унисон тому, о чем сказала Валентина Ивановна... Всё советское время на Северный Кавказ в санатории и горнолыжную часть (в Приэльбрусье) невозможно было попасть ни советским людям, ни иностранцам, поскольку... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон Леониду Васильевичу.

Леонид Васильевич, задайте вопрос, пожалуйста. Ваше время истекло.

Л.В. Тягачёв. Валентина Ивановна, вопрос у меня простой: будет ли развиваться та часть, которая приносит во всем мире особые доходы государству, — это Эльбрус, это ледник Эльбрус.

И второе. В унисон тому... Когда мы готовились к Олимпиаде, был создан наблюдательный совет, который возглавил Козак. Я считаю, что от Совета Федерации Тягачёв, Фетисов, от Госдумы

представители могли бы войти в состав такого наблюдательного совета, который бы постоянно работал и решал вопросы, о которых Вы, Александр Геннадиевич, сегодня говорили.

Вот два важных момента для реализации этой программы.

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Геннадиевич.

А.Г. Хлопонин. Спасибо большое.

Я ответственно Вам заявляю, что мы рассматривали несколько особых экономических зон туристско-рекреационного типа, где будет развиваться как раз спорт, спортивная часть горнолыжно-курортной инфраструктуры. Безусловно, изначальное предложение, Вы знаете, — это пять подобных зон: Архыз, Эльбрус, Мамисон, Армхи и Цори, Матлас (Дагестан). На сегодняшний день мы все-таки пошли по приоритетам, по тем возможностям, которые у нас сегодня есть, исходя из ресурсов и средств. Приоритетными направлениями будут являться следующие. Безусловно, это Архыз — зона развития горнолыжного кластера. Эльбрус в обязательном порядке будет развиваться, и есть проект развития Эльбруса (это и ледник, и канатная дорога, и новые подъемники, и развитие нижней зоны Приэльбрусья). Вы знаете, сегодня и горный туризм там развивается, на Эльбрусе непосредственно.

Следующий на сегодняшний день — в Чеченской Республике курорт, который развивается опять-таки по инициативе главы Чеченской Республики. Вкладывается огромный ресурс, но там есть вопросы еще по экономике.

Что касается Матласа, было принято решение им пока не заниматься. К сожалению, даже название — слово "матлас" переводится как "снега нет". Конечно, хорошая история с ним, идея была хорошая, только снега там нет и не бывает. Я думаю, что это такой долгоиграющий проект.

Поэтому еще раз повторяю, три ключевых проекта: Архыз, Эльбрус в обязательном порядке и в Чеченской Республике проект, я забыл, как называется. Ведучи, да.

Что касается Мамисона, — очень дорогостоящий проект. Он будет подороже, чем даже Сочи строить, ресурса пока такого нет, мы его разрабатываем, хотя площадка уникальная — это ледник, это прекрасное место. Там только одна инфраструктура дорожная с мостом будет стоить порядка 20 млрд. рублей. Это тяжелый проект. Поэтому вот эти два направления — первоочередные, все остальные будем смотреть по мере развития.

Естественно, это будет сопряжено, безусловно, и с Кавказскими Минеральными Водами, где люди могут не только покататься, но еще поехать отдохнуть в Кавказские Минеральные Воды. Это есть в проектах, средства заложены, я думаю, если есть необходимость, в компании "Курорты Северного Кавказа" предоставят подробный доклад о приоритетах и направлениях развития.

Председательствующий. Спасибо, Александр Геннадиевич.

Я сейчас попрошу взять слово Юрия Витальевича Росляка, аудитора Счетной палаты.

Юрий Витальевич, просьба до 5 минут максимум. Пожалуйста.

Ю.В. Росляк. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации и участники! Я благодарю за приглашение к обсуждению и несколькими тезисами постараюсь подтвердить те выводы, которые уже Александр Геннадиевич сделал. Действительно, программа сегодня финансируется с минимальным объемом средств из федерального бюджета. На 2013 год фактически федеральных денег почти не выделялось. В 2012 году, к сожалению, было освоено только 57 процентов от тех средств, которые выделялись на ФЦП, и

2013 год фактически был посвящен тому, чтобы доосвоить оставшиеся деньги.

Но при этом хотелось бы обратить внимание, что по отдельным министерствам и ведомствам финансирование шло через непрограммную часть ФАИП, то есть каждое министерство защищало свою собственность или собственность, которая находится у них в оперативном управлении. Данный факт свидетельствует о том, что эффективного механизма управления реализацией ФЦП, к сожалению, пока не создано. Я имею в виду развитие именно Кавминвод.

В 2013 году нами было проведено мероприятие по проверке использования федерального имущества в филиале федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный медицинский центр", и был вскрыт достаточно большой ряд нарушений, в том числе злоупотребление полномочиями по распоряжению федеральным имуществом со стороны территориального управления Росимущества по Ставропольскому краю. И примеры этого приводились, и, к сожалению, эта практика до настоящего времени не изжита, и соответствующие определение и представление находятся на исполнении сейчас в Росимуществе.

Например, такие объекты, как "Главные нарзанные ванны" в Кисловодске, "Ванны Островского" в Железноводске, и другие не вовлечены в хозяйственный оборот, хотя могут оказывать услуги и в свое время очень эффективно их оказывали. Имеются и другие нарушения, которые мы в своем акте отразили.

Счетная палата провела экспертизу Госпрограммы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, включая подпрограмму по развитию Кавминвод. Экспертиза показала, что, к сожалению, в подпрограмме

присутствуют только три мероприятия, и, естественно, всю ту гамму вопросов, которая существует на сегодня в Кавминводах, эти три мероприятия покрыть не могут. Нужна подробная, составляемая в режиме пообъектного сетевого планирования программа, которая реально дала бы возможность организовать эффективную работу.

К сожалению, системности и комплексности по целому ряду предложений пока (мы делаем вывод) не наблюдается. И то, о чем Александр Геннадиевич сейчас говорил, о результатах работы рабочей группы, дай бог, должно привести к реальным изменениям в этой ситуации, потому что даже при отсутствии федеральных денег много что нужно и можно реализовать на данной территории. Поэтому я перейду к предложениям.

Во-первых, нужно завершить полный анализ существующих проблем Кавминвод и на основе этих приоритетов и определения проблематики сформулировать цели и приоритеты развития данной уникальной территории, которая может и обязана быть высокодоходной, и как минимум нужно восстановить потенциал до миллиона посетителей, который был еще в советское время. Сейчас мы опустились до уровня 700 тысяч.

Необходимо создать необходимые для этой особой территории правовые основания для успешного развития региона, и, кстати, не только этого. Этот закон может быть применен и для других такого рода территорий. Целесообразно этот закон создать с тем, чтобы сформировать специализированные режимы, которые бы устанавливали и особый статус территории для обеспечения одновременно и реставрации, и приспособления этих объектов для современного и высокоэффективного использования. И об этом законе много говорили. Я думаю, что это абсолютно правильное решение.

Но помимо этого самое главное, что нужно сделать и что не требует денег, — разработать генеральные планы и соответствующие документы территориального планирования, которое бы всё расставило по своим местам, определило бы градостроительные, земельные возможные участки, режимы их использования. И делать это нужно с привлечением национальных специалистов. Здесь даже местных этих самых организаций проектных не хватит. Вот эти схемы территориального планирования, генеральные планы соответствующих курортных поселений и инженерные и иные инфраструктуры должны сегодня уже дать возможность решать целый ряд проблем.

Смешно сказать, но сегодня этот регион испытывает дефицит питьевой и хозяйственной воды, потому что минеральную воду, извините меня, для повседневного употребления и хозяйственных нужд использовать нельзя. Питьевой воды в нормальном количестве, к сожалению, нет. Такая же проблема с водоотведением. То есть нет цивилизованной системы канализования во всех этих уникальных на сегодня сохраненных еще территориях.

Поэтому мы считаем, что необходимо все-таки, Александр Геннадиевич, произвести корректировку подпрограммы с тем, чтобы она стала детальной, комплексной и явилась инструментом мобилизации всех ресурсов, включая муниципальные и региональные.

И, естественно, нужен координатор. Я надеюсь, что...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, Юрий Витальевич.

Ю.В. Росляк. Я завершаю.

Я думаю, что в последние годы очень часто реформировалась система управления. Создание сейчас и формирование нового министерства должно стать тем самым единым центром управления, который необходим для этого региона. И Счетная палата в рамках экспертиз, которые сейчас проводятся по всем видам госпрограмм, свои предложения, замечания в том числе в тот законопроект, который предлагается принимать, естественно, внесет. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Юрий Витальевич. Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич, я хочу присоединиться к словам признательности за...

Председательствующий. Леонид Васильевич, не отвлекайте, пожалуйста, вице-премьера. Все-таки надо ему послушать то, о чем говорится на заседании. Леонид Васильевич, Вы меня слышите? Идет обсуждение, и Александр Геннадиевич должен послушать выступления сенаторов.

И.М.-С. Умаханов. Александр Геннадиевич, повторю, я присоединяюсь к словам признательности за предыдущую Вашу плодотворную деятельность на посту полномочного представителя. Хочу Вас также поблагодарить за системное выступление, предложения в том числе в части законотворческой деятельности.

Понятно, что бюджетных денег не бывает слишком много, их всегда не хватает. Но есть сферы, которые нуждаются не столько в деньгах, сколько в нормальной организации и четкой правоприменительной практике. Речь идет о создании инвестиционного и делового климата. На эту сферу предусмотрено потратить немалые деньги из разных источников бюджета, но этого

Так вот, в 2006 году научно-производственное объединение "Инфокристалл" приобрело в городе Кисловодске недостроенный бассейн. Строительство началось еще в советское время. Инвесторы нашли деньги на реконструкцию, заручились поддержкой руководства города, края, им выделили в аренду землю. Но это решение оспорило территориальное управление Росимущества. В течение пяти лет вплоть до 2011 года продолжались судебные тяжбы, апелляции. В конце концов инвестор доказал свои права во всех трех арбитражных инстанциях. И почти год назад Ставропольское территориальное управление передало документы в вышестоящий орган Росимущества для исполнения. Никаких ответов. В феврале сего года правительство Ставропольского края обращается в Росимущество с просьбой ускорить рассмотрение вопроса. Безрезультатно!

Наша коллега из Государственной Думы, сопредседатель Общероссийского народного фронта Ольга Викторовна Тимофеева, в марте сего года направляет депутатский запрос в Росимущество. Проходят три с половиной месяца — никакого ответа. В итоге инвестор не может приступить к работе, бюджет не получает арендные платежи, а недостроенный спортивный комплекс разваливается на глазах. Кто от этого выигрывает? При таком подходе никаких денег для обеспечения инвестиционной привлекательности не хватит, а в центре города Кисловодска так и будут стоять десятки недостроев.

Поэтому, пользуясь присутствием Ольги Константиновны Дергуновой, настоятельно прошу разобраться в ситуации, с тем чтобы судебные решения в нашей стране безусловно исполнялись, а ответы на депутатские запросы направлялись в установленные сроки и по существу. Я не знаю, может быть, это стоит оформить как протокольное поручение?

И еще одно, последнее. Я хочу напомнить коллегам, что в декабре 2012 года Совет Федерации в постановлении о роли субъектов Российской Федерации в улучшении инвестиционного климата предусмотрел создание рабочей группы с Минэкономразвития для мониторинга инвестиционного климата и реализации государственной программы развития СКФО. В практическую плоскость это предложение не перешло. Чуть позже была создана рабочая группа по мониторингу выполнения майских указов при Минрегионе, в ней тоже представители Федерального Собрания не представлены.

В этой связи, Александр Геннадиевич, одно предложение. Может быть, нам все же вернуться к этой теме с учетом вновь созданного Министерства по делам Северного Кавказа? Это позволит и обеспечить обратную связь, и, наверное, тогда будет поменьше таких вопиющих фактов бюрократической волокиты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Борисович Скоморохин.

К.Б. Скоморохин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемые коллеги! Я, как и многие здесь присутствующие, в первую очередь хочу поблагодарить Александра Геннадиевича за всю ту работу, которую он провел для Северного Кавказа и, в частности, для Кавказских Минеральных Вод.

Уважаемый Александр Геннадиевич, я знаю, что Вы стояли у руководства при разработке концепции развития Кавказских Минеральных Вод до 2025 года. Это всеобъемлющий документ, обсуждение которого проходило публично, и участвовали все заинтересованные жители Северного Кавказа, и мы очень надеемся, что все-таки эта концепция когда-нибудь будет утверждена.

Также хочу поблагодарить, Валентина Ивановна, Вас: после Вашей поддержки и помощи пошел, что называется, вопрос о передаче федерального имущества, которое находится в пользовании города Ессентуки. Я получил сегодня документы, и часть имущества уже в работе, а остальное обещают передать буквально в ближайшее время. Спасибо Вам огромное. Это имущество городу Ессентуки просто необходимо.

Ну и, пользуясь случаем, я хотел бы обратиться с просьбой и к Вам, Валентина Ивановна, и к Александру Геннадиевичу.

Развитие Кавказских Минеральных Вод на перспективу — это, конечно, очень важный вопрос, но в 2013 году четыре детских санатория, принадлежащие Федерации независимых профсоюзов, были или закрыты, или перепрофилированы, к сожалению, к сожалению... И губернатор обращался, и депутаты краевой Думы обращались, и мы, сенаторы, обращались. Получили от Федерации независимых профсоюзов ответ, что 19,5 тысячи за путевку — это очень мало, и они не могут обеспечить содержание детей на эти деньги.

Я хочу обратиться к Вам с просьбой поддержать санатории детского здравоохранения, потому что здания, сооружения мы, конечно, когда-нибудь построим, а вот тот кадровый потенциал, человеческий потенциал, который сейчас присутствует, мы, к сожалению, потом вряд ли восполним. Спасибо.

Председательствующий. Константин Борисович, перепрофилирование детских санаториев — это преступление. И никому не позволительно — ни профсоюзам, никому — посягать на детские санатории, у нас не хватает детской санаторной реабилитационной базы. И поэтому я прошу Вас, давайте подготовим...

К.Б. Скоморохин. Валентина Ивановна, у меня есть факты, я могу перечислить и по названиям, и по количеству мест.

Председательствующий. Ну, у нас профсоюзы независимые, они всю собственность, созданную трудом советского народа, присвоили себе и теперь считают, что могут распоряжаться ею по своему усмотрению. Вот на детские санатории пусть рука ни у кого не поднимается! Подготовьте обращение от имени Совета Федерации к руководству профсоюзов, что палата категорически будет возражать против такого рода действий. И давайте возьмем этот вопрос на контроль и, если надо, публично проведем слушания, вытащим профсоюзы, и пусть все увидят их отношение к детям, что у них на первом плане — дети или коммерция. Подготовьте (коллеги, не возражаете?) от имени Совета Федерации такое обращение о недопустимости... У нас есть федеральный закон, который запрещает перепрофилировать образовательные учреждения и медицинские учреждения, и на профсоюзы он тоже должен распространяться. Подготовьте такое обращение.

Коллеги, у нас уже регламент рассмотрения полностью исчерпан, но все-таки я прошу с пониманием отнестись и дать сенаторам от Ставропольского края выступить, попросить Заместителя Председателя Правительства, если у него есть что-то, добавить, и завершать, поскольку мы выбиваемся из графика. Нет возражений?

Михаил Александрович Афанасов, пожалуйста, кратко, Вам слово. Сенатор от Ставропольского края.

М.А. Афанасов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые коллеги! Я вот сижу, слушаю... Конечно же, практически все мы думаем и мыслим одинаково, никаких нет разногласий. И, поверьте, что лучше меня с моим коллегой (рядом со мной сидит), наверное, все те проблемы, которые есть, никто не видит. Хотя все мои коллеги, многие, наверное, бывали в этом уникальном регионе, это жемчужина нашего...

Председательствующий. Михаил Александрович, сосредоточьтесь на предложениях, если есть предложения. И чуть-чуть дальше от микрофона, Вас плохо слышно. Пожалуйста.

М.А. Афанасов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу что сказать? Александр Геннадиевич, мы всегда с Вами советовались, и мне сегодня буквально утром говорил наш губернатор, что было понимание, что Вы всегда поддерживали передачу нашего парка, вернее, парка федерального, Кисловодску.

Почему-то сегодня Вы говорите, что не поддерживаете, хотя, по-моему, Вы поддерживали всегда этот вариант передачи. Губернатор сам просит, он мне об этом сказал: Александр Геннадиевич поддерживает. Как Вы думаете, этот вопрос можно все-таки довести?..

И что хочу, коллеги, сказать. Уважаемая Валентина Ивановна, нет у нас никаких разногласий, мы все (вчера на заседании комитета обсуждали) понимаем, что все-таки нужен этот федеральный закон, и надо нам его принимать прямо немедленно, до конца года. И очень правильно, что сегодня есть новый министр, есть понимание у Александра Геннадиевича, есть губернатор, который поддерживает, и Вы, Валентина Ивановна, огромное спасибо Вам.

Есть одна программа, есть одни проблемы, мы все готовы их решать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я предлагаю сенаторам от Ставропольского края, естественно, активно включиться в составе рабочей группы в работу по подготовке закона, программы, и руководство Ставропольского края. Потому что действительно системы управления никакой.

И, Юрий Алексеевич Скворцов, заместитель председателя правительства, у Вас есть что-то добавить, какие-то предложения? Пожалуйста.

Ю.А. Скворцов, заместитель председателя правительства Ставропольского края.

Валентина Ивановна, основная проблема Кавминвод — отсутствие финансов. Но финансы мы можем найти и там, если ввести курортный налог. Ранее он был, существовал, но с введением Бюджетного кодекса в 2004 году он полностью отменен, и вот этот маленький ручеечек финансовый, я думаю, помог бы Кавказским

Минеральным Водам иметь постоянный источник финансирования, о чем сейчас мы говорим.

И второй момент. С учетом того, что у нас транспорт (авиаперевозки) очень дорогой, хотел бы попросить НДС — 18 процентов — на авиаперевозки, может быть, как-то снизить для Кавминвод, чтобы и цены на перевозки понизить? И таким образом у нас получился бы финансовый источник постоянный, ну и снижение цены на авиаперевозки. Россиянам гораздо проще сейчас лететь в Турцию, в Египет, чем в Кавминводы.

Председательствующий. Юрий Алексеевич, наверное, актуальные вопросы, но не отличается Ваше выступление глубиной и пониманием места, где Вы находитесь. Мы полагали, что все-таки правительство края выскажет какие-то концептуальные, серьезные предложения по развитию курортной зоны, что Вы ответите на вопросы, почему у вас такой бардак в крае постоянный, когда не понятно, что творится, почему у вас нет градостроительных планов, почему у вас нет правил игры для региона и так далее, и так далее. Почему вы так плохо вовлекаете имущество в оборот? И почему вы не добиваетесь от федерального центра, а просто занимаетесь перепиской? Письма девушкам любимым пишите. Ходить, ногами надо выхаживать. Почему так неэффективно работает правительство Ставропольского края? Почему ветшает такой знаменитый, прославленный курорт? А Вы опять: "У нас денег не хватает". Так создайте условия для развития курорта, вы будете получать огромные доходы. Понимаете? А вы все время с протянутой рукой: "Давайте введем курортный налог". И всё, курорты будут процветать.

Давайте поручим комитету по бюджету, пусть они рассмотрят Ваши предложения. Но мелкота, с которой Вы выступаете, говорит о стиле управления руководства Ставропольского края. И я очень

надеюсь, что придут не ботаники, а что народ изберет нового губернатора, наконец появится эффективная команда и эффективное управление краем.

Присаживайтесь, пожалуйста, Юрий Алексеевич.

Сергей Леонидович Катанандов, пожалуйста, по постановлению.

С.Л. Катанандов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, от имени участников подготовки вопроса я хотел бы выразить Вам благодарность за своевременность поставленной темы. Вы сами видите, насколько глубоким сегодня получился разговор. Бесспорно, это невозможно было бы без такого очень внимательного отношения к своей работе и к этой теме Александра Геннадиевича Хлопонина. Он провел совещание с нашим участием. На заседании комитета были представители Правительства, новый министр и разговор был очень непростой, он сегодня продолжен.

Мы подготовили проект постановления, предлагаем его принять за основу, в ближайшее время нужно будет его доработать, и мы вынесем, может быть, его на 9-е число уже в окончательном варианте.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Леонидовичу? Проект постановления у вас имеется. Предлагается принять его за основу и затем принять уже в окончательной редакции на следующем заседании. Нет возражений? Нет.

Прошу за то, чтобы принять проект постановления "О мерах, направленных на развитие особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказских Минеральных Вод" (документ № 255) за основу, проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 42 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемый министр, уважаемая Ольга Константиновна, благодарю вас за участие, за содержательный, интересный доклад. Я надеюсь, что все выводы будут сделаны.

Мы возлагаем большие надежды, Александр Геннадиевич, на Вас, мы возлагаем большие надежды на нового министра и надеемся, что в Вашем портфеле это будет сейчас задача номер один.

Мы очень надеемся, Ольга Константиновна, что Вы тоже пересмотрите стиль своих взаимоотношений с субъектами и, в частности, по Кавказским Минеральным Водам. Наверное, разберетесь по итогам проверки Счетной палаты с эффективностью менеджмента территориального отделения. Возможно, Вы примете решение об укреплении кадров, усилении контроля – это Ваши вопросы, как руководителя. Но давайте все вместе объединим усилия и наконец сделаем дело. Наконец добьемся того, чтобы знаменитый курорт Кавказские Минеральные Воды снова вернул себе былую славу.

Благодарю всех за работу. Продолжим ее. И, коллеги, предлагаю в постановлении записать: вернуться к рассмотрению этого вопроса через год снова на пленарном заседании. Нет возражений? Нет.

Александр Геннадиевич, еще раз Вам огромное спасибо.

Спасибо всем приглашенным за участие.

Коллеги, переходим к следующему вопросу – "О назначении на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации".

Вчера на заседании Совета палаты было принято решение при рассмотрении вопроса о первом заместителе Председателя Верховного Суда, о заместителях Председателя Верховного Суда, а также председателе, заместителе председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда, о судьях Судебной коллегии по уголовным делам, Судебной коллегии по делам военнослужащих заслушать доклады полномочного представителя Президента Артура Алексеевича Муравьёва, Председателя Верховного Суда Вячеслава Михайловича Лебедева и председателя комитета по конституционному законодательству Андрея Александровича Клишаса сразу по всем персоналиям, после чего провести обсуждение и голосование.

Коллеги, нет возражений у вас против такого порядка?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. Принимается.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич, Вам слово.

А.А. Муравьев. Валентина Ивановна, позвольте уточнить. Как решили на заседании Совета палаты, по всем кандидатам?

Председательствующий. Да, как договорились. Мы сейчас за это проголосовали. Пожалуйста.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Серкова Петра Павловича для назначения на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Нечаева Василия Ивановича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Свириденко Олега Михайловича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Давыдова Владимира Александровича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Петровой Татьяны Анатольевны для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Хомчика Владимира Владимировича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Рудакова Сергея Валентиновича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Манохиной Галины Владимировны для назначения на должность председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуру Зайцева Владимира Юрьевича для назначения на должность заместителя председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года;

кандидатуры Абрамова Сергея Николаевича, Безуглова Николая Павловича, Боровикова Владимира Петровича, Ботина Александра Георгиевича, Ведерниковой Ольги Николаевны, Воронова Александра Владимировича, Дзыбана Александра Андреевича, Дубовика Николая Павловича, Ермолаевой Татьяны Александровны, Зателепина Олега Кимовича, Зеленина Сергея Рэмовича, Земского Евгения Юрьевича, Иванова Геннадия Петровича, Истоминой Галины Николаевны, Климова Александра Николаевича, Колышницына Александра Сергеевича, Кондратова Петра Емельяновича, Кузнецова Валентина Васильевича, Кулябина Владимира Модестовича, Куменкова Анатолия Викторовича, Лаврова Николая Геннадиевича, Пейсиковой Елены Владимировны, Романовой Татьяны Анатольевны, Русакова Владимира Владимировича, Сабурова Дмитрия Энгельсовича, Ситникова Юрия

Васильевича, Скрябина Константина Евгеньевича, Смирнова Виктора Петровича, Таратуты Игоря Викторовича, Тимошина Николая Викторовича, Фроловой Людмилы Георгиевны, Харламова Алексея Сергеевича, Хлебникова Николая Леонидовича, Хомицкой Татьяны Павловны, Червоткина Александра Сергеевича, Шамова Алексея Викторовича, Эрдыниева Эдуарда Борисовича для назначения на должности судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года, а также кандидатуры Замашнюка Александра Николаевича, Крупнова Игоря Владимировича, Сокерина Сергея Григорьевича для назначения на должности судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года.

Коллеги, ну и от себя хотел добавить, что все документы, которые по закону полагаются, к представлению Президента приложены. А в отношении кандидатуры Пейсиковой председатель профильного комитета Клишас Андрей Александрович доложит отдельно.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Доклад окончен?

А.А. Муравьев. Да.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? *(Оживление в зале.)* Подождите еще.

Спасибо большое. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Председателю Верховного Суда Российской Федерации Вячеславу Михайловичу Лебедеву.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

В.М. Лебедев. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должности первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда, судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда, заместителя председателя Апелляционной коллегии, а также судей Судебной коллегии по делам военнослужащих кандидатов, представленных полномочным представителем Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуром Алексеевичем Муравьевым. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Пожалуйста, есть ли вопросы к Вячеславу Михайловичу? Вопросы нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102 и частью 1 статьи 128 Конституции

Российской Федерации к ведению Совета Федерации относится назначение на должность судей Верховного Суда Российской Федерации.

Со дня вступления в силу закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации установлен переходный период сроком на шесть месяцев, то есть до 6 августа 2014 года, в течение которого Высший Арбитражный Суд Российской Федерации упраздняется, а вопросы осуществления правосудия, отнесенные к его ведению, передаются в юрисдикцию Верховного Суда Российской Федерации.

Президент Российской Федерации представил кандидатуры на должности судей Верховного Суда для назначения с 6 августа 2014 года. Я также не буду называть кандидатуры и те должности, на которые Президент представил указанных лиц. Хочу подчеркнуть, что на заседании комитета состоялось достаточно подробное обсуждение. Но многих из тех, кого вы сегодня увидите на трибуне (все кандидаты на должности судей Верховного Суда присутствуют в зале), конечно же, наш комитет и, я думаю, многие наши коллеги хорошо знают по достаточно плодотворной, плотной совместной работе. Это и наше участие в работе пленумов, и участие судей Верховного Суда в заседаниях нашего комитета, парламентских слушаниях. Поэтому эти кандидаты нам очень хорошо знакомы.

Все кандидаты соответствуют тем требованиям, которые установлены в законе: достижение 35-летнего возраста, наличие высшего юридического образования и стажа работы по юридической профессии не менее 10 лет, и прошли все установленные законодательством процедуры для назначения в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, я вам хочу напомнить, что мы с вами определили особый порядок назначения судей Верховного Суда в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации. Наше с вами решение состоит в том, что по первому заместителю Председателя Верховного Суда, заместителям Председателя Верховного Суда, председателю Апелляционной коллегии, заместителю председателя Апелляционной коллегии голосование будет проходить индивидуально.

То, что касается коллегий, — это решение комитета. И также, уважаемые коллеги, если члены Совета Федерации от одного субъекта выскажут такое пожелание или требование, чтобы по тем кандидатам, которые представлены в списке, также проходило индивидуальное голосование, не только по заместителям и председателям составов, то такая возможность есть. Вы можете это потребовать, задать вопросы и такое голосование также индивидуально будет проведено.

Также, ежели мы с вами соглашаемся, вы посмотрите все документы и у вас не возникнет других вопросов по кандидатурам, можем голосовать списком по Судебной коллегии по уголовным делам, то есть за представленный Президентом список кандидатов, которых представил представитель Президента, и за кандидатов в состав Судебной коллегии по делам военнослужащих также списком.

Уважаемые коллеги, что касается кандидатуры Пейсиковой Елены Владимировны, которая представлена Президентом. На заседании комитета у нас присутствовали все кандидаты на должности судей в первоначальный состав Верховного Суда (это коллегия по уголовным делам), за исключением данного кандидата. Причина отсутствия была уважительная — служебная командировка. Вячеслав Михайлович это подтвердил.

Позиция комитета была следующая: мы, никоим образом не нарушая требования закона, тем не менее отказались рассматривать эту кандидатуру и перенесли ее рассмотрение на следующее заседание комитета. Это нашло понимание у Председателя Верховного Суда. Мы во все установленные сроки укладываемся, поэтому надеемся эту кандидатуру рассмотреть, тем более что мы ожидаем представления очередных кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда к нашему с вами следующему пленарному заседанию.

Хочу подчеркнуть, что все кандидаты — достойные лица, имеют достаточный опыт работы, все готовы ответить на ваши вопросы, так же как на заседании комитета. Комитет рекомендует назначить кандидатов на должности судей Верховного Суда Российской Федерации с 6 августа 2014 года и провести голосование в порядке, который был оглашен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должности первого заместителя, заместителей Председателя Верховного Суда, председателя и заместителя председателя Апелляционной коллегии тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 38 сек.)

За	144 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Петр Павлович Серков.

Пожалуйста, Петр Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы к Петру Павловичу у кого-либо из сенаторов? Мы знаем Петра Павловича Серкова. На заседании комитета были вопросы. Вопросов нет.

Благодарю Вас, Петр Павлович. Присаживайтесь.

Уважаемые члены Совета Федерации, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Коллеги, все установили карточки для тайного голосования?

Поступило предложение назначить на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Петра Павловича Серкова. Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 24 мин. 50 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Петр Павлович Серков единогласно назначен на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Поздравляем Вас и желаем Вам больших успехов.
(Аплодисменты.)

Следующий вопрос — о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного

Суда Российской Федерации. На трибуну приглашается Василий Иванович Нечаев.

Пожалуйста, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы к Василию Ивановичу? Вопросов нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Василия Ивановича Нечаева. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 26 мин. 22 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Василий Иванович Нечаев назначен на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Поздравляем Вас и желаем Вам больших успехов, уважаемый Василий Иванович. *(Аплодисменты.)*

О назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации. Поступило предложение о назначении Татьяны Анатольевны Петровой.

Татьяна Анатольевна Петрова, приглашаю Вас на трибуну.

Есть ли вопросы к Татьяне Анатольевне? Есть? Нет.

Хорошо, хоть одну женщину назначаем на такую высокую должность.

Вячеслав Михайлович, благодарим Вас за это отдельно.

Вопросов к Вам нет, Татьяна Анатольевна. Присаживайтесь.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, ставлю на голосование вопрос о назначении Татьяны Анатольевны Петровой на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 27 мин. 57 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Татьяна Анатольевна Петрова назначена на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Поздравляем Вас, Татьяна Анатольевна, желаем Вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Переходим к следующему вопросу — о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. На трибуну приглашается Владимир Александрович Давыдов.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Александровичу Давыдову? Есть ли желающие выступить? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Владимир Александрович.

Ставлю на голосование вопрос о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации Владимира Александровича Давыдова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 29 мин. 07 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, Владимир Александрович Давыдов назначен на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Владимир Александрович, поздравляем Вас, желаем успехов.
(Аплодисменты.)

Коллеги, поскольку у нас карточки для тайного голосования, если кто-то хочет задать вопросы, поднимайте руку, потому что на пульте это не высвечивается. Ладно? Давайте для ускорения в ручном режиме.

Следующий вопрос — назначение на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. На трибуну приглашается Олег Михайлович Свириденко.

Олег Михайлович, пожалуйста.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Включите микрофон.

Максим Геннадьевич, пожалуйста. Карточку поменяйте на обычную. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

У меня вопрос такой. Как-то при назначении одного из заместителей Председателя Высшего Арбитражного Суда Валентина Ивановна задала вопрос о коррупции в Высшем Арбитражном Суде, и соискатель должности не смог конкретно ответить на этот вопрос. Вы прекрасно знаете, что в условиях рыночной экономики арбитражный суд является главным арбитром в рассмотрении экономических вопросов. И вопросы рейдерства, захвата предприятий, передела собственности и так далее, конечно, стоят очень остро. У Вас, как у человека, который работал, я посмотрел, в том числе и на коммерческих предприятиях, и возглавлял суд, какие у Вас мысли и что Вы собираетесь делать с вопросами коррупции именно в системе экономических судов? Поскольку арбитражные суды пока у нас присутствуют, я думаю, что в дальнейшем, поскольку... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. ...коллегия сокращена у нас до 30 человек. Каким образом Вы собираетесь выстраивать работу? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Михайлович.

О.М. Свириденко, кандидат на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Ответ будет очень простой.

Поскольку есть поручение Президента о режиме единообразия практики (как вы помните, это было одним из оснований объединения двух высших судов), наша задача — обеспечить в полном объеме в Верховном Суде то единообразие практики, которое в некоторых регионах и округах существует.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Поменяйте карточку.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

Включите микрофон Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемая Валентина Ивановна, я благодарна Евгению Викторовичу, но у меня вопрос был непосредственно к специалисту в части уголовного права, потому что у нас есть актуальные вопросы относительно лиц, которые находятся на территории Крыма.

Я нажимала на кнопку, а она не работала.

Председательствующий. Коллеги, давайте условимся так: когда кто-то хочет задать вопрос, меняем карточку одну на другую, и тогда будет высвечиваться "Вопрос".

О.Ф. Ковитиди. Теперь понятно. Спасибо.

Председательствующий. Но это не к Олегу Михайловичу Свириденко?

О.Ф. Ковитиди. Нет, не к нему.

Председательствующий. Давайте условимся, поскольку уже назначение произошло, Вы тогда в рабочем режиме после назначения для себя проясните, ладно?

О.Ф. Ковитиди. Хорошо. У нас просто огромное количество лиц находятся сейчас в следственных изоляторах, которые были осуждены по украинскому законодательству, и нужно принимать решения в отношении их будущего.

Мы в рабочем порядке эти вопросы решим, как Вы сказали, Валентина Ивановна. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Все-таки вопрос важный по Крыму. Поэтому давайте мы попросим нашего кандидата, вернее, уже заместителя Председателя, чтобы он все-таки ответил, как он будет в этом смысле выстраивать работу после нынешнего назначения.

Там есть микрофон? Пожалуйста.

В.А. Давыдов. Спасибо за вопрос.

Мы в курсе этой проблемы и сейчас занимаемся решением этих вопросов, в том числе с участием руководителей судебных органов Крыма и Севастополя и представителей Федеральной службы исполнения наказаний. Этот вопрос находится в стадии разрешения. Спасибо.

Председательствующий. Вы знаете, что Президент Российской Федерации поставил всем министерствам, ведомствам, органам судебной власти задачу оперативно принимать меры, находить решения, не затягивать. Республика Крым и Севастополь в составе Российской Федерации уже несколько месяцев. А вопрос, который подняла Ольга Федоровна, очень острый, он постоянно поднимается. Поэтому нам бы хотелось, чтобы вы как можно быстрее в правовом поле Российской Федерации нашли решение,

дали ответ и разъяснения на эту тему, раз уж вам поручено этим заниматься.

Коллеги, это тот случай, когда надо в форс-мажорном режиме работать.

Е.В. Бушмин. По экономическим спорам такие же вопросы.

Председательствующий. И по экономическим спорам, и по иным.

Поэтому, Вячеслав Михайлович, просьба уделить Крыму и Севастополю первоочередное внимание и найти решение. Потому что действительно в заключении находятся люди, в отношении которых еще не закончены следственные действия и так далее, принимались решения по украинскому законодательству. Это судьба людей, надо быстрее принять решение, как перевести всё это в правовое поле Российской Федерации. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы к Олегу Михайловичу? Нет.

Спасибо, Олег Михайлович.

Желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об утверждении Олега Михайловича Свириденко на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 35 мин. 25 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Олег Михайлович назначен.

Поздравляем Вас, желаем Вам успехов в работе.
(Аплодисменты.)

Переходим к вопросу о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. На трибуну приглашается Сергей Валентинович Рудаков.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к Сергею Валентиновичу? У кого есть вопросы, надо заменить карточку. Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Спасибо большое. Присаживайтесь, уважаемый Сергей Валентинович.

Ставлю на голосование вопрос о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Сергея Валентиновича Рудакова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 36 мин. 38 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Сергей Валентинович Рудаков назначен на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Сергей Валентинович, поздравляем Вас, желаем Вам успехов.
(Аплодисменты.)

Переходим к рассмотрению вопроса о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации. На трибуну приглашается Владимир Владимирович Хомчик.

Пожалуйста, Владимир Владимирович, у Вас очень такие известные имя и отчество.

Коллеги, вопросы к Владимиру Владимировичу? Хомчику, добавляю. Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Ставлю на голосование предложение о назначении на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации Владимира Владимировича Хомчика. Прошу голосовать. Идет голосование.

Коллеги, проверьте, все ли правильно голосуют, чтобы не было сбоев.

Результаты тайного голосования (12 час. 37 мин. 59 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Владимир Владимирович Хомчик назначен.

Поздравляем Вас, желаем Вам больших успехов.

(Аплодисменты.)

Переходим к следующему вопросу — о назначении на должность председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда. На трибуну приглашается Галина Владимировна Манохина.

Пожалуйста, Галина Владимировна.

Коллеги, есть ли вопросы к Галине Владимировне? Желающие выступить? Нет.

Галина Владимировна, спасибо, присаживайтесь.

Ставлю на голосование предложение о назначении на должность председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда Галины Владимировны Манохиной. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 38 мин. 59 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение о назначении Галины Владимировны Манохиной принято.

Поздравляем Вас, желаем Вам больших успехов.
(Аплодисменты.)

Следующий вопрос — о назначении на должность заместителя председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда. На трибуну приглашается Владимир Юрьевич Зайцев.

Пожалуйста, Владимир Юрьевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Желающие выступить?

Есть вопрос. Владимир Александрович Фёдоров, пожалуйста.

В.А. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Владимир Юрьевич, я хотел бы Вас спросить, как у человека с блистательной биографией, более 30 лет Вы работаете в судах, как Вы полагаете, увеличится ли количество дел, которые будут рассматриваться вашей коллегией после объединения судов?

В.Ю. Зайцев, кандидат на должность заместителя председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Спасибо.

Безусловно, увеличится, поскольку новый закон о Верховном Суде, который вступает в силу с 6 августа 2014 года, значительно расширяет количество дел, которые будут отнесены к первой инстанции Верховного Суда Российской Федерации. И все эти дела могут быть обжалованы в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, в отличие от существующего порядка, когда, в частности, дела, которые рассматривались по первой инстанции Высшим Арбитражным Судом, не могли быть обжалованы в апелляционном порядке. Вот такая ситуация.

В.А. Фёдоров. Владимир Юрьевич, а хватит ли сил?
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Владимиру Александровичу Фёдорову включите микрофон.

Погромче, Владимир Александрович, говорите.

В.А. Фёдоров. Хватит ли сил?

В.Ю. Зайцев. Будем стараться.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли еще вопросы, коллеги? Желающие выступить? Нет.

Владимир Юрьевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Ставлю на голосование вопрос о назначении на должность заместителя председателя Апелляционной коллегии Верховного Суда Владимира Юрьевича Зайцева. Коллеги, прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 41 мин. 13 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Владимир Юрьевич Зайцев назначен.

Поздравляем Вас с назначением на высокую должность, желаем Вам больших успехов. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, переходим к следующему вопросу — о назначении на должность судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. Поступило предложение провести назначение на должность судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда списком тайным голосованием с использованием электронной системы.

Коллеги, прошу поменять карточки на именные. Все успели заменить?

Кто за данное предложение, прошу голосовать. Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 22 сек.)

За	143 чел.	99,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,7%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу снова заменить карточки на карточки для тайного голосования, поскольку мы с вами приняли решение о тайном голосовании.

Теперь, коллеги, давайте поступим следующим образом. Все судьи, за которых мы будем голосовать, присутствуют в зале. Вы познакомились с их биографиями, с представлением. Будут ли какие-либо вопросы к кому-то из кандидатов на должность судей Судебной коллегии? Кто хочет задать вопрос, вставьте именную карточку.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста, к кому у Вас вопрос?

М.Г. Кавджарадзе. У меня вопрос к Ермолаевой Татьяне Александровне.

Вопрос следующий. Я бы хотел поинтересоваться. Татьяна Александровна работает в судебной системе 36 лет. В советское время у нас было 36 вузов почти на 300 миллионов населения, которые готовили юристов. Сейчас у нас на 140 миллионов полторы тысячи таких вузов. Меня интересует, то образование, которое вузы дают сегодня, оно качественное или все-таки есть пробелы?

И подвопрос в этом вопросе. Все юристы, которые выходят, дипломированные. Куда мы их устроить можем — тоже непонятно. Насколько работает заказ судебной системы на квалифицированных

сотрудников, которые дальше будут рассматривать в высшей инстанции серьезные вопросы и дела... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Завершайте, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. ...серьезные вопросы и дела, касающиеся тех вопросов, которые конкретно будет вести Татьяна Александровна?

Вот такой вопрос у меня. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Татьяна Александровна, Вам вопрос.

Т.А. Ермолаева, кандидат на должность судьи Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. Я постараюсь на него ответить.

Я думаю, что, когда мы говорим о качестве высшего образования, не только юридического, но и в любой сфере, предела совершенству нет. Поэтому, я думаю, надо использовать все те возможности, которые сегодня существуют, в том числе и какие-то новые информационные технологии для того, чтобы этот процесс обучения, получения юридического образования, стал более качественным.

Когда мы говорим о подготовке кадров для судебной системы, мы не должны забывать о том, что существует Российская академия правосудия, которая готовит, я думаю, хороших юристов-практиков для судебной системы.

И, если говорить о моем личном профессиональном пути, я действительно много лет проработала в судебной системе, и думаю, что значительно больше времени нужно уделять практической подготовке, давать студентам — будущим юристам возможность опробовать себя в различных сферах деятельности — в

правоохранительных органах, в судебной системе, с тем чтобы люди могли понять свои физические, моральные, душевные возможности для того, чтобы работать в той или иной сфере юриспруденции.

Я никогда не пожалела о том, что в свое время совмещала получение высшего образования с практической деятельностью, потому что, когда я начала работать судьей еще в районном суде, для меня практически не было профессиональных секретов, я понимала, как открывается судебное заседание, какие ситуации там могут возникнуть и как из них можно выходить.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Александровна. Присаживайтесь.

Михаил Николаевич Пономарёв, к кому у Вас вопрос? Пожалуйста.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Олегу Кимовичу Зателепину.

Олег Кимович, ежегодно по различным основаниям, главным образом в связи с примирением сторон, судами прекращается в среднем 220—230 тысяч уголовных дел. Хотелось бы знать, каково Ваше отношение к этому?

О.К. Зателепин, кандидат на должность судьи Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Добрый день! Спасибо за вопрос. Действительно, институт освобождения от уголовной ответственности представляет собой, по существу, отказ государства от ее реализации и является критерием

оценки как справедливости, так и гуманизма не только законодательства, но и практики применения. Те цифры, о которых Вы сказали, свидетельствуют о том, что суды активно применяют этот, по своей сути, правозащитный институт, потому что 86 процентов дел действительно прекращается в связи с примирением сторон.

Но здесь хотелось бы обратить внимание на практику, которая показывает, что очень часто основание для примирения возникает на стадии предварительного расследования. То есть лица в ходе следствия и помирились, и загладило вред лицо, совершившее преступление, однако такие дела не прекращаются, они поступают в суд. Мне кажется, более активное применение данного института в ходе предварительного расследования позволило бы значительно сократить количество дел, которые поступают в суд.

Кроме того, в прошлом году в постановлении, принятом Пленумом Верховного Суда по данному вопросу, сформулированы правовые позиции по всем основным, ключевым проблемам применения данного института. На мой взгляд, сегодня практически не осталось тех спорных вопросов, которые могли бы затруднить применение этих норм, в том числе и органами следствия.

А сам институт динамично развивается. В настоящее время в Верховный Суд поступил законопроект от членов Совета Федерации, направленный на совершенствование другого института освобождения от ответственности — в связи с деятельным раскаянием. Это тоже очень важный институт, он изучается, ну и в установленном порядке будет дан официальный отзыв. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Кимович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Егор Васильевич Атанов.

Е.В. Атанов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тульской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Кондратову Петру Емельяновичу. Вопрос следующего характера. Как Вы оцениваете опыт применения нового законодательства об апелляционном производстве в уголовном процессе?

Председательствующий. Пожалуйста.

П.Е. Кондратов, кандидат на должность судьи Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Спасибо за вопрос, за возможность на него ответить. Я бы хотел сказать о том, что с 1 января 2013 года у нас действительно действует уже широкая апелляция независимо от уровня судов, независимо от категории уголовных дел. Сейчас она занимает, пожалуй, доминирующее место в деятельности Судебной коллегии по уголовным делам. За прошлый год, насколько тут цифры точные, я не могу сказать, но порядка 2,5 тысячи дел рассмотрено именно в процедуре апелляции. Я лично оцениваю положительно то, что она действует, и то, как она действует. И здесь дело не только в том, что мы как бы возродили нашу историю и старое уголовно-процессуальное законодательство (апелляция существовала еще с 1864 до 1917 года), и не в том, что мы с этим новым институтом входим в европейскую уголовно-процессуальную систему, но и по существу.

Вот смотрите. Во-первых, в силу того, что у нас применяется апелляция, в большей степени обеспечиваются разумные сроки

рассмотрения дел, потому что нет возврата в суды... вернее, практически нет возврата в суды первой инстанции, у суда апелляционной инстанции есть возможность самому принять окончательное решение по делу.

Во-вторых, сторонам обеспечивается бо́льшая возможность по отстаиванию своих интересов, по собиранию доказательств, по выступлению в прениях и так далее, чего в прежней кассации не было.

В-третьих, здесь, наверное, можно отметить и то, что и суд более объективное решение принимает в апелляционной инстанции, поскольку он видит непосредственно подсудимого, обвиняемого, он сможет непосредственно оценить все материалы уголовного дела, и, естественно, его решение будет более полным и более взвешенным.

Поэтому я считаю, что это весьма положительный институт и положительно у нас применяется. Конечно, этот институт создает определенные сложности для вышестоящих судов, потому что дополнительно он не просто оценивает вышестоящий суд, деятельность нижестоящего суда, но и сам должен принять решение по существу, а это немножко посложнее. Но я полагаю, что Верховный Суд в этом направлении уже совершил некоторые шаги. В частности, в ноябре 2012 года было принято постановление о применении норм об апелляционном производстве, и оно, конечно, помогает судам как-то разрешать эти ситуации.

Председательствующий. Спасибо, Петр Емельянович. Присаживайтесь.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, поступило предложение... Только к тем, кто задавал вопросы, просьба поменять карточки на карточки для тайного голосования.

Поступило предложение назначить на должность судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации кандидатов, внесенных в список для тайного голосования. Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 52 мин. 25 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Таким образом, кандидаты, внесенные в список для тайного голосования, назначены на должность судей Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Поздравляем вас, глубокоуважаемые судьи, желаем вам успехов в работе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению следующего вопроса — о назначении на должность судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Порядок, коллеги, предлагается такой же: тайным голосованием с использованием электронной системы.

Прошу, коллеги, поменять карточки. На именные все заменили? Кто за это предложение, прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать за предложенную систему тайного голосования.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 36 сек.)

За	132 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, будут ли вопросы к кому-либо из кандидатов на должность судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда в предложенном вам списке? Коллеги, пожалуйста, есть ли у кого-то вопросы? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу установить карточки для тайного голосования. Все установили?

Поступило предложение назначить на должность судей Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации кандидатов, внесенных в список для тайного голосования. Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 54 мин. 37 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Таким образом, кандидаты, внесенные в список для тайного голосования, назначены на должность судей Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Поздравляем вас сердечно, желаем вам больших успехов.
(Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, у нас сегодня такое внушительное представительство нашего Верховного Суда — это первая часть назначенных в обновленный Верховный Суд.

Я хочу сказать, что и мы, и общество ждем от реформы судебной системы в первую очередь повышения эффективности судов всех уровней, повышения доверия граждан к судам, что является крайне важным не только для защиты прав граждан, но и в целом для инвестиционного климата, для имиджа нашей страны.

Мы очень рассчитываем, очень надеемся, уважаемые судьи, на то, что вы выполните эту задачу. Тем более что в Верховный Суд назначен руководителем Верховного Суда, председателем суда, уважаемый всеми нами, судебным сообществом Вячеслав Михайлович Лебедев. И мы надеемся, что вы такой очень профессиональной, обновленной командой будете эффективно и успешно решать вопросы судов в нашей стране. Хочу пожелать вам в этом успехов и чтобы вы не разочаровали ожиданий членов Совета Федерации, ожиданий общества.

И я хочу, Вячеслав Михайлович, вручить Вам сразу копии наших постановлений о назначении представленных судей.
(Председательствующий вручает копии постановлений Совета Федерации. Аплодисменты.)

Еще раз поздравляем и желаем успехов. Благодарим за участие.

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Переходим к следующему вопросу, двадцатому, — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 31 и 61 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон развивает систему ипотечного жилищного кредитования. Он направлен на повышение доступности ипотечных кредитов для граждан и вводит механизмы добровольного страхования ответственности заемщика от риска неисполнения ипотечного договора, в данном случае страхователем является заемщик, а также институт страхования финансового риска кредитора по ипотеке от возникновения убытков, вызванных недостаточностью денежных средств, вырученных от реализации заложенного имущества (в данном случае страхователем является кредитор).

Федеральный закон определяет существенные условия страхования, выгодоприобретателей по каждому из указанных видов страхования, момент наступления страхового случая, устанавливает процентное соотношение страховых сумм от основной суммы долга. Так, страховая сумма не может быть менее 10 и более 50 процентов от суммы долга. Если осуществлено досрочное погашение более чем 30 процентов суммы долга, то страховая сумма может быть пропорционально снижена.

Таким образом, предлагаемые законом меры позволят снизить требования банков к размеру первоначального взноса заемщиков,

оптимизировать ставку по кредиту и требования к заемщикам и предмету залога, а, соответственно, в конечном счете, повысят доступность ипотечных кредитов.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел и рекомендует данный федеральный закон поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Николай Андреевич.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует заместитель Председателя Банка России Поздышев Василий Анатольевич.

Будут ли вопросы к докладчику и к представителю Центрального банка? Нет. Будут ли желающие выступить? Прошу записаться для выступлений. Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 31 и 61 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 30 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 21 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает

заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Виталий Борисович Шуба.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Законопроект, который мы сейчас рассматриваем и который уже стал после принятия Государственной Думой законом, очень прост.

Закон вносит изменение в действующий закон, принятый в 2011 году. Этим законом создали первые дорожные фонды. И в этом законе предусмотрено взимание платы за негативное воздействие на автомобильные дороги автотранспортом, масса которого превышает 12 тонн. В соответствии с действующим законодательством эта плата должна была взиматься с 2013 года. Затем отдельным законом взимание платы было перенесено на 1 ноября 2014 года. Но Правительство не успело подготовиться к реализации этой нормы закона, и рассматриваемым законом (а законопроект был внесен депутатами Государственной Думы) предлагается начать взимать плату с 15 ноября 2015 года.

Потерь для региональных бюджетов и федерального бюджета не будет. И по этой причине Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить принятый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виталий Борисович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Фомичёв Олег Вячеславович, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Есть ли вопросы? Есть.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста, к кому?

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое, Александр Порфирьевич.

У меня вопрос не к Виталию Борисовичу, конечно, а к Олегу Вячеславовичу. Мне бы хотелось все-таки узнать, когда в ближайший год ваше ведомство выйдет со следующим продлением срока вступления в силу этого закона? Так как за предыдущие годы (я так понимаю) ничего не было сделано для того, чтобы контролировать грузовики больше 12 тонн и собирать с них налог, как вы сумеете за год успеть то, что не успели за предыдущие годы? И когда вы выйдете с продлением еще раз срока по этому закону? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Вячеславович.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Александр Порфирьевич, Олег Вячеславович пришел на следующий закон. А это депутатский закон. И я от имени Правительства говорю, что это в ведении двух ведомств — Минтранса и Минфина. Тема заключения конституционного соглашения и его последующая реализация в ведении Правительства. Сейчас это конституционное соглашение готовится для заключения. Реализация системы взимания платы за проезд двенадцатитонников и свыше разрабатывается.

Поэтому мы считаем, что это последнее внесение изменения срока в Бюджетный кодекс. Спасибо.

Председательствующий. Вы удовлетворены? Хорошо.

В.Б. Шуба. Позвольте, добавлю тогда.

Но нельзя сказать, что Правительство не занимается решением этого вопроса. В соответствии с теми требованиями, которые предъявляются, для того чтобы взимать плату, необходимо было утвердить тариф. Тариф на сегодня утвержден 14 июня 2013 года. И сейчас было озвучено, что необходимо заключить конституционное соглашение, а на его подготовку и реализацию уходит порядка 15 месяцев. Вот именно исходя из этого предполагаемого срока Правительство и говорит, что необходимо сдвинуть срок взимания оплаты на 15 ноября 2015 года. Но опыт западноевропейских стран говорит, что на эту процедуру у них уходит от двух до трех лет.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Борисович.

Есть ли еще вопросы к докладчику? Нет. Желющие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 39 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 22 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба. Уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого закона был подготовлен Правительством Российской Федерации с целью освобождения от налога на прибыль организаций гарантийных взносов страховщиков по обязательному пенсионному страхованию, уплаченных в фонд гарантирования пенсионных накоплений в связи с принятием Федерального закона "О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений". Принятие названного мной закона и послужило основанием для разработки законопроекта, который вносит изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса, в соответствии с которыми эти взносы освобождаются от налогообложения, от обложения налогом на прибыль организаций.

Когда законопроект рассматривался в Государственной Думе, в него было внесено субъектами права законодательной инициативы

11 поправок. И были внесены поправки, которые приняты, для совершенствования налогообложения налогом на доходы физических лиц получаемых доходов в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральным законом о гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации. Имеется в виду гарантирование прав. То есть не будут облагаться налогом на доходы физических лиц пенсионные средства.

В числе тех поправок есть ряд поправок, которые также дают определенные льготы по налогу на прибыль. При этом вводится ограничение относительно тех организаций, которые могут получить эти налоговые послабления. Прежде всего это должны быть некоммерческие организации, если эти некоммерческие организации инвестируют пенсионные накопления. Условия, при которых они получают налоговые преференции, изложены в законе. Комитет их поддерживает.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. И согласно финансово-экономическому обоснованию, представленному Правительством Российской Федерации, дополнительных потерь от принятия этого закона не последует.

Комитет считает возможным рекомендовать Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виталий Борисович.

У нас на заседании присутствует Фомичёв Олег Вячеславович, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития

Российской Федерации. Он никуда не ушел, он присутствует на рассмотрении этого вопроса.

Пожалуйста, есть ли вопросы к докладчику и к Олегу Вячеславовичу Фомичёву? Нет. Желающих выступить также нет.

Спасибо большое.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 51 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 23 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 78 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Виталий Борисович Шуба.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Проект закона был внесен Правительством Российской Федерации, и разработан он в соответствии с Постановлением Конституционного Суда от 16 июля 2012 года. Данным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации признана не соответствующей Конституции Российской Федерации часть 1 статьи 3¹ федерального закона от 24 июля 2007 года. Этим законом были внесены изменения во вторую часть

Налогового кодекса. То есть в законе, который внес изменения во вторую часть Налогового кодекса, предусмотрена норма, которая действует и сегодня, согласно которой страховые выплаты застрахованных лиц облагаются налогом на доходы физических лиц. Но вместе с тем не была отменена норма, действующая до 1 января 2008 года, которая гласила, что страховые взносы, уплаченные работодателем, которые он вносит в негосударственный пенсионный фонд, облагаются налогом на доходы физических лиц. И, не отменив эту норму, мы с вами, как законодатели, дали возможность дважды взимать налог. То есть теперь это противоречие, если мы принимаем закон, устраняется.

Также рассматриваемым нами сейчас законом выполняется и другое Постановление Конституционного Суда Российской Федерации, от 22 декабря 2012 года, которое говорит, что те взносы, которые являются пенсионными накоплениями и уплачиваются в негосударственный пенсионный фонд, Пенсионный фонд Российской Федерации, являются пенсиями и не должны облагаться налогом.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам считает возможным рекомендовать Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 78 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виталий Борисович.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Нет, есть вопрос. Пожалуйста, господин Громыко.

Е.В. Громыко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемый Александр Порфирьевич, спасибо за возможность...

Скажите, в случае двойного налогообложения, что с 2008 года было, перерасчета, возврата не будет, возмещения?

В.Б. Шуба. Спасибо, коллега, за вопрос.

Извините, что я упустил. Закон, за который мы будем сейчас голосовать, предусматривает возврат тех средств, которые были уплачены работодателем за застрахованное лицо. Устанавливается отдельной статьей механизм, и в течение трех лет можно подать заявление на возмещение той суммы средств, которая в данном случае уже незаконно была удержана.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Борисович.

Есть ли еще вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 78 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 20 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

Пожалуйста, Сергей Владимирович.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С принятием данного федерального закона завершается практически пятилетняя работа по созданию и обеспечению на законодательном уровне эффективного функционирования национальной системы аккредитации в Российской Федерации, установлению единой политики, единых принципов и правил аккредитации на территории России как методов государственного регулирования.

Данный федеральный закон направлен на приведение действующего законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями Федерального закона "Об аккредитации в национальной системе аккредитации", одобренного в прошлом году. Он вносит изменения в 12 законодательных актов Российской Федерации и в основном носит технический характер.

К инновациям данного федерального закона относятся изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающие административную

ответственность экспертов, технических экспертов, должностных и юридических лиц за дачу заведомо ложного заключения и превышение максимальных размеров платы за проведение экспертиз, за нарушение установленной формы сертификата и правил его заполнения.

Уважаемые коллеги, комитеты-соисполнители поддерживают данный федеральный закон. Коррупциогенных факторов не выявлено. Дополнительных средств из федерального бюджета не потребуется.

Закон вступает в силу с 1 июля текущего года за исключением положений, для которых существуют другие сроки вступления в силу. Комитет по экономической политике предлагает его к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

В заседании принимают участие Фомичёв Олег Владиславович, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, и Мигин Сергей Владимирович, заместитель руководителя Федеральной службы по аккредитации.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к приглашенным на заседание? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 55 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Леонидович Катанандов.

Пожалуйста, Сергей Леонидович.

С.Л. Катанандов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Предлагаемый вашему вниманию федеральный закон направлен на совершенствование отдельных вопросов организации местного самоуправления.

Законом уточняются формулировки вопросов местного значения поселения, муниципального района и городского округа, касающиеся утверждения и исполнения бюджетов соответствующих муниципальных образований, устраняется несогласованность в терминологии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, конкретизируется ответственность должностных лиц органов исполнительной власти субъекта России. Такая ответственность возникает в том числе за недостижение запланированных результатов социально-экономического развития субъекта, включая установленные государственными программами субъекта показатели эффективности их реализации.

Закон содержит положения, сформулированные по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 26 мая 2014 года.

Соответствующие поправки были внесены в этот закон в том числе членами Совета Федерации Евгением Викторовичем Бушминым и Степаном Михайловичем Киричуком. Одна из них касается работы нотариусов. В случае отсутствия в расположенном на межселенной территории населенном пункте нотариуса органы

местного самоуправления муниципального района будут вправе выполнять эти функции.

У комитетов-соисполнителей замечаний к федеральному закону нет. Он подлежит обязательному рассмотрению Советом Федерации, поскольку содержит вопросы, предусмотренные статьей 106 Конституции Российской Федерации.

Наш комитет предлагает одобрить федеральный закон. Прошу коллег поддержать.

Председательствующий. Вопросы, пожалуйста, коллеги, к Сергею Леонидовичу. Желющие выступить? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 08 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергея Владимировича Шатирова я забыла спросить: летим сегодня в Кемерово, да?

С.В. Шатиров. Да.

Председательствующий. Да. Хорошо.

Следующий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Докладывает Анна Ивановна Отке.

Анна Ивановна, пожалуйста, Вам слово.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Проект данного федерального закона был внесен депутатами Государственной Думы и принят в третьем чтении 10 июня этого года.

Федеральный закон разработан с целью создания на территории Российской Федерации условий для развития национальных видов спорта. Федеральным законом уточняется понятие "национальные виды спорта", предусматривается возможность получения общественной организацией, развивающей национальные виды спорта, государственной аккредитации и приобретение ею статуса общероссийской. Устанавливаются также особенности разработки правил таких видов спорта, федеральных стандартов спортивной подготовки, а также присвоения спортивных званий, разрядов и квалификационных категорий спортивных судей.

Принятие федерального закона будет способствовать развитию и популяризации национальных видов спорта и, как следствие, привлечению как можно большего числа людей к занятиям данными видами спорта.

Имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагает одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Анна Ивановна.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Да, кстати, у нас на заседании присутствует Веденов Леонид Владимирович, заместитель начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России.

Есть ли вопросы к Леониду Владимировичу? Нет.

Анна Ивановна, присаживайтесь, пожалуйста.

Выступление. Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Когда мы с вами годом раньше рассматривали вопрос о базовых видах спорта, в одном из выступлений Вячеслав Анатольевич Штыров поднимал тему, связанную с усилением внимания к национальным видам спорта. Прошло время, что называется, и мы вносим соответствующие изменения в действующее законодательство, которые позволяют национальным видам спорта уйти за границы своих регионов и стать общефедеральными видами спорта. Это первый момент, очень важный, на мой взгляд.

И я должен сообщить, что вчера на заседании присутствовала достаточно большая команда депутатов Государственной Думы, авторов этого закона. Сейчас, к сожалению, у них идет закрытое заседание, и авторы закона не смогли присутствовать. Поэтому прошу за них прощения. А закон предлагаю одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, нет больше желающих выступить? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 36 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 27 — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11¹ Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Докладывает Александр Алексеевич Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносятся изменения в статью 11¹ Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Устанавливаются основания, при которых лицо не вправе претендовать на приобретение статуса частного охранника, а также основания для аннулирования удостоверения частного охранника за совершение в течение одного года двух и более административных правонарушений против порядка управления, административных правонарушений,

посягающих на институты государственной власти и общественный порядок, общественную безопасность, либо административных правонарушений в области оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Правовые последствия принятия федерального закона направлены на обеспечение законности действий частных охранников, в том числе через повышение кадровых требований к кандидатам на должность, и проверок частных охранников с учетом предоставленного им права применения специальных средств и оружия.

Просьба поддержать. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич. Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить. Владимир Александрович Фёдоров, пожалуйста.

В.А. Фёдоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже просил бы поддержать данный закон. Во-первых, он внесен Законодательным Собранием Республики Карелия, это проба пера в этом году. Во-вторых, он действительно ликвидирует ту правовую дыру, в связи с которой статус частного охранника сегодня могут получить и наркоманы, и неоднократно привлекавшиеся к ответственности. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Федорович Кулаков.

В.Ф. Кулаков. Уважаемая Валентина Ивановна, Александр Алексеевич очень четко доложил закон. Принятие этого закона послужит тому, что более чистым, что ли, станет правовой статус частного охранника, особенно внесение в статью 11¹ нормы о том,

что тот, кто привлекался к уголовной ответственности, не может быть частным охранником. Безусловно, он позволит повысить и авторитет, и в то же время чистоту частных охранников. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Коллеги, все желающие выступили.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в статью 11¹ Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 48 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 28 — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации". Докладывает Алексей Иванович Александров. Пожалуйста.

А.И. Александров. Уважаемые коллеги! Речь идет о внесении поправок, изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации". Проект данного закона внесен Правительством. Закон устанавливает возможность получения российского гражданства определенными категориями иностранцев, прежде всего предпринимателями, в течение шести месяцев без соблюдения ценза оседлости в пять лет при определенных условиях. Они все в исчерпывающем порядке названы. Это получение в России профессионального образования после 1 июля 2002 года, если они работают в России не менее трех лет в совокупности,

осуществляют в России не менее трех лет предпринимательскую деятельность с ежегодной выручкой 10 млн. рублей и более, вкладывают установленный объем инвестиций в российскую экономику, всё подробно расписано (в каких размерах и так далее), являются квалифицированными специалистами (перечень профессий устанавливает министерство труда) и работают в России не менее трех лет, и так далее.

Закон не вызвал ни у кого возражений. Наш комитет предлагает одобрить этот закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации". Идет голосование.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Радочина Елена Анатольевна, заместитель руководителя Федеральной миграционной службы.

Елена Анатольевна, к Вам тоже вопросов нет. Спасибо за участие.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 34 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос — "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 1

Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" — докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон разработан в целях реализации Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации. Предполагается расширить перечень организаций, имеющих право привлекать для трудовой деятельности иностранных высококвалифицированных специалистов, теми, которые осуществляют деятельность в области информационных технологий. Также федеральный закон устанавливает, что иностранные граждане — журналисты, осуществляющие трудовую деятельность в организациях, осуществляющих производство и выпуск средств массовой информации на иностранных языках, освобождаются от подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации при подаче заявления о выдаче разрешения на работу.

Комитет Совета Федерации по социальной политике одобряет данный федеральный закон, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также рекомендует одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросы? Желющие выступить?

В нашем заседании принимает участие Пак Олег Борисович, статс-секретарь — заместитель Министра связи и массовых коммуникаций.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 29 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Людмила Николаевна, спасибо. Можете присаживаться.

Тридцатый вопрос — "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" — докладывает Анатолий Григорьевич Лысков.

Пожалуйста, Анатолий Григорьевич.

А.Г. Лысков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вам представляется принятый Государственной Думой по законодательной инициативе Правительства Российской Федерации Федеральный закон "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации". Основной целью принятия закона является дальнейшее совершенствование приказного производства в гражданском процессе и повышение

эффективности исполнения судебных актов в виде судебных приказов.

Позвольте напомнить, коллеги, о том, что в соответствии со статьей 121 ГПК под судебным приказом понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по установленным кодексом требованиям.

По каким же требованиям выдается судебный приказ? В качестве примера назову несколько. Это требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке, требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам, требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы и другие. Всего семь требований.

С учетом того обстоятельства, что приказное производство, а именно так названа процедура рассмотрения указанных выше требований, является упрощенной процедурой, не предусматривающей участие сторон, как в исковом производстве, значительная информация о должнике переносится в судебный приказ из заявления вышеназванных требований.

Практика показала необходимость включения в заявление и судебный акт дополнительных биометрических персональных данных о гражданине, позволяющих идентифицировать его личность в качестве должника. Вместе с тем по причине отсутствия данных в заявлении оно может быть возвращено заявителю.

Представленным законом внесены соответствующие изменения в статьи 121, 125 и 127 ГПК. Таким образом, для судов

будут созданы правовые условия значительно эффективнее защищать наших граждан, а также осуществлять контроль за выполнением ими в интересах государства обязанностей, то есть практически закон направлен на повышение эффективности деятельности судебной системы, о чем говорила наш Председатель сегодня.

Уважаемые коллеги, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, предварительно рассмотрев представленный федеральный закон, рекомендует Совету Федерации его одобрить. Соответствующие материалы в электронном варианте у вас, коллеги, имеются.

Просьба поддержать предложение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Григорьевич.

В нашем заседании участвует заместитель Министра юстиции Российской Федерации Аристов Дмитрий Васильевич.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 48 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Решение принято.

Пункт 31 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 23.77 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Федорович Едалов.

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Представляется федеральный закон, субъектами права законодательной инициативы являются члены Совета Федерации Озеров и Фёдоров и группа депутатов Государственной Думы. Этот закон наделяет должностных лиц военной автомобильной инспекции полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил перевозки крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов, а также расширяет круг должностных лиц военной автомобильной инспекции, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях от имени военной автомобильной инспекции.

Принятие данного закона позволит реализовать принципы неотвратимости наказания и равенства перед законом,

оптимизировать производство по делам об административных правонарушениях в военных автомобильных инспекциях, а также повысить транспортную дисциплину среди должностных лиц воинских частей, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, а также водителей Вооруженных Сил Российской Федерации и воинских формирований.

Положительное заключение Комитета по обороне и безопасности получено.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить этот федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Владимир Федорович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует заместитель Министра юстиции Российской Федерации... Он на рассмотрении следующего закона будет присутствовать. Сейчас без представителя.

Есть ли вопросы? Кулаков Владимир Федорович, пожалуйста.

В.Ф. Кулаков. Я прошу прощения, а инспекция не вошла в военную полицию Министерства обороны?

В.Ф. Едалов. Нет, не вошла.

Председательствующий. Понятно.

Пожалуйста, выступление.

В.А. Фёдоров. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Я просил бы поддержать данный закон, поскольку в связи с интенсивностью проведения войсковых учений в настоящее время это очень актуально, и это повысит, действительно, транспортную дисциплину всех водителей Вооруженных Сил. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить также нет. Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 23.77 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 49 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 32 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 60⁵ и 60¹⁰ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 60⁵ и 60¹⁰ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации", принятый Государственной Думой 10 июня 2014 года.

Законопроект был разработан и внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации в целях приведения норм Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в части материально-бытового обеспечения осужденных к принудительным работам в соответствие с Гражданским и Бюджетным кодексами Российской Федерации.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации указывает на замечания технико-юридического характера, а также отмечает, что федеральным законом не определен механизм возмещения обозначенных в законе расходов.

При обсуждении вчера на заседании комитета присутствовал представитель Министерства юстиции. На все вопросы мы получили ответы. Необходимые подзаконные акты Правительства будут внесены, разработаны и приняты, когда вступит в силу данный закон (в 2017 году).

Прошу поддержать решение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству об одобрении названного федерального закона. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Максим Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует заместитель Министра юстиции Российской Федерации Дмитрий Васильевич Аристов.

Есть ли вопросы к Максиму Геннадьевичу и к Дмитрию Васильевичу? Вопросов не вижу. Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 60⁵ и 60¹⁰ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 04 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 33 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Алексеевич Озеров.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

В.А. Озеров. Уважаемые коллеги! Вышеназванный федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования порядка прохождения военной службы и вносит изменения в три федеральных закона — "О воинской обязанности и военной службе", "О федеральной службе безопасности" и "О внешней разведке".

Основных три новеллы. Первая. Теперь призывнику будет предоставлена возможность служить или год срочной службы, или два года по контракту.

Вторая касается сроков подписания контрактов. Если раньше у нас было 3, 5 и 10 лет, то теперь устанавливается год, а для тех, кто достиг предельного возраста нахождения на военной службе в том или ином звании, может быть даже меньше. С чем это связано? Прежде всего, это связано с адаптацией тех военнослужащих, которые проходили военную службу в Вооруженных Силах Украины, а теперь изъявили желание пройти службу в рядах Вооруженных Сил

Российской Федерации. Вот год как раз им будет даваться на адаптацию.

И третья новелла — это сокращение предельных сроков нахождения на военной службе для военнослужащих, проходящих военную службу в Федеральной службе безопасности и Службе внешней разведки.

Наш комитет рассмотрел данный закон, считает его своевременным и предлагает палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виктор Алексеевич.

Владимир Федорович Кулаков, пожалуйста. Выступление.

В.Ф. Кулаков. Уважаемые коллеги! Виктор Алексеевич очень четко доложил содержание этого закона, три его позиции. Особенно интересна вторая позиция, которая связана с тем, что те, кто служил в войсках Украины и в других формированиях, могут заключать контракты до 10 лет. Это очень важно для того, чтобы наши коллеги могли продолжить службу в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Я предлагаю поддержать этот закон.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Владимир Федорович.

Уважаемые коллеги, вопросов больше нет, желающих выступить также нет. Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 02 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 34 повестки дня — об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) сельскохозяйственным товаропроизводителям. Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Алексей Андреевич Чернышёв.

Пожалуйста. Можно с места.

А.А. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! На триста пятьдесят пятом заседании Совета Федерации 28 мая нашим коллегой Виктором Крессом был поднят вопрос о необходимости выделения дополнительных бюджетных средств на субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам сельхозтоваропроизводителям и о погашении невыполненных обязательств по выплате указанных субсидий. В соответствии с

протокольным поручением палаты комитетом подготовлен проект обращения Совета Федерации к Правительству и проект постановления о его принятии. Указанные проекты прошли правовую и лингвистическую экспертизы, положения проекта обращения согласованы с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Наш комитет предлагает принять данное обращение. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Алексей Андреевич.

Будут ли вопросы к докладчику? Нет, не вижу. Есть ли желающие выступить по этой теме? Тоже нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за принятие постановления Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания к Правительству Российской Федерации по вопросу о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) сельскохозяйственным товаропроизводителям" (документ № 278). Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 18 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Тридцать пятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации" — докладывает Виктор Алексеевич Лопатников. Пожалуйста. Можно с места.

В.А. Лопатников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На предыдущем заседании слушался отчет Министра культуры Мединского о проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации. Тогда же за основу был принят проект постановления, который в последующие дни был доработан с учетом замечаний всех заинтересованных структур и ведомств.

Предлагаю проект постановления теперь принять в целом.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Есть ли вопросы, коллеги, замечания? Нет.

Ставлю на голосование постановление "О проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации" (документ № 252) в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 14 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О состоянии геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы". Докладывает Алексей Андреевич Чернышёв. Можно с места. Пожалуйста.

А.А. Чернышёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел все замечания и предложения по проекту постановления, принятому за основу 28 мая. Учитывались предложения, высказанные во время заседания Совета Федерации, заседания комитета, а также письменные предложения членов Совета Федерации. Совместно с Минприроды России мы обобщили все предложения и внесли 15 дополнений. Эти дополнения были согласованы с заместителем Председателя Совета Федерации Вячеславом Анатольевичем Штыровым и представителем Правительства Андреем Владимировичем Яцкиным.

Комитет рекомендует принять данное постановление, которое направлено на существенное улучшение состояния геологического изучения недр. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Андреевич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить?

Игорь Николаевич Чернышёв. Что-то Чернышёвы разгулялись у нас сегодня. Да, пожалуйста, Игорь Николаевич.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

Да вот давно с дядюшкой не общался, решил так.

Председательствующий. Да, давайте.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, у меня вопрос такой: ответы на вопросы, которые мы направляли в соответствующее министерство, когда мы получим? Потому что много вопросов направляли, а ответов нет.

Председательствующий. Алексей Андреевич, пожалуйста.

А.А. Чернышёв. Ну, это вопрос не к комитету, а к министерству. Мы обязуемся еще раз напомнить, чтобы эти ответы были представлены.

Председательствующий. Это вопрос все-таки к комитету, потому что комитет готовил "правительственный час", и дисциплину у министерств надо воспитывать.

Я попрошу Андрея Владимировича Яцкина и Вас, Игорь Николаевич, обязательно обратиться к министерству и потребовать ответы на все направленные вопросы в установленный срок. Срок уже нарушен.

Андрей Владимирович, надеюсь, Вы, как всегда, отработаете оперативно. Спасибо.

Коллеги, предлагается принять постановление "О состоянии геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы" (документ № 281) в целом. Кто за это, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 36 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к тридцать седьмому вопросу повестки дня — о рассмотрении представления Генерального прокурора Российской Федерации о лишении неприкосновенности члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Цыбко Константина Валерьевича и даче согласия на возбуждение в отношении его уголовного дела.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения: выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Виктора Яковлевича Гриня — до 10 минут, выступление председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Вадима Альбертовича Тюльпанова — до 5 минут. Также слово будет предоставлено члену Совета Федерации Константину Валерьевичу Цыбко, также не более чем до 10 минут. И завершить обсуждение предлагается в течение 30 минут. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Виктору Яковлевичу Гриню.

Пожалуйста, Виктор Яковлевич.

В.Я. Гринь. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, члены Совета Федерации! Из уголовного дела о хищении из бюджета города Озерска Челябинской области денежных средств в сумме 22 млн. рублей были выделены материалы в отношении члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Цыбко Константина Валерьевича.

Обвиняемый в указанном преступлении глава администрации названного округа Тарасов обратился с заявлением о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, которое заключено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. В рамках данного соглашения Тарасов показал, что похищенные денежные средства в сумме 17,5 млн. рублей им были переданы Цыбко, а также сообщил о получении последним 10 млн. рублей от предпринимателя Лакницкого.

По выделенным материалам проведена процессуальная проверка, в ходе которой установлено, что Цыбко, используя свой авторитет, и в силу занимаемой должности способствовал

назначению Тарасова главой администрации города Озерска. За оказанное содействие потребовал от Тарасова 20 млн. рублей. Передача денежных средств состоялась в четыре этапа с ноября по декабрь 2011 года.

Изложенные обстоятельства подтверждаются собранными материалами. Глава Озерского городского округа Калинин, являвшийся председателем законодательного органа местного самоуправления, пояснил, что Цыбко являлся инициатором назначения на должность главы администрации округа Тарасова. Бывший первый заместитель губернатора области Грачёв, начальник управления организационной и контрольной работы правительства Челябинской области Токий, первый заместитель председателя Законодательного Собрания Челябинской области Карликанов, представитель Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" Конышев также подтвердили, что кандидатура Тарасова была предложена Цыбко и возражений не вызывала в связи с его рекомендациями.

Для участия в конкурсе на занимаемую должность формально был приглашен Шавкун, который пояснил, что его предупредили, что избран будет не он, а Тарасов.

Опрошенные 22 депутата из Озерского городского округа пояснили, что Калинин рекомендовал им выбрать в качестве главы администрации Озерского городского округа Тарасова, мотивируя тем, что данная кандидатура рекомендована Цыбко. В связи с этим 12 мая 2011 года они выбрали Тарасова.

Депутат Озерского городского округа Сылько уточнила, что во время празднования дня рождения Цыбко он знакомил приглашенных лиц с Тарасовым, утверждая, что данную хорошую кандидатуру на пост главы администрации округа нашел он.

Таким образом, Цыбко, используя авторитет и значимость занимаемой им должности члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, способствовал назначению Тарасова главой администрации Озерского городского округа Челябинской области. За оказанное содействие в назначении на данную должность Тарасов передал Цыбко 17,5 млн. рублей.

Согласно показаниям Тарасова, допрошенного в рамках упомянутого уголовного дела, а также его пояснениям, полученным в ходе проверки, Цыбко неоднократно и настойчиво требовал передачи ему до конца 2011 года не менее 20 млн. рублей за способствование назначения его главой администрации Озерского округа.

Поскольку на первоначальном этапе работы в указанной должности Тарасов не располагал такой суммой, он занял 8 млн. рублей и передал лично Цыбко в здании администрации Озерского городского округа. Последующие передачи выполнил в три этапа за счет средств, похищенных из бюджета города.

По уточненным показаниям и пояснениям, полученным в рамках процессуальной проверки, Гунин и Крылова, бывшие заместители Тарасова, подтвердили его показания о хищении денег из бюджета и последующей их передаче Цыбко.

Из справки о результатах проведения оперативно-розыскных мероприятий (прослушивание телефонных переговоров и наблюдение с использованием специальных технических средств), осуществленных в рамках действующего законодательства, следует, что переговоры, осуществлявшиеся между Цыбко и Тарасовым, Гуниным, Крыловой и посредством телефонной связи, и при помощи SMS-сообщений, содержат сведения о сборе денежных средств для передачи Цыбко.

Прослушивание телефонных переговоров Цыбко производилось на основании решения Московского городского суда от 28 марта 2012 года, вынесенного в соответствии также с требованием действующего законодательства. При этом следует отметить, что переговоры между Цыбко и Тарасовым осуществлялись с элементами конспирации. Речь шла о подготовке Тарасовым документов для передачи их Цыбко, под которыми подразумевались деньги. Об этом Тарасов давал последовательно показания в суде и на следствии, в том числе и в ходе процессуальной проверки.

Таким образом, в материалах проверки имеются достаточные данные, указывающие на наличие в действиях члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Цыбко признаков (я подчеркиваю, признаков только лишь) преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290.

Кроме того, в рамках проверки проверялись и сведения о получении Цыбко 10 млн. рублей от предпринимателя Лакницкого. Из пояснений Тарасова следует, что, выполняя поручение Цыбко, он обратился к генеральному директору ОАО "Магнитострой" Лакницкому, сообщив, что за соответствующее вознаграждение член Совета Федерации Цыбко будет способствовать его бизнес-интересам. С целью проверки реальности этого предложения Тарасовым по просьбе Лакницкого была организована встреча с Цыбко, который в ходе беседы подтвердил свои намерения в присутствии партнера по бизнесу Мельникова. С предложенными условиями Лакницкий согласился и в период с 14 февраля по 9 апреля 2012 года в три приема передал Цыбко 10 млн. рублей.

Изложенные обстоятельства кроме показаний Тарасова были подтверждены и Мельниковым. Будучи допрошенным в качестве

свидетеля и предупрежденный об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, он в присутствии адвоката Шишова показал, что во время встречи 8 февраля 2012 года Цыбко лично в присутствии Тарасова повторил Лакницкому свое предложение об оказании содействия бизнес-интересам за 10 млн. рублей.

Через несколько дней, 14 февраля, Лакницкий через свою дочь и Тарасова организовал передачу Цыбко денежных средств в сумме 2,5 млн. рублей. Данный эпизод зафиксирован в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Выполняя взятые на себя обязательства, Цыбко потребовал у Тарасова в кратчайшие сроки организовать проведение аукциона по передаче под застройку торгово-развлекательного центра земельного участка, на котором находилось недвижимое имущество муниципального унитарного предприятия "Озеленение". Победителем аукциона объявлено ЗАО "О-Мега", фактическим владельцем которого является Лакницкий. Общество состоит из одного учредителя с уставным капиталом 10 тыс. рублей.

Проект застройки торгово-развлекательного центра администрации города представлен уже после освобождения Тарасова от указанной должности. Однако в связи с тем, что территория застройки и освоение выходили за рамки земельного участка, предоставленного в аренду названному обществу, администрацией округа разрешение на строительство не было выдано.

Цыбко с целью оказания помощи Лакницкому в августе 2012 года обратился к главе Озерска Калинину по поводу выделения дополнительного земельного участка под парковку торгово-развлекательного центра и настойчиво склонял его к принятию положительного решения, несмотря на наличие двух претендовавших

на этот земельный участок предпринимателей. Данный разговор также зафиксирован в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Поскольку эта проблема так и не была решена, 26 декабря 2013 года Цыбко позвонил вновь назначенному главе администрации города Озерска Качану и, оказывая на него психологическое давление, склонял к выдаче разрешения на строительство торгово-развлекательного центра, оперируя при этом личным знакомством с высшими должностными лицами Российской Федерации. И этот разговор зафиксирован в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

После этой беседы Качан подписал разрешение на строительство названного объекта. Изложенные обстоятельства подтверждены объяснением Качана, по утверждению которого, он вынужден был подписать упомянутое разрешение под оказанием воздействия со стороны Цыбко.

С учетом изложенного в ходе проверки получены достаточные данные, указывающие на наличие в действиях Цыбко признаков преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Цыбко категорически отрицает свою причастность к назначению Тарасова на должность главы администрации Озерска и получение от него каких-либо денежных средств. Деньги от Лакницкого в размере 10 млн. рублей он получил в долг, который уже вернул, о чем имеется расписка. Лакницкий также подтвердил передачу этой суммы Цыбко в качестве займа. Однако следственным органам расписку Цыбко представить дважды отказался.

Кроме того, в ходе проверки Цыбко отказался от дачи образцов своего голоса для проведения сравнительного исследования.

Вместе с тем в материалах проверки имеются достаточные данные, свидетельствующие о способствовании Цыбко назначению Тарасова на должность главы администрации города Озерска и оказании содействия коммерческим интересам Лакницкого за полученное им вознаграждение от названных лиц.

С учетом позиции Цыбко о его непричастности к указанным действиям устранение имеющихся место противоречий возможно лишь в рамках возбужденного уголовного дела, поскольку на этой стадии объем процессуальных полномочий значительно больше для доказывания имеющихся сведений о получении взяток либо их опровержения. Возбуждением уголовного дела еще не признается виновность лица, а создается возможность для производства следствия, которое подчинено главной цели — установлению объективной истины.

Уважаемые члены Совета Федерации, возбуждение уголовного дела также не влечет безусловного избрания меры пресечения, связанного с ограничением свободы. Более того, в соответствии с требованиями статей 448, 449, 450 Уголовно-процессуального кодекса и Федерального закона Российской Федерации "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" обыск, задержание, заключение под стражу... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Виктор Яковлевич, завершайте.

В.Я. Гринь. Я заканчиваю.

Председательствующий. Пожалуйста.

В.Я. Гринь. Обыск, задержание, заключение под стражу и направление дела в суд применяется исключительно с согласия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Таким образом, в материалах проверки имеются предусмотренные статьями 140, 146 Уголовно-процессуального кодекса повод и достаточные основания для возбуждения уголовного дела в отношении Цыбко.

На основании изложенного по поручению Генерального прокурора Российской Федерации прошу дать согласие на лишение неприкосновенности члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Цыбко только в части возбуждения уголовного дела.

Председательствующий. Спасибо большое, Виктор Яковлевич.

Олег Евгеньевич Пантелеев, по ведению что-то хотели...? Пожалуйста.

Подождите, сейчас вопросы к Вам будут.

О.Е. Пантелеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

У меня короткий вопрос по ведению. Я знаю, что представление написал на Ваше имя Генеральный прокурор Чайка, что соответствует Конституции Российской Федерации. А докладывает сегодня заместитель Генерального прокурора. Здесь нет ничего... всё это соответствует закону?

Председательствующий. Нет, здесь нет никакого нарушения Конституции. Заместитель Генерального прокурора выступает по поручению прокурора. Этот вопрос согласован. Это нормальная рабочая практика. Мы ничего не нарушаем — ни Регламент, ни закон, ни Конституцию. Спасибо.

Вопросы. Виктор Александрович Пичугов.

В.А. Пичугов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

У меня вопрос такой. Скажите, пожалуйста, Виктор Яковлевич, если все то, что Вы сейчас нам здесь наговорили, по-другому я сказать не могу, я Вам вчера об этом говорил, не подтвердится и окажется так, что это уголовное дело будет прекращено, кто ответит за эту инициативу, которую мы на сегодняшний день с Вами вместе здесь рассматриваем? Какой-то специалист, следовательно, кто-то понесет ответственность за то, что человек полтора года находится в таком напряженном состоянии? Раньше, в советское время, как мне юристы говорят, проводилось служебное расследование, и люди несли за это наказание. Сейчас кто-то понесет ответственность, если это не будет доказано?

В.Я. Гринь. Почему вы считаете, что здесь нужно нести ответственность? Ведь член Совета Федерации – такой же гражданин Российской Федерации, который должен соблюдать законы. *(Оживление в зале.)* Только с тем, что у вас есть специальный статус. И отвечать в зависимости от того... Пока из тех материалов, которые у нас есть, здесь нет нарушения закона. Есть информация, достаточная для того, чтобы эту информацию проверить. С учетом того, что процессуальная проверка проходила длительный период, все возможности исчерпаны, одна сторона говорит одно, другая сторона говорит другое, у нас есть документальные свидетельства, в рамках закона полученные, есть объяснения, есть и показания в рамках дела, которое расследовалось и рассматривалось судом, и там есть судебное решение. Поэтому

здесь я не вижу... Сегодня сказать, будет кто-то отвечать или не будет отвечать, невозможно. Это покажет расследование. Я же уже говорил, что мы либо установим виновность, либо, наоборот, реабилитируем Цыбко.

В.А. Пичугов. Я задал другой вопрос. Я задал вопрос — кто из вас ответит за такие действия?

Председательствующий. Так, только спокойно.

В.Я. Гринь. Я Вам ответил.

Председательствующий. Виктору Александровичу Пичугову включите микрофон.

Спокойно спросите, что Вы хотели уточнить. Пожалуйста.

В.А. Пичугов. Я задал Вам другой вопрос. Я задал вопрос в том плане, что уже сотни тысяч людей страдают в том или ином... Я имею право называть такую цифру. И никто не несет никакой ответственности. Побаловались, как у нас иногда говорят, поматросили и бросили. Кто будет нести ответственность, если это всё не будет доказано?

На Костю уже страшно посмотреть. Парню 35 лет. А кто из ваших сотрудников понесет ответственность, если все это не будет доказано? Есть ли у вас в Регламенте, в положении ответственность за такие вещи, упражнения, которые на сегодняшний день происходят с гражданами? Не с членом Совета Федерации, а в принципе просто с гражданами. Когда полтора-два года ездили люди в вагонах, в следственном изоляторе сидели, а потом суд выносит вердикт "не виновен", за это кто-то понес ответственность? Я Вам сейчас задаю вопрос. Кто в этом случае понесет ответственность, если это не будет доказано? Спасибо.

В.Я. Гринь. Во-первых, Вы выходите за пределы нашего предмета, будет или не будет. Что будет, я объяснил, покажет расследование. Без расследования невозможно установить.

А есть ли ответственность? Если будет нарушен закон со стороны органов следствия, то у потерпевшего, пострадавшего, может быть, возникнут права на реабилитацию при определенных условиях. Если будут нарушены его права.

Председательствующий. Коллеги, прошу спокойно. По одному. Не шумите.

В.Я. Гринь. И потом, уважаемые коллеги, вы же предположения выдвигаете, допускаете и прочее. Я оперирую фактами. Извините меня, у меня есть материалы, я их оценил, мы их оценили в Генеральной прокуратуре.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Яковлевич.

В нашем заседании принимает участие еще первый заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации Пискарев Василий Иванович.

Продолжаем вопросы.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня в продолжение вопроса коллеги Пичугова, но уже более конкретное.

Не так давно в результате разоблачения Следственным комитетом коррупционной деятельности губернатора Новосибирской области он был снят с должности (публично, на всю страну...). У него большая семья и так далее.

На сегодняшний день какова ситуация дальше с обличением бывшего губернатора Новосибирской области Юрченко и, соответственно, в какой ситуации находится данное мероприятие?

По той информации, которую мы имеем, я располагаю в данный момент, к нему претензий уже нет. Но уже нет и человека как личности.

Председательствующий. Игорь Николаевич, я думаю, что Виктор Яковлевич не уполномочен говорить о деле губернатора. Ваш вопрос понятен, но он не относится к повестке нашего заседания. Спасибо.

По ведению? По ведению — Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Валентина Ивановна, я просто всегда руководствуюсь Вашими указаниями. Вы всегда говорите, что мы должны принимать решения по жестко обоснованным документам.

Вот коллега Пичугов задал вопрос заместителю Генерального прокурора. А заместитель Генерального прокурора, да, он поправился потом, но он сначала сказал: "А с чего Вы взяли, что вообще кто-то должен отвечать?".

Почему заместитель Генерального прокурора не отвечает на вопрос, который перед ним ставит член Совета Федерации, а отвечает на тот вопрос, на который он знает ответ? Вот это меня возмущает.

И я не просто нажал кнопку "По ведению". Если какой-то наш коллега задает вопрос, он хочет услышать на него ответ. Почему никто не хочет отвечать прямо на те вопросы, которые задаются членами Совета Федерации? Пусть Виктор Яковлевич, имея огромный опыт работы в органах, расскажет, как сегодня решается вопрос с ответственностью тех лиц, которые сначала расследуют, потом уничтожают личность. Правильно было сказано... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Правильно коллегами сказано: уничтожают личность. А потом ему руку никто не протягивает, когда он идет по дороге, потому что многие боятся испачкаться.

Мы воспитываем интеллектуальную личность, успешного человека. И в Совете Федерации нет преступников. Мы здесь все избраны на законных основаниях. Здесь нет бандитов. Здесь нет воров. Здесь сидят уважаемые люди и работают над законодательством Российской Федерации. Это верхняя палата парламента.

Председательствующий. Вы брали слово по ведению. Это уже не по ведению. Спасибо.

Арнольд Кириллович Тулохонов — по ведению. Пожалуйста. Нет, ошибочно.

Вопрос Евгения Георгиевича Тарло. Пожалуйста.

Е.Г. Тарло. Уважаемый Виктор Яковлевич! Вопрос в связи с тем, что очень часто мы узнаем о фактах грубых нарушений процессуального законодательства в отношении подследственных.

Совсем недавно мы узнали о вопиющем случае, когда то ли был убит, то ли покончил с жизнью бывший заместитель начальника департамента по расследованию экономических преступлений (извините, должность не могу назвать) генерал Колесников в Следственном комитете. То ли сам выпрыгнул из-за решетчатого окна, то ли кто-то его сбросил.

Я хотел бы узнать, какие существуют гарантии того, что в случае проведения следственных действий в отношении нашего коллеги не будут к нему применяться незаконные действия, и мы сможем с ним поговорить после проведения следственных действий, и что все его процессуальные права будут соблюдены?

В.Я. Гринь. Я понял Ваш вопрос. Во-первых, главной гарантией является наличие у него защитника, который присутствовал, кстати, на этом следственном действии. Это первая гарантия.

Во-вторых, гарантия в том, что мы осуществляем надзор за ходом расследования.

Я сейчас несколько отклонюсь, по Новосибирской области все-таки ответу очень коротко.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

В.Я. Гринь. Было возбуждено дело в отношении бывшего губернатора, но постановление о возбуждении было отменено прокуратурой в связи с тем, что там не было достаточных оснований. И до сегодняшнего дня, по моим данным, дело пока еще не возбуждалось. Это с точки зрения возможности прокурорского надзора.

И в-третьих, гарантия заключается в том, что событие, безусловно, экстраординарное. Сейчас проводит Следственный комитет (наверное, Василий Иванович ответит) служебную проверку. Здесь есть все основания для процессуальной проверки уже сразу и, возможно, даже не исключается и производство следствия, поскольку в рамках процессуальной проверки, как я сегодня уже говорил, не всегда можно установить все обстоятельства с полной достоверностью. И, конечно, если будет установлена халатность как со стороны конвоя, так и следственных органов, то они вынуждены будут ответить перед законом в плане возбуждения дела и несения ответственности.

Вы, наверное, ждали от меня изначально, что я вернусь к этому вопросу — кто ответит, если будет незаконно дело это прекращено? В той же мере, ответ может быть: если следствие

проводилось незаконными методами, оказывалось давление и прочее, прочее, если оснований не было для предъявления обвинения либо направления в суд. Но это всё подконтрольно будет Совету Федерации. Каждое следственное действие значимое — только с вашего согласия. Я уже говорил, всё — и задержание, и арест, и направление в суд, предъявление обвинения, если это в рамках другого дела было — всё с согласия. Какие гарантии здесь еще нужны?

А ответят они в том случае. Есть нарушения, злоупотребления? Значит, ответит следователь. Есть злоупотребление в рамках своих полномочий со стороны сотрудников, осуществлявших оперативное сопровождение? Они ответят и в уголовно-правовом порядке, и в соответствии с ведомственным объемом ответственности, то есть дисциплинарная ответственность либо увольнение с должности.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, вопрос, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Виктор Яковлевич, в Российской Федерации очень громкое уголовное было дело о крышевании сотрудниками прокуратуры...

Председательствующий. Виктор Яковлевич, зажигается панель...

Секундочку.

Панель зажигается у сенатора, который задает вопрос. Вам так удобнее.

М.Г. Кавджарадзе. Приняло огромный резонанс дело о крышевании сотрудниками прокуратуры игорного бизнеса. В адрес кого было возбуждено уголовное дело? Сколько привлечено

сотрудников прокуратуры? И кто на сегодняшний день по этому делу, если есть такие, осужден?

Председательствующий. Снимаю Ваш вопрос. Он не относится к теме нашего обсуждения.

В.Я. Гринь. Он не имеет отношения.

Председательствующий. Виктор Яковлевич, прошу не отвечать.

В.Я. Гринь. Спасибо.

Председательствующий. Мы обсуждаем конкретный вопрос, коллеги. Давайте не "расплываться" и не уходить в сторону.

Анатолий Иванович Мишнёв.

А.И. Мишнёв, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Валентина Ивановна, спасибо, я также в ракурсе той темы об ответственности. Когда отчитывался Генеральный прокурор, я задал вопрос по работе бывшего начальника полиции по Смоленской области, который не просто всех обложил данью, образно говоря, но ссужал также главу администрации города Смоленска незаконно. Полтора года просидел в следственном изоляторе. Были угрозы его дочери, но...

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, давайте не будем заниматься вообще не свойственной для нас деятельностью. Ну, важные вопросы, правильные, острые, но в рамках другого формата. Мы рассматриваем конкретный вопрос. Можно так "расплываться", до утра прозаседать.

А.И. Мишнёв. Валентина Ивановна, я извиняюсь. Человеческая судьба. Как там потом проходят следственные

действия, если человек работал в ФСБ, его заставили подписать признание, а потом все оправдали. Вот это ответственность.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Виктор Яковлевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Я сейчас предоставляю слово Вадиму Альбертовичу Тюльпанову. И дальше у всех, кто захочет выступить, такая возможность, естественно, будет.

Вадим Альбертович Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги, никогда не думал, что мне придется выступать по такому вопросу. Вчера на совместном заседании комитета по конституционному законодательству и комитета по Регламенту (так в Регламенте прописано: после получения представления Генерального прокурора два комитета рассматривают этот вопрос) мы рассмотрели представление Генерального прокурора Российской Федерации о лишении неприкосновенности нашего коллеги Константина Валерьевича Цыбко. В заседании принимали участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Виктор Яковлевич Гринь, представители Следственного комитета и сам Константин Валерьевич Цыбко. Заседание длилось более двух часов, и поэтому у всех членов комитета была возможность задать все интересующие их вопросы для того, чтобы принять взвешенное решение. В результате подробного рассмотрения наши два комитета приняли решение. Мы рекомендуем удовлетворить представление Генерального прокурора.

Наши мотивы принятия такого решения. Расследование этого дела существенно ускорит раскрытие преступления, по которому

следствие длится с 2011 года. Это дело о хищении бюджетных денежных средств в крупном размере, совершенном должностными лицами администрации Озерского городского округа Челябинской области. Дело это очень сложное, и там очень много фигурантов.

Я хочу отдельно еще раз подчеркнуть, хотя об этом говорил господин Гринь, что принятие решения о лишении неприкосновенности члена Совета Федерации не означает, что утрачиваются гарантии его деятельности. В соответствии с законом о статусе федерального парламентария член Совета Федерации без дополнительного согласия палаты не может быть задержан, арестован или подвергнут обыску. Для совершения этих следственных действий необходимо новое представление Генерального прокурора. Более того, наши комитеты будут постоянно мониторить ситуацию о ходе расследования этого дела.

Также возбуждение уголовного дела позволит Цыбко использовать все имеющиеся возможности для защиты своих прав и интересов, поскольку его процессуальный статус позволяет использовать широкие права в уголовном процессе, в том числе он вправе пользоваться услугами защитника. Все это будет способствовать установлению истины по делу.

Кроме того, не стоит забывать, что менее чем через полтора года у Константина Валерьевича заканчиваются сенаторские полномочия. И, как вы понимаете, претензии у правоохранительных органов к нему останутся. И тогда уже без нашего ведома в отношении его будет возбуждено уголовное дело с большой долей вероятности предварительного заключения под стражу, потому что статья 290, часть 6, — это дача взятки в особо крупном размере, это тяжкое преступление, по которому суды, как правило, применяют предварительное заключение под стражу. Поэтому сегодня у него

есть возможность бороться за свое честное имя на свободе, и на это у него полтора года, что, согласитесь, очень важно.

Уважаемые коллеги, в настоящее время данный вопрос приобрел широкую публичность. Представляется, что репутационные издержки требуют объективного рассмотрения и установления истины без каких-либо проволочек. Поэтому наши комитеты подготовили соответствующий проект постановления. Прошу его поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Альбертович.

Есть ли вопросы к Вадиму Альбертовичу?

Благодарю Вас, присаживайтесь.

По ведению — Виталий Анатольевич Богданов.

М.Г. Кавджарадзе. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вопрос есть к Вадиму Альбертовичу?

М.Г. Кавджарадзе. Да.

Председательствующий. Извините, Виталий Анатольевич.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Никак в документах не могу найти представление Генерального прокурора.

Председательствующий. Значит, коллеги, это ошибка Аппарата.

Сергей Александрович, сделайте выводы. Естественно, есть представление прокурора за подписью прокурора, оно находится в комитете. Аппарат просто не вывесил этот документ в пакете документов. Поправьте, пожалуйста.

Спасибо. Я ответила.

Присаживайтесь, Вадим Альбертович.

А, еще есть вопросы? Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Вадим Альбертович, закон о статусе депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации не предполагает возможности доклада на заседании палаты заместителя Генерального прокурора. Он предполагает доклад и выступление на заседании палаты самого Генерального прокурора, глубокоуважаемого Юрия Яковлевича...

Председательствующий. Я попрошу всех членов Совета Федерации, Антон Владимирович, и Вас находиться в зале, чтобы мы не отвечали повторно на те вопросы, на которые уже даны ответы.

В.А. Тюльпанов. Валентина Ивановна уже дала ответ на этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Виталий Анатольевич Богданов, пожалуйста.

Вадим Альбертович, присаживайтесь. А, еще вопрос. Извините. Евгений Георгиевич Тарло.

Е.Г. Тарло. Уважаемый Вадим Альбертович, скажите, пожалуйста, при рассмотрении на заседании комитетов поднимался ли вопрос, выяснялся ли на заседании комитетов вопрос о том, не является ли это представление и эти заявления, на основании которых возникло представление Генерального прокурора, попыткой сведения каких-то счетов с сенатором Цыбко за его политическую деятельность? И не является ли это борьбой за власть в регионе?

В.А. Тюльпанов. В течение двух часов мы обсуждали все вопросы, в том числе и этот вопрос. И я думаю, что на этот вопрос Вам лучше ответит сам Константин Валерьевич Цыбко, который выступает после меня.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Владиленович Петелин, пожалуйста.

Е.В. Петелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Вадим Альбертович, скажите, пожалуйста, в рамках обсуждения на заседаниях комитетов была ли получена информация о судебном решении в отношении остальных фигурантов дела? И в какой степени на заседании комитетов вы пришли к выводу, что по результатам судебных решений вина Цыбко в данном случае практически доказуема в рамках следующего рассмотрения?

В.А. Тюльпанов. Да, я Вам скажу. Мы, уважаемые коллеги, на заседании комитета — не следователи, мы — сенаторы. Поэтому мы не вправе решать, виноват Цыбко или не виноват. Это вопрос сначала следствия, а затем, если дело будет передано в суд, вопрос суда. Поэтому мы на основании имеющихся фактов, на основании запроса прокурора приняли такое решение.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Виталий Анатольевич Богданов. Пожалуйста.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я предлагаю провести тайное голосование, тем более карточки у нас на руках.

Председательствующий. Хорошо. Я потом поставлю на голосование, позже. Спасибо, присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Константина Валерьевича Цыбко.

Пожалуйста, Константин Валерьевич.

К.В. Цыбко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Я, прежде всего, хочу поблагодарить членов комитета за то, что вчера мне дали возможность очень подробно высказаться и рассказать о тех фальсификации, фабрикация и лжи, которые изложены в этих документах.

Я хочу прямо сказать, кстати, что Виктор Яковлевич почему-то какую-то другую версию сегодня зачитал обращения Генерального прокурора. Может быть, у меня просто есть только за его подписью, и несколько моментов было упущено.

Но начну не с этого, начну с того, что, первое, в течение года и двух месяцев проводилась доследственная проверка. Она началась в октябре 2012 года, и в течение этого времени было вынесено два постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении меня. Последнее было вынесено 18 декабря 2013 года. Что изменилось с 18 декабря 2013 года до мая 2014 года, вот за эти несколько месяцев? Какие новые обстоятельства вскрылись, чтобы появились основания для снятия с меня неприкосновенности и возбуждения уголовного дела? Я не знаю, какие это обстоятельства.

Как я понял, это участие мое в праздновании некоего дня рождения, на котором одна из гостей заявила, что я познакомился с Тарасовым или Тарасова с кем-то познакомил. Это парадоксально.

Второе. Я так понял, появились еще и показания третьих лиц, которые предполагают, что я им рекомендовал некое лицо на некую должность.

К сожалению, все лица, которые дают показания по этому делу, либо являются уже осужденными преступниками — это Тарасов и Гунин, которые после заключения досудебного соглашения дали показания против меня, ложные показания... И Виктор Яковлевич подтвердит, наверное, я надеюсь, если коллеги поддержат мой вопрос, что показания менялись несколько раз, если быть точным — четыре раза. И последний раз они поменялись прямо весной этого года, причем кардинально поменялись.

Следующий момент. Как я узнал вообще о том, что в отношении меня проводится доследственная проверка? Вы все знаете, я никогда ни к кому не обращался, не просил о помощи. Я был уверен, свято уверен, что не может такая ложь дойти до такого уровня. Дело в том, что, я подчеркну, проверка шла уже на протяжении полугода, преступники находились под следствием. 25 апреля 2012 года состоялся суд, они были осуждены. Я повторю, дело о хищении денег из Озерского ММПКХ полностью расследовано, преступники осуждены, им по четыре года дали лишения свободы. После этого вынесено судебное решение.

Я спокойно жил, радовался, что истина восторжествовала, что действительно вынесен приговор. Совершенно случайно 24 июня за четыре дня до рассмотрения апелляции, которая была подана этими преступниками, которые считали, что получили слишком строгое наказание, как теперь выясняется... За то, что так здорово оговорят

меня, им обещали, видимо, более мягкое наказание. Так вот, за четыре дня до апелляции я случайно узнал, что в приговоре, у меня есть этот приговор, в приговоре уже написано, что Цыбко получал, член Совета Федерации Цыбко получал похищенные деньги. Это было зафиксировано в приговоре суда. Вчера Виктор Яковлевич сказал, что это очень сильное нарушение. Это действительно очень нехорошо. Но никто не был наказан, ни одно лицо не понесло наказание за то, что в приговоре я 25 апреля 2013 года уже был осужден. Только потому, что нам удалось при апелляции принять участие в качестве третьего лица, апелляция исключила все эти факты из приговора суда. Уже тогда фабриковалась основа для того, чтобы меня в конечном итоге привлечь к ответственности, потому что эта задача стояла уже очень давно.

Следующий момент, который я хотел отметить. Сама квалификация взятки, поверьте, она сделана только для того, чтобы заклеить, лишить меня политического будущего, полностью изничтожить мою жизнь и сформировать в ваших глазах образ преступника и взяточника. Вы все прекрасно понимаете, какое я мог оказать влияние, как я мог воспользоваться своим авторитетом, будучи членом Совета Федерации.

Вчера Виктор Яковлевич говорил в своем выступлении (есть, наверное, стенограмма) о том, что я повлиял на снятие Трофимчука, бывшего сити-менеджера города Озерска, как тут сказано, заставлял его заключать договоры с фирмами, выделять земельные участки, и он ушел, и я подготовил место для Тарасова.

Краткая ремарка. Бывший сити-менеджер Трофимчук ушел с должности 17 марта 2011 года, а я стал членом Совета Федерации 30 декабря 2010 года, в последний день года. После каникул, которые я проводил в Москве, впервые я оказался на Урале в

должности сенатора в феврале, в середине февраля. Каким образом я мог такое количество совершить действий в отношении сити-менеджера Трофимчука, чтобы он ушел с должности, тем более что я появился по одному поводу — я записывал ролик в поддержку его сына на выборах в городское собрание. Его сын проиграл, все СМИ сообщили, и сам Трофимчук сообщил, что уход его связан именно с тем, что он посчитал тогда, что не поддержали его избиратели, его программу на выборах.

Но сегодня об этом не говорится, видимо, мои доводы вчера Виктора Яковлевича убедили, и, может быть, он позицию изменил.

Следующий момент. Несмотря на то что судебное решение было отменено, я немедленно начал писать огромное количество жалоб в различные органы, в частности, в прокуратуру, в Следственный комитет, настаивать, чтобы меня пригласили, опросили и задали все интересующие вопросы. Только после этого в июле, в середине июля, после того как не получилась провокация с судебным решением... а это создание преюдиции, то есть фактически хотели закрепить юридические факты, чтобы их больше не доказывать, — да, Цыбко брал похищенные деньги.

И очень важный момент. Именно похищенные деньги, именно все похищенные деньги (утверждали Тарасов и Гунин) были отданы мне. Сейчас, если вы внимательно изучите материалы, их показания поменялись. Спустя два года они вспомнили, что, оказывается, не похищенные деньги, а частично заемные деньги, большую часть заемных денег. Связано это с тем, что я, участвуя в следственной проверке, абсолютно четко, доказательно, с документами подтвердил, что ни единожды я не встречался и не был с этими преступниками в период, когда они похищали деньги после 4 декабря, ни единожды. После этого я направил 31 июля

развернутое обращение в Генеральную прокуратуру с изложением всех фактов, после чего доследственная проверка была прекращена через определенное время, и я считал себя человеком невиновным.

Но я допустил одну колоссальную ошибку. После этого, изучая материалы дела об апелляции (я получил доступ), я получил информацию о том, что похищенные деньги передавались главе. Ну, по крайней мере, как он фигурирует во всех прослушках (у меня это всё приложено, не буду вас отвлекать), во всех материалах.

Виктор Яковлевич, подтвердите, есть же материалы, где фигурируют и Калинин, и Зюсь и в прослушках, и при дележе денег. Зюсь — это советник Калинина, его заместитель, и им передавались средства.

Что я сделал? Я написал запрос Холманских, нашему полпреду, с просьбой обратиться в правоохранительные органы и расследовать это преступление, потому что я не хочу, чтобы даже подозрение на мне оставалось. Он переправил это в Генеральную прокуратуру по УрФО, после чего 18 декабря прекращается доследственная проверка, выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. 20 декабря я пишу это обращение к Холманских, и уже в январе прокурором, заместителем Генерального прокурора Пономарёвым выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении меня. Более того, указано, что к этим лицам, на которых я сослался и по которым напрямую указано, что проведена проверка прокуратурой, никаких претензий нет, а вот "в отношении Вас мы возбуждаем новую проверку". Абсолютно четко по датам всё это совпадает. То есть фактически я из-за того, что хотел добиться истины, пострадал.

Более того, Вы сказали, дважды у меня запрашивалась расписка. Ну, это неправда. Расписку у меня... у меня не было с

собой расписки во время первых объяснений. Расписку один раз попросил у меня следователь. После чего... у Вас есть мое обращение от 31 июля 2013 года, к которому, первое, я приложил заверенную мною и Лакницким копию этой расписки по причине, что она в одном экземпляре. А, учитывая, что против меня происходят непрерывные провокации, за мной идет слежка, в Интернете публиковались полностью все негативные допросы, вся ложь была опубликована в Интернете, еще когда шло дело и когда судили еще Тарасова и Гунина, полностью обвиняли меня, и здесь я (это страница 8) обратился к Генеральному прокурору с просьбой.

"Поскольку вопиющие нарушения моих прав и попытки фальсификации доказательств были неоднократно предприняты как органами предварительного следствия, так и судом (это подтверждено) первой инстанции, оригинал расписки, если таковой потребуется, готов предоставить при наличии должного прокурорского надзора над объективностью рассмотрения этого документа органами следствия. 31 июля 2012 года." 31 июля 2013 года, да. 31 июля я обратился и предложил, после этого ни разу никто не просил у меня эту расписку, никогда ко мне никто не обращался. Один раз мне позвонил следователь, закрывая дело, и спросил: "У Вас же есть расписка?" Я сказал: "Есть". Звонок этот был 18 декабря, в момент, когда было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении меня.

Поэтому весь комплекс говорит о том, что... ну и фон политический, который был в регионе. Вы же понимаете, всем известно, какая борьба была у команды губернатора с силовыми структурами. Я попал совершенно случайно в эту историю. Я занимался своей работой. Я занимался вопросами экологии...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Константин Валерьевич, Ваше время истекло, завершайте, пожалуйста.

К.В. Цыбко. Поэтому, уважаемые коллеги, я прошу вас принять решение объективно, то, которое продиктует вам ваше сердце. Я готов бороться и не имея неприкосновенности. Я знаю, что буду отстаивать свое честное имя, его замарали, мне крайне тяжело будет доказывать обратное. Вы прекрасно понимаете, что максимальное давление, которое уже оказывалось, когда я был сенатором, еще более усилится, но я готов к этому. Я буду с этим бороться.

Но все перечисленные факты говорят о полнейшей фальсификации. Я, безусловно, раздам вам все документы. У меня есть все документы, которые подтверждают, что совершенно другие лица получили эти деньги, меня оговорили, и это доказано, что меня оговорили. Суд вынес неправосудное решение уже один раз в отношении меня, и, если суд уже вынес неправосудное решение, что будет дальше?

Поэтому, уважаемые коллеги, прошу вас объективно оценить эту ситуацию. Я готов к любому вашему решению, мне ничего не остается, только бороться, и я буду бороться. Я буду благодарен за поддержку. Я буду благодарен, если вы поверите в то, что такая ситуация, которая сложилась со мной, вопиюще незаконна. Она нарушает вообще систему правосудия Российской Федерации. Я заканчиваю.

Прошу вас принять объективное решение. Я не виновен. Я не совершал никаких преступлений. Всё, что здесь перечислено, — полная ложь.

Более того, пострадает еще и один человек, тот самый Лакницкий. Кстати сказать, никаких взяток никогда я от него не брал. Это очень богатый человек, который помог мне приобрести...

Председательствующий. Константин Валерьевич, завершайте, пожалуйста.

К.В. Цыбко. ...приобрести жилье. У меня есть с собой документ о том, что ровно тогда, когда я у него занял деньги, я сразу же приобрел квартиру. Вот свидетельство о регистрации. Апрель, 6 апреля 2012 года. Никаких взяток я у него не брал, никакой помощи не оказывал.

Он в результате аукциона с начальной ценой 30 млн. рублей за 122 млн. рублей приобрел...

Председательствующий. Константин Валерьевич, со слуха эти факты не воспринимаются.

К.В. Цыбко. ...приобрел участок земли. Я никоим образом не участвовал.

Спасибо, Валентина Ивановна.

И все-таки я прошу ответить Виктора Яковлевича на вопрос, какие новые все-таки доказательства появились, что дело было возбуждено после моего запроса в Генеральную прокуратуру по поводу... вернее, к Холманских по поводу лиц, которых я установил как возможных фигурантов? Какие новые доказательства, кроме дня рождения? И подчеркну, что все 19 депутатов сказали, что именно Калинин уговаривал их и якобы ссылался на меня. Ни один из депутатов не сослался на меня.

Председательствующий. Константин Валерьевич, Вы идете по второму кругу.

К.В. Цыбко. Всё, прошу прощения.

Председательствующий. Спасибо большое, присаживайтесь.

Коллеги, давайте перейдем к выступлениям.

Максим Геннадьевич, но Вы уже задавали вопросы и на заседании комитета, и здесь, дайте возможность другим сенаторам. Спасибо большое.

Виктор Александрович Пичугов, пожалуйста.

В.А. Пичугов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Коллеги, просьба кратко. Ладно? Запишитесь на выступление.

В.А. Пичугов. Я взял слово, потому что четыре года назад мы здесь с Нургалиевым имели подобный разговор, но совершенно по другим эпизодам, когда два человека отсидели по полтора года в следственном изоляторе, имели ордена Трудового Красного Знамени, орден Ленина, ни разу не привлекались. Их потом оправдали, и никто не понес наказание. Мы — члены Совета Федерации — встречались в кабинете Нургалиева, он нам обещал, что дорога будет с двусторонним движением, что подобные люди, которые будут инициировать такие дела, будут наказаны. До сегодняшнего дня воз и ныне там.

Те документы, которые нам предоставила Генеральная прокуратура, для меня (я не юрист), как человека, просто прожившего определенное время на этой земле, не дают основания полагать, что есть возможность даже приносить в Федеральное Собрание подобный материал для принятия такого серьезного решения.

Как известно, безнаказанность порождает вседозволенность. Сколько нам нужно еще сломать судеб человеческих, чтобы относиться по-человечески друг к другу? Сколько еще нужно переломать людей, рядом сидящих с тобой? Ну, сколько? Мы здесь с вами на свободе, благодаря не тому, что мы заслуживаем этого, а

благодаря их недоработке, если делать выводы из того, что сейчас творится.

Я убедительно прошу всех коллег отнестись серьезно к этому вопросу. (*Аплодисменты.*) Так дальше продолжаться не может. Если мы уже сейчас столкнулись здесь, в нашем зале, с этим, вы посмотрите, что происходит за пределами этого зала с нашими людьми и гражданами?! Сколько этих разборок выносятся на... группировки между собой разбираются, а в них участвуют наши силовые структуры! Когда это прекратится? Вопрос этот к Следственному комитету и к Генеральной прокуратуре. Нас невольно втягивают в эти вещи, нет оснований на сегодняшний день снимать с нашего коллеги неприкосновенность на основании этих документов. Я считаю, что это безнравственно, непрофессионально приходить в наше собрание с такими материалами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна. Мне всегда приятно, когда Вы меня с полуслова понимаете, но вот в данном случае Вы зря мне отключили микрофон, и, если позволите, я закончу свою мысль.

Председательствующий. Пожалуйста-пожалуйста. Нет, я не давала команды.

А.В. Беляков. Я говорил о том, что на основании закона о статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы с представлением выходит Генеральный прокурор. Как Вы совершенно справедливо сказали, вещи такие важные, особенно когда речь идет о фактологии (а здесь очень многие — юристы), на слух воспринимать невозможно. Мы не видим здесь Генерального прокурора, и в нашей базе данных отсутствует текст его

представления. Для того чтобы каждый член Совета Федерации мог вынести свое решение, возможно, ему хотелось бы изучить эти документы (что весьма вероятно). Возможно, им хотелось бы какие-то уточняющие вопросы после изучения этих документов задать. На основании нашего действующего Регламента, а также на основании федерального закона о статусе депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации мы не имеем возможности сегодня этот вопрос вообще рассматривать. Мы не видим ни Генерального прокурора, ни его представления.

Я предлагаю снять этот вопрос с рассмотрения сегодня и перенести на другой день.

Председательствующий. Коллеги, еще раз объясняю...

Где у нас руководитель организационного управления Мехед?

Скажите, пожалуйста, почему Вы в рассылку, в перечень документов (подойдите к микрофону) не включили представление Генерального прокурора?

Н.Г. Мехед, начальник Управления организационного обеспечения Аппарата Совета Федерации.

Валентина Ивановна, это, видимо, ошибка просто.

Председательствующий. Ну, за ошибки надо отвечать.

Вы не улыбайтесь, тут предмета для улыбок нет. Почему вы работаете так нечетко? Серьезный вопрос, сенаторы правы. Мы можем сейчас раздать? Не можем уже.

Коллеги, в письменном виде представление прокурора имеется. Вчера...

Из зала. Мы его не читали.

Председательствующий. Подождите секундочку. Вчера два комитета заседали два с лишним часа, и все сенаторы...

Из зала. Три.

Председательствующий. Три часа.

Из зала. Четыре часа.

Председательствующий. Четыре часа? *(Шум в зале.)*

Из зала. Но голосовать-то мы все должны. Тогда пусть комитет принимает решение.

Председательствующий. Сейчас, секунду, секунду... Я скажу, а потом вы скажете. Заседали и рассматривали очень тщательно, детально этот вопрос на основе письменного представления Генерального прокурора. И все сенаторы, кто интересовался этим вопросом, этой темой, пришли на заседание и принимали в нем участие.

То, что Аппарат письменное его представление не размножил... Мы можем его сейчас зачитать вслух. Зачитать его? Оно имеется и в комитете по конституционному законодательству, и в комитете по Регламенту.

Второе. Как вы правильно сказали, по закону представление делает прокурор. И прокурор четко выполнил требование закона — представил письменное заключение. Сам он сегодня прийти не мог, он направил Виктора Яковлевича Гриня, который занимался этим вопросом, в курсе нюансов и деталей. Никакого нарушения закона, как вы понимаете, нет. Мы рассматриваем представление Генерального прокурора в письменном виде.

Если, коллеги, вы считаете нужным, мы можем сейчас его озвучить и показать подпись Генерального прокурора. Есть необходимость зачитать?

Из зала. *(Оживление в зале.)* Мы читали уже.

Председательствующий. Читали.

Сергей Александрович уважаемый, я прошу сделать выводы и замечания (и наказание) тем сотрудникам Аппарата, которые допускают такие грубые оплошности.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Трудный вопрос, конечно, сейчас обсуждается в Совете Федерации. И не глупые люди придумали институт неприкосновенности президента и членов парламента. Но нужно его рассматривать по существу.

Что я должен сказать по поводу и работы вчера нашего комитета, и этого дела? Действительно, мы очень подробно и долго обсуждали и изучали материалы, которые были представлены к нам в комитет, вместе с комитетом по Регламенту. Мы заслушали всех должностных лиц, которые участвовали, заслушали подробные объяснения Константина Цыбко. Действительно, там есть очень много спорных доказательств и спорных, сложных ситуаций. Но без процессуального расследования принять окончательное решение по этому делу невозможно.

Самым главным обстоятельством является то, что слова "лишение неприкосновенности" относятся только к постановлению Председателя Следственного комитета Бастрыкина о возбуждении уголовного дела. Ни об обысках, ни об аресте речь не идет, и эти вопросы можно будет рассматривать только с согласия Совета Федерации. Таким образом, о физической неприкосновенности Цыбко речь сегодня не идет.

Если мы не примем решение сегодня об объективном или, как раньше говорили, полном и всестороннем расследовании этого дела, то Цыбко останется под сильным подозрением и реализовать свое право на защиту в этом длинном, большом деле, уголовном,

скандалном, публичном, у него возможности не будет. Поэтому, с точки зрения нашего комитета, который принял такое решение, нам правильно сегодня дать согласие на удовлетворение ходатайства Генерального прокурора при обеспечении жесткого контроля за законностью при расследовании этого дела со стороны Председателя Следственного комитета, и прокурорского надзора при расследовании этого дела Генеральным прокурором Российской Федерации Чайкой и его сотрудниками. Поэтому единственное, на что хотелось обратить особое внимание, — следует просить Следственный комитет обеспечить обоснованные сроки расследования, чтобы не было привычной, модной сегодня волокиты по этому делу. Сегодня не нужно слишком длинных процедур... Даже очные ставки не были назначены за все эти месяцы и годы расследования дела. Так что необходимо привлечь к этому внимание серьезных специалистов, ответственных людей, и обеспечить законность и обоснованность всех следственных действий, которые будут проведены. А Совету Федерации этот вопрос с контроля не снимать. Спасибо.

Председательствующий. Евгений Георгиевич Тарло.

Е.Г. Тарло. Уважаемые коллеги! Неприкосновенность члена Совета Федерации — это не индульгенция на совершение преступлений и не индульгенция от расследования. Но мы не судьи, не следователи, мы не можем оценивать доказательства, и не наше это дело. Но, когда к нам направляется представление от имени Генерального прокурора, мы должны... Я считаю, что наши коллеги на заседании комитетов должны были тщательно выяснить основной вопрос — не являются ли эти обвинения, которые огласили, следствием политической деятельности нашего коллеги. И на этот вопрос я не получил ответа от руководителей комитетов, которые

рассматривали. И сам Цыбко... Нет, он как раз заявил о том, что это следствие его деятельности в регионе.

У нас есть две категории граждан, которые находятся в зоне повышенного риска, мы все это знаем. Это бизнесмены-коммерсанты, которые являются источником взяток и коррупции для некоторых недобросовестных правоохранителей, и это политики, которые являются жертвами политических разборок в регионах.

Цыбко спрашивает, кто проверил его доводы о том, что... Кто на заседании комитетов хотя бы спросил, не является ли это некоторой разборкой в Челябинской области, и проверил эти доводы? С чем это связано? Эти доводы не проверены. Это первое.

Второй вопрос. Я не получил ответа, и вообще, честно говоря, был поражен тем, что заместитель Генерального прокурора заявил, что телефон члена Совета Федерации Цыбко прослушивался без возбуждения уголовного дела, без дачи согласия на это. Там узнали какую-то очень важную информацию. Какую информацию узнали там, нам об этом не сообщили. Прослушивали, что-то там узнали... А на заседании комитетов рассматривался этот вопрос? На каком основании прослушивали телефон члена Совета Федерации и что там узнали?

Председательствующий. Евгений Георгиевич, секунду, я по ходу хочу ответить. Это запрещено законом, прослушивание телефонов членов Совета Федерации. Я так понимаю, Виктор Яковлевич скажет, что слушались подозреваемые по решению суда, которые разговаривали с Константином Валерьевичем. *(Оживление в зале.)* Так или нет?

Виктор Яковлевич, пожалуйста, это принципиальный вопрос. Прослушивался ли телефон члена Совета Федерации? *(Шум в зале.)*

Включите микрофон.

В.Я. Гринь. Микрофон включен?

Я же в выступлении сказал, что по судебному решению получено согласие на прослушивание телефонных переговоров. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Сейчас, секундочку. Телефонных переговоров Цыбко или телефонных переговоров тех, кто осужден, кто с ним разговаривал? Это принципиально.

В.Я. Гринь. Тут два вопроса. Сначала было получено судебное решение для прослушивания телефонных переговоров участников процесса. Когда было установлено, что есть переговоры и с членом Совета Федерации, обратились в суд и получили судебное решение, согласие именно в отношении члена Совета Федерации. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Это решение суда Вы считаете законным?

В.Я. Гринь. Вот у нас есть определение Конституционного Суда Российской Федерации... *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, минутку, выслушайте. Мы же...

В.Я. Гринь. ...от 8 февраля 2007 года № 1-О. Здесь написано: "...согласно выводам Конституционного Суда проведение в установленном законом порядке оперативно-розыскных мероприятий в том числе в отношении членов Совета Федерации не нарушает права, гарантируемые им Конституцией Российской Федерации".

Председательствующий. Понятно. Хорошо.

Продолжайте, Евгений Георгиевич.

В.Я. Гринь. Мосгорсуд дал согласие на... *(Оживление в зале.)*

Е.Г. Тарло. Уважаемая Валентина Ивановна, нам заместитель Генерального прокурора подтвердил, что было получено решение Мосгорсуда о прослушивании телефона члена Совета Федерации. И в результате прослушивания получены какие-то данные, которые легли в основу представления Генерального прокурора. Кроме того, из сообщений, из информации, которую нам сегодня предоставили на этом заседании, мы знаем о том, что уже состоялось решение какого-то суда, где установлен факт получения взятки членом Совета Федерации за его авторитет. Потом то ли оно отменено было, то ли не отменено, мы не знаем. Что это за решение? Являлось ли оно предметом рассмотрения на заседании наших комитетов по Регламенту и по конституционному законодательству? Я не знаю. Поэтому лично я не могу высказать ничего по этому вопросу сейчас, потому что данные противоречивые. Мы узнали о грубейших процессуальных нарушениях в ходе расследования этого дела.

Поэтому я бы предложил и просил бы сейчас этот вопрос снять с рассмотрения (*аплодисменты*), получить от Генерального прокурора и от Мосгорсуда пояснения по поводу прослушивания телефона члена Совета Федерации с приложением решения Мосгорсуда и результатов прослушивания, что они там наслушали, получить решение суда, которым был осужден господин Цыбко в его отсутствие. И после этого комитеты рассмотрят подробно и нам справку доложат. А мы не будем рассматривать этот вопрос и оценивать здесь доказательства.

Председательствующий. Коллеги, давайте завершать. Хорошо? Потому что мы уже час обсуждаем. Коллеги, еще раз. Мы сейчас проголосуем все предложения... За 20 лет работы Совета Федерации это первый случай...

Вы хотите что-то сказать, да?

Я прошу прощения, коллеги.

Пискарёв Василий Иванович, первый заместитель
Председателя Следственного комитета.

Включите микрофон, пожалуйста.

В.И. Пискарёв. Я прошу прощения, что не по Регламенту. Но моя позиция тоже должна быть как-то обозначена, поскольку мы выходили в прокуратуру с просьбой нас поддержать. И прокуратура нас поддержала, вышла к вам с представлением, с просьбой лишить неприкосновенности сенатора Константина Валерьевича и дать возможность возбудить уголовное дело.

Почему? Есть две позиции. Одна позиция, которая нами выработана, эта позиция основана не на пустом месте. У нас есть целый пакет документов, доказательств, из которых видно, что имеются признаки преступления. Мы по закону обязаны... если не было бы неприкосновенности, мы бы возбудили уголовное дело, провели расследование и поставили точку. В данном случае нам необходимо преодолеть неприкосновенность и разобраться. И пусть нам Константин Валерьевич поможет разобраться. Мы же, наоборот, просим его подойти к нам, дать показания, предъявить доказательства невиновности, заявить ходатайство. Мы всё это вложим в уголовное дело и примем вместе с ним законное решение либо о виновности, либо о невиновности. Что здесь нецивилизованного? Скажите, пожалуйста. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, я прошу внимания. Понятно, что, я еще раз повторю, за 20 лет впервые вопрос внесен, если я не ошибаюсь, о лишении неприкосновенности члена Совета Федерации. И я прошу минутку внимания, прошу просто выслушать мои аргументы.

Я понимаю настрой членов Совета Федерации, ваши справедливые замечания, претензии, которых накопилось к Следственному комитету более чем достаточно. И длительность содержания под стражей людей, потом оправдание, за это никто не несет наказания, испорченные репутации, длительные сроки рассмотрения, много ошибок и так далее, и так далее. Это не только у нас, такого много накоплено в обществе. И мы, как законодатели, должны над этим работать. Мы начали работать. Вы знаете, что у нас создана рабочая группа по изменению Уголовно-процессуального кодекса. Мы провели вместе с Верховным Судом, за что благодарны, расширенное заседание коллегии, где приняты решения о недопустимости продления сроков задержания людей и так далее, и так далее. Ваши все возмущения справедливы. Я их разделяю. Давайте вместе работать, чтобы повышать эффективность работы следственных органов.

Теперь к предмету. Да, наш коллега. Нам очень жаль, и печально, что это происходит. У нас с вами есть два выхода, два решения. Первое — согласиться с представлением прокуратуры, второе — его отклонить. Давайте рассмотрим оба варианта.

Первое, если говорить о представлении, учитывая, куда пришли Генеральная прокуратура и Следственный комитет: мы не можем на заседании голословно — подтверждается, не подтверждается, нарушения, не нарушения — мы не можем голословно это обсуждать. Мы — не следователи, мы — не прокуроры, мы — не судьи. Мы исходим из того, что столь серьезные органы, Следственный комитет и Генеральная прокуратура, обратились в Совет Федерации, имея основания, для того чтобы получить возможность расследовать это дело. И обратились только за этим.

Константин Валерьевич в данном случае остается членом Совета Федерации. Никаких иных действий, об этом уже говорили: его не могут взять под стражу, не могут проводить обыски, не могут ничего делать, кроме следственных действий в рамках уголовного дела, без разрешения Совета Федерации.

Естественно, случай необычный и Совет Федерации... Тут уже можно коллегия адвокатов Константина Валерьевича сформировать из членов Совета Федерации, которые активно включатся в этот процесс — контроль за следствием, контроль за доказательствами и так далее. Я полагаю, что Следственный комитет это понимает. Комитет по конституционному законодательству возьмет под контроль сроки, мы можем даже определить сроки. И это дело не может пойти по какому-то фальшивому пути.

Допустим, мы даем согласие на снятие иммунитета. Что это позволяет? Это позволяет в открытом цивилизованном процессе Константину Валерьевичу, в невиновность которого мы все хотим верить, доказать свою невиновность, вступить в следственный процесс и бумагами, свидетельствами и так далее доказать, что он не виновен. При контроле, абсолютном контроле Совета Федерации за ходом следствия.

Второе. Мы не даем согласия на снятие неприкосновенности. Коллега Цыбко — на него, действительно, уже смотреть тяжело, потому что уже реально (сколько, Константин Валерьевич, полтора или два года?) три года он ходит под этим прессом — средства массовой информации, Интернет и так далее. Человек все равно вольно или невольно, даже если он не виноват (или он украл шубу, или у него украли)... Это над ним висит, и находиться под таким моральным прессом любому человеку крайне сложно. И другого пути, как доказать свою невиновность в ходе следствия, у него нет.

Действительно, полномочия сенаторов небесконечны. Ну, закончатся полтора года, дело же не закроют, понимаете, потому что его надо довести до логического конца: или виновен, или не виновен. И что, он будет еще полтора года ходить под этим прессом — под СМИ, под Интернетом, под всем остальным и чувствовать (если он считает, что он не виновен) себя виновным?

На его месте любой другой сказал бы: "Коллеги, я не виновен, я готов доказать. Дайте мне такую возможность. Я пойду сотрудничать со следствием, доказывать свою невиновность". Если мы не дадим сегодня согласия, поверьте, мы окажем ему медвежью услугу и всё это вернется на круги своя через какое-то время. И человек будет морально раздавлен, подавлен и будет ходить под таким прессом.

Он остается членом Совета Федерации, его никто... Есть презумпция невиновности. Он ни в чем не обвинен. Дав ему возможность в рамках уголовного дела доказать свою невиновность, тем самым мы, в конце концов, снимем с человека этот тяжелый груз. И Следственный комитет, и Генеральная прокуратура понимают, что здесь контроль за каждым шагом будет установлен.

И второе. Если мы не дадим сегодня согласия, то, поверьте, мы не только усугубим положение Константина Валерьевича, но мы покажем, что у нас есть граждане, которые должны закону подчиняться, а есть граждане, которые могут закону не подчиняться. Понимаете, для законодателей, для палаты парламента это очень плохо.

Ну, не виновен человек. Чего ему бояться? Вот скажите, чего бояться? Что будет идти следствие? Конечно, держа под контролем этот вопрос, мы на любой стадии можем вмешаться. Если не будет достаточно доказательств, мы не будем давать согласия на

следующие процессуальные действия. Но сейчас мы загоним ситуацию в тупик, поймите.

Следственный комитет и Генпрокуратура обратились в Совет Федерации. Ну, не могут они быть настолько ангажированы, чтобы без наличия оснований обратиться. Они хотят завершить это уголовное дело, но без участия в процессе Цыбко они не могут его завершить и поставить точку.

Как к нам отнесутся, как к законодателям? Понимаете, даже если есть какая-то доля сомнений и так далее, как к нам отнесутся? Что мы честь мундира защищаем? Что мы сами такие какие-то особенные? И Константин Валерьевич, выступая, правильно сказал: "Я ничего не боюсь, я готов отстаивать свою невиновность". Так давайте ему такую возможность дадим, чтобы у него был адвокат, сформируем общественных адвокатов из членов Совета Федерации, чтобы защитить нашего коллегу, не дай бог, от каких-то неправомерных действий. Оказать медвежью услугу — это легко, но потом мы только усугубим ситуацию.

Поэтому, конечно, каждый вправе сегодня проголосовать так, как он считает нужным. Но прошу без эмоций, без налета того нашего недовольства общей ситуацией взвесить все "за" и все "против", которые в течение трех часов взвешивались также на заседании двух комитетов.

Коллеги, есть еще необходимость выступать или?..

Из зала. Нет.

Председательствующий. Поступило предложение провести закрытое голосование. Хотя, честно говоря, я не знаю, почему там кто-то хочет... Тайное голосование, вернее. Почему надо прятать свою позицию? Это вопрос не политический, это вопрос наш внутренний. Мне кажется, честнее голосовать открыто, но, если

такое решение примет палата, будем голосовать тайно. В любом случае, такое предложение поступило, мы должны его проголосовать.

Коллеги, никто не настаивает на выступлении? Есть Коткин, Невзоров. Не настаиваете.

Тогда я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы...

По ведению — Игорь Николаевич Чернышёв.

Да, и Беякову обязательно.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, у меня в связи с этим вопрос после Вашего выступления: а чего сам Цыбко хочет? Он же не глупый человек. Вы обозначили позиции: такие, такие. Если мы так — то вот так, если вот так — то вот так. А чего он сам хочет? Пусть он скажет.

Председательствующий. Кто?

И.Н. Чернышёв. Цыбко. Он сказал: хочу справедливого решения. С точки зрения Вашего выступления, справедливое решение — это значит снять с него полномочия. *(Оживление в зале.)* То есть хотелось бы тогда понимать, он-то чего сам хочет.

Председательствующий. Но, по-моему, Константин Валерьевич выступил и высказал свою точку зрения.

Из зала. *(Оживление в зале.)* Он сам не готов?..

Председательствующий. Константин Валерьевич, вот Вам задают коллеги вопрос, тогда, пожалуйста, Вам слово. Пожалуйста.

К.В. Цыбко. Я поясню свою позицию. Валентина Ивановна, Вы абсолютно правильно отметили, что если бы следствие было объективным и непредвзятым, то, безусловно, я даже не сомневаюсь, оно бы доказало мою невиновность. Но дело в том, что даже сегодня были перечислены факты, которые вызывают у меня большие сомнения, что следствие будет непредвзятым.

И поэтому, когда сегодня Вы выступили... Конечно, я Вам благодарен, что Вы сказали о возможности парламентского контроля. Но я хочу обратить внимание, что когда говорят о том, что только будет снята неприкосновенность... Поверьте, Московский суд, как мы выяснили, оказывается, выдал разрешение на прослушивание моего телефона. Более того, я, кстати, даже не сомневаюсь, что оно выдано было после того, как все события...

Председательствующий. Константин Валерьевич, мы начинаем следственные действия. Давайте не будем в палате проводить следственные действия.

К.В. Цыбко. Нет-нет. Валентина Ивановна, всё. Валентина Ивановна, я коротко скажу: просто поверьте, я себя считаю абсолютно невиновным человеком. Я действительно хочу доказать свою невиновность.

Председательствующий. Вот мы Вам такую возможность предоставим.

К.В. Цыбко. Я готов доказывать ее, но, учитывая, что против меня почему-то ополчились практически такие силы, что и суд принимает решение незаконное... Я вот чего переживаю, что даже суд уже один раз вынес в отношении меня незаконное решение.

Поэтому я прошу вас в случае, если неприкосновенность будет снята, не бросать меня, потому что, поверьте, следствие будет тянуться... Доследственная проверка должна идти один месяц, по мне она шла полтора года. Поверьте, следствие будет идти намного дольше, чем мои полномочия. Я прошу, я не знаю, каким образом это возможно, чтобы, если следствие закончится в пределах моих полномочий, и вы могли бы выразить позицию, тогда, да, это, наверное, было бы справедливо... Но следствие будет идти, поверьте,

значительно дольше, чем мои полномочия, и, в конечном итоге, я боюсь...

Председательствующий. Константин Валерьевич, если мы дадим согласие, то следствие начнется незамедлительно. Если мы не дадим, то боюсь, что...

Е.В. Бушмин. После того, как Вы сложите полномочия.

Председательствующий. ...это затянется надолго. Раз Вы так уверены, что Вы не виновны, у Вас есть доказательства, это будет проходить под жестким нашим контролем, и чем быстрее начнем, тем быстрее закончим. И Вы и доброе свое имя восстановите, и остаетесь в нашей команде. Я не вижу причин, почему нельзя это сделать. Я не вижу причин, еще раз говорю. Вас никто не собирается сажать, в отношении Вас никто не собирается никаких других действий незаконных проводить и так далее. Ну, давайте завершим эту историю. Мне просто Вас жаль, Вас жаль, что столько... Тяжело жить с этим. Давайте снимем с Вас это.

Председательствующий. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна! В этом зале, прошу Вас, дослушайте меня, нет людей, которые Вас не уважают, а многие Вас искренне обожают. И я понимаю, насколько тяжело Вам вести сегодняшнее заседание вообще и этот вопрос в частности, потому что Вам приходится периодически помогать уважаемым нашим гостям, представителям Следственного комитета и Генпрокуратуры, отвечать на вопросы, в частности, моего коллеги Тарло, мои и так далее.

Председательствующий. По ведению, пожалуйста.

А.В. Беляков. Возможно, Вам будет легче, если я Вам в качестве палочки-выручалочки напомним часть 3 статьи 47

Регламента, которая гласит (цитирую): "В ходе заседаний Совета Федерации председательствующий не вправе высказывать собственное мнение по существу обсуждаемых вопросов, комментировать выступления и давать характеристику выступающим". Мне кажется, если мы сейчас поспорим с представителем прокуратуры, это будет очень удобно, и в том числе мы и вас убережем от... Повторяю: я бы очень не хотел на Вашем месте оказаться.

Председательствующий. Не надо беспокоиться обо мне. Я сама в состоянии себя уберечь. Ваши замечания принимаются. Я, как сенатор, имею право тоже высказать свою точку зрения.

Коллеги, переходим к голосованию. Виталий Анатольевич Богданов предложил провести тайное голосование. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 38 сек.)

За	62 чел.	50,4%
Против	48 чел.	39,0%
Воздержалось	13 чел.	10,6%
Голосовало	123 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято за тайное голосование. *(Шум в зале.)*

Председатель комитета по Регламенту утверждает, что решение не принято, потому что нужно не менее половины от присутствующих. Нет, не от присутствующих...

Вадим Альбертович, скажите в микрофон, что Вы мне по трубке... Скажите вслух.

В.А. Тюльпанов. Для принятия этого решения требуется не менее половины от действующего состава Совета Федерации, то есть 86 голосов.

Председательствующий. А почему тогда машина показала, что принято?

Кто там машиной руководит?

То есть, коллеги, решение о тайном голосовании не принято.

По ведению — Евгений Георгиевич Тарло. Пожалуйста.

Е.Г. Тарло. Я вносил предложение снять с сегодняшнего рассмотрения этот вопрос и чтобы еще раз рассмотрели наши комитеты по Регламенту и по конституционному законодательству те вопросы, которые мы поставили, очень серьезные: и о прослушивании, и о судебном решении, которое нам не представили, и подпись Генерального прокурора чтобы была, и судебное решение, которое было. Мы этих документов не знаем и не получили ответа. Может быть, снять этот вопрос с рассмотрения? Рассмотрит еще раз комитет, и у нас уже будет четкая позиция.

Председательствующий. Хорошо, Евгений Георгиевич, мы проголосуем.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Статья 64 "Тайное голосование". Пункт 1: "Тайное голосование проводится в случаях, установленных настоящим Регламентом по решению Совета Федерации, принимаемому большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации".

Председательствующий. Понятно. Значит, решение по тайному голосованию не принято.

Коллеги, поступило еще одно предложение от двух наших коллег — Тарло и Белякова — о том, чтобы снять с сегодняшнего

рассмотрения этот вопрос, доисследовать, как было сказано, и рассмотреть на следующем заседании. Ставлю этот вопрос на голосование.

Прошу включить режим голосования.

Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 31 сек.)

За	80 чел.	47,1%
Против	32 чел.	18,8%
Воздержалось	12 чел.	7,1%
Голосовало	124 чел.	
Не голосовало	46 чел.	
Решение:	не принято	

Решение не принято.

Что у нас с машиной?

Вадим Альбертович, принято или не принято? Включите еще раз. А, не принято. Должно быть 86 человек.

В.А. Тюльпанов. Должно быть 86 человек, большинство от общего числа членов Совета Федерации.

Председательствующий. Правовое управление где у нас? Шарандин в командировке. Заместитель?

Коллеги, минутку, чтобы все было точно. Половина от зарегистрированных или половина от численного состава Совета Федерации? Пожалуйста, докладывайте.

Л.В. Наплёков, заместитель начальника Правового управления Аппарата Совета Федерации.

По части 1 статьи 64 — половина от общего числа. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, минутку внимания. Если кто-то хочет сказать, пожалуйста, нажмите кнопку. Громко все говорят, ничего не понять.

Леонид Викторович, еще раз, Вы уверены в том, что Вы говорите?

Л.В. Наплёков. То, что было сказано про тайное голосование по статье 64... *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Мы сейчас голосовали по вопросу о том, чтобы перенести рассмотрение с сегодняшнего заседания на следующее, провести дополнительную проработку. Сколько нужно голосов для того, чтобы решение было принято?

Л.В. Наплёков. 86.

Председательствующий. Леонид Викторович, мне неудобно за Вас. Присаживайтесь. Я не знаю, чем Вы занимаетесь в Правовом управлении, если Вы не знаете таких элементарных вещей.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Мы считаем, что это вопрос процедурный, а процедурный вопрос требует большинство голосов от числа членов Совета Федерации, принявших участие в голосовании. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Вот это правильно.

Тогда, коллеги, еще по ведению есть необходимость?.. Давайте тогда еще раз для чистоты эксперимента проголосуем. Внесено предложение снять сегодня с рассмотрения этот вопрос, перенести на следующее заседание, поручить двум комитетам еще раз вернуться к его рассмотрению. Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы перенести рассмотрение этого вопроса на другое заседание? Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 45 сек.)

За	89 чел.	66,9%
Против	31 чел.	23,3%
Воздержалось	13 чел.	9,8%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, значит, тогда мы откладываем этот вопрос на следующее заседание. Попрошу в соответствии с пожеланиями членов Совета Федерации комитет по Регламенту, комитет по конституционному законодательству еще раз вернуться к рассмотрению с учетом вопросов, которые были заданы, и подготовить его рассмотрение на следующем заседании, но уже в укороченном режиме, коллеги, и пригласить, Вадим Альбертович, на расширенное заседание всех сенаторов, кто хотел бы высказаться, выслушать и так далее.

Договорились, коллеги? Всё, переходим к следующим вопросам повестки.

Следующий вопрос — тридцать восьмой — о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе". Юрий Васильевич Неёлов.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! В связи с тем что входящие в состав Временной комиссии по мониторингу вхождения России в ВТО и

Таможенный союз пять членов Совета Федерации по разным причинам уже не работают в Совете Федерации, мы предлагаем вывести их из состава Временной комиссии. Это наши бывшие коллеги Гаттаров, Жамбалнимбуев, Новиков, Пономарёва и Росляк.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Юрию Васильевичу? Возражения? Нет. Принимается.

Нет, надо проголосовать, простите. Кто за то, чтобы принять постановление "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе" (документ № 276) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 36 сек.)

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 5 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 400-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества". Виктор Семенович Косоуров. С места.

Включите микрофон, пожалуйста.

В.С. Косоуров. Валентина Ивановна, технический вопрос. В связи с изменением Регламента Совета Федерации, переходом вопросов информационной политики из нашего комитета в комитет

по конституционному законодательству вносится изменение в наше постановление от 19 декабря 2012 года "О создании Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества". Всё. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы, замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление "О внесении изменения в пункт 5 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 400-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества" в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 42 сек.)

За	126 чел.	74,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	126 чел.	
Не голосовало	44 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вадим Альбертович, у Вас по ведению что-то или это старая запись?

Включите микрофон.

В.А. Тюльпанов. Старая запись.

Председательствующий. Всё, снимите. Спасибо.

Сороковой вопрос — о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года.

Александр Порфирьевич Торшин, пожалуйста.

А.П. Торшин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас на руках проект постановления Совета Федерации о внесении изменений в план мероприятий нашей палаты на весеннюю сессию 2014 года. Вчера на заседании Совета палаты мы его подробно обсудили.

Прошу поддержать постановление.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года" (документ № 279) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 34 сек.)

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Отчет Комитета Совета Федерации по международным делам.

Михаил Витальевич Маргелов, председатель Комитета по международным делам. Пожалуйста, Вам слово.

М.В. Маргелов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет представляет свой отчет о работе за 2013 год, обращаю на это особое внимание.

Стало хорошей традицией регулярное заслушивание отчетов комитетов о проделанной работе с этой высокой трибуны. И приятно тоже отметить, что данный отчет как раз проходит в год, когда и Совет Федерации, и комитет наш, отмеченные в Конституции, напомним, отмечают свой 20-летний юбилей. Не буду перечислять все вопросы, которыми мы занимались и продолжаем заниматься, остановлюсь лишь только на приоритетных.

В прошлом году мы провели 20 заседаний. На них было рассмотрено 47 федеральных законов, принятие которых позволяет повысить эффективность договорно-правовой базы сотрудничества с иностранными государствами и международными организациями. В центре внимания комитета оставались вопросы углубления интеграционных процессов на пространстве СНГ, прежде всего формирование необходимых правовых условий для деятельности Таможенного союза и Единого экономического пространства. Ратификация международных договоров также была направлена на совершенствование международно-правовой базы сотрудничества с входящими в Таможенный союз Белоруссией и Казахстаном, а также другими странами — членами СНГ. Работа проводилась в контексте реализации задач, поставленных Президентом Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию и в преддверии подготовки к подписанию президентами России, Белоруссии и Казахстана Договора о Евразийском экономическом союзе. Хочу обратить внимание на то, что в ближайшее время нас ожидает огромный объем работы, связанный с ратификацией этого Договора.

Также необходимо отметить, что на более углубленные формы экономической интеграции переходят наши отношения с Абхазией и Южной Осетией. Нами ратифицированы соглашения с этими

странами о торговле, что позволит в дальнейшем придать торговле с Абхазией и Южной Осетией такую же форму, которая применяется в рамках СНГ, то есть режим свободной торговли.

Решение задачи развития евразийской интеграции требует вовлечения в этот процесс органов государственной власти субъектов нашей страны. Согласно решению Совета законодателей при Федеральном Собрании была создана Комиссия Совета законодателей по проблемам международного сотрудничества. В прошлом году мы провели два совместных заседания, на которых обсудили законодательные аспекты международного сотрудничества регионов России, а также рассмотрели законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации". Высказанные членами комитета замечания и предложения были учтены при доработке этого законопроекта, который был принят Госдумой в первом чтении в декабре прошлого года.

Наиболее острые проблемы в сфере развития межрегиональных и приграничных связей были также обсуждены в ходе выездного заседания комитета в Новгородской области и на расширенном заседании комитета в рамках проведения Дней Калининградской области в нашей палате, которые состоялись в апреле прошлого года. В частности, были подняты такие вопросы, как реализация соглашений между Правительством России и правительствами Польши и Литвы о порядке местного приграничного передвижения, а также участие в программах приграничного сотрудничества России и ЕС и программах сотрудничества с регионами государств Балтийского моря.

В прошлом году наш комитет провел несколько совместных мероприятий с профильными комитетами Совета Федерации и

Государственной Думы, нацеленных на решение социально значимых проблем.

Так, в феврале прошлого года состоялось совместное заседание нашего комитета и Комитета Госдумы по международным делам в связи с обращением руководителей ветеранских общественных организаций Латвии. Мы всесторонне рассмотрели вопросы о положении ветеранов Великой Отечественной войны, включая инвалидов и участников войны, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, а также лиц, награжденных знаком "Жителю блокадного Ленинграда", проживающих в настоящее время в странах Балтии. По итогам заседания было принято заявление о необходимости создания общественного фонда, целью которого стала бы адресная материальная и другая помощь прибалтийским ветеранам. Как вы знаете, накануне празднования Дня Победы 8 мая этого года наш Президент своим указом установил пожизненное материальное обеспечение ветеранам войны, проживающим в странах Балтии.

Также важно отметить состоявшееся в апреле прошлого года расширенное заседание комитета по вопросу о возможности организации временного пункта пропуска на российско-латвийской границе во время проведения памятных мероприятий в рамках Кургана Дружбы, в ходе которых проходит ежегодная встреча ветеранов Великой Отечественной войны трех стран — России, Беларуси и Латвии. По итогам заседания было направлено соответствующее обращение Председателю Правительства Российской Федерации и руководству парламента Латвии.

С точки зрения расширения российского гуманитарного присутствия, укрепления позиций русского языка в мире не менее важно упомянуть совместное заседание нашего комитета и Комитета

по науке, образованию и культуре по вопросу совершенствования механизма отбора иностранных граждан на обучение в федеральных государственных образовательных учреждениях нашей страны, а также о причинах сокращения в 2013 году соответствующих квот. Хочу напомнить, что вопрос о наращивании экспорта образовательных услуг и создании условий для получения образования в российских вузах для иностранцев и наших соотечественников был поднят Президентом в Послании Федеральному Собранию. По итогам заседания были выработаны рекомендации профильным министерствам и ведомствам, а также принято решение сформировать совместную рабочую группу двух профильных комитетов.

Большое внимание в прошлом году по-прежнему уделялось вопросам поддержки и защиты соотечественников, проживающих за рубежом. Члены комитета принимали активное участие в региональных конференциях соотечественников, а также во всемирной тематической конференции, посвященной вопросу о вкладе соотечественников в мировую культуру. Все эти мероприятия, проходившие в деловой и конструктивной обстановке, вызвали живой интерес со стороны наших соотечественников, оказавшихся в силу обстоятельств оторванными от своей исторической родины.

В ходе встреч широко обсуждались вопросы совершенствования российского законодательства. В этой связи комитет инициировал проведение слушаний на тему "Совершенствование нормативно-правового обеспечения института двойного гражданства для граждан Российской Федерации и соотечественников, проживающих за рубежом", которые состоялись в мае прошлого года в нашей палате. Как показала практика, формат "круглых столов", конференций, международных встреч и других

мероприятий на сегодня остается важнейшим механизмом в решении различных проблем в той или иной сфере деятельности.

Из всего объема проведенных комитетом в прошлом году мероприятий хочу выделить лишь несколько. Прежде всего, это состоявшийся в ноябре 2013 года "круглый стол" на тему "Геополитические проекты Европейского союза на пространстве Содружества Независимых Государств: пути реализации и возможные последствия". Из всех реализуемых Евросоюзом проектов особое внимание участников встречи было уделено программе Евросоюза "Восточное партнерство". Все мы знаем, что это за тема, и сегодня она остается чрезвычайно острой, особенно в свете событий на Украине.

Не меньший интерес вызвало обсуждение вопроса о роли парламентской дипломатии в обеспечении законных прав и интересов российских компаний в странах Евросоюза с учетом норм и правил ВТО с участием членов Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия России в ВТО и Таможенном союзе и членов делегации Совета Федерации в Комитете парламентского сотрудничества Россия — Евросоюз.

В такой формат работы хорошо вписываются "правительственные часы", позволяющие с участием федеральных органов исполнительной власти найти общие подходы по решению существующих проблем. В декабре прошлого года на "правительственном часе" комитетом было инициировано рассмотрение актуальных вопросов внешней политики с участием Министра иностранных дел России Сергея Лаврова. По итогам обсуждения было подготовлено постановление с рекомендациями Россотрудничеству, Минрегиону и Минобрнауки.

Уважаемые коллеги, особое место комитет в своей работе отводит координации деятельности делегаций Совета Федерации в международных парламентских организациях, в межпарламентских комиссиях и группах по сотрудничеству с парламентами зарубежных стран. Наиболее активно осуществляется взаимодействие с международными парламентскими организациями, созданными в рамках СНГ. Это межпарламентские ассамблеи государств — участников СНГ и ЕврАзЭС, Парламентская ассамблея ОДКБ и Парламентское Собрание Союза Беларуси и России. В этой связи в октябре прошлого года комитет провел большую международную конференцию "20 лет Совету Федерации: межпарламентский вектор взаимодействия государств — участников СНГ" с приглашением руководства комитетов по международным делам парламентов государств СНГ. Конференция выступила в качестве стартового шага среди других юбилейных мероприятий и показала ключевую роль нашей палаты в многогранной деятельности межпарламентских структур на пространстве СНГ.

Логичным продолжением работы в многостороннем формате является взаимодействие с нашими партнерами по СНГ на двустороннем уровне. Очень продуктивно работают двусторонние межпарламентские комиссии. Члены комитета не только активно участвуют в их работе, но и возглавляют ряд из них в качестве сопредседателей и координаторов.

Особое внимание хочу уделить взаимодействию Совета Федерации с Советом Республики Национального Собрания Республики Беларусь в формате вновь образованной Межпарламентской комиссии по межрегиональному сотрудничеству, первое заседание которой состоялось в феврале прошлого года при активном участии членов нашего комитета. На заседании были

обсуждены вопросы торгово-экономического сотрудничества, совершенствования механизмов взаимодействия в рамках программ Союзного государства, а также достигнута договоренность о проведении первого Форума регионов Белоруссии и России, который, как вы знаете, совсем недавно прошел в Минске.

Вместе с тем с учетом важности обсуждения правозащитной тематики и вопросов евробезопасности большое внимание членами комитета уделялось работе в составах делегаций Совета Европы, в Парламентской ассамблее Совета Европы, в Парламентской ассамблее ОБСЕ и Комитете парламентского сотрудничества Россия – ЕС.

Нельзя не отметить расширенное участие Совета Федерации в деятельности международных парламентских организаций. В прошлом году члены комитета впервые приняли участие в работе Панафриканского парламента и Парламентской ассамблеи Средиземноморья.

Ну и, конечно, приоритетной задачей на межпарламентском направлении стало проведение 21-й сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума в городе Владивостоке в январе 2013 года под председательством Российской Федерации. Члены нашего комитета приняли активное участие в подготовке и проведении столь важного и авторитетного мероприятия.

Комитетом также была продолжена работа по интенсификации контактов с зарубежными партнерами в двустороннем формате. В прошлом году комитет организовал визиты в Москву парламентской делегации Республики Польша, делегации Комитета Сената Румынии по внешней политике, делегации Комиссии по иностранным делам парламента Эстонии и делегации Комитета Сената Франции по международным делам, обороне и

вооруженным силам. Считаем, что такие встречи в Совете Федерации дают ощутимые результаты по улучшению климата двусторонних отношений, играют важную роль в преодолении существующих разногласий между странами.

В завершение своего выступления хотел бы отметить, что без поддержки работы нашего комитета со стороны руководства палаты и наших коллег из других комитетов было бы трудно получить реальные результаты по всему спектру международной деятельности.

Спасибо за совместную работу и благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Михаил Витальевич.

Есть ли вопросы? Пожалуйста, коллеги. Нет.

Я благодарю Вас за интересный доклад.

На Комитет по международным делам, в последнее время особенно, возлагаются огромная нагрузка, ответственность. Надо сказать, что все члены Совета Федерации в составе международного комитета очень добросовестно относятся к поручениям, и комитет выполняет действительно огромный пласт, огромный объем важной и нужной работы. Спасибо большое. Успехов в дальнейшей вашей деятельности!

Предлагается данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет.

Уважаемые коллеги! Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" триста пятьдесят седьмого заседания Совета Федерации вопрос "О мерах по стимулированию развития жилищного строительства, темпах повышения доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения" и пригласить выступить по данному вопросу Министра строительства и жилищно-

коммунального хозяйства Российской Федерации Михаила Александровича Меня.

Коллеги, этот вопрос внес Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Нет у вас возражений против такого предложения? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 24 сек.)

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо. Решение принято.

Уважаемые коллеги, у нас в промежутках между заседаниями были дни рождения у наших коллег, давайте их поздравим.

29 мая — у Пичугова Виктора Александровича.

Поздравляем сердечно, Виктор Александрович, с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

4 июня — у Зуги Игоря Михайловича.

Также, Игорь Михайлович, сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Также 4 июня — у Варфоломеева Александра Георгиевича. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

5 июня — у Шнякина Валерия Николаевича.

Поздравляем, Валерий Николаевич. *(Аплодисменты.)*

А также у Рыбакова Сергея Евгеньевича. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

10 июня — у Кавджарадзе Максима Геннадьевича.

Максим Геннадьевич, поздравляем. *(Аплодисменты.)*

13 июня родился Сударенков Валерий Васильевич.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

15 июня — Афанасов Михаил Александрович.

Также поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

18 июня был юбилей, 60 лет, у Едалова Владимира Федоровича.

Владимир Федорович, поздравляем Вас сердечно с Вашим юбилеем.

Коллеги, по традиции по участию в заседании сегодня центральный сектор у нас занял первое место... А нет, пардон, извините, я не права.

А.П. Торшин. В следующий раз.

Председательствующий. Первое место, конечно, левый сектор. Поздравляю вас. *(Аплодисменты.)*

Второе место — правая сторона, правый сектор. Поздравляю вас. *(Аплодисменты.)*

И третье место — центральный сектор по явке в ходе заседания. Так что делаем выводы.

Коллеги, есть ли какие-то вопросы в "Разном"?

Да, любой вопрос, пожалуйста. Сейчас по очереди нажимайте.

Нажимайте кнопку, иначе Вам не включат микрофон.

Пожалуйста, Ралиф Рафилович Сафин.

Сейчас включат, проснутся и включат.

Р.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

По Крыму, Валентина Ивановна. Я как-то равнодушен к Крыму, поэтому хочу сказать не о том, что мало отдыхающих в Крыму, вообще их нет практически, а о том, что до сих пор еще не решены вопросы регистрации предприятий, нет бизнеса, останавливается весь бизнес. Ничего нельзя купить, ничего нельзя продавать, нет нотариальной службы, нет кадастровой службы. Всё практически стоит в замороженном виде, люди не могут ни кредиты брать, ничего не могут делать. Поэтому этот наш бюрократизм, который в России есть... как-то в Крыму, наверное, по-новому надо, ускорить. Потому что три месяца почти прошло, ничего не делается.

Председательствующий. Ралиф Рафилович, этот вопрос поручен Евгению Викторовичу Бушмину, он уже в аэропорт уехал, в частности, в Крым. Он занимается, поверьте. Я разговаривала с Козаком. Евгений Викторович включен в рабочую группу Козака. С выездом на место сотрудников Росреестра, налоговой и так далее. Хотелось бы быстрее, но не так все просто, как кажется.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу сказать, что мой коллега, может быть, не в курсе тех событий, которые происходят, хотя, я знаю, что он чрезвычайно переживает и часто бывает в Крыму. Росреестр уже работает в Республике Крым и регистрация предприятий уже осуществляется. Что касается туристического сезона, он у нас идет более чем активно, и все те, кто летает в Крым, видят, что полные у нас сегодня самолеты, организованы дополнительные маршруты. Более того, сегодня Дмитрий Николаевич, как верно Вы сказали, Валентина Ивановна... Буквально в эту пятницу будет расширенное заседание

Правительства Российской Федерации, изучается вопрос логистики. Сегодня у нас спрос в Крыму больше, чем мы можем принять отдыхающих, и именно поэтому транспортная магистраль сегодня для нас — наиболее важный вопрос. Полностью решен вопрос с водообеспечением, питьевой водой (у нас такого вопроса нет).

И что касается туристического сезона, то, я думаю, мой коллега лучше, чем я, знает о том, что туристический сезон в Крыму всегда начинался с 20 июня. И в прошлом году он тоже начинался с 20 июня. И то, что у нас все детские здравницы сегодня заполнены, говорит о том, что нам помогли все субъекты Российской Федерации. Еще раз им огромное спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе. Валентина Ивановна, я хотел сказать, что в ходе рассмотрения тридцать седьмого вопроса Вы совершенно верно затронули вопрос, и даже у коллег поинтересовались, по поводу прослушивания телефонов у членов Совета Федерации по решению суда (там есть разъяснение Конституционного Суда: в рамках оперативно-розыскной деятельности они такие вещи делают). Но не один член Совета Федерации — все удивились. Я думаю, надо дать протокольное поручение нашему комитету серьезно рассмотреть вопрос о статусе члена Совета Федерации, доработать этот вопрос. Потому что, посмотрите, сотрудники прокуратуры не подлежат даже административному наказанию, и даже вследствие того, что отклоняются от правил дорожного движения в связи со служебной необходимостью.

А мы совершенно четко осуществляем свои полномочия, и статусом наделены только для того, чтобы осуществлять свои полномочия. Мы, грубо говоря, скорая помощь для тех избирателей,

которые сегодня дают нам свои какие-то пожелания из регионов, и мы стараемся их выполнить, потому что им больше не к кому обратиться.

Поэтому я бы, конечно, хотел, чтобы протокольное поручение такое было. Либо с нас со всех надо снимать неприкосновенность эту, и чтобы не было больше никаких толкований о том, кто подлежит, кто не подлежит, либо этот институт должен действительно работать, а не работать так, чтобы в нем была всегда брешь.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, понятно. Благодарю Вас.

Коллеги, нет возражений дать поручение комитету по Регламенту, комитету по конституционному законодательству изучить еще раз внимательно эту тему и тогда отдельно доложить на заседании палаты? Нет возражений? Принимается.

Олег Евгеньевич Пантелеев, пожалуйста.

О.Е. Пантелеев. Спасибо, Валентина Ивановна. У меня просьба рассмотреть вопрос и треть нашего зала называть не "правый сектор", а "правая сторона", например. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Хорошо. Принимается замечание. Я всегда восприимчива к замечаниям. Принимается.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. Спасибо. Валентина Ивановна, у меня два вопроса.

Первое. Мы договаривались, что послушаем "Газпром" на предмет программы газификации страны. Я думаю, сегодня это актуально в связи с возможной диверсификацией именно международных поставок, и собирались его послушать. Уже прошло больше чем полгода. У нас как-то в плане всё этого нет. Потому что

есть области, которые газифицированы, в том числе области, где добываются углеводороды, газифицированы сегодня на 10 процентов. То есть собственное население сегодня газа не имеет. Собирались этот вопрос послушать, но мы его как-то не включили.

Следующий вопрос, который собирались послушать, — вопрос именно о развитии игорных зон. То есть мы планировали рассматривать вопрос об игорных зонах в Сочи или в Крыму, а как развиваются игорные зоны, которые уже были определены, как идет их развитие, может быть, не те зоны мы выбрали, а зоны надо все-таки к деньгам приближать в большей степени, чтобы ими реально пользовались... А то сегодня получается: сотрудники правоохранительных органов бегают и по-прежнему выискивают незаконные игорные автоматы. Это один вопрос был. Хочу напомнить о том, что мы это брали в работу, а в итоге в работе этого нет.

Председательствующий. Игорь Николаевич, понятно.

Андрей Владимирович хотел прокомментировать.

Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. У меня не закончился вопрос.

Председательствующий. А, еще вопрос? Пожалуйста, Игорь Николаевич, завершайте.

И.Н. Чернышёв. Я же сказал, два вопроса. Это был один. А еще один вопрос от сенаторского меньшинства, будем так говорить.

Мы находимся на Дмитровке. Хорошие условия, жалоб нет. Но вот такой вопрос возникает. Мы когда решаем вопрос здесь... Вернее, когда к нам обращаются с вопросом, связанным с бюджетом города Москвы, относительно развязок и прочего, я не помню ни одного случая, чтобы мы отказали. Однако для того, чтобы автомобили сенаторов все-таки стояли на улице Арбат, а не на

Композиторской улице, откуда порой выехать — нужно час времени потратить... Там кто-нибудь столкнется, на этой дороге, и выезжаешь час с этой улицы. И не решается вопрос, чтобы машины все-таки стояли на Арбате, нормально выезжали и за 10 минут доезжали до Дмитровки на мероприятия, а не тратили полчаса для того, чтобы с Арбата переехать на Дмитровку. Я думаю, это несправедливо. Москва вопрос этот решать не хочет. И все время там идет трение постоянное, а мы как зайцы бегаем.

Председательствующий. Мы обращались с письмом к Сергею Семеновичу Собянину. Там есть определенные проблемы объективные. Давайте поручим Сергею Александровичу Мартынову, Руководителю Аппарата, еще раз с правительством Москвы проработать всевозможные варианты и также доложить палате. Не возражаете?

И.Н. Чернышёв. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите Игорю Николаевичу микрофон, пожалуйста. Не слышно.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, это опять к той же теме, к теме статуса. По поводу того, где наши машины стоят, не стоят. Это опять тема статуса.

Председательствующий. Игорь Николаевич, какой статус ни дай, но если там нет технической возможности парковаться, статус-то не поможет. *(Оживление в зале.)*

И.Н. Чернышёв. Нет, нет. Там нормальная стоянка. Там стоянка есть.

Председательствующий. Хорошо. Игорь Николаевич, давайте не голословно. Вопрос поставлен, дано поручение. Отработают, доложат, и тогда пообсуждаем. Хорошо? Спасибо.

А по первой части, Андрей Владимирович, Вы хотели прокомментировать? Пожалуйста.

А.В. Яцкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, вопрос по поводу заслушивания в рамках пленарного заседания председателя правления "Газпрома" Миллера мы обсуждали вместе на заседании Комитета по экономической политике. К сожалению, Юрий Васильевич сейчас вынужден уйти. Вчера на заседании Совета палаты он доложил его. Мы определили форму заслушивания, не в рамках "правительственного часа", а предоставим время ему для доклада в течение 30 минут в рамках пленарного заседания в период осенней сессии. Это первый вопрос.

Что касается особых экономических зон, также на заседании Комитета по экономической политике этот вопрос обсуждался. Сейчас внесена законодательная инициатива Правительства по реструктуризации всех особых экономических зон, принимаемых в нашей стране. Поэтому до рассмотрения этого законопроекта в первом чтении профильным комитетом предлагается обсуждение этого вопроса в рамках комитета. Спасибо.

Председательствующий. Понятно.

Игорь Николаевич, еще раз? Да, пожалуйста. Игорь Николаевич Чернышёв.

Включите микрофон, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Не экономических зон. Возможно, я неправильно сказал. Игорных зон. Вопрос идет об игорных зонах, а не экономических.

Председательствующий. Но мы, по-моему, по игорным зонам не рассматривали вопрос на пленарном заседании.

И.Н. Чернышёв. Мы ставили вопрос рассмотреть именно о том, как они развиваются, об их эффективности и так далее в связи

с тем, что мы все время боремся внутри субъекта с этими игорными автоматами.

Председательствующий. Хорошо. Коллеги, Неёлова нет. А где у нас Юрий Васильевич? Шамков готов ответить. Пожалуйста.

Ю.В. Шамков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Поясню коллегам, Игорю Николаевичу. Мы на заседание комитета приглашали буквально две-три недели назад представителей "Газпрома" именно по тем вопросам, которые поднимались на пленарном заседании. По газификации, по платежной дисциплине — это уже "Газпром" ставил такой вопрос. Заседание комитета было в принципе в расширенном режиме. Вопросов много. И информацию, и решение комитета до коллег, до Игоря Николаевича Чернышёва мы дополнительно доведем, если у него нет этой информации.

В принципе принято решение на заседание осенней сессии... Мы формат обсуждали, и вчера на заседании Совета палаты этот вопрос обсуждался, чтобы или в рамках "правительственного часа" Министра энергетики пригласить и по газификации разговаривать, или по какой-то отдельной тематике. Вот Андрей Владимирович эту ситуацию тоже пояснил. Комитет этим вопросом занимается и будет заниматься. Идет плановая работа.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

К теме игорных зон тогда я прошу вернуться. И если поручение было, его надо исполнять, тоже доложить на следующем заседании, когда, как и в каком формате будет вопрос рассматриваться. Хорошо? Договорились. Спасибо.

Еще Ольга Федоровна Ковитиди? Пожалуйста. Нет?

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Имел возможность наблюдать дискуссию по вопросу снятия депутатской неприкосновенности или неприкосновенности члена Совета Федерации. Честно говоря, разочарован в этой дискуссии в определенной степени. Объясню почему.

Я имел счастье долгие годы, или несчастье, вернее, долгие годы жить в коррумпированной Украине. И все эти годы я, как русский человек, как ваш соотечественник, безусловно жил вместе с Российской Федерацией. И меня радовали успехи Российской Федерации. Естественно, я огорчился за Российскую Федерацию, как и соотечественники в Крыму.

Больше всего нас беспокоило то, что в России, к сожалению, есть весьма серьезные проявления коррумпированности. Я вообще считаю, что мы не должны бояться таких вещей, как неприкосновенность члена Совета Федерации. В частности, я скажу, что я на протяжении всей своей политической деятельности был политическим оппонентом государственного устройства Украины и той политики, которая проводится на Украине. И все эти годы я не имел депутатской неприкосновенности. И, откровенно говоря, меня это абсолютно не пугало. И мне кажется, что сегодня мы поступили не совсем правильно, не приняв, как мне кажется, абсолютно правильное и верное решение. Мы поставили на одну доску имидж отдельного члена Совета Федерации с имиджем России. Я именно

так расцениваю наше сегодняшнее обсуждение. Извините, я решил по этому поводу высказаться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Поскольку Антон Владимирович мне сделал замечание правильное, что я должна записываться, я всегда записываюсь, а по этому вопросу... Я записалась, Антон Владимирович, чтобы строго следовать Регламенту.

Коллеги, я ничего страшного не вижу в том, что мы так активно пообсуждали все вместе, сопереживая судьбу нашего коллеги, и отложили этот вопрос для того, чтобы все члены Совета Федерации, кто хочет, поглубже вникли в суть представления Генерального прокурора, в этом ничего страшного не вижу. Мы вернемся к этому рассмотрению на следующем заседании, и у всех сенаторов будет возможность принять участие в расширенном заседании комитета.

Но я абсолютно согласна с тем, что сказал коллега Цеков, концептуально, принципиально.

Я считаю, что, если человек не виновен, ему нечего бояться. Корпоративная солидарность — это хорошо, но мы должны понимать, что мы все-таки государственные люди, на службе государства, и мы ничем не должны отличаться от всех граждан России. Я солидарна с тем, что Вы сказали. Это моя личная точка зрения. Я ни на кого не давлю, я высказываю свою личную точку зрения. Но у нас будет возможность вернуться к этому вопросу еще раз с тем, чтобы принять правильное решение. При этом каждый сенатор вправе голосовать, как он считает нужным.

Коллеги, еще кто-то хочет выступить в "Разном"? Достаточно, да?

Я благодарю вас за активную сегодня работу, за ваше активное участие.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 25 июня, то есть через неделю.

Триста пятьдесят шестое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Начальник Управления информационных
технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая