

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**триста пятьдесят четвертого заседания  
Совета Федерации**

**21 мая 2014 года**

**Москва**

Исх. № Ст-354 от 21.05.2014

*Зал заседаний Совета Федерации.*

*21 мая 2014 года. 10 часов.*

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 00 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	150 чел.	88,2%
Отсутствует	20 чел.	11,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста пятьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Сегодня в нашей стране в соответствии с указом Президента впервые отмечается как государственный праздник День полярника. Я хочу от имени Совета Федерации сердечно поздравить всех полярников нашей страны и нашего главного полярника – Артура Николаевича Чилингарова, дважды Героя *(аплодисменты)*, который возглавляет у нас совет по Арктике, очень активно работает. Артур Николаевич заслуживает всяческих похвал.

Артур Николаевич, в Вашем лице поздравляю всех замечательных полярников. Учреждение государственного праздника – это признание заслуг этих людей по освоению Арктики. Успехов Вам!

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Государственного университета управления. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Прошу, коллеги, записаться.

Первый – Валерий Николаевич Шнякин. Пожалуйста, Валерий Николаевич.

**В.Н. Шнякин**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В преддверии 70-летия Великой Победы не прекращается активная работа по увековечению памяти о героических событиях тех лет. Активно ведется поисковая работа, архивная работа, устанавливаются памятники воинам. С созданием Российского военно-исторического общества эта работа вышла на новый организационный уровень и охватила все регионы страны. В то же время остается неотмеченным подвиг городов, в которых в годы войны круглосуточно тяжелейшим трудом своих жителей производили оружие для фронта.

На одной из последних встреч с ветеранами, на открытии памятника нижегородцам, мне опять была высказана просьба активизировать работу по присвоению Нижнему Новгороду почетного звания "Город трудовой славы" за выдающийся вклад в победу на трудовом фронте. Работниками предприятий был совершен поистине великий трудовой подвиг. Также значителен

вклад в победу военно-промышленных предприятий Челябинска, Кирова, Самары, Красноярска и многих других городов России. Некоторым городам главами субъектов Российской Федерации присвоено звание "Город трудовой славы". Это отличие носит региональный характер. Так, например, в Удмуртии городу Ижевску почетное звание присвоено в 2011 году Президентом Удмуртской Республики по ходатайству Михаила Тимофеевича Калашникова (бывший президент Волков присутствует здесь, он об этом прекрасно знает). Настало время, когда эти города-герои должны получить признание на федеральном уровне. Особенно важен этот вопрос в годовщину празднования 70-летия Победы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, прошу Совет Федерации поддержать эту инициативу и в кратчайшее время законопроект о городах трудовой славы совместно с Государственной Думой рассмотреть и принять. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Николаевич. Вы тогда оформите, пожалуйста, как положено, в установленном порядке свою инициативу. Пусть рассмотрят профильные комитеты, направим на согласование, посмотрим в развитии. Спасибо.

Анатолий Иванович Лисицын. Пожалуйста.

**А.И. Лисицын,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы являемся свидетелями печальных, трагических событий в Сербии в связи с мощным наводнением. Тысячи семей нуждаются в материальной поддержке. Российское Правительство первым

откликнулось на эту беду. Я считаю, что и регионы России могли бы оказать такую помощь.

Обращение Совета Федерации к руководителям регионов было бы в данный момент вполне уместным. Должен заметить, что это обращение и помощь логично увязаны с тем, что в августе в Белграде будет завершена реконструкция мемориала "Новогробле" – крупнейшего в Европе захоронения воинов Первой мировой войны. Там 800 могил, Иверская часовня, памятник славы двум миллионам русских солдат, погибших на полях Европы в Первой мировой войне.

Поскольку инициатором этого проекта является парламент России, Валерий Рязанский и я с 2009 года контролируем реализацию данного проекта, то присутствие делегации Совета Федерации на официальном открытии этого мемориала, что, надеюсь, произойдет 1 августа, в День памяти воинов Первой мировой войны, будет вполне уместно и необходимо. Должен заметить, что депутаты Ярославской Думы приняли такое решение – оказать помощь сербскому народу через представительство Русской православной церкви в Белграде. Всё у меня. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, мне кажется, можно было бы поддержать инициативу Анатолия Ивановича. Давайте поручим Комитету по социальной политике, комитету по бюджету сформулировать такое обращение и направить в регионы с предложением оказать возможную поддержку народу Сербии, нашим православным братьям, в связи с такой катастрофической сложившейся ситуацией. Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

**Н.В. Власенко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Ко мне, как к сенатору, обратились члены Всероссийской общественной организации ветеранов "Боевое братство". Суть их обращения. Их коллега Мель Юрий Иванович, 45 лет, полковник запаса, ветеран Министерства обороны с общей выслугой 39 лет, награжденный государственными наградами, наградами Министерства обороны, прошедший воинскую службу от командира взвода до комполка, более 10 лет служил в Таджикистане. 12 марта 2014 года на пограничном переходе Советск – Панемуне (это Россия и Литва) он был задержан по надуманным причинам и доставлен спецслужбами в Вильнюс, где на первом же заседании суда ему было предъявлено обвинение в преступлении против человечности и в военных преступлениях. В чем суть обвинения? В январе 1991 года лейтенант Мель, будучи командиром танкового взвода, выполнял приказ по охране телебашни в городе Вильнюс. В тот момент союдисты (помните, тогда организация такая была) повели гражданское население на этот объект, и, соответственно, выполняя приказ старшего командования, Мель приложил максимум усилий, чтобы остановить движение неконтролируемого потока людей.

Из обвинительного протокола: "Танк под командованием Меля (бортовой номер такой-то) выломал забор, ограждающий территорию телебашни, опасно маневрируя, въехал на территорию, где не менее трех раз выстрелил из орудий холостыми зарядами, пускал дымовые завесы, световыми приборами военной техники светил в гражданских лиц, таким образом запугивая и терроризируя гражданских лиц". Вот всё, за что обвинили Меля.

Соответственно, исходя из вышесказанного и посоветовавшись с коллегами Озеровым и Маргеловым, предлагаю поручить комитетам по международным делам и обороне подготовить обращение Совета Федерации (от имени Совета Федерации) к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и Сейму Литвы с просьбой ходатайствовать о прекращении надуманного и политизированного уголовного дела в отношении Юрия Меля, тем более что в декабре 2013 года ему выдают визу литовцы, а, как я сказал, в марте 2014 года задерживают. То есть такое ощущение, что заманивали на территорию. У человека вторая степень инвалидности (болен сахарным диабетом).

Считаю, что мы должны отреагировать на это обращение. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Какие мнения, коллеги? Поступило предложение дать поручение Комитету по международным делам и Комитету по обороне и безопасности обратиться в Министерство иностранных дел, к Уполномоченному по правам человека, возможно, и в Генеральную прокуратуру для защиты прав нашего, российского гражданина. Нет возражений, коллеги?

Михаил Витальевич, пожалуйста. Маргелов Михаил Витальевич.

Микрофон, пожалуйста...

**М.В. Маргелов**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я вчера говорил по телефону с нашим послом в Вильнюсе, такое обращение будет чрезвычайно

своевременно и поддержит усилия наших дипломатов, которые ведут каждодневную работу по освобождению российского гражданина.

Наш комитет совместно с Комитетом по обороне и безопасности готов этим заняться. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я думаю, будет уместным и Сейму Литвы направить также такое обращение. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

**И.К. Чернышенко**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! В минувшее воскресенье, 18 мая, в городе Североморске состоялись торжественные мероприятия, связанные с возвращением в родной порт отряда боевых кораблей Северного флота. В течение пяти месяцев в Северной Атлантике, в Средиземном море корабли Северного флота во главе с флагманом "Петр Великий" обеспечивали государственные задачи по сохранению мира на этой территории, по вывозу химического оружия из Сирии и некоторые другие задачи.

На митинге, который состоялся на борту авианесущего крейсера, присутствовало более 2,5 тысячи моряков. Я набрался смелости и от руководства парламента и от коллег поздравил моряков с успешным завершением пятимесячного военного похода. В ответном слове моряки и командиры кораблей просили передать благодарность руководству страны и парламенту за тот вклад, который в последние годы они вносят в укрепление

обороноспособности нашей страны, и за четкие действия парламента и руководства страны по возвращению Крыма, воссоединению Крыма с Россией и возвращению в родной порт города Севастополя, города морской славы. Я выполняю эту задачу, озвучиваю их пожелания. Доклад окончен. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Игорь Константинович, за очень интересную информацию.

Алексей Иванович Александров.

**А.И. Александров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

И снова о Крыме. Дело в том, что время летит очень быстро и острых проблем очень много, и необходимо сейчас срочно принять меры для открытия всех пляжей, набережных, убрать ржавые заборы, пустить людей к морю. Необходимо открыть для людей так называемые санаторные парки, которые закрыты, и отдыхающих туда не пускают. Необходимо предотвращать все попытки захвата виноградников и вырубки деревьев. Необходимо организовать строительство пешеходных и велосипедных дорожек. Необходимо расследование незаконных застроек побережья.

Ну и последнее. Мы много говорили об авиационных билетах в Симферополь и обещали 3 тыс. рублей. До сих пор продается за 12 тыс. рублей один билет. К слову сказать, билет бизнес-класса до Симферополя от Москвы стоит 75 тыс. рублей. Это просто к слову.

Мне представляется, что внимание к Крыму нельзя приостанавливать со стороны Совета Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Иванович.

Кроме обозначенного блока вопросов, естественно, есть еще и другие проблемы переходного периода, поэтому Комиссия Совета Федерации по делам Крыма, которая создана (ее руководитель – Владимир Михайлович Джабаров, а также Евгений Викторович Бушмин, который моим распоряжением определен как ответственный за Крымский федеральный округ)... Я прошу, коллеги, в постоянном режиме...

Владимир Михайлович, я ошиблась, Вы у нас по Украине.

Евгения Викторовича Бушмина, который отвечает за Крымский федеральный округ, наших новых сенаторов от Крыма я попрошу активнейшим образом в рабочем режиме постоянно заниматься проблемами, оказывать содействие в их разрешении.

И сегодня Евгений Викторович будет участвовать (в 11 часов) в совещании у Председателя Правительства, он оперативно донесет эту информацию.

Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов.

**С.В. Белоусов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! 19 мая Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с членами Совета Федерации Боковой, Чернышёвым, представителями научных, образовательных и общественных организаций провели "круглый стол" на тему "Сохранение древесной растительности на территории субъектов

Российской Федерации". Одним из вопросов "круглого стола" был вопрос, поставленный Президентом, о развитии дополнительного образования и воспитании подрастающего поколения. Так как именно дополнительное образование должно выполнить задачу по формированию у ребенка и подростка грамотного отношения к природе, комитетами Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, по науке, образованию и культуре, по социальной политике учреждены три новых экологических природоохранных социально-образовательных проекта: это "Эколята-дошколята", "Дошколята", "Молодые защитники природы". На сегодняшний день проекты поддержаны Министерством образования и науки, руководством 30 субъектов Российской Федерации.

Совместно с Русским географическим обществом впервые выпущено учебное пособие (вот такое) "Азбука природолюбия", которое рекомендовано министерством образования.

Большая просьба, Валентина Ивановна, от трех комитетов Совета Федерации поддержать проекты, и будем Вам признательны, если Вы или Ваши заместители возглавите попечительский совет данных проектов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по-моему, заслуживает инициатива поддержки. Давайте формат поддержки. Мы планируем на следующем заседании Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей рассмотреть как раз вопросы дополнительного образования, поэтому и этот аспект обязательно включим в повестку рассмотрения.

Поэтому продолжайте работу в этом направлении. Если что-то нужно от Совета Федерации, мы окажем, безусловно, поддержку. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев.

**О.А. Казаковцев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я затрону такую немножко денежно-этическую проблему. У нас в результате внесения изменений в Налоговый кодекс ставка акциза на крепкий алкоголь в 2011–2014 годах увеличилась более чем в два раза и составила 500 рублей за 1 литр чистого алкоголя. Минимальная розничная цена сейчас за бутылку 0,5 литра – 199 рублей. Но ВЦИОМ провел изучение этого вопроса, оказалось, что 28 процентов потребителей покупают алкоголь по более низкой цене, то есть у нас примерно пятая часть точек продает алкоголь различный, не произведенный официально. И спрос на дешевую продукцию также удовлетворяется за счет водки из Казахстана, за счет различных пищевых добавок. Получается, что цель, которую преследовали, – снижение потребления алкоголя и увеличение поступлений в бюджет от акцизов, к сожалению, не достигнута.

Поэтому я предлагаю, чтобы профильные комитеты рассмотрели этот вопрос. Это очень серьезный вопрос. Потребление дешевого алкоголя и несертифицированного алкоголя в стране возрастает, особенно в провинции, где варят самогон. Пищевые добавки не продаются официально. И у милиции не хватает сил. А Росалкогольрегулирование борется только с теми, кто работает официально и имеет лицензии. Это серьезная проблема. Спасибо.

**Председательствующий.** Олег Александрович, я согласна, мы неоднократно эту проблему обсуждали и на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам, мы обсуждали этот вопрос с Правительством. Но, к сожалению, Вы правы, что кардинальных никаких мер не принимается. Давайте еще раз поручим Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Комитету по экономической политике рассмотреть совместно этот вопрос, выработать рекомендации и, если надо, подготовить парламентский запрос в Правительство, чтобы ответили, когда в конце концов будут приниматься меры, когда будет наводиться здесь порядок.

Не возражаете, коллеги? Нет. Договорились.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

**И.Н. Морозов,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Примерно месяц назад мы с вами поднимали вопрос об освобождении лидеров, выражающих общественное мнение Украины, которые захватывались специальными группами СБУ и увозились в застенки официального Киева. Речь шла тогда о нескольких человеках, но сегодня их стало в десятки раз больше. Мы вчера разговаривали по Skype с Павлом Губаревым.

Валентина Ивановна, он просил передать Вам и всем членам Совета Федерации огромный привет за поддержку тогда, когда он находился в заключении, и это позволило ему выстоять в тех непростых условиях, в которых он оказался. Он просил всех нас поддержать более двух десятков молодых людей, которые были

захвачены и сегодня находятся без предъявления обвинения в застенках СБУ, и адвокаты к ним не допускаются.

И поэтому мне кажется, Валентина Ивановна, нам нужно ставить этот вопрос на всех уровнях — как на уровне наших публичных выступлений, так и на встречах в парламентских ассамблеях, где мы представлены и работаем. И это было бы правильно, потому что мы тогда показываем, что Россия — приверженец концепции и Конвенции Совета Европы о защите прав человека, и мы лишаем тогда наших коллег из Совета Европы, из ПАСЕ права говорить о демократии, которая сегодня существует на Украине.

В этой связи у меня предложение вместе с МИД России, с Уполномоченным по правам человека создать комиссию с целью освобождения людей, незаконно задержанных на территории Украины, и в том числе в Донецкой и Луганской народных республиках. И это было бы очень позитивно с нашей стороны.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

По сути, речь идет о большом количестве уже политзаключенных, инакомыслящих, преследовании людей с другими взглядами. Надо сказать, что Министерство иностранных дел Российской Федерации очень остро ставит вопрос и перед западными партнерами, и перед миссией ОБСЕ о незамедлительном освобождении политических заключенных в Украине.

Я думаю, что и парламент страны в целом, и Совет Федерации должны использовать парламентские инструменты, парламентские механизмы, в том числе Парламентскую ассамблею Совета Европы, Парламентскую ассамблею ОБСЕ и другие, для острой постановки этого вопроса. Давайте активно в этом направлении действовать. И Комитет по международным делам должен выбрать такие реперные

точки, приоритетные, с которыми надо работать, и ставить остро эти вопросы. Я Вас поддерживаю.

Евгений Георгиевич Тарло.

**Е.Г. Тарло**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы все с тревогой наблюдаем за тем, что происходит на Украине, которая является членом Содружества Независимых Государств и в соответствии с Беловежскими соглашениями, которые явились основанием для создания нового государства – Украины, должна иметь с нами единое оборонное пространство, экономическое, информационное, языковое и так далее. И мы видим сейчас, что существующие власти в Киеве полностью нарушают эти основополагающие для правосубъектности государства – Украины соглашения.

В связи с этим я хотел бы поставить вопрос перед нашим Комитетом по международным делам и, может быть, Министерством иностранных дел, чтобы оценить вообще эти действия, как они соотносятся с основополагающим документом о создании Содружества Независимых Государств и образовании на месте Союза Советских Социалистических Республик такого государства, как Украина, и в тех границах, которые были гарантированы единственно этим международным актом. Это первое.

Второе. Мы видим то, что сейчас на территории Украины грубо и серьезнейшим образом нарушаются основополагающие права человека, в том числе право на саму жизнь. Мы видим применение армии против населения. Мы видим массовые убийства,

то, что произошло в Одессе 2 мая. И у нас нет оснований надеяться на справедливое расследование органами власти Украины, поскольку, по той информации, которая существует, и в Интернете существует масса роликов, эти убийства происходили непосредственно из-за спин сотрудников одесской милиции. И в этих убийствах участвовало руководство МВД Украины.

Есть сведения о том, что там применялись отравляющие вещества. И тем не менее власти Украины заявляют, что там якобы присутствовали российские граждане и существует российский след. В связи с этим считаю необходимым обратиться к следственным органам Российской Федерации, это и МВД, и Следственный комитет, поскольку работы очень много, и провести наше расследование, на территории России, преступлений против человечности (а у нас есть такие нормы в Уголовном кодексе), международных преступлений, которые сейчас совершаются на территории Украины. Нужно собрать доказательную базу, провести опрос свидетелей, исследования, были ли там эти отравляющие вещества, откуда они появились, кто их туда привез и так далее.

И третье, на что я здесь хотел обратить внимание, что самое страшное, – нас обвиняют, именно Россию обвиняют... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Добавьте время, пожалуйста.

Завершайте, Евгений Георгиевич.

**Е.Г. Тарло.** Я завершаю.

Общество всех стран зарубежных, прежде всего Западной Европы, Америки, полностью дезинформируется о роли России в событиях на Украине. И там, где фотографии танков этого самозванного правительства украинского, подписи (я сам видел это во

французском журнале), что это русские танки на территории Украины, и так далее.

В связи с этим я считаю необходимым поручить, и просил бы коллег поддержать, Комитету по международным делам составить какой-то план мероприятий, действий Совета Федерации по проведению каких-то двухсторонних международных встреч, конференций всех международных организаций, где мы могли бы участвовать, чтобы разъяснить нашу позицию и представить реальные факты. У нас есть что сказать нашим коллегам за рубежом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я попрошу Комитет по международным делам рассмотреть этот вопрос.

Что касается позиции России — она известна. Министерство иностранных дел неоднократно обращалось ко всем международным организациям, к западным партнерам и настаивает на проведении независимого международного расследования фактов убийств на майдане, в Одессе, в Мариуполе и всего того, что происходит. Мы должны и по парламентской линии также вести активную работу с тем, чтобы добиться создания реального независимого расследования фактов совершенных преступлений.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 18 мая текущего года на Украине под Краматорском во время выполнения редакционного задания украинскими силовиками были захвачены журналисты телеканала

LifeNews Олег Сидякин и Марат Сайченко. Особое возмущение вызывает тот факт, что Олег Сидякин и Марат Сайченко подверглись неприемлемому в цивилизованных странах отношению со стороны украинских силовых структур. Журналисты были поставлены на колени и избиты. В настоящее время киевские власти пытаются обвинить Олега Сидякина и Марата Сайченко в пособничестве терроризму, фабрикуют данные о якобы имевшемся у них оружии.

Временная комиссия по мониторингу ситуации на Украине, созданная при Комитете по международным делам, на своем вчерашнем заседании решила предложить членам Совета Федерации направить от имени нашей палаты обращение к Верховной Раде Украины с требованием принять исчерпывающие меры по освобождению Олега Сидякина и Марата Сайченко и созданию нормальных условий для работы журналистов на территории Украины. Проект такого обращения у нас имеется. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Михайлович абсолютно правильно поднял тему, коллеги. Налицо беспрецедентное нарушение международного права, нарушение прав людей, притеснение свободы слова и так далее. Всё это процветает сейчас пышным цветом. И коллеги из Верховной Рады проявляют инициативу для проведения диалога с Государственной Думой, Советом Федерации. Мы ведем такой диалог. Давайте мы обратимся все-таки к Верховной Раде, как к легитимному органу власти, избранному населением, чтобы они незамедлительно отреагировали на эти факты (мы даже не знаем, где находятся эти два журналиста) и приняли меры по незамедлительному освобождению журналистов, которые исполняли свой профессиональный долг.

Мы знаем уже реакцию ОБСЕ и других международных институтов, которые также требуют незамедлительного освобождения журналистов. Давайте приложим наши активные усилия.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

**В.А. Петренко**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Валентина Ивановна, Вы неоднократно подчеркивали необходимость и важность этого вопроса и требовали исполнения всех решений по поводу организации летнего отдыха детей и школьников.

Я предлагаю заслушать вопрос об организации летнего отдыха детей и школьников этого года, 2014 года, с учетом и организации, и особенно исполнения всех санитарных норм. Потому что по итогам 2013 года вскрыто огромное количество нарушений как в подготовке самих лагерей, мест отдыха, различных мест отдыха детей и школьников, так и в части сохранения здоровья, организации питания, когда у нас были факты не по десяткам, а по сотням случаев отравлений детей пищевыми продуктами. Поэтому хотелось бы, чтобы у нас здесь руководитель не только одного министерства выступил, как, например, министерства образования (оно, конечно, как ключевое), но еще пригласить на отчет руководителей других министерств, которые отвечают и за подготовку лагерей, и за здоровье детей непосредственно.

И абсолютно в стороне стоит вопрос организации отдыха детей-инвалидов, который требует особых форм подготовки мест

отдыха таких детей, но тем не менее эти дети должны реабилитацию получить определенную и отдохнуть так, как положено, чтобы оздоровиться.

Поэтому прошу рассмотреть этот вопрос и внести его на рассмотрение как информацию для всех наших коллег. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тоже важный вопрос Валентина Александровна подняла. Может быть, мы таким образом поступим: поручим протокольно Комитету по социальной политике, комитету по образованию провести совместное заседание комитетов, пригласить соответствующих министров, отвечающих за организацию летнего отдыха, возможно, ряд губернаторов, где в регионах плохи дела, и выработаем общие рекомендации. Причем это надо сделать не откладывая, потому что уже с 1 июня, практически с начала июня начнется летний отдых школьников, детей и подростков. Давайте посмотрим, как всё организовано, какие есть проблемы и что нужно еще подправить.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение? Принимается.

Ольга Федоровна Ковитиди. Пожалуйста, Ольга Федоровна.

**О.Ф. Ковитиди**, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу обратить ваше внимание на грубейшее нарушение норм международного права, которое сегодня совершается в Украине в части Республики Крым. Буквально недавно было принято решение, в соответствии с которым открыто представительство Республики Крым, представительство исполняющего обязанности президента в

городе Херсоне. Я считаю, что подобного рода решения относительно субъекта Российской Федерации являются недопустимыми. Я прошу дать этому политическую оценку и обратить на это внимание.

Также я хочу поблагодарить коллег за внимание к Республике Крым. Я имею в виду выступление нашего коллеги сегодня относительно пляжей. Хочу дать пояснение: у нас нет ни одного пляжа, который сегодня был бы огражден колючей проволокой. Средствами самообороны это все устранено. Сегодня создана комиссия, глава республики ее патронирует. И этот вопрос сегодня находится на тщательном контроле. Но тем не менее это все действительно следует освещать, говорить об этом. В 15 часов сегодня состоится совещание у Дмитрия Николаевича Козака, которое будет касаться непосредственно вопросов готовности средств размещения к началу курортного сезона. И это совещание действительно необходимо. Есть вопросы транспорта, связи, и они действительно имеют место.

Также я хотела бы поблагодарить Андрея Александровича Клишаса за то внимание, которое вчера было оказано на заседании комитета, я была туда приглашена, по вопросам миграционной службы.

Мы выполнили Ваше поручение, Валентина Ивановна, относительно паспортизации. Мы подняли еще вопрос относительно сроков. Ситуация действительно, может быть, выравнивается, но тем не менее при наличии 1540 тысяч избирателей в Крыму сегодня выдано лишь 326 тысяч паспортов. Ситуация все-таки остается напряженной. И то решение, которое принимается Советом Федерации, совершенно справедливо и своевременно.

И с учетом детского отдыха я хочу пригласить всех... 16 июня исполняется 60 лет нашему лагерю "Артек". Я думаю, что здесь позиция Совета Федерации однозначная и она будет поддержана всеми в Крыму. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Ольга Федоровна.

Прошу профильные комитеты учесть те проблемы, о которых сказала наша коллега.

Закончены выступления сенаторов.

Коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, он у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 34 мин. 35 сек.)**

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Есть ли у вас какие-либо замечания, изменения, дополнения к предложенному проекту повестки дня, уважаемые сенаторы? Нет.

Вношу предложение провести наше сегодняшнее заседание без перерыва. Коллеги, у нас "правительственный час" серьезный, Час субъекта, прошу оставаться в зале, потому что мы внимательно следим за вашим участием, оно должно быть активным. Предлагаю, если вы не возражаете, провести заседание без перерыва.

Предлагаю повестку дня триста пятьдесят четвертого заседания Совета Федерации (документ № 221) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 35 мин. 29 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждена.

Переходим к рассмотрению первого вопроса нашей повестки — о назначении Вячеслава Михайловича Лебедева на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич, Вам слово.

**А.А. Муравьев.** "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации, представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Лебедева Вячеслава Михайловича для назначения на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин".

**Председательствующий.** Спасибо.

Не уходите, Артур Алексеевич, возможно, к Вам будут вопросы.

Коллеги, есть ли вопросы к представителю Президента? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрею Александровичу Клишасу.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! В соответствии с частью 1 статьи 102 и частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации к ведению Совета Федерации относится назначение на должность судей Верховного Суда Российской Федерации.

Президент представил Совету Федерации для назначения на должность Председателя Верховного Суда кандидатуру Лебедева Вячеслава Михайловича. Все необходимые процедуры, которые предусмотрены Конституцией и федеральным законодательством, регулирующим порядок отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, Вячеславом Михайловичем Лебедевым пройдены.

Вчера на заседании комитета Совета Федерации в соответствии с Регламентом Совета Федерации была обсуждена кандидатура на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Обсуждение проходило с участием представителя Президента и с участием Вячеслава Михайловича Лебедева, который выступал на заседании комитета и отвечал на вопросы, которые возникали.

Уважаемые коллеги, мы, конечно же, и вы все, и тем более те, кто входит в состав нашего комитета, хорошо знаем Вячеслава Михайловича, у нас взаимодействие на постоянной основе с Верховным Судом осуществляется. Только за последний год мы с вами видели, сколько инициатив, в частности, нашло воплощение в решениях пленума Верховного Суда. И то взаимодействие, которое касается законотворческой сферы, мы считаем удовлетворительным.

Поэтому я считаю, что в каком-то дополнительном представлении данная кандидатура не нуждается.

В заключении комитета отмечается, что представленная кандидатура соответствует требованиям, которые предъявляются для данной кандидатуры Конституцией и Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации назначить на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева Вячеслава Михайловича и провести по данному вопросу тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу?

Я знаю, что вчера состоялся очень обстоятельный разговор (Андрей Александрович докладывал на заседании Совета палаты) с участием Вячеслава Михайловича и была единодушная поддержка комитета.

Спасибо большое, присаживайтесь.

Позвольте на трибуну пригласить Вячеслава Михайловича Лебедева.

Вячеслав Михайлович, пожалуйста, Вам слово. Может быть, Вы вначале сочтете необходимым что-то сказать, а потом, может быть, будут вопросы. Если есть желание что-то сказать, пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

**В.М. Лебедев,** кандидат на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Наверное, я сейчас не буду ничего вам говорить, а отвечу с удовольствием на вопросы, если они у вас возникнут ко мне.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Пожалуйста. Вопросов нет.

Вячеслав Михайлович, спасибо большое. Присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Пожалуйста, Алексей Иванович Александров.

**А.И. Александров.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Всем известно, что у судьи очень важная и трудная работа, особенно в период становления судебной системы, в период перемен и, в частности, при объединении высших судов нашей страны. В связи с этим внимание к личности Председателя Верховного Суда приобретает особое значение.

Вячеслав Михайлович Лебедев – судья божьей милостью: у него безупречная репутация в судебном сообществе, в Ассоциации юристов России, в научном юридическом мире. И самое главное – доверие населения, простых людей, для которых правосудие во многом ассоциируется с личностью главного судьи, очень важно.

Я предлагаю принять решение о назначении Вячеслава Михайловича Лебедева Председателем Верховного Суда Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Иванович.

Егор Семенович Строев, пожалуйста.

**Е.С. Строев,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Хочу поддержать предложение Президента Российской Федерации о выдвижении кандидатуры Вячеслава Михайловича Лебедева на должность Председателя Верховного Суда.

Знаю Вячеслава Михайловича свыше 40 лет. Вместе работали в разных ситуациях становления российской государственности. Всегда он проявлял сдержанность, уважительно относился к людям. Сам является заслуженным юристом, доктором юридических наук, пользуется большим авторитетом в судейской среде и в нашем обществе. Четыре состава Совета Федерации единогласно его избирали в прошлом, я думаю, и сегодня изберем, на эту должность. А главное – под его руководством сложилась современная судейская система, выдержаны самые сложные экзамены становления не просто судейской системы, а всей российской демократической системы власти.

Всегда скромн, всегда уважителен, по-судейски рассудителен. Я думаю, что мы сегодня все единогласно его поддержим. Вчера на заседании комитета я выступал и говорил: сегодня сложилась практика интеллектуальных судов, но кадры, работающие там, и вопросы, которые поднимаются в связи с организацией новой академии наук, недостаточно еще активны (думаю, есть смысл обратить на это внимание), точно так же, как административные суды, о которых сам Вячеслав Михайлович говорит уже много лет. Это действительно есть там, где человек и власть спорят друг с другом.

Думаю, надо поддержать. А так – желаю успехов в работе. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Федорович Чуб.

**В.Ф. Чуб**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Я хочу, наверное, продолжить то, что сказал Егор Семенович. Мы действительно четыре раза его утверждали (я-то помню три раза), и ни разу не было стыдно за принятое решение. Вы знаете и о создании института мировых судей, и о создании суда присяжных заседателей, и даже такой маленький штрих, но имеющий большое значение, вы помните: когда в нашей стране решался вопрос, куда передать здания партии, он настаивал на том, чтобы они были переданы именно в судебную систему.

Человек высокой культуры, профессионал с высокими человеческими качествами, занимается всегда совершенствованием и создает целые учебные базы в регионах с целью обучения и совершенствования судей. Человек, с которым я знаком 20 лет, более 20 лет, работая в различных инстанциях, и с которым, какие бы ни возникали проблемные вопросы, всегда их можно решить.

И самое главное — он делает так, глубоко понимая жизнь людей и структуру государства, чтобы в суды поступало как можно меньше жалоб, апелляций на повторное рассмотрение. Я думаю, ему это удастся. Там, когда надо, это необходимо делать. Поэтому моя просьба и обращение к вам и моя поддержка тем, кто высказался в его поддержку, конечно, принять предложение Президента и проголосовать за Вячеслава Михайловича с пожеланием ему долгой работы, доброго здоровья и движения вперед.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Федорович.

Коллеги, я боюсь, что каждый второй сейчас запишется, чтобы сказать добрые слова в адрес Вячеслава Михайловича, и это

будет справедливо. Я предлагаю завершить обсуждение. Могу лишь от себя сказать, что я тоже много лет знаю Вячеслава Михайловича и согласна абсолютно с теми высочайшими характеристиками, которые даны. Я бы добавила еще, что отличительная черта Вячеслава Михайловича – то, что он человек независимый, с собственным мнением, неангажированный и человек, который не работает Председателем Верховного Суда, а он служит, служит государству, служит людям, служит закону. И мне кажется, что выбор Президента как нельзя удачный. И Вячеслав Михайлович в наибольшей степени подходит на должность Председателя, главного судьи, Председателя объединенного Верховного Суда.

Коллеги, поступило предложение провести назначение Вячеслава Михайловича Лебедева на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 46 мин. 42 сек.)**

За	156 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	0 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования взамен обычных. Пожалуйста, прошу произвести замену.

Уважаемые члены Совета Федерации, поступило предложение назначить на должность Председателя Верховного Суда Российской

Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева. Прошу всех проголосовать. Все успели карточки поменять? Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 47 мин. 27 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Уважаемые коллеги, Вячеслав Михайлович Лебедев единодушно назначен на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Разрешите от вашего имени сердечно поздравить Вячеслава Михайловича с назначением на высокую должность, пожелать Вам, Вячеслав Михайлович, доброго здоровья, таких же успехов, результатов в Вашей деятельности и вручить постановление Совета Федерации о назначении Вас на эту высокую должность. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

**В.М. Лебедев**, Председатель Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я благодарю вас за высокое доверие, которое вы мне оказали. Я буду честно и добросовестно исполнять обязанности Председателя Верховного Суда Российской Федерации, осуществляя правосудие, и буду подчиняться только закону. Я буду беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьбы и моя совесть. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы. Пожалуйста.

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, просьба установить именные карточки. Продолжаем работать по нашей повестке дня.

Пункт 3 повестки дня – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный конституционный закон, Александр Порфирьевич полное его название произнес. Я остановлюсь на тех новеллах, которые содержит данный документ.

Итак, в соответствии с данным федеральным конституционным законом выборы в Государственный Совет Республики Крым и в Законодательное Собрание города Севастополя проводятся во второе воскресенье сентября 2014 года, а главы Республики Крым и города Севастополя избираются соответственно парламентами этих субъектов Федерации не позднее декабря 2014 года. До вступления в должности вновь избранных Главы Республики Крым и губернатора города Севастополя члены

Совета Федерации – представители от исполнительных органов государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя наделяются полномочиями соответственно временно исполняющим обязанности Главы Республики Крым и временно исполняющим обязанности губернатора Севастополя.

Также в соответствии с данным федеральным конституционным законом сокращается до 1 июня 2014 года срок обращения на территориях новых субъектов денежной единицы Украины – гривны. В дальнейшем она рассматривается как валюта иностранного государства со всеми существующими ограничениями.

Уважаемые коллеги, наш комитет рекомендовал одобрить данный федеральный конституционный закон, после чего этот закон будет считаться принятым и будет направлен на подпись Президенту. Спасибо за внимание.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 52 мин. 00 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы". Докладывает Михаил Витальевич Маргелов.

**М.В. Маргелов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет на своем заседании в понедельник рассмотрел представленный федеральный закон о ратификации Договора между Россией и Египтом о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы. Договор подписан в Каире 23 июня 2009 года и был внесен на ратификацию в Государственную Думу Президентом России в ноябре 2010 года. Однако из-за сложной внутривосточной ситуации в Египте вопрос о ратификации данного Договора не рассматривался. В январе этого года Египетская Сторона официально уведомила нас о выполнении внутривосточных процедур, необходимых для вступления Договора в силу. Таким образом, препятствий для завершения процедуры ратификации у нас в настоящее время больше не имеется.

Договор регламентирует порядок передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве их гражданства. Такая передача может осуществляться только при наличии письменного согласия осужденного. После передачи осужденного государство исполнения приговора обеспечивает

продолжение отбывания наказания в соответствии со своим законодательством. Пересмотр приговора может быть осуществлен только государством вынесения приговора. При этом осуществлять помилование и амнистию вправе как государство вынесения приговора, так и государство исполнения приговора.

Ратификация Договора отвечает нашим национальным интересам и будет содействовать развитию российско-египетского правового сотрудничества.

Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с исполнением Договора, будет осуществляться за счет федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание Минюста и Федеральной службы исполнения наказаний.

Важно отметить, что в настоящее время в Египте отбывают наказание четыре гражданина России, а в Российской Федерации находятся пять граждан Египта, осужденных к лишению свободы, то есть речь не идет о каких-то больших цифрах.

Наш комитет, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по обороне и безопасности поддерживают ратификацию данного Договора. С учетом изложенного просим поддержать.

На нашем заседании присутствует заместитель Министра юстиции Российской Федерации Алу Дадашевич Алханов. И он, и я готовы ответить на ваши вопросы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю Министра юстиции? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о передаче для

отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 54 мин. 59 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сейчас мы перейдем к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – о проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации. Министр культуры Владимир Ростиславович Мединский должен не позднее 12 часов покинуть нас, поскольку должен участвовать в заседании Правительства, так что у нас час времени, как положено, имеется.

Предлагается следующий порядок традиционный: выступление докладчика – до 15 минут, остальное время – ответы на вопросы, выступления членов Совета Федерации. Нет возражений, коллеги? Нет.

На нашем заседании также присутствует Алла Юрьевна Манилова, заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Слово предоставляется Министру культуры Российской Федерации Владимиру Ростиславовичу Мединскому.

Прошу Вас, Владимир Ростиславович, Вам слово.

**В.Р. Мединский.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С вашего позволения, в условиях ограниченного времени доклада я сконцентрируюсь на одном вопросе: как проходит Год культуры и как это отражается на регионах сегодня.

Начну с того, что формальная подготовка к Году культуры началась, конечно, еще год назад, сразу после выхода указа Президента. В действительности же мы шли к этому еще задолго до указа, во многом благодаря особому отношению Президента страны, Правительства и руководителя оргкомитета Года культуры Валентины Ивановны Матвиенко к вопросам культурной политики в стране.

Что мы стараемся делать? Мы стараемся, чтобы празднование Года культуры не свелось просто к ряду мероприятий, а и привело к перезапуску, к определенным процессам преобразования в культурной политике в стране в такой сложной, недоверчивой и в хорошем смысле слова консервативной отрасли, как культура.

Первое. Мы подошли к Году культуры, совершив очень важный качественный рывок: сократили пропасть между уровнем оплаты труда работников культуры по отношению к средним зарплатам в субъектах Федерации. Для всех присутствующих в этом зале очевидно: мы можем говорить сколько угодно о высоких целях и благородных задачах, однако нищенские заработные платы работников бюджетной сферы – культуры не стимулировали выполнение этих задач, не стимулировали приход новых кадров в отрасль.

На сегодня, по данным статистики, показатель соотношения средней зарплаты работников культуры к средней зарплате в регионах, установленный "дорожной картой" Правительства, достигнут и перевыполнен в 71 регионе, при этом в лучших регионах: в Москве – это 92 процента к средней зарплате, Тамбов – 80, Санкт-Петербург – 99, Самара – 78, Тула – 71 и так далее.

За 2013 год зарплата работников культуры выросла в среднем по стране на 44 процента, за вторую половину 2012 года, перед

этим, — еще почти на 30 процентов. Таким образом, на сегодня, на начало этого года, она составляет по России более 21 тыс. рублей.

Наша задача на 2014 год — как минимум сохранить этот темп и увеличить. При этом отмечу особо, что нам удалось существенно поднять зарплату в федеральных учреждениях культуры (они главным образом находятся в Москве и в Санкт-Петербурге), и мы ликвидировали ситуацию, когда в региональных московских и питерских учреждениях существенно лучше оплачивался труд людей, чем в федеральных. На сегодняшний момент в федеральных учреждениях средняя зарплата около 50 тыс. рублей, и действительно переход на работу в федеральные учреждения — вопрос не только престижа и интересной работы, но и вопрос существенно лучшей зарплаты, особенно в регионах.

Далее. Есть, конечно, культурные столицы — Москва и Санкт-Петербург, но страна наша существенно больше, и оргкомитет Года культуры указал нам совершенно правильное направление: надо сориентировать все наши действия на усиление роли регионов, сделать так, чтобы главными творцами Года культуры были регионы.

Не случайно на открытие Года культуры в Большом театре мы пригласили рядовых работников культуры из каждого региона страны. Именно на них и держится культура в малых городах и селах России. Что удивительно? Как выяснилось, более половины приглашенных и прибывших на открытие Года культуры (это более 800 человек со всей страны) вообще впервые побывали не то что в Большом театре, но даже в Москве.

Те дополнительные средства, которые были выделены Правительством для празднования Года культуры (это более 3 млрд. рублей), все до последней копейки направляются на субсидирование региональных программ, ничего не остается в столице.

Далее. Мы прилагаем максимальные усилия к тому, чтобы любые возможные остатки федеральных средств с учетом действующего законодательства также направлялись на стимулирование региональных, муниципальных учреждений. Приведу лишь один пример. В прошлом году нам удалось сэкономить порядка 500 млн. рублей по статьям "Музейная, театральная деятельность". Мы долго думали, как правильно распорядиться этими деньгами. Было много желающих крупных федеральных учреждений разом их освоить. В итоге мы сформировали 100 региональных грантов для учреждений в малых городах и в регионах по 5 млн. рублей и дополнительно эти средства направили в регионы. Что такое 5 миллионов? Конечно, для Большого театра это, наверное, бюджет двух-трех дней, он эти деньги и не замечает, а для муниципального музея, для небольшого коллектива зачастую это бюджет годовой, и это кардинально меняет финансовую ситуацию в этом учреждении.

Далее кратко пройду по основным направлениям.

Театры. В отношении театров наша главная задача — это активизация обменных гастролей в регионах и возврат в регионы спектаклей большой формы с серьезным репертуаром. Мы знаем, что во многих российских городах спектакли ведущих отечественных театров не видели десятки лет. В 2013 году мы провели 20 комплексных гастрольных проектов с участием 32 театров, среди которых такие лидеры, как театр Вахтангова, Мариинский театр, МХАТ. Они представили 343 спектакля в 71 населенном пункте России. На этот год выездные и гастрольные показы составляют ровно треть спектаклей ведущих российских театров. Специально для координации таких проектов мы учредили в этом году, по сути, возродили советский, федеральный центр по поддержке гастрольной

деятельности. В приоритетах у него поддержка гастролей на Дальнем Востоке, на Северном Кавказе, в тех городах, где нет своих театров. Также по поручению Президента на эту работу выделены целевые средства – 300 млн. рублей на поддержку гастрольной деятельности в регионах.

Музеи и народное творчество. Опять же мы воссоздали старое, советское эффективное учреждение, которое называлось "Росизопропаганда" и задачей которого была координация, активизация музейно-выставочной деятельности.

4 июня я приглашаю всех сенаторов на открытие беспрецедентного Всероссийского музейного фестиваля "Интермузей" в Манеже. В нем участвуют более 200 музеев из регионов России. Основная тема его – информатизация, новые технологии в деятельности музеев. Они сейчас все активнее проникают в культурную сферу. В частности, на нашем сайте "культура.рф" размещено сейчас 60 виртуальных туров по музеям России. И, находясь в глубинке, вы можете побывать и в музее Толстого в Ясной Поляне, и пройти по новой экспозиции Политехнического музея или прогуляться по Ипатьевскому монастырю.

Мы всячески стимулируем увеличение выставочной деятельности музеев в регионах, взяли курс на открытие филиалов крупных федеральных музеев, в первую очередь Эрмитажа, Пушкинского музея, в российских регионах. Подобного рода филиалы уже созданы, как, например, филиал в Казани является таким правильным примером синергии усилий Министерства культуры и региональных властей и, в общем-то, вызывает огромный интерес граждан. Я побывал в прошлом году на открытии выставки французских импрессионистов в филиале Эрмитажа в Казани.

Объем представьте себе: только страховая стоимость этой выставки превышает 300 млн. долларов. Поток посетителей был беспрецедентным. И, конечно, такого рода проекты были бы невозможны, если бы не общие усилия правительства Татарстана и Эрмитажа.

Кстати сказать, обращаю ваше внимание на то, что мы стимулируем не только выставки художественные, но и выставки, несущие просветительские, образовательные и в какой-то степени, в хорошем смысле этого слова, и идеологический компонент, как, например, выставка "300 лет Дома Романовых". Эта выставка, прошедшая в Манеже при поддержке Министерства культуры, в прошлом году поставила абсолютный рекорд для российского Манежа по посещаемости: в среднем порядка 12–15 тысяч человек в день. Вот сейчас, например, посещаемость текущей выставки, которая идет в Манеже в рамках российско-британского Года культуры, тоже довольно любопытной, — тысяча человек в день, для сравнения. Выставка "300-летие Дома Романовых" после этого переехала в Петербург. Сейчас мы рассматриваем ее переезд дальше в Краснодар, и я приглашаю уважаемых сенаторов принять участие в организации подобной выставки в регионах. Мы готовы софинансировать ее проведение во всех регионах России, где есть для этого соответствующие музейные площади, а также воля и желание соучаствовать.

О народном творчестве. В министерстве создан был в прошлом году отдел по поддержке народного творчества. Мы уделяем этому особое внимание. Эти проекты активно работают в регионах, и в ноябре этого года впервые в Сочи на олимпийских объектах мы запустим первый всероссийский фестиваль, надеемся, что он будет ежегодным, фестиваль лучших коллективов народного

творчества, самодеятельности, фольклора со всей страны. Это будет такая своеобразная олимпиада коллективов, которые сохраняют наши лучшие культурные традиции.

Два слова по поводу болезненной темы, всеми горячо любимой, – это строительство и реставрация. Хочу сказать, что Министерство культуры кардинально поменяло подход к выделению денег на строительство и реставрацию объектов культуры. Ну, буду откровенен, мы стараемся всячески отказываться от того, чтобы ввязываться в новые дорогостоящие гигантские проекты реставрации объектов культуры в наших столицах.

Мариинку открыли, это здорово. Мне кажется, на этом надо поставить точку. У нас огромное количество нуждающихся в восстановлении, ремонте и воссоздании объектов культуры, домов культуры, дворцов культуры и учреждений в регионах. Именно поэтому мы делаем упор на софинансирование недостроенных объектов, уже запущенных, прежде чем начинать новое строительство. Делаем упор на достижение при этом максимальных скидок.

Приведу лишь пример. В прошлом году, несмотря на недофинансирование расходов по этой статье, нам удалось достичь достаточно существенной экономии средств федерального бюджета. На сегодня среднее конкурсное понижение цен контрактов в Министерстве культуры составляет от 15 до 20 процентов от цен, уже утвержденных госэкспертизой, и это при отсутствии ежегодной индексации, которая проходила раньше, на 5,5–6 процентов. Можете смело эти 5–10 процентов за два года, когда мы отменили эту индексацию, к данному объему скидок прибавить.

Только это снижение позволило нам за прошлый год дополнительно включить в план Министерства культуры 39 крупных

объектов, среди которых открывающийся через месяц Марийский национальный театр оперы и балета на 500 мест, Национальный парк культуры и отдыха в Республике Тыва, Историко-архитектурный музей-заповедник "Ипатьевский монастырь", Саранское музучилище имени Кирюкова (я специально подбираю объекты, находящиеся главным образом в регионах), Республиканский театр кукол в Йошкар-Оле через три месяца открываем.

БДТ Товстоногова. Его капитальная реставрация была запланирована ранее. Это грандиозный проект, но мы полностью изменили "начинку" этого проекта и сделали это также за счет сэкономленных средств. В обновленном виде БДТ уже, по сути, готов. Я думаю, что мы торжественное открытие его объединим с первым премьерным спектаклем в начале сезона, сейчас происходит переезд театрального коллектива в новое здание.

Музей-усадьба Державина знаменитый на Фонтанке в Санкт-Петербурге, ну и Ратные палаты в Царском Селе, тот самый музей Первой мировой, решение о создании которого было принято в январе 1917 года, а открыт он будет в августе 2014 года.

На прошлой неделе я приехал из Саратова, где также Министерство культуры взяло на себя основное бремя финансирования воссоздания филармонии, это был грандиозный долгострой — около восьми лет. Блестящий проект, великолепно реализованный областными властями за очень скромные деньги. Честно говоря, душа радовалась.

Вообще, я скажу вам откровенно, чем больше мы изучали состояние учреждений культуры даже нашего федерального подчинения, тем больше поражались. Вот в "Ночь музеев" в минувшую субботу я побывал в Театральном музее имени Бахрушина.

Я уверен, что кто-то из присутствующих здесь тоже в этом театральном музее бывал. Это замечательный особняк, исторически подаренный Москве меценатом Бахрушиным еще до революции. Это самый лучший, самый большой театральный музей в мире, находится прямо напротив Павелецкого вокзала.

Но когда мы пройдем сквозь это замечательное, красивое, давно, правда, не реставрированное здание, и войдем во внутренний двор, мы увидим, что Федор Сергеевич Бондарчук, конечно, поторопился с созданием дорогостоящих инсталляций для съемок фильма "Сталинград", потому что ничего строить не надо было, надо было просто войти во двор музея Бахрушина (в самом центре Москвы, Замоскворечье, внутри Садового кольца). Описать это словами невозможно. Я даже нафотографировал на телефон это все, чтобы всем показывать, потому что никто не верит. И это федеральное учреждение мирового уровня! Будем это приводить в порядок. Уже в этом году расчистим площадку и займемся реставрацией и восстановлением замечательного учреждения. Оно прямо у нас перед глазами.

Времени осталось совсем мало, по поводу кино можно говорить долго. Я могу в формате, может быть, вопросов побольше рассказать о региональной составляющей в этом проекте.

Росгосцирк (особо обращаю внимание, потому что это региональная тема). В прошлом году мы вложили почти 3 млрд. рублей в систему Росгосцирка, в его восстановление. Это самые большие вложения постсоветского периода. Опять же все эти деньги мы изыскивали внутри нашего бюджета. Это позволит нам кардинально обновить наши цирковые учреждения. Деньги выделены на капитальный ремонт... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите, пожалуйста, время докладчику.

Пожалуйста, Владимир Ростиславович.

**В.Р. Мединский.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Деньги выделены на капитальный ремонт и восстановление санкт-петербургского цирка – старейшего в стране, Большого Московского цирка, находящегося, как ни удивительно, в полуаварийном состоянии, ивановского, нижнетагильского, челябинского, тульского, рязанского, самарского, омского, пензенского и курского. Я перечислил только те цирки, работы в которых начнутся либо уже закончатся в этом году. Ну а первый цирк, который мы отремонтировали ударными темпами, – это сочинский. Он открылся перед Олимпиадой. Сейчас это любимое место отдыха сочинцев и детей.

Отдельно можно долго говорить о приоритетах развития Крыма и Севастополя, о детском туризме, о том, что культура – это, безусловно, лучший парламентар, потому что, несмотря на сложную международную ситуацию, у нас успешно продолжаются года обмена с Великобританией, с Китаем (уделяем особое внимание сейчас), Год языков и культуры России в Германии, сезоны культуры в Австрии, Швейцарии и Франции. Наверное, со следующего года мы постараемся сконцентрироваться и больше уделить внимания взаимному характеру подобных перекрестных годов культуры, потому что, как показало внимательное изучение этой темы, ранее была заложена немного диспропорциональная система финансирования подобных годов культуры, когда вроде бы как он обменный (он должен быть 50 на 50, на паритетной основе), но почему-то с ведущими европейскими странами мы брали на себя большее бремя, как будто это нам нужнее. Понимаете? В положении

таких просителей. Наш департамент и курирующий заместитель министра обратили на эту диспропорцию внимание, мы это выправляем. Кстати, это также позволяет проводить гораздо больше интересных мероприятий за те же самые деньги.

Я постарался максимально коротко представить ход реализации Года культуры в применении к регионам России.

Что касается вопросов, то к нам поступило очень много вопросов в письменном виде со стороны членов Совета Федерации. Мы направили на них письменные подробные ответы в адрес Комитета по науке, образованию и культуре. Поэтому я бы призвал вас, уважаемые коллеги, насколько это возможно, конечно, не повторять те правильные и сложные вопросы, на которые мы уже письменно ответили (вы эти ответы получите), а обменяться мнениями в более свободном режиме. Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Владимир Ростиславович.

Коллеги, переходим к вопросам.

Александр Александрович Волков, пожалуйста.

**А.А. Волков**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемые Валентина Ивановна, Владимир Ростиславович, коллеги! Владимир Ростиславович, в октябре 2012 года, как Вы знаете, вышел указ Президента страны о праздновании 175-летия со дня рождения Петра Ильича Чайковского. В январе 2013 года распоряжением Правительства был образован оргкомитет, председателем которого Вы назначены. В июле 2013 года вышло распоряжение Правительства, утвердившее план основных

мероприятий, согласно которому в этом году Удмуртии должно быть выделено под эти мероприятия 400 млн. рублей и в будущем году – 750.

Кроме того, я хочу, Валентина Ивановна, напомнить, что город Воткинск – это не только родина Чайковского, но и город, который производит "Тополь", "Булаву" и обеспечивает обороноспособность нашей страны. Еще в 1988 году Советом Министров Союза было выпущено распоряжение о развитии социальной сферы города Воткинска. Прошло 25 лет... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Добавьте время.

Завершайте, пожалуйста, Александр Александрович.

**А.А. Волков.** И я хотел бы попросить, чтобы Министерство культуры и председатель оргкомитета Владимир Ростиславович с большей ответственностью отнеслись к выполнению этих мероприятий, потому что на сегодня финансовых ресурсов республике не выделено под эти мероприятия.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Ростиславович.

**В.Р. Мединский.** Уважаемый Александр Александрович, мы не раз с Вами обсуждали эту тему. Воткинск – не только родина "Булавы", но и там еще отец Чайковского, насколько я помню, был...

**А.А. Волков.** Был директором завода.

**В.Р. Мединский.** Главой города в свое время. И, вообще, семья Чайковских многое сделала для развития этого старого русского поселения.

Что можем, что в наших ресурсах, мы делаем. Действительно, дополнительное финансирование Минфин выделяет крайне неохотно.

Я предлагаю: давайте, не откладывая дело в долгий ящик, на следующей неделе соберемся узким составом оргкомитета и посмотрим, какие дополнительные меры мы могли принять, чтобы действительно те средства, которые хитроумно были вами заложены в празднование юбилея Чайковского, касающиеся и благоустройства города, и благоустройства его учреждений, были в максимальной степени нами выделены. Стратегически, конечно, мы это поддерживаем. Конечно, поддерживаем. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Солтанбекович Хацаев.

**О.С. Хацаев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Ростиславович! В соответствии с поручением Президента Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы "Культура России" в качестве приоритета было принято решение о строительстве Национального музея Республики Северная Осетия – Алания. По состоянию на 1 января текущего года федеральным бюджетом было выделено 152 млн. рублей, из республиканского бюджета – 20 миллионов. К сожалению, в этом году финансирование приостановлено. И это в Год культуры. Безусловно, это за собой повлечет консервацию столь важного объекта. Свою обеспокоенность, связанную с судьбой Национального музея Северной Осетии, выразили и члены Комитета по науке, образованию и культуре во время проведения выездного заседания комитета 15–17 мая.

Владимир Ростиславович, я обращаюсь к Вам, тем более в унисон Вами сказано в докладе, что приоритет финансирования...  
(Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Продлите время, пожалуйста.

**О.С. Хацаев.** Возможно ли Ваше личное участие в вопросе возобновления необходимых ассигнований для обеспечения ввода объекта в эксплуатацию? Спасибо.

**В.Р. Мединский.** Какая общая сметная стоимость строительства?

**О.С. Хацаев.** 426 миллионов.

**В.Р. Мединский.** А имеющиеся 372 освоены?

**О.С. Хацаев.** Да.

**В.Р. Мединский.** Полностью?

**О.С. Хацаев.** Полностью. Все формы...

**В.Р. Мединский.** То есть здание должно уже стоять?

**О.С. Хацаев.** Да. Безусловно.

**В.Р. Мединский.** Оно просто не наполнено содержанием?

**О.С. Хацаев.** (Микрофон отключен.)

**В.Р. Мединский.** Давайте встретимся, обсудим, что можно для этого сделать. Я готов направить курирующего заместителя к вам с инспекционной поездкой.

Еще раз я подчеркну, мы, конечно, делаем упор на то, чтобы доделывать имеющиеся объекты, не ввязываясь в новые. Давайте посмотрим, что нужно для того, чтобы это сделать. Здесь, к сожалению, у нас очень сложная пропорция федеральных денег к региональным. Может быть, нам нужно постараться эту пропорцию поменять, и тогда мы сможем быстрее этот проект завершить.

**О.С. Хацаев.** (Микрофон отключен.)

**В.Р. Мединский.** Простите, я не слышу.

**О.С. Хацаев.** *(Микрофон отключен.)*

**В.Р. Мединский.** Хорошо.

**Председательствующий.** Владимир Ростиславович, Вы правы в том, что те объекты, которые начаты, конечно, надо завершить, потому что чем дальше мы их строим, тем дороже они становятся и больше расходов. Сосредоточиться нужно на завершении тех объектов, которые начаты с участием Министерства культуры.

Спасибо.

Игорь Николаевич Шубин.

**И.Н. Шубин,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Хотелось бы вернуться, уважаемые коллеги, к вопросу, который, я думаю, волнует все регионы, — это достойное содержание нашего культурного наследия.

И, Владимир Ростиславович, в Вашем докладе как раз были приведены некоторые примеры этого, и тому есть причины.

Ряд памятников федерального значения и федеральной собственности не имеют балансодержателя, находясь в казне. Росимущество — единственный орган, который юридически за них отвечает. При этом средств на содержание и ремонт у Росимущества нет. Охранные обязательства Росимущество не подписывает. По сути, самые значимые федеральные объекты фактически находятся в бесхозном содержании.

Возможно ли решение вопроса на федеральном уровне совместно с Министерством культуры и Росимуществом о порядке

содержания таких объектов либо о поиске иных решений для сохранения этих объектов вплоть до изменения прав собственности?

**В.Р. Мединский.** Вы ведете речь о тех памятниках, которые, будучи памятниками федерального значения, не закреплены за конкретным собственником.

**И.Н. Шубин.** (*Микрофон отключен.*) ... Нет, собственник есть, но...

**В.Р. Мединский.** Вопрос закрепления памятников, безусловно, это не вопрос Министерства культуры, а вопрос Росимущества, который надо региональным властям решать на месте.

Я вам скажу откровенно: конечно, в штучных случаях, наиболее ценных, мы будем биться за то, чтобы эти памятники закреплялись за теми, кто за них отвечает, а у нас инструментов собственно два только — это либо наши федеральные учреждения (при закреплении памятников за ними мы можем выделять соответствующее финансирование), либо наши унитарные предприятия, которые можно пересчитать по пальцам одной руки, казенные предприятия, такие как Росгосцирк. Но это в порядке исключения. Потому что навешивание подобных больших объектов на Федерацию не приведет к их восстановлению. Количество денег не резиновое. Оно у нас выросло за последнее время на 15–20 процентов за счет более внимательного подхода к торгам, как я уже сказал, но опять же оно не резиновое. Поэтому я убежден в том, что стратегически надо стараться восстанавливать эти памятники, привлекая частно-государственное партнерство, идя по тому пути, по которому идут уже многие регионы, по которому идет Москва, по которому начала в этом году идти Московская область, по которому идет давно Татарстан или Иркутская область, — это сдача памятников... Санкт-Петербург, кстати, давно уже идет по этому

пути. Это сдача памятников за небольшую плату в аренду на 49 лет или в бессрочное пользование под условие восстановления. Мы разработали соответствующий механизм, который позволил бы соблюсти интересы государства и проследить, чтобы этот памятник потом не снесли и не построили на его месте панельную многоэтажку, и который бы обеспечил привлечение инвестиций.

Честно говоря, с этим законопроектом мы носимся уже как с писаной торбой полтора года, потому что то Росимуществу что-то не нравится, то Минэкономразвития что-то не нравится, то юристам что-то не нравится. На данном этапе в части федеральных памятников он находится (мы нашли такой компромисс) в формате поправок ко второму чтению к одному из законопроектов, который рассматривается сейчас в Государственной Думе.

Суть очень простая. Мы должны разрешить распорядителям федерального имущества проводить аукционные торги на эти памятники либо последующую продажу с регистрацией права собственности только после восстановления этих памятников. Либо проводятся торги на аренду, но аренда платится до того периода существенная, пока памятник не восстановлен. Как только памятник восстановлен, аренда становится рубль в год. Это стимулирование... При этом акт восстановления подписывается соответствующими органами не только Росимущества, но и охраны памятников. На мой взгляд, это единственный возможный способ кардинального решения проблемы. В стране около 140 тысяч памятников. Их число не известно до конца. Даже за вычетом памятников археологии будет, наверное, 100 тысяч памятников архитектуры. За счет Федерации мы их восстанавливать будем до второго пришествия, честное слово. Да и содержать их потом — большая проблема. Восстановить мало, потом кто-то должен за это все платить, за это содержание.

Поэтому давайте с двух сторон к этому подходить здраво. И, кстати сказать, все инициативы депутатского корпуса и сенаторов в этом отношении, законодательные ваши инициативы, как это сделать лучше, мы готовы всячески поддерживать. Спасибо.

**Председательствующий.** Владимир Ростиславович, Игорь Николаевич поднял очень важный вопрос. Это разделение Росимущества, Министерства культуры существует, но головное у нас все-таки Министерство культуры, которое отвечает за сохранение исторического и культурного наследия. И мне кажется, что уже давно пришло время, может быть, совместную коллегию провести Минкультуры и Росимущества, Минэкономразвития и выработать политику государства в этой сфере.

Но зачем Росимуществу в своей казне, в своем реестре содержать здания-памятники? Ведь для них не выделяются средства, эти памятники не реставрируются. Приезжаешь в регионы... Я очень много езжу по регионам. Смотрю: разбитое здание – оно памятник. Чья собственность? Федеральная. Но зачем Российской Федерации в государственной собственности держать эти здания?

Если держать, тогда надо выделять деньги, приводить их в порядок. В свое время было правильное абсолютно решение не доведено до конца. Выделяются памятники общенационального содержания, такие как Эрмитаж, Большой театр, Мариинский театр и так далее, а дальше это передается в ведение регионов и возлагается на них ответственность вовлечь эти памятники в соответствии с законодательством, строго с охранной грамотой, но вовлечь в хозяйственный оборот. Ну, отдайте субъектам. Они на тех принципах справедливых, о которых вы говорили, быстрее найдут заинтересованного инвестора, который восстановит, который найдет

для него правильную, согласованную с органами охраны функцию, который будет содержать это здание.

Вот пример. Мы в свое время передали разрушающееся здание, уникальный памятник архитектуры в центре города господину Вексельбергу. Поскольку город не мог позволить себе выделить такой объем денег на его реставрацию, здание находилось в плохом состоянии. Так вот, частный собственник вложил огромные деньги, восстановил, отреставрировал и открыл частный музей. Ну, разве плохо? А государство никогда бы...

Но с каким трудом субъекты Федерации выбивают согласие Росимущества, чтобы эти здания передали им! Мне кажется, пришло время принять государево решение по политике: вот это федеральное, и никто не смеет на них претендовать, остальное отдайте субъектам. Ну, просят главы регионов... Но выходить, получить в Росимуществе... Не только в Росимуществе, очень много ведомственных, принадлежащих министерствам и ведомствам зданий – памятников архитектуры, которые также разрушаются. Ну, проявите волю как министр, соберите всех, кого надо, подготовьте необходимые нормативные документы, решения Правительства. Давайте сдвинем, наконец, эту историю с мертвой точки. Иначе мы будем все проливать крокодиловы слезы, смотреть, как разрушается наше историческое и культурное наследие. Ну, уже нельзя дальше. Пришло время определиться и принять решение, кто несет ответственность. Федерация? Будьте добры, тогда вкладывайте, развивайте,ставляйте на аукционы, находите собственников. Но зачем государству содержать это всё, заниматься этим, когда есть региональные власти и местные власти?

Просьба, и я прошу в проект нашего решения записать, дать срок, чтобы и комитету нашему все-таки определиться и принять необходимые концептуальные решения.

Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

**И.В. Фомин**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Владимир Ростиславович! На сегодняшний день в Ленинградской области только на два объекта культурного наследия федерального значения – памятники Великой Отечественной войны зарегистрировано право собственности Российской Федерации. Это "Невский пяточок" и Синявинские высоты. По мнению Ленинградской области, необходимо как можно скорее оформить право собственности на памятники Великой Отечественной войны либо за Российской Федерацией, либо за регионами, что позволит сохранять и содержать памятники в соответствии с правилами бюджетного финансирования. Это потребует внесения изменений в федеральное законодательство.

Считаете ли Вы эту проблему актуальной? Если считаете, поясните, какие конкретные меры примет Министерство культуры для скорейшего решения этой проблемы. Спасибо.

**В.Р. Мединский.** По сути, мы только что на эту тему говорили. Вопрос отнесения памятников к федеральной собственности либо к региональной – вопрос Росимущества.

Я полностью разделяю посыл Валентины Ивановны. И обязательно мы этот вопрос... Полтора года мы этим занимаемся.

Обязательно еще раз соберемся, может быть, в рамках оргкомитета Года культуры с главой Росимущества, Минэкономразвития. Потому что у нас доходит до абсурда, когда федеральный памятник восстанавливается за федеральные деньги, например, в Тамбове дворец Асеевых, после этого мы решаем совместно передать этот памятник региону для размещения в нем филиала федерального музея, регион берет на себя расходы, но выясняется, что Росимущество уже предполагает сделать там ресторан. То есть памятник, в который вложены сотни миллионов федеральных денег, уже кому-то выставлен на аренду. И только позиция очень жесткая губернатора в данном случае и главы Росимущества федерального позволила эту комичную ситуацию пресечь.

Поэтому будем решать вопрос системно. Спасибо.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Владимир Ростиславович.

Виктор Семенович Косоуров, пожалуйста, Ваш вопрос.

**В.С. Косоуров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Александр Порфирьевич.

Уважаемый Владимир Ростиславович! Вчера в ходе Дней Новосибирской области в Совете Федерации мы проводили заседание нашего Комитета по науке, образованию и культуре, и там

при обсуждении возник этот вопрос. Его суть. В соответствии с указом Президента № 597 повышение зарплаты должно только на 30 процентов обеспечиваться за счет средств, полученных от оптимизации сферы культуры.

Вы знаете, что министерством была разработана "дорожная карта" по регионам, доведены контрольные цифры. В частности, в Новосибирской области на 2013 год должен быть достигнут показатель 56,1 процента от среднестатистической зарплаты, на этот год – 64,9. Новосибирцы "бабахнули" в прошлом году 68 процентов, то есть значительно перекрыли задание 2013 года и даже частично этого года. В марте – апреле министерство вносит изменения в показатели исполнения "дорожных карт"... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите, пожалуйста, микрофон Виктору Семеновичу Косоурову.

**В.С. Косоуров.** Сегодня Министерство культуры настаивает на заключении соглашения с уровнем зарплаты 74,3 процента. Это требует дополнительно 516 млн. рублей, которые не предусмотрены в бюджете, причем 210 миллионов из них должны быть получены за счет сокращения, то есть так называемой нашей любимой оптимизации учреждений и работников культуры.

Как выполнить эти требования в рамках действующего бюджета и возможно ли возвращение все-таки к прежней "дорожной карте"? Спасибо.

**В.Р. Мединский.** Наверное, возможно. Давайте разберемся. То, что вы перевыполнили "дорожную карту" – хорошо. Вы знаете, зачастую при планировании всегда во все времена во всех ведомствах устанавливают план от достигнутого, за что так не любили Стаханова в свое время. Разберемся.

**Председательствующий.** Понятно. Спасибо большое.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста, Ваш вопрос.

**В.А. Тюльпанов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Владимир Ростиславович, Вы знаете, что летом этого года мы будем отмечать 100-летие со дня начала Первой мировой войны. В связи с этим я в прошлом году в ноябре написал Вам письмо, касающееся Царскосельского братского кладбища воинов, которое было первым братским кладбищем героев Первой мировой войны, созданным еще по инициативе императрицы Александры Федоровны, и просил вас о выделении денежных средств на разработку проектной документации мемориала памяти воинов, погибших в Первой мировой войне. Прошло полгода, я не получил никого ответа на этот вопрос.

Я являюсь здесь, в Совете Федерации, председателем комитета по Регламенту и хочу Вам сказать, что такое... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите, пожалуйста, микрофон Вадиму Альбертовичу Тюльпанову.

**В.А. Тюльпанов.** ...неуважительное отношение к сенаторам не первый раз проявляется вашим министерством. Если Вам нужны будут дополнительные подробности, я Вам их расскажу. Спасибо.

**В.Р. Мединский.** Что касается отсутствия ответа на запрос члена Совета Федерации, это вещь беспрецедентная. Если Вы мне дадите копию Вашего обращения, я разберусь, и при подтверждении данного факта обязательно виновные будут наказаны.

В отношении непосредственно выделения средств на разработку ПСД на восстановление памятника, давайте посмотрим,

насколько это возможно. В принципе я могу Вам сказать, что министерство, поскольку я являюсь еще и заместителем руководителя российского оргкомитета по подготовке мероприятий, связанных со 100-летием начала Первой мировой войны, министерство ведет активнейшую работу по подготовке к этому юбилею, и главным нашим инструментом в этой работе является учрежденное нами вместе с Министерством обороны военно-историческое общество. Оно привлекает существенные внебюджетные средства на реализацию и строительство памятников. Само министерство не имеет право строить памятники, как Вы знаете, по законодательству.

Мы недавно открыли памятник в Москве на Белорусском вокзале, 30 мая открывается большой памятник в Калининграде, целый мемориальный комплекс. В планах открытие памятников, комплексов и памятных знаков еще в десятках городов России.

Поэтому давайте обязательно разберемся с этим случаем. Спасибо.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

**С.В. Белоусов.** Уважаемый Владимир Ростиславович! Так сложилось, что основные события, оказавшие определяющее влияние на формирование основ национальной культуры, происходили не в Алтайском крае. Все-таки западная часть больше этим богата. Тем не менее у нас построены музеи и Екатерины

Савиновой, Михаила Евдокимова, Роберта Рождественского, Михаила Тимофеевича Калашникова, Германа Титова. В этом году будет к 85-летию Шукшина проходить Всероссийский кинофестиваль имени Шукшина, Всероссийский молодежный театральный фестиваль имени Золотухина. Эти мероприятия собирают большое количество населения, особенно из-за Уралья, и стали уже всероссийскими.

И еще один маленький момент. У нас единственный объект ЮНЕСКО – это Денисова пещера, которая, вы знаете, в научном мире произвела серьезное потрясение. Хотелось бы, чтобы там проходила не только научная работа, а шла популяризация тех туристов, кто приезжает на Алтайские... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**В.Р. Мединский.** Сергей Владимирович, а в чем вопрос-то?

**Председательствующий.** Включите Белоусову микрофон, пожалуйста.

**С.В. Белоусов.** Участие федерального министерства.

**В.Р. Мединский.** В чем?

**С.В. Белоусов.** Участие в помощи. Вот эти фестивали собирают не только жителей Алтайского края и ближних регионов, это уже серьезные мероприятия всероссийского масштаба. Требуется помощь. Мы предложения направим.

**В.Р. Мединский.** Хорошо. А вы уже обращались в министерство и получили отказ?

**С.В. Белоусов.** Да, в помощи, в общем-то... Была формулировка, что это региональные мероприятия.

**Председательствующий.** То есть речь идет о том, что для проведения тех фестивалей, которые уже состоялись, получили

общероссийское звучание, регионы нуждаются в поддержке Министерства культуры.

**В.Р. Мединский.** Хорошо.

**Председательствующий.** Может быть, такой перечень фестивалей определить, утвердить и признать их общероссийскими и оказывать содействие регионам в их проведении?

**В.Р. Мединский.** Да, хорошо. Мы поддерживаем довольно значительное число региональных фестивалей. Мне кажется, хорошая идея — систематизировать это. Мы сейчас систематизировали так кинофестивали. Давайте встретимся, обсудим это. Хорошо?

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

**С.Н. Лукин,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Владимир Ростиславович! На территории Воронежской области известно более 3 тысяч памятников археологии. В соответствии с изменениями, которые были внесены в 2013 году в федеральный закон об объектах культурного наследия, 1 263 памятника археологии Воронежской области отнесены к объектам культурного наследия федерального значения. Финансирование на государственную охрану выделяется лишь на 50 памятников археологии. Каким образом планируется решение вопроса о предоставлении средств из федерального бюджета для

осуществления переданных полномочий по государственной охране указанных памятников?

И второе — планируется ли внесение изменений в существующую методику расчета субвенций с целью выделения средств на восстановление границ территорий охранных зон памятников археологии? Спасибо.

**В.Р. Мединский.** Довольно серьезный вопрос. Наверное, нам стоит его внимательно со специалистами посмотреть, методики расчета субвенций, изменение методики определения...

Мы действуем в рамках довольно сложного бюджета, как вы знаете, на определение в принципе охранных зон. Это бывшие полномочия Росохранкультуры, которые были переданы министерству. Полномочия-то нам переданы были, однако количество денег не увеличилось, а уменьшилось после этого. Более того, наверное, мы — единственное министерство, которое в настоящий момент по штату является меньшим, чем Министерство культуры РСФСР, при том, что в систему Министерства культуры РСФСР не входило ни Госкино (сейчас оно входит в Министерство культуры, а Госкино — это 2 тысячи человек, для понимания только), не входила целая система тех же гастрольных учреждений и так далее. Поэтому тяжело в этом отношении приходится, безусловно.

В отношении археологических памятников, вообще в вопросах охраны особенно тяжело. Я скажу честно, что даже наша попытка создать территориальный орган в Крыму... Казалось бы, очевидно, там крайне запущен вопрос сохранения культурного наследия: нет ни границ, ни охранных зон, две трети учреждений культуры находились де-факто на подножном корму. На вопрос "какая у вас государственная субсидия?", например, заданный директору Воронцовского музея, знаменитого, Воронцовско-Алупкинского, он,

посмотрев на меня, удивленно ответил: "Не помню, последний раз получал в 2008 году. С тех пор я – на самоокупаемости".

И тем не менее Министерство финансов категорически не поддержало создание территориального органа Росохранкультуры в системе Минкультуры в Крыму. Мы просим в этом отношении поддержки Совета Федерации. Копеечные расходы, а наладить работу нам очень тяжело без отсутствия людей. Давайте вместе над этим работать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

**И.М.-С. Умаханов,** заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемый Владимир Ростиславович! Год культуры ознаменован не только множеством ярких, интересных акций и мероприятий, но и разработкой базовых нормативных и законодательных актов. В частности, по поручению Президента подготовлен проект Основ государственной культурной политики. Планом Правительства предусмотрена разработка стратегии развития культуры на период до 2025 года и, наконец, президиумом Совета законодателей рекомендована разработка нового закона о культуре. По Вашему мнению, какова перспектива принятия этих документов, как они концептуально взаимосвязаны и дополняют друг друга?

**В.Р. Мединский.** Спасибо. Очень правильный вопрос.

Вообще, пирамида здесь должна быть следующая. Сначала мы должны принять Основы государственной политики, затем на основании Основ государственной политики разработать и принять стратегию и затем только перейти к закону о культуре. Но поскольку

всё это очень долго по времени, а жизнь у нас одна и короткая, то мы пошли по следующему пути.

Основы государственной политики. Сейчас рабочий документ был доложен Президенту. Он вывешен для общественного обсуждения на сайте Министерства культуры, можно с ним ознакомиться. 29 мая мы собираем общественный совет с приглашением сенаторов, депутатов Госдумы — членов профильных комитетов для первого публичного обсуждения данного документа. Я не скрою (вы, наверное, следили за этой полемикой в прессе): предложения Министерства культуры, которые мы, как участники рабочей группы, направляли, были частично только учтены в данном документе. Нам, конечно, кажется, что Основы государственной политики должны носить более конкретный, менее декларативный характер. Хотя, вне всякого сомнения, это документ самого общего характера и работа рабочей группы была проделана колоссальная. Поэтому мы, не дожидаясь, когда закончится это обсуждение, а закончится оно где-то к сентябрю, уже создали рабочую группу, которая пишет сейчас текст закона о культуре. По мере готовности этого текста (а специалисты обещают завершить его чуть ли не к июню) мы также этот текст представим на общественное обсуждение, и мы будем убедительно просить, чтобы все заинтересованные лица подключились к его доработке до момента его формального внесения, ибо это документ, которого ждет отрасль на протяжении уже последних 15–20 лет. Мы постараемся, чтобы в этот текст были собраны все нормы, касающиеся регулирования культурной отрасли, из разных на данный момент законопроектов — от закона о кино до закона о рекламе (речь идет о запрете рекламы на памятниках культуры). И, таким образом, это будет своеобразного рода кодекс

культуры, культурный кодекс, который объемлет отношения в этой части. Приглашаем вас к работе.

**Председательствующий.** Спасибо.

Анатолий Иванович Лисицын.

**А.И. Лисицын.** Владимир Ростиславович, в течение четырех лет я и федерация скаутов "Галицкая Русь" ведет гуманитарно-волонтерский проект по поиску и приведению в порядок заброшенных захоронений Первой мировой войны в Карпатах Западной Украины. За эти четыре года уже более 46 захоронений приведено в порядок. И впервые в план работ на 2014 год запланировано федеральное финансирование через Российское военно-историческое общество. Будут ли выделены на это деньги, поскольку тут возникла какая-то непонятная ситуация, связанная с событиями на Украине? Но я считаю, что к данному проекту это не имеет никакого отношения.

**В.Р. Мединский.** Анатолий Иванович, давайте рассматривать конкретные проекты. У нас не может быть запланировано что-либо через общественную организацию и выделены средства. Это задача общественной организации — что она расставляет у себя в приоритетах в данном случае. Я готов организовать совещание с участием руководства военно-исторического общества, руководства исторического общества, если есть в этом необходимость. Мы пригласим Вас и посмотрим, какие есть конкретные предложения. Но честно скажу, что с учетом нынешней политической ситуации вряд ли нам сейчас стоит ставить в приоритеты восстановление памятников в Галиции по сравнению с восстановлением памятников в Калининградской области. Они там не очень объективно к этому относятся. По-моему, даже памятник Кутузову демонтировали.

**Председательствующий.** Включите микрофон Анатолию Ивановичу.

Анатолий Иванович, завершайте.

**А.И. Лисицын.** Я считаю, что неправильно такое отношение к памяти русских воинов, которые воевали на полях Украины.

**В.Р. Мединский.** Я с Вами согласен в отношении памяти русских воинов, только надо внимательно посмотреть, чтобы местные власти позволили нам правильно эти памятники установить.

Я вам приведу пример. Мы договорились почти год назад с помощью нашего посольства во Франции о том, что полностью за свой счет Россия восстановит несколько памятников героям Первой мировой, воевавшим за Францию в 1917–1918 годах. И что, вы думаете, произошло дальше? А дальше – из трех городов мэр одного отказался от этого, когда уже памятники были изготовлены и практически оплачены полностью, с учетом политической ситуации.

Поэтому надо просто очень взвешенно к этому подходить и работать с местными властями, чтобы потом эти памятники не пылились у нас на складах. Если вы здесь готовы оказать содействие, мы будем крайне благодарны. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопрос Владимиру Ивановичу Долгих и вопросы завершить, чтобы дать возможность выступить и принять решение. Нет возражений? Нет.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста, Ваш вопрос.

**В.И. Долгих,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Спасибо.

Владимир Ростиславович, министерство стало более живым, я бы сказал, с Вашим приходом. Но вот один вопрос такой, крупный. Президент дважды выступает с посланиями, где призывает к возрождению духовно-нравственных ценностей и патриотического воспитания молодежи. Министерство культуры занимает в этой области значительную, я бы сказал, нишу. У нас не хватает и произведений драматургии, литературы, нет воспитательных фильмов и так далее, и так далее. Что Министерство культуры думает в этом отношении? Разрабатывается ли какая-либо программа в этом плане? Или мы будем молодежь воспитывать только с помощью "кривого зеркала"?

**В.Р. Мединский.** Владимир Иванович, это на самом деле наша самая главная задача. Я Вам перечислю, что было сделано за это время в отношении кино.

Первое. Мы определили список приоритетных тем господдержки, он опубликован на сайте. В первую очередь рассматриваются при новых заявках на кинофильмы те фильмы, которые соответствуют данным темам.

Второе. Мы возродили систему заказа сценариев. Раньше было как? Творец что-то сотворил, приходит, просит денег под готовый продукт. Иногда получает, иногда не получает, иногда полностью, иногда частично. Но предложить кинокомпаниям для съемок продукт министерство не могло. Мы провели в этом году конкурс, отобрали порядка 20 сценариев (из лучших). Эти сценарии будут предложены кинокомпаниям для съемок соответствующих фильмов, на рыночных основаниях, обращу внимание.

Третье. Мы буквально два месяца назад полностью поменяли составы экспертных советов, которые определяют выделение грантов молодым режиссерам, деятелям современного искусства и

драматургам. Проведенный детальный анализ показал, что слишком субъективным и тенденциозным было выделение грантов министерства. Сейчас в этих экспертных советах – люди самых разных взглядов. И мы надеемся, что в этом отношении выделение данных грантов будет более взвешенным с учетом необходимой воспитательной, нравственной и такой просветительской (я очень боюсь сказать слово "идеологической", потому что меня "заклюют" после этого, скажу – "просветительской") нагрузки. Так что работу мы в этом отношении ведем каждый день, уделяем этому внимание, и нам кажется, что добиваемся определенных успехов. Достаточно почитать в этом отношении о позициях тех, кто оказался за это время отстранен от бюджетной кормушки, от денег, которые бесконечно, так сказать, растранижировались на разного рода сомнительные перформансы, инсталляции, биеннале и все остальное. Вот почитайте их комментарии о работе Министерства культуры. Нам кажется, что в этих... Я в этих словах вижу высшую степень одобрения. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению – Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

**С.П. Цеков,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Владимир Ростиславович! Вроде имею опыт определенный, надо было сразу кнопку нажимать. Вопрос по Крыму. Мы вообще с гордостью говорим о том, что Крым – это музей под открытым небом. Нам действительно есть чем гордиться: и Херсонес, и Ливадия, и мы вспоминали сегодня Воронцовский дворец-музей, и Бахчисарай, и

много-много еще других объектов. Понятно, что состояние их оставляет желать лучшего. Финансирование культуры в Крыму было в сотни раз меньше, чем в России на подобных объектах и на подобных территориях.

У меня вопрос: будет разработана программа по развитию культуры и туризма в Республике Крым? Вообще, я считаю, что при правильном подходе и работе Крым может встать в один ряд с Москвой, Санкт-Петербургом с точки зрения привлекательности или привлечения... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Завершили Вы?

Пожалуйста.

**В.Р. Мединский.** Эта работа уже сейчас идет. Мы запланировали... Что касается прямого финансирования восстановления объектов, это долгий процесс, особенно с пониманием того, что все эти объекты на данный момент находятся в собственности Республики Крым и города Севастополя. Федеральных объектов на этой территории нет, и по целому ряду причин мы не форсируем федерализацию крупных объектов в Крыму. Надеюсь, вы это понимаете. Сейчас решается вопрос о передаче в федеральное подчинение Института культуры в Симферополе. Соответственно, туда будут сразу направлены деньги.

Мы разработали меры и поддерживаем туризм в Крыму. Причем речь идет не только о туризме, направленном в Крым, но речь идет и о том, что мы сейчас детей из Крыма будем привозить сюда, привозить их в Москву, привозить их в Санкт-Петербург, показывать им ту самую большую страну, которой они никогда не знали.

Мы ведем работу по установлению границ памятников в Крыму, охранных зон, ибо без этого вообще двигаться никуда нельзя.

Ситуация с застройкой в Крыму, я скажу вам откровенно, чудовищная. Мы недовольны тем, как велась застройка в исторических центрах наших культурных столиц, но если посмотреть, что происходит в центре Ялты, то, в общем-то, волосы на голове встают. Поэтому это у нас находится, несомненно, в приоритетах.

Более того, мы запланировали провести с целью стимулирования (я не скрою, главная цель – это стимулирование культурного въездного туризма в Крым) целый ряд регулярных, ежегодно повторяющихся мероприятий. Это будут кинофестивали, например, Ялтинский кинофестиваль, кинофестиваль в Гурзуфе "Алые паруса", кинофестиваль в Артеке. Вот только вчера с Василием Борисовичем Ливановым, председателем оргкомитета, говорил. Это будет джаз-фестиваль в Коктебеле, это будет фестиваль военных историков где-то на территории Крыма, куда будут съезжаться военные историки, реконструкторы не только из России, но из-за границы назло санкциям. Это будут театральные фестивали, уже сейчас запланированы гастроли порядка 10 федеральных театров в Крыму до конца этого года. Опять же, в большинстве своем они приезжают в Крым впервые. И если мы направили театр кукол Образцова в Крым на два спектакля, их оттуда не отпустили, пока они не дали дюжину спектаклей, и на каждый из них билетов было не достать. Что творили зрители на спектаклях "Белая гвардия" Московского художественного театра имени Чехова в Севастополе, почитайте в Интернете.

Поэтому, безусловно, эта работа находится у нас в приоритетах. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Ростиславович, за обстоятельный доклад, обстоятельные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, время истекло, но если, Владимир Федорович Едалов и Николай Анатольевич Савельев, есть желание, – по одной минуте предложения.

Владимир Федорович Едалов, пожалуйста.

Анатолий Иванович, я исхожу из того, что Вы задали вопрос и выступили.

Пожалуйста, Владимир Федорович Едалов.

**В.Ф. Едалов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо.

Уважаемые Валентина Ивановна и Владимир Ростиславович! 4 июля текущего года в городе Пензе будет проводиться выездное заседание федерального организационного комитета по проведению празднования 200-летия со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова, а 5 июля будет проводиться традиционный (43-й) лермонтовский праздник в Государственном Лермонтовском музее-заповеднике "Тарханы". Проведение этих знаковых мероприятий служит делу широкой пропаганды творческого наследия Михаила Юрьевича Лермонтова среди разных поколений граждан России. Хорошо знаю вас, как государственных деятелей, искренне любящих и ценящих отечественную культуру. Как сенатор от Пензенской области, по поручению губернатора Василия Кузьмича Бочкарёва приглашаю вас принять участие в предстоящих мероприятиях, связанных с празднованием 200-летия со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова. Мы очень будем рады видеть вас на пензенской земле. Спасибо.

**Председательствующий.** Я думаю, что Михаил Юрьевич Лермонтов достоин уважения со стороны Министра культуры. Спасибо.

Николай Анатольевич Савельев. И завершаем, коллеги, иначе выбиваемся из графика.

Пожалуйста, Николай Анатольевич.

**Н.А. Савельев,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо.

Я хотел сказать, что в докладе говорилось о том, что... Я просто думаю, говорить или нет, я к министру буду обращаться, он занят.

**Председательствующий.** Владимир Ростиславович, минуточку, пусть сенатор задаст вопрос, подождите.

**Н.А. Савельев.** Я хотел сказать, что в докладе было сказано и о кино, и о театре, и о цирках, даже о сотрудничестве с Китаем, но ничего не было сказано о Дальнем Востоке, о зоне опережающего развития, как объявлено и Правительством, и Президентом. При этом вопросов у нас масса. Ни один социальный объект не отражен в программе развития Дальнего Востока до 2018 года, их там просто нет. Это и отток населения... Мы же там не только работать собираемся. Это нормальная жизнь, это качество жизни.

Также я хотел сказать о том, что, если мы не можем это включить в программу по развитию Дальнего Востока, у нас есть Федеральная целевая программа "Культура России (2012–2018 годы)". Там также не проведена корректировка по субъектам Дальнего Востока, в части развития в данных субъектах объектов социально-культурного назначения и закрепления населения.

Также хотел обратиться по поручению Правительства от 30 апреля 2013 года с вопросом о строительстве музыкальной школы в Тынде (это столица БАМа), в этом году отмечаем 40 лет. Поручение Правительства было дано министерству. При этом сделали проектно-сметную документацию и получили уже отказ на 2015 год, денег не будет. Вопрос: для чего мы это делали? Или поручение Правительства у нас исполняется так: "Ваш вопрос решен, вам отказано". Как-то это, наверное, неправильно.

Ну и последнее. Владимир Ростиславович, по поручению губернатора приглашаю Вас в Амурскую область 12 декабря. У нас будет проводиться окружное мероприятие Дальневосточного федерального округа по закрытию Года культуры. Приглашаем Вас посетить столицу Амурской области Благовещенск. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Владимир Ростиславович, я надеюсь, что те вопросы, которые направили сенаторы в письменном виде и задали сегодня, по которым выступили, будут обсуждены в Министерстве культуры, и мы получим соответствующую реакцию и соответствующие решения. Мы все их поставим на контроль.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста, председатель комитета Совета Федерации.

**З.Ф. Драгункина**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу не только поблагодарить Владимира Ростиславовича за конструктивный разговор, но прежде всего коллеги просили передать благодарность

за то, что не на словах, а на деле министерство сосредоточило в этом году свою работу в регионах (это подтверждали и новосибирцы во вчерашнем обстоятельном разговоре, на выездных заседаниях во Владикавказе, в Республике Алтай и так далее), за подробные, обстоятельные ответы на вопросы, которые доведены до наших сенаторов. Просили многие передать просьбу к Вам, уважаемый министр, открыть, создать в Министерстве культуры интернет-портал под названием "Культурные инициативы регионов России". Это было бы очень правильно и своевременно.

Мы подготовили проект постановления Совета Федерации о проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации и с учетом состоявшегося сегодня разговора просим принять его за основу. Прозвучало много конструктивных предложений. Мы доработаем и представим Совету Федерации на очередном пленарном заседании наш документ. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставлю на голосование постановление "О проведении Года культуры в субъектах Российской Федерации". Принимаем за основу. В окончательном виде мы примем его на очередном заседании. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 58 мин. 41 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые Владимир Ростиславович, Алла Юрьевна, еще раз благодарю вас за участие в работе Совета Федерации, за доклад, за ответы на вопросы, за интересное обсуждение. Мы надеемся, что все это найдет практическую реализацию, и в лице Совета Федерации вы, я надеюсь, чувствуете, видите горячего сторонника самой активной реализации культурной политики. Спасибо вам большое за участие. И больших успехов!

Коллеги, переходим к рассмотрению восьмого вопроса. Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Новосибирской области. Возглавляют делегацию временно исполняющий обязанности губернатора Новосибирской области Владимир Филиппович Городецкий и председатель Законодательного Собрания Новосибирской области Иван Григорьевич Мороз. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Новосибирской области в Совете Федерации.

Разрешите мне поприветствовать членов делегации Новосибирской области, присутствующих в зале. Очень правильно, что в состав делегации включены руководители органов исполнительной власти, законодательной власти и области, и города, мэр города Новосибирска. И это хорошо, что такая представительная делегация участвует в нашей работе.

Разрешите, коллеги, Час субъекта – Новосибирской области объявить открытым и предоставить слово для выступления временно исполняющему обязанности губернатора Новосибирской области Владимиру Филипповичу Городецкому.

Владимир Филиппович, пожалуйста, Вам слово.

**В.Ф. Городецкий.** Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, хочу поблагодарить Совет Федерации за возможность

представить Новосибирскую область, познакомить вас с ее научным и инновационным потенциалом. Мы уверены, что эффективная реализация этого потенциала обеспечит конкурентоспособность на международных рынках не только производства нашего региона, но и внесет свой вклад в инновационное развитие всей России. Сегодня, когда в стране реализуется национальная программа перехода от сырьевой к инновационной модели экономического роста, это как никогда актуально.

Наша область занимает особое место среди сибирских регионов. Ее экономика и весь уклад жизни людей строились не на разработке природных ресурсов, а на многоотраслевом промышленном комплексе, на концентрации научных и образовательных учреждений, объектов сфер торговли, банковских и финансовых услуг.

В XXI век Новосибирская область вступила, поставив перед собой очень серьезную стратегическую задачу – превратить регион в главный инновационный центр на востоке России и тем самым добиться долгосрочной конкурентоспособности региона. Для такой смелой заявки Новосибирская область располагает необходимыми предпосылками – уникальным научным и кадровым потенциалом, опытом создания объектов инновационной инфраструктуры и уже сформировавшейся системой государственной поддержки и стимулирования инноваций. И еще Новосибирск располагает ценнейшим опытом создания Академгородка, который с самого начала своего основания стал инновационно ориентированной территорией. Формула его основателя академика Михаила Алексеевича Лаврентьева "Наука – кадры – производство" является направляющим вектором и современной инновационной политики.

В основу формирования территории инновационного развития области легла парковая идеология создания необходимой современной инфраструктуры для инновационного бизнеса. Первым звеном в реализации этой идеи стало создание технопарка в Новосибирском Академгородке в рамках Государственной программы создания технопарков в Российской Федерации, действующей с 2006 года. Сегодня технопарк Академгородка эффективно функционирует, он стал универсальной средой для коммерциализации разработок Новосибирского научного центра, развития молодых инновационных компаний в сфере биомедицинских, информационных, телекоммуникационных технологий, приборостроения и силовой электроники.

Вторым крупнейшим проектом, которому уделяется особое внимание со стороны правительства области, является создание биотехнопарка в наукограде Кольцово. Предпосылкой его создания явилось наличие Государственного научного центра вирусологии и биотехнологий "Вектор", градообразующего предприятия наукограда, а также близкое расположение крупнейших научных центров сибирских отделений трех академий наук. Здесь планируется развитие производства вакцин, противовирусных препаратов и антибиотиков, ветеринарных препаратов, продуктов питания, косметики и новых биотехнологий.

В регионе действует первый в Российской Федерации медицинский технопарк – инновационный медико-технологический центр. В его структуре представлено всё необходимое для развития медицинских технологий. Элементы комплекса позволяют инновационным медицинским компаниям в сжатые сроки пройти весь путь превращения научной идеи в конкретный медицинский продукт или услугу. Два дня назад в нашем городе была Ольга

Юрьевна Голодец, и мы посещали этот медицинский центр и убедились, что именно так – сегодня научные идеи по некоторым направлениям уже доведены до конкретных медицинских продуктов или услуг.

Развитие этих ключевых площадок способствует переходу к новому технологическому укладу не только региона, но и всей страны, и будет обеспечивать лидерство инновационной экономики на внутренних и внешнем рынках.

Но технопарки – это лишь производственные площадки. Вдыхают в них жизнь, конечно, ученые и специалисты. В Новосибирске сложился уникальный потенциал не только по своему масштабу, но и по широте охвата образовательных специальностей и научных направлений, а значит, возможности проведения междисциплинарных исследований.

Главная задача сегодня – направить этот уникальный потенциал на успешную реализацию нашей инновационной политики, превратить его в фундамент для построения новой экономики, экономики знаний, для модернизации высокотехнологичных отраслей, как традиционных, так и опережающего развития.

Важным элементом реализации парковой идеологии стало создание промышленно-логистического парка. Это первый индустриальный парк в нашем регионе, предназначенный прежде всего для размещения крупных производств. Задача органов власти – обеспечить на площадке опережающее развитие всей необходимой инженерной, дорожно-транспортной и прочей производственной инфраструктуры. Технопарки создают благоприятные условия для неформального объединения предприятий смежного профиля, формируют единые цепочки создания добавленной стоимости,

способствуют общему развитию и росту конкурентоспособности друг с другом. В них начинают формироваться новые производственные кластеры. Задача государства – заметить эти процессы, выделить наиболее перспективные и оказать им необходимую поддержку. Именно поэтому в 2012 году в Новосибирске разработана и утверждена концепция кластерной политики Новосибирской области. В 2013 году сформирован Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий в Новосибирской области, получивший поддержку Правительства Российской Федерации. На стадии формирования находятся протокластеры в сферах приборостроения, силовой электроники, новых керамических материалов и нанотехнологий. Список существующих кластеров не является закрытым, вокруг кластеров активно развиваются смежные отрасли, формируется не только производство, но и социальная инфраструктура.

Центром всей научно-производственной деятельности области традиционно является город Новосибирск. Но город постепенно расширяет свой агломерационный радиус, в него включаются города-спутники, прежде всего Кольцово, Краснообск (научные центры), а также другие территории, связанные с областным центром маятниковой миграцией населения, различными формами экономической деятельности, совместным использованием ресурсов бытового и культурного обслуживания. До некоторых пор этот процесс шел стихийно, иногда создавая вместо эффекта довольно серьезные проблемы, прежде всего в транспортном обслуживании населения. Поэтому областное правительство пошло по пути усиления государственного воздействия на эти процессы. Мы утвердили схему территориального планирования Новосибирской агломерации. Фактически в нее вошла территория в радиусе

примерно 50 километров от границ областного центра. Общая задача условно единой территории – настройка инновационных и всех других бизнес-процессов по единому стратегическому плану, создание необходимой энергетической, транспортной инфраструктуры, более рациональное использование трудовых ресурсов, создание особой социально-культурной среды и, в конечном счете, создание территории, наиболее комфортной для проживания, труда и отдыха людей. Вопрос формирования и развития агломерации пока не получил четкого законодательного регулирования, но мы надеемся на успешное сотрудничество в этом вопросе с федеральными законодательными и исполнительными органами власти.

Успех реализации главной стратегической цели развития области во многом зависит от созданных на региональном и федеральном уровнях механизмов государственной поддержки инновационной деятельности. Сегодня мы можем говорить о том, что в нашем регионе сформирован так называемый инновационный лифт, включающий инновационную инфраструктуру и систему мер господдержки. Новосибирская область была первым субъектом Российской Федерации, в котором принят закон о научной деятельности. В регионе успешно работают фонд поддержки науки и инновационной деятельности и региональный венчурный фонд, выстроен механизм поддержки молодых инновационных компаний через технопарки и бизнес-инкубаторы, организовано взаимодействие с федеральными институтами развития. Определенную возможность дает реализация механизмов государственно-частного партнерства.

Мы постоянно расширяем и совершенствуем систему мер государственной поддержки инновационной деятельности, но

финансово-организационные возможности региона ограничены, особенно в условиях нарастающего бюджетного дефицита, а также законодательной неурегулированности ряда вопросов инновационной деятельности на федеральном уровне. Поскольку эти проблемы имеют общенациональное значение, мы рассчитываем на успешное сотрудничество в данных вопросах и с федеральными органами власти. Поэтому хотелось бы обратиться к Совету Федерации со следующими предложениями.

Первое. Инициировать вопрос разработки проекта федерального закона о кластерной политике в Российской Федерации и государственной программе Российской Федерации развития инновационных кластеров субъектов Российской Федерации.

Второе. Ускорить рассмотрение и принятие федерального закона об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации.

Третье. Содействовать формированию нормативно-правовой базы, необходимой для регулирования вопросов создания и развития городских агломераций.

Четвертое. Содействовать поиску эффективных механизмов реализации задачи, поставленной Президентом Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию, по компенсации части затрат регионам, обеспечивающим успешную реализацию парковых проектов.

И пятое – рассмотреть возможность поддержки со стороны федеральных властей развития социальной сферы инновационных регионов, в частности, строительства жилья для ученых и специалистов, создания сети социальных объектов, и в том числе учреждений культуры. Это важно для закрепления кадров в Сибири

и создания условий для их эффективной деятельности. Я уверен, что совместными усилиями мы сможем двигаться к созданию новой инновационной экономики России более быстрыми шагами, не сбавляя набранных темпов развития.

В заключение хотелось бы заверить всех присутствующих, что Новосибирская область была и остается передовым регионом в сфере инновационного развития. И можно быть уверенными, что мы будем настойчивы и последовательны в достижении главной стратегической цели нашего развития и тем самым внесем свой вклад в модернизацию и повышение конкурентоспособности производства всей нашей страны.

Я хочу (и добро пожаловать!) пригласить всех к нам, в Новосибирскую область – территорию инновационного развития. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Владимир Филиппович, за очень содержательный доклад, за интересные предложения. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Я сейчас прошу взять слово Ивана Григорьевича Мороза, председателя Законодательного Собрания Новосибирской области.

Иван Григорьевич, пожалуйста, Вам слово.

**И.Г. Мороз.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В 2014 году большинство региональных парламентов России отмечает 20-летие законотворческой деятельности, в том числе и Законодательное Собрание Новосибирской области. Все эти годы работа депутатов направлена на максимально динамичное развитие экономики и социальной сферы нашего региона.

В числе стартовых депутатским составом первого созыва были приняты законы о законодательной деятельности, о собственности, об обращениях граждан к депутатам, руководителям органов власти,

предприятиям и организациям, а также Устав Новосибирской области. Одним из первых был и закон о научной деятельности и региональной научно-технической политике Новосибирской области, способствующий развитию мощного научного потенциала нашего региона. Новосибирская область была первым субъектом Российской Федерации, принявшим такой закон.

Инициативный подход к законотворчеству стал хорошей профессиональной традицией нашего Законодательного Собрания и в последующих созывах. Так, отработанная в области двухуровневая система местного самоуправления позднее стала нормой федерального закона о местном самоуправлении.

Количество принимаемых законов области возрастает с каждым созывом. Если за годы работы первого созыва было принято только 75 законов, то на счету второго созыва их было уже 204, в третьем – 363, в четвертом – 537, а за три с половиной года работы пятого созыва – 325 законов.

В силу совершенствования и развития регионального законодательства возрастает и доля законов о внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты Новосибирской области. Каждый пятый действующий областной закон касается таких значимых сфер, как социальная политика и здравоохранение, каждый четвертый регулирует отношения в экономике, промышленности, строительстве, транспорте, сельском хозяйстве и природопользовании. Мы выстраиваем законодательство таким образом, чтобы экономика в регионе развивалась поступательно и динамично. Именно на это работают областные законы о поддержке товаропроизводителей, о развитии малого и среднего предпринимательства, о поддержке промышленности, о поддержке сельскохозяйственного производства. Форм и видов государственной

поддержки, установленных законами Новосибирской области, более трех десятков. Это одна из основных составляющих социально-экономической политики нашего региона. Ведь никакое экономическое и социальное развитие невозможно без крепкой, проработанной и эффективной законодательной базы.

При активном участии депутатов был разработан и принят закон об участии Новосибирской области в государственно-частном партнерстве. Он определяет правила игры в секторе привлечения инвестиций, а значит, способствует экономическому росту области в целом.

Следует отметить актуальность разработки и принятия законов Новосибирской области, направленных на защиту жителей от социальных рисков, повышение уровня их жизни. В качестве примера можно привести закон о социальной помощи населению.

Особое место в работе регионального парламента занимает законодательный блок по обеспечению поддержки семьи. В числе основных по данному направлению закон о социальной поддержке многодетных семей и о дополнительных мерах социальной поддержки многодетных семей на территории Новосибирской области, обеспечивающий усиление мер защиты семьи, материнства, отцовства и детства. В Законе Новосибирской области "О молодежной политике в Новосибирской области" в качестве приоритета обозначены строительство жилья для молодежи, поддержка молодых семей, содействие в профессиональной подготовке и трудоустройстве.

Заметный демографический эффект дала принятая в регионе законодательная норма об областном семейном капитале для семей, в которых родился (был усыновлен) третий ребенок или последующие дети. Размер областного семейного капитала

составляет 100 тыс. рублей и подлежит ежегодной индексации. Эта мера действует с 1 января 2012 года. Примечательно, что именно в 2012 году в Новосибирской области, впервые после 20 лет демографического спада, был зафиксирован естественный прирост населения.

Не обделено вниманием и старшее поколение. Новосибирская область стала первой, где был принят и вступил в действие закон о мерах социальной поддержки граждан, потерявших родителей в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, гарантирующий детям войны право на ежемесячную денежную выплату, внеочередное оказание медицинской помощи в областных государственных организациях здравоохранения и первоочередной прием в комплексные центры социального обслуживания населения.

Знаковым достижением нашего региона стал принятый в 2000 году закон о наказах избирателей. Приоритетное исполнение наказов связано с привлечением дополнительных ресурсов в дорожное строительство, газификацию жилья, строительство и ремонт объектов социального назначения. Общая сумма затрат на исполнение наказов только за 2011–2013 годы – более 18 млрд. рублей.

Законодательное Собрание Новосибирской области всегда уделяет большое внимание тому, как проявляется принятие тех или иных законов на местах. С этой целью регулярно проводятся выездные совещания, заседания рабочих групп с участием представителей органов местного самоуправления. Практикуются выездные заседания в рамках Дней Законодательного Собрания.

Работая над законами Новосибирской области, мы не замыкаемся в кругу проблем и достижений нашего региона. Законодательным Собранием Новосибирской области подписано

соглашение о сотрудничестве с высшими представительными органами государственной власти Республики Саха (Якутия), Республики Алтай, Нижегородской, Иркутской, Томской областей.

И еще одним весомым подспорьем в законотворческой деятельности является сотрудничество с представительными и исполнительными органами муниципальной власти. И, разумеется, наша работа идет в едином ритме с федеральным законотворчеством. Так, в четвертом созыве Новосибирского областного Совета депутатов мы направили на рассмотрение в Государственную Думу 27 законодательных инициатив, по трем из них приняты соответствующие федеральные законы. И только за три с половиной года работы действующего пятого созыва Законодательное Собрание Новосибирской области направило в Госдуму девять законодательных инициатив, три из которых приняты.

И, конечно же, эффективный законодательный процесс в интересах жителей области невозможен без взаимодействия представительных и исполнительных ветвей власти. Ведь всех нас и на федеральном, и на региональном, и на местном уровне объединяет забота о родной земле, о людях, которые на ней живут и работают. Поэтому деятельность Законодательного Собрания Новосибирской области на ближайшую и отдаленную перспективы планируется таким образом, чтобы итогом нашей работы было процветание региона, равномерное развитие его территорий и благополучие населения.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Иван Григорьевич, за Ваше интересное выступление.

Уважаемый Владимир Филиппович, уважаемый Иван Григорьевич, уважаемые коллеги, члены делегации Новосибирской

области! Позвольте поблагодарить вас за активную работу в эти дни в Совете Федерации, за очень содержательную и достойную презентацию своего региона.

На каждом из расширенных заседаний комитетов Совета Федерации состоялся действительно очень заинтересованный, живой разговор, профессиональный обмен мнениями в самых разных сферах. Интересный и крайне полезный разговор сложился об эффективном, рачительном природопользовании, достоинствах городской агломерации, создающихся в регионах кластерах, и, конечно же, о приоритетных задачах федерального и регионального законотворчества.

Мы еще раз смогли реально убедиться, что Новосибирская область обладает большим человеческим, научным, производственным потенциалом. Это позволяет ей сохранять устойчивые темпы развития, положительную динамику даже в рамках сложных сейчас процессов в ряде определяющих отраслей экономики.

По итогам 2013 года вырос как в абсолютных показателях, так и в расчете на душу населения валовый региональный продукт, активно развиваются агропромышленный комплекс, транспортная, логистическая, инновационная инфраструктура, строительное производство и, конечно же, наука и инновации.

Создаются, и руководство области это хорошо понимает и делает много для их создания, хорошие предпосылки для роста собственной налогооблагаемой базы, собственных налоговых, неналоговых доходов.

Совет Федерации, как вы знаете, внес законопроект, наделяющий законодательные органы субъектов Федерации правом рассматривать региональные государственные программы. В

ближайшее время этот законопроект будет уже окончательно принят в трех чтениях. И здесь следует отметить своевременность закона Новосибирской области, устанавливающего порядок согласования госпрограмм депутатами законодательных собраний.

Новосибирская область по праву считается важнейшим центром отечественной и мировой науки. Знаменитый Академгородок можно назвать визитной карточкой региона. И хорошо, что это не только визитная карточка, это активно развивающийся, модернизирующийся серьезный огромный кластер. Сейчас в условиях реализации решений, направленных на оптимизацию процессов управления академией наук, важно не только не потерять, но и приумножить достижения нашей науки. И что очень важно – Новосибирская область является лидером в практическом внедрении научных инновационных разработок.

Мнение академического сообщества должно быть максимально учтено при принятии решения о дальнейшей перспективе развития Академгородка и, в частности, о создании на его базе академического района, обладающего статусом территории инновационного развития.

Следует еще раз отметить, что наиболее перспективным стал кластерный подход к развитию региона. И в этом смысле Новосибирская область – одна из лидеров в этом направлении. Успешно осуществляются крупные технопарковые проекты Академгородка, промышленно-логистического парка, технопарка "Новосибирск", технопарка в сфере биотехнологий в наукограде Кольцово и другие. В результате ощутимую долю, порядка 16 процентов, в объеме промышленного производства занимает инновационная продукция. Здесь также Новосибирская область одна из лидеров. Это в два раза больше, чем в среднем по стране.

Серьезным подспорьем для усиления лидерских позиций в научной сфере, притока инвестиций, развития партнерских отношений власти, науки, производства и бизнеса является проведение в Новосибирске масштабного международного форума технологического развития "Технопром".

Очень важно, что особое внимание руководством области уделяется развитию инвестиционной деятельности, государственно-частного партнерства, модернизации технологического перевооружения производств. Ключевыми инструментами здесь стали региональные законы о регулировании инвестиционной деятельности, о государственно-частном партнерстве, об инновационной деятельности. И в этом смысле то, что я перечислила, для сенаторов, для палаты регионов представляет большой интерес с точки зрения использования этого опыта и продвижения этого опыта и в других субъектах Российской Федерации.

Говоря об инвестиционной деятельности, в то же время надо отметить, что почти все инвестиции концентрируются в Новосибирске и в районе Новосибирска, а это серьезно сдерживает развитие малых городов и отдаленных от центра, областного центра территорий. Решить проблему можно с помощью программ по улучшению инвестиционного климата в муниципальных образованиях. Мы сегодня с делегацией Новосибирской области обсуждали эту проблему, и руководство области понимает ее значение. Об этом шла речь в Новосибирске, кстати, и в марте этого года на первой Всероссийской конференции по развитию агломераций.

В связи с тем что мы живем в непростых условиях, и санкциями нам ряд стран грозит, возникает острая необходимость в

реализации программ импортозамещения, в первую очередь в оборонной сфере. Внедрение разработок оборонно-промышленного комплекса в гражданскую промышленность поможет не только обеспечить дополнительный доход оборонным предприятиям, но и в целом улучшить качество жизни наших граждан. И Новосибирская область, конечно же, тоже этим должна активно заниматься.

Не могу не отметить, что в регионе проводится и грамотная социальная политика. Осуществляются эффективные меры для поддержки многодетных, молодых семей. Об этом уже было сказано. Результат этого — положительная динамика демографии на протяжении последних двух лет. Я уверена, что она будет закрепляться в том числе и дополнительными усилиями органов власти. Также успешно реализуется программа оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Пристальное внимание руководство области уделяет защите прав инвалидов.

Важным для Совета Федерации, особенно в этот год, является обобщение опыта регионов по проведению Года культуры. Мы знаем, как много сделано и делается областным руководством для развития профессионального искусства, народного творчества, охраны памятников истории и архитектуры. Сегодня успешно реализуется долгосрочная целевая программа "Культура Новосибирской области на 2012—2016 годы". За счет областного бюджета реставрируется более 20 объектов культурного наследия региона. Заслуживает внимания опыт реализации указов Президента России о мерах по повышению заработной платы работникам культуры. И надо также констатировать: как бы ни было сложно области, а сложно сегодня многим регионам, майские указы выполняются в строгом соответствии с намеченными планами и сроками.

Я уже говорила о том, что на расширенных заседаниях комитетов палаты шло обсуждение достижений, планов и проблем региона, принимались совместные решения, необходимые для дальнейшего развития области. Все это найдет отражение в итоговом постановлении "О государственной поддержке социально-экономического развития Новосибирской области". Прозвучали также предложения по дальнейшему развитию нашего взаимодействия. Я считаю, что все эти предложения надо учесть, доработать постановление, обязательно согласовать его с руководством Новосибирской области, получить поддержку Правительства, чтобы это не оказалось только призывами и декларациями.

Я обещаю, Владимир Филиппович, Иван Григорьевич, что Совет Федерации возьмет это на контроль, и мы будем строго отслеживать реакцию и помогать в тех сферах, в которых объективно Новосибирская область нуждается в поддержке.

Если уж покритиковать, то хочу сказать, что надо в футболе подтягиваться, потому что команда правительства Новосибирской области проиграла команде Совета Федерации, а у вас много молодых людей, начиная с мэра Новосибирска и заканчивая другими. Думаю, есть над чем работать.

В заключение я хотела бы поздравить Законодательное Собрание Новосибирской области с 20-летием, пожелать всем вам, уважаемые руководители области, дальнейших успехов на благо жителей вашего региона.

Новосибирской области предстоит серьезный экзамен — в сентябре будут выборы губернатора. Я уверена, что жители Новосибирской области сделают достойный и правильный выбор,

тем самым проголосуют за стабильность и дальнейшее развитие региона.

Спасибо вам большое еще раз за ваше участие, за все, что вы сделали. И отныне мы вместе будем продолжать дальше трудиться. Благодарю вас всех.

Коллеги, еще раз давайте поприветствуем делегацию Новосибирской области. *(Аплодисменты.)* Спасибо еще раз за участие, коллеги.

Продолжаем. Да, извините... По постановлению – Степан Михайлович Киричук. Пожалуйста.

**С.М. Киричук**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые руководители Новосибирской области!

Проект постановления, уважаемая Валентина Ивановна, составлен в том ключе, о котором Вы только что сказали и как рекомендовали. В нем охвачено большинство предложений, высказанных и представителями области, и членами Совета Федерации. Однако я бы не стал предлагать его к утверждению в целом, хотел бы попросить у Вас разрешения поставить на голосование за принятие за основу, ибо и сегодня, и вчера поступившие предложения требуют некой доработки, некоторых уточнений. Если позволите, Валентина Ивановна, прошу Вас поставить на голосование за принятие его за основу. Мы постараемся в ближайшее время вместе с Правительством Российской Федерации, правительством Новосибирской области,

Законодательным Собранием и всеми заинтересованными лицами его доработать и вынести на утверждение в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Степану Михайловичу? Нет возражений против поступившего предложения? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Новосибирской области" за основу, доработать и принять его в целом на очередном заседании? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 29 мин. 32 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу руководителей Новосибирской области подключиться в эти дни к доработке принятого проекта постановления. Спасибо вам большое за участие. Успехов! Всего самого доброго!

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции об оплачиваемых учебных отпусках (Конвенции № 140)". Слово предоставляется Александру Александровичу Борисову, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике. Пожалуйста.

**А.А. Борисов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Докладываю по Федеральному закону "О ратификации Конвенции об оплачиваемых учебных отпусках" (Конвенции № 140). Основной задачей Конвенции является создание условий для предоставления трудящимся учебных отпусков для получения образования и подготовки с тем, чтобы они отвечали нуждам и целям социального, экономического, технического и культурного характера.

При этом согласно статье 2 Конвенции каждый из ратифицировавших ее членов МОТ разрабатывает и осуществляет политику, направленную на содействие предоставлению оплачиваемых учебных отпусков методами, которые соответствуют национальным условиям, а также, в случае необходимости, поэтапно.

В российском законодательстве в полной мере реализуются положения Конвенции, поэтому ее ратификация не потребует внесения изменений в действующее законодательство, а реализация Конвенции не повлечет за собой дополнительных расходов из бюджетов всех уровней.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что Конвенция соответствует Конституции Российской Федерации и международным обязательствам Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный закон, комитеты-соисполнители также рекомендуют его одобрить.

На заседании присутствует Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Мы готовы ответить на ваши вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Александр Александрович.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра Любови Юрьевне, коллеги? Нет. Есть ли желающие задать вопросы, выступить? Также нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции об оплачиваемых учебных отпусках (Конвенции № 140)". Коллеги, прошу всех проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 31 мин. 50 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 263 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Степан Михайлович Киричук.

**С.М. Киричук.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, разработанный во исполнение поручения Президента Российской Федерации, озвученного в Послании Федеральному Собранию в декабре прошлого года. Суть его – внесение уточнений и

корректировок в общие принципы организации местного самоуправления. Цели – приближение муниципальной власти к населению, повышение эффективности ее работы по обеспечению жизнедеятельности населения, укрепление этой власти на местах. Безусловно, эти цели отражены в тексте рассматриваемого федерального закона.

Разрешите доложить о ключевых изменениях. Ну, прежде всего, до изменений. По большому счету, принципы формирования и организации местного самоуправления, местной власти в субъектах Российской Федерации, в целом в Российской Федерации остаются неизменными, теми, которые изложены в 131-м, 184-м законах.

Сейчас о ключевых изменениях. В 131-й федеральный закон вносится изменение об образовании двух новых видов муниципальных образований: это городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Уточняется порядок формирования конкурсной комиссии. Сейчас 50 процентов ее членов от муниципалитетов и 50 процентов ее членов от органов государственной власти будут участвовать в этих комиссиях по подбору глав администраций, то есть глав исполнительной власти. И роль субъекта Федерации, и роль муниципалитета увеличивается. Я бы сказал, больше того, паритет в образовании конкурсной комиссии создает условия обязательного согласования двух уровней власти при выборе человека, который будет непосредственно выполнять решения в части услуг, которые муниципалитету необходимо предоставлять населению. Это повышает ответственность двух сторон – и муниципалитета, и субъекта Российской Федерации – за эффективность работы предложенного к утверждению им руководителя исполнительной власти.

Расширяются полномочия субъектов Российской Федерации по вопросам организации местного самоуправления на территории соответствующего субъекта. В частности, субъекты Российской Федерации будут вправе своими законами перераспределять полномочия между органами местного самоуправления и органами государственной власти, за исключением полномочий органов местного самоуправления, которые обеспечивают конституционный принцип самостоятельности муниципальных образований. Мы сегодня видим таких 16, и они закреплены и ни при каких условиях не могут быть передвинуты с одного уровня на другой уровень.

Кроме этого, субъект Федерации наделяется полномочиями, связанными с изменением статуса городского округа, с определением численности депутатов представительного органа, с критериями по определению деления городских округов с внутригородским делением на районы. Еще раз подчеркну, что это право субъекта Федерации. В федеративном государстве повышать право субъекта Федерации центральная власть не только имеет право, но она и обязана это делать. Сегодняшняя ситуация нам позволяет безбоязненно эти вопросы решать. Одновременно этим повышается ответственность субъекта Федерации и за принимаемые решения, и за реально оказываемые услуги населению как муниципалитетами, так и субъектами Российской Федерации.

В соответствии с законом сохраняется вариативность. Я начинал об этом говорить, если последуют вопросы, я дополню. Утверждается переходный период: шесть месяцев на приведение в соответствие с законом положений, которые надо решать законами субъектов Российской Федерации, плюс три месяца на принятие законов субъектов Российской Федерации для муниципалитетов,

чтобы внести соответствующие и необходимые (если таковые потребуются) изменения в свои уставы.

Закон учитывает ситуацию и положение двух наших новых субъектов – Крыма и города федерального значения Севастополя. Мы также учитываем в этих законах и отношения, которые будут возникать при образовании новых муниципальных образований.

Работа не заканчивается по этому вопросу, это организационный, институциональный подход к укреплению основ местного самоуправления и федеративности наших субъектов Федерации. Но в дальнейшем будем продолжать работу, связанную с разграничением полномочий, и работу, связанную с внесением изменений в Бюджетный и Налоговый кодексы по подкреплению этих полномочий источниками доходов. Доклад окончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Степан Михайлович.

В нашем заседании принимает участие Тимченко Вячеслав Степанович, депутат Государственной Думы, председатель Всероссийского совета местного самоуправления, соавтор этого закона.

Коллеги, есть ли вопросы к Степану Михайловичу, к Вячеславу Степановичу?

Анатолий Григорьевич Лысков, пожалуйста.

**А.Г. Лысков,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Степан Михайлович, Вы отметили положительные стороны закона. Но у меня такой вопрос. Есть такая формула в законе: "Численность депутатов представительного органа городского округа

с внутригородским делением и внутригородского района определяется законом субъекта Российской Федерации и уставами соответствующих муниципальных образований исходя из численности депутатов"... У нас с разной численностью населения субъекты. Разумеется, и с разной численностью будут представительные органы в муниципальных образованиях. Скажите, с Вашей точки зрения, не повлечет ли такая разношерстность подходов к неравенству избирательных прав граждан в целом в Российской Федерации?

**С.М. Киричук.** Спасибо, Анатолий Григорьевич.

Мы очень опасаемся этого и считаем, что наша формулировка действительно дает некие возможности для субъекта Федерации поступить более широко в этом отношении. И всё же мы согласились с ней, весь коллектив авторов, учитывая одно: в субъектах Федерации – органы государственной власти, уважаемые федеральным центром и способные на основе здравого смысла рассуждать и принимать законы, применимые конкретно к каждому субъекту Федерации.

Мы долгое время хотели рассчитать какую-то норму для каждого направления, и, наверное, рассчитали бы. Вот у нас сейчас в 131-м законе она рассчитана. Мы сказали, что 35 и так далее. А когда на практике смотришь, то в том же большом городе, ну, с населением примерно от 300 до 1,5 миллиона человек, количество депутатов, которых мы назначили, не более 35. Но не то что их мало, а они просто не в состоянии работать с населением в том объеме и решать те их вопросы, которые есть. Понимаете, все депутаты местного самоуправления стали заниматься такими большими делами: планами территориального планирования, земельными участками и так далее и тому подобное. А надо решать

каждодневные вопросы: свет на улице, вывоз контейнера, вода, покраска подъезда и так далее и тому подобное. И вот мы решили, что все-таки субъекты Российской Федерации у нас настолько специфичны, что для Дальнего Востока, ну, например, для Республики Саха (Якутия) и для Курской области один и тот же подход просто неприемлем. Мы готовы к консультациям с субъектами Российской Федерации по этому вопросу. Мы готовы с ними спорить. Мы готовы доказывать что-то, не упираясь в ту догму, которую мы в законе написали. И меняем же мы много законов, в повестке дня процентов 80, наверное, – это внесение изменений.

Мы готовы рассуждать, но считаем, что для организационного начала этого будет достаточно. Я хочу, чтобы Вы меня в этом поддержали, Анатолий Григорьевич.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я хочу спросить Вячеслава Степановича Тимченко. Вячеслав Степанович, а каково мнение сообщества местного самоуправления? Как они относятся к этому законопроекту, поддержат ли они его?

**В.С. Тимченко**, депутат Государственной Думы, председатель Всероссийского совета местного самоуправления.

Спасибо, Валентина Ивановна. Прежде всего, хочу сказать слова огромной благодарности и Вам лично, и всем членам Совета Федерации за активную работу по подготовке этого закона. И я хочу поддержать Степана Михайловича, который сказал, что сегодня это только первый шаг. Анализируя более чем 2 тысячи предложений, поступивших в адрес рабочей группы, мы их условно разбили на три блока. Первый блок, о котором сегодня докладывал Степан Михайлович, касается основ местного самоуправления, мы восполняем пробел, который существовал, вводя два новых типа муниципальных образований. Следующий шаг – это законопроект,

который будет регулировать полномочия и вопросы местного значения, потому что более 200, порядка 203 законов касаются полномочий и вопросов местного значения, и они иногда противоречат своему смыслу и противоречат некоторые даже Конституции. Поэтому мы обязательно подготовим такой законопроект с вашим участием и отдельно будем рассматривать. Ну и, безусловно, после того, как мы определим, восполним пробел институционального устройства, определим соответствие полномочий на том или ином уровне, мы сможем дать предложения по финансовому обеспечению (на длительной долгосрочной финансовой основе) местного самоуправления. Это как раз и есть то, о чем говорил Президент Владимир Владимирович Путин.

Муниципальное сообщество встретило закон (в первоначальном варианте) настороженно. Потому что, вы знаете, были всякие, самые разные предложения вплоть до жесткого ограничения и даже некоторые эксперты предлагали огосударствление местного самоуправления. Но в предложенном в конечном итоге тексте ко второму и третьему чтениям учли все замечания, предложения, корректировки. И сегодня и мэры крупных городов, и мэры небольших городов, и депутаты всех уровней местного самоуправления поддерживают данную законодательную инициативу, считают, что вектор совершенствования законодательства направлен в нужное русло и, соответственно, ждут следующих шагов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Степанович.

Вопросы исчерпаны.

Присаживайтесь, Степан Михайлович. Спасибо большое.

Желающих выступить нет. Ставлю на голосование. Прежде чем поставить на голосование, коллеги, хочу сказать, что этот закон

вызвал очень живую дискуссию в обществе. Вы, наверное, ее наблюдали. Были свои "за", "против", предлагали ужесточать, еще что-то. Не хочу повторяться содержательно, но концептуальная вещь, что в федеративном государстве вносится для принятия закон, где даются большое право выбора, свобода региональным и местным властям принимать самостоятельные решения. Это очень важно, что мы сверху всех не строим и не заставляем шагать в одну сторону там, где в этом нет необходимости. Страна наша большая, субъекты разные, традиции разные, территориальное деление разное. И в этом смысле каждый субъект может выбрать для себя самый оптимальный вариант. Вот в этом, я считаю, еще одна дополнительная ценность этого закона.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 263 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 44 мин. 44 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 28 и 34 Федерального закона "Об образовании в

Российской Федерации" – докладывает Зинаида Федоровна Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Пожалуйста.

**З.Ф. Драгункина.** Уважаемые коллеги! Нет необходимости подробно докладывать историю вопроса, связанного с золотой медалью. Все вы в курсе того, что произошло, когда утратил силу приказ министерства образования в сентябре 2013 года о медалях за особые успехи в учении. И это вызвало очень серьезный общественный резонанс. Поэтому настоящим федеральным законом мы сегодня устраняем возникшую несправедливость.

Хочу сказать, что и порядок, и образец, и описание медали устанавливает министерство образования. Но сообщу, что вчера на сайте министерства образования в оперативном порядке вслед за принятием Государственной Думой в трех чтениях проекта этого закона размещены как раз положения и информация вся, о чем я сказала.

Я просила вас тоже с этим ознакомиться. Вы можете убедиться, что по золотой медали, которую мы сегодня поддержим, сохранены все условия прежние, и черным по белому написано, что она будет золотистого цвета.

Учитывая, что федеральный закон мы принимаем в крайне сжатые сроки, в оперативном порядке, в конце учебного года, а желательно, чтобы его практическое применение реализовалось уже в этом году, обратите внимание на статью 2, которая устанавливает, что в 2014 году лицам, имеющим право на получение медали за особые успехи в учении, указанная медаль вручается не позднее 1 октября 2014 года. Подчеркну, что при отличном аттестате при прочих равных условиях учащийся, который награжден этой медалью, будет в приоритете уже в этом году.

Хочу упредить два вопроса, наиболее часто задаваемые в ходе работы. В настоящее время прорабатывается вопрос о том, чтобы медаль была не только моральным поощрением, хотя есть большая группа, считающая, что достаточно этого. Тем не менее мы убеждены, что должны быть и реальное поощрение, и преференции к этой медали. Вот почему это будет реализовываться в портфолио, над которым идет большая работа.

Сейчас серьезное экспертное общественное обсуждение уже началось и в портфолио предлагается учитывать прежде всего наличие этой медали, могут учитываться победа в предметных олимпиадах, а также высокие спортивные достижения и что-то другое. Само портфолио предполагается из 30 баллов, и сейчас всё идет к тому, что 10 баллов будут определены конкретно для этой высшей медали.

И еще. Учитывая, что эта схема начнет действовать со следующего учебного года, так как все изменения в правила приема в вузы должны вноситься до начала учебного года и, безусловно, учитывать результаты общественного обсуждения... Но мы нашли вот такой путь, о котором я только что сказала.

Много вопросов от вас, коллеги, по правам регионов. Хочу сказать, что регионы устанавливают собственные поощрения, имеют право это делать, это право остается за регионами. Более того, приятно сообщить, что в 2014 году, не дожидаясь, когда пройдет вся, скажем, бюрократическая волокита, многие субъекты уже приняли на местах свои нормативно-правовые акты, которыми установили региональные поощрения для обучающихся, даже уже стали изготавливать свои, республиканские, областные, медали.

И, уважаемые коллеги, хочу сообщить, что вообще работа над этим законом была очень сложной. Не могу не сказать, что

практически если не еженедельный, то ежедневный такой жесткий контроль и помощь были Валентины Ивановны, а также Андрея Владимировича Яцкина, потому что приходилось немислимые преодолевать барьеры. И мы вышли на сегодняшний день, 21 мая, за два дня до завершения, до последнего звонка в наших школах...

Я убедительно хотела бы вас всех попросить не только поддержать решение нашего комитета одобрить сегодняшний закон, но и активно помочь его разъяснить и внедрить на местах с учетом того, что происходило и происходит сегодня. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Зинаида Федоровна.

В нашем заседании участвуют Повалко Александр Борисович, заместитель Министра образования и науки, и Живаев Максим Николаевич, директор Правового департамента.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику или к представителям министерства образования? Нет.

Я в свою очередь хочу поблагодарить Комитет по науке, образованию и культуре, лично Зинаиду Федоровну Драгункину, других сенаторов, которые инициировали эту тему и активно способствовали скорейшему принятию этого закона, чтобы та несправедливость, которая необдуманно была допущена министерством образования, скорейшим образом была исправлена. Сегодня мы с удовлетворением можем сказать, что, если мы одобрим этот закон, она будет исправлена и восстановлено моральное поощрение ребят — выпускников школ.

Коллеги, ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в статьи 28 и 34 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 51 мин. 07 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" – докладывает Евгений Георгиевич Тарло, член Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Пожалуйста, Евгений Георгиевич.

**Е.Г. Тарло.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон вносит изменение в закон о приватизации, в соответствии с которым действие закона о приватизации не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении движимого имущества (за исключением акций (долей) в уставных капиталах хозяйственных обществ), обращенного в собственность государства или поступившего в собственность государства в порядке наследования, то есть конфискованного правоохранительными или таможенными органами либо выморочного имущества.

Комитеты-соисполнители поддерживают федеральный закон. Комитет по экономической политике рекомендует его одобрить. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Евгению Георгиевичу?

В нашем заседании принимает участие Дергунова Ольга Константиновна, заместитель Министра экономического развития – руководитель Росимущества.

Есть ли вопросы к докладчику или к представителю Правительства? Нет. Спасибо, присаживайтесь.

Николай Кириллович, Вы отказались от выступления?

**Н.К. Максюта**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Случайно нажал.

**Председательствующий.** Отказались. Хорошо.

Но прежде чем голосовать, Ольга Константиновна, я хочу высказать несколько предложений в адрес Росимущества.

Сегодня на "правительственном часе" мы рассматривали доклад Министра культуры, и всплыла уже вечная, по-моему, тема, которая не находит разрешения в том числе из-за позиции Росимущества, которое как собака на сене держит объекты в Росимуществе и не дает их реставрировать, восстанавливать, не передает регионам.

Вопрос в том, что наконец надо определиться с объектами культуры, культурного наследия федерального, регионального значения и принять концептуальное решение: либо Росимущество будет настаивать на том, чтобы они сохранялись в госказне, тогда вы обязаны их поддерживать в надлежащем состоянии, реставрировать, наполнять функциями, чтобы они не продолжали разрушаться, либо, может быть, отойти от такой принципиальной позиции и убедить Правительство в том, что в государственной казне нужно оставить

только объекты национального достояния, а все остальное передать регионам для скорейшего вовлечения в государственный оборот, реставрации и определения функций для этих зданий.

И второе. Я хочу Вам напомнить, что мы с Вами состояли в длительной переписке по поводу реализации государственной программы по курортам Кавказских Минеральных Вод. Я лично вам писала, поскольку на меня вышли с обращениями. Я получила ответы, которые меня никак не могут удовлетворить. И, более того, даже те обещания, которые взяли, не были реализованы. Я имею в виду, что не было сделано никаких серьезных шагов по восстановлению зданий, принадлежащих Росимуществу, в том числе исторических, либо передаче их субъекту Федерации, на чем он настаивал. Не было сделано серьезных работ по восстановлению, реставрации и ремонту уникального парка, который там находится. Не знаю, сумели ли вы выселить из здания памятника федерального значения, куда люди со всей России и мира приезжают пить воду... Это историческое здание, где по инициативе местных чиновников Росимущества была устроена торговля барахлом. Не знаю, хватило ли у Вас воли наконец закрыть эту тему и передать всё здание под функции, для которых оно исторически было предназначено.

Я не жду сейчас от Вас ответов, я хочу сказать, что 28 мая у нас на "правительственном часе" будет докладывать вице-премьер Хлопонин по развитию в том числе курортов Кавказских Минеральных Вод, мы приглашаем обязательно Вас на наше заседание, настаиваем на Вашем присутствии и надеемся, что мы наконец получим какие-то вразумительные ответы.

И третье. Я думаю, надо согласиться с предложением, пригласить Ольгу Константиновну на один из "правительственных часов", чтобы вообще послушать, как Росимущество управляет

государственным имуществом и всеми остальными процессами. Наверное, это требует уже отдельного рассмотрения. Мы готовы это сделать. Вот это то, что я хотела сказать, пользуясь Вашим присутствием.

Я сейчас не жду ответов, потому что это не относится к вопросу, который мы обсуждаем, но надеюсь, что мы получим по Кавказским Минеральным Водам ответ 28 мая, и с Министерством культуры Вы примете согласованное решение, что сделать нам наконец с национальным нашим достоянием, культурным наследием, и как эффективнее этим заниматься, иначе мы каждый год теряем, просто теряем целый ряд памятников истории и культуры.

Если Вы хотите что-то прокомментировать, пожалуйста, только кратко, потому что это не относится к сегодняшнему вопросу.

**О.К. Дергунова**, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации – руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Добрый день, уважаемые коллеги! Валентина Ивановна, спасибо Вам за возможность предоставить мне слово.

Первое. Будем рады прийти и доложить о работе над исполнением государственной программы по управлению государственным имуществом. Когда сочтете возможным, будем рады рассказать обо всем: и о земельных отношениях, как мы передаем земельные участки в собственность субъектов Российской Федерации, и об управлении объектами казны, с чем многие субъекты Федерации сталкиваются.

В ответ на два тезиса, которые были высказаны, прежде всего, про Кавказские Минеральные Воды, спасибо Вам за постоянный контроль. В 2012 году, когда я была только назначена, в июле Вы позвонили, были одним из тех первых людей, которые обратили

внимание на состояние Кисловодского парка. Прошло два года, что изменилось? На все участки (948 гектаров) зарегистрировано право Российской Федерации. Расторгнуты договоры и направлены уведомления о расторжении всем арендаторам, которые незаконно существовали на территории парка. Проведены мероприятия вместе с правоохранительными органами по очистке Колоннады от торговцев, ну, по сути, выгоняем торговцев из храма.

Ну и по результатам анализа и проведенной проверки совместно с Генпрокуратурой, Счетной палатой и всеми органами, которые нам помогают, мы готовим акт проверки и предложения по развитию этого курортного парка. Буду рада доложить 28-го числа, если предоставите слово, при рассказе о Кавказских Минеральных Водах.

Ну а по культурному наследию хочу доложить, что с 2003 года велась работа по разграничению памятников между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, и в этом году она наконец завершена. Все памятники разграничены. Идет постоянная работа, здесь есть представители субъектов. В том случае, если субъект может содержать памятник, мы с радостью передаем памятники на балансы субъектов Российской Федерации. Приглашайте, с радостью расскажем. Спасибо.

**Председательствующий.** А с Колоннады барахло-то, выселили торговлю, передали?..

**О.К. Дергунова.** Да, зачистили.

**Председательствующий.** Вернули ее историческое предназначение?

**О.К. Дергунова.** Зачистили.

**Председательствующий.** Неужели?

**О.К. Дергунова.** Да. Приезжайте.

**Председательствующий.** Я буду скоро в Кисловодске, проверю.

**О.К. Дергунова.** Приезжайте. И фонтан отремонтировали, и клумбу разбили, веточки убрали. И огромное спасибо, на самом деле Минфин пошел нам навстречу, и на ближайшие три года зарезервированы субсидии для проведения ремонтных работ в Кисловодском парке. Это первый раз за предыдущие 10 лет, когда есть целевая субсидия на проведение работ в Кисловодском парке. Это в том числе и благодаря Вашей поддержке. Спасибо.

**Председательствующий.** Ольга Константиновна, проверим. Имейте в виду, будем держать на контроле, потому что то, что Вы зарегистрировали в федеральную собственность, — это хорошо, но кардинальных изменений пока не произошло.

Кто хотел выступить? По этому вопросу, да? Вопросы есть.

Игорь Михайлович Зуга, пожалуйста.

Коллеги, давайте по закону, а то мы... 28 мая у нас будет возможность всё это обсудить.

У Евгения Васильевича Громыко выступление. Сняли. Нет, не сняли. Пожалуйста.

**Е.В. Громыко,** член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Я коротко. Я хочу госпоже Дергуновой все-таки... Я две недели назад вернулся из Кисловодска (спасибо, отдыхал), там еще торговали вовсю в Колоннаде. Просто, очевидно, Вас дезинформируют. Обратите внимание... Подготовьтесь к следующему докладу, а то будет некрасиво.

**Председательствующий.** Ольга Константиновна, как же так? Вы верхней палате докладываете, что всё зачистили, а там вместо

того, чтобы люди пили минеральную воду, продолжают бараклом торговать! Это что, Вам не подчиняются Ваши региональные органы власти?

**О.К. Дергунова.** Валентина Ивановна, это же процесс. Ты приходишь с правоохранительными органами, убираешь торговцев...

**Председательствующий.** Ольга Константиновна, стоп! Первое, я Вам делаю замечание за дезинформацию верхней палаты. И второе, Вы меня не учите по процессу, это решается в один день, если на то есть воля. А если там жулики сидят и используют здание памятника федерального значения для торговли в нарушение его функций, то тогда Вы безвольный руководитель. *(Оживление в зале.)*

Значит, если Вы до 28-го не зачистите и 28-го не дадите объективную информацию, мы вынуждены будем в Ваш адрес сделать представление за дезинформацию высших органов власти, за предоставление необъективной информации. *(Аплодисменты.)*

Михаил Александрович Афанасов, пожалуйста.

Торгуют или нет?

**М.А. Афанасов,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Валентина Ивановна, как работали, так и работают. Как дым шел, так идет из Колоннады, как стояли павильончики, ларьки в парке, так и есть. Полная дезинформация, никакой правды здесь.

Я, уважаемые коллеги, проеду обязательно, посмотрю, 28-го об этом всё скажу. Но на самом деле всё есть.

**Председательствующий.** Ольга Константиновна, мне стыдно, стыдно за Вас, как за одного из федеральных руководителей. Два

года назад я Вам лично позвонила и сказала: возмущается народ, безобразие полное, в парках кто попало торгует, порядка нет. Но уж Колоннаду, которая исторически была построена для того, чтобы пить минеральные воды, и тут хотят (не Вы лично, конечно) урвать, где только можно... Ну, как не стыдно? И Вы за два года не смогли решить такой вопрос! Я Санкт-Петербург за год зачистила от всех незаконных торговых ларьков, пятимиллионный город, а Вы одну Колоннаду не можете избавить от торговли барахлом, вместо того, чтобы там люди минеральную воду пили.

Если не изменится ситуация до 28-го числа, федеральный закон предполагает в адрес руководителя, который дезинформирует, осознанно дезинформирует органы власти, вплоть до уголовной ответственности. Мы постараемся максимально к Вам применить меры, которые предусмотрены законодательством.

Прошу, Михаил Александрович, проверить еще раз, пройтись, выписать адреса, точки, и дальше мы подготовим соответствующие меры в адрес руководителя Росимущества.

Лучше бы Вы слова не брали. В следующий раз подумайте.

Спасибо.

Коллеги, мы немного отвлеклись. Вернемся к закону, который мы обсуждали. Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества"? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 03 мин. 11 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к следующему вопросу, одиннадцатому, "О докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2013 год". Как мы и договаривались, фиксированное время – 13 часов.

Константин Эдуардович Добрынин, заместитель председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, пожалуйста.

**К.Э. Добрынин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные! Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2013 год представлен в Совет Федерации в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации".

Стоит, однако, отметить, что доклад был направлен Владимиром Петровичем Лукиным в Совет Федерации 8 апреля 2014 года на бланке Уполномоченного по правам человека, при этом, как все мы помним, еще 18 марта 2014 года Госдума назначила Эллу

Александровну Памфилову на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Таким образом, коллега Лукин должен был направить свой доклад к нам не позднее 18 марта, однако по каким-то объективным либо субъективным причинам вовремя это сделать не смог, и фактически мы сейчас находимся в такой необычной ситуации, когда мы рассматриваем доклад ушедшего уполномоченного.

Основной целью рассмотрения в Совете Федерации доклада является анализ изложенных в нем предложений для дальнейшего совершенствования законодательства в сфере обеспечения защиты прав граждан, а также приведения его в соответствие с международными принципами и нормами.

Наш комитет внимательно проанализировал все предложения, высказанные в докладе. Некоторые из них, безусловно, могут быть поддержаны, что указано в нашем заключении. В целом доклад отвечает необходимым требованиям к содержанию и наряду с общей оценкой положения дел в сфере соблюдения прав и свобод человека в Российской Федерации дает оценку отдельным наиболее актуальным проблемам в этой области и одновременно характеризует деятельность уполномоченного за истекший год.

Комитет вместе с тем отмечает, что хотя рассматриваемый сегодня доклад, в отличие от прошлогоднего доклада, содержит меньшее количество политических суждений и не всегда обоснованных обвинений, тем не менее ряд его выводов, положений представляется неоднозначным либо выходящим за обозначенный Федеральным конституционным законом "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" предмет доклада. Так, в частности, в докладе по-прежнему не раскрыты причины многих выявленных и проанализированных в нем нарушений прав человека,

что в достаточной мере, к сожалению, снижает его потенциал. Кроме того, целый ряд высказываний и характеристик, данных в докладе уполномоченного тем или иным процессам, тенденциям или конкретным обстоятельствам, носит, на наш взгляд, излишне эмоциональный, односторонний и субъективный характер. Хотя, конечно, уполномоченный имеет право на свою эмоциональную оценку тех или иных событий или фактов, но, как мы все знаем, эмоции зачастую мешают правильной постановке диагноза. Помимо этого, в докладе содержатся оценочные суждения и замечания, не подкрепленные соответствующей правовой аргументацией, либо эта аргументация приведена выборочно и очень дискретна.

В докладе также используются такие своеобразные лингвистические обороты, применение которых в официальном документе, по нашему мнению, представляется стилистически не очень уместным. Я сам, например, считаю, что живой язык — это хорошо, но все должно быть в меру. И такая, например, красивая аллегория, как "жареный лед" применительно к органу исполнительной власти, конечно, может быть использована, но такого "жареного льда" должно быть в докладе не так много.

Но самым главным упущением доклада является отсутствие в нем логически ожидаемого, учитывая окончание десятилетнего периода исполнения полномочий омбудсмена Лукина, общего краткого анализа деятельности уполномоченного за весь этот период, который мог бы дать общую картину работы этого важного института в динамике его развития. Это, к сожалению, сделано вскользь на двух страницах примерно из 168.

Коллеги, все конкретные замечания, которые касаются спорных, необоснованных, не очень корректных либо ошибочно

изложенных положений доклада, подробно изложены в нашем заключении.

Я бы хотел высказать ряд предложений комитета, которые направлены на совершенствование структуры и содержания доклада, для использования их в дальнейшей работе новым уполномоченным.

Прежде всего, комитет считает необходимым проанализировать, как сказалось на состоянии дел с защитой прав человека в конкретных сферах появление новых специализированных уполномоченных — по правам детей, по правам предпринимателей, в ряде регионов — по правам коренных малочисленных народов. Возможно, следует предложить уполномоченному ввести в доклад специальный раздел по анализу решений Европейского суда по правам человека в части, касающейся России, так как такие материалы могут способствовать значительному повышению качества работы судов и снижению либо минимизации ошибок, по которым потом выплачиваются из государственной казны средства и компенсации.

Также предлагаем предусмотреть при подготовке уполномоченным ежегодных докладов формировать специальный раздел, в котором излагать законодательные предложения уполномоченного по решению наиболее важных проблем, связанных с защитой прав человека, так как сейчас, к сожалению, они хаотично разбросаны по тексту доклада и где-то представляют собой конкретные предложения, уже сформулированные, а где-то — просто мысли на тему.

Также нам, как палате регионов, имеет смысл особо обратить внимание на такой действительно хорошо проработанный раздел доклада, который дает полную статистическую картину по количеству, по тематике обращений применительно к конкретным

субъектам Федерации, так как это может помочь конкретным сенаторам в их работе, выявить болевые точки, учесть их в работе на следующий год.

Вчера на заседании нашего комитета вместе с новым Уполномоченным по правам человека Эллой Александровной Памфиловой мы подробно обсудили этот доклад, все наши замечания, предложения к нему. Отдельное спасибо, потому что новый уполномоченный смог комментировать и отвечать на вопросы предыдущего коллеги. И мы фактически договорились о новой системе работы для того, чтобы через год мы смогли бы сказать, что нам удалось работать эффективнее, права наших граждан защищены лучше, чем сейчас.

Коллеги, согласно пункту "з<sup>1</sup>" части 1 статьи 27, а также части 3 статьи 30 Регламента Совета Федерации Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству готовит заключение по докладу и обеспечивает его рассмотрение на заседании Совета Федерации. В связи с этим комитет предлагает принять доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2013 год к сведению и использовать его в своей работе. Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Эдуардович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Я надеюсь, что те выводы, замечания, предложения комитета, которые озвучил Константин Эдуардович в письменном заключении, будут учтены, уважаемая Элла Александровна, в Вашей работе в последующем, потому что мы заинтересованы, чтобы доклад был качественным, содержательным, отражал весь спектр проблем, вопросов, над которыми надо вместе работать, в том числе и в законодательном плане, если в этом есть необходимость.

Коллеги, если вопросов нет, предлагается информацию по данному вопросу принять к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо, Константин Эдуардович.

А сейчас я приглашаю на трибуну Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Эллу Александровну Памфилову с информацией как раз об актуальных проблемах защиты прав человека в Российской Федерации и основных направлениях совершенствования деятельности Уполномоченного по правам человека.

Элла Александровна, сколько Вам нужно времени для доклада?

**Э.А. Памфилова**, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Я постараюсь уложиться в 20 минут.

**Председательствующий**. Давайте не более 20 минут. И 20 минут на вопросы и выступления. В течение 40 минут нужно завершить обсуждение этого вопроса.

Пожалуйста, Элла Александровна, Вам слово.

**Э.А. Памфилова**. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, я хотела бы вас поблагодарить, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству за очень тщательный, подробный, фундаментальный анализ доклада, представленного моим предшественником. Действительно, там много, на мой взгляд, конструктивных предложений, которые позволят нам дальше в совместной работе... а я надеюсь на очень тесное взаимодействие с вами, особенно на тесное взаимодействие по формированию законодательной базы, и надеюсь, что это принесет свои плоды и результаты.

Вначале я бы хотела коротко... Нет, наверное, не буду приводить статистику. Она у вас вся есть, в докладе есть, кого что интересовало, тот посмотрел. Я хотела бы, воспользовавшись той ситуацией, которая позволила мне сегодня прийти к вам, вкратце проинформировать, на чем я сейчас собираюсь, как новый уполномоченный, сосредоточить свои усилия, с чего начать и каковы мои приоритеты, как уполномоченного.

В первую очередь то, что касается непосредственно самого института уполномоченного. Конечно, я полагаю начать с реформирования аппарата уполномоченного, обновления кадров, потому что это важное условие эффективной работы в новых условиях, а условия действительно новые, и много новых вызовов.

Я предполагаю на новый качественный уровень вывести координацию, взаимодействие с региональными уполномоченными. Я полагаю, что здесь у нас с вами такое общее совместное поле деятельности для того, чтобы статус региональных уполномоченных сделать более... скажем, повысить их статус, укрепить его и обеспечить их независимость. Я дальше остановлюсь на этой теме.

Я полагаю, что в будущем будут внесены существенные изменения в доклад уполномоченного. Скажем, первую часть я бы сделала такой: оценка ситуации с правами человека в Российской Федерации. И для этого предполагается провести глубокое, тщательное исследование с точки зрения регионального разреза, какова ситуация с правами человека в каждом регионе, каковы вызовы (потому что у нас регионы очень отличаются друг от друга), каков общественный потенциал для решения этих проблем и как власть, региональная власть реагирует на эти вызовы, как она решает эти проблемы, и на основе этого подготовить стратегию деятельности уполномоченного в Российской Федерации.

Вторая часть доклада — это, естественно, отчет о деятельности самого уполномоченного.

Это системные направления работы. Что касается срочных дел, самых горячих тем, которые сейчас возникли в моей деятельности, конечно, это Крым. В первую очередь Крым. Крым и Севастополь были первыми регионами, которые я посетила в качестве уполномоченного. И опираясь на то, что у меня есть обращения, подписанные более чем 14 тысячами человек, живущих в Крыму и Севастополе, скажу, что острейшая проблема — это получение гражданства. Мы сейчас очень тесно взаимодействуем и с руководителем Федеральной миграционной службы по решению этой проблемы. Я полагаю, что, может быть, понадобится и ваша помощь по решению системных вопросов, которые там возникли и в которые упирается, я бы сказала так, просто подвижническая работа миграционной службы.

Это связано и с нехваткой банков в регионе, люди не могут оплатить даже пошлины в суды, чтобы установить в судах свое гражданство, и так далее. Не буду дальше на этой теме останавливаться. Вопросов более чем достаточно. Сейчас я готовлю конкретный аналитический материал и предложения для Президента совместно с Федеральной миграционной службой по этому поводу.

Коротко пробежусь по некоторым другим аспектам, касающимся срочных проблем, в решении которых, может быть, необходимо будет и ваше участие.

Право на жизнь. Вы знаете, что в последние два года остро стоит проблема небоевых потерь в армии — гибели военнослужащих, которых привлекают к утилизации устаревших боеприпасов. Вы знаете, было три чрезвычайных случая, ЧП такого рода, на складах и полигонах в прошлом году: под Чапаевском в Самарской области, в

Ашулуке в Астраханской области, в поселке Струги Красные в Псковской области. Конечно, решение этой проблемы – полный переход к промышленной утилизации боеприпасов. Об этом шел непростой разговор на закрытых парламентских слушаниях, и Минобороны подтвердило, что утилизация боеприпасов методом подрыва будет прекращена. Пока нет информации, что на самом деле происходит.

К сожалению, в этом году уже произошла новая трагедия, связанная с хранением боеприпасов, в Забайкалье. Вы знаете, что склад боеприпасов загорелся в результате лесного пожара. И сейчас я направила запрос в Минобороны для выяснения сложившейся ситуации. Я полагаю, что всем нам вновь придется вернуться к рассмотрению этого вопроса.

Вообще то, что связано с правом на жизнь, – это огромный, системный круг проблем. То есть снятие, я бы так сказала, агрессии среды жизнеобеспечения, учитывая все факторы, предотвращение не только природных, но и техногенных катастроф, вопросы, связанные с охраной труда и техникой безопасности, и так далее, и так далее. Огромный круг проблем, по которым мной будут подготовлены серьезные, системные предложения.

Второе – право на свободу и личную неприкосновенность, проблема необоснованного заключения под стражу подозреваемых в совершении преступления. Я полагаю, что каждый из вас сталкивается с этой проблемой через письма людей, избирателей, которые к вам приходят. По закону необходимость избрания этой самой жесткой меры пресечения, соответственно, невозможность избрания более мягкой должны быть доказаны в суде. На практике, к сожалению, сплошь и рядом случается так, что вообще при наличии основания для избрания меры пресечения избирается всегда

самая жесткая, как правило. Это большая проблема, которую придется решать. Она требует, еще раз хочу сказать, системного решения.

Право на жилье. Одна из самых острейших проблем, судя в том числе и по количеству жалоб и обращений в аппарат уполномоченного. И в первую очередь она связана с реализацией права на обеспечение жильем детей-сирот. Сколько мы об этом ни говорим, проблема, к сожалению, не теряет своей остроты. Детям-сиротам, достигшим совершеннолетия и в силу этого подлежащим выпуску из детских домов, по закону государство должно предоставить жилье не просто во внеочередном, а в обязательном порядке. Проблема в том, что исполнение этой обязанности сейчас полностью перекладывается на субъекты Федерации и финансируется из их бюджетов, в которых, как всегда, как правило, средств не хватает, поэтому она не решается. В результате... вы знаете последствия этой проблемы. Надо что-то делать, надо как-то договариваться. Может быть, это должна быть федеральная программа, но решать эту проблему надо.

Я вообще бы хотела заострить острейшие проблемы, связанные с детьми. К сожалению, до сих пор отсутствует целый ряд действенных механизмов в области защиты прав семьи и детства. В первую очередь, это неисполнение судебных решений по предоставлению жилья детям-сиротам, то, о чем я сказала, которые не могут получить его на протяжении ряда лет. Далее. Выселение из единственного жилья либо его утрата в результате задолженности по ипотечному кредитованию, пожара, мошеннических действий, злоупотребления правом собственников и так далее. Отобрание детей из кровных семей либо угроза такого отобрания вместо оказания всесторонней помощи. Я полагаю, что вы тоже сталкиваетесь на

практике в своей деятельности с такими вопиющими случаями, когда при обращении малоимущих граждан, имеющих детей, в органы местного самоуправления за социальной помощью, вдруг вместо помощи они получают угрозу в виде того, что детей начинают отбирать. Или при выселении из единственного жилья либо его утраты по каким-либо причинам. Надо коренным образом менять эту практику.

Следующая очень острая проблема, на которой я остановлюсь подробно, — это состояние нашей уголовно-исполнительной системы. Одна из самых острых проблем, которая требует немедленного решения. Я за прошедшие два месяца уже провела и с правозащитниками совещание, завтра еду во Владимир, буду это обсуждать, и ряд системных предложений, которые буду готовить Президенту по этому поводу, хотела бы, может быть, предварительно и с вами тоже обсудить. Тут несколько очень важных аспектов, которые требуют решения. Эта система, к сожалению, до сих пор очень замкнутая и закрытая. Несмотря на все принимаемые меры, несмотря на действие закона об общественном контроле, система продолжает быть невероятно замкнутой и закрытой, в том числе для общественного контроля и для государственного.

Демилитаризация. После передачи органов и учреждений исполнения наказаний в ведение Минюста предполагалось, что УИСы будут гуманизироваться, в том числе путем сокращения ее милитаризованной составляющей. К сожалению, до сих пор этого не произошло. Я вам приведу только один пример.

В настоящее время психологи в УИС имеют специальные звания начальствующего состава и соответствующую им форму. Служебная подготовка психологов сводится к строевым смотрам, совершенствованию боевой и специальной подготовки, получению

навыков применения огнестрельного оружия. Понимаете, когда психолог в форме приходит к заключенному, какой между ними может быть контакт, доверие? Приведу еще один маленький пример. В июне 2013 года в ГУ ФСИН России по Ростовской области прошел смотр конкурса профессионального мастерства "Лучший психолог", где в качестве основных критериев определения победителя смотра были строевая подготовка и сдача зачетов по огневой и физической подготовке. Вот вам психологи.

Прокурорский надзор, следующий пункт. К сожалению, по мнению абсолютного большинства правозащитников и экспертов, прокурорский надзор в местах лишения свободы находится на чрезвычайно низком уровне. Ежегодный рост актов прокурорского реагирования об устранении нарушений прав человека в исправительных учреждениях и следственных изоляторах свидетельствует не об активности органов прокуратуры, а о неэффективности прокурорского надзора. Не буду эту тему дальше развивать. Если будут вопросы, отвечу, что имеется в виду.

Следующий пункт – направление осужденных к месту отбывания наказания, перевод из одного исправительного учреждения в другое. Здесь у меня огромное количество жалоб уже сейчас, когда человека, например, из средней полосы отправляют отбывать наказание на дальний Север и так далее, хотя в законодательстве четко обозначено, что осужденные могут направляться только в исправительные учреждения другого ближайшего субъекта Федерации, если рядом нет мест. Ближайшего. Однако в 2007 году была внесена небольшая поправка, изменившая суть этой нормы. Теперь речь идет о направлении осужденных не в другой ближайший, а просто в другой субъект Российской Федерации. С учетом огромных размеров нашей страны указанная

поправка позволяет направлять осужденных для отбывания наказания за тысячи километров от дома, что нарушает их право на поддержание связи с семьей и на социальную реабилитацию.

В свою очередь ФСИН России, к сожалению, предоставленными возможностями пользуется весьма произвольно и весьма широко, мягко говоря. Такая новация, ожидаемая, привела к тому, что лишение свободы стало в гораздо большей степени мерой карательной, нежели исправительной. Надо решать эту проблему. Я просто пример приведу. Из Москвы направляют в Читинскую область, из Краснодарского края – в Хабаровский край или в Архангельскую область, из Республики Татарстан – в Республику Коми и так далее.

Следующее. Медицинское обеспечение подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Сложившаяся система медико-санитарного обеспечения, по сути дела, оторвана от общей системы здравоохранения страны и находится вне сферы медицинского контроля по линии профильного ведомства Минздравсоцразвития. Она комплектуется медицинскими работниками, которым предусматривается присвоение специальных званий начальствующего состава. Ну и решается это руководителями, которые не имеют вообще даже, скажем, медицинского образования, никакого отношения к этому. Это приводит к той ситуации, с последствиями которой мы сталкиваемся каждый день. Кстати, были определенные изменения проведены в этой сфере. Но последним распоряжением от 11 февраля нынешнего года территориальные службы были вновь подчинены соответствующим территориальным органам ФСИН, то есть была какая-то попытка реформы, но опять всё вернулось на круги своя.

Адекватность дисциплинарного взыскания тоже вызывает большие вопросы, поскольку в полном объеме его решение принадлежит начальнику исправительного учреждения, который не ограничен ничем в выборе вида наказания. И это огромное поле для произвола, которое отражено в огромном количестве жалоб, поступающих в аппарат уполномоченного.

Условно-досрочное освобождение. Тут тоже много вопросов. Вы знаете, что в апреле 2009 года было принято постановление пленума Верховного Суда о судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Однако до настоящего времени суды не всегда критически оценивают мнение администрации учреждения и прокурора о целесообразности применения УДО. При положительной характеристике и так далее, и так далее, и так далее. Суд может вынести негативное решение, отрицательное решение, например, на основании того, что осужденный еще не твердо встал на путь исправления. Что это такое, непонятно.

Еще хотела бы отметить один аспект: процесс предоставления УДО, по оценке экспертов-правозащитников, очень и очень взяткоемкий. Здесь необходим, конечно, общественный и парламентский контроль.

Я могла бы еще сказать о проблеме секций дисциплины и порядка, которые формально отменены, но реально, к сожалению, продолжают действовать. И постоянные многочисленные случаи тех или иных бунтов в колониях, чрезвычайных ситуаций, которые возникают в целом ряде колоний, связаны именно с тем, что руководство колоний перекладывает именно на эти, уже

неформальные, секции дисциплины и порядка всю работу с заключенными и это приводит просто к вопиющему произволу.

Труд в системе УИС. К сожалению, только от 30 до 40 процентов отбывающих наказание осужденных трудятся. Я очень благодарна вашему комитету по конституционному законодательству, мы проводили недавно слушания по этой теме, и они были очень предметные, серьезные, глубокие. Надеюсь, предложения по итогам слушаний дадут свои результаты, и что-то мы с вами вместе изменим. Это действительно требует целого комплекса правовых и административных мер, поскольку у нас противоречия даже в самом законодательстве. С одной стороны, оно предполагает, что каждый заключенный обязан трудиться, ему должно быть предоставлено право трудиться. С другой стороны, есть поправки, согласно которым по мере возможности колония предоставляет, скажем, рабочее место и объем работы, по мере возможности. Эти две статьи входят в противоречие.

Пытки. Наличие значительного количества объектов, закрытых для всех форм контроля, приводит к тому, что, к сожалению, до сих пор проблема пыток остается очень острой. Вне сферы контроля в настоящее время находится спецтранспорт для перевозки осужденных. Значительные расстояния и соответствующее им значительное время на этапирование осужденных создают идеальные условия для нарушения их прав. Вне сферы общественного контроля продолжают оставаться помещения органов полиции, ФСКН, передаваемые из ведения МВД в ведение ФМС места содержания мигрантов, транспорт для перевозки осужденных и лиц, содержащихся под стражей, помещения для подследственных в судах (у нас последний случай был – даже уже конвойные начинают распускать руки, но это уже слов нет), отделения судебно-

психиатрической экспертизы, государственных психиатрических учреждений.

Проблема с помилованием очень остро стоит. К сожалению, у нас этот процесс непрозрачный сейчас, непонятный. И сам процесс помилования на всех уровнях вызывает много вопросов.

Пробация. Для решения всех этих проблем, конечно, необходимо вводить пробацию. Это очень эффективная система, которая работает во многих странах мира. И хотелось бы надеяться, что мы с вами тоже проведем слушания по этому поводу и выработаем целый ряд предложений уже в дополнение к тому, что наработано и правозащитным сообществом, и специалистами, и экспертами, для того чтобы поменять эту систему все-таки, действительно, чтобы у нас было больше возможностей, чтобы люди на выходе были, скажем, социально активны, социально дееспособны, чтобы они могли обеспечить себя и вписаться, интегрироваться в нормальную жизнь.

Если говорить в целом, заканчивая эту одну из самых горячих тем, я полагаю, что, видимо, уже настала пора системно переработать вошедшие во внутренние противоречия целый ряд статей самого Уголовно-исполнительного кодекса, а может быть, вообще начать писать его заново в новых условиях. Видимо, и юридическое сообщество, и законодатели — все в этом сходятся. Нынешнее законодательство в этой сфере настолько уже разорвано, разбалансировано, оно имеет внутренние противоречия, оно совершенно несовременно. И я полагаю, что именно на этом мы можем сосредоточить наши с вами общие усилия. Ну и целый ряд других проблем, которые я считаю очень острыми, скорее всего, вы поднимете в своих вопросах, и я на них отвечу.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Элла Александровна. Позвольте, я Вам задам вопрос?

Сегодня члены Совета Федерации высказывали очень серьезную озабоченность в связи с грубейшими нарушениями прав человека в Украине, нарушениями норм международного права, преследованием инакомыслящих, политическими заключенными, препятствием работе российских и иных журналистов, которые пытаются давать правдивую картину происходящего. Есть ли у Вас контакт с уполномоченным по правам человека Украины, и какие действия Вы, как Уполномоченный по правам человека в России, принимаете для того, чтобы добиться коренного изменения ситуации в Украине?

**Э.А. Памфилова.** Вы знаете, уважаемая Валентина Ивановна, что мои действия в этой сфере ограничены законом об уполномоченном, потому что моя компетенция – это защита прав российских граждан на территории России, защита прав иностранных граждан на территории России и защита лиц без гражданства на территории России. Защита прав российских граждан за ее пределами – только в очень узкой компетенции, потому что это компетенция МИДа.

Что касается моих возможностей... Естественно, у меня есть большой массив обращений граждан Украины, по которым я, скажем, не могу действовать напрямую.

Мы наладили тесный контакт с моей коллегой на Украине, на территории Украины, Лутковской, по целому ряду проблем. Сейчас, кстати, обращение по поводу этого вопиющего случая, задержанных журналистов из LifeNews, мною подготовлено. И был еще целый ряд предложений, которые мы с ней обсуждали для того, чтобы в этих сложных, непростых условиях все-таки найти какие-то способы

решать эти проблемы. Кстати, когда я была в Крыму, очень многие ко мне подходили сотрудники правоохранительных органов, которые работали в Одессе, в восточных частях Украины, в Донецке, в Харькове, у них, к сожалению, там остались документы. Они даже боятся поехать туда и забрать эти документы, чтобы устроиться на работу в Крыму, и местные власти на Украине эти документы не хотят предоставлять. Это повод для моего обращения к госпоже Лутковской, чтобы попытаться хотя бы наладить официальную пересылку документов. Это большая проблема. Люди жалуются, говорят: "Мы просто боимся, потому что даже наши родственники, которые там остались, говорят, чтобы ни в коем случае не приезжали, так как тут же мобилизуют в армию вместе с "Правым сектором". Или еще какие-то там факты негативные. И поэтому тут надо как-то... Я пока продумываю, какие могут быть механизмы в рамках моей компетенции для усиления каких-то шагов в этом направлении. Пока я использую единственный механизм, который мне доступен, – это обращение и контакт с Уполномоченным по правам человека Верховной Рады.

**Председательствующий.** Спасибо.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

**С.М. Киричук.** Спасибо большое, Элла Александровна, спасибо огромное. Я нисколько не хочу умалить то, что Вы собираетесь сделать, и поддерживаю всесторонне. И готов помогать в этом, но у меня вопрос совсем о маленьком, о совершенно простом таком. Есть ли в Ваших планах на будущее возможность как-то начать работу по защите прав наших жителей в селах? Отделения Сбербанка позакрывали у них, электрички не останавливаются, почты нет и так далее и тому подобное. Это как? Права человека... Да, я понимаю, Москва или большие города – всё

это хорошо... Элла Александровна, если это не противоречит каким-то нормам, уставу и так далее, давайте объединим усилия и будем помогать этим людям.

**Э.А. Памфилова.** Я хочу сказать, что не только не противоречит, но это один из приоритетов. То, что связано с социальными, трудовыми, иными правами, гражданскими правами, то конечно, это моя прямая обязанность, во-первых. Во-вторых, я с Вами абсолютно согласна. Вопрос защиты прав людей, живущих в сельских районах, стоит наиболее остро, поскольку, прежде всего, от них меньше всего обращений, не потому что там проблемы менее острые, а потому что люди не знают, куда обратиться, к кому обратиться, то есть они часто просто остаются один на один со своими бедами. А это разорванное социальное поле России, я хочу сказать. Социальная политика, на мой взгляд, требует, вообще, в новых условиях совершенно иного подхода. Все-таки у нас должно быть какое-то единое социальное поле страны. И очень важно сохранить тех людей, которые живут на селе, еще остались, то есть создать сеть, по крайней мере: почта, банки, сбербанки, что еще охватывает своей сетью всю страну... Они должны быть, стать вот такими какими-то центрами социального притяжения людей, используя именно те структуры, те сети, которые реально действуют. Я с вами абсолютно согласна, и это направление, очень важное направление, очень важное, будет занимать в моей деятельности даже... Я хочу сказать, ведь вы знаете, согласно закону об уполномоченном я должна реагировать. Скажем, если уже после того, как какая-то та или иная государственная инстанция приняла отрицательное решение, после обжалования человек уже имеет право обратиться к уполномоченному. Поскольку этот сектор, я так полагаю, затрагивает массовые нарушения прав, обычных прав,

социальных прав людей – права на информацию, прав, связанных с дорогой, с передвижением, и так далее и так далее, в этом случае уполномоченный сам имеет право инициировать те или иные предложения. В данном случае наши с вами и задачи, и интересы совпадают.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Алексеевич Лопатников, пожалуйста.

**В.А. Лопатников,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Элла Александровна, одна из тем, которая время от времени поднимается нашей общественностью, и я ее не раз обсуждал с моими коллегами, с сенатором Александровым... Речь идет о необходимости гуманизации нашего уголовного законодательства и исполнения наказаний. Оно все-таки достаточно жесткое и выводит из нормального жизненного обихода людей, которые совершили порой незначительные, не столь весомые и не соответствующие столь жестким наказаниям поступки, я уже не говорю о содержании в местах заключения подсудимых.

Можете даже воспринимать это как наказ. И хотел бы услышать Ваше отношение именно к этой проблематике.

**Э.А. Памфилова.** Во-первых, я сказала, что самое главное сейчас – вообще реформирование и написание новых законодательных актов, наших кодексов в этой сфере. Это первая задача. Это системная проблема.

Во-вторых, практически весь мой доклад был посвящен этой теме, то есть выявлению тех пороков, которые, к сожалению,

способствуют тому, что мышление остается репрессивным. Это большая проблема.

Сегодня вы утверждали Вячеслава Михайловича Лебедева в качестве Председателя Верховного Суда. Вот у нас больше всего жалоб именно на судопроизводство. Мы очень много с вами сделали для того, чтобы наша судебная система, в особенности институт судей, стали независимыми в материальном плане, в статусном плане, в обеспечении безопасности. К сожалению, самое главное, чего не произошло, это касается не только судей, но и всех сотрудников правоохранительных органов, многих сотрудников государственных органов – не изменилось репрессивное мышление в головах... Вот почему я считаю... Одна из основных функций уполномоченного, на которую я собираюсь обратить самое пристальное внимание, – создание системы правового просвещения. Нужна революция в головах. Извините, когда мы друг к другу относимся как к врагу внутри своего народа, то о чем мы можем говорить? Когда у нас сотрудник ФСИН относится к заключенному как к врагу и так далее, и так далее, обычный сотрудник собеса – к пенсионеру, то, конечно, самая огромная задача – это изменение репрессивного сознания. Я говорю о чем? У нас меньше 1 процента оправдательных приговоров. Ну, что это такое? Почему у нас многие судьи штампуют результаты недоброкачественно проведенного следователями следствия?! Это тоже проблема.

Конечно, мои полномочия ограничены. Мы все с вами не имеем права вмешиваться в процесс судебной деятельности, но с этим что-то надо делать. Я думаю, что это предмет серьезного разговора: как правильно формировать кадровый состав судей, качество судебного корпуса, его подотчетность и так далее.

Второй момент, очень важный — это повышение эффективности расследования преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов. Это огромная проблема, это одна из самых больших угроз вообще правам человека в стране. И тут очень важно, чтобы действительно само расследование преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, проводилось очень качественно, очень непредвзято, чтобы, с одной стороны, сотрудники, честно и профессионально исполняющие свой долг, не страдали от внутреннего произвола, и чтобы, с другой стороны, виновники были наказаны.

Я хочу сказать, что это одна из самых больших причин в том числе нарушения прав человека — произвол именно со стороны сотрудников правоохранительных органов. И тут очень важен наш с вами и парламентский контроль, и общественный контроль для того, чтобы помочь руководителям наших силовых ведомств навести порядок в собственных ведомствах, чтобы люди воспринимали их не как угрозу, а действительно как защитников. Это одно из важнейших направлений моей деятельности, уж поверьте.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу кратко вопросы, ответы, потому что время истекает.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

**Р.Н. Зинуров**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Элла Александровна, отчетливо представляя объем Вашей работы, искренне желаю Вам успехов.

Вопрос такой. Не думаете ли Вы, что на местах все же не хватает публичности вашим коллегам?

**Э.А. Памфилова.** Чего не хватает?

**Р.Н. Зинуров.** Публичности. Почему бы не предусмотреть ежемесячные выступления в средствах массовой информации уполномоченных в регионах: кто с каким вопросом обратился, куда, в какой орган, как это решил, почему не решил? Это было бы несомненным плюсом и вам, и населению.

**Э.А. Памфилова.** Очень хороший вопрос. Спасибо. Сейчас прямо Вам так и отвечу.

У нас, к сожалению... Сейчас прямо перечислю, в целом ряде регионов, это, например, Башкортостан, Бурятия, Карелия, Коми, Вологодская, Ивановская, Псковская, Рязанская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области, Еврейская автономная область, Ненецкий, Ханты-Мансийский – Югра, Ямало-Ненецкий автономные округа, вообще сочли возможным лишить своих уполномоченных по правам человека указанных региональных гарантий. О чем уж Вы говорите, о какой публичности тут?.. Я полагаю, что это совершенно недопустимо. И вот вам, сенаторам, я специально привожу этот список. Необходимо, конечно... Я благодарю, вчера мне были переданы Вашими коллегами пять законопроектов, направленных на усиление роли и статуса в том числе региональных уполномоченных. Надеюсь, что наши с вами чаяния совпадают. Для того чтобы, с одной стороны, уберечь регионального уполномоченного от произвола местного начальника... Потому что, например, в четырех регионах у нас вообще нет уполномоченных. Я сейчас тоже их назову. До настоящего времени отсутствуют уполномоченные в четырех субъектах. Я скажу так: была в Крыму и в Севастополе и с

Аксёновым встречалась, то есть в самом Крыму открыты и готовы учреждать уже посты уполномоченных. С их стороны нет никаких проблем. А что касается Республики Тыва, Чукотского автономного округа, Курганской и Магаданской областей... Вот в Курганской и Магаданской даже законов нет. Если в Тыве и Чукотском автономном округе давно разработаны законы, здесь даже законов никаких нет. И основным препятствием к назначению уполномоченных являются институты исполнительной власти.

Понимаете, это очень печально, я просто приведу... даже не буду приводить или могу привести. Вот что сказал Владимир Владимирович Путин, наш Президент, на встрече 16 августа 2012 года в Кремле с уполномоченными. Он дал указание об укреплении института абсолютно независимых от государственной и муниципальной власти региональных уполномоченных по правам человека.

В начале июня я буду собирать уполномоченных со всех регионов. Мы будем с ними вести серьезный разговор о том, как сделать наше общение более динамичным, креативным, я бы сказала так, с постоянно действующей обратной связью, чтобы действительно действовать как единый организм, несмотря на то что они от меня, как федерального уполномоченного, не зависят административно. Но нужно наладить это взаимодействие. И чтобы в результате, возвращаясь к Вашему вопросу, у них были возможности для широкого публичного освещения тех проблем горячих, которыми они занимаются.

**Председательствующий.** Спасибо.

Элла Александровна, благодарю Вас, присаживайтесь. Есть еще ряд выступлений. Спасибо Вам большое за хороший доклад, ответы на вопросы.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

**В.А. Петренко.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемая Элла Александровна! Очень жаль, что мы сегодня, к сожалению, не смогли действительно посмотреть анализ 2013 года в части системного подхода по всем тем направлениям, которые функционально прописаны законом, касающимся института уполномоченного в Российской Федерации. И хотелось бы обратить внимание, чтобы в последующем были разделы, которые касаются всей жизнедеятельности человека и возможных нарушений, если таковые есть, прав человека. О чем я говорю? В большей степени в любом докладе, который представлялся ранее (всегда мы говорили, и сегодня Вы остановились очень подробно), безусловно, очень важный вопрос — это работа по тому, чтобы не было нарушения прав людей, которые находятся в местах лишения свободы. Это, я еще раз повторю, очень важный аспект, над которым необходимо работать. Но люди на местах задают вопрос: а скажите, пожалуйста... и, кстати, первое место, по опросам среди граждан Российской Федерации, занимает следующий в правовом плане вопрос — отсутствие оценок к нарушившим права человека. То есть нарушаются права людей, но не даются оценки тем, кто это позволил себе сделать. Этот вопрос назвали номером один в 68 субъектах Российской Федерации.

На третьем — четвертом местах — вопрос по трудовым спорам в Российской Федерации. И за последние три года рост на 24 процента по этой графе.

Следующий вопрос, на который необходимо обратить внимание. В разделе и в докладе особо должны стоять вопросы, касающиеся, и Вы правильно сказали, детей. Но такие ситуации, когда мать с ребенком находится в местах лишения свободы и мать с

ребенком или беременная, которая находится под следствием, и ее вместе с неродившимся ребенком сразу помещают в следственный изолятор... И тогда мы ставим вопрос: понятно, что нужно применять меры и санкции к матерям, но дети при чем? И почему они должны сегодня, в современном мире, вообще находиться в местах лишения свободы до трех лет с матерью?

И как выстроить нам систему, которая позволяет по крайней мере сделать так, чтобы матерей, во-первых, сподвигнуть со своими детьми стараться не разлучаться, а, во-вторых, для тех, кто не хочет разлучаться, создать систему, чтобы эти дети постоянно имели возможность контактировать со своей матерью или со своим отцом. Это очень важная тема.

Следующая тема — это инвалиды и их права. Вопрос стоит достаточно серьезно. Очень много сделано в последние годы государством в этой области, но тем не менее что касается прав инвалидов в этой системе или в местах лишения свободы — здесь вопрос очень серьезный.

И на седьмом месте — вопрос защиты прав пожилых людей, пожилых одиноких людей, потому что, как было в анкетах написано в 24 регионах, "да, у нас права есть, но у нас о них никто не спрашивал". Это ответы в сельских местностях.

Поэтому я думаю, что это должно найти отражение в докладах. Также в последующем мы должны будем говорить о том, как защитить права не только тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы, но прежде всего жертв или тех, кто пострадал в результате деяний лиц, которые их совершили, а также о защите свидетелей на современном нашем следствии и так далее.

Вопросов на самом деле очень много. Нам бы хотелось действительно конструктивной работы, и особенно в области

выработки законодательства или поправок в те законы, которые действуют, а для этого необходимо широкое обсуждение. И хотелось бы, чтобы институт Уполномоченного по правам человека стал площадкой, на которой могли бы встречаться представители различных групп, общественных организаций, других организаций, которые работают в тех или иных направлениях, для выработки совместных решений. Не просто со стороны взгляд или анализ происходящего, но прежде всего конструктивное взаимодействие по выработке решений, которые могли бы лечь в основу законодательства или войти в состав тех исполнительных мер, которые сегодня принимает государство по наведению порядка и по защите прав человека и прав детей. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

**В.А. Озеров,** председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Элла Александровна, у меня не столько выступление, сколько предложение. Я понимаю, что за 2013 год, может быть, Вам это трудно было сделать, но в последующие годы я хотел бы это услышать и увидеть в докладе. Ведь деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации не сводится, как мне кажется, к констатации фактов нарушений прав человека. Важно, какая была реакция уполномоченного, в какие органы направлено представление, что сделано по нему. Я думаю, что этим будет вызвана и Ваша востребованность, и будет обеспечиваться большее соблюдение прав человека в Российской Федерации.

И одна справка. В Министерстве обороны Российской Федерации утилизация боеприпасов взрывным методом закончена еще в прошлом году, о чем Совет Федерации на свое парламентское обращение получил соответствующий ответ из Правительства. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Михайлович Зуга, пожалуйста.

**И.М. Зуга,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Я хотел бы поддержать выступление своего коллеги. В докладе совершенно не прозвучала тема анализа законотворческих инициатив, если всё связано с правами человека. Я не думаю, что констатация даже очень интересных фактов, связанных с определенными моментами в жизни большого государства... Совет Федерации, как орган власти, должен это всё принимать на себя. Что будет сделано в рамках законотворческого процесса после периода анализа? Год уже прошел или менее даже, но тем не менее хотелось бы это понимать и в докладе это слышать. Все-таки орган у нас законодательный, хотелось бы видеть законодательные инициативы в Вашей работе. Потому что очень неинтересно слушать факты про зеков, Вы извините, конечно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Константин Эдуардович Добрынин.

**К.Э. Добрынин.** Коллеги, я просто хотел бы еще раз обратить внимание, что Элла Александровна не докладывала за прошлый год, она по большому счету говорила о плане своей работы на будущий

год. Поэтому, мне кажется, не совсем корректно предъявлять именно к ней претензии по докладу ушедшего уполномоченного.

**Председательствующий.** Я думаю, что коллеги высказали пожелания, чтобы Элла Александровна в своей работе это учла. Время летит быстро, через год Элла Александровна придет в Совет Федерации с докладом об итогах, я надеюсь, что этот доклад будет уже другого качества, уровня, с учетом тех предложений, которые были высказаны членами Совета Федерации.

Коллеги, завершаем обсуждение? *(Оживление в зале.)* Да.

Есть предложение принять информацию по данному вопросу к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Элла Александровна, еще раз благодарю Вас за участие в нашей работе, за Ваше выступление. И мы рассчитываем, что и Вы, и мы будем работать эффективно, в тесном контакте по защите прав человека. Спасибо. Вам успехов больших в Вашей многотрудной деятельности!

Коллеги, тринадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2013 год" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

**А.А. Клишас.** С места можно?

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

Коллеги, все остальные вопросы можно с места.

Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги, короткий очень доклад. К нам поступили замечания к тому проекту постановления, которое было принято за основу по итогам доклада Генерального прокурора. На заседании комитета все эти замечания приняты. Они включены в

текст итогового постановления, которое вам предлагается сегодня принять в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы, замечания?

Кто за то, чтобы принять постановление "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2013 год" (документ № 214) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 55 мин. 46 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О вопросах миграционной политики в Российской Федерации и деятельности Федеральной миграционной службы".

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

**Л.Н. Бокова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный проект постановления был принят за основу на триста пятьдесят третьем заседании Совета Федерации. Профильные комитеты поддержали данный проект. В ходе доработки проекта постановления были подготовлены четыре поправки, которые были

рассмотрены на заседании комитета по конституционному законодательству, при этом две поправки касаются как раз вопроса паспортизации жителей Крыма и города федерального значения Севастополя (достаточно важные замечания, предусматривающие в том числе и выделение необходимых дополнительных бюджетных ассигнований на проведение указанных мероприятий).

Наш комитет рассмотрел эти поправки совместно с представителем Федеральной миграционной службы и коллегами – сенаторами от Крыма и вносит предложение о принятии постановления в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О вопросах миграционной политики в Российской Федерации и деятельности Федеральной миграционной службы" (документ № 218) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 57 мин. 03 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги, было поручение дано Комитету по международным делам подготовить текст обращения в связи с задержанием на Украине журналистов телеканала "LifeNews". Оно подготовлено.

Владимиру Михайловичу Джабарову слово. Пожалуйста.

**В.М. Джабаров.** Уважаемые коллеги, текст обращения перед вами, всем роздан. Какие будут предложения, замечания?

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы, замечания к предложенному тексту?

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

У меня предложение. Во втором абзаце, где идет речь о нарушении прав российских журналистов, слово "российских" исключить, потому что там уже нарушаются права не только российских журналистов, и об этом есть факты. То есть просто исключить, и всё в этой части.

А в конце, в последнем абзаце в предложении о создании нормальных условий для работы представителей средств массовой информации на территории Украины слово "нормальных" исключить, а в конце предложение закончить "на территории Украины в соответствии с международными нормами и правилами" или "с принятыми международными нормами и правилами". Потому что слово "нормальные" в данной ситуации... ну, какие они нормальные? Мы можем говорить о международных правах.

**Председательствующий.** Понятно. Что касается второго абзаца, Вы имеете в виду "продолжающаяся практика отказа во въезде на территорию Украины российских журналистов"?

**И.Н. Чернышёв.** Нет-нет.

**Председательствующий.** А что?

**И.Н. Чернышёв.** Второй абзац начинается и дальше по тексту "в связи с грубыми нарушениями прав российских журналистов". Слово "российских" исключить.

**Председательствующий.** Но мы же, Совет Федерации, – российский парламент, а не ПАСЕ.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

**В.М. Джабаров.** Валентина Ивановна, мы согласовывали этот текст с представителями МИДа. Дело в том, что тогда нам ждать надо еще целую неделю, а для наших журналистов, которые находятся там, наверное, сейчас каждая минута дорога. Прошу принять без поправок. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Коллеги, понятно.

Каково мнение остальных членов Совета Федерации? В принципе замечания больше даже редакционного, не сущностного, характера.

Пределов совершенства нет документу, поэтому, может быть, Игорь Николаевич, Вы согласитесь, учитывая остроту ситуации, принять его уже в таком виде, в котором с ним все ознакомились? На слух очень трудно корректировать. А на будущее мы Вас будем включать в состав редакционной комиссии. Нет возражений?

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять текст предложенного обращения в целом, прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 59 мин. 57 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Пятнадцатый вопрос – информация об ответе Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе А.Г. Хлопонина на парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 125-СФ по вопросу развития эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказские Минеральные Воды – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

С учетом того, что мы уже обсудили, коротко, Валерий Владимирович.

**В.В. Рязанский**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Мы получили ответ из Правительства относительно вопроса, связанного с созданием комплексного плана развития Кавказских Минеральных Вод. Ответ в этой части не очень убедительный, и, как показала дискуссия с руководством Росимущества, такой же блок вопросов присутствует и в этом письменном ответе.

У нас есть предложение. В июне состоится "правительственный час", тема "правительственного часа" – о мерах, направленных на развитие особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды. Приглашен вице-премьер Хлопонин. Поэтому есть возможность более подробно и тщательно обсудить, задать детальные, существенные вопросы по земельным отношениям, по имущественным отношениям, по проблемам

финансирования, транспортной, энергетической системам и получить соответствующие ответы на поставленные вопросы. Я просил бы прежде всего сенаторов от Ставропольского края активно включиться в эту работу.

И, таким образом, я считаю, что формально мы выполнили ваше поручение, ответ разослан каждому из вас, но мне представляется правильным все-таки не закрывать эту тему ни в коем случае.

**Председательствующий.** Спасибо.

То есть мы не удовлетворены полнотой ответа вице-преьера. Я ошиблась, не 28-го, 18-го у нас Хлопонин будет...

**В.В. Рязанский.** Да, 18 июня.

**Председательствующий.** ...на заседании на "правительственном часе". Давайте серьезно подготовимся. Я думаю, что и Хлопонин тоже подготовится уже более содержательно, а не подпишет то, что ему аппарат подготовил, скорее всего. И доведем эту историю до логического завершения.

Нет возражений? Нет. Принимается. Принимаем к сведению информацию, договорились.

Шестнадцатый вопрос — о внесении изменений в постановление Совета Федерации от 29 января 2014 года № 23-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности".

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

**С.М. Киричук.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет и Совет палаты рекомендуют расширить список членов Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства об инженерной и инжиниринговой

деятельности. В ее состав попросились Долгих Владимир Иванович, Лукин Сергей Николаевич, Тихомиров Николай Васильевич и Шатиоров Сергей Владимирович. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений?

**Из зала.** Поддержать.

**Председательствующий.** Принимается.

Спасибо.

Семнадцатый вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации на весеннюю сессию 2014 года – докладывает Александр Порфирьевич Торшин.

**А.П. Торшин,** первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления нашей палаты о внесении изменений в план на текущую сессию. На заседании Совета палаты всё это обсудили. Если есть какие-то вопросы, готов ответить. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года" (документ №220) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 03 мин. 24 сек.)**

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, хочу вернуть вас к шестнадцатому вопросу. Мы согласились, но не проголосовали. Это моя ошибка. Поэтому (Степан Михайлович докладывал) ставлю на голосование проект постановления Совета Федерации о внесении изменений в постановление по комиссии.

Кто за то, чтобы принять постановление "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 29 января 2014 года № 23-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности" (документ № 219) в целом? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 04 мин. 00 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Слово предоставляется председателю комитета Виктору Алексеевичу Озерову.

Виктор Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

**В.А. Озеров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Отчет начну с тривиальной фразы. Прошедший год выдался напряженным. И он заключался не столько в плотном графике работы нашего комитета, сколько в содержательной стороне тех

мероприятий, которые мы проводили по плану и по внезапно возникающим задачам.

Учитывая установку, рекомендации Председателя Совета Федерации, остановлюсь только на тех вопросах, которые носят общий интерес и которые придавали новый импульс нашей работе. Сразу оговорюсь, что в основе этой работы лежали майские указы Президента Российской Федерации и его Послание Федеральному Собранию Российской Федерации.

Итак, первая позиция. В прошедшем году (выражаясь военным языком) мы старались наносить главные удары не по площадям, а по болевым точкам законодательного обеспечения обороны и безопасности нашего государства, при этом объединяя усилия с другими комитетами и комиссиями Совета Федерации. При этом нас интересовал ответ на простой, но очень важный для нас вопрос, который я задавал Элле Александровне: "А что будет после проведения тех или иных мероприятий?" Как пример, могу сказать, что, обращаясь к вопросам повышения престижа военной службы, о чем говорил Президент в майских указах, нами подготовлены семь законопроектов, один из которых стал уже законом и подписан Президентом, шесть других находятся на разных стадиях рассмотрения в Государственной Думе.

Второй вопрос. Всех волнуют вопросы, связанные с межнациональными и миграционными процессами. Исходя из этого вместе с Федеральной миграционной службой нашим комитетом были подготовлены как парламентские слушания о противодействии нелегальной миграции, так и впервые (по крайней мере, за время моей работы в Совете Федерации) совместное заседание четырех комитетов под руководством Председателя Совета Федерации, где мы рассмотрели влияние межнациональных и миграционных

процессов на состояние национальной безопасности Российской Федерации. Выводы и рекомендации по результатам нашего с вами совместного заседания уже реализованы или находятся в стадии реализации Правительством Российской Федерации, о чем на прошлом "правительственном часе" доложил нам Константин Олегович Ромодановский.

В этот же ряд я поставил Всероссийскую конференцию, которую мы провели в Культурном центре Министерства обороны, совместно, впервые, хочу сказать, с комитетом Государственной Думы, "Национальная безопасность Российской Федерации. XXI век".

В этом же ключе мы стараемся строить работу Научно-экспертного совета по оборонно-промышленному комплексу и военно-техническому сотрудничеству, который за прошедший год рассмотрел таких два важных вопроса, как частно-государственное партнерство в ВПК и космическая деятельность, а также Координационного совета по социальной защите военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, на заседаниях которых мы рассмотрели такие важные вопросы, как военно-патриотическое и духовно-нравственное воспитание населения нашей страны, а также на базе Военно-медицинской академии рассмотрели вопросы подготовки военных кадров для нашей военной медицины.

Тоже подчеркну, что те предложения, которые прозвучали, нашли отражение в решениях Правительства, Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации, а также в комплекте законопроектов, внесенных в Государственную Думу.

Второй вопрос говорит о том, что новые формы нашей работы, которые мы использовали в прошедшем году, опирались и на такой важный момент, который связан с тем, что мы палата регионов. Поэтому многие вопросы мы решали в том числе во взаимодействии с силовыми структурами, это придавало определенный импульс. Мы не только, как раньше, участвовали в работе соответствующих коллегий министерств и ведомств силового блока, но также непосредственно принимали участие, были в войсках: на командно-штабных военно-стратегических учениях "Запад-2013", наблюдали десантирование 206-й воздушно-десантной дивизии на батальонных тактических учениях в Чеченской Республике, в Ашулуке смотрели пуски боевых ракет. Это всё находит понимание у руководителей федеральных органов исполнительной власти. Так, к примеру, Министр обороны пригласил членов комитета принимать участие в еженедельных совещаниях Министра обороны, на которых мы более глубоко налаживаем наши связи в этой области.

Третье направление — это то, что мы в своей работе стараемся опираться на наши с вами законодательные органы и работу с регионами. В повестке дня нашего комитета находятся пять законопроектов, которые подготовлены законодательными органами власти Кабардино-Балкарии, Самарской, Саратовской и Кировской областей, а также мы провели совместно ряд мероприятий. Здесь хотел бы прежде всего выделить проведение совещания в Совете Федерации с представителями субъектов Российской Федерации и городов по шефству над Северным флотом. Это военно-патриотическая акция — автопробег, посвященный Великой Победе, который прошел по всем субъектам Российской Федерации. И у нас даже коллега Максютя сам проехал за рулем в этом автопробеге. Это встреча Валентины Ивановны с вдовами погибших наших

военнослужащих. Все эти мероприятия, безусловно, находят свое отражение в деятельности нашего комитета.

Хочу сказать, что обстановка в мире меняется достаточно быстро, и нам надо быть готовыми работать или на опережение, или в оперативном режиме. Примером этого может служить проведение заседания нашего комитета, а потом заседания Совета Федерации по крымскому вопросу. Я считаю, что решение, которое мы приняли, о даче согласия Президенту на использование Вооруженных Сил в Крыму, было своевременным. И результат того – и возвращение Крыма в состав Российской Федерации, и два новых субъекта Российской Федерации.

И с целью повышения, может быть, мобилизационной готовности Совета Федерации с 3 по 5 июня Министерством обороны будут проведены сборы.

Валентина Ивановна, 29 наших коллег – офицеров запаса примут участие в этих сборах, по результатам которых получат очередные воинские звания. И это будет способствовать, я считаю, повышению мобилизационной готовности нашего комитета и в целом Совета Федерации.

В заключение хочу сказать, что и в этом году мы строим свою работу таким образом, чтобы все те задачи, которые стоят перед нашим комитетом, говоря военным языком, исполнялись быстро, беспрекословно и в срок.

Доклад окончен. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

Есть вопросы. Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

**О.А. Казаковцев.** Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня, Виктор Алексеевич, простой вопрос. Можно ли в этом году рассмотреть вопрос все-таки использования имущества

Минобороны? Потому что Бато-Жаргал ушел, и по вопросу, связанному с городками, тишина. Вот 28-го числа будет Росимущество... Минобороны самостоятельно торги не проводит. И до сих пор остается большое количество имущества. А как оно используется?..

Мы еще вносили вопрос по использованию квартир Минобороны для детей-сирот. Минобразования поддержало, а от Минобороны так ответа нет.

**В.А. Озеров.** Начну с последнего. Что касается неиспользованных квартир Министерства обороны, мы с вами принимали постановление Совета Федерации об исполнении федерального бюджета за этот год и наши предложения по бюджету 2015 года и на плановый период 2016–2017 годов. Туда Ваше это предложение вошло. Точно так же, как мной, допустим, внесен проект федерального закона, согласно которому, если военнослужащий освобождает жилье, которое принадлежит органам местного самоуправления, чтобы не первому по очереди передавалось оно, а, если есть в очереди военнослужащие, чтобы квартиры передавались военнослужащим.

Если говорить о передаче жилья в муниципальную собственность и в собственность субъектов Федерации, то соответствующий законопроект в первом чтении уже принят Государственной Думой. С другой стороны, я хочу сказать, что определенные механизмы в передаче объектов Министерства обороны в муниципальную собственность наработаны. Если вы помните, на позапрошлой, кажется, неделе, перед праздниками, Министр обороны и губернатор Подмосковья подписали соглашение о передаче более 70 военных объектов. То есть такие механизмы уже наработаны. И мы будем продолжать в этом плане работать.

**Председательствующий.** В подтверждение этого я хочу сказать, конечно, жалко, что Бато-Жаргала нет, он был все время двигателем этой темы, но надо, чтобы эту тему кто-то подхватил. Но, справедливости ради, скажу, за это короткое время по поручению Министра обороны Сергея Кужугетовича Шойгу передано в десятки раз больше того, что передано за последние 20 лет. Процесс идет. Он идет активно. Где-то он тормозится отсутствием документации, еще чего-то. Но Министр обороны абсолютно открыт и лоялен по отношению к субъектам и готов по любому обращению это делать.

Поэтому и в субъектах Федерации не должны сидеть на местах, а проявлять активность, выходить на Министерство обороны. Никаких препятствий сейчас Министерство обороны не чинит, наоборот, старается всё передать. И передано очень много. В разы больше, чем за последние 10 лет.

Но, может быть, Виктор Алексеевич, надо получить объективную информацию?

**В.А. Озеров.** Валентина Ивановна, я хотел сказать, что сейчас информацию мы получим, но мы готовим план нашей работы на осеннюю сессию, в том числе, не забывая о Бато-Жаргале, уже коллега Жамсуев пригласил нас в Забайкальский край, и мы на примере Забайкальского края посмотрим, как эти вопросы решаются на местах. У нас вообще есть правило нормотворческую деятельность проверять на местах. Я с целью экономии времени...

**Председательствующий.** Виктор Алексеевич, еще было бы правильно, если бы Министерство обороны направило нам информацию, где, в каких регионах, сколько передано военного имущества субъектам, особенно интересует тема военных городков, и сколько они планируют в ближайшее время передать, и такую

информацию разослать всем сенаторам, чтобы они ориентировались и активно подключались к этому процессу. Договорились?

**В.А. Озеров.** Договорились.

Пользуясь случаем, с учетом Ваших добрых слов в адрес Министра обороны я сегодня от нашего имени, в том числе через газеты и радио, поздравил его с днем рождения.

**Председательствующий.** Давайте от имени всего Совета Федерации перешлем Сергею Кужугетовичу поздравление с его днем рождения. Он эффективный министр, уважаемый человек.  
*(Аплодисменты.)*

Спасибо. Вопросов нет. Присаживайтесь, Виктор Алексеевич.

Есть желающие выступить.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста. Вас Озеров подговорил выступить или сами, порыв души?

**С.М. Киричук.** Он не знает, для него это сюрприз.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**В.А. Озеров.** Я надеюсь, приятный.

**С.М. Киричук.** Посмотрим по окончании.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотел бы предложить услуги, может быть, неправильно сказано, участие нашего комитета в решении этой большой задачи, которая стоит, по освобождению военных от несвойственных им функций управления гражданскими садами, жильем и так далее, то есть по передаче имущества. И, скорее всего, нам надо гармонизировать или синхронизировать планы работы двух комитетов на осенние мероприятия, связанные с передачей имущества военных в регионы и муниципалитеты. Вопрос действительно сдвинулся настолько, что сегодня даже стыдно говорить, что что-то там не получается. Но, к сожалению, есть еще вопросы, которые мы должны будем решить совместно. Это первое.

Второе. Я хотел, Виктор Алексеевич, публично сказать огромное спасибо за Вашу способность организовать работу прежде всего аппарата вашего комитета, с которым нам очень просто и очень легко эффективно и продуктивно работать. Даже иногда боишься задавать какие-то вопросы или высказывать просьбы, потому что получаешь моментально ответы, на которые надо тут же реагировать и что-то где-то внедрять, а сослаться, если что-то не выполнишь, не на кого. Это огромная эффективная работа, которая позволяет, допустим, мне принять на вооружение и в последующем подтягиваться в этом направлении.

И третье. Я хотел поблагодарить членов комитета за активнейшую позицию в работе с нашими региональными воинскими частями, которые там есть, и в подготовке праздничных мероприятий, которые украшают разные парады, смотры и так далее. Люди с восторгом смотрят на армию, которая способна их защищать. И вы умеете нам помочь это организовать в своих регионах, у вас это получается, в целом у всех членов комитета. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

**Ю.Л. Воробьёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Я очень коротко. Так как я курирую этот комитет, конечно, я не пытаюсь их чему-то учить или наставлять в их работе, но взаимодействие достаточное. Я вижу, что комитет не только активен, но он и перестраивает свою работу в соответствии с новыми требованиями Министерства обороны в частности.

Конечно, в части пожеланий следовало бы сказать, что нужно более активно работать с другими силовыми ведомствами, нужно заниматься вопросами безопасности, комплексной безопасности человека, есть ряд других аспектов, о которых мы говорили с Виктором Алексеевичем. Он прислушивается, мы с ним думаем, как эту работу корректировать.

В целом я хочу поддержать этот отчет и попросить всех утвердить его или признать его удовлетворительным, достаточным.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Леонидович.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

Микрофон Ковитиди включите, пожалуйста.

**О.Ф. Ковитиди.** Слышно?

**Председательствующий.** Да.

**О.Ф. Ковитиди.** Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Виктор Алексеевич! Я хочу выразить благодарность от Республики Крым вам за вашу работу, потому что ваш комитет является судьбоносным для Крыма, и то смелое решение, которое было принято Советом Федерации, и сначала даже некоторые позволяли себе его критиковать, — это судьбоносное решение для Крыма.

Время показывает, что в будущем и европейское сообщество, и вообще мировое признают правильность того, что происходило в Крыму, и миротворческую функцию России по отношению ко всем тем, кто сегодня подвергается насилию.

Я, пользуясь случаем, учитывая все те варианты, о которых сейчас говорили (относительно имущества военных городков и относительно того, что сейчас происходит воссоединение флотов), Валентина Ивановна, хочу предложить следующее заседание комитета (я знаю, что у Виктора Алексеевича практикуются

выездные заседания, и достаточно часто) провести в Крыму. Я думаю, что это будет правильно. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вы знаете, надо чтобы комитет рассмотрел это предложение, принял решение. У нас такая активность, что все хотят ехать в Крым. И я придерживаю всех, чтобы дать местным властям возможность спокойно работать и не переусердствовать нам. Поэтому надо будет определить правильное время, если такое решение примет комитет, согласовать с местными властями. Сама идея неплохая.

Можно, я тоже сюрприз сделаю Озерову и в таком, нестандартном порядке внесу один вопрос? Сегодня Совет Федерации принял закон, который позволил Ольге Федоровне стать полноценным сенатором, получить право голоса, потому что там есть норма о праве исполняющих обязанности, учитывая такую эксклюзивную ситуацию в Крыму. Теперь, с подписанием этого закона, Ольга Федоровна получает все полноценные права. Она написала заявление для того, чтобы поработать в составе комитета Виктора Алексеевича, комитета по обороне.

Это хороший подарок, Виктор Алексеевич, ваши ряды укрепляются, усиливаются.

Но к комитету по Регламенту просьба такая: рассмотреть в ускоренном порядке и 28-го числа тогда внести уже официально постановление, чтобы включить Ольгу Федоровну в состав комитета по обороне.

Вадим Альбертович, готовы к такому? Мы могли бы и сегодня, но пока еще Президент не подписал закон, будет не совсем корректно.

Тюльпанову включите, пожалуйста, микрофон.

**В.А. Тюльпанов.** Как только будет опубликован закон, в тот же день мы можем делегировать Ольгу Федоровну в комитет по обороне.

**Председательствующий.** Даем такие полномочия комитету по Регламенту? Даем. Хорошо. Спасибо.

Виктор Алексеевич, Вы хотели что-то сказать?

**В.А. Озеров.** Да, Валентина Ивановна.

Я хочу сказать, что Ольга Федоровна уже "курс молодого бойца" в нашем комитете прошла, мы ее уже приняли в наши ряды и с удовольствием будем дальше продолжать с ней работать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я также хочу присоединиться к словам коллег, поблагодарить комитет по обороне, Виктора Алексеевича Озерова за очень эффективную работу, за конструктивное взаимодействие со всеми силовыми, правоохранительными структурами. Сохраняйте принципиальность, сохраняйте требовательность, в этом наша миссия. И важно, что в составе комитета работают профессиональные люди, которые понимают предмет, которым они занимаются, а отсюда и эффективность работы. Спасибо.

Коллеги, предлагаю данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О состоянии геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы" и пригласить выступить по данному вопросу Министра природных ресурсов и экологии Сергея Ефимовича Донского. Вопрос внес Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 23 мин. 41 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу только очень серьезно подготовиться к этому "правительственному часу" с учетом выездного заседания (я уже говорила на заседании Совета палаты) нашего Комитета по экономической политике в Тюменскую область, где очень предметно, конкретно были поставлены вопросы, требующие решения, в том числе на законодательно-нормативном уровне. И все высказывали очень серьезную критику по объемам геологоразведочных работ, которые очень серьезно отстают и не позволяют наращивать базу для добычи углеводородного сырья. У нас есть коллега Пичугов, который является специалистом в этой области, хотелось бы, чтобы он подготовил выступление. В общем, давайте как следует подготовимся и подготовим хорошее, солидное решение. Спасибо.

Коллеги, мы уже сегодня поздравили Артура Николаевича Чилингарова и всех полярников с новым государственным праздником – Днем полярника. У нас более 40 членов Совета Федерации родились, жили, работали в районах Крайнего Севера и имеют непосредственное отношение к этому. Также их поздравляем.

Но сегодня свой профессиональный праздник отмечают еще военные переводчики. Давайте поздравим Михаила Витальевича Маргелова, Игоря Николаевича Морозова, других наших коллег, не

буду называть все фамилии, имеющих отношение к этому профессиональному празднику, пожелаем им всего самого наилучшего. Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)*

У нас Степан Михайлович Киричук сегодня очень много выступал и, по-моему, довыступался. Хочу объявить, что председатель Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Киричук Степан Михайлович награждается Почетной грамотой Совета Федерации. Хочу Вам ее вручить. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, также давайте поздравим членов Совета Федерации, у которых прошли дни рождения.

30 апреля – у Коровникова Александра Венедиктовича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

2 мая – у Лебедева Леонида Леонидовича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 мая – у Александрова Алексея Ивановича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 мая – у Шишкина Александра Геннадьевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 мая – у Ковитиди Ольги Федоровны.

Поздравляем, Ольга Федоровна, Вас. *(Аплодисменты.)*

7 мая также – у Власенко Николая Владимировича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

8 мая – у Чернецкого Аркадия Михайловича. Поздравляем Аркадия Михайловича. *(Аплодисменты.)*

А также 8 мая Тюльпанову Вадиму Альбертовичу исполнилось 50 лет.

С юбилеем, Вадим Альбертович! *(Аплодисменты.)*

13 мая – у Заболотной Татьяны Владимировны.

Поздравляем, Татьяна Владимировна! *(Аплодисменты.)*

17 мая – у Цыбко Константина Валерьевича. Поздравляем.  
*(Аплодисменты.)*

17 мая также – у Боковой Людмилы Николаевны.  
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

18 мая – у Киричука Степана Михайловича (65 лет).

С юбилеем еще раз, Степан Михайлович! *(Аплодисменты.)*

И 18 мая – у Петелина Евгения Владиленовича.

Поздравляем Вас, Евгений Владиленович. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Есть ли у кого-то желание что-то сказать в "Разном"? Пожалуйста. Кто не успел еще высказаться? Нет.

Тогда позвольте мне объявить, что очередное заседание Совета Федерации состоится 28 мая, прошу это внести в графики и всем так же дружно, активно принять участие в заседании.

А сейчас триста пятьдесят четвертое заседание Совета Федерации позвольте объявить закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Начальник Управления информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпировская

Консультант

Е.Н. Зоткина