

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста пятьдесят второго заседания
Совета Федерации**

16 апреля 2014 года

Москва

Исх. № СТ-352 от 16.04.2014

Зал заседаний Совета Федерации.

16 апреля 2014 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации.

Коллеги, прошу включить режим регистрации.

Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 25 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	147 чел.	86,5%
Отсутствует	23 чел.	13,5%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста пятьдесят второе заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые члены Совета Федерации, хочу представить вам нашего нового коллегу: Валерий Владимирович Семёнов, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от Законодательного Собрания Красноярского края, приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте пожелать ему успехов и вручить удостоверение. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу желающих записаться.

Начинаем выступления.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста, Вам слово.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас о том, что протокольное поручение, которое было дано комитету 1 апреля на внеочередном заседании Совета Федерации, о рассмотрении вопроса, связанного с организацией туристической деятельности на территориях Республики Крым и города Севастополя, выполнено.

9 апреля было проведено совещание комитета с приглашением представителей всех заинтересованных министерств и ведомств. По итогам рассмотрения данного вопроса были приняты рекомендации в адрес Правительства, Государственной Думы, министерств и ведомств, а также органов государственной власти Республики Крым и города Севастополя. Данные рекомендации размещены на сайте комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за информацию.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют директора школ Алексеевского района Волгоградской области. Также на заседании присутствуют учащиеся московской гимназии № 1529 имени А.С. Грибоедова. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе и труде. *(Аплодисменты.)*

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте мне коротко проинформировать о том, что сделано по поручению Совета Федерации нашим бюджетным комитетом в связи с обращением Совета Федерации в адрес органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Открыты три расчетных счета — Агентства регионального развития и Банка Крыма, минфина Краснодарского края, а также Российского Красного Креста. На сегодняшний день практически за один месяц на поддержку Республики Крым и Города-героя Севастополя поступило почти 5 млрд. рублей. Это промежуточный итог без учета данных от Российского Красного Креста. Особо хочу отметить усилия Краснодарского края, пожертвовавшего 1,1 млрд. рублей, Тульскую область — 12,9 млн. рублей, Нижегородскую область — 10 млн. рублей, Кемеровскую — 6,2 миллиона.

Кроме того, была оказана различных видов гуманитарная и иная поддержка. Так, например, Республика Ингушетия направила в Крым 100 тонн грузов с предметами первой необходимости, Курская область — 65 тонн, а Костромская и Ульяновская области — по 20 тонн. Особо хочу отметить усилия Москвы, которая уже направила в Севастополь многотонный гуманитарный груз, где одной только техники было почти 60 единиц.

Кроме того, "Аэрофлот", авиакомпании "Россия", "Донавиа", компания Red Wings, другие отечественные авиаперевозчики начали конкретную работу по организации воздушного моста в Республику Крым с учетом имеющихся рисков по организации железнодорожного сообщения через территорию Украины. Задача заключается в том, чтобы объем авиаперевозок на этом направлении

возрос с прошлогодних 340 тысяч до 1,5 миллиона человек (такая пропускная способность аэропорта Симферополя).

С коллегой Неёловым мы продолжим мониторинг предложений Минтранса и Росавиации, поступивших в адрес Совета Федерации в этой части.

Есть обращение также в наш адрес от председателя Счетной палаты Республики Крым Владимира Владимировича Полищука с просьбой оказать помощь в создании всей необходимой законодательной, нормативно-правовой базы, интеграции в наше законодательство и стандарты.

Пользуясь случаем, разрешите выразить искреннюю благодарность всем регионам России за то, что они так дружно откликнулись на наш призыв помочь крымчанам. Россияне поддержали нас и доказали, что своих в беде не бросают.

Обработка информации, поступающей в Совет Федерации, продолжается. Если позволите, я на очередном заседании доложу обновленный результат финансовой и материально-технической помощи. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Я хочу поблагодарить все субъекты Российской Федерации, граждан, которые перечисляют средства на поддержку экономического и социального развития Крыма. Это проявление наших чувств, нашего отношения к Крыму, нашего желания, чтобы Крым как можно быстрее интегрировался в жизнь Российской Федерации. И то, что Комитет по бюджету и финансовым рынкам ведет мониторинг, поддерживает, важно, я прошу дальше продолжить эту работу и в контакте с властями Крыма определять, что нужно, в каком объеме, по каким направлениям. Чтобы направлялось в виде гуманитарной помощи то, в чем нуждается

Крым. И, конечно же, финансовая поддержка — это очень важно. Надо готовить школы и детские сады к новому учебному году. Надо ремонтировать больницы, надо ремонтировать инфраструктуру, социальную поддержку населению оказывать и многое другое, в чем нуждаются Крым и Севастополь.

Поэтому прошу Вас, Сергей Николаевич, и членов комитета продолжить эту работу.

Также я хочу обратиться ко всем комитетам с тем, чтобы каждый комитет по своей линии оказывал реальную помощь — правовую помощь, иную по организации работы, по быстрейшему принятию законодательства и приведению его в соответствие с российским законодательством.

В то же время я хочу обратиться к вам, коллеги. Очень много предложений, желающих — и комитетов, и сенаторов — выехать в Крым, на месте посмотреть. Вы знаете, все-таки сейчас властям Крыма и Севастополя непросто, у них очень много дел. Они очень гостеприимные. Когда приезжают столь высокие гости, они вынуждены отвлекаться и оказывать внимание. Давайте будем работать с использованием современных технологий — в электронном виде, рабочих контактов с соответствующими министерствами и ведомствами Крыма и Севастополя, коллегами. Все-таки выезд мы будем согласовывать, чтобы не перегружать крымские власти и власти Севастополя избыточным количеством визитов.

Поэтому я прошу все эти вопросы согласовывать, чтобы у нас не было никакой самодеятельности. А так — просьба оказывать активную помощь и поддержку во всех делах в Крыму и Севастополе. Спасибо.

Галина Григорьевна Николаева, пожалуйста, Вам слово.

Г.Г. Николаева, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 1 апреля в стране стартовала подписная кампания на второе полугодие 2014 года. Новые тарифы на услуги по приему заказов от клиентов на подписку и доставку утверждены ФГУП "Почта России" 17 марта 2014 года. Ко мне поступило в связи с этим письменное обращение минпечати республики, а также от наших газет, редакторов, коллег, коллективов о возникших трудностях в обеспечении населения социально значимыми периодическими изданиями.

При сложившейся ситуации на рынке подписки прогнозируется значительное падение подписных тиражей, что отрицательно скажется на проводимой государством информационной политике. Для сохранения института подписки, мы знаем, ФГУП "Почта России" подготовило комплекс мер, направленных на стимулирование подписки. Однако этих мер, по мнению наших коллег, недостаточно.

Пока идет подписная кампания, Валентина Ивановна, просьба поручить Минкомсвязи России совместно с "Почтой России" вернуться к установленным тарифам, принять более эффективные меры для обеспечения доступности подписки. Потому что в настоящее время стоимость подписки и доставки соотносится так, что 80 процентов уходит только на доставку.

Особенные трудности будут испытывать сельские жители. У нас в республике 40 процентов подписчиков — это пожилые люди,

люди преклонного возраста, которые, конечно же, получают всю информацию через печатные издания. Доставка газет и журналов — это социальная услуга. Мы, кажется, все-таки поспешили с прекращением выделения субсидий на доставку почты. Но, мне кажется, до завершения подписной кампании надо вернуться и рассмотреть этот вопрос, потому что мелкие меры стимулирования не решают глобальную задачу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Галина Григорьевна.

Тема, на мой взгляд, актуальная. Мы должны всячески поддерживать средства массовой информации, делать их доступными для населения, особенно для пожилых людей. Поэтому у меня есть такое предложение: протокольно поручить нашей временной комиссии по законодательству о средствах массовой информации во главе с Виталием Никитичем Игнатенко рассмотреть вопрос об организации подписки с участием Минкомсвязи, "Почты России" отдельно, понять, почему такие серьезные изменения в сторону удорожания доставки. Возможно, здесь нужно субсидирование государства, возможно, другие меры. Прошу этот вопрос рассмотреть, подготовить предложения и проинформировать палату о принятых мерах.

Виталий Никитич, вот такое поручение, если Вы не возражаете, мы вашей комиссии дадим.

Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Сергей Евгеньевич Рыбаков, пожалуйста.

С.Е. Рыбаков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Послезавтра, 18 апреля, отмечается Международный день памятников и исторических мест, иначе он называется День всемирного наследия. В следующем году будет исполняться 40 лет с его учреждения, вернее, в этом году (с 1984 года). И хочу отметить, что инициатива введения этого международного дня принадлежала нашей стране. В Советском Союзе этот день отмечался уже несколько десятков лет до 1984 года. На самом деле это еще один повод поговорить о тех проблемах, которые существуют в охране памятников истории и архитектуры. И об этом уже мне приходилось, к сожалению, говорить. Речь идет о том, что на самом деле система наша не до конца совершенна. Речь идет, например, о том, что после определенных процедур по либерализации этого процесса и, скажем, борьбе с коррупционными явлениями ушла административная составляющая, но сильно завышена роль экспертизы. Экспертиза теперь нужна везде, на каждом этапе. Это и ремонты, и реставрация, и выявление новых памятников, повышение категории охраны, а также вплоть до косметического ремонта, что делает обслуживание памятников иногда практически невозможным. Экспертиза дорогая. Приведу конкретный пример: разработка проекта зоны охраны церкви Покрова на Нерли стоила 200 тыс. рублей, а экспертиза этого проекта — 600 тыс. рублей. То есть на самом деле мы здесь уже доходим до абсурда.

Достаточно серьезные проблемы с учетом, где требуется огромное количество документов, которые иной раз дублируют друг друга.

Есть проблема с охранными обязательствами. В настоящее время в нашей стране охранные обязательства носят фактически заявительный характер, потому что это договор двух лиц — органа

охраны и собственника либо пользователя, что позволяет многим собственникам, не желающим просто-напросто заключать охранные обязательства, прятаться, скрываться от органов охраны культурного наследия. И в результате возникает какая-то абсурдная ситуация. На самом деле в большинстве стран мира подобный документ носит не заявительный, а вменительный характер и выдается практически вместе со свидетельством на собственность.

Кроме того, отсутствие такого подхода к охранным обязательствам вызывает абсурдные ситуации, например, с многоквартирными домами, где каждый собственник жилья, сколько бы ни было в доме квартир, вынужден готовить свой отдельный проект, проходить экспертизу. На практике никто этого не делает, и такие дома практически не ремонтируются.

Очень серьезным моментом является отсутствие экономических стимулов для потенциальных владельцев или инвесторов, потому что на них накладываются различные требования и ограничения, в то время как, еще раз повторю, экономического стимула нет.

Хотелось бы обратить внимание на положительный опыт города Москвы, где в качестве пилотного проекта используется следующая схема: арендатор объекта, находящегося в собственности города, принимает на себя обязательство делать полностью ремонт, после чего вносит символическую арендную плату в размере 1 рубля за квадратный метр. Такой путь, на мой взгляд, гораздо эффективнее, чем передача памятников в собственность.

И есть, конечно, вопросы по организации... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, 30 секунд.
Завершайте, Сергей Евгеньевич.

С.Е. Рыбаков. Да, сейчас завершу.

Есть вопросы по организации самой этой работы, потому что органы охраны объектов культурного наследия находятся в подчинении областных властей, что вызывает определенные проблемы. На самом деле, во всем мире это является проблемой государственной, федеральных властей. И ситуация такова, что Министерство культуры обращает повышенное внимание не просто на охрану памятников федерального значения, а на определенный список в перечне этих памятников, все же остальные находятся под управлением областных властей и в рамках ведения этой инспекции, а вопросы градостроительства и фоновой застройки всецело находятся в ведении муниципалитета, что не повышает, скажем так, уровень их охраны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Евгеньевич, правильная тема. Не могли бы Вы сформулировать Ваши предложения по разделам: что нужно изменить в законодательстве, в нормативных актах? И, может быть, одно из заседаний Комитета по науке, образованию, культуре и информационной политике посвятить этой теме и предложить рекомендации. Спасибо.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемые коллеги! Как вы знаете, на прошлой неделе завершилась 65-я сессия Парламентской ассамблеи Совета Европы. Подготовка к этому мероприятию проводилась заблаговременно. Мы за последние два года впервые направили столь многочисленную и представительную делегацию на заседание ПАСЕ, понимали, что сессия будет трудной, дискуссии будут острыми, но исходили из того,

что в условиях информационной войны, развязанной против России, важно использовать любой канал донесения информации, любую площадку, где мы можем рассказать о реальном положении дел в Украине и в Крыму, рассказать о наших мотивах, аргументах.

К нашему глубокому сожалению, ассамблея пошла по безответственному пути огульного обвинения России, искажения подлинного смысла событий. Всё это носило, конечно, откровенно русофобский характер. Радикальная часть депутатов ПАСЕ договорилась даже до того, что никаких ущемлений прав русскоязычного населения на Украине нет, а, наоборот, нарушаются права человека и национальных меньшинств в Крыму и Севастополе, что киевский режим абсолютно легитимен, что российская делегация будет лишена полномочий до тех пор, пока произведенная аннексия Крыма и Севастополя не будет устранена.

Конечно, это ничего общего не имело ни с демократическими принципами, ни с принципами парламентаризма и конструктивного, ответственного диалога. Всё это напоминало, знаете, такой театр абсурда и торжество политической шизофрении, когда никто никого не слушает, а соревнуется только в обвинениях, в оскорблениях и в хамстве.

В этих условиях российская делегация приняла решение досрочно покинуть сессию. Мы сейчас продолжаем консультации с нашими коллегами в Государственной Думе для того, чтобы выработать окончательный вариант и позицию по дальнейшему участию в работе Парламентской ассамблеи Совета Европы, в том числе обсуждается вопрос и о приостановлении нашего участия в уставных мероприятиях ПАСЕ до конца этого года, равно как и обсуждается вопрос о размерах и порядке перечисления нашего финансового взноса.

Хочу сказать, что попытки изолировать Россию обречены на провал, в том числе на парламентском уровне. Совсем недавно в Москве был председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ, он встречался и с Валентиной Ивановной Матвиенко, и с Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным.

У нас есть целый ряд других парламентских площадок, наконец, двусторонний формат. Мы, конечно, дверь не закрываем, но исходим из того, что никогда грушей для битья тоже не станем.

Об окончательном решении мы проинформируем палату, я думаю, в самое ближайшее время. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Валерий Евгеньевич Аксаков.

В.Е. Аксаков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У меня очень короткое выступление по очень актуальной для субъектов Федерации проблеме — это долги за газ. В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации (по моим данным, 57 регионов) имеют большую задолженность. Первой в списке должников стоит Московская область. Предприятия различных форм собственности задолжали "Газпрому" около 17,8 млрд. рублей. Основными причинами роста задолженности за газ теплоперерабатывающих предприятий являются следующие факторы.

Первое. Тариф на газ растет опережающими темпами рост тарифов на тепловую энергию.

Второе. В Московской области, как и в других субъектах Российской Федерации, катастрофически изношены основные

фонды организаций коммунального комплекса. В среднем износ основных фондов котельных составляет порядка 68 процентов, износ тепловых сетей — порядка 80 процентов, более половины муниципальных образований имеют тепловые сети, изношенные на 100 процентов. Отсюда огромные потери при выработке и поставке коммунальных ресурсов, значительное превышение нормативов расхода газа, высокие расходы на поддержание изношенной инфраструктуры в рабочем состоянии.

Третье. Существует дисбаланс в имеющейся на сегодняшний день системе расчетов за газ.

Четвертое — злоупотребления, которые допускаются в ходе осуществления финансово-хозяйственной деятельности коммунальных предприятий и управляющих компаний, нецелевое использование, вывод средств.

Пятое — несвоевременные, не в полном объеме платежи со стороны населения управляющим компаниям. В среднем сбор оплаты за газ с населения Московской области — 94 процента, при этом в срок платят не более 70 процентов населения. Также существует ряд других причин.

Считаю, что на федеральном уровне необходимо принять комплекс мер для того, чтобы устранить причины неплатежей за потребление природного газа, в том числе на законодательном уровне ликвидировать существующий дисбаланс в имеющейся на сегодняшний день системе расчетов за газ. Мы говорим об этом очень и очень давно и долго. Это первое.

Второе — обязать ОАО "Газпром" представить программу сокращения издержек для того, чтобы снизить цену на газ, и ужесточить ответственность руководителей теплоперерабатывающих предприятий за неуплату за энергоресурсы.

Тем более, Валентина Ивановна, мы уже обращались как-то, чтобы все-таки пригласить сюда Миллера и поговорить на эту тему в плане именно законодательного обеспечения предупреждения того хаоса, который творится сегодня во многих субъектах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Евгеньевич.

Коллеги, я думаю, вы согласитесь, что эта тема актуальна для всех субъектов Российской Федерации. Кроме понятного требования, что платить за потребленный газ надо, я согласна с коллегой, что надо разобраться, что происходит, почему это происходит. Это не просто так, что не хотят платить. Значит, есть какие-то системные проблемы, узлы, которые надо развязывать. Мне кажется, что этот вопрос заслуживает отдельного рассмотрения либо на расширенном заседании комитета, либо на парламентских слушаниях с обязательным приглашением руководителей "Газпрома", с обязательным приглашением представителей тех регионов, у которых есть предложения на этот счет. И здесь не только законодательное и нормативное необходимо уточнение, но, наверное, и целый ряд других организационных мер, о которых коллега Аксаков говорил.

Поэтому, если вы не возражаете, давайте дадим протокольное поручение Комитету по экономической политике с участием инициатора и других коллег в течение двух месяцев до окончания весенней сессии рассмотреть этот вопрос, подготовить необходимое решение и проинформировать палату. Нет возражений? Принимается.

Спасибо за то, что Вы подняли эту тему.

Владимир Анатольевич Петров, пожалуйста.

В.А. Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Продолжая тему ПАСЕ... Я в воскресенье вечером смотрел телевизор и с удивлением своего соседа увидел, коллегу Тарло, он рассказывал, как нас принимали в ПАСЕ. У меня возникли какие-то нехорошие садомазохистские ассоциации: нас бьют кнутом, а мы за это платим деньги еще.

Председательствующий. Садомазохизм.

В.А. Петров. Да.

А в понедельник я решил выяснить, сколько это стоит. Это, оказывается, стоит около миллиарда рублей. У меня возникли другие ассоциации. Мы проводили заседание трехсторонней комиссии и решили сброситься на модернизацию дошкольного образования Крыма и Севастополя (миллиард рублей). Все сбросились по 5, по 7 миллионов, и эти деньги в виде ассигнований выделили. Так логично было бы, коллеги, направить деньги с этой болтовни (миллиард рублей) на благое дело — на модернизацию дошкольного образования Крыма и Севастополя (*аплодисменты*), тем самым мы покажем наш позитивный настрой нашим коллегам в ПАСЕ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич.

Я думаю, что такая постановка вопроса имеет под собой основание. И я попрошу Ильяса Магомед-Саламовича, Михаила Витальевича, Владимира Анатольевича Петрова в рамках тех мер, которые мы собираемся подготовить как нашу реакцию на столь беспрецедентное отношение к России в виде той резолюции, которая принята, рассмотреть и этот вопрос, потому что нашей делегации полгода не будет, за российские деньги члены ПАСЕ с

маргинальным мышлением будут ездить по миру, проводить мониторинги, пить кофе, вкусно кушать, а Россия всё это будет оплачивать. Я полагаю, что здесь тоже возможны наши меры реагирования. Подготовьте предложения, давайте посоветуемся с Министерством иностранных дел и выработаем конкретные решения. Спасибо.

Коллеги, выступления завершены, переходим к рассмотрению проекта повестки триста пятьдесят второго заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется, предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 27 мин. 15 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть ли замечания, предложения, уточнения к повестке дня? Нет.

Тогда ставлю на голосование утверждение повестки (документ № 148) в целом и предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Кто за это предложение (утвердить повестку в целом), прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 27 мин. 58 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Коллеги, второй вопрос — об изменениях составов комитетов Совета Федерации. Вадим Альбертович Тюльпанов, председатель комитета по Регламенту. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемые коллеги! Наши сенаторы Глебова Любовь Николаевна и Цеков Сергей Павлович написали заявления о вхождении в Комитет по международным делам, а Волков Александр Александрович и Умаханов Ильяс Магомед-Саламович — в Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Ставлю на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 135) в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 59 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской

Федерации". Докладывает Виталий Борисович Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Виталий Борисович, Вам слово.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый нами закон как законопроект был разработан в связи с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о бюджетной политике Российского государства на 2013–2015 годы. Закон направлен на упрощение налогового учета, а также сближение правил исчисления налоговой базы по налогу на прибыль организаций и сближение налогового учета с бухгалтерским учетом.

Много изменений внесено в закон о бухгалтерском учете, но, к сожалению, изменения в Налоговый кодекс несколько запоздали.

Законом предусматриваются, в частности: уточнение в целях налогообложения прибыли организаций методов списания расходов стоимости материально-товарных ценностей; возможность списания в налоговом учете стоимости малоценного имущества в течение одного отчетного периода; изменение в налоговом учете порядка учета убытков и уступки права требования; изменение в налоговом учете порядка учета суммовых разниц по доходам и расходам, выраженным в иностранной валюте. Также отказались от метода оценки материально-товарных ценностей — так называемого метода ЛИФО, в бухгалтерском учете он был отменен с 2008 года.

В пользу индивидуальных предпринимателей принимаются две нормы закона: дается возможность индивидуальным предпринимателям не самим подписывать счет-фактуру, а в соответствии с доверенностью определять лицо, которое может от лица индивидуального предпринимателя выполнить эту операцию; а также будет упразднена необходимость ведения журнала учета счетов-фактур.

Федеральным законом вносятся изменения и технического характера, рассматриваются вопросы, связанные с введением различных норм закона с определенного срока, при этом права налогоплательщиков не ущемляются.

В целом закон направлен на реализацию норм закона, которые уменьшат административную нагрузку на бизнес, сократят издержки налогоплательщиков, связанные с исполнением обязанности налогоплательщика по уплате налога на прибыль, и он будет способствовать в целом повышению эффективности налоговой системы Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

В нашем заседании принимает участие Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 21 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос, пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Следующий закон — также о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Мы 1 апреля одобрили федеральный закон об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя. В развитие тех норм закона, которые нами уже приняты и вступили в силу, необходимо было произвести и изменения в Налоговом кодексе Российской Федерации, во второй его части. Абсолютно простые и понятные предложения. Первое — обеспечить определенные налоговые преференции той структуре, которая будет сформирована (это некоммерческая организация "Фонд защиты вкладчиков"), в соответствии с работой которой будут компенсированы те возможные потери, которые могут понести вкладчики, проживающие на территориях Республики Крым и города Севастополя. Фонд уже создан, Центральный банк сформировал уставный капитал этого фонда. И для того чтобы не облагать дополнительной нагрузкой Центральный банк и в целом

Агентство по страхованию вкладов, мы принимаем решение освободить фонд от налога на имущество.

Фонд проработает определенный период, а когда выполнит ту функцию, которая на него возложена федеральным законом от 1 апреля о финансировании финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя, без каких-либо дополнительных потерь будет прекращена работа этого фонда.

В целом закон защищает интересы вкладчиков, то есть граждан России прежде всего, и дает возможность работать Агентству по страхованию вкладов через Фонд поддержки вкладчиков на территориях Республики Крым и города Севастополя.

Принятие федерального закона позволит обеспечить финансовую основу функционирования механизма защиты вкладчиков, а также обеспечит благоприятный режим включения финансовых институтов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, в правовую и экономическую системы Российской Федерации.

Комитет считает возможным рекомендовать Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Олег Александрович Казаковцев. К кому вопрос? К докладчику или к заместителю министра Зубареву Юрию Ивановичу?

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

К заместителю министра. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос. Фонд защиты вкладчиков создан, но мы не слышали, назначен руководитель туда или он тоже будет по совместительству, как допускается законом? Спасибо.

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пока...

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Иванович.

Ю.И. Зубарев. Да, пока не назначен, но в ближайшее время планируем назначить.

Председательствующий. Но он будет отдельно назначенный, не по совместительству, да?

Ю.И. Зубарев. Да, предполагаем, что будет отдельно назначен.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет. Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование. Коллеги, не забывайте голосовать.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 26 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике". Докладывает Виктор Викторович Рогоцкий. Пожалуйста.

В.В. Рогоцкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон был принят Государственной Думой 4 апреля 2014 года. Он вносит изменения в Федеральный закон "Об энергетике", а именно направлен на снижение стоимости технологического присоединения для потребителей электрической энергии.

Данный федеральный закон закрепляет положение о том, что потребители, мощность энергопринимающих установок которых до 150 киловатт, с 1 октября 2015 года платят только 50 процентов инвестиционной составляющей, а с 1 октября 2017 года не платят за инвестиционную составляющую совсем.

Принятие закона позволит повысить доступность электрической инфраструктуры для субъектов малого и среднего бизнеса путем значительного снижения платы за технологическое присоединение.

Данный закон не противоречит Конституции Российской Федерации. Согласно антикоррупционной экспертизе текста закона, предусмотренной статьей 27 Регламента Совета Федерации, такие факторы не выявлены.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по данному федеральному закону положительное. Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Викторович.

В нашем заседании принимает участие Елена Валентиновна Помчалова, заместитель руководителя Федеральной службы по

тарифам, официальный представитель Правительства по данному закону.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства?

Нет. Выступающих нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 43 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" — докладывает Михаил Николаевич Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Пожалуйста, Михаил Николаевич.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде я хочу поздравить присутствующих здесь Героев Советского Союза и Российской Федерации. Сегодня 80 лет со дня учреждения этого

звания. Наш коллега здесь Артур Николаевич, хочу пожелать ему здоровья. (*Аплодисменты.*)

Уважаемая Валентина Ивановна! Субъектом законодательной инициативы Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" является Правительство Российской Федерации. Данный закон 4 апреля принят был Государственной Думой.

Федеральный закон направлен на установление порядка и условий возврата и невозврата денежных средств за воздушную перевозку пассажирам. Федеральный закон создает условия для приобретения дешевого билета на авиаперевозку у так называемой авиакомпании-дискаунтера. Таким образом, создан законодательный механизм организации дешевых воздушных перевозок, что делает воздушный транспорт более доступным для населения Российской Федерации.

Коррупциогенных факторов в данном законе не выявлено. Федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации в соответствии с пунктом "в" статьи 106 Конституции Российской Федерации, касающимся финансового регулирования.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику и к представителю Правительства? Нет. Желающих выступить также нет.

Поэтому, коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 16 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 7 повестки дня — О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Евгений Владиленович Петелин.

Пожалуйста, Евгений Владиленович.

Е.В. Петелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон принят Государственной Думой 4 апреля 2014 года. Инициатором законодательной инициативы выступает

Правительство Российской Федерации. Федеральный закон направлен на снижение административных барьеров в строительной сфере, сокращение сроков строительства, в том числе в сфере жилищного строительства.

Основные принципы законодательства градостроительной деятельности дополняются новым принципом — "единство требований к порядку осуществления взаимодействия субъектов градостроительных отношений", что позволит комплексно реализовать административные процедуры всех уровней публичной власти по осуществлению строительства и реконструкции объектов капитального строительства.

Градостроительный кодекс дополняется положением о том, что Правительство Российской Федерации утверждает исчерпывающий перечень решений и совершаемых уполномоченными органами действий с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства с указанием предельно допустимой продолжительности процедур по принятию таких решений и совершению таких действий.

Нормативно-правовые акты субъектов Федерации в соответствии с данными решениями подлежат приведению в соответствие с принимаемыми требованиями не позднее чем в шестимесячный срок.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера поддерживает также данный федеральный закон. Имеется положительное заключение Правового управления.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

В нашем заседании принимает участие статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Александр Альбертович Плутник.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Вопросов нет. Спасибо.

Есть желающий выступить. Николай Федорович Пожитков, пожалуйста, Вам слово.

Н.Ф. Пожитков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом предлагается дополнить статью 6 частью 2, где говорится, что Правительство Российской Федерации утверждает исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства.

Правительство России совместно с Госстроем подготовило проект постановления об исчерпывающем перечне административных процедур в сфере жилищного строительства. В

данном проекте постановления не предусмотрены административные процедуры, определяющие подключение, технологическое присоединение объектов капитального строительства к сети связи общего пользования. При этом нарушается ряд федеральных законов в части соблюдения технических регламентов и других постановлений Правительства.

Считаю неправомерным решение Минстроя России, который подготовил проект постановления Правительства об исключении процедур, определяющих технологическое присоединение объектов капитального строительства к сети общего пользования, а также к сетям телефонной связи, системам проводного вещания, сетям телевидения, телефонной связи, системам МЧС, оповещения, охранно-пожарной сигнализации и так далее. В пункте 1 статьи 21 технического регламента "Безопасность зданий" говорится четко, что в этот перечень должны входить и связь, и информатизация, и диспетчеризация.

Мы с Новиковым Вячеславом Александровичем, светлая ему память, вышли в Правительство России с данным вопросом. Нас поддерживают МЧС, министерство связи, есть соответствующие у меня письма. В связи с этим я прошу Правительство России, Министерство строительства и ЖКХ при подготовке проекта постановления об этом исчерпывающем перечне учесть наши законные обоснования и предусмотреть включение в перечень наших требований.

Совет Федерации, МЧС, Минкомсвязи и другие ведомства готовы в разработке этого постановления принять активное участие. Прошу это протокольно отразить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Альбертович, пожалуйста, Ваши комментарии.

А.А. Плутник, статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, то, что сейчас было озвучено, это правда. Мы работаем с Минкомсвязи, работаем с министерством по чрезвычайным ситуациям.

Почему такая ситуация сложилась? В настоящий момент федеральным законодательством (ни одним федеральным законом и актом Правительства) не предусмотрена процедура подключения к телефонным сетям и к сетям связи. Это всё ведомственное регулирование, и застройщику действительно тяжело в этом разобраться. Поэтому пока решение такое, что в федеральный перечень включаются только все процедуры, предусмотренные федеральными законами и постановлениями Правительства.

Мы сейчас работаем с Минкомсвязи и с министерством по чрезвычайным ситуациям, чтобы были внесены соответствующие изменения в акты Правительства. Тогда соответствующие процедуры будут добавлены в перечень. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Альбертович, у нас всё есть, но всё разрозненно, всё разбросано. В итоге костюмчик-то вроде как и ничего, только рукава не там и пуговицы не с той стороны. Поэтому, я считаю, предложение Николая Федоровича справедливое, правильное. Если уж мы регулируем, надо, чтобы застройщик, строитель имел понятный, единый перечень требований, а не искал в разных законах, в разных нормативных актах, где и что должно быть.

Поэтому я согласна с Николаем Федоровичем, надо протокольно записать позицию комитета, сенаторов и обратиться к

Правительству, чтобы наши эти, если хотите, требования, пожелания, рекомендации были учтены при доработке. Мы за этим будем следить. Я Вам это обещаю, Александр Альбертович.

А.А. Плутник. Валентина Ивановна, сделаем. Спасибо большое.

Председательствующий. Пожалуйста, поддержите эту позицию. Спасибо.

Коллеги, вопросы, выступления завершились.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации"? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 50 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Рассматриваем десятый вопрос, у нас есть время до "правительственного часа", — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу создания ведомственной охраны для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса". Слово для доклада предоставляется Александру Алексеевичу Чекалину, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, который направлен на правовое регулирование и создание эффективно функционирующей системы защиты стратегических объектов, производственно-технологических комплексов и имущества единой системы газоснабжения, магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, а также соответствующей продукции, которая поставляется по государственному контракту.

Законом предлагается дополнить Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" новой статьей, которой "Газпрому" и "Транснефти" предоставляется право на создание ведомственной охраны для обеспечения физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса.

В настоящее время у работников охранных подразделений "Газпрома" и "Транснефти", а именно об этих стратегических акционерных обществах идет речь в законе, отсутствуют законодательно закрепленные права по осуществлению действий, которые предшествуют применению и использованию ими оружия и специальных средств и которые были бы направлены на пресечение преступных посягательств на охраняемые объекты. При приобретении ими статуса работников ведомственной охраны, а именно в этом суть закона, полномочия назначенных работников расширяются в этой части за счет получения ими следующих прав: на вверенной территории проверять документы, удостоверяющие личность граждан; производить личный досмотр и досмотр транспортных средств; осуществлять временное административное задержание лиц, совершивших преступления или административные

правонарушения на охраняемых объектах, до передачи в органы внутренних дел, что в целом повысит эффективность системы защиты названных объектов.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

В нашем заседании принимает участие Юрий Петрович Сентюрин, статс-секретарь — заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Есть ли, коллеги, вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Нет.

Юрий Петрович, легко сегодня отделались.

Если вопросов нет, благодарю Вас, Александр Алексеевич.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу создания ведомственной охраны для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 03 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Докладывает Людмила Николаевна Бокова, заместитель председателя Комитета

Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон был принят Государственной Думой 20 декабря 2013 года, однако 25 декабря 2013 года Совет Федерации его отклонил с созданием согласительной комиссии.

21 февраля 2014 года на заседании согласительной комиссии палат Федерального Собрания Российской Федерации был выработан единый текст федерального закона, который в согласительной редакции 4 апреля принят Государственной Думой.

Федеральный закон устанавливает порядок подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации иностранными гражданами, обращающимися за получением разрешения на временное проживание, вида на жительство или разрешения на работу либо патента. В соответствии с федеральным законом названные иностранные граждане обязаны подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации, предоставив соответствующие документы. К таким документам относятся: сертификат, документы государственного образца об образовании, документы об образовании или квалификации.

Сертификат о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации будет выдаваться образовательными организациями на территории Российской Федерации либо за ее пределами, включенными в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации. Сведения о выданных сертификатах будут вноситься выдававшими их образовательными организациями в федеральную информационную систему "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении".

Порядок, критерии включения образовательных организаций в перечень организаций, проводящих данный экзамен, перечень таких организаций, форма проведения экзамена по русскому языку, требования к минимальному уровню знаний, необходимых для сдачи указанного экзамена, а также технические требования, форма сертификата, порядок его выдачи в соответствии с федеральным законом утверждаются федеральным органом исполнительной власти.

Одновременно федеральный закон устанавливает также особенности подтверждения владения русским языком и определяет категории иностранных граждан, которые освобождаются от подтверждения владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации.

Одной из новелл данного закона являются также другие сроки его вступления в силу. Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2015 года, за исключением положений, касающихся порядка и критериев включения образовательных организаций в перечень образовательных организаций, проводящих данный экзамен.

Принятие данного закона позволит облегчить культурную и языковую адаптацию иностранных граждан в Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и Комитет Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике предлагают одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Николаевна. Вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Людмила Николаевна, поясните, пожалуйста, нет ли здесь противоречия? И поясните, пожалуйста, логику. То есть если обращается за получением визы гражданин, не являющийся высококвалифицированным специалистом, то в этом случае он должен продемонстрировать знание языка, знание истории. А если он — высококвалифицированный специалист, видимо, имеется в виду, что у него хорошее образование, то он и почему-то еще и члены его семьи, у которых, может быть, и нет образования, не должны подтверждать знание истории и языка.

Я думал, наоборот, чем выше уровень образования, тем выше требования к человеку. Если он малограмотный, то ему будет сложно, наверное, продемонстрировать хорошее знание языка и историю ему сложно учить, может быть, он писать не умеет. А если прекрасное образование у человека, так, наоборот, он лучше других должен ответить. А у вас ровно наоборот. А особенно, повторяю, при чем

здесь члены его семьи? У них-то, может быть, и вообще никакого образования нет. В чем логика, поясните, пожалуйста. Спасибо.

Л.Н. Бокова. В данном случае ранее был принят закон, касающийся как раз привлечения высококвалифицированных специалистов для работы в Российской Федерации. И компилируя его, аналогично в данный закон вошла как раз и норма, касающаяся освобождения данной категории лиц от сдачи экзамена. Так как все-таки основной тренд концепции миграционной политики взят на то, чтобы привлекать на работу в Российскую Федерацию именно высококвалифицированных специалистов, соответственно, с семьями, которые приносят пользу нашему государству.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 28 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятый Государственной Думой 4 апреля 2014 года. Проект данного закона был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Ключевым положением данного закона является введение института признания иностранных граждан и лиц без гражданства носителями русского языка. Федеральный закон определил порядок такого признания, возложив на федеральный орган власти по контролю и надзору в сфере миграции по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере образования установление правил формирования и организации работы комиссии по признанию иностранных граждан или лиц без гражданства носителями русского языка, а также требования к специалистам, входящим в состав данной комиссии, правила проведения собеседования с иностранными гражданами и лицами без гражданства, требования к форме заявления, подаваемого иностранным гражданином в комиссию, о признании его носителем русского языка и форме решения комиссии о таком признании.

Результатом признания иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка является возможность для него получения неких преференций. В частности, для указанных лиц, которые проживают на территории Российской Федерации, при условии отказа от имеющегося гражданства иностранного государства либо отсутствия гражданства иностранного государства, устанавливается возможность их приема в гражданство Российской

Федерации в упрощенном порядке, то есть без соблюдения условий о пятилетнем цензе оседлости и владении русским языком.

Вторая преференция для вышеуказанных лиц устанавливает новое основание для выдачи визы. Таким дополнительным основанием является новая целевая категория виз — в частности, виза в целях упрощенного приема в гражданство Российской Федерации, которая выдается на один год.

В-третьих, для данной категории лиц продлевается срок временного пребывания на территории Российской Федерации в случае, если от них принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в российское гражданство.

В ходе работы над данным законопроектом в целях улучшения его редакции в федеральный закон была внесена поправка, точно определяющая круг тех иностранных лиц и лиц без гражданства, которые могут быть признаны носителями русского языка. Установлено, что носителями русского языка могут быть признаны те из вышеуказанных лиц, которые либо сами, либо их родственники по прямой восходящей линии постоянно проживали на территории Российской Федерации либо на территории, относящейся к территории Российской империи или Советскому Союзу в пределах государственной границы Российской Федерации.

Федеральный закон полностью соответствует Конституции Российской Федерации. Коррупциогенных факторов в данном федеральном законе не выявлено.

Исходя из вышеизложенного, комитет Совета Федерации по конституционному законодательству рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо большое, Людмила Николаевна.

Есть вопрос. Анатолий Григорьевич Лысков, пожалуйста.

А.Г. Лысков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Александр Порфирьевич.

У меня вопрос к представителю Правительства. Принятие или одобрение нами этого закона не осложнит ли процедуру выдачи паспортов в новых субъектах Российской Федерации? Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Григорьевич, на рассмотрение этого вопроса представители Правительства не приглашались. Поэтому, если сумеет Людмила Николаевна ответить, то пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Я думаю, что в любом случае те поправки, которые оцениваются кругом лиц, которые в границах Российской Федерации проживают... Наоборот, это больше упростит возможности, потому что вводятся новые критерии. Отменяются те критерии, которые были ранее дополнены, то есть это и принцип оседлости, и владение русским языком. Наоборот, это будет способствовать более качественной выдаче паспортов на территории Крыма.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Людмила Николаевна.

Уважаемые коллеги, есть ли еще вопросы? Нет. Есть ли у нас желающие выступить? Нет.

Просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 21 сек.)

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Успеем рассмотреть пункт 13 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 14 и 27 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Людмила Николаевна Бокова.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменения в статьи 14 и 27 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации". Субъектом законодательной инициативы по данному закону является Правительство Российской Федерации.

Проект федерального закона разработан в целях приведения положений Федерального закона "О гражданстве Российской

Федерации" в соответствие с положениями Федерального закона "Об опеке и попечительстве" и Семейного кодекса Российской Федерации. В частности, данным законом исключается возможность приема в гражданство Российской Федерации ребенка, оставшегося без попечения родителей, не лишенных родительских прав, но по уважительным причинам временно не способных исполнять свои родительские обязанности, без их согласия. И также исключается возможность приема в гражданство Российской Федерации недееспособного лица, помещенного под надзор в российскую образовательную организацию, медицинскую организацию, организацию, оказывающую социальные услуги, или иную российскую организацию, без согласия опекуна или попечителя, которые по уважительным причинам временно не могут исполнять свои обязанности в отношении подопечного.

По данному закону имеются положительные заключения комитетов-соисполнителей.

Коллеги, прошу поддержать данный закон.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы Егорова Екатерина Юрьевна.

Есть ли вопросы к докладчику и к Екатерине Юрьевне? Нет. Желающие выступить? Желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 14 и 27 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 53 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О направлениях эффективного использования объектов инфраструктуры, созданных для проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи".

Пожалуйста, сразу проходите, Дмитрий Николаевич.

Коллеги, на "правительственном часе" у нас докладывает Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Николаевич Козак.

Порядок у нас традиционный, Дмитрий Николаевич: для доклада до 15 минут, затем вопросы и выступления.

На "правительственном часе" присутствуют: Михаил Александрович Мень, Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства; Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь — заместитель Министра спорта Российской Федерации; Ткачёв Александр Николаевич, глава администрации (губернатор) Краснодарского края; Рыков Анатолий Николаевич, первый

заместитель главы города Сочи; Чернышенко Дмитрий Николаевич, президент автономной некоммерческой организации "Оргкомитет "Сочи 2014".

Вопрос очень серьезный. Представительство очень высокое. Это создает условия, возможности для обстоятельного обсуждения этого очень важного вопроса, который, собственно, всех сегодня волнует.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Д.Н. Козак, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемая Валентина Ивановна! Я, прежде всего, хочу поблагодарить Совет Федерации, наших сенаторов, всех вас за тот интерес, за ту заботу об олимпийском наследии, которые вы проявляете. Нам очень важно в этом динамично меняющемся мире, в довольно сложной ситуации не забыть о том, чтобы максимально эффективно для всех россиян использовать всё то, что было создано руками, трудом сотен тысяч человек, граждан нашей страны.

Итоги проведения XXII Олимпийских игр и XI Паралимпийских, без сомнения, хорошо всем вам известны. На Играх, прежде всего хочу еще раз повторить, российские спортсмены, олимпийцы и паралимпийцы, заняли первые места в неофициальном командном зачете среди стран, показав лучшие результаты как в современной истории российского спорта, так и в истории мирового паралимпийского движения. Такой результат был достигнут командой впервые в истории мирового паралимпийского движения.

Должен сказать, что Игры в Сочи по праву можно назвать беспрецедентным инвестиционным проектом. Он стал рекордным и

по масштабам строительства в истории подготовки к Олимпийским играм. Таких масштабов строительства, по оценкам Международного олимпийского комитета, не было. А в текущем режиме это был самый крупный инвестиционный проект в мире.

К началу проведения Игр предусматривалось проектирование и строительство 363 олимпийских объектов. Напомню, что в соответствии с законами, которые мы с вами приняли, все объекты, которые строились в городе не только для проведения Олимпийских игр, но и для модернизации территории, были формально названы олимпийскими. Отсюда все дискуссии по поводу стоимости Олимпиады. Это около 800 самостоятельных объектов капитального строительства, поскольку целый ряд олимпийских объектов, которые входили в число 363, — это комплексные инвестиционные проекты, в которые входило от 20 до 30 зданий и сооружений.

Непосредственно для целей проведения Игр построено 13 спортивных объектов, а также 21 объект инженерной, транспортной и энергетической инфраструктуры, которые необходимы для функционирования этих 13 объектов. Это, собственно, и есть олимпийские объекты в прямом понимании этого слова.

Построены также в целях подготовки к Олимпиаде основная олимпийская деревня на 3000 мест и две горные олимпийские деревни на 2600 и 1100 мест. Построен ряд многоквартирных домов для размещения волонтеров и временного персонала, который привлекался для проведения Олимпийских игр.

Одновременно был реализован масштабный план развития на долгосрочную перспективу территории города Сочи, направленный на его преобразование в современный спортивный, туристический и деловой центр. В целях обустройства комфортной среды проживания

населения обеспечено обновление всех сфер жизнедеятельности города — транспортной, инженерной инфраструктуры, энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы.

В частности, созданы четыре горнолыжных курорта, рассчитанные на 42 тысячи туристов, с общей протяженностью горнолыжных трасс более 150 километров. Напомню, что для проведения Олимпийских игр требовался всего один горнолыжный курорт, при этом не в тех масштабах, в которых это построено сегодня. Необходимы были две горнолыжные трассы: трасса для сноуборда и фристайла. Построен курорт протяженностью... Если говорить о комплексе "Роза Хутор", то его масштабы превышают олимпийские потребности в несколько раз. Общая протяженность трасс — 150 километров.

Мы в самом начале, еще в 2007 году, приняли решение о том, что все объекты туристического направления, строительство которых было начато либо было запланировано на эти годы, должны быть построены до начала Олимпийских игр, с тем чтобы на Олимпиаду гости нашего города, нашей страны приезжали не в город со строительными заборами, а это должен быть благоустроенный и современный город.

Создана принципиально новая транспортная инфраструктура. Построено 260 километров автомобильных и железных дорог и мостов с развязками и тоннелями на важнейших транспортных артериях города. Пропускная способность автодорожной сети возросла в 2,5 раза. Благодаря главному инфраструктурному объекту сочинской Олимпиады — совмещенной автомобильной и железной дороге — время транспортного сообщения между городом и горным кластером сократилось до 40 минут. В результате модернизации международного аэропорта и морского порта созданы условия для

превращения Сочи в крупный международный центр морских и круизных пассажирских перевозок.

Построены новые генерирующие мощности в объеме более 800 мегаватт. Проведена масштабная реконструкция городской распределительной электрической сети. Мощность городских очистных сооружений увеличена почти в 2,5 раза. Построены новые водозаборы общей мощностью 127 тыс. куб. метров. Создано или реконструировано более 150 километров сетей водоснабжения.

В целях обеспечения проведения Игр построено шесть микрорайонов с многоквартирными домами в прибрежном и горном кластерах, как я уже говорил, для волонтеров и временного персонала. Это жилье будет предоставлено гражданам, признанным нуждающимися в жилье в соответствии с федеральным законодательством, а также законодательством Краснодарского края и города Сочи.

Преобразилась социальная инфраструктура города. Отремонтировано более 800 многоквартирных жилых домов за счет субсидий, которые предоставляются Фондом содействия реформированию ЖКХ. И здесь тоже была задача максимально использовать эти ресурсы для того, чтобы город, прежде всего его архитектурный облик, приобрел современный вид, стал комфортным для жителей и гостей нашего города.

Отремонтировано также 85 объектов здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта. Построены новые современные объекты здравоохранения, в частности, городские больницы в Красной Поляне и Дагомысе, городская инфекционная больница на 11 корпусов, уникальный диагностический и травмо-хирургический центр. Более 1420 объектов городской инфраструктуры приведены в соответствие

с требованиями доступности. Сочи реально стал территорией безбарьерной среды.

Параллельно осуществлялись меры по формированию в городе чистой окружающей среды. Реализована программа восстановления экосистемы реки Мзымта. Территория сочинского национального парка расширена почти со 192 тысяч до 208,5 тыс. гектаров.

В ходе олимпийского строительства в рамках компенсационных мероприятий высажено более 168 тысяч деревьев и кустарников. В результате к началу Игр достигнуто снижение основных экологических показателей до уровня существенно более низкого, чем это было в 2007 году. В рамках программы строительства олимпийских объектов осуществлялся постоянный мониторинг окружающей среды. Мы наблюдали в 2011–2012 годах некоторое ухудшение, прежде всего, чистоты атмосферного воздуха. С середины 2012 года началось улучшение по мере завершения строительства. И сегодня эти показатели, особенно по атмосферному воздуху... по некоторым показателям воздух стал в три-четыре раза чище в городе Сочи, чем был по состоянию на декабрь 2007 года.

Пожалуй, это один из основных элементов олимпийского наследия. Город полностью перешел на схему "ноль отходов". Обе городские свалки в Адлере и в Лоо, которые на протяжении десятилетий представляли серьезную экологическую опасность, сегодня закрыты. Игры стали успешными не только в части спортивных достижений, но и с точки зрения качества их коммерческой организации. Мне приятно сообщить, что тоже впервые за последние годы Организационному комитету Олимпийских игр удалось обеспечить рекордную коммерческую доходность, сформировав экономию средств федерального бюджета в размере почти 800 млн. рублей. Дополнительный эффект будет

достигнут за счет огромного имущественного комплекса Оргкомитета, который будет передан на цели развития физической культуры и спорта в нашей стране.

Реализация олимпийского проекта позволила Краснодарскому краю в период с 2007 по 2013 год увеличить объем валового регионального продукта почти на 40 процентов и выйти в число регионов — лидеров Российской Федерации по вовлечению жителей в регулярные занятия физической культурой и спортом, а также по подготовке резервов сборной команды страны. Также хочу сообщить, что доходы за этот период в федеральный бюджет с Краснодарского края также увеличились на 20 процентов.

К настоящему времени сложилось также полное понимание в части использования этих материальных результатов Олимпийских игр в постолимпийский период. В соответствии с утвержденной еще в феврале 2013 года программой постолимпийского использования олимпийских объектов в отношении 445 объектов (я говорил, что они разбиваются на самостоятельные подобъекты) определены их правообладатели и функциональное назначение каждого из объектов, каждого земельного участка в постолимпийский период. В частности, 80 объектов, построенных корпорацией "Олимпстрой", будут переданы в государственную либо муниципальную собственность, 112 объектов будут принадлежать федеральным органам исполнительной власти или подведомственным государственным предприятиям, учреждениям и будут использоваться для осуществления федеральных полномочий на территории, это в основном федеральные инфраструктуры — транспортная, энергетическая. 133 объекта, включая 80 объектов коммунальной и 35 объектов транспортной инфраструктуры, 34 социальных объекта будут принадлежать учреждениям и предприятиям,

подведомственным администрации Краснодарского края и администрации города Сочи, и также будут использоваться для материального обеспечения выполнения региональными и муниципальными органами власти своих полномочий.

Автотранспортные средства, как вы помните, были закуплены тремя регионами — Республикой Татарстан, Московской областью и городом Санкт-Петербургом — с 30-процентным субсидированием из федерального бюджета. Они полностью обеспечили транспортом проведение Олимпийских игр, будут использоваться по своему назначению для оказания транспортных услуг жителям соответствующих регионов.

В собственность созданного в 2009 году Российского международного олимпийского университета будет передан построенный в рамках подготовки к Играм учебно-административный корпус. Такая была договоренность с соответствующим инвестором, он за счет собственных средств должен был построить целый учебный корпус и гостиничные. Гостиничные корпуса остаются инвестору, а учебный корпус передается в собственность самого университета, который будет оказывать соответствующие образовательные услуги.

Определились мы и с судьбой спортивных объектов. Два спортивных олимпийских объекта — Центральный стадион и Большая ледовая арена — будут переданы в собственность Краснодарского края. Что касается Центрального стадиона (вы знаете, они все являются региональными), он будет использоваться для проведения чемпионата мира по футболу, а на этот период станет тренировочной базой для краевой команды, которая в настоящее время, Александр Николаевич подтвердит, формируется на базе этого стадиона в городе Сочи. Такая же судьба ждет

Большую ледовую арену для хоккея с шайбой. Там формируются тоже хоккейная команда, она будет там базироваться и будет передана в управление... Большая ледовая арена для хоккея с шайбой — это уникальный, очень симпатичный, по всеобщему признанию, дворец. Он будет использоваться как для тренировок, так и для проведения спортивных соревнований, также будет многофункциональным спортивно-развлекательным центром, его параметры, его возможности позволяют это делать.

На базе конькобежного центра, крытого конькобежного центра, планируется создание теннисной академии. Сочи имеет богатые традиции по развитию тенниса, и в настоящее время вместе с Федерацией тенниса России администрация Краснодарского края прорабатывает вопросы создания такой теннисной академии.

Правительством уже создан... вы знаете, в апреле прошлого года было решение Президента нашей страны о создании спортивно-образовательного центра, в состав которого войдут ледовая арена "Шайба" и тренировочная арена для хоккея. Здесь также по доброй воле инвестора (это УГМК)... он решил передать в федеральную собственность построенный им объект, хотя первоначально договоренности были другие — что он будет его использовать по своему усмотрению, использовать земельный участок. Инвестор пришел к выводу о том, что он готов подарить его Российской Федерации. Мы решили это использовать для благих целей — создать национальный спортивно-образовательный круглогодичный центр.

Центр санного спорта... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Дмитрий Николаевич...

Коллеги, есть предложение добавить время. Нет возражений?

Д.Н. Козак. Одну минуту буквально.

Председательствующий. Включите микрофон.

Пожалуйста.

Д.Н. Козак. ...примет чемпионат Европы по санному спорту, в 2017 году — чемпионат мира по бобслею и скелетону. Это единственная сертифицированная трасса в нашей стране, и она будет передана подведомственному Минспорта учреждению "Юг Спорт", будет являться центром подготовки наших спортсменов.

Дворец ледового спорта "Айсберг", тренировочная арена для соревнований по фигурному катанию и шорт-треку, трасса для лыжного двоеборья войдут также в состав Южного федерального центра спортивной подготовки сборных команд Российской Федерации.

Таким образом, сегодня сложилось принципиальное понимание как относительно будущего использования олимпийских объектов, в том числе созданных частными инвесторами, так и относительно приоритетов в развитии сочинского региона.

В рамках деятельности специально созданной межведомственной правительственной комиссии по вопросам использования олимпийских объектов в постолимпийский период нами разработан уже (и в ближайшее время будет утвержден) комплекс мер, направленных на обеспечение круглогодичной загрузки созданной инфраструктуры. Прежде всего, речь идет о мерах по повышению транспортной доступности города Сочи для граждан нашей страны, установлении льготных тарифов на авиационные перевозки, установлении долгосрочных льготных тарифов на регулируемые тарифы и услуги в аэропорту Сочи, реализации принципа "открытого неба" в отношении аэропорта Сочи, включении аэропорта Сочи и порта Сочи, круизного порта Сочи, который построен в рамках подготовки к Олимпийским играм, в

перечень портов и аэропортов, через которые допускается въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан, прибывших в туристических целях без виз на срок до 72 часов, организации беспересадочного железнодорожного движения между аэропортом Сочи и конечной станцией в горном кластере "Красная Поляна".

Мы также... вчера буквально внесена программа (и в ближайшее время она будет утверждена) проведения спортивных, культурно-массовых, деловых, политических мероприятий. На ближайшие три года — это 31 мероприятие (на 2014–2016 годы), которые тоже позволят загрузить и спортивные объекты, и туристическую инфраструктуру, гостиницы. Это обширная программа, которая привлечет достаточно большое количество туристов.

У нас сегодня есть достаточная уверенность... Благодаря созданной инфраструктуре, в том числе дополнительной, которая никакого отношения, казалось бы, к Олимпиаде не имеет (таким объектам, как развлекательный наш, российский, "Диснейленд" или трасса "Формулы-1", которые только создавали дополнительные проблемы при подготовке к Олимпийским играм, тем не менее было принято решение их построить для того, чтобы в постолимпийский период вся созданная инфраструктура заработала), у нас есть достаточная уверенность в том, что это будет работать достаточно эффективно.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, переходим к вопросам. Просьба адресовать, кому вопрос — либо Дмитрию Николаевичу, либо приглашенным на наше заседание.

Татьяна Владимировна Заболотная, пожалуйста, Вам слово.

Т.В. Заболотная, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Дмитрий Николаевич, в России стало хорошей традицией, когда крупное международное мероприятие рождает интересные проекты. В рамках подготовки к зимней Олимпиаде в Сочи был создан Российский международный олимпийский университет, так же, как и у нас, в Приморье, при подготовке к АТЭС был создан ДВФУ, Вы знаете. Бесспорно, уникальность сочинского университета позволит развивать спортивный менеджмент как для российской, так и для мировой индустрии спорта. У меня в связи с этим два вопроса.

Какие основные перспективные задачи Правительство планирует решать в стенах университета? И не менее важный вопрос второй: на каких условиях представители регионов могут пользоваться учебными и научными программами, архивом Игр 2014 года? Я имею в виду видео-, аудио-, фотоматериалы, чтобы не получилось так, что бизнес-структуры попытались или сделали попытку капитализировать этот научный... *(Микрофон отключен.)*

Д.Н. Козак. Что касается деятельности самого международного олимпийского университета в Сочи, то председателем его попечительского совета является Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин. Мы будем контролировать, чтобы там предоставлялись образовательные услуги. Приоритетом являются, прежде всего, образовательные услуги спортсменам, которые закончили свою спортивную карьеру. Конечно, он открыт для всех, для всех без исключения регионов

нашей страны, для того чтобы люди там могли получить второе образование, это все-таки университет второго образования.

Что касается архивов, видеоматериалов, информационных программ, которые использовались для управления Играми, то они все будут переданы университету и будут использоваться в учебных целях. Никаких угроз, опасности, что они будут капитализированы и так далее, у нас в настоящее время нет.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Викторович Рогоцкий, пожалуйста.

Панель загорается, Дмитрий Николаевич, у сенатора, который задает вопрос, прямо напротив Вас.

В.В. Рогоцкий. Уважаемый Дмитрий Николаевич! Мы все знаем Вашу эффективную работу по реализации значимых проектов в стране. Сейчас сфера Вашей ответственности распространилась на курирование работы по развитию Крыма. Разрешите задать Вам два вопроса по энергетике Крыма через призму Сочи.

Основой для развития экономики Крыма должна стать независимая энергетика. Министр Новак заявил, что для этого необходимо построить 1300 мегаватт новых мощностей, что потребует 100 млрд. рублей. Без привлечения частных инвестиций здесь не обойтись.

Хотелось бы услышать Ваше мнение о переносе на территорию Крыма некоторых проектов по строительству новых электростанций, планирующихся сейчас к реализации в других районах России по механизму ДПМ, то есть договору о предоставлении мощности. Известно, сейчас такой вопрос обсуждается в Минэнерго... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Завершайте.

В.В. Рогоцкий. Вопросы остались... Например, случай с Кудепстинской ТЭС, спроектированной для аналогичных сейсмических условий в рамках подготовки к Олимпиаде, но при уточнении необходимых мощностей невостребованной. Но по ДПМ этот объект остался. Есть другие примеры. Может, стоит предложить инвесторам, уже взяв на себя обязательства в рамках ДПМ перед государством, приступить к строительству генерирующих объектов в Крыму. И Минэнерго будет легче.

И второй вопрос. В 1989 году должен был состояться пуск первого блока Крымской АЭС, но в 1987 году после Чернобыля при 80-процентной готовности строительство было приостановлено, а затем от него отказались. Не рассматривается ли сейчас в Правительстве вопрос восстановления строительства АЭС в Крыму, что решило бы попутно и вопрос водоснабжения через опреснение? Спасибо.

Д.Н. Козак. Что касается использования механизма ДПМ для того, чтобы привлекать частные инвестиции для строительства объектов энергетики, это, вне всякого сомнения, является приоритетом. Мы не намерены пока, в настоящее время нет планов строить генерацию в Крыму за счет средств федерального бюджета. Что касается использования олимпийских объектов, то все мобильные ГТС (газотурбинные станции), которые были использованы для энергообеспечения Олимпийских игр, уже перемещены в Крым, и в настоящее время они монтируются на соответствующих площадках в Крыму для того, чтобы минимизировать те риски, которые существуют в энергетической сфере в Крыму.

И третий вопрос, по поводу передачи незаключенных договоров на передачу мощности в Сочи... А, АЭС... Планов по

строительству в Крыму атомной электростанции в настоящее время нет.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Помимо материальных активов, созданных в рамках подготовки к Олимпийским играм, о которых Вы сейчас рассказывали, безусловно, немаловажно и нематериальное наследие Олимпийских игр. Я имею в виду, в первую очередь, уникальный опыт проведения международных мероприятий на высочайшем уровне, новеллы законодательства. Что, по Вашему мнению, будет полезно и должно применяться в дальнейшем?

Д.Н. Козак. С точки зрения управления таким инвестиционным проектом, управления таким масштабным мероприятием, конечно, этот опыт является беспрецедентным и чрезвычайно важным, он должен быть использован при проведении других, при подготовке и проведении других таких мероприятий. Если говорить об организации Игр, то, вне всякого сомнения, этот опыт будет использован при проведении чемпионата мира по футболу, других масштабных, массовых спортивных международных мероприятий, которых у нас до 2021 года запланировано, по-моему, более десяти. Опыт в реализации инвестиционного проекта также будет использован. Как раз начало реализации этого проекта в 2009 году дало импульс для того, чтобы мы подготовили "дорожную карту" для снятия административных барьеров в сфере строительства, поскольку, вы видите, мы до настоящего время вынуждены под

каждый проект, под АТЭС, под чемпионат мира по футболу, под Олимпиаду принимать отдельный закон для застройщиков, для инвесторов, которые участвуют в реализации этого проекта. Необходимо от этого отказаться и сделать комфортным, понятным регулирование в целом по стране. В настоящее время эта "дорожная карта" реализуется, и она, естественно, реализуется с учетом того опыта, который мы приобрели при реализации этого инвестиционного проекта.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Николаевич! Очень интересно было услышать в Вашем докладе, и, наверное, очень правильно, что создается такой внесезонный практически спортивный кластер в Сочи. И в этой связи (вопросы калининградцы, в частности, задают) было бы, конечно, приятно отправлять и детей туда, в спортивные лагеря, да и взрослым тоже проводить там спортивные мероприятия. Но есть одна проблема — логистическая, стоимость билетов. На Ваш взгляд, планируется ли каким-то образом снижение цены попадания в Сочи из других регионов?

И второй вопрос. Сочи и Крым. Фактически у них есть много общего, и есть некие индивидуальности. На Ваш взгляд, в чем могла бы быть синергия развития двух вот таких территорий, похожих? Спасибо.

Д.Н. Козак. Что касается транспортной доступности, я уже в докладе упоминал, что такая работа в настоящее время идет, Минтранс проводит работу со всеми авиакомпаниями даже с целью заключения соглашений о льготной стоимости билетов, вы знаете, что стоимость билетов у нас нерегулируема. Эта работа параллельно идет, одновременно с задачей по понижению стоимости билетов в Крым на летний сезон. Она будет завершена до конца апреля.

Что касается синергии двух территорий, здесь губернатор, когда услышал, что Крым, губернатор Краснодарского края, когда услышал, что Крым стал субъектом Российской Федерации, сильно забеспокоился, потому что это регион, который будет конкурировать с Черноморским побережьем Краснодарского края. Синергия как раз заключается в том, что от этой конкуренции выиграет потребитель. Это чрезвычайно важно.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Действительно, результаты работы по Сочи очень связаны с планами по Крыму. Мне бы хотелось задать в связи с этим такой вопрос.

Всем известно, что в Крыму долгое время были попытки продажи и застройки земель под виноградниками. Был закрыт допуск на многие пляжи и в санаторные парки. Как Вы относитесь к

открытию для народа пляжей, санаторных парков и защите "виноградных" земель в Крыму? Спасибо.

Д.Н. Козак. Отношусь положительно. И меры для того, чтобы эти территории не ушли, извините, жуликам, которые бегают в достаточно большом количестве по Крыму сегодня и, учитывая некоторую неразбериху, связанную прежде всего с базой данных по регистрации собственности, пытаются завладеть этим... меры приняты для того, чтобы это никуда не ушло. Мы относимся положительно. И в рамках федеральной целевой программы по социально-экономическому развитию Крыма и Севастополя, которая к 1 июля должна быть утверждена Правительством Российской Федерации, мы учтем этот приоритет для инфраструктурного обустройства этих территорий.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Вениаминович Шамков.

Ю.В. Шамков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Мы все были свидетелями ярких побед наших спортсменов. Планируется ли увековечить таких "самых-самых" чемпионов, фамилии увековечить каким-то образом, и, может быть, в городе Сочи? Это основной вопрос.

А второй — просто в продолжение. Виктор Викторович Рогоцкий задал вопрос, и он там еще про Кудепстинскую ТЭС говорил, про ДПМ. ТЭС не построили в Сочи, ДПМ завис. А нельзя ли этот ДПМ использовать для строительства ТЭС в Крыму (там все

равно планируется строительство объектов энергетики)? Вот такие первый и второй вопросы.

Д.Н. Козак. Что касается ДПМ на Кудепстинскую ТЭС, то она передана в настоящее время на Северный Кавказ. Но это не является препятствием для заключения договора о передаче мощности, для использования механизма договора о передаче мощности на территории Крыма. ДПМ не пропал, не пропадет.

Что касается первого вопроса, по поводу увековечения спортсменов, мы уже провели одно — первое — мероприятие (предполагаются два). Естественно, их имена будут увековечены в Олимпийском парке. На центральной площади, на площади наградений, заложили Парк победителей. И площадь назвали в честь наших спортсменов-победителей. Эту площадь назвали Площадью победителей.

Второе. В настоящее время проектируется и будет построена стела (это олимпийская традиция, это традиция Международного олимпийского комитета) в центре Олимпийского парка, на которую будут занесены имена всех олимпийских чемпионов (мы раздумываем еще и здесь посоветуемся с самими спортсменами) или всех призеров Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Многие из нас, кто побывал в Сочи в период Олимпийских игр, познакомились с

работой молодых вежливых людей, которые нас встречали, сопровождали, и огромное им спасибо.

Проблема, которую я хотел бы поднять перед Вами (и узнать Вашу точку зрения), касается вот чего. Специальным законодательством были определены роль и место в этой большой работе добровольцев, которых мы называем волонтерами, и мы этим английским словом продолжаем их называть. Но проблема в том, что в обычной жизни в других сферах у нас не используется пока это слово "волонтер" и нет понятийного аппарата.

В этой связи мы подготовили базовый проект закона, который бы определил понятия "добровольчество" и "волонтерство" во всех сферах нашей жизни. Мне кажется, это актуально. И вот, используя Ваш опыт работы с этой интересной и содержательной группой молодых людей, Ваша точка зрения: все-таки... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

В.В. Рязанский. ...для каждого соревнования, для каждого выдающегося события мы должны будем готовить отдельный закон, либо все-таки пойти по пути создания базового закона с определениями, понятиями, со всеми остальными атрибутами, а уже под какие-то конкретные мероприятия подводить, что называется, нормативно-правовую базу?

Д.Н. Козак. Надо посмотреть. Вы знаете, олимпийские волонтеры ведь тоже не действовали на базе специального олимпийского закона, в олимпийском законе на эту тему ничего не было. Мы в 2009 или в 2010 году общее законодательство в отношении волонтеров в связи с Олимпийскими играми, в связи с тем, что возникли конкретные проблемы с их налогообложением (они получают униформу, а с них подоходный налог требуют, или

они получают бесплатное питание)... Мы понятие волонтера в принципе дали.

Этот импульс, который дала Олимпиада для развития волонтерского движения в нашей стране, вне всякого сомнения, должен быть поддержан. Если этот законопроект будет стимулировать развитие волонтерства во всех сферах нашей жизни, вне всякого сомнения, мы его поддержим.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Шубин.

И.Н. Шубин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, скажите, пожалуйста (этот вопрос к Вам, или, может быть, Вы дадите пас губернатору), а не потребуется ли для этого 161 объекта, которые Вы отдадите в регионы, в регионы и муниципалитеты, дополнительных федеральных субсидий, либо все-таки они обойдутся, на Ваш взгляд, собственным ресурсом для их жизнеобеспечения?

Д.Н. Козак. Секрет Вам открою. Они считают, что они не обойдутся и просят финансовую помощь. В 2007 году, когда начинали этот проект, я говорил: после таких вливаний, таких инвестиций, после снятия инфраструктурных ограничений для ведения предпринимательской, экономической деятельности в регионе необходимо потихонечку забывать о помощи из федерального бюджета, становиться самодостаточным регионом.

Сегодня все те объекты, которые переданы для использования Краснодарскому краю, должны финансироваться за счет средств в

рамках полномочий Краснодарского края, за счет средств бюджетов Краснодарского края и города Сочи в соответствии с их полномочиями. В случае если денег будет недостаточно, уже сейчас (мы сегодня проведем после обеда с Александром Николаевичем совещание) по итогам исполнения бюджета Краснодарского края за первое полугодие будут распределяться субсидии на обеспечение сбалансированности региональных бюджетов. Мы поможем Краснодарскому краю для того, чтобы, понятно, эти объекты содержались надлежащим образом. Это прежде всего объекты коммунальные, транспортной инфраструктуры. Конечно, они должны эксплуатироваться так же, как и все ранее построенные дороги или сети инженерной инфраструктуры.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Николаевич, у меня есть к Вам вопрос и к губернатору. Вы доложили, и Правительство приняло решение (это очень важно) о том, в чьей собственности будут находиться объекты, под какие цели они будут использоваться. Но когда будут приняты окончательные решения по передаче имущества, закрепленного за Краснодарским краем, чтобы они могли вступить в управление? Имею в виду федеральные, те объекты, которые остаются федеральным имуществом. То есть когда Росимущество или Правительство примет такие решения по срокам, с тем чтобы не было бесхозных объектов? Это первый вопрос Вам.

Второй вопрос в продолжение вопроса моего коллеги, который был задан. К Александру Николаевичу вопрос. И, конечно, и по федеральным объектам. Есть ли понимание возможности самоокупаемости этих объектов? Есть ли бизнес-план использования, расчеты по эксплуатации, содержанию этих объектов (все-таки содержание очень дорогостоящее, мы понимаем)? Тем не менее

вешать это на плечи государства или региона — это неправильно, потому что действительно, Вы правы, вложены огромные средства. Есть масса механизмов, финансовых инструментов, иных, которые по крайней мере могли бы обеспечить самоокупаемость (я уж не говорю, доходность) содержания этих объектов. Есть ли такие расчеты, есть ли понимание, какие инструменты и механизмы можно использовать? И когда это реально заработает? Любая задержка с эксплуатацией, с загруженностью этих объектов, конечно, приведет к сбоям.

И третий вопрос к Вам, Дмитрий Николаевич. У нас уникальная создана спортивная инфраструктура для тренировок наших спортсменов по зимним видам спорта. Раньше ее не было, они ездили за рубеж и так далее. Достаточно ли финансовых возможностей у наших спортивных федераций по зимним видам спорта, чтобы активно использовать эти объекты как для тренировочного процесса, так и для проведения различного уровня соревнований, европейского, международного, чтобы эти объекты все время жили активной спортивной жизнью?

Если можно, сначала Вас, а потом я попрошу Александра Николаевича ответить.

Д.Н. Козак. Что касается первого вопроса, по поводу...

Председательствующий. Когда передадите реально...

Д.Н. Козак. ...зависания объектов между собственниками, — это невозможно. Мы с вами вместе приняли, летом прошлого года приняли соответствующий закон о механизме передачи объектов. Передаются объекты в государственную и муниципальную собственность, только 80 объектов, которые построила корпорация "Олимпстрой", в связи с предстоящим ее упразднением. Они автоматически в определенный срок с момента регистрации права

собственности корпорации передаются в краевую, федеральную либо муниципальную собственность. Такой график есть (он в программе постолимпийского использования объектов), установлены конкретные сроки, когда какой объект должен быть передан. Часть объектов уже переданы (это автомобильные дороги) в собственность Краснодарского края, по другим в настоящее время идет процесс передачи.

Что касается бизнес-планов по использованию соответствующих объектов, они требуются прежде всего в отношении спортивных объектов. Администрация Краснодарского края, поскольку край является собственником этих объектов, конечно, заинтересована в том, чтобы максимально получать внебюджетное финансирование для содержания этих объектов. Такие планы в настоящее время дорабатываются. Они разрабатывались администрацией края раньше, в настоящее время дорабатываются с учетом некоторых решений, принятых в ходе проведения Олимпийских игр. К примеру, ранее мы планировали дворец для фигурного катания перепрофилировать под велотрек, и его проектирование уже завершается корпорацией "Олимпстрой". А в ходе проведения Олимпийских игр решили попытаться счастья, создать такое мировое ледовое шоу. И попробуем, попробуем, эмпирическим путем проверим эту идею. Если это будет пользоваться спросом, мы откажемся от велотрека, если нет — проектная документация готова, преобразуем Большую ледовую арену, то есть ледовый дворец для фигурного катания в велотрек. Сочи тоже благоприятный город, в нем благоприятный климат для занятий велоспортом. У нас современных, сертифицированных по олимпийским стандартам велотреков в стране в настоящее время не существует ни одного.

Третий вопрос...

Председательствующий. По спортивным федерациям.

Д.Н. Козак. Что касается достаточности финансовых ресурсов спортивных федераций, то у нас утверждены нормативы финансирования спортивных сборов и спортивных соревнований Министерством спорта. Они в том числе рассчитаны на проведение тренировок, если у нас нет своей спортивной базы, за рубежом (и это тоже недешево). Тех денег, которые сегодня предусматриваются для финансирования большого спорта, на мой взгляд, достаточно для того, чтобы тренироваться в родном Сочи, там точно всё будет значительно дешевле, чем ездить в Канаду, Соединенные Штаты или даже в Южную Америку (у нас и там тренировки проходят).

Председательствующий. Спасибо.

Александр Николаевич, если можно, позицию Вашу, как губернатора.

А.Н. Ткачёв, губернатор Краснодарского края.

Спасибо большое за вопросы.

Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На самом деле грандиозный проект, и сегодня хочу, пользуясь случаем, пригласить всех. Мы открыли неделю назад Олимпийский парк, и все те, кто не побывал на Олимпиаде, могут на выходные с детьми, а тем более в канун летнего сезона, большого сезона, высокого сезона приехать, посмотреть. И, конечно, будут экскурсии, мы предполагаем, и такси, и, естественно, электрокары, багги, небольшие средства перемещения. И это будет весьма интересно, я в этом абсолютно убежден.

Конечно, большое хозяйство было создано за эти годы, за эти семь лет, и, конечно, огромная территория, огромные коммуникации, транспортная, инженерная инфраструктура. По нашим подсчетам

примерным, самым скромным, содержание в год обойдется для Краснодарского края и Сочи порядка 12 млрд. рублей. Как вы понимаете, конечно, сумма достаточно значимая. Безусловно, мы пытаемся вместе с Дмитрием Николаевичем максимально оптимизировать эти расходы из бюджета, но, конечно, на это потребуется время (как минимум, чтобы перепроектировать). И, конечно, многие объекты надо будет заново воссоздать, по большому счету. Например, ледовая арена, что мы можем с ней сделать? Конечно, это в основном, процентов на 50, будет на содержании бюджета, и конечно, мы будем использовать ее на коммерческой основе. Хоккейная команда... К хоккею нужно еще привить вкус, приучить болельщиков Сочи, большого Сочи, туристов приходить на... А команда будет играть КХЛ, и уже есть название. Пользуясь случаем, хочу приоткрыть занавес, это "Сочинские леопарды" (такое у нас название). Естественно, футбольная команда. В том числе стадион на 40 тысяч. Конечно, это огромная инфраструктура, и понятно, что, повторю, какое-то время она будет использоваться за счет бюджета. Но такие объекты, как, например, медиацентр (160 тыс. кв. метров), он будет использоваться в двойном назначении, и мы уже сегодня перепроектируем его. И уже в этом году сочинский форум мы будем принимать именно в этом центре. Он абсолютно пригоден. И есть цель и задача, которые поставил перед нами Дмитрий Николаевич, — воссоздать на сочинской земле "ЭКСПО-Сочи", для того чтобы этот объект работал как коммерческий и круглогодичный, и раз в месяц чтобы там были выставки российского, международного плана. Я думаю, что примерно по прототипу "Крокус-Сити" и так далее. Думаю, что для Сочи это, в общем-то, совершенно приемлемо. Вторая часть этого комплекса будет использована под торговый комплекс,

коммерческое предприятие ("Молл"), которое тоже будет, уверен, востребовано огромным количеством туристов и так далее.

Конечно, "Формула-1". Мы максимально сделаем всё, чтобы этот объект приносил прибыль и был коммерческим. Это, конечно, "Диснейленд", то, о чем говорил Дмитрий Николаевич, и так далее. Но за вход в парк мы не собираемся брать деньги, продавать билеты, потому что это принадлежит народу России. Мы считаем, что вход должен быть бесплатным, и все должны, действительно, приходить, наслаждаться.

Набережная — 6,5 километра — это огромное инженерное сооружение. Защита, которая требует в том числе и обслуживания. Только 25 электричек будут стоять (их содержание, их работа от Сочи, естественно, до горного кластера и Олимпийского парка) порядка 3 миллиардов в год. И, конечно, краевой бюджет, городской бюджет как минимум 50 процентов средств будет тратить на это. Но, понятно, весь объем на первом этапе, конечно, нам не под силу. Поэтому мы думаем, работаем в этом плане и, конечно, постараемся минимизировать бюджетные траты как федерального, так и краевого уровня.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Мне кажется, очень важно собрать такую группу консультантов, и зарубежных консультантов, и всё это перевести на бизнес-план, бизнес-основу, расчеты, функционал, функциональное использование и так далее, чтобы найти оптимальное решение и, конечно, минимизировать расходы федерального и регионального бюджетов.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, у меня два вопроса. Первый вопрос. У нас есть государственная корпорация "Олимпстрой". В рамках ведения строительства она, наверное, накопила бесценный опыт по своей компетенции. И в связи с этим вопрос: что будет с "Олимпстроем"? И возможно ли его дальше использовать?

И второй вопрос. В ходе проведения Олимпиады была получена прибыль. Как она будет использована?

Д.Н. Козак. Что касается корпорации "Олимпстрой", то мы не намерены менять свое решение. Решение было принято еще в 2007 году, корпорация создавалась под конкретную целевую задачу — подготовку города Сочи к проведению Олимпийских игр и собственно эксплуатацию олимпийских объектов на период проведения Олимпийских игр. И с окончанием Олимпийских игр до конца мая, продолжая ответ на вопрос Валентины Ивановны, до конца мая корпорация должна передать все свои объекты в федеральную, региональную либо муниципальную собственность. И в третьем квартале такая задача должна быть решена, корпорация должна быть ликвидирована.

Что касается прибыли, которая получена в результате Игр, она в соответствии с нашими обязательствами перед Международным олимпийским комитетом (это обязательство нашей заявочной книги 2007 года) должна быть направлена вся на развитие массового спорта в нашей стране. Мы выполним эти обязательства с огромным удовольствием.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Федорович Едалов.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо.

Дмитрий Николаевич, я снимаю свой вопрос. Валентина Ивановна задала вопрос, и Вы уже достаточно полно ответили. Вопрос был такого характера — об эффективности использования спортивных площадок для сборной России по зимним видам спорта. Вы ответили, это был третий вопрос Валентины Ивановны. Спасибо Вам.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Порфирьевич Торшин, пожалуйста.

А.П. Торшин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Дмитрий Николаевич, наверное, к Вам вопрос и к Чернышенко.

Вы в своем выступлении отметили, что был создан, построен уникальный Российский международный олимпийский университет (РМОУ). Конечно, надо отдать должное Потанину, он очень хорошо всё сделал, в лучшем месте в Сочи и так далее.

Скажите, пожалуйста, а не рассматривается вопрос подготовки специалистов для субъектов Федерации по выделенным квотам? Не так дешево туда ездить учиться, может быть, есть смысл для 85 субъектов Федерации продумать бесплатные места? Это первый вопрос.

И Дмитрию Николаевичу Чернышенко. Очень многие из нас были на открытии, были на соревнованиях, на Паралимпийских играх. Конечно, фантастическое зрелище было. Планируется ли

творческий отчет вашего Оргкомитета? Не финансово-хозяйственный, тут понятно, они обычны для Оргкомитета, а творческий. И, если не секрет, скажите, пожалуйста, об отношении иностранных и российских специалистов, участвующих в создании этой великолепной программы. Спасибо.

Д.Н. Козак. Что касается обучения в международном олимпийском университете по квотам для субъектов Российской Федерации, в таком ключе, Александр Порфирьевич, мы еще не рассматривали этот вопрос. Если это предложение, давайте подумаем. Только надо, чтобы эти предложения были инициированы субъектами Российской Федерации. Если востребована эта услуга в субъектах Российской Федерации, давайте посмотрим, и вполне возможно... Я только напоминаю, что это второе образование, оно является платным, поэтому там специальные стипендии. Наш Фонд поддержки олимпийцев выделяет специальные стипендии для выдающихся спортсменов, которые закончили спортивную карьеру.

Если говорить о квотах для субъектов Российской Федерации, то необходимо проработать этот вопрос дополнительно.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста.

Вас в команду собирали по именам, отчествам или по другим качествам?

Д.Н. Чернышенко, президент автономной некоммерческой организации "Оргкомитет "Сочи 2014".

Именно поэтому мне повезло.

Д.Н. Козак. Исходя из... для того, чтобы все были счастливыми, кто между нами. *(Оживление в зале.)*

Д.Н. Чернышенко. Александр Порфирьевич, спасибо большое за вопрос.

Действительно, у нас в программе завершающая деятельность Оргкомитета, мы сейчас в стадии ликвидации, есть программа, которую Дмитрий Николаевич нам поручил создать, план ликвидации. 53 тысячи человек нужно уволить, 10 тысяч контрактов закрыть. И среди них есть обязательства по созданию официальных отчетов об Играх, которые будут содержать как раз ту творческую часть. Это будет зафиксировано в виде официального фильма по заданию Международного олимпийского комитета. Все организаторы должны сделать такой фильм. И будет официальная книга-трехтомник, где будут зафиксированы все творческие и уникальные решения, которые были сделаны выдающейся командой Константина Эрнста в составе международной команды, когда были созданы все условия для того, чтобы эксперты со всего мира могли помочь российской команде реализовать тот творческий потенциал, который у нас был.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Дмитрий Николаевич, будьте любезны, меня интересует вопрос, какие социальные гарантии существуют для паралимпийцев, особенно в тот период, когда со временем они теряют рядом находящихся близких, которые им помогают, и так далее. Я имею в виду и пенсионное обеспечение в дальнейшем, и так далее. Какие социальные гарантии?

Д.Н. Козак. Специальных, так же как и для спортсменов, специальных социальных гарантий не предусмотрено. Все

социальные гарантии, которые предусмотрены для инвалидов, сегодня им гарантированы.

Что касается дополнительной какой-то помощи, то я уже говорил... У нас действует Фонд поддержки олимпийцев, он был создан в свое время по инициативе Президента нашей страны. Он работает достаточно эффективно. Это, прежде всего, оказание материальной помощи для переобучения, получения второго образования. Это негосударственные гарантии, но они эффективно работают и для спортсменов, и для паралимпийцев. Мы в этом году на последнем собрании Фонда поддержки олимпийцев 24 марта договорились о том, что Фонд поддержки олимпийцев будет действовать таким же образом в отношении победителей и выдающихся спортсменов-паралимпийцев.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Дмитрий Николаевич, одним из важнейших итогов Олимпиады, кроме общекомандной победы, было обеспечение безопасности и участников, и гостей нашей Олимпиады.

Я думаю, что там и творческий отчет будет сделан, и уверен, что мы найдем возможность эффективного использования спортивных объектов. Но есть то, что можно перенести... При Вашем активном участии мы приняли закон об обеспечении безопасности при проведении массовых спортивных мероприятий. Как Вы знаете, в соответствии с этим законом Правительство

Российской Федерации должно выпустить два постановления — это правила поведения болельщиков, которое вышло, и правила обеспечения безопасности.

С Вашей точки зрения, с учетом того опыта, который мы накопили в Сочи, на самых массовых соревнованиях, наверное, чемпионате мира по футболу (самые активные там наши футбольные болельщики), надо ли скорректировать правила поведения болельщиков? И надо ли как можно быстрее выпустить документ и учесть опыт обеспечения безопасности, начиная с продажи билетов? Спасибо.

Д.Н. Козак. Что касается обеспечения безопасности, я просто не могу не отметить, прежде всего, Министерство внутренних дел, то, каким образом они смогли великолепно организовать работу 40 тысяч полицейских. У нас это отдельный элемент (я всегда об этом говорил и буду говорить, это и Международный олимпийский комитет отметил) олимпийского наследия — огромная армия (40 тысяч) улыбающихся полицейских, которые работали великолепно, вели себя корректно и очень здорово.

Что касается учета опыта в правилах поведения болельщиков, на мой взгляд, учитывать здесь ничего не надо, у нас эти правила выпущены с учетом опыта подготовки к Олимпийским играм. И сам закон о поведении болельщиков тоже родился одновременно с проработкой мер по обеспечению безопасности Олимпийских игр. Там все это учтено.

Требования к спортивным объектам по обеспечению безопасности до настоящего времени не вышли. Честно скажу, в январе мной этот проект был возвращен на дополнительную доработку. Почему? Потому что в этом проекте постановления предусматривались дополнительные меры обеспечения безопасности

объектов, которые распространялись на все объекты, которые существуют на территории нашей страны. Применить эти правила одномоментно (а эти правила предусматривалось ввести одномоментно, по-моему, с 1 февраля) было невозможно, в противном случае мы должны были бы закрыть практически все — 99 процентов спортивных объектов, поскольку они не соответствуют тем стандартам, которые заложены в этом постановлении.

Насколько я знаю, Министерством внутренних дел вместе с Министерством спорта в настоящее время доработан этот проект постановления с тем, чтобы учесть этот момент там, и находится он на завершающей стадии согласования. Мы в ближайшее время его примем. Я думаю, что... ну, мы не можем переписать в один день всю историю нашей страны, переписать заново и в один день, в одну ночь всё переделать. Поэтому будет корректный проект постановления, где поэтапно все объекты будут приведены в соответствие с теми требованиями безопасности, которые предусмотрены этим постановлением с учетом опыта проведения Олимпийских игр. Он, вне всякого сомнения, в этом плане положительный.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Кириллович Максюта.

Н.К. Максюта, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Дмитрий Николаевич, очень большое спасибо Вам за то, что Вы сделали в Сочи вместе со своей командой, от спортсменов, от

нас, от жителей России. Но это ушло. Вы сегодня возглавляете команду, которая будет восстанавливать Крым.

Вы были родоначальником закона № 131 о местном самоуправлении. Сегодня очень много вокруг этого закона вопросов. Как Вы считаете, внедрять закон № 131 в Крыму, в Севастополе, в Симферополе надо после того, как восстановим экономику, или сразу? Спасибо.

Д.Н. Козак. Я думаю, что мы не сможем его не внедрить, он там по факту работает. Там названия немножко другие, а фактически система власти такая же, как у нас предусмотрена законом № 131. Точно такая же. Поэтому если мы сегодня начнем в Крыму с реформы власти... Для того чтобы его не применять, надо провести радикальную реформу в Крыму. Будет неразбериха, а нам сегодня не до этого. Там необходимо действительно принимать срочные меры по энергоснабжению, водоснабжению, по повышению заработной платы, социальной защите населения. Огромная масса проблем, которые годами не решались с момента развала Советского Союза.

Председательствующий. Спасибо.

Ралиф Рафилович Сафин, пожалуйста.

Р.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Большое спасибо за Сочи. Конечно, я присоединяюсь к тем добрым словам, которые были сказаны. Конечно, гордились и плакали, и впервые такое было в истории России, и Советского Союза в том числе.

Вы сказали сегодня о будущем олимпийских объектов. Они не должны быть обязательно окупаемы, конечно. Спорт не всегда окупается, это не бизнес.

Я хотел сказать несколько слов о Крыме. Когда нас еще пускали в Америку, конечно, мы успели увидеть Лас-Вегас, допустим, и Лонг-Сити. Я бы хотел на том примере... Учитывая, что сезонность отдыха и в Сочи, и в Крыму, хотя разница между Крымом и Сочи большая: в Крыму сухой воздух, в Сочи — влажный, и цари не зря ездили в Крым отдыхать... Поэтому предполагаются ли вообще центры развлечений, игорные зоны, и с круглогодичным отдыхом, и с шоу-центром? Потому что огромные обороты делаются, деньги зарабатываются только на этом. Все проекты — дороги, аэропорты, железные дороги и так далее — конечно, в долгосрочной... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Ралиф Рафилович.

Р.Р. Сафин. Я завершил. Спасибо.

Д.Н. Козак. Меньше месяца назад была поставлена задача проработать вопрос о целесообразности создания игорной зоны в Крыму. Срок проработки был вчера. Я еще не видел результаты этой проработки. Есть противоречивые мнения на эту тему. Я хочу сказать, что это один из немногих инструментов для привлечения инвестиций, для увеличения доходов в региональный и местные бюджеты, один из немногих инструментов, если мы будем действовать в рамках действующего закона об игорном бизнесе, а мы точно будем действовать именно таким образом. То есть превращать всю территорию Крыма, населенные пункты, возвращаться к тем правилам, которые были у нас, когда игровые автоматы стояли на каждом углу, мы точно не будем. Но если будем создавать игорную

зону, то точно в необжитом, пустынном районе для того, чтобы с помощью этих денег обживать эту территорию, инфраструктурно ее обеспечивать и так далее. Но поскольку мы ограничены такими рамками, то этот инструмент не является ключевым, он не будет создавать на всей территории Крыма массу рабочих мест, он будет какой-то точкой развития, если будет создаваться, еще раз говорю, решение не принято еще. Будет развивать определенную точку на карте Крыма и создаст какую-то там... ну, 1 тысячу рабочих мест, ну, 1,5 тысячи рабочих мест. Это не является решающим и определяющим, это вызывает огромный интерес... почему-то именно игорная зона вызывает огромный интерес у журналистов. Ее необходимо рассматривать в самую последнюю очередь как инструмент развития этой территории. Более важный инструмент — это налоговые преференции, это стимулирование привлечения инвестиций, это законопроект об особой экономической зоне на территории Крыма по типу Калининградской области. Вот этот вопрос необходимо серьезно рассмотреть, и мы в ближайшее время приступим к рассмотрению параметров этой особой экономической зоны.

Игорную зону... я всех присутствующих в зале и журналистов, которые за этим наблюдают, призываю просто снизить интерес к этому инструменту, потому что он не является значительным.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, благодарю Вас за очень содержательный доклад, за очень профессиональные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я попрошу взять слово председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрия Васильевича Неёлова.

Юрий Васильевич, пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я думаю, Дмитрий Николаевич очень подробно ответил на все вопросы, и спасибо ему за это. Кроме этого, почти на 50 вопросов, которые поступили в письменном виде, нам ответили четыре министерства и ведомства. Вся эта информация находится в электронной почте у каждого сенатора, можете с ней ознакомиться.

Коллеги, у вас на руках имеется проект постановления, которое мы предлагаем принять за основу, и, учитывая те замечания и предложения, которые сегодня прозвучали, мы доработаем его и на следующем заседании будем предлагать принять в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, может быть, подумать и в нашем проекте постановления... У нас Михаил Александрович Мень присутствует, министр строительства.

Если бы я была министром строительства, Михаил Александрович, я бы взяла опыт строительства в Сочи объектов, да, там были нюансы, и просто составила бы регламент, как надо строить за восемь месяцев, за девять месяцев безопасные, красивые, мощные объекты, как сократить бюрократию по согласованиям, как ускорить вообще и строительство в стране, прежде всего согласование, и тем самым создать инвестиционный климат. Просто Вам пожелание взять эту кальку и попробовать ее реализовать на практике.

И второе, надо, конечно, в проекте постановления обязательно, на мой взгляд, прописать, и Дмитрий Николаевич об

этом говорил... Если у нас не будет конкурентных цен на билеты на самолет, на поезд в Сочи, в Крым, мы никогда не освоим реально свои собственные территории. Тогда будут отдыхать наши туристы там, где дешевле и, может быть, даже условия похуже, но там, где дешевле, — и самолет дешевле, и размещение дешевле, и так далее. Поэтому, как бы ни было сложно, но ценовая политика играет ключевую роль для продолжения развития Сочи, конечно, и Крыма в том числе.

Коллеги, нет возражений принять за основу предложенный проект постановления "О направлениях эффективного использования объектов инфраструктуры, созданных для проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи" (документ № 132)? Тогда прошу проголосовать. Кто за это решение, прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 08 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, как предложил Юрий Васильевич, прошу направить ваши предложения в проект постановления с тем, чтобы мы могли на следующем заседании его принять окончательно.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемый Александр Николаевич, Дмитрий Николаевич, все уважаемые коллеги! Еще раз хочу от имени верхней палаты высказать вам слова огромной благодарности за то чувство гордости, которое вы доставили нашей стране, за то, что вы справились с колоссально трудной задачей, за

то, что вы создали уникальную инфраструктуру не только спортивную, но и инженерную в сжатые сроки, высокого качества, высокого уровня. Ни один объект инфраструктуры не подвел во время Олимпийских зимних игр, сработал как часы. Безусловно, Сочи преобразился. То, сколько было сделано в Сочи и федеральными властями, и региональными властями Краснодарского края, это вызывает огромное чувство уважения. Конечно же, уровень проведения Олимпиады, Паралимпийских игр был высочайший. Я думаю, что никто в ближайшие годы, десятилетия не сможет достичь такого уровня, который показала Россия.

Поэтому, Дмитрий Николаевич, в первую очередь Вам, как руководителю всего этого крупнейшего объекта, Владимиру Владимировичу, который создал эту команду дееспособных людей, которые смогли всё это реализовать, Оргкомитету "Сочи 2014", кубанским властям, нашему бизнесу, жителям Сочи, вообще всем гражданам, которые поддерживали и жили этими Играми, гордились теми результатами, которых добились наши спортсмены, огромное спасибо. Успех потрясающий. Но всё, что сделано, быстро забывается, а впереди новые задачи: как это содержать, как это эксплуатировать, как это сохранить, как это загрузить, чтобы этим жила и дальше вся страна, — это, конечно, задача тоже крайне важная. Но та команда, которая работала и работает под Вашим руководством, я думаю, с этим справится.

Мы интересовались финансовой составляющей не случайно, потому что скоро к нам, в верхнюю палату, придет федеральный бюджет на 2015-й, 2016-й и 2017 годы. Мы тоже должны понимать те проблемы и размер беды, который есть. И в чем-то, конечно, мотивируя прежде всего возможностью использования самых разных финансовых инструментов, мы должны понимать, что без поддержки,

конечно, Краснодарского края в этой ситуации федеральных объектов, конечно, не обойтись. Мы, со своей стороны, будем оказывать поддержку и помощь.

Спасибо вам огромное за участие. Успехов! Еще раз всех благодарю.

Спасибо большое. Еще раз всего доброго всем!

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации. Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Свердловской области, которую возглавляет губернатор Свердловской области Евгений Владимирович Куйвашев, председатель Законодательного Собрания Свердловской области Людмила Валентиновна Бабушкина. Делегация прибыла в связи с проведением Дней Свердловской области в Совете Федерации. Я хочу поприветствовать руководителя области, членов делегации в Совете Федерации. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, разрешите Час субъекта на заседании Совета Федерации объявить открытым и предоставить слово для выступления Евгению Владимировичу Куйвашеву, губернатору Свердловской области.

Пожалуйста, Евгений Владимирович, Вам слово.

Е.В. Куйвашев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации! Для нашей команды сегодня большая честь презентовать наш регион, на гербе которого начертано: "Опорный край державы". Это лучшая характеристика нашего региона, в емкой, четкой и краткой форме дающая представление о том, что такое Свердловская область и какова ее миссия.

На протяжении нескольких столетий облик Среднего Урала формировали горное дело и металлургия, переработка леса, химическая промышленность и, конечно же, оборонно-промышленный комплекс. Со времен Петра в Полтавской битве и в исходе танковых батальи в годы Великой Отечественной войны во многом заслуга уральского оружия и уральских оружейников. Три века Россия воевала, строилась, богатела, укрепляла безопасность своих границ, осваивала целину и покоряла космос благодаря уральскому металлу, уральским инженерам и конструкторам, нашим научным школам и отраслевым институтам. И сегодня промышленность региона — это главное конкурентное преимущество Свердловской области.

Напомню, что концентрация промышленного производства в Свердловской области в четыре раза превышает общероссийский показатель. Около 90 процентов буровых установок, более 70 процентов магистральных электровозов нового поколения собираются в Свердловской области. 40 процентов российских грузовых вагонов изготовлены в нашем регионе. Каждая третья стальная труба имеет уральскую марку. 12 процентов всех российских турбин, стали готового проката — это вклад Свердловской области в общую стратегию развития Российской Федерации.

В этом году Свердловской области исполнилось 80 лет. К этой дате регион подошел с хорошим, рабочим настроением, готовностью меняться, обновляться и модернизироваться. Уже сегодня доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства региона составляет около 10 процентов. К 2020 году мы планируем и обязательно доведем количество инновационно ориентированных предприятий до 40 процентов, а долю

инновационной продукции в общем объеме выпуска — до 25 процентов.

До 2020 года нам предстоит в соответствии с указом Президента создать не менее 700 тысяч высокопроизводительных рабочих мест, из них бо́льшая часть, свыше 420 тысяч, будет создана в промышленности, а новой промышленности, как вы понимаете, нужны новые специалисты. В современных условиях инженер, конструктор, испытатель, разработчик — это самый востребованный и быстро растущий класс специалистов. Возрождение традиций уральской инженерной школы, формирование новой промышленной элиты региона — это задача ближайшего времени.

Новая промышленная политика нашего региона будет базироваться на наших традиционных отраслях: это металлургия и машиностроение. Особую ставку мы делаем на развитие оборонно-промышленного комплекса.

Отечественная оборонка всегда была сильна своими конструкторами, разработчиками и инженерами. Специфика отрасли диктовала необходимость собственных технологических разработок, собственных конструкторских и инженерных решений. Сегодня эти тенденции должны быть распространены не только на ОПК, но и на весь промышленный комплекс. Мы ни в коем случае не будем отказываться от международной открытости и известности Свердловской области — это достояние региона, но мы должны быть уверены и в том, что наши предприятия застрахованы от каких-либо конъюнктурных явлений мировой экономики.

Уважаемые члены Совета Федерации! Сегодня Свердловская область — это сильный, дерзкий, амбициозный регион, способный к переменам, поиску инноваций. Сегодня мы утверждаемся в новом

статусе, в новом имидже — это регион больших возможностей, территория нового качества жизни.

Считаю справедливым и закономерным обратить мощь региона, наши экономические и финансовые возможности на решение задач, которые многие годы оставались на втором плане, в тени: это качество жизни людей, благоустройство сел и городов, развитие туризма, формирование интереса к своему краю, чувство гордости за Урал. Уверен, что будущее Свердловской области — это высокий уровень жизни людей, основанный на новой экономической политике, крепкой промышленной базе, высокой деловой репутации.

В ходе презентации Свердловской области мы внесли на ваше рассмотрение несколько проектов, в реализации которых нам нужна федеральная помощь. Речь идет о создании уральского университетского технополиса, завершении строительства южного полукольца обхода Екатеринбурга и переносе комплекса федеральных учреждений — Уральского государственного медицинского университета и Научно-исследовательского института охраны материнства и младенчества в новый район Академический. Все эти проекты имеют одну общую основу — это создание новых условий для развития важнейших отраслей, имеющих принципиальное значение для улучшения качества жизни людей.

Завершив обход Екатеринбурга, мы не только улучшим экологию в городе, но и значительно ускорим доставку пассажиров и грузов, сократим транспортные издержки предприятий, а перемещение двух крупнейших медицинских учреждений позволит значительно расширить клиническую и научную базу медицинского университета. Это позволит повысить уровень подготовки специалистов. Мы планируем создать в Академическом современный

Ну а университетский технополис, макет которого представлен в холле здания, — это реальный механизм для укрепления связки "наука и производство", ускорения инновационных и модернизационных процессов, выхода промышленной сферы региона на новый, более высокий технологический уровень. Я прошу вас поддержать наши предложения.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации! Я еще раз хочу вас поблагодарить за возможность представить вам Свердловскую область. Уральцы гордятся своим краем, и мы стремимся к тому, чтобы вся Россия разделяла нашу уверенность в том, что опорный край державы был, есть и будет промышленной, конструкторской базой, интеллектуальным и научным центром нашей великой страны. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Евгений Владимирович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я попрошу взять слово Людмилу Валентиновну Бабушкину, председателя Законодательного Собрания Свердловской области.

Людмила Валентиновна, пожалуйста, Вам слово.

Л.В. Бабушкина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Законодательное Собрание Свердловской области уделяет первостепенное внимание вопросам развития промышленности, повышения производительности труда, инвестиционной привлекательности региона и повышения качества жизни уральцев. И для обеспечения решения этих задач

законодателями создана современная эффективная нормативно-правовая база.

Для улучшения инвестиционного климата в регионе Законодательным Собранием разработан целый пакет законов. В их числе закон об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве, который принят в целях привлечения инвесторов, снижения их рисков и устанавливает порядок участия в комплексных инвестиционных проектах, реализуемых частными и государственными инвесторами.

В качестве одного из примеров успешного воплощения данного закона можно отметить единственный в России технический университет Уральской горно-металлургической компании, который обеспечивает прямую связь между производством и профессиональным образованием и решает общероссийскую проблему дефицита кадров для реального сектора экономики.

Другой знаковый пример государственно-частного партнерства — это госпиталь восстановительных инновационных технологий в городе Нижнем Тагиле. Сегодня экспозиция была размещена на нашей выставке. Совместные инвестиции в проект превышают 4 млрд. рублей, и медицинский комплекс по технологиям, оборудованию, логистике соответствует лучшим европейским стандартам.

Большое внимание законодатели уделяют созданию условий для эффективного развития особых экономических зон. Региональным законом предусмотрены длительные налоговые каникулы в части налога на прибыль.

В области инновационной политики региональным законодательством предусматривается девять видов государственной поддержки субъектам инновационной деятельности. Законом о

технопарках в Свердловской области определена правовая основа их создания и развития.

Не менее важная задача для законодателей — развитие малого и среднего предпринимательства. Важнейшим фактором в развитии предпринимательства является общеделовой климат, минимальное количество административных барьеров, внимание власти к мнению предпринимательского сообщества. Для решения этих проблем в регионе развивается сеть многофункциональных центров, упрощаются процедуры в сфере строительства, подключения к электросетям, повышается доступность инженерной инфраструктуры, принимаются решения по налогам. Благодаря принятым мерам государственной поддержки в Свердловской области вопреки общероссийской тенденции удастся сохранить стабильную динамику в данной сфере.

Большую роль в региональной экономике играет и агропромышленный комплекс. Сознвая всю важность этой отрасли, дополнительно к базовому закону, регулирующему оказание государственной поддержки сельскому хозяйству, Свердловская область одна из первых в России приняла закон о продовольственной безопасности.

Как не раз подчеркивал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, каждый рубль бюджета должен стимулировать развитие, менять качество экономики и качество повседневной жизни наших граждан. И закрепляя посыл Президента, и во исполнение майских указов совместно с органами исполнительной власти принята, а впоследствии скорректирована программа социально-экономического развития Свердловской области. И сегодня более 70 процентов бюджета направляется на решение социальных вопросов. Это и повышение заработной платы

работникам бюджетной сферы, социальная поддержка отдельных категорий граждан, выплата регионального материнского капитала, укрепление материальной базы бюджетных учреждений, строительство детских садов и многое-многое другое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Поддерживая губернатора Свердловской области в необходимости решения вопросов, озвученных им в выступлении, позволю себе дополнительно обратить ваше внимание на следующее. Решением Совета Министров СССР в 1980 году было начато строительство Свердловского метрополитена, и в период экономических реформ 90-х годов строительство замедлялось, регион в ущерб другим программам для поддержания этого строительства направлял определенные финансовые средства. В дальнейшем, до недавнего времени, финансирование осуществлялось с поддержкой федерального бюджета. Сегодня развитие метро, как составляющей части транспортной инфраструктуры полуторамиллионного административного центра, представляется просто необходимым. И особую актуальность решение этого вопроса приобретает в рамках подготовки к проведению в Екатеринбурге матчей чемпионата мира по футболу в 2018 году. И осуществить столь масштабное строительство Свердловская область сможет только при условии привлечения средств из бюджетов всех уровней, в том числе из федерального. И депутаты надеются на поддержку в решении этого вопроса.

Не могу не отметить, что депутаты Законодательного Собрания активно реализуют право законодательной инициативы. Шесть законодательных инициатив стали федеральными законами, седьмая планируется к рассмотрению в этой сессии. И, пользуясь случаем, хотелось бы выразить слова благодарности членам Совета

Федерации и Председателю Валентине Ивановне Матвиенко за взаимодействие при обсуждении системных вопросов, требующих решения на федеральном уровне. И сейчас в данном формате мы готовы вносить и рассматривать предложения, они у нас есть, по дальнейшему совершенствованию законодательства. Это создаст необходимые предпосылки для обеспечения технологического и промышленного прорыва, развития импортозамещающих технологий, востребованных в современной внешнеполитической обстановке.

Уверена, что совместными усилиями Совет Федерации, Государственная Дума, региональные органы законодательной и исполнительной власти, действуя в пределах своих полномочий, смогут сохранить социальный характер нашей государственной политики, создать все необходимые условия для решения задач, которые ставит перед нами страна, которые ставит перед нами Президент Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Людмила Валентиновна. Присаживайтесь.

Уважаемый Евгений Владимирович, уважаемая Людмила Валентиновна, уважаемые коллеги, члены делегации Свердловской области! Прежде всего, я хочу поблагодарить руководство Свердловской области за содержательную, глубокую и впечатляющую презентацию в Совете Федерации своего региона. Область, которую по праву называют опорным краем нашей державы, уверенно демонстрирует при всех трудностях, которые есть, как и в большинстве регионов, но Свердловская область уверенно демонстрирует стабильное социально-экономическое развитие, смело, расчетливо намечает ориентиры будущего. Мы смогли в этом убедиться, осмотрев экспозицию выставки, которая по содержанию и форме органично и ярко подчеркивает единство как истории, так и

современности, славные традиции исконных уральских умельцев, камнерезов, литейщиков, как множатся современные достижения промышленности, науки, транспорта, образования, здравоохранения и культуры.

Об успехах и планах региона, о проблемах и необходимых для дальнейшего развития решениях вчера шел подробный разговор на расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации. Всё это, безусловно, уважаемые свердловчане, найдет свое конструктивное отражение как в итоговом постановлении, которое мы подготовили, о государственной поддержке социально-экономического развития Свердловской области, так и в дальнейшей работе нашей палаты. Те предложения, которые были высказаны, и выступления губернатора и председателя Законодательного Собрания абсолютно справедливы, и нам, верхней палате, нужно добиваться решения этих вопросов для улучшения экономического и социального развития.

Сегодня Свердловская область входит в первую десятку регионов страны по объему розничного товарооборота, промышленного производства, инвестиций в основной капитал, а также, что очень приятно, по уровню доходов населения.

Большое внимание руководство области уделяет активной внешнеэкономической деятельности. Регион имеет торговых партнеров в 140 странах мира. Здесь работают более 20 официальных представительств иностранных государств. А главное — промышленная выставка страны "ИННОПРОМ" заслуженно получила статус международной и, как результат, около 2 млрд. долларов иностранных инвестиций по итогам прошлого года.

Заметную долю в общем объеме промышленного производства занимает инновационная продукция — уже порядка, если я не ошибаюсь, 10 процентов. Это хороший показатель. Активно ведется

работа по созданию четырех индустриальных парков. Большие усилия направлены на модернизацию производственных процессов, техническое оснащение предприятий. И здесь принципиально новым, прорывным направлением можно назвать и создание в области инжиниринговых центров, например в станкостроении. В этой связи особое значение приобретает ваша инициатива по разработке комплексной государственной программы "Уральская инженерная школа".

Считаю, что пришло время возрождать и развивать инженерно-конструкторские школы на базе всех технических федеральных университетов России. Этой важнейшей теме был посвящен расширенный "круглый стол" на тему "Инженерное дело — основа развития России", прошедший позавчера в Совете Федерации с участием представителей образования, науки, промышленности, руководителей ведущих министерств и ведомств. И в этом деле, на мой взгляд, Урал может и должен быть среди лидеров.

Нельзя не отметить, что в области сформирована нормативная база для коренной модернизации промышленности и внедрения инноваций, что очень важно. Приняты соответствующие законодательные акты в сферах электроэнергетики, строительства, грузовых перевозок, геологоразведочных работ, лесопользования. И мне кажется, что задача нашей палаты — активно все эти положительные наработки распространять, распространять этот передовой опыт и в другие регионы.

Важно, что регион в числе первых стал использовать в процедуре нормотворчества систему оценки регулирующего воздействия. Это позволяет обеспечить высокое качество принимаемых правовых актов, а значит, и эффективность их последующей реализации. Замечу, что вопрос о необходимости

использования данной системы неоднократно поднимался Советом Федерации, и мы должны и другим регионам оказывать необходимую помощь по ее внедрению.

Не скрою, вызывает уважение стратегическая цель руководства области вывести регион в первую пятерку по уровню жизни населения. Причем концепция программы "Новое качество жизни уральцев" не просто принимается органами власти, но перед этим выносится на общественное обсуждение. Такой стиль конструктивного открытого диалога с обществом, с населением, безусловно, надо всячески приветствовать. Этому будет способствовать и созданный в марте нынешнего года общественный политический совет при губернаторе. Особую значимость он приобретает в связи с внесением Президентом нашей страны проекта федерального закона "Об основах общественного контроля в Российской Федерации".

Важно, что в регионе прекрасно понимают неразрывность и взаимосвязь экономической, социальной и культурной политики. Областным бюджетом предусмотрено более чем двукратное увеличение объема средств на ежемесячные денежные выплаты семьям на третьего и последующих детей к 2016 году. За текущий год планируется полностью... ну, полностью не удастся, конечно, но в большой мере ликвидировать очередь в детские сады.

Успешно решаются вопросы развития культурно-социальной инфраструктуры. Только несколько примеров приведу, что мне очень по душе и как председателю в том числе оргкомитета Года культуры. После ремонта, а по сути, полной модернизации здания Свердловской государственной детской филармонии, на которую было потрачено более 600 млн. рублей, здесь созданы первый в стране концертный зал для детей, своя звукозаписывающая студия,

телеканал, увеличены репетиционные площади. В минувшем году был открыт Уральский региональный центр для музыкально одаренных детей. Насколько мне известно, в рамках Года культуры создается музей графики в Ирбитском государственном музее изобразительных искусств. Знаковым событием станет и планируемое открытие филиала Эрмитажа в Екатеринбурге.

Я попрошу моего коллегу Вадима Альбертовича Тюльпанова проследить и оказать в этом всяческое содействие. Я тоже готова, безусловно, к этому подключиться. Трудно переоценить значение подобных мероприятий, они свидетельствуют о системной работе по приобщению жителей региона к богатому культурному наследию и области, и России.

В общем, за эти два дня мы еще раз убедились, что в заветной шкатулке хозяев Уральских гор еще немало чудесных самоцветов, ожидающих ювелирной огранки. К действующим и строящимся четырем индустриальным паркам планируется прибавить еще шесть. Создаются особая экономическая зона "Титановая долина", трубный кластер на площадке Синарского завода, уникальный прокатный комплекс на Каменск-Уральском металлургическом заводе, представленный в экспозиции выставки проект кампуса Уральского федерального университета. Среди перспективных направлений можно еще отметить формирование туристического кластера Уральского региона, а также превращение Форума институтов развития в эффективную площадку по внедрению лучших региональных инвестиционных практик.

Коллеги, я остановилась на успехах и достижениях, потому что это очень важно. Мы привыкли к самобичеванию. Мы привыкли всё время к какому-то такому критическому настрою. Проблем есть очень много и в Свердловском крае, об этом говорили и губернатор,

и председатель Законодательного Собрания, но главное — есть движение вперед, такое инновационное движение, стремление стать лучшими. И такие регионы, безусловно, надо поддерживать. Те, кто старается, те, кто двигается, нуждаются в поддержке.

И, завершая свое выступление, я хочу поздравить наших коллег с 80-летием образования Свердловской области, а также с 20-летием Законодательного Собрания, пожелать не снижать темпов работы, уверенно оставаться в лидерах. Ваш регион в числе первых разработал свой устав, первым провел общенародные выборы губернатора. Вы, надо признать, успешно и последовательно делами подтверждаете замысел своего земляка — выдающегося правоведа Сергея Сергеевича Алексеева, который утверждал, что настоящая Федерация будет только тогда, когда субъекты Федерации получат возможность сами решать свои проблемы, и вы это успешно делаете.

В чем хочется пожелать подтянуться — это в футболе. Матч между Советом Федерации и правительством, Законодательным Собранием Свердловской области закончился победой Совета Федерации. Не думаю, что это политический счет. Надеюсь, в следующий раз вы покажете лучшие результаты и здесь.

Хочу пожелать вам дальнейших успехов, благополучия, всего самого доброго. Я уверена, что ваши ответственный труд, любовь к родному краю станут залогом процветания, благополучия и Урала, и всей России. Еще раз спасибо вам огромное за презентацию. Совет Федерации взял на себя часть ответственности, принимая постановление об оказании помощи и содействия региону.

Я полагаю, что проект постановления...

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста, доложите, в каком он состоянии и как мы будем двигаться дальше.

С.М. Киричук, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо огромное, Валентина Ивановна.

Два дня четыре комитета и огромное количество сенаторов работали с представителями Свердловской области. Мы как-то нашли взаимопонимание, взаимодействовали, и проект постановления, который сегодня предлагается к обсуждению, нам казался вчера очень хорошим и очень таким, знаете, полезным. Но сегодня в результате выступлений и губернатора, и Председателя Совета Федерации, и председателя Законодательного Собрания нам кажется, Валентина Ивановна, что мы бы хотели просить Вас принять его только за основу и дать нам возможность его доработать, потому что прозвучали новые нотки, которые требуют уточнения и некоторой доработки.

Хотел бы просить Вас поставить на голосование вопрос о принятии сегодня постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Свердловской области" за основу с поручением о его доработке вместе со Свердловской областью и партнерами — комитетами Совета Федерации.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли вопросы? Может быть, какие-то уточнения, дополнения? Нет.

Тогда я поставлю на голосование. Кто за то, чтобы проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Свердловской области" принять за основу,

доработать его и в окончательной редакции принять на следующем заседании? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 11 сек.)

За	129 чел.	75,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Евгений Владимирович, уважаемая Людмила Валентиновна, уважаемые коллеги из Свердловской области! Еще раз вас благодарю за очень достойную презентацию Свердловской области. Я думаю, что это будет полезно. Теперь и вся Россия, и не только Россия, а через федеральные СМИ все узнают о жизни вашего региона и о вашей плодотворной работе. Спасибо вам огромное. Успехов! Спасибо за участие в заседании. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Спасибо всем свердловчанам.

Коллеги, продолжаем работать.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 56 Воздушного кодекса Российской Федерации и статью 14 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон. Проект данного закона был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Правительством Российской Федерации. Согласно федеральному закону в состав

летного экипажа гражданского воздушного судна российских юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющих коммерческие воздушные перевозки, выполняющих авиационные работы, помимо граждан Российской Федерации могут входить иностранные граждане в случае подготовки иностранного гражданина в целях получения им допуска к профессиональной деятельности в качестве члена летного экипажа гражданского воздушного судна при условии, что другие члены летного экипажа гражданского воздушного судна являются гражданами Российской Федерации, а также в случаях заключения с иностранным гражданином трудового договора для замещения должности командира воздушного судна. При этом трудовой договор для замещения должности командира гражданского воздушного судна может быть заключен с иностранным гражданином в течение пяти лет со дня вступления в силу федерального закона.

В соответствии с федеральным законом Правительство Российской Федерации устанавливает максимальную численность иностранных граждан, которые могут быть приняты на работу в соответствии со статьей 56 Воздушного кодекса, порядок распределения максимальной численности таких иностранных граждан между российскими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон. Комитет по конституционному законодательству также предлагает поддержать данный закон.

И, уважаемая Валентина Ивановна, так как закон действительно совершенствует Воздушный кодекс Российской Федерации и создает недискриминационный статус российским авиакомпаниям, просьба дать протокольное поручение Комитету по социальной политике осуществлять дальнейший мониторинг данного закона, так как многие его статьи касаются как раз-таки кадровой политики, страхования, пенсионного обеспечения летчиков воздушных судов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Людмила Николаевна.

Переходим к вопросам.

В нашем заседании принимает участие Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста, вопросы.

В.А. Штыров, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Людмила Николаевна, когда этот закон представлялся вам, как профильному комитету, с ним, естественно, обосновывающие материалы были. Скажите, пожалуйста, какое главное обоснование? Зачем нужен этот закон? Почему возникла необходимость его принятия? В чем причина?

Л.Н. Бокова. Во-первых, надо подчеркнуть, что данный закон следует рассматривать в комплексе тех мероприятий, которые реализуются в целях осуществления федеральной целевой программы развития транспорта Российской Федерации. На сегодняшний день использование иностранных граждан в качестве командиров воздушных судов гражданской авиации как раз-таки вызвано

определенным дефицитом подготовленных командиров для воздушных судов. Если взять данные статистики, то с 2006 года приблизительно на 13–15 процентов ежегодно требуется увеличение парка воздушных судов, и, соответственно отрасли, гражданской авиации в целом ежегодно требуется пополнение на 1100–1200 человек летного состава. Поэтому на сегодняшний день, учитывая то, что с 2011 года идет планомерное увеличение количества поступающих в авиационные училища, тем более что в 2013 году был осуществлен даже целевой набор такого контингента... Но мы с вами прекрасно понимаем, что требуется пятилетний срок обучения. Чтобы стать претендентом на должность командира воздушного судна, требуется помимо подготовки еще около 3 тысяч часов налетать, это где-то приблизительно еще пять лет.

Поэтому, конечно же, время требует восполнения данного дефицита за счет привлечения иностранных граждан.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня вопрос, скорее всего, к Сергею Алексеевичу, у меня два коротких вопроса. Кто будет отвечать конкретно, какое ведомство будет отвечать за достоверность информации об иностранных гражданах, которых мы будем привлекать в качестве командиров воздушных судов? Потому что в проекте постановления, которое в реализацию данного закона сегодня распространено, этот вопрос упущен.

И второй вопрос. На сегодняшний день более 200 вторых пилотов только в одном "Аэрофлоте" и только на Airbus готовы к тому, чтобы сесть в кресло командира, но их не пересаживают. Хотелось бы понимать, сколько всего сегодня вторых пилотов

готовы в соответствии с требованиями пересест в "чашку" командира? И почему этого не происходит?

С.А. Аристов, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Отвечаю на первый вопрос. Работу по иностранным командирам воздушных судов будут осуществлять две структуры: качественную подготовку и проверку качества — Росавиация, по профилю, а что касается всех миграционных вопросов — Федеральная миграционная служба.

Вопрос, который Вы поставили с точки зрения "готовых"... это не значит, что они готовы. Они готовы, может быть, внутренне, но технически не готовы. И, соответственно, тот же самый "Аэрофлот", ссылка на который была, представляет на сегодняшний день заявку: по состоянию на нынешний месяц — минимум 65 невостребованных мест для командира воздушного судна, в первую очередь Boeing и Airbus.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Алексеевич, не хотите на первый вопрос Вячеслава Анатольевича Штырова ответить еще раз? Чем вызвана необходимость принятия закона?

С.А. Аристов. Вы знаете, с удовольствием отвечу. Почему? Потому что часто звучит вопрос, куда смотрели раньше, почему образовался дефицит. Действительно, в 90-е годы и вплоть до 2000-х годов у нас было падение по пассажиропотоку и, соответственно, большой отток востребованных пилотов: почти 700 человек, в том числе и по возрасту, уходили из авиационной отрасли. К сожалению, на тот момент изменений не происходило. Соответственно, в середине 2000-х годов при резком взлете (15–20 процентов, иногда 13 процентов) пассажиропотока потребовались и новые воздушные

суда, новые экипажи, новая система подготовки. Незамедлительно отреагировало государство с точки зрения новой федеральной целевой программы. Выделено было почти 40 млрд. рублей. Значительно увеличен прием в вузы. Это порядка... если выпуск у нас в 2008 году был 150–200 человек с налетом 60 часов, то сейчас выпускается 500, а прием идет от 760 и до 940 человек по 2013 году. Закуплено на сегодняшний день, с 2008 года по 2013-й, и поставлено в наши училища и в высшие учебные заведения 149 воздушных судов и 125 тренажеров на все типы воздушных судов. Соответственно, открыты даже два филиала, приближены к региональной авиации. И тем самым будет в тот срок, на который действует данный закон, пятилетний, восполнен весь объем вторых пилотов. Они сегодня уже есть. И за этот период будет подготовлено необходимое количество командиров воздушных судов.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Шубин, пожалуйста.

И.Н. Шубин. У меня в продолжение этого же вопроса. Скажите, пожалуйста, а к какому году вы сможете восстановить замечательную российскую летную школу? Как-то мы никак не можем оторваться все-таки от принципа "до основания разрушим, а затем..."

С.А. Аристов. Тот срок, на который предложено было Правительством действие данного закона, и определяет завершение создания национального объема кадров в сфере гражданской авиации. Пять лет.

Председательствующий. Пять лет. Спасибо.

Ралиф Рафилович Сафин.

Р.Р. Сафин. Вам, наверное, вопрос. Мы летаем на Boeing и Airbus, своего флота нет сейчас в России. Если запчасти прекратят

нам поставлять? Разговоры такие идут, о введении санкций. На чем будем летать вообще? На чем будем ходить?

С.А. Аристов. Вы знаете, напрямую к закону это отношения не имеет. И думаю, что, самое главное, компании, которые заключили долгосрочные договоры с нами, очень заинтересованы в этих договорах, в этих поставках.

Председательствующий. Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров. У меня вопрос к Сергею Алексеевичу. Сергей Алексеевич, мы много с Вами уже за это время имели возможностей объясниться и понять друг друга. У меня такой вопрос. А на какой срок будут заключаться контракты? Если они на последнем, пятом, году действия данного закона все заключат контракты на 15 лет, и тогда они в течение 15 лет... Или пять лет истечет, это крайний срок. Закон вступил в силу, пять лет отсчитали, последний пилот, который будет заключать контракт, это, грубо говоря, 1 мая через пять лет. Так или нет?

С.А. Аристов. По формуле — пять лет на возможность заключения договора. По закону так.

В.А. Озеров. А договор на какой срок?

С.А. Аристов. Это определяется работодателем. *(Оживление в зале.)*

Из зала. На 20 лет.

Председательствующий. На 20 никто не подписывает. Коллеги, давайте будем реалистами.

В.А. Озеров. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Алексеевич.

С.А. Аристов. Нужно понимать, какой будет процедура. Дело в том, что все формы заявки будут в открытом доступе, и

информация о воздушных судах тоже в открытом доступе. То есть они размещаются в реестре в Интернете. Соответственно, будет совершенно понятно, нужны эти люди для дальнейшей работы или не нужны.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь, пожалуйста.

Людмила Николаевна, Вы тоже присаживайтесь.

Перейдем к выступлениям. Сергей Владимирович Шатилов, пожалуйста.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен, прежде всего, на сохранение действующих объемов перевозок наших граждан воздушными судами, и второе, безусловно, — безопасная эксплуатация воздушных судов при перевозке нашего населения. Он, безусловно, направлен на то, чтобы решить острую проблему с покрытием дефицита командиров воздушных судов, предлагает серьезные, содержательные меры по обеспечению государством безопасности полетов гражданской авиации.

Наш Комитет по экономической политике внимательно закон сопровождал и рассматривал. Были разные мнения. Данная редакция, безусловно, обеспечивает решение всех необходимых вопросов. И Комитет по экономической политике предлагает данный федеральный закон одобрить. Он необходим. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

Уважаемые коллеги, данный законопроект... Ну, не как законопроект, а данная проблема обсуждалась неоднократно. Обсуждалось у нас это на заседании рабочей группы Комитета по обороне и безопасности, обсуждалось на заседании трех комитетов именно во исполнение Вашего, Валентина Ивановна, протокольного поручения.

К сожалению, на тот момент не было данного законопроекта, и он не обсуждался. Для того чтобы детально погрузиться в том числе и в эту проблему, и в ту проблему, которая связана с вопросом, почему мы летаем на самолетах иностранного производства и когда будем летать на наших самолетах, предлагалось создать временную комиссию для того, чтобы все-таки с этим вопросом разобраться. Но такой временной комиссии нет, поэтому сегодня объективно оценить целесообразность принятия данного закона очень сложно.

Но закон есть, закон принят. Хотя, исходя из поручения Президента Российской Федерации по допуску иностранных пилотов для полетов на наших внутренних рейсах, стоял вопрос о том, чтобы этот вопрос решался совместно с профсоюзами. А профсоюзы против. Государственная Дума тоже приняла данный закон с перевесом всего лишь 4 процента, то есть 54 процента из числа депутатов проголосовали за этот закон. Соответственно, тоже возникает вопрос о его целесообразности. Но еще раз говорю: закон принят.

Что сделано сегодня для того, чтобы устранить те риски, о которых мы говорим, в том числе все-таки решить главную проблему, — касающуюся подготовки наших пилотов, чтобы наши пилоты сегодня не стояли в очереди. В листе ожидания стоят больше тысячи выпускников. Выпускники летных училищ сегодня стоят в

авиакомпаниях в листах ожидания, то есть за штатами, ждут, когда же их пригласят. Выпускники прошлого года востребованы сегодня в системе гражданской авиации меньше чем на 50 процентов. А мы дальше увеличиваем набор. А вот этих, куда их?

Вторые пилоты сегодня не обучаются не потому, что они не готовы технически, а потому что летчиков-инструкторов сегодня нет в авиационных компаниях, и их подготовкой сегодня не занимаются, потому что это дорогостоящий процесс.

Соответственно, предлагаю, Валентина Ивановна, все-таки в развитие закона, а в развитие закона предполагается принятие постановления Правительства, которое определит порядок и условия дальнейшей его реализации, непосредственно связать исполнение заявок компаниями на... или квотирование мест для иностранных пилотов в компаниях с количеством подготовленных командиров воздушных судов внутри компаний.

Например, на сегодняшний день выбытие, примерное выбытие ежегодное из системы гражданской авиации — 600 командиров воздушных судов. Если мы сегодня берем 200, даем разрешение согласно проекту постановления Правительства, значит, соответственно, необходимо, чтобы восполнялось это нашими пилотами, вот эти 600, а 200 — шло в развитие, в увеличение как минимум, а не наоборот.

Соответственно, предлагаю... Если компания заявляет, что хочет иметь иностранного пилота, она должна показать, что подготовила за прошедший период трех своих командиров из числа вторых пилотов. Тогда это будет связано именно с тем, что мы действительно решаем проблему кадровую, а не наоборот, на сегодняшний день ставя в одинаковое положение командира воздушного судна — гражданина России и командира воздушного

судна — иностранца. При уменьшении объемов, сокращении объемов перевозок неизвестно, кто пойдет на улицу — или гражданин иностранного государства, принятый по договору недавно, или гражданин России. Здесь тоже вопрос есть.

И еще один вопрос все-таки. Здесь было заявлено...

Председательствующий. Игорь Николаевич, уже регламент истек, завершайте.

И.Н. Чернышёв. Да, я заканчиваю, завершаю.

Было заявлено о том, что два ведомства отвечают за достоверность. Мы неоднократно здесь наблюдаем, когда отвечают два, а потом три ведомства за достоверность чего-то. Потом это получается дырка большая. Мне странно, почему не отвечает ФСБ за достоверность представленной информации об иностранных гражданах, которые будут у нас сегодня претендовать на должности командиров воздушных судов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вячеслав Анатольевич Штыров.

В.А. Штыров. Уважаемые коллеги! Не секрет, что этот закон или проект этого закона и во время прохождения в Госдуме, и у нас в Совете Федерации вызвал достаточно оживленные дискуссии и споры. И хотя мы говорим о том, что все наши комитеты, которые рассматривали этот проект закона, приняли чуть ли не единогласно согласованное решение, поддержали его, на самом деле (что тут греха таить?) если поговорить с каждым из сенаторов, то, я думаю, бо́льшая часть имеет глубокие сомнения по поводу необходимости принятия этого закона. Не ясны также и мотивы принятия этого закона, потому что совершенно не ясны статистика и данные, которые приводит Министерство транспорта. На самом деле на практике получается так, что, например, половина из прошлогоднего

выпуска специалистов из специальных училищ, пилотов, не устроена из-за отсутствия вакансий. На самом деле есть данные о том, что на каждое рабочее место командира воздушного судна, я подчеркиваю, на рабочее место, неважно, занято, не занято, уже сегодня может существовать по семь претендентов из числа вторых пилотов. Вопрос только о необходимости их переобучения.

Существует также мнение о том, что продвижение этого закона — это плод лоббистских усилий крупных авиакомпаний, которые хотят устроить конкуренцию на рынке труда и сбить цену на рабочую силу.

Но как бы то ни было, все-таки, видимо, есть такая необходимость сейчас принять этот закон. А дальше необходимо, конечно, установить очень жесткое наблюдение, мониторинг за этим законом, потому что там есть и вопросы безопасности, и так далее. У нас действительно, совершенно правильно здесь говорилось, вопросы авиации обсуждались на заседании Совета Федерации, но никаких таких органов — ни временной рабочей группы, ни специального совета — не было создано. Но зато есть поручение мне и Комитету по экономической политике рассмотреть вопросы, связанные с одним из аспектов авиации, — строительством воздушных судов. Мы эти вопросы будем рассматривать. А дальше мы запланировали рассмотреть вопросы состояния аэропортовой деятельности и систем управления воздушным движением. И на третьем этапе (это, видимо, уже осенью) нужно рассмотреть вопросы по подготовке кадров, и в том числе по реализации этого закона.

Мы в таком ключе движемся. Поэтому, Валентина Ивановна, я думаю, мы должны одобрить этот закон. Но протокольное поручение нужно нам дать, чтобы эти три группы вопросов наш комитет рассматривал и периодически отчитывался перед Вами.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Учитывая, что было предложение о протокольном поручении нашему комитету, думаю, что все-таки это неправильно, здесь больше вопросы экономического характера, тем более что речь идет прежде всего, конечно, не о последствиях по взносам в пенсионную систему, всё это очень незначительные суммы, здесь вопросы несколько другого порядка — это безопасность, это вопросы, связанные с подготовкой персонала, и так далее, и так далее. Мне представляется, что здесь мы можем быть соисполнителями, но головным должен быть не Комитет по социальной политике.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, состоялось подробное обсуждение этого закона. Я понимаю коллег-сенаторов, которые высказали озабоченность по поводу отсутствия эффективной системы подготовки и переподготовки кадров пилотов, командиров. Это всё правильно, и тревога эта понятна. Но Правительство, внося этот законопроект в Государственную Думу, исходило из того, что быстро отладить, переналадить систему подготовки, переподготовки кадров летного состава не получится, нужно время. И сегодня об этом сказал заместитель министра — что нужно пять лет, чтобы отладить собственную систему и быть уверенным в качестве подготовки пилотов.

Безусловно, много грубых нарушений и с выдачей лицензий, не подкрепленных документами о прохождении переподготовки. И все последние авиакатастрофы, которые происходили, — как правило, это человеческий фактор, это недостаточный профессионализм командиров кораблей, летного состава, а это сотни и тысячи жизней

людей. И безопасность в этой связи имеет первостепенное значение. Это вынужденная мера — на пять лет, как это определено в законе, для того чтобы отладить свою систему и воспользоваться возможностью привлечения иностранных пилотов для обеспечения безопасности наших граждан. Поэтому можно сколь угодно кричать "Ура!" и патриотические лозунги произносить, но если они не подкреплены реальной ситуацией, реальным положением дел, то во главу угла, конечно, надо ставить безопасность полетов, безопасность жизни людей.

Я согласна с теми предложениями, которые высказали коллеги. Вячеслав Анатольевич, давайте мы тогда Вас попросим обобщить их и сформулировать протокольное решение на этот счет. Но другого выхода сейчас у нас, по-моему, нет, и в этой связи нельзя не поддержать Министерство транспорта. Но выводы надо делать — и авиационным властям, и Минтрансу, и всем другим. И, конечно же, надо взять под контроль (мы с Вячеславом Анатольевичем обсуждали эту тему) Комитету по экономической политике, что у нас происходит со строительством самолетов и где они, отечественные, когда они, наконец, появятся. Что у нас делает Минтранс, как он контролирует (и Росавиация) подготовку кадров, переподготовку? Полное безобразие. Как у нас могли появляться фальшивые документы у пилотов, которые привели к авиакатастрофам, и так далее? Вопросов много.

Займитесь, коллеги, содержательно анализом и выработкой предложений, и мы этот вопрос комплексно рассмотрим на пленарном заседании.

Коллеги, по ведению — Игорь Николаевич. Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Валентина Ивановна, извините, пожалуйста... Все-таки я хочу быть услышанным в части того, чтобы

увязать право принятия иностранных пилотов на работу в авиакомпаниях с количеством подготовленных командиров воздушных судов из числа вторых пилотов.

Председательствующий. Каким образом это увязать, Игорь Николаевич?

И.Н. Чернышёв. Через постановление Правительства. У них в постановлении Правительства разработан порядок приема на работу иностранных пилотов. Поэтому одним из условий... Там есть перечень условий, и одним из условий все-таки должно это быть.

Председательствующий. Давайте так. Давайте будем исходить из того, что Аристов Сергей Алексеевич слышал. Надо проработать. Давайте вместе с Минтрансом (чтобы не с голоса принимать решение, да?)... И если это приемлемо, правильно, тогда это должно найти отражение в постановлении Правительства.

Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 56 Воздушного кодекса Российской Федерации и статью 14 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 46 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	9 чел.	5,3%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 15 – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Пожалуйста, Вам слово.

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Проект данного федерального закона был внесен в Государственную Думу группой депутатов. Необходимость его разработки связана с тем, что в настоящее время сложилась разноречивая правоприменительная практика в случаях определения руководства следственного органа, уполномоченного устанавливать месячный срок для выполнения следственных действий, когда необходимость возобновления предварительного следствия возникает неоднократно.

Целью федерального закона является уточнение порядка установления срока предварительного следствия при возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия. В этих целях федеральный закон вносит изменение в часть шестую статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в соответствии с новой редакцией, в которой срок предварительного следствия устанавливается руководителем следственного органа, в производстве которого находится уголовное

дело, в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к доследованию вне зависимости от того, сколько раз оно возобновлялось, прекращалось либо возвращалось на доследование. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном частями 4, 5 и 7 статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, обозначенное выше изменение позволит упорядочить практику и более оперативно решать организационные вопросы, связанные с производством предварительного следствия.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества рекомендует Совету Федерации одобрить представляемый федеральный закон. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Максим Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к докладчику?

Есть вопрос. Владимир Федорович Кулаков, пожалуйста.

В.Ф. Кулаков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо, Александр Порфирьевич.

У меня вопрос не к Максиму Геннадьевичу, а к представителю Правительства. Кто-то здесь есть?

Председательствующий. Нет. Представитель Правительства есть только Андрей Владимирович Яцкин, а специально мы не приглашали официального представителя.

В.Ф. Кулаков. Не приглашали?

Председательствующий. Нет.

В.Ф. Кулаков. Если это корректно, Максим Геннадьевич, извините... Почему установлен предварительный срок именно до месяца? Почему, допустим, не до двух месяцев, не до трех, а именно до месяца?

М.Г. Кавджарадзе. Я сказал уже, что таким образом дальше по закону... продление может устанавливаться руководителем следственного органа так же, как прописано в части 4, то есть и на три месяца его могут продлевать, и на сколько это потребуется. Просто в данный момент, если по определенным частям это дело будет возобновляться каким-то образом, то не более одного месяца. Всё конкретно было в моем докладе сказано. Ответ на Ваш вопрос был в моем докладе.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, больше вопросов не поступило. Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 32 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 16 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Владимир Федорович Едалов.

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Представляется федеральный закон, субъектом права законодательной инициативы которого выступила группа депутатов Государственной Думы. Этот закон устанавливает административную ответственность водителей тихоходных транспортных средств и тех транспортных средств, которые перевозят крупногабаритный груз или движутся со скоростью, не превышающей 30 километров в час, за невыполнение вне населенных пунктов требования Правил дорожного движения пропустить следующее за ним транспортное средство для обгона или опережения. Ответственность устанавливается в виде наложения административного штрафа от 1 тысячи до 1,5 тыс. рублей.

Получено одобрение от Комитета по обороне и безопасности.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросов не поступило, есть выступление.

Пожалуйста, коллега Федоров.

В.А. Федоров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Мне представляется, что обсуждаемый нами закон будет абсолютно малоэффективен, если не сказать жестче. Потому что собрать доказательную базу будет практически невозможно: надо замерить скорость этого тихохода, надо посчитать, сколько автомобилей он задержал, надо в суд представить доказательства, что он мог съехать на обочину и не упасть с этой обочины, и так далее.

Мне представляется, что все-таки идея должна быть в другом. Сегодня Правила дорожного движения у нас в России содержат порядка 170 статей, а глава 12 (автомобильная) Кодекса об административных правонарушениях – 37. Как видите, далеко не все нарушения требований Правил дорожного движения находят оценку в данном кодексе. До 1 июля 2002 года в кодексе Российской Федерации, точнее, РСФСР, прошу прощения, существовала статья, которая охватывала весь круг нарушений Правил дорожного движения водителями транспортных средств, за исключением тех, которые были прямо предусмотрены кодексом, то есть за иные нарушения Правил дорожного движения. За это было наказание тогда, я помню, 0,2 минимального размера оплаты труда.

Полагаю, что настало время не пытаться перенести в Кодекс об административных правонарушениях все требования Правил

дорожного движения, иначе количество изменений (мы видим по своей работе) в статью 12 огромное, а все-таки вернуться, может быть, к старому российскому опыту. Считаю, что такой подход в значительной степени позволит и снять загруженность и Госдумы, и Совета Федерации. Думаю, что над этим вопросом можно подумать нашему комитету по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет, я вижу.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 27 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 17 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Виталий Анатольевич Богданов.

Пожалуйста, Виталий Анатольевич.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным

вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Закон разработан в связи с принятием в Российскую Федерацию двух новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Согласно действующему федеральному закону об Общественной палате Общественная палата состоит из 166 членов, 83 из которых являются представителями общественных палат субъектов Российской Федерации, по одному человеку от каждого субъекта. Рассматриваемый закон предусматривает увеличение количества представителей общественных палат субъектов Российской Федерации до 85 человек, что позволяет общественным палатам Республики Крым и города Севастополя иметь своих представителей в составе Общественной палаты Российской Федерации. И, соответственно, общее число членов Общественной палаты России будет 168 человек.

Комитет рекомендует одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Анатольевич.

Уважаемые коллеги, вопросов не поступило, желающих выступить нет. Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 17 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 18 повестки дня — о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Андрей Аркадьевич Климов.

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Как мы с вами помним, 26 марта этого года на триста пятидесятом заседании Совета Федерации мы приняли за основу проект постановления "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции". С учетом состоявшейся дискуссии, ваших вопросов и предложений соответствующих ведомств данный документ был нашим комитетом доработан, его текст согласован с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации и полномочным представителем Правительства Российской Федерации в Совете

Федерации. Таким образом, мы просим принять проект данного постановления в целом. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику, Андрею Аркадьевичу? Нет. Желающих выступить тоже нет.

У вас на руках имеется проект постановления Совета Федерации "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции" (документ № 125). Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 49 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 19 повестки дня — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Тыва". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Степан Михайлович Киричук.

Пожалуйста, Степан Михайлович, можно с места.

С.М. Киричук. Мы проработали до конца постановление и предлагаем его принять в целом.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Степану Михайловичу? Нет. Желающих выступить нет.

Коллеги, у вас имеется проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Тыва" (документ № 144). Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 48 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 20 повестки дня — о проекте постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике Виктор Алексеевич Лопатников.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич, можно с места.

В.А. Лопатников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! На прошлом заседании мы приняли данный документ за основу. За прошедшее время он доработан с учетом всех замечаний. Мы просили бы предложить его к голосованию в целом.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виктор Алексеевич.

Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Нет. Желающих выступить нет.

У вас имеется проект постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации" (документ № 139). Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 50 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 21 повестки дня — о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Владимир Анатольевич Петров.

Пожалуйста, Владимир Анатольевич, можно с места.

Из зала. Нет его.

Председательствующий. Владимира Анатольевича нет. Коллеги, есть предложение...

Рябухин Сергей Николаевич, готовы?

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин.

С.Н. Рябухин. Уважаемые коллеги! В ходе подготовки проекта постановления по концепции бюджета на 2015 год были учтены десятки предложений профильных комитетов Совета Федерации, и

они были максимально учтены. Более того, мы рассматривали эти предложения с участием Министерства финансов, профильных министерств. Мы также увязывали эту концепцию с 38 государственными программами, доработка которых сейчас завершается. По ним подготовит заключения Счетная палата, обещает до 1 мая внести на рассмотрение заключения по всем 38 программам. И важность и отличительная особенность бюджета 2015 года — что нам надо увязать бюджетные расходы по непосредственно годовым обязательствам с государственными программами и федеральными целевыми программами.

С учетом того, что мы с вами приняли предложение (и в пятницу Государственная Дума будет поддерживать), мы наделяем частью второй статьи 179 Бюджетного кодекса законодательные органы субъектов Федерации правом участвовать в разработке региональных государственных программ. Еще важно в 2015 году предусмотреть увязку региональных государственных программ с бюджетами 2015, 2016, 2017 годов. Вот такие основные особенности.

Очень важно, чтобы Минфин поддержал наше решение в части изменения пропорций софинансирования бюджетных расходов, которые за последние годы стали притчей во языцех. Вы помните, мы на заседании трехсторонней комиссии рассматривали эту ситуацию, когда софинансирование выглядит приблизительно так: 20–30 процентов средств федерального бюджета, остальные средства — регионального бюджета. Минфин согласился, вчера на коллегии Минфина мы слышали заявления министра и Председателя Правительства, что это положение надо менять с точностью до наоборот. Мы тоже будем отстаивать эту позицию, и в концепции эта позиция тоже зафиксирована.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть вопросы.

Пожалуйста, коллега Макин. Выступление, извините.

Г.И. Макин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемые коллеги! Вы помните, что в феврале — марте — апреле я выступал в этом зале, коллега Едалов выступал по вопросам организации пригородных перевозок. Это проблема для всей страны, и Председатель Правительства на совещании, вникнув в эту проблему, дал поручение Министерству финансов обеспечить выделение начиная с 2015 года на 15 лет средств федерального бюджета на компенсацию затрат "РЖД" на инфраструктуру железнодорожного транспорта общего пользования порядка 25 млрд. рублей. Федеральная служба по тарифам, "РЖД", регионы просчитали, что эта сумма недостаточна. На 2015 год требуется примерно 3—4 млрд. рублей. Если мы согласуем 25, то 9 миллиардов лягут непосильным бременем на территории, на местные бюджеты.

Поэтому предложение вернуться к этой теме в проекте прогноза бюджета на 2015 год. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Евгений Викторович.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Но, простите, она есть в этом постановлении. Так и звучит: предусмотреть ежегодные бюджетные ассигнования на субсидирование в полном объеме экономически обоснованного уровня тарифов. Это в постановлении как поручение Правительству

о включении в бюджет 2015 года, в нашем постановлении, уже записано.

Г.И. Макин. Но прогноз — на 25 миллиардов.

Е.В. Бушмин. Но дело в том, что мы-то официально этого прогноза не знаем, но зато мы определяем, что нужно дать столько, сколько необходимо для погашения разницы между экономически обоснованными тарифами и теми тарифами, которые устанавливаются. Поэтому, если Вы еще посмотрите на это и 29-го числа, когда мы будем принимать за основу, вернетесь к этому пункту, я думаю, что мы договоримся по этому вопросу.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть еще выступление. Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемые коллеги! Постановление, по-моему, надо принимать, конечно. В нем много общих соображений, но это ведь концепцию мы принимаем. Поэтому всё это правильно. Но я хотел поднять один вопрос. Здесь нигде не сказано о необходимости развития отечественного производства. Неужели нынешние санкции нас ничему не учат? Задача, связанная с развитием внутреннего спроса, — это радикальная, главная наша задача на ближайшие 10—15—20 лет. И такое положение, я считаю, надо было бы записать в это постановление.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Иванович.

Озеров, коллега Озеров Виктор Алексеевич, — по ведению. Пожалуйста.

В.А. Озеров. Спасибо, Александр Порфирьевич.

С учетом того, что мы принимаем данный документ за основу, давайте его примем за основу. А всё, что... В нашем комитете тоже есть предложения, которые мы обязательно внесем в профильный комитет для подготовки окончательной редакции.

Председательствующий. Я думаю, сейчас справедливое замечание...

Виктор Мельхиорович Кресс не настаивает? Нет, не настаивает.

Из зала. Принять за основу. Доработать, а в следующий раз уже...

Председательствующий. Спасибо, спасибо большое.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет. Предлагается принять данное постановление за основу. Если нет возражений, тогда просьба проголосовать за принятие постановления "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" (документ № 145) за основу. Идет голосование. Постановление принимается за основу.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 52 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

В окончательном варианте мы примем постановление на следующем заседании Совета Федерации. Поправки к

постановлению прошу в срок до 24 апреля направлять в комитет Совета Федерации по бюджету.

Очередной вопрос повестки дня — двадцать второй — о проекте постановления Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву по вопросу развития эколого-курортного региона Российской Федерации — Кавказские Минеральные Воды". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Владимирович Рязанский.

Пожалуйста, Валерий Владимирович. Можно с места.

В.В. Рязанский. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Предложенный проект постановления находится у вас в документальной базе. Почему все-таки принимается решение по запросу? В связи с тем, что курорты Кавказских Минеральных Вод — наверное, все-таки это национальная жемчужина. Нам представляется, частичные проекты, которые пытаемся мы там реализовать в плане здравоохранения либо других компонентов, на сегодняшний день не отражают всей полноты картины, которую должна отражать эта зона.

И в этой связи нам представляется правильным включить уже мощности Правительства для решения столь серьезного вопроса, как развитие этого региона, тем более что Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна держит этот вопрос на своем личном контроле.

Поэтому есть предложение поддержать данный проект постановления.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли желающие выступить? Нет.

Поэтому, уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за принятие в целом постановления Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу развития эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказские Минеральные Воды" (документ № 147). Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 23 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 23 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с ограничением деятельности российских средств массовой информации на Украине". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Мы с вами знаем, что на Украине ограничена деятельность российских

средств массовой информации. Это очевидное нарушение конституционных прав российских граждан на информацию, да и прав граждан Украины. В связи с этим подготовлен проект заявления Совета Федерации по этой ситуации. Заявление подготовлено также совместно с Комитетом по международным делам. Министерство иностранных дел полагает, что этот вопрос актуальный.

Прошу принять соответствующее постановление. Текст самого заявления есть в материалах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, я вижу, вопросов к докладчику не поступило, желающих выступить нет.

У вас на руках имеется проект постановления Совета Федерации. Кто за то, чтобы принять постановление "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с ограничением деятельности российских средств массовой информации на Украине" (документ № 143) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 54 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Пункт 24 повестки дня — о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и

организации парламентской деятельности Вадим Альбертович Тюльпанов.

Пожалуйста, Вадим Альбертович. Можно с места.

В.А. Тюльпанов. Можно с места, да?

Председательствующий. Конечно.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагаются изменения в Регламент Совета Федерации. Мы готовили их несколько месяцев, согласовали со всеми комитетами и вчера внимательно еще раз смотрели их на заседании Совета палаты. Я основные тезисы до вас доведу сейчас.

Первое. Повышен статус полномочных представителей Совета Федерации. Предлагается назначать их палатой и заслушивать отчет об их деятельности за год на заседании Совета Федерации.

Далее. Изменения в полномочиях комитетов. Предлагается увеличить квоту по выездным мероприятиям комитетов с двух до трех, но в случаях исключительных — по согласованию с Председателем Совета Федерации.

Третье. По предложениям комитетов уточнены предметы их ведения. Из комитета по науке, образованию и культуре вопросы информационной политики переданы в комитет по конституционному законодательству. И из названия первого комитета слова "информационной политике" исключены. Название второго комитета становится: по конституционному законодательству и государственному строительству.

Следующее. Коллеги, из Комитета по экономической политике вопросы строительства переданы в комитет по федеративному устройству.

Также, коллеги, в связи с новым технологическим обеспечением заседаний Совета Федерации закрепляется возможность использования Wi-Fi во время открытых заседаний.

Также изменения коснулись "правительственного часа". Закрепляется время для выступления докладчика 15 минут, максимум 20 минут, и приглашенному аудитору Счетной палаты предоставляется до 5 минут для выступления.

Исключены нормы, связанные с Высшим Арбитражным Судом в связи с его упразднением, а также нормы, ограничивающие право членов Совета Федерации, представляющих один субъект, быть избранными одновременно на руководящие должности в комитете или в составе президиума.

Также, коллеги, исключена необходимость зачитывать заключения комитетов по законам на заседании Совета Федерации, поскольку они раздаются в письменном виде.

Уточнен порядок внесения в Госдуму законопроектов совместно с региональными парламентами.

Кроме этого, по предложению профильного комитета уточнен порядок проведения Дней субъекта в Совете Федерации.

И также уточняются полномочия Аппарата Совета Федерации. В настоящее время распространение материалов на пленарном заседании происходит на основании визы одного из руководителей палаты, теперь это право предоставляется и Руководителю Аппарата Совета Федерации.

И, коллеги, уточнены статьи, касающиеся межпарламентской деятельности. В частности, вопросы о назначении и отзыве дипломатических представителей предлагается рассматривать на закрытых заседаниях Комитета по международным делам.

Коллеги, у меня всё. Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Вадим Альбертович.

Коллеги, есть ли вопросы?

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста, заместитель Председателя Совета Федерации.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое.

У меня два вопроса. Первый вопрос. Всё, что сейчас действует, все представители, которые назначены, их сейчас не надо переназначать по-новому?

В.А. Тюльпанов. Нет, не надо, потому что в соответствии с действующим Регламентом, который был, они...

Е.В. Бушмин. Значит, с момента начала действия изменений в Регламент будем новые назначения?..

В.А. Тюльпанов. Новые назначения, они будут уже...

Е.В. Бушмин. И второй вопрос. Там есть положение, вводится понятие "положение о представителях". Раньше такого положения вроде бы не было. Сейчас нужно разработать всем представителям это положение и утвердить его на заседании Совета палаты, насколько я понимаю, потому что раньше мы не утверждали положение по представителям в Правительстве, в Верховном Суде и так далее. Скажите, откуда возникла идея разработать и утвердить положение об этих представителях?

В.А. Тюльпанов. Было поручение Совета палаты несколько месяцев назад, на основании которого мы и будем разрабатывать это положение. А так, утверждалось Советом палаты положение о представителях в различных инстанциях, в частности, в Высшем Арбитражном Суде, в Конституционном Суде, это было решение Совета палаты.

Е.В. Бушмин. Положение?

В.А. Тюльпанов. Положение, да.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть ли еще вопросы? Нет. Желающих выступить также нет.

Коллеги, у вас имеется проект постановления Совета Федерации по этому вопросу. Кто за то, чтобы принять постановление "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 146) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 27 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 25 повестки дня, коллеги, — о внесении изменения в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года. Позвольте мне самому коротко доложить.

Вчера этот вопрос... Вчера на заседании Совета палаты мы обсудили это изменение, пришли к консенсусу. Если есть какие-то вопросы, я готов на них ответить, а так — прошу проект данного постановления поддержать.

Есть ли вопросы? Желающие выступить? Нет.

Уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления Совета Федерации "О внесении изменения в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года" (документ № 142). Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 19 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 26 повестки дня — отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике. Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Владимирович Рязанский.

Предлагается предоставить докладчику для выступления до 10 минут. Не будет возражений, 10 минут? Нормально 10...

В.В. Рязанский. Я услышал реакцию зала, поэтому...
(*Оживление в зале.*)

Председательствующий. Прошу Вас, Валерий Владимирович.

В.В. Рязанский. Уважаемый Александр Порфирьевич, спасибо.

Уважаемые коллеги! Работа Комитета по социальной политике, так же, как и работа других комитетов, абсолютно прозрачна, она проходит на ваших глазах, поэтому, я думаю, нет необходимости избыточно вас перегружать цифровым материалом. Хочу сразу сказать, что мы традиционно подготовили для вас некий справочный дополнительный материал, он обновляет всю базу законодательства в социальной сфере, и уверен, что тем, кто на сегодняшний день задействован в избирательных процессах осени 2014 года, эти материалы обязательно помогут. Поэтому заходите на сайт комитета, скачивайте эту информацию, на мой взгляд, она вам будет полезна.

Я хотел бы три информационных блока по работе довести до вашего сведения.

Первый блок связан с созданием, началом плановой работы команды, которую мы называем Палатой молодых законодателей. Вы помните, что от каждого региона по два представителя, которые являются действительно молодыми законодателями, сейчас работают у нас, рядом с нами. И первое заседание палаты проходило здесь же, в этом зале. Важно отметить, что 35 процентов членов этой нашей молодежной палаты — это представители региональных заксобраний, 35 процентов — это представители городских собраний и 30 процентов — это представители сельских поселений, которые представляют депутатский корпус. Таким образом, у нас есть некая такая, что называется, география, которая позволяет надеяться на разные точки зрения разных уровней представительства.

Ребята сразу включились в законотворческий процесс, стали не только ретрансляторами в регионы наших федеральных инициатив, но и сами за это время уже вносили инициативы и предложения. Их свежий взгляд, думаю, полезен для нас, ну а для молодых законодателей регионов работа рядом с вами — это настоящий факультет повышения квалификации.

Возглавляет Палату молодых законодателей Виктор Конопацкий, представитель Липецкой области. Создано 12 комитетов, их возглавляют представители регионов: Республики Кабардино-Балкария, Башкортостана, Татарстана, Марий Эл, Забайкальского края, Курской, Пензенской, Иркутской, Ярославской, Смоленской, Тюменской, Орловской областей. Помоему, хорошая география представления руководителей здесь, в молодежной палате. Приглашаю к сотрудничеству и прошу руководителей комитетов почаще приглашать молодежь на свои заседания и активно их вовлекать, конечно, в различного рода дискуссионную работу.

Второй блок — это наиболее значимые законодательные инициативы. Конечно, остановлюсь только на наиболее знаковых законах, которые мы отработывали в прошлом году. Прежде всего, конечно, это блок законодательства, связанного с совершенствованием пенсионной системы. Напомню, какие задачи мы с вами здесь перед собой ставили и какие решали. Прежде всего, сделать систему более справедливой, мотивировать легализацию повышения заработной платы, вхождение в систему обязательного пенсионного страхования работников с более высокими заработками, более весомо оценить материнский труд, существенно поднять роль стажевых показателей, не прибегая к увеличению пенсионного возраста.

Пенсионный фонд Российской Федерации подготовил и предоставил для нашего с вами пользования презентацию о новой пенсионной формуле и основных положениях закона. Слайды всем нам в помощь в работе по разъяснению основных параметров закона.

Вторая тема, которая очень часто звучала в этом зале, — тема, связанная с законодательной проблематикой здравоохранения. Базовый федеральный закон № 213, который мы с вами принимали в 2012 году, и он пришел на смену законодательству аж 1993 года, мы сначала должны были, естественно, апробировать. Вот эти полтора-два года работы этого закона показали, что необходимо вносить изменения в 56 действующих федеральных законов, что мы с вами и сделали в конце прошлого года.

И напомню кратко, какие задачи мы решали, внося эти изменения. Прежде всего, это модернизация отрасли ради обеспечения главных принципов — доступности и качества; переход на страховые принципы медицины, в том числе и решение задач, которые были поставлены Президентом в Послании; вопросы

развития высокотехнологичной медицины (хочу напомнить, что мы с вами стартовали с порядка 100 тысяч высокотехнологичных операций. Задача на 2014–2015 годы ставится — уже порядка 600 тысяч высокотехнологичных операций); программа "Земский доктор"; льготное лекарственное обеспечение; поддержка материнства, детства; профилактика; первичное звено — диспансеризация; право граждан на выбор медицинского учреждения, которое на сегодняшний день приводит к некой конкуренции, с чем вам приходится сталкиваться в регионах, когда вы встречаетесь с руководителями медицинских учреждений.

Мы постарались в этом же законодательстве предусмотреть процедуру и избавиться от вредных привычек, в том числе от курения. Первый результат изменений есть, хотя предстоит, естественно, многое сделать, но повышается в среднем продолжительность жизни, вы об этом тоже знаете, снижается смертность. Вчера большая команда из Свердловской области (у нас была большая команда работников, имеющих отношение к здравоохранению, образованию в здравоохранении) показала на примере, что точку пересечения, то есть очередную точку "русского креста" они прошли не как Россия в 2013 году, а в 2011 году. То есть свердловчане постарались построить здравоохранение таким образом, что это позволило им преодолеть негативную тенденцию по смертности два года назад.

Еще один основополагающий закон, который был принят в прошлом году, — об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации. Главные акценты этого закона: повышение адресности; индивидуальные программы сопровождения; приближение сферы услуг к жителям малых городов и населенных пунктов; привлечение НКО к работе в сфере социальных услуг;

увеличение числа получателей услуг, потому что мы с вами подняли потолок до полутора МРОТ среднедушевых доходов.

Но, учитывая специфику социальных законов, они все должны быть переложены на язык регионального законодательства. Поэтому у нас огромная просьба, и я передаю просьбу министра, чтобы мы поддержали и включились в работу по оказанию поддержки и помощи региональным законодателям в части переноса этого законодательства на почву законодательства регионов.

Третьим крупным блоком в работе комитета, который я хотел предложить вашему вниманию, является работа по разъяснению и пропаганде законодательства в социальной сфере. Это, прежде всего, работа специализированных советов при Председателе Совета Федерации и при Совете Федерации, работа четырех экспертных советов комитета. Особенно ценна их работа на выездах, работа членов комитета на различных дискуссионных площадках, со СМИ, в Интернете, с общественными организациями.

Я думаю, что не лишним будет сказать и об общественных приемных в регионах. Уверен, что этот раздел работы важен для любого комитета. Мы все-таки представляем ту часть законодательной власти, которая должна уметь не только работать с пакетами законов, но и уметь разъяснять, анализировать ход их исполнения с учетом мнений наших избирателей.

В заключение хочу поблагодарить сотрудников аппарата Комитета по социальной политике, Аппарата Совета Федерации, вас, уважаемые коллеги, за сотрудничество в прошлом нашем законодательном сезоне, за ваше неравнодушное отношение к проблемам социальной политики. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Валерий Владимирович.

Уважаемый Валерий Владимирович, есть вопрос один. Прежде всего, хотелось бы поблагодарить за очень хороший поясняющий материал. Я думаю, что это, возможно, и есть, так сказать, некий ориентир, чтобы вот так отчеты готовились. Он очень интересен. Вот, собственно, всё, что я хотел сказать.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Я хочу добавить, что Комитет по социальной политике очень плодотворно и эффективно работает. И все члены комитета (мы это видим и по нашему телевидению, по результатам работы) очень активно включились в целом в работу.

Спасибо, Валерий Владимирович, Вам и членам комитета. А Евгений Викторович подсказывает: "И куратор у них хороший", чтобы про куратора не забыли. Да, имея в виду себя, конечно.

Е.В. Бушмин. Нет.

Председательствующий. Нет. *(Оживление в зале.)* Хорошо. Спасибо.

Коллеги, думаю, полезный опыт отчетов комитетов для общего сведения, о том что делается в целом, и, конечно же, опыт для других комитетов.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О вопросах миграционной политики в Российской Федерации и деятельности Федеральной миграционной службы" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федеральной миграционной службы

Константина Олеговича Ромодановского. Внес это предложение комитет по конституционному законодательству.

Может быть, вопросы есть или возражения, замечания? Тогда кто за это предложение, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 52 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим членов Совета Федерации, у которых прошли дни рождения.

27 марта — у Беспаликова Алексея Акимовича. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

27 марта — у Умаханова Ильяса Магомед-Саламовича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

29 марта у Чернышёва Алексея Андреевича был юбилей — 75 лет. Поздравляем сердечно, желаем всего самого доброго. *(Аплодисменты.)*

1 апреля — у Косоурова Виктора Семеновича.

Поздравляем, Виктор Семенович, Вас. *(Аплодисменты.)*

Также 1 апреля — у Фомина Игоря Вадимовича. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

2 апреля у Лаврика Александра Никитовича был юбилей — 65 лет. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

3 апреля — у Тотонова Александра Борисовича. Также сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

6 апреля — у Мошковича Вадима Николаевича. Поздравляем сердечно.

А.П. Торшин. 7 апреля, коллеги, день рождения отмечала Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко. Позвольте нашу начальницу поздравить и пожелать всего самого-самого доброго. Счастья, удачи, здоровья! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! Я всем вам очень признательна за те поздравления, которые вы направили в мой адрес, за сегодняшнее поздравление. Спасибо огромное. Мне с вами очень приятно, очень комфортно работать. У нас такая замечательная команда, что нам всё по плечу. Спасибо вам большое.

И также 7 апреля родилась Галина Григорьевна Николаева. Также юбилей — 60 лет.

Поздравляем Вас, Галина Григорьевна. *(Аплодисменты.)* Мы с вами родились в день Благовещения. Вот видите, и встреча наша в Совете Федерации совместная.

10 апреля день рождения у Савинова Геннадия Александровича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, по явке, по присутствию на заседании в течение всего заседания.

Коллеги, прошу все-таки меньше выходить в ходе заседания. Особенно когда "правительственный час" был, многие вышли из зала. Это нехорошо.

Первое место у нас, как всегда, — правая сторона, с чем мы ее и поздравляем. *(Аплодисменты.)* Второе место — это центр. *(Аплодисменты.)* И опять в аутсайдерах оказалась левая сторона. Сейчас вас больше, но почему-то в течение заседания было меньше. Коллеги...

Из зала. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. А кто у вас главный по левому сектору?

Из зала. У нас все равны.

Председательствующий. Все равны? Но надо кого-то все-таки избрать, чтобы было с кого спрашивать. *(Оживление в зале.)*

А.П. Торшин. Нет, пропорционально делать. В расчет идет пропорциональность.

Председательствующий. Расчетам мы не можем не доверять. У нас очень в этом смысле Аппарат работает — беспристрастно и неангажированно.

Коллеги, если в "Разном" у кого-то что-то есть — пожалуйста. Нет общих вопросов.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 29 апреля. Это внеурочный день, не среда, а вторник. Я прошу всех обязательно приехать, потому что будет много вопросов, которые принимает Государственная Дума.

По ведению — Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Коротко. Уважаемые коллеги, завтра Комитет Совета Федерации по экономической политике в 12 часов проводит парламентские слушания на тему "Развитие института саморегулирования: проблемы, пути их решения и перспективы". Очень интересная дискуссионная тема. Приглашаю всех принять участие. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, коллеги. Я присоединюсь к приглашению, поучаствуйте, потому что эта тема интересная. Антон Владимирович ее вел и в Государственной Думе, и продолжает вести в Совете Федерации. Давайте мы в этом смысле эту тему отработаем как следует в нашей палате.

Спасибо.

Больше желающих выступить нет.

Триста пятьдесят второе заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Начальник Управления информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая

Консультант

Е.Н. Зоткина