

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко
на заседании Координационного совета
по реализации Национальной стратегии действий
в интересах детей на 2012 – 2017 годы

Совет Федерации, 27 ноября 2013 г.

Коллеги, если позволите, подведу некоторые итоги.

Мне кажется, было заинтересованное, содержательное обсуждение. Вот то, что обязательно нужно отразить в решении.

Ведомственная разобщенность – одна из основных причин недостаточной эффективности нашей работы по противодействию социальному сиротству. Важнейшая задача – выстроить комплексную систему взаимодействия всех органов государственной власти, участвующих в профилактике социального сиротства, работы с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, с социально неблагополучными семьями. Профилактика раннего (как правильно сказала коллега) социального неблагополучия.

Поэтому в ходе подготовки концепции Государственной семейной политики рассмотреть (не утверждаю, что это правильно, Ольга Юрьевна) целесообразность создания в рамках одного из действующих федеральных органов исполнительной власти структуры (может быть, департамента), которая бы ведала разработкой и осуществлением государственной политики по всем вопросам, связанным с социальным сиротством. Может быть, в Министерстве труда? Давайте подумаем. Есть "за" и "против", но такая ведомственная разобщенность, конечно, не помогает делу.

Приоритетное направление деятельности органов опеки и попечительства (все коллеги высказались в этом ключе) – организация профилактической работы с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Это надо менять, перестраивать работу органов опеки и попечительства, их организационную структуру, штаты, нормативные документы, и именно под эту идеологию само содержание работы.

Конечно, проще прийти, изъять ребенка, отдать его в детский дом. Вроде бы благое дело – защитили ребенка, но мы с вами хорошо понимаем, какая это огромная травма: ведь семью ничто не заменит. Даже, возможно, в какой-то части и неблагополучную. Но (это моя точка зрения) изъятие ребенка из семьи – исключительная мера. Исключительная! Которая должна быть четко обоснована и предпринята только на основании решения суда, без какого бы то ни было произвола и насильственного вторжения в семью.

Кадры для органов опеки и попечительства – безусловно, важнейшая проблема. Сегодня в сферу приходят новые практики, инновационные технологии, это требует хорошо подготовленных специалистов, самых разных – от управленцев, социальных педагогов, психологов, медиков, сотрудников правоохранительных органов и так далее. Это должен быть подбор, конечно, не на детекторе лжи, но на каком-то таком моральном "детекторе", чтобы в этой сфере принимались на работу люди сердечные, небезразличные, не черствые, – именно оценка таких качеств должна стать основным показателем профессиональной пригодности. И, разумеется, должна быть налажена система переподготовки, переквалификации и так далее.

Конечно, необходимо совершенствование законодательства. Было высказано много интересных предложений, и мы должны, не откладывая, все вместе заняться этой проблемой.

Далее, о чем хотелось бы сказать, – это реформирование детских домов и интернатных учреждений. Это уже стало в какой-то степени модным, но вопрос требует очень бережного к себе отношения. И в первую очередь, нужно создавать систему подготовки и комплексного сопровождения приемных семей, чтобы понимать, с какой мотивацией мы отдаем детей, каков механизм передачи, как детям там живется.

Безусловно, одни только органы государственной власти решить комплекс этих проблем не могут, нужно активно привлекать институты гражданского общества, растить их, готовить, привлекать средства массовой информации и бизнес с его социальной ответственностью и сделать их нашими союзниками. У нас много некоммерческих благотворительных организаций, в том числе в сфере семьи и детства, но эффективно, системно работающих не так много. Их надо возвращать, помогать, поддерживать и привлекать к нашей работе.

И последнее. Современная семья отличается от семей, конечно, в которых росли наши родители, дедушки, бабушки, мы сами, и несмотря на все изменения, современная семья была, есть и останется семьей традиционной, той, которая сложилась на протяжении всей истории человечества, которая стала и остается поныне социальной, биологической (если хотите), духовной основой. Традиционная, я бы сказала, даже классическая семья, хотя она и меняется, но никогда не сойдет с исторической арены, особенно в нашем обществе. И это "наш ответ Чемберлену", и мы будем жестко стоять на этих позициях.

Спасибо.