

ДНЕВНИК ТРИСТА СОРОК ДЕВЯТОГО (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие триста сорок девятого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

II. О проекте повестки (порядка) дня триста сорок девятого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста сорок девятого (внеочередного) заседания Совета Федерации в целом.

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста сорок девятого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

2. О Федеральном конституционном законе "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

3. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза".

Выступила В.И. Матвиенко.

III. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

Выступили: С.В. Лавров – Министр иностранных дел Российской Федерации, М.В. Маргелов, А.А. Клишас, С.Н. Рябухин, Е.А. Серебренников, З.Ф. Драгункина, Ж.Я. Иванова, А.И. Александров, А.Н. Чилингаров, А.Г. Лысков.

Ответы С.В. Лаврова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов" (см. с.).

IV. О Федеральном конституционном законе "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Выступили: С.В. Лавров – Министр иностранных дел Российской Федерации, А.А. Клишас, М.В. Маргелов, С.Н. Рябухин, Е.А. Серебренников, З.Ф. Драгункина, Ж.Я. Иванова, А.И. Александров, А.Н. Чилингаров, А.Г. Лысков.

Ответы С.В. Лаврова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Федеральный конституционный закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном конституционном законе "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (см. с.).

V. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза".

Выступили: И.М.-С. Умаханов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза" в целом.

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза" (см. с.).

VI. Разное.

Выступила В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

VII. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении триста пятидесятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 26 марта 2014 года.

VIII. Закрытие триста сорок девятого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 471.

СТЕНОГРАММА ТРИСТА СОРОК ДЕВЯТОГО (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
21 марта 2014 года. 12 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, добрый день! Прошу всех присаживаться. Прошу вас подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Коллеги, прошу всех быть внимательными. Идет регистрация.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 00 сек.)

Всего членов СФ
Присутствует
Отсутствует
Решение: кворум есть
Коллеги, кворум имеется. Триста сорок девятое (внеочередное) заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, повестка сегодняшнего внеочередного заседания у вас имеется. Предлагаю повестку триста сорок девятого (внеочередного) заседания Совета Федерации (документ № 81) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 17 сек.)

За
153 чел.
92,2%
Против
0 чел.
0,0%
Воздержалось
0 чел.
0,0%
Голосовало
153 чел.
Не голосовало
13 чел.
Решение: принято
Повестка дня утверждается.

Уважаемые коллеги! Сегодня нам предстоит одобрить два важнейших исторических нормативных правовых акта, принятых вчера Государственной Думой Федерального Собрания

Российской Федерации, – это Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов", а также Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Мы должны точно, в полном соответствии с Регламентом Совета Федерации осуществить все процедуры. Оба закона будут рассматриваться в открытом режиме по каждому из них. Будет проводиться открытое голосование. 89,2%
18 чел. Уважаемые коллеги, каждый из вас должен принять для себя внутреннее решение по своей позиции и выразить его голосованием по отношению к этим двум важнейшим правовым законодательным актам.

Первым мы рассмотрим закон о ратификации Договора, вторым – конституционный закон. Комитеты Совета Федерации на своих заседаниях подробно рассмотрели положения выносимых на внеочередное заседание законов и пришли к единодушному мнению их одобрить. Обращаю также ваше внимание на то, что 19 марта Конституционный Суд Российской Федерации дал всесторонний правовой анализ Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым и постановил, что Договор соответствует Конституции Российской Федерации. Таким образом, все юридические аспекты взаимоотношений новых субъектов Федерации и Российской Федерации получили исчерпывающее юридическое обоснование. Теперь нам предстоит выполнить свою часть этой без преувеличения исторической миссии.

Коллеги, есть предложение заслушать доклад официального представителя Президента Российской Федерации, Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова сразу по двум законам, затем заслушать содоклады председателей ведущих комитетов Совета Федерации.

После выступления Сергея Викторовича у вас будет возможность задать любые вопросы, которые вас интересуют. Также у вас будет возможность выступить, высказать свою точку зрения, и только после этого мы приступим к голосованию. Поэтому я прошу, коллеги, всех: сейчас можно записаться на выступления, записаться на вопросы. И если у вас нет возражений... Нет возражений по такому порядку? Нет. Тогда позвольте предоставить слово официальному представителю Президента Российской Федерации, Министру иностранных дел Сергею Викторовичу Лаврову.

Сергей Викторович, пожалуйста, Вам слово.

С.В. Лавров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! По поручению Президента России вношу на ваше рассмотрение два документа: Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов" и Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Эти документы призваны юридически оформить в полном соответствии с международным правом и законодательством России воссоединение Крыма и Российской Федерации и образование двух новых упомянутых субъектов Федерации.

С вашего разрешения, я не буду подробно описывать содержание Договора и федерального конституционного закона. Президент проводил при подготовке этих документов все необходимые консультации, в том числе и с Советом Федерации. После их подписания продолжались необходимые юридические процедуры. Вчера состоялась ратификация этих документов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Перед этим получено заключение Конституционного Суда. Необходимые шаги предприняты и по линии Правительства Российской Федерации.

Вы знаете, что эти документы четко излагают процедуру интеграции Крыма в состав России и гарантируют права крымчан во всех сферах в полном соответствии с правами и привилегиями граждан Российской Федерации, включая язык, культуру, традиции, социальную защищенность, экономическое развитие соответствующих территорий и другое.

Безусловно, в последнее время, и вы наверняка это знаете, в адрес России звучат обвинения в незаконности присоединения Крыма, употребляется также термин "аннексия". Моим коллегам, с которыми я регулярно общаюсь, как с западными, так и с некоторыми другими, включая руководителей ряда международных организаций, когда они пытаются этот термин употреблять, я предлагаю одну простую вещь: попросите своих пресс-секретарей, свои пресс-службы взять видеоряды из Крыма за дни, которые предшествовали референдуму, в день самого референдума и как сейчас крымчане реагируют на то, что происходит, когда они получают российские паспорта. Эту радость, это подлинное счастье невозможно сыграть, невозможно отрепетировать, невозможно срежиссировать. Поэтому, когда на этом фоне бросаются терминами типа "аннексия", я считаю, что это оскорбление граждан, покушение на их неотъемлемые права на волеизъявление, которыми они в полной мере воспользовались.

Именно через это право – право на свободное волеизъявление, право на самоопределение крымчане сделали свой выбор. И это в полной мере соответствует реализации права народов на самоопределение, которое закреплено в Уставе Организации Объединенных Наций, в Декларации ООН о принципах международного права и во многих других документах. Если отходить от юридических формулировок, суть этих документов заключается в том, что, да, территориальная целостность государств также является одним из принципов международного права, но государства, которые заинтересованы в обеспечении своей территориальной целостности, обязаны в этих рамках обеспечивать и право народов на свободу и на самоопределение и обязаны воздерживаться от действий, которые затрудняют реализацию права на самоопределение. То, что действия нынешними властями в Киеве предпринимались, доказывать не надо, тому масса свидетельств, и своими действиями нынешние власти в Киеве не оставили народу Крыма возможности реализовать право на самоопределение в рамках нынешнего украинского государства. Поэтому 17 марта, как вы знаете, Верховный совет автономной Республики Крым провозгласил Крым независимым, суверенным государством и обратился к России с предложением о принятии Республики Крым в состав нашей страны. Это решение было принято по итогам общекрымского референдума, в ходе которого все жители Крыма, включая город Севастополь, имели возможность (и воспользовались ею) свободно выразить свое мнение, как это было подтверждено многочисленными международными наблюдателями, да и в целом непредвзятыми наблюдателями, которые внимательно следили за ходом референдума в самых разных уголках мира.

Россия не могла и не стала отказываться от того, чтобы позитивно откликнуться на обращение братского ей народа, и пришла ему на помощь.

От имени Президента Российской Федерации я предлагаю Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов", а также Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Благодарю вас.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Викторович.

Коллеги, переходим к вопросам.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемый Сергей Викторович! В последнюю неделю у Вас были многочисленные встречи, почти ежедневные телефонные переговоры с Государственным секретарем США, руководителями внешнеполитических ведомств европейских стран. Не могли бы Вы поделиться соображениями относительно позиций западных стран в контексте украинского урегулирования?

С.В. Лавров. Да, действительно, эти контакты происходят регулярно, в повседневном режиме и, честно говоря, оставляют такое двойственное впечатление. С одной стороны, они имеют место на фоне угроз введения санкций, на фоне объявления различных списков, о которых вы наверняка знаете, с другой стороны, нам говорят, что это отнюдь не означает, что Запад не хочет сотрудничать с нами в политическом урегулировании кризиса на Украине. Ну, в том, что мы готовы к этому, никого убеждать не надо, мы с самого начала выступали за политическое урегулирование. Еще с того момента, когда после принятия законным президентом Украины решения отложить, подчеркну, не отменить, а отложить подписание Соглашения с Евросоюзом, начались массовые беспорядки, которые напрямую поощрялись европейцами и американцами. Так что нас уговаривать не надо, мы были готовы еще в то время к трехсторонним консультациям, которые предложило правительство Азарова по экономическим аспектам интеграционных процессов на пространстве СНГ и в Евросоюзе. Консультации правительство Азарова предложило провести между Киевом, Москвой и Брюсселем. Тогда Брюссель достаточно arrogantly сказал, что они не будут разговаривать с Москвой по вопросам, касающимся их отношений с Украиной. Сейчас вроде как они заинтересованы в сотрудничестве с нами. Так что достаточно очевидная непоследовательность наших западных партнеров, а в последнее время к моему восприятию их еще добавилось ощущение, что они пребывают в некой растерянности, конечно, не помогает нам на различных этапах наших контактов.

В любом случае, они знают, что санкции для нас абсолютно неправомерны, они приведут лишь к созданию искусственных и ненужных барьеров на пути нормальных контактов, на пути нормального общения. Наша позиция в этом отношении не меняется. И убежден (я говорил об этом своим коллегам), что это попросту иррационально. Кстати, иррациональность проявлялась и в таком вопросе, как возможность проведения через ОБСЕ решения о направлении миссии наблюдателей в Украину, а это была одна из главных тем последних дней. Причем мы уже где-то неделю назад готовы были поддержать такое решение Постоянного совета ОБСЕ, но наши партнеры с упорством настаивали на том,

чтобы наблюдатели поехали, согласно формулировке предлагавшегося им текста, по всей Украине, включая Крым.

На мой вопрос, отдают ли они себе отчет в том, что произошло за последнее время, они отвечали: "Да, но, может быть, вы еще передумаете". Трудно разговаривать с людьми, которые, если цитировать одного известного политического деятеля, оторвались от реальности. Но тем не менее мы такие разговоры продолжаем. И нашими главными критериями в ходе работы в ОБСЕ, а именно эту работу мы в последние дни обсуждали и с американцами, и с немцами, с французами, с руководителями ОБСЕ, имею в виду президента Швейцарии... В ходе этих переговоров мы исходим из очень простой вещи. Во-первых, необходимо четко сказать, что это касается только Украины и не может касаться Крыма. Во-вторых, в отличие от того, что хотели наши западные партнеры, мы не можем поддержать расплывчатые решения, которые будут давать, по сути дела, Секретариату ОБСЕ карт-бланш в том, что касается количества наблюдателей и районов их развертывания. Они хотели направить наблюдателей прежде всего на Юг и Восток. Мы "за", потому что там происходят провокации, осуществляемые боевиками и экстремистами, которых туда засылают из других регионов Украины, но мы также убеждены, что и на Западе, и в Киеве есть на что посмотреть и что проанализировать, тем более что задача миссии сформулирована как контроль за соблюдением прав человека и прав национальных меньшинств, языковых меньшинств и в целом гуманитарной ситуации.

Поэтому мы в итоге настояли на том, что в проекте решения, который сейчас почти готов к принятию, четко обозначена предельная численность наблюдателей, которые могут быть направлены на Украину, и перечислены регионы, куда они будут направляться: это и Киев, и Запад, и Юго-Восток Украины. Конечно, никакого упоминания о Крыме там нет и быть не может. Любые изменения этого мандата потребуют нового решения Постоянного совета ОБСЕ. Если наши партнеры подтвердят понимание, которое сейчас зафиксировано на бумаге, мы будем готовы проголосовать за это решение хоть сегодня. Надеюсь, так оно и произойдет.

Председательствующий. Спасибо большое.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович, скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к поддержанию контактов на парламентском уровне между

Россией и Украиной в современных условиях? Спасибо.

С.В. Лавров. Отношусь позитивно, потому что мы вообще никогда не бываем ни в каких ситуациях сторонниками разрыва контактов, и не нужно, наверное, идти на поводу у эмоций. Нам в любом случае с украинскими соседями, с украинскими братьями жить рядом и заниматься многими совместными проектами, в том числе необходимыми для того, чтобы наши люди чувствовали комфортность при общении друг с другом, а в этом они кровно заинтересованы.

Межпарламентское сотрудничество в этих контактах играет очень важную роль, позитивную роль, и мы будем приветствовать любые профессиональные межпарламентские контакты. И мы знаем о том, насколько конструктивно настроена наша парламентская дипломатия на всех направлениях реализации внешнеполитического курса Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо большое. Александр Владеленович Вайнберг, пожалуйста.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Председательствующий. Зажигается, Сергей Викторович, панель. У сенатора, который говорит, зажигается панель.

А.В. Вайнберг. Уважаемый Сергей Викторович! Нам сегодня предстоит ратификация Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым. А предполагается ли аналогичная процедура в Крыму и Севастополе? И в какие сроки, скажите, пожалуйста. Спасибо.

С.В. Лавров. Вы знаете, в том, что касается Крыма и Севастополя, аналогичная процедура там не предполагается. По Венской конвенции о праве международных договоров договор вступает в силу в порядке, предусмотренном соответствующим договором.

В Договоре, который был подписан в Кремле 18 марта, исходя из желания ускорить эту процедуру, которое высказали крымчане, записано, что он временно применяется с даты его подписания, то есть с 18 марта, и второе, что Республика Крым с этой же даты считается принятой в Российскую Федерацию. До того как это подписание состоялось, Верховный совет Республики Крым и Городской совет Севастополя приняли решения, которые были основаны на результатах общекрымского референдума. Этими решениями они уполномочили своих представителей подписать этот Договор, который, повторю, согласно его же тексту вступает в силу сразу после подписания.

Что касается Российской Федерации, то в нашем случае эти процедуры необходимо провести в соответствии с нашим законодательством, чем мы сейчас и занимаемся.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Викторович! В Киеве заговорщики с участием нацистов, террористов и антисемитов совершили вооруженный антиконституционный государственный переворот. Имели место и убийства, и издевательства над людьми, мы всё это видели. Как Вы относитесь к изданию "белой книги" об этих событиях? Спасибо.

С.В. Лавров. Отношусь позитивно, считаю, что это необходимо сделать. Более того, в нашем министерстве по линии уполномоченного МИД Российской Федерации по вопросам прав человека, верховенства права мы такое поручение уже дали. Скрупулезно собираем все факты, которые свидетельствуют о бесчинствах неонацистов и экстремистов, и хотим максимально оперативно такую работу завершить.

Если есть интерес у наших парламентариев параллельную работу провести или подключиться к нашим усилиям, мы будем только приветствовать.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Александрович Федоряк.

Н.А. Федоряк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемый Сергей Викторович! В соответствии с пунктом 3 статьи 3 федерального конституционного закона о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым предусматривается разграничение морских пространств Черного и Азовского морей. Когда планируется завершить эту работу?

С.В. Лавров. Переговоры по разграничению этой акватории идут с 1999 года. Шли они непросто. Каждый раз, когда менялась власть на Украине, происходили изменения в подходах украинской стороны. Но в 2010 году где-то в декабре был достигнут принципиальный компромисс, который обеспечивал интересы и Российской Федерации и Украины в Азовском, Черном морях и в Азово-Керченской акватории.

Сейчас, когда произошли события последних дней, когда подписан ратифицируемый сегодня Договор и принимается сегодня конституционный закон, ситуация, конечно же, изменилась и

потребуется определенное время для возобновления этих переговоров. Речь идет, разумеется, о соответствующей части Азовского моря и соответствующих пространствах Черного моря. Керченский пролив, как Вы понимаете, сейчас уже больше не может являться предметом этих переговоров.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Леонидович Катанандов.

С.Л. Катанандов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый Сергей Викторович! Статья 6 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" устанавливает переходный период до 1 января 2015 года, в течение которого должны быть урегулированы вопросы интеграции новых субъектов в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации и систему органов госвласти. Может быть, стоит создать специальную комиссию при Президенте Российской Федерации или Правительстве Российской Федерации, чтобы уложиться в столь жесткий срок? Ведь работа предстоит большая.

С.В. Лавров. Вы знаете, это уже не совсем в компетенции Министерства иностранных дел. Это уже как бы наши внутренние дела. Но тем не менее исхожу из того, что систематизация усилий различных ведомств весьма и весьма полезна и, наверное, можно рассмотреть и предлагаемый Вами вариант.

Как Вы знаете, Президент уже сейчас взял под свой личный контроль реализацию всех этих положений Договора, включая вопросы гражданства, социальной поддержки, пенсионного обеспечения, образования, транспорта и многого другого, и соответствующие поручения министрам уже даны. И, насколько я знаю, Президент намерен продолжать регулярно контролировать ход выполнения этих поручений. Так что, наверное, это само по себе уже является механизмом контроля. А какие могут потребоваться дополнительные административные меры... я думаю, такие решения будут приняты.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Васильевич Сударенков, пожалуйста.

В.В. Сударенков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо большое.

Уважаемый господин министр! Неделю назад (примерно неделю назад) вы передали перечень вопросов из пяти пунктов, которые необходимо обсудить и принять позитивные решения с партнерами. Скажите, пожалуйста, на сегодня с учетом новых реалий эти пункты сохраняют силу? И как идет процесс работы по этому документу?

С.В. Лавров. Что касается нас и нашего подхода, эти пункты, безусловно, мы считаем сохраняющими свою актуальность в полной мере. Да, собственно, с ними очень трудно спорить, поскольку, прежде всего, они опираются на положения документа от 21 февраля, который был подписан Януковичем и тремя лидерами тогдашней оппозиции, включая, кстати, руководителя партии "Свобода", которая была признана Европарламентом антисемитской, ксенофобской и расистской. И под этим документом от 21 февраля стоят подписи трех министров иностранных дел европейских государств. Это, как говорится, формальная сторона дела. А если говорить по существу, то там идет речь о необходимости разоружить незаконные вооруженные формирования, о необходимости освободить незаконно занятые здания, улицы, площади и обеспечить нормальное функционирование населенных пунктов на Украине. И там идет речь о необходимости срочно начать конституционную реформу, которая учитывала бы в полной мере интересы всех без исключения регионов Украины, разумеется, при признании права народов Крыма воспользоваться своим правом на самоопределение и признании результатов референдума как уже объективной реальности. И на основе конституционной реформы мы предлагаем проведение выборов, это тоже предусмотрено в документе от 21 февраля. Поэтому здесь очень сложно спорить.

Единственная более конкретная вещь, которая записана в наших предложениях, – это убежденность в том, что целью конституционной реформы должна быть федерализация Украины и что результаты конституционной реформы должны быть одобрены всеми регионами, для того чтобы государственность этой страны была устойчивой, и это должно быть вынесено на всенародный референдум.

Поначалу наши западные партнеры скептически, негативно отнеслись к нашей инициативе. Звучали даже заявления о том, что, дескать, после того, как Янукович уехал из страны, соглашение от 21 февраля утратило свой смысл. Но я сейчас перечислил эти вещи, которые в нем предусмотрены, невозможно спорить с тем, что они должны быть на повестке дня при любом развитии событий. И я с признательностью отмечаю, что, наверное, по итогам наших регулярных контактов в Германии руководство министерства иностранных дел выступило недавно публично в ходе официального мероприятия за то, чтобы реализовать вот те вещи, которые я перечислил. Правда, наши

украинские соседи попытались представить эти наши предложения, пять пунктов, как вмешательство во внутренние дела Украины, как попытку навязать Украине принципы, "несвойственные (цитирую) ее государственности, а именно двуязычие и федеративное устройство". Не знаю, почему такой вывод делается, что это несвойственно для украинской государственности. Надеюсь, что подобные подходы будут пересмотрены.

И по крайней мере мы убеждаем наших западных партнеров, что нужно развеивать иллюзии относительно того, что политический процесс может быть начат на основе принятия той логики, что конфликт происходит между Россией и Украиной. Этого конфликта нет. То, что происходит там, – это глубокий кризис украинской государственности, и нужно делать всё, чтобы его преодолеть. Но для этого надо побуждать самих украинцев и прежде всего тех, кто захватил власть, начать, как сейчас принято говорить, инклюзивный диалог с участием всех регионов, а не пытаться проводить реформу опять в кругу тех, кто называет себя правительством победителей. Наши западные партнеры склоняются к тому, что это все-таки единственный путь из кризиса. Будем эту работу терпеливо продолжать, хотя, конечно, убеждать наших коллег, которые с самого начала заняли одностороннюю предвзятую позицию, очень, очень непросто. Но им надо помогать тоже отойти от той иррациональной позиции, которую они с ходу и, наверное, не продумав до конца всю ситуацию, заняли.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Викторович, за очень содержательные ответы. Вопросы исчерпаны. Прошу Вас присаживаться.

Коллеги, как мы условились, сейчас позвольте предоставить слово председателю Комитета Совета Федерации по международным делам Михаилу Витальевичу Маргелову.

Михаил Витальевич, пожалуйста, Вам слово.

М.В. Маргелов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Сергей Викторович, коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам сегодня, 21 марта 2014 года на своем заседании рассмотрел и рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

Рассмотрение в Совете Федерации представленного Договора имеет историческое значение. Он предусматривает принятие в состав России Республики Крым и образование двух

новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Необходимо признать, что государственный переворот на Украине и вооруженный захват власти откровенными национал-радикалами и русофобами в братской нам стране не мог не обострить крымский вопрос. Развитие кризиса украинской государственности, деятельность карательных отрядов правого сектора и репрессии новоявленных властей против граждан Украины, исповедующих отличные от бандеровских политические взгляды, создали реальную угрозу жизни и безопасности крымчан. В такой Украине, где запрещается русский язык, попираются права национальных меньшинств, агрессивно навязывается русофобская идеология, растаптывается память о Великой Отечественной войне, бандитами в масках избиваются политические оппоненты, крымчане и севастопольцы жить не захотели. На референдуме 16 марта этого года они в полном соответствии с международными демократическими стандартами реализовали свое право на самоопределение, сделав свободное волеизъявление о воссоединении с Российской Федерацией.

Как вы знаете, делегация нашей палаты участвовала в наблюдении за ходом проведения этого референдума и была свидетелем патриотического подъема жителей Крыма и Севастополя и их искреннего желания вернуться домой – в Россию.

В этом Договоре подробно прописываются такие вопросы, как порядок приобретения гражданства Российской Федерации, действие законодательства Российской Федерации на территориях Крыма и Севастополя, порядок функционирования органов госвласти и органов местного самоуправления, особенности несения воинской повинности, установление государственной границы Российской Федерации. Договор также устанавливает, что русский, украинский и крымско-татарский языки в Республике Крым будут иметь статус государственных.

Представленный Договор полностью соответствует нормам международного права, в том числе Уставу ООН, в полной мере реализует право народов Крыма на самоопределение.

Комитет просит поддержать этот федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Михаил Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы к председателю комитета? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Как мы условились, поскольку два закона взаимосвязаны, мы обсуждаем оба закона, а голосовать, естественно, будем отдельно.

Позвольте предоставить слово для содоклада Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному

законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я представляю вам позицию нашего комитета по федеральному конституционному закону.

В соответствии со статьей 65 Конституции Российской Федерации и требованиями статьи 8 Федерального конституционного закона "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в составе Российской Федерации нового субъекта" 19 марта 2014 года Президент Российской Федерации внес в Государственную Думу одновременно с соответствующим Договором проект рассматриваемого федерального конституционного закона. 20 марта 2014 года федеральный конституционный закон был одобрен Государственной Думой.

Комитетами-соисполнителями в Совете Федерации являются комитеты по международным делам, по обороне и безопасности, по бюджету и финансовым рынкам, по социальной политике, по экономической политике, по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, а также комитет по Регламенту. Все эти комитеты рассмотрели на своих заседаниях федеральный конституционный закон и представили в наш комитет свои заключения. Заключения комитетов положительные.

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации в соответствии с положениями данного федерального конституционного закона образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь, которые подлежат включению в часть 1 статьи 65 Конституции Российской Федерации.

Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них или у их несовершеннолетних детей иное гражданство или остаться лицами без гражданства. При этом документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, выдаются в течение трех

месяцев со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым.

Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя будут проведены во второе воскресенье сентября 2015 года. До проведения выборов их полномочия осуществляют соответственно Государственный Совет Республики Крым и Совет министров Республики Крым и Законодательное Собрание города Севастополя. При этом они вправе осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов, которые не могут противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя будут проводиться в соответствии с нормативными правовыми актами данных новых субъектов и Конституцией Российской Федерации.

Устанавливается также, что законодательный (представительный) орган государственной власти Республики Крым принимает Конституцию Республики Крым, а законодательный (представительный) орган государственной власти города федерального значения Севастополя – Устав города федерального значения Севастополя, которые не могут противоречить Конституции Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон содержит положение, согласно которому регулируется деятельность органов прокуратуры на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, также регулируются вопросы, связанные с организацией органов местного самоуправления. Достаточно подробно в законе урегулировано всё, что связано с деятельностью судов на территориях новых субъектов Российской Федерации, включая вопросы подведомственности и вопросы, связанные с обжалованием судебных актов.

Очень важный момент, коллеги, на который я хочу обратить внимание. Федеральный конституционный закон содержит положение, в соответствии с которым на территориях новых субъектов Российской Федерации действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, что отдельно хочу подчеркнуть, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных социальных выплат. Причем эти документы действуют без дополнительного подтверждения со стороны органов государственной власти Российской Федерации, если в законе не содержится такого специального требования. Например, такие специальные требования содержатся в отношении банковских лицензий.

Кроме того, хочу отметить, что законодательные и иные нормативные правовые

акты Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию и образования в Российской Федерации новых субъектов действуют в пределах, которые не противоречат Конституции Российской Федерации.

Много положений в законе, которые регулируют вопросы, связанные с социальной сферой, с вопросами нотариата, адвокатуры, охраны здоровья населения, бюджетного законодательства. Эти все вопросы достаточно подробно изложены в заключениях, которые представили наши комитеты-соисполнители.

Федеральный конституционный закон, как уже упоминалось, устанавливает переходный период для данных субъектов, который начинается со дня принятия в Российскую Федерацию указанных субъектов и завершается 1 января 2015 года.

Уважаемые коллеги, наш комитет на своем заседании рассмотрел данный федеральный конституционный закон, в том числе рассмотрел все вопросы, которые касаются процедуры вхождения в состав Российской Федерации и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и единогласно рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный конституционный закон, после чего в соответствии с положением Конституции данный федеральный конституционный закон будет считаться принятым. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к обсуждению двух законов.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет единогласно поддержал оба закона, в том числе федеральный конституционный закон, касающийся вхождения в качестве субъектов Федерации. Мы обращаем внимание, что в этом законе регулируются вопросы применения на территориях Республики Крым и Севастополя бюджетного законодательства Российской Федерации, законодательства о налогах и сборах, организации денежного обращения и банковской деятельности, другие вопросы финансового обеспечения.

Для решения этих вопросов предусмотрен переходный период до 1 января 2015 года, о чем уже было сказано. Денежной единицей на территории Крыма будет российский рубль. Обмен гривен на рубли в кредитных организациях будет производиться до 1 января 2015 года по официальному курсу, установленному Банком России. Здесь, в этой части, на наш взгляд (мы обсуждали сегодня на заседании комитета этот

аспект), будет неуместным и неправильным взимание комиссии коммерческими банками за указанные обменные операции. И мы представителю Центрального банка, который принимал участие в рассмотрении этого федерального конституционного закона, мы высказали свои рекомендации и свою позицию.

Одновременное хождение гривны и рубля, а также осуществление расчетов в наличной и безналичной формах в гривнах допускаются до 2016 года. Нам предстоит большая работа (и коллега Катанандов здесь обращал внимание, обеспокоенность свою высказывал) с Министерством финансов, с другими министерствами и ведомствами, с Центральным банком по изменению законодательства. И в этой связи, мы тоже обсуждали этот вопрос на заседании комитета, на наш взгляд, необходимо обратиться в Правительство и в качестве первоочередной задачи разработать план мероприятий по интеграции вновь образованных регионов в российское законодательство, вовлечению их в бюджетный процесс, для того чтобы федеральный бюджет на 2015–2017 годы был сформирован с учетом интересов новых двух субъектов Федерации.

Уважаемые коллеги, я бы поддержал оценку эмоционального настроения, которую высказал Сергей Викторович Лавров, эмоциональную оценку настроения крымчан. Но такой же подъем, энтузиазм и хорошее настроение, радостное настроение, даже со слезами на глазах, я бы сказал, и у большинства жителей России. Что называется, вытащили занозу из сердца, которая сидела 60 лет, особенно больно было 23 последних года.

В этой связи, уважаемые коллеги, Валентина Ивановна, может быть, есть целесообразность в том, чтобы... Я думаю, Президент нас в этом поддержит и большинство россиян, если мы обратимся в Правительство с просьбой о разработке и принятии отдельной специальной программы комплексного развития Крыма и Севастополя. Правительство сейчас активно дорабатывает 40 программ, которые в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса должны быть внесены на экспертизу в Счетную палату до 1 мая, 40 государственных программ. Но совершенно очевидно, что прописать интересы новых субъектов Федерации в этих 40 государственных программах чрезвычайно сложно. Может быть, в этом смысле есть целесообразность отдельную государственную, так сказать, президентскую даже программу по развитию Крыма и Севастополя разработать?

Суждения, вчера они прозвучали в Государственной Думе, мы их слышали, о том, что особая экономическая зона... У нас сейчас 27 особых экономических зон. Но вот что касается государственной программы, на наш взгляд, все-таки это более целесообразный инструмент, который позволит реализовать план ускоренного

интегрирования Крыма и Севастополя в экономику и бюджетно-кредитную систему Российской Федерации.

Прошу поддержать и решение нашего комитета, и эту идею. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Я попрошу взять слово Евгения Александровича Серебренникова.

Евгений Александрович, пожалуйста.

Коллеги, много желающих записалось выступить. Прошу коротко, если возможно, до трех минут, не более.

Пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел обсуждаемые в части предметов ведения документы и единодушно отмечает следующее. Первое и главное – прах великих русских флотоводцев адмиралов Лазарева, Истомина, Корнилова и Ушакова, память о сотнях тысяч русских воинов, кровью которых полита крымская земля, крепости и высоты Города-героя Севастополя останутся священными и неприкосновенными.

Второе и также главное – жизнь, достоинство, возможность самостоятельно определять свою судьбу, разговаривать на родном языке, воспитывать детей на исторических примерах и традициях предков в Крыму обеспечены всей совокупной мощью России, решимостью и способностью защитить права и свободы каждого гражданина Российской Федерации, где бы он ни находился.

Третье и также главное – вопросы воинской обязанности и военной службы, создание органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других воинских формирований и органов, военных комиссариатов, организационно-правовые вопросы прохождения военной службы по контракту и по призыву решены с учетом особенностей Республики Крым и города Севастополя и не нарушают прав и свобод граждан, состоящих на военной службе в настоящее время. Гражданские права и свободы сотрудников органов безопасности, таможни и милиции Республики Крым не ущемлены.

Переходный период, предусмотренный в федеральном конституционном законе для формирования соответствующей системы обеспечения национальной безопасности на территории Республики Крым, позволяет решить задачи по обеспечению военной, государственной и общественной безопасности как на территориях

двух новых субъектов Федерации, так и в целом на государственной границе Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, в заключение хочу подчеркнуть, что суверенное решение народа Крыма и всенародная поддержка вхождения в состав России новых субъектов Федерации – залог легитимности свершившихся событий.

Члены Комитета по обороне и безопасности, еще раз говорю, единодушно рекомендуют одобрить состоявшееся решение. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Евгений Александрович.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу присоединить голос нашего комитета в поддержку исторического события, которое происходит в эти минуты в стенах Совета Федерации. Мы сегодня на заседании комитета единогласно приняли решение рекомендовать одобрить обсуждаемые федеральные законы. Крымчане определили свое будущее в составе России в полном соответствии с демократическими процедурами и нормами международного права, добавлю, достойно, мужественно и безупречно.

У русского мыслителя Ивана Ильина, который сам пережил разлуку с Родиной, есть такие слова: "Не пытайтесь свести Родину к телесному, к земле и природе... Посмотрите, силою судеб мы оторваны от всего этого, а она незримо присутствует в нас, она не покинула нас и мы не оторвались от нее. Видим Россию любовью и верою, делим ее муку и знаем, что придет час ее воскресения и возрождения". И такой час настал. У нашей страны отныне будет новая общая судьба. Убедена, общая судьба будет и у наших детей. Вы знаете, как мы с вами два года реализуем Национальную стратегию действий в интересах детей, утвержденную указом Президента. В комитете мы видим реальные возможности совместной работы с нашими коллегами из Крыма по всем вопросам ведения нашего комитета, но особенно в области защиты семьи, материнства и детства.

Согласитесь, коллеги, именно детям предстоит продолжать то, что мы с вами закладываем сегодня. В самых ближайших планах комитета – вовлечение творческой интеллигенции, детей, молодежи Крыма и Севастополя в мероприятия идущего Года культуры. Ведь культурное наследие Крыма бесценно, оно отражает наши общие корни и духовные истоки.

Сообщаю, что уже началась работа по синхронизации образовательных программ. Минобрнауки формирует рабочую группу по

адаптации системы образования Крыма к российской. Много вопросов по ЕГЭ. Цитирую министра Ливанова: "ЕГЭ не будет обязательным для выпускников школ Крыма, так как они учились по другим программам. Для них поступление в российские вузы будет традиционно организовано на основе выпускных школьных экзаменов".

Далее. Еще до референдума и по сегодняшний день в Совет Федерации, Госдуму поступают многочисленные обращения от ветеранов "Артека" с тревогой за судьбу уникального детского центра, известного во всем мире. К большому сожалению, в последние десятилетия "Артек" находится в ситуации постоянной нестабильности, финансовых потрясений, фактически на грани развала, превратился в коммерческую структуру, о чем с болью говорили на днях наши крымские коллеги.

В этой связи убедительно прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, обратиться к Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину с предложением о создании на базе "Артека" федерального центра для детей – российских, украинских, из стран СНГ и дальнего зарубежья. Там мы могли бы готовить юных парламентариев, послов доброй воли, будущих лидеров и использовать уникальные климатические условия для укрепления здоровья детей. Подумаем вместе, коллеги.

Завтра и послезавтра наша большая делегация вылетает в Совет Европы на Конгресс местных и региональных властей. Уже стоит в повестке внесенный срочно вопрос о ситуации на Украине.

Хочу заверить вас, уважаемые коллеги: наша позиция в Страсбурге будет твердой и решительной, потому что она правдивая и справедливая. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Жанна Яновна Иванова, пожалуйста.

Ж.Я. Иванова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы все переживаем историческое событие – Крым и Севастополь возвращаются домой путем демократии, путем участия в референдуме.

Я хочу сказать, что детство мое прошло в Крыму, в городе, в котором жили и творили Иван Айвазовский, Александр Грин, городе, название которого ласкает слух, – Феодосии. Город, в котором живет моя мама, которая на сегодняшний момент больше, чем я... не я, а именно она меня поддерживала неистовой верой в то, что происходит самое главное для всех жителей того региона, где она уже много лет живет, а это именно верой в будущее. И со слезами на глазах

она говорила о том, как незнакомые друг другу люди протягивали руки, и соседи, которые настолько поверили в это будущее, забыли о ссорах, о распрях, и плечом к плечу, держась за руки, шли на референдум.

Я хочу сказать, что и мой регион, Сахалинская область, сахалинцы и курильчане поддержали и передают слова благодарности Валентине Ивановне, вам, коллеги, за то, что мы мобильны, за то, что мы дисциплинированы и ответственны.

Более того, я за тот период, что работаю в стенах палаты регионов нашего парламента, хочу сказать, что наряду с теми законами, которые мы принимали – конституционными, федеральными, впервые мы держим на руках тот конституционный закон, который дает нам возможность увидеть... наряду с экономическими изменениями в будущем в Крыму и Севастополе мы увидим ряд серьезных изменений, прописанных в рамках социального аспекта, на которые я (попрошу немного внимания) обращаю свое внимание. А именно: граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Крым и в городе Севастополе, имеют право на получение пенсий, пособий и других льгот в рамках социальной поддержки, а также на охрану здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации. Общая сумма материального обеспечения неработающих пенсионеров должна быть не меньше прожиточного минимума пенсионеров, который был закреплен до этого на территориях Крыма и Севастополя.

Далее. Размер пенсий, пособий и льгот не может быть и уменьшен, и в соответствии с этим социальные выплаты должны быть уравниены с выплатами, которые действуют на территории Российской Федерации, уже до периода 1 января 2015 года, чтобы провозгласить, что будет реальное повышение пенсий и пособий. Законодательство об обязательном социальном и медицинском страховании начинает меняться с 1 января того же года, 2015 года, что даст возможность реально за последние два десятилетия гражданам, проживающим на территориях Крыма и Севастополя, получить достойную, полноценную медицинскую помощь.

Я хочу сказать, коллеги, что мы переживаем очень значительный исторический момент, мы все современники этого события и вместе мы еще и участники этого процесса. И слава богу, что у нас Президент Путин, спасибо, что у нас настолько высокое самосознание граждан. Мы будем рады тому, что люди поддерживают нас против фашизма и национализма и, конечно же, могут на своем родном языке сказать "мама" и "Родина"! Я всех вас поздравляю, мы голосуем за закон, за будущее!

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

Коллеги, еще раз убедительно прошу: до трех минут, пожалуйста, иначе все не смогут выступить.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Безупречная правовая позиция России по Украине понятна сегодня и юристам, и не юристам. Я убежден, что настанет время, когда юристы-международники и студенты будут изучать эту правовую ситуацию, и она будет примером юридического

решения международной проблемы. Удивляет вельможная гневливость наших американских друзей в отношении референдума в русском Крыму. Если бы речь шла о референдуме на Кубе, можно было бы понять озабоченность США. Но когда речь шла о русской территории, о русском населении, о практически подавляющем большинстве русских людей, которые голосуют очевидно, однозначно, в прямом эфире, по телевидению, по существу, и это вызывает непонятную, совершенно неадекватную реакцию.

Но я бы хотел сказать несколько слов об американских "черных" списках внесудебных репрессий. Именно об этом идет сегодня речь. Это очень опасная тенденция в международных отношениях, я имею в виду эти "черные" списки внесудебных репрессий. Вообще "черные" списки возникли во времена Средневековья, в XX веке они применялись фашистской Германией и в России в известный период незаконных репрессий. Настораживает и секретная часть очень часто "черных" списков в американской деятельности. Речь идет о Европе, о возможной физической расправе в отношении людей, членов их семей, секретных тюрьмах и пытках.

Особое значение имеют угрозы в отношении депутатов. Вы только подумайте: в условиях демократической правовой государственности страна, называющая себя родиной свободы, угрожает демократически избранным депутатам другой демократической страны за их свободное голосование. А если чиновникам США не понравится голосование судей Европейского Суда по правам человека, их тоже включают в эти "черные" списки? Так и хочется сказать нашим американским друзьям: Америка, очнись, не позорь себя! Только гласные и публичные переговоры по исторической, нравственной и правовой характеристике событий на Украине могут нормализовать ситуацию.

В своей книге "Дерзость надежды" президент Соединенных Штатов Америки Обама пишет о надежде на мир, а не на войну. Очень бы хотелось ему верить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Артур Николаевич Чилингаров, пожалуйста.

А.Н. Чилингаров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тульской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Викторович! Валентина Ивановна, Вы просили определиться.

Докладаваю: я с сердечной теплотой принимаю решение о присоединении Крыма и Севастополя к России. Для меня Крым и Город-герой Севастополь дороги не менее моего родного Ленинграда. Полярники всегда любили и продолжают любить Крым за теплоту и гостеприимство.

Уважаемые коллеги! Мы сегодня принимаем важное историческое решение о ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Это стало возможным благодаря выбору абсолютного большинства жителей Крыма и Севастополя, а также твердой и решительной позиции Президента России Владимира Владимировича Путина и поддержке многонациональной России.

Трудно переоценить тот патриотический подъем, который переживают в настоящее время не только политики, политические партии, но и многие граждане России, далекие от политики. Это решение мы принимаем исходя прежде всего из правовых и политических аспектов вопроса, а также из международной практики.

Коллеги, нам предстоит провести огромную работу по реализации Договора и федерального конституционного закона об образовании в составе России новых субъектов. Правительство России готовит большой пакет документов по реализации положений указанных законов. Совет Федерации, как палата регионов, должен ускорить этот процесс. Было бы уместно напомнить в этот день о той большой и разносторонней помощи Севастополю, которую в течение многих лет оказывали Москва и другие регионы. Уверен, что мы найдем ресурсы в своих регионах для поддержки Крыма и Севастополя.

Уважаемые коллеги, нельзя забывать о братском народе Украины. С Украиной нас связывают общая история, духовные и культурные ценности, боевое братство, наше общее будущее. Мы желаем процветания нашему соседу Украине.

Очень коротко, пользуясь случаем, не могу не поделиться радостным событием. На днях Комиссия Организации Объединенных Наций (не совсем по теме, но, может быть, и по теме) по границам континентального шельфа приняла решение и признала Охотское море, богатое биоресурсами и углеводородами, внутренним российским морем, с чем вас и поздравляю.

Уважаемые коллеги, давайте все единогласно проголосуем за ратификацию Договора о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Россия не может идти на компромиссы, когда речь заходит об интересах и жизни своих соотечественников. Где бы ни находился российский гражданин, Родина в беде его не

оставит. На том стоим и стоять будем. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Список желающих выступить и тем самым дополнить санкционный список "вашингтонского обкома" достаточно большой. *(Оживление в зале.)* Я вам признательна за поддержку, за то, что вы решили разделить нашу с Клишасом и другими коллегами славу.

Но, коллеги, действительно, надо завершать обсуждение, поэтому, если вы не возражаете, я бы предоставила все-таки слово Анатолию Григорьевичу Лыскову, который особо попросил дать ему слово в числе выступающих, и на этом обсуждение завершить, приступить к голосованию. Нет у вас возражений? Нет. Спасибо большое.

Анатолий Григорьевич Лысков.

А.Г. Лысков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Более 45 лет назад, сдав подводную лодку второму экипажу после 10-месячного похода в Средиземном море, мы возвращались на плавбазе домой. Подходя к Севастополю, на палубу высыпала вся команда, и когда мы увидели мыс Сарыч, кусочек маленький земли крымской, у всех на глазах выступили слезы. Мы возвращались домой. Вот эти слезы радости от возвращения домой я увидел в глазах всех крымчан. Прямые трансляции шли, вы были свидетелями. И для того, чтобы президент Соединенных Штатов Америки достаточно глубоко понял, что такое возвратиться домой, и в качестве парламентской рекомендации с трибуны парламента Российской Федерации я решил направить или огласить сегодня ему письмо в виде политической эпиграммы: "О, господин Барак Обама, откройте президентский взор, не нужен штат Ваш Алабама, теперь наш Крым, как наш дозор. Взойдем на пик горы Ай-Петри, чтобы пропеллер там висел, чтоб Белый дом у Вас проветрить и злой чтоб умысел осел. Осядет он – и Вам надолго полегче станет голове, у нас есть Крым и наша Волга, не стройте козни нам извне. Вам будет славно в Белом доме – кругом уютно и светло. Ваш круг общения не в обкоме, Вам портят ястребы чело. О, президент Барак Обама, я предлагаю дело Вам – две рюмки водки вместо срама за Крым, пришедший снова к нам".

Я прошу голосовать за эти законы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, переходим к голосованию. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой

Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 16 сек.)

За	155	чел.
93,4%		
Против	0	чел.
0,0%		
Воздержалось	0	чел.
0,0%		
Голосовало	155 чел.	
Не		голосовало

11 чел.
Решение: принято
Решение принято. *(Аплодисменты.)*
Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 00 сек.)

За	155	чел.
93,4%		
Против	0	чел.
0,0%		
Воздержалось	0	чел.
0,0%		
Голосовало	155 чел.	
Не		голосовало

11 чел.
Решение: принято
Решение принято. *(Бурные продолжительные аплодисменты. Все встают.)*
Коллеги, прошу присаживаться. Благодарю вас.

Мы являемся не свидетелями, а участниками тех исторических событий, которые произошли в эти дни. И мы с чувством достоинства,

ответственности, патриотизма исполнили свою также историческую миссию.

Уважаемые коллеги, у нас есть еще один вопрос – о проекте заявления Совета Федерации. Я попрошу взять слово Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова по этому вопросу. Пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Парад санкций продолжается, списки расширяются, поэтому вашему вниманию предлагается проект заявления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза.

Я признателен всем коллегам, которые направили свои замечания и предложения по данному документу. В представленном

варианте даны принципиальные оценки неприемлемости политического шантажа. При доработке проекта заявления мы существенно снизили его конфронтационный градус, что позволило придать ему большую сбалансированность и конструктивную направленность. Заявление отражает нашу заинтересованность в скорейшем политическом урегулировании ситуации на Украине, сохранении и дальнейшем развитии наших дружеских и добрососедских российско-украинских отношений.

Соревнования в области санкций – это не наш выбор, мы открыты для широкого диалога, в том числе на площадках межпарламентского сотрудничества.

Поэтому прошу поддержать предложенный вариант заявления в целом.

Если есть вопросы, я готов ответить.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы?

Проект заявления у вас на руках. В соответствии с этим заявлением и следуя логике наших западных партнеров, мы готовы, чтобы весь состав Совета Федерации, все сенаторы, – смысл этого заявления – был включен в этот санкционный список.

Коллеги, здесь четко и ясно прописано это решение, поэтому, если кто-то с ним не согласен, вы можете не поддерживать заявление. А сейчас я хочу поставить этот проект постановления Совета Федерации на голосование.

Кто за то, чтобы его принять? Замечаний нет ни у кого? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях США и Европейского союза" (документ № 79) в целом, прошу голосовать. Коллеги, прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 14 сек.)

За

154 чел.

92,8%

Против

0

чел.

0,0%

Воздержалось

1

чел.

0,6%

Голосовало

155 чел.

Не

голосовало

11 чел.

Решение: принято

Решение принято.

Один человек воздержался. Это его право. *(Оживление в зале.)* Коллеги, некорректно себя ведете.

Уважаемые члены Совета Федерации! Эти исторические события свершились благодаря воле нашего Президента, благодаря единодушному решению жителей Крыма, единодушной поддержке этого курса, внешнеполитического курса, внутреннего курса, Президента Российской Федерации российскими гражданами. Это свершилось в том числе благодаря очень профессиональной, очень точной дипломатической работе нашего Министерства иностранных дел, во главе которого – Министр иностранных дел Сергей Викторович Лавров. Так совпало, что ко дню его рождения Совет Федерации подготовил такой замечательный исторический подарок.

Мы, Сергей Викторович, очень высоко ценим Вас как министра, мы очень высоко ценим Вашу последовательную патриотическую настойчивую внешнеполитическую линию по защите национальных интересов Российской Федерации. Выступления Чуркина в Совете Безопасности, Вы знаете, доставляют огромное не только профессиональное удовлетворение, но и огромное эстетическое наслаждение от его иронии, от его чувства юмора и от последовательной политики, которую он проводит по Вашему поручению, по поручению Президента.

Нам повезло с Министром иностранных дел. Вы блистательный дипломат, Вы настоящий патриот, Вы высочайший профессионал. И, Сергей Викторович, позвольте мне от имени всего состава Совета Федерации сердечно поздравить Вас с днем рождения и с тем, что мы поставили сегодня последнюю точку в той многоходовой труднейшей дипломатической работе, которую Вы вели всё это время, выполняя поручения Президента Российской Федерации по обеспечению национальных интересов России и по тому

огромному событию, которое произошло благодаря в том числе Вашей личной работе. Спасибо Вам, мы Вас поздравляем. *(Аплодисменты. Все встают.)*

Спасибо. Коллеги, присаживайтесь. Буквально две секунды. У нас еще сегодня, в такой исторический день, день рождения у Анатолия Моисеевича Бондарука, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Давайте также Анатолия Моисеевича поздравим. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, также хочу проинформировать, что в холле 2-го этажа развернута к сегодняшнему заседанию небольшая выставка "Пейзажи Крыма". Эта экспозиция – подарок студентов и преподавателей Санкт-Петербургского института живописи, ваяния и

зодчества имени Репина, выражение их отношения к воссоединению России и Крыма. Выставка очень светлая, полотна буквально пронизаны любовью к прекрасной земле Тавриды. Я советую обязательно ее посмотреть.

Еще раз поздравляю всех с такой единодушной поддержкой этих важнейших решений. Вопросы повестки исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится, напоминаю, 26 марта текущего года.

Триста сорок девятое (внеочередное) заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)* *(Аплодисменты.)*

Коллеги, благодарю вас.

**ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ТРИСТА СОРОК ДЕВЯТОМ (ВНЕОЧЕРЕДНОМ) ЗАСЕДАНИИ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией
и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым
и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
21 марта 2014 года
№ 68-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном конституционном законе "О принятии в Российскую Федерацию
Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики
Крым и города федерального значения Севастополя"**

Рассмотрев одобренный Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 марта 2014 года Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" в соответствии с частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

2. Считать принятым Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
21 марта 2014 года
№ 69-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации по вопросу о санкциях
Соединенных Штатов Америки и Европейского союза**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять Заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
21 марта 2014 года
№ 70-СФ

**ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по вопросу о санкциях Соединенных Штатов Америки и Европейского союза

Объявление Соединенными Штатами Америки и Европейским союзом санкций в отношении некоторых должностных лиц Российской Федерации является беспрецедентным актом политического шантажа, попыткой наказать Россию за проведение независимого внешнеполитического курса. Цель такого решения – не допустить реализации свободного волеизъявления народов Республики Крым о возвращении ее в состав Российской Федерации, которое было подтверждено подавляющим большинством голосов крымчан на референдуме 16 марта 2014 года.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, целиком и полностью поддерживая политику Президента Российской Федерации В.В.Путина и опираясь на волю граждан Российской Федерации, 21 марта 2014 года единогласно одобрил Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов". Следуя циничной логике Соединенных Штатов Америки и других западных стран, следовало бы ввести санкции и в отношении всех членов Совета Федерации.

Открыто попирая базовые нормы международного права и прибегая к одностороннему применению вооруженных сил в тех случаях, когда нужно свергнуть неугодных руководителей суверенных государств, лидеры Соединенных Штатов Америки и других западных стран отказывают народам в определении своей судьбы самым демократическим путем – через референдум.

Силовой государственный переворот, свержение законного Президента Украины выдаются в Вашингтоне и Брюсселе за волеизъявление украинского народа, а свободный референдум в Крыму, ясно выразивший чаяния всего населения полуострова, объявляется незаконным.

В последнее время западные политики угрожают ввести экономические санкции. Однако подобные действия ударят не только по России, но прежде всего по украинскому народу и Украине, а также по интересам самих западных стран.

Санкции Соединенных Штатов Америки и Европейского союза – это оскорбительный для российских парламентариев и всех граждан вызов, который по сути своей является унижительным для самих авторов этой примитивной затеи. Он не останется без реакции и последствий. Это не выбор России, которая вынуждена будет жестко отреагировать на эти провокационные шаги.

Сейчас необходимо не санкции вводить, а переходить к срочным действиям по оказанию целевой помощи украинскому народу, чтобы Украина окончательно не рухнула в политическую и экономическую бездну, сохранилась как цивилизованное европейское государство, нужно уберечь ее от новых жертв и потрясений.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации уверен, что здравый смысл в конечном счете возобладает и совместно с украинским народом будут найдены пути политического урегулирования ситуации на Украине на основе предложений российской стороны. Россия к этому готова и заинтересована в сохранении и дальнейшем развитии дружеских добрососедских отношений с Украиной.

**Совет Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ТРИСТА СОРОК ДЕВЯТОМ (ВНЕОЧЕРЕДНОМ)
ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

Члены Совета Федерации:

Александров А.И.
Вайнберг А.В.
Джабаров В.М.
Драгункина З.Ф.
Иванова Ж.Я.
Катанандов С.Л.
Клишас А.А.
Лысков А.Г.

Маргелов М.В.
Рябухин С.Н.
Серебренников Е.А.
Сударенков В.В.
Умаханов И.М.-С.
Федоряк Н.А.
Чилингаров А.Н.

Приглашенные:

Лавров С.В.

ДНЕВНИК ТРИСТА ПЯТИДЕСЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие триста пятидесятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о наделении Волкова Александра Александровича полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики 17 марта 2014 года.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко члену Совета Федерации А.А. Волкову удостоверения и нагрудного знака члена Совета Федерации.

III. Выступления членов Совета Федерации З.Ф. Драгункиной, В.И. Матвиенко, О.Е. Пантелеева, М.В. Маргелова, Н.И. Рыжкова, С.В. Белоусова, В.В. Рязанского, Р.Р. Сафина, И.Н. Чернышева, В.М. Джабарова, В.М. Кресса, В.А. Лопатникова по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по международным делам подготовить и направить заявление в связи с принятием Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы заявления "О ситуации на Украине".

Заместителю Председателя Совета Федерации В.А. Штырову, Комитету Совета Федерации по экономической политике направить запрос в Министерство транспорта Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и ОАО "Объединенная авиастроительная корпорация" о ходе и перспективах реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы" в части разработки и производства воздушных судов для гражданской авиации и проинформировать членов Совета Федерации в период весенней сессии 2014 года.

Комитету Совета Федерации по международным делам, Комитету Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике проработать с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти вопрос о подготовке и

распространении объективных документов и материалов о событиях на Украине и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2014 года.

IV. О проекте повестки (порядка) дня триста пятидесятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня триста пятидесятого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста пятидесятого заседания Совета Федерации в целом и о проведении заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста пятидесятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в статью 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

2. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г."

3. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации".

4. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях".

5. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан".

6. О Федеральном законе "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана".

7. О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы".

8. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

9. Правительственный час.

10. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Республика Тыва).

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

12. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

15. О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

16. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников".

19. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и

приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации".

20. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации".

21. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

22. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами".

23. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии".

24. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре".

25. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

26. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

27. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

28. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

29. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

30. О Федеральном законе "Об участии граждан в охране общественного порядка".

31. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка".

32. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

33. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О вопросах противодействия на

современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики".

34. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации".

35. Информация об ответе Министра здравоохранения Российской Федерации В.И.Скворцовой на парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 февраля 2014 г. № 43-СФ по вопросу о финансировании деятельности медицинских организаций, оказывающих высокотехнологичную медицинскую помощь.

36. О внесении изменений в План мероприятия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года.

37. Отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

V. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в статью 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступил В.А. Тюльпанов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменения в статью 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Постановление Совета Федерации "О внесении изменения в статью 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с.).

VI. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г."

Выступили: М.В. Маргелов, В.И. Матвиенко.

Ответы статс-секретаря – первого заместителя руководителя Федеральной миграционной службы Е.Ю. Егоровой, М.В. Маргелова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством

Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г."

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г." (см. с.).

VII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации".

Выступил М.В. Маргелов.

Ответы М.В. Маргелова, заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации Г.М. Гатилова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации" (см. с.).

VIII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях".

Выступил М.В. Маргелов.

Ответы М.В. Маргелова, заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации Г.М. Гатилова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях" (см. с.).

IX. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан".

Выступил М.В. Маргелов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан" (см. с.).

X. О Федеральном законе "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана".

Выступил М.В. Маргелов.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.П. Торшин*

Ответы М.В. Маргелова, первого заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации И.Е. Манылова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными

ресурсами в открытом море северной части Тихого океана".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана" (см. с.).

XI. О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы".

Выступил В.Б. Шуба.

Ответ заместителя Министра финансов Российской Федерации С.Д. Шаталова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы".

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 2.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы" (см. с.).

XII. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

Выступил К.А. Титов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

Результаты голосования: "за" – 138, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" (см. с.).

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XIII. Правительство час.

О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции.

Выступил И.И. Шувалов – Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Ответы И.И. Шувалова на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: И.М.-С. Умаханов, М.В. Маргелов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции" за основу.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 4 апреля 2014 года представить в Комитет Совета Федерации по международным делам замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции", принятому

за основу на триста пятидесятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по международным делам обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

XIV. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Республика Тыва).

Открытие Дней Республики Тыва в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступили: Ш.В. Кара-оол – Глава – Председатель Правительства Республики Тыва, К.Т. Даваа – председатель Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва, В.И. Матвиенко.

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Тыва".

Выступил С.М. Киричук.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Тыва" за основу.

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 4 апреля 2014 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Тыва", принятому за основу на триста пятидесятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.П. Торшин*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко медали "Совет Федерации. 20 лет" председателю Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва К.Т. Даваа и Почетной грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации члену делегации Республики Тыва В.С. Ондару.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Выступили: В.А. Петров, А.Г. Силуанов – Министр финансов Российской Федерации, В.И. Матвиенко.

Ответы А.Г. Силуанова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" (см. с.).

Принято решение принять к сведению информацию Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова о рассмотрении в рамках работы трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений вопроса о распределении субсидий в объеме 40 млрд. рублей из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования. Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам о результатах рассмотрения указанного вопроса проинформировать Совет Федерации до 1 мая 2014 года.

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности".

Выступили: О.В. Еремеев, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный

закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности".

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности" (см. с.).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Выступил М.А. Марченко.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.П. Торшин*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (см. с.).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: В.Б. Шуба, А.П. Торшин.

Ответ заместителя руководителя Федеральной налоговой службы Д.В. Егорова на вопрос члена Совета Федерации.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Ответы заместителя руководителя Федеральной налоговой службы Д.В. Егорова на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: В.И. Матвиенко, А.А. Клишас, О.А. Казаковцев, А.В. Беляков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 129, "против" – 2, "воздержалось" – 6.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с.).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества подготовить предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, направленных на гармонизацию положений Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", одобренного Советом Федерации 26 марта 2014 года, с нормами действующего законодательства Российской Федерации.

XIX. О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Выступили: В.Б. Шуба, В.И. Матвиенко, С.М. Киричук, И.Н. Чернышев.

Ответ статс-секретаря – заместителя Министра финансов Российской Федерации Ю.И. Зубарева на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (см. с.).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам при рассмотрении Федеральным Собранием Российской Федерации проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" рассмотреть вопрос финансирования закрытых административно-территориальных образований и о результатах проинформировать Совет Федерации.

XX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации

"Об организации страхового дела в Российской Федерации".

Выступил Н.А. Журавлев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (см. с.).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

Выступили: В.Е. Аксаков, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (см. с.).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников".

Выступили: Т.В. Заболотная, В.И. Матвиенко.

Ответ заместителя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Л.Ю. Ельцовой на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников".

Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников" (см. с.).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации".

Выступили: А.И. Отке, В.И. Матвиенко, В.Ф. Кулаков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации" (см. с.).

XXIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации".

Выступили: Л.П. Кононова, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации" (см. с.).

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Выступили: В.А. Озеров, В.Ф. Кулаков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (см. с.).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами".

Выступили: А.М. Бондарук, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами".

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" (см. с.).

XXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии".

Выступили: А.А. Чекалин, В.И. Матвиенко.

Ответы статс-секретаря – заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии" (см. с.).

XXVIII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре".

Выступили: Н.А. Федоряк, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре" (см. с.).

XXIX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

Выступил Б.Б. Жамсуев.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
А.П. Торшин*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (см. с.).

XXX. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступили: В.Ф. Едалов, А.П. Торшин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования: "за" – 138, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с.).

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XXXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступил В.Ф. Едалов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с.).

XXXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Выступил А.И. Александров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (см. с.).

XXXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: А.И. Александров, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с.).

XXXIV. О Федеральном законе "Об участии граждан в охране общественного порядка".

Выступили: А.И. Александров, В.И. Матвиенко, С.М. Киричук.

Ответы И.Н. Зубова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об участии граждан в охране общественного порядка".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об участии граждан в охране общественного порядка" (см. с.).

XXXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка".

Выступили: А.И. Александров, В.И. Матвиенко, С.М. Киричук.

Ответы И.Н. Зубова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка".

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка" (см. с.).

XXXVI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

Выступил А.Г. Варфоломеев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (см. с.).

XXXVII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О вопросах противодействия на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики".

Выступили: С.Н. Рябухин, В.И. Матвиенко.

Ответы заместителя директора Федеральной службы по финансовому мониторингу П.В. Ливадного, С.Н. Рябухина на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О вопросах противодействия на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики" в целом.

Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Постановление Совета Федерации "О вопросах противодействия на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики" (см. с.).

XXXVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации".

Выступил В.А. Лопатников.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации" за основу.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 4 апреля 2014 года представить в Комитет Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации", принятому за основу на триста пятидесятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

XXXIX. Информация об ответе Министра здравоохранения Российской Федерации В.И.Скворцовой на парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 февраля 2014 г. № 43-СФ по вопросу о финансировании деятельности медицинских организаций, оказывающих высокотехнологическую медицинскую помощь.

Выступили: В.В. Рязанский, В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

Комитету Совета Федерации по социальной политике продолжить мониторинг данного вопроса и при необходимости проинформировать Совет Федерации.

XL. О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года.

Выступил А.П. Торшин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года" в целом.

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Постановление Совета Федерации "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года" (см. с.).

XLI. Отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Выступили: С.Н. Рябухин, В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XLII. О вопросе, предлагаемом для рассмотрения в рамках "правительственного часа" на триста пятьдесят первом заседании Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня триста пятьдесят первого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О направлениях эффективного использования объектов инфраструктуры, созданных для проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи".

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня триста пятьдесят первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О направлениях эффективного использования объектов инфраструктуры, созданных для проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи" и пригласить для выступления по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака.

XLIII. Вручение полномочным представителем Президента Российской Федерации в Совете Федерации А.А. Муравьевым благодарственных писем Президента Российской Федерации членам Совета Федерации С.В. Белоусову, В.А. Богданову, Н.А. Журавлеву, О.А. Казаковцеву.

XLIV. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, Ю.Л. Воробьев, С.М. Киричук, В.Ф. Кулаков, О.С. Хацев.

Информация принимается к сведению.

XLV. Информация Председателя Совета Федерации В.И.Матвиенко о проведении триста пятьдесят первого заседания Совета Федерации

Федерального Собрания Российской Федерации
16 апреля 2014 года.

XLVI. Закрытие триста пятидесятого заседания
Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации. (Звучит
Государственный гимн Российской Федерации.)

**Дневник составлен на основании протокола
заседания Совета Федерации № 472.**

СТЕНОГРАММА ТРИСТА ПЯТИДЕСЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
26 марта 2014 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Я понимаю, что вы соскучились друг по другу, но в перерыве будет возможность пообщаться.

Проходите, пожалуйста. Давайте поприветствуем делегацию Республики Тыва на нашем заседании. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация. Коллеги, прошу зарегистрироваться.

Коллега Серебренников, пожалуйста, успевайте нажать на кнопку "Регистрация". Целоваться потом, сначала регистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 33 сек.)

Всего членов СФ 170 чел. 100,0%

Присутствует 146 чел. 85,9%

Отсутствует 24 чел. 14,1%

Решение: кворум есть

Кворум имеется. Триста пятидесятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Ярославского государственного университета имени Демидова, также на заседании присутствуют студенты Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени Ломоносова. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, позвольте мне представить вам нашего нового коллегу. Александр Александрович Волков, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от Государственного Совета Удмуртской Республики, приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте его поздравить, вручить ему удостоверение члена Совета Федерации и пожелать успехов. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к "разминке". Прошу записаться желающих выступить по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Первой записалась Зинаида Федоровна Драгункина. Пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Буквально сегодня я вернулась из Страсбурга, где в настоящее время начал работу Конгресс местных и региональных властей Совета Европы. Российская делегация во главе со Светланой Юрьевной Орловой всегда пользовалась в конгрессе заметным влиянием, и мы надеялись, что сумеем убедить наших партнеров в вопросе об Украине или хотя бы воздержаться от радикальной риторики и реально взглянуть на ситуацию. Столкнулись мы с глухой стеной непонимания и с крайне агрессивным лексиконом. Мы говорили об истории Крыма, о правовой стороне вопроса о референдуме, об экономических и финансовых проблемах Украины, о необходимости конгрессу поддерживать на Украине региональные и местные власти, о массовых нарушениях прав человека по всей Украине, особенно на Востоке и Юге страны. Нас вообще не слушали, не слышали! Создалось впечатление, что наши западные "друзья" (в кавычках) решили через подобного рода истерики просто выпустить пар. Постоянно звучали не принятые на таком конгрессе фразы "Не дурачьте нас!", "Это ваш очередной трюк!", "Да что вообще их слушать, надо голосовать!" Подключилась Грузия, приехал бывший мэр Тбилиси, и один из визгливых одесских молодых людей нарядился в майку с оскорбительными надписями в наш адрес. Но надо отдать должное председателю Хервигу ван Стаа, который лишил его слова и попросил выйти, обрести нормальный вид.

Я хочу сказать, что, конечно, мы увидели, что в Страсбурге не рассчитывали на то, что российское руководство, Президент, Совет Федерации так оперативно приняли решения, которые повергли их в буквальном смысле в шок. Показателен тот факт, что если в зале все, за редким исключением, выступали в основном в один голос против России и за принятие нелепой, так сказать, резолюции, то в кулуарах многие говорили, что превращение России в великую державу, какими бы трудностями это ни сопровождалось, станет важнейшим стабилизирующим фактором всего мироустройства.

Бросилось, уважаемые коллеги, в глаза в Страсбурге то, как напуганы некоторые члены украинской делегации (конечно, с Востока Украины). После своих выступлений они нам говорили, что практически боятся возвращаться домой и понимают, что их ждет.

Во всех подобных резолюциях, как правило, побеждают наиболее циничные и радикальные группировки, отодвигая, уничтожая всех остальных. А там уж и гражданская война не за горами. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, на 30 секунд.

Зинаида Федоровна, пожалуйста, завершайте.

3.Ф. Драгункина. "Правый сектор" майдана, на наш взгляд, разумеется, не очнется, а вот когда очнутся коллеги на Западе, сказать трудно.

Я хочу сказать, что поздним вечером голосование состоялось таким образом, что практически все, за исключением нашей делегации, делегации Армении, которая мощно нас поддержала, и Азербайджана, все остальные проголосовали за эту резолюцию.

В завершение хочу сказать, что мы пришли к убеждению, что только наша сплоченная конкретная ежедневная работа в адрес крымчан, в адрес российского населения в других регионах может помочь преодолеть возникшую эту сложную очень ситуацию. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Благодарю, Зинаида Федоровна, за информацию.

Уважаемые коллеги, такая политизация деятельности КМРВСЕ противоречит уставу этой организации, ее положением, ее основному содержанию, и я предлагаю от имени Совета Федерации поручить Комитету по международным делам подготовить наш протест и направить его официально в КМРВСЕ, а нашу российскую делегацию поблагодарить за такую стойкую позицию, разъяснение, информацию в ходе этого заседания. Благодарю вас.

Олег Евгеньевич Пантелеев, пожалуйста.

О.Е. Пантелеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В прошлую пятницу в Приемную Совета Федерации обратились артисты "Театра на Таганке". Они с болью рассказали, что после смерти Валерия Золотухина театр превратился в площадку антироссийских либеральных идей и безнравственности. В театре появились выпускники школы театрального лидера, которые открыли дорогу проектам в стиле одиозного "Гоголь-центра" Кирилла Серебренникова, в которых пропагандируются насилие, гомосексуализм, суицид.

Приведу несколько примеров. 15 марта прошел документальный фестиваль "майдан", где молодые люди непосредственно с эмблемами, с повязками "Правового сектора" сразу же с площади Сахарова пришли на этот документальный фестиваль. Директором театра заказана журналисту Дмитрию Быкову пьеса "Шереметьево-3". Это, по существу, пародия на органы безопасности Российской Федерации.

23 апреля театр отметит свой 50-летний юбилей, будет почти бенефис Юрия Шевчука. Подчеркиваю, 9 Мая, в День Победы, намечена премьера по пьесе Михаила Дурненкова "Сны о войне" с оскорбительным отношением к ветеранам

Великой Отечественной войны. Основной смысл пьесы – а надо ли защищать свою Родину.

На мой взгляд, настало время повлиять на ситуацию в нашем любимом театре, где работали Высоцкий, Золотухин, Любимов, приостановить процесс развала, сохранить высокие традиции русского репертуарного театра. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Евгеньевич.

Уважаемые коллеги, если эта информация соответствует действительности, мягко говоря, это удивляет, возмущает, то, что происходит в учреждении культуры федерального уровня. Я полагаю, что надо направить обращение артистов театра, с которым они обратились в Совет Федерации, в Министерство культуры и попросить их серьезно разобраться с ситуацией в театре. Давайте так сделаем и попросим Министра культуры проинформировать нас о том, что происходит в одном из самых известных, любимых, почитаемых зрителями театров. Не возражаете, коллеги?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Договорились.

Михаил Витальевич Маргелов, пожалуйста.

М.В. Маргелов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! В связи со сложившейся ситуацией на Украине, открытой и последовательной позицией руководства нашей страны лидеры ряда западных европейских государств проводят линию в том числе на замораживание парламентских контактов с Россией. Об этом свидетельствуют отмена визита членов нашего комитета в Польшу, отмена официальных визитов в Россию председателя сената Чехии и председателя Госсовета Словении, ряда других двусторонних мероприятий, вся история на сессии КМРВСЕ, о которой только что говорила коллега Драгункина.

Кстати, наш комитет обязательно подготовит проект заявления, о котором, Валентина Ивановна, Вы только что сказали.

Вместе с тем в сложный период межгосударственных отношений мы заинтересованы в продолжении парламентского диалога как в двустороннем, так и в многостороннем форматах. При этом особая роль на данном направлении отводится участию наших делегаций в работе таких межпарламентских форумов, как ПАСЕ, ОБСЕ, Парламентская ассамблея НАТО, ПА ЧЕС и так далее. Так, несмотря на подготовку в ПАСЕ проекта резолюции о лишении полномочий нашей делегации, общий негативный фон в ассамблее, руководством палат Федерального Собрания принято правильное решение обязательно участвовать в работе предстоящей апрельской

сессии с целью доведения до западных партнеров нашей честной правовой позиции.

В связи с этим Комитет по международным делам предлагает рассмотреть вопрос о повышении эффективности работы наших парламентских делегаций. С учетом реакции международного сообщества на события в Украине необходимо придать активный характер продвижению наших национальных интересов на межпарламентских площадках. Важна системная и постоянная работа по аргументированному представлению реального положения дел на Украине, а также с целью недопущения проведения русофобской кампании в Европе. Комитет готов взять на себя координационную работу, а созданная при комитете Комиссия по мониторингу ситуации на Украине под председательством первого заместителя председателя комитета Джабарова Владимира Михайловича готова вооружить делегации всеми имеющимися документами. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Мне кажется, своевременное предложение Комитета по международным делам.

Коллеги, я предлагаю согласиться с предложениями Михаила Витальевича Маргелова и отработать их. Нет возражений? Спасибо.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В декабре также на "разминке" я выступал и поднимал вопрос о неблагополучии в гражданской авиации. Это было после аварии в Казани. Мы видели, что очень много недоработок в части подготовки летчиков, переподготовки и так далее. Я напомнил, что 65 процентов в настоящее время самолетов у нас в России – иностранного производства, и 95 процентов они перевозят людей. Поэтому там возникло много вопросов. Мы предлагали дать поручение, но Комитет по социальной политике сказал, что они подготовили документ по авиации и решили, что не надо дополнительно. Я посмотрел этот документ. Он не отвечал всем тем вопросам, которые я затрагивал.

Но почему я согласился? Там было написано: создать комиссию специально для рассмотрения всех вопросов. Я считал, что эта комиссия будет рассматривать и выработает определенные предложения для внесения в Правительство страны. Комиссия, к сожалению, до сих пор не создана. Я не знаю почему, я не занимался расследованием, но я знаю, что комиссии нет.

Я хочу напомнить, что пока мы создаем комиссию три с лишним месяца, Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект о

привлечении иностранных пилотов в Россию. Мы знаем, что категорически против профсоюз гражданской авиации. Мы знаем, правда, официального документа не видели, но мы знаем, что Министерство обороны против, потому что... Мы не наивные люди. Сегодня они перевозят нас, а завтра они будут перевозить солдат. Это же совершенно понятно. Кто будет перевозить? Иностранные пилоты.

И второе. Валентина Ивановна, пока мы этим делом занимаемся, на днях в Правительстве (я читал) состоялось рассмотрение исполнения в прошлом году федеральных целевых программ (ФЦП). Их, оказывается, у нас 47. Не выполнены только две – по строительству космодрома и по безопасности авиации. Вот то, о чем разговор был.

Поэтому я убедительно прошу, может быть, Вячеслава Анатольевича, он курировал это направление: поручите все-таки разобраться, в чем дело, – будет комиссия, не будет, будет ли она работать. Если будет – мы будем заниматься, нет – значит, будем, как говорят, о чем-то новом думать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Давайте еще раз попросим Вячеслава Анатольевича, Юрия Васильевича Неёлова спокойно, с участием профессионалов разобраться в этой ситуации. То, что у нас в наших авиационных компаниях большой объем иностранной авиатехники... Коллеги, ну, если отечественной нет, что делать? Летать-то надо, пассажиров возить надо, объемы перевозок растут. Надо, наверное, разобраться, почему у нас так мало отечественных самолетов производится и почему федеральная целевая программа по авиастроению с большими объемами выделяемых федеральных средств не выполняется. В первую очередь с этим надо разобраться. Поэтому давайте попросим коллег внимательно, спокойно разобраться и через какое-то время проинформировать сенаторов. Договорились, да? Спасибо.

Председательствующий. Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27–28 марта в Алтайском крае пройдут юбилейные мероприятия государственного уровня, посвященные 60-летию освоения целинных и залежных земель. В том, что именно Алтайский край стал местом проведения этих мероприятий, есть определенная справедливость и символика. Уже первый целинный урожай 1954 года в Алтайском крае оказался столь велик,

что, казалось, сама природа оценила трудовой подвиг целинников.

Одновременно большой урожай четко высветил имевшийся тогда застой в строительстве элеваторных емкостей, дал мощный импульс для создания высокотехнологичной по тем временам инфраструктуры агропромышленного комплекса. В итоге не только на многие годы вперед были решены вопросы обеспечения продовольствием, но и создано огромное количество рабочих мест, построены населенные пункты с развитой социальной сферой, которую до этого село не знало. Оценивая в историческом плане масштабность этого проекта, хотел бы отметить, что это не только юбилей трудового подвига нашего старшего поколения, но и юбилей принятия одного из самых смелых управленческих решений.

В начале 50-х годов прошлого века страна еще не оправилась от тяжелейших последствий войны. Производство зерна было ниже уровня 1940 года. В 1953 году его заготовливали всего 31 млн. тонн. Этого было недостаточно даже для продовольственного обеспечения населения страны. Курс на интенсификацию сельского хозяйства в традиционных зонах – на Украине, в Нечерноземье, Кубани без вложения материальных и финансовых ресурсов был бы невозможен. Поэтому было принято решение использовать для увеличения сбора зерна естественное плодородие целинных залежных земель в Казахстане, Сибири, на Урале. Уже в первое пятилетие после начала освоения целины объем производства сильных сортов пшеницы увеличился в 3,2 раза, а твердой пшеницы – почти в четыре. Эти данные, на мой взгляд, ставят точку в споре о том, стоило или нет осваивать эти земли.

Сходная по остроте и масштабу задача стоит перед Россией сейчас. Предстоит уже в ближайшее время максимально обеспечить страну собственным продовольствием, реализовать программу устойчивого развития сельских территорий. Решить эти проблемы, как и 60 лет назад, необходимо через принятие не менее смелых и амбициозных решений. Такое решение предлагает Алтайское краевое Законодательное Собрание через принятие федерального закона об особо значимых аграрных территориях в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты. Концентрация материальных и финансовых ресурсов в таких специализированных зонах, применение новейших технологий позволят сделать прорыв в развитии агропромышленного комплекса.

Уважаемые коллеги, от имени Законодательного Собрания Алтайского края прошу вас поддержать законопроект как на стадии разработки совместной законодательной инициативы, так и после внесения на рассмотрение Федеральному Собранию. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Владимирович.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я по выступлению Николая Ивановича Рыжкова. Хотел сказать, что в инициативе Комитета по социальной политике была только одна составляющая из этого большого блока вопросов, связанных с гражданской авиацией. Мы выступаем категорически против того, чтобы открыть ящик Пандоры и разрешить иностранным летчикам прибыть на наш рынок труда. И только с этим была связана инициатива одного из наших сенаторов Игоря Николаевича Чернышёва. Мы продолжаем настаивать на своей позиции. И, как результат, реакция Министра обороны Шойгу Сергея Кужугетовича в адрес министерства промышленности, министра Мантурова. Так что мы будем продолжать эту позицию отстаивать. Мы считаем, что вполне достаточно сил, средств для того, чтобы и использовать потенциал бывших военных летчиков для этих целей, и не пропустить на рынок "недоброкачественную", на наш взгляд, рабочую силу на это направление.

Председательствующий. Коллеги, но надо в рамках поручения, которое мы дали Вячеславу Анатольевичу, внимательно все-таки с этим разобраться, не поддаваться популизму. Достаточно ли на рынке труда пилотов соответствующей квалификации, есть ли конкурентная среда? Давайте спокойно, взвешенно, профессионально с этим разберемся.

Ралиф Рафилович Сафин, пожалуйста.

Р.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я в продолжение темы Крыма и Севастополя. Я очень хорошо знаю, конечно, Крым и Севастополь, достаточно хорошо знаю. Поэтому, учитывая, что этот год – Год культуры и не сомневаясь в том, что все программы инвестиционные, которые сегодня разрабатываются в Крыму, будут выполнены, – это дороги, расширение аэропорта, мосты, железные дороги... Но составляющая часть – это культурная часть. Конечно, нам надо взять ее под особый контроль, потому что мы знаем, что более 6 миллионов российских граждан отдыхают в Крыму, крымчане ездят в Россию на работу. И мы знаем, какие артисты выступают там. Одни и те же в принципе артисты выступают на праздниках на

площади Нахимова, в Балаклаве, в Городе-герое Севастополе и так далее, и так далее.

Я бы хотел попросить всех членов Совета Федерации, представляющих регионы. У нас есть другая культура, другие песни, другая художественная самодеятельность. И в Крыму давно уже не видели зажигательные кавказские пляски, чукотские пляски, Мордовии, Чувашии, Ингушетии и так далее или же не слышали алтайское гортанное пение. В общем, каждый регион представляет прекрасную художественную самодеятельность. Я считаю, что, может быть, было бы полезным заключить какие-то соглашения между регионами России и городами, поселками Крыма по культурному обмену бесплатно. Понимаете? Все эти платные концерты, это не всем доступно. Такое предложение просто.

Председательствующий. Спасибо.

Я прошу сенаторов, представляющих разные регионы, донести эту информацию до руководителей регионов, руководителей законодательных собраний и оказать содействие в насыщенном культурном обмене между регионами Российской Федерации и двумя нашими новыми субъектами. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, не планировал выступать, так как этот вопрос уже поднимал на прошлом пленарном заседании Совета Федерации. Но сегодняшние выступления Михаила Васильевича, Зинаиды Федоровны, вчера было у нас выступление Валентины Александровны Петренко, связанное с информационным барьером, который сегодня существует и на Западе, и в Америке в части того, как развивалась ситуация на Украине реально и почему мы приняли решение все-таки о таких жестких и оперативных мерах по отношению к Крыму. Эта ситуация связана с тем, что у нас нет сегодня фильма, о котором здесь уже говорилось, в котором бы приведены были именно документы, показаны конкретные выступления всех политиков Запада, Америки, наших политиков с отзывами и предупреждением о возможных последствиях, скомпонованные в одночасовом материале. Вот на этот фильм, если его распространить именно методом народной дипломатии, был бы тоже спрос.

Недавно вернулись учителя, которые ездили по Европе на автобусе, и они тоже говорят, что их атаковали буквально там, где они собирались, с вопросами о том, что происходит на Украине. Народ чувствует, что власти врут Европе, и этому есть много доказательств. Но они не знают, что на самом деле там происходило, какова была динамика событий, кто что говорил, кто что

обещал и кто что там делал. Этот фильм одночасовой нужен, потому что объяснять на пальцах тем же политикам – это очень сложно, нужно показывать документы и нужно показать динамику за короткий час.

Я все-таки призываю, коль Михаил Витальевич берется за эту работу, и я полностью его в этом отношении поддерживаю, все-таки чтобы такой фильм, состоящий только из фактов, появился. К примеру, рабочее название "От майдана до референдума", и этот фильм нужно распространить миллионными тиражами по всей нашей земле – и на Западе, и в Америке, и это был бы хороший сувенир из России сегодня. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы обсуждали уже этот вопрос. И Михаил Витальевич Маргелов и Зинаида Федоровна Драгункина должны поработать по этому вопросу. Я знаю, что Министерство иностранных дел готовит объективный материал как раз по произошедшим событиям – документальный, фактический, юридически обоснованный. Давайте поработайте, продумайте, в каком формате эти материалы будут и как можно их потом по каналам народной дипломатии, как сказал Игорь Николаевич, распространять, чтобы мы могли представить объективную и честную информацию. Прошу вас поработать (протокольное поручение давайте такое запишем) и через какое-то время проинформировать о том, что будет сделано.

Владимир Михайлович Джабаров.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, я хочу вас проинформировать, что Временная комиссия при Комитете по международным делам по мониторингу ситуации на Украине продолжает свою работу. В адрес комиссии поступило много телеграмм, писем в поддержку позиции руководства России и, в частности, Федерального Собрания Российской Федерации.

Сейчас у нас предстоит региональная неделя, сенаторы разъезжаются. Мы планируем следующее заседание комиссии провести 15 апреля. Формируется в настоящее время повестка дня. Я хочу сказать, что мы на следующее заседание комиссии приглашаем ответственных сотрудников МИДа России, руководителя Россотрудничества Константина Иосифовича Косачёва, спецпредставителя Президента по работе с соотечественниками депутата Государственной Думы Бабакова. Прошу всех принять активное участие в работе нашей комиссии. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с событиями на Украине очень серьезные издержки несут сегодня многие предпринимательские структуры, малый и средний бизнес, у которых партнеры на Украине. Не по вине той стороны, они объясняют, что из-за политической ситуации, но под угрозой просто разорения многие предпринимательские структуры. Поэтому я убедительно прошу: как-то надо "обострить" эту ситуацию, чтобы Правительство серьезно этим вопросом начало заниматься и омбудсмен по защите прав предпринимателей. Пока ребята бьются, и никто их не слышит.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович. Вопрос действительно важный. Давайте мы подготовим такие обращения.

Виктор Мельхиорович, Вы, как инициатор, подготовьте проекты и в адрес омбудсмена по защите прав предпринимателей, и в адрес Правительства, давайте сформулируем предложения и направим в письменном виде. Спасибо. За Вами тексты.

Виктор Алексеевич Лопатников, пожалуйста.

В.А. Лопатников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера страна отметила День работника культуры. Накануне в Большом театре состоялись большое представление и приветствие руководства страны, посвященные Дню работника культуры и Году культуры. Таким образом, Год культуры начинает свое развитие, начинает свое движение по стране.

В июне прошлого года на заседании Совета по государственной культурной политике под председательством Валентины Ивановны Матвиенко была рассмотрена концепция Года культуры. Тогда было особенно подчеркнуто, что Год культуры в первую очередь адресован в регионы. Вслед за этим наш комитет запросил планы регионов по проведению Года культуры. Стало ясно, что разные регионы по-разному относятся к тому, каким должен быть этот год, как он должен пройти. В частности, тема, касающаяся доли бюджетных расходов в бюджетах регионов, выглядит очень по-разному: от 0,3 процента до 3 процентов в среднем, но есть регионы, где она составляет 6 процентов от консолидированного

бюджета региона. Таким образом, вопросы наполнения реальной культурной работой в течение всего года, а не только в течение Дня работника культуры, на мой взгляд, являются очень актуальными.

Я считал бы нужным внести сейчас предложение, касающееся того, что рейтинги регионов и рейтинги глав регионов должны также включать показатели отношения к работе в области культуры и к содержанию культурной деятельности в регионах. Только тогда мы можем оценить объемы и реальный вклад в развитие культурной деятельности в нашей стране в целом и в регионах в частности. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Алексеевич.

Уважаемые коллеги-сенаторы, мы договоривались с вами, что план реализации, план действий в Год культуры в каждом регионе будет находиться под вашим внимательным контролем, готовиться при вашем содействии. Я просила бы в региональную неделю еще раз внимательно посмотреть те планы, которые утверждены в регионах, посмотреть, как они реализуются, как их расширить, дополнить, с тем чтобы в каждом регионе это событие стало не разовым, не одномоментным, а чтобы в течение всего года внимание к учреждениям культуры было повышенным в регионах.

И, может быть, Виктор Алексеевич, давайте подготовим письмо в Минрегион, подготовьте такой проект, сакцентировав внимание на том, чтобы отношение к культуре при оценке действий глав регионов занимало значимое место в общем рейтинге.

Прошу, коллеги, в течение всего года внимательно следить за тем, как Год культуры будет проходить в субъектах Федерации. Спасибо.

Все желающие выступили.

Рассматриваем вопрос о повестке нашего заседания. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 54 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, есть у вас какие-либо дополнения, изменения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня триста пятидесятого заседания Совета Федерации (документ № 115) утвердить в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 34 сек.)

За..... 148 чел. 87,1%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало..... 148 чел.
 Не голосовало..... 22 чел.
 Решение: принято

Повестка дня утверждается.

По второму вопросу – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в статью 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – Вадим Альбертович Тюльпанов. Пожалуйста.

Прошу включить микрофон.

Да, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи со вступлением в силу Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" количество субъектов в Российской Федерации составляет теперь 85. В связи с этим надо в Регламенте закрепить общее число членов Совета Федерации – 170. И с учетом этого изменения изменяются количественные показатели для принятия решений. Для справки: для принятия федерального закона необходимо будет 86 и более голосов, для принятия федерального конституционного закона – 128 и более голосов. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Тогда я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в статью 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 116) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 01 сек.)

За..... 147 чел. 86,5%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало..... 147 чел.
 Не голосовало..... 23 чел.
 Решение: принято

Постановление принимается.

Коллеги, мы сейчас ведем переговоры с нашими коллегами из Крыма и Севастополя. Я надеюсь, в ближайшее время появятся сенаторы от двух новых субъектов Российской Федерации в соответствии с законом о порядке формирования Совета Федерации.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики

Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г.". Докладывает Михаил Витальевич Маргелов. Пожалуйста.

М.В. Маргелов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет на своем заседании 24 марта рассмотрел представляемый Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г." Протокол подписан в Москве 29 октября прошлого года, и, по информации МИДа, Таджикистан ратифицировал этот Протокол в феврале этого года. В соответствии с данным Протоколом для граждан Республики Таджикистан будет предоставлена возможность оформления разрешений на работу в Российской Федерации на период действия их трудовых или гражданско-правовых договоров, но не более чем на три года. Наличие у граждан Таджикистана таких разрешений на работу будет являться основанием для продления им срока временного пребывания в Российской Федерации на тот же период без выезда за пределы территории нашей страны. Аналогичные преференции для временного пребывания в Таджикистане и для осуществления на его территории трудовой деятельности будут применяться и в отношении граждан нашей страны на взаимной основе.

Протокол разработан во исполнение Меморандума о намерениях России и Таджикистана по дальнейшему развитию сотрудничества в сфере миграции, подписанного 5 октября 2012 года в рамках официального визита Президента России в Таджикистан. Ратификация Протокола будет содействовать дальнейшему развитию наших двусторонних дружественных отношений и не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. Все необходимые положительные заключения в материалах у вас имеются.

На заседании палаты присутствует официальный представитель Правительства России, статс-секретарь – первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы Екатерина Юрьевна Егорова. И она, и я готовы ответить на ваши вопросы и просим поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Анатолий Григорьевич Лысков.

А.Г. Лысков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю Правительства. Скажите, пожалуйста, какое количество граждан Таджикистана трудится в России и сколько граждан России трудится в Таджикистане? Спасибо.

Е.Ю. Егорова, статс-секретарь – первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы.

В России сейчас находятся с правом на работу немногим более 250 тысяч граждан Таджикистана. наших граждан в Таджикистане работает, конечно, кратко меньше, но тем не менее такие люди есть.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопросы? Нет.

Уважаемые коллеги, вы знаете, что мы недавно были, наша делегация, с визитом в Таджикистане, обсуждали этот вопрос и с президентом республики, и с руководством обеих палат, и этот Протокол очень важен для того, чтобы выстроить цивилизованные взаимоотношения в сфере трудовой миграции между Россией и Таджикистаном.

Михаил Витальевич, парламент Таджикистана ратифицировал этот Протокол?

М.В. Маргелов. Да, в феврале этого года.

Председательствующий. В феврале этого года.

Коллеги, вопросов больше нет. Желающие выступить есть? Нет.

Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г.", прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 44 сек.)

За.....	145 чел.	85,3%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало.....	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации".

Пожалуйста, Михаил Витальевич.

М.В. Маргелов. Как мы договорились на заседании Совета палаты, два следующих вопроса мы объединяем в единый доклад. В соответствии с решением, принятым на заседании Совета палаты, соответственно делаем доклад по

двум федеральным законам: и о ратификации Соглашения между Россией и Сербией о воинских захоронениях, и о ратификации Соглашения между Россией и Словенией о воинских захоронениях.

Наш комитет в понедельник рассмотрел оба обсуждаемых федеральных закона. Соглашение с Сербией подписано в апреле 2013 года в Москве, Соглашение со Словенией подписано в Любляне в мае тоже 2013 года. По информации МИДа, в Сербии осуществляются внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Соглашения в силу, а в Словении уже в декабре 2013 года такие процедуры завершены.

Соглашения направлены на создание международно-правовой базы для обеспечения надлежащего ухода за российскими, сербскими и словенскими воинскими захоронениями, а также памятниками и мемориальными сооружениями на территориях трех государств. Соглашениями определяются принципы и порядок содержания, ухода и обустройства мест погребения российских, советских военнослужащих и гражданских лиц, погибших и умерших в результате Первой и Второй мировых войн на территориях Сербии и Словении, а также мест погребения сербских и словенских военнослужащих и гражданских лиц, погибших или умерших в результате Первой и Второй мировых войн на территории Российской Федерации.

В соответствии с данными соглашениями государства обеспечивают предоставление друг другу безвозмездно в постоянное пользование земельных участков под существующие или вновь обустраиваемые воинские мемориалы в соответствии с законодательством России, Сербии и Словении. При этом предоставляемые земельные участки не могут быть использованы в иных целях. Расходы на содержание российских воинских захоронений несет Сербская и Словенская Стороны, и соответственно расходы на содержание сербских и словенских захоронений несет Российская Сторона. При этом финансирование работ по ремонту и восстановлению российских воинских захоронений на территории Сербии и Словении, а также переносу и эксгумации останков в тех случаях, когда инициатива будет исходить от Российской Стороны, предполагается проводить силами российских посольств в Сербии и Словении за счет и в пределах средств, ежегодно выделяемых на данный вид деятельности МИДа России.

В целях координации действий по реализации данных соглашений создаются, соответственно, российско-сербская и российско-словенская смешанные комиссии.

Ратификация соглашений отвечает интересам России и окажет позитивное воздействие на российско-сербское и российско-словенское сотрудничество в военно-мемориальной области. Реализация соглашений не потребует выделения

дополнительных средств из федерального бюджета.

Комитет по обороне и безопасности поддерживает ратификацию данных соглашений.

На заседании палаты присутствует заместитель Министра иностранных дел России Геннадий Михайлович Гатиллов. И он, и я просим поддержать два обсуждаемых федеральных закона.

Председательствующий. Благодарю Вас, Михаил Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Геннадию Михайловичу Гатиллову от Министерства иностранных дел по данным законам? Пожалуйста. Нет. Благодарю вас. Тогда приступаем к голосованию.

Желающих... А, нет. Есть вопрос.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Михаил Витальевич, скажите, пожалуйста, сколько таких воинских захоронений российских военнослужащих находится на территориях Сербии и Словении и соответственно сколько захоронений сербских и словенских военнослужащих – на территории России? И заключались ли подобные соглашения с другими странами? Спасибо.

М.В. Маргелов. Но на самом деле здесь всё очень понятно. На территории Сербии находится 17 воинских захоронений, а также около 50 различных мемориальных объектов, посвященных подвигам советских солдат, и ряд могил периода Первой мировой войны, в которых захоронено около 1 тысячи военнослужащих русской армии. А на территории России находится порядка, по-моему, 35 могил сербов, относящихся к периоду Второй мировой войны.

Что касается Словении, то там 54 советских воинских захоронения, а на территории России расположено 14 захоронений, в которых покоятся останки 71 словенского военнопленного.

Что касается межправительственных соглашений, то они разработаны с учетом опыта военно-мемориального сотрудничества со странами, с которыми наша страна уже подписывала аналогичные документы. Таких стран 12: это Япония, Финляндия, Германия, Италия, Польша, Словакия, Чехия, Венгрия, Турция и ряд других стран.

Я напомню, что член нашего комитета Анатолий Иванович Лисицын давно и глубоко занимается этой тематикой – тематикой восстановления и поддержания захоронений российских военных, в частности времен Первой мировой войны, поэтому для нашего комитета на ратификации этих двух соглашений, собственно, работа

не заканчивается. И мы планируем в ближайшее время провести "круглый стол" на эту тему.

Так что, Вадим Альбертович, если Вам тема интересна, мы Вас приглашаем. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Геннадий Михайлович, не хотите дополнить? Исчерпывающий ответ?

Пожалуйста, Гатиллов Геннадий Михайлович, заместитель Министра иностранных дел.

Г.М. Гатиллов. Да, я считаю, что Михаил Витальевич вполне полно обрисовал картину, и мне нечего к этому добавить.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросы исчерпаны, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 34 сек.)

За 147 чел.86,5%
Против 0 чел.0,0%
Воздержалось 0 чел.0,0%
Голосовало 147 чел.
Не голосовало 23 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 03 сек.)

За 145 чел.85,3%
Против 0 чел.0,0%
Воздержалось 0 чел.0,0%
Голосовало 145 чел.
Не голосовало 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан". Пожалуйста.

М.В. Маргелов. Комитет по международным делам на своем заседании в понедельник рассмотрел обсуждаемый Федеральный закон "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан". Протокол подписан в Минске 31 мая 2013 года. Участниками Протокола являются Узбекистан и страны – участники Договора о зоне свободной торговли, то есть Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан и Украина.

Протокол был разработан в целях более активного подключения Узбекистана к сотрудничеству в рамках СНГ, а также осуществления унификации торговых режимов государств – участников Таможенного союза с Узбекистаном.

В соответствии с Протоколом кроме неприменения импортных пошлин во взаимной торговле между странами Таможенного союза и Узбекистаном предусматривается, что положения Договора о зоне свободной торговли применяются в отношении между государствами – участниками Договора и Республикой Узбекистан с учетом ряда условий. На период до 31 декабря 2020 года или до присоединения Узбекистана к ВТО, в зависимости от того, какая из этих дат наступит ранее, Республика Узбекистан и государства – участники Договора освобождаются от обязательства по предоставлению во взаимной торговле национального режима, а также предусматривается сохранение порядка разрешения спорных вопросов на основе двусторонних переговоров.

Реализация Протокола не потребует дополнительных затрат из федерального бюджета и отвечает интересам России, так как будет способствовать укреплению торгово-экономического сотрудничества между государствами – членами СНГ и Узбекистаном.

Комитет по экономической политике поддерживает ратификацию указанного Протокола. С учетом изложенного мы предлагаем одобрить федеральный закон.

На заседании палаты присутствует статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Олег Владиславович Фомичёв. И он, и я готовы ответить на ваши вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Михаил Витальевич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Олег Владиславович, благодарим Вас за участие в заседании Совета Федерации.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 21 сек.)

За..... 147 чел. 86,5%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 147 чел.
 Не голосовало 23 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Следующий вопрос, пожалуйста, седьмой – о Федеральном законе "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана".

М.В. Маргелов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании в понедельник рассмотрел Федеральный закон "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море

северной части Тихого океана". Конвенция подписана в городе Токио в феврале 2012 года. В настоящее время Конвенцию подписали Канада, Китай, Республика Корея, США, Япония и Тайвань. Причем Канада, Япония и Тайвань уже выполнили все процедуры, необходимые для вступления Конвенции в силу.

В целях содействия оптимальному использованию рыбных ресурсов и предотвращения неблагоприятного воздействия на морские экосистемы государств участники данной Конвенции учреждают Комиссию по рыболовству в северной части Тихого океана. Эта новая региональная организация, обладая международной правосубъектностью, призвана осуществлять контроль рыбных ресурсов, обеспечивать допустимые уровни общего улова, вести реестр рыболовных судов, заходящих для промысла в район применения Конвенции.

Присоединение к Конвенции отвечает экономическим интересам России, поскольку позволит обеспечить доступ отечественного рыболовного флота к одному из самых богатых промысловых районов Тихого океана. Предполагаемый размер взноса Российской Федерации в бюджет комиссии составит не более 45 тыс. долларов в год, коллеги. Не 45 миллионов, а 45 тысяч. Уплата указанных взносов будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Росрыболовством в федеральном бюджете на выполнение международных обязательств России. Таким образом, присоединение к Конвенции не повлечет за собой выделения дополнительных ассигнований из федерального бюджета.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию поддерживает присоединение к данной Конвенции. С учетом изложенного мы предлагаем одобрить данный федеральный закон.

На нашем заседании присутствует официальный представитель Правительства, первый заместитель Министра сельского хозяйства России Игорь Евгеньевич Манылов. И он, и я готовы ответить на ваши вопросы. Спасибо.

*Председательствует
 первый заместитель Председателя Совета
 Федерации
 А.П. ТОРШИН*

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Михаил Витальевич.

Будут ли вопросы к докладчику и к Игорю Евгеньевичу Манылову? Есть.

Коллега Тулохонов, пожалуйста.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Михаил Витальевич, скажите, пожалуйста, какое смысловое значение имеет выражение "в открытом море"? Потому что проще было бы написать "...рыбными ресурсами в северной части Тихого океана". Для чего "открытое море"?

М.В. Маргелов. У самого термина "открытое море" есть четкое международно-правовое определение, и оно присутствует во всех справочниках, – это всё то, что не является прибрежной зоной, что не является заливными участками и так далее. Это стандартный международно-правовой термин.

Председательствующий. Пожалуйста, Игорь Евгеньевич. Вы хотите дополнить?

И.Е. Манылов, первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Михаил Витальевич правильно сказал. Наоборот, ключевое значение имеет наличие этой фразы, потому что в противном случае будет неопределенным вопрос разграничения зоны действия в зависимости от того, попадает ли исключительная экономическая зона другого государства туда или нет, или зоны действия других конвенций. Поэтому это очень важно.

М.В. Маргелов. Есть же понятие 200-мильных экономических зон.

Председательствующий. Хорошо, спасибо большое.

Больше вопросов нет. Коллеги, есть ли желающие выступить? Желающих выступить тоже нет.

Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 13 сек.)

За..... 144 чел. 84,7%

Против..... 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 144 чел.

Не голосовало 26 чел.

Решение: принято

Решение принято.

Пункт 8 повестки дня – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Виталий Борисович Шуба.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Шаталов Сергей Дмитриевич, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации при рассмотрении данного федерального закона.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел обозначенный Федеральный закон, принятый Государственной Думой, "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы". Конвенция между двумя правительствами была подписана 24 апреля 2013 года, но эта работа имеет очень продолжительную историю. В 2000 году была подписана Конвенция, но, ввиду того что Мальта решала вопросы своего членства в Совете Европы, принятие решения было отложено.

Целью Конвенции является обеспечение условий, при которых юридические и физические лица каждого из договаривающихся государств не будут дважды уплачивать налоги с одного и того же вида доходов в своем государстве и в государстве-партнере.

При подготовке Конвенции обеими Сторонами учитывались типовые положения, которые одобрены Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организацией Объединенных Наций.

Конвенция применяется к налогам на доходы юридических и физических лиц, имеющих место жительства или постоянное место пребывания и управления и место регистрации в России или на Мальте.

Конвенция позволяет российским налоговым органам контролировать своевременность и полноту налоговых поступлений с доходов, полученных российскими юридическими и физическими лицами от деятельности на территории Мальты, дает возможность налоговым органам обеих стран обмениваться необходимой налоговой информацией, что приведет к дополнительным поступлениям в бюджеты одного и другого государств.

На Мальте Конвенция проходит процедуру ратификации. В настоящее время, что особо сегодня важно, Мальта включена в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный режим, или, как мы называем, является в соответствии с приказом Минфина офшорной зоной. В случае принятия Конвенции, после обмена соответствующей информацией, мы сумеем контролировать наших налогоплательщиков.

Комитет Совета Федерации по финансовым рынкам и бюджету предлагает одобрить Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения

от налогообложения в отношении налогов на доходы". Просьба поддержать решение комитета и одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виталий Борисович.

Есть вопрос. Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Александр Порфирьевич.

У меня вопрос к Сергею Дмитриевичу.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Сергей Дмитриевич, закон нужный, хороший, долго работали с этим. Только, как Вы оцениваете, сколько бюджет у нас не получит доходов от налога на дивиденды? Потому что согласен с теми пороговыми значениями, которые установлены для резидентов Мальты, а это 100 тыс. евро – взнос в уставный капитал и 5 процентов – налог на дивиденды, разница с нашим налогом на дивиденды есть. И какую сумму мы недополучим от этих налогов? Вы какую-то оценку производили или нет?

С.Д. Шаталов, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Я хотел бы отметить, что те правила, которые касаются налогообложения дивидендов, фактически совпадают с правилами, установленными в большинстве соглашений или конвенций об избежании двойного налогообложения: 100 тыс. евро – минимальный вклад в уставный капитал и не менее 25 процентов – доля в отношении, когда применяется эта пониженная 5-процентная ставка. Такие же правила существуют в соглашениях с Германией, Англией, Францией и многими другими государствами.

Сегодня взаимные инвестиции России на Мальту и Мальты в Россию минимальны, поэтому и потери здесь тоже, по существу, минимальны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, есть ли еще вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 18 сек.)

За..... 137 чел. 80,6%

Против..... 0 чел. 0,0%

Воздержалось 2 чел. 1,2%

Голосовало 139 чел.

Не голосовало 31 чел.

Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, до "правительственного часа" осталось еще четыре минуты, успеем еще один закон рассмотреть.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". Докладывает член Комитета Совета Федерации по экономической политике Константин Алексеевич Титов.

У нас на заседании присутствует статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации Фомичёв Олег Владиславович.

Пожалуйста.

К.А. Титов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон внесен Правительством Российской Федерации, и этим федеральным законом вносятся изменения в федеральные законы "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний", "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством".

Устанавливается, что в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей будут содержаться сведения об адресе электронной почты юридического лица и индивидуального предпринимателя при указании таких сведений в заявлении о государственной регистрации.

Сокращаются сроки постановки на учет и снятия с учета юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах до трех рабочих дней (с пяти дней при постановке на учет и с 14 дней при снятии с учета индивидуальных предпринимателей).

Федеральный закон также определяет, что документ, подтверждающий факт регистрации страхователей, направляется территориальным органом страховщика страхователю с

использованием сети Интернет. При этом получение его в письменной форме на бумажном носителе как подтверждение факта данной регистрации не является обязательным для страхователя. Такой документ выдается по запросу страхователя территориальным органом страховщика в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня получения соответствующего запроса.

Принятие федерального закона сократит сроки регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах, а также уточнит порядок документооборота при осуществлении процедуры регистрации страхователей органами страхования.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней со дня его официального опубликования.

Комитеты-соисполнители поддерживают федеральный закон. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по федеральному закону также положительное.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Константин Алексеевич.

Уважаемые коллеги, вопросов нет. Желающих выступить тоже не вижу.

Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 08 сек.)

За..... 138 чел. 81,2%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 138 чел.
 Не голосовало 32 чел.
 Решение: принято

*Председательствует
 Председатель Совета Федерации
 В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Решение принято. Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции". По данному вопросу на заседании присутствует

Небензя Василий Алексеевич, заместитель Министра иностранных дел.

Предлагается традиционный порядок рассмотрения: докладчику – до 15 минут, остальное время – ответы на вопросы и выступления членов Совета Федерации. Нет возражений, коллеги? Нет.

Тогда позвольте предоставить слово Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Игорю Ивановичу Шувалову.

Прошу Вас, Игорь Иванович.

И.И. Шувалов. Доброе утро, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! По вопросу о евразийской экономической интеграции всегда выступать достаточно ответственно, поскольку вопрос крайне важный. На постсоветском пространстве вопросы евразийской интеграции особенно активно обсуждаются с 2008 года, не только обсуждаются, но и принимаются сторонами соответствующие решения. А сейчас это особенно важно, поскольку мы буквально завершаем работу над соглашением между Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Беларусь о создании Евразийского экономического союза.

Позвольте, я постараюсь коротко рассказать об исторических аспектах, о том, что мы делаем сейчас, и какие перспективы у этого формируемого Евразийского экономического союза.

Формирование Единого экономического пространства и Таможенного союза – это активная тема на постсоветском пространстве, особенно в начале 2000-х годов. Были подписаны соответствующие соглашения, однако эти соглашения не были реализованы, поскольку Украина подписала все соглашения о формировании Таможенного союза и Единого экономического пространства с оговоркой о том, что эти соглашения не должны противоречить Конституции Украины. Конечно же, никакие соглашения, которые подписывает высшее руководство любой страны, не могут противоречить конституции, но так, как это было сделано, по сути, это давало сигнал к тому, что в таком виде и в такой конфигурации эти соглашения работать не будут.

Повторно, уже следующий этап, когда все-таки было признано целесообразным сформировать в самые короткие сроки Таможенный союз (это было лето 2008 года), президенты Беларуси, Казахстана и России договорились о том, что в самые короткие сроки будет сформирован все же Таможенный союз, без каких-либо привязок к формированию наших внутренних внешнеэкономических повесток, без того, что Российская Федерация, ранее объявлявшая, что вступление в ВТО является приоритетом по отношению к формированию Таможенного союза... Всё это было отодвинуто на второй план и было

заявлено, что наш главный приоритет – это формирование Таможенного союза.

На всю эту работу было отпущено около года, и мы должны были подготовить основополагающее соглашение, а также самый важный договор о Таможенном кодексе, который должен потом действовать на единой таможенной территории. Эта работа была проведена, и Таможенный союз заработал с 2010–2011 года. Я говорю о 2010–2011 годах, поскольку мы готовы были к формированию единой таможенной территории немного по-разному. У нас уже не было границ и пунктов контроля на государственной границе между Беларусью и Россией и у нас все виды контроля существовали на границе с Республикой Казахстан. У нас были определенные изъятия по товарным группам при вступлении или при формировании Таможенного союза со стороны Республики Казахстан и не было практически никаких изъятий между Россией и Беларусью.

Таким образом, мы были в состоянии с 2010 года запустить этот проект. Хочу сказать, что нам потребовалось совсем немного времени, но это была очень масштабная, серьезная работа, для того чтобы все эти документы согласовать, представить Президенту для подписания и затем ратифицировать.

И на подобную работу, например, в странах Европейского союза еще, что называется, на первых этапах формирования их таможенных союзов и прообразов экономического союза уходили годы, многие и долгие годы. Это был длительный период.

При формировании Таможенного союза тогда же было принято решение, что в течение года необходимо завершить подготовку соглашений о Едином экономическом пространстве. Это следующая стадия интеграции. Были поставлены самые жесткие задачи, чтобы в течение года эта нормативная база была создана. Были подготовлены, подписаны и ратифицированы 17 соглашений. Эта работа была проведена. И в то же самое время осенью 2011 года лидеры трех стран приняли Декларацию о евразийской экономической интеграции, где было заявлено, что целью трех стран является создание полноформатного экономического союза, что эта работа должна быть проведена до конца 2014 года и с 1 января 2015 года должен быть создан и должен начинать свое формирование Евразийский экономический союз.

Вообще, вся работа по формированию региональных интеграционных рынков – это в последние десятилетия один из наиболее важных элементов не только внешнеэкономической политики, но и внутренней экономической политики, поскольку страны в глобальной конкурентной борьбе понимали, что внутренние источники для развития не могут быть достаточными в пределах своих национальных экономик. Для этого нужно образовать единую

таможенную территорию, единое экономическое пространство с выходом на более серьезные институты и регулирование в наднациональном порядке.

Вы знаете, что такие объединения формируются и действуют на американском континенте. Самый яркий, наверное, пример того, что экономическая интеграция перешла к более высокой степени интеграции, политической интеграции, – территория Европейского союза, в Азиатско-Тихоокеанском регионе действуют такие форматы, как АСЕАН. И наконец-то евразийское экономическое пространство также сейчас переходит к формированию своего союза, который не имеет никакой цели политического регулирования, политических составляющих, это исключительно экономический союз.

Я об этом хочу сказать специально, поскольку наши американские партнеры и многие европейские партнеры часто, например, партнерам России по Таможенному союзу высказывают озабоченность, что Россия предполагает сформировать на первоначальном этапе Евразийский экономический союз, а на самом деле у Российской Федерации есть амбиции сформировать полноформатный – не только экономический, но и политический союз. Хочу вам сказать, что это, конечно же, не соответствует действительности. И не все знают, а мы это постоянно подчеркиваем, что основным идеологом и как бы отцом-основателем всей этой идеи евразийской интеграции был и остается президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев. И когда в 2008 году президенты трех стран договаривались о том, что будет в короткие сроки сформирован Таможенный союз, конечно, лидировал по этой повестке президент Казахстана. Часто оппоненты и оппозиционные партии и в Белоруссии, и в Казахстане представляют это как лидерство Российской Федерации. Я и заверяю, уверяю и подтверждаю, что это не так. Российская Федерация является самым крупным рынком и страной с самой мощной экономикой среди трех государств, которые формируют Евразийский экономический союз, однако инициатива, основная инициатива по формированию и Таможенного союза, и Единого экономического пространства, и Евразийского экономического союза – это инициатива в первую очередь президента Казахстана. Конечно, выгодно представлять это как некие новые имперские амбиции Российской Федерации, но это совсем не соответствует действительности.

Министерство иностранных дел соответствующую разъяснительную работу ведет, а мы – те, кто в поле, те, кто готовит договор о Евразийском экономическом союзе, могу вам сказать, имеет самые жесткие установки от высшего руководства страны, что это, по сути, настоящая экономическая интеграция. Никаких вопросов социального характера, гуманитарного характера, парламентского сотрудничества либо

политического взаимодействия нормы этого договора, который мы сейчас заканчиваем писать, не содержат. Может быть, на какой-нибудь из стадий в будущем, когда будет признано целесообразным это сделать, мы к этому подойдем. В настоящий момент такой повестки нет.

Что мы делаем сейчас? Мы имели к моменту формирования или запуска вот этих 17 соглашений ЕЭП (Единого экономического пространства) свыше 90 соглашений Таможенного союза. И была поставлена задача, что нам нужно провести кодификацию, то есть свыше 100 нормативных актов свести в основных положениях к единому договору, который подпишут Казахстан, Белоруссия и Россия. И этот договор должен состоять из двух больших блоков. Первый блок – как будут построены институты Евразийского экономического союза. И второй – как будут работать отдельные отрасли или как будут работать, как будут строиться взаимоотношения между нашими тремя странами в части свободы товаров, капитала, рабочей силы и услуг, каким образом товары, услуги, капитал, рабочая сила будут иметь все степени свободы или какие-то ограничения.

Мы договорились, что в любом случае будем стремиться к тому, что свободы всех четырех компонентов будут так образованы, чтобы минимизировать какие-либо изъятия. Мы, таким образом, на экспертном уровне договорившись, доложили это президентам. Президенты подтвердили, что нужно стремиться к тому, чтобы Евразийский экономический союз не содержал в основе при формировании, в основе, в начале его работы изъятий, чтобы не было никаких изъятий. А если такие изъятия будут, то они должны быть объяснимы, они должны быть понятны в правительствах, парламентах и обществу всех трех государств. И если возможно, то по таким изъятиям договориться о переходных периодах, когда эти изъятия перестанут быть таковыми.

Какова ситуация с проектом договора в настоящий момент?

По институтам, институциональная часть договора. Она практически завершена, за исключением некоторых вещей, которые связаны с тем, как будут формироваться органы управления. Вы знаете, что у нас есть такой наднациональный орган управления, как Евразийская экономическая комиссия. И по этой комиссии был подготовлен, по работе этой комиссии был подготовлен и действует специальный международный договор. Сейчас однако наши партнеры из Казахстана и Белоруссии просят изменить подходы к тому, как формируются органы управления в этой Евразийской экономической комиссии, и настаивают на том, чтобы был принят во внимание такой принцип, по которому все национальности или представители всех государств будут в равной степени представлены в органах управления.

Мы, должен вам сказать, не согласны с таким подходом. Это переговорная позиция. Мы считаем, что Евразийская экономическая комиссия должна действовать исключительно по профессиональному (без квот) принципу. И это означает, что тот, кто претендует на руководящую позицию в Евразийской экономической комиссии, должен в результате конкурса по объективным показателям победить и занять соответствующую позицию. Невозможно брать на работу гражданина России, Казахстана или Белоруссии только потому, что он представляет эту страну и будет являться ответственным за регулирование тех или иных отношений.

Наши партнеры с этим не согласны. Они считают, что и в департаментах, на уровне руководителей департаментов и их заместителей, нужно ввести даже если не квотный, но некий принцип, по которому число наших граждан, представляющих основное руководство Евразийской экономической комиссии будет таким: одна треть, одна треть, одна треть. При том, что члены коллегии, то есть правительства, если можно его так назвать, наднационального правительства, которое возглавляется сейчас Виктором Борисовичем Христенко... Коллегия создается как раз по принципу выдвижения трех членов такого правительства от каждой страны. Нам кажется это как раз оправданным. А с точки зрения руководства департаментами мы эту дискуссию продолжим.

Дальше. У нас есть сейчас, заложен принцип, каким образом коллегия должна принимать решения. И по большей части вопросов коллегия принимает решения большинством, а не по принципу консенсуса. Принцип консенсуса заложен в работу органа более высокого уровня, который называется совет. Совет состоит из вице-премьеров, которые представляют национальные правительства. И каждый из вице-премьеров может наложить вето на принимаемое решение. Таким образом, решение не будет приниматься.

Наши партнеры из Казахстана настаивают в настоящий момент, чтобы этот принцип консенсуса был переложен и на всю работу коллегии, то есть того органа, который ежедневно должен принимать решения.

Нам представляется, что это приведет к коллапсу работы, поскольку большое количество вопросов сейчас передано на уровень коллегии. Коллегия будет получать больше и больше компетенции. Мы понимаем, что сам договор о евразийском союзе будет расширяться. Мы будем принимать и дополнения к этому договору на уровне международных соглашений. И компетенция этого органа расширится. Если там будет все время основным принципом принятия решений консенсус, боюсь, что мы никакого успеха не увидим.

У нас остаются эти все нерешенные вопросы. По наиболее сложным, важным мы уже дискуссию

пережили, компромиссы нашли. Соглашение в этой части написано.

По поводу отраслевых направлений, которые в этом соглашении отражены. По свободе перемещения товаров. Поскольку Таможенный союз сам по себе в первую очередь для свободы перемещения товаров, то мы договариваемся о том, что эта свобода подтверждается, она расширяется. И к настоящему моменту остается несколько нерешенных, неурегулированных вопросов, а именно торговля особо чувствительными товарами: это нефть, газ, нефтепродукты, лекарственные средства, медицинские изделия, алкоголь и табачные изделия. По этим вопросам стороны имеют позицию, что нужно зарезервировать на несколько лет обязательно право не обеспечивать полную свободу. Больше того, могу вам сказать, что сейчас стороны настолько далеки от понимания или нахождения общего знаменателя, как вообще договориться по этим группам товаров, что, может быть, нам придется эти нерешенные вопросы вынести за скобки и обсуждать решение этих вопросов уже после мая, после подписания договора в мае текущего года.

По вопросам... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, продлите время.

И.И. Шувалов. Я постараюсь теперь коротко.

По вопросам услуг. Некоторые услуги будут обозначены как услуги, по которым интеграция проводится не будет, свобода обеспечена не будет. Это такие услуги, которые имеют для национальной обороны и безопасности соответствующее особое значение. Мы такие услуги поименуем. Но даже если это не оборона и безопасность в чистом виде, например, даже средства массовой информации, то, скорее всего, по такого рода вопросам будут определены соответствующие изъятия.

По банковскому и финансовому сектору. Финансовые органы, наши мегарегуляторы договариваются о том, что рынок будет с определенными изъятиями действовать до 2025 года. Он будет в течение 10 лет проходить сложный период гармонизации законодательства и гармонизации регулирования. И мы надеемся, что будет создан наднациональный финансовый и банковский регулятор начиная с 2025 года.

По трудовой силе. Вы знаете, наши партнеры считают, что не должно быть в этом соглашении ничего о том, что касается социальных вопросов, как то образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение. Поэтому мы социальные блоки из соглашения о формировании Евразийского экономического союза убрали. Но те вопросы, которые связаны со свободой перемещения работника из одной страны в другую, способностью быть нанятым, предъявлением своего диплома, признанием этого диплома, формированием своих пенсионных прав и так далее, вот эти части будут в соглашении

присутствовать, но они будут как раз в разделе "Трудовая деятельность", а мы не будем при этом описывать какие-либо блоки нашего социального взаимодействия.

Что касается сроков, у нас есть обязанность к 1 мая подготовить соответствующий текст соглашения, представить его президентам. Президенты намереваются подписать его в мае текущего года. Если договор будет подписан, то затем он будет представлен национальным парламентам для ратификации. И мы, Правительство Российской Федерации, будем со своей стороны проводить работу для того, чтобы все намеченные планы состоялись и затем в верхнюю палату Федерального Собрания, в Совет Федерации, этот договор пришел для одобрения. График очень жесткий. Еще раз повторю, что первоначальные планы были устанавливать начало действия союза с 1 января 2015 года.

Процесс сейчас этот набирает обороты, становится сложнее, поскольку, вы знаете, в 2011 году Киргизия объявила о том, что она хочет стать членом Таможенного союза. А мы с вами переживаем уже трансформацию Таможенного союза в нечто более сложное. Рабочая группа предлагает специальный механизм вовлечения Киргизии сначала на этап Таможенного союза, потом ЕЭП, а потом она становится полноправным членом формируемого Евразийского экономического союза. Мы сейчас смотрим, как это можно обеспечить, поскольку Киргизия этот интерес явно обозначает и одновременно просит содействия со стороны Российской Федерации в формировании программы развития. Я такое поручение от Президента имею. Мы с Киргизией будем работать сразу по двум трекам: на базе двусторонних отношений для того, чтобы развивать экономику Киргизии, и по многостороннему формату, чтобы вовлекать в Таможенный союз и в Евразийский экономический союз.

И, как вы знаете, в прошлом году Армения приняла решение не подписывать соглашение с Европейским союзом об ассоциации. И Армения приняла решение о вхождении в Таможенный союз.

Мы сначала с настороженностью эту заявку рассматривали, затем, когда стали смотреть, как уже построены в Армении институты, были, знаете, приятно удивлены. Оказывается, многие институты в Армении действительно построены лучшим образом, чем во многих постсоветских государствах. От того, что они находятся в такой сложной экономической ситуации, им удалось и создать соответствующую инвестиционную среду, и продвинуться по созданию многих норм и правил поведения, которые мало чем отличаются от тех норм, которые прописаны в соглашениях о создании Единого экономического пространства. Армения в данном случае лидирует в этой работе, все время взаимодействует с Евразийской экономической комиссией, с правительствами

стран для того, чтобы быть в состоянии как можно быстрее подписать соглашение о вхождении в Таможенный союз, и затем, когда будет сформирован евразийский союз, они хотят немедленно стать полноправным членом Евразийского экономического союза.

Представляется, что это не конец истории, конечно же, будут заявки и от других государств, которые пожелают вступить либо как полноформатные члены в Евразийский экономический союз, либо оказаться, как мы называем, на первом этаже этой интеграции, став членом Таможенного союза, сформировав вместе с нами единую таможенную территорию. Время покажет. И мы слышим от наших партнеров по СНГ, что со временем, конечно же, вот это достаточно, к сожалению, слабое образование СНГ (Содружество Независимых Государств) будет иметь среди тех же членов совершенно реально действующее экономически сильное образование под названием "Евразийский экономический союз". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Игорь Иванович, за очень содержательный доклад. Мы переходим к вопросам. У того сенатора, который задает вопрос, Игорь Иванович, зажигается панель, Вы сразу будете видеть, где место нахождения члена Совета Федерации.

Валерий Николаевич Шнякин, пожалуйста.

В.Н. Шнякин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Спасибо.

Уважаемый Игорь Иванович, предусмотрена ли в соглашении о создании Евразийского экономического союза процедура создания Евразийского парламента и каков механизм принятия новых членов в союз? Мы знаем, какова обстановка на, допустим, киргизско-китайской границе, ведь там надо будет как-то или совместно, или самостоятельно принимать решения. Будьте любезны. Спасибо.

И.И. Шувалов. По парламентскому измерению. Вы знаете, сейчас парламентское измерение существует в рамках ЕврАзЭС, однако ЕврАзЭС прекращает свое существование. Мы считаем, что большая часть норм, которые были сформированы в ЕврАзЭС, уже в кодифицированном, обновленном виде войдут в договор о Евразийском экономическом союзе.

Что касается парламентских взаимоотношений и формирования либо парламентской ассамблеи, либо каких-то более тесных взаимоотношений, вплоть до единого парламента, по предложению наших партнеров это вопрос будущих решений. И я скажу так, что поскольку наши партнеры очень внимательно относятся к тем голосам, которые есть внутри их государств, чтобы не подавать сигналов о том, что мы образуем какое-то новое СССР (никто не образует новое СССР), и кому-то

эта идея нравится, кому-то очень не нравится, но чтобы все-таки не примешивать одно к другому, не подменять реальные цели (а реальные цели – это экономическая интеграция), было решено, что на этом этапе парламентское измерение пока в договоре не присутствует. Это не значит, что будут отсутствовать нормы о парламентской ассамблее, пока, наверное, будет действовать соглашение, которое сейчас есть у вас, у парламентариев, в рамках ЕврАзЭС. Нужно каким-то образом нам сейчас договориться, как его продлевать, и когда будет время, когда будут готовы наши партнеры, надо будет перейти, конечно, к вопросу о формировании повестки для парламента, потому что это не только какая-то повестка для обсуждения, это значит, что будут вопросы, которые необходимо этому единому парламенту принимать. Пока таких вопросов нет. Мы понимаем, что часть вопросов будет приниматься на высшем экономическом совете президентами, затем более низкий уровень – это руководители правительств и затем это будет переходить в Евразийскую экономическую комиссию. Все остальные вопросы остаются за национальными парламентариями, потому что существенный элемент дополнения соглашений – это международные договоры. Евразийский экономический союз будет формироваться путем своего внутреннего законодательства и законодательства по наиболее сложным вопросам через ратификацию национальными парламентами.

Вопрос о вхождении новых членов – это вопрос очень сложный, это не вопрос, например, каких-то формальных ограничений, это вопрос готовности принять на себя исполнение обязательств, которые у нас уже существуют. То есть отвечают ли твои институты – таможенного регулирования, фитосанитарного контроля, тарифных, нетарифных мер – требованиям, есть ли у тебя внутри государства все эти институты для того, чтобы вместе со своими партнерами эти отношения выполнять в полном объеме. Если нет, что нужно сделать, какую "дорожную карту" нужно разработать, какую "дорожную карту" нужно принять для того, чтобы к этому подготовиться?

Поэтому наша основная задача будет – со всеми партнерами, которые изъявили желание войти в Евразийский экономический союз, договориться о том уровне, на который они заходят или куда они присоединяются, и какую мы совместную проводим работу для того, чтобы подготовиться самим и подготовить страну-кандидата.

Вот я вам поэтому и должен сказать... Вы на Киргизию ссылаетесь. Мы понимаем, что там есть определенные сложности не только с киргизско-китайской границей, но и с функционированием некоторых рынков, особо крупных, по которым киргизская сторона запрашивает изъятия. Это означает определенные потери для нашего текстильного блока, для нашей текстильной

промышленности. Как это всё пройти и через какие переходные периоды – это сейчас обсуждают эксперты.

И, конечно же, когда будет формироваться единая таможенная территория, первым делом необходимо обеспечить соответствующий контроль на таможенной границе, чтобы все пункты пропуска были оборудованы и чтобы были введены, наверное, мы уже подходим к этому, были внедрены электронные маркировки по перемещаемому товару. Потому что, вы знаете, очень много незаконного импорта заходит с той стороны. Мы хотим, чтобы весь этот импорт был каким-то образом отмаркирован. Такие предложения сейчас эксперты высказывают.

Поэтому это работа и для всех наших трех стран, которые сейчас в Таможенном союзе уже, и очень сложная работа национального уровня для того, чтобы подготовиться к этому вхождению. Также могу сказать, что Армения, например, эту работу проводит очень быстро. Почему? Потому что их институты к такой работе готовы.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Андреевич Чернышёв.

А.А. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович! С созданием Таможенного союза, известно, правила игры в сфере внешнеэкономической деятельности изменились в лучшую сторону. В то же время обострилась часть проблем, появились новые, которые требуют решения.

Например, и главное, – это разница в бизнес-климате в России и, к примеру, в Казахстане. Налоговая нагрузка в Казахстане ниже, НДС у нас – 18 процентов, в Казахстане – 12, социальные отчисления в Казахстане – 21 процент, у нас – 30, кредиты у нас – 20 процентов, у них – в два раза ниже. Разный уровень поддержки агропромышленного комплекса, особенно с учетом вступления России в ВТО. Низкая цена у них на алкогольную продукцию, соответственно у нас снижается производство отечественной. И так далее. То есть снижается конкурентоспособность и постепенно перетекает российский бизнес, в первую очередь малый и средний, на территорию Казахстана.

Вопрос: есть ли в Правительстве анализ плюсов... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите,

пожалуйста, время для вопроса.

А.А. Чернышёв. ...и минусов для нас в связи с вступлением в Таможенный союз, то есть, как принято сейчас говорить, есть ли "дорожная карта" для разрешения имеющихся проблем? Спасибо.

И.И. Шувалов. Да, отвечаю на Ваш вопрос. Могу сказать так, что, если вы сейчас, например,

переедете в парламент Казахстана или Белоруссии, вы то же самое услышите от парламентариев, которые защищают национальные экономические интересы своих стран. В первую очередь они скажут: вот уже выиграла Россия, проиграл, например, бизнес Казахстана. Ну, Белоруссия – вы услышите, что проиграл, наверное, бизнес Белоруссии.

Конечно же, мы внимательно за этим следим, потому что мы и от союза промышленников и предпринимателей получаем необходимые сигналы и информацию, особенно сейчас, накануне вхождения Казахстана во Всемирную торговую организацию. И вообще, мы следим за тем, что происходит в приграничных районах, какое, например, товары из Казахстана преимущество имеют, в том числе алкогольная продукция, в наших торговых сетях. Я могу вам сказать, что это не совсем законные операции, потому что все-таки у нас есть определенные изъятия по свободе перемещения алкогольной продукции.

Отвечаю по существу. Мы, когда формировали Таможенный союз, договаривались, что как раз самое важное, что для нас существует единый таможенный тариф, то есть для всех товаров, которые заходят на единую таможенную территорию, применим единый таможенный тариф, то есть так, как мы ведем себя по отношению к внешнему товару, то есть ведем себя одинаково. Но на территориях всех трех государств каждое государство имеет право – и это мы сейчас закрепляем дальше в подготавливаемом договоре – иметь свою налоговую систему, потому что у каждой страны свои социальные обязательства, у каждой страны свои инфраструктурные проекты. И от того, сколько нужно казне для того, чтобы эти проекты осуществить, зависит в том числе и налогообложение.

И нас Казахстан предупреждал: давайте мы с вами будем формировать Таможенный союз, затем Единое экономическое пространство, но наше льготное налогообложение по сравнению с вашим – это наше достижение, и вы не будете настаивать на том, что мы будем его менять.

И для нас, конечно же, это фактор конкуренции. Нам надо делать так, чтобы наша налоговая система была тоже конкурентоспособной. А если она неконкурентоспособна, то какие-то другие должны быть преференции у бизнеса.

И по налогам если действительно у нас есть договоренность, что каждая сторона имеет право принимать ту налоговую систему и такой уровень налогообложения, какие она хочет, то по акцизным группам товаров, таких, как алкоголь и табак, необходимо принять единые унифицированные правила, потому что разницы в акцизах быть не может, иначе рынки ведут себя совершенно неадекватно. Вся идея как раз единой таможенной территории превращается... в общем, это такая

чувствительная группа товаров, я скажу, по которой нужно договориться, что акцизы по ним будут одинаковые. Есть договоренность сейчас на уровне Министерства финансов о том, что мы должны за 4–6 лет выравнять эти акцизы, поскольку, например, в том числе для Казахстана это очень болезненный вопрос. Мы продолжаем переговоры, будем настаивать на том, чтобы это было сделано как можно быстрее. Для нас это не только вопрос фискальной составляющей, но здесь и вопросы здоровья населения, и много других вопросов. Мы, вы знаете, в России имеем свою шкалу повышения акцизов. Мы считаем, что акцизы на алкогольную и табачную продукцию должны быть достаточно высокими. Казахи говорят, что они не могут сейчас через парламент провести соответствующее решение. Мы с ними по-прежнему эту работу проводим, и Министр финансов Силуанов и Шаталов, который ведет конкретно переговоры, дальше будут ее продолжать.

Но по налогам вот такая ситуация, как я объяснил. Это конкурентное преимущество каждой стороны, каждой юрисдикции, и нам, конечно, нужно бороться не только за то, чтобы наши оставались в российской юрисдикции, надо, чтобы приходили и белорусы, и казахи и регистрировались у нас.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович, у меня вопрос немного на другую тему, но очень актуальную. Сейчас нас сильно волнует ситуация на валютном и фондовом рынках. Налицо две тенденции. Первая – вкладчики и многие компании переключаются в валюту, соответственно валютные корсчета российских банков растут, валюту девать некуда. Вторая тенденция – иностранные фонды выходят из российских еврооблигаций, котировки падают, соответственно, казалось бы, сам Бог велел банкам покупать подешевевшие еврообонды лучших российских компаний. Но они боятся, понятно, возможных, в том числе обоюдных, санкций, заморозки валютных счетов, вынужденных невыплат по техническим проблемам. Кстати, мы уже недавно были свидетелями и ситуации с несколькими банками, и фортеля рейтинговых агентств относительно "Теле2" и так далее. Хотя, повторю, шанс сейчас уникальный для российского инвестора... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, продлите время.

Коллеги, прошу укладываться, много желающих задать вопросы. Покороче, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. ...инвестора и для рынка для стабилизации в целом. Правительство наверняка понимает эту проблему, что от развития событий могут пострадать не только иностранные, но и самое главное – российские инвесторы в российские же валютные ценные бумаги. Поэтому вопрос: готов ли у Правительства план по поддержке именно российских инвесторов в российские же валютные ценные бумаги? И еще, Игорь Иванович, пользуясь случаем, хочу просить активизировать работу по снижению зависимости от иностранных рейтингов, как вариант – признать верховенство национальной шкалы над международной. И прошу протокольно обратить внимание Правительства на эти вопросы. Спасибо.

И.И. Шувалов. По поводу рейтингов я могу Вам сразу сказать, что эта работа проводится. Мы проводим работу, чтобы тогда, когда Банк России принимает правила и решения о рефинансировании, мы не полагались исключительно на инвестиционные рейтинги, представленные известными группами. Мы сейчас эту систему меняем, и Банк России вместе с Минфином эту тему сейчас отработывает.

Параллельно с этим, вы знаете, что в Китайской Народной Республике стартовал проект вместе с некоторыми международными компаниями с тем, чтобы создать новую международную сеть рейтинговых агентств, и российские компании, которые занимаются рейтингованием, к этой работе подключены. Это будет уже совершенно независимая новая система. И, конечно же, мы заинтересованы в том, чтобы никакое рейтинговое агентство не было под влиянием своих правительств или политических каких-то сил: когда нужно имидж или инвестиционный рейтинг той или иной страны понизить, по команде начинают они действовать. Мы этим озадачены, но это не сейчас произошло. Мы уже в 2008 году понимали, насколько это опасно, и с того времени эта работа ведется.

Что касается того, как принимать некоторые портфели в качестве обеспечения Банку России, как вести себя с заемщиками, Банк России уже к этому сейчас относится ответственно. Я не могу в деталях вам сказать, не имею права, я думаю, что Банк России должен это сказать, но работа эта проводится. Она проводится давно, и, конечно, сейчас она будет ускорена и доведена до определенных конкретных решений. Мы всецело зависеть от рейтинговых агентств, названия которых всем известны, не будем.

По поводу того, есть ли у нас план. Давайте я так скажу, что (я не хочу, знаете, вам давать излишних оптимистичных ожиданий или формировать у вас эти ожидания, но и не хочу никого пугать) Правительство Российской Федерации в связи с тем, что ситуация на нашем внутреннем рынке так складывается и нас все время предупреждают о каких-то возможных санкциях, подошло к этому ответственно: вместе с

Банком России, с Администрацией Президента, с экспертами, которые работают на рынке в крупных банках и инвестиционных фондах, мы для себя обозначили несколько зон, которые потребуют, например, развертывания того или иного плана. Если ситуация, например, на валютном рынке или ситуация с изменением курса будет развиваться более драматично, то мы тогда понимаем, что нам точно нужно делать. В силу разных причин мы не можем открывать и не можем делать этот план публичным, потому что мы можем породить спекулятивные соответствующие действия тех или иных инвесторов. Просто мы сделаем так, что результаты, на которые наши действия рассчитаны, не будут достигнуты.

Поэтому отвечаю так: мы закончили формирование всех планов где-то неделю назад, они доложены Президенту, они доложены Председателю Правительства, мы понимаем, как в той или иной ситуации необходимо действовать. Совещания по этому поводу, консультации проводятся каждый день в Правительстве. Вчера у меня были соответствующие консультации и с независимыми экспертами, и с министрами экономического блока, мы эту работу проводим всё время.

Что касается отдельного сегмента, Вы сказали, защиты отечественных инвесторов, это, знаете, очень широкое понятие. Инвесторы бывают разные. У нас сейчас есть компании, например, которые попали в сложную ситуацию. Банки не готовы рефинансировать их долг, а это крупные индустриальные инвесторы и серьезные корпорации. Мы им сейчас предоставляем соответствующую помощь, вернее, сейчас говорим о том, как эту помощь предоставить. Мы не хотим, чтобы она была такой, знаете, масштабной, как это было в 2008–2009 годах, нужно, чтобы это была выборочная помощь, чтобы она была связана с тем, что будут представлены планы реформирования, высвобождения излишней рабочей силы, но только в том случае, если есть программа, как этих людей трудоустроить, и министерство труда готово отдельную работу проводить. Мы для этого выделили соответствующие фонды. Ольга Юрьевна Голодец в Правительстве эту работу ведет. Мы готовы сейчас принять программу, которая называется "Новая занятость". Мы должны получить от такого юридического лица, такого инвестора план, что будет с активами, с особо сложным долгом, который не обслуживается, например, в настоящий момент. Есть ли план по продаже каких-то существующих активов?

То есть сейчас эта работа уже точечная. Она для инвесторов крайне сложная, но мы имеем возможность предоставить государственную гарантию, мы имеем возможность рефинансировать или работать с банками с госучастием с тем, чтобы долг был рефинансирован. Но так уже, знаете, без оглядки, как это было раньше, пять лет назад, бросаться и

помогать компании только потому, что мы понимали, что их ситуация глобально была очень жесткая, для всех была жесткая, и нам нужно было сохранять работодателя для того, чтобы у людей была работа, наверное, в этих условиях делать так не нужно. Нам нужно все-таки проходить через период очищения, модернизации производства, особенно если это старое производство.

Вот эту работу будем проводить. Поэтому планы у нас есть, деньги на это есть. Мы надеемся, что ситуация не будет развиваться по самому жесткому сценарию, но на самый жесткий сценарий у нас есть план действий. Но для всех нас это очень хороший повод и стимул, хотя Вы и не по евразийской интеграции задаете вопрос, но для нас это повод и стимул посмотреть на все свои внутренние планы. Посмотреть в том числе на наши интеграционные процессы и вопросы внешнеэкономических траекторий, потому что, вы знаете, наш весь торговый баланс открыт. Всем известно, что 50 процентов нашей внешней торговли – это Европейский союз. При этом мы от Европейского союза слышим то, что слышим. И мы в последние годы заявляли, что все-таки надо быть более связанными с быстро растущими рынками Юго-Восточной Азии и вообще со странами АТР. И, конечно, нам нужно сейчас серьезно работать с тем, чтобы уделять внимание тому, какую продукцию и в каких объемах мы можем продавать Китаю, Индии, другим государствам, кто готов становиться нашим стратегическим торговым партнером в этих новых условиях.

Для нас нет никакой катастрофической ситуации. Это надо понимать. У нас есть такие товары, группы товаров, которые мы можем продавать вообще в мире, это совсем не обязательно только наши традиционные партнеры. Но наша стратегия заключается в следующем: не сворачивать свое присутствие на рынках, где мы традиционно хороший торговый партнер. Мы хотим наращивать свое внешнеторговое влияние в других регионах, но если нас будут вынуждать, заставляя покидать эти рынки, наши традиционные рынки, мы ответим тем, что мы еще активнее будем работать с новыми.

Это, конечно, в один день не делается, никакой здесь волшебной палочки ни у кого нет, но четкое понимание, как действовать, есть.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вадим Альбертович Тюльпанов.

В.А. Тюльпанов. Уважаемый Игорь Иванович! Как Вы знаете, при вступлении в Таможенный союз мы приняли так называемый технический регламент Таможенного союза, который Вы с российской стороны подписали. Он будет действовать с 2015 года. И согласно этому регламенту все колесные транспортные средства на территории трех стран в зимнее время должны переходить на зимнюю резину.

Но в то же время все попытки сенаторов и депутатов Госдумы изменить действующее российское законодательство наталкиваются на отрицательное заключение Правительства Российской Федерации под предлогом того, что наше предложение недостаточно обосновано. Но как оно может быть недостаточно обосновано, если это прямая норма технического регламента, который Вы подписали, и он будет действовать с 2015 года? Можете мне пояснить?

И.И. Шувалов. Интересно, у Вас от евразийской интеграции – к колесам... Но в принципе Вы правильно ставите вопрос.

Действительно, это технический регламент, а техническое регулирование у нас сразу действует на всей таможенной территории, на территориях всех трех государств. У нас, действительно, этот технический регламент должен вступить в силу с 1 января будущего года.

Единственное, что нам сейчас нужно для того, чтобы эта норма работала, я как раз вчера с Кирьяновым по этому поводу имел беседу, – нужно подготовить соответствующие поправки в Кодекс об административных правонарушениях, но это национальный документ, и ввести ответственность за неисполнение этой нормы. Я это полностью поддерживаю.

Если там есть какое-то отрицательное заключение именно по этому элементу законодательства, это неверно, административную ответственность необходимо ввести. Если просто продублировать нашей, российской, нормой соглашение о техническом регламенте, мне кажется, это нецелесообразно. Нет никакой необходимости ее дублировать, потому что технический регламент может быть в последующем даже ужесточен. Но административную ответственность ввести надо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Анатольевич Савельев.

Н.А. Савельев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович, раз уж Вы сами заговорили про Китай, хотелось бы задать вопрос. Для Амурской области очень важны два экономических проекта, Вы о них в курсе, это канатная дорога и мост через реку Амур. Это является точками экономического роста для нас, но мы не можем стены согласования пройти, с Росграницей прежде всего. Хотелось бы знать, будем строить или у нас все силы ушли на создание Евразийского экономического союза?

И.И. Шувалов. Вы знаете, я теперь Дальним Востоком не занимаюсь. С августа прошлого года я проект по Дальнему Востоку и Забайкалью передал своему коллеге и товарищу Юрию Петровичу Трутневу, и он теперь активно занимается всеми этими процессами.

Когда я занимался, проводил соответствующие совещания, конечно же, и мост, и канатную дорогу я всячески поддерживал. На мост у нас даже были выделены соответствующие средства, мы понимали, как мы можем финансировать.

Что касается канатной дороги, это не совсем был однозначный проект с точки зрения наших силовых ведомств, потому что там были некоторые элементы, которые надо было дообсуждать.

По поводу моста, я думаю, что, конечно, это вопрос сейчас к Трутневу и к Министру транспорта. Если ничего глобального не изменилось, то тогда эти планы мы будем выполнять. Подтвержу, что мы тогда понимали, что он экономически важен, там есть товары, которые необходимо перевозить через этот мост. Китайская Народная Республика заинтересована, мы даже подписывали тогда трехстороннее соглашение. Я надеюсь, что он будет.

По поводу канатной дороги я должен, наверное, вместе со своими коллегами еще раз уточнить. Это проект, который не требует много денег, но все-таки он требует решимости. Вы понимаете, что это свободное перемещение граждан. Просто через реку жители двух регионов начнут друг друга совершенно свободно посещать. Если мы к этому готовы, значит, такую дорогу можно быстро построить.

Председательствующий. Спасибо.

И.И. Шувалов. Но в принципе сейчас с Китаем всё так развивается, и новое руководство Китая, Си Цзиньпин, Вы знаете, первый свой визит осуществил в Российскую Федерацию. И вообще по всем направлениям мы сейчас работаем с их правительством достаточно успешно. Почему нет? Это уже одна из форм в том числе и гуманитарного сотрудничества.

Председательствующий.

Баир

Баясхаланович Жамсуев.

Б.Б. Жамсуев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович, вопрос. Как известно, Евразийская экономическая комиссия – это постоянно действующий регулирующий орган. И, как известно, финансовая сфера – это очень чувствительная сфера и отрасль, которая имеет свои особенности регуляции. В связи с этим не планируется ли создание наднационального органа, который регулировал бы вопросы именно в этой сфере?

И.И. Шувалов. Я сказал в выступлении и еще раз тогда повторю, что мы понимаем, что это очень чувствительный сектор, и банковский и финансовый секторы очень сложные. У нас и в Казахстане существует единое регулирование под единственным регулятором. Вы знаете, что в России был создан специально единый регулятор

на базе Банка России, куда мы передали и страховой рынок, и все остальные финансовые отношения. И мы надеемся... и сейчас в соглашении готовим норму о том, что к 2025 году (за 10 лет) необходимо провести полную гармонизацию законодательства и с 2025 года перейти к формированию или к 2025 году принять решение о создании наднационального органа. То есть на эту работу отводится 10 лет, и она в течение 10 лет должна быть завершена и закончится формальностью – созданием соответствующего национального регулятора. Есть договоренность, что этот регулятор будет расположен в Казахстане.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Валерьевич Цыбко.

К.В. Цыбко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Иванович, Вы сейчас говорили о синхронизации законодательства к 2025 году. У меня такой вопрос.

Дело в том, что процесс формирования российского законодательства идет в данный момент, и мы сейчас принимаем поправки, серьезные, большие поправки в закон об отходах производства и потребления, где вводим (предполагается ввести и уже вводится на ряд товаров) утилизационный сбор, который понятно, как взимается и будет взиматься в России с наших производителей, понятно, как он будет взиматься с иностранных производителей, которые за территорией Таможенного союза. Я хотел понять, каким образом эти правила будут распространены на членов Таможенного союза, на производителей, находящихся в Казахстане и Белоруссии. Либо, если этот вопрос еще не обсуждался, может быть, нам стоит уже с коллегами эту тему поднимать?

И второй, очень короткий, вопрос по развитию транспортной инфраструктуры, учитывая, что амурчане по своему региону задали вопрос. В Челябинской области строятся на приграничной с Казахстаном территории логистические центры. У меня просьба обратить внимание Правительства на развитие вот таких проектов, потому что они позволяют нам эту инфраструктуру... *(Микрофон отключен.)*

И.И. Шувалов. Внимание наше Вы обратили.

По поводу утилизационного сбора. По утилизационному сбору, например, на автомобили, который Российская Федерация ввела, нам очень сложно было это решение унифицировать с Казахстаном и Белоруссией, потому что Казахстан как раз сейчас вступает в ВТО, и для них это определенное осложнение в их переговорной позиции. Но так скажу, что в

принципе наши партнеры готовы к унифицированному регулированию, к единому регулированию в этой области. Что касается отходов и других областей, мы с ними переговоры не вели. В принципе министерство промышленности может в такие переговоры уже вступать и решать, как дальше действовать. Наверняка у нас будут споры по поводу размера этого утилизационного сбора. Если будут какие-то изъятия, как не допускать соответствующую продукцию на рынок друг друга, что является изъятием, это плохо, потому что, если не будет единого регулирования, значит, будет косвенно порождено соответствующее изъятие. Министерство промышленности получит соответствующее указание для того, чтобы такие переговоры проводить. Но, вообще, даже то, что у нас сейчас по автомобилям нет единого регулирования... я хочу, чтобы вы знали, у нас есть понимание, что такое регулирование рано или поздно будет создано.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста. В президиуме, да.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Игорь Иванович, Вы уже сказали, что для экономической интеграции важен вопрос гармонизации налогового законодательства. Как известно, в Казахстане акцизы на алкоголь почти в четыре раза меньше, чем в Российской Федерации. И, конечно, очень много алкоголя везут из Казахстана. Мы принимаем, и Вы тоже об этом сказали, административные меры. И перспективы гармонизации налогового законодательства – это где-то 2020 год. Во-первых, естественный вопрос: как можно это ускорить, как можно ускорить эту гармонизацию и приблизить?

И второе – собственно, по акцизам на алкоголь. У нас в перспективе значительное дальнейшее повышение этого акциза. И, похоже, Казахстану нас никогда не догнать. Может быть, все-таки посмотреть на их историю, на их практику? И, может быть, не надо нам гнать так этот акциз на алкоголь, такими темпами вверх? Может быть, действительно, посмотреть и, наоборот, его немного снизить и тем самым ускорить гармонизацию налогового законодательства?

И.И. Шувалов. Все-таки я хочу сказать, что у нас нет темы гармонизации налогового законодательства, мы договаривались, что ее не будет, не будет этой темы. Мы договорились, что каждая страна принимает свое налоговое законодательство и конкурирует с другой страной. По акцизам на алкоголь и табак, действительно, нам нужно добиться унификации.

Что мы можем сделать, можем ли мы добиться того, чтобы эта унификация произошла раньше, чем в 2020 году? Можем, но это очень тяжелая работа, и вряд ли она нужна. Нам, скорее, нужно ввести (все-таки это стоит недорого и администрировать значительно легче) электронную маркировку на подакцизные товары, как первую часть, а затем распространить эту маркировку на все другие группы товаров, особенно те, которые перемещаются из Китая через территории Киргизии и Казахстана на рынок России и Белоруссии.

Это касается в том числе товаров легпрома. И если это будет электронная маркировка, то налоговый орган всегда в состоянии провести легко администрирование. Это стоит совсем недорого, для бизнеса необременительно. Но просто для тех, кто привык торговать "серой" продукцией, это, конечно, будет значительный ущерб, им надо готовиться к тому, что всё равно мы это введем.

Мы сейчас исследуем те системы маркировки, которые, например, делаются по заказам зарубежных правительств, или те, которые существуют в рамках крупных корпораций. Есть частные системы маркировки, например система "Волмарт", которая торгует товарами на десятки миллиардов долларов. У них есть своя внутрикорпоративная система, она очень удобная, когда каждый товар всё равно имеет свою отметку и легко в любой точке мира этот товар отследить. Правительством Великобритании сейчас проводится такая работа, и в ближайшее время она будет завершена.

Эксперты Евразийской экономической комиссии нам предложат, на базе какого электронного продукта легче всего нам адаптировать это в Российской Федерации. Может быть, мы возьмем за основу электронную систему, информационную систему российской таможенной службы. И если мы это всё сделаем по всему периметру, будут сложности для тех, кто зарабатывает на "сером" и "черном" импорте. Во всяком случае, для перемещения товаров из Белоруссии и Казахстана, товаров алкогольных групп и табака, на территорию Российской Федерации это тоже будет затруднительно, потому что, скорее всего, до полной гармонизации акцизов у нас будут изъятия по этим товарным группам. Если будут изъятия, значит, нам только надо научиться администрировать, как это делать.

Председательствующий. Игорь Иванович, Вы абсолютно правильно говорите, только хотелось бы, чтобы как можно быстрее эти решения, наконец, были приняты. Мы уже дискуссии эту ведем много лет, и такое ощущение, что в сфере оборота алкоголя кто-то очень заинтересован в том, чтобы не было жестких правил, чтобы не было этого регулирования. В итоге мы поднимаем акцизы, а доходы в бюджет, во все уровни бюджетов, от акцизов падают, растет сектор теневого производства алкоголя и так далее.

Кому-то выгодно "в этой мутной водичке ловить свою рыбу". Поэтому хотелось бы, чтобы Правительство более решительно и более быстро приняло решение в этой сфере, иначе бюджеты всех уровней, и субъектов в том числе, теряют огромные доходы.

И.И. Шувалов. Принимаю, Валентина Ивановна. Я считаю, что, конечно, здесь лобби тех, кто заинтересован в достаточно "серых" отношениях или, так скажем, не совсем законных операциях, настолько мощное, что где-то все время эти вопросы тормозятся, хотя ключевые и концептуальные решения все были давным-давно озвучены и приняты.

Я принимаю это замечание, но считаю, что это в целом наша общая задача – и парламента, и Правительства Российской Федерации. Надо противостоять здесь влиятельным группам, которые такое решение нам мешают принять.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопрос Владимиру Ивановичу Долгих и завершить на этом, потому что у нас заканчивается время "правительственного часа". Нет возражений? Нет.

Кто не успел задать вопросы, можно в письменном виде направить их Игорю Ивановичу, мы его попросим любезно на них ответить. Спасибо.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Игорь Иванович, Вы – первый заместитель Председателя Правительства. Не могли бы Вы в нескольких словах проинформировать нас о работе Правительства по анализу рисков, связанных сейчас с санкциями Соединенных Штатов и Запада, и выработке соответствующих мер?

И.И. Шувалов. Так, Владимир Иванович... От этого вопроса я попытался так вот косвенно уйти, когда мне задавали вопрос про поддержку отечественных инвесторов, но Вы мне его задаете в лоб. Ну что ж...

Я скажу так. Мы стали анализировать эти риски в тот момент, когда еще даже не было разговоров о санкциях. Мы понимали это, так как стали уже получать сигналы от зарубежных правительств. Вы знаете, что со многими у нас хорошие отношения – либо с послами европейских государств, либо члены нашего Правительства, которые ведут вопросы межправкомиссии, имеют хорошие связи в правительствах этих государств. Мы стали получать сигналы о том, что если Российская Федерация будет себя вести вот так, то, значит, будут сложности экономического характера, а "если вы будете вести себя по-другому, то, значит, всё будет хорошо". И мы сразу поняли, что разговор этот лучше даже пока не

вести, а нужно сразу приниматься за дело. Мы стали работать с теми, кто активно помогал нам с созданием антикризисного плана в 2008 году. Мы сразу начали работать с теми, кто работал по широкому кругу инвесторов. Мы нашли...

Извините, по санкциям... Я Вам так скажу: мы изучили все вопросы вводимых и действующих санкций, наверное, за последние 40 лет. Мы провели очень большую работу. И в том числе, когда нам стали угрожать этими санкциями, мы даже вернулись и изучили опыт Советского Союза, и Афганистана, и много-много чего. Посмотрели, как действуют санкции в отношении Ирана, как они разворачивались и так далее. Почему? Потому что, знаете, Россия исторически такая страна, что нам предъявляют счета по наивысшему разряду, даже там, где никто не имеет права предъявить какого-либо счета. Но почему-то наши партнеры позволяют себе с нами вести диалог и говорить о том, что мы страна такая особенная, это понятно.

Я не хочу вдаваться в политические аспекты, это не моя работа, моя работа – по возможности предотвратить, а если невозможно предотвратить, то ответить на то, какое сжатие мы будем испытывать.

Чем ситуация отличается, например, от 2008 года? В 2008 году вся мировая экономика находилась в состоянии сжатия. Россия оказалась наиболее уязвимой. Вы помните, что происходило и с инфляцией, что происходило с темпами экономического роста и так далее. Нам было крайне жестко, но мы из этой ситуации быстро выходили, и мы уже буквально в 2010 году чувствовали себя совершенно иначе. К 2011–2012 годам ситуация существенно изменилась.

Сейчас мы с вами наблюдаем как раз на многих рынках оживление, темпы экономического роста, особенно американская экономика переживает уже рост... И если мы с вами будем внешнее сжатие переживать, то как раз в результате каких-то активных действий.

Я только хочу вот что еще сказать, уважаемые парламентарии, что это внешнее сжатие ведь совсем не обязательно будет в результате или оно возможно совсем не обязательно в результате каких-то конкретных принятых юридических актов, например, ЕС или США и так далее. Потому что ведь можно принять какие-то санкции, объявить о них, а можно еще действовать фактически, можно давать инструкции своим инвестиционным фондам, разговаривать совсем неофициально с рейтинговыми агентствами, посылать сигналы самым разным образом. Я понимаю, что здесь все люди опытные и хорошо образованные, никто не считает, что все наиболее важные экономические агенты, например американской экономики, абсолютно независимы от своих правительств и политических систем, которые есть в Европе и США. Все люди, конечно, друг с другом связаны, все эти очень сложные взаимоотношения нам понятны. И я бы исходил вот из чего: те, кто связан с экономикой и экономическими отношениями,

должны понимать, что худший сценарий – это тот, который связан не только с формальными санкциями, но и с тем, как будут себя вести крупные инвесторы, которые связаны с Россией, в результате фактических действий, которые юридически не оформлены.

Поэтому мы эти риски все не просто проанализировали, мы их понимаем, понимаем, как нам в этих условиях надо будет действовать, кто партнеры, с которыми мы можем работать для того, чтобы эти риски минимизировать, и как усиливать работу для того, чтобы открывать для себя новые рынки. Главный ответ, если в детали не входить, чтобы все карты не открывать: надо понимать, что мы не будем хлопать громко дверью, уходить с традиционных рынков до тех пор, пока нас оттуда не будут выпихивать, но самая главная сейчас вещь – это быть активным для того, чтобы искать партнеров либо тех партнеров, которые были не совсем обласканы нашим вниманием, к ним сейчас вернуться и открыть для себя возможности по продаже наших товаров.

Председательствующий. Спасибо. Игорь Иванович, присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо Вам большое за очень содержательные и интересные ответы на вопросы.

Коллеги, переходим к выступлениям, и я попрошу взять слово Ильяс Магомед-Саламовича Умаханова. Пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я присоединяюсь к словам признательности за очень профессиональные обстоятельные ответы и очень системный доклад о состоянии, перспективах евразийского процесса, в том числе по такой тонкой материи, как механизм принятия решений.

Уважаемый Игорь Иванович, возвращаясь к вопросу об Украине, но применительно к межрегиональному сотрудничеству, я хотел высказать два соображения в качестве приглашения, может быть, к последующим размышлениям.

В Украине усиливается в том числе экономический разлом. И, несмотря на то, что киевский режим ангажирован в пользу Евросоюза, Юго-Восток страны, промышленный, экономически сильный, все же тяготеет к Российской Федерации, к Таможенному союзу, на который приходится одна треть украинского товарооборота.

Мне кажется, сейчас складывается неплохая перспектива для того, чтобы адаптировать наше экономическое сотрудничество на уровень межрегионального сотрудничества, поскольку оно, с одной стороны, менее политизировано, а значит, и более устойчиво в этом смысле. Тем более что у нас действует двустороннее Соглашение о межрегиональном сотрудничестве с Украиной от

27 ноября 2010 года, а в рамках многостороннего сотрудничества по программе евروهгионов Россия участвует в 11 таких проектах, в том числе в четырех – с участием регионов России, Белоруссии и Украины.

Я понимаю, что нельзя исключить того, что все эти программы могут быть свернуты, надеюсь, все же возобладает здравый смысл, ибо экономическое взаимодействие – это дорога с двусторонним движением. Но поживем – увидим.

Второе соображение связано с тем, что в последнее время немало говорится о предполагаемом смещении наших приоритетов в сфере торгово-экономических отношений на Восток, и в том числе в Азиатско-Тихоокеанский регион. Вы сегодня, отвечая на вопрос, об этом очень аргументированно говорили. Я хочу Вас поддержать. И мне кажется, что такой альтернативный сценарий имеет право на жизнь. Он отвечает задачам в том числе развития Сибири и Дальнего Востока и, конечно, требует очень серьезной проработки с нашими партнерами по Таможенному союзу, Единному экономическому пространству.

Я хочу подтвердить, что члены Совета Федерации, парламент в целом готовы подключиться к этой работе в разных форматах и в том числе в рамках нашей межкомитетской временной комиссии по мониторингу участия Российской Федерации в ВТО и Таможенном союзе.

В заключение я хотел бы Вам пожелать успехов в сложном, многогранном, очень важном переговорном процессе по подготовке договора о Евразийском экономическом союзе. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я хочу предоставить слово Михаилу Витальевичу Маргелову, председателю Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Михаил Витальевич.

Не так сели, Михаил Витальевич.

Пожалуйста, включите микрофон рядом с Игорем Ивановичем.

М.В. Маргелов. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления, который мы подготовили и внесли на рассмотрение. Наш комитет предлагает принять его за основу с учетом того, что мы продолжаем получать предложения от комитетов и от коллег-сенаторов. Вот даже сейчас за время выступления Игоря Ивановича, за время ответов на вопросы уже в аппарате комитета получены новые элементы в это постановление.

Мы доработаем в нашем комитете это постановление, согласуем его с Правительством Российской Федерации и 16 апреля внесем на окончательное утверждение нашей палаты.

Просим поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Кто за то, чтобы проект постановления "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции" принять за основу, а в окончательной редакции – на следующем заседании, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 12 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало.....	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз, уважаемый Игорь Иванович, благодарим Вас за доклад. И хочу сказать о том, что Совет Федерации готов вместе с Вами реализовывать всё то, что задумано. Спасибо Вам большое за участие, за очень содержательный разговор. Спасибо большое. Всего доброго!

Коллеги, переходим к следующему вопросу – "Час субъекта Российской Федерации". Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Республики Тыва. Возглавляет делегацию Глава – Председатель Правительства Республики Тыва Шолбан Валерьевич Кара-оол и председатель Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва Кан-оол Тимурович Даваа. Делегация находится здесь в связи с проведением Дней Республики Тыва в Совете Федерации.

Разрешите мне Час субъекта – Республики Тыва на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать еще раз членов делегации, присутствующих в зале. (*Аплодисменты.*)

По регламенту традиционно для главы – 10 минут, для председателя законодательного собрания – 7 минут.

Я хочу проинформировать, что, как всегда, у нас в эти дни состоялись очень содержательные обсуждения в комитетах с участием руководителей республики. Сенаторы очень заинтересованно подошли к обсуждению перспектив развития проблемных вопросов, путей их решения. Также состоялся традиционный футбольный матч. Но, к сожалению, команда Республики Тыва проиграла Совету Федерации в этом футбольном матче. Есть над чем работать, нужно подтягиваться. Но в целом мы сегодня рассмотрим итоги и в том числе тех вопросов, которые обсуждались на заседаниях комитетов.

Хочу предоставить слово Шолбану Валерьевичу Кара-оолу, Главе – Председателю Правительства Республики Тыва.

Пожалуйста, Шолбан Валерьевич, Вам слово.

Ш.В. Кара-оол. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! Решение верхней палаты о проведении Дней Республики Тыва в Совете Федерации воспринято в Туве, у нас на родине, с чувством искренней признательности. И заявить о себе в палате регионов, конечно, для нас это особая

ситуация. И заручиться вашей поддержкой для нас очень важно, и тем более получить такую возможность именно в год столетия единения с Россией, основания столицы республики – это важно вдвойне.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, прежде всего, разрешите выразить Вам глубокую благодарность за особое кураторство над республикой и за возможность выступить с этой высокой трибуны. Это правда, что в течение двух дней мы имели возможность доложить в основных комитетах Совета Федерации. Спасибо вам, дорогие коллеги, за конструктивное отношение, доброе отношение при обсуждении проблем, при обсуждении вопросов в комитетах. Очень дорогого стоит, когда получаешь такую поддержку от таких аксакалов российской политики, как, скажем, Николай Иванович Рыжков. Спасибо Вам. Очень такие дельные и хорошие рекомендации были Евгения Викторовича Бушмина. Вообще говоря, очень сложно, наверное, выделить вас, кого-то лучше, больше, потому что вы – люди действительно российского масштаба, у вас совершенно другой жизненный опыт, поэтому в этом отношении для нас получение здесь рекомендаций и предложений – это особая честь и большая ответственность.

Обязан также подчеркнуть то, что с коллегами, министрами Правительства России, у нас очень тесное взаимодействие. Если есть успехи у республики, то это прежде всего благодаря их поддержке. Поэтому в этом отношении еще раз хотел бы подчеркнуть, что это чувство крымчан, когда они... Быть в составе великой страны – это большое дело, и это так и есть. Поэтому еще раз подтверждаю, что вы большие молодцы, что поддержали инициативу Президента. И это единодушное решение Совета Федерации соответствует всем чаяниям россиян. И в том числе я подтверждаю, что в Республике Тыва митинги в поддержку крымчан, в особенности после проведения референдума, были очень масштабными. Причем люди искренне об этом высказывались.

Хотел бы, дорогие коллеги, воспользоваться вашей высокой трибуной и сказать, что могущество страны все же, мне кажется, не столько во внешней среде, сколько в ее сплоченности, единстве регионов, могуществе регионов. Поэтому мы чувствуем особую ответственность именно за настроение людей. И спасибо, что мы сегодня имеем возможность о своей республике заявить.

Вот Валентина Ивановна сказала по поводу футбола – счет 2:1. На самом деле, для нас это очень правильный счет. Мы надеемся на вашу поддержку, и в том числе исходя из результатов этого футбольного матча. *(Оживление в зале.)*

Я хотел бы буквально коротко сказать о том, что Республика Тыва совсем молодой субъект Российской Федерации. Конечно же, вы знаете, что влилась она в братскую семью

многонациональной России буквально 70 лет тому назад. И Тувинская Народная Республика тогда именно, в военное время, вошла в состав Советского Союза на правах автономной области РСФСР. Это положительное решение было очень ярким историческим примером. 70 лет, мы понимаем с вами, – это весьма небольшой промежуток времени. Но в то же время для Тувы эти годы были очень спрессованными, чрезвычайно спрессованными.

С нуля у нас создавалась необходимая жизненная среда, строились дома, школы, создавались первые советские предприятия (Николай Иванович как раз вчера об этом говорил). Зарождались системы всеобщего образования, здравоохранения. И я со всей ответственностью скажу, что за эти годы республика прошла путь, который иные страны преодолевали столетиями.

Тува у нас приграничный регион. У нас 1350 километров границы с Монголией. И, конечно же, это требует особой ответственности.

Мы – самый молодой субъект Российской Федерации в прямом и переносном смысле. Я о Крыме специально не говорю, потому что считаю, что крымчане – это возвращенная территория, наша исконно русская территория. Поэтому в этом отношении считаю, что мы действительно являемся самым молодым субъектом Российской Федерации. Средний возраст жителей нашей республики составляет всего 29 лет. Практически половина населения у нас – это молодежь до 30 лет. По уровню рождаемости мы входим в тройку регионов-лидеров. Поэтому мы, конечно же, говорим о социальной нагрузке. С другой стороны, наша республика, я подчеркиваю это, устремлена в будущее. И мы считаем, что молодость нашей республики – это наше преимущество.

Тува является одним из тех немногих мест в России, где мы смогли сохранить, и считаем, что это тоже преимущество, традиционный уклад жизни. В основе экономики у нас в том числе большую роль играет животноводство. В последние годы мы последовательно занимаемся именно восстановлением поголовья скота, возрождением культа труда. В республике у нас создана целая система поддержки чабанов. Я не случайно именно об этом говорю, потому что за последние, допустим, три-четыре года ассигнования именно на поддержку сельского хозяйства мы смогли по разным источникам мобилизовать более чем в 10 раз. И это дало уже определенные плоды.

Более того, со всем удовлетворением могу сказать, что мы наконец-то по количеству поголовья скота смогли восстановить то самое количество... Во время Великой Отечественной войны Республика Тыва оказала очень большую братскую помощь, и прежде всего скотом, в том числе в восстановлении сельского хозяйства Украины. И вот это поголовье скота только-только сейчас восстанавливается. Мы с вами понимаем,

это лишний раз подтверждает, что люди делились самым последним для того, чтобы победить в той войне, в которой был фашизм, эта самая "коричневая чума", которая нам очень мешала продвигаться в жизни. Поэтому я считаю, что это тоже имеет большое историческое значение.

Мы долго искали формы эффективной поддержки малого бизнеса на селе. Со всей ответственностью могу вам сказать, что, допустим, такой проект, как "Одно село – один продукт" дает сейчас свои плоды. Результатом у нас явились 149 поселенческих проектов, которые в каждом селе нашей республики сейчас получили свой отголосок. И вот это дало возрождение хозяйственной деятельности, мы очень рады вам доложить о том, что здесь мы имеем успехи.

Только что я слышал, один из сенаторов говорил о Года культуры. Это действительно для нас очень важно. В республике мы его открыли очень многолюдным общественно-массовым мероприятием. Для республики это очень удачно совпало именно с решением Президента страны отметить в этом году на федеральном уровне 100-летие единения России и Тувы. Именно в 1914 году Урянхайский край большая наша страна взяла под свой протекторат. И республика, со всей уверенностью могу вам сказать, живет именно этим юбилеем. И мы намерены на самом деле перелистнуть вековую историю своей республики и начать новую историю ее возрождения.

Поэтому в этом отношении для нас очень важно было, чтобы мы в комитетах имели возможность доложить о некоторых своих успехах, если они есть, но и, самое главное, доложить об объективных причинах, почему на сегодняшний день республика еще находится в беднейшем состоянии.

Честно признаться, устоявшееся клише, которое часто мы слышим по отношению к нашей малой Родине, что там первозданная природа, уникальная культура, богатые недра, талантливый народ, помимо хороших, восхитительных оценок вы, конечно же, слышите о том, что республика является одним из беднейших регионов, в котором за чертой бедности находится более 27 процентов населения. Это колоссальная и страшная цифра. Поэтому я понимаю, что нужно решать эту проблему.

Но тем не менее хотел бы в своем докладе остановиться буквально на некоторых своих наблюдениях и, если можно, на тех ключевых вопросах, поддержка по которым даст нам возможность надеяться быть наряду с другими регионами благополучным, а более того, внести свою лепту в экономику нашей большой страны.

Понятно, что за 70 лет у нас невозможно было сформировать всю необходимую инфраструктуру. К нашему большому сожалению, мы вступили с более низкими по сравнению с другими регионами стартовыми возможностями. Это мешает нам не только поступательно двигаться вперед, но и реализовать стратегические решения. Прежде

всего, мы для себя уже поняли, что потенциал количественного роста в рамках существующей хозяйственной инфраструктуры региона уже исчерпан. Вместе с тем Тува имеет практически неисчерпаемые ресурсы. *(Микрофон отключен.)*

Если можно, Валентина Ивановна...

Председательствующий. Да, продлите, пожалуйста, время.

Пожалуйста, Шолбан Валерьевич.

Ш.В. Кара-оол. Допустим, по советским меркам, еще геологические разведки доказали то, что в недрах республики у нас – неисчерпаемые полезные ископаемые. Мне достаточно только сказать о том, что у нас самые богатые угольные залежи именно коксующихся углей самых жирных марок – Г и ГЖ – более 20 млрд. тонн. Если взять любое другое месторождение, допустим редкоземельные, полиметаллические руды... Какие только ни возьми месторождения, они мирового масштаба. Только Ак-Сугское месторождение полиметаллических руд, допустим, у нас тянет по своим запасам меди на 40 млн. тонн. Поэтому в этом отношении мы понимаем для себя, что мы живем, по большому счету, на золоте, но одновременно совершенно несправедливая ситуация, когда регион является одним из самых беднейших. И в этом отношении очень бы просил вашей поддержки в части как раз реализации самых ключевых государственных задач, с чем без федеральной власти мы не справимся.

Не скажу, что эту работу мы с министерствами не делаем, но есть определенная тенденция, к сожалению, которая... Когда мы начали погружаться в эту тему более серьезно с министерствами, то оказалось, что в знаменитых постановлениях Совета министров СССР, а потом и Российской Федерации (допустим, последнее – это было в 1999 году знаменитое постановление по Туве № 1045) – ровным счетом все те вопросы, которые мы обсуждали в комитетах Совета Федерации, как, например, доступность республики. У нас сегодня совершенно ненормальная ситуация, когда республика с большой нашей страной соединена только автомобильной дорогой, и то далеко не лучшего качества. В этом отношении в постановлении № 1045, допустим, заложена была как раз идея по поводу того, чтобы обеспечить некоторую стабильность и безопасность этой дороги, продление ее на всю Туву. Это мы сейчас с Минтрансом отрабатываем. И очень бы просил, чтобы в проекте постановления Совета Федерации это тоже было отражено – о том, чтобы... Понятно, что дорога – это артерия жизни. "Если хочешь быть богатым, строй дороги", – говорят умные люди. Поэтому в этом отношении очень бы хотелось, чтобы дорога вдоль всей Тувы была зафиксирована и Минтранс смог бы все-таки ускорить эту работу, и мы бы справились с задачей, чтобы дорога явилась артерией жизни

нашей Тувы. Эта дорога будет выходить на приграничье наше.

Правительство России, например, еще в 2006 году приняло решение заключить соглашение с Правительством Монголии о том, чтобы придать многосторонность тому самому таможенному пункту, к которому выходит наша дорога М-54. И это решение, к сожалению, до сих пор не реализовано чисто из-за технических проблем: Росграница не может найти средства на то, чтобы достаточной инфраструктурой его обеспечить. Там все необходимые вложения уже сделаны, остается буквально всего ничего для того, чтобы пройти эту формальную сторону, и это даст еще один импульс хозяйственной деятельности, в особенности в рамках тех политических устремлений, которые здесь высказываются со стороны руководства страны, что Юго-Восточная Азия для нас является стратегическим партнером. А у нас есть вот такой выход туда. И в этом отношении мы бы имели возможность еще большего оживления экономики. Поэтому очень бы просил, чтобы эта работа тоже была на особом внимании Совета Федерации.

Скажу про аэропорт в части доступности республики. Президент Владимир Владимирович поддержал нас, мы входим в регионы, у которых есть субсидии на межрегиональные перевозки. Хотя, с другой стороны, то предприятие-банкрот федеральное, которое нам досталось, мы смогли выкупить, чтобы его по кусочкам не распродали конкурсный управляющий. И сейчас, в 2013 году нам удалось на основе банкротного предприятия наконец-то его восстановить, достроить аэровокзал и, более того, передать в очередной раз, федеральное казенное учреждение там создали для того, чтобы укрепить определенные его финансовые стороны, чтобы наши ворота авиасообщения были восстановлены. Хотя, с другой стороны, реконструкция взлетно-посадочной полосы еще 1973 года постройки уже не позволяет принимать, например, импортные самолеты. Пожалуй, Тува один из тех немногих субъектов, у которого нет прямого сообщения с Москвой. Я понимаю, что если мы говорим об экономической составляющей, то доступность республики – это самая важная составляющая инфраструктуры для того, чтобы мы говорили об экономическом росте.

Здесь присутствует наш инвестор Байсаров Руслан. Он возглавляет Тувинскую энергетическую промышленную компанию. И я очень благодарен ему, что он положил, как говорится, на плаху свою голову, потому что заявил о том, что готов осваивать Элегестское месторождение – одно из самых богатых наших месторождений, у которого более миллиарда тонн коксующихся углей. И, я так понимаю, частный инвестор рассчитал экономическую целесообразность, так как он говорит: да, я с государством вместе готов строить железную дорогу. Честно признаться, для нас эта железная

дорога является фактически дорогой жизни. Если эта дорога будет построена, то, я знаю, республика раскроет ту самую "шкатулку" и она внесет очень большой вклад в экономику нашей большой страны. Но на сегодняшний день мы являемся регионом довольно закрытым, и говорить о его экономическом росте практически не приходится. Более того, те инвесторы, которые формируют инвестиционную привлекательность республики, находятся в состоянии ожидания. Их, с одной стороны, можно понять, а с другой стороны, это тоже скорее всего вопрос законодательства. Мы не имеем возможности влиять на инвесторов, получивших лицензионные соглашения. И это, считаю, очень неправильно. Кому как не регионам знать, как себя ведет тот или иной инвестор на территории. И они, обладая лицензионными соглашениями, уже получили плюсы и капитализировали вот этими своими лицензионными бумажками, с которыми они могут получать кредиты или там с IPO выставляться и так далее... а, по большому счету, они ничего не делают, чтобы социально обустроить регион, начать осваивать те или иные месторождения. Поэтому этот вопрос мы с Минприроды отработываем, но, честно признаться, это, скорее всего, вопрос законотворчества. И я бы просил, чтобы Совет Федерации тоже на это обратил внимание.

Ну, вот по Туве железнодорожный проект вы видели, его мы здесь экспонировали, он уже вышел на тот уровень, когда Игорь Иванович Шувалов, Первый заместитель Председателя Правительства, на нашей стороне, и он его поддержал. Прошли мы очень большую процедуру согласования, и сегодня уже у Президента Владимира Владимировича Путина, который поддержал наш проект, находится решение по поводу выделения кредитных денег через ФНБ. Если это состоится, то, я более чем уверен, будет совершенно другая экономическая картина развития республики.

Хотел бы также, уважаемые коллеги, обращаясь к вам, сказать о том, что мы являемся регионом, у которого сегодня есть энергодефицит. Согласитесь, в XXI веке быть регионом, у которого не хватает электричества, это, вообще говоря, абсурд. И в этом отношении совершенно понятно, почему Тува сегодня плетется в хвосте. И нам стыдно перед вами действительно сознаваться, что мы являемся одним из самых беднейших регионов. Но имеем ли мы шанс на развитие, если у нас, по большому счету, даже малому предприятию нет возможности подключить электричество к каким-то производственным площадкам, пусть даже к киоскам торговым?

И на сегодняшний день у нас очень большая проблема, например, с ветхим и аварийным жильем. Мы жилье строим. Регион наш отличается тем, что по темпам жилищной застройки довольно хорошо мы выглядим, казалось бы, на фоне России, но это просто из-за того, что у нас

стартовые условия весьма низкие, нулевые были. Ну а с другой стороны, мы не можем выполнить указ Президента, с тем чтобы люди жили в нормальных условиях, только из-за того, что, например, техусловия нам энергетики не выдают. Это совершенно абсурдная ситуация. Есть позиция Президента, где он поддержал нас в части того, что именно техническое присоединение к энергосетям, например, это колоссальная проблема, которую губернатор решает по самым мелким проектам. И есть позиция Президента, где он сказал, что Министерство энергетики должно рассмотреть для республики особые условия, и постройка у нас теплоэлектростанции... Мы на углях живем и при этом не можем инициировать строительство теплоэлектростанции только из-за того, что нам не дают, например, такой государственный механизм поддержки, как возврат договоров мощности. Если бы это было нам дано, то намного легче было бы искать инвестиции.

Поэтому в этом отношении, конечно же, дорогие коллеги, я бы просил вас по энергетике, по вопросам, например, котельных и так далее (тоже в проекте постановления есть) поддержать нас. А во всем остальном – удочку если вы дадите, то, поверьте нам, мы сможем быть самодостаточным регионом. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Благодарю Вас, Шолбан Валерьевич, не просто за содержательный доклад, но и прочувствованный, выношенный и с такой позитивной энергетикой, которую мы не можем просто не подхватить. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Я попрошу сейчас взять слово Кан-оола Тимуровича Даваа, председателя Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва. Поскольку у нас фиксированное время для следующего закона, если можно, Кан-оол Тимурович, кратко дополните то, что сказал глава.

К.Т. Даваа. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, позвольте выразить Вам, уважаемая Валентина Ивановна, и Вашим коллегам огромную признательность за товарищескую и вместе с тем деловую атмосферу, которая царит в палате регионов.

Проведение Дней Республики Тыва в Совете Федерации – это уникальная возможность для конструктивного и содержательного диалога высшего законодательного органа Российской Федерации и нашей республики. Благодаря Дням регионов есть возможность быть услышанным и получить поддержку в развитии субъектов, их точках роста на самом высоком уровне. Депутатский корпус Верховного Хурала, приняв участие в работе четырех комитетов, получил мощный задел на дальнейшую совместную плодотворную работу. Мы понимаем и ценим системную работу палаты регионов, благодаря которой позитивный опыт распространяется по

стране и становится федеративным достоянием, а Российская Федерация крепнет дружбой и взаимодействием всех законодателей страны.

Уважаемая Валентина Ивановна, благодаря Вашей активной позиции по укреплению статуса палаты регионов в политической системе страны решения Совета Федерации являются двигателем в развитии регионов. Позвольте выразить Вам теплые слова благодарности.

Уважаемые коллеги! Как доложил глава республики Шолбан Валерьевич, в этом году мы отмечаем три знаменательных события. Тува является одним из молодых и отдаленных от федерального центра субъектов России, но, несмотря на это, мы собираемся обеспечить качественный уровень жизни жителям республики и рост социально-экономического развития региона. 93 года назад всетувинский учредительный Хурал принял первую Конституцию Республики Танну-Тува Улус, которая законодательно закрепила образование нового суверенного государства. Верховный Хурал республики за три с половиной года работы от динамичной законопроектной работы перешел к статическому, системному законотворчеству. Проанализировав действующую законодательную базу, мы кодифицировали законодательство за последние 20 лет, выявили и аннулировали все потерявшие актуальность правовые акты. Сегодня мы отчетливо понимаем, что наша основная задача – создание современного законодательного локомотива, который может обеспечить стабильное развитие нашей республики по всем направлениям.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! По инициативе главы республики создан и действует совместный совет Верховного Хурала и Правительства, на заседаниях которого обсуждаем и вместе утверждаем планы законотворческой, законопроектной работы, проводим нулевые чтения проектов законов. Депутаты имеют возможность обсудить вопросы реализации наказов избирателей.

Коллеги, законодательная вертикаль начинается с Совета Федерации, заканчивается представительными органами в сельских поселениях. Верховный Хурал убежден в том, что законодательный орган обязан помогать и поддерживать все представительные органы на территории региона, и в этом отношении Совет Федерации дает ярчайший пример для подражания, оказывая нам, регионам, всестороннюю помощь и поддержку.

Для усиления депутатского сообщества всех уровней в парламенте сформирован консультативно-совещательный орган – совет по взаимодействию с муниципальными образованияами. Это действенный орган, где обсуждаются вопросы местного самоуправления, проводятся обучающие семинары.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Докладывая о деятельности парламента, не могу не сказать об особенностях социального паспорта региона. Есть две особенности, отличающие нашу республику от большинства регионов России, – это активный рост численности населения, республика в первой тройке в России по рождаемости, и второе – возрастной состав населения. Сегодня более половины жителей республики представлены молодежью моложе 30 лет. Отсюда социальная направленность бюджета республики и особое внимание к совершенствованию правового регулирования в социальной сфере.

Безусловно, высокий уровень рождаемости требует внимательного отношения региона к многодетным семьям. В республике предостается республиканский материнский капитал для мам, имеющих пять и более детей.

Уважаемая Валентина Ивановна! Практика показывает, что социальная стабильность во многом определяется наличием реальной возможности граждан защитить свои законные права и интересы. Республика сумела объединить усилия законодательной и исполнительной власти и обеспечить оказание бесплатной юридической помощи нуждающимся, малообеспеченным гражданам, а также гражданам, проживающим в труднодоступных и малонаселенных местностях. Без всякого преувеличения можно отметить, что в этом направлении наш регион занимает ведущее место в Сибирском федеральном округе.

Продолжая социальную тему, хочу отметить, что парламентом принят закон об увеличении гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, площадей земельных участков в пять раз. Для тех жителей республики, которые имеют возможность самостоятельно построить жилье, весомым подспорьем является реализация долгосрочной целевой программы, благодаря которой каждая семья может получить безвозмездно древесину для строительства дома и подворных строений в объеме 250 куб. метров.

Верховный Хурал республики ведет активную межпарламентскую деятельность. Одним из последних мероприятий являлось проведение олимпиады по русскому языку в приграничном аймаке Монголии в рамках объявленного Года русского языка в нашей республике.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Примите слова глубочайшей благодарности за то, что детально и предметно вникли во все проблемы республики и всегда оказываете нам необходимую помощь. Регионы, как и люди, отличаются друг от друга своими способностями и талантами.

Республика Тыва – уникальная, удивительная и неповторимая часть нашей великой России. Наша природа завораживает своим потрясающим разнообразием. Земля хранит в себе память о самых древних скифских захоронениях в мире. Наскальное святилище Будды не имеет аналогов в

России и обнаружено, кроме нас, только в двух странах мира.

Рассказать обо всех наших достижениях, к сожалению, не позволяет формат пленарного заседания, но мы надеемся, что сумели заинтересовать своей неповторимостью и уникальностью. Для нас будет большой честью, уважаемая Валентина Ивановна, проведение заседаний комитетов Совета Федерации на территории Тувы и принимать делегацию Совета Федерации в дни празднования юбилеев.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Республика Тыва благодарит вас за поддержку проекта постановления Совета Федерации во благо многонационального народа республики и великой России. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Благодарю Вас, уважаемый Кан-оол Тимурович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемый Шолбан Валерьевич, уважаемый Кан-оол Тимурович, уважаемые коллеги! Я, прежде всего, хочу поблагодарить руководство Республики Тыва за их активную работу в эти дни в Совете Федерации, за очень содержательные доклады, выступления об итогах и перспективах развития республики и, конечно же, от вашего имени хочу сердечно поздравить с вековой датой единения Тувы и России и 100-летием города Кызыла.

Уважаемые коллеги, приятно отметить, что в последние годы идет планомерное, ритмичное развитие Республики Тыва, растет ее валовый региональный продукт, регион уверенно увеличивает добычу полезных ископаемых, создает рабочие места, развивает агропромышленный потенциал, инфраструктуру, строительное производство, перерабатывающую промышленность, наблюдаются определенные успехи в динамике инвестиций. И думаю, вполне заслуженно деятельность главы Тувы по итогам исследования Фонда развития гражданского общества названа высокоэффективной. Это дорогого стоит.

Не могу не отметить достижения республики в увеличении собственных налоговых и неналоговых доходов, показатели которых за последний год, за прошлый год, существенно выше уровня среднего по России. Это хороший пример для других регионов.

При всех сложностях дотационности региона думаю, что усилия руководства республики в этой части очевидны. Думаю, дополнительный импульс развитию Тувы придадут одобренные нашей палатой изменения в Налоговый кодекс от 30 сентября прошлого года. Они направлены прежде всего на создание благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности на Дальнем Востоке и в ряде других регионов страны, в том числе в Республике Тыва.

Согласно оценке Министерства финансов России, республика входит в число регионов с

высоким качеством управления финансами. Заслуживает уважения и проводимая руководством региона ответственная и взвешенная долговая политика. Среди всех субъектов Сибирского федерального округа у Тувы одна из самых скромных величин госдолга. Республика умело использует механизм государственных гарантий, что позволяет реализовывать в том числе крупные проекты, направленные на развитие региональной инфраструктуры.

Сейчас в комнате президиума находится, как мне доложили, Министр финансов Антон Германович Силуанов, он слышит наш разговор.

Антон Германович, при таком подходе Республики Тыва к управлению финансами, наращиванию собственной налоговой базы я думаю, что Вы примете специальное решение по поддержке Республики Тыва по целому ряду субсидий, субвенций, дотаций для того, чтобы подтянуть в целом уровень бюджетной обеспеченности Республики Тыва в благодарность за их такую эффективную политику управления финансами.

Коллеги, заметны усилия по поддержке молодых и многодетных семей. В республике установлен региональный материнский капитал для семей, имеющих пять и более детей. Не случайно Тува – в числе передовых регионов по демографическому развитию. По приросту населения ей за Уралом нет равных. Опережают лишь Чеченская Республика и Ингушетия на нашем Кавказе. Эта тенденция, конечно же, обязывает руководство региона работать на перспективу: требуются строительство новых детских садов, развитие многоступенчатой образовательной системы, здравоохранения, в том числе детского, спортивной инфраструктуры. Это тоже, безусловно, требует отдельной поддержки со стороны федерального центра. Но главное, конечно же, – обеспечение стабильного повышения уровня жизни граждан, снижение размеров бедности, о которой с болью говорил Шолбан Валерьевич. Это должно стать основной задачей органов государственной власти республики, ну и, конечно, органов федеральной власти.

Хочу заметить, что Тува сегодня является уникальным культурным центром, в том числе благодаря последовательной политике руководства республики. В регионе ведется энергичная работа, направленная на сохранение этнической самобытности, развитие богатейших традиций тувинской национальной культуры, поддержку специальной программы по развитию культуры в рамках Года культуры.

Сейчас широко обсуждается у нас вопрос создания в Сибири, на Дальнем Востоке территорий опережающего развития. Проект соответствующего федерального закона уже представлен в Правительство, в ближайшее время будет внесен на рассмотрение в Государственную

Думу. Я думаю, что наша палата должна активно поддержать инициативу руководства Тувы о создании Енисейской территории опережающего развития. Это позволит создать в республике тысячи новых рабочих мест, приток инвестиций, дополнительные налоговые доходы, в чем очень сильно нуждается республика.

Нельзя не коснуться такой важной темы (о ней говорил уже глава республики), как развитие транспортной инфраструктуры. Совет Федерации полностью поддерживает проект строительства железной дороги Кызыл – Курагино, который уже много лет настойчиво, убедительно отстаивает руководство региона. Реализация его станет, безусловно, мощным дополнительным стимулом для развития экономики в целом, инфраструктурного развития, социального развития республики.

Хорошо, что вы на заседание Совета Федерации пригласили Руслана Сулимовича Байсарова, основного инвестора по строительству дороги Кызыл – Курагино. И хочу сказать: при том, что Совет Федерации будет оказывать всемерную поддержку, Ваше присутствие здесь должно повысить и Вашу ответственность за реализацию этого проекта, важнейшего, поскольку еще остается много скептиков, сомневающихся в возможности его реализации, а главное – сроков реализации.

Надеемся, что, Руслан Сулимович, Вы тоже понимаете свою высочайшую ответственность.

Ну и, конечно, в рамках этого проекта (мы видели на презентации) – тысячи новых рабочих мест, укрепление энергетической составляющей республики и много другого кумулятивного эффекта, связанного с реализацией этого проекта.

Для нас предельно ясно, что в местах, где нет альтернативы иному транспорту, нужно, не откладывая, создавать по-настоящему современную многофункциональную авиацию. Она абсолютно незаменима для Тувы.

И к нашему заседанию я направила запрос в Министерство транспорта, в Росавиацию о том, как будет реализовываться проект модернизации аэропортового комплекса, строительства новой взлетно-посадочной полосы, транспортной инфраструктуры. Мы получили ответы от Министерства транспорта, Росавиации: "Мы поставим на контроль реализацию дорожных проектов, авиационного проекта". Но, с другой стороны, я даю поручение Комитету по экономической политике, комитету по бюджету поддержать (и, надеюсь, Антон Германович нас поддержит) увеличение финансирования на 2015–2016 годы с тем, чтобы реконструкцию авиационного узла Республики Тыва завершить в 2016 году, а не в 2017 году, как это планировалось. Я думаю, что это правильно – не растягивать на три года столь важные проекты. И, конечно же, поддержка тех дорожных проектов, которые крайне необходимы сегодня в республике.

Давайте возьмем это на контроль и будем осуществлять своего рода шефство.

Безусловно, что Тува обладает огромным экономическим потенциалом и в силу богатейшего минерально-сырьевого комплекса это сегодня кладовая нашей страны по своему геополитическому положению. И Тува нуждается в разработке комплексной программы социально-экономического развития, плана инвестиционного развития республики до 2018–2020 года, и мы будем поддерживать принятие такой программы на федеральном уровне.

Кроме транспортной изолированности сегодня уже глава республики упоминал другую важную проблему – энергодефицит. Сегодня уже принимаются на федеральном уровне меры. В частности, выделена субсидия на реализацию региональной программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Но этого недостаточно. Опять-таки нужна системная программа, которая должна изменить ситуацию с энергообеспеченностью на территории Тувы.

Сегодня уже принято решение об изменении маршрута федеральной автодороги "Енисей" на участке Кызыл – государственная граница, что обеспечит доступность ряда отдаленных территорий Тувы, обеспечит взаимодействие, что очень важно, сотрудничество со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Задача Совета Федерации, палаты регионов, главное – это способствовать развитию потенциалов региона. И я думаю, что Совет Федерации после Дня субъекта, более глубоко понимая потенциал, перспективы развития Республики Тыва, приложит все силы к поддержке усилий региональных властей и дополнительной поддержке на федеральном уровне. Мы также считаем, что депутаты Тувы должны активнее включиться в подготовку совместных законодательных инициатив на федеральном уровне. Призываем вас, коллеги, к активной совместной работе.

Россия – особое государство, это крупнейшее федеративное государство. И очевидна истина: государство становится поистине сильным тогда, когда силу обретают ее регионы. Я хочу всем нам пожелать успехов, в частности, по развитию такого важного, принципиально важного субъекта, как Тува, в нашей совместной работе. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

И, коллеги, нам надо сейчас обсудить проект постановления, который подготовлен.

Степан Михайлович Киричук, председатель комитета по федеративному устройству. Пожалуйста, Вам слово.

С.М. Киричук, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Даже есть желание, чтобы никогда не заканчивались Дни Республики Тыва в Совете Федерации, ибо за эти дни актив, который привезли сюда руководители республики, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, настолько плодотворно проработал, что такое ощущение, что мы вместе. А это не ощущение, мы всегда, Совет Федерации всегда был вместе с регионами и с ними останется. Я желаю успехов.

И хочу доложить Вам, уважаемая Валентина Ивановна, о том, что проект постановления практически готов. Но его следует доработать с учетом и сегодняшних выступлений главы и председателя, и с учетом Ваших пожеланий и последних рекомендаций. Поэтому разрешите попросить Вас поставить его на голосование за принятие за основу.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы сейчас по проекту постановления? Нет. Тогда есть предложение согласиться с предложением комитета по федеративному устройству.

Я предлагаю проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Тыва" (документ № 114) принять за основу. Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 11 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало.....	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, пользуясь возможностью, я хочу сказать о том, что решением Совета Федерации Глава Республики Тыва Шолбан Валерьевич Кара-оол (и ряд коллег) награжден медалью "Совет Федерации. 20 лет". Позвольте мне воспользоваться этой возможностью и вручить нашу награду. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

*Председательствует
первый заместитель Председателя Совета
Федерации
А.П. ТОРШИН*

Председательствующий. Медалью "Совет Федерации. 20 лет" награждается председатель Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва Даваа Кан-оол Тимурович. *(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за большой вклад в развитие здравоохранения, медицинской науки и многолетнюю плодотворную работу награждается заведующий травматолого-ортопедическим отделением Федерального государственного учреждения здравоохранения

"Клиническая больница № 85 Федерального медико-биологического агентства" Ондар Вячеслав Судер-оолович. (*Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.*)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. У нас остался ненагражденным господин Байсаров. Но на презентации я ему сказала (он пообещал, что через четыре с половиной года дорога будет введена), Совет Федерации будет инициировать награждение его высочайшим званием "Герой Труда", если он выполнит свое слово. (*Аплодисменты.*)

Еще раз благодарю за участие. Успехов!

Коллеги, продолжаем нашу работу. У нас следующий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". У нас фиксированное время, мы чуть-чуть задержались, поэтому приношу извинения.

Я предоставляю слово Владимиру Анатольевичу Петрову, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Владимир Анатольевич, пожалуйста, Вам слово.

Уважаемый Антон Германович, проходите, присаживайтесь, пожалуйста.

В.А. Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом вносится уже второе изменение в федеральный бюджет в этом году. Важно отметить, что основные характеристики бюджета не меняются. Все изменения осуществляются за счет перераспределения средств между целевыми статьями расходов бюджета.

В результате корректировки бюджета финансовые ресурсы будут направлены по трем направлениям. Первое – на формирование уставного капитала небанковской депозитно-кредитной организации "Агентство кредитных гарантий". Выделяется в уставный капитал 50 млрд. рублей. Имеется в виду, что агентство будет оказывать гарантийную поддержку малым и средним предприятиям, которые в существующих условиях не могут ее получить в действующих гарантийных организациях. По микрофинансовым организациям у нас дела сейчас обстоят лучше (и по ИП, и ЧП), а вот по предприятиям, где от 200 до

250 человек работают, как раз это агентство будет заниматься гарантийной поддержкой.

Стоимость гарантии планируется в размере 0,875 процента годовых от суммы кредита, и при этом формирование резерва на возможные потери будет осуществляться как раз за счет вознаграждений за гарантии и доходов от управления финансовыми активами.

Второе. 40 млрд. рублей направлено на увеличение софинансирования региональных программ по модернизации дошкольного образования. Обращаю ваше внимание, что с учетом изначально заложенных в бюджете 10 млрд. рублей общая сумма будет составлять 50 млрд. рублей. Мы, как многие наши коллеги знают, еще при первоначально утвержденном бюджете предлагали эти 40 млрд. рублей направить. Правительство не согласилось, и депутаты Госдумы не поддержали. Сейчас мы совместно с депутатами Госдумы эту сумму учли в бюджете. И я, коллеги, вам скажу: если бы первоначально эта сумма была учтена, в первоначальном бюджете, сегодня уже пошло бы финансирование и к началу строительного сезона все было бы готово. Ну, слава богу, хоть сейчас.

И мы, Антон Германович, просили бы Вас созвать где-то в первой половине апреля заседание трехсторонней комиссии, чтобы уже и методику подправить (а ее надо подправить), ну и сумму распределить.

И, наконец, последнее, коллеги. На финансовое обеспечение мероприятий, связанных с изменением места постоянного пребывания Верховного Совета, предлагается направить 10 млрд. рублей.

Председательствующий. Какого совета? Верховного Суда!

В.А. Петров. Верховного Суда, да. Что это я вспомнил про Верховный Совет?

Эти деньги были, собственно, зарезервированы Министерством финансов в "прочих расходах", сейчас средства направляются Агентству по управлению государственным имуществом для реализации конкретных мероприятий.

Уважаемые коллеги, комитет на своем заседании рассмотрел закон и рекомендует палате одобрить его.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич. Присаживайтесь.

Давайте мы дадим слово министру, Антону Германовичу, и потом, если будут вопросы, обоим докладчикам их можно задать.

Пожалуйста, Антон Германович, Вам слово.

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, в бюджете 2014 года были зарезервированы (и сейчас зарезервированы) средства в сумме 100 млрд. рублей. Мы договаривались о том, что мы эти средства направим на поддержку

субъектов и на поддержку занятости, на поддержку экономики, то есть малого бизнеса.

Два эти основных направления – это поддержка субъектов Российской Федерации для реализации одной из норм указа Президента в части обеспечения дошкольным образованием, мы 40 млрд. рублей предлагаем выделить на эти цели, и 50 млрд. рублей – на поддержку малого бизнеса, на поддержку возможностей получения кредитов предприятиями малого бизнеса, которые сегодня, как прекрасно мы знаем, не всегда доступны. Так вот, тем предприятиям и новым предприятиям, которые создаются, малого бизнеса, у которых нет еще обеспечения, государство подставит плечо в виде создающегося агентства и действующих уже фондов гарантирования по кредитованию малого бизнеса. И тем малым и средним предприятиям, которые продолжают развивать свое производство, также будет оказана аналогичная поддержка в получении кредитных ресурсов банков. Считаем, что эти две нормы сегодня важны, и просили бы вас поддержать поправки в закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, если есть вопросы, записывайтесь, пожалуйста. А я пока свои задам.

Антон Германович, мы с огромным, как раньше говорили, воодушевлением восприняли предложение Министерства финансов об увеличении на 40 миллиардов объемов финансирования строительства детских садов. Как Вы знаете, Совет Федерации изначально вносил это предложение. 10 миллиардов нам тогда удалось, что называется, выбить. Я рада, что сегодня Министерство финансов вносит это предложение, чтобы уровень поддержки регионов был не ниже уровня прошлого года.

И второе. Конечно, мы очень горячо приветствуем выделение дополнительных средств на поддержку малого и среднего бизнеса. Это крайне сегодня важно, крайне необходимо, без этого ждать улучшения экономической ситуации, экономического роста не приходится. Поэтому мы здесь Ваши союзники, благодарим за то, что в первую очередь внесены такие поправки.

У меня два вопроса есть. Первый: когда реально состоится распределение этих 40 миллиардов? Когда регионы узнают о суммах, которые им будут выделены? Когда будет решение трехсторонней комиссии? А главное, когда регионы получат эти деньги, чтобы не получилось, как в предыдущий раз, когда они получили средства в ноябре, а садики надо строить начиная с апреля. Как можно быстрее отработать эту технологию, чтобы регионы знали, сколько и когда они получают? Это первое.

И второе. Каков Ваш прогноз уже по итогам первого квартала исполнения доходной части на 2014 год?

А.Г. Силуанов. Уважаемая Валентина Ивановна! Действительно, мы вместе с Министерством образования уже подготовили

предложения по распределению 40 млрд. рублей. В начале апреля проведем заседание трехсторонней комиссии с тем, чтобы в апреле деньги уже могли дойти до субъектов Российской Федерации. Нам необходимо будет еще рассмотреть вопрос на заседании Правительства, но я думаю, что это мы сделаем в течение месяца. Поэтому надеюсь, что в течение апреля будут завершены все процедуры, необходимые для передачи денег субъектам Российской Федерации.

Председательствующий. Я прошу прощения. Тогда есть такое предложение: принять к сведению заявление Министра финансов о том, что до 1 мая все деньги, о которых сейчас говорится, будут направлены в субъекты Российской Федерации.

Прошу сенаторов взять этот вопрос на контроль. И, учитывая важность этой проблемы, я думаю, что внутривластные процедуры можно сжать до минимума и сделать это очень оперативно. Такой подход принимается.

1 мая я прошу председателя комитета по бюджету доложить сенаторам о том, что деньги находятся в субъектах Российской Федерации.

А.Г. Силуанов. По второму вопросу. Уважаемые коллеги, у нас есть информация за два месяца исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации. Хочу сказать, что налоговые и неналоговые доходы пока идут более-менее неплохо, но это, еще раз говорю, пока, потому что налог на прибыль за два месяца поступил с ростом на 9 процентов к соответствующему периоду прошлого года, налог на доходы физических лиц возрос на 7 процентов. Но будем смотреть, как будет развиваться экономическая ситуация, потому что прогнозы у нас сейчас корректируются в сторону сокращения темпов роста, соответственно, и прибыль прибыльных предприятий также может изменяться.

Но в настоящее время расходы профинансированы с ростом на 9 процентов, расходы инвестиционного характера, к сожалению, снижаются. Как мы и вчера говорили, текущие расходы растут в связи с ростом расходов на заработную плату: доля расходов на заработную плату за два месяца составила 34 процента всех расходов бюджетов регионов, а за два месяца прошлого года – 31. То есть идет увеличение текущих расходов. А инвестиционные расходы снизились на 9 процентов, и их удельный вес составил 3 процента против 4 за два месяца соответствующего года. Понятно, что начало года не богато на инвестиционные расходы, но тем не менее мы видим, что темп их тоже ниже, чем в прошлом году.

Дефицит составил 131 млрд. рублей против 16 млрд. рублей дефицита за два месяца прошлого года. Тем не менее мы, как и договаривались, будем мониторить ситуацию, готовы активно работать с регионами по замещению коммерческих кредитов тем регионам,

у которых большая долговая нагрузка, бюджетными кредитами. Будем предельно внимательно следить за развитием событий и готовить соответствующие предложения.

Председательствующий. Антон Германович, каких-то тревожных прогнозов сейчас не существует. То есть все-таки есть понимание, уверенность, что бюджет мы в доходной части исполним?

А.Г. Силуанов. Валентина Ивановна, конечно, у нас, как и у финансового блока, экономического блока, есть различные оценки развития ситуации, темпов экономического роста. Мы видим, что инвестиции в этом году идут с отрицательным значением по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, снижается динамика и фонда оплаты труда. То есть имеются определенные риски, что те темпы, которые мы учитывали в прогнозе бюджета (а напомним, что в прогнозе бюджета мы учитывали темп роста в экономике на 2,5 процента в реальном выражении), – сейчас это достаточно оптимистичная уже, мы видим, динамика. Поэтому будем следить за ситуацией. Надеюсь, что субъекты выполнят свои запланированные планы по бюджетам по доходам и расходам.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Анатольевич Савельев, Ваш вопрос.

Н.А. Савельев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Антон Германович, хотел обратить Ваше внимание (раз уж у нас с доходами всё хорошо и мы их нормально собираем), что начинается второй этап корректировки ущерба по подтопленным. Это все территории, пострадавшие на Дальнем Востоке. Хотелось бы, по возможности, чтобы у вас не было задержек с оказанием помощи (я знаю, ряд регионов обратился за бюджетными кредитами, по-моему, или субсидиями) именно как раз с той целью, что сейчас идет корректировка, работают комиссии, определяют, как себя повели строения, жилища в зимний период, потому что, скажем так, ущерб уточняется.

Раз уж у нас с деньгами всё хорошо, по возможности, не задерживайте эти выплаты, чтобы мы направили их и помогли регионам. Спасибо.

А.Г. Силуанов. Хорошо.

Уважаемые члены Совета Федерации, сегодня как раз этот вопрос будет рассматриваться у Президента Российской Федерации. И сегодня будут подготовлены предложения по источникам финансирования жилья, капитального ремонта жилья пострадавших в прошлом году семей, которые нуждаются в жилище. Источники для этого мы найдем. И в ближайшее время эти средства будут выделены пострадавшим субъектам Российской Федерации.

Председательствующий. Благодарю Вас, Антон Германович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Владимир Анатольевич, я не знала, что Вы такой карьерист. Что Вы место министра заняли? Размечтались. *(Смех в зале.)*

Присаживайтесь, Антон Германович.

Посидел, почувствовал себя на месте Министра финансов.

Спасибо.

Коллеги, вопросов нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Побольше бы нам таких социально значимых законов.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 08 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало.....	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Коллеги, дальше мы десятый и одиннадцатый вопросы должны рассмотреть, отложенные ранее.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности". Докладывает Олег Витальевич Еремеев.

Пожалуйста, Олег Витальевич.

О.В. Еремеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон был принят Государственной Думой 21 марта 2014 года. Основная цель закона – создание правовых основ информационного взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц при создании и обновлении навигационных карт и цифровых навигационных карт для пользователей системы ГЛОНАСС.

Федеральный закон направлен на обеспечение эффективного использования информации, содержащейся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, и исключение расходования бюджетных средств на повторный сбор имеющейся информации, а также проведение полевых обследований территорий в целях обновления навигационных карт, что составляет от 30 до 70 процентов от общей стоимости работ. Тем самым принятие федерального закона позволит сократить расходы из федерального бюджета.

В федеральном законе устанавливается исчерпывающий перечень навигационных карт, даются определения понятиям "навигационная

информация" и "государственная навигационная карта".

Устанавливается, что государственные навигационные карты, к которым относятся аэронавигационные, морские навигационные, навигационные карты внутренних водных путей и навигационные карты, необходимые для решения задач в сфере обороны и безопасности страны, создаются и обновляются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. Права на них принадлежат Российской Федерации. Использование государственных навигационных карт будет осуществляться физическими и юридическими лицами за вознаграждение, а органами государственной власти и местного самоуправления – на безвозмездной основе, тогда как навигационные карты для автомобильных дорог в соответствии с федеральным законом создаются физическими и юридическими лицами за счет собственных средств.

В настоящее время рынок услуг по предоставлению подобного продукта уже сформировался. Существует большое количество компаний, которые предоставляют услуги по доступу к автодорожным навигационным картам. В связи с этим создавать государственные навигационные карты для автомобильных дорог нецелесообразно. Но для оперативного обновления этих карт, размещения в них достоверной и полной информации предлагается создать федеральную государственную информационную систему навигации на автомобильных дорогах, которая обеспечит доступ к сведениям, содержащимся в государственных и муниципальных информационных ресурсах.

Председательствующий. Олег Витальевич, решение комитета какое?

О.В. Еремеев. Коррупционная экспертиза проведена. Все комитеты-соисполнители высказались "за".

Комитет по экономической политике предлагает принять положительное решение и одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

В нашем заседании принимает участие Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития.

Есть ли вопросы к Олегу Владиславовичу? Есть ли вопросы к Олегу Витальевичу по закону? Нет. Спасибо большое.

Коллеги, переходим к голосованию. Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности", прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 49 сек.)

За 137 чел.80,6%
 Против 0 чел.0,0%
 Воздержалось 0 чел.0,0%
 Голосовало 137 чел.
 Не голосовало 33 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Михаил Александрович Марченко.

Пожалуйста, Вам слово.

М.А. Марченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации", направленный на устранение коллизий между нормами Градостроительного и Жилищного кодексов при регулировании отношений, связанных с проведением реконструкции многоквартирных домов.

С целью приведения в соответствие норм жилищного и градостроительного законодательства федеральным законом устанавливается, что в случае реконструкции многоквартирного дома к заявлению о выдаче разрешения на строительство прилагается решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в соответствии с жилищным законодательством. На сегодняшний день это составляет не менее двух третей от собственников помещений многоквартирного дома. Если же в результате реконструкции произойдет уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме, то требуется согласие всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Также федеральным законом вносятся изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, согласно которым в границах, не принадлежащих застройщику или иному правообладателю земельного участка, можно осуществлять архитектурно-строительное проектирование всех объектов транспортной инфраструктуры федерального значения, а не только линейных, как сейчас это прописано в действующем законодательстве. Проектирование возможно осуществлять в случаях, если размещение такого объекта предусмотрено документацией по планировке территории и, соответственно, схемой территориального планирования в области федерального транспорта. Для справки: схема территориального планирования в области федерального

транспорта утверждена в минувшем году Правительством Российской Федерации.

Вчера на заседании Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера данный федеральный закон был рассмотрен и одобрен. И было принято решение рекомендовать Совету Федерации его поддержать.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета
Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Михаил Александрович.

Уважаемые коллеги, записавшихся на вопросы и выступления нет. Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 37 сек.)

За.....	137 чел.	80,6%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало.....	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 15 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Виталий Борисович Шуба.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел обозначенный закон и высказывает свое к нему отношение.

Проект закона был внесен депутатами Государственной Думы. Закон направлен на совершенствование налогового администрирования. Члены Совета Федерации поправки в проект данного закона не вносили.

Закон отменяет обязанность налогоплательщика сообщать в налоговые органы об открытии или закрытии своих счетов, потому что это полномочие сегодня также находится у кредитных организаций. И, отменяя обязанность налогоплательщика сообщать в налоговые органы данную информацию, закон усиливает контроль за исполнением этого полномочия кредитными организациями.

Также для более эффективного взаимодействия налоговых органов и учреждений, которые обязаны сообщать сведения в налоговые органы об организациях и физических лицах,

вносится уточнение в соответствующую статью Налогового кодекса.

Устанавливается также обязанность Федерального казначейства сообщать в налоговые органы о закрытии и открытии счетов и устанавливается жесткий срок – не более трех дней.

Также в связи с тем, что в конце прошлого года приняты изменения в Налоговый кодекс, которыми устанавливается конкретный срок уплаты налога на имущество и транспортного налога, отменяется норма закона, которая говорит, что субъекты Российской Федерации через свои представительные (законодательные) органы власти устанавливают дату.

Вводится норма, которая вызвала серьезное обсуждение на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам, которая вводит обязанность налогоплательщиков – физических лиц сообщать в налоговый орган о наличии у них объектов недвижимого имущества и транспортных средств, если они не получили соответствующее уведомление от налоговых органов.

Мы обратили внимание и налоговой службы, и Министерства финансов на то, что нам необходимо все-таки улучшить работу тех органов исполнительной власти, которые занимаются реестром имущества: и база данных ГИБДД должна постоянно обновляться, и Росреестр соответствующим образом должен фиксировать все сделки с имуществом.

В ходе рассмотрения проекта закона в Государственной Думе он подвергся очень серьезным изменениям. Если в первоначальной версии проекта закона предлагалось внести пять изменений в налоговое законодательство, то по факту мы сегодня имеем 35 изменений в налоговое законодательство. Это говорит о том, что как мы называем это в практике, как бы прицепом берутся другие инициативы, которые находят уже свое отражение в итоговом документе. При этом понятно, заключение Правительства давалось на первую версию закона, а не на тот закон, который мы сейчас обсуждаем. Но вместе с тем мы отмечаем, что каких-то концептуальных нарушений нет, все поправки, которые приняты Государственной Думой и вошли сегодня в состав закона, логичны, их необходимо было вносить, но отмечаем, что системной работы в части совершенствования налогового законодательства в данном случае не было.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законодательные акты – это внесение изменений в закон 1991 года, касающихся компетенции налоговых органов. Жизнь движется, расширяются или сужаются

полномочия налоговой службы, поэтому потребовались изменения.

Мы просим поддержать закон, принятый Государственной Думой.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Виталий Борисович.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствуют: Шаталов Сергей Дмитриевич, заместитель Министра финансов Российской Федерации, Егоров Даниил Вячеславович, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы, Аракелов Сергей Ашотович, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Есть вопросы. Коллеги, просьба, когда будете задавать вопрос, адресуйте, кому он предназначен – Виталию Борисовичу или приглашенным.

Пожалуйста, Константин Эдуардович Добрынин.

К.Э. Добрынин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемые коллеги, у меня вопрос не к докладчику, а к представителям Правительства.

Коллеги, во-первых, мне кажется, что фактически мы, принимая данный закон, наделяем граждан обязанностью, то есть специальным знанием: фактически они должны будут сообщать о наличии у них объектов, признаваемых объектами налогообложения по соответствующим налогам. Во-вторых, это противоречит позиции Конституционного Суда, то есть мы забираем у человека право и наделяем его обязанностью, за которую он должен будет нести ответственность. Насколько с этой стороны вы смотрели на эту ситуацию?

И, третье, не кажется ли вам, что это может снизить собираемость налогов, а не повысить ее, по крайней мере в краткосрочной перспективе?

И последнее. Вы можете столкнуться потенциально с ситуацией, когда у вас будет вал сообщений от доброжелательных и внимательных граждан, которые начнут сообщать о наличии некой недвижимости у своих соседей, и вам придется каждый этот сигнал... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон Добрынину.

К.Э. Добрынин. ...каждый этот сигнал придется отрабатывать. То есть люди, не обладающие специальными знаниями, будут вынуждены предполагать, является этот объект недвижимостью или не является. Что вы на это скажете?

Председательствующий. Пожалуйста, кто из представителей от Правительства будет отвечать?

Пожалуйста, представьтесь.

Д.В. Егоров, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Здравствуйте! Егоров Даниил Вячеславович, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Если разбить на пять элементов вопрос так, как он был задан, постараемся концептуально ответить.

Первое. Статья 57 Конституции определяет все-таки, что обязанность по уплате налога висит на налогоплательщике.

Второе. Концепция самостоятельной уплаты налога – это, по сути, мировая концепция, по которой движутся все страны. И у нас с учетом исторических элементов, того, что у нас институт собственности не был развит, естественно, был свой механизм, который реализуется в тех нормах, которые существуют сегодня.

Третье. Мы не говорим о том, что третьи лица должны сообщать о своем имуществе и тем более о том, чтобы рассчитывать налог, мы говорим только о тех лицах, которые обладают правоустанавливающими документами и должны ими обладать на свою собственность. Следовательно, третьи лица об этом сообщать не должны.

Четвертое. С нашей точки зрения, эти нормы могут иметь в том числе и стимулирующий эффект для, по сути, создания квалифицированного собственника. Речь идет о том, что, если мы, налогоплательщики, видим, что о нас государство не знает, как о собственниках, то это в том числе и защитная мера меня, как собственника, – сообщить о том, что я обладаю этим имуществом, чтобы потом не выяснилось, что на самом деле права собственности за тем или иным недвижимым имуществом либо имуществом, подлежащим регистрации, находятся, соответственно, у третьих лиц.

Последнее – по поводу потери. Потери даже гипотетически не могут возникнуть, потому что те объекты, которые идентифицированы и по которым мы, как налогоплательщики, получаем уведомления, – на сегодняшний день это та база, которая позволяет наполнять бюджет. И меньше она в этом смысле стать не может. То есть эти нормы направлены на тех, кто не идентифицирован как собственник.

К.Э. Добрынин. Спасибо большое.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо, Даниил Вячеславович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Ваш вопрос.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо. Видимо, тоже к Даниилу Вячеславовичу.

Скажите, пожалуйста, как коррелируют те поправки, которые мы сегодня обсуждаем, с проблемой отсутствующих должников? Я поясню для коллег. Существует проблема. Если мне не изменяет память, у нас около 1,5 миллиона юридических лиц в стране, которые фактически прекратили свою деятельность. Они де-юре существуют, а в реальности это поддельные паспорта, гастарбайтеры и так далее.

Федеральная налоговая служба не может самостоятельно их ликвидировать, должна обращаться в арбитражный суд для их ликвидации и представлять доказательства, что это недобросовестный, отсутствующий должник.

Вот эта тенденция к либерализации, когда не нужно подавать документы о закрытии, открытии счетов, не нужно давать информацию о наличии активов, всё должны собирать налоговики сами через ГИБДД, Росреестр и так далее, нет ли в этом противоречия? Как потом доказывать, что он недобросовестный должник, если всё Федеральная налоговая служба должна делать самостоятельно?

Председательствующий. Пожалуйста, ответ, Даниил Вячеславович.

Д.В. Егоров. Мне кажется, что вопрос немного из другой плоскости. Речь идет об отсутствующих должниках в виде юрлиц, то есть определенных образований, наделенных соответствующими правами и обязанностями.

Что касается проблемы должников, то она действительно существует. Мы не можем ликвидировать организацию при наличии недоимки. И очень велик процент компаний, которые, по сути, не обладают имуществом для того, чтобы расплатиться с долгами перед государством и, следовательно, пройти законную процедуру регистрации.

С точки зрения физических лиц эта ситуация не столь остра. У нас процедуры более-менее работают. И здесь, скорее, нужно говорить о том, что мы повышаем пороги задолженности, чтобы не дергать граждан по минимальной сумме задолженности. И, когда мы ее повышаем, только после этого, пройдя процедуры добровольной уплаты, подходим к неким другим мерам для взыскания задолженности перед бюджетом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вообще, Антон Владимирович, на мой взгляд, в целом поднял правильный вопрос. Мы в стране не обладаем реальной статистикой, сколько у нас из всех зарегистрированных юридических лиц реально работающих компаний, а сколько у нас просто на бумаге. Это искажает общую картину в том числе по количеству предприятий малого и среднего бизнеса и так далее.

Надо продумать, всё ли у нас здесь в порядке, и вообще эту сферу, может быть, дополнительно надо регулировать. Может быть, не относительно к этому закону, но в целом такая проблема вообще существует, в том числе и с юрлицами-задолжниками, которые уже давно не функционируют.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста, Виталий Борисович.

Есть выступление. Пожалуйста, Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, после Вашего поручения вчера на заседании Совета палаты мы посмотрели этот закон. И, действительно, там есть большое количество норм, не согласованных с другими положениями законодательства, в том числе налогового. Это касается той темы, которую Константин Эдуардович поднимал в своем вопросе. Поэтому у меня предложение... Мы направили наше заключение в комитет по бюджету, у меня предложение дать нам протокольное поручение с коллегами из комитета по бюджету, мы попробуем подготовить предложения, как эти нормы можно привести теперь в соответствие с новыми положениями закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Но это, надо сказать, большой недостаток закона, и я адресую это Сергею Дмитриевичу, Даниилу Вячеславовичу и Сергею Ашотовичу. Когда мы вносим законопроект, он должен быть исчерпывающим с точки зрения корректировки всех других законов, которые связаны с этой темой. Не должно быть разногласия и разнобоя.

Поэтому я предлагаю поддержать предложение Андрея Александровича поручить комитету по конституционному законодательству и комитету по бюджету всё еще раз проанализировать и подготовить предложения по изменению или уточнению, актуализации действующего законодательства. Нет возражений, коллеги? Естественно, вместе с Министерством финансов, вместе с налоговой службой. Принимается.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я бы хотел обратиться к коллегам. Вчера у нас была отличная конференция, и в том числе на конференции говорили, что голосовать за "паровозы" нам не стоит. Хотя в данном законе очень много правильных концептуальных вещей, в этом же законе есть очень спорное положение, когда с гражданина за несвоевременное уведомление

будут брать штраф в размере 20 процентов. С одной стороны, правильно. Но, с другой стороны, ФНС и работники ФНС перед гражданами не несут никакой материальной ответственности.

Далее. У нас в стране потрачены огромные, колоссальные деньги на создание различных баз данных, и они нигде не стыкуются. Эффективность этих баз данных крайне низка, и мы снова перекладываем нагрузку на население: сообщайте о себе. Но тогда когда-то надо спрашивать за эффективность расходования бюджетных средств, если ежегодно тратятся такие деньги на сопровождение, на создание. А где эффективность? В чем она выражается? И никто не несет ответственности. Спасибо.

Председательствующий. Предложения какие-то Вы?.. Замечания правильные, Олег Александрович, тогда сформулируйте предложения. Может быть, не сейчас, но вместе с комитетом по бюджету.

О.А. Казаковцев. С комитетом мы совместно сформулируем.

Председательствующий. Да, сформулируйте предложения. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Валентина Ивановна, не хотел выступать, но короткая реплика на предыдущую...

В Федеральной налоговой службе, по моей информации, рост собираемости налогов порядка 7 процентов. И такие показатели, которые демонстрирует Федеральная налоговая служба в своей работе, дай бог другим ведомствам иметь. Это просто реплика. У них есть результаты как раз. Другое дело, что они действительно вынуждены собирать информацию по крупным и постоянно идет тенденция к либерализации: давайте не будем информировать налоговиков, пусть они здесь возьмут справку, давайте не будем их информировать, пусть они туда сходят. Они ходят, только вот эта либерализация имеет обратную сторону, которая совершенно не на пользу нашему бюджету. Спасибо.

Председательствующий. Коллега Казаковцев, по-моему, справедливо сказал о базах данных и о том состоянии, в каком они находятся. Этим тоже надо заниматься. Он прав здесь, на мой взгляд.

Коллеги, поскольку больше выступающих нет, предлагаю подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 00 сек.)

За.....	129 чел.	75,9%
Против.....	2 чел.	1,2%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	
Решение принято.		

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Виталий Борисович Шуба, пожалуйста, Вам слово.

В.Б. Шуба. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" инициирован Правительством Российской Федерации и предусматривает внесение изменений в ряд законов. Это три закона: 1992, 2004 и 2011 годов, в которых говорится о финансировании закрытых административно-территориальных образований.

Что предлагается исключить из текстов действующих законов? Согласно действующему законодательству, если из федерального бюджета идут инвестиции в ЗАТО, то тогда необходимо закладывать плюс 10 процентов сверхсметной стоимости для того, чтобы эти средства были перечислены в муниципальный бюджет. Если размещается гособоронзаказ, то 1 процент средств сверх гособоронзаказа должно быть предусмотрено на то, чтобы перечислить в бюджет муниципального образования, и эти средства должны пойти на нужды экологии и на нужды здравоохранения.

Дело в том, что в 2006 году в компенсацию этих норм, а эти нормы никогда за 20 лет не работали, Правительство предложило (это реализуется) выделять 12,1 млрд. рублей на поддержку бюджетов закрытых административно-территориальных образований.

Комитет рассмотрел закон и рекомендует его палате одобрить, но при этом отмечает, что в 2006 году, как я говорил, было принято решение 12,1 миллиарда выделять в целом в бюджеты муниципальных образований, которые являются закрытыми, и на протяжении практически восьми лет эта сумма не индексировалась.

Понимаем, что финансовые ресурсы 2006 года и 2014 года – абсолютно разные. Поэтому мы предлагаем, когда будем рассматривать проект бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, учитывать мнение комитета по бюджету. И когда мы будем готовить рекомендации Правительству по формированию бюджета 2015, 2016, 2017 годов, нужно, чтобы Правительство обратило на это внимание.

А в целом предложение одобрить закон, принятый Государственной Думой.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы к докладчику?

Вопрос у Владимира Федоровича Чуба. Пожалуйста.

В.Ф. Чуб, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Да, у меня вопрос к министерству. Я согласен с Виталием Борисовичем в том, что надо это учесть, но, Валентина Ивановна, тогда давайте протоколно запишем, что двум комитетам (по федеративному устройству и местному самоуправлению и по бюджету) нужно инициировать в бюджете на 2015-й и последующие годы увеличение этих 12 миллиардов, раз мы уж убираем пункты, которые 20 лет не выполняются. Я не возражаю, но (к министерству вопрос), если раньше эти пункты, которые вы "перебивали" 12 миллиардами, были в законе, а теперь в законе их не будет, не откажетесь ли вы вообще от этих 12 миллиардов?

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, отвечайте, Юрий Иванович.

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время бюджетная обеспеченность на одного жителя ЗАТО превышает в 1,6 раза обеспеченность на одного жителя в обычном регионе. Поэтому нельзя сказать, что у нас, у бюджета, есть долг, есть невыполненные обязательства в размере 12 миллиардов. И я бы в этой связи, отмечая это, хотел бы поддержать предложение Виталия Борисовича и при рассмотрении бюджета высказать такую рекомендацию: воздержаться от записи какой-то жесткой нормы о том, чтобы связать эти 12 миллиардов, которые якобы существуют в виде долга федерального бюджета перед ЗАТО, и каким-то образом ввести обязывающую норму при голосовании постановления сейчас.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь.

Выступающий – Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги и министры! ЗАТО – это то в стране, что еще можно смотреть, видеть, радоваться, это то, где можно еще, знаете, новые технологии смотреть, разные какие-то находки и другие вещи. И поэтому предлагаемый Министерством финансов подход вполне нормальный, логичный. Действительно, в 1,6 раза больше обеспеченность. Но это не потому, что у них больше обеспеченность, это потому, что остальные муниципальные образования совсем нищие, у них никакой обеспеченности нет, например на селе, кроме заработной платы. Поэтому по этому критерию оценивать нельзя.

Закон правильный, сегодня его надо поддерживать. Правительством Российской Федерации сегодня рассматривается уже тот документ, о котором говорит Чуб, он в работе.

99 процентов, что он будет принят. Вся ситуация изменится в лучшую сторону.

Я написал себе выступление совсем не по этому. Это вопрос только подвинул к этому и ответ Зубарева. А я хотел сказать, что если, допустим, 8, 10, 15 лет ничего не выполнять, не писать порядок, как эту прибыль получать, то потом можно внести закон и сказать: "Слушай, все равно 8–10 лет ничего не делали, давайте внесем". Таких невыполненных 8–10 лет разных мероприятий и разных поручений огромное количество. Не есть причина отменять закон, потому что Правительство Российской Федерации не написало порядок исполнения этого закона в течение восьми лет.

Давайте это проголосуем, отменим с учетом того, что уже перешли на новые рельсы формирования бюджетов и поддержки ЗАТО, но, по большому счету, надо было бы проанализировать и в других местах, чтобы причины – потому что забыли выполнить – не оставались главными. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня просто реплика именно на ответ замминистра.

Дело в том, что я вообще категорически не согласен с тем, чтобы сравнивать бюджетную обеспеченность ЗАТО с бюджетной обеспеченностью других муниципальных образований, потому что все-таки в ЗАТО вся социальная сфера находится на бюджете и там много просто быть не может. Поэтому некорректно это сравнивать и здесь оценивать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, с учетом вопроса, который Владимир Федорович задал, и комментариев есть предложение дать поручение комитету по бюджету при рассмотрении бюджета отдельно выделить вопросы финансирования ЗАТО и доложить потом палате о принятых решениях. Нет возражений? Нет. Принимается.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Идет голосование.

Замечания были высказаны справедливо. Юрий Иванович, делайте выводы.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 18 сек.)

За 142 чел.83,5%
 Против 0 чел.0,0%
 Воздержалось 0 чел.0,0%
 Голосовало 142 чел.
 Не голосовало..... 28 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Пожалуйста, Вам слово.

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении

изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации". Пока Вы шли, я уже часть Вашей работы выполнила. Продолжайте.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна! Вопрос технический, устраняет техническую опечатку и уточняет нумерацию ссылки.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации одобрить его. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов и выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 18 сек.)

За..... 141 чел. 82,9%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 141 чел.
Не голосовало..... 29 чел.
Решение: принято

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

Валерий Евгеньевич Аксаков, пожалуйста.

В.Е. Аксаков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, принятый Государственной Думой 19 марта текущего года. Данный закон разработан в целях устранения противоречий между положениями законодательства Российской Федерации в части регламентации порядка финансирования деятельности по перевозке несовершеннолетних, содержащихся в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.

Изменения, вносимые федеральным законом, определяют в качестве источника финансирования указанной деятельности средства федерального бюджета, выделяемые органам внутренних дел. Кроме того, федеральным законом устанавливается, что перевозка между субъектами Российской Федерации всех категорий несовершеннолетних, содержащихся в указанных центрах, осуществляется сотрудниками центров.

Принятие федерального закона не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета. Указанные мероприятия, связанные с перевозкой содержащихся в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, будут

проводиться в рамках текущего финансирования органов внутренних дел и штатной численности сотрудников.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Соисполнителями являются Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике. Комитет по экономической политике также рекомендует Совету Федерации закон одобрить. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Евгеньевич.

В нашем заседании участвует статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Игорь Николаевич Зубов.

Есть ли вопросы, коллеги, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 34 сек.)

За 142 чел. 83,5%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 142 чел.
Не голосовало..... 28 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников". Докладывает Татьяна Владимировна Заболотная, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Пожалуйста, Татьяна Владимировна.

Т.В. Заболотная, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, проект которого был разработан и внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации в рамках выполнения перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам конференции Общероссийского народного фронта на тему "Строительство социальной справедливости", которая проходила в Ростове-на-Дону, и поручения Правительства Российской Федерации.

Данный федеральный закон – это закон об ограничении выплат так называемых "золотых парашютов" топ-менеджерам государственных корпораций и других организаций с

государственным участием. Следует отметить, что первоначально в проекте предлагалось установить таким лицам выплаты выходных пособий, компенсаций в связи с прекращением трудовых договоров в размере не менее трехкратного и не более шестикратного среднего месячного заработка, но в ходе работы над законопроектом было выработано предложение, которое устроило все стороны.

Итак, федеральным законом указываемые компенсации предлагается выплачивать в размере трехкратного среднемесячного заработка, при этом какие-либо соглашения, заключенные работодателем и работником, не могут содержать условия об иных выплатах в любых формах.

Также в ходе работы над законопроектом в законе появилась норма, запрещающая в коллективных договорах, соглашениях и иных локальных актах работодателя предусматривать выплату выходных пособий и компенсаций в случае увольнения работников по основаниям, которые относятся к дисциплинарным взысканиям, или при увольнении работника в связи с совершением им виновных действий (или бездействием).

Предлагаемые законом меры позволят ликвидировать значительную разницу в доходах между руководящими и рядовыми работниками и будут способствовать более справедливому распределению доходов и снижению дифференциации при выплате заработной платы.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и согласуются с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон, и соисполнитель – Комитет по экономической политике – также рекомендует его одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Вопрос. Николай Владимирович Власенко. Адресуйте, кому.

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Любови Юрьевне вопрос. Скажите, пожалуйста, какое количество госсотрудников подпадает под этот закон? И какая экономическая выгода от его принятия в конечном итоге ожидается? Спасибо.

Председательствующий. Любовь Юрьевна, пожалуйста.

Л.Ю. Ельцова, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Я могу назвать цифру. У нас 279,5 тысячи предприятий, на которые будет распространяться закон, в том числе с государственным участием – 71,2 тысячи предприятий из этого количества, остальные находятся в муниципальной собственности. Количество работников можно только оценочно... специальной статистики такого рода нет.

С точки зрения экономической выгоды... Мы такой эффект не считали, потому что после вступления в силу федерального закона необходимо будет пересмотреть каждый трудовой договор с этой категорией лиц. Это не только руководители, это главные бухгалтеры и заместители генерального директора, члены коллегиального исполнительного органа организаций, с которыми заключены трудовые договоры. Все договоры будут приведены в соответствие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Татьяна Владимировна.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 11 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало.....	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации" – докладывает Анна Ивановна Отке.

Пожалуйста, Анна Ивановна, Вам слово.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, проект которого был разработан и внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 2-П.

Конституционный Суд Российской Федерации, признавая положение части восьмой статьи 325

Трудового кодекса Российской Федерации не противоречащим Конституции Российской Федерации, установил, что по своему конституционно-правовому смыслу нормативное положение части восьмой обязывает работодателей, не относящихся к бюджетной сфере и осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, компенсировать работающим у них лицам расходы на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

Отмечу, что до 1 января 2005 года условия и порядок компенсации указанных расходов один раз в два года устанавливались Трудовым кодексом для работников всех организаций, расположенных в районах Крайнего Севера. Но федеральным законом № 122 были внесены изменения в статью 325 Трудового кодекса, предусматривающие разграничение полномочий органов государственной власти всех уровней и работодателей по установлению и финансированию указанных гарантий. И, таким образом, данным федеральным законом мы восстанавливаем равенство прав всех работников, работающих в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на получение компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации, бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и согласуются с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. И комитеты-соисполнители, а именно Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитет по бюджету и финансовым рынкам также рекомендуют его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

В нашем заседании принимает участие Вельмайкин Сергей Федорович, первый заместитель Министра труда и социальной защиты, официальный представитель Правительства.

Коллеги, вопросов... Я вижу. Вопросов к докладчикам нет.

Присаживайтесь, Анна Ивановна.

Есть желающий выступить. Владимир Федорович Кулаков, пожалуйста.

В.Ф. Кулаков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по

Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В этом законе прописаны все условия восполнения тех затрат, которые государственные служащие понесли в период переезда к месту отпуска, а также за провоз багажа. Это распространяется не только на работодателей, о которых говорила докладчик, а также на Правительство Российской Федерации. Это касается государственных служащих, которые работают в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах. И вчера, Валентина Ивановна, Вы говорили на конференции о том, что их надо сокращать. И вчера в средствах массовой информации также прошла Ваша информация о том, чтобы сократить федеральных государственных служащих в регионах не менее чем в два раза. Я думаю, что это тоже облегчит выполнение этого закона. Это предполагает сотрудникам региональных органов государственной власти такое же возмещение затрат на проезд к месту отпуска и провоз багажа, и также на уровне органов местного самоуправления.

Этот закон за собой повлечет, я не знаю, в какой степени, но, пожалуй, закрепление населения на Дальнем Востоке, в районах Крайнего Севера (хотя, допустим, Дальневосточный федеральный округ теряет более нескольких десятков тысяч человек каждый год), а также, возможно, превратит отток населения из регионов Крайнего Севера и районов, приравненных к ним, в их приток.

Поэтому я предлагаю голосовать за этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Коллеги, вопросы и выступления исчерпаны.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 49 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало.....	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и

приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации" – докладывает Людмила Павловна Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Пожалуйста, Людмила Павловна, Вам слово.

Л.П. Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на совершенствование трудовых отношений и системы оплаты труда в государственных и муниципальных органах и учреждениях. Значительная часть изменений, которые предлагаются, направлена на приведение используемой в Трудовом кодексе, используемой в законе о северных гарантиях и компенсациях терминологии в соответствие с действующим законодательством. Эти изменения носят в основном редакционный, уточняющий характер и не ухудшают положения служащих.

Второй блок изменений устраняет правовой пробел по установлению порядка и размера возмещения расходов, связанных со служебными командировками, а также расходов при переезде на работу в другую местность. Для федерального уровня такой порядок и размер будут устанавливаться Правительством Российской Федерации, для местного уровня и уровня субъектов Российской Федерации – соответственно государственными органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, для других организаций – трудовыми договорами или локальными нормативными правовыми актами. С принятием этой нормы у Правительства Российской Федерации наконец появится возможность установить новые размеры командировочных расходов, которые не менялись уже более десяти лет.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рассмотрел закон и рекомендует его к одобрению. Такое же решение приняли комитеты-соисполнители. Прошу закон поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Павловна.

В нашем заседании участвует Любовь Юрьевна Ельцова, заместитель Министра труда и социальной защиты, официальный представитель Правительства.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой

кодекс Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 59 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Виктор Алексеевич Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Необходимость внесения изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" продиктована необходимостью закрепления в рядах Вооруженных Сил наиболее подготовленных офицеров и адмиралов. С принятием этого закона предельный возраст нахождения на военной службе в воинских званиях возрастает на пять лет, максимальная продолжительность службы для маршала Российской Федерации, генерала армии и генерал-полковника составит 70 лет, а для остальных категорий военнослужащих – 65 лет. Также в соответствии с этим изменяется на пять лет порядок прохождения военной службы в запасе.

Наш комитет рассмотрел изменения, считает, что это будет способствовать укреплению кадрового потенциала Вооруженных Сил Российской Федерации и предлагает закон поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Вопросов нет.

Желающий выступить Владимир Федорович Кулаков. Судя по Вашей улыбке одобрительной, можете даже не выступать. *(Смех в зале.)*

В.Ф. Кулаков. Валентина Ивановна, я очень благодарен Министерству обороны за то, что оно продлило мне срок службы на пять лет. Но суть этого закона, по всей видимости, в том, что у нас раньше на пенсию выходили молодые мужчины, готовые работать, готовые служить, капитаны – в 40 лет, до подполковника – в 45, полковники – в 50. Я о генералах не говорю, там как бог на душу положит.

В чем смысл этого закона? Виктор Алексеевич сказал: да, действительно, нам нужно сохранять кадры. Еще смысл в том, что Россия после Афганистана практически нигде не принимала участия в масштабных боевых действиях. И,

безусловно, те условия, которые сейчас сложились в Российской армии, бытовые, я имею в виду тыловое обеспечение, техническое обеспечение, медицинское обеспечение, это не связано с боевой работой, с боевой деятельностью офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат. Поэтому этот закон сейчас крайне необходим.

Более того, я скажу, что Министерству обороны надо рассмотреть механизм реализации этого закона. Почему? Потому что все-таки "горячие" точки сохранились, многие военнослужащие проходят службу в отдаленных районах. Как будет это учитываться при исчислении пенсионного возраста? Но это уже для Министерства обороны. А так – я предлагаю поддержать этот закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 15 сек.)

За.....	143 чел.	84,1%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	143 чел.	
Не голосовало.....	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" – докладывает Анатолий Моисеевич Бондарук, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Анатолий Моисеевич.

А.М. Бондарук, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование системы принятия решения в области военно-технического сотрудничества. Федеральным законом предлагается принятие решения о временном вывозе продукции военного назначения для проведения показов и участия в международных выставках за пределами Российской Федерации возложить на Федеральную службу по военно-техническому сотрудничеству.

Вывоз данной продукции из Российской Федерации будет осуществляться исключительно для информирования потенциальных заказчиков и демонстрации ее возможностей, без осуществления передачи продукции иностранным заказчикам, в целях оперативного доведения до сведения потенциальных заказчиков на мировых рынках вооружения и военной техники

информации о перспективной российской продукции военного назначения в соответствии с решениями, принятыми на заседании Комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

Федеральным законом не предусматривается упразднение процедур согласования проектов соответствующих решений с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, равно как и лицензирование ввоза и вывоза продукции военного назначения.

Федеральный закон будет способствовать росту эффективности деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса на мировых рынках вооружения.

Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами", принятый Государственной Думой 18 марта этого года.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Моисеевич.

В нашем заседании принимает участие Бирюлин Константин Николаевич, заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, официальный представитель Правительства.

Есть ли вопросы к докладчику, к Константину Николаевичу? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами". Идет голосование.

Спасибо. Присаживайтесь.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 49 сек.)

За.....	141 чел.	82,9%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	141 чел.	
Не голосовало.....	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии" – докладывает Александр Алексеевич Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Александр Алексеевич.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемые коллеги! Конституционный Суд признал не соответствующим Конституции бессрочный запрет на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом отдельными категориями граждан, ранее

совершившими правонарушения, и предписал федеральному законодателю внести изменения в Федеральный закон "Об оружии".

Закон исключает неопределенность толкования срока, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию. А именно лицензия на приобретение оружия не будет выдаваться гражданину в случае повторного совершения им в течение года административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, или установленный порядок управления, а также правонарушения в области незаконного оборота и потребления наркотиков. Запрет будет действовать до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Запрет на приобретение оружия будет распространяться лишь на граждан, имеющих неснятую или непогашенную судимость за умышленное преступление или за совершение тяжких или особо тяжких преступлений с применением оружия. Для последних запрет остается бессрочным, что соответствует степени общественной опасности и тяжести преступления, совершенного с применением оружия.

Кроме того, законом устанавливаются виды спорта, занятия которыми дает право на приобретение спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом. Это виды спорта, включенные в программу Олимпийских игр. Определяются категории спортсменов, имеющих право на приобретение спортивного нарезного оружия.

Прошу одобрить закон.

На заседании присутствует заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации Зубов Игорь Николаевич в качестве официального представителя Правительства.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

Валерий Васильевич Сударенков, вопрос, пожалуйста.

В.В. Сударенков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Я прошу извинения, что отвлекаю на мой вопрос. Но я должен сделать следующее замечание. Перечень профессий, работа по которым дает право на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом, устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Но у нас единый перечень профессий, государственный. У нас единый тарифно-квалификационный справочник. Почему мы передаем это право субъектам Федерации?

А.А. Чекалин. Игорь Николаевич, если можно.

Председательствующий. Игорь Николаевич Зубов, пожалуйста, вопрос Вы слышали? Будьте добры, ответьте, пожалуйста.

И.Н. Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

(Микрофон отключен.)... Да, этот перечень единый. Прошу прощения... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Коллеги, кто там за связь, за микрофоны отвечает?

И.Н. Зубов. Здесь речь идет о части первой закона, где перечень устанавливается единый. И речь идет о спортивном оружии. У нас сейчас три основных федерации...

Председательствующий. Игорь Николаевич, вопрос не в этом был. Вопрос был в том, что у нас единый перечень профессий, который утвержден на государственном уровне. А в законе прописано, что перечень профессий утверждают субъекты. Это что, они дополнительное право получают?

И.Н. Зубов. Эта норма переходная. Она уже была, эта норма. Вот она. Статья 13 Федерального закона "Об оружии".

Председательствующий. Что там было?

И.Н. Зубов. Там написано, что перечень профессий, занятие которыми дает право на приобретение оружия, устанавливается органами исполнительной власти субъектов Федерации. Эта норма не изменилась. *(Оживление в зале.)*

Из зала. Она в прежней была редакции.

Председательствующий. Понятно. Но вопрос есть. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Александр Алексеевич, присаживайтесь.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 20 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало.....	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре". Докладывает Николай Александрович Федоряк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Николай Александрович.

Н.А. Федоряк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемые коллеги! Федеральным законом устанавливается, что граждане, обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования в интернатуре, имеют право на отсрочку от призыва на военную службу, предоставляемую на основании и в порядке, которые установлены Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" для граждан, обучающихся по очной форме обучения в образовательных и научных организациях по имеющим государственную аккредитацию программам ординатуры.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, и согласуется с системой федерального законодательства.

Правовые последствия принятия федерального закона заключаются в создании правовых условий для предоставления гражданам, обучающимся в интернатуре, права на отсрочку от призыва на военную службу.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рекомендует одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Александрович.

В заседании принимает участие Бурдинский Евгений Викторович, генерал-майор, первый заместитель начальника Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику и к представителю Министерства обороны? Уточнения? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 21 сек.)

За.....	146 чел.	85,9%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Докладывает Баир Баясхаланович Жамсуев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Вам слово.

Б.Б. Жамсуев. Уважаемые коллеги! Данный закон направлен на устранение противоречий федерального законодательства, формирует единые подходы к ликвидации федеральных государственных учреждений, в данном случае исправительных учреждений, и нормативно закрепляет право федерального органа исполнительной власти на изменение вида исправительных учреждений в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

Сегодня такие решения, как известно, принимаются Правительством Российской Федерации. Понятно, что эта процедура достаточно длительна по времени и значительно затратна по финансам. В этой связи предлагается облегчить (или упростить) этот механизм и дать полномочия непосредственно федеральному органу исполнительной власти, в данном случае Министерству юстиции Российской Федерации, которое вырабатывает и реализует государственную политику в области исполнения уголовных наказаний, по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации на ликвидацию и изменение вида исправительного учреждения.

Кроме этого, федеральным законом определяется, что изменение вида исправительного учреждения не является его реорганизацией, и вносятся только соответствующие изменения в учредительные документы данного учреждения.

Также этот закон был рассмотрен комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству, комитетом Совета Федерации по федеративному устройству. И наш комитет вместе с этими двумя комитетами рекомендует палате одобрить данный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Баир Баясхаланович.

У нас на заседании присутствует Есипов Сергей Анатольевич, начальник управления исполнения приговоров и специального учета Федеральной службы исполнения наказаний.

Есть ли вопросы к докладчику и к представителю ФСИН? Нет. Тогда, уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 58 сек.)

За..... 144 чел. 84,7%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 144 чел.
 Не голосовало 26 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Пункт 27 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Владимир Федорович Едалов.

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Представляется федеральный закон, субъектом права законодательной инициативы которого является Правительство Российской Федерации. Этот закон направлен на совершенствование механизма привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства в области природопользования.

Закон предусматривает возможность проведения административного расследования в случаях, если после выявления административного правонарушения в области природопользования осуществляется экспертиза или какие-либо иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, а также увеличивается срок давности привлечения к административной ответственности за совершение указанных правонарушений от двух месяцев до одного года.

Положительное заключение от Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию получено.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует Лебедев Владимир Альбертович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства, он же официальный представитель Правительства Российской Федерации при рассмотрении этого федерального закона.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Федоровичу и к Владимиру Альбертовичу? Нет.

Тогда просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 03 сек.)

За 138 чел. 81,2%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 138 чел.
 Не голосовало 32 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

*Председательствует
 Председатель Совета Федерации
 В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, решение принято.

Вопрос двадцать восьмой – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Владимир Федорович Едалов. Пожалуйста.

В.Ф. Едалов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представляется федеральный закон, субъектом права законодательной инициативы которого является Тульская областная Дума. Этот закон направлен на усиление административной ответственности граждан, должностных лиц, лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц за порчу земель.

Этот закон увеличивает размер штрафных санкций, которые налагаются на граждан, должностных лиц, юридических лиц и лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы, за уничтожение плодородного слоя почвы, а также порчу земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления. В настоящее время размеры административных штрафов не позволяют эффективно бороться с данным видом правонарушений.

Усиление административной ответственности за вышеуказанные правонарушения значительно повысит эффективность осуществления федеральными органами исполнительной власти государственного земельного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации

Федерации, что будет способствовать сокращению числа таких правонарушений и сохранению земли как важнейшего элемента окружающей среды, недопущению ухудшения ее качественного состояния.

Положительное заключение Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию получено.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 09 сек.)

За..... 139 чел. 81,8%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 1 чел. 0,6%
Голосовало 140 чел.
Не голосовало 30 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Вопрос двадцать девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" – докладывает Алексей Иванович Александров. Пожалуйста.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" был внесен в Государственную Думу Президентом России и направлен на совершенствование системы ротации госслужащих.

Законом предлагается предусмотреть возможность проведения ротации госслужащих не только в федеральных органах исполнительной власти, но и в иных федеральных государственных органах согласно утверждаемым Президентом перечням. Эти перечни будут формироваться на основе предложений руководителей этих органов в порядке, установленном Президентом. В основном это будет касаться руководителей подразделений.

Прошу обратить внимание, что речь идет именно о государственных органах, а не только об органах государственной власти. Это означает, что в этот перечень войдут, например, и представители Администрации Президента и других подобного рода органов.

Закон полностью поддерживается, никаких возражений нет. Наш комитет просит его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 39 сек.)

За 145 чел. 85,3%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 145 чел.
Не голосовало 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Вопрос тридцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Алексей Иванович.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Речь идет о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Этот закон был разработан в соответствии с постановлением Конституционного Суда России, и мы к этому относимся очень положительно. Закон предусматривает право избирателей на обращение в суд с жалобами на решения и действия участковой комиссии при установлении итогов голосования на том участке, на котором они принимали участие в выборах. Обжалование касается как выборов в органы власти, так и референдумов.

Суд по заявлению избирателя может отменить решение участковой комиссии об итогах голосования, если допущенные нарушения не позволяют определить результаты волеизъявления граждан. Отмена судом решения комиссии об итогах голосования влечет признание этих итогов недействительными.

По существу. Ранее суд принимал жалобы от кандидатов, а теперь от избирателей.

Мы полностью поддерживаем этот закон, тем более что он соответствует решению Конституционного Суда. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, желающие выступить? Нет.

В нашем заседании принимает участие Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Может быть, есть у кого-то вопросы к Дмитрию Васильевичу? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 14 сек.)

За..... 144 чел. 84,7%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало..... 144 чел.
 Не голосовало..... 26 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Пожалуйста, тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "Об участии граждан в охране общественного порядка".

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Два взаимосвязанных закона – тридцатый первый и тридцать...

Председательствующий. И тридцать второй.

А.И. Александров. Если можно, я доложу их вместе, и мы проголосуем...

Председательствующий. Да.

Коллеги, нет возражений? Голосовать будем раздельно.

Пожалуйста.

А.И. Александров. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Этот закон особенный, для нас чрезвычайно важный. Речь идет об участии граждан в охране общественного порядка. Я не скажу, что это твердый шаг по направлению к созданию муниципальной милиции в Российской Федерации, но очень существенное значение имеет этот закон в части охраны общественного порядка в Российской Федерации и участия общественности.

Сегодня некоторые вопросы участия граждан в охране общественного порядка урегулированы не связанными друг с другом законами и региональными актами. В России действуют уже более 45 тысяч общественных формирований, которые занимаются правоохранительной деятельностью.

Данный закон призван систематизировать, закрепить правовые основы и базовые гарантии добровольного участия граждан в охране общественного порядка. Закон предусматривает пять форм такого участия: содействие полиции и другим правоохранительным органам; участие в поиске лиц, пропавших без вести; внештатное сотрудничество с полицией (вводится термин "внештатный сотрудник полиции", если вспомните, в советское время был "внештатный сотрудник милиции", очень активно работал и помогал органам милиции по раскрытию преступлений); участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, создаваемых гражданами по месту работы, учебы, жительства; участие в деятельности народных дружин, внесенных в региональный реестр МВД.

Закон закрепляет основы и принципы осуществления указанных видов деятельности. Особо подчеркивается, что стать народным дружинником или внештатным сотрудником полиции могут только граждане России, не имеющие, кстати, двойного гражданства,

достигшие 18 лет, не судимые за умышленные преступления в прошлом.

Народные дружины и общественные объединения правоохранительной направленности создаются по инициативе граждан по согласованию с муниципальными органами и органами МВД. Ну, кстати говоря, либо городами федерального значения.

Закон устанавливает требования к лицам, осуществляющим охрану общественного порядка, их права и обязанности. Так, народные дружинники имеют право применять в случаях, установленных законом, физическую силу, требовать прекращения противоправных действий, оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на них обязанностей и так далее.

Закон предусматривает возможность ношения дружинниками форменной одежды, отличительной символики и наличие удостоверения дружинника. Отличительная форма одежды и так далее – всё это решается местным законодательством.

В законе определены меры поощрения для граждан, участвующих в охране общественного порядка. Наиболее активные участники могут быть награждены грамотами, ценными подарками, денежными премиями. За особые заслуги, проявленные при этом, за личное мужество и героизм граждане могут представляться к государственным наградам.

Государственные и муниципальные органы субъекта могут предусмотреть меры материального стимулирования на своей территории, льготы и компенсации. Народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции ежегодно будут предоставляться дополнительные отпуска без сохранения заработной платы (до 10 календарных дней). Также предусмотрены гарантии правовой и социальной защиты.

Второй закон, за который тоже предлагается проголосовать, – о внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам участия граждан в охране общественного порядка. Он связан непосредственно с первым законом, предусматривает изменения в Кодекс об административных правонарушениях, устанавливает ответственность за невыполнение законных требований дружинника. В качестве наказания предусматривается повышенная административная ответственность.

Оба эти закона полностью соответствуют Конституции, они ожидаемы российской общественностью. Наш комитет просит оба их поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Игорю Николаевичу? Нет...

Есть вопрос. Николай Владимирович Власенко, пожалуйста. Адресуйте кому.

Н.В. Власенко. Спасибо, Валентина Ивановна. К представителю министерства.

Месяца два назад здесь у нас выступал министр Колокольцев, и, вы помните, на вопрос о муниципальной милиции, о необходимости все-таки ее возрождения, он, в общем-то, ответил, что категорически против. Сейчас мы создаем некую сублимированную структуру, то есть между муниципальной милицией и добровольными дружинниками. То есть все-таки политика как-то поменялась или же что-то еще? Можно ответить? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

И.Н. Зубов. Спасибо за вопрос.

Видимо, Вы не очень правильно поняли докладчика. Муниципальная милиция – это вообще предмет другого регулирования, и правовое положение муниципальной милиции не имеет никакого отношения к данному закону. Данный закон регламентирует вопросы участия граждан в охране общественного порядка в различных формах: личного или через общественные объединения. А что касается муниципальной милиции, то никто не отменял федеральный закон об основных принципах местного самоуправления, где речь идет о муниципальной милиции. Пока эти органы не создаются, эти решения должны приниматься на уровне муниципалитетов. Если решения о муниципальной милиции такие... она уже, кстати, есть, в некоторых регионах муниципальная милиция есть. А если поддерживать эту форму, то соответственно надо принимать другой закон, который будет называться примерно так: "Об основных принципах формирования муниципальной милиции в Российской Федерации", где были бы регламентированы вопросы применения оружия, финансирования и так далее, участия наших структур.

У нас отношение к муниципальной милиции пока не поменялось, потому что, прежде всего, это не предмет нашей компетенции, а если говорить о нашем мнении, то мы полагаем, что с созданием вооруженных формирований в субъектах Российской Федерации пока такой необходимости нет. И участие населения и общественных объединений в этой работе форму этого закона регламентирует. Кстати, там есть и вопросы, касающиеся материального стимулирования этой работы, оказание содействия регионами. Содействие такое действительно оказывается. Иногда оно бывает достаточно значительным. Но это не предмет... это разные категории: муниципальная милиция и охрана общественного порядка с помощью общественности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук. Для чистоты, уважаемая Валентина Ивановна, закона, не 131-м законом регулируется муниципальная милиция, а Конституцией Российской Федерации. А другим

федеральным законом ее введение приостановлено. Это так, к слову, чтобы больше не вникать в этот вопрос.

Ну и вообще-то местная власть без принуждения, к сведению Министерства внутренних дел, она какая-то такая власть... Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв. Спасибо. У меня вопрос к Игорю Николаевичу.

Игорь Николаевич, скажите, с принятием данного закона, с его одобрением будете ли вы ставить задачу перед своими соответствующими структурами на уровне муниципальной власти, я имею в виду, начальников отделов внутренних дел и так далее, чтобы они эту работу активизировали? То есть будете ли вы их оценивать за то, создаются ли на территории муниципального образования, где они являются начальниками РУВД или ГУВД, вот эти формирования или нет?

И.Н. Зубов. Спасибо за вопрос.

Я, прежде всего, хотел сказать, что в Конституции нет упоминания о муниципальной милиции, действительно, в законе только есть упоминание. Это первое.

Теперь второе. Мы уже сейчас ориентируем наши органы на активное взаимодействие с общественностью в ее различных формах. Кстати, есть и норма такая в законе. И мы крайне благодарны сегодня нашим общественникам, потому что с их участием раскрываются десятки тысяч преступлений, задерживаются тысячи преступников. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступающих нет.

Прошу проголосовать за одобрение Федерального закона "Об участии граждан в охране общественного порядка". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 37 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало.....	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 03 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало.....	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации". Докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. Пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации". Проект данного закона был внесен в Государственную Думу группой депутатов. Законом устраняется техническая ошибка, выявленная в редакции статьи 48 закона о прокуратуре Российской Федерации.

Указанная статья, раскрывая требования, предъявляемые к лицам, которые назначаются на должности прокуроров, ошибочно дает ссылку к статье 40 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации". Однако требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров, изложены не в статье 40, а в статье 40¹ указанного закона.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества рассмотрел указанный федеральный закон и принял решение рекомендовать его к одобрению. Просьба поддержать решение нашего комитета.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Ставлю закон на голосование. Кто за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 36 сек.)

За..... 146 чел. 85,9%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 146 чел.
Не голосовало 24 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О вопросах противодействия на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики".

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста. Можно с места. Пожалуйста, на трибуну.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект постановления, доработанный проект постановления по итогам "правительственного часа", на котором мы рассматривали итоги деятельности Росфинмониторинга. Учтены предложения профильных министерств, а также Центрального банка Российской Федерации. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

В нашем заседании принимает участие Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Павел Валерьевич, Вы удовлетворены окончательным текстом постановления?

П.В. Ливадный. Да, Валентина Ивановна.

Председательствующий. К этому микрофону подойдите. Рядом...

П.В. Ливадный. Да, нас всё устраивает. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич, все замечания членов Совета Федерации учтены?

С.Н. Рябухин. Все замечания учтены и внесены дополнительно пункты, которые касаются законопроектов (шесть законопроектов) по правовому обеспечению деофшоризации экономики.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование постановление Совета Федерации "О вопросах противодействия на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики" (документ № 84) в целом. Прошу голосовать. Идет голосование

Сергей Николаевич, присаживайтесь. Я Вас благодарю.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 11 сек.)

За 141 чел. 82,9%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 141 чел.
Не голосовало 29 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации". Докладывает Виктор Алексеевич Лопатников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике. Пожалуйста.

В.А. Лопатников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Речь идет о народном искусстве в его профессиональной и самодетельной формах, которое в силу определенных исторических причин находится сейчас несколько на обочине под давлением шоу-бизнеса и других социально-экономических факторов. По этому поводу был проведен "круглый стол" здесь, в Совете Федерации, по рекомендации Валентины Ивановны. Состоялся очень серьезный и глубокий разговор, в ходе которого родился документ, который предлагается вашему вниманию с тем, чтобы здесь произошли некоторые подвижки позитивного свойства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Вопросы, коллеги? Желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О сохранении и развитии народного творчества в Российской Федерации" (документ № 118) за основу, дополнить его, доработать, а в окончательном виде принять на следующем заседании? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 29 сек.)

За..... 146 чел. 85,9%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 146 чел.
Не голосовало 24 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос – информация об ответе Министра здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцовой на парламентский запрос Совета Федерации от 26 февраля 2014 года № 43-СФ по вопросу о финансировании деятельности медицинских организаций, оказывающих высокотехнологичную медицинскую помощь. Валерий Владимирович Рязанский.

Прошу включить микрофон.

Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Всем направлен ответ Министра здравоохранения Скворцовой Вероники Юрьевны на наш парламентский запрос. Нет необходимости мне подробно его излагать, он достаточно объемный, детальный. Просьба ознакомиться внимательно с этими материалами. Он дает ответ на вопросы, связанные с финансированием высокотехнологичной медицинской помощи в этом году.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение принять данную информацию к сведению, поручить Комитету по социальной политике продолжать мониторинг ситуации в этой сфере. Нет возражений? Нет. Принимается.

Тридцать седьмой вопрос – о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской

Федерации на весеннюю сессию 2014 года. Александр Порфирьевич Торшин.

А.П. Торшин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации на весеннюю сессию 2014 года. Вчера на заседании Совета палаты мы их обсудили. Если есть вопросы, готов ответить.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление "О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года" (документ № 117) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 57 сек.)

За 145 чел. 85,3%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 145 чел.
Не голосовало 25 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. Слово предоставляется его председателю Сергею Николаевичу Рябухину.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Основные направления деятельности нашего комитета – это бюджетный процесс, финансовый контроль, налоги, таможенное регулирование, банки и финансовые рынки. Я остановлюсь кратко на наиболее значимых вопросах и мероприятиях.

Бюджет – это львиная часть работы нашего комитета в течение всего года, которая ежегодно включает подготовку постановлений Совета Федерации по формированию концепции по исполнению федерального бюджета, мониторинг их реализации, традиционную презентацию федерального бюджета на наших парламентских слушаниях, а также подготовку предложений по проектированию федерального бюджета.

Как вы знаете, бюджет 2014, 2015, 2016 годов впервые был принят в программном формате, поэтому наш комитет начал работу на данном направлении еще летом, и в итоге были подготовлены заключения по трем государственным программам, нашим профильным.

В октябре было проведено совещание с представителями профильных министерств, по результатам которого мы предложили Правительству конкретные изменения в государственные программы регионального развития. К сожалению, практически все

программы пока не могут быть использованы в качестве инструмента решения стратегически значимых задач, так как они не были в полной мере согласованы ни со стратегией "2030", ни с бюджетными проектировками. Поэтому Президент поручил Правительству доработать их до 1 мая.

Необходимо более активное взаимодействие Правительства с Советом Федерации на этапе, что называется, нулевого чтения, когда госпрограммы только формируются. Это позволит не допустить повторения прецедента этого года, когда закон о бюджете принят, а его программный формат еще находится в стадии доработки.

Коротко о работе трехсторонней рабочей группы по совершенствованию межбюджетных отношений. После принятия поправок в Бюджетный кодекс наших коллег Бушмина и Петрова усилилась роль Федерального Собрания в бюджетном процессе. Теперь распределение всех субсидий и субвенций, которые не были распределены законом о федеральном бюджете, стало осуществляться только по бюджетным правилам после их обсуждения и утверждения членами трехсторонней рабочей группы. В соответствии с этими новациями состоялось несколько заседаний рабочей группы в 2013 году, и именно там нам удалось согласовать много спорных позиций, отстоять интересы регионов и привлечь внимание к болевым точкам региональных и местных бюджетов.

Есть несколько острых вопросов, которые находятся под нашим ежедневным контролем, – это обеспечение жильем детей-сирот за счет увеличения уровня софинансирования расходных полномочий субъектов Федерации на эти цели. По этому вопросу мы неоднократно приглашали представителей министерств и ведомств на заседания комитета. В 2013 году в Правительство был направлен парламентский запрос, но, к сожалению, проблема пока не решена.

И вторая очень важная для нас тема – компенсация потерь региональных бюджетов в связи с созданием консолидированных групп налогоплательщиков. Так, за девять месяцев прошлого года 26 регионов недополучили 43 млрд. рублей. По предложению комитета в ноябре прошлого года была создана специальная рабочая группа с участием представителей Совета Федерации, Государственной Думы, Минфина России, ФНС. По поручению Валентины Ивановны Матвиенко отчет об итогах ее работы будет доложен в Совете Федерации уже через месяц с участием Министра финансов.

На особом контроле находится проблема долговой нагрузки регионов. Ситуация здесь очень напряженная. Объем государственного долга регионов за последние пять лет увеличился почти в три раза и превысил 1,7 трлн. рублей. По этому вопросу мы ведем диалог как с субъектами Федерации, так и с Минфином. Напомню, что в 2012 году Правительством была проведена реструктуризация задолженности субъектов

Федерации по бюджетным кредитам в сумме 126 млрд. рублей. В этом есть и наша заслуга, но надо продолжать работу и в этом направлении.

В рамках взаимодействия с субъектами Российской Федерации комитет в 2013 году провел выездные заседания: в Костромской области – о полномочиях регионов и муниципалитетов, в Республике Мордовия – по вопросам госфинконтроля.

Активность членов комитета находится на высоком профессиональном уровне. Большая нагрузка лежит на моих заместителях, и в первую очередь на Владимире Анатольевиче Петрове.

В соответствии с законом о парламентском контроле в прошлом году впервые нами были подготовлены отдельные заключения на проекты основных направлений налоговой и бюджетной политики на 2014–2016 годы, которые были направлены в Правительство. Мы уже подключились к работе над основными направлениями налоговой политики на 2015–2017 годы, которые должны быть утверждены при широком общественном обсуждении.

Члены комитета и сотрудники аппарата комитета вошли в состав межведомственной рабочей группы, которая работает на площадке "открытого правительства".

В области налогового законодательства большая работа была проведена под руководством Вячеслава Александровича Новикова. Это анализ эффективности мер государственной поддержки, направленных на создание особых экономических зон, подготовка предложений по доработке методики оценки эффективности налоговых льгот, создание рабочей группы по совершенствованию законодательства о неcodифицированных платежах, имеющих признаки налогов и сборов, а цена вопроса около 1 трлн. рублей.

Нам также удалось добиться, чтобы все изменения в налоговое законодательство оформлялись отдельными законодательными актами. Как вы помните, было специальное обращение Совета Федерации к Государственной Думе по этому вопросу, и в прошлом году была внесена соответствующая норма в Налоговый кодекс. Аналогичное решение было принято и в отношении бюджетного законодательства.

Подкомитет по финансовому контролю, который возглавляет Сергей Павлович Иванов, в прошлом году регулярно проводил свои заседания, на которых не только подводились итоги наиболее значимых контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты, но и формировались рекомендации проверяемым организациям для исправления выявленных нарушений и недостатков.

Была проведена весьма напряженная работа по принятию новой редакции закона о Счетной палате Российской Федерации и формированию ее нового состава.

По вопросам банковского законодательства и страхования рынка ценных бумаг, которые курирует Николай Андреевич Журавлёв, были проведены следующие мероприятия: парламентские слушания о мегарегуляторе на финансовом рынке России, "круглые столы" и совещания о социальной ответственности финансовых институтов, о деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами, о реабилитационных процедурах в отношении гражданина-должника. Все эти темы важны и интересны представителям и бизнеса, и банковского сообщества, и простым гражданам.

Комитет принимает активное участие в подготовке содержательных материалов к заседаниям Межрегионального банковского совета при Совете Федерации.

Приоритетными для нас являются не только контроль за распределением бюджетных ассигнований и эффективное их использование, но и поиск новых доходных источников бюджетов. Такие дополнительные поступления может дать, на наш взгляд, деофшоризация российской экономики. Президент в своем Послании Федеральному Собранию поставил четкие задачи: добиться прозрачности офшоров, раскрытия налоговых информации путем подписания соответствующих соглашений, вести борьбу с размыванием налоговой базы. Поэтому в конце 2013 года комитет провел парламентские слушания, посвященные проблемам деофшоризации российской экономики, которые широко освещались в средствах массовой информации. Мы дали конкретные рекомендации по совершенствованию налогового контроля за трансфертным ценообразованием и финансовыми операциями, осуществляемыми через низконалоговые юрисдикции.

В конце года Правительство представило нам свой план по борьбе с офшорами. Но, не дожидаясь правительственных разработок, наш комитет сам выступил с законодательными инициативами, и уже сейчас у нас готовы шесть законопроектов, которые вносят изменения в бюджетное, налоговое, уголовное и гражданское законодательство.

В 2013 году мы уже во второй раз провели конкурс среди молодых ученых на лучшие работы в области бюджетного и налогового законодательства. На рассмотрение конкурсных комиссий поступило 66 работ, из них пять были отмечены как заслуживающие высокой оценки. В декабре на заседании комитета мы наградили победителей. Возможно, с кем-то из них можно будет продолжать сотрудничество и в качестве экспертов. Но главное – конкурс способствовал повышению интереса и доверия к деятельности Совета Федерации.

Хотелось бы высоко оценить работу аппарата комитета, который отличается

профессионализмом, работает оперативно и дружно, не считаясь с личным временем.

Наш комитет эффективно взаимодействует со всеми комитетами Совета Федерации. Мы чувствуем поддержку руководства Совета Федерации и в первую очередь Вашу, Валентина Ивановна.

Спасибо всем сенаторам за помощь и взаимодействие, плодотворное сотрудничество. Мы разместили подробный отчет нашего комитета в Инtranете и Интернете, можно будет подробно и спокойно с ним ознакомиться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич. Интересная и полезная информация.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Прошу учесть интересный и полезный опыт Комитета по бюджету и финансовым рынкам в работе других комитетов.

Коллеги, предлагаю данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания Совета Федерации вопрос "О направлениях эффективного использования объектов инфраструктуры, созданных для проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Козака.

Коллеги, нет возражений? Такое предложение внес Комитет по социальной политике.

Прошу за данное предложение проголосовать. Прошу всех проголосовать, высказать свое отношение. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 29 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации, позвольте предоставить слово полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. За большой личный вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность Президентом Российской Федерации 13 марта 2014 года направлены благодарственные письма членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

Белоусову Сергею Владимировичу (Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарственное письмо Президента Российской Федерации. Аплодисменты.);

Богданову Виталию Анатольевичу
(Полномочный представитель Президента
Российской Федерации в Совете Федерации
вручает Благодарственное письмо Президента
Российской Федерации. *Аплодисменты.*);

Журавлёву Николаю Андреевичу
(Полномочный представитель Президента
Российской Федерации в Совете Федерации
вручает Благодарственное письмо Президента
Российской Федерации. *Аплодисменты.*);

Казаковцеву Олегу Александровичу.
(Полномочный представитель Президента
Российской Федерации в Совете Федерации
вручает Благодарственное письмо Президента
Российской Федерации. *Аплодисменты.*)

О.А. Казаковцев. Служу Российской Федерации!

Председательствующий. Коллеги, позвольте поздравить наших коллег с высокой оценкой их деятельности Президентом Российской Федерации. И всем остальным совершать великие благие дела, чтобы также заслужить благодарность.

Спасибо.

Я хочу поздравить с прошедшими днями рождения.

7 марта был день рождения у Бирюкова Юрия Станиславовича. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

А также у Глебовой Любови Николаевны. Поздравляем сердечно. (*Аплодисменты.*)

8 марта – у Лыкова Анатолия Григорьевича. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

9 марта – у Кривицкого Дмитрия Борисовича. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

12 марта – у Керимова Сулеймана Абусаидовича. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

16 марта – у Ондара Онера Хулеровича. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

21 марта – у Бондарука Анатолия Моисеевича. Еще раз поздравляем. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Будет ли какая-то информация у кого-то в "Разном"?

Да, пожалуйста, Юрий Леонидович.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги, учитывая, что следующая неделя региональная, многие разъедутся уже в ближайшие дни, хочу вас проинформировать, что 48 членов Совета Федерации не сдали сведения еще о своих доходах-расходах, имуществе. И я прошу вас это сделать до 1 апреля. В противном случае в соответствии с законом комиссия должна рассматривать причину непредставления этих материалов. Благодарю вас.

Председательствующий. Коллеги, может быть, такая большая занятость у нас была и не все успели, но прошу вас до конца недели, не позднее пятницы, обязательно сдать свои

декларации, иначе это будет уже рассматриваться как нарушение законодательства. Спасибо.

Еще какие-то есть вопросы?

Подведем, как всегда, итоги. По явке и присутствию в течение заседания первое место занимает наш правый сектор. Давайте их поздравим. (*Аплодисменты. Оживление в зале.*)

Коллеги, прошу прощения.

Да, пожалуйста, Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук. Общим собранием правой стороны мы решили называться "правыми", просто "правыми".

Председательствующий. Хорошо. Правые, как всегда, правы и заняли первое место. Второе место – меня радует, подтянулись очень, – левая сторона. Благодарю вас, коллеги. (*Аплодисменты.*) И в ослабленном состоянии у нас центр – занял последнее место.

Товарищ генерал Кулаков, ну, наведите порядок, ну что за дела такие?

Кулакову включите микрофон.

В.Ф. Кулаков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, у нас наметилась при подсчете голосов определенная дискриминация. Постоянный президиум – он не участвует ни у правых, ни в центре, ни у левых. Мы – представители центра посоветовались в перерыве и решили, чтобы вы, как наше продолжение там... (*Смех в зале.*) Чтобы президиум во главе с Вами, Валентина Ивановна, участвовал при подсчете голосов...

Председательствующий. Владимир Федорович, не проходит!

В.Ф. Кулаков. ...в центре. А первенство, учитывая то, что Вы здесь, в центре, сделать константой. (*Оживление в зале.*)

Председательствующий. Владимир Фёдорович, аргументы не принимаются. Поручаю Вам подтянуть дисциплину в центральном секторе.

И хочу сказать, что некоторые сенаторы (не буду называть фамилии) у нас традиционно опаздывают на заседание. Прошу также сделать выводы. Ложиться надо пораньше и вставать пораньше, чтобы не опаздывать на работу. Спасибо.

Олег Солтанбекович Хацаев, пожалуйста.

О.С. Хацаев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Валентина Ивановна, я хотел бы справедливость восстановить. По техническим причинам меня пересадили... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон. Почему отключаете? Опять обижаете. Микрофон!..

О.С. Хацаев. Так вот, по техническим причинам меня пересадили с моего места

временно в этот ряд, поэтому вот и причина, почему...

Председательствующий. А, понятно! Прошу учесть – один голос в центре. Спасибо.

Коллеги, я вас благодарю за работу. *(Шум в зале.)* Но вы обещали, кстати, выбрать в каждой части старосту, как положено в институте, который бы отвечал за явку. Не только чтобы сотрудники Аппарата ходили и напоминали... *(Шум в зале.)*

Ну, что, продолжим заседание или будем завершать?

Коллеги, спасибо за работу. Очередное заседание Совета Федерации состоится 16 апреля. Но не исключаю, что, может быть, нам придется еще раз собраться, так что не расслабляйтесь.

Триста пятидесятое заседание Совета Федерации объявляю закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

**МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ" ТРИСТА ПЯТИДЕСЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ****ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ****Информационно-правовой материал по теме "О роли Российской Федерации в евразийском интеграционном процессе: перспективы развития и углубления экономической интеграции"**

В соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 12 февраля 2013 года (далее – Концепция), главные внешнеполитические усилия Российской Федерации должны быть сосредоточены на достижении, в частности, таких целей, как: формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами (подпункт «г» пункта 4); содействие становлению гибких внеблоковых сетевых альянсов, активное участие в них России (подпункт «д» пункта 4); укрепление торгово-экономических позиций России в системе мирохозяйственных связей, дипломатическое сопровождение интересов отечественных экономических операторов за рубежом, недопущение дискриминации российских товаров, услуг, инвестиций, использование возможностей международных и региональных экономических и финансовых организаций в этих целях (подпункт «е» пункта 4).

В Концепции также констатируется, что на современном этапе на смену блоковым подходам к решению международных проблем приходит сетевая дипломатия, опирающаяся на гибкие формы участия в многосторонних структурах в целях эффективного поиска решений общих задач (пункт 9). Огромное значение также приобретает экономическая взаимозависимость государств, которая является одним из ключевых факторов поддержания международной стабильности (пункт 10 Концепции).

Исходя из этих ключевых положений Российская Федерация проводит внешнюю политику, направленную на укрепление региональных экономических связей. Основным инструментом реализации данной политики является развитие евразийского интеграционного процесса.

Российская Федерация последовательно отстаивает свои интересы на евразийском направлении, примером чему является создание и эффективное функционирование Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Создание Таможенного союза и Единого экономического пространства осуществлялось Россией, Беларусью и Казахстаном в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), интеграционной организации, учрежденной Договором от 10 октября 2000 года, членами которой также являются Киргизия и Таджикистан.

Важный этап развития евразийской интеграции начался в 2011 году: в Декларации от 18 ноября 2011 года «О евразийской экономической интеграции» провозглашено, что Таможенный союз трех государств в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) успешно функционирует. В Декларации, в частности, констатируется, что основанная на глубоких исторических и духовных связях между народами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации интеграция отвечает национальным интересам этих государств, способствует решению стоящих перед ними общих задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан, устойчивому социально-экономическому развитию, всесторонней модернизации и усилению национальной конкурентоспособности в рамках глобальной экономики.

В Декларации также содержится положение, в соответствии с которым Стороны будут стремиться завершить к 1 января 2015 года кодификацию международных договоров, составляющих нормативно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства и на этой основе создать Евразийский экономический союз, что обеспечит выход на качественно новый этап развития интеграционных процессов. Планируемое в перспективе участие в Евразийском экономическом союзе других государств – участников СНГ (Киргизии, Таджикистана, Армении) политически и экономически усилит эффективность его функционирования.

Успех евразийской интеграции предполагает полную реализацию потенциала механизмов, созданных на основе соглашений между Белоруссией, Казахстаном и Россией. Договором о Евразийской экономической комиссии, подписанным в городе Москве 18 ноября 2011 года, была учреждена Евразийская экономическая комиссия как постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства, который сменил Комиссию Таможенного союза в продвижении евразийской интеграции. В соответствии с Договором ему предоставлены регулирующие полномочия наднационального характера по широкому кругу вопросов, касающихся таможенно-тарифной, финансовой и промышленной политики. Объем этих полномочий значительно больше, чем у ранее существовавшей Комиссии Таможенного союза.

Подписанию указанных документов предшествовала публикация в средствах массовой информации программной статьи В.В. Путина¹, в которой он называет Единое экономическое пространство «важнейшим

¹ Статья Председателя Правительства России В.В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» («Известия», 3 октября 2011).

интеграционным проектом» и «исторической вехой для трех наших стран». Кроме того, В.В. Путин в своей статье отмечает: «В период мирового финансового кризиса, заставившего государства искать новые ресурсы для экономического роста, интеграционные процессы получили дополнительный импульс. Мы объективно подошли к тому, чтобы серьезно модернизировать принципы нашего партнерства – как в СНГ, так и в других региональных объединениях. И сконцентрировали свое внимание прежде всего на развитии торговых и производственных связей».

В настоящее время уже можно констатировать, что институциональный механизм ЕврАзЭС, который станет основой для функционирования Евразийского экономического союза, сформирован.

Как указал В.В. Путин в уже упомянутой программной статье, принципиальной особенностью Таможенного союза и Единого экономического пространства является наличие надгосударственных структур.

При этом важно отметить, что Таможенный союз и Единое экономическое пространство официально считаются не самостоятельными интеграционными организациями, а интеграционными объединениями в рамках ЕврАзЭС, соответственно, институты ЕврАзЭС привлекаются для решения вопросов, относящихся к функционированию Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Высшим руководящим органом ЕврАзЭС в целом является Межгосударственный совет (Межгоссовет) Евразийского экономического сообщества. С даты подписания Договора о Евразийской экономической комиссии (подписан в городе Москве 18 ноября 2011 года) вопросы функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства рассматриваются Высшим евразийским экономическим советом на уровне глав государств (термин «Межгосударственный совет (Межгоссовет)» по-прежнему используется в тех случаях, когда руководители всех пяти государств – членов ЕврАзЭС собираются на заседания для решения вопросов, относящихся к функционированию ЕврАзЭС в целом).

Для оперативного управления Таможенным союзом и Единым экономическим пространством Россия, Беларусь и Казахстан на основании отдельных договоров учредили постоянный регулирующий орган ТС и ЕЭП, наделенный наднациональными полномочиями: сначала Комиссию Таможенного союза, затем – Евразийскую экономическую комиссию. Правовой основой функционирования Евразийской экономической комиссии является Договор о Евразийской экономической комиссии и Регламент работы Евразийской экономической комиссии, утвержденный Высшим евразийским экономическим советом, которые были приняты 18 ноября 2011 года и вступили в силу 2 февраля 2012 года.

Отличительной чертой Евразийской экономической комиссии является ее наднациональный характер: она наделена полномочиями по самостоятельному принятию юридически обязательных решений. ЕЭК имеет двухуровневую структуру, которую составляют Совет Комиссии и Коллегия Комиссии.

В подчинении Коллегии и отдельных ее членов находится аппарат Евразийской экономической комиссии, который состоит из департаментов Комиссии, обеспечивающих деятельность как Евразийской экономической комиссии в целом (как Коллегии, так и Совета), так и Высшего евразийского экономического совета.

В соответствии со статьей 34 Договора о Евразийской экономической комиссии местом пребывания ЕЭК является город Москва. Порядок и условия функционирования ЕЭК определены Соглашением между Правительством Российской Федерации и Евразийской экономической комиссией об условиях пребывания Евразийской экономической комиссии на территории Российской Федерации, заключенным в городе Москве 8 июня 2012 года.

Третьим ключевым институтом, обеспечивающим функционирование Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, является Суд Евразийского экономического сообщества (Суд ЕврАзЭС). Правовой основой деятельности Суда ЕврАзЭС является Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (статья 8) и Статут Суда Евразийского экономического сообщества, принятый государствами – членами ЕврАзЭС 5 июля 2010 года.

Таким образом, задачи, сформулированные руководством страны и отраженные в Концепции внешней политики Российской Федерации, решаются в рамках функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства. Как отметил В.В. Путин в цитируемой здесь программной статье, посвященной дальнейшим перспективам развития евразийской интеграции, строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза. Одновременно будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана. Также В.В. Путин отмечает следующее: «Мы не останавливаемся на этом и ставим перед собой амбициозную задачу: выйти на следующий, более высокий уровень интеграции – к Евразийскому союзу».

Новым этапом экономической и правовой интеграции стран СНГ можно назвать принятие Договора о зоне свободной торговли, подписанного в Санкт-Петербурге 18 октября 2011 года и ратифицированного Федеральным законом от 1 апреля 2012 года № 21-ФЗ. Договор вступил в силу для России, Белоруссии и Украины с 20 сентября 2012 года.

Данный Договор, как указано в Концепции внешней политики Российской Федерации, призван качественно модернизировать нормативно-правовую базу торгово-экономического сотрудничества

государств – участников СНГ. Положения Договора гармонизированы с соответствующими нормами ГАТТ 1994 года. В Договоре предусмотрены меры по либерализации применения таможенных пошлин, отмена количественных ограничений во взаимной торговле, предоставление Сторонами друг другу национального режима и другие.

Важное значение для торгового права имеет тот факт, что Российская Федерация присоединилась к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации (ВТО) и стала членом ВТО (Федеральный закон от 21 июля 2012 года № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года»). Соглашения о ВТО и иные многосторонние торговые соглашения являются неотъемлемыми частями Соглашения о создании ВТО и обязательными для всех членов. Тем самым правила ВТО оказывают существенное воздействие на внешнеторговую и внутригосударственную торговую деятельность государств-участников. Важным направлением государственной правотворческой деятельности при этом является не только приведение в соответствие с правилами ВТО норм национального торгового законодательства, но и решение проблемы соответствия действия правил Таможенного союза и Единого экономического пространства правилам ВТО.

Решение данной проблемы содержится в Договоре о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (ратифицирован Федеральным законом от 19 октября 2011 года № 282-ФЗ «О ратификации Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы», далее – Договор), в соответствии с которым с момента присоединения Российской Федерации к ВТО условия соглашений ВТО становятся частью правовой системы Таможенного союза. При этом Российская Федерация как первое присоединившееся к ВТО государство обязана информировать другие государства и координировать с ними действия в отношении принятия обязательств в качестве условия ее присоединения, требующих внесения изменений в правовую систему Таможенного союза. При последующем присоединении к ВТО другого государства – участника Таможенного союза обязательства, принятые в качестве условия присоединения к ВТО, также становятся частью правовой системы Таможенного союза. Действия по принятию обязательств должны быть согласованы с остальными членами Таможенного союза.

Договор предусматривает принятие Сторонами мер по приведению правовой системы Таможенного союза в соответствие с Соглашением о присоединении к ВТО. До этого момента положения Соглашения будут иметь приоритет над международными договорами Таможенного союза и решениями его органов (п. 1 статьи 2). При этом права и обязательства Сторон, вытекающие из Соглашения, не могут быть отменены ни по решению органов Таможенного союза (включая Суд ЕвразЭС), ни международным договором, заключенным Сторонами. Если правовые нормы Таможенного союза более либеральны по сравнению с Соглашением и не противоречат ему, то Стороны могут применять такие нормы.

В рамках развития и углубления экономической интеграции отдельного внимания заслуживает вопрос формирования контрактной системы в России, Белоруссии и Казахстане,

В Российской Федерации с 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон).

В части 4 статьи 2 Федерального закона установлено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора. Так, в целях проведения согласованной политики в области государственных и муниципальных закупок Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация заключили Соглашение от 9 декабря 2010 года о государственных (муниципальных) закупках, ратифицированное Федеральным законом от 11 июля 2011 года № 176-ФЗ, (далее – Соглашение), в котором предусмотрено предоставление национального режима в отношении товаров (работ, услуг) и участников закупок.

Реализация данного Соглашения стала возможной в связи с принятием целого ряда международных договоров, образующих нормативно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Характеризуя в целом Соглашение, следует отметить, что оно сочетает в себе императивные правила по наиболее важным и общим вопросам закупок и в то же время регулирование многих отношений относит к компетенции национального законодателя. Так, Соглашением установлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования, но в исключительных случаях Стороны могут на срок не более двух лет в одностороннем порядке в соответствии с законодательством государства устанавливать изъятия из национального режима. Однако Евразийская экономическая комиссия вправе принять решение об отмене изъятия из национального режима, установленного любой Стороной Соглашения, в течение года со дня принятия Стороной нормативного правового акта о введении изъятия. В этом случае нормативный правовой акт, устанавливающий изъятие, в двухмесячный срок подлежит отмене, и действие такого национального акта не подлежит применению. Таким образом, при решении данного вопроса установлен приоритет наднационального регулирования. Наднациональные нормы применяются и в отношении

установленных Соглашением требований в сфере закупок (статья 3), требований к поставщикам и потенциальным поставщикам (статья 6), требований к товарам (работам, услугам) (статья 7).

Основными являются следующие положения Соглашения: регулирование отношений в сфере закупок исключительно в законодательстве государства Стороны о закупках; установление требований информационной открытости и прозрачности закупок, развития конкуренции и противодействия коррупции, применение преимущественно конкурентных способов осуществления закупок, использование объективных критериев оценки заявок, создание национального контролирующего органа, установление национального режима и режима наибольшего благоприятствования.

В процессе интеграции экономики также важно развитие законодательства о техническом регулировании, поскольку интеграционные процессы оказывают серьезное влияние не только на внешнеэкономическую деятельность, но и на условия внутреннего хозяйствования. Как правило, наиболее значимые достижения одних стран (передовые технологии и прочие) трансформируются на другие страны, изменяя содержание и механизмы национального хозяйствования, обуславливая конкуренцию не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Соответственно, на первый план выходит проблема конкурентоспособности.

Актуальная для сегодняшнего дня проблема технического регулирования в настоящее время решается практически всеми странами и интеграционными союзами. Важнейшей задачей является формирование единых стандартов и норм, унифицированных подходов к решению экономических проблем.

Соглашением между правительствами Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан от 18 ноября 2010 года «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации» создана основа законодательной базы в сфере технического регулирования в Таможенном союзе, что предусматривает в том числе разработку единых технических регламентов Таможенного союза. Соглашение предусматривает передачу на наднациональный уровень полномочий по установлению обязательных требований в отношении продукции, обращение которой происходит на территории Таможенного союза. Технические регламенты Таможенного союза имеют прямое действие на территории Таможенного союза.

Технические регламенты и стандарты относятся к ключевым инструментам, определяющим конкурентоспособность экономики. Они позволяют производителям высокотехнологичной продукции успешно конкурировать на современном мировом (интеграционном) рынке.

В современном мире негативно оцениваются факты несоблюдения технических регламентов, неэтичного отношения к потребителям и т.д.

Технический регламент должен соответствовать ряду требований:

- содержать исчерпывающий перечень продукции, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в отношении которых устанавливаются его требования и правила идентификации объекта технического регулирования для целей применения технического регламента;

- содержать требования к характеристике продукции или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания) и пр., но не к конструкции и исполнению, за исключением случаев, если из-за отсутствия таковых не обеспечивается достижение целей технического регламента;

- технический регламент не может содержать требования к продукции, причиняющей вред жизни или здоровью граждан, накапливаемый при длительном использовании этой продукции, а также зависящий от других факторов, не позволяющих определить степень допустимого риска. В этих случаях технический регламент должен содержать требование информированности приобретателя о возможном вреде и обуславливающих факторах.

При выборе режима технического регулирования ориентир делается на ряд параметров – национальных и международных.

Что касается международной практики, если международным договором в сфере технического регулирования установлены иные правила, по общей методологии применяются правила международного договора, а в случаях, если из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутригосударственного акта, применяются правила международного договора и принятые на его основе национальные акты.

ЕврАзЭС к настоящему времени сформировал важнейшие институты и законодательную базу сообщества в области технического регулирования.

На начальном этапе сформировалась нормативная база по экспортному контролю:

письмо ГТК РФ от 20 декабря 2002 года № 01-06/50495 «О таможенном контроле товаров, обращающихся во взаимной торговле Российской Федерации и государств – членов ЕврАзЭС»;

Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 28 октября 2003 года «О едином порядке экспортного контроля государств – членов Евразийского экономического сообщества»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 27 сентября 2005 года № 245 «О Правилах оформления лицензии на осуществление внешнеэкономических операций, связанных с вывозом товаров и технологий, подлежащих экспортному контролю» и другие акты.

Одним из приоритетов также является решение проблемы технического регулирования. С этой целью был принят ряд законодательных актов:

Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 24 марта 2005 года «Об основах гармонизации технических регламентов государств – членов Евразийского экономического сообщества»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 27 октября 2006 года № 321 «О Рекомендациях по типовой структуре технического регламента Евразийского экономического сообщества»;

Соглашение правительств государств – членов Евразийского экономического сообщества от 25 января 2008 года «О проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер»;

Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 12 декабря 2008 года «О создании информационной системы Евразийского экономического сообщества в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 11 декабря 2009 года № 27 «О международных договорах и иных нормативных правовых актах в сфере технического регулирования в Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 21 мая 2010 года № 38 «О техническом регулировании в таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества»;

Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации» (от 18 ноября 2010 года) и другие.

По другим направлениям взаимодействия основными законодательными актами являются:

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 21 мая 2010 года № 484 «О Соглашении о развитии в Евразийском экономическом сообществе международного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, механизмов, оборудования и транспортных средств, используемых в агропромышленных комплексах»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 21 мая 2010 года № 483 «О Соглашении о сотрудничестве государств – членов Евразийского экономического сообщества в сфере аттестации и/или аккредитации образовательных организаций/учреждений (образовательных программ)»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 21 мая 2010 года № 39 «О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер в Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества» и другие.

Можно выделить ряд законодательных актов по так называемым регулирующим механизмам. В числе важнейших:

«Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами и Положения о применении ограничений» (утверждены решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 27 ноября 2009 года № 19, решением Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 132);

решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 333 «О применении мер нетарифного регулирования в рамках единой таможенной территории»;

решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 19 ноября 2010 года № 59 «О международных договорах в сфере применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС»;

Соглашение от 9 декабря 2010 года «О единых принципах и правилах конкуренции»;

Соглашение от 9 декабря 2010 года «О единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий»; ряд решений по системе налогообложения.

Важное решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 года № 502 «О новой редакции Статуса Суда Евразийского экономического сообщества».

Таким образом, можно сделать вывод, что по мере развития экономических предпосылок формируются правовые механизмы, обеспечивающие поступательное экономическое развитие, которое, как показывает практика, в условиях современных экономических реалий, не может продолжаться без углубления экономической интеграции. Процесс этот необратим, в том числе и на правовом поле, поскольку национальные законодательства постепенно приводятся в соответствие с интеграционными требованиями.

ПРИЛОЖЕНИЕ К СТЕНОГРАММЕ ТРИСТА ПЯТИДЕСЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1



Слайд 2



Слайд 3

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

70 ЛЕТ –

ВОЗРАСТ ОДНОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

70 ЛЕТ НАЗАД В ТУВЕ НЕ БЫЛО НИ ОДНОГО КАМЕННОГО ЗДАНИЯ



70 ЛЕТ НАЗАД В ТУВЕ НЕ БЫЛО ПРОИЗВОДСТВА



ЗА КОРОТКИЙ ПРОМЕЖУТОК ВРЕМЕНИ РЕСПУБЛИКА СДЕЛАЛА КОЛОССАЛЬНЫЙ РЫВОК В РАЗВИТИИ



СЕЙЧАС У НАС ОГРОМНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ



В 2014 году мы будем отмечать 70-летие вхождения Тувы в состав Советского Союза



РЕСПУБЛИКА ТЫВА – 70 ЛЕТ

Самый молодой субъект Российской Федерации. Входит в состав Сибирского федерального округа. Граничит с Монголией, Бурятией, Красноярским краем, Хакасией, Республикой Алтай, Иркутской областью. Находится в центре азиатского материка. Население – 310 460 человек.



ГЕРБ

Слайд 4

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации



1941 УЧАСТИЕ В ВОЙНЕ КАК НЕЗАВИСИМОЕ ГОСУДАРСТВО ПРОТИВ ФАШИСТСКИХ ВОЙСК НА СТОРОНЕ СССР

1944 ВХОЖДЕНИЕ В СОСТАВ СССР

1944 Привез первых специалистов, врачей, учителей. Начало индустриализации

1961 Добыча кобальта. Открытие города Хову-Аксы

1961 Добыча асбеста. Открытие города Ак-Довурак

1961 Развитие промышленности. За несколько лет открыты несколько крупных предприятий

1961 С нуля создается инфраструктура республики

1980 Строительный бум, ввод целых жилых кварталов

1991 В настоящее время есть условия и возможности для нового витка развития

2014 Рост производства, строительства

Падение производства, сток населения. Кризис

За 70 лет сделано столько, что у других заняло столетия

Слайд 5

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

**РЕСПУБЛИКА ТЫВА –
 ТЕРРИТОРИЯ ОСОБОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Входит в состав Сибирского федерального округа. Граничит с Монголией, Бурятией, Красноярским краем, Хакассией, Республикой Алтай, Иркутской областью. Находится в центре азиатского материка.

**СТАТУС: ВЫСОКОДОТАЦИОННЫЙ РЕГИОН
 ПРИЧИНА: ОТСУТСТВИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ,
 ЭНЕРГОМОЩНОСТЕЙ**

РОССИЯ

МОНГОЛИЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА
 РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
 ПРОТЯЖЕННОСТЬ 1350 КМ

Слайд 6

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

МЫ МОЛОДЫ!

ПО УРОВНЮ РОЖДАЕМОСТИ
 ТУВА ВХОДИТ В ТРОЙКУ
 РЕГИОНОВ-ЛИДЕРОВ

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЖИТЕЛЕЙ
29 ЛЕТ

**1/3 НАСЕЛЕНИЯ
 МОЛОДЕЖЬ ДО 30 ЛЕТ**

Слайд 7



РЕСПУБЛИКА ТЫВА
Докладчик: Глава Республики Тыва
Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

ЕСТЕСТВЕННЫЕ СЛОЖНОСТИ РЕГИОНА



Фёдор Конюхов:
«Суровый край,
в котором хотят жить
и работать люди»

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ИЗОЛЯЦИЯ



КЛИМАТ РЕЗКО КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ

-52С

ЗИМА

+45С

ЛЕТО

Более трети территории республики относится к районам Крайнего Севера, вся остальная часть приравнена к этим местностям

МАЛОЧИСЛЕННОСТЬ И МОЛОДОСТЬ РЕГИОНА



ВОЗРАСТ РЕСПУБЛИКИ
70 ЛЕТ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА



НАСЕЛЕНИЕ
310 460

ТУВА ПО ЧИСЛЕННОСТИ = 1 РАЙОН МОСКВЫ

ПОВЫШЕННАЯ СЕЙСМОАКТИВНОСТЬ

7-9 БАЛЛОВ

За последние годы в Туве произошло два крупных землетрясения силой 6,7, 6,9 баллов. Множественные повреждения зданий; жертв нет

Слайд 8



РЕСПУБЛИКА ТЫВА
Докладчик: Глава Республики Тыва
Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

РЕСПУБЛИКА ТЫВА АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СЕКТОР

ЗА ПЯТЬ ЛЕТ ВЛОЖЕНО 2,7 МИЛЛИАРДА РУБЛЕЙ

ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!
МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ ФРОНТУ

ЗОЛОТОЙ ЗАПАС РЕСПУБЛИКИ
ПОСТОЯННЫЕ ПОСТАВКИ ЗОЛОТА
50 000 ЛОШАДЕЙ
52 000 ПАР ЛЫЖ
12 000 ПОЛУШУБКОВ
70 000 ТОНН ШЕРСТИ
700 000 ГОЛОВ СКОТА
ЭСКАДРИЛЬЯ САМОЛЕТОВ
ТАНКИ И ДРУГАЯ ТЕХНИКА

Тува для фронта
В годы ВОВ Тува передала фронту половину поголовья скота



В 2013 ГОДУ ТУВА ВПЕРВЫЕ ВОССТАНОВИЛА ДОВОЕННОЕ ПОГОЛОВЬ СКОТА

ЛИДЕР СРЕДИ РЕГИОНОВ СФО

ЕЖЕГОДНЫЙ ПРИРОСТ ОВЕЦ И КОЗ 7%

ИНВЕСТИЦИЙ 2,7 МЛРД РУБЛЕЙ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ

1 МИЛЛИОН 143 ТЫСЯЧИ ГОЛОВ МЕЛКОГО РОГАТОГО СКОТА

СПРАВКА

Поставки Тувинской Народной Республики для фронта ВОВ были сопоставимы с поставками стран-союзников США, Канады, Великобритании вместе взятых

Слайд 9

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
 «ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ НАЧИНАЮЩИХ ФЕРМЕРОВ
 И СЕМЕЙНЫХ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМ»**

**ЛИДЕРЫ ПРОГРАММЫ:
 РЕСПУБЛИКА ТЫВА,
 РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН,
 ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ**



**РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 ЖИВОТНОВОДСТВО КАК ЧАСТЬ КУЛЬТУРЫ**

**СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ СОФИНАНСИРОВАНИЯ
 С 35% ДО 19%**

**ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ
 КРУГА ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ**

**В 2013 ГОДУ НА ГРАНТЫ ПОДАНО
 130 ЗАЯВОК**

Слайд 10

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации



**ГУБЕРНАТОРСКИЙ ПРОЕКТ
 «ОДНО СЕЛО – ОДИН ПРОДУКТ»**

ЦЕЛЬ: НАЛАДИТЬ СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО,
 ЛИКВИДАЦИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ, РАЗВИТИЕ СЕКТОРА АПК
 СРОК ИСПОЛНЕНИЯ: 2 ГОДА
 ГЕОГРАФИЯ: ВСЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**149 ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ
 ПОЛУЧИЛИ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ**



 Производство молока и цельномолочной продукции 27 проектов, в 27 сельских поселениях	 Производство хлеба и хлебобулочных изделий 13 проектов, в 13 сельских поселениях	 Производство дикоросов 4 проекта, в 3 сельских поселениях в г. Шаттыр	 Производство паковой рыбной продукции 8 проектов, в 8 сельских поселениях
---	---	--	--



Слайд 11

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

2014
 ГОД КУЛЬТУРЫ

2014
 ГОД РУССКОГО ЯЗЫКА

ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД

2014
 ПРАЗДНОВАНИЕ
 100-ЛЕТИЯ ЕДИНЕНИЯ РОССИИ И ТУВЫ

СПРАВКА

9 августа 2011 года Президент РФ Дмитрий Медведев подписал Указ «О праздновании 100-летия единения России и Тувы и основания г. Кызыла»

СТАТУС: ОБЩЕФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

Слайд 12

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

БЕДНОСТЬ РЕГИОНА

29%
 населения имеют доходы ниже установленного прожиточного минимума (6322 рублей)

81 МЕСТО СРЕДИ РЕГИОНОВ
 в 3 раза хуже среднероссийского показателя

ТУВА
 17400 РУБЛЕЙ

В СРЕДНЕМ ПО РОССИИ
 35000 РУБЛЕЙ

СРЕДНЕДУШЕВОЙ ДОХОД

11%
 Доля бедного населения

29%
 Доля бедного населения

Оооржак В.И. (житель)
 «Тува богатый регион, а народ бедный. Мы ходим по золоту, но не имеем в кармане копейки. Мне кажется, это несправедливо»

Мы бедные, не потому что этого хотим, а потому что есть объективные причины
 ИЗ КОММЕНТАРИЯ

Тува по показателю доходов населения находится на сопоставимом уровне с регионами со значительно менее обильным природно-ресурсным потенциалом. При этом средняя стоимость товаров и услуг в периферийной, труднодоступной Туве будет гораздо выше, чем, к примеру, в той же Калмыкии

Около трети населения продолжает оставаться за чертой бедности

Слайд 13

РЕСПУБЛИКА ТУВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации



ЗАПАСЫ РЕСУРСОВ

Регион имеет все объективные предпосылки для того, чтобы стать одним из центров экономического роста Сибири и России

РЕГИОН С ОГРОМНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

16,5 млрд. тонн запасов угля (7,5 % общероссийских запасов)

4620 тонн угля или 18,5 млн. руб. в расчете на одного жителя Тувы



- УГОЛЬ** Ресурсный потенциал топливно-энергетического комплекса оценен в объеме 16,5 миллиарда тонн коксующихся углей
- РУДА** Запасы полимерных и металлических руд колоссальны
- ЗОЛОТО** Запасы золота и драгоценных металлов колоссальны
- АСБЕСТ** Только в Туве существуют полезные ископаемые, которые не встречаются в России

Слайд 14

РЕСПУБЛИКА ТУВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «КЫЗЫЛ-КУРАГИНО»




МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ ЗАВОДЫ ТРАНСИИ
 АБАКАН
 КУРАГИНО
 КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
 МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ ЗАВОДЫ ТРАНСИИ
 ТУРАН
 КЫЗЫЛ
 ЭЛЕГЕСТСКОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ КОКСУЮЩЕГОСЯ УГЛЯ

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА «КЫЗЫЛ-КУРАГИНО»

Железнодорожная ветка «Курагино-Кызыл»
 15 000 новых рабочих мест
 14 000 000 000 рублей налоговых поступлений
 15 000 000 тонн грузооборота
 Прирост ВРП до 40 000 000 000 рублей



КОНЦЕНТРАЦИЯ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Слайд 15



РЕСПУБЛИКА ТЫВА
Докладчик: Глава Республики Тыва
Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

ПРОЕКТ «КЫЗЫЛ-КУРАГИНО»

ПРОЕКТ ВКЛЮЧЕН В:
«ТРАНСПОРТНАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ»
«СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СИБИРИ»




ПРОЕКТ РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

СПРАВКА

Фонд национального благосостояния России сформирован 1 февраля 2008 года после разделения Стабилизационного фонда на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния

ПРОЕКТ ПОЛУЧИЛ ОДОБРЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Слайд 16




РЕСПУБЛИКА ТЫВА
Докладчик: Глава Республики Тыва
Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

1. Утверждение высшими органами государственной власти субъекта РФ инвестиционной стратегии региона
2. Утверждение ежегодно обновляемого Плана создания необходимой для инвесторов инфраструктуры в регионе
3. Подготовка ежегодного послания главы субъекта РФ о достижениях и планах по привлечению инвестиций
4. Принятие закона субъекта РФ о защите прав инвесторов и механизмов поддержки инвестиционной деятельности
5. Наличие совета по улучшению инвестиционного климата
6. Наличие специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами

7. Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технопарков)
8. Наличие механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии региона и потребностям инвесторов
9. Создание специализированного двуязычного интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте РФ
10. Наличие в субъекте РФ единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «единого окна»
11. Принятие высшим должностным лицом субъекта РФ инвестиционной декларации региона

12. Принятие нормативного акта, регламентирующего процедуру оценки воздействия принятых и принимаемых НПА, затрагивающих предпринимательскую деятельность
13. Наличие системы обучения, повышения и оценки компетенции сотрудников профильных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами
14. Включение представителей потребителей энергоресурсов в состав органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере государственного регулирования тарифов – региональной энергетической комиссии (РЭК) и создание коллегиального совещательного органа при РЭК, включающего представителей делового сообщества
15. Наличие канала прямой связи инвесторов и руководства субъекта РФ для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности в субъекте РФ вопросов



НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Слайд 17

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

ЗАПАСЫ РЕСУРСОВ

Регион имеет все объективные предпосылки для того, чтобы стать одним из центров экономического роста Сибири и России. Региону как воздух необходима железная дорога

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТОРЫ

«Я НЕ МОГУ ВКЛАДЫВАТЬ ИНВЕСТИЦИИ В РЕГИОН, ПОКА НЕ БУДЕТ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ»

- УГОЛЬ** Ресурсный потенциал топливно-энергетического комплекса оценен в объеме 16,5 миллиарда тонн коксующихся углей
- РУДА** Запасы полимерных и металлических руд колоссальны
- ЗОЛОТО** Запасы золота и драгоценных металлов колоссальны
- АСБЕСТ** Только в Тыве существуют полезные ископаемые, которые не встречаются в России

Слайд 18

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

УГОЛЬ
 ПЕРЕРАБОТКА И ПОЛУЧЕНИЕ ГАЗА для отопления г. КЫЗЫЛА

АСБЕСТ
 ГРАДОБРАЗУЮЩЕЕ ПРОИЗВОДСТВО г. АК-ДОВУРАК

КОБАЛЬТ
 ГРАДОБРАЗУЮЩЕЕ ПРОИЗВОДСТВО п. ХОВУ-АКСЫ

НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ НАХОДИТСЯ ДОСТАТОЧНО СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПОКРЫТИЯ СОБСТВЕННЫХ, РОССИЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ НУЖД

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ПОЗВОЛИТ СНИЗИТЬ ДОТАЦИОННОСТЬ НА 20%

-20%

СПРАВКА

Асбест — собирательное название группы тонковолокнистых минералов из класса силикатов. В природе это агрегаты, состоящие из тончайших гибких волокон

Кобальт — элемент девятой группы, четвертого периода периодической системы химических элементов Д. И. Менделеева. Широко используется в промышленности.

Слайд 19

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

**ОБЪЕМЫ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ
 ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ
 ВЫРОС В 1,5 РАЗА**

**20 МЕСТО
 СРЕДИ РЕГИОНОВ РОССИИ**

ДО 2008
 ТОЛЬКО БЮДЖЕТНЫЕ СРЕДСТВА

С 2009
 ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Слайд 20

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

АЭРОПОРТ «КЫЗЫЛ»

ДЕЙСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ
 МАГИСТРАЛИ, ПРОХОДЯЩИЕ НАД
 ТЕРРИТОРИЕЙ ТУВЫ

ТОЧКИ ВХОДА
 В ВОЗДУШНОЕ
 ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

Инвестиционный проект «Реконструкция аэропортового комплекса (г.Кызыл)», начало реализации – с 2014 г.

Общая стоимость, млрд. руб.	3,27
В том числе:	
федеральный бюджет	1,49
республиканский бюджет	0,22
внебюджетные средства	1,57
Основной вопрос – источник внебюджетных средств	

**ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ –
 ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ
 ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА, ГДЕ У ТУВЫ
 НЕОГРАНИЧЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**

Слайд 21

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИКИ
В РЕГИОНЕ ВЫСОКАЯ СТЕПЕНЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ!

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ МОЩНОСТЬ 200–400 МВТ
ТЕПЛОВАЯ МОЩНОСТЬ 250 ГКАЛ/ЧАС
СТОИМОСТЬ 25 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ
СРОК ОКУПАЕМОСТИ 14 ЛЕТ

ТЕПЛО, ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ДЛЯ НУЖД РЕСПУБЛИКИ

ГОРОД КЫЗЫЛ
 РЕСПУБЛИКА ТЫВА

МИНИМАЛЬНАЯ ТЕМПЕРАТУРА
ЗИМОЙ -52С
 СТРОИТЕЛЬСТВО ТЕПЛОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ – ВОПРОС «ЖИЗНИ И СМЕРТИ» РЕГИОНА

ИНВЕСТИТОРАМ, ЭКСПОРТ

+ НАЛИЧИЕ СОБСТВЕННОГО УГЛЯ

Слайд 22

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

КОТЕЛЬНЫЕ
В РЕГИОНЕ ВЫСОКАЯ СТЕПЕНЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ!

НЕОБХОДИМЫ ЕДИНЬЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

СТРОИТЕЛЬСТВО КОТЕЛЬНЫХ В г. Шагонар, г. Ак-Довурак и п. Чаа-Холь
 - Совокупное число абонентов 3 котельных – более 12 000 ед;
 - После аварии на Хову-Аксынкой ТЭЦ получено заключение о недопустимости эксплуатации котельных в г. Шагонар, г. Ак-Довурак и районном центре Чаа-Холь;
 - Проектирование и строительство котельной в с. Чаа-Холь осуществляется за счет бюджетных средств Республики Тыва;
 - Стоимость строительства котельных в г. Шагонар и г. Ак-Довурак – 1,3 млрд. руб.

АВАРИЙНЫЕ КОТЕЛЬНЫЕ
1,3 МИЛЛИАРДА РУБЛЕЙ
 НЕОБХОДИМА ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

МИНИМАЛЬНАЯ ТЕМПЕРАТУРА
ЗИМОЙ -52С
 СТРОИТЕЛЬСТВО КОТЕЛЬНЫХ - ВОПРОС «ЖИЗНИ И СМЕРТИ» МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

КРУПНАЯ АВАРИЯ НА ТЭЦ ХОВУ-АКСЫ

СПРАВКА
АВАРИЯ
 Поломка на котельной в поселке Хову-Аксы в Туве с населением 3,7 тысячи человек произошла в декабре, после чего был обнаружен еще ряд неисправностей. Без тепла остались 3,3 тысячи человек, из них эвакуировали 2,6 тысячи человек. В виду экстремально низких температур введен режим чрезвычайного положения

Слайд 23

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

ТРАНСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ



РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 ЦЕНТР АЗИАТСКОГО МАТЕРИКА
 ГОСГРАНИЦА РОССИЯ-МОНГОЛИЯ



РОССИЯ
 КАЗАХСТАН
 МОНГОЛИЯ
 КИТАЙ
АЗИАТСКИЙ РЫНОК

ТРАНЗИТ **ЭКСПОРТ**

Слайд 24

РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЕ ТРАССЫ М-54

Грузооборот на пограничных пунктах пропуска по итогам 2010 г., млн. тонн	
Цаган-Тологой (старое направление М-54)	Хандагайты (новое направление М-54)
3,6	48,6



РОССИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТРАССА М-54
 ПРОЛЕТАЕТ В МАЛОНАСЕЛЕННЫХ РАЙОНАХ

ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
 ПРОЛЕТАЕТ В ГУСТОНАСЕЛЕННЫХ РАЙОНАХ, ВЛИЗИ ЗАЛЕЖЕЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ПЕРЕХОД - ХАНДАГАЙТЫ

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ПЕРЕХОД - ЦАГАН-ТОЛОГОЙ

МОНГОЛИЯ **КИТАЙ**

ТРАНЗИТ **ЭКСПОРТ**

НЕОБХОДИМО предусмотреть на 2014–2017 годы финансирование работ по обустройству и эксплуатации тувинского участка федеральной автомобильной дороги М-54 по маршруту Кызыл – Чадан – Хандагайты – госграница с Монголией

Слайд 25



РЕСПУБЛИКА ТЫВА
 Докладчик: Глава Республики Тыва
 Кара-оол Шолбан Валерьевич

Совет Федерации Федерального Собрания
 Российской Федерации

СТОИМОСТЬ «КЫЗЫЛ-ХАНДАГАЙТЫ»
59 МЛРД. РУБЛЕЙ
СРОК ОКУПАЕМОСТИ 10 ЛЕТ

Основные результаты	
Связанные проекты	- Западная часть Улуг-Хемского угольного бассейна, - Кара-Сугское месторождение флюоритов, - Ак-Довуракское месторождения асбеста, - Цементный завод в г. Шагонаре.
Новых рабочих мест	3270
Бюджетные поступления	6 100 000 000 рублей
Прирост ВРП	до 22 800 000 000 рублей
Срок окупаемости российского участка	10 лет

ЖД транзит до 22,8 млрд. рублей



ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ТРИСТА ПЯТИДЕСЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О внесении изменения в статью 13
Регламента Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести изменение в абзац второй статьи 13 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, изложив его в следующей редакции:
"общее число членов Совета Федерации – 170;"
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 71-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Соглашения
между Правительством Российской Федерации
и Правительством Республики Сербии о статусе российских
воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских
воинских мемориалов на территории Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о статусе российских воинских мемориалов на территории Республики Сербии и сербских воинских мемориалов на территории Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 72-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации
и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 73-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Протокола
о применении Договора о зоне свободной торговли
от 18 октября 2011 года между его Сторонами и
Республикой Узбекистан"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 74-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О присоединении
Российской Федерации к Конвенции о сохранении и
управлении рыбными ресурсами в открытом море
северной части Тихого океана"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 марта 2014 года Федеральный закон "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О присоединении Российской Федерации к Конвенции о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 75-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между
Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты"**

**об избежании двойного налогообложения и о предотвращении
уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 76-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков
регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу
отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах
в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования
Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного
медицинского страхования"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 77-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон
"О навигационной деятельности"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "О навигационной деятельности".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 78-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 48 и 51
Градостроительного кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 14 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 79-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О федеральном бюджете
на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 80-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе
"О внесении изменений в части первую и вторую
Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные
законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 81-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе
"О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 марта 2014 года Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 82-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе
"О внесении изменения в статью 3 Федерального закона
"О внесении изменений в Закон Российской Федерации
"Об организации страхового дела в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 83-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 25 и 25¹ Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 84-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе
"О внесении изменений в Трудовой кодекс
Российской Федерации в части введения ограничения
размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат
в связи с прекращением трудовых договоров
для отдельных категорий работников"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 85-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О внесении изменений

**в статью 33 Закона Российской Федерации
"О государственных гарантиях и компенсациях для лиц,
работающих и проживающих в районах Крайнего Севера
и приравненных к ним местностях" и статью 325
Трудового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 86-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Закона
Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц,
работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним
местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и Трудовой кодекс Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 87-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 49 и 53 Федерального закона
"О воинской обязанности и военной службе"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 88-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона
"О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации
с иностранными государствами"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 89-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 13 Федерального закона "Об оружии"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об оружии".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 90-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе
"О внесении изменения в статью 163 Федерального закона
"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании
утратившими силу законодательных актов (отдельных положений
законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием**

Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 163 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу призыва на военную службу граждан, обучающихся в интернатуре".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 91-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6
Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих
уголовные наказания в виде лишения свободы"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 92-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 93-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 94-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 60¹
Федерального закона "О государственной гражданской службе
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 60¹ Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 95-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 96-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об участии граждан
в охране общественного порядка"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "Об участии граждан в охране общественного порядка" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об участии граждан в охране общественного порядка".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 97-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации
по вопросам участия граждан в охране
общественного порядка"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 98-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 99-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения
в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством
Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан
Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан
в Российской Федерации от 16 октября 2004 г."**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г." в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации от 16 октября 2004 г."
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 100-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О вопросах противодействия на современном этапе
легализации (отмыванию) доходов, полученных
преступным путем, финансированию терроризма
и деофшоризации российской экономики**

Заслушав информацию директора Федеральной службы по финансовому мониторингу по вопросам о противодействии на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить правовые и организационные меры, принимаемые Федеральной службой по финансовому мониторингу в целях противодействия на современном этапе легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и деофшоризации российской экономики.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации с участием Центрального банка Российской Федерации рассмотреть возможность внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих:

установление обязанности организаций, в том числе иностранных организаций, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, получать и хранить информацию о своих бенефициарных владельцах, о структуре своей собственности и представлять ее уполномоченным государственным органам;

установление обязанности по раскрытию информации о своих бенефициарных владельцах для организаций, являющихся поставщиками (подрядчиками, исполнителями) по контрактам для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также получающих меры государственной поддержки;

введение запрета на предоставление мер государственной поддержки организациям (в том числе участвующим в реализации государственных и муниципальных программ), бенефициарными и промежуточными владельцами которых являются лица, зарегистрированные в офшорных юрисдикциях;

введение запрета на участие государственных корпораций и акционерных обществ с государственным участием в офшорных схемах.

3. Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подготовить проекты федеральных законов о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон "О банке развития", Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", направленных на правовое обеспечение деофшоризации российской экономики.

4. Поддержать меры, принимаемые Федеральной службой по финансовому мониторингу по созданию на ее базе национального центра по оценке угроз национальной безопасности, возникающих в результате легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

6. Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам проинформировать палату в период осенней сессии 2014 года о ходе реализации настоящего постановления.

7. Предложить Федеральной службе по финансовому мониторингу совместно с Министерством финансов Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации проинформировать во втором полугодии 2014 года Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

8. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 101-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О внесении изменений в План мероприятий
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года**

Рассмотрев предложения комитетов Совета Федерации о внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года, утвержденный постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 586-СФ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2014 года следующие изменения:

а) в пункте 2.5.3 слово "март" заменить словом "апрель";

б) дополнить подраздел 2.5 пунктом 2.5.6¹ следующего содержания:

"2.5.6¹. Заседание Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, г. Санкт-Петербург", указав ответственным за подготовку и проведение мероприятия Комитет Совета Федерации по социальной политике и срок исполнения – апрель;

в) пункт 4.17 исключить.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 марта 2014 года
№ 102-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ТРИСТА ПЯТИДЕСЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Аксаков В.Е.
Александров А.И.
Белоусов С.В.
Беляков А.В.
Бондарук А.М.
Бушмин Е.В.
Варфоломеев А.Г.
Власенко Н.В.
Воробьев Ю.Л.
Джабаров В.М.
Добрынин К.Э.
Долгих В.И.
Драгункина З.Ф.
Егоров Д.В.
Едалов В.Ф.
Еремеев О.В.
Жамсуев Б.Б.
Журавлев Н.А.
Заболотная Т.В.
Казаковцев О.А.
Киричук С.М.
Клишас А.А.
Кононова Л.П.
Кресс В.М.
Кулаков В.Ф.
Лопатников В.А.
Лысков А.Г.

Маргелов М.В.
Марченко М.А.
Озеров В.А.
Отке А.И.
Пантелеев О.Е.
Петров В.А.
Рыжков Н.И.
Рябухин С.Н.
Рязанский В.В.
Савельев Н.А.
Сафин Р.Р.
Сударенков В.В.
Титов К.А.
Торшин А.П.
Тулохонов А.К.
Тюльпанов В.А.
Умаханов И.М.-С.
Федоряк Н.А.
Хацаев О.С.
Цыбко К.В.
Чекалин А.А.
Чернышев А.А.
Чернышев И.Н.
Чуб В.Ф.
Шнякин В.Н.
Шуба В.Б.

Приглашенные:

Гатилов Г.М.
Даваа К.Т.
Зубарев Ю.И.
Зубов И.Н.
Егорова Е.Ю.
Ельцова Л.Ю.
Кара-оол Ш.В.
Ливадный П.В.
Маньков И.Е.
Муравьев А.А.
Силуанов А.Г.
Шаталов С.Д.
Шувалов И.И.

ДНЕВНИК ТРИСТА ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОГО (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие триста пятьдесят первого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о наделении Цекова Сергея Павловича полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым 26 марта 2014 года.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко члену Совета Федерации С.П. Цекову удостоверения и нагрудного знака члена Совета Федерации.

III. О проекте повестки (порядка) дня триста пятьдесят первого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня триста пятьдесят первого (внеочередного) заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 134, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста пятьдесят первого (внеочередного) заседания Совета Федерации в целом.

Результаты голосования: "за" – 134, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста пятьдесят первого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Федеральном законе "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины".

2. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации".

3. О Федеральном законе "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период".

4. О Федеральном законе "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной

Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года".

5. О Федеральном законе "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя".

IV. О Федеральном законе "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины".

Выступили: Г.Б. Карасин – статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации, Н.А. Федоряк, М.В. Маргелов, В.И. Матвиенко.

Ответ Г.Б. Карасина на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины".

Результаты голосования: "за" – 134, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины" (см. с.).

V. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации".

Выступили: Н.А. Журавлев, В.И. Матвиенко.

Ответы первого заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации А.Ю. Симановского, заместителя генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" А.Г. Мельникова, Н.А. Журавлева, заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации В.В. Чистюхина на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 134, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" (см. с.).

VI. О Федеральном законе "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период".

Выступили: Н.А. Журавлев, В.И. Матвиенко.

Ответы первого заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации А.Ю. Симановского, заместителя генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" А.Г. Мельникова, Н.А. Журавлева, заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации В.В. Чистюхина на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период".

Результаты голосования: "за" – 135, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период" (см. с.).

VII. О Федеральном законе "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года".

Выступили: Н.А. Журавлев, В.И. Матвиенко.

Ответы первого заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации А.Ю. Симановского, заместителя генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" А.Г. Мельникова, Н.А. Журавлева, заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации В.В. Чистюхина на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года".

Результаты голосования: "за" – 136, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года" (см. с.).

VIII. О Федеральном законе "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя".

Выступили: Н.А. Журавлев, В.И. Матвиенко.

Ответы первого заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации А.Ю. Симановского, заместителя генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" А.Г. Мельникова, Н.А. Журавлева, заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации В.В. Чистюхина на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя".

Результаты голосования: "за" – 136, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя" (см. с.).

IX. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, Б.С. Хасиков, И.Н. Морозов, В.Е. Аксаков, И.К. Чернышенко.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по международным делам запросить в Министерстве иностранных дел Российской Федерации информацию о задержанных следственными органами Украины "народного губернатора" Донецкой области Павла Губарева, "народного губернатора" Луганской области Александра Харитоновна и лидера общественных протестов в Одесской области Антона Давидченко.

Комитету Совета Федерации по международным делам при необходимости обратиться к Уполномоченному МИД России по

вопросам прав человека, демократии и верховенства права по вопросу защиты прав задержанных на Украине.

По итогам рассмотрения данного вопроса проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по социальной политике с участием члена Совета Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым С.П. Цекова рассмотреть вопрос о развитии туризма в Республике Крым и о результатах проинформировать Совет Федерации на очередном заседании.

Комитету Совета Федерации по международным делам запросить информацию в Министерстве иностранных дел Российской Федерации в связи с нападением 21 марта 2014 года боевиков "Аль-Каиды" и "Фронта ан-

Нусра" на мирное население, преимущественно армян, проживающих в сирийском городе Кесаб, в результате которого имеются многочисленные жертвы, и проинформировать Совет Федерации.

X. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении триста пятьдесят второго заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 16 апреля 2014 года.

XI. Закрытие триста пятьдесят первого (внеочередного) заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 473.

СТЕНОГРАММА ТРИСТА ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОГО (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
1 апреля 2014 года. 12 часов.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех занять свои места.

Коллеги, начинаем регистрацию. Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 53 сек.)

Всего членов СФ 170 чел. 100,0%
Присутствует 131 чел. 77,1%
Отсутствует 39 чел. 22,9%
Решение: кворум есть

Кворум имеется. Триста пятьдесят первое (внеочередное) заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, хочу представить вам нашего нового коллегу: Сергей Павлович Цеков, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от Государственного Совета Республики Крым, приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте его поздравить с этим, вручить ему удостоверение и знак члена Совета Федерации. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Также мы рассматриваем на то, что Законодательное Собрание города федерального значения Севастополя в ближайшее время примет решение о делегировании от законодательного органа Севастополя сенатора в состав Совета Федерации.

Коллеги, сегодня мы не будем делать традиционную "разминку", учитывая внеочередной характер заседания, а сразу приступим к рассмотрению проекта повестки дня нашего заседания. Предлагаю повестку дня пятьдесят первого заседания Совета Федерации, которая у вас имеется, принять за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 21 сек.)

За 134 чел. 78,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 134 чел.
Не голосовало 36 чел.
Решение: принято

Решение принято.
Коллеги, есть ли какие-то изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки дня? Нет. Тогда ставлю на голосование повестку дня нашего заседания (документ № 119) в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 52 сек.)

За 134 чел. 78,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 134 чел.
Не голосовало 36 чел.
Решение: принято

Повестка дня утверждается.

По ведению – Виталий Никитич Игнатенко. Пожалуйста.

Ошибочно? Хорошо, снимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса – о Федеральном законе "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины".

Слово предоставляется официальному представителю Президента Российской Федерации, статс-секретарю – заместителю Министра иностранных дел Российской Федерации Григорию Борисовичу Карасину.

Уважаемый Григорий Борисович, пожалуйста, Вам слово.

Г.Б. Карасин. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые члены Совета Федерации! Я представляю вам вносимый Президентом Российской Федерации проект федерального закона о прекращении действия российско-украинских международных соглашений, которые в течение последних лет служили основой решения вопросов о статусе и условиях пребывания Черноморского флота на территории Украины.

Хочу сразу отметить, что речь идет не о денонсации, как часто у нас называют предлагаемый акт, а именно о прекращении действия. Поясню, что речь идет о четырех документах: это соглашение о параметрах раздела Черноморского флота; соглашение о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины; соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота на территории Украины. Все они были подписаны в Киеве в мае 1997 года. И еще одно соглашение между Российской Федерацией и Украиной – по вопросам пребывания Черноморского флота на территории Украины, которое было подписано в Харькове в апреле 2010 года.

Российская Федерация на протяжении всего срока базирования Черноморского флота на территории Украины добросовестно выполняла взятые на себя обязательства, в том числе финансового характера.

Вы хорошо знаете, что 16 марта народы Республики Крым в полном соответствии с нормами международного права осуществили

право на самоопределение, свободно выразили свою волю к созданию независимого суверенного государства Республики Крым и ее последующему вхождению в состав Российской Федерации. Произошло это в связи с глубокими политическими изменениями, глубоким политическим кризисом, который продолжается до сих пор на Украине.

18 марта подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации двух новых субъектов. Таким образом, территория Республики Крым и город федерального значения Севастополь – отныне неотъемлемая часть территории Российской Федерации, на которую в соответствии со статьей 4 Конституции распространяется ее государственный суверенитет.

Поэтому на сегодня (и это очень важно) отсутствуют какие-либо основания для продолжения правоотношений по размещению объектов и персонала Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, включая обязательства Российской Стороны по предоставлению Украинской Стороне оплаты или иной компенсации за такое размещение.

Необходимость скорейшего прекращения упомянутых соглашений соответственно обусловлена тем, что обстоятельства, в которых эти соглашения заключались и которые составляли существенное основание согласия Сторон на их обязательность, претерпели коренное изменение, что и привело к безвозвратной утрате возможности выполнения этих соглашений.

На основании статей 61 и 62 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года Российская Федерация вправе прекратить действие упомянутых соглашений по Черноморскому флоту.

Вчера, докладывая этот вопрос на заседании Государственной Думы, мы обращали внимание на то, что не исключаем, что в связи с односторонним прекращением Российской Федерацией этих соглашений могут и, скорее всего, возникнуть правовые, финансовые, имущественные и иные вопросы, которые потребуют урегулирования с украинской стороной, и будем готовы обсуждать эти вопросы с правительством Украины.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Борисович.

В нашем заседании принимают участие Салюков Олег Леонидович, заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, генерал-полковник, а также Чирков Виктор Викторович, главнокомандующий Военно-Морским Флотом.

Есть ли вопросы к Григорию Борисовичу, к приглашенным коллегам? Пожалуйста.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Григорий Борисович, можно уточнить, какую сумму Россия платила ежегодно Украине за то, что Черноморский флот базировался на территории Украины?

Г.В. Карасин. Ежегодно начиная с 1997 года и по 18 марта нынешнего года Российская Федерация списывала с общего государственного долга Украины по 97,95 млн. долларов. Эта сумма, как мы предполагали, должна была быть полностью списана к 2017 году, но подписанное двумя странами харьковское соглашение в апреле 2010 года продлило действие Соглашения на период до 2042 года. Из этого мы исходили до начала этих драматических, если не сказать трагических, событий на Украине.

После подписания харьковского соглашения, в рамках этих харьковских договоренностей, была достигнута договоренность о том, что при определении цены на газ, который поставляется в Украину, мы будем делать скидку по 100 долларов США с 1000 кубометров газа. Это осуществлялось, причем это было кредитование, поскольку по всем канонам подписанных документов мы должны были начать такие выплаты с 2017 года, а начали их сразу после харьковских соглашений. И с учетом того, что мы выходим сейчас из соглашений, общая сумма задолженности Украины может насчитывать где-то порядка 10–11 млрд. долларов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Григорий Борисович, присаживайтесь, пожалуйста.

Я хочу предоставить слово Николаю Александровичу Федоряку, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Коллеги, до нашего пленарного заседания, до заседания Совета палаты состоялось совместное заседание комитета по обороне и Комитета по международным делам. Сейчас Николай Александрович доложит нам мнение комитета по обороне.

Н.А. Федоряк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел представленный федеральный закон.

Изменение государственно-правового статуса Республики Крым и образование в составе

Российской Федерации новых субъектов обусловили фактическое прекращение аренды Россией объектов Черноморского флота, дислоцирующегося на территории, ранее принадлежащей Украине. В данной связи Президентом Российской Федерации внесен настоящий федеральный закон, прекращающий действие четырех российско-украинских соглашений, регулирующих статус и условия пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины. Последнее Соглашение от 21 апреля 2010 года, как известно, продлеvalo действие всего пакета договоренностей на 25 лет. Отмечу, что неотъемлемой частью указанных соглашений являются соответствующие протоколы, в рамках которых детально регулировались военно-технические, финансово-экономические, социально-правовые и иные отношения, связанные с учебно-боевой и повседневной деятельностью соединений, частей Черноморского флота, включая вопросы пребывания на Украине военнослужащих и членов их семей, а также положение военных пенсионеров, особенности их жилищного и медицинского обеспечения на территории Украины и некоторые другие.

Уважаемые коллеги! В ходе регулярных визитов делегаций комитета с 2003 по 2013 год мы были свидетелями роста негативных тенденций вокруг пребывания нашего флота. При этом проблемы приобретали всё более сложный и неразрешимый характер. Всё это происходило в жесткой зависимости от политического режима на Украине, который мимикрировал от "жовто-блакитного" до "оранжевого", в конце концов превратившись в "оранжево-коричневую" хунту.

Напоминаю, что во время действия соглашений мы не смогли добиться от украинской стороны ни возможности замены вооружения и военной техники флота, устаревших и вышедших из строя кораблей, ни повышения уровня взаимодействия по предупреждению потенциальных угроз международного терроризма, осуществлению противовоздушной обороны, организации и несения гарнизонной и караульной службы, ни оптимального механизма поставок материально-технических средств, медицинского оборудования и лекарств для личного состава флота.

На протяжении многих лет моряки-черноморцы и их семьи открыто выражали озабоченность судьбой флота и города русской военной славы Севастополя. Они называли это "проблемой 2017".

Уважаемые коллеги, сегодня, одобрив данный федеральный закон, мы поставим окончательную точку в разрешении не только этой проблемы. У членов комитета нет сомнений, что федеральный закон отражает национальные интересы России, будет способствовать укреплению обороноспособности и обеспечению военной безопасности Российской Федерации.

В заключение напому, что ровно через неделю, 8 апреля, исполнится 231 год со дня выхода Манифеста Екатерины II об упразднении Крымского ханства и его окончательного присоединения к России. Именно с этого года Крым стал частью России. А еще через год был основан город Севастополь как база российского Черноморского флота.

Исходя из исторического реализма и политической целесообразности, Комитет по обороне и безопасности единогласно рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Присаживайтесь.

Я прошу взять слово Михаила Витальевича Маргелова, председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Михаил Витальевич.

М.В. Маргелов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня утром большая часть членов нашего комитета приняла участие в совместном с Комитетом по обороне и безопасности заседании, на котором данный федеральный закон рассматривался.

Я напому, что в истории Черноморского флота бывали непростые страницы. После развала Советского Союза, когда шел раздел Вооруженных Сил СССР, происходил раздел кораблей и баз между Россией и Украиной. И несмотря на то, что большая часть военного имущества досталась Украине, российский Черноморский флот тем не менее не только сохранил свою боеспособность, но и мог эффективно решать задачи по поддержанию режима безопасности в Черном море.

Сейчас, когда Крым вошел в состав России, договоренности, закрепленные в российско-украинских соглашениях, утратили смысл, так как прекратились отношения аренды между Россией и Украиной, Крым вернулся в состав Российской Федерации.

Я поддерживаю, в данном случае весь наш комитет поддерживает позицию МИДа, который выступает против термина "денонсация". Это никоим образом не денонсация российско-украинских соглашений, просто прекращаются обязательства российской стороны по предоставлению оплаты за аренду.

Комитет поддерживает данный федеральный закон и просит проголосовать за него. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Витальевич.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 00 сек.)

За..... 134 чел. 78,8%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало..... 134 чел.

Не голосовало..... 36 чел.

Решение: принято

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации". Докладывает Николай Андреевич Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет на своем заседании с участием представителей Минфина, Центрального банка и Агентства по страхованию вкладов подробно обсудил пакет законов, состоящий из четырех законов, и предлагает рассмотреть их одним пакетом с отдельным голосованием по каждому закону. Поэтому, если можно, я прошу чуть больше времени.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений заслушать доклад сразу по четырем законам, потому что они все взаимосвязаны, обсудить, а дальше проголосовать, естественно, за каждый закон отдельно? Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, докладывайте, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Спасибо.

Рассматриваемый пакет проектов законов внесен депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации. Законы направлены на правовое обеспечение устойчивости работы финансовой системы на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя. Федеральный закон "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период" устанавливает особенности деятельности на переходный период на территориях Республики Крым и города Севастополя банков, небанковских финансовых учреждений, осуществляющих виды деятельности, аналогичные видам деятельности, указанным в статье 76¹ Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации", а также небанковских финансовых учреждений, пунктов обмена валют, особенности их

государственной регистрации и получения указанными субъектами лицензий, аккредитаций, включение их в государственный реестр, их вступление в саморегулируемые организации, прекращение ими деятельности, особенности обращения эмиссионных ценных бумаг, выпущенных эмитентами.

Данный федеральный закон определяет условия, при которых банки, зарегистрированные на указанных территориях, а также банки, действующие на данных территориях, будут вправе до 1 января 2015 года продолжать осуществление своей банковской деятельности без получения лицензии на осуществление банковских операций Банка России.

Главными условиями предоставления такой возможности будет являться выполнение кредитным учреждением своих обязательств перед вкладчиками и клиентами, а также предоставление кредитным учреждением в Банк России учредительных документов, отчетности, сведений об учредителях, руководителях или акционерах данных кредитных учреждений.

В случае неисполнения банками, действующими на указанных территориях, обязательств, возникших из действий обособленных структурных подразделений указанных банков перед кредиторами, вкладчиками в течение одного и более дней, либо в случае невыполнения иных условий, предусмотренных данным федеральным законом, Банк России получает право прекратить деятельность данных обособленных структурных подразделений. При этом органы внутренних дел должны будут обеспечить сохранность имущества указанных обособленных структурных подразделений банков, их информационных баз данных и иной документации.

Кредитное учреждение на основании договора будет вправе передать свои активы и обязательства банку, зарегистрированному на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя, с уведомлением о факте такой передачи Банка России, а также с предварительного согласия Банка России – кредитной организации.

В соответствии с рассматриваемым федеральным законом Банк России будет вправе ввести ограничения на величину процентной ставки, если она превышает среднерыночное значение, а также и вовсе запретить прием вкладов населения.

В течение переходного периода Банк России будет также вправе установить закрытый перечень вознаграждений, взимаемых кредитным учреждением, а также кредитными организациями, местом нахождения которых являются указанные территории, в части осуществления операций, связанных с обменом иностранной валюты на рубль, и предельные размеры таких вознаграждений.

Кредитные учреждения должны будут прекратить свою деятельность на указанных территориях не позднее 1 января 2015 года.

Данный федеральный закон определяет возможности приобретения банками, зарегистрированными и действующими на указанных территориях, статуса кредитной организации. Эти банки вправе до 1 января 2015 года пройти госрегистрацию в Банке России в качестве кредитной организации. Аналогичная же процедура предусматривается для действующих на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя кредитных учреждений. Банки, действующие на территории Крыма и города Севастополя, будут вправе создать кредитную организацию, 100 процентов акций или долей которой будут принадлежать одному или нескольким из указанных банков. При соблюдении определенных условий такая кредитная организация может одновременно с получением лицензии на осуществление банковских операций, выдаваемой Банком России, принять обязательства банков, являющихся учредителями кредитной организации, возникшие из действий обособленных структурных подразделений.

Кредитная организация может также быть создана путем реорганизации в форме разделения или выделения банка, действующего на указанных территориях, в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей данного федерального закона. При соблюдении соответствующих условий создаваемой в результате реорганизации кредитной организации могут быть переданы обязательства банка, действующего на указанной территории, возникшие из действий его обособленных структурных подразделений. Открытие и деятельность филиалов, представительств и внутренних структурных подразделений осуществляются в порядке, установленном федеральными законами и нормативными актами Банка России.

Рассматриваемым федеральным законом определяется перечень необходимых документов, предоставляемых в Банк России для регистрации кредитной организации и получения лицензии на осуществление банковских операций, а также порядок данной регистрации. Особенности проведения операций Банка России с банками, зарегистрированными на указанных территориях, будут определяться Советом директоров Банка России.

По аналогии с деятельностью кредитных учреждений установлен порядок деятельности в переходный период небанковских финансовых учреждений. Негосударственные пенсионные фонды, зарегистрированные на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя вправе до 1 января пройти госрегистрацию в Банке России в качестве негосударственного пенсионного фонда и

самостоятельно определить свою организационно-правовую форму. При этом в случае систематического неисполнения небанковскими финансовыми учреждениями, действующими на территориях Республики Крым и города Севастополя, обязательств перед кредиторами и потребителями финансовых услуг, Банк России прекращает деятельность данных обособленных структурных подразделений. В данном случае небанковское финансовое учреждение на основании договора вправе в установленном порядке передать свои активы и обязательства иному небанковскому финансовому учреждению данного вида, зарегистрированному на указанных территориях.

Федеральным законом определено, что договоры страхования, заключенные со страховыми организациями, являющимися небанковскими финансовыми учреждениями, действующими на территориях Республики Крым и города Севастополя, признаются действующими на весь срок страхования, указанный в таких договорах, на всей территории Российской Федерации.

Установлен порядок осуществления на переходный период отдельных видов страхования гражданской ответственности. Так, до заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств владелец данного транспортного средства, имеющий место жительства на указанной территории, вправе обратиться с заявлением о заключении договора обязательного страхования в страховую организацию, действующую на территориях Республики Крым и города Севастополя, продолжающую осуществлять свою деятельность, или в страховую организацию, имеющую лицензию на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности. При этом в ряде случаев обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств допускается, что в качестве страховщика может выступать профессиональное объединение страховщиков.

Определены основания и процедуры осуществления компенсационных выплат выгодоприобретателю из средств, предназначенных для финансирования компенсационных выплат профессиональным объединением страховщиков. При этом в процедуре предусмотрено возможное участие Фонда защиты вкладчиков (о котором я буду говорить чуть позже). Его планируется привлечь для возмещения убытка, полученного профессиональным объединением страховщиков при осуществлении обязательного страхования, а также для возмещения средств, переданных в качестве компенсационных выплат. Выплаты из фонда будут производиться по результатам анализа и проверки соответствующих финансовых документов в установленном законом порядке.

Вред, причиненный выгодоприобретателям, имеющим место жительства на указанных территориях, и в результате аварии на не внесенных в соответствующий реестр опасных производственных объектах, подлежит возмещению за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством.

В течение переходного периода лица, указанные в статье 1 закона и действовавшие на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя по состоянию на 16 марта 2014 года (день референдума), будут обязаны соблюдать требования в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Теперь второй закон – о защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных или действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя. Этот закон регулирует отношения, связанные с созданием автономной некоммерческой организации "Фонд защиты вкладчиков" и осуществлением компенсационных выплат физическим лицам путем приобретения агентом прав (требований) физических лиц по вкладам в кредитных учреждениях.

В соответствии с рассматриваемым законом государственная корпорация "Агентство по страхованию вкладов" учреждает агента в форме автономной некоммерческой организации в целях реализации данного федерального закона, передает ему имущество, издает в отношении агента распорядительные акты и осуществляет иные полномочия, предусмотренные данным федеральным законом. Работники Агентства по страхованию вкладов могут также являться по совместительству работниками агента. Свое имущество агент будет использовать для выполнения функций, предусмотренных данным федеральным законом. На денежные средства агента не может быть обращено взыскание по обязательствам Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, банков и иных третьих лиц, а также Агентства по страхованию вкладов.

Контроль за деятельностью агента осуществляется советом директоров Агентства по страхованию вкладов. Агент может быть ликвидирован на основании решения Агентства по страхованию вкладов, при этом денежные средства, оставшиеся после ликвидации агента, подлежат зачислению в фонд обязательного страхования вкладов.

В соответствии с данным федеральным законом основанием для приобретения агентом прав по вкладам и осуществления компенсационных выплат является неисполнение кредитным учреждением обязательств перед

вкладчиками в течение трех календарных дней или принятие Банком России решения о прекращении деятельности обособленного структурного подразделения банка, действующего на указанных территориях. Данный федеральный закон устанавливает также порядок приобретения агентом прав и выплат по ним в размере 700 тыс. рублей, как и на остальной территории Российской Федерации.

Третий закон – Федеральный закон "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года". В соответствии с этим законом Банк России в 2014 году перечислит госкорпорации "Агентство по страхованию вкладов" средства в размере 60 млрд. рублей в качестве имущественного взноса в фонд обязательного страхования вкладов из фактически полученной Банком России прибыли по итогам 2013 года. Эта сумма с определенным запасом покрывает сумму, указанную в экспертных оценках, по возможным выплатам по системе страхования вкладов в тех банках, которые работают на сегодняшний момент на указанных территориях, и возможные выплаты по ОСАГО и другим обязательным видам страхования.

После утверждения Советом директоров Банка России годовой финансовой отчетности Банка России за 2013 год Банк России перечисляет в федеральный бюджет 75 процентов фактически полученной по итогам года прибыли, остающейся после уплаты налогов и данного имущественного взноса.

И, наконец, четвертый закон – Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации". Данный закон уточняет источники формирования фонда обязательного страхования, а также порядок расходования его денежных средств. Согласно этому закону указанные средства также будут направляться на создание и финансирование деятельности автономной некоммерческой организации "Фонд защиты вкладчиков", о чем я уже рассказывал.

В законах этого пакета коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить указанные федеральные законы. Имеются также положительные заключения Правового управления и комитетов-соисполнителей. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Андреевич.

В нашем заседании принимают участие: Симановский Алексей Юрьевич, первый заместитель Председателя Банка России; Чистюхин Владимир Викторович, заместитель Председателя Банка России; Гузнов Алексей Геннадьевич, исполняющий обязанности заместителя Председателя Банка России – директора Юридического департамента; и

Мельников Андрей Геннадьевич, заместитель генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов".

Переходим к вопросам. Я хочу задать вопрос Алексею Юрьевичу Симановскому.

Алексей Юрьевич! Где Вы? К микрофону подойдите, пожалуйста. Скажите, пожалуйста, сколько сегодня украинских и других зарубежных филиалов и финансовых институтов работает в Крыму? И есть ли на сегодня факты приостановки деятельности каких-либо отделений или банков зарубежных, работающих на территории Крыма?

А.Ю. Симановский, первый заместитель Председателя Банка России.

Спасибо, Валентина Ивановна, за вопрос. По нашим данным, на территории Крыма работает с украинской лицензией 181 кредитная организация, в том числе две самостоятельные кредитные организации. И в отношении тех кредитных организаций, которые представлены филиалами, разными подразделениями – и украинскими, и российскими в том числе, и не только, имеют место факты приостановки отдельными организациями, с украинским капиталом прежде всего, своей деятельности. Назову только один банк крупный – Приватбанк, он на территории Крыма не осуществляет обслуживание. Есть и другие случаи такие.

Председательствующий. Но причина какая? Почему, скажем тот же Приватбанк прекратил свою работу? И как вкладчики себя чувствуют? Есть ли возможность договоренности между центральными банками России и Украины о том, чтобы банки до урегулирования окончательного продолжали свою работу? Потому что это вопрос угрозы вкладам, вкладчикам. Это может вызывать социальное напряжение. Ведете ли вы переговоры с центральным банком Украины? Каковая позиция центрального банка Украины по этому вопросу?

А.Ю. Симановский. Прежде всего, скажу о нашей позиции. Мы, естественно, не только не чиним никаких препятствий, но мы исходим из того, что все те банки, которые имеют лицензию Национального банка Украины по состоянию на 16 марта текущего года могут, и в нашем представлении должны, продолжать обслуживание всей клиентуры – и вкладчиков, и юридических лиц, то есть оказывать все необходимые услуги, проводить все необходимые операции.

Естественно, как это предусмотрено законом, который вынесен на рассмотрение Совета Федерации, если тот или иной банк не будет оказывать услуги, после, естественно, того, как этот закон вступит в силу, мы будем вынуждены останавливать, уже официально останавливать работу такого подразделения и соответственно предпринимать действия по... мы называем это условно квазиликвидацией такого рода подразделения.

Что касается позиции Национального банка Украины, то попытки вступить в определенные

переговоры, естественно, проводятся. Хотелось бы надеется, что они будут успешными. Пока я более предметно об этом не могу сказать. Каких-то точных результатов, о которых можно доложить на столь высоком собрании, у меня нет.

Председательствующий. Есть ли угроза вывода отдельными финансовыми институтами капитала с территории Крыма, и в том числе средств вкладчиков?

А.Ю. Симановский. Я хочу базироваться на положениях рассматриваемого закона. Если мы будем видеть, после того как будем иметь возможность влиять на соответствующие кредитные институты, какие-то угрозы для кредиторов и вкладчиков, какие-то действия, которые не соответствуют уже российскому законодательству с учетом переходных положений закона, мы немедленно будем на это реагировать и соответственно блокировать действия, которые ведут к угрозе интересов кредиторов, вкладчиков. Другой вопрос, что само прекращение обслуживания вкладчиков и иных кредиторов, клиентов банков, естественно, создает угрозу их интересам. И то, что на сегодняшний день имеет место быть, а именно то, что, по крайней мере некоторые банки, их коммерческие представительства на территории Крыма не обслуживают свою клиентуру, – да, наличествует здесь угроза.

Я также исхожу из того, что, что касается вкладчиков, понятно распространение, по сути дела, на вкладчиков – жителей полуострова Крым, россиян, тех положений, которые распространяются на всех россиян с точки зрения защиты интересов вкладчиков, что позволит компенсировать, по нашему убеждению, львиную часть тех требований, которые эти вкладчики имеют к банкам. И одновременно это будет давать возможность тому органу, который будет создан, агентству, обращаться с регрессным иском в те украинские банки, которые, по сути дела, являются ответственными по этим обязательствам. Такого рода работа тоже будет проведена.

Председательствующий. Алексей Юрьевич, надо прилагать все усилия для того, чтобы наладить диалог с центробанком Украины. При всех сложностях это обязательно надо сделать, найти общие договоренности, чтобы не пострадали люди. И компенсация вкладов – это крайняя мера. Надо все-таки защитить права вкладчиков всеми возможными правовыми, юридическими способами.

И последний вопрос. Скажите, пожалуйста, этот пакет документов, который сегодня мы примем, достаточен для Центрального банка России, чтобы решить вопросы становления финансовой системы Крыма в соответствии с российским законодательством? Он исчерпывающий или еще нужны будут какие-то законы?

А.Ю. Симановский. В меру нашего понимания на сегодняшний день это исчерпывающий пакет.

Развитие событий может, конечно, поставить перед нами какие-то вопросы, о существовании которых мы и не знаем. Но весь наш анализ ситуации, который проведен и, что называется, документарный (есть коллеги, которые постоянно смотрят и изучают ситуацию на месте), говорит о том, что этого должно хватить.

И, если можно, я хочу сказать о Вашем поручении в отношении развития контактов с Национальным банком Украины. Я хочу сказать, что мы открыты для контактов. Нашей задачей является, естественно, обеспечение устойчивого функционирования банковского сектора, в том числе в Крыму, так же, как и во всей России. И в этом смысле мы предпринимаем соответствующие усилия для того, чтобы наладить контакты, и для того, чтобы эти контакты дали положительный результат.

Председательствующий. В том числе и с собственниками банка. Приватбанк – это крупный украинский банк. У нас есть Мосприватбанк, этот банк работает на территории Москвы. Я не знаю, наверное, и в других регионах. Наверное, надо вести диалог и с собственниками, чтобы они вели себя строго в правовом поле, не позволяли таких односторонних решений. Надо прилагать более энергичные усилия для налаживания переговорного процесса.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемый Николай Андреевич, скажите, пожалуйста, а структуры Центрального банка уже созданы в обоих субъектах Федерации?

Н.А. Журавлёв. Насколько я понимаю, сотрудники Центрального банка уже активно несколько недель работают на территории Крыма и города федерального значения Севастополя. Формально созданы ли структуры, лучше, наверное, спросить Алексея Юрьевича Симановского. Но я думаю, что если не созданы, то это приказом Председателя Центрального банка создается после принятия нами соответствующих законов в течение одного-двух дней.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Васильевич Сударенков, пожалуйста.

В.В. Сударенков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

У меня вопрос к разработчикам. Вы очень сложно докладывали эту тему, и для нашего восприятия это непросто. Скажите, пожалуйста, какой период ориентировочно займут все процедуры, о которых вы сегодня рассказывали? И когда население Крыма может почувствовать

реально произошедшие изменения, пользу от наших проектов?

Н.А. Журавлёв. Все преобразования должны пройти до 1 января 2015 года, то есть за оставшиеся восемь месяцев. Но после принятия данного закона вклады в кредитных учреждениях Крыма и города Севастополя будут застрахованы, то есть защищены для всех вкладчиков в размере до 700 тыс. рублей начиная с завтрашнего дня.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Порфирьевич Торшин, пожалуйста.

А.П. Торшин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к заместителю генерального директора АСВ Мельникову Андрею Геннадьевичу. Андрей Геннадьевич, есть ли у вас понимание и цифры, какого количества вкладчиков коснутся наши законы? И закладывается ли перспектива увеличения их, причем значительного? Наша система страхования вкладов, одним из авторов которой Вы являетесь, одна из самых лучших в мире и привлекательных. Вот если вдруг количество вкладчиков увеличится, хватит ли этих денег? И, вообще, сколько сейчас этих вкладчиков?

А.Г. Мельников, заместитель генерального директора государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов".

Мы считаем, что если мы столкнемся с ситуацией массового отказа в обслуживании клиентов в Крыму, то мы готовы будем обслуживать примерно около 200 тысяч человек и выплачивать им компенсационные выплаты. Может быть, чуть больше, может быть, меньше. Но на эту цифру мы сейчас ориентируемся. Соответственно, вся наша инфраструктура сейчас затачивается под такие пропускные способности.

Председательствующий. И еще один вопрос заодно, Андрей Геннадьевич. Объясните популярно, чтобы все понимали, зачем создается отдельный Фонд защиты вкладчиков, почему нельзя, чтобы наше Агентство по страхованию вкладов осуществляло эту работу в том числе на территории Крыма?

А.Г. Мельников. Здесь есть два фактора. Первый связан с временной задачей по организации выплат в течение этого года. Второй фактор – мы должны будем вести претензионно-исковую работу на территории Украины. И, соответственно, для того чтобы обезопасить нашу российскую систему от юридических рисков, мы вместе с Центральным банком предложили создать отдельное юридическое лицо.

Председательствующий. То есть это временная ситуация для переходного периода?

А.Г. Мельников. Совершенно верно, именно так.

Председательствующий. Благодарю Вас. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Вопрос к Симановскому Алексею Юрьевичу. Если я Вас правильно понял, то сейчас на территории Крыма работают только два самостоятельных юрлица, занимающихся банковской деятельностью, все остальные – филиалы украинских банков. Существует ли гипотетическая возможность хотя бы для этих двух юрлиц... насколько они соответствуют российскому законодательству для получения самостоятельной лицензии? Потому что прошли ужесточения, как вы знаете, у нас, и из многих региональных банков в России, которые были-то крепкими, сейчас некоторые теряют лицензии. Насколько соответствуют российскому законодательству вот эти 180 юрлиц, работающих на территории Украины?

И вопрос к представителю АСВ также. Андрей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, а почему речь идет о компенсации? То есть фактически, если даже прекратили обслуживание на территории Крыма: человек выехал с кредитной картой за границу, в Украину, и снял в банкомате свои деньги. Каким образом будет контролироваться, потерял человек вклады или не потерял? Прекращение обслуживания на территории Крыма не означает потерю вклада, он может оставаться в украинском банке, просто его нужно там получить.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Юрьевич.

А.Ю. Симановский. Нам, с одной стороны, предстоит понять, насколько те подразделения, которые представлены сейчас в Крыму, готовы соблюдать требования российского законодательства. Одновременно хочу сказать, собственно, повторить то, что говорилось в ходе доклада: всем такая возможность предоставляется. Процесс должен быть плавный, процесс переходный, и не имеется в виду, что с сегодняшнего на завтрашний день все подразделения кредитных организаций, которые сейчас представлены в Крыму, должны строго следовать всем нормам нашего законодательства. Я прежде всего имею в виду нормы пруденциальные, то есть нормы, которые определяют устойчивость. У всех будет время. Мы исходим из того, что будет, наверное, год (12 месяцев) для того, чтобы нарастить свои возможности, увеличить там, где необходимо, капитал, подтянуть ликвидность и где-то, возможно, с 1 апреля 2015 года уже соответствовать российскому законодательству. Пока это будут облегченные требования. Кстати говоря, до того как соответствующий банк превратится из филиала, из подразделения в самостоятельный банк, до 1 января 2015 года он может работать, не получая лицензию Банка

России. То есть в этом смысле работать еще, что называется, по принципу "дедушкины оговорки". Тем не менее мы заинтересованы в том, чтобы в конечном итоге банки, которые будут функционировать на территории Крыма, точно так же, как и банки, которые функционируют на территории России, были финансово устойчивыми и чтобы не возникали ситуации, когда они не могут выполнять требования вкладчиков и клиентов. Вот такое совмещение в данном случае постепенности, поэтапности позволит нам, я думаю, достигнуть конечной цели – устойчивости банков в Крыму.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Геннадьевич, вторую часть вопроса...

А.Г. Мельников. Я хотел бы напомнить, на какую ситуацию нас ориентирует закон. Это ситуация отказа украинских банков выплачивать денежные средства вкладчикам, которые зарегистрированы в Крыму. Что им в этом случае нужно будет делать? Либо ехать на Украину и там добиваться, что называется, правды и возвращать свои средства, либо мы в этом им поможем. Мы выкупаем у них права требования и дальше будем выяснять отношения самостоятельно как юридическое лицо с украинским банком. Нам кажется, что вряд ли нужно 200 тысяч человек отправлять за деньгами в сопредельное государство.

Председательствующий. Мне кажется, абсолютно правильный вопрос. Приоритет – защита прав граждан, прав вкладчиков, а фонд, который будет создан в Крыму, уже будет вести все юридические процедуры, судебные для того, чтобы получить те деньги, которые причитались вкладчикам. Но люди будут при этом защищены. Мы не можем один на один такую массу людей бросить бороться с банками гипотетически недобросовестными. Я надеюсь, что все-таки хватит здравого смысла у банков и украинских, и иных не идти по такому пути, потому что это потеря репутации и это серьезные судебные издержки. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

У меня два уточняющих вопроса. Николай Андреевич в докладе сказал о том, что до 1 января негосударственные пенсионные фонды должны определиться самостоятельно в выборе организационно-правовой формы. Вопрос у меня в том... В соответствии с нашим законодательством наши негосударственные пенсионные фонды переориентированы строго в одном направлении – акционерные общества. Может быть, я услышался?

И второй вопрос по страхованию автогражданской ответственности. Сейчас там есть какая-то пропорция между тем, что платит гражданин, и тем, что он может получить в качестве возмещения. Вот эта пропорция не нарушится ли, если мы будем оплачивать, что называется, последствия по российскому законодательству, а взносы гражданина останутся по украинскому? Не нарушится ли там здравый смысл, не приведет ли это к коррупционной составляющей?

Н.А. Журавлёв. Спасибо, Валерий Владимирович.

Что касается негосударственных пенсионных фондов... Поскольку у нас негосударственные пенсионные фонды вправе подавать заявления на акционирование как раз до 1 января 2015 года, а законы вступают в силу с момента их подписания (данный пакет законов), мы должны дать действующим негосударственным пенсионным фондам на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя также соответственно право оставаться либо в одной, либо в другой организационно-правовой форме. Но, естественно, как и все остальные негосударственные пенсионные фонды, они будут обязаны пройти процедуру акционирования к определенному периоду.

А по поводу второго... Владимир Викторович Чистюхин, наверное, более компетентно ответит на этот вопрос.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

В.В. Чистюхин, заместитель Председателя Банка России.

Добрый день, Валентина Ивановна, добрый день, уважаемые коллеги! Если можно, маленькое дополнение по пенсионным фондам. Сегодня на территории Крыма действует один пенсионный фонд – это кэптивный фонд, и у него сегодня нет обязательной части страхования. То есть это тот фонд, который, мы предполагаем, обслуживает либо предприятия отдельные, либо группу предприятий. То есть это не фонд широкого распространения. И у него нет так называемого понятия обязательной части страхования, только добровольные взносы.

Насколько вы помните, в рамках действующей пенсионной системы акционирование предусмотрено с начала этого года только для тех негосударственных пенсионных фондов, которые должны быть застрахованы в системе страхования пенсий по обязательной части страхования. Всё, что касается добровольных взносов и тех фондов, которые занимаются только добровольной частью пенсионного страхования, то они должны быть реорганизованы в акционерные общества начиная с 1 января 2019 года. Такой же подход мы поэтому избрали и фактически для пенсионной системы Крыма. Поэтому есть выбор между некоммерческой организацией и акционерным фондом.

Теперь, что касается вопросов обязательного страхования автогражданской ответственности. Надо понимать, что мы при решении этого вопроса точно так же исходили из необходимости соблюдения фактора социальной стабильности, поэтому предполагали, что те полисы, которые выданы украинскими страховыми компаниями, продолжают действовать таким образом, чтобы не прерывать договор страхования и чтобы автовладельцы не испытали внезапно каких-то проблем. Но одновременно с этим выплаты по ним уже пойдут в рамках российского законодательства. При этом, что необходимо и важно отметить, по большому счету эти выплаты в любом случае не будут превышать размер того ущерба, который понесут автовладельцы в случае аварии.

Поэтому нам представляется, что даже если их взносы в систему были меньше тех текущих взносов, я имею в виду страховых премий, которые сегодня платят российские автовладельцы, ничего страшного здесь нет. Именно в том числе для этого выделяются средства в Агентство по страхованию вкладов в том смысле, что если украинская страховая компания выплаты осуществлять не будет, то есть возможность у украинских граждан, с автомобилем которых произошел страховой случай, обратиться в РСА (это Российский союз автостраховщиков), который выплатит им все необходимые средства, и в этом случае имеется возможность получить компенсацию у специального агента Агентства по страхованию вкладов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Викторович, за исчерпывающий ответ.

Ралиф Рафилович Сафин, пожалуйста.

Р.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Валентина Ивановна, у меня больше вопрос, наверное, к представителям Центрального банка.

Вот мы говорили всё время про физических лиц, а есть юридические лица, которые брали кредиты в украинских банках, есть бизнес, есть ипотека под жилье и так далее. Предполагаются ли возможность их компенсации за счет долга Украины перед Россией и возврат этих долгов юрлиц перевести на Россию?

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

А.Ю. Симановский. Спасибо за вопрос.

Мы исходим, прежде всего, из приоритета цивилизованного решения всех проблем, которые существуют. И в рамках этого цивилизованного решения мы так себе и представляем, что те банки, которые могут формироваться на базе подразделений, филиалов банков с украинской лицензией, будут наделяться соответствующим

имуществом и будут принимать на себя и обязательства, и те требования, которые на сегодняшний день имеются у украинских банков.

Есть несколько возможностей для формирования самостоятельных банков с точки зрения закона. Любой из этих вариантов такую возможность передачи требований к вновь создаваемому юридическому лицу, к вновь создаваемому банку предполагает. Если по каким-то причинам банк с украинской лицензией не предполагает работать дальше на территории Крыма, то есть возможность опять же с точки зрения гражданско-правовых сделок и с точки зрения банковского законодательства передать требования, обязательства тому банку, который собирается дальше работать на территории Крыма, неважно, какой капитал у этого банка. Такого рода процедуры также предусмотрены, они возможны, и мы, я повторяю, исходим из того, что они наиболее желательны. Вне всякого сомнения, все заинтересованы в том, чтобы нормально функционировала банковская система Крыма, повторяю, неважно, какой капитал у банка. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вообще, коллеги, наверное, мы должны исходить из того, что банки, финансовые институты вообще должны быть вне политики. Это бизнес, серьезный бизнес. И если какие-либо украинские или иные зарубежные банки позволят себя вести вне правового поля, то они сами нанесут большой ущерб своему бизнесу, они потеряют репутацию с соответствующими последствиями. У России достаточно, у Центрального банка России достаточно средств, правовых инструментов, чтобы через судебные процедуры востребовать всё, что с них положено. Поэтому, не знаю, только нездравомыслящие люди могут позволить себе под политическим давлением принимать какие-либо неправомерные решения. Мы будем исходить из этого, но делать всё, как положено, чтобы защитить граждан Крыма и выстроить цивилизованную финансовую систему.

Спасибо, Алексей Юрьевич. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, все вопросы заданы, желающих выступить нет. Переходим к голосованию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 50 сек.)

За..... 134 чел. 78,8%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 134 чел.
Не голосовало 36 чел.
Решение: принято
Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 21 сек.)

За	135 чел.
Против	0 чел.
Воздержалось	0 чел.
Голосовало	135 чел.
Не голосовало	35 чел.

Решение: принято

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 53 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	136 чел.	
Не голосовало.....	34 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 30 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	136 чел.	
Не голосовало.....	34 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Благодарю всех приглашенных на наше заседание и желаю им успехов в реализации этой важной и сложной задачи.

Уважаемые члены Совета Федерации! Сегодня 1 апреля, но мы работаем всерьез. И сегодня день рождения у первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике Виктора Семеновича Косоурова. Давайте его все поздравим. (*Аплодисменты.*) А также сегодня день рождения у члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Игоря Вадимовича Фомина. Давайте также его все дружно поздравим. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги! Жизнь нашей страны многогранна, буквально каждый день наполнена новыми замечательными событиями. Совсем недавно мы переживали события великолепной сочинской Олимпиады, а на днях наше внимание было приковано к новому важному событию в спортивной жизни мира, оно имеет непосредственное отношение к Совету Федерации: наш уважаемый коллега, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, а по совместительству еще и знаменитый боец-кикбоксер, многократный чемпион мира Бату Сергеевич Хасиков еще раз завоевал титул чемпиона мира. *(Аплодисменты.)*

Почти все мы видели, причем многие непосредственно в зале (я знаю, что многие члены Совета Федерации ходили на этот бой), что свою победу Бату Сергеевич одержал в очень упорной борьбе. У него был очень достойный соперник – спортсмен мирового класса, однако Бату Хасиков доказал, что российского сенатора невозможно ни сломить, ни одолеть. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)* Он убедительно доказал, что наши парламентарии умеют одерживать победы не только на законодательном поле или в политике, но, если нужно, и во многих других сферах – в спорте, науке, культуре, журналистике и так далее.

Я хочу от всей души от всех нас, членов Совета Федерации, поздравить Бату Сергеевича с этой замечательной победой. Мы знаем Вас как очень отзывчивого, очень доброжелательного человека и вместе с тем очень упорного в борьбе. Вы болеете душой за страну, Вы очень много делаете для развития спорта в России, пропаганды здорового образа жизни и патриотического воспитания молодежи. Насколько нам известно, этот бой, по Вашему решению, стал завершающим в Вашей яркой спортивной карьере. В этой связи хочу пожелать Вам новых успехов, таких же победных, на политическом и законодательном поприще, и не сомневаюсь, что и здесь Вас ждут замечательные победы. Еще раз Вас сердечно поздравляем, дорогой Бату. *(Аплодисменты.)*

Б.С. Хасиков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия.

Можно?

Председательствующий. Да, конечно. Пожалуйста.

Б.С. Хасиков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, друзья! Действительно, для меня это было важное событие. И я хочу прибавить к словам Валентины Ивановны, что российский сенатор еще и умеет держать слово. Я обещал своему сопернику, знаменитому Майку Замбидису, что дам ему реванш, обещал это болельщикам, поэтому я

сдержал слово, и, конечно же, очень рад, что не подвел. Ну а теперь всю свою энергию, которую накопил за эти годы, находясь в сфере единоборств, я направлю уже непосредственно на законодательную деятельность, на общественную деятельность. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)* Только вперед! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Бату Сергеевич.

Коллеги, не рекомендую в схватку вступать даже на законодательном поприще.

Уважаемые коллеги, нами было принято решение о целевом перечислении однодневного заработка членов Совета Федерации и сотрудников Аппарата Совета Федерации на оказание помощи и поддержки культурно-образовательным и детским учреждениям Республики Крым. Такая работа была проведена. Я благодарю всех вас, уважаемые коллеги, я благодарю сотрудников Аппарата Совета Федерации. Мы собрали 4 млн. 600 тыс. рублей.

В Совет Федерации поступили обращения об оказании помощи централизованной библиотечной системе для взрослых из города Севастополя и детскому саду "Солнышко" Светловского сельского совета Джанкойского района Республики Крым. Поэтому есть предложение собранные нами деньги целевым образом направить в эти два учреждения: 1 млн. 600 тыс. рублей – на библиотечную систему, на ее модернизацию, на закупку нового книжного фонда и 3 млн. рублей – на ремонт и обустройство детского сада. И в этой связи я прошу Сергея Павловича Цекова взять на контроль расходование этих средств, посмотреть сметы, чтобы все эти средства пошли на правильные цели под строгим Вашим контролем, и по итогам проинформировать на одном из заседаний членов Совета Федерации.

Коллеги, если вы не возражаете, тогда поступим следующим образом. Нет возражений? Нет. Спасибо вам еще раз.

Я хочу представить вам Мартынова Сергея Александровича, Совет палаты утвердил его на должность Руководителя Аппарата Совета Федерации, он с понедельника приступил к работе. Я не буду зачитывать его биографию, она вывешена в Интернете, любой интересующийся может это узнать. Сергей Александрович прошел хорошую школу, административную, руководящую, аппаратную, поэтому я надеюсь, что он будет достойно выполнять возложенные на него обязанности. Прошу всех помогать и содействовать его работе.

Поздравляем еще раз Вас, Сергей Александрович, с назначением.

Уважаемые коллеги, таким образом, вопросы повестки дня исчерпаны. Может быть, кто-то хотел что-то в "Разном" сказать?

Да, пожалуйста, коллега Морозов.

Включите микрофон.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы не можем, наверное, пройти мимо вопроса, который я сейчас подниму. Он поступил к нам в Комиссию по мониторингу ситуации на Украине. Павел Губарев, народный губернатор Донецка, который был увезен в Киев, находится сейчас в коме, избит до полусмерти, врачи не могут его вывести из комы. И есть предложение, Валентина Ивановна, дать поручение, протокольное поручение, Комитету по международным делам, с тем чтобы они обратились в МИД, к Уполномоченному по правам человека, и заняться серьезно этим вопросом. К нему не допускают ни родственников, ни адвокатов, потому что делаются попытки как-то привести его в порядок, но, по сведениям тех источников, которые нам сообщают, в условиях больницы следственного изолятора сделать это невозможно. Кроме него в следственном изоляторе находятся народные губернаторы от Одесской области и Луганска. О них тоже никакой информации ни у родственников, ни у адвокатов нет.

Поэтому я думаю, что в рамках защиты и русскоязычного населения, и соблюдения прав человека, в том числе и на Украине, нам надо заняться этим вопросом.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Прежде всего, надо проверить эту информацию, ее достоверность. И я думаю, что надо дать поручение Комитету по международным делам, Комиссии, которая создана, по мониторингу ситуации в Крыму, вместе с Министерством иностранных дел оперативно отработать, запросить информацию, привлечь Уполномоченного по правам человека и по итогам проинформировать на очередном заседании Совет Федерации. Нет возражений, коллеги? Нет.

Может быть, кто-то еще хотел бы в "Разном" выступить? Пожалуйста. Да, кто хотел бы, коллеги? Валерий Евгеньевич Аксаков.

Пожалуйста, Валерий Евгеньевич.

В.Е. Аксаков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера в Пушкинском районе Московской области в Университете сервиса и туризма проводилось расширенное совещание с приглашением депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации. Мы с Чернышёвым Игорем Николаевичем присутствовали. Рассматривался вопрос об отдыхе и детей, и

взрослых, и работы сегодня отелей, санаториев, профилакториев, лагерей.

Вы знаете, то, что мы вчера заседали, я послушал... Валентина Ивановна, ну, просто слов нет. Слов нет потому, что присутствовали представители исполнительной власти, которые не могли ответить ни на один вопрос профессионально.

Достаточно сказать, такой вопрос... Были из департамента туризма, говорили, что "на сегодняшний день не готовы ответить, как сегодня решается вопрос о приеме всех туристов, которые будут приезжать в Республику Крым, в Севастополь". И когда мы задали вопрос: "А сколько человек отдыхало раньше в Крыму?" – нам ответили: "В прошлом году – 6 миллионов. В этом году планируется 8 миллионов". А когда задали вопрос представителю Министерства транспорта о доставке... Потому что проблема сегодня очень серьезная, авиатранспортом могут туда прилететь только 550 тысяч человек. Проблема с транспортом... Мы знаем, на поезде или на автомашине добраться – уже будет большая проблема. Так спрашивается, а как это будет практически, кто будет отдыхать и каким образом они доедут? Там, правда, говорили: "На лодочках резиновых". Но самое главное, что на сегодняшний день еще неготовы все эти учреждения к приему отдыхающих. Мы знаем (вчера говорили), что очень много отдыхающих было со стороны Украины, в том числе и России.

Поэтому я считаю, что данный вопрос надо как-то рассмотреть с приглашением представителей исполнительной власти. И мы должны вмешаться в это, потому что вопрос очень сложный. Вчера приходили очень непрофессиональные представители, и ответов не было. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Евгеньевич.

Коллеги, давайте мы тогда посоветуемся. Может быть, мы попросим Валерия Владимировича Рязанского с Вашим участием, с участием Сергея Павловича Цекова организовать такую рабочую встречу, рабочее совещание? Здесь нужно с двух сторон смотреть: со стороны Крыма мы должны получить все предложения, полный перечень санаториев, домов отдыха и так далее; и со стороны Правительства рассмотреть практические шаги (вчера Дмитрий Анатольевич на выездном заседании Правительства об этом говорил), каким образом эту информацию донести до россиян, как будут работать наши туристические агентства, как будет с логистикой, с транспортом.

Валерий Владимирович, давайте продумаем, проработаем и такое протокольное поручение Вам дадим. Причем оперативно, не откладывая, чтобы запустить организационно эту работу и этот процесс. Ладно? Не буду детализировать, понятно, о чем идет речь. Валерий Евгеньевич поднял абсолютно правильную тему. Спасибо.

Давайте дадим срок две недели и через две недели, как раз на следующем заседании, попросим доложить информацию на пленарном заседании.

Прошу такое протокольное поручение зафиксировать. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В свете последних событий на Украине, о чем сейчас говорил мой коллега Игорь Николаевич, все-таки большую тревогу вызывают факты терроризма и в других странах мирового сообщества.

В настоящее время к мировому сообществу обратилась армянская диаспора сирийского города Кесаба. 21–22 марта тысячи боевиков "Аль-Каиды" и группировки "Фронт Ан-Нусра" напали на этот город и подвергли бомбардировке и насилию сотни армянских граждан, проживающих в этом городе. Вызывают тревогу три обстоятельства.

Первое. В следующем году будет отмечаться печальное событие – 100-летие со дня геноцида армянского народа, в ходе которого погибли десятки, сотни тысяч армянского населения, в том числе более 5 тысяч в этом городе Кесабе.

И второе. В свете усложненных отношений между Россией и Соединенными Штатами Америки используется такой повод, как продолжающаяся дестабилизация обстановки в Сирии (город расположен на границе между Сирией и Турцией). И кроме того, резне, геноциду подверглось армянское население. Как мы знаем, Армения сегодня – наш стратегический партнер в решении вопросов Таможенного союза, в наших отношениях по Крыму. Я прошу, может быть, Комитету по международным делам тоже поручить исследовать эту тему и подготовить заявление в поддержку мирного населения – армян в городе Кесабе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Константинович.

Коллеги, тогда протокольно даем поручение Комитету по международным делам рассмотреть эту очень тревожную ситуацию и определиться с реакцией. Спасибо.

Коллеги, все выступления исчерпаны. Хочу сказать, что очередное наше заседание, надеюсь, очередное, состоится 16 апреля текущего 2014 года.

А сейчас триста пятьдесят первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо, коллеги, за работу.

**ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ТРИСТА ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОМ (ВНЕОЧЕРЕДНОМ) ЗАСЕДАНИИ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе
"О прекращении действия соглашений, касающихся
пребывания Черноморского флота Российской Федерации
на территории Украины"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 31 марта 2014 года Федеральный закон "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
1 апреля 2014 года
№ 103-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об особенностях
функционирования финансовой системы Республики Крым и
города федерального значения Севастополя
на переходный период"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 31 марта 2014 года Федеральный закон "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
1 апреля 2014 года
№ 104-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О защите интересов физических лиц,
имеющих вклады в банках и обособленных структурных
подразделениях банков, зарегистрированных и (или)
действующих на территории Республики Крым и на территории
города федерального значения Севастополя"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 31 марта 2014 года Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и

обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
1 апреля 2014 года
№ 105-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об особенностях перечисления
в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком
Российской Федерации по итогам 2013 года"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 31 марта 2014 года Федеральный закон "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об особенностях перечисления в 2014 году прибыли, полученной Центральным банком Российской Федерации по итогам 2013 года".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
1 апреля 2014 года
№ 106-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О страховании вкладов
физических лиц в банках Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 31 марта 2014 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
1 апреля 2014 года
№ 107-СФ

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ТРИСТА ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОМ (ВНЕОЧЕРЕДНОМ)
ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

Члены Совета Федерации:

Аксаков В.Е.
Беляков А.В.
Журавлёв Н.А.
Маргелов М.В.
Морозов И.Н.
Рязанский В.В.
Сафин Р.Р.

Сударенков В.В.
Торшин А.П.
Федоряк Н.А.
Хасиков Б.С.
Чернецкий А.М.
Чернышенко И.К.
Штыров В.А.

Приглашенные:

Карасин Г.Б.
Мельников А.Г.
Симановский А.Ю.
Чистюхин В.В.

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник триста сорок девятого заседания Совета Федерации	1
Стенограмма триста сорок девятого заседания Совета Федерации	
Документы, принятые на триста сорок шестом заседании Совета Федерации	
Именной указатель выступивших на триста сорок шестом заседании Совета Федерации	
Дневник триста сорок седьмого (внеочередного) заседания Совета Федерации	
Стенограмма триста сорок седьмого (внеочередного) заседания Совета Федерации	
Постановление, принятое на триста сорок седьмом (внеочередном) заседании Совета Федерации	
Именной указатель выступивших на триста сорок седьмом (внеочередном) заседании Совета Федерации	

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 14.03.2014 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-
Тираж 221 экз.