

СТЕНОГРАММА

триста тридцать первого заседания Совета Федерации

27 марта 2013 года

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – о государственной политике в области средств массовой информации и правовом регулировании отношений в информационно-коммуникационной сети Интернет в Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения: выступление докладчика – до 15 минут, остальное время – ответы докладчика и приглашенных лиц на вопросы, а также выступления членов Совета Федерации. Нет возражений? Нет.

На "правительственном часе" присутствуют Волин Алексей Константинович, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, и Бесхмельницын Михаил Иванович, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Слово предоставляется Министру связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николаю Анатольевичу Никифорову.

Николай Анатольевич, прошу Вас.

Н.А. Никифоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Благодарю вас за предоставленную возможность выступить по столь важной теме. Для меня это первый опыт в Совете Федерации.

Начать свое выступление хотел бы с тезиса, что сегодня современные средства массовой информации, массовой коммуникации – это, конечно же, динамичная, развивающаяся отрасль нашей экономики. Приведу несколько цифр. Объем телевизионного рынка страны в прошлом году составил около 200 млрд. рублей, оценка печатной продукции – около 60 млрд. рублей. Активно растет медиасегмент интернет-индустрии: по нашим оценкам, это около 50 млрд. рублей.

Исходя из этого и с учетом ключевой роли медиаиндустрии для современного информационного общества государственная политика в этой сфере должна быть ориентирована на то, чтобы обеспечить нашу

конкурентоспособность в глобальном информационном пространстве. Тем более что мы сегодня живем в условиях все более возрастающей конкуренции на информационном рынке, информация не знает границ, и нам зачастую приходится конкурировать с крупными международными холдингами.

Попытки защититься в этой, не побоюсь этого слова, борьбе протекционистскими, нерыночными методами заведомо неэффективны, поскольку информация попадает к потребителю через массу различных каналов. В этой ситуации выигрышная стратегия – стимулировать российских производителей к созданию качественного и конкурентоспособного контента.

В области СМИ есть несколько ключевых моментов для развития отрасли, на которых я остановлюсь подробнее в своем докладе. Во-первых, это цифровизация телевидения. К концу 2015 года должна быть создана инфраструктура, на базе которой можно будет реализовать качественное вещание не менее 20 телеканалов для 97 процентов населения Российской Федерации. В рамках реализуемой программы будет полностью модернизирована инфраструктура государственных сетей телерадиовещания. В целом по стране планируется строительство более 4 тысяч новых объектов связи. Кроме того, будет обеспечена возможность регионального цифрового вещания, а также будут развиваться новые виды вещания, включая телевидение высокой четкости.

Следует отметить, что благодаря решению, принятому Правительственной комиссией по развитию телерадиовещания, о переходе на стандарт наземного вещания DVB-T2 расширена фактическая емкость тех каналов, которые мы создаем. Сегодня в одном мультиплексе, или, проще говоря, пакете телеканалов, в хорошем, стандартном качестве может быть уже 10 телеканалов. Фактически готов первый мультиплекс, на очереди у нас запуск второго. Полагаю, что переход к цифровому вещанию даст новый импульс развитию и кабельных, спутниковых сетей, с которыми напрямую связано и развитие регионального телевизионного вещания.

Я думаю, что для вас будет важна цифра, что из более чем 50 миллионов российских домохозяйств в крупных городах свыше 30 миллионов подключены к

кабельному или спутниковому телевидению. К 2015 году, мы оцениваем, количество таких домохозяйств может достичь 36–37 миллионов.

Что касается печатных средств массовой информации (несмотря на то что часто звучат в последнее время пессимистичные прогнозы по поводу будущего печатных СМИ), мы считаем, что они еще долгое время будут оставаться одним из существенных сегментов информационного пространства и свою нишу будут занимать весьма серьезно. В связи с этим мы уделяем особое внимание вопросам обеспечения эффективной инфраструктуры распространения печатных изданий, в частности, очевидно, что нам необходимо совершенствовать институт подписки. Разовый тираж в экземплярах, собранный по подписной кампании на 1 января 2013 года, составляет почти 30 миллионов экземпляров.

Однако сегодня "Почта России" испытывает серьезные трудности в своей работе. Ни для кого не секрет, и мы сразу обозначали в целях работы Министерства связи и массовых коммуникаций, что совершенствование деятельности, модернизация, системное развитие этого оператора связи являются нашей ключевой задачей, потому что это оператор национальный, который занимает доминирующее положение на рынке. Надеемся, что мы сможем выйти на качественный уровень, причем путем именно модернизации предприятия и совершенствования нормативно-правовой базы.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Мы недавно проводили обсуждение нового законопроекта о почтовой связи, который, на наш взгляд, является ключевым этапом модернизации, не является решением всех проблем, но создает необходимую инфраструктуру для того, чтобы мы эти проблемы системно начали решать. Актуальность разработки данного законопроекта обусловлена рядом существенных изменений, которые происходят в отрасли, которые влияют на почтовую отрасль в целом. Они имеют объективную природу и, скорее, технологического плана, являются общемировыми тенденциями.

Законопроектом устанавливаются правовые, организационные, экономические, финансовые основы для деятельности в области почтовой связи страны, происходит системная модернизация законодательной базы для

дальнейшего развития предприятия. Сама суть универсальности почтовой связи, универсальности оператора, заложенная законопроектом, заключается не в регулировании тарифов, а в естественных свойствах самой почтовой услуги, что выражено в необходимости оказания услуг по единым стандартам и тарифам на всем почтовом пространстве Российской Федерации, потому что мы единая страна и здесь другого пути быть не может.

Другим важным вопросом является распространение печатной продукции, об этом я уже говорил. И это касается и периодических печатных изданий, и книг. И здесь, уважаемые сенаторы, мы ждали бы и вашей поддержки, так как это относится к компетенции местных властей.

В целях решения проблем в сфере книготорговли, а также распространения периодических печатных изданий в регионах Российской Федерации в рамках возможностей федерального министерства нами в инициативном порядке совместно с представителями СМИ, ведущими издательскими домами, распространителями периодической продукции разрабатываются ведомственные рекомендации, связанные с критериями розничной торговли газетно-журнальной и книжной продукцией в субъектах Федерации. На наш взгляд, данные рекомендации могут в том числе и войти в показатели оценки эффективности деятельности региональных властей, потому что другого инструмента, признаюсь честно, мы сегодня не видим.

Еще раз подчеркну, что здесь мы рассчитываем на вашу поддержку, так как данные полномочия фактически уже относятся к компетенции местных властей. Со своей стороны, мы можем только рекомендовать, хотя нам известны случаи действительно необоснованного отказа в продлении контрактов распространителям прессы, предъявления претензий к внешнему виду, казалось бы, современных и отвечающих духу времени газетных киосков, палаток. И здесь мы, к сожалению, ограничены в инструментарии. Надеюсь, что вместе сможем эту проблему тоже конструктивно решать.

Становятся актуальными вопросы обновления понятийного аппарата медиаотрасли, требования к квалификации работников в целях осуществления ее

деятельности, так называемого профстандарта. Это поможет и профессионалам в самой медиаотрасли чувствовать себя более уверенно, ведь профессиональный стандарт окажет прямое влияние и на тарификацию работ, присвоение тарифных разрядов работникам. Профстандарты служат, конечно же, и основой для разработки стандартов уже образовательных.

Конечно, хотелось бы, чтобы наши журналисты, оттачивая свое профессиональное мастерство, использовали как можно больше позитивных информационных поводов при подготовке сюжетов и статей. В связи с этим подведомственная министерству Роспечать на конкурсной основе из средств федерального бюджета выделяет субсидии на подготовку проектов, имеющих социальную значимость, в сфере электронных, печатных СМИ, книгоиздания, сети Интернет. И отмечу, что в центре внимания Роспечати находятся проекты патриотической направленности, а также проекты, посвященные вопросам толерантности, борьбе с экстремизмом, способствующие духовно-нравственному воспитанию детей и подростков.

Назову лишь несколько цифр. В 2012 году 268 проектов было профинансировано на сумму 769 млн. рублей, из них 161 телепроект, 65 радиопроектов и 42 интернет-проекта. Важно отметить, что в 2012 году завершено еще одно мероприятие – запущен интернет-портал на языках народов, проживающих в Российской Федерации, он называется "Россия для всех", что стало частью программы по гармонизации межнациональных отношений, преодолению ксенофобии в российском обществе.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" экономическая поддержка периодическим изданиям для инвалидов по зрению оказывалась на выпуск и распространение изданий. Полученные государственные средства позволили указанным организациям обеспечить бесперебойный выпуск печатных изданий, снизить цены, обеспечивая тем самым право данной категории российских граждан на получение объективной, достоверной информации по актуальным для них проблемам. Издания для инвалидов и инвалидов по зрению выпускаются, как

правило, в крупных общероссийских региональных центрах на русском языке или на двух языках: русском и национальном. Более того, в соответствии со статьей 14 этого федерального закона за 2012 год на выпуск и рассылку изданий для инвалидов по зрению было направлено 117 млн. рублей, профинансировано более 3 тысяч названий книг, из них рельефно-точечным шрифтом Брайля – 134 наименования, плоскочечатных, крупношрифтовых изданий – 30, а также почти 3 тысячи так называемых говорящих книг, выпускаемых на кассетах и флеш-картах.

Оказана поддержка выпуску изданий художественной литературы, в том числе произведений классиков и современников, изданий для детей, юношества, научно-популярных изданий, а также книг по вопросам государственности и общим современным проблемам.

Отмечу также, что кроме содействия созданию специального контента для инвалидов нами реализуется проект по обеспечению самой возможности просмотра телепрограмм инвалидами по слуху. Минкомсвязь ведет работу по организации скрытого субтитрирования на ведущих федеральных каналах (это "Первый канал", "Россия 1", "Россия К", НТВ, "Карусель") по тем технологиям, которые сегодня имеются. Результаты данной работы позволили начиная с 2011 года непрерывно увеличивать показатели по количеству субтитрированных телепрограмм. На наш взгляд, это очень важно, и мы сегодня намерены довести общий объем титрирования до 13 тыс. часов.

Одним из важнейших факторов, способствующих социальной адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья, является корректное освещение в СМИ вопросов, связанных с инвалидностью. При этом внимание и поддержка требуются не только инвалидам с ограничениями по слуху, необходимо, по сути, сформировать общество в целом толерантное и доброжелательное по отношению к инвалидам.

Кроме того, в ближайшее время запланирована встреча представителей Минкомсвязи России, средств массовой информации, членов Общественной палаты Российской Федерации для обсуждения указанных вопросов и поиска

решений, направленных на побуждение журналистского сообщества к более корректному освещению вопросов, связанных с инвалидностью. Минкомсвязь планирует продолжить начатую работу по всем перечисленным направлениям, с тем чтобы обеспечить людям с ограниченными возможностями здоровья достойные условия жизни в нашем обществе.

Телевидение, как одно из наиболее доступных и массовых средств массовой информации, которое в силу своей специфики является ключевым в обеспечении единого информационного пространства на территории России, призвано защитить интересы и другой категории наших граждан, к которым мы относимся с особой теплотой. Конечно же, я говорю о детях.

В этом направлении созданы и осуществляют вещание специализированные каналы для детей. Детско-юношеский телеканал "Карусель" и телеканал "Россия К" в соответствии с Указом Президента России "Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах" были внесены в перечень специализированных общероссийских и доступных каналов, которые обязательны для распространения на территории всей страны и бесплатны для потребителей.

Правительством России поручено увеличить объемы показа отечественных фильмов для детей, включая анимационные, на российских каналах, а также развивать культурно-просветительские проекты в СМИ, в том числе ориентированные на детскую аудиторию. Объем выпуска фильмов для детской аудитории, создаваемых при государственной поддержке, ежегодно составляет порядка шести-семи игровых и свыше 100 анимационных. Регулярно из федерального бюджета выделяются средства в виде субсидий на финансирование фильмов для детей, а также на производство теле- и радиопродукции для детей.

Кроме того, ведется работа, направленная на увеличение детского контента на телевидении путем снятия ограничений по трансляции рекламы в детских программах с ограничением круга товаров (это тоже обязательное условие) и услуг, которые не могут быть объектом рекламы в детских

образовательных передачах по очевидным причинам. Полагаю, что нужно совместно с участием представителей законодательной и исполнительной власти, общественных организаций решить вопрос о снятии тех жестких ограничений по рекламе, которые существуют сейчас. Это создаст необходимые экономические стимулы и внутреннюю мотивацию для того, чтобы мы обеспечили доступ детского контента в реальный эфир.

Благодаря эффективным совместным усилиям был выработан общий подход, позволяющий эффективно применять сегодня нормы законодательства в сфере защиты детей от негативной информации. Это стало заметно в связи с маркировкой контента, распространяемого посредством телевидения в связи с принятием соответствующего федерального закона. Уверен, все уже обратили внимание (это вошло уже в такую ежедневную практику) на всплывающие на экранах наших телеприемников соответствующие знаки "6+", "12+", "16+", "18+". Такая маркировка была принята для однозначного понимания всеми гражданами Российской Федерации. Не скрою, что договариваться было непросто, достаточно эмоциональное было обсуждение в ходе вступления этой нормы в силу. Но вместе с вещателями, интернет-отраслью, производителями контента было решено и снято в процессе проработки большинство проблемных вопросов.

Данная инициатива была обусловлена желанием создать безопасную интернет-среду для всех пользователей всемирной сети. И в целях реализации положений указанной статьи министерством разработаны необходимые подзаконные акты, которые, на наш взгляд, достаточно успешно сегодня применяются уполномоченными ведомствами.

Изначально, конечно, были опасения, что служба не справится с потоком поступающих обращений (я имею в виду реестр сайтов с нежелательной информацией). В первый день работы реестра мы получили рекордные 4300 обращений, но постепенно этот поток пришел уже в нормальное русло, и сегодня служба справляется с поставленной перед ней задачей. За это время в Роскомнадзор поступило всего более 34 тысяч сообщений. После их обработки в реестре оказалось 5000 записей, но затем 2000 записей было уже удалено. Это на

самом деле хороший знак, это говорит о том, что эта информация была удалена с соответствующих сайтов, тем самым мы показываем, что эта норма работает, и достаточно эффективно. Сегодня в реестре остается 2200 записей, из них (я думаю, что эта статистика тоже будет любопытна) 1600 записей касаются темы наркотиков, 514 записей касаются темы суицида и 55 – детской порнографии. Из действующих записей в реестр внесено по прямому IP-адресу 500 единиц, то есть примерно четверть.

И в целом следует отметить, что 2012 год ознаменовался усилением внимания законодателей к теме Интернета в целом, потому что Интернет все активнее входит в нашу жизнь. И хотелось бы создать постоянно действующий пул экспертов общественных организаций для обсуждения подобных инициатив, в том числе с привлечением механизмов "открытого правительства". Одновременно в основу обеспечения развития инноваций, безопасности интернет-пространства могут быть положены принципы саморегулирования.

В целом позиция Минкомсвязи относительно регулирования правоотношений в Интернете остается неизменной. Несмотря на то что в России отсутствует специальное законодательство, регулирующее Интернет, мы считаем, что общие нормы права также распространяются на общественные отношения независимо от среды или места совершения тех или иных событий или правонарушений, в которых эти отношения возникают. Для работы с разного рода негативными явлениями не стоит недооценивать возможности отрасли по саморегулированию, отдельно хочу обратить на это внимание.

Мы уверены, что благодаря совместной работе министерства, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, представителей экспертного сообщества мы сможем решить стоящие перед отраслью непростые, но важные задачи. Большое спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Анатольевич.

Переходим к вопросам.

Первый. Николай Федорович Пожитков, пожалуйста.

Н.Ф. Пожитков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Николай Анатольевич, у меня два принципиальных вопроса, которые, по моему мнению, во многом изменяют деятельность Министерства связи и массовых коммуникаций.

Первый вопрос касается федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий, это Роскомнадзор. По сложившейся мировой практике такие органы, имеющие функции надзора и контроля, не находятся в ведении профильного министерства. Нельзя оказывать услуги предприятиями связи, находящимися в ведении министерства связи, и самим же их контролировать. Считаю давно назревшим этот вопрос и предлагаю вывести Роскомнадзор из подчинения министерству связи. В качестве примера могу привести прямое подчинение Правительству Российской Федерации таких надзорных органов, как Росатомнадзор, Ростехнадзор. Это, по моему мнению, в значительной мере повысит и контрольную функцию Роскомнадзора, и обеспечит... Да, кстати... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. 30 секунд добавьте, пожалуйста.

Николай Федорович, завершайте.

Н.Ф. Пожитков. И у меня еще второй, все равно важный...

...второе, есть рекомендации Международного союза электросвязи, где четко этот вопрос прописан.

И второй вопрос касается Государственной комиссии по радиочастотам. Частоты – это национальное достояние России. Сегодня в Государственную комиссию по радиочастотам входят 25 министерств и ведомств. Частотный спектр гражданского назначения составляет 8–10 процентов, остальное всё – в ведении Минобороны. Чтобы не было министерство связи аффилировано и все министерства и ведомства с частотным таким ресурсом, важнейшим для страны,

я также считаю необходимым переподчинить Государственную комиссию по радиочастотам Правительству Российской Федерации.

И я очень прошу, чтобы данные вопросы были поставлены и было найдено решение, чтобы в решении нашей палаты эти моменты четко прозвучали. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, ответ.

Н.А. Никифоров. Уважаемый Николай Федорович, большое спасибо, вопросы очень актуальные и своевременные. Более того, я считаю, что они действительно заслуживают самого серьезного обсуждения и в том или ином виде уже сегодня обсуждаются и внутри Минкомсвязи, и на уровне Правительства.

Если говорить о Роскомнадзоре, то это достаточно комплексный орган, в ведении которого есть и вопросы технического регулирования частот, связи, выдачи тех или иных разрешений. У Роскомнадзора есть целый ряд подведомственных предприятий, которые охватывают всю территорию страны. Есть и вопросы действительно уже государственной политики в сфере СМИ, вопросы того же лицензирования и так далее.

В целом я считаю, что ход дискуссии, который Вы сейчас заложили в своем вопросе, справедливый и правильный. И действительно считаю, что те или иные "роснадзоры", Вы привели несколько примеров, действительно, справедливо должны находиться в непосредственном подчинении Правительству Российской Федерации. Считаю, что такое предложение может быть дополнительно обсуждено с учетом тех функций, которые находятся внутри Роскомнадзора, и широкого круга задач, которые он сегодня выполняет. То есть при определенной структуризации этих задач такое решение может быть рассмотрено и принято. Я считаю, что его нужно дополнительно прорабатывать, призываю Вас к этому диалогу как эксперта в этой области.

Что касается ГКРЧ, действительно, вопрос распределения частот в нашей стране, ресурса, безусловно, дефицитного, как и во всем мире, подвержен большому количеству дискуссий и самых интересных процессов. Признаюсь честно, Минкомсвязь и Госкомиссия по радиочастотам в последнее время

столкнулись с большим количеством судебных решений в отношении ранее принятых решений о выделении частот. И это не может не вызывать нашего беспокойства.

Самое главное решение, которое мы приняли в октябре 2012 года на одном из первых заседаний нового состава Госкомиссии по радиочастотам, – это изменение регламента работы самой комиссии, запрещающее принятие частных решений. Что такое частное решение? Частное решение – это выделение частот тем или иным компаниям без конкурса. Все судебные решения, которые мы сегодня имеем, так или иначе связаны с обращениями юридических лиц, опротестовывающих эти цепочки решений. К сожалению, такая была практика. В октябре 2012 года мы поставили точку в этом вопросе. И, вы знаете, признаюсь честно, с тех пор даже Госкомиссию по радиочастотам зачастую бывает сложно собрать, настолько, так сказать, все потеряли к ней интерес.

Считаю, что Госкомиссия является таким как раз... Вы справедливо упомянули, что в нее входят сегодня около 25 представителей разных федеральных органов власти. В этом смысле немного непонятна сама суть ее переподчинения Правительству. Возможно, нужно посмотреть вариант, кто ее возглавляет. Сегодня возглавляет министр связи. Возможно рассмотреть вариант, что Госкомиссию по радиочастотам должен возглавлять тот или иной вице-премьер. Но, по сути, она не является ведомственным органом даже сегодня. Она действует в соответствии с отдельным положением, отдельным регламентом и не является каким-то подведомственным органом Минкомсвязи России.

Поэтому давайте посмотрим тоже правовую сторону вопроса. Я считаю, что такие вопросы должны открыто обсуждаться. И какого-то неприятия здесь мы, конечно же, не видим. Готовы работать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, очень много вопросов, поэтому прошу коротко формулировать вопросы и коротко ответы, чтобы все могли их задать.

Вячеслав Александрович Новиков, пожалуйста.

В.А. Новиков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Николай Анатольевич, вопрос по поводу нормативно-правового регулирования в сфере Интернета. Есть две позиции: достаточно серьезное регулирование и позиция, когда вообще ничего не надо регулировать, поскольку есть технические возможности обойти любые, так сказать, регулятивные решения в этом вопросе.

Все-таки хотелось бы более точно понять, какова позиция министерства и, если можно, более широко, позиция Правительства в этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста.

Н.А. Никифоров. Большое спасибо. Действительно, актуальный вопрос. Я в своем выступлении тоже отметил, что в последнее время мы видим здесь целый ряд законодательных инициатив и обсуждений на различных площадках этого вопроса. Мы считаем, что роль Интернета серьезно возрастает. Сегодня чистый вклад интернет-экономики в валовой продукт страны оценивается уже до 2 процентов, это важная отрасль с охватом более половины домохозяйств в Российской Федерации. И, конечно же, мы должны уделять этому вопросу серьезное внимание.

Позиция Минкомсвязи заключается в том, что, первое, мы должны обращать внимание на вопросы саморегулирования отрасли, об этом я уже говорил. Второе – что Интернет, несмотря на то что нет какого-то отдельного закона, сегодня достаточно все-таки эффективно регулируется как одна из сред передачи информации и взаимодействия людей и юридических лиц, уже так или иначе подпадает под действие других законов. В то же время возможно принятие некоего нормативного акта, который упорядочит, введет необходимый понятийный аппарат и создаст некую для этого основу.

Мы проводим здесь дискуссии и с целым рядом инициативных депутатов Государственной Думы. Сегодня, кстати, одно из обсуждений проходит на площадке Минкомсвязи России. Считаем, что принятие определенных нормативных актов здесь возможно. Но еще раз подчеркну, мы должны делать это очень осторожно, потому что это важная точка роста в целом экономики

страны, причем экономики, ориентированной не на нефтегазовые доходы, а именно экономики инновационной, и мы должны быть аккуратны в принятии этих решений, чтобы не заблокировать какие-то дополнительные точки роста. Саморегулирование также должно играть большую роль.

Относительно позиции Правительства... Я не могу сказать, что как-то позиция Минкомсвязи отличается от позиции Правительства. Мы постоянно находимся в диалоге с целым рядом ведомств, которые также участвуют в формировании нормативной базы в части регулирования отношений, связанных с сетью передачи информации, сетью Интернет.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Витальевич Росляк.

Ю.В. Росляк, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Николай Анатольевич, я хочу продолжить вопрос, который Вам задавался, по использованию сети Интернет, но уже в части государственных услуг.

Сегодня наш Совет Федерации будет рассматривать закон о контрактной системе в Российской Федерации, и одна из фабул закона – создание такой мегаинформационной системы, которая будет пронизывать практически все уровни власти – федеральный, региональный, муниципальный. Но самое главное – это огромный объем информации, который должен обращаться в этой системе, организовывать взаимодействие и обеспечивать юридическую значимость, фактически сохранение юридической значимости совершенных операций.

Какие меры предполагаются Минкомсвязью для того, чтобы расширить возможность применения облачных технологий и создания для государственных нужд фактически системы дата-центров, которые бы работали на территории Российской Федерации для обеспечения такого рода мегаинформационных систем?

Н.А. Никифоров. Юрий Витальевич, спасибо за интересный вопрос.

На самом деле не могу не отметить, что сегодня еще до федеральной контрактной системы в ходе просто реализации действительно известного 94-го федерального закона Российская Федерация стала одной из лидирующих стран в части вообще раскрытия информации о государственных закупках, в части проведения электронных аукционов. Это не может не заслуживать соответствующего внимания и уважения.

Действительно, информационные технологии позволяют гарантировать при правильном их применении неизменность, сохранность информации и четко показывать, кто, когда вносил те или иные изменения. Для этого должны применяться специальные технические средства, целый набор мер должен быть обеспечен.

Мы упрощенно этот проект называем проектом "Независимый регистратор", проще говоря, это некая третья доверенная сторона, которая фиксирует все действия участников процесса, в данном случае уже федеральной контрактной системы. Проще говоря, чтобы нельзя было задним числом оператору системы подменить ту или иную информацию. Очевидно, что это будет приводить к прямому нарушению закона, и мы должны техническими средствами это обеспечить.

Минкомсвязь России уже проводила определенные работы в этом направлении, но мы сегодня не вполне удовлетворены их результатами и планируем в ближайшее время создать новую версию системы по независимой регистрации всех совершаемых транзакций, в данном случае уже в федеральной контрактной системе. Считаем, что это обязательная часть. И учитывая, что сегодня это не только вопрос бюджетных государственных закупок, а в том числе и вопрос закупок крупнейших госкомпаний, в целом объем рынка, объем той части экономики, которая подпадает так или иначе под действие в том числе этого "Независимого регистратора", оценивается примерно в 7 трлн. рублей. Очевидно, что это серьезнейшая информационная система, которая должна здесь свое место такое занимать.

Если говорить об облачных технологиях и дата-центрах, мы считаем, что это прямой путь к экономии бюджетных расходов. У Минкомсвязи России есть функция по координации бюджетных расходов федеральных ведомств в части информационных технологий. Мы их оцениваем примерно в объеме 80 млрд. рублей в год и считаем, что за счет централизации базовой инфраструктуры – это и системы обработки данных, и сети передачи данных – мы можем сэкономить потенциально до 20 млрд. рублей, которые могут быть направлены как раз (Вы тоже это упомянули в своем выступлении) на реализацию собственно прикладных сервисов для граждан, проще говоря, тех самых электронных услуг, которые мы шаг за шагом создаем, но еще многое предстоит сделать. Нужно перераспределить эти средства для того, чтобы прекратить их закапывать постоянно в эти капитальные затраты, и направить их на созидательные, позитивные прикладные нужды.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Евгеньевич Пантелеев, пожалуйста.

О.Е. Пантелеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Николай Анатольевич, прежде всего, Вам спасибо большое за взаимодействие, за поддержку, которую мы вместе ощущаем, в частности, по работе с "Почтой России".

И мне бы хотелось сейчас вопрос такой задать. Мы – члены Совета Федерации выступили авторами закона (в частности, Торшин, Клишас, Виноградов и я) об изменении порядка формирования Общественной палаты. И там вводим понятие рейтингового голосования. Сейчас очень много вопросов вообще и в прессе, и в Госдуме (мне задавали вопрос). Каково Ваше отношение вообще? И посильно ли нам будет вообще провести впервые в истории рейтинговое голосование членов Общественной палаты федеральной?

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Анатольевич.

Н.А. Никифоров. Большое спасибо. Мне важно, что Вы упомянули тему почты. Я в своем выступлении... Хотя у нас сегодня тема СМИ и Интернета, на мой взгляд, тема почты тоже очень важна по той простой причине, что зачастую с отделений почты начинается и на них заканчивается государственная власть на местах. 42 тысячи отделений, и, конечно же, любой факт закрытия, любой факт некачественной работы здесь приводит к очень серьезным резонансным проблемам.

Я не вижу проблемы с точки зрения вот этого рейтингового отбора, я считаю, что нужно просто посмотреть, как современные средства, современные технологии, современные средства телекоммуникации, информационных технологий могут этому содействовать. Мы здесь готовы быть союзниками и весь необходимый инструментарий предоставить. Более того, скажу, что сегодня (мы чуть-чуть это затронули сейчас в теме федеральной контрактной системы) информационные технологии позволяют делать это юридически значимым образом. И достоверность этой информации гораздо выше, чем любые традиционные бумажные какие-то технологии, которые применяются. Это действительно может быть серьезной основой для формирования целого ряда инициатив, в том числе той, о которой Вы сказали.

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Анатольевич.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Анатольевич, в городах и городских поселениях доступ к услугам подвижной связи и сети Интернет – 100 процентов, в сельской местности показатель в два раза ниже. Низкий процент проникновения в села объясняется коммерческой непривлекательностью. Соответственно, вопрос: каким образом планируется устранить цифровое неравенство между селом и городом?

Н.А. Никифоров. Большое спасибо. Это важная тема, которой мы занимаемся с самого первого дня.

Приведу такую цифру. Сегодня в Российской Федерации 35 городов с населением более 10 тысяч человек до сих пор не имеют волоконно-оптических линий связи. Говоря проще, в этих городах нет ни быстрого Интернета, ни качественной связи, и с сотовой связью проблемы, они используют спутник, это медленная технология, дорогая технология, и это действительно то самое цифровое неравенство, которое просто налицо. Самый крупный город – это Норильск, 175 тысяч человек, потом Петропавловск-Камчатский, потом Магадан. Очевидно, что это прежде всего регионы дальневосточные, регионы сибирские, и здесь необходим системный ряд мер.

Что мы предлагаем сделать? Мы считаем, что государство не должно за бюджетные средства осуществлять капитальное строительство тех или иных линий связи, но государство за счет умного субсидирования должно выступить крупным заказчиком услуг связи на конкурентной основе, проще говоря, должно объявлять аукционы на долгосрочную закупку. Когда я говорю "долгосрочную", имею в виду примерно пятилетние контракты (сегодня бюджетная система и Министерство финансов позволяют нам это делать), пятилетние контракты на закупку услуг.

Говоря еще более упрощенно, мы считаем, что в ближайшее время мы должны выступить заказчиками услуг сети Интернет, передачи данных в этих проблемных населенных пунктах. Источник финансирования уже ищем в действующей государственной программе "Информационное общество", планируем на это в том числе направить средства фонда универсальных услуг

связи (в случае определенных законодательных поправок). И думаем, что это подстегнет и станет хорошим стимулом для того, чтобы бизнес пришел в эти регионы.

В качестве ключевых объектов государственной инфраструктуры, на которых мы хотим эти услуги заказать, должны быть отделения "Почты России", потому что они должны быть в том числе точками предоставления госуслуг, некоторые из них могут превратиться в многофункциональные центры предоставления госуслуг, а также, конечно же, школы.

Мы считаем, что после реализации национального проекта, в рамках которого все школы были подключены к сети Интернет, и это было прорывом своего времени, сегодня мы должны, по сути, ставить новую задачу, где мы будем говорить уже о скоростном Интернете и качественном подключении наиболее крупных школ. В частности, считаю возможным, чтобы в целом государство поставило некую целевую планку – обеспечить подключение по волоконно-оптическим линиям связи всех школ, к примеру, с численностью учащихся более 500 человек. И далее постепенно, шаг за шагом эту планку снижать. Конечно, это будут уже достаточно серьезные вложения, но по мере наличия бюджетных возможностей это обязательно нужно делать. Планируем умное субсидирование.

Вот такой ответ на Ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Анатольевич.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо большое, Александр Порфирьевич.

Я в принципе получила ответ по поводу доступа к сети Интернет сельских школ, но тем не менее есть еще некоторые вопросы, на которые сегодня хотелось бы получить ответ.

С нового учебного года планируется введение нового образовательного электронного ресурса. И это, конечно, важно, это необходимо, это нужно. Но

здесь, прежде всего, беспокоит процесс формирования контента и контроля за этим контентом, что самое главное, в связи с тем, что были приняты необходимые законопроекты. И, конечно же, вызывают вопрос у директоров школ и учителей те тарифы, которые сегодня распространяются на образовательные учреждения. Спасибо.

Н.А. Никифоров. Большое спасибо.

Я как раз уже сказал о том, что мы планируем, чтобы, во-первых, в школу пришел скоростной Интернет. При этом нужно предусмотреть такую экономическую модель, в рамках которой это действительно не привело бы к дополнительным бюджетным затратам самих учреждений. Причем здесь должна быть некая хитрая бюджетная конструкция в силу того, что мы говорим о некоем федеральном, по сути, субсидировании, в то время как школы все-таки находятся в ведении муниципальных бюджетов, поэтому эту конструкцию будем здесь выработать.

Но чудес не бывает. Я считаю, что мы должны именно экономическим образом... То есть невозможно это отрегулировать той же службой по тарифам или теми или иными нормами прямого регулирования. Поэтому будем использовать экономические подходы, экономические стимулы. И считаем, что они здесь возможны. За счет того, что будем субсидировать приоритетные услуги из федерального бюджета, будем договариваться с операторами, для того чтобы не проводилось соответствующее повышение цен на местах.

Вы сказали про новые образовательные ресурсы. И в целом, действительно, есть такая проблема, что в рамках вступления в силу закона о защите детей от нежелательной информации сегодня на самих учреждениях, именно на школах, лежит обязанность, вплоть до административной ответственности, ограничить доступ к тем ресурсам.

Мы считаем, что здесь нам нужно усилить работу с Минобрнауки, с Рособнадзором. К сожалению, сегодня еще не принят приказ, который утверждает требования к административным и организационным мерам по техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от

нежелательной информации. И считаем, что нужно здесь нашу совместную работу усилить.

Мы готовы коллег здесь поддержать. Я обязательно эту тему в рабочем порядке обозначу и перед министром образования. Конечно же, мы должны подойти полностью подготовленными и исключить какие-то возможности для злоупотреблений, и, собственно говоря, не создать проблемы для уважаемых руководителей образовательных учреждений.

Л.Н. Бокова. Спасибо. Но к новому учебному году мы успеем?

Н.А. Никифоров. Но у нас выбора нет. Уверен, что должны успеть. Но здесь опять же вопрос немного не по адресу. Мы готовы оказать необходимую поддержку Минобрнауки и Рособрнадзору. Я обязательно с министром переговорю по данному вопросу.

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Анатольевич.

Руслан Усманович Гаттаров, пожалуйста, Ваш вопрос.

Р.У. Гаттаров, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Александр Порфирьевич.

Уважаемый Николай Анатольевич! Мы говорим сегодня об отношениях в информационной сети Интернет в Российской Федерации. Я не услышал о регулировании интернет-торговли. Сейчас это слабое место нашей системы, потому что по факту интернет-торговля никак не регламентируется. Там очень много дырок. И это наносит ущерб по факту тем, кто сейчас продает различные товары в обычных магазинах и платит реальные налоги. Очень многие из тех, кто продает товары через Интернет, налоги не платят. Завозят товары через "серые" схемы. Мне кажется, пора заняться этим вопросом. И Совет Федерации здесь готов совместно с вами это сделать.

Как Вы к этому относитесь? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Руслан Усманович, тема действительно очень интересная.

Конечно, нужно отдельно обсудить вопрос тех, как Вы сказали, законодательных дыр, которые есть в этой сфере. Их нужно четко специфицировать.

Приведу такую цифру. Меня больше всего поразил пример Великобритании, в которой доля интернет-торговли (только вдумайтесь в эту цифру) на сегодня составила 10 процентов от оборота всей розничной торговли. В Российской Федерации цифра значительно ниже. Кстати, мы сейчас уже начинаем отставать, и это связано с проблемой отсутствия эффективной товаропроводящей сети.

Я, прежде всего, имею в виду нашего национального почтового оператора "Почту России", на которую интернет-компании не могут положиться как на гарантированного, надежного доставщика той самой продукции, тех самых товаров, особенно в труднодоступные уголки страны. И здесь мы считаем, что эта проблема будет только нарастать.

С точки зрения регулирования и, скажем так, правового аспекта сегодня есть норма, в рамках которой товары стоимостью до 40 тыс. рублей при заказе из зарубежных интернет-магазинов не облагаются НДС и таможенными пошлинами. Эта норма была принята для того, чтобы стимулировать вообще развитие интернет-торговли. И сегодня по тем темпам прироста, которые мы наблюдаем в том числе на международных пунктах почтовых отправок, мы видим, что эта норма работает очень эффективно. Нужно понять, какое дальнейшее отношение в целом у органов государственной власти должно быть к данной норме, сколько она должна продействовать и как она должна дальше внедряться.

Если говорить о неких "серых" схемах, то, на мой взгляд, здесь вопрос не конкретно в регулировании интернет-торговли, а в соблюдении законодательства и применении уже действующих законов, в целом касающихся перемещения товаров через границу, их налогообложения и так далее, и так далее.

Но то, что вы в целом тему интернет-торговли обозначили, считаю, что это крайне важно. Мы готовы к этой работе, находимся в контакте с соответствующей индустрией, сегодня, правда, в основном обсуждаем проблемы все-таки доставки.

Если мы решим проблему эффективной доставки товаров, это приведет к взрывообразному росту интернет-торговли. И мы считаем, что этот динамичный и быстро развивающийся сектор экономики нужно, конечно же, всеми силами поддержать.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Бато-Жаргал Жамбалнимбуев, пожалуйста.

Б.-Ж. Жамбалнимбуев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Николай Анатольевич! На территории Сибири и Дальнего Востока существует определенное количество населенных пунктов, которые не охвачены мобильной связью. А туда не очень охотно идут операторы сотовой связи в связи с тем, что неэффективно, нерентабельно предоставлять услуги в таких населенных пунктах. Можно ли средства фонда универсальных услуг использовать на эти цели? И что нужно законодательно сделать для того, чтобы это разрешить? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Большое спасибо. Действительно, очень важный вопрос. И мы тоже говорим об этой инициативе, по сути, с первого дня работы.

Что такое фонд универсальных услуг? Я просто хочу, чтобы все сенаторы тоже обратили внимание на эти цифры. Сегодня это примерно 12 млрд. рублей, которые мы расходует на то, чтобы в каждом населенном пункте в шаговой доступности был таксофон и в отдельных населенных пунктах так называемый пункт коллективного доступа. С одной стороны, это очень важная инициатива. Особенно таксофоны проявили и зарекомендовали себя в ходе таких

чрезвычайных происшествий, как лесные пожары, с которыми столкнулась наша страна несколько лет назад. Когда уже теряются другие способы коммуникаций, таксофон все-таки в этих условиях продолжает работать.

Второй момент, который нужно отразить, – это то, что они сегодня крайне низко востребованы. Мы оцениваем затраты на одного жителя, который воспользовался услугами таксофона, в год, это астрономическая цифра, в 35 тыс. рублей. Вот человек, который подошел к таксофону, он стоит государству сегодня 35 тыс. рублей. И это финансируется из фонда универсальных услуг. Фонд универсальных услуг – это, по сути, некий оборотный взнос операторов связи. Все операторы связи платят 1,2 процента от своего оборота в этот фонд.

Мы считаем, что фонд универсальных услуг должен быть реформирован, и планируем это сделать в рамках соответствующих законодательных поправок, в том числе поправок к закону о связи. И, конечно же, сам перечень универсальных услуг должен расширяться. Возможно, нужно внедрять норму, в рамках которой государство не должно субсидировать таксофоны в тех населенных пунктах, где уже есть сотовая связь. И, соответственно, увеличение проникновения сотовой связи будет приводить к экономии этих самых средств.

В качестве нормы по поддержке именно малых населенных пунктов, куда действительно экономически невыгодно идти операторам, мы считаем, что опять же нужно попробовать использовать инфраструктуру "Почты России". Иными словами, нужно попробовать предоставить само отделение "Почты России" как некое здание, где все-таки есть электричество, где есть определенная охрана, определенные люди, как место размещения того же самого телекоммуникационного оборудования и оборудования, в частности, сотовых операторов.

Сегодня мы изучаем технологии, которые позволяют сотовую связь сделать гораздо дешевле и доступнее. Появляются новые типы базовых станций, очень компактные, очень недорогие, которые могут быть прикреплены, по сути, к этому самому отделению почтовой связи. Если мы через субсидирование услуг сможем обеспечить связь в отделении почты, то мы должны создать

недискриминационные условия, чтобы эту же связь мог использовать тот или иной оператор для того, чтобы покрыть населенный пункт услугами связи, причем как услугами связи голосовыми, так и услугами передачи данных.

В малых населенных пунктах, мы считаем, все-таки передача данных, доступ в сеть Интернет будут происходить в основном посредством так называемого уже мобильного широкополосного доступа, а не по проводу. Потому что экономически нецелесообразно, а в отдельных регионах России в силу климатических, географических особенностей – просто невозможно прокладывать провод по земле, тем более в земле. Поэтому там делаем ставку именно на мобильный широкополосный доступ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Анатольевич Савельев, пожалуйста.

Н.А Савельев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Николай Анатольевич, федеральным законодательством на нас возложены полномочия по развитию информационного общества, в том числе в рамках создания "электронного правительства". Причем хочу сказать, что дальневосточные регионы – это регионы с низкой бюджетной обеспеченностью. Поэтому Амурская область, которой надо 400 миллионов в ближайшие годы, обратилась к вам с просьбой об оказании финансовой помощи, но нам было отказано. В декабре мы увидели, что среди регионов, которым распределены 670 миллионов, есть регионы с большей бюджетной обеспеченностью, и мы хотели бы понять механизм распределения данных средств. В связи с этим вопрос по открытости распределения. Это первое.

И второй вопрос: будет ли в дальнейшем такая помощь регионам оказываться, для того чтобы мы все как-то информационно развивались равномерно? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Спасибо за вопрос. Речь идет о субсидии в размере порядка 600 млн. рублей на развитие региональной информатизации. Действительно, первый раз она была распределена в 2012 году. В ближайшее время, по-моему, в следующем месяце, у нас состоится конкурс по распределению аналогичной суммы на 2014 год. Я считаю, что методика распределения была предельно открытой. Насколько помню, у нас в комиссии (поправьте меня, если я не прав) участвовал лично Руслан Усманович Гаттаров (присутствовал на заседаниях), там присутствовали представители Администрации Президента, мы проводили и вскрытие конвертов, и саму методику разрабатывали с участием большого количества разных экспертов, и считаем, что сама методика исключает какой-либо субъективный фактор. Формула расчета и всё остальное утверждены соответствующими нормативными документами. Считаем, что это один из редких случаев распределения, где субъективный фактор полностью исключается.

Призываю Амурскую область участвовать в очередном конкурсе на эти субсидии. Напомню, что основное направление, основной вид расходов, который субсидируется, — это создание тех или иных сервисов в сфере предоставления государственных услуг, муниципальных услуг в электронном виде. Тот самый 210-й федеральный закон, в рамках которого с 1 июля 2012 года жители России, в общем-то, избавлены от необходимости собирать дополнительные справки. Теперь за них это должны делать уже сами чиновники, государственные служащие, муниципальные служащие. Вот для того, чтобы это всё вступило в силу и было гармонично реализовано, и были придуманы те самые региональные субсидии.

Остается пожелать успехов Амурской области в новом конкурсе. Он, я думаю, в апреле уже состоится, и мы узнаем результаты.

Председательствующий. Спасибо. Николай Анатольевич, я думаю, Вы не будете возражать, чтобы сенаторы от регионов, которые участвуют в конкурсе, представивших свои заявки, участвовали в заседании комиссии? Это ведь не секретное заседание?

Н.А. Никифоров. Конечно! Мы приглашаем. Готовы, да.

Председательствующий. Чтобы они видели критерии.

Поэтому, коллеги, давайте, кто участвует в конкурсе, приходите на заседание конкурсной комиссии. Тогда не будет возникать таких вопросов.

Н.А. Никифоров. Договорились.

Председательствующий. Спасибо.

Иннокентий Николаевич Егоров, пожалуйста.

И.Н. Егоров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Николай Анатольевич, я, наверное, еще раз повторюсь. Мы – комитет по аграрно-продовольственной политике, и, соответственно, село нас очень беспокоит. Соответственно, у нас небольшое количество поселений, малых сел полно, и Вы понимаете, что в ближайшие несколько лет бизнес туда не придет.

Поэтому, может быть, совместно посмотрим... Допустим, сейчас одна подпрограмма заканчивается по социальному развитию села, появляется новая программа "Устойчивое развитие сельских территорий". Может быть, специализироваться как-то (есть программы)? Мы должны четко понимать: уравниемся в 2020 году, или в 2018 году, или 2019 году? То есть мы эти вещи должны понимать. Спасибо.

Н.А. Никифоров. 24 декабря 2012 года на заседании президиума Совета по модернизации экономики России Дмитрий Анатольевич Медведев, Председатель Правительства, дал поручение (такое впервые поручение дается), по сути, о разработке национального плана развития широкополосного доступа. Это план мероприятий, в том числе подкрепленный соответствующими источниками финансирования, прежде всего, это тот самый фонд универсальных услуг, это плата за использование радиочастотного спектра, это средства госпрограммы "Информационное общество", направленные на то, чтобы

устранить цифровое неравенство. Оно сегодня очень велико, и меня, как министра, это очень беспокоит.

Мы считаем, что здесь могут применяться исключительно экономические стимулы. Напрямую регулировать это невозможно, потому что это открытая рыночная, конкурентная среда. И даже несмотря на то что Российская Федерация продолжает оставаться главным акционером национального оператора – компании "Ростелеком", даже в случае этого открытого акционерного общества мы не можем применять какие-то нормы, которые противоречат интересам других акционеров. И такая задача должна решаться при именно такой правильной государственной поддержке. Некоторые ее меры я сегодня уже озвучивал. Это так называемое умное субсидирование – покупка услуг, которые позволят эту задачу там приоритизировать.

Мы считаем, что ключевым инструментом здесь должны стать в том числе некоторые законодательные новеллы. В частности, мы считаем, что должны быть внедрены принципы, в рамках которых при капитальном ремонте или строительстве новых дорог обязательно должна закладываться так называемая кабельная канализация, проще говоря, такие закладки труб вдоль дорог, которые позволят впоследствии протягивать там кабели. В том числе, еще раз повторю, мы считаем, что инфраструктура "Почты России", именно сеть из 42 тысяч отделений, должна выступить опорной точкой для оказания услуг связи в условиях сельской местности. Это позволит просто сэкономить расходы и создаст равный доступ, недискриминационный доступ для операторов на местах.

Часто видим примеры, когда частные предприниматели, малый бизнес, буквально частные предприниматели на местах в том или ином населенном пункте, в небольшой деревне готовы брать на себя миссию быть вот этими операторами связи. Если мы дотянем канал связи до почтового отделения или до какого-то другого объекта госинфраструктуры, они готовы оказывать эти услуги на местах, проще говоря, разматывать кабель по забору, проводить его в соответствующие дома, организовывать эту техническую в том числе работу на местах.

И мы считаем, что малый бизнес здесь нужно поддержать. Не должно быть монополизма в связи. Мы должны, как госрегулятор, создать условия, в которых растет конкурентная среда и обеспечивается недискриминационный доступ, позволю себе еще раз повторить этот термин. Очень важно, что Федеральная антимонопольная служба уделяет этому большое внимание. Рассчитываем, что в ближайшее время соответствующие законодательные акты по недискриминационному доступу будут приняты.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас время подходит к концу. У нас еще презентация сайта. Если вы не возражаете, может быть, остальные вопросы представить министру в письменном виде, для того чтобы он на них ответил? Нет возражений? Нет.

Н.А. Никифоров. С радостью. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Николай Анатольевич, я благодарю Вас за очень содержательное выступление, за очень компетентные ответы и также за конструктивное взаимодействие Ваше и Ваших коллег с Советом Федерации. Мы вместе с вами провели очень интересные слушания по "Почте России", по-моему, полезные, с полезными рекомендациями.

По докладу буквально несколько вопросов, замечаний.

Первое. Мы бы просили вас обратить внимание на продолжающиеся на каналах телевидения факты показа детей, подвергшихся насилию, ради рейтингов, ради шоу различных. Это нарушает законодательство, это недопустимо. Я бы просила, чтобы ваши контрольные органы за этим следили и давали соответствующие предписания телеканалам.

Второе. У нас просто катастрофа с детским контентом на телевидении и радио. Его очень мало. Мало детских мультфильмов. Время показа – в 7 часов утра или в другое время, когда дети просто не могут это видеть, познавательных программ, иных. Для отчета это делается, телеканалы отчитываются о детском контенте, но при этом мы понимаем, что дети его просто не видят.

И Вы озвучили в своем докладе предложение о снятии рекламы с детских передач. Вопрос не бесспорный, мы его обсуждали в Совете Федерации. И этот

вопрос может рассматриваться только в одном контексте – если все средства, которые будут получены от рекламы на детских передачах в фиксированном объеме, будут выделяться телеканалами, радио на производство нового продукта для детей. Просто снять рекламу с детских передач – и никаких последствий для телеканала, это ничего не даст. Если это будет бесконтрольно, то это не приведет автоматически к увеличению объема детских программ, детских передач. Поэтому тема не бесспорная. Мы готовы ее рассматривать только в таком контексте. Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить, я так понимаю. Да?

Покажите, пожалуйста, список выступающих.

Просьба, коллеги, следовать регламенту, очень коротко.

Ралиф Рафилович Сафин, пожалуйста.

Р.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

С учетом времени Хабаровска, конечно, я очень коротко выступлю.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Николай Анатольевич! Будущее России, конечно, связано с вашим направлением деятельности. Вы назвали сегодня цифру – 2 процента. Мы знаем, что России в этом направлении очень много надо пройти, работать.

Но прежде чем стать министром... Конечно, мы знаем Ваш опыт работы в Татарстане. Татарстан стал одним из продвинутых регионов России: "электронное правительство" впервые было внедрено в Татарстане, которое Вы сейчас делаете для большой России уже, и так далее. Наверное, это и учитывалось.

Я хочу сказать, что одним из направлений вашей деятельности, таких тяжелых направлений вообще в мировом экономическом бизнесе, в том же Интернете, является защита информации. Вам презентовали два года назад в Татарстане, когда Вы были там министром, проект такой. По этому проекту работают сотни крупнейших корпораций, уважаемые компании, парламент

Англии, американская армия. Есть отзывы Билла Гейтса, что эта технология одна из перспективных в России. В России это практически внедрить невозможно, потому что есть ФСБ, которая не допускает западные технологии на российский рынок, хотя они (вы понимаете, о чем я говорю) совершенно не несут ничего плохого для экономики, для политики России. Вы знаете, сколько информации воруются с серверов, в Интернете, в банках и так далее. Это большая проблема в мире, и в том числе в России.

Я бы хотел спросить (это и вопрос, и выступление): есть ли перспективы внедрения таких проектов в России? И если есть, я бы пожелал Вам успехов в этом направлении. Спасибо.

Председательствующий. Значит, это вопрос. Тогда мы попросим, Ралиф Рафилович, чтобы министр Вам в письменном виде ответил. Спасибо.

Руслан Усманович Гаттаров.

Р.У. Гаттаров. Уважаемые коллеги, я бы хотел несколько пояснений дать.

По поводу регулирования. Николай Анатольевич говорил о том, что нам важно, чтобы было саморегулирование в отрасли. Я хочу сказать следующее. Вот создается сейчас впечатление, что законодатели в Российской Федерации зарегулировали Интернет. Хочу отметить, что за последние два года, кроме 139-го закона, который по факту борется с распространением контента с педофилией, распространением контента с пропагандой суицида и наркотиков, ни один закон, регулирующий Интернет, фактически не был принят. Это первое.

Второе. Этот закон очень похож на соответствующий акт, соответствующее соглашение операторов в Великобритании, которые называются Internet Watch Foundation. Это действительно саморегулирование. Но я хочу отметить (я недавно с ними встречался, и мы разговаривали), что в 1996 году Великобритания начала регулировать эти вещи через саморегулирование. В 1996 году. Мы с вами принимали закон в 2012 году. Никакого саморегулирования к этому моменту не произошло. Я просто хочу сказать, что если отрасль начнет саморегулироваться, мы обеими руками "за". Но если этого не произойдет, а

запрос населения все-таки будет, и Николай Анатольевич сказал о том, что все-таки Интернет нужно регулировать, то мы будем это делать.

Что касается распределения денег, мы этот вопрос заслушивали на заседании нашей временной комиссии. Процедура была максимально открытая, и никаких вопросов быть не может, потому что все считалось по формуле.

Что касается регионов, которые проиграли и в обиде, я лично могу достать все дела. Безобразно оформлены документы, постоянно были какие-то помарки, нет подписей, нет формальных вещей. Некоторые просто формулу не могли просчитать и допускали такие ляпы, что просто этих министров, которые за это отвечают, к "электронному правительству" подпускать на 10 шагов нельзя, вот тут мне подсказывают, на пушечный выстрел.

Поэтому, коллеги (в следующем году я согласился снова войти в эту комиссию), я приглашаю всех, и мы всем покажем эти документы. И вы индивидуально это можете отработать. Вот мы, кстати, отдельно с Белых Никитой, Светланой Журовой по Кировской области об этом говорили. Когда я им рассказал, в чем их проблемы, все претензии были сняты. То есть по Хабаровскому краю мы тоже готовы эти все вопросы снять. Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, все-таки вопрос задать не получилось, но тем не менее хочу высказать озабоченность тем, что мы очень сильно отстаем с электронной цифровой подписью. Мы одобряем здесь на каждом пленарном заседании законы, связанные с реализацией "электронного правительства". Но везде принимаем их с оговоркой о том, что в электронном виде подать документ можно, но, пожалуйста, потом принеси его уже физически туда, где документ

дальше уже будет обрабатываться и будет предоставляться соответствующая услуга.

Не вижу сегодня причины, и об этом говорили не раз, то, что нет никаких причин. Однако хотелось бы все-таки, чтобы мы к 1 сентября или к моменту реализации, начала реализации закона о контрактной системе и других наших законов все-таки это имели. Потому что во всем мире это уже в принципе является нормальной абсолютно формой.

Ну а выступить я хотел, Валентина Ивановна, в продолжение той темы, о которой Вы сказали, по поводу детей. Буквально позавчера была передача "Пусть говорят", и обсуждался вопрос о детях опять же, о содержании детей в семье и так далее. И понимаете, что сегодня настораживает? Показывают детей живых, вот они, эти дети, вот эти глаза, вот эти фотографии, и они обсуждаются, и тут же родители биологические, и тут же те, кто хочет этих детей усыновить. Прежде всего, это грубейшее нарушение закона, есть тайна усыновления. Она здесь присутствует. Дети же эти вырастут, они же не всегда будут маленькими, дальше их судьба будет решаться.

Все-таки хотелось бы обратить внимание и на этот момент, уважаемый Николай Анатольевич. Спасибо.

Председательствующий. Да, я еще раз поддерживаю выступление Игоря Николаевича. Это уже перешло всякие границы, ради рейтингов шоу готовы пожертвовать судьбой ребенка, эксплуатируют детскую тему сейчас так, в отрицательном смысле этого слова, что надзорные органы ваши должны просто дать жесткие предписания и после каждой такой передачи требовать от СМИ то, что положено по закону. Нельзя дальше это продолжать.

Коллеги, я хочу предоставить слово Виктору Алексеевичу Лопатникову, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике.

Виктор Алексеевич, пожалуйста.

В.А. Лопатников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике,

представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На наш взгляд, состоялся очень глубокий, серьезный разговор, и, в общем, он даже не нуждается в серьезном резюме. Выказан ряд идей, которые не вошли в данный проект постановления, который у вас имеется. Поэтому есть предложение принять его за основу, дать возможность комитету совместно с министерством поработать и, таким образом, подготовить уже готовый, реальный проект к очередному нашему заседанию.

В целом мы (думаю, я выражу мнение сенаторов) удовлетворены прекрасным докладом и сообщением министра, и у нас есть все основания выразить оптимизм, пожелать ему успехов в дальнейшей работе. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Алексеевич.

Коллеги, нет возражений против предложенного порядка? Нет.

Тогда кто за то, чтобы проект постановления (документ № 67) принять за основу, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 09 сек.)

За	122 чел.	73,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	122 чел.	
Не голосовало	44 чел.	
Решение:		принято

Решение принято.